



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Суффиксы субъективной оценки в баснях И. А. Крылова
(к использованию на уроках русского языка)

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
«Русский язык»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

77,92 % авторского текста

Работа рекоменд к защите
рекомендована/не рекомендована

«30» авг. 2024 г.

зав. кафедрой русского языка и методики
обучения русскому языку

Глухих Глухих Наталья Владимировна

Выполнила:

Студентка ЗФ-515/191-5-1 группы
Абдрахманова Елена Олеговна

Научный руководитель:

доцент, кандидат филологических наук
Куныгина Ольга Владимировна

Челябинск
2021

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ БАСНИ И СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ.	7
1.1. Понятие суффикса	7
1.2. Суффиксы субъективной оценки в системе русского языка.	8
1.3. Классификация суффиксов субъективной оценки.	11
Выводы по 1 главе.	15
ГЛАВА 2. СУФФИКСЫ СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ В БАСНЯХ И.А. КРЫЛОВА	16
2.1. Язык басен И. А. Крылова.	16
2.3. Классификация суффиксов субъективной оценки по цели употребления.....	28
Выводы по 2 главе.	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	40
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	41

ВВЕДЕНИЕ

В речи (письменной или устной) суффиксы субъективной оценки и оценка в целом играют особую роль. Они выполняют множество функций, и в разных ситуациях проявляется по-особенному каждая из них. Значения, которые содержат в себе суффиксы субъективной оценки, неразрывно связаны с фоновыми знаниями носителя языка, с культурными и историческими традициями того или иного народа, а также с опытом каждого отдельного человека.

Мы даем оценку каждый день всему тому, что встречается в жизни, тем самым показываем свое отношение к объектам действительности. Но что можно считать «оценкой», и какой она бывает? Над этим вопросом задумываются не только психологи, но и лингвисты.

Каким образом оценка проявляется в языке, и на каких уровнях мы можем ее отследить? Что позволяет ее выразить? – Одни из тех вопросов, на которые нам предстоит ответить в ходе работы.

Суффиксы субъективной оценки привлекли к себе внимание лингвистов в первой половине 19 века, и уже тогда ученые поднимали вопрос о принадлежности их к словообразующим или к формообразующим морфемам (А. И. Скобелевский, А. М. Пешковский, В. В. Виноградов, А. А. Шахматов, Д. Э. Розенталь и другие).

На сегодняшний день лингвисты также обращаются к изучению суффиксов. Следовательно, ученые все чаще обращаются не только к изучению отдельных частей речи, функционирующих в различных стилях, но и к отдельным морфемам, которые по-разному проявляют себя в жанрах и произведениях.

Нам важно понять, какую роль именно в баснях И. А. Крылова играют оценочные суффиксы, ведь это тот жанр, который полностью построен на аллегории. Следовательно, внимание к языку, к слову здесь особенное. Здесь происходит не просто игра слов, но и игра внутри

каждого из них. Мы увидим, насколько одна морфема может изменить смысл целого произведения.

Объект исследования – суффиксы субъективной оценки в баснях И. А. Крылова.

Предмет исследования – функционирование суффиксов субъективной оценки в баснях И. А. Крылова.

Цель исследования – выяснить, какую роль играют суффиксы субъективной оценки в баснях И. А. Крылова.

Задачи:

- 1) изучить материал по теме исследования;
- 2) собрать языковой материал – слова с суффиксами субъективной оценки, встречающиеся в баснях И. А. Крылова;
- 3) определить, какие суффиксы субъективной оценки чаще всего используются в баснях И. А. Крылова;
- 4) проанализировать, в каком значении чаще всего употребляются суффиксы субъективной оценки в баснях И. А. Крылова.

Методы исследования, которые применялись в ходе работы:

- 1) описательный (были зафиксированы слова из басен И. А. Крылова, в которых использовались суффиксы субъективной оценки, после проанализированные);
- 2) метод количественного подсчета (было определено количество суффиксов субъективной оценки, которые встречаются в баснях И. А. Крылова, а также их употребления);
- 3) распределительный (после того, как было подсчитано количество суффиксов субъективной оценки, их употреблений, мы классифицировали их по семантическим группам).

Всего нами было проанализировано 23 суффикса в 170 употреблениях.

Материал данного исследования был собран путём сплошной выборки из следующих басен И. А. Крылова: «Ворона и Лисица», «Дуб и Трость», «Ворона и Курица», «Ларчик», «Лягушка и Вол», «Разборчивая невеста», «Василёк», «Роща и Огонь», «Волк и Ягнёнок», «Осёл», «Два голубя», «Червонец», «Безбожники», «Орёл и Куры», «Лягушки, просящие Царя», «Собачья дружба», «Раздел», «Ручей», «Лисица и Сурок», «Прохожие и Собаки», «Стрекоза и Муравей», «Орёл и Пчела», «Заяц на ловле», «Щука и Кот», «Петух и Жемчужное зерно», «Крестьянин и Работник», «Обоз», «Воронёнок», «Слон на воеводстве», «Осёл и Соловей», «Откупщик и Сапожник», «Крестьянин в беде», «Обезьяна», «Кот и Повар», «Лев и Комар», «Крестьянин и Лисица», «Дерево», «Лебедь, Щука и Рак», «Скворец», «Комар и Волк», «Мешок», «Добрая Лисица».

Теоретическая значимость данной работы состоит в том, что подвергаются анализу суффиксы субъективной оценки в баснях И. А. Крылова.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты анализа текстов И. А. Крылова с точки зрения употребления в них суффиксов субъективной оценки могут послужить материалом для исследования их не только в творчестве И. А. Крылова, но и других писателей и поэтов.

Материалы данной работы могут быть использованы в качестве теоретической базы при изучении словообразовательного процесса в системе русского языка на примере эпоса классика. Также данная дипломная работа может использоваться в практике преподавания стилистики современного русского языка и в школьной практике преподавания литературы при изучении творчества И. А. Крылова и изучения суффиксов, их роли в тексте на примере басен.

Работа состоит из введения, теоретической и практической части, заключения, списка использованной литературы и приложения.

В теоретической части мы рассмотрим определения понятия «суффикс», изучим классификации, которые посвящены данной морфеме, обозначим, какие функции суффиксов субъективной оценки выделяют лингвисты. Также мы увидим, как по-разному понимается понятие «оценка» в лингвистике и психологии. Классификациям суффиксов субъективной оценки мы уделим особое внимание, остановимся на той, которая, на наш взгляд, является наиболее полной.

В практической части мы выделим основные черты басни, т.к. функционирование суффиксов субъективной оценки именно в баснях И. А. Крылова является предметом нашего исследования. Также нами будут определены суффиксы, встретившиеся в выделенных текстах, посчитаны и классифицированы в зависимости от значения.

В приложении к выпускной квалификационной работе находится конспект урока словесности по теме «Уменьшительно-ласкательные суффиксы и их значения», тем самым задет и методический аспект.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ СУФФИКСА И СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ.

1.1. Понятие суффикса

В последнее время лингвисты все чаще обращаются не только к изучению отдельных частей речи, функционирующих в разных стилях, но и к изучению отдельных морфем.

Морфемика – раздел языкознания, в котором рассматривается состав слова: подвергаются анализу как наиболее значимые морфемы, содержащие в себе лексическое значение слова (например, корень), так и менее значимые, но в то же время выполняющие важную функцию (например, приставка, суффикс).

Мы же исследуем в нашей работе, как суффиксы, выражающие оценку, позволяют передать авторское отношение к героям, событиям и т.д.

Чтобы иметь более полное представление о такой морфеме, как суффикс, необходимо обратиться к словарям. Так, например, в «Словаре лингвистических терминов» О. С. Ахмановой [2] мы видим следующее определение: суффикс – «выделяющаяся в составе словоформы послекорневая аффиксальная морфема». Мы также можем наблюдать, что различаются суффиксы по значению: «оценочный», «пренебрежительный», суффикс «увеличительный», суффикс «уменьшительно-ласкательный» и др.

В «Словаре лингвистических терминов» Д. Э. Розенталь суффикс определяется как – «служебная морфема, находящаяся после корня (непосредственно или после другого суффикса) и служащая для образования новых слов или их несинтаксических форм [29].

Словарь иностранных слов русского языка смотрит на данную часть слова несколько под другим углом. Он открывает новую грань изучаемой нами морфемы. В нем говорится не о том, как делятся суффиксы по значению, в нем не говорится о том, что суффикс стоит именно за

корнем. По определению создателей, он «прибавляется в середине слова». Главное, что замечают создатели словаря – суффикс «придает слову значение той или другой части речи, или некоторых иных этимологических форм».

Проанализировав определения, которые предлагают составители различных словарей, мы приходим к следующему выводу: суффикс – морфема, которая находится после корня, имеет собственное значение, служит для образования новых слов или форм.

Д. Э. Розенталь и М. А. Теленкова предлагают следующую классификацию суффиксов [29]:

- 1) словообразовательные (служит для образования новых слов);
- 2) формообразующие (служит для образования форм слов);
- 3) простые (неделимый, «не выделяет в своем составе морфем»);
- 4) словоформообразующие.

Последняя категория суффиксов – те, что являются объектом нашего исследования. Из названия ясно, что словообразующие суффиксы предназначены не только для создания нового слова, но и его формы. К таким относятся суффиксы субъективной оценки, показывающие «реальную уменьшительность или увеличительность и вместе с тем выражающие субъективно-эмоциональную оценку»

В следующем параграфе мы более подробно рассмотрим суффиксы субъективной оценки, что они из себя представляют, какие классификации существуют.

1.2. Суффиксы субъективной оценки в системе русского языка.

Прежде чем говорить о суффиксах субъективной оценки, необходимо выяснить, что представляет собой «оценка».

В «Лингвистическом энциклопедическом словаре» мы находим следующее определение: оценка – это «отношение говорящего, его

одобрение или неодобрение в качестве компонента лексического значения слова, смысл высказывания, содержания текста» [18].

Селиверстова пишет, что оценкой является «осуждение говорящего, его отношение - одобрение или неодобрение, желание, поощрение и т.п. - как одна из основных частей стилистические коннотации» [27].

Человек всегда дает оценку тому, что встречается ему в жизни, т.е. показывает свое отношение к объектам действительности. На это обращают внимание и многие ученые. Психологи отмечают, что любой познавательный процесс связан с оценкой различных свойств предметов и связей между ними [13].

Как оценка проявляется в языке? – один из вопросов, поставленных нами перед началом данной работы. Когда оценка начинает выражаться определенными языковыми средствами (лексикой, морфемами, синтаксисом), она становится свойством этих элементов – оценочностью.

В русском языке существуют оценочные суффиксы, которые позволяют выразить автору свое отношение к происходящему. Их называют суффиксами субъективной оценки. Они наделены следующими свойствами: номинация, стилистическое окрашивание и экспрессия [6].

Суффиксы субъективной оценки привлекли к себе внимание лингвистов в первой половине 19 века, и уже тогда ученые поднимали вопрос о принадлежности их к словообразующим или к формообразующим морфемам. Существовало немало точек зрения на эту проблему.

А. И. Соболевский относил все слова с оценочными суффиксами к самостоятельной группе аффиксов. А. М. Пешковский [27] считал такую категорию только словообразующей.

В. В. Виноградов выделил слова с чисто субъективным значением и слова с уменьшительным значением. Первые, соответственно, отнес к формообразующей категории, а вторые – к деривационной [8].

А. А. Шахматов посмотрел на суффиксы субъективной оценки иначе, назвав их синкретичными [42]. Позже мы увидим, как Д. Э. Розенталь и М. А. Теленкова не стали относить оценочные суффиксы к одной из категорий, а пришли к выводу, что данные аффиксы соединяют в себе черты и той, и другой категории.

В нашей работе мы придерживаемся точки зрения А. М. Пешковского [27], относя суффиксы субъективной оценки к словообразующей категории. Это связано с тем, что формируются новые значения слов, когда к основе прибавляются данные аффиксы.

Суффиксы субъективной оценки в русском языке выполняют огромную функцию: показывают отношение говорящего к предмету, действию, событию. Какие еще функции выполняют оценочные суффиксы?

1. Экспрессивная функция (отражает эмоциональность, присущую разговорной речи). Например, шубенка, по-стариковски и другие.

2. Эмоционально-экспрессивная функция (показывает выражение эмоций героев или автора текста, позволяет создать экспрессию) проявляется в выражении презрения, неодобрения и т.д. Это, по большей части, воздействие на читателя, слушателя.

3. Функция оценки (показывает субъективную оценку говорящего тому явлению, о котором идет речь).

4. Функция речевой характеристики.

Слова с аффиксами субъективной оценки занимают особое место в художественной речи. Писатели часто обращаются к экспрессивному словообразованию в своих текстах. Это отражает не только время, но и особенности литературных стилей и методов.

В разные эпохи отношение к словам с экспрессивной окраской было различным. В 18 веке Ломоносов в своей «теории трех штилей»

называл такие слова «подлыми», «презренными» и относил их к низкому стилю, в котором писались комедии, басни, сатиры.

Слова с суффиксами субъективной оценки распространены в разговорной речи, в произведениях устного народного творчества, а также в художественных текстах для стилизации речи персонажей или выражения авторского отношения к описываемому.

Далее мы рассмотрим разновидности суффиксов субъективной оценки, а также поймем, для чего используется каждый из них в тексте.

1.3. Классификация суффиксов субъективной оценки.

Как мы уже говорили ранее, понятие «оценки» довольно многогранно и включает в себя множество значений. В связи с этим суффиксы субъективной оценки могут функционировать с разной целью, в зависимости от того, какую задачу ставит перед собой автор.

Как правило, услышав о том, что суффиксы могут выражать какую-либо оценку, люди, не имеющие филологического образования, вспоминают о т.н. «уменьшительно-ласкательных» суффиксах. Однако название это условно, т.к. они могут выражать не только «теплое» отношение к предмету, но и иронию, и даже сарказм. Все зависит от цели, которую ставит автор перед собой, о чем было сказано ранее.

Высказывая данное утверждение, мы соглашаемся с Ю. О. Бронниковой, которая в своей статье «Словообразовательные средства выражения оценки в русском языке» [5] говорит, что очень часто суффиксы приобретают то или иное значение в зависимости от ситуации. Следовательно, одна и та же морфема может использоваться как с положительными коннотациями, так и с отрицательными.

Такая оценочность аффиксов употребляется в основном в знаменательных частях речи и проявляется в каждой из них по-разному.

Например, в существительных суффиксы с уменьшительно-ласкательным значением используются, как правило, в тех случаях, когда обозначают категорию лица (например, доченька, сыночек, бабушка, мамочка и т.д.), тем самым имеют положительные коннотации. Однако вместе с этим уменьшительно-ласкательные суффиксы могут выражать пренебрежение, иронию, усмешку, неодобрение, тем самым иметь негативные коннотации (например, дельце, людишки, фактик и т.д.).

Отрицательное оценочное значение уменьшительно-ласкательных суффиксов имен существительных, как правило, выражается с помощью аффиксов субъективной оценки с ироническим оттенком, презрительным, пренебрежительным в конкретных именах существительных (например, пальтишко, бедняжка), отвлеченных именах существительных (например, скукота, смехота), а также с помощью увеличительных суффиксов в именах существительных (например, ножище, дождище, снежище, домина, детина).

В именах прилагательных наиболее активно используются суффиксы субъективной оценки, имеющие положительные коннотации. Слова, образованные при помощи аффиксов –енек- /-онек-, -ёхонек-/охонек-, имеют значение «одобрение», «добрая ирония».

Однако используются и такие суффиксы, которые приносят значение пренебрежения (эмоционально-оценочные). Например, суффиксы –ущ-/–ющ- (злющий). Также оттенок увеличения приносят суффиксы –оват-/–еват-, -енн- (здоровенный, большеватый).

Глаголы приобретают уничижительную окраску, образовываясь от личных местоимений, междометий и звукоподражаний при помощи суффикса -ка- (например, тыкать, гавкать, охать). Глаголы с суффиксами -ничать- имеют отрицательную окраску со значением, как правило, «неодобрение».

Глаголы при добавлении оценочных суффиксов могут иметь и значение срока действия. Например, слыхивал, видывал и др. Они, как мы видим, являются просторечиями.

При образовании числительных оценочные суффиксы выполняют эмоциональную функцию, свойственную, как мы отметили ранее, разговорной речи. Например, полтинничек, рублик, тысчонка и др.

При образовании наречий с суффиксами субъективной оценки (основа прилагательного + аффикс) появляются группы слов со следующими значениями: уменьшительно-ласкательные (быстренько), увеличительные (далековато, широкогато).

Общепризнанной классификацией суффиксов субъективной оценки считается та, что изложена в «Русской грамматике». Согласно ей, суффиксы имеют такие значения, как: уменьшительное (незначительность предмета или его размер), ласкательное (проявление теплых чувств к объекту восприятия), уменьшительно-ласкательное (выражение отношения к чему-то маленькому, требующему заботы), уничижительно-пренебрежительное (выражение презрения), увеличительное (гиперболизация объектов восприятия).

В зависимости от контекста уменьшительные и увеличительные суффиксы могут выражать различные оценочные значения. З. А. Потиха в своем учебнике «Современное русское словообразование» [28] выделил дериваты с суффиксами субъективной оценки со следующими значениями:

- 1) уменьшительно-ласкательное;
- 2) уничижительное;
- 3) увеличительно-усилительное (с оттенками пренебрежения, снисходительной иронии, презрения).

Похожей на эту является классификация С. С. Плямоватой, где выделяются уменьшительные, уменьшительно-ласкательные и ласкательные/уничижительные суффиксы.

Однако нам данные классификации кажутся довольно общими, а наиболее полной мы считаем ту, что была предложена В. В. Виноградовым [8]. Данный материал удобнее всего представить в виде таблицы:

1 ст.	Суффиксы с уменьшительным значением	-ц- (дверца) -ичк- (синичка) -ик- безударный (персик) -ок- безударный (носок)
2 ст.	Суффиксы уничижительности, снисходительности (ударные)	-ушк- (избушка) -юшк- (зверюшки) -ёнк- (бабёнка) -онк- (старушонка) -ёшк- (рыбёшка) -ишк- (мальчишки)
	Суффиксы с ласкательным значением (безударные)	-ушк- (головушка) -юшк- (хозяюшка) -к- (ножка) -ечк- (маечка) -очк- (бабочка) -еньк- (беленький) -оньк- (белехонький) -оночк- (девчоночки) -урк- (дочурка) -очек- (сыночек) -ечек- (кулёчек)
	Суффиксы с уменьшительно-ласкательным значением	-иц- (сестрица) -ок- (голосок) -шек- / -шок- (горошек) -чик- (стульчик)

Выводы по 1 главе.

В русском языке довольно много слов с суффиксами субъективной оценки. Такие аффиксы относятся к словообразующей категории и содержат в себе эмоционально-экспрессивную окраску. Как мы выяснили, встречаются они в основном в самостоятельных частях речи (имя прилагательное, имя существительное, глагол, наречие, числительное).

Суффиксы субъективной оценки делятся на размерно-оценочные (уменьшительные и увеличительные); эмоционально-оценочные (ласкательные и пренебрежительные); размерно-эмоциональные (уменьшительно-ласкательные и уменьшительно-уничижительные).

Суффиксы субъективной оценки служат для образования слов с экспрессивно-эмоциональной окрашенностью. Такие слова употребляются в разговорной и художественной речи при описании названий предметов, признаков предметов, наименований людей и их внешности, названий животных, при описании природы, города, явлений или действий.

С помощью оценочной лексики высказыванию придается определенная ласковость, снисходительность или напротив пренебрежительность, раздражительность, удивление.

В следующей главе нам предстоит выяснить, как часто встречаются суффиксы субъективной оценки в баснях И. А. Крылова, какое значение они в себе содержат и с какой целью используются.

ГЛАВА 2. СУФФИКСЫ СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ В БАСНЯХ И.А. КРЫЛОВА

2.1. Язык басен И. А. Крылова.

Басней принято считать короткий сатирический рассказ, изложенный, как правило, в стихотворной форме. Еще с Античности при помощи иносказания, положенного в основу данного жанра, высмеивались различные людские пороки.

На русской почве жанр басни получил признание благодаря И. А. Крылову, т.к. именно он, заимствуя ранее созданные сюжеты, смог переосмыслить и создать таких героев, в которых легко угадывался не только простой народ, но и власть имущие.

И. А. Крылова справедливо называют народным баснописцем, ведь «Крылов изображал в своих баснях живьем <...> переносил в них русского человека, русскую жизнь, русскую природу...» [40].

В чем заключается «народность» басен Крылова?

1. Используется лексика, которая прижилась только на русской почве (например, домовой, сват, кумушка, бес и другие).

2. Используются русские имена (например, Степан, Василий, Клим и другие).

3. Используются устойчивые русские выражения (например, «сыра земля», «за тридевять полей», «дело мастера боится» и другие).

4. Часто используются междометия, выражающие положительные и отрицательные эмоции (например, ах, ахти, ай и другие).

«Народность» басен Крылова заключается еще и в том, что многие выражения из произведений стали поистине крылатыми и ушли глубоко корнями в сознание народа. Например, «А ларчик просто открывался», «У сильного всегда бессильный виноват», «А Васька слушает, да ест», «Как белка в колесе» и другие.

Как уже было сказано, басня – жанр, произведения которого полностью аллегоричны. Благодаря приему иносказания, автору удается в довольно сжатой форме раскрыть глубинный смысл, проблематику произведения. Для того, чтобы понимание смысла произведения было наиболее полным, баснописцы прибегают не только к использованию выразительных средств, но и к игре внутри самого слова. Одно и то же слово, с одной и той же морфемой внутри позволит взглянуть на смысл всего произведения.

Одним из тех звеньев, что объединяет басню, созданную в 18 веке, и басню, созданную в 21, является язык, а именно оценка, которую дает автор поступкам героев, самим героям, их окружению, ситуации и т.д.

Именно то, как проявляется оценка в баснях И. А. Крылова, нам и предстоит узнать. Что позволяет ее выразить, при помощи чего это происходит – одни из тех вопросов, на которые нам предстоит ответить в ходе работы.

2.2. Классификация суффиксов субъективной оценки по их наличию

Проанализировав 158 примеров дериватов с суффиксами субъективной оценки, мы получили следующий результат:

1) наиболее активным в этой группе является суффикс -к- (64 единицы), который, выражает различные оттенки значения в зависимости от контекста.

Наибольшей частотностью употребления обладают аффиксы имен существительных мужского, женского и среднего рода с оттенком ласкательности (42 употр.):

- Ну что за **шейка**, что за **глазки**!
Рассказывать, так, право, **сказки**!
(«Ворона и Лисица», И. А. Крылов)
- По счастью, сеть стара: кой-как её прорвал,

Лишь **ножку** вывихнул да крылышко помял!

(«Два голубя», И. А. Крылов)

- Большой собравшись гурьбой,
Медведя звери изловили;
На чистом поле задавили —
И делят меж собой,
Кто что? себе достанет.
А Заяц за **ушко** медвежье тут же тянет.
(«Заяц на ловле», И. А. Крылов)
- Чижа захлопнула злодейка-западня:
Бедняжка в ней и рвался и метался,
А Голубь молодой над ним же издевался.
(«Чиж и Голубь», И. А. Крылов)
- Всё стану над тобой бояться я несчастья:
Чуть **тучка** лишь над головой,
Я буду говорить: ах! где-то братец мой?
(«Два голубя», И. А. Крылов)
- Растрогала речь эта **Голубка**;
Жаль братца, да лететь охота велика:
Она и рассуждать и чувствовать мешает.
(«Два голубя», И. А. Крылов)
- Я на три дня с тобой, не больше, разлучусь.
Всё наскоро в пути замечу на полете,
И, осмотрев, что есть диковинней на свете,
Под крылышко к **дружку** назад я ворочусь.
(«Два голубя», И. А. Крылов)
- Встряхнулся и летит, – летит и видит он:
В заглушьи под леском рассыпана **пшеничка**.
Спустился – в сети тут попалась наша **птичка**!
(«Два голубя», И. А. Крылов)

Также И. А. Крылов в баснях использует слова с суффиксом субъективной оценки -к- (15 употр.), имеющего фамильярную окраску. Чаще всего это аффиксы с уничижительно – презрительным или презрительным оттенком.

- «Вот, братцы! – Заяц отвечал, —
Да из лесу-то кто ж, – всё я его пугал
И к вам поставил прямо в поле
Сердечного **дружка?**»
(«Заяц на ловле», И. А. Крылов)
- Но что ж? Пока его он пел,
Кот **Васька** всё жаркое съел.
(«Кот и Повар», И. А. Крылов)
- Неправды я не потерплю ни в ком:
По шкурке, так и быть, возьмите;
А больше их не троньте **волоском**
(«Слон на воеводстве», И. А. Крылов)
- «Неужли?» – «Право, так». – «**Бедняжка** куманёк?
Да не изволишь ли сенца? Вот целый стог:
Я куму услужить готова».
(«Волк и Лисица», И. А. Крылов)

Употребление в текстах фамильярной окраски с различными оттенками пренебрежения, используя суффикс субъективной оценки -к-, отражается в основном в именах существительных женского и мужского родов, в именах собственных, что свойственно разговорной речи.

Употребляется суффикс -к- и с оттенком уменьшительно-ласкательности (реже – 7 употр.):

- Внимало всё тогда
Любимцу и певцу Авроры:
Затихли **ветерки**, замолкли птичек хоры,

И прилегли стада.

(«Осел и Соловей», И. А. Крылов)

- Встряхнулся и летит, – летит и видит он:
В заглушьи под леском рассыпана **пшеничка**.
Спустился – в сети тут попалась наша **птичка!**
(«Два голубя», И. А. Крылов)
- «Так мне с гостями не мудрено ужиться,
А может быть, еще удастся поживиться
Сырком, иль косточкой, иль чем-нибудь.»
(«Ворона и Курица», И. А. Крылов)

2) На втором месте по частоте употребления стоит суффикс -ушк- (25 употр., из которых 12 – «кумушка»). Они характерны для дериватов женского и мужского рода со значением ласковости и оттенком снисходительной иронии:

- «**Степанушка**, родной, не выдай, милой!» —
Из-под медведя он взмолился Батраку.
(«Крестьянин и работник», И. А. Крылов)
- А что же? это дело! —
Барбос отвечает ему. —
Давно, **Полканушка**, мне больно самому.
Что, бывши одного двора с тобой собаки,
Мы дня не проживём без драки;
(«Собачья дружба», И. А. Крылов)
- «Куда так, **кумушка**, бежишь ты без оглядки?» —
Лисицу спрашивал Сурок.
(«Лисица и Сурок», И. А. Крылов)
- «А ты что ж, **кумушка**, в дорогу? —
Ей с возу Курица кричит. —
Ведь говорят, что у порогу

Наш супостат».

(«Ворона и Курица», И. А. Крылов)

- «**Кумушка**, мне странно это:
Да работала ль ты в лето?»
(«Стрекоза и Муравей», И. А. Крылов)
- **Голубушка**, как хороша!
Ну что за шейка, что за глазки!
Рассказывать, так, право, сказки!
(«Ворона и Лисица», И. А. Крылов)

3) Суффикс субъективной оценки -ц- употребляется в значении пренебрежительности (2 употр.):

- Нет, кумушка; а видывал частенько,
Что **рыльце** у тебя в пуху».
(«Лисица и Сурок», И. А. Крылов)
- Теперь, как у него приход с расходом свесть,
Хоть по суду и не докажешь,
Но как не согресишь, не скажешь:
Что у него пушок на **рыльце** есть.
(«Лисица и Сурок», И. А. Крылов)

Суффикс субъективной оценки -ец- употребляется в значении снисходительности (9 употр.):

- «И, полно, **братец!** – тут другой ему сказал, —
Собак ты не уймёшь от лаю,
Лишь пуще всю раздразишь стаю;
Пойдём вперёд: я их натуру лучше знаю».
(«Прохожие и Собаки», И. А. Крылов)
- Ох, **братец**, признаюсь,
Что Бритвы очень тупы!
(«Бритвы», И. А. Крылов)

4) Суффикс субъективной оценки -ик- (9 употр.) имеет как пренебрежительный окрас (значение ласкательности), так и абсолютно противоположный:

- Механик пуще рвётся.
Потел, потел; но, наконец, устал,
От **Ларчика** отстал
И, как открыть его, никак не догадался:
А **Ларчик** просто открывался
(«Ларчик», И. А. Крылов)
- Но всё уж коль терпеть, так лучше от богатства,
Возьми же: вот тебе **рублёвиков** мешок:
Ты мне за правду полюбился.
(«Откупщик и Сапожник», И. А. Крылов)
- Спой, **светик**, не стыдись! Что, ежели, сестрица,
При красоте такой и петь ты мастерица, —
Ведь ты б у нас была царь-птица!
(«Ворона и Лисица», И. А. Крылов)

5) Суффиксы субъективной оценки –ишк-, -ышк- (14 употр.) образуют слова, выраженные именем существительным мужского рода, единственного числа, которые имеют различные оценочные значения:

- пренебрежительность (4 употр.):
 - «Ну, что, брат, каково **делишки**, Клим, идут?»
В ком нужда, уж того мы знаем, как зовут.
«**Делишки**, барин? Да не худо!»
(«Откупщик и Сапожник», И. А. Крылов)
 - Да, правду говорить, я и тому дивился,
Что **огородишко** твой кое-как идёт.
(«Огородник и Философ», И. А. Крылов)
 - Такое ж в городе я видел приключенье:
У Климыча-судьи **часишки** вор стянул,

И он кричит на вора: караул!

(«Вор и Мышонок», И. А. Крылов)

• ласкательность (10 употр.):

- Неужли **солнышку** лишь только и заботы,
Чтобы смотреть, как ты растёшь,
И вянешь ты, или цветёшь?

(«Василек», И. А. Крылов)

- Но **солнышко** взошло, природу осветило.
По царству Флорину рассыпало лучи,
И бедный Василёк, завянувший в ночи,
Небесным взором оживило.

(«Василек», И. А. Крылов)

- Я на три дня с тобой, не больше, разлучусь.
Всё наскоро в пути замечу на полете,
И, осмотрев, что есть диковинней на свете,
Под **крылышко** к дружку назад я ворочусь.

(«Два голубя», И. А. Крылов)

- Трепещется он, рвётся, бьётся;
По счастью, сеть стара: кой-как её прорвал,
Лишь ножку вывихнул да **крылышко** помял!

(«Два голубя», И. А. Крылов)

- Не киньте, милые, без помощи детей;
Хотя по **зёрнышку** бедняжкам вы снесите,
Хоть по соломинке к их **гнёздышку** приткните:
Вы этим жизнь их сохраните;

(«Добрая Лисица», И. А. Крылов)

б) Суффикс субъективной оценки -ок- имеет значение ласкательности (6 употр.) и значение пренебрежительное (2 употр.). Он употребляется в именах существительных мужского рода:

- Чуть лёгкий **ветерок** подёрнет рябью воду,
Ты зашатаешься, начнёшь слабеть
И так нагнёшься сиротливо,
Что жалко на тебя смотреть.
(«Дуб и Трость», И. А. Крылов)
- А около меня, смотри, как тает снег,
Так если зеленеть желаешь ты зимою,
Как летом и весною,
Дай у себя мне **уголок!**
(«Роща и Огонь», И. А. Крылов)
- «Молчи! устал я слушать,
Досуг мне разбирать вины твои, **щенок!**
Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать»
(«Волк и Ягнёнок», И. А. Крылов)
- Ещё минул **годок**, ещё уплыл год целой:
К ней свах никто не шлёт.
(«Разборчивая невеста», И. А. Крылов)

7) Суффиксы субъективной оценки -очк-/-ечк- (8 употр.) со значением уменьшительности и ласкательности образуют слова, выраженные именами существительными женского и среднего родов.

- А может быть, ещё удастся поживиться
Сыркком иль **косточкой**, иль чем-нибудь.
Прощай, **хохлаточка**, счастливый путь!
(«Ворона и Курица», И. А. Крылов)
- Едва лишь это Трость сказала,
Вдруг мчится с северных сторон
И с градом и с дождём шумящий аквилон.

Дуб держится – к земле **Тростиночка** припала.

(«Дуб и Трость», И. А. Крылов)

- Тогда-то будет нам о чём повесть **словечко!**

Я вспомню каждый час и каждое **местечко**;

Всё расскажу: дела ль, обычай ли какой,

Иль где какое видел диво.

(«Два Голубя», И. А. Крылов)

8) Для создания уничижительно-презрительного значения используется суффиксы -ак-/-як- (6 употр.).

- **Бедняк** от радости едва не помешался;

Но лишь опомнился, за кошелёк принялся.

(«Бедный богач», И. А. Крылов)

- Невежи судят точно так:

В чём толку не поймут, то всё у них **пустяк**.

(«Петух и Жемчужное зерно», И. А. Крылов)

9) Суффиксы субъективной оценки -еньк , -оньк (6 употр.) участвуют в образовании имен существительных мужского и женского рода, множественного и единственного числа со значением ласковости:

- На ту беду Лиса **близёхонько** бежала;

Вдруг сырный дух Лису остановил:

Лисица видит сыр, Лисицу сыр пленил.

(«Ворона и Лисица», И. А. Крылов)

- Не ты ль нам к зиме на тулупы

Позволил **лёгонький** оброк собрать с овец?

(«Слон на воеводстве», И. А. Крылов)

- Чтоб этому была причастна я греху?

Подумай, вспомни **хорошенько**.

(«Лисица и Сурок», И. А. Крылов)

10) Значение уменьшительно-ласкательное придает и такой суффикс, как -чик- (6 употр.).

- Нужда, дети;
Притом же иногда, **голубчик** кум,
И то приходит в ум,
Что я ли воровством одна живу на свете?
(«Крестьянин и Лисица», И. А. Крылов)
- «До того ль, **голубчик**, было?
В мягких муравах у нас
Песни, резвость всякий час,
Так, что голову вскружило».
(«Стрекоза и Муравей», И. А. Крылов)

11) Суффикс субъективной оценки -ек- (5 употр.) в баснях И. А. Крылова используется в значении уменьшительно-ласкательном.

- Затихли ветерки, замолкли **птичек** хоры,
И прилегли стада.
(«Осел и Соловей», И. А. Крылов)

12) Суффикс субъективной оценки –ёк (2 употр.) используется значительно реже остальных, образует имена существительные мужского рода со значением уменьшительности и ласкательности.

- И, голову склоня на **стебелёк**,
Уныло ждал своей кончины.
(«Василёк», И. А. Крылов)

13) Суффикс субъективной оценки -инк (2 употр.) встречается в именах существительных женского рода, единственного числа со значением уменьшительности и ласкательности:

- «С **Тростинкой** Дуб однажды в речь вошёл» («Дуб и Трость», И. А. Крылов)
- Как осторожно бы вода моя текла

И мимо **хижинки** и каждого кусточка!

(«Ручей», И. А. Крылов)

14) Суффиксы -аш- (1 употр.), -аньк- (1 употр.) и -онк- (2 употр.) употребляются со значением презрения, пренебрежения.

- Имея общий дом и общую контору,
Какие-то честные **торгаши**
Наторговали денег гору;
Окончили торги и делят барыши.
(«Раздел», И. А. Крылов)
- И кумушка тем службу повершила,
Что, выбрав ночку потемней,
У **куманька** всех кур передушила.
(«Крестьянин и Лисица», И. А. Крылов)
- Такие женихи другим невестам клад,
А ей они на взгляд
Не женихи, а **женишонки!**
(«Разборчивая невеста», И. А. Крылов)

15) Суффиксы -аст- (1 употр.) и ищ (2 употр.) используются для придания размеров предмету в ироническом ключе, служат для создания преувеличения.

- И стал Осёл скотиной превеликой;
А сверх того ему такой дан голос дикой,
Что мой **ушастый** Геркулес
Пораспугал было весь лес.
(«Осел», И. А. Крылов)
- Осёл увидел Соловья
И говорит ему: «Послушай-ка, **дружище!**
Ты, сказывают, петь великий **мастерище.**
(«Осел и Соловей», И. А. Крылов)

2.3. Классификация суффиксов субъективной оценки по цели употребления

Народный характер языка басен И. А. Крылова, о котором мы говорили ранее, подчеркивается большим количеством уменьшительных и ласкательных суффиксов в именах существительных.

В баснях наблюдаются разные виды иронии, использованные автором, начиная от легкой насмешки и заканчивая сарказмом. Крылов по-разному выражает сочувствие героям, симпатию к ним, показывает лесть лисы и пренебрежение властью имущих, заискивание перед сильными и так далее.

Дериваты с суффиксами субъективной оценки с уменьшительно-ласкательным значением в большей мере представлены именем существительным единственного и множественного числа, реже – именем прилагательным и наречием. Слова с такими оценочными аффиксами используются И. А. Крыловым для передачи своего отношения (трепетного или, наоборот, язвительного) к описываемым предметам, животным, героям, происходящему.

Так, например, в басне «Ворона и лисица», автор чаще всего использует уменьшительно-ласкательные суффиксы -ок- и -к-, чтобы показать сатирическое отношение происходящего. Или, наоборот, в басне «Ручей» суффиксы -очк- и -к- создают трепетное, нежное отношение к окружающему миру.

Также уменьшительно-ласкательные суффиксы позволяют автору показать всю незначительность тех действий, что происходят. Например, в басне «Ларчик» мы видим бесполезность всех проделанных действий, ведь «Ларчик просто открывался», а также авторскую иронию над работой «мастеров».

Следовательно, мы видим, что уменьшительно-ласкательные суффиксы могут выражать как трепетное отношение к предмету, так и иронию (или даже сарказм).

Следующей по распространенности является группа слов с суффиксами субъективной оценки со значением ласкательности. К данной категории относятся дериваты с суффиксами –к-, -ик-, -ок-, -ушк-, -чик-, -еньк.

Дериваты с суффиксами субъективной оценки со значением ласкательности представлены двумя частями речи: именем существительным и именем прилагательным. Наибольшей активностью обладают слова с суффиксом -к-, как правило, это имена существительные. Такие оценочные аффиксы со значением ласкательности используются И. А. Крыловым для описания людей, названий животных, растений, состояния природы. Эмоционально-ласкательный характер приобретают прилагательные, которые употребляются в качестве эпитетов при образной характеристике предметов, явлений. Зачастую приобретают ироническую окраску.

Например, в басне И. А. Крылова «Два Голубя» показана нежность, исходящая от автора, к героям (птицам), а вот существительное «кумушка», часто встречающееся в текстах автора, несмотря на наличие суффикса с ласкательным значением имеет довольно иронический (или даже сатирический) тон.

Для творчества И. А. Крылова свойственно активное использование слов с суффиксами субъективной оценки с уничижительно – презрительным значением. Образования такого типа представлены существительными мужского и женского рода, единственного и множественного числа с суффиксами -к-, -ец-, -аш-, -аньк-, -онк-, -ак-, -як.

Дериваты с таким эмоционально-оттеночным значением несут в себе отрицательную оценку и употребляются для характеристики героев произведения, имен, рода их деятельности, а также при описании предметов быта. Однако чаще всего И. А. Крылов использует их для определения социального положения своих героев.

Выводы по 2 главе.

Анализируя басни И. А. Крылова, мы выявили, что в его произведениях наибольшей степенью активности обладают языковые единицы, образованные при помощи суффиксов субъективной оценки трех частей речи: имени существительного, имени прилагательного, реже – наречия. Анализ языкового материала показал, что в баснях преобладают имена существительные мужского рода, единственного числа.

В данной работе были рассмотрены дериваты с суффиксами субъективной оценки, имеющие различное значение и оттенки. В результате наблюдений было выявлено, что чаще всего используются слова с суффиксами субъективной оценки с уменьшительно-ласкательным значением и ласкательным, но встречаются и суффиксы со значением уничижительно-презрительным.

Употребление суффиксов субъективной оценки в баснях И. А. Крылова активно в разной мере. Так из проанализированных нами 23 суффиксов субъективной оценки наиболее активным оказался суффикс -к- (64 употр.), который чаще всего участвует в образовании имен существительных единственного и множественного числа, имеющих оттенки субъективности.

Вторым по частотности является суффикс -ушк-, который участвует в образовании существительных с ласкательным значением.

Нельзя сказать, что И. А. Крылов дает прямую и открытую характеристику своим героям, их действиям, тому, что их окружает. Однако при помощи тех лексем, которые использует автор, как он умело владеет словом и довольно четко подбирает необходимые ему морфемы, мы понимаем, какое отношение у него ко всему происходящему.

Он выражает и иронию, и нежность, и презрение, и гнев по отношению к своим героям, их поступкам, окружению и так далее.

Следовательно, мы понимаем, что мастер слова является в прямом смысле Мастером, так как при помощи лишь одной единицы, морфемы, человек проникает в глубину смыслов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Суффиксы субъективной оценки привлекли к себе внимание лингвистов в первой половине 19 века, и уже тогда ученые поднимали вопрос о принадлежности их к словообразующим или к формообразующим морфемам (А. И. Скобелевский, А. М. Пешковский, В. В. Виноградов, А. А. Шахматов, Д. Э. Розенталь и другие).

На данный момент суффиксы также не оставляют лингвистов равнодушными. Ученые все чаще обращаются не только к изучению отдельных частей речи, функционирующих в различных стилях, но и к отдельным морфемам, которые по-разному проявляют себя в жанрах и произведениях.

Русский язык отличается богатством словообразовательных приемов, обладающих яркой стилистической окраской. Это связано в первую очередь с развитой системой русского словообразования, продуктивностью оценочных аффиксов, придающих словам разнообразные экспрессивные оттенки.

В художественной речи сложилась давняя традиция стилистического использования слов с аффиксами субъективной оценки. Обращение писателей к экспрессивному словообразованию в разные эпохи отражало не только времена, но и особенности литературных стилей и методов.

Анализ слов с суффиксами субъективной оценки, используемых в баснях И. А. Крылова, помог нам определить значение суффиксов при описании предметов, явлений, людей, животных, определить степень экспрессивности аффиксов и выявить их оттенки.

Использование слов с оценочными аффиксами в описании предметов живой и неживой природы и человека позволило И. А. Крылову ярко передать взаимосвязь человека и явлений действительности.

Проанализировав выбранные басни И. А. Крылова, суффиксальные образования, мы можем сделать ряд выводов о том, что логическая организация русского языка выделяет наиболее продуктивные суффиксы субъективной оценки, способных к широкой сочетаемости. Кроме того, стоит отметить: чем многогранен суффикс субъективной оценки, чем большую сочетаемость он имеет, тем больше различных оттенков значения он способен выразить.

Однако наряду с продуктивными образованиями существуют и непродуктивные и малопродуктивные группы суффиксов.

Анализируя басни И. А. Крылова, мы выявили, что в его произведениях наибольшей степенью активности обладают языковые единицы, образованные при помощи суффиксов субъективной оценки трех частей речи: имени существительного, имени прилагательного, реже – наречия. Анализ языкового материала показал, что в баснях преобладают имена существительные мужского рода, единственного числа.

Суффиксы субъективной оценки служат для образования имен существительных, прилагательных и наречий, имеющих различные оттенки, такие, как ласкательность, уменьшительность, увеличительность, ирония, пренебрежение, уничижение и презрение.

Эмоциональную окраску чаще всего приобретают названия животных, птиц, растений, имена героев произведения, предметы быта, которые используются для отображения либо положительного отношения автора, либо отрицательного и иронического.

Для творчества И. А. Крылова характерно наиболее частотное употребление слов с суффиксами субъективной оценки со значением ласкательности и уменьшительно-ласкательным значением. Важно отметить, что автор реже использует суффиксы со значением пренебрежительности и снисходительной иронии.

Изучая данную тему, мы преследовали не только ее теоретическую и практическую, но и методическую значимость. Результаты анализа текстов И. А. Крылова с точки зрения употребления в них суффиксов субъективной оценки могут послужить материалом для исследования их не только в творчестве И. А. Крылова, но и других писателей и поэтов.

Материалы данной работы могут быть использованы в качестве теоретической базы при изучении словообразовательного процесса в системе русского языка на примере эпоса классика. Также данная дипломная работа может использоваться в практике преподавания стилистики современного русского языка и в школьной практике преподавания литературы при изучении творчества И. А. Крылова и изучения суффиксов, их роли в тексте на примере басен.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесова Н. В. Эмоциональность и экспрессивность – категории коммуникативной лингвистики / Н. В. Аванесова // Вестник Югорского государственного университета. – 2010. – № 2 (17). – С. 5–9.
2. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – 3-е изд., стер. – Москва: УРСС, 2005 (Калуга : ГУП Облиздат). – 569 с. – ISBN 5-484-00082-3.
3. Богданов Д. Развитие структуры басни: от античности до наших дней / Д. Богданов // Филология и литературоведение. – 2014. – № 1 (28). – С. 1.
4. Большой толковый словарь русского языка: А-Я / РАН, Ин-т лингв. исслед.; сост., гл. ред. С. А. Кузнецов. – Санкт-Петербург: Норинт, 1998. – 1534 с. – ISBN 5-7711-0015-3.
5. Бронникова Ю. О. Словообразовательные средства выражения оценки в русском языке / Ю. О. Бронникова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 12–1. – С. 276–279.
6. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке / Н. С. Валгина. – Москва: Логос, 2001. – 304 с. – ISBN 5-94010-092-9.
7. Виноградов В. В. Вопросы современного русского словообразования / В. В. Виноградов // Исследования по русской грамматике: избр. тр. – Москва: Наука, 1975. – 559 с.
8. Виноградов В. В. Русский язык: (Грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов. – 3-е изд., испр. – Москва: Высшая школа, 1986. – 639 с.
9. Вольхин М. С. Социокультурный аспект изучения басни в школе / М. С. Вольхин // Молодой ученый. – 2016. – № 9 (113). – С. 1078–1082.

10. Гвоздев А. Н. Очерки по стилистике русского языка / А. Н. Гвоздев. – Изд. 4-е, стер. – Москва: URSS, 2005. – ISBN 5484000092.
11. Гвоздев В. Н. Современный русский литературный язык / В. Н. Гвоздев. – 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1973. – 350 с.
12. Герюгова З. М. О баснях И. А. Крылова / З. М. Герюгова // Новые информационные технологии в науке: сб. ст. междунаро. науч.-практ. конф. В 4 ч. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – Ч. 4. – С. 101–103.
13. Доблаев Л. П. Проблема понимания в советской психологии / Л. П. Доблаев. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1967. – 66 с.
14. Жирмунский В. М. Поэтика русской поэзии / В. М. Жирмунский. – Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2001. – 485 с. – ISBN 5-352-00020-6.
15. Кимягарова Р. С. О жизни языка – по басням Крылова: К урокам словесности / Р. С. Кимягарова // Русский язык в школе. – 1993. – № 5. – С. 31–37.
16. Кожина М. Н. Стилистика русского языка: учеб. / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. – 4-е изд., стереотип. – Москва: ФЛИНТА, 2011. – 464 с. – ISBN 9785976502567.
17. Купина Н. А. Современный русский язык: социальная и функциональная дифференциация / Н. А. Купина, О. А. Михайлова // Вопросы языкознания. – 2004. – № 3. – С. 114–123.
18. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва: Советская энциклопедия, 1990. – 682 с. – ISBN 5-85270-031-2.
19. Лукьянова Н. А. О соотношении понятий экспрессивность, эмоциональность, оценочность / Н. А. Лукьянова // Актуальные проблемы лексикологии и словообразования: сб. науч. тр. – Вып. 5. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1976. – С. 3–21.

20. Лурия А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1998. – 335 с. – ISBN 5-211-03957-2.
21. Маркелова Т. В. Семантика оценки и средства ее выражения в русском языке : учеб. пособие по спецкурсу / Т. В. Маркелова. – Москва: МПУ, 1993. – 125 с.
22. Микова С. С. Общая характеристика языковых средств передачи культурной информации в текстах русских басен / С. С. Микова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2011. – № 4. – С. 35–40.
23. Никульникова Я. С. Язык художественной литературы и его нормы / Я. С. Никульникова, А. В. Степаниденко // Евразийская интеграция: материалы VII Международ. науч.-практ. конф. – Армавир: Армавирский государственный педагогический университет, 2017. – С. 19–22.
24. Нургалина Х. Б. Употребление просторечной фразеологии в речи / Х. Б. Нургалина // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты. – 2014. – № 29. – С. 183–186.
25. Овчухова Ю. О. Особенности басенного жанра / Ю. О. Овчухова // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2013. – Т. 3, № 2. – С. 104.
26. Петрищева Е. Ф. Стилистически окрашенная лексика русского языка / Е. Ф. Петрищева. – Москва: Наука, 1984. – 222 с.
27. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении /А.М. Пешковский; [Предисл. Ю.Д. Апресян]. – Москва : Яз. славян. культуры А. Кошелев, 2001. – XXXIII, 510 с.
28. Понятийно-терминологический словарь логопеда: А-Я / сост. В. И. Селиверстов [и др.]; под ред. В. И. Селиверстова. – Москва: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 398 с. – ISBN 5-691-00044-6.

29. Потиха З. А. Современное русское словообразование : пособие для учителя / З. А. Потиха. – Москва: Просвещение, 1970. – 383 с.

30. Розенталь Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов: пособие для учителей / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Просвещение, 1976. – 543 с.

31. Розенталь Д. Э. Современный русский язык: учеб. пособие / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М.А. Теленкова. – 11-е изд. – Москва: Айрис–пресс, 2010. – 448 с. – ISBN: 5-8112-0279-2.

32. Русская басня XVIII и XIX века: собр. соч. / отв. ред. Б. А. Градова; изд. подгот. Г. Г. Мартынов. – Москва: [б. и.] ; Санкт-Петербург: ДИЛЯ, 2007. – 1151 с. – ISBN: 978-5-88503-625-2.

33. Смирнова Л. Г. Лексика русского языка с оценочным компонентом значения: системный и функциональный аспекты: дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / Смирнова Людмила Георгиевна; Смол. гос. ун-т. – Смоленск, 2013. – 610 с.

34. Смирнова Л. Г. Люди и звери. Наименования животных как оценочная характеристика человека в русском языке / Л. Г. Смирнова // Русский язык за рубежом. – 2009. – № 5 (216). – С. 9.

35. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М. Н. Кожинной; члены редколлегии: Е. А. Баженова, М. П. Котурова, А. П. Сковородников. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Флинта: Наука, 2006. – 696 с. – ISBN 5-89349-342-7 (Флинта). – ISBN 5-02-002791-X (Наука).

36. Тарановский К Ф. О поэзии и поэтике / К. Ф. Тарановский. – Москва: Языки русской культуры, 2000. – 432 с. – ISBN 5-7859-0099-8.

37. Тимофеев К. А. Об экспрессивных средствах синтаксиса русского языка (заметки и наблюдения) / К. А. Тимофеев // Экспрессивность на разных уровнях языка: межвуз. сб. науч. –

Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1984. – С. 3–5.

38. Федоров А. И. Фразеологический словарь русского литературного языка: около 13000 фразеологических единиц / А. И. Федоров. – 3-е изд., испр. – Москва: АСТ: Астрель, 2008. – 878 с. – ISBN 978-5-17-049014-1.

39. Фомина Ю. А. Аспекты изучения языковой оценки / Ю. А. Фомина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 20. – С. 154–161.

40. Черемисина М. И. Экспрессивный фонд и пути его изучения / М. И. Черемисина // Актуальные проблемы лексикологии и словообразования: сб. науч. трудов. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1979. – С. 3–11.

41. Чернявская Е. А. Оценка и оценочность в языке и художественной речи: На материале поэтического, прозаического и эпистолярного наследия А. С. Пушкина : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Чернявская Елена Анатольевна ; Орлов. гос. ун-т. – Орел, 2001. – 20 с.

42. Шанский Н. М. Очерки по русскому словообразованию / Н. М. Шанский. – Москва: Просвещение, 1968. – 310 с.

43. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов; ред. и ком. Е. С. Истриной. – 2-е изд. – Ленинград: Учпедгиз, Ленингр. отд-ние, 1941. – 620 с.

44. Щерба Л. В. Что такое словообразование / Л. В. Щерба // Вопросы языкознания. – 1962. – № 2.

Индекс суффиксов

- 1) -ак-
- 2) -аньк-
- 3) -аш-
- 4) -ек-
- 5) -ёк-
- 6) -еньк-
- 7) -ец-
- 8) -ечк-
- 9) -ик-
- 10) -инк-
- 11) -ишк-
- 12) -к-
- 13) -ок-
- 14) -онк-
- 15) -оньк-
- 16) -очк-
- 17) -ушк-
- 18) -ц-
- 19) -чик-
- 20) -ышк-
- 21) -як-

КОНСПЕКТ УРОКА

Урок словесности по теме

«Уменьшительно-ласкательные суффиксы и их значения»

Класс: 5

Учебник: Русский язык: учеб. для 5 кл. общеобразоват. учреждений / Ладыженская и др.

Тип урока: урок развития речи (урок словесности)

Планируемые результаты:

1. ПРЕДМЕТНЫЕ:

Знать: значения уменьшительно-ласкательных суффиксов.

Уметь: находить изучаемые явления (суффиксы) в тексте и структуре слова, определять их лексическое значение.

2. МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ: умение строить доказательство, умение строить рассуждение, монологический ответ; умение выделять явление из ряда других явлений; умение находить альтернативные варианты

3. ЛИЧНОСТНЫЕ: расширить словарный запас.

Оборудование: учебник, доска, проектор и экран для презентации, раздаточный материал.

Действия учителя	УУД
1. Организационный момент	
<i>Цель:</i> эмоционально настроить класс на урок, проверить готовность к уроку.	
- Здравствуйте, ребята! Садитесь. Как ваше настроение? Вы готовы идти навстречу новым знаниям? Для этого давайте расправим плечи, красиво сядем. Молодцы! Теперь отправимся получать знания!	
2. Опрос/проверка домашнего задания	

Цель: проверить усвоение предыдущих знаний и умений

- Ребята, мы с вами продолжаем изучать суффикс, а теперь давайте освежим наши знания.

2.1. Устный опрос

- Какая морфема называется суффиксом? В какой части слова она может находиться?

- Какие функции выполняет суффикс? (образование новых слов и форм слова)

- Какие виды суффиксов вы знаете?

(основообразующие, словообразующие, формообразующие)

- Какие значения суффиксов вам известны? Приведите примеры.

Умение строить доказательство (II)

Умение строить монологический ответ (II)

3. Изучение нового материала

3.1. Подготовка к изучению новой темы

Цель: создание мотивации к работе через занимательность.



Ребята, посмотрите на картинку на слайде. Возникают ли у Вас какие-то знакомые ассоциации?

<p>Какое произведение изображено на картинке? Кто его автор?</p> <p>Мы не случайно сегодня обратили внимание на этого писателя, ведь у нас не просто урок. Зачем мы обратились именно к басням Крылова? Нам предстоит это понять в ходе урока.</p>	
<p>3.2. Запись темы, формулировка цели и плана урока</p> <p>Цель: учить определять цели урока, планировать учебную деятельность.</p>	
<p>Оставьте, пожалуйста, пустую строчку в тетрадях.</p>	
<p>3.3. Изучение нового материала</p> <p>Цель: учить применять понятие на новом языковом материале</p>	
<p><i>4.1. Работа с деформированным текстом</i></p> <p><i>Посмотрите на басню Крылова.</i></p> <p><i>ТЕКСТ БАСНИ БЕЗ СУФФИКСОВ</i></p> <p>Уж сколько раз твердили миру, Что лесть гнусна, вредна; но только всё не впрок, И в сердце льстец всегда отыщет уголок. Вороне где-то бог послал кусок сыру; На ель Ворона взгромоздясь, Позавтракать-было совсем уж собралась, Да позадумалась, а сыр во рту держала. На ту беду Лиса близко бежала; Вдруг сырный дух Лису остановил: Лисица видит сыр, — Лисицу сыр пленил. Плутовка к дереву на цыпочках подходит; Вертит хвостом, с Вороны глаз не сводит,</p>	

<p>И говорит так сладко, чуть дыша: «Голуба, как хороша! Ну что за шея, что за глаза! Рассказывать, так, право, сказки! Какие перья! какой носок! И верно ангельский быть должен голос! Спой, свет, не стыдись! Что ежели, сестрица, При красоте такой, и петь ты мастерица, Ведь ты б у нас была царь-птица!»» Вещуньяина с похвал вскружилась голова, От радости в зобу дыханье сперло, — И на приветливы лисицыны слова Ворона каркнула во все воронье горло: Сыр выпал — с ним была плутовка такова.</p> <p><i>Что вам кажется странным? Чего не хватает? Почему вы так решили?</i></p> <p><i>Как вы думаете, что поменялось в тексте с отсутствием суффиксов? Дополните текст.</i></p> <p><i>Можем ли мы теперь однозначно сделать вывод о том, кому автор симпатизирует?</i></p> <p><i>Для чего автор использовал эти суффиксы? Какую информацию они нам дают?</i></p>	<p>Умение выделять явление из ряда других явлений (II)</p> <p>Умение строить рассуждение (II)</p>
<p><i>4.2. Самостоятельная творческая работа учащегося</i></p> <p><i>Перед вами текст басни. Перепишите его так, чтобы мы поняли, что герои вам НЕ нравятся или</i></p>	

наоборот НРАВЯТСЯ. Используйте для этого соответствующие суффиксы, прибавляя их к тем словам и именам, которые помогут дать характеристику герою.

Поймала **Кошка Соловья**,
В бедняжку когти запустила
И, ласково его сжимая, говорила:
"Соловушка, душа моя!
Я слышу, что тебя везде за песни славят
И с лучшими певцами рядом ставят.
Мне говорит лиса-кума,
Что голос у тебя так звонок и чудесен,
Что от твоих прелестных песен
Все пастухи, пастушки - без ума.
Хотела б очень я сама
Тебя послушать.
Не трепещися так; не будь, мой друг, упрям
Не бойся: не хочу совсем тебя я кушать.
Лишь спой мне что-нибудь: тебе я волю дам
И отпущу гулять по рощам и лесам
В любви я к музыке тебе не уступаю
И часто, про себя мурлыча, засыпаю".
Меж тем мой бедный Соловей
Едва-едва дышал в когтях у ней.
"Ну, что же? - продолжает Кошка. -
Пропой, дружок, хотя немножко".
Но наш певец не пел, а только что пищал,
"Так этим-то леса ты восхищал? -
С насмешкою она спросила. -

Умение строить
рассуждение (II)

Где же эта чистота и сила,
 О коих все без умолку твердят?
 Мне скучен писк такой и от моих котят.
 Нет, вижу, что в пенье ты вовсе не искусен.
 Все без начала, без конца.
 Посмотрим, на зубах каков-то будешь вкусен!"
 И съела бедного певца
 До крошки
 Сказать ли на ушко яснее мысль мою?
 Худые песни Соловью
 В когтях у Кошки.

**Какие суффиксы вы использовали? Какие из них
 обычно или чаще других выражают иронию или
 сарказм?**

*4.3. Отработка умения уместно использовать
 суффиксы в зависимости от контекста.
 Теперь представьте, что вы Иван Андреевич
 Крылов. Перед Вами на доске суффиксы, которые
 могут в определенном контексте приобретать как
 отрицательную, так и положительную окраску.
 Попробуйте составить небольшую зарисовку
 басни, используя эти суффиксы, как в одном, так и
 в другом значении.*

	УШК	
	ОНЬК	
	ЕНЬК	
	К	

Умение находить
 альтернативные
 варианты (II)

	ИЦ		
	ИЧК		
5. Итог урока			
<p>Цель: учить рефлексировать, осмысливать собственные мыслительные операции познания</p>			
<p>- Ребята, на слайде выведен список незаконченных предложений. Выберите любое из них и допишите его концовку, исходя из того, чем мы сегодня с вами занимались, что изучали.</p> <p><i>Сегодня я узнал...</i></p> <p><i>Мне было интересно...</i></p> <p><i>Мне было трудно...</i></p> <p><i>Я понял, что...</i></p> <p><i>Теперь я могу...</i></p> <p><i>Я почувствовал, что...</i></p> <p><i>Я научился...</i></p> <p><i>У меня получилось...</i></p> <p><i>Я смог...</i></p> <p><i>Мне захотелось...</i></p>		<p>Умение наблюдать и анализировать свою собственную познавательную деятельность (Р)</p> <p>Способность осуществлять личностную и познавательную рефлексию (Р)</p> <p>Умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему (Р)</p>	
6. Задавание на дом			
<p>Цель: учить определять собственные затруднения и те умения, которые необходимо тренировать.</p>			
<p>– Ваше домашнее задание – составить схему, рисунок или таблицу по теме «Уменьшительно-ласкательные</p>		<p>Умение переводить текст в другой формат</p>	

суффиксы и их значения».

--	--