



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

САБИТОВА ЛИЛИЯ ЯВДАТОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПОСРЕДСТВОМ КЕЙС-МЕТОДА**

Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование

Теория и практика преподавания иностранных языков в высшей школе

Диссертация на соискание академической степени магистра

Проверка на объем заимствований:
74,66 % авторского текста

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ЗФ-303/142-2-1
Сабитова Л.Я.

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

зав. кафедрой, доктор педагогических
наук, профессор
Быстрая Е. Б.

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Бароненко Е.А.

Быстра

**Челябинск
2019**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Анализ проблемы формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей посредством кейс-метода и ее состояние.....	15
1.1. Современное состояние проблемы формирования социокультурной компетенции у студентов экономических специальностей.....	15
1.2. Кейс-метод как средство формирования социокультурной компетенции у студентов экономических специальностей.....	33
1.3. Модель и педагогические условия формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей посредством кейс-метода.....	56
Выводы по главе 1.....	79
Глава 2. Апробация педагогических условий функционирования модели формирования социокультурной компетенции студентов посредством использования метода кейсов при обучении студентов экономических специальностей иностранному языку.....	82
2.1. Цель и задачи опытно-экспериментальной работы по формированию социокультурной компетенции студентов посредством использования метода кейсов при обучении иностранному языку.....	82
2.2. Ход и результат опытно-экспериментальной работы по формированию социокультурной компетенции студентов экономического факультета посредством кейс-метода при обучении иностранному языку.....	94
Выводы по главе 2.....	116
Заключение.....	118
Библиографический список.....	122
Приложения.....	135

ВВЕДЕНИЕ

Несомненным признаком общественной и профессиональной жизни в современных реалиях по праву считается обширный глобализационный процесс во многих основополагающих сферах деятельности человека и общества.

Понятие глобализации, интенсивно развивающейся в современном мире, представляет собой процесс стирания политических, идеологических и культурных границ между странами и континентами, народами и национальными группами. Новые высокотехнологичные средства коммуникации, способы передвижения, всемирная сеть Интернет, превратившая информацию в доступный и легко усвояемый продукт, сблизили представителей разных стран, народов и культур настолько, что их взаимодействие на разных уровнях становится неизбежным, желательным и постоянным.

Развитие политических, социальных и экономических взаимоотношений между различными государствами сделали необходимым установление тесных контактов и дальнейшей интеграции. Международные экономические отношения в настоящее время невозможно представить без правильно сформированных социокультурных и межкультурных компетенций.

Поэтому тема данного исследования на сегодняшний момент является довольно актуальной. Выстраивание конструктивного диалога между сторонами экономических отношений различных государств представляет собой большую проблему, решение которой заключается в образовательной деятельности будущих специалистов, в частности, в формировании социокультурных умений и навыков у студентов экономических вузов.

Ситуация повышения важности вовлечения российского высшего профессионального образования в глобализационные и интеграционные

процессы требует от контактирующих сторон, помимо владения языком, знаний о культуре, социокультурных особенностях той или иной страны.

Если ранее внимание ученых в основном было направлено на формирование умений в рамках коммуникативной компетенции, то в нынешнее время иностранный язык рассматривается и как средство постижения социокультурного опыта представителей другой лингвокультурной общности. Как показывает практика обучения иностранному языку, интерес к иноязычной культуре объясняется понятной необходимостью успешного общения, которое неосуществимо без учета культуры в структуре и содержании коммуникации в качестве определяющего условия адаптации личности к новым условиям жизни.

Действительно, в реальном общении языковые средства не являются единственным инструментом понимания.

Представление о культурной информации, правилах и нормах поведения в иноязычной среде, изучение ценностных ориентаций представителей другой культуры не менее важны. «Настоящее живое общение с иностранцами - это всегда межкультурный контакт. В современном мире проблема непонимания между различными людьми стоит особенно остро и содержательно, так как конфликт культур, определяемый различиями в историческом, политическом и социальном развитии, может привести к взаимонепониманию, ошибкам и социальным конфликтам» [9].

На данном историческом этапе развития использование социокультурного подхода, особенно при преподавании иностранного языка, занимает особое место в системе профессионального экономического образования, вызывает интерес многих отечественных и зарубежных исследователей, так как высокий уровень иноязычной грамотности будущих специалистов-экономистов повышает конкурентоспособность не только отдельно взятой организации, но и

страны в целом и, безусловно, способствует положительным преобразованиям в экономике.

Понимание важности потенциала дисциплины «Иностранный язык» в воспитании специалистов с экономическим образованием заставило нас обратиться к различным источникам научной литературы, в частности, педагогической, философской, психологической, культурологической и методической литературе, посвященной проблеме формирования социокультурной компетенции студентов, что дало возможность применить данную информацию применительно к рассматриваемой нами аудитории, а именно к студентам экономических специальностей.

В процессе преподавания иностранного языка в университетах, упоминая теоретико-методологические аспекты, необходимо вспомнить таких известных авторов, как С. Г. Тер-Минасова, Н. Г. Гез, Е. И. Пассов, Г. А. Китайгородская, С. Е. Полат и др.

Обучение языку во взаимосвязи с культурой страны изучаемого языка рассматривается в работах Р. П. Мильруда, И. Л. Бим, Г. В. Роговой, Р. К. Миньяр-Белоручева, А.Л. Бердичевского, Т.К. Цветковой, А. А. Миролубова и др.

Изучением культуры народа, отраженной в языке занимались В.Г. Костомаров, В.В. Воробьев, Г.В. Елизарова и другие специалисты лингвокультурологии.

Учет влияния родной культуры на иноязычную исследовался в работах М.Н. Власенко, В.С. Библера, Г. Нойнера и др.

Взаимовлияние различных культур особенно отчетливо прослеживается при обучении иностранным языкам, и социокультурный подход здесь занимает приоритетное положение.

Необходимость использования социокультурного подхода в процессе преподавания иностранных языков обусловлена повышением требований к языковой и личностной подготовке специалистов экономического профиля.

Социокультурная направленность обучения иностранному языку представляется наиболее значимой на современном этапе развития международных отношений. Процесс овладения иностранным языком становится творческим процессом открытия для себя страны изучаемого языка, менталитета людей, говорящих на этом языке, их культуры, истории, искусства, а также стимулом для собственного совершенствования в культурном и духовном плане.

Использование иностранного языка как средство социокультурного развития студентов позволяет достичь более высоких результатов в овладении языком, способствует повышению внутренней мотивации и позволяет полнее реализовать стратегическую цель обучения иностранному языку как средству развития способности обучаемых к межкультурной коммуникации [22, с. 256].

Мы рассматриваем социокультурную компетенцию как основной образовательный компонент иноязычной коммуникативной компетенции, в состав которой входят социокультурные умения, модели поведения в иноязычной среде и система отношений и качеств поликультурной языковой личности, которые позволяют коммуникативно приемлемо осуществлять межкультурное профессиональное общение в сфере экономики.

Недостаточный уровень сформированности социокультурной компетенции значительно затрудняет межкультурное взаимодействие представителей разных культур и языков в сфере экономических отношений. Безусловно, данный аспект должен приниматься во внимание при обучении в высших учебных заведениях, при изучении иностранного языка и подготовке соответствующих специалистов в данной области.

Организуя учебный процесс будущих экономистов, высшие учебные заведения стремятся подготовить специалистов для работы в современных условиях, обусловленных новыми тенденциями и закономерностями международного сотрудничества нашего государства в сфере экономики.

Однако у многих выпускников экономических вузов рассматриваемая нами компетенция сформирована недостаточно, чтобы общаться и строить отношения с представителями иноязычных культур. Проблемой также является неспособность студентов вести межкультурную коммуникацию, у них низкий уровень толерантности, готовности к общению и положительной мотивации.

Сложившееся положение выдвигает требование определения значимости социокультурной компетенции в ряду ключевых языковых компетенций, необходимых студентам экономического вуза при изучении иностранных языков, что обуславливает важность исследования данной темы, ее актуальность как в теоретическом, так и в практическом планах.

Анализ проблемы формирования социокультурной компетенции в процессе подготовки студентов экономического вуза, наши исследования и опыт работы в экономическом вузе позволили выявить противоречие между развитием экономических связей государства, необходимостью владения иностранным языком и задачей формирования социокультурной компетенции студентов экономических вузов, с одной стороны, и сложившимися традиционными способами организации процесса обучения в вузе, недостаточно разработанными педагогическими условиями решения данной задачи - с другой.

Выявленное противоречие позволило сформулировать проблему нашего исследования: каковы педагогические условия, способствующие эффективному формированию социокультурной компетенции студентов экономического вуза в процессе преподавания иностранного языка?

Понимание важности и актуальности этой проблемы и необходимости ее решения сподвигли сформулировать тему исследования: **«Формирование социокультурной компетенции студентов экономических специальностей посредством кейс-метода».**

Цель исследования – обоснование, разработка и апробация педагогической модели формирования социокультурной компетенции у

студентов экономических специальностей посредством кейс-метода и педагогических условий ее функционирования.

Объектом исследования является процесс профессиональной подготовки студентов экономических специальностей, направленный на формирование личности будущего экономиста, подготовленной к иноязычному межкультурному общению.

Предмет исследования — процесс формирования социокультурной компетенции студентов экономического факультета вуза при изучении иностранного языка посредством кейс-метода.

Гипотеза исследования заключается в том, что формирование социокультурной компетенции студентов экономических специальностей в процессе преподавания иностранного языка будет эффективным, если:

1) осуществлять этот процесс в соответствии с моделью, которая:

- создана с учетом социального заказа и отвечает современным требованиям образовательных и профессиональных нормативных документов;

- построена на основе деятельностного, компетентностного, культурологического и системного подходов;

- включает в себя мотивационный, когнитивный и социокультурно-деятельностный блоки.

2) организовать и реализовать этот процесс при соблюдении следующих педагогических условий:

- использование в обучении студентов аутентичных материалов, содержащих информацию об экономических реалиях страны изучаемого языка;

- разработка и внедрение кейс-метода в процесс обучения иностранному языку будущих специалистов в экономической сфере;

- осуществление педагогического сопровождения на всех этапах процесса формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой определяются следующие **задачи исследования**:

1) раскрыть сущность и содержание социокультурной компетенции в контексте обучения иностранным языкам студентов экономического вуза;

2) выявить проблему, связанную с уровнем социокультурной компетенции у студентов экономических специальностей;

3) разработать и апробировать модель процесса формирования социокультурной компетенции будущих экономистов при изучении иностранного языка с помощью применения кейс-метода;

4) теоретически обосновать педагогические условия эффективного формирования социокультурной компетенции студентов экономического вуза посредством кейс-метода;

5) провести экспериментальную проверку успешного функционирования педагогических условий при повышении эффективности формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей посредством кейс-метода.

Теоретической основой данного исследования являются основные положения об организации профессиональной подготовки специалистов, предложенные следующими учеными: М.Н. Скаткиным, В.А. Сластениным, Е.С. Полат, Чувилина О.В., Колмакова О.А. и др., теория профессиональной педагогики (Н.В. Кузьмина, С. Я. Батышев, А.П. Беляева и др.), разработка теоретических и практических аспектов методики обучения иностранным языкам (Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Р.П. Мильруд, И.Л. Бим, Г.А. Китайгородская, Ф.М. Рабинович и др.), теория межкультурной коммуникации (В.Г. Костомаров, Е.М. Верещагин, Е.И. Пассов, С.Г. Тер-Минасова, А.И. Гришаева, А.В. Цурикова, Э. Хирш, А.П. Садохин и др.), труды на тему делового этикета (Р.Н. Ботавина, А.Я. Кибанов, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова, И.Н. Кузнецов.), основы компетентностного подхода (В.А. Кальней, Дж. Равен, А.В. Дахин, Э.Ф.

Зеер, В.И. Байденко, А.И.Чучалин, С.Е. Шишов и др.), теория формирования социокультурной компетенции (В.В. Сафонова, В.П. Сысоев, Н.Б. Ишханян, И.И. Халеева.С.Г. Тер-Минасова и др.), инновационные подходы в профессионально-ориентированном обучении иностранным языкам (Е.С. Полат, О.А.Артемьева и др.), основы психологии и этики в сфере бизнеса и деловых отношений (А.К. Семенов, Е.Л. Маслова, В.Н. Лавриненко) и др.

Суть различных профессионально-педагогических аспектов в обучении анализировали классики педагогики А.Дистервег, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К. Д. Ушинский, и философии (М. Вебер, М.С. Каган и др.), развитию личности студента и формированию профессионализма будущих специалистов уделяли большое внимание В.И. Загвязинский, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, Е.А. Климов, А.А. Реан.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные принципы: принципы изучения человека как субъекта деятельности (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, А.Р. Лурия); системный подход (В. П. Беспалько, Т. И. Ильина, М.А.Данилов, Ф.Ф. Королев и др.), позволяющий исследовать профессиональную подготовку студентов как целостную систему. Был использован также компетентностный подход, применяемый для рассмотрения сущности понятия компетенция в общем и, в частности, структуры социокультурной компетенции (В.А. Адольф, И.Я. Зимняя, О.Е. Лебедев, А.В. Хуторской); деятельностный подход, рассматривающий усвоение обучающимися определенных компетенций как результат практической целеориентированной деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн). Культурологический подход имеет место в рассмотрении построения образовательного процесса в вузе с учетом культурного аспекта, необходимости признания приоритета культуры в процессе профессионального образования, способность осуществлять иноязычное

общение в диалоге культур (Ипполитова Н.В., Колмогорова И. В., Красильникова В. С., Сафонова В. В.).

В качестве основных методов исследования для решения поставленных задач использовались теоретико-методологический анализ литературных источников, изучение и обобщение опыта организации педагогического процесса вуза, эмпирические методы (наблюдение, анкетирование, собеседование, опрос), моделирование, сравнение, синтез, педагогический эксперимент, статистические методы обработки полученных данных.

Исследование теоретико-методологических основ, включая работу с литературой, проводилось в Южно-Уральском Государственном Гуманитарно-Педагогическом Университете (ЮУрГГПУ, 2016-2017 гг.), а практическая часть проводилось на базе Филиала образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский институт управления и экономики» в с. Чесма с 2016 по 2018 год. В экспериментальной работе приняли участие 24 студента факультета экономики и менеджмента специальности «Экономика и управление на предприятии».

Исследование состояло из трех этапов.

Первый этап (2016 г.) - констатирующий. Он состоял в изучении научной, учебной и методической литературы, исследовании передового педагогического опыта профессионально-ориентированного обучения, в изучении состояния проблемы формирования социокультурной компетенции будущих экономистов в процессе преподавания иностранного языка, разработке программы опытно-экспериментальной работы. На этом этапе были сформулированы гипотеза, цели и задачи исследования.

Второй этап (2017-2018 гг.) - формирующий. Разрабатывалась и апробировалась модель процесса формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей посредством кейс-метода на основе анализа профессиональной деятельности будущих

экономистов, изучались особенности организации учебной деятельности студентов в процессе преподавания иностранного языка с позиции формирования социокультурной компетенции и возможности ее развития.

Осуществлен анализ промежуточных результатов.

Третий этап (2018 г.) – обобщающий, или этап оценки и анализа результатов. Обобщались результаты опытно-экспериментальной работы по изучению влияния разработанной модели на формирование социокультурной компетенции студентов экономических специальностей посредством кейс-метода. Продолжалось проведение экспериментальной работы. Осуществлялась систематизация, обобщение и статистическая обработка результатов исследования, формулировались выводы, оформлялся текст диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования: обоснована важность формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей, выявлена проблема недостаточности подготовки студентов экономических специальностей к процессу коммуникации в условиях современных глобализирующихся экономических явлений, создана модель для успешного формирования социокультурной компетенции с помощью кейс-метода для успешного проведения профессиональной межкультурной коммуникации на иностранном языке.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты вносят определенный вклад в теорию и методику профессионального образования, а именно в обучение студентов экономических факультетов. В работе обоснована идея необходимости формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей в процессе изучения иностранного языка.

Результаты исследования могут служить теоретической основой для проведения дальнейших исследований в данном направлении.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная в данной диссертации модель использования кейс-метода с целью формирования социокультурной компетенции у студентов экономических специальностей может использоваться как прикладной научно-методический комплекс в высших учебных заведениях на неязыковых факультетах и способствовать повышению эффективности межкультурного делового взаимодействия в сфере экономических и социальных отношений.

Материалы исследования могут быть использованы в работе преподавателей иностранного языка экономических вузов, в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивались посредством методов статистического учета и логичностью выводов.

Внедрение научных результатов в ходе процесса исследования осуществлялось путем публикаций статей: «Использование кейс-технологии на уроках английского языка» (2016-2017 г.), «Формирование социокультурной компетенции студентов экономических специальностей посредством кейс-метода» (февраль 2018 г.), «Значение социокультурной компетенции в изучении иностранного языка и успешной межкультурной коммуникации» (ноябрь 2018 г.) и заочного участия в научно-практической конференции «Наука XXI века: взгляд в будущее» (апрель 2018 г.).

Разработанная в диссертации модель может быть использована в дальнейшем обучении студентов.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Для определения уровня сформированности социокультурной компетенции используется оценка четырех компонентов приведенной выше компетенции: мотивационного, когнитивного, деятельностного,

социокультурного путем проведения комплекса диагностических мероприятий.

2. В целях успешного формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей при обучении иностранному языку предлагается модель с применением метода case-study и соблюдением всех необходимых этапов, педагогических условий, необходимых для функционирования данной модели.

3. Результаты педагогического эксперимента показывают эффективность разработанной модели. Происходят изменения в процентном соотношении распределения студентов по уровню сформированности рассматриваемой нами компетенции.

Структура работы. Диссертационное исследование включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения. Работа состоит из 134 страниц, включает в себя 20 таблиц, 14 рисунков, 5 приложений.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И ЕЕ СОСТОЯНИЕ

1.1 Современное состояние проблемы формирования социокультурной компетенции у студентов экономических специальностей

По мере развития экономических, политических, культурных и социальных контактов между государствами культурологическая направленность обучения иностранному языку представляется все более актуальной в наши дни.

На наш взгляд, социокультурный подход к обучению иностранному языку студентов экономических факультетов предполагает тесное взаимодействие языка и культуры, как носителей страны изучаемого языка, так и родной страны обучаемого. Результатом такого обучения можно назвать формирование иноязычной коммуникативной компетенции, одним из основных компонентов которой является социокультурная компетенция.

Культура и язык представлены в тандеме, они сосуществуют в диалоге: овладение иностранным языком как средством общения не представляется возможным без знаний особенностей культуры страны изучаемого языка [94].

Каждое занятие по иностранному языку, по выражению С. Тер-Минасовой, «представляет собой перекрёсток культур, так как каждое иностранное слово обрисовывает иноязычную среду и иноязычную культуру».

Как уже отмечалось ранее, в современные дни в условиях интенсификации интегрирования и глобализирования процессов в мировой экономике с новой силой набирает обороты взаимопроникновение

культурных особенностей в сферу экономических отношений. Вышеупомянутые процессы ставят перед высшей школой задачу повышения социокультурной компетенции студентов экономических специальностей.

То есть будущий экономист должен наряду со знаниями и умениями в выбранной области обладать еще и знаниями, необходимыми для вовлечения в процесс коммуникации с носителями других культур. Например, при проведении деловых переговоров с иностранными партнерами такие знания и умения оказываются просто необходимыми для успешного взаимодействия и дальнейшего сотрудничества.

Для высокоэффективной коммуникации с представителями других культур и национальностей, будущий специалист по внешнеэкономическим связям должен обладать на соответствующем уровне социокультурной компетенцией и, кроме того, знаниями делового этикета.

Ввиду применения компетентностного подхода в науке, термин «компетенция» в настоящее время широко используется в различных исследованиях. Изучение различных источников психолого-педагогической и учебно-методической литературы позволило прийти к выводу, что эти понятия возникают в самых разнообразных рамках и разными учеными понимаются по-разному.

К примеру, большой энциклопедический словарь дает следующее определение понятию «компетенция» (лат. *competentia* – принадлежность по праву): круг полномочий, предоставленных законом, уставом или иным актом конкретного органа или должностного лица или как знания и опыт в той или иной области.

Словарь С.И. Ожегова трактует компетенцию как круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен [56, с. 282].

Словарь иностранных слов определяет понятие «компетенция», как круг вопросов, в которых какое-либо лицо обладает познаниями, опытом [128].

В.А. Кальней и С.Е. Шишов определяют понятие «компетенция» как общую способность, сформированную на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря обучению. На их взгляд, компетенция не сводится ни к знаниям, ни к навыкам, ни к умениям. Компетенция рассматривается ими как возможность нахождения связи между знаниями и ситуацией в целом или, другими словами, как способность найти, обнаруживать процедуру (знание и действие), подходящие для проблемы.

По их мнению, быть компетентным означает умение мобилизоваться, использовать в конкретной ситуации полученные знания и опыт и, кроме того, есть смысл говорить о компетенциях только тогда, когда они проявляются в какой-либо отдельно взятой ситуации. Можно сказать, что непроявленная компетенция остается лишь потенциальной возможностью.

Необходимо представлять в общем смысле, что собой представляет понятие компетенции, поэтому уточним его как способность проявить конкретное умение в определенной ситуации.

Очевидно, что компетенцию, относящуюся к поведению в ситуации межкультурного взаимодействия, можно проявить только в условиях иноязычной коммуникации. Для будущих экономистов-специалистов по внешнеэкономической деятельности особенно актуальным является возможность успешного общения в таких сферах как международные отношения, менеджмент, туризм. А для того, чтобы общение оказалось действительно успешным, необходимо учитывать особенности культуры разных стран. Поскольку языковые средства не могут быть единственными инструментами понимания, социокультурная компетенция предстает как

основной и связующий элемент в системе иноязычной коммуникативной компетенции.

В свою очередь, элементами социокультурной компетенции являются соответствующие социокультурные знания, включая модели поведения в иноязычной среде и общность отношений и характеристик поликультурной языковой личности. Приведенные выше характеристики предоставляют студентам возможность реализовывать межкультурное профессиональное общение в любой сфере.

Анализ теоретических материалов, разнообразных трудов, посвященных изучению формирования социокультурной компетенции у обучающихся иностранному языку, в том числе студентов экономического направления показывают большой интерес к проблеме данного вопроса, а также к методам ее решения.

Такие специалисты, как Н.Г. Барыгина, Т.М. Николаева, Ю.Е. Прохорова и другие исследовали сторону социокультурных стереотипов. Вопросами взаимодействия языка и культуры занимались Л.В. Апакова, Е.М. Верещагина, В.И. Карасик, П.В. Сысоев и др. Общими подходами к формированию социокультурной компетенции занимались Е.М. Верещагина, Г.В. Елизарова, Ж.Ю. Мишанина, Е.С. Пассов и др. Также вопросы, касающиеся преподавания и требований к преподаванию иностранных языков приведен в федеральных государственных стандартах высшего профессионального образования.

В целом ряде фундаментальных исследований, понятие «социокультурная компетенция» вводится через рассмотрение компонентного состава коммуникативной компетенции. Необходимо отметить, что социокультурный компонент выступает в качестве неотъемлемой составляющей, особенно в контексте преподавания иностранного языка в высшей школе.

В.В. Сафонова рассматривает социокультурную компетенцию как комплекс социокультурных знаний и умений, помогающих студенту

использовать профессиональную речь, насыщенную профессионализмами и терминологическими единицами узкоспециализированной направленности. В.В. Сафонова считает понятие социокультурной компетенции системообразующим в составе коммуникативной компетенции. В это понятие она также включает такие компетенции, как языковая, речевая, лингвострановедческая, социолингвистическая, общекультурная и предметная. В составе социокультурной компетенции необходимо выделить также страноведческую компетенцию, которая подразумевает качественное овладение студентом страноведческими знаниями, позволяющими различать смысловые структуры в рамках национально-культурных контекстов, грамотно использовать страноведчески маркированные языковые единицы в речи, правильно интерпретировать страноведческую информацию, применять подходящую фоновую информацию для интерпретации страноведческих неологизмов, производить анализ страноведческой информации в СМИ [78].

Таким образом, согласно научных педагогических трудов различных исследователей социокультурная компетенция является составной частью коммуникативной и также включает в свой состав общекультурную и страноведческую компетенции.

Ключевой задачей формирования социокультурной компетенции как основного компонента межкультурной коммуникативной компетенции считается достижение такого качества языковой личности, которое позволит ей выйти за пределы собственной культуры и стать проводником культур, не утрачивая при этом собственной культурной идентичности.

Все вышеперечисленное является важным в наши дни для становления профессионалов, а не только владение общекультурными и профессиональными компетенциями специалистов. Особенно это является актуальным при проведении каких-либо деловых переговоров, в условиях межнационального (межстранового) сотрудничества соблюдение международного делового этикета является в данном случае обязательным

условием успешного взаимодействия и получения результата для участвующих в межкультурной коммуникации сторон.

Деловой этикет – это совокупность установленных в определенной культуре правил поведения в ситуациях делового общения.

Деловые отношения являются разновидностью социальных отношений [103, с.1].

Возвращаясь к понятию «социокультурная компетенция, можно заметить, что его содержание (в составе межкультурной коммуникативной компетенции), показывает ключевую цель развития личности студентов, формирование у них способности и готовности участвовать в диалоге культур.

В основе рассмотренной коммуникации ученые выделяют принципы кооперации, взаимоуважения, терпимости в преодолении культурных различий. Именитые отечественные психологи, такие как Б.В. Беляев, Л.С. Выготский, Т.Г. Егоров, И.А. Зимняя и др. придавали особое значение наличию в восприятии каждого члена коммуникации вклада своего личного опыта, другими словами – своей собственной культуры (индивидуальной картины мира), которая в определенной степени противопоставлена чужому миру (чужой образ сознания). Это определяет условия для формирования диалогичности студента, наделяющей его способностями вести диалог культур.

Процесс приобщения к иной культуре в рамках диалога культур предполагает необходимость будущему специалисту опираться на знания относительно своей культуры в контексте получения знаний о чужой культуре и попытки осознания ее ключевых понятий и особенностей [102].

Возникновение понятия «социокультурная компетенция» в российской методической науке связано с работой ван Дейка и «Совета Европы по культурному сотрудничеству», согласно которым данный термин также рассматривается как один из компонентов коммуникативной компетенции и может быть определен как «способность к адекватному

взаимодействию в ситуациях повседневной жизни, установлению и поддержанию социальных контактов при помощи иностранного языка» [119].

Что касается современных ученых, (Г.А. Воробьев, Г.В. Елизарова и др.) то их работам свойственна различная трактовка данного термина: социокультурная компетенция является общностью знаний, навыков и умений, содержащих ряд конкретных способностей и качеств, формируемых в процессе межкультурной коммуникации; это «совокупность знаний о стране изучаемого языка, национально-культурных особенностях социального и речевого поведения носителей языка и способность пользоваться такими знаниями в процессе общения, следуя обычаям, правилам поведения, нормам этикета, социальным условиям и стереотипам поведения носителей языка».

В словаре Азимова дается следующее определение социокультурной компетенции: «Совокупность знаний о стране изучаемого языка, национально-культурных особенностях социального и речевого поведения носителей языка и способность пользоваться такими знаниями в процессе общения, следуя обычаям, правилам поведения, нормам этикета, социальным условиям и стереотипам поведения носителей языка» [1].

Можно акцентировать внимание на том, что социокультурная компетенция означает знание социокультурных особенностей региона изучаемого языка, включая навыки и умения, которые позволяют осуществлять речевое и неречевое общение с носителями этого языка в соответствии с данной особенностью и нормами, регулирующими вербальное взаимодействие в конкретном лингвоэтнокультурном сообществе.

Безусловно, рассматривая социокультурную компетенцию, необходимо учитывать, что она является стратегическим элементом общей коммуникативной компетенции. Проведя анализ целого ряда фундаментальных исследований легко обнаружить, что понятие

«социокультурная компетенция» часто вводится через призму компонентного состава коммуникативной компетенции. Очевидно, что социокультурный компонент выступает в качестве эссенциальной составляющей особенно в процессе преподавания иностранного языка в высшей школе.

Итак, исходя из различных определений в разных исследованиях понятия социокультурной компетенции, дадим свое общее определение. Социокультурная компетенция представляет собой набор взаимосвязанных элементов, обеспечивающих знание социальных различий иноязычных культур и способность применять эти знания на практике и непосредственно в процессе осуществления успешного межкультурного взаимодействия.

Как уже упоминалось в работе, социокультурная компетенция включает в себя общекультурную и страноведческую компетенции. И, помимо языковой, речевой, страноведческой и социолингвистической компетенции входит в состав коммуникативной компетенции.

Согласно Е.Н. Солововой, социокультурная компетенция необходима нам в целях «воспитания международно-ориентированной личности, осознающей взаимозависимость и целостность мира, необходимость межкультурного сотрудничества в решении глобальных проблем человечества» [85].

Совет Европы особенно акцентирует внимание на том, что специалисты всех сфер деятельности, в той или иной мере связанные с процессом коммуникации в условиях интеграции в систему мировой и национальной культур имеют необходимость формирования социокультурной компетенции. Готовность вовлекаться в глобализирующийся мир и участвовать в культурном диалоге, находить компромиссы и быть толерантным к чужим культурам представляется в высокой степени необходимым требованием для профессионального

развития в соответствии с социальным заказом общества и государства в целом.

Таким образом, проблема формирования социокультурной компетенции затрагивает широкий пласт отношений различного уровня и является актуальной проблемой на данном этапе развития человеческого мира.

Поэтому в подготовке будущих специалистов в сфере экономики требуется достаточно уделять внимание формированию социокультурной компетентности.

Применительно к теме нашего исследования, принимая во внимание направление межкультурного взаимодействия, а именно, рассматривая обучение иностранному языку студентов неязыковых вузов, обучающихся экономическим специальностям, нужно иметь в виду, что современные стандарты образования в высшей школе распространяются на различные специальности и специализации.

Здесь мы можем посмотреть на документ, регламентирующий трудовую деятельность специалистов-экономистов, а именно профессиональный стандарт, в котором, наряду с проведением расчетов экономических и социально-экономических показателей, разработки экономических планов анализа финансово-хозяйственной, производственной и коммерческой деятельности (бизнес-планов) приводится необходимость знать и быть готовыми перенимать отечественный и зарубежный опыт рациональной организации экономической деятельности организации в условиях рыночной экономики.

Изучив и проанализировав определения социокультурной компетенции в общем и исходя из ее структуры, далее применив данную информацию к тематике нашего исследования дадим определение социокультурной компетенции будущего экономиста – это способность и готовность к диалогу культур, умение специалистом применить

социокультурные знания в ситуациях межкультурного общения для решения профессиональных задач, пользуясь навыками поиска, обработки и творческого применения социокультурной информации в целях достижения успешного результата в сфере международного экономического сотрудничества.

Живя в современных условиях функционирования рыночной системы и тесного взаимопроникновения культур и других различных институтов из разных частей мира, интенсификации международных товарно-денежных отношений в свете процесса глобализации многих сторон социально-экономического развития, как никогда становится необходимым и важным овладение иностранным языком международного общения специалистами в экономической сфере деятельности.

Мы рассматриваем профильное обучение иностранному языку экономистов как специалистов по внешнеэкономической деятельности, для которых владение иноязычной и, в частности, социокультурной компетенцией является особенно актуальным и важным.

Однако, даже в процессе обучения студентов будущих специалистов во внешнеэкономической деятельности просматривается недостаточность внимания к освоению студентами культурных особенностей разных стран при обучении иностранному языку. Подобные дисциплины применяются на специализированных курсах, но культурологическая информация редко включается в программу иностранного языка, либо включается в недостаточном объеме для полного формирования социокультурной компетенции. Опыт преподавания, а также учебы на экономических факультетах неязыковых вузов показал, что в процессе изучения иностранного языка, в том числе профессионального курса иностранного языка в недостаточной степени раскрываются особенности культурной сферы и страноведческая информация практически не представляется в высшей школе. К сожалению, ввиду недостаточной проработки данного аспекта на занятиях иностранного языка, способность успешно

взаимодействовать и сотрудничать в экономической сфере с представителями иноязычных культур, навыки проведения деловых переговоров с ними развиваются в неполной мере. Это ведет к проблеме недостаточного уровня сформированности социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов. Для решения данной проблемы важно использовать несколько подходов и найти наиболее оптимальный способ формирования рассмотренной выше компетенции и разработать модель ее формирования с выявлением необходимых педагогических условий.

Итак, рассматривая социокультурную компетенцию как связующий компонент между диалогом культур и установлением правильных взаимоотношений для специалистов в экономической сфере, необходимо пояснить отличительные признаки коммуникации в контексте общения специалистов, в частности, экономистов на иностранном языке. Так называемая корпоративная культура определяет ее внутренние и внешние проявления.

Резюмируя вышеизложенное, конкретизируем необходимые умения и способности, которыми должен обладать бакалавр будущий экономист.

Во-первых, уметь написать официальное письмо на иностранном языке, правильно вести деловую переписку с представителями других стран и культур, а также проводить с ними деловые переговоры.

Во-вторых, знать культурные особенности разных стран, их обычаи и реалии.

В-третьих, уметь вербальным и (или) невербальным путем выразить свои намерения, мысли в условиях международного общения.

В-четвертых, уметь применять социокультурные знания и умения в системе межкультурного общения, связанные с осуществлением профессиональной деятельности.

Необходимо также отметить, что качество коммуникации определяется уровнем владения языком, на котором проводится общение.

При этом следует понимать, что социальные и деловые коммуникации сильно различаются и знаний лингвистической составляющей языка, знание лексики бытового общения, недостаточно для проведения качественных деловых переговоров или широких экономических исследований и т.д.

Как известно, языком международного общения, в частности в социально-экономической сфере является английский, который мы и будем рассматривать в данном исследовании.

В целом, деловые коммуникации можно разбить на три уровня:

- уровень, достаточный для выполнения стандартных (рутинных) операций.

- уровень независимого пользователя – это минимальный уровень знания языка, необходимый для высшего и среднего управленческого персонала. Экономист, знающий английский язык на таком уровне, способен готовить корреспонденцию и составлять отчеты, проводить поиск и обработку информации, а также продуктивно участвовать в дискуссиях и переговорах;

- профессиональный уровень знания языка – позволяет выступать с профессиональными презентациями и докладами, активно дискутировать с оппонентами, для которых английский язык является родным, и добиваться успешных результатов при проведении переговоров благодаря развитым навыкам коммуникации [24].

Из приведенных выше фактов можно сделать следующий вывод: сегодня возрастает потребность экономики и общества в целом в квалифицированных экономистах, обладающих мышлением аналитического типа, способных к активному самостоятельному поиску различной информации, а также умеющих качественно обрабатывать ее для принятия эффективных решений. Поэтому в процессе подготовки таких специалистов решающей становится роль вуза, а точнее правильно выстроенного процесса организации преподавания английского языка

студентам-экономистам соответствующих курсов, позволяющего выработать у студентов базу, на основе которой будет совершенствоваться и специализироваться их английский.

Сам процесс деловой коммуникации является одним из важнейших моментов процесса общения экономических и деловых кругов, соответственно, программа обучения начинающих экономистов должна обеспечить их превращение в компетентных специалистов. Непосредственно процесс обучения будущих экономистов иностранному (английскому) языку является комбинацией двух факторов. Это так называемый Business English (Деловой Английский), который является относительно новой ветвью английского языка в России, и сложной всеобъемлющей науки экономики.

Здесь следует отметить, что экономика, с одной стороны, является системой экономических знаний, с другой стороны – познавательной деятельностью, имеющей цель получения новых экономических знаний. Обе стороны экономики взаимно влияют друг на друга, постоянно подпитывая друг друга новыми результатами, обеспечивая дополнение, уточнение старых знаний, и создание принципиально новых [124].

Второй фактор, представляет собой формирование рассмотренного выше компонента коммуникативной компетенции - социокультурной компетенции.

Обучение иностранному языку студентов экономических специальностей с одновременным соблюдением этих двух аспектов и является нашей основной педагогической задачей на данном этапе.

Таким образом, при преподавании делового английского языка преподавателю нужно уделить пристальное внимание не только формированию у экономистов-новичков навыков использования иностранного языка, но и прививанию навыков межкультурного диалога и делового общения. Благодаря знанию особенностей различных культур и делового этикета, можно избежать распространенных личностных и

межкультурных столкновений, выстраивая при этом эффективный и взаимовыгодный бизнес диалог.

Рассмотрим, какие способы формирования социокультурной компетенции использовались и применимы ли сейчас к теме нашего исследования.

Наиболее часто в работах по исследованию социокультурной компетенции встречается применение культурологического подхода.

Ученые М.В. Князева, Н.Б. Крылова, В.М. Видгоф, П.И. Сорокин и другие определяют термин «культура» как совокупность достижений человечества в духовном плане, итоги процесса творчества и искусства, творческая самореализация людей, комплекс значимых смыслов и система норм и ценностей, которые наследуются и передаются из поколения в поколение в изменяющемся виде, так как они совершенствуются сообществом людей и способом их жизни. В понятие культуры включается и совокупность материальных и духовных ценностей, картина мира разных представителей населения планеты [119].

Неоспоримым фактом является то, что все компоненты процесса образования испытывают на себе культурное влияние. Это подтверждают многие исследователи.

Например, М.В. Болина считает, что формирование социокультурной компетенции представляет собой необходимый элемент обучения будущих выпускников педагогических вузов, и его необходимо подчинять требованиям межкультурной коммуникации. Общение на иностранном языке с иностранцами она называет, как и многие другие исследователи, диалогом культур. Обучение студентов воспринимается как свободный творческий процесс, а участники этого процесса как, прежде всего, субъекты культуры и свободные творческие единицы. Огромная роль уделяется уважению к своей и чужой культуре. Каждый ученик, каждый студент живет в условиях многообразия культурного мира и имеет потребность в понимании их различий. Любой специалист, обладающий

зрелостью личностных качеств и адаптированный к социокультурному процессу, обладает собственной культурой, которая не может существовать без развитой социокультурной компетенции. Обладая хорошо сформированной социокультурной компетенцией, специалист способен в полной мере реализовать свои планы в профессиональной, научной, общественно-политической и коммуникативной сферах деятельности.

С одной стороны, формирование социокультурной компетенции входит в профессиональную и творческую подготовку будущих выпускников, а с другой, играет роль элемента узконаправленной подготовки на профессиональном уровне и приобретает культурное значение в целом [9].

Мы солидарны с основными положениями в данном направлении в работе М.В. Болиной, и считаем, что процесс формирования социокультурной компетенции студентов должен быть направлен в первую очередь на развитие мыслительных качеств и творческой деятельности обучающихся, на повышение мотивационных характеристик обучающего процесса, способности генерировать идеи и использовать социокультурную информацию в межкультурном общении, что, несомненно, требует определенной психологической, речевой и языковой подготовки, целенаправленной деятельности по овладению основами культурологии, изучением особенностей межкультурного общения. Одним из факторов успешности функционирования системы формирования социокультурной компетенции является использование системно-культурологического подхода, который рассматривает отдельные элементы, принципы и способы в совокупности, но, в то же время рассматривает отдельного индивида как субъект культуры в меняющихся социокультурных условиях.

Американский культуролог Э. Хирш разработал теорию культурной грамотности, согласно которой человек, обладая этой грамотностью,

приобретает инструментарий работы с информацией в русле коммуникации, это познание и коммуникация позволяет человеку правильно принимать и передавать информацию. Хотя, культурная грамотность относится не только к специфически культурной информации, но и к знанию о мире в целом. Компетенция сосуществует с коммуникацией и неотделима от нее [129].

Поэтому применение культурологического подхода представляется нам обоснованным и одним из наиболее приоритетных при формировании социокультурной компетенции.

Для формирования социокультурной компетенции необходимо учитывать фактор так называемой социальной адаптации, то есть приспособление человека к новой культуре, предусматривающего отсутствие культурного пренебрежения, неприятия. Для реализации данного фактора можно использовать комплекс мер, включающих в себя различные методы и упражнения на тренировку восприимчивости к культурным и языковым различиям, правильного употребления языковых средств в зависимости от стиля общения, правильного понимания проявления иноязычного менталитета. Не следует при этом забывать, что способности студентов к межкультурному взаимодействию могут отличаться, у каждого человека, как правило, имеются свои представления, убеждения о тех или иных аспектах культурного общения, однако это еще раз подтверждает необходимость формировать эти навыки, развивать в личности такие качества, как открытость, толерантность, готовность к установлению контакта и общению. Другими словами, сформированность социокультурной компетенции у студентов означает не только иметь глобальные представления о мире в целом и о культурных особенностях разных стран и национальностей, но также умение жить в различных культурных реалиях и адаптироваться в различных культурных условиях общения.

Исследованием в области формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей занималась Т.А. Белова, в работе которой приводится доказательная база необходимости знания иностранного языка студентами для успешного формирования профессиональной компетентности будущих экономистов. Также в своей работе она подчеркивает важность высокого уровня сформированности социокультурной компетенции у студентов экономических факультетов ввиду способствования эффективной деловой коммуникации будущих специалистов в иноязычной среде [5].

Итак, можно сказать, что при обучении английскому языку студентов экономических специальностей, особое внимание нужно уделять развитию умений делового общения и прививанию хороших языковых навыков с учетом межкультурных знаний. Здесь обнаруживается необходимость применения деятельностного подхода, ведь полно овладеть определенными навыками и умениями возможно лишь в процессе использования знаний, в ходе творческой деятельности. Совокупность этих факторов значительно облегчит процесс подготовки качественных специалистов в экономике. Для достижения обозначенных целей можно использовать ряд методов, которые приведены ниже:

1. изучение аутентичных материалов, образцов деловой корреспонденции. Это заказы и запросы, пресс-релизы, анкеты и т.д.
2. организация деловых игр, имитирующих презентацию продукта, компании или бренда, ситуации общения в диалоге культур.
3. активное овладение навыками коммуникации с использованием аудио- и видеоматериалов, а также регулярных встреч с носителями английского языка.
4. овладение навыками публичного выступления путем участия в студенческих конференциях по экономике, в разговорных клубах и т.д. [120].

Рассмотренные выше методы представляют собой общие рекомендации, применимые к любому занятию для формирования различных компетенций обучающихся, представляя собой обобщенные рекомендации, они могут служить элементами любого педагогического процесса и организационной формы обучения, однако, в нашем исследовании мы будем рассматривать конкретный метод, который вбирает в себя сразу несколько аспектов обучения иностранному языку. Метод кейсов будет рассматриваться во втором параграфе, для достижения нашей цели мы выбрали этот метод, поскольку он представляет собой приведение моделей конкретных ситуаций из жизни, отвечая требованиям деятельностного подхода для решения которых необходимо обладать социокультурной компетенцией и развивать творческое мышление и умение находить решение проблемы.

Работа в едином проблемном поле не только помогает закрепить предметные знания, обрести профессиональные компетенции, но и формирует навыки поведения в коллективе, умения действовать в команде, высказывать и отстаивать свою точку зрения, слушать собеседника, вести диалог, задавать вопросы, оперировать своими знаниями, выстраивая логические схемы решения проблемы.

Кроме того, во время работы с кейсом у студентов развиваются способности к саморазвитию, самообразованию, самореализации, так необходимые современному профессионалу. Кейс-метод раскрывает творческий потенциал, учит думать и действовать по-новому не только студентов, но и педагога. Этот метод способствует демократизации учебного процесса, формированию у преподавателей нового прогрессивного мышления, повышает мотивацию педагогической деятельности [122].

1.2 Кейс-метод как средство формирования социокультурной компетенции у студентов экономических специальностей

В данной главе мы рассматриваем метод кейсов (кейс-метод) как средство формирования социокультурной компетенции у студентов экономических специальностей. Данный метод является наиболее подходящим для этой цели, так как кейс представляет собой мини-модель различных реальных ситуаций в жизни.

Говоря о методе как о категории, мы не можем привести какой-либо конкретной и единственной наиболее точной формулировки, так как существует большое количество определений в результате исследований в этой области. Данная категория относится к дидактике. Возьмем наиболее простое и, на наш взгляд, точное понятие этого слова в педагогике.

Метод – это упорядоченная деятельность, представляющая собой путь взаимодействия между учителем и учеником (учениками) используя совокупность приемов, целью которого является овладение теоретическими или прикладными знаниями, или, другими словами, способ выстраивания процесса изучения науки для получения новых знаний.

Рассмотрим более подробно кейс-метод, раскрыв его теоретические основы и приведя примеры его применения.

Речь идет о методе обучения, известном как кейс-метод (кейс-стади, метод кейсов) - метод анализа ситуаций, от английского слова «case» - (случай, ситуация).

Данный метод возник в начале XX века в Соединенных Штатах Америки, в стенах Гарвардского университета.

Суть его в том, что обучающимся предлагают осмыслить реальную сцену из жизни, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный

комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.

Как специфический метод обучения, применяется для решения свойственных ему образовательных задач. Основными проблемами кейс-метода являются технологизация и оптимизация, методологическое насыщение и применение в обучении различных типов и форм.

Кейс-метод является интерактивным методом обучения, он заслуживает позитивное отношение со стороны студентов, которые видят в нем игру, обеспечивающую освоение теоретических положений и овладение практической составляющей учебных материалов. Не менее важно и то, что анализ ситуаций довольно сильно воздействует на профессионализацию студентов, способствует их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию по отношению к учебе, что подтверждается самими студентами экономического факультета.

Кейс-метод представляет собой образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая по-иному думать и действовать, обновить свой творческий потенциал. В данном случае основными аспектами выступают высокая степень демократизации и модернизации учебного процесса, процесс некоего раскрепощения преподавателей, необходимым становится также развитие у последних прогрессивного стиля мышления, этики и мотивации педагогической деятельности [125].

Кейс можно рассматривать с различных сторон. С одной стороны, кейс представляет собой некоторую ролевую систему. Под ролью понимают совокупность требований, предъявляемых к лицам, которые занимают различные социальные позиции. Высокая концентрация ролей в кейсе приводит к представлению кейс-метода в его крайней ролевой форме – в форме игрового метода, который сочетает в себе обычную игру, но с включением тонкой технологии интеллектуального развития и полной системой контроля.

Действия в кейсе либо даются в описании, и тогда требуется их осмыслить (последствия, эффективность), либо они должны быть предложены в качестве способа разрешения проблемы. Но в любом случае выработка модели практического действия представляется эффективным средством формирования профессиональных качеств обучаемых.

Среди самых важных черт для кейса являются его пространственно-временные характеристики. Однако, понятие социального пространства в данном случае необходимо разграничивать с физическим пространством.

Социальное пространство отражает условные границы, в пределах которых разворачивается жизнедеятельность территориального сообщества.

Разные люди по-разному включаются в вышеупомянутое пространство, по своему приводят к порядку и использованию с целью достижения желаемого результата деятельности.

Социальное пространство очень тесно связано также с социальным временем. Оно отнюдь не сводится к некоторой оболочке социальной жизни, к месту, арене действия людей, а представляет собой саму жизнь: её насыщенность, масштабы, инновационность в том числе [126].

Признаки и технологические особенности

У кейс-метода есть свои признаки и технологические особенности, позволяющие отличить его от других методов обучения.

Признаки кейс-метода.

1. Обязательно должна присутствовать модель социально-экономической системы, состояние которой оценивается в определенный частичный момент времени.

2. Принятие решения происходит коллективным способом.

3. Существует бесчисленное множество возможных решений. Ввиду отсутствия единственно верного решения, обучающимся приходится сталкиваться с множеством альтернативных способов и результатов решения.

4. На стадии поиска решения студенты руководствуются одной целью.

5. Оценивание происходит также коллективным способом. Организационная форма обучения преимущественно групповая.

6. Обучающиеся находятся в напряженном эмоциональном состоянии.

Технологические особенности кейс-метода:

Рассматривая особенности метода кейсов, необходимо выделить следующие технологические черты:

1. Метод представляет собой специфическую разновидность исследовательской аналитической технологии, т.е. включает в себя операции исследовательского характера, аналитические процедуры.

2. Данный метод выступает как технология коллективного обучения, важнейшими составляющими которой выступают работа в группе и подгруппах, взаимный обмен информацией.

3. Кейс-метод может считаться, по своей сути, синергетической технологией. Погружаясь в определенные ситуации, студенты получают действие умножения имеющихся у них знаний, у них могут происходить озарения, они обмениваются своими впечатлениями.

4. Метод также вбирает в себя черты и других технологий, например, развивающего обучения, помогает развить умения работы в различных организационных формах.

5. Метод кейсов представляет собой вид проектной технологии. Сравнивая их, можно вывести такие различия, как способ достижения цели и принятия решения. В проекте студент сам вправе выбирать различные материалы, в технологии кейса же, должен выявить проблему и принять решение, пользуясь информацией кейса. В данном случае, кейс может считаться так называемой картой, ориентируясь в которой, обучающиеся перебирают варианты возможных решений.

б. При использовании кейс-метода легко можно создать на уроке ситуацию успеха, что помогает активировать знания обучающихся, стимулировать их, а также выявлять способности и побуждать к новым достижениям.

Принимая во внимание необходимость мотивации студентов, создание ситуации успеха является главной движущей мотивационной составляющей данного метода, что позволяет обогащать потенциал и познавательные способности участников групп.

Резюмируя вышеизложенное, дадим определение технологии кейса, как процесс построения информационного блока, его активизации, организации информационных коммуникаций, сталкивания позиций, пополнения поля информацией и использования информации, накапливающейся в нём. Интеллектуальное поле, которое складывается из мыслеформ, создаваемых студентами и преподавателем, служит благодатной средой не только обучения, но и воспитания личностных качеств студента. Состояние присутствия в сформированном информационном поле, «проживание» в нем от старта до финиша проблемы благотворно влияет на личность, которая буквально «впитывает» информацию, различные эмоциональные состояния, принимает на себя методы и приемы мыслительной деятельности. Метод кейса тесно перекликается с проектной технологией и является одной из ее форм.

Рассматривая кейс-метод, определим его функциональные особенности:

Функция кейса представляет собой его успешное использование для разрешения каких-либо ситуаций. Проанализировав теоретические труды по данной теме, мы нашли, что кейс является функциональной системой.

Использование кейс-метода на практике рассматривается с точки зрения двух допущений.

Первое происходит из целостного направления высшего образования, эта тенденция ориентирована на формирование образовательной компетенции, а не на получение каких-либо определенных знаний. Здесь присутствует склонность к улучшению мыслительной деятельности.

Второе происходит из того, что современные требования к специалистам, выпускникам высших учебных заведений повышаются с постоянной регулярностью. Все повышающиеся требования к подготовке экономистов также подталкивают специалистов к необходимости вести себя наилучшим образом в ситуациях различного характера, особенно в условиях кризиса.

Скрещивание и взаимосвязь этих двух функциональных особенностей усилит необходимость в подготовке специалистов по внедрению этого метода, так как потребность в данной модернизация будет с течением времени возрастать. Недаром существует огромное количество различных институтов повышения квалификации для специалистов в различных областях. Специалисты нуждаются в непрерывном повышении профессиональных качеств. Во многих крупных организациях и компаниях повышается количество проводимых тренингов и обучающих курсов, особенно для административного персонала.

Безусловно, влияние кейс-метода на формирование личности выпускника требует дополнительного ряда исследований. Но, учитывая мировой опыт в данном вопросе, можно с уверенностью сказать, что он играет важную роль в формировании качеств, необходимых для будущих экономистов для успешного конкурирования в условиях рыночной экономики.

В таблице 1 приведены связи между применением кейс-метода и их влиянием на улучшение качеств специалистов. Рассмотрим десять наиболее распространенных характеристик.

Таблица 1

Влияние кейс-метода на качественные характеристики

<i>Качества будущих выпускников</i>	<i>Хар-ка</i>	<i>Влияние метода кейсов на их развитие</i>
Умения разрешать трудные ситуации	Умеют создавать и принимать модель конкретных действий	Сравнение положительных и отрицательных сторон в разных случаях, выявление закономерностей
Обучаемость	Готовность к познавательной активности, самообразованию и самоорганизации	Непрерывный процесс поиска новых источников знаний, информации
Мышление в системе	Готовность воспринимать вещи целостно, умение систематизировать	Многогранное продумывание ситуации, способность проанализировать ее
Способность работать самостоятельно, предлагать идеи и решения	Способность самостоятельно находить возможные пути решения	Достаточная степень активности, возможность действовать в условиях неопределенности
Способность принимать изменения, быть гибким	Готовность быстро и положительно реагировать на изменения и приспосабливаться к ним	Построение модели поведения в ситуациях быстрых изменений
Ориентация делового и коммерческого направления	Настрой на эффективную деятельность для достижения практического результата	Непрерывный поиск ответа касающегося результата практической деятельности
Навыки работы с информацией	Способность находить информацию, осуществлять ее систематизацию, менять способ представления информации	Непрерывный поиск, выделение, классификация, группировка, анализ и представление информации
Готовность долго и упорно работать для достижения	Способность доказывать свое мнение, отвечать на возражения оппонентов	Способность доказывать и защищать свою точку зрения

цели		
Социальные навыки общения	Умение хорошо говорить, грамотно выразить свои мысли и уверенно держаться на публике	Непрерывное выражение своего мнения, способность воспринимать информацию оппонентов
Умение взаимодействовать с людьми, находить с ними общий язык	Умение впечатлить партнеров, вызвать интерес со стороны	Перманентное движение в направлении получения хороших отзывов от учителя и остальных обучающихся
Умение мыслить в русле проблемы	Умение выявить проблему	Определение проблемы и ее основных свойств
Конструктивность	Способность выработать модели решения проблем	Поиск путей разрешения проблемы в кейсе
Этичность	Владение этическими нормами и навыками нравственного поведения в условиях коллективного взаимодействия	Постоянное коллективное взаимодействие, конкуренция

Кроме того, необходимо отметить, что для рассматриваемого нами метода характерны и некоторые слабые стороны. Он требует подготовленности студентов, наличия у них навыков самостоятельной работы. Неподготовленность студентов, неразвитость их мотивации может приводить к поверхностному обсуждению кейса.

Мы не утверждаем, что применение кейс-метода в нынешней системе высшего профессионального образования далеко необходимо, однозначно и для всех. Он помогает сформировать такие качества, которые должны доминировать далеко не у каждого представителя всех профессий. Отсюда можно сформулировать стратегические принципы развития кейс-метода и внедрения его в обучение.

В процессе обучения современным рыночным профессиям, таким как менеджер, экономист, социолог, маркетолог, имиджмейкер, брокер применение кейс-метода стопроцентно обоснованно, так как в них

доминирует ситуационное знание и ситуативная деятельность. Можно сказать, что кейс-метод придает носителям этих профессий некоторую динамичность, способность действовать результативно в самых сложных, нестандартных ситуациях [126].

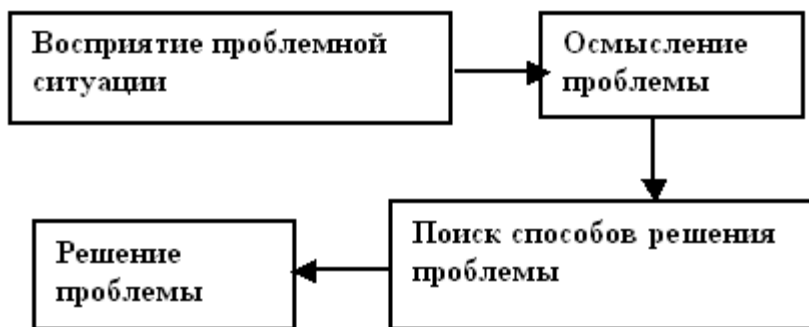
Итак, кейс-метод является оправданным средством для обучения иностранному языку будущих представителей экономических профессий, так и для формирования социокультурной компетенции студентов данная технология является применимой с высокой долей актуальности и эффективности.

Необходимо отметить, что применение данного метода требует соблюдения целого комплекса условий, а именно: организационной, методической, информационной, и педагогической обоснованности и наличия технической базы. Обеспечение соблюдения определенных педагогических условий, таких как организация разработки самих кейсов и полного педагогического сопровождения их применения сугубо необходимо на всех уровнях, как в процессе обучающе-воспитательной системы высших учебных заведений, так и в системе планирования его преимущественно преподавателями.

По сути дела, необходима очень четкая диагностика и экспертная оценка тех специальностей, учебных дисциплин и их разделов, где применение кейс-метода дает гораздо больший эффект, чем традиционное обучение. Опыт практического применения деловых игр на занятиях по иностранному языку на экономических факультетах показал положительную тенденцию к увеличению заинтересованности студентов и повышению усваиваемости и увлекательности занятий. Кейс-метод необходимо внести в повестку дня на планах научно-методических совещаний или семинаров, сделать ядром современных исследований и обмена экспириенсом преподавателей иностранного языка в разных странах и на всех уровнях, педагоги должны стремиться увеличивать набор своих педагогических достижений и профессионализма.

В свете высокой степени использования игровых технологий на всех этапах обучения иностранным языкам, кейс-метод представляет собой достойную альтернативу проблемному обучению. Наукой установлена определенная последовательность этапов продуктивной деятельности человека в условиях проблемной ситуации:

Рисунок 1. Последовательность этапов продуктивной деятельности человека в условиях проблемной ситуации.



Рассмотрим последовательность мыслительных действий более подробно. Они делятся на следующие этапы с начального момента проблемной ситуации и заканчивая нахождением решения:

- зарождение проблемной ситуации;
- понимание того, что есть проблема, которую нужно решить;
- процесс поиска решений с помощью догадок, гипотез, предположений;
- доказательство гипотезы;
- обоснование корректности путей, выбор наиболее правильного из них.

Метод анализа проблем подразумевает анализ и систематизацию разных проблем по разным критериям:

А) Формулирование проблемы как неудовлетворенной потребности общества.

Б) Формулировка дополнительной информации о проблеме, как где, и когда она происходит.

То есть ее пространственно-временные характеристики.

В) Выявление иных данных о проблеме, ее черты, строение и т.д.

Г) Выяснение сходств и различий, принципы того, как развивается проблема и ее возможные осложнения.

Д) Проведение совокупности приемов контроля и оценки для проверки разрешима ли проблема вообще, то есть поддается ли проблема решению.

Е) Поиск средств и источников, которые нужны для поиска решения.

Ж) Выработка организационно-управленческих технологий разрешения проблемы. Поиск методов, относящихся к правильному процессу организации поиска решений и управления проблемой.

З) Непосредственно решение.

Системный анализ следует отнести к наиболее популярным видам анализа. Он основывается на закономерностях системной целостности объекта, на взаимообусловленности структуры и функции. При этом в зависимости от вектора этого анализа, т.е. от направленности от структуры к функции или наоборот выделяют соответственно два вида системного анализа: дескриптивный и конструктивный. Основная цель дескриптивного анализа направлена на выяснение того, как функционирует система, в которой задана структура. Конструктивный анализ предполагает подбор под заданные цели, функции структуры системы. Оба вида анализа довольно часто дополняют друг друга [124].

Приведенный выше вид анализа включает в себя много разных видов, поэтому он имеет довольно большой потенциал.

Причинно-следственный анализ исходит из утверждения, что у всего есть первопричина и каждому действию последует его реакция. Главными понятиями здесь являются понятия «причины» и «следствия», что отражает взаимодействие между действиями.

В ходе взаимовлияния, при некоторых условиях одно явление (причина) способствует возникновению, вызывает к жизни другое явление, событие, процесс (следствие).

Для причинной связи верны несколько утверждений:

- 1) Ничего не является причиной самого себя.
- 2) Если одно событие есть причина второго, то второе не является причиной первого.
- 3) Одно и то же событие не может быть одновременно как причиной наличия какого-то события, так и причиной его отсутствия.
- 4) Нет причины для наступления противоречивого события.

Данные взаимосвязи подразделяются на различные виды. По отношению к происхождению их можно разделить на материальные и идеальные, информационные и энергетические, физические, химические, биологические, социальные и т.д. По типу связи они делятся на динамические и статические. По числу и связности воздействий - на простые, составные, однофакторные, многофакторные, системные, несистемные.

Анализ кейса

Технология причинно-следственного анализа должна включать в себя ответы на следующие вопросы:

1. Что является предметом и объектом исследования?
2. Являются ли первоначальные события причиной понятий из п.1?
3. Что является причиной, а что следствием того или иного события?
4. Какова связь между причиной и следствием? Типология этой связи?
5. В цепочке всех событий какое место занимает данная причинно-следственная связь?
6. Почему возникла такая связь между причиной и следствием?

Следующим видом анализа при рассмотрении кейсов является прагматический или прагматический, рассматривающий то или иное событие или действие исходя из наилучшего, наиболее полезного применения его в практике. В данном случае оценивается, в первую очередь, эффективность.

Приведенный выше вид анализа имеет следующие ступени:

1. Определение объекта и его функций.
2. Оценка эффективности системы.
3. Выяснение, какие функции не соответствуют поддержанию эффективности системы.
4. Характеристика строения системы, выявление нерезультативных звеньев.
5. Дальнейшее исследование, выявление причин неэффективности.
6. Предложение по улучшению результативности системы.

Следующий вид анализа называется аксиологический. Этот анализ рассматривает ценность того или иного явления для системы. Ценности представителей разных социальных групп различаются между собой. Поэтому довольно часто в демократическом обществе возникает проблема согласования ценностей, ценностного партнерства, без которого невозможно нормальное взаимодействие людей.

Основным понятием аксиологического анализа выступает понятие «ценность», которое в науке понимается весьма неоднозначно. Этот вид анализа существует для того, чтобы находить различия между многочисленными ценностями, которых в обществе немало. Определения понятия ценности настолько разнообразны и многочисленны, что единого мнения и единой системы оценки данного феномена еще не сформулировано.

Следующий вид анализа, который часто применяется при рассмотрении кейс-метода – ситуационный. Данный вид анализа исходит из рассмотрения понятия ситуация. Он изучает все характеристики ситуации, выявляет закономерности, и т.д. Определения понятия ситуация также довольно многочисленны.

Будучи продуктом интеллекта, кейс является итогом научной и творческой деятельности педагога. Поэтому у него также есть свои источники происхождения. Никто наверно не станет спорить с тем, что

подсказки для создания кейсов и базу для их воображения преподносит нам жизнь. В том или ином ракурсе она дает разные характеристики кейса. Социум предоставляет многочисленные примеры для придумывания кейса.

Другой кладезью сюжетов для создания кейсов служит образование. В данном случае создание кейса является уже целеориентированным. Включает в себя задачи, функции и т.д.

И третьим истоком для кейса служит сама наука, которая предлагает основные принципы, методологии, определяемые анализом и систематизацией и другие методы.

По критерию происхождения, которое мы рассмотрели выше, все кейсы можно разделить на практические, учебные и исследовательские.

Практические кейсы служат для подробного разбора жизненной ситуации. Эти кейсы несут прагматическую цель, учат действовать в тех или иных жизненных ситуациях, тренируют, дисциплинируют, прививают необходимые в жизни навыки общения, мыслительной деятельности. В данном случае большую роль играет наглядный материал.

Исходя из факта, что кейс играет обучающую роль, можно подумать, что он повторяет жизнь на 100%, хотя это не так. Могут быть какие-то различия.

Так как, в первую очередь, такие кейсы представляют наиболее распространенные взятые из жизни ситуации.

К тому же, в обучающих кейсах присутствует в первую очередь аспект обучения и воспитательная задача. Поэтому именно воспитательно-обучающая функция будет первостепенной.

То же самое будет относиться и к кейсам исследовательского типа. Исследовательский кейс играет роль некоего шаблона, который позволяет выработать правильный алгоритм действий, тем самым готовится база для успешного обретения полезных навыков. Данный вид кейса не используется в обычных образовательных курсах, например студентов

менеджеров или экономистов, так как применяется такой кейс для выработки навыка построения научных исследований. Исследовательские кейсы представляют собой построение модели научных исследований. Этим объясняется редкое его использование в общеобразовательной системе, так как он больше подходит для профессиональных курсов повышения квалификации уже готовых специалистов.

Таким образом, кейсы могут быть различных типов и видов и представлять собой результаты обработки совершенно разных многочисленных источников.

Источниками кейсов помимо разобранных нами выше являются также частные примеры источников: научные монографии, научные статьи, публикации, и, конечно, же безграничная сеть Интернет. Фрагменты из данных источников могут служить составными элементами кейсов.

Все их можно назвать результатами человеческой жизнедеятельности, творческого процесса.

Ученые, изучающие природу кейсов и работающие над их созданием, так называемые кейсологи, всегда очень внимательно относятся к содержанию источников кейса и его достоверности.

Формирование кейса

Формирование кейса подчиняется общим принципам методологии логики научного исследования. Хотя и имеет некоторые присущие только ему черты. Как известно, кейсы являются распространенным методом при обучении бизнесу. Такие ученые как П. Шеремент и Г. Канищенко приводят следующие шаги формирования кейса:

1. Как и в любом научном исследовании необходимо первоначально определить проблему, описать ее. В нашем исследовании, мы рассматриваем формирование социокультурной компетенции у студентов экономических специальностей. Разработка самих кейсов для решения данной проблемы и для достижения нашей цели – формирование

социокультурной компетенции студентов экономических факультетов на основе кейс-метода строится на различных примерах. Это могут быть какие-либо случаи на предприятиях, деловых переговорах, деловых обедах. Так как мы рассматриваем владение социокультурной компетенцией в ходе изучения иностранного языка, то это будут какие-то внешнеэкономические связи, внешние взаимоотношения разных культур, а не только внутри одного круга. Необходимо отметить, что при выводе теоретического знания посредством использования кейс-метода, проблема определяется примерно и может меняться или видоизменяться в процессе исследования.

2. Подбор или создание кейсов. Как и в любом исследовании необходимо сделать правильную всеобъемлющую выборку для охвата целостного ряда проблем и выработки наилучшего решения. Для формирования социокультурной компетенции студентов следует применять большой спектр различных видов кейсов с различными ситуационными характеристиками, особенно касательно делового этикета в международных организациях.

3. Подбор методов и путей исследования. Необходимо использовать различные источники информации и приемы работы с ней, например, опросы, интервью, анкетирование, тестирование и т.д. Следует правильно распределять и выносить количественные и качественные показатели, работать со статистическими данными.

4. Сбор нужных данных. При этом необходимо отмечать не только фактологические данные, но и свои собственные наблюдения, заметки и т.д.

5. Получение нового знания и построение теории с помощью применения кейсов является нелегким трудом, требующим систематизацию данных и их анализ. Поэтому следующий шаг – анализ кейса.

6. Сравнение кейсов. Сюда относятся систематизация, классификация по видам и направлениям, структурирование и выведение похожих и различных тенденций в разработке определенной проблемы.

7. Как и в любом научном исследовании должна присутствовать гипотеза. Гипотеза представляет собой предположение, какой должна быть та или иная система или технология, на основе чего будет держаться, из каких компонентов состоит, какие характеристики имеет, каким принципам удовлетворяет, какие функции выполняет и т.д. Все вышеперечисленное необходимо доказывать и четко обосновывать. Нужно найти некую взаимозависимость.

8. Безусловно, главным моментом в разработке новых теоретических положений является работа с литературой, а именно анализ дополнительных литературных источников. Чем больше литературы мы исследуем, тем лучше.

9. Конечный этап. Для завершения нашего исследования мы должны ответить на вопросы о количестве проведенных кейсов и времени прекращения их использования. На эти вопросы можно ответить больше по наитию, нежели конкретно количественно. Мы должны понимать, что количество примененных кейсов привело к хорошему результату и позволило наиболее полно ответить на поставленные в исследовании вопросы и решить ее проблему. Однако, зарубежные ученые считают что достаточно от 4 до 10 кейсов.

Для построения работы с кейсом используются различные методы творчества: монолог, диалог, дискуссия, проблема.

Немаловажно и то, что метод анализа ситуаций позволяет использовать интеллектуальные технологии, которые получают особенно интенсивное развитие в последние годы. Возникновение интеллектуальных технологий представляет собой прямое следствие современной фазы образовательной революции.

Массовое распространение напряженной интеллектуальной деятельности неизбежно предопределило необходимость её совершенствования и оптимизации, что и составляет основное содержание интеллектуальной технологизации. В современном мире недостаточно просто иметь высокий интеллект, а необходимо уметь приспосабливаться к часто меняющимся условиям и ситуациям, обладать гибкостью мыслительного процесса и положительным отношением к обучению на протяжении всей трудовой деятельности. Поэтому данный процесс не является конечным алгоритмизированным.

Необходимо отметить, что практика применения данного метода кейс-стади позволяет сделать вывод о положительном отношении студентов к этому методу, поскольку урок проходит в более увлекательной форме нежели обычные уроки иностранного языка без применения метода кейсов.

Несмотря на то, что создание кейса является в первую очередь творчеством, его все-таки можно представить в виде своеобразного технологического процесса.

Основными этапами этого процесса выступают:

1. Определение того раздела курса, которому посвящена ситуация.
2. Формулирование целей и задач.
3. Определение проблемной ситуации.
4. Построение модели ситуации; проверка её соответствия реальности.

Последним этапом в этом процессе должно являться внедрение кейса в практику обучения, которое предполагает его применение при проведении учебных занятий, а также его публикацию с целью распространения в преподавательском сообществе.

Как и любое научное понятие и процесс создания чего-то нового имеет в своей структуре определенные шаги развития, так и метод кейсов

удовлетворяет этому и представляет собой совокупность определенных этапов.

Схематически процесс создания кейса можно отразить следующим образом, представленном на рисунке 2.

Рисунок 2. Этапы создания кейса



На процесс формирования кейсов оказывают влияние несколько факторов: дидактика; требования системы образования; изменения,

происходящие в жизни, в той системе, которая отражается в кейсе; творческие способности разработчика кейса.

Ситуационное упражнение должно быть интересно, нести в себе проблему и соответствовать тому или иному контингенту обучающихся.

В таблице номер 2 приведены основные формы ситуационного обучения и дисциплины, наиболее применимые для апробации тех или иных занятий на основе приведенных форм обучения.

Для достижения наиболее эффективного результата возможно использование различных форм вкпе.

Рассмотрим, какими методами возможно осуществлять ситуационное обучение и применять непосредственно кейс-метод, а также в каких предметных областях уместно то или иное обучение в таблице 2.

Таблица 2

Основные формы ситуационного обучения

<i>Формы ситуационного обучения</i>	<i>Дисциплины</i>
Игровые приемы	Менеджмент
Бизнес-ситуации	Стратегический менеджмент
Анализ конкретных ситуаций	Финансовый менеджмент
Имитационные упражнения	Менеджмент внешнеэкономической деятельности
Деловые игры	Управленческое консультирование
Управленческие тренинги	Экономический анализ
Метод "мозгового штурма", анкетирование, интервьюирование.	

Мы рассмотрим кейс-метод в контексте формирования социокультурной компетенции студентов. Необходимо отметить, что в ходе формирования социокультурной компетенции необходимо сочетать

различные виды упражнений и методы работы и использовать самые разнообразные современные средства в их творческом сочетании, которые доступны и представляют педагогическую ценность.

Как считают многие ученые, изучающие вопросы формирования компетенций, удачное формирование социокультурной компетенции в контексте преподавания иностранных языков предполагает обязательное соблюдение следующих принципов:

- максимальная объективность преподносимой информации относительно описываемых социокультурных фактов и явлений;
- принцип сравнительности, известный как контрастное страноведение, предполагает изучение различных фактов и конкретных иноязычных явлений и родной культуры в сравнительно-сопоставительном контексте, что предоставляет возможность расширять собственный кругозор, углублять знания в области лингвострановедения и культуры;
- принцип интерактивности, предполагающий применение в ходе коммуникации на иностранном языке и контакта педагога с обучаемым, учитывая ключевые нормы общения, принятые в стране изучаемого языка, разнообразные коммуникативные цели и задачи [57].

Рассматривая современные публикации ведущих исследователей в данной области, мы пришли к выводу, что рассмотренные принципы необходимо использовать по мере действия в обучающем процессе, и, в случае необходимости дополнять их.

На наш взгляд, для эффективности формирования социокультурной компетенции студентов в ходе преподавания иностранного языка нужно сфокусировать достаточное внимание на такие частные педагогические принципы, как: принцип системности и последовательности, наглядности, сознательности и творческой активности, практической направленности обучения, учета индивидуальных особенностей, воспитывающего обучения.

Также отдельно необходимо выделить следующие принципы:

1) Учета родного языка, это принцип предполагает о том, что нужно хорошо знать свой родной язык;

3) Коммуникативной тенденции обучения. Данный принцип учитывает необходимость использования различных методик, требующих знание своего языка и культуры и практических методик, которые побуждают обучающихся к овладению новыми знаниями;

4) Межкультурных взаимосвязей (предполагает системный подход, общее ознакомление обучающихся с базовыми профильными знаниями, которые пригодятся в будущей профессиональной деятельности);

5) Обучение в условиях поликультурного взаимодействия.

Следует отметить, что дисциплина, в свете которой мы и осуществляем наше исследование и решаем задачи, «Иностранный язык» в высшей школе предполагает соблюдение в рамках образовательной программы всех перечисленных выше принципов. В контексте разработанной нами модели проводились соответствующие упражнения с применением кейсов, а также задания по типу деловых и ролевых игр на тему проблематики межкультурных взаимодействий [70].

Отмеченный выше принцип творческой активности отвечает ключевым задачам целей по изучению иностранного языка, поскольку, реализуя данный подход, представляется возможным активизировать учебную деятельность каждого обучающегося в рамках учебного процесса, особенно в том случае, если он вовлечен в различные мероприятия либо коммуникативные ситуации посредством использования проблемной коммуникативной темы, ролевой игры. Предложенные в ходе занятий задания подбирались с учетом возраста и интересов студентов, что способствовало развитию их речемыслительной деятельности. Очевидно, что основной акцент был сделан на сам процесс преподавания и его интеллектуальную, эмоциональную и речевую составляющие, совокупность которых обеспечила необходимые условия для эффективного изучения иностранного языка. Остановимся подробнее на

рассмотрении интеллектуальной активности, достижение которых предполагалось посредством постановки проблемных вопросов, а также чтением содержательных текстов и их интерпретацией, самостоятельной работой обучающихся. Мы отметили, что эмоциональная активность, в свою очередь, появлялась тогда, когда студентам доставлял удовольствие процесс выполнения заданий, нравился изучаемый язык и организованный педагогом процесс его изучения. Для этого преподавателю необходимо пользоваться дополнительными средствами в течение всего периода обучения, чтобы стимулировать и подогревать интерес студента к дисциплине. Эту цель помогал добиться кейс-метод. Что касается речевой активности, то она возникала при устной коммуникации и в значительной степени определялась интеллектуальной и эмоциональной активностью, которая ее стимулирует. С целью максимально повысить эффективное вовлечение каждого студента в учебную деятельность, мы применяли различные варианты работы на занятии: деятельностный подход, реализуемый в процессе применения кейс-метода, работа в группах, коллективная работа, играет важную роль в становлении социокультурной компетенции и ее развитии.

Межкультурное общение, построение диалога культур в процессе международной коммуникации, правильное понимание и соглашение между представителями различных стран и культур требует достаточной осведомленности в области страноведческих наук, лингвострановедения, культурологии, законов социально-психологического взаимодействия и владения навыками использования этих знаний.

Применительно к проблеме формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей, кейс-метод является наиболее подходящим, поскольку учитывает различные аспекты при определении правильного решения, побуждает студентов к познавательной деятельности, имеет возможность сочетать в себе разного рода информацию, развивает помимо других различных компетенций

социокультурную и профессиональную компетенции будущих выпускников.

Таким образом, интересный и педагогически грамотно подготовленный урок, проведенный с помощью правильно подобранного кейса, решает сразу несколько теоретико-педагогических и практических задач. Мы можем считать рассматриваемый нами метод оптимальным для достижения цели нашего исследования. В третьем параграфе данной главы рассмотрим непосредственно модель, выстроенную систему для решения задачи исследования, а именно для успешного функционирования процесса формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей посредством кейс-метода.

1.3 Модель и педагогические условия формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей посредством кейс-метода

Социум представляет собой совокупность различных аспектов, где культура играет не последнюю роль. Любой индивид должен уметь жить в социокультурном пространстве, знать и понимать свои и культурные особенности других стран.

Социокультурное пространство своей страны считается естественной средой для представителя той или иной культуры. Однако, с позиции высшего образования и требований к современному специалисту, работающему в современных условиях всеобщей глобализации необходимым и важным условием становления и развития будущих профессионалов экономистов, особенно специалистов по внешнеэкономической деятельности является сформированность социокультурной компетенции на достаточном уровне. Доказанная в последнее время необходимость повышать роль гуманитарных наук в высшем образовании подтверждает эту мысль.

Неоспорим тот факт, что устойчивый уровень специальных знаний и понимание культурных особенностей необходим в коммуникации.

Помимо устной иноязычной коммуникации соответствующие знания помогают студентам понимать заложенную в тексте информацию, постичь смысл на более глубоком уровне, улавливать специфику взаимодействия языка и культуры, включая эмоциональную составляющую. Все это, безусловно, способствует улучшению и общих коммуникативных способностей обучающихся, позволяет им добиваться более высоких результатов в профессиональной и общественной деятельности. Студенты, обладающие социокультурной компетенцией на высоком уровне умеют быстрее приспосабливаться к меняющимся условиям в межкультурном пространстве, принимать новые веяния в различных науках и успешно адаптироваться к ним.

Студенты, специалисты нового поколения должны уметь мыслить творчески и глобально, но и быстро концентрироваться на деталях там, где это необходимо для решения различных профессиональных и личных задач. Требуется мыслить и действовать комплексно, системно.

В данном параграфе будет рассматриваться модель формирования социокультурной компетенции студентов – будущих специалистов во внешнеэкономической сфере путем использования кейс-метода.

Обобщив полученный в ходе исследования практический и научно-теоретический опыт, мы принимаем во внимание, что культурологическая и страноведческая информация характеризует социокультурную компетенцию, и сама по себе считается сложной совокупностью элементов, также именуемых компонентами. Знание подобного рода информации относительно реализации ключевых коммуникативных целей и задач в ходе общения представляется чрезвычайно важным.

Умение различать такие важные особенности культурного характера можно получить из изучения известных классификаций культур, например по критериям межкультурного взаимодействия по теории Хофштеде,

культуры подразделяются на определенные характеристики в зависимости от критериев положения власти (расстояние от простого народа до представителей властных структур), женственности и мужественности (в каких-то культурах (в основном, это восточные страны) преобладают мягкие, лояльные отношения, в других же – индивидуализм, настойчивость, сила, упорство, потребность в достижениях – это все культуры с проявлением мужественности или маскулинности.

По критерию индивидуализм – коллективизм также страны подразделяются по виду их менталитета на структурированные по группам, общностям – это коллективистские страны (Южная Америка, Латинская Америка, Италия, Испания, Турция) и страны с индивидуалистической культурой (страны Западной Европы, США, Великобритания, Финляндия, Швеция, Норвегия). Также культуры по теории ученого делятся по критерию отношения ко времени и отношения к пространству. Эта теория называется по Хофштеде «Теорией культурных измерений».

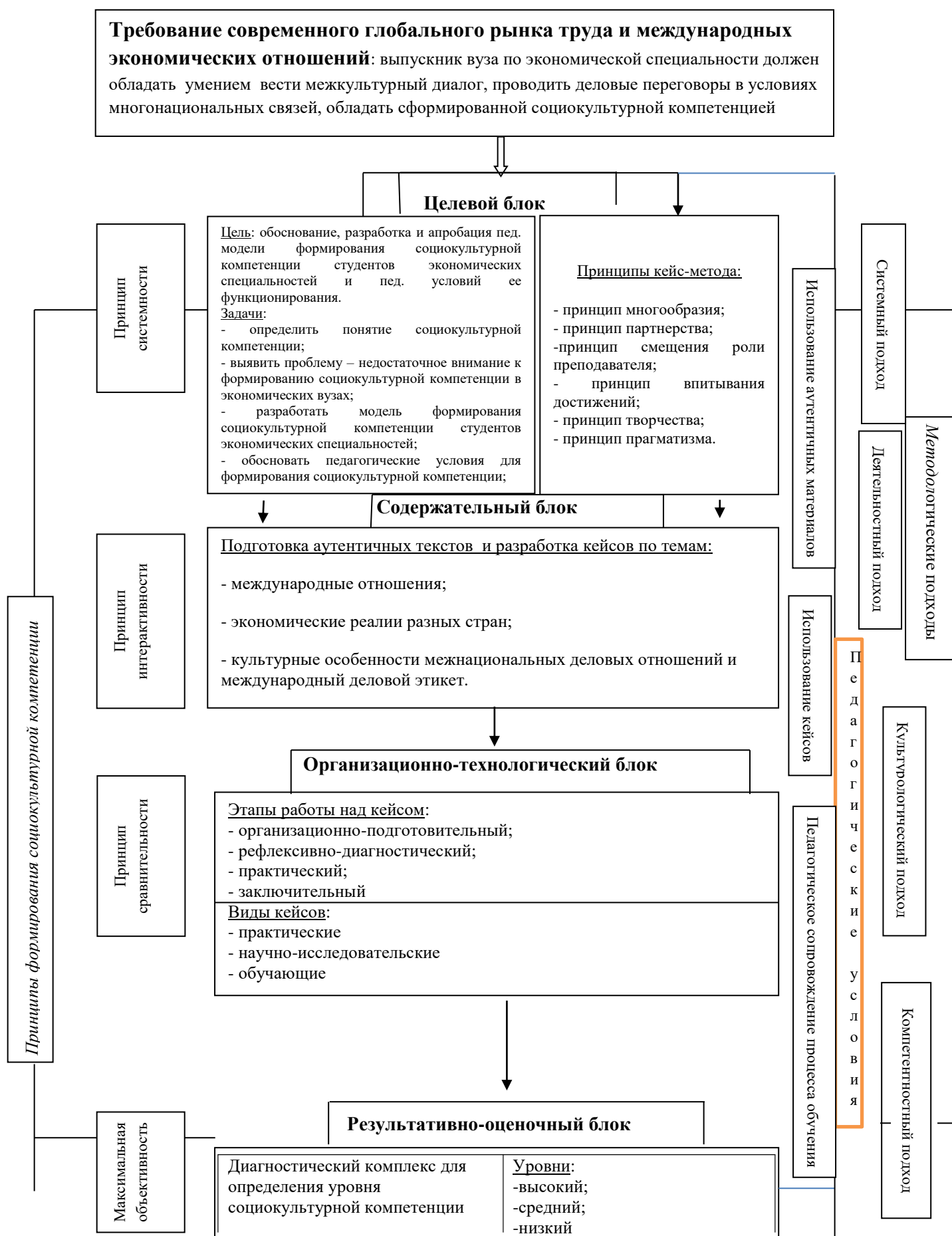
Мы привели выдержку из этой теории, чтобы показать, какого рода знания могли бы приблизить обучающихся к высоким уровням знаний и сформированности социокультурной компетенции. Процесс формирования последней длится не один день и не один месяц, это сложный трудоемкий процесс, требующий регулярности и правильного педагогического сопровождения.

Проанализировав проблему, мы составили систему, представленную в виде модели. Решение проблемы требует системности и учета важных компонентов модели.

Приведем схематично функционирование модели формирования социокультурной компетенции посредством кейс-метода, для наглядности представим ее в виде схемы.

Модель приведена схематично на рисунке 3:

Рисунок 3. Модель формирования социокультурной компетенции студентов экономистов посредством кейс-метода при обучении иностранному языку



Компонентами рассматриваемой нами в данном исследовании компетенции можно назвать: 1) соответствующие знания, предусматривающие понимание изначально заложенной в исследуемый текст или речевое сообщение культурной информации, обеспечивающих доступность постижения ее глубинного смысла. Изучение такого рода знаний предполагает обеспечение понимания обучающимися актуальных в рамках гуманитарного знания терминов и понятий, специфики взаимоотношения языка и культуры, культурного значения состава языка, образной и эмоциональной составляющей его единиц, а также отличительных особенностей собственной и иностранной культур. 2) активность обучающихся в ходе культууроориентированного образовательного процесса, проявляемого посредством языковых и историко-культурных особенностей, информационной компетенции, адекватного понимания и восприятия текстов, а также создания текстов различных жанров. 3) взгляд на мир, формируемый в ходе культууроориентированного обучения, призван продемонстрировать конкретные результаты и изменения, прогнозируемые в мировосприятии, миропонимании личности учащихся. Очевидно, что мировоззренческому потенциалу гуманитарных предметов должна уделяться значительная роль при обучении иностранному языку.

Разберем теоретические основы представленной модели. Методологическими подходами в данной модели служат системный, деятельностный, культурологический и компетентностный подходы.

Необходимо отметить, что в ходе формирования социокультурной компетенции необходимо сочетать различные виды упражнений и методы работы и использовать все доступные современные средства в их творческом сочетании.

Итак, системный подход используется для рассмотрения формирования социокультурной компетенции в совокупности его компонентов, так скажем, в комплексе. Данный подход интересен тем, что

объект принимается как целостная система, хотя в то же время функционирует как совокупность разнообразных связей между элементами этой системы. Исследователями системного подхода являлись А.Н. Аверьянов, Н.В. Кузьмина, В.Г. Афанасьева, Э.Г. Юдин, И.В. Блауберг. Основным понятием в этом подходе является система, комплексная совокупность элементов, обладающих некоторыми признаками: ограниченность от окружающей среды, связь и взаимодействие между элементами, по отдельности существуют в составе целого, свойства и функция в целом не являются суммой свойств и функций отдельных элементов, внешние и внутренние системообразующие факторы влияют на различные свойства элементов системы и всю систему в целом.

Как упоминалось выше, между элементами системы существуют разнообразные связи. Они имеют свою структуру, характеристики и классификацию. Наиболее подробную классификацию этих связей дал в своей работе И.И. Новинский, который предложил подразделять их на различные направления: исходное, обратное, относительное, самостоятельное, встречное и параллельное. Так или иначе, эти направления присутствуют в системе и характеризуют различные связи ее компонентов.

В нашем исследовании представлен системный подход в процессе рассмотрения проблемы как совокупности элементов и модель ее решения представлена как система, состоящая из нескольких блоков, каждый из которых включает в себя различные компоненты и имеет свою структуру.

Деятельностный подход предполагает рассмотрение обучения студентов иностранному языку через их непосредственную деятельность, то есть обучающийся получает знания, овладевает компетенциями благодаря тому, что действует в процессе обучения в нужных ему направлениях, занимает активную познавательную позицию, а не только позицию слушающего, реципиента информации. Деятельностный подход в

обучении иностранному языку занял ведущую позицию в современной системе образования, так как он отвечает новым требованиям к обучению. Как говорил известный педагог А.Н. Леонтьев, знания и умения приобретаются лишь в ходе работы и в результате труда самого ученика. Суть деятельностного подхода, а также становление в результате его использования личности студента изучали также такие ученые как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов [120].

Социокультурное явление рассматривается с точки зрения деятельностного подхода через изучение в процессе деятельности учитывая также его строение и происхождение. В педагогической науке деятельностный подход имеет разнообразное значение, а именно:

- рассматривает процесс обучения через деятельность ученика и педагога, раскрывая сущностные черты их взаимосвязи;
- выделяет особые свойства в процессе участия студентов в научной деятельности;
- придает воспитательному аспекту и личностному развитию особую важность, как упоминалось в параграфе втором первой главы, кейс-метод развивает мыслительные и творческие механизмы у студентов;
- рассматривает процесс обучения как постоянную смену деятельности [120].

При рассмотрении теории деятельностного подхода следует определить само слово «деятельность». Деятельность – это специфическая человеческая активность, которая регулируется процессами сознания, порождаемыми потребностями и направленная на познание и преобразование внешнего мира и самого человека [121].

С точки зрения философской науки, деятельность означает специфический способ отношения человека к миру, в процессе которого он преобразовывает природу творческим путем. При этом человек

является субъектом деятельности, а природа или явление природы – объектом деятельности.

Педагогическая деятельность – это профессиональная деятельность, которая проводится в условиях педагогического процесса в целях обеспечения его правильного функционирования [118].

Отметим, что в современной педагогике довольно часто начало встречается понятие «развивающаяся педагогическая деятельность» что, безусловно, является актуальным в современных условиях быстрого изменения существующих реалий общественной и других сфер жизни, поскольку педагогу необходимо постоянно искать новые способы совершенствования своих знаний и методов преподавания.

Суть компетентностного подхода заключается в рассмотрении необходимого свода знаний и умений – компетенций будущего специалиста. Этот подход относится к научно-конкретному уровню методологии. Термин компетенции был разобран в первом параграфе настоящего исследования. Мы рассматриваем социокультурную компетенцию, один из компонентов иноязычной компетенции. Принципиальное отличие понятия «компетентность» от понятия «компетенция» состоит в том, что первое отражает соответствие личности требованиям профессиональной деятельности, а второе понятие раскрывает сферу вопросов, в рамках которых ведет свою деятельность специалист [118].

Что касается культурологического подхода, то он в контексте нашего исследования тесно соприкасается с деятельностным подходом, и представляет собой средство, используемое для формирования рассматриваемой нами социокультурной компетенции студентов экономических специальностей. Культура в этом подходе определяется социально-антропологическими особенностями педагогического явления.

Безусловно, достижение должного уровня сформированности социокультурной компетенции сопровождается развитием у студентов довольно важных социокультурных умений и навыков, часть которых

формируется в ходе получения знаний относительно исходной грамотности, когда реализуется начальный этап обучения иностранному языку.

Например, при овладении правилами этикета, так называемыми правилами вежливости, ученик усваивает речевой образец одновременно и с социокультурной составляющей. При этом личность собеседника играет в данном случае незначительную роль, происходит формирование социокультурного навыка при небольшом взаимодействии в условии простого общения. Здесь отметим, что овладение компетенциями – это единообразный процесс, включающий в себя свод компонентов.

Социокультурные знания, навыки, умения и способности, развитие и формирование которых свидетельствует о сформированности социокультурной компетенции, не могут быть адекватно освоены, развиты и сформированы, если в учебно-познавательной коммуникативной деятельности обучающихся по овладению иностранным языком они не будут соотнесены со следующими наиболее основополагающими умениями по формированию социокультурной компетенции в говорении и письме:

- умения выбирать приемлемый в социокультурном и, естественно, коммуникативном плане стиль речевого и неречевого поведения;
- умения учитывать фактор собеседника и корректно реагировать в ситуациях общения (вербально и невербально) [100].

Представленная нами на рисунке 3 модель формирования социокультурной компетенции включает в себя следующие основные блоки: целевой, содержательный, организационно-технологический и результативно-оценочный. Рассмотрим более подробно компоненты содержательного блока модели. Он состоит из следующих блоков: мотивационный, когнитивный, социокультурно-деятельностный. Также необходимо принимать во внимание рефлексивный этап – самооценка.

Рассмотрим теоретические аспекты каждого из них. Итак, мотивационный блок представляет собой комплекс психолого-педагогических способов, целью использования которых является повышение уровня заинтересованности обучающихся в получении новых знаний, развития практического мышления и собственно скорости мыслительного процесса, повышение уровня вовлеченности студентов в решение той или иной задачи. Мотивация представляет собой процесс побуждения, запуск механизма действий. Корнем слова мотивация является мотив, который с латинского переводится как движение. Таким образом, мотивационный блок обеспечивает в обучении побуждающий, целенаправленный, динамический процесс. В свете нашего исследования мы предполагаем, что использование кейс-метода повышает мотивацию обучающихся в деле овладения социокультурной компетенцией.

Основным вариантом предъявления социокультурной информации является текстовая. Однако с развитием информационных технологий также возникла возможность применения аудиовизуальных материалов для подачи информации, что, несомненно, способствует лучшему усвоению аутентичного материала и повышению мотивационной составляющей обучения. Многие ученые отмечают, что применение кейс-метода при обучении студентов неязыковых факультетов имеет высокую практическую обоснованность в связи с возможностью формировать и развивать не только иноязычные компетенции, но и способность принимать решения и развиваться в профессиональном плане.

По мере проведения и согласно первых результатов модернизации системы высшего профессионального образования, протекающей на фоне значительных изменений в социально-экономической и культурной среде взаимодействия на международном уровне и в условиях увеличивающейся степени включения российской экономики в мировое пространство, предъявляются все новые и новые требования к подготовке выпускников

экономических специальностей, которые должны обладать достаточной гибкостью мышления, умением быстро перестраиваться к меняющимся условиям современного мира и находит правильные решения в дифференцированных проблемных ситуациях, правильно пользоваться так называемым инструментарием принятия эффективных решений (прогнозирование, моделирование, построение выверенного диалога для достижения компромисса между представителями различных культур) [112].

Следующий компонент - когнитивный отвечает за получение необходимых знаний в теории, таких как основные положения, принципы, методы, формы и т.д. Понятие «когнитивный» по-другому можно назвать «познавательный».

Культуроведческий аспект в изучении иностранного языка, на наш взгляд, недостаточно выработан в системе среднего образования, в связи с чем, у выпускников школ – студентов первокурсников недостаточно сформировано умение входить в контакт при иноязычном общении, присутствует растерянность и психологические проблемы при международном коммуницировании.

Поэтому мы предлагаем уделить особое внимание формированию социокультурной компетенции у студентов экономистов-международников, используя кейсы на тему международного делового этикета. Очевидно, что без достаточно сформированных навыков и степени овладения данной компетенцией, будущему специалисту в сфере экономических отношений при проведении международных деловых переговоров будет невозможно прийти к правильному исходу последних, ведь известно, что разговор представителей различных стран представляет собой, прежде всего, диалог культур, и профессионал в своем деле должен обладать необходимыми качествами дипломата помимо профильных знаний и знания иностранного языка в целом.

Социокультурно-деятельностный компонент модели объединяет в себе черты деятельностного и социокультурного подходов в образовании. Учитывает культурные особенности в свете применения знаний о них в совокупности, комплексно.

В данном исследовании мы предполагаем, что наша цель формирования социокультурной компетенции у студентов экономических специальностей будет достигнута наилучшим образом при применении кейс-технологии.

Различаются следующие виды кейсов:

- практические кейсы. Данные кейсы как можно реальнее должны отражать вводимую ситуацию или случай;
- обучающие кейсы. Основной задачей их выступает обучение;
- научно-исследовательские кейсы, которые ориентированы на включение ученика в исследовательскую деятельность.

На самом деле каждый кейс несет в себе обучающую функцию, только степень выраженности всех оттенков этой функции в различных кейсах различна. Данный аспект отражен в организационно-технологическом блоке нашей модели.

Необходимо отметить, что применение кейс-метода также обосновано не только в вузах, но и в средней школе.

Несомненно, применение кейс-метода имеет некоторые преимущества и риски. Во-первых, кейс-метод дает возможность оптимально сочетать теорию и практику, развивать навыки работы с разнообразными источниками информации. Обучающиеся не получают готовых знаний, а учатся их добывать самостоятельно, принятые решения в жизненной ситуации быстрее запоминаются, чем заучивание правил. Во-вторых, процесс решения проблемы, изложенной в кейсе, — это творческий процесс познания, который подразумевает коллективный характер познавательной деятельности. Следовательно, обучающиеся учатся соблюдать правила общения: работать в группах, слушать

собеседников, аргументировать свою точку зрения, выстроив логические схемы решения проблемы, имеющей неоднозначное решение. На занятии обучающиеся не будут скучать, а будут думать, анализировать, развивать навыки ведения дискуссии. И наконец, даже слабоуспевающие обучающиеся смогут участвовать в обсуждении вопросов, так как нет однозначных ответов, которые надо выучить. Они сами смогут предложить ответы. Вышеизложенная информация имеет влияние и положительно действует на систему мотивации студентов.

Однако, как и у любого другого метода, у него есть и свои трудности в использовании. Прежде всего, необходимо много времени уделять грамотной подготовке кейса к уроку. Учитель должен продумать форму представления кейса и спланировать деятельность студентов, сочетая индивидуальные и групповые формы работы. Непростой момент для преподавателя — это оценивание, потому как требуется оценить работу каждого участника, его активность и оригинальность, но в то же время необходимо объективно оценить его знания. Следует отметить, что традиционная пятибалльная система оценивания результатов не позволяет оценивать активность обучающихся. Стобалльная же система оценки знаний является более гибкой и позволяет более объективно определить уровень подготовки обучающихся.

Поэтому при оценивании каждого участника мы постараемся совместить пятибалльную и столбалльную системы. Для получения итоговой «5» обучающимся необходимо набрать 100–85 баллов, для получения «4» — 84–70 баллов, а «3» обучающийся получает, если набирает менее 70 баллов.

Так как в обсуждение обычно вовлекаются все, даже обучающиеся, имеющие низкие коммуникативные способности, низкие оценки при использовании кейс-метода довольно редки.

Удачное применение кейс-метода определяет наличие трех основных моментов: способности обучающихся к активной творческой

мыслительной деятельности, качества разработанного кейса, способности преподавателя организовать данный метод в обучении и проводить обсуждения. Этапы общего кейса приведены в таблице 3:

Таблица 3

Этапы кейса

Номер	Наименование этапа	Время проведения
Первый этап	Организационная часть. Выдача кейса.	5 минут
Второй этап	Ознакомление с текстом кейса. Работа обучающихся в группах, представление результатов исследования в виде диаграмм.	30 минут
3 этап	Анализ кейса. Сравнение полученных результатов исследования в подгруппах.	10 минут
Четвертый этап	Просмотр видеосюжетов и дискуссия (коллективная работа)	45 минут
Пятый этап	Выдвижение решения данной проблемы.	35 минут
Шестой этап	Обобщающее выступление преподавателя (обобщение результатов, подведение итогов)	5 минут
Седьмой этап	Оценка обучающихся учителем по системе оценивания, которая предъявляется в начале занятия.	5 минут

Также следует уделить внимание используемой лексике, полезным фразам.

Useful language bank for communication expressing opinion:

My point of view is that...

It seems\appears to me that...

I think\believe...\must...\n
 In my opinion\view...\n
 To me...\may\might\n
 From my point of view...\n
 To my mind/ way of thinking...\n
 As far as I am concerned...\n
 I am totally against...\n
 I (do not) agree that \with...\n
 I (completely) agree \disagree that \with...\n
 I want to ask a question.\n
 Sorry, could you repeat that?\n
 I think we should leave this point and come back to it later.\n
 So what you're saying is you will ...
 Can we just summarise the points we've agreed so far?

Для оценки уровня сформированности социокультурной компетенции была разработана следующая таблица критериев.

Таблица 4

Критерии оценки сформированности социокультурной компетенции у обучающихся экономического факультета

№	Критерии	Уровень
		Низкий
1.	Знание основных культурных особенностей	Недостаточное знание основных культурных особенностей разных стран
2.	Умение аргументировать свою точку зрения	Аргументирование не уверенное, с нечеткой формулировкой аргументов
3.	Употребление коммуникативных клише согласно ситуации	Недостаточное использование клише, полезных фраз
4.	Грамотность речи	Присутствуют ошибки

		в формулировках
5.	Понимание содержания кейса	Проблема не выявлена либо понимание неправильное
6.	Результат поиска решения проблемы в кейсе	Цель не достигнута, проблема не решена
7.	Владение социальными навыками: умение работать в коллективе, задавать и отвечать на вопросы, реагировать на изменение условий, регулировать разногласия, принимать решения	Студент не вовлечен в процесс поиска и принятия решения. Пассивен и не заинтересован, склонен к пережиданию
		Средний
1.	Знание основных культурных особенностей	Достаточный уровень осведомленности об основных культурных особенностях представителей разных стран
2.	Умение аргументировать свою точку зрения	Аргументирование уверенное, но присутствуют негрубые ошибки
3.	Употребление коммуникативных клише согласно ситуации	Достаточное использование клише, полезных фраз
4.	Грамотность речи	Правильное изложение мысли, могут быть некоторые недочеты

5.	Понимание содержания кейса	Проблема выявлена не в полной мере
6.	Результат поиска решения проблемы в кейсе	Цель занятия достигнута но не полно, проблема требует дальнейшей проработки
7.	Владение социальными навыками: умение работать в коллективе, задавать и отвечать на вопросы, реагировать на изменение условий, регулировать разногласия, принимать решения	Студент довольно активно вовлечен в процесс поиска и принятия решения. Активен и предпринимает попытки разрешения ситуации
		Высокий
1.	Знание основных культурных особенностей	Студент имеет полные знания об основных культурных особенностях представителей разных стран
2.	Умение аргументировать свою точку зрения	Аргументирование уверенное, без ошибок и неточностей в речи
3.	Употребление коммуникативных клише согласно ситуации	Богатое использование клише, полезных фраз
4.	Грамотность речи	Правильное и четкое изложение мысли
5.	Понимание содержания кейса	Проблема выявлена

		правильно и в полной мере
6.	Результат поиска решения проблемы в кейсе	Цель занятия достигнута и проблема решена
7.	Владение социальными навыками: умение работать в коллективе, задавать и отвечать на вопросы, реагировать на изменение условий, регулировать разногласия, принимать решения	Студент активно вовлечен в процесс поиска и принятия решения. Активен и заинтересован, помогает отстающим участникам

Приведенная таблица в обобщенном виде представляет критериальные уровни оценки сформированности социокультурной компетенции у обучающихся.

Как и было упомянуто, главным недостатком применения кейс-метода при обучении является требование от преподавателя уделять большее количество времени на подготовку к занятию, на создание кейса.

Преимуществами же являются то, что данный метод позволяет сформировать у студентов самостоятельность и гибкость мышления, умение аргументировать, доказывать и обосновывать свою точку зрения.

С методической точки зрения кейс - это специально подготовленный учебный материал, содержащий структурированное описание ситуаций, заимствованных из реальной практики бизнеса [1].

Кейс-метод, а также его разновидность - метод конкретных ситуаций широко распространен в личностных тренингах.

Использование в учебном процессе кейс-метода позволяет развивать следующие навыки:

Аналитические. Умение различать виды информации, анализировать ее, представлять в нужном виде и восстанавливать в случае необходимости.

Практические. Применение методов и принципов в практическом плане.

Творческие. Способность находить творческие решения в случаях, не поддающихся логике.

Коммуникативные навыки. Способность участвовать в дискуссии, применять дар убеждения, правильно и быстро формулировать вопросы, задавать и отвечать на них.

Социальные навыки. Кейс-метод помогает в выработке таких умений, полезных в социальной жизни, как умение выслушивать собеседников, выражать согласие, а также несогласие с точками зрения оппонентов, и выражение собственного мнения.

Самоанализ. Разногласия в процессе дискутирования и формирование различных мнений, в ходе их обсуждения требует владения необходимыми социальными навыками и способами самоанализа [О.Г. Смолянинова Кейс - метод обучения экономике].

При создании кейса необходимо пользоваться следующим алгоритмом:

1. Подготовка к занятию преподавателем и студентами. На этом этапе преподаватель проводит логический отбор учебного материала, формулирует проблемы.

2. Организационная часть традиционна по своему содержанию и методике проведения.

3. Индивидуальная самостоятельная работа студентов с кейсом. Студенты на данном этапе занятия работают с учебно - методическим обеспечением, дополнительной литературой, анализируют предложенные ситуации.

4. Проверка усвоения изученного материала. Так как студенты самостоятельно по кейсу изучают новый материал, необходимый для выполнения практического задания, часто возникает потребность в проверке его усвоения. Методы проверки могут быть традиционными (устный фронтальный опрос, взаимопроверка, ответ по карточкам и т.д.) и нетрадиционными (тестирование, рейтинг и т.д.).

5. Работа в микрогруппах занимает центральное место в кейс - методе, так как это действенный метод изучения и обмена опытом.

6. Дискуссия, в ходе которой осуществляется представление вариантов решения каждой ситуации, ответы на возникающие вопросы, оппонирование.

7. Оформление студентами итогов работы. На данном этапе происходит исправление замечаний, сделанных экспертной группой и преподавателем, внесение исправлений. Наличие данного этапа не обязательно при условии правильного выполнения задания всеми группами. Можно совместить этот этап с дискуссией или подведением итогов.

8. Подведение итогов преподавателем. Этот этап также можно совместить с дискуссией. На этом этапе принимается коллективное решение проблемы, ситуации, поэтому студенты должны знать как, когда, в каком виде оформляется их решение.

Мотивация при проведении занятий с применением кейс-метода позволяет демонстрировать академическую теорию с точки зрения реальных событий; способствует активному усвоению знаний и навыков обработки и анализа информации.

Для непосредственной цели нашего исследования - формирования социокультурной компетенции мы взяли за основу модель, при которой используются различные ситуации в кейсе, для формирования социокультурной компетенции наиболее подходящими являются ситуации делового общения.

Итак, проанализировав научно-педагогическую литературу из разных источников и практическую деятельность опытных преподавателей вузов и школ, мы делаем предположение о том, что для успешной реализации цели формирования социокультурной компетенции необходимо соблюдение следующих педагогических условий:

1. Использование аутентичных материалов по разным темам.
2. Использование качественных кейсов.
3. Надлежащее педагогическое сопровождение процесса формирования социокультурной компетенции посредством кейс-метода.

Последнее педагогическое условие включает в себя ряд следующих допущений:

- 1) Выявленные структурные элементы социокультурной компетенции студентов экономических специальностей в полной мере отвечают современным требованиям;
- 2) Разработанная модель, включающая цель, методологические подходы, этапы формирования социокультурной компетенции, являются основой данного процесса в реальной педагогической практике;
- 3) Разработанные критерии и показатели позволяют эффективно оценивать уровень сформированности социокультурной компетенции студентов;
- 4) В процессе формирования социокультурной компетенции будут использоваться инновационные формы и методы обучения, в частности, кейс-метод, применяемый с соблюдением правильного алгоритма.
- 5) При проведении занятия со студентами будут использоваться новейшие технические средства: мультимедийные средства, электронные и простые учебники на основе лингво-

культурологического аутентичного материала, наглядные материалы;

С целью сформировать социокультурную компетенцию студентов экономических специальностей, необходимо найти способы вовлечения обучаемых в активный диалог и полилог: для того, чтобы они на практике могли апробировать особенности функционирования деловой беседы в их будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, основная идея интерактивного кейсового метода в обучении деловой беседе заключается в том, чтобы активизировать мыслительную деятельность обучающихся, требующую для ее развития владения определенными речевыми средствами, методическими и риторическими инструментами для ведения деловой беседы.

Резюмируя все вышеизложенное, можно также отметить, что дополнительным и важным условием для формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей также является поощрение свободы в обсуждении; обеспечение достаточным количеством наглядных материалов; не нужно загружать студента большим объемом теоретического материала, давать возможности активного сотрудничества преподавателя и обучающегося и обучающихся в группе; способствовать формированию у обучающихся навыков самоуправления, акцентирование внимания на развитии сильных сторон каждого.

Вместе с тем существует ряд проблем, которые требуют незамедлительного поиска решения:

1) применение комплексного подхода к выбору форм и методов обсуждения с целью создания привлекательной для обучающихся структуры практической подготовки с использованием метода кейсов;

2) междисциплинарная согласованность применяемых форм обсуждения с тем, чтобы студенты, вовлеченные в решение проблемы, изложенной в кейсе, могли опираться на знания и информацию из различных отраслей науки;

3) поиск, разработка и использование различных методических приемов с целью обеспечения эффективности и результативности процесса обсуждения, организуемого с использованием кейсов;

4) повышение педагогического мастерства, обретение преподавателем навыков и стиля поведения тренера, необходимого для более эффективного применения кейсов.

5) Процесс создания кейса представляет собой достаточно сложную педагогическую систему и осуществляется в целый ряд этапов:

- формирование дидактических целей кейса;
- построение программной карты кейса;
- поиск специальной системы для создания кейса;
- сбор информации в избранной системе;
- построение или выбор модели ситуации;
- выбор жанра кейса;
- написание текста кейса;
- диагностика правильности и эффективности кейса;
- подготовка окончательного варианта кейса;
- внедрение кейса в практику обсуждения.

Таким образом, мы будем проверять в действии модель формирования социокультурной компетенции студентов посредством кейс-метода.

По окончании первой главы мы можем сделать определенные выводы, отражающие суть теоретической главы настоящего исследования.

Выводы по главе 1:

- в современных условиях рыночной системы международные экономические отношения приобретают все большую роль, государство и общество предъявляет новые требования к выпускникам экономических факультетов. Сегодня мало быть грамотным специалистом в своей области, но и важно уметь выстраивать межкультурные взаимосвязи для успешного достижения личных и общественных (корпоративных) целей. Поэтому овладение студентами социокультурной компетенцией представляется особенно актуальной и важной в наши дни.

- Социокультурная компетенция выступает одним из составных элементов иноязычной коммуникативной компетенции. А также включает в себя страноведческую и общекультурные компетенции.

- Социокультурная компетенция является неотъемлемой частью обучения в преподавании дисциплины «Иностранный язык» в высшей школе и данная дисциплина лучше всего способствует формированию социокультурной компетенции ввиду своей специфики.

- Обучение специалистов экономической направленности внешней и внутренней корпоративной культуре представляется в наши дни особенно актуальным в связи с нарастающими глобализационными изменениями в экономике. Процесс обучения иностранному языку студентов бакалавров экономических специальностей предполагает формирование социокультурной компетенции, которая позволяет получить и знания в социолингвистике, страноведении, а также умения их применять и выстраивать модель поведения, способствующую успешной коммуникации в инокультурной среде.

- Наиболее оптимальным методом для формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей является, на наш взгляд, метод кейсов, так как его использование способствует повышению мотивации к изучению языка и культуры у студентов, а также необходимые творческие качества личности. По

нашему мнению, следует совмещать введение социокультурных знаний с помощью аутентичных материалов о культурных и экономических реалиях разных стран, использовать инновационные технологии для проработки знаний и умений (в нашем случае - кейс-метод), а также осуществлять педагогическое сопровождение на протяжении процесса обучения ИЯ.

- Кейс представляет собой ситуативное упражнение, имитирующее реальные случаи из жизни, требующее выявления проблем и максимального количества возможных решений, среди которых необходимо выбрать оптимальный вариант и принять решение.

- Для правильного формирования социокультурной компетенции студентов экономических вузов необходимо создание оптимальных качественных кейсов на основе алгоритмов и правильного соблюдения этапности их разработки. Подготовка кейсов к занятиям по иностранному языку требует от преподавателя затрат большего количества времени на подготовку, нежели обычное занятие с использованием учебников или текстовых материалов.

- Помимо использования кейсов по теме социально-экономических и культурных реалий разных стран, необходимо предварительно использовать аутентичные материалы для представления студентам и усвоения ими социокультурной информации. Перед проведением занятия с применением кейсов необходимо выдать эту информацию студентам для качественной подготовки к уроку иностранного языка. Также необходимо давать опорные фразы, используемые для выражения мнения, для аргументирования своего ответа и т.д.

- Для формирования социокультурной компетенции была разработана система в виде модели, используя компетентностный, деятельностный, системный и культурологический подходы, а также, следуя принципам проведения педагогических исследований, была выявлена возможность формирования социокультурной компетенции при наличии следующих педагогических условий:

- использование аутентичных материалов с информацией о культурных, социальных и экономических реалиях разных стран;

- применение кейс-метода на занятиях по иностранному языку по определенной теме культурологического и профессионально-ориентированного характера.

- педагогическое сопровождение процесса обучения.

Проверка эффективности модели описывается в следующей главе.

ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПОСРЕДСТВОМ КЕЙС-МЕТОДА ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

2.1 Цель и задачи опытно-экспериментальной работы по формированию самообразовательной компетенции студентов посредством использования метода кейсов при обучении иностранному языку

Для проверки гипотезы настоящего педагогического исследования мы провели ряд операций, представляющих собой различные задания, входящие в программу опытно-экспериментальной работы для реализации педагогических условий, способствующих формированию социокультурной компетенции студентов экономических специальностей.

Базой для апробации условий функционирования описанной в данном исследовании модели является филиал Южно-Уральского Института экономики и управления (с. Чесма). Студенты экономического факультета тестировали на себе опытно-экспериментальную программу по реализации педагогических условий формирования социокультурной компетенции, разработанную в рамках нашего диссертационного исследования. Для оценки уровня сформированности социокультурной компетенции использовались различные критерии оценки, приведенные в таблице 4.

Для реализации эксперимента и проверки модели были выбраны 2 группы студентов экономического факультета: экспериментальная и контрольная, состав групп составлял 12 человек.

В рамках проверки уровня сформированности компетенции использовались на начальном этапе тесты и анкеты. В начале

эксперимента проверялся начальный уровень сформированности социокультурной компетенции у участников обеих групп. Затем, проводились занятия с использованием аутентичных материалов и кейс технологии у половины студентов – участников экспериментальной группы. В ходе действия эксперимента и окончания работы, был проведен ряд мероприятий на сравнение результатов экспериментальной работы.

Для правильного формирования представлений о работе в практическом плане, приведем определения основных теоретических понятий.

Учитывая тот факт, что для проверки эффективности какой-либо модели или системы необходимо иметь достоверные данные, основным способом реализации функции педагогического исследования является педагогический эксперимент.

Итак, существует множество значений понятия «эксперимент». Слово происходит от латинского «experimentum», что означает «опыт», «испытание». Разные ученые по-разному понимали и трактовали суть этого понятия, однако же, общим во всех их определениях является то, что это опыт, испытание, некий способ добычи нового знания.

Исследованиями в области психолого-педагогического эксперимента занимались в свое время А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др. Понятие естественного или «полевого» эксперимента выводил А.Ф. Лазурский. Эксперимент начал изучаться в общественных, а не только в естественных науках приблизительно с 17 века и с течением времени показал себя как главный способ проверки достоверности научных данных. В разное время исследованием педагогического эксперимента занимались разные ученые.

В процессе поиска самого точного определения, изучив разные источники литературы, мы пришли к тому, что самое полное определение дает В. Оконь: «Эксперимент – это метод научного исследования, основанный на инициировании некоторого процесса (явления) или воздействия на данный процесс, на таком регулировании этого процесса,

которое позволяет его контролировать и измерять, а также верифицировать принятые гипотезы» [56, с. 27].

Правильное и продуманное проведение педагогического эксперимента приводит к получению достоверных результатов, поэтому соблюдение всех правил и этапов данного процесса играет значительную роль в реализации функции модели педагогического исследования.

Различают несколько вариантов педагогического эксперимента, например, констатирующий, формирующий и контрольный или обобщающий (этап оценки и анализа результатов эксперимента). В некоторых работах эти варианты или виды эксперимента трактуются также как этапы эксперимента.

На констатирующем этапе измеряется уровень сформированности по критериям тех или иных качеств студентов. Уровень сформированности социокультурной компетенции в обобщенном виде имеет три уровня развития – низкий, средний и высокий. Мы выделили следующие показатели на нескольких уровнях развития сформированности социокультурной компетенции: для проверки мотивационного компонента – низкий, средний и высокий уровни мотивации, когнитивном уровне и рефлексивном уровне. Для проверки знаний на рефлексивном уровне использовались тесты и анкетирование. Полученные результаты фиксируем.

На формирующем этапе определяем, какие качества по определенным критериям должны быть сформированы у студентов, применяем метод по разработанной модели и формируем необходимые качества у экспериментальной группы. После проведения комплекса мероприятий и создания необходимых педагогических условий производим оценку полученных результатов проведенного эксперимента.

На последнем этапе оценки и анализа результатов снова проводится контроль показателей сформированности необходимых качеств и в зависимости от полученных результатов, изменения процентов

показателей определяется эффективность применения разработанной модели на основе повышения или понижения уровня сформированности компетенции.

Качество проведения отдельных этапов эксперимента влияет на его общий результат. Качество этапов зависит, во-первых, от надлежащего планирования, недостаточный уровень которого приводит к неточным и недостоверным результатам всего эксперимента. Низкий уровень ошибок выборки, сокращение числа измерений при высоком уровне точности, получение достаточно большого количества информации являются итогом полного и тщательно проведенного этапа предварительного планирования.

Выделим основные особенности педагогического эксперимента:

- трудоемкий процесс исследования педагогических объектов требует строгого учета и контроля связей и взаимовлияний;
- формирование необходимых компетенций в процессе педагогического процесса требует активного участия преподавателя-экспериментатора;
- результаты и оценка педагогического эксперимента напрямую зависят от моральных и ценностных ориентаций принятых в обществе, а также личности экспериментатора;
- использование нововведений в учебном процессе придает педагогическому эксперименту инновационный характер;
- педагогический эксперимент носит масштабный характер [118].

Выведем наиболее общее определение педагогического эксперимента – это способ проверки какой-либо педагогической научной гипотезы с помощью проведения комплекса мероприятий, включающих в себя педагогические исследования и использование определенных методов.

Гипотеза – это предположение о результате научного исследования, которое сбывается при определенных условиях в системе педагогического исследования [1].

Необходимо также учитывать, что для проверки любой педагогической модели необходимо создание ряда условий, так как любая система или модель может выполнять свои функции лишь при наличии определенных условий. В нашем педагогическом исследовании мы выявили следующие педагогические условия:

1. Использование аутентичных материалов, несущих в себе социокультурную и экономическую информацию о современных реалиях в различных странах.
2. Использование метода кейсов. Кейсы являются подходящим упражнением для активизации творческой деятельности и мыслительных процессов у обучающихся.
3. Педагогическое сопровождение процесса формирования социокультурной компетенции у студентов экономических специальностей посредством кейс-метода. Сюда входят различные диагностические тесты, мониторинг результатов, проведение контрольных срезов, наблюдение заинтересованности и т.д.

Рассматривая понятие «условие» с точки зрения философской науки, его можно определить как отношение предмета к окружающим явлениям, которые обязательны для его существования. Условия создают необходимую атмосферу для возникновения и развития предмета.

Согласно Яковлеву и Яковлевой педагогические явления представляют собой «совокупность мер педагогического процесса, направленную на повышение его эффективности. Условия – это всегда внешние по отношению к предмету факторы. Поскольку в качестве предмета, как правило, рассматривается педагогическая система, то есть система искусственная, функционирующая при непосредственном участии людей, то условия, в которых она может эффективно работать, должны специально создаваться и внешне ее дополнять в праксеологическом контексте» [118].

Исследованием такого явления как педагогическое условие занимались Е.И. Винтер, Г.А. Демакова, Е.В. Русакова, Т.И. Смаглиц, И.И. Тубер и др.

Для доказательства эффективности модели формирования социокультурной компетенции при выбранных педагогических условиях использовались такие показатели как необходимость и достаточность. Первая характеристика имеет место, если при отсутствии этого условия не происходит функционирование какого-либо явления, а вторая – если результаты эксперимента доказывают ее эффективность, то есть следует из эффективности функционирования системы.

Таким образом, педагогические условия для успешного функционирования модели требуют наличия некоторых внешних и внутренних факторов, входящих в компонентный состав системы педагогического исследования.

В рамках проведения эксперимента для проверки гипотезы при наличии необходимых условий используются различные методы исследования. К наиболее часто применяемым методам относятся работа с литературой и документами, включая источник всемирной сети Интернет, интервью и анкетирование, тестирование, наблюдение, беседа, изучение и оценка результатов. Работа с литературой предполагает изучение различных источников, книг, монографий, диссертационных исследований, рукописей, материалов и документов, записанных как на бумажных носителях, так и на электронных, работа с электронным каталогом в библиотеке. Перечисленная работа позволяет сформировать начальные представления о характере исследования, помогает выбрать область исследования и сформулировать его тему, исследование фактов из различных источников помогает выявить пробелы в определенной области, противоречия. На этом начальном этапе также необходимо составление библиографического списка, то есть списка используемой литературы, которую необходимо изучить, сюда могут входить также

различные научные обзоры, нормативные акты, резолюции, научные статьи, рефераты, журналы. В результате систематизации полученной информации из разных источников выявляются основные особенности, подходы, которые необходимо применить, принципы, затруднения, специфика исследуемого объекта и т.д. Работа над исследованием на протяжении от начала и до конца требует обращения к источникам литературы, так как в ходе обнаружения новых фактов могут появиться вопросы и для решения этих вопросов становится необходимым получение дополнительной информации. Основательная работа с литературой и результатами исследований других ученых, особенно на подготовительном этапе, составляет залог успешности и объективности параметров исследования.

Интервью как метод исследования представляет собой устную форму опроса, с помощью которого требуется узнать опыт испытуемого, его оценочные суждения, мнение по определенным вопросам и т.д. В отличие от метода беседы, где участвуют два и более человек, интервью предполагает опрос одного лица. Человек, которому задают вопросы в ходе интервью, называется респондентом.

Анкетирование представляет собой письменную форму опроса и ставит целью получение той же информации, но уже в письменном виде, посредством анализа результатов анкет. Преимуществом анкетирования является возможность опросить большое количество респондентов сразу, однако здесь же кроется его недостаток – ответы могут быть не всегда честными и правдивыми. И проследить этот момент не имеется возможности. Указание личных данных о поле, возрасте, специальности, и т.д. является желательным в данном методе.

Следующий метод тестирования представляет собой метод, который позволяет выявить уровень владения знаниями, умениями, навыками или способностями исходя из определенных критериев оценки через различные специально подобранные упражнения и вопросы разных видов.

Как правило, эти упражнения имеют форму тестов. Слово тест на английском языке означает «испытание», «исследование». Тест представляет собой упражнение в стандартизированной форме, которое позволяет выявить наличие и степень владения определенными навыками, умениями или способностями. Тесты бывают интеллектуальными, учебными, психологическими и т.д. Каждое задание создает для проверяемых тестовую ситуацию. Отличием теста от контрольной работы является то, что он, во-первых, по форме стандартизирован, а во-вторых, его проведение означает измерение, и оценка не субъективна в отличие от обычной контрольной работы.

Наблюдение представляет собой наиболее популярный метод исследования, как в психологической, так и педагогической науке. Наблюдение – это метод познания, представляющий собой целенаправленный процесс восприятия, осмысливания, проговаривания. Говоря в общефилософском смысле, наблюдение состоит из замысла, системы методических приемов, осмысливания и контроля результатов, то есть из теоретических элементов, а также из количественных методов анализа. На достоверность наблюдения влияет качество знаний о наблюдаемом объекте или явлении, опыт, степень обученности наблюдателя. Однако, в зависимости от ожиданий наблюдателя, наблюдение может принимать и субъективный характер. Наблюдение может быть как прямым, так и косвенным, прямое наблюдение предполагает наблюдателя непосредственно субъектом, осуществляющим данный процесс, а при косвенном наблюдении может передаваться восприятие через слова другого человека. Наблюдение может применяться для предварительного этапа исследования, для нововведений, изменений, а также динамики процессов. Виды наблюдений могут быть разные: по критерию времени подразделяются на дискретные и непрерывные. Согласно объемному критерию наблюдение может быть широким (когда ведется наблюдение за группой) и узкое или специализированное

(например, наблюдение за уровнем мотивации). Исходя из критерия связи наблюдателя и наблюдаемого, бывают включенные и невключенные наблюдения. В первых исследователь является участником процесса, занятия и т.д. и не открывает своей роли наблюдателя. В невключенных наблюдениях группа знает, что за ними ведется наблюдение, что доставляет испытуемым некоторые неудобства и неуверенность. Поэтому первый тип, то есть включенные наблюдения является более приемлемым.

Ряд существенных черт характеризует наблюдение как исследовательский метод, они отличают его от обычного созерцания человеком окружающих предметов или явлений. Это целенаправленность, аналитический характер, комплексность и систематичность.

Метод наблюдения, как и любой другой имеет как преимущества, так и недостатки. С одной стороны, он применяется для естественного изучения предмета, включая его натуральные свойства и проявления, но с другой стороны, он не позволяет активно вмешиваться в процесс, планировать его и изменять. В результате этого недостатка метод требует дополнительного использования других методов и сопоставления с их результатами.

Методом исследования, представляющим информацию о характере испытуемого, его знаниях, интересах и мотивах исходя из ответов на поставленные вопросы, называется беседа. Отличительными чертами беседы являются относительно свободный процесс построением плана, обмен мнениями, оценками, суждениями, понятиями и предложениями. Метод позволяет в большей степени, чем другие методы получить данные об интересах, стремлениях, отношении к тому или иному явлению студента или группы, так как проходит по специально составленной программе в форме личного общения. Обычно после беседы составляется протокол беседы. При обработке информации, полученной в ходе беседы учитываются также сведения, полученные в результате использования других методов.

Итак, мы использовали следующие методы исследования в работе: наблюдение, опрос, анкетирование, тестирование, беседу, после чего оценивали результаты, полученные в ходе эксперимента.

Дадим еще определение оценивания, оценивание - это тоже исследовательский метод, в котором изучаемый объект или явление подвергается оценке со стороны знающих людей, мнение которых дает наиболее объективную характеристику явления. Оценивание может применяться как в повседневной преподавательской деятельности, так и в специфических диагностических и экспериментальных процессах. Бывает и так, что оцениваемый субъект применяет метод оценки по отношению к самому себе, тогда это называется словом самооценка. Самооценка может стать хорошим подспорьем в работе преподавателя, хотя иногда преподаватели или студенты могут не вполне объективно осуществлять ее.

Таким образом, применение всех перечисленных выше методов, по нашему мнению, позволит тщательно реализовать, апробировать и оценить разработанную в третьем параграфе первой главы модель по формированию социокультурной компетенции студентов будущих экономистов, а также получить подтверждение или опровержение выдвинутой в начале настоящей работы гипотезы.

Целью проводимого в нашем исследовании педагогического эксперимента является апробация педагогической модели формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей посредством кейс-метода при выполнении определенных педагогических условий.

В общем, задачами нашего педагогического эксперимента являются:

- внедрить в практический процесс обучения иностранному языку студентов экономических специальностей разработанную нами модель формирования социокультурной компетенции посредством кейс-метода;
- доказать необходимость педагогических условий, описанных в предыдущем параграфе и подобранных для формирования

социокультурной компетенции, а именно: использование аутентичных материалов с социокультурной информацией об экономических реалиях других стран; применение кейс-метода для повышения заинтересованности студентов в учебе и возможности применить свои знания и навыки, проявить социокультурную и профессиональную компетенцию в процессе решения кейсов; комплекс мер педагогического сопровождения процесса формирования социокультурной компетенции в ходе обучения иностранному языку.

Приведем подробнее задачи на этапах нашего эксперимента:

1. Констатирующий этап. На этом этапе отбирается экспериментальная и контрольная группы для проведения исследования и проводится измерение показателей сформированности социокультурной компетенции у студентов обеих групп. Нами было проведен эксперимент с группами из 12 человек, предварительно, с преподавателями студентов была проведена беседа, затем проводилось анкетирование их знаний по тематическим разделам «Предприятия», «Биржа», «Реклама в разных странах», «Деловое общение и международный этикет». Тестирование для оценивания мотивационного компонента с вопросами, касающимися заинтересованности, мнения студентов об их знаниях, считают ли они полезным для себя развитие социокультурной компетенции, а также для проверки имеющихся у них социокультурных знаний. На основании полученных данных формулируется гипотеза, ставятся определенные задачи, а именно:

- выбор экспериментальной и контрольной групп;
- диагностика уровня сформированности социокультурной компетенции;
- выявление целей и задач исходя их результатов диагностики;
- разработка критериев оценки уровня сформированности компетенции.

В результате выявления пробелов в знаниях подбирались определенные аутентичные материалы для формирующего этапа эксперимента.

2. Формирующий этап предполагает непосредственно осуществление разработанной модели на практике, применение на занятиях кейсов для формирования необходимых качеств и уровней сформированности по определенным критериям. Все процедуры эксперимента проводились в экспериментальной группе, а контрольная группа служила для сравнения результатов.

3. Обобщающий этап или этап оценки и анализа результатов. На данном этапе проводится повторная диагностика уровней сформированности социокультурной компетенции студентов экономической специальности, обрабатываются полученные данные, измеряется изменение в лучшую или худшую сторону по уровням в экспериментальной и контрольной группе с применением методов математической статистики, а также формулируются выводы по поводу эффективности применяемой модели, подтвердилась ли гипотеза и оформляются результаты в наглядном виде.

Таким образом, педагогический эксперимент является ответственным этапом всего научного исследования в целом, ведь в результате его оценки выводится состоятельность и достоверность гипотезы об успешном функционировании модели. В этом параграфе мы разобрали основные теоретические понятия, методы входящие в структуру практической части работы, а ход экспериментальной работы будет рассматриваться подробнее в следующем параграфе данной главы.

2.2 Ход и результат опытно-экспериментальной работы по формированию социокультурной компетенции студентов экономического факультета посредством кейс-метода при обучении иностранному языку

Опытно-экспериментальная работа, по сути, представляет собой наши конкретные практические действия для достижения цели исследования. Для описания хода опытно-экспериментальной работы приведем основные этапы:

1. Подготовительный.
2. Основной.
3. Заключительный.

В эксперименте, как уже отмечалось в предыдущем параграфе, выделяются констатирующий, формирующий и обобщающий (или этап оценки) этапы. В ходе опытно-экспериментальной работы в нашем исследовании эти этапы соответствуют подготовительному, основному и заключительному этапу.

В процессе разработки модели мы выделили следующие компоненты социокультурной компетенции, которые и выбрали в качестве критериев для оценивания сформированности социокультурной компетенции: мотивационный, когнитивный (познавательный), деятельностный и рефлексивный. В параграфе 1.3. была приведена обобщенная таблица уровней, рассмотрим более подробно уровни сформированности по отдельным компонентам в таблице 5:

Таблица 5

Уровни сформированности социокультурной компетенции
студентов экономистов

Уровень социокультурной компетенции	Компоненты сформированности социокультурной компетенции			
	Мотивационный	Когнитивный	Деятельностный	Рефлексивный

Низкий	Слабая заинтересованность к познанию чужих культур и национальных особенностей	Недостаточный набор знаний об особенностях культуры разных стран	Низкая способность к практической реализации имеющихся социокультурных знаний.	Низкие способности к самооценке.
Средний	Понимание необходимости и ценности социокультурной компетенции, но мотивация чаще внешняя	Достаточно сформирована профессиональная и социокультурная база знаний о реалиях и особенностях разных стран	Недостаточно развита способность к овладению и применению социокультурных навыков в деятельности.	Владение необходимыми навыками самоконтроля и самооценки.
Высокий	Понимание и стремление к повышению уровня социокультурных знаний, осмысленное овладение социокультурной компетенцией.	Довольно широкий пласт знаний по культурно-социальным и страноведческим темам.	Способность правильно и эффективно участвовать в диалоге культур, достигать целей межкультурного общения в профессиональной деятельности.	Высокие требования к результатам своих действий, способность анализировать свои успехи в межкультурной среде.

Мы провели тест, включающий 10 вопросов для оценки уровня мотивации студентов к изучению материалов социокультурной направленности. (Приложение 1).

Тестирование включало в себя вопросы, разделенные по разным тематическим отделах: отношение к чужим культурам, чувство солидарности с национальными обычаями стран, терпимое отношение к чужим культурам и национальным обычаям, отсутствие культурного шока при проведении деловых встреч в межкультурных условиях и т.д.

Результаты тестирования обрабатывались в каждой группе.

Данные, полученные в результате тестирования, привели к общему виду и оформили в виде таблицы 6.

Таблица 6

Оценка способности к получению социокультурных знаний и межкультурному сотрудничеству студентов экспериментальной и контрольной группы в ходе констатирующего эксперимента

Группа	Единицы измерения	Уровни способности		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	Чел.	4	5	3
	%	31	38	31
Контрольная	Чел.	2	7	3
	%	17	58	25

Мы видим, что по итогам этого тестирования, менее 50% участников экспериментальной группы имеют высокий или средний уровень способности к овладению социокультурной компетенцией с точки зрения мотивационного уровня. Немногим больше половины студентов контрольной группы имеют средний уровень и лишь 25% высокий уровень способности к овладению социокультурной компетенцией с позиции мотивации.

Оценка потребности в расширении межкультурных и международных связей выявлялась с помощью специально разработанной анкеты (приложение 2).

В этой анкете студенты отвечали на вопросы о целях, желаниях, видениях их карьеры в будущем и роли социокультурной компетенции в ней.

Используя полученные данные (Приложение 2), мы можем сформировать сводную таблицу результатов у студентов экспериментальной и контрольной групп (см. табл.7).

Оценка уровня потребности в достижении социокультурной компетенции студентов экспериментальной и контрольной группы в ходе констатирующего эксперимента

Группа	Единицы измерения	Уровень потребности в достижении социокультурной		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	Чел.	1	8	3
	%	8	67	25
Контрольная	Чел.	1	8	3
	%	8	67	25

В результате проведенного анкетирования видно, что в экспериментальной группе и контрольной группе уровни потребности в овладении социокультурной компетенцией имеют одинаковые значения.

Большая часть студентов имеют средний уровень потребности в овладении социокультурной компетенции. Мы не можем сказать, увеличится или уменьшится эта потребность, лишь предполагаем. Что мотивация студентов в результате эксперимента примет положительную тенденцию.

Проведя измерение уровня мотивации к изучению социокультурной составляющей иностранного языка, с помощью тестирования и анкетирования, сделаем вывод о состоянии мотивационного компонента в целом. Для этого мы суммируем баллы за каждый тест и анкету (Приложение 1 и 2). Сравнив уровни критериальных оценок по результатам теста и анкеты, мы пришли к выводу, что студент имеет низкий уровень мотивационного компонента социокультурной компетенции при сумме баллов за два теста 30-40; средний уровень – 41-60; высокий уровень – 61-75.

Приведем результаты этой оценки мотивационного компонента в виде таблицы 8:

Таблица 8

Уровни сформированности мотивационного компонента социокультурной компетенции каждого студента в экспериментальной группе

№ студента	Суммарное количество баллов за тестирование	Уровень сформированности мотивационного компонента
1	44	Средний
2	62	Высокий
3	29	Низкий
4	70	Высокий
5	50	Средний
6	63	Высокий
7	49	Средний
8	69	Высокий
9	53	Средний
10	55	Средний
11	58	Средний
12	42	Средний

Таблица 9

Уровни сформированности мотивационного компонента социокультурной компетенции каждого студента в контрольной группе

№ студента	Суммарное количество баллов за два теста	Уровень сформированности мотивационного компонента
1	55	Средний
2	40	Низкий

3	35	Низкий
4	65	Высокий
5	65	Высокий
6	48	Средний
7	46	Средний
8	64	Высокий
9	62	Высокий
10	70	Высокий
11	44	Средний
12	41	Средний

Обобщив и прибавив результаты по экспериментальной и контрольной группе, представим общие данные в виде таблицы 10:

Таблица 10

Распределение студентов экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности мотивационного компонента социокультурной компетенции в ходе констатирующего эксперимента

Группа	Единицы измерения	Уровни сформированности мотивационного компонента		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	Чел.	2	6	4
	%	17	50	33
Контрольная	Чел.	2	5	5
	%	17	42	41

Представим также диаграмму, отражающую информацию по уровням сформированности мотивационного компонента (рисунок 5).

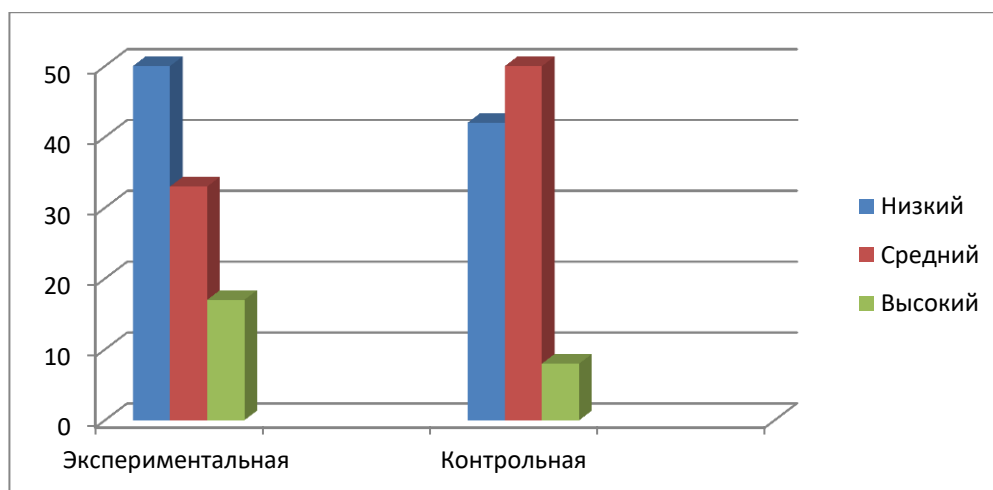


Рисунок 5. Уровни сформированности мотивационного компонента социокультурной компетенции в ходе констатирующего эксперимента

На основании результатов проведенных тестирований мы пришли к выводу, что уровень сформированности социокультурной компетенции в обеих группах имеет преимущественно средний уровень, что говорит о недостаточной степени овладения этой компетенцией и необходимости принятия комплекса мер для формирования данной компетенции на формирующем этапе эксперимента.

Также на констатирующем этапе мы рассматриваем когнитивный компонент сформированности социокультурной компетенции студентов экономических специальностей. Данный компонент связан с познавательной способностью, мы проверяем знания социокультурного и лингвострановедческого характера на данном этапе. Для этого мы использовали тест, состоящий из вопросов, касающихся культурных особенностей разных стран. В него входили различные вопросы социокультурного характера (приложение 3).

Мы констатировали высокий уровень когнитивного компонента социокультурной компетенции в том случае, когда обучающийся давал полные и четкие ответы на 90 % всех вопросов, 70 % отвеченных вопросов означают средний уровень и низкий уровень при правильных ответах менее 50 %.

Итак, в экспериментальной группе 1 студент имеет высокий уровень, 4 студента – средний, 7 студентов – низкий. В контрольной группе 2 студента имеют высокий уровень, 4 студента – средний, 6 – низкий.

Консолидируя информацию, полученную в результате анкетирования и теста, мы представили таблицу сводных данных, где привели уровни сформированности когнитивного компонента (таблица 11 и диаграмма на рисунке 6).

Таблица 11

Распределение студентов экспериментальной и контрольной группы по уровням сформированности когнитивного компонента самообразовательной компетенции в ходе констатирующего эксперимента

Группа	Единицы измерения	Уровни сформированности когнитивного компонента		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	Чел.	7	4	1
	%	58	33	8
Контрольная	Чел.	6	4	2
	%	50	33	17

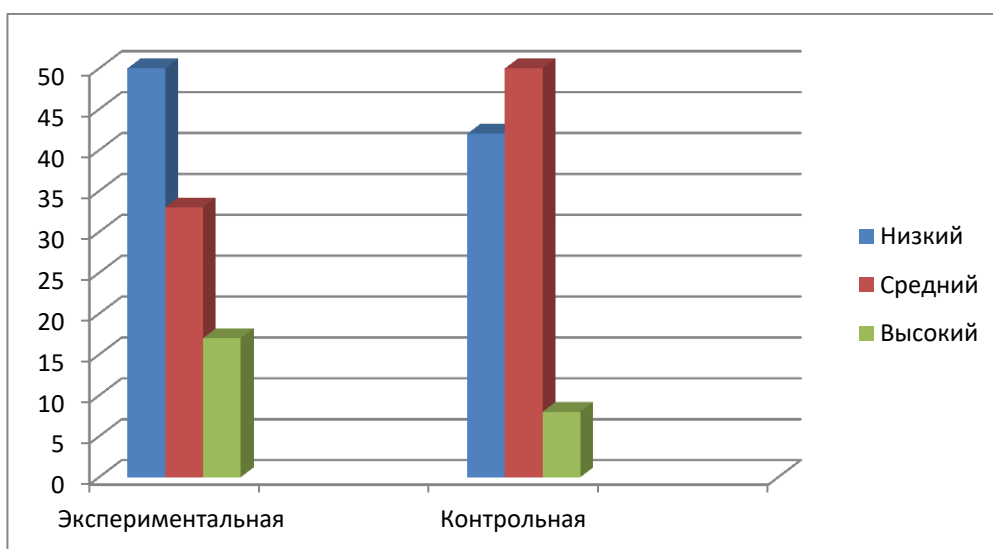


Рисунок 6. Гистограмма распределения студентов экспериментальной и контрольной группы по уровням сформированности когнитивного компонента социокультурной компетенции в ходе констатирующего эксперимента

Данная диаграмма наглядно показывает, что наиболее высокий процент числа студентов экспериментальной и контрольной группы имеют низкий уровень сформированности когнитивного компонента социокультурной компетенции. Этот вывод наталкивает на необходимость дальнейшего формирования социокультурной компетенции у студентов.

Следующим мы проверили такой компонент, как деятельностный, он представляет собой способность использовать свои знания социокультурного характера в сфере профессиональной деятельности, сотрудничать с целью достижения лучших результатов, а также проявлять самостоятельность и творческую активность. Для проверки данного компонента применялись тексты с различными заданиями, в том числе конкретные ситуации (приложение 4).

Данные, полученные в ходе этого шага, приведены в таблице 12:

Таблица 12

Уровни сформированности деятельностного компонента социокультурной компетенции в ходе констатирующего эксперимента у студентов экспериментальной и контрольной групп

Группа	Единицы измерения	Уровни сформированности деятельностного компонента		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	Чел.	6	4	2
	%	50	33	17
Контрольная	Чел.	5	6	1

	%	42	50	8
--	---	----	----	---

Как мы можем увидеть из таблицы 12, половина студентов экспериментальной группы имеют низкий уровень сформированности деятельностного компонента социокультурной компетенции, среднему уровню соответствуют навыки около трети студентов экспериментальной группы и 17 % - низкий уровень. В контрольной группе процент студентов с низким уровнем деятельностного компонента составляет 42, средним уровнем – 50 и высоким – 8 %.

В наглядном виде эти результаты представлены в виде гистограммы на рисунке 7:

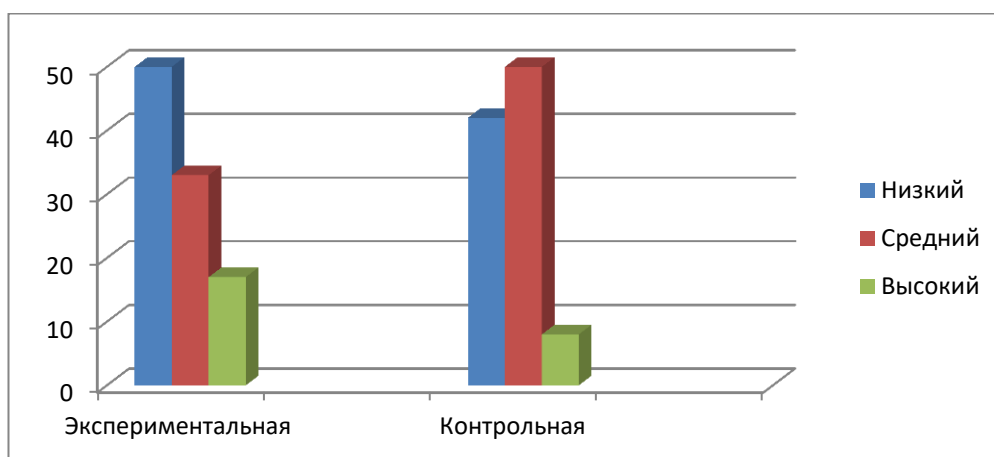


Рисунок 7. Гистограмма распределения уровней сформированности деятельностного компонента социокультурной компетенции

Как мы можем заметить, уровень сформированности деятельностного компонента в обеих группах является преимущественно низким, что говорит о недостаточной степени развития творческой и мыслительной активности студентов, что вызывает большие трудности в таких видах деятельности, как написание деловых писем, проведение переговоров с зарубежными партнерами, выступление с докладами и т.д.

При проверке какой-либо компетенции, не только социокультурной но и любого другого элемента коммуникативной компетенции следует

проводить рефлексию, то есть самооценку. Студенты отвечают на вопросы теста, который представляет собой лист самооценки, проверяющего умения оценивать свои навыки и способности самостоятельно. Лист самооценки, использованный нами приведен в следующей таблице 13.

Таблица 13

Лист самооценки социокультурной компетенции студентов

№	Вопрос	Ответ
1	Какие цели я ставил перед собой?	
2	Добился ли я своей цели?	
3	Что я узнал, чему научился?	
4	Какие задания были самыми интересными?	
5	Какими способами я выполнял задания?	
6	Что было наиболее легко? И почему?	
7	Что было сложнее всего? И почему?	
8	Как я преодолевал (а) эти сложности?	
9	Оценка моей работы по 5-ти балльной системе исходя из предоставленных критериев	
10	Выводы, замечания, предложения и планы на будущее	

Рефлексия занимает важное место в педагогическом процессе, поскольку помогает осознанию собственного опыта и действий, а также действий других участников процесса, позволяет сформировать представление о полноте своих знаний, умений, навыков и способностей, а также предпринять меры для преодоления возникающих трудностей в процессе обучения. Так зарождается новое знание, новый навык.

Следующая система оценивания рефлексивного компонента помогла нам оценить ее уровень сформированности:

- Высокому уровню соответствуют логичные и полные ответы, выводы и рекомендации логичны, самооценка дана справедливо;
- Среднему уровню соответствуют краткие, неполные ответы, с описанием выводов и рекомендаций, самооценка проведена справедливо;
- Низкому уровню соответствуют слишком краткие и неполные ответы, отсутствуют выводы и рекомендации, даны несправедливые оценки самому.

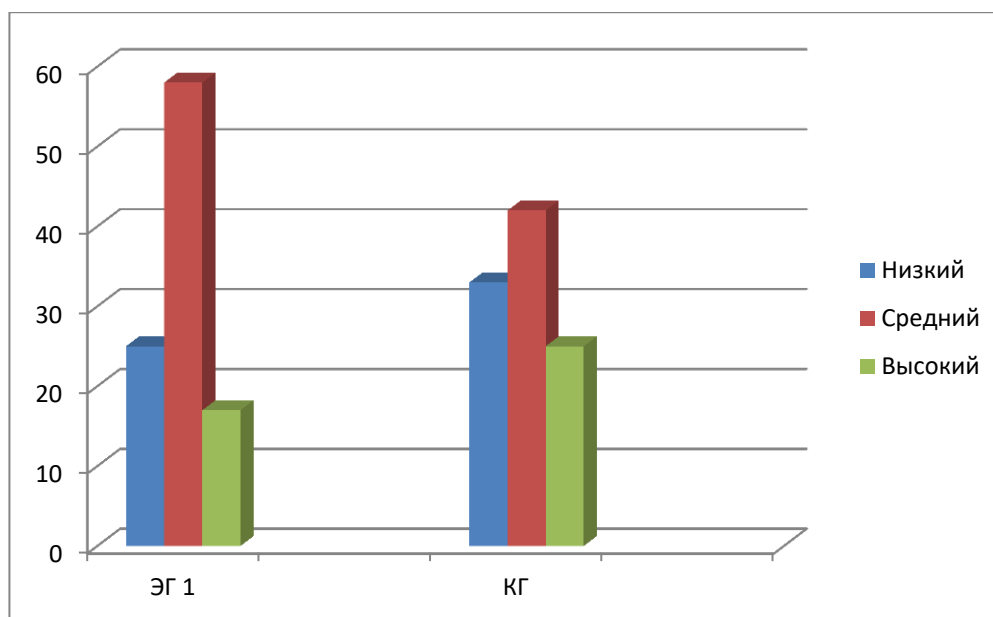
Сравнив результаты проверки листов самооценивания экспериментальной и контрольной группы, мы обобщили данные и представили их в таблице и гистограмме ниже:

Таблица 14

Распределение студентов экспериментальной и контрольной группы по уровням сформированности рефлексивного компонента социокультурной компетенции в ходе констатирующего эксперимента

Группа	Единицы измерения	Уровни сформированности рефлексивного компонента		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	Чел.	5	5	2
	%	42	42	17
Контрольная	Чел.	6	5	1
	%	50	42	8

Рисунок 8. Гистограмма распределения студентов экспериментальной и контрольной группы по уровням сформированности рефлексивного компонента социокультурной компетенции в ходе констатирующего эксперимента



На основании полученных числовых данных в результате проверки листов самооценки, мы привели таблицу и гистограмму, показывающие по большей части низкий уровень рефлексии самообразовательной компетенции, как среди студентов экспериментальной группы, так и среди студентов контрольной группы.

После проведения диагностики констатирующего этапа эксперимента нами были выявлены уровни сформированности мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов социокультурной компетенции студентов экспериментальной и контрольной группы.

Для вычисления уровня сформированности социокультурной компетенции мы использовали формулу среднего арифметического значения (формула 1):

$$X_{\text{ср.}} = \frac{\sum X_i}{n},$$

Формула 1

где $X_{\text{ср}}$ – среднее арифметическое значение;

$\sum X_i$ – сумма всех значений x ;

n – количество значений x .

При получении в результате вычисления периодической дроби, мы применяли метод округления до круглых чисел.

После сведения всех числовых показателей уровней, представим сводную таблицу данных для контрольной и экспериментальной групп:

Таблица 15

Распределение студентов экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности социокультурной компетенции

Группа	Единицы измерения	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	Чел.	5	6	1
	%	42	50	8
Контрольная	Чел.	4	5	3
	%	33	42	25

Итак, по данным таблицы 15 можно увидеть, что в экспериментальной группе половина студентов приобрели средний уровень сформированности социокультурной компетенции, но также около половины студентов имеют низкий уровень сформированности, что говорит о недостаточном проявлении внимания к социокультурному аспекту преподавания иностранного языка, в то же время, число студентов с высоким, достаточно сформированным уровнем социокультурной компетенции довольно низкое, всего 8 % в экспериментальной и 25 % в контрольной группе.

Для визуального восприятия для лучшего понимания рассмотрим эти же данные представленные в виде диаграммы – гистограммы.

Распределения студентов экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности социокультурной компетенции в наглядном представлении мы видим на рисунке 9.

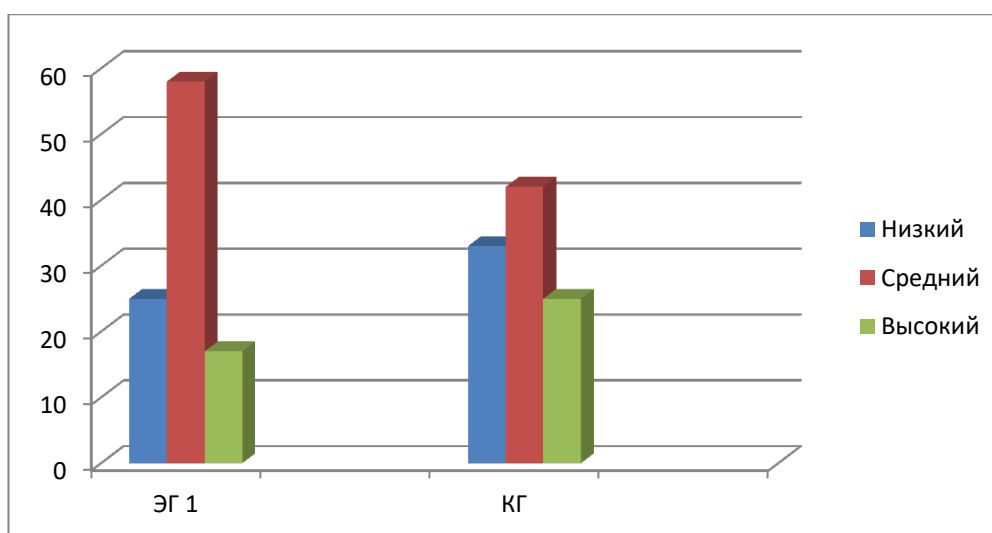


Рисунок 9. Гистограмма распределения студентов экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности социокультурной компетенции

Посмотрев на гистограмму, мы можем сделать вывод о том, что социокультурная компетенция сформирована преимущественно на низком и среднем уровне в обеих группах, в экспериментальной группе студенты имеют преимущественно низкий уровень владения социокультурной компетенцией.

Дальнейшим шагом эксперимента послужит применение разработанной нами модели для формирования социокультурной компетенции студентов экономического факультета, что реализуется на формирующем этапе эксперимента.

В течение констатирующего эксперимента мы также выяснили в ходе беседы основные моменты, касающиеся мотивов формирования социокультурной компетенции, то есть для чего именно студенты хотели бы подтянуть у себя этот навык. Наиболее частые ответы были получены следующие: овладеть иностранным языком для получения более престижной работы, повысить свои профессиональные качества, найти новые возможности развития в профессиональном и творческом плане, путешествий, повысить интерес к изучению иностранных языков.

Итак, на формирующем этапе мы применили модель формирования социокультурной компетенции посредством кейс метода и при соблюдении педагогических условий, приведенных в этой модели. Так как модель предполагает применение кейс-метода, мы разработали ряд кейсов, и апробировали их в процессе обучения иностранному языку. На занятиях была организована рабочая и деловая атмосфера, студенты принимали решение касающиеся тем международного делового этикета, культурных особенностей различных национальностей в ходе профессионального сотрудничества и т.д. Для ознакомления студентов и повышения их осведомленности о межкультурных коммуникациях им были предложены в качестве подготовки к кейсовым занятиям тексты и материалы с данной информацией (приложения 3 и 4). После проведения формирующего этапа с использованием кейсов по темам «Международное сотрудничество», «Совместные предприятия», «Деловой этикет», «Ведение деловой корреспонденции с иностранными партнерами», мы провели тот же комплекс упражнений для диагностики сформированности социокультурной компетенции.

Получив данные после экспериментальной оценки, приведем сводную таблицу сформированности социокультурной компетенции студентов экономического факультета в таблице 16:

Таблица 16

Распределение студентов экспериментальной и контрольной группы по уровням сформированности мотивационного компонента социокультурной компетенции на контрольном этапе

Группа	Единицы измерения	Уровни сформированности мотивационного компонента		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	Чел.	2	5	5
	%	0	54	46

Контрольная	Чел.	2	5	5
	%	17	42	41

Как мы видим из таблицы 16, значение уровней низкий, высокий и средний в экспериментальной группе выровнялось по отношению к контрольной и составило такие же цифры.

Представим это в виде гистограммы для наглядности на рисунке 10:

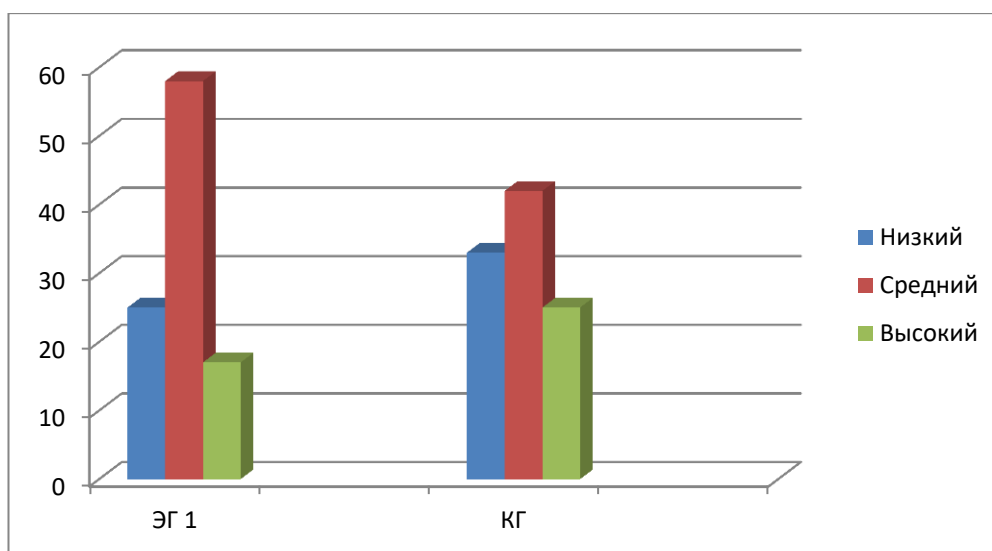


Рисунок 10. Распределение уровней сформированности мотивационной составляющей социокультурной компетенции студентов экспериментальной группы на контрольном этапе

Таким образом, мотивация студентов в результате использования модели на формирующем этапе повысилась в экспериментальной группе, что говорит о положительном влиянии использованной модели на формирование социокультурной компетенции студентов и применимости ее для цели, поставленной в данном исследовании. Необходимо проверить гипотезу исследования с помощью критерия согласия Пирсона, но для начала приведем данные по остальным трем компонентам на контрольном этапе.

После проведения формирующего этапа, уровни сформированности когнитивного компонента определились на следующих уровнях, которые приведены в таблице 17:

Таблица 17

Уровни сформированности когнитивного компонента
социокультурной компетенции

Группа	Единицы измерения	Уровни сформированности когнитивного компонента		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	Чел.	2	6	4
	%	17	50	33
Контрольная	Чел.	6	4	2
	%	50	33	17

Ту же таблицу представим в наглядном виде гистограммы на рисунке:

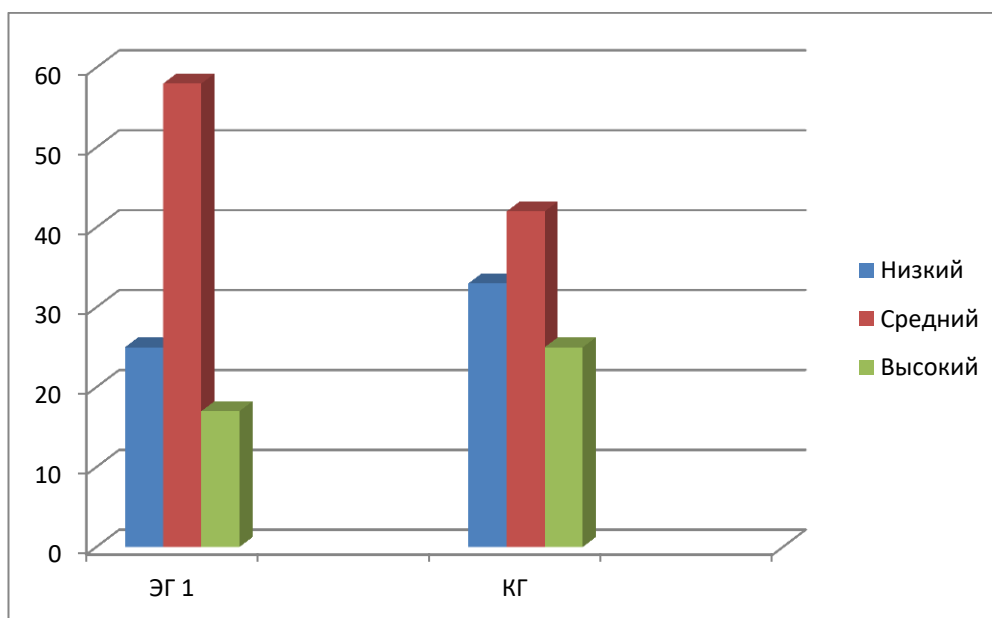


Рисунок 11. Гистограмма уровней сформированности когнитивного компонента экспериментальной и контрольной группы в ходе этапа оценки результатов

Таким, образом, из гистограммы на рисунке мы видим, что низкий уровень сформированности когнитивного компонента социокультурной

компетенции у студентов экспериментальной группы ниже, чем в контрольной, также вырос значительно средний уровень и высокий. Это свидетельствует о положительном влиянии кейс-метода на формирование социокультурной компетенции.

Далее рассмотрим следующий компонент – деятельностный.

Получив данные по уровням после оценки на контрольном этапе, приведем результаты в таблице 18:

Таблица 18

Распределение студентов экспериментальной и контрольной группы по уровням сформированности деятельностного компонента социокультурной компетенции на контрольном этапе

Группа	Единицы измерения	Уровни сформированности деятельностного компонента		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	Чел.	3	6	3
	%	25	50	25
Контрольная	Чел.	5	6	1
	%	42	50	8

Эти же данные представим в виде гистограммы на рисунке 12:

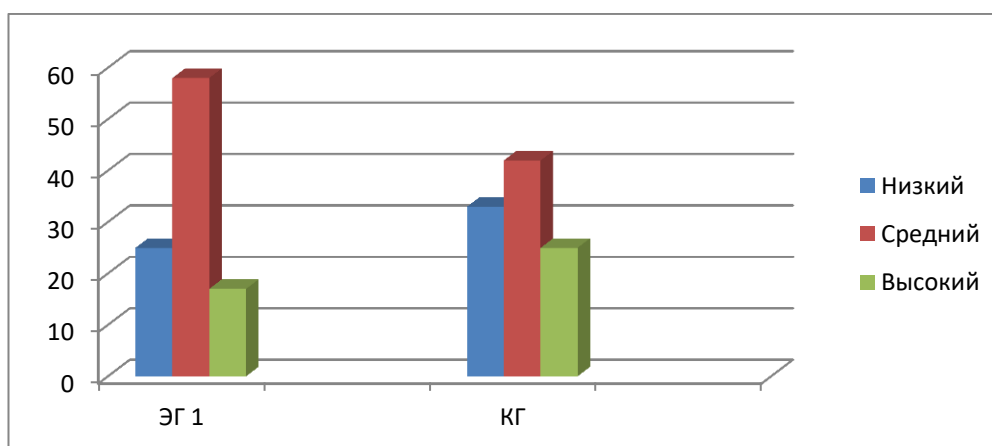


Рисунок 12. Гистограмма распределения студентов
экспериментальной и контрольной группы по уровням сформированности
деятельностного компонента на контрольном этапе

Как видно из диаграммы, процент студентов с низким уровнем после проведения эксперимента заметно снизился, и стал намного меньше, чем в контрольной группе, также повысилось число студентов с высоким и средним уровнями.

И последним компонентом, который мы проверили на контрольном этапе, является рефлексивный. С помощью листа самооценки также проверялись уровни ее сформированности у студентов экспериментальной группы.

Результаты приведены в таблице 19 и на рисунке 13

Таблица 19

Распределение студентов экспериментальной и контрольной
группы по уровням сформированности рефлексивного компонента
социокультурной компетенции на контрольном этапе

Группа	Единицы измерения	Уровни сформированности рефлексивного компонента		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	Чел.	4	6	2
	%	15	54	31
Контрольная	Чел.	4	5	3
	%	33	42	25

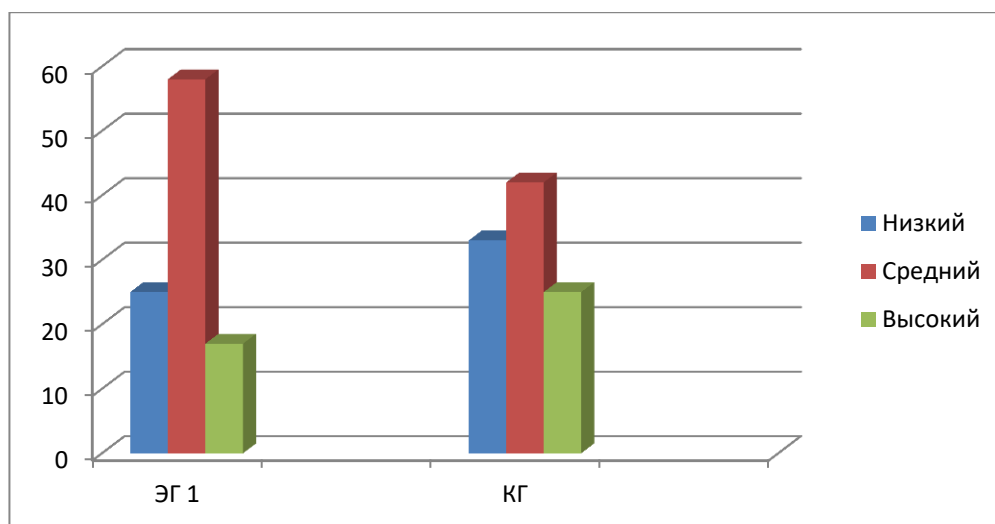


Рисунок 13. Гистограмма распределения студентов экспериментальной и контрольной группы по уровням сформированности рефлексивного компонента на контрольном этапе

Мы видим на рисунке 13, что уровень рефлексии у студентов незначительно, но повысился.

Далее мы приведем сводные данные по сформированности социокультурной компетенции в целом и представим их в таблице 20 и на рисунке 14:

Таблица 20

Распределение студентов экспериментальной и контрольной группы по уровням сформированности социокультурной компетенции на констатирующем и обобщающем этапе

Группа	Единицы измерения	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная 0 (ЭГ 0)	Чел.	5	6	1
	%	42	50	8
Экспериментальная 1 (ЭГ 1)	Чел.	3	7	2
	%	25	58	17
Контрольная группа	Чел.	4	5	3
	%	33	42	25

Экспериментальная группа 0 – измерения студентов экспериментальной группе на первом, констатирующем этапе, экспериментальная 1 – измерения той же группы на этапе оценки и анализа (на обобщающем этапе). Так как контрольную группу мы проверяли один раз, на констатирующем этапе, все измерения остались прежние – контрольная группа, как это и видно из таблицы 20.

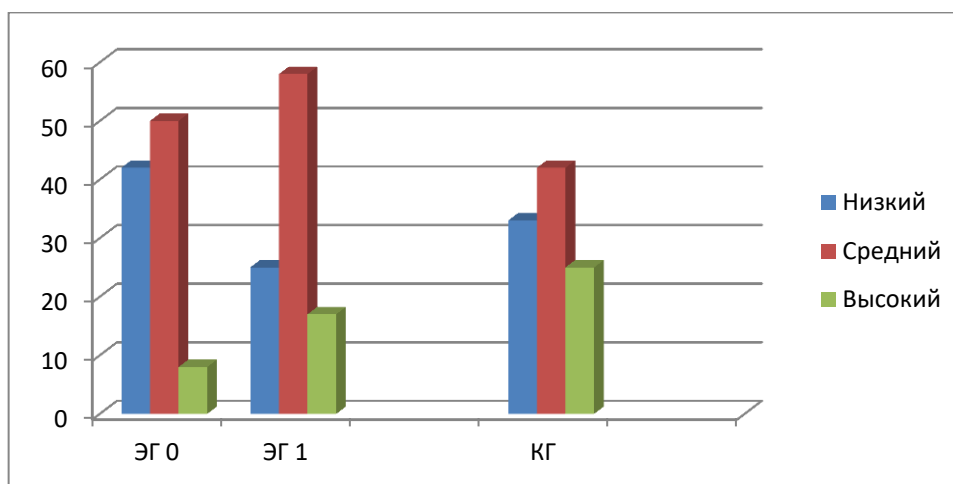


Рисунок 14. Гистограмма распределения студентов экспериментальной и контрольной группы по уровням сформированности социокультурной компетенции в ходе констатирующего и обобщающего эксперимента

На рисунке 14 можно увидеть различия между результатами, полученными в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе (ЭГ 0 и КГ) и измерениями экспериментальной группы на контрольном этапе (ЭГ 1). Мы видим, что студентов с низким уровнем сформированности социокультурной компетенции стало значительно меньше после применения модели, по сравнению как с экспериментальной 0 так и с контрольной группой. Число студентов среднего и высокого уровня, соответственно возросло. Итак, сравнив результаты, мы можем сделать вывод об эффективности примененной модели формирования социокультурной компетенции студентов посредством кейс-метода.

Выводы по второй главе:

Практическая часть нашего исследования состоит в проведении педагогического эксперимента.

Педагогический эксперимент – это особый вид организованной деятельности преподавателя и студентов ставящий перед собой цель обоснования заранее разработанной модели и проверки поставленной гипотезы.

Педагогический эксперимент проводился на студентах двух групп экономического вуза, группы состояли из 12 человек. После проведения диагностики обеих групп на участниках экспериментальной группы была апробирована модель, разработанная в данном исследовании. Сравнение измерений с результатами контрольной группы осуществлялось на обобщающем, последнем этапе эксперимента.

В ходе работы над второй главой диссертационного исследования был получен ряд выводов:

- Диагностика сформированности социокультурной компетенции у студентов экономического вуза показала низкий уровень. Для проведения эксперимента на констатирующем этапе эксперимента применялись такие методы, как анкетирование, тестирование, беседа, опрос.

- Данные полученные в ходе эксперимента формулировались в табличном и графическом виде.

- Формирующий этап эксперимента проявлялся в форме ведения педагогического процесса в вузе по разработанной нами модели формирования социокультурной компетенции, описанной в параграфе 1.3 первой главы. Условия этой модели нашли отражение в ходе проведения занятий для формирования необходимой компетенции, а именно: кейсы, использование аутентичных материалов по разным темам культурологического, страноведческого и профильного характера.

- В итоге проведения мероприятий по апробации модели у студентов было отмечено повышение заинтересованности в

межкультурных контактах. Улучшился каждый из компонентов сформированности социокультурной компетенции, а именно: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный.

- Результатом педагогического эксперимента по апробации модели формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей посредством кейс-метода оказалась положительная тенденция в динамике формирования рассмотренного вида компетенции.

- Таким образом, модель формирования социокультурной компетенции студентов посредством кейс-метода доказала свою эффективность.

- Гипотеза об успешности применения модели при определенных педагогических условиях оказалась правдивой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В состоянии постоянного расширения межстрановых контактов и нарастания интенсивности межкультурной коммуникации во многих сферах современной жизни, возникла необходимость формирования социокультурной компетенции специалистов на всех ступенях общественной деятельности, начиная с образовательного процесса в высшей школе. Студенты экономических факультетов испытывают потребность в расширении мировоззрения и в улучшении уровня социального взаимодействия в контексте международного сотрудничества в экономической сфере.

Сложившиеся в настоящее время условия в национальной, а также в мировой экономике благодаря укоренившимся рыночным отношениям требуют от будущих субъектов экономической деятельности, специалистов в области экономики, менеджмента а также других более глобального взгляда на профессиональные и межличностные взаимосвязи.

Ввиду постоянного и быстрого ускорения процессов глобализации и интеграции в мировой экономике, специалисты в этой сфере должны обладать качественно новыми знаниями и навыками, в первую, очередь, владеть иностранным языком, в частности деловым английским, обязательно. В процессе изучения иностранного языка происходит и приобщение к иной культуре, обычаям и правилам поведения. Студентов-экономистов в большей мере волнует деловой этикет, так как знания последнего позволяют наиболее эффективно проводить деловые переговоры с зарубежными и отечественными партнерами, заключать выгодные сделки, следовательно добиваться более высоких результатов в карьере, повысить конкурентоспособность на рынке труда, качественные характеристики личности и профессиональные возможности и перспективы будущего специалиста.

В нашем исследовании мы определили понятие социокультурной компетенции. Социокультурная компетенция в общем понимании – это способность к адекватному взаимодействию в ситуациях повседневной жизни, установлению и поддержанию социальных контактов при помощи иностранного языка. Рассмотрев компонентный состав, мы выяснили, что социокультурная компетенция является одним из составных элементов иноязычной коммуникативной компетенции, а также, в свою очередь, включает в себя компоненты различного уровня. В общем виде социокультурная компетенция включает в себя:

- знания социокультурного характера;
- личный опыт общения;
- личностное отношение к различиям в культурах разных стран и народов;
- умение применять социокультурные знания и навыки на практике в процессе общения на иностранном языке.

Несмотря на плюсы, которое дает владение социокультурной компетенцией студентам-будущим экономистам, в образовательных программах экономических факультетов в недостаточной степени уделяется внимание этому моменту. Отсюда возникает противоречие между потребностью общества в высокообразованных и всесторонне развитых специалистах, имеющих гибкость мышления и творческую жилку и недостаточным объемом включения соответствующих обучающихся в образовательную программу высшей школы неязыковых вузов.

Таким образом, мы пришли к выводу, что овладение в достаточной степени социокультурной компетенцией студентами экономических специальностей приведет к расширению их профессиональных возможностей в будущем, повысит качество межкультурного общения, сформирует навыки ведения диалога культур, умение правильно подбирать слова и формулировать мысли на неродном языке.

В настоящем диссертации была выявлена проблема, касающаяся формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей, определены предмет, объект, цель исследования, поставлены задачи, разработана модель формирования социокультурной компетенции посредством кейс-метода, выявлены педагогические условия ее функционирования, приведена и доказана гипотеза, обоснована теоретическая и практическая значимость исследования, подробно изложен ход опытно-экспериментальной работы, на основании результатов которой была обоснована эффективность модели.

В первой главе раскрываются теоретические аспекты социокультурной компетенции, кейс-метода, описываются теоретико-методологические подходы к созданию модели, приведена модель в виде схемы. Также разработаны критерии оценки сформированности социокультурной компетенции. В части критериального анализа предмета исследования были выделены следующие уровни:

- мотивационный;
- когнитивный;
- деятельностный;
- рефлексивный.

Для проведения эксперимента были отобраны студенты экономического факультета Южно-Уральского института управления и экономики, которые были поделены на две группы – экспериментальную и контрольную.

В ходе констатирующего этапа эксперимента оценивались уровни сформированности социокультурной компетенции у студентов обеих групп. На формирующем этапе эксперимента были проведены обозначенные в модели мероприятия, призванные улучшить ситуацию со сформированностью социокультурной компетенции у студентов экспериментальной группы. И на последнем – обобщающем (контрольном) этапе оценивались результаты эксперимента и делались выводы об

эффективности модели и достоверности гипотезы применения этой модели. Все результаты измерений были приведены в таблицах и графиках, дан их сравнительный анализ.

Таким образом, обнаруженная в ходе работы на подготовительном этапе нашего исследования проблема была решена в результате реализации разработанной нами модели формирования социокультурной компетенции студентов экономических специальностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов.- СПб.: Златоуст, 1999. - 472 с.
2. Анурова И.В. Формирование функциональной социокультурной грамотности на среднем этапе обучения в школе с углубленным изучением иностранного языка: Дис. . канд. пед. наук: 13.00.02.-М., 2001.-215 с.
3. Барышников Н.В. Параметры обучения межкультурной коммуникации в средней школе// Иностр. языки в школе. 2002. - № 2. - С. 28-32.
4. Баукина С.А. Обучение коммуникативной тактике делового общения студентов экономического профиля: нем. яз., неяз. вуз: Автореф. дис. . канд. пед. наук: 13.00.02. М., 1999. - 18 с.
5. Белова Т.А. //Потенциал дисциплины «Иностранный язык» для формирования социокультурной компетенции студентов экономического вуза, 2000 г.
6. Ю.Беспалько В.П. Слагаемые педагогических технологий. М.: Педагогика, 1989.-192 с.11 .Бим И.Л. , Афанасьева О.В., Радченко О.А. К проблеме оценивания современного учебника иностранного языка//Иностр. языки в школе.-1999.-№ 6.-С. 13-17.
7. Бим И.Л. Некоторые актуальные проблемы современного обучения иностранным языкам// Иностр. языки в школе.-2001.-№4.-С.5-11.
8. Богатырева М.А. К проблеме выделения уровней профессионального владения иностранным языком (по материалам Совета Европы)//ИЯШ.- 1997.-№ 2.-С.28-33.
9. Болина М.В. Формирование социокультурной компетентности будущего учителя
10. Булкин А.П. Изучение иностранных языков в России (социокультурные

- аспекты) // Иностр. Языки в школе. 1998. - № 3. - С. 16-20; № 4. - С. 30-32.
11. Веденина Л.Г. Теория межкультурной коммуникации и значение слова //Иностр. языки в школе. 2000. - № 5. - С. 12-21.
12. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. М: 1983. - 269 с.
13. Вайсбурд М.Л., Кузьмина Е.В. Роль индивидуальных особенностей учащихся при обучении иноязычному общению // Иностр. языки в школе.2.-С. 3-6.
14. Ветлугина Ф.А. Развитие у учащихся межкультурной сензитивности// Педагогическая мысль и образование XXI века: Россия Германия. - Оренбург, 2000. -Ч. 1. -С. 291-296.
15. Воронкова Л.П. Словарь культурологов/ Ин-т переподгот. и повышения квалификации преподавателей соц. и гуманитар, наук Моск. гос. ун-та им. М.В. Ломоносова, каф. культурологии. М.: Диалог-МГУ, 1997. - 72 с.
16. Воробьев В.В. Культурологическая парадигма русского языка: теория описания языка и культуры во взаимодействии. М.: ИРЯП, 1994. - 75 с.
17. Выготский Л.В. Мышление и речь. Психологические исследования. - М.-Л.: Соцэкгиз, 1934. 324 с.
18. Гайсина А.Я. Обучение профессиональному общению на основе текста: (англ. яз. неязыковой вуз): Автореф. Дис. . канд. пед. наук: 13.00.02. -М,, 1997.-23 с.
19. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. Пособие для учителя. М.: АРКТИ, 2000. - 165 с.
20. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М.: Совершенство, 1998.-608 с.

21. Горчев А.Ю., Иванова В.Н. О профильном обучении иностранному языку: естественно-математическое направление//Иностр. языки в школе.— 1992-№3-4. -С. 25-32.
22. Гумбольдт В. Язык и философия культуры. М., Прогресс, 1985. 449 с.
23. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: -1996.-Ч.2.-Гл.4 - С.319-394.
24. Дареева О.А., Дашиева С.А. Социокультурная компетенция как компонент коммуникативной компетенции//Вестник Бурятского государственного университета, 2009, 15 с.
25. Добрынина В.И., Большое А.В., Гараджа В.И. и др. Актуальные проблемы культуры XX века: Пособие для студентов негуманит. спец. -М.: О-во "Знание" России, 2005.-190 с.
26. Ишханян Н.Б. Пути формирования лингвосоциокультурной компетенции в интенсивном курсе обучения ИЯ.-МГУ: Дис. канд.пед.наук.-Москва, 1996.-242с.
27. Кавнатская Е.В. Социокультурные аспекты развития умений профессионально-делового общения специалистов в области обучения иностранному языку: Дис. канд. пед. наук: 13.00.02. М., 1999. - 310 с.
28. Кавнатская Е.В., Сафонова В.В. К проблеме описания профессионально ориентированной компетенции// Культуроведческие аспекты языкового образования. М.: Еврошкола, 1998 - С. 91-101.
29. Каган М.С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений. М.: Политиздат, 1988. -319 с.
30. Кисилевская И.В. Реализация коммуникативной направленности в обучении английскому языку как иностранному в учебниках "HEADWAY", "HOTLINE", "THE CAMBRIDGE ENGLISH COURSE": Дис.

.канд. пед. наук: 13.00.02.-М., 1995.- 132с.

31. Крылова Н.И. Межкультурная коммуникация в содержании туристского образования: Дис. .канд. пед. наук: 13.00.08. Сходня, 2001.- 145 с.

32. Колкер Я.М., Устинова Е.С., Еналиева Т.М. Практическая методика обучения иностранному языку: Учеб. пособие. М.: Издательский центр "Академия", 2000. - 264 с.

33. Колчина Н. К., Поляк Г. Б. Павлова Л.П., Экономика предприятий: Учебник для вузов./М.: ЮНИТИ ДАНА, 2003.-447 с.

34. Котоваева Т. Н. Методика формирования основных умений чтения в неязыковом вузе (немецкий язык): Дис. . канд. пед. наук: 13.00.02.- Орджоникидзе, 1983.-236 с.

35. Краевский В.В. Проблемы научного обоснования обучения. М. -1977.- 264 с.

36. Кузнецова О.Л. Межкультурная коммуникация в практике преподавания русского языка финским учащимся. Дис. . канд. пед. наук: 13.00.02. -СПб., 2000. 250 с.

37. Кузьмина Л.Г. Социокультурные аспекты развития иноязычной письменной речи в послевузовском образовании: Автореф. дис. . канд. пед. наук: 13.00.02. М., 1998. - 17 с.

38. Кузьмина Л.Г., Сафонова В.В. Типология социокультурных ошибок в англоязычной письменной речи русских обучающихся// Иностр. языки в школе.- 1998. № 5. - С. 31-34.

39. Левина Е.В. Формирование лингво-когнитивного экономического тезауруса обучаемых (на базе использования немецкоязычных художественных текстов): Дис. . канд пед. наук: 13.00.02. М, 2001.-315 с.

40. Леонтьев А.А. Культуры и языки народов России, стран СНГ и Балтии. -М, 1998.
41. Леонтьев А.А. Психология общения. М., 1997.
42. Леонтьев А.А., Ленская Е.А., Розанова Е.Д. Единый подход к предметам языкового цикла// Иностр. языки в школе. 1990.- № 5. - С. 26-35.
43. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М.: Политиздат, 1977.-304 с.
44. Лернер И. Я. Теория современного процесса обучения, её значение для практики. М., 1989.- 236 с.
45. Лиферов А.П. Культурологическая составляющая интернационализации мирового образования. Ряз. Гос. Пед. ун-т им. С.А. Есенина.- Рязань:1996.-31 с.
46. Льюис Р.Д. Деловые культуры в международном бизнесе.-М.:ДЕЛО, 2001.-446 с.
47. Мальцева Д.Г. Германия: страна и язык. Лингвострановедческий словарь. М.: Русские словари, 1998.- 382 с.
48. Мильруд Р.П. Методология и развитие методики обучения иностранным языкам//Иностр. языки в школе. 1995. - № 5. - С. 13-18.
49. Минина Н. М. Программа обучения активному владению и. я. студентов неязыковых специальностей и методические рекомендации.- М.,1998.- 62с.
50. Миляева Н.Н. К вопросу о межкультурной коммуникации: возможности обучения деловому общению на занятиях немецким языком// Иностранный язык и межкультурная коммуникация: Сб. науч. статей. Под ред. Зиновьевой А.Ф. ГУУ. - М., 2001. - С. 47-54.

51. Миньяр-Белоручев Р.К. Методический словарь. Толковый словарь терминов методики обучения языкам. М.: Стела, 1996. - 144 с.
52. Муравьева, Н.Г. Понятие социокультурной компетенции в современной науке и образовательной практике [Текст] / Н.Г. Муравьева. – 2011. – С. 136 – 142. 62
53. Муравьева, Н.Г. Понятие социокультурной компетенции в современной науке и образовательной практике [Текст] / Н.Г. Муравьева. – 2011. – С. 136 – 142. 62
54. Носонович Е.В. Методическая аутентичность в обучении иностранным языкам // Иностр. языки в школе. 2000. - № 1. С. 11-16.
55. Ноздрева Р.Б., Крылова Г.Д., Соколова М.И., Гречков В.Ю. Маркетинг: Учебник, практикум и учебно-методический комплекс по маркетингу. -М.: Юристъ, 2000.-260 с.
56. Оконь В. Введение в общую дидактику. М. Высш. шк. 1990. - 382 с.
57. Орлов А.А. Мониторинг инновационных процессов в образовании //Педагогика. 1996. - № 3. - С. 9-15.
58. Основные направления в методике преподавания иностранных языков в XIX-XX вв. Под ред. И.В. Рахманова. М.: Педагогика, 1972. - 320 с.
59. Основы, теории речевой деятельности. Под ред. А.А. Леонтьева. М.: Наука, 1974. -386 с.
60. Основы педагогических технологий: Краткий толковый словарь. Урал. Гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 1995.-227с.
61. Ощепкова В.В. Австралия и Новая Зеландия: Лингвострановедческий словарь. Dictionary of Australia and New Zealand. М.: Русс, яз., 1998. - 211 с.
62. Педагогика/ В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е. Н. Шиянов.

М.: Пикола-Пресс, 1998.-311 с.

63. Персикова Т.Н. П26 Межкультурная коммуникация и корпоративная культура: учеб. пособие. – М.: Логос, 2011. – 224 с.

64. Пикан В.В. Педагогические технологии: что это такое и как их использовать в школе: Практико-ориентированная монография. М., 1994.- С.136.

65. Полат Е. С. Новые педагогические технологии в системе образования. - М.: Владос, 2001. 221 с.

66. Полякова А.А. Теория и практика развития аксиологического потенциала личности студента в диалоге культур: Автореф. дис. . д-ра пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2002.- 37 с.

67. Попова И. П. Межкультурное обучение иностранному языку в спецкурсе социально-экономического профиля на старшей ступени школы. Дис. канд. пед. наук: 13.00.02.-Москва, 2003.-190 с.

68. Прохоров Ю.Е. Лингвострановедение страноведение культуроведение (Спорные размышления по спорным вопросам). - Русский язык за рубежом.- 1990. - № 3. - С. 76-83.

69. Пустовалова О.С. Методика культуроведческого обогащения иноязычной практики школьников 10-11 классов школ с углубленным изучением иностранного языка: (на материале культуроведения США): Дис. . канд. пед. наук: 13.00.02.-М, 2001.-215 с.

70. Путиловская Т.С. Формирование социокультурного компонента делового общения в ходе коммуникативного развития личности// Иностранный язык и межкультурная коммуникация. Сб. научных статей./ Под ред. Зиновьевой А.Ф. ГУУ. - М., 2001. - С. 101-107.

71. Рождественский Ю.В. Введение в культуроведение. М.: Добросвет,

1999.-268 с.

72. Рот Ю., Коптельцева Г. Встречи на грани культур: Игры и упражнения для межкультурного обучения. Калуга: ООО "Полиграф-Информ", 2001.- 188 с.

73. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.- СПб.: Питер, 1946.-720 с.

74. Савченко Г. П. Обучение профорientированному иноязычному общению студентов-юристов. Автореф.канд. пед. наук. М.:1990-16с.

75. Сафонова В. В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам. М.: Высш .шк., Амскорт Интернэшнл. 1991-261с.

76. Сафонова В.В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций. Воронеж: ИСТОКИ, 1996. - 237 с.

77. Сафонова, В.В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций. -Воронеж: Истоки, 1996.

78. Сафонова В.В. Культуроведение в системе современного языкового образования// Иностр. языки в школе.- 2001. № 3. - С. 17-24.

79. Сафонова В.В. Культуроведение и социология в языковой педагогике. Воронеж: Истоки, 1992. - 430 с.

80. Сафонова В.В. Программа по английскому языку для школ с углубленным изучением иностранного языка. М.: Просвещение, 1998. 97с.

81. Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранному языку как специальности: Автореф. дис д-ра пед. наук: 13.00.02. -М.,1993.-46 с.

82. Сафонова В.В. Культурно-языковая экспансия и её проявления в языковой политике и образовании.// Иностр. языки в школе.-2002.-№3.-С.

22-32.

83. Синицина Ю.А. Межкультурная коммуникативная компетенция: требования к уровню владения и некоторые пути ее формирования// Иностр.языки в школе. 2002. - № 6. -с. 8-14.

84. Смирнов С. А. Технологии в обучении// Педагогика: педагогические теории, системы, технологии./ С.А.Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов, Т.И. Бабаева и др.; Под ред. С.А.Смирнова. М.:Академия, 1999.-С.312.

85. Соловова Е.Н. Обучение говорению// ELT News & Views. 2001. - № 3. - С. 2-4.

86. Социологический энциклопедический словарь /Ред. Г.В.Осипов. М: Инфра М-Норма, 1998.-С.368.

87. Стернин И.А. Модели описания коммуникативного поведения. - Воронеж: ВГТУ, 2000. 27 с.

88. Строкова С.А. Культуроведческие аспекты развития иноязычной коммуникативной компетенции студентов языкового вуза: Автореф. дис . канд. пед. наук: 13.00.02.-М., 2002. -16 с.

89. Султанова С.В. Культуросообразное обучение немецкому языку: учеб. материал по теме "Обычаи и нравы башкирского народа"// Класс! 2000.- №3-4.-С. 54-56.

90. Сысоев П.В. Культурное самоопределение личности как часть поликультурного образования в России средствами иностранного и родного языков// Иностр. языки в школе. 2003. - № 1. - С. 42-47.

91. Сысоев П.В. Социокультурный компонент содержания обучения американскому варианту английского языка (для школ с углубленным изучением иностранного языка): Дис. канд. пед. наук: 13.00.02. -Тамбов, 1999.-231 с.

92. Сысоев П.В. Язык и культура: в поисках нового направления в преподавании культуры страны изучаемого языка// Иностр. языки в школе.-2001.-№4.-С. 12-18.
93. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. -М.: 1984.- с.201-207.
94. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: Учебное пособие для студентов, аспирантов и соискателей по специальности "Лингвистика и межкультурная коммуникация". М.: Слово, 2000. -261с.
95. Турбина Е.П. Роль культурологического подхода в процессе обучения иностранным языкам//Педагогические науки, 2018 г.
96. Уткин Э.А., Бутова Т.В. Менеджмент. Вопросы и ответы. Пособие для подготовки к экзамену. М: ИКФ "ЭКМОС", 2002. - 456 с.
97. Фоломкина С.К. Обучение чтению на иностранном языке в неязыковом вузе -М.: Высш. шк., 1987.-208 с.
98. Фомина Н.О. Ценностные аспекты межкультурной компетенции: личностный уровень: Дис. канд. философских наук: 09.00.11. М., 1999.-135 с.
99. Фролова, Н. Г. Язык ключ вхождения в информационное пространство. Прологомены Электронный ресурс. / Н. Г. Фролова. Режим доступа: Лучш.учитель года России Загл. с экрана.
100. Фурманова В.П. Межкультурная коммуникация и культурно-языковая прагматика в теории и практике преподавания иностранных языков: Автореф. дис. д-ра пед. наук: 13.00.02. М., 1994. - 58 с.
101. Фурманова В.П. Межкультурная коммуникация и преподавание иностранных языков// Россия и Запад: диалог культур. Материалы 2-ой международной конференции 28-30 ноября 1995 г. М., 1996. - С. 236-243.

102. Фурманова В.П. Языковое образование в поликультурной среде// Сб.: Тезисы докладов к конференции "Языковое образование в национально-культурном наследии России: исторические традиции, современность, взгляд в будущее". М.: АПК и ПРО, 2001. - С. 14-16.

103. Чернышова М.А. Этика деловых отношений – Л.: Знание, 1988 – 32с.

104. Чекулаева Н.Я. Основы проектирования интегративного курса "Деловое общение с зарубежным партнером": Дис. . канд. пед. наук: 13.00.01.-Сочи, 1996.-178 с.

105. Чичерина Н.В. Профессионально-ориентированное обучение гидов-переводчиков в ст. классах гуманитарной гимназии: междукульт, аспект: Автореф. дис . канд. пед. наук: 13.00.02. СПб., 1996. - 16 с.

106. Шадриков В.Д. Информационные технологии в образовании // Инновации в образовании.2001.-№1.-С.28-30.

107. Bennet M.J. A developmental approach to training for intercultural sensitivity// International journal of intercultural relations. 1986. - № 10. -S. 179-196.

108. Byram M. Language and Culture Learning: The Need for Integration // In Germany. It's Representation in Textbooks for Teaching German in Great Britain. -Frankfurt am Main.: Moritz Diesterweg, 1993. Pp. 71-78.

109. Dinges N. Intercultural competence // Landis D., Brislin R.W.: Handbook of intercultural training. Vol. 1: Issues in theory and design. - New York, 1983.- Pp. 176-202.

110. Martin J., Nakayama T.K. Intercultural communication in contexts. - Mountain View, 2000. 167 p.

Нормативно-правовые документы

111. Государственный образовательный стандарт высшего

профессионального образования для экономических специальностей по дисциплине «Иностранный язык». 2000, М.: Всероссийский научно-информационный альманах № 1.

112. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 060505 Экономика. М., 2000. - С. 12-14.

113. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года

114. Национальная доктрина образования. М.: МАНПО, 2000. - 20 с.

115. Примерная программа «Иностранный язык» для студентов всех специальностей экономического вуза. М: АБиК МФ РФ, 2000.-20с.

116. Программы дисциплины «Иностранные языки» для неязыковых факультетов университетов и неязыковых вузов. М.,1991.

117. Федеральный Закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 28.08. 1996 г.№125 ФЗ.

118. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов. - Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. – 316 с.

119.<http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskie-tehnologii-razvitiya-sotsiokulturnoi-kompetentsii-studentov-na-nachalnom-et#ixzz557TILZbo>

120.<http://xn----8sb3aemcew1d.xn--p1ai/sushhnost-deyatelnostnogo-podhoda-v-obrazovatelnom-protsess>

121.<http://www.grandars.ru/shkola/bezopasnost-zhiznedeyatelности/formy-deyatelnosti-cheloveka.html>

122. <http://www.casemethod.ru/base1.php?tbl=artikel&id=1&weiter=2&cl=3>

123. <https://research-journal.org/pedagogy/primenenie-kejs-metoda-v-obuchenii-bakalavrov-osnovam-programmirovaniya/>

124. <https://scienceforum.ru/2016/article/2016024135>

125. [открытыйурок.рф/статьи/103801/](http://otkrytyyurok.rf/statyi/103801/)

126. <http://www.dissercat.com/content/kejs-metod-v-strukture-i-soderzhanii-metodicheskoi-kompetentsii-lingvista-prepodavatelya>

127. <http://sinncom.ru/content/reforma/index5.htm>

128. http://slovonline.ru/slovar_inostran/

129. <http://sietarrussia.ru/2018/03/28/>

Приложение 1

Тест на выявление уровня мотивации

Данный тест направлен на оценку способности к получению социокультурных знаний

Инструкция: Уважаемые студенты! Просим Вас ответить на вопросы, пожалуйста, выберите в каждом вопросе только один ответ.

1. Мои друзья ценят меня за то, что я:

А. Умею находить общий язык с людьми разных национальностей

Б. Готов прийти на помощь независимо от отношений с этим человеком

В. Интересный собеседник, побывал во многих странах

2. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.

А. Целеустремленный

Б. Трудолюбивый

В. Отзывчивый

3. Как вы относитесь к идее ведения личного ежедневника, к планированию своей работы на год, месяц, ближайшую неделю, день?

А. Думаю, что чаще всего это пустая трата времени

Б. Я пытался это делать, но нерегулярно

В. Положительно, я давно это делаю

4. Какое мнение ближе всего к Вашему о вопросе профессионального самосовершенствования?

А. Я думаю, необходимо расширять свой кругозор, но у меня нет на это времени

Б. Хочу получить новые знания, но нет соответствующей информации в программе

В. Не всегда хватает силы воли и настойчивости

5. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.

- А. Амбициозный
- Б. Не общительный
- В. Приветливый

7. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.

- А. Решительный
- Б. Любопытный
- В. Справедливый

8. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.

- А. Генератор идей
- Б. Критик
- В. Организатор

9. На основе сравнительной самооценки выберите, какие качества у вас развиты в большей степени.

- А. Сила воли
- Б. Память
- В. Обязательность

10. Что чаще всего вы делаете, когда у вас появляется свободное время?

- А. Совершенствуюсь профессионально
- Б. Занимаюсь чтением книг
- В. Путешествую

Подсчитывается общий балл и определяется уровень способности к получению знаний:

- очень низкий уровень, если набрано от 18 до 25 баллов;
- низкий – 26–28;
- ниже среднего – 29–31;

- чуть ниже среднего – 32–34;
- средний уровень – 35–37;
- чуть выше среднего – 38–40;
- выше среднего – 41–43;
- высокий уровень – 44–46;
- очень высокий уровень – 47–50;
- наивысший – 51–54.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

«Шкала оценки потребности в формировании социокультурной компетенции»

Инструкция:

В опроснике имеются утверждения, которые позволят Вам уточнить Ваши мнения, интересы и то, как Вы оцениваете себя. Если Вы согласны с утверждением, отвечайте «Да», если не согласны – «Нет». Представляйте себе обычные ситуации и не заикливайтесь на деталях. Не тратьте время на обдумывание, отвечайте быстро, фиксируйте первоначальный ответ, который приходит на ум. Не упускайте ничего, отвечайте по порядку и обязательно на каждый вопрос. Возможно, некоторые высказывания будет трудно отнести к себе. В этом случае все-таки постарайтесь ответить «Да» или «Нет». Не стремитесь произвести заведомо благоприятное или неблагоприятное впечатление. Свободно выражайте свое мнение. Плохих или хороших ответов не существует.

1. Думаю, что успех в жизни скорее зависит от случая, чем эрудиции и знаний.
2. Если я лишусь профессиональной самореализации, жизнь для меня потеряет всякий смысл.
3. Для меня в любом деле важнее не его исполнение, а конечный результат.
4. Считаю, что люди больше страдают от неудач на работе, чем от плохих взаимоотношений с близкими.
5. По моему мнению, все люди должны иметь потребность в совершенствовании
6. Чтобы добиться успеха в карьере очень важно развивать свое творческое начало.
7. Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.

8. Я могу приспособиться к любым внешним условиям социального характера
9. Думаю, что я уверенный в себе человек.
10. Ради успеха я могу рискнуть, даже если шансы невелики.
11. Я усердный человек.
12. Если бы я был журналистом, я писал бы о разных странах и их обычаях, культурах.
13. Мне кажется, что настойчивости во мне больше, чем способностей.
14. Я могу в любое время сменить место жительства и устроиться на новую работу.

Интерпретация: Сумма баллов положительных и отрицательных ответов характеризует уровень потребности в достижении. Размах индивидуальных баллов может быть очень большим: от 2 до 22. Уровни потребности в достижениях: - низкий – 2-10 - ниже среднего – 11-12 - средний – 13-14, выше среднего – 15-16 - высокий – 17-22

Шкала потребности в достижениях имеет также децильные (стенные) нормы, поэтому конкретный результат можно перевести в стены и оценить с помощью следующей интерпретации: низкий уровень мотивации достижения при сумме баллов от 2 до 11; средний уровень мотивации достижения при сумме баллов от 12 до 15; высокий уровень мотивации достижения при сумме баллов от 16 до 22.

Приложение 3

Анкета на знание социокультурной направленности

Answer the questions:

1. What was the first name of New York? (New Amsterdam)
2. On what rivers do Washington D.C. and London stand? (the Potomac, the Thames)
3. What is the largest lake in North America? (Lake Superior)
4. What are the largest British universities? (Oxford, Cambridge)
5. What's the nickname of New York city? (Big Apple)
6. What is the most popular sport in Wales? (Rugby)
7. What country is called a "melting pot" or "mixed salad"? (the U.S.A.)
8. Who was George Washington's Vice President? (John Adams)
9. Which American companies are called the "Big Three"? (Ford, GM, Crysler)
10. In what country do the people most speak Gaelic? (Ireland)
11. What two geographical regions fought in the American Civil War?
12. What country did America buy Alaska from? (Russia)
13. What state is Disney World in? (Florida)
14. What are the four popular professional sports in America? (Basketball, baseball, football, hockey)
15. In what city were Paul, John, George and Ringo (Beatles) born? (Liverpool, England)
16. In the legend as well as in the movie, in what city was Robin Hood born (Locksley)
17. What is the national Scottish musical instrument (Bagpipe)
18. Where is the tallest skyscraper in the world? (Chicago)
19. What is the national symbol of America? (The bold eagle)
20. Why do the Americans celebrate the 4th of July?

Приложение 4

Примеры кейсов:

1. You are a resident of the town and oppose the sale of Hershey Foods. Use the following information to make your case.
 - The town and the company are closely linked
 - Tourists visit the town because of the “magic” created by its image of “chocolate town”
 - The buyer may cut jobs and this will be an economic disaster for the town
 - Milton Hershey would never have sold
 - The interest generated by Hershey’s 5.6 bn gift is enough to finance a school
 - Many people in the trust are not from the town. They don’t understand that the residents are protecting ‘way of life’.
2. The Japanese have a strong sense of belonging to the group. In the context of work, the Japanese are loyal to their organisations and will usually accept management decisions which have been made to preserve or enhance the profitability of the organization as a whole. Foreigners may have difficulty being accepted by the Japanese especially if they do not understand the subtleties of the Japanese language and the sometimes vague way that things are expressed. Negotiating and decision making often take place outside any formal meeting context and action is only taken after thorough consultation with the people concerned.
3. You are representatives of the Peruvian government. Camisea is a critical element for the economic development of your country for the following reasons:
 - Cheaper electricity supply for the country
 - Improved standard of living
 - Increasing in foreign investment in Peru

- Creation of up to 6 000 jobs during construction phase
 - Tax income (over \$100 m)
4. You are the manager of Renault's engineering division where you have worked for the last three years following an international career in the USA and Latin America with the Michelin tyre company. You know that Louis Schweitzer is considering you for the position of CEO at Nissan but you have certain reservations about accepting the assignment:
- You have no experience of working with the Japanese
 - Is your direct style of management compatible with the Japanese style of doing business?
 - You would need to cut costs by eliminating jobs and factories – would this be politically acceptable to the Japanese employees and authorities?
 - Failure in this mission could damage your long-term career prospects
 - How will you respond if Mr Schweitzer offers you the position? Make a list of things that you would like Mr Schweitzer to do if you are to accept the position.

Приложение 5

Sociocultural information about different countries

According to criteria of Sinagatullin characterizes selected "ethnic cultures". Sinagatullin both skips and adds some more criteria that he considers typical for a given group. The author focuses on most of the major ethnic groups of the United States.

From an outsider's point of view, one could come to the conclusion that the inhabitants of the USA share the same culture; therefore, it would not be necessary to study each ethnic group separately. However, it is not that simple. Mainstream Americans who represent the core values of the American society are descendants of the British. Native Americans still maintain their unique culture which is indigenous to the geographical area

Not suprisingly, the United States are considered the lowest context country. Considering that the United States is a country of immigrants, for effective communication everything must be made as explicit and clear as possible of the USA. Hispanics and Asian Americans⁵ represent two out of three major minorities in the country. Even if some of them might have been living in the USA for decades or more, these groups are still influenced by their former culture to a significant extent – many of them live in ethnic neighborhoods and respect their ancestors' traditions and values. Last but not least, the African Americans, whose translocation to the USA was involuntary and violent, developed a specific culture, which is a mixture of American and various African cultures.

The USA is such a diverse country that it feels perfectly appropriate to consider at least the three major ethnic groups as well as the indigenous group (Native Americans) separately from the mainstream American group.

1. Mainstream Americans (Anglo-Saxon heritage)

- Individualistic but concerned about the welfare of the group
- High on masculinity scale
- Low power distance
- Low uncertainty avoidance
- Low context
- Monochronic
- Avoid physical contact

2. Native Americans

- Collectivistic – cooperative learning
- Observational learning – visual and special information
- Feel uneasy being singled out of the group

3. Hispanics (Mexicans, Cubans, Puerto Ricans, etc.)

- Collectivistic – cooperative learning • Low power distance – teacher taken as a member of a family • High context • Polychronic

5 It is debatable whether the Hispanic and the Asian American ethnic group can be judged as one considering the diversity of the countries involved.

- Physical contact

4. African Americans

- Collectivistic – the importance of community, cooperative learning • High context • Polychronic

5. Asian Americans (China, Korea, Philippines, Vietnam, etc.)

- Collectivistic – community, cooperative learning • High on masculinity scale • High on power distance • High uncertainty avoidance • High context • Polychronic • Learning by observation, patterned practice

Sinagatullin does not deal only with the USA; he details also many other cultures. Some of them are listed below.

- ### 6. The Dutch • Low on masculinity scale • Individualistic • Low power distance • Low uncertainty avoidance • Avoid physical contact

7. The Germans

- Individualistic – students do not share information • Monochronic – punctuality • Avoid physical contact • When presenting they do not say what they are going to talk about

- ### 8. The French • Individualistic • Low power distance – lot of discussions at school • Low uncertainty avoidance • High context • Body language

9. The Japanese

- The most masculine culture
- High power distance – respect for authorities
- High context
- High uncertainty avoidance

From this overview it is evident that individualistic cultures are often monochronic and low context; they have low uncertainty avoidance and low power distance. On the other hand, collectivistic cultures are mostly polychronic and high context with high uncertainty avoidance and high power distance. However, this distinction cannot be taken for granted. The French belong to an individualistic culture although the context of the conversation is high. Similarly, Hispanics are collectivistic although the power distance is low. In addition, mainstream Americans are individualistic with low context, power distance and uncertainty avoidance but remain high on the masculinity scale which stands in opposition to the Japanese who are even higher on the masculinity scale but their context, power distance and uncertainty avoidance is considered high.