

В. И. Долгова

Ю.А. Рокицкая

Н.А. Меркулова

**ГОТОВНОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ К ВОСПИТАНИЮ
ДЕТЕЙ В ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ**

Москва – 2015

УДК 151.8

ББК 88.56

Д 64

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор Г.В. Акопов, Самара

доктор психологических наук, профессор наук, О.А.Овчарова, Курган

Д 64

Долгова В.И., Рокицкая Ю.А., Меркулова Н.А. Готовность родителей к воспитанию детей в замещающей семье. – М.: Издательство Перо, 2015. – 180 с.

ISBN 978-5-00086-515-6

В работе раскрыт феномен психологической готовности к родительству в теории психологии; обоснована психологическая структура готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье и её формирование в условиях «социально-реабилитационного центра».

Показана реализация таких инновационных психолого-педагогических технологий, как построение «Дерева целей», моделирование и проектирование программ психолого-педагогического взаимодействия, их апробация и доказательство успешности, подтверждаемое методами математической статистики с помощью t-критерия Стьюдента, коэффициента корреляции Пирсона, T-критерия Вилкоксона.

Адресуется всем субъектам психолого-педагогического образования.

УДК 151.8

ББК 88.56

ISBN 978-5-00086-515-6

© Долгова В.И., 2015

© Рокицкая Ю.А., 2015

© Меркулова Н.А., 2015

*Издание подготовлено
в рамках научно-исследовательской работы
«Психологическое сопровождение инновационной
деятельности в образовании»*

Введение

Противоречивая социально-экономическая и политическая ситуация в стране, трудное жизненное положение отражаются не только на материальном состоянии семьи, но и на ее психологическом и нравственном благополучии. В настоящее время угроза роста неблагополучия среди современных семей усиливается кризисными процессами в обществе, в том числе проявляется через рост количества детей, оставшихся без попечения родителей или воспитывающихся только одним родителем, что является социальной проблемой общества.

Одним из путей оказания социально - психологической поддержки детей, лишенных возможности воспитываться в родных семьях, является развитие института замещающих семей, в которых приемные родители способны достаточно эффективно отстаивать права детей и патронировать их после достижения ими совершеннолетия. Ребёнок, попавший в замещающую семью, становится активным участником воспроизводства семейного опыта через взаимодействие с членами семьи, взаимное влияние, общение с представителями разных поколений, родственниками.

"Замещающие семьи" - не юридический термин. Он применяется для обозначения различных типов семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей: семей усыновителей, опекунов, попечителей, приёмных семей, детских домов семейного типа.

Феномен замещающей семьи и воспитания в них детей в современных психологических работах А.А. Аладьина, А.Я.Варга, В.Г. Ромек, Т. Ю. Синченко, В.В. Столина, Я.Т. Соколова, И.А. Фурманова, Н.В. Фурмановой и др. анализируется на уровне выявления психологических особенностей приемных детей (низкой степени усвоения ими нравственных норм и моральных ценностей, нарушений в поведении). Такие психологические особенности детей,

воспитывающихся вне семьи, как повышенная эмоциональность и реактивность, неуверенность в себе в сочетании с невротической тревожностью выявили, исследователи Р.А. Зачепиский, М.А. Калинина, М.Е. Проселкова, Е.К. Яковлева и др.

Так же в работах А.Я.Варга, В.Г. Ромек, Т. Ю. Синченко, В.В. Столина раскрываются психологические проблемы приемных родителей (преувеличение своей ответственности за то, что происходит с ребенком, не всегда адекватное использование методов наказания и поощрения, преобладание негативной оценки облика, поведения, деятельности приемного ребенка, отсутствие эмпатийно - эмоционального контакта).

Г.М. Андреева, П.А. Лунев, Л.А.Петровская, П.А. Пунаев, В.А. Соснин, М.И. Станкин, Я. Яноушек в своих работах исследуют проблемы, посвященные межличностному взаимодействию «ребенок-родитель» в приемной семье.

Авторы отмечают сложности взаимопонимания между родителями и детьми в приемных семьях, высокий уровень требовательности родителей по отношению к детям, выраженное контролирующее поведение, отсутствие сотрудничества между родителями и детьми, конфликты и отсутствие взаимопонимания, случаи настраивания детей против другого родителя, нетерпимость и непримиримость в отношениях с детьми.

Другие ученые, такие как А.Н. Вознюк, Г.И. Гусарова, В.Б. Тасеев занимались изучением вопросов, связанных с развитием детей и подготовкой потенциальных приемных родителей. Ими, в частности, разработаны нормативно - правовые аспекты, и требования, предъявляемые к кандидатам в приемные родители.

Медико-социальные аспекты создания и функционирования приемных семей освещаются в работах Г.П. Котельникова, И.М. Маковецкой, И.И. Мельченко, О.М. Михасекаидр.

Изучению личностных особенностей приемных родителей, психологической и педагогической культуры биологических и приемных родителей посвящен целый ряд работ психологов, педагогов, сотрудников центров усыновления детей

(Г.И. Гусарова, Г.П. Котельников, Л.А.Чернышова и др.), осуществляющих подготовку будущих приемных семей.

Так же учеными выявлены недостатки в работе психологических служб сопровождения приемных семей:

1. Недостаточное психологическое обследование кандидатов в приемные родители;
2. Низкий уровень психолого – педагогической подготовки кандидатов в приемные родители;
3. Недостаточный анамнестический сбор данных о ребенке;
4. Сопровождение приемных семей не на всех этапах развития семьи.
5. Отсутствие устойчивого взаимодействия со специалистами других межведомственных учреждений.

На современном этапе развития нашего общества существует противоречие между потребностями развивающейся практики в укреплении института замещающих семей, путем усовершенствования процесса психологической подготовки кандидатов в приемные родители и недостаточной теоретической и практической разработанностью и освоенностью содержания такой деятельности.

Исходя из социальной значимости проблемы, недостаточной разработанности ее аспектов нами проведено исследование, которое представлено в этой работе.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать программу по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»

Объектом исследования является психологическая готовность родителей к воспитанию детей.

Предметом исследования выступает формирование психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье.

Гипотезы нашего исследования заключается в следующем:

- Психологическая готовность к воспитанию ребенка в условиях замещающей семьи представляет собой совокупность и взаимосвязь следующих компонентов:

эмоционально-волевого компонента, мотивационно-ценностного компонента, деятельностного и когнитивного компонентов;

- Психологическая готовность приемных родителей к воспитанию детей в условиях замещающей семьи характеризуется гетерохронностью и низкой динамикой выдвинутых нами компонентов и требует для своего развития специально организованных психолого-педагогических действий.

- Процесс формирования психологической готовности к воспитанию ребенка в условиях замещающей семьи будет эффективным при создании условий для реализации модели формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в условиях замещающей семьи, которая характеризуется целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих ее блоков.

Согласно сформулированной цели и выдвинутых нами гипотез исследования мы ставим для себя следующие задачи:

1. Теоретически изучить феномен психологической готовности родителей к воспитанию детей;
2. Проанализировать психологические аспекты воспитания детей в замещающей семье;
3. Разработать модель формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье;
4. Организовать опытно-экспериментальную работу по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра для несовершеннолетних»;
5. Определить методы и методики для нашего исследования;
6. Разработать программу формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационный центр для несовершеннолетних»
7. Проанализировать полученные результаты опытно – экспериментальной работы;
8. Разработать психолого – педагогические рекомендации для приемных родителей.

Глава 1. Теоретические предпосылки проблемы формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье

1.1 Феномен психологической готовности к родительству в теории психологии

Родительство является базовым жизненным предназначением, самым важным состоянием и значительной социально-психологической функцией каждого человека. Качество этих проявлений, их социально-психологические и педагогические последствия имеют непреходящее значение. Характер родительства отражается на качестве будущего поколения, обеспечивает личное счастье человека и его бессмертие. Можно утверждать, что будущее общества - это сегодняшнее психологическое состояние понятия родительство.

Поднимая вопрос о феномене психологической готовности родителей к воспитанию детей, прежде всего, необходимо прояснить вопрос его соотношения с семейной системой. Системный подход к семье предполагает признание семьи как единого психологического и биологического организма с наличием всеобщих семейных взаимосвязей (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий). Основным критерием для выделения системы из окружающей среды, с точки зрения В. Д. Шадрикова является рассмотрение системы, в данном случае родительства, со стороны целевого назначения. Семья представляет собой сложную систему социального функционирования человека, один из основных институтов общества. Наиболее крупный вклад в исследовании проблем семьи внесли: А.И. Антонов, В.А. Борисов, Э.К. Васильева, Г.А. Вишневский, А.Г. Волков, И.А. Герасимова, И.С. Голод, В.Б. Голофаст, Л.А. Гордон, Т.Ж. Гурко, С.В. Дармодехин, И.С. Кон, Д.Я. Кутсар, М.С. Мацковский, В.Л. Ружже, С.С. Седельников, М.Я. Соловьев, В.А. Сысенко, А.Г. Харчев, Н.Г. Юркевич, и др.

Сложность и многогранность понятия «семья», обуславливают множество подходов к ее изучению, а так же определений, которые встречаются нам в научной литературе.

Семья, по определению А.Г. Харчева, - это малая социальная группа общества, основанная на супружеском союзе и родственных связях (муж, жена, родители, дети и другие родственники), на совместном ведении общего хозяйства и взаимной моральной ответственности. Ученый заостряет свое внимание на том, что семья одновременно обладает характерными чертами социального института и малой социальной группы, тем самым предлагает для изучения семьи концепцию «двуединого статуса семьи».

Другие ученые А.И. Антонов и В.Н. Медков определяют семью как основанную на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а так же социализацию детей и поддержание существования членов семьи.

Рассматривая семью в целом, мы должны изучить психологию внутрисемейных взаимоотношений, как известно семейный психологический климат тесно сопряжен с психологическими проблемами развития каждого из

составляющих семью индивидов, так отношения между родителями формируют ту среду, в которой будет жить расти и развиваться ребенок, именно отношения родитель – родитель, родитель – ребенок и формируют психологическую картину будущего подрастающего поколения.

В рамках нашего исследования необходимо рассмотреть такое понятие как психологическая готовность. Этот термин рассматривается как психическое состояние, предстартовая активизация человека, включающая осознание человеком своих целей, оценку имеющихся условий, определение наиболее вероятных способов действия, прогнозирование мотивационных, волевых, интеллектуальных усилий, вероятности достижения результата, мобилизацию сил, самовнушение в достижении целей. Как видно из данного определения готовность является, прежде всего, психическим состоянием личности.

В.Н. Дружинин отмечает, что психологическая готовность личности является динамической структурой, включающей в себя ряд личностных характеристик, основными из которых являются:

- мотивационные особенности личности,
- познавательные особенности личности,
- эмоциональные особенности личности (чувство ответственности, уверенность в успехе, воодушевление);
- волевые особенности личности (управление собой и мобилизация сил, преодоление сомнений, боязни)

Б.А. Душков, А.В. Королев Б.А. Смирнов разделили понятия психологическая готовность и психологическая подготовка. Психологическая подготовка - процесс формирования, закрепления и активизации готовности личности, коллектива к определенному виду деятельности или выполнению задачи. Психологическая готовность - одна из составляющих общей готовности к действию, определяемая необходимыми психологическими факторами.

Можно выделить следующие виды психологической готовности:

- психологическая готовность к родительству;
- психологическая готовность к воспитанию;
- психологическая готовность к обучению;
- психологическая готовность к сдаче экзаменов;
- психологическая готовность к созданию семьи;
- психологическая готовность к родам, и т.д.

В теории психологической готовности выделяют так же общую (заблаговременную, длительную готовность) и ситуативную (временную) готовность. Первая представляет собой ранее приобретенные установки, знания, навыки, умения, мотивы деятельности. На основе ее возникает состояние психологической готовности к выполнению тех или иных текущих задач деятельности — ситуационная готовность.

Анализируя общее понятие психологической готовности можно сказать что, психологическая готовность представляет собой актуализацию, приспособление всех сил, создание психологических возможностей для успешного выполнения того или иного рода деятельности человеком. Далее подробнее рассмотрим структуру и особенности психологической готовности к родительству.

По мнению Р.В. Овчаровой психологический феномен готовности супругов стать родителями включает в себя:

1. Мотивационно – ценностный компонент. Особенности семейных ценностей состоят в том, что они представляют сплав эмоций, чувств, убеждений и поведенческих проявлений; они являются основополагающими для остальных компонентов готовности стать родителями и реализуются в направленности личности родителя и направленности его поведения.

2. Когнитивный компонент - родительские установки, ожидания. Включают в себя три уровня презентации:

- репродуктивные установки,
- установки и ожидания в детско-родительских отношениях,
- установки и ожидания в отношении образа собственного ребёнка.

По мнению Э. Мэш родительские установки зависят от тех традиций, ценностей, норм и ожиданий, которые свойственны социальной, культурной, национальной и религиозной среде, к которой принадлежит та или иная семья. Именно все эти факторы во многом определяют особенности родительского поведения.

3. Эмоциональный компонент - родительские чувства (это значимая группа чувств, занимающих особое место в жизни человека, они противоречивы, реализуются в родительском отношении и родительских позициях)

4. Деятельностный компонент включает в себя родительское отношение, родительские позиции, родительскую ответственность и стиль воспитания.

- Родительское отношение - это относительно устойчивое явление, включающее в себя альтернативные элементы эмоционально - ценностного отношения и способного изменяться в определённых пределах. Родительское отношение реализуется в поддержании контакта с ребёнком, формах контроля, воспитании взаимоотношениями.

По утверждению А. Я. Варга тип родительского отношения и соотношение его структурных компонентов определяется не только индивидуальными особенностями родителей, но и возрастом ребенка.

- Родительские позиции (представляют собой реальную направленность взаимодействия с ребёнком, в основе которой лежит сознательная и бессознательная оценка ребёнка; они реализуются в подвижных коммуникативных позициях)

- Родительскую ответственность (это ответственность перед социумом и своей совестью; она возникает в контроле своего поведения и семейной ситуации; характеризуется занимаемой ролью в семейном воспитании).

- Стиль семейного воспитания (является выразителем взаимодействия перечисленных выше компонентов, его проявления наиболее очевидны. Стиль семейного воспитания намного обширнее, чем другие компоненты родительства).

Связь этих компонентов между собой являются критериями для оценки уровня психологической готовности родителей к воспитанию ребенка.

Проблема целенаправленного развития психологической готовности к воспитанию ребёнка, членов семьи в научном плане, до сих пор остается открытой. Для дальнейшего изучения выбранной нами темы необходимо рассмотреть сущность понятия психологической готовности родителей к воспитанию детей в психологии. Мы считаем, что в рассмотрении понятия психологической готовности родителей к воспитанию детей важно остановиться на понятии "готовность к родительству", под которой мы понимаем, в первую

очередь, готовность к воспитанию ребенка после того, как он появится, к тому, чтобы быть ему родителями в течение всей его жизни.

Психологическая готовность к родительству — это внутренняя позиция личности, компонентом которой является целостная система отношений будущего отца и матери к появлению ребёнка в семье. Уровень психологической готовности к воспитанию ребенка определяется степенью сформированности компонентов системы отношений будущих родителей.

С точки зрения С.Ю. Мещеряковой психологическая готовность к родительству рассматривается как специфическое личностное образование, стержневой образующей которого является субъект-субъектная ориентация в отношении к ребенку (еще не родившемуся или не принятому в семью из государственных учреждений). Она формируется под влиянием неразделимых биологических и социальных факторов, и, с одной стороны, имеет инстинктивную основу, а с другой – выступает как особое личностное образование. [16]

Таким образом, анализируя понятие психологической готовности к родительству можно сделать вывод что, психологическая готовность к родительству не является прижизненной психологической данностью будущих родителей, это длительный процесс осознания, мотивации, индивидуальный путь становления каждого из родителей. Центральным механизмом в процессе формирования психологической готовности к родительству является становление устойчивой позиции будущих родителей к созданию полноценной семьи, наделение субъективного содержания родительства новым смыслом.

1.2. Психологическая готовность к воспитанию детей в замещающей семье

Прежде чем говорить о воспитании детей в замещающей семье необходимо разобрать само понятие «воспитание».

С точки зрения И. А. Колесниковой воспитание это процесс сохранения, воспроизводства, развития человеческого качества в педагогическом взаимодействии. И. С. Кон полагает, что воспитание это направленное действие, посредством которого индивиду сознательно стараются привить желаемые черты и свойства. В свою очередь В. В. Краевский считает, что воспитание это средство социального наследования и приобщения человека к совокупности общественных отношений. В основу нашей работы мы

В. И. Гинецинского процесс сознательного, целенаправленного формирования человека или социальной группы, ведущий к возникновению устойчивых механизмов регуляции поведения и деятельности [5].

В учебном пособии «Психология развития» под редакцией А.Л. Венгера, воспитание рассматривается: в широком смысле — процесс социализации индивида, становления и развития его как личности на протяжении всей жизни в ходе собственной активности и под влиянием природной, социальной, культурной и психологической среды, в т.ч. специально организованной целенаправленной деятельности родителей и педагогов; в узком смысле - обретение индивидом общественно признанных и одобряемых данным сообществом социальных ценностей, нравственных и правовых норм, качеств личности и образцов

поведения в процессах образования. В обоих этих значениях воспитание представляет собой взаимодействие внутренних, психических процессов, связанных с активным полаганием себя вовне, самовоспитанием, саморазвитием и самореализацией, и внешних влияний; результатом такого взаимодействия выступает индивидуальность человека как уникальный сплав интеллектуального и социокультурного знания, переживания и опыта. Содержательная характеристика воспитания воплощается в конечном счете в категориях права, морали и нравственности. Любой вид деятельности человека имеет нравственный аспект, которому нельзя научить, но можно воспитать, пережить чувством, опытом в процессе совершения им собственных поступков. В отличие от обучения, опирающегося прежде всего на логику и когнитивные процессы, в воспитании преобладают эмоциональный, ценностно-ориентационный, отношенческий, поведенческий компоненты активности, вырабатывающие в человеке моральные принципы, ценности, установки, черты характера, систему отношений к природе, обществу, труду, другим людям и к самому себе (А.А.Вербицкий) [2]. Процесс воспитания сопровождает нас во всех сферах жизнедеятельности.

Существуют различные классификации видов воспитания:

- по формам (институциональному признаку) различают семейное, школьное, профессиональное (религиозное), диссоциальное воспитание, воспитание в специальных учебных заведениях (пенитенциарное),
- по месту жительства, внешкольное;
- по содержанию: трудовое, умственное, физическое;
- по доминирующим принципам и стилю отношений «воспитатель-воспитуемый»: авторитарное, свободное, демократическое;
- по объектам воспитания: идейно-политическое, нравственное, половое, полоролевое, эстетическое, экономическое, гражданское, интернациональное, патриотическое, правовое, экологическое.

Направление воспитания определяется единством целей и содержания. Подробнее мы остановимся на понятии семейное воспитание.

Семейное воспитание Гордоном Томасом рассматривается как систематическое целенаправленное воздействие на ребёнка взрослых членов семьи и семейного уклада. Главная и общая задача семейного воспитания — подготовка детей к жизни в существующих социальных условиях; более узкая, конкретная — усвоение ими знаний, умений и навыков, необходимых для нормального формирования личности в условиях семьи. Для нормального развития и формирования личности ребёнку необходимо окружение таких людей, которые не только заботятся о нём, но и любят, принимают его как личность, с которыми он живет одной жизнью, одними интересами. Маленькому ребёнку в первую очередь нужна мать или человек, полностью её заменяющий. Психические потребности ребёнка любого возраста лучше всего удовлетворяет хорошая семейная обстановка [4].

Говоря о семейном воспитании, прежде всего, следует иметь в виду, что это — управляемая система взаимоотношений родителей с детьми. И ведущая роль в этой системе принадлежит родителям. Поэтому именно им необходимо знать, какие формы взаимоотношений с собственными детьми способствуют гармоничному развитию детской психики и личностных качеств, а какие,

наоборот, препятствуют формированию у них нормального поведения и в большинстве своем ведут к трудновоспитуемости и деформации личности. Неправильный выбор форм, методов и средств психолого-педагогического воздействия, как правило, ведет к возникновению у детей нездоровых представлений, привычек и потребностей, которые ставят их в ненормальные отношения с обществом. Довольно часто родители видят свою воспитательную задачу в том, чтобы добиться послушания. Поэтому нередко даже не пытаются понять ребенка, а стремятся как можно больше поучать, ругать, читать длинные нотации, забывая о том, что нотация – это не живая беседа, не разговор по душам, а навязывание «истин», которые взрослым кажутся бесспорными, а ребенком зачастую не воспринимаются и не принимаются потому, что просто не понимаются. Подобный суррогат воспитания дает формальное удовлетворение родителям и совершенно бесполезен для воспитывающихся таким образом детей. Еще одной из особенностей семейного воспитания является постоянное присутствие перед глазами детей образца поведения своих родителей. Подражая им, дети копируют как положительные, так и отрицательные поведенческие характеристики, научаются таким правилам взаимоотношений, которые не всегда соответствуют общественно одобряемым нормам. В конечном итоге это может вылиться в асоциальные и противоправные формы поведения. Специфические особенности семейного воспитания наиболее ярко проявляются в целом ряде трудностей, с которыми сталкиваются родители, и ошибках, которые они допускают, что не может не сказаться негативным образом на формировании личности их детей. В первую очередь это касается стиля семейного воспитания, выбор которого чаще всего определяется личными взглядами родителей на проблемы развития и личностного становления своих детей.

В основу классификаций стилей семейного воспитания практически все исследователи сходятся во мнении, что должно быть положены такие параметры, как эмоциональное принятие ребенка родителем, заинтересованность в ребенке и забота о нем, требовательность к ребенку, демократизм или авторитарность в семейных отношениях.

Е.Т. Соколова, И.Г. Чеснокова выделяют две оси, два измерения: любовь-контроль. Первая ось выражает эмоциональное отношение родителя к ребенку, родительскую установку и то, каким он воспринимает собственного ребенка. Любовь или принятие - это уважение к ребенку, забота о нем, понимание его внутреннего мира, терпеливое отношение к его психофизическим особенностям, поощрение самостоятельности и инициативы. Враждебность, неприятие - это неуважительное отношение к ребенку, жестокость, пренебрежительность, невнимательность. Ось автономия - контроль описывает типы дисциплинарной регуляции поведения ребенка. Крайние их варианты - полная автономия, граничащая с безнадзорностью, и чрезмерно строгий, жесткий контроль, предполагающий абсолютное подчинение родительской воле, пресечение всякой инициативы и самостоятельности ребенка [17].

А.Е. Личко разработал подробную классификацию неадекватных типов семейного воспитания и описал влияние на развитие личности ребенка. Он выделил следующие типы семейного воспитания: гипопротекция, доминирующая гиперпротекция, потворствующая гиперпротекция, воспитание в культе болезни,

эмоциональное отвержение, жестокое отношение, повышенная моральная ответственность, противоречивое воспитание и воспитание вне семьи [18].

Научные исследования Д. Баумринд посвящены проблемам семьи, социализации и анализу индивидуальных различий в сфере компетентности и нравственного поведения. Анализируя отношения родителей и детей, она предложила типологию стилей семейного воспитания, где выделила следующие типы: авторитарный стиль, демократический стиль, попустительский стиль.

Далее подробнее рассмотрим стили семейного воспитания основываясь на типологии предложенной Р.В. Овчаровой:

- либеральный стиль, родители склонны устраняться от воспитания ребенка. Они считают, что воспитывать и обучать ребенка должны люди, имеющие специальное образование, то есть педагоги и воспитатели. Дети, родители которых предпочитают либеральный стиль, чаще проявляют склонность к суициду. В лучшем случае они привыкают делать все для себя сами, но при этом не доверяют людям и предпочитают не прибегать к чьей-либо помощи;

- авторитарный стиль, родители не считают нужным считаться с мнением ребенка о том, чего он хочет, что ему нужно и к чему он стремится. Для них совершенно ясно, как будет лучше, а если он с этим сценарием не согласен, то либо мал, либо глуп, либо и то и другое. Авторитарные родители считают себя вправе применять различные физические наказания, кричать на детей, трясти их. Дети таких родителей могут вырасти как слабыми и безответными «жертвами», считающими себя виноватыми во всем плохом, что происходит с ними, так и решительными, жесткими людьми, которые предпочитают независимость и твердость и в то же время во всех своих неудачах винят все и всех, кроме себя.

- демократический стиль, самый оптимальный стиль, по мнению автора, когда родители высказывают свое мнение по разным вопросам жизни, но всегда открыты к диалогу, готовы выслушать мнение ребенка и согласиться с ним, если он предлагает разумное решение проблемы, а также, если дело касается его личного выбора: выбора друзей, профессии, занятий и хобби. Такие родители дают ребенку уверенную, поддерживающую заботу, они очень чувствительны к нуждам ребенка. Ребенок ощущает родительские любовь и заботу, охотно и легко принимает помощь, ему комфортно в том окружении, в котором он живет. Дети родителей, предпочитающих демократический стиль общения, чаще добиваются значительных успехов в своей взрослой жизни [10].

Большое значение имеет согласованность родительских взглядов на воспитание. Если родители не достигли согласия по вопросам воспитания, то процесс воспитания напоминает известную басню И. Крылова «Лебедь, рак и щука». Результаты воспитания, что вполне естественно, соответствующие. Еще более важно, чем согласие в методах воспитания, чтобы между родителями были гармоничные отношения. Тогда и прийти к согласию по вопросам воспитания гораздо легче. Если между родителями нет согласия, то они по-разному оценивают один и тот же поступок, а мама может похвалить за то, за что папа отругает, и наоборот. Ребенок в этом случае не понимает, что на самом деле правильно и что нет, он ни в чем не может быть уверен, а значит, не ощущает себя в безопасности. Не понимая предъявляемых к нему требований, ребенок не может нормально развиваться, живет в состоянии психологического стресса. Дети,

которые растут в таких условиях, составляют группу риска по психическому и психологическому нездоровью [9].

Семья предоставляет ребёнку не только оптимальные возможности для формирования личности, но она также естественно вводит его в постоянно расширяющиеся социальные отношения, создает предпосылки для вступления в самостоятельную жизнь. Говоря о детях, воспитывающихся в приемной семье мы говорим о его активном участии воспроизводства семейного опыта через взаимодействие с членами семьи, взаимное влияние, общение с представителями разных поколений, родственниками. У детей появляется положительный опыт семейной жизни, они впоследствии смогут сами стать эффективными родителями.

"Замещающие семьи" - не юридический термин. Он применяется для обозначения различных типов семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей: семей усыновителей, опекунов, попечителей, приёмных семей, детских домов семейного типа. В ст.1 Закона о дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сказано, что приемная семья – это форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью между органом опеки и попечительства и приемными родителями (супругами или отдельными гражданами, желающими взять детей на воспитание в семью) [16]. Приемная семья, создаваемая на основе договора, может обеспечить комфортную социально - психологическую атмосферу пребывания приемного ребенка в ней. Однако, несмотря на достаточно распространенную практику помещения детей в приемную семью, имеет место и расторжение договоров, возвращение ребенка в государственное учреждение. Одной из причин неудачи в создании приемной семьи являются взаимоотношения родителей с детьми. Во многих приемных семьях выявляются: высокий уровень требовательности родителей по отношению к ним, выраженное контролирующее поведение, отсутствие сотрудничества между родителями и детьми. Не для всех приемных родителей характерно принимающее поведение по отношению к ребенку, принятие его личностных качеств и поведенческих проявлений. У родителей нередко преобладает негативная оценка облика, поведения, деятельности приемного ребенка, отсутствует эмпатийно - эмоциональный контакт. Все это препятствует становлению гуманных взаимоотношений, которые бы обеспечивали гармоничное развитие всей семьи, призванной заменить приемному ребенку биологически родную семью.

В качестве основных причин социально - психологических проблем воспитания в приемных семьях можно назвать:

- 1.Трудности во взаимоотношениях в системе «родитель-ребенок»;
- 2.Сложности в адаптации ребенка к приемной семье;
- 3.Недостаточный учет приемными родителями возрастных и индивидуальных особенностей ребенка.
4. Несоответствие родительских взглядов и установок с реальностью.

Говоря о воспитании приемных детей, следует подчеркнуть, что зачастую замещающим родителям приходится иметь дело с «перевоспитанием». В данном случае любой стиль воспитания может быть как ресурсным, так и неподходящим в зависимости от состояния ребенка. Так, безынициативному, неуверенному

ребенку может быть полезен либеральный стиль с преобладанием поддержки над контролем, а ребенку с низким самоконтролем и нарушенной нормативностью подойдет «диктат», т. е. строгий контроль и четкие, жесткие правила. Поэтому приёмным родителям очень важно быть гибкими, способными при необходимости изменить стратегию семейного воспитания, подобрав методы и приёмы, подходящие именно их ребёнку.

Поэтому воспитание детей в условиях замещающей семьи требует ряд психолого-педагогических действий направленных на формирование психологической готовности будущих родителей к новой социальной роли и к новому члену семьи.

Так, Г.Г. Филиппова в определение психологической готовности к воспитанию приемного ребенка включает 5 основных блоков:

1. Личностная готовность: общая личностная зрелость (адекватная возрастно-половая идентификация; способность к принятию решений и ответственности за жизнь и здоровье приемного ребенка; прочная привязанность к ребенку) и личностные качества, необходимые для взаимодействия с приемным ребенком (принятие ребенка таким, каков он есть; способность к совместной деятельности с ребенком и другими членами семьи; интерес к развитию приемного ребенка; интерес к деятельности выращивания и воспитания ребенка; умение получать удовольствие от общения с новым членом семьи).

2. Мотивационная готовность: зрелость мотивации принятия ребенка в семью, при которой ребенок не становится средством самореализации родителей; средством удержания партнера или укрепления семьи; средством компенсации своих детско-родительских отношений, ребенок должен быть полноправным членом семьи.

3. Сформированность родительской компетентности: отношение к ребенку как субъекту не только физических, но и психологических потребностей и субъективных переживаний; способность к адекватному реагированию на проявления и новообразования приемного ребенка; способность ориентироваться для понимания состояний ребенка на особенности его поведения и свое состояние; гибкость в выборе методов воспитания; необходимые знания о физическом и психическом развитии «брошенного» ребенка, особенно возрастных особенностях его взаимодействия с миром; способность к совместной деятельности с ребенком; навыки воспитания и обучения, адекватные возрастным особенностям ребенка.

4. Адекватность моделей материнской роли, сформированных в своей семье, по отношению к модели личности, семьи и родительства своей культуры; оптимальные для принятия в семью и воспитания ребенка, родительские установки, позиция, воспитательные стратегии, родительское отношение и родительское принятие приемного ребенка таким, каков он есть.

5. Сформированность воспитательного потенциала родителей. Включает в себя 3 компонента: эмоционально-потребностный; операциональный; ценностно-смысловой, содержание которых последовательно формируется в онтогенезе самих родителей (во взаимодействии с собственной матерью, в сюжетно-ролевой игре в куклы и семью; во взаимодействии с другими детьми до принятия приемного ребенка в семью; во взаимодействии с собственными детьми). В каждом блоке родительской сферы должны быть сформированы все

необходимые компоненты. Мотивационная основа родительского поведения формируется на протяжении всей жизни под влиянием как благоприятных, так и неблагоприятных факторов.

Автор указывает, что содержание всех пяти блоков психологической готовности к воспитанию приемного ребенка взаимосвязано, как в плане их онтогенетического формирования, так и в плане психологической, профилактической и коррекционной работы по подготовке родителей к воспитанию детей в условиях замещающей семьи.

Подводя итоги вышеизложенного материала, мы можем четко сформулировать проблематику процесса формирования психологической готовности родителей к воспитанию приемного ребенка. Одной из главных причин возникновения проблем воспитания детей в замещающей семье является недостаточная педагогическая, психологическая и социальная подготовленность кандидатов в приемные родители. Наличие этого аспекта обуславливает необходимость исследования эффективности психологической подготовки приемных родителей к принятию ребенка, оставшегося без попечения родителей, в свою семью.

1.3. Модель формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра для несовершеннолетних»

Моделирование является не только одним из средств отображения явлений и процессов реального мира, но и объективным практическим критерием проверки истинности наших знаний, умений и навыков. Практически во всех науках построение и использование моделей является ключевым механизмом познания. В случае многогранности и сложности реальных объектов и явлений окружающей действительности, одним из способов их изучения часто является построение модели, отображающей какую-то грань реальности, и изначальное исследование этой модели.

И.Т. Фролов полагает, что моделирование означает материальное или мысленное имитирование реально существующей системы путем специального конструирования аналогов (моделей), в которых воспроизводятся принципы организации и функционирования этой системы. Основной мыслью здесь является понимание модели как средства познания, главным признаком которой выступает отражение.

По мнению И.Б. Новика моделирование представляет собой опосредованное или теоретическое исследование объекта, при котором непосредственно изучается не сам интересующий нас объект, а некоторая вспомогательная искусственная или естественная система:

- 1) находящаяся в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом;
- 2) способная замещать его в определенных отношениях;
- 3) дающая при её исследовании, в конечном счете, информацию о самом объекте;

моделируемом объекте.

В западной теории ключевым является определение, которое дает В.А. Штофф в своей книге «Моделирование и философия»: «Под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализуемая система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте» В определении модели В.А. Штофф выделяет четыре признака:

- 1) модель - мысленно представленная или материально реализуемая система;
- 2) модель отражает объект исследования;
- 3) модель способна замещать объект;
- 4) изучение модели дает новую информацию об объекте.

Процесс построения модели основан на реализации одной из ее функций - абстрагирования, а сама модель выступает в качестве средства движения познания по двуединому диалектическому пути от начальных, абстрактных образов к более конкретному, полному воспроизведению действительности в сознании, и, наоборот, от конкретной действительности к ее абстрактному отображению.

Необходимость разработки модели процесса формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в приемной семье в условиях «Социально-реабилитационного центра» обусловлена потребностями современного общества в уменьшении численности детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и эффективности создания замещающих семей, которые напрямую зависят от качества психологической подготовки граждан желающих принять ребенка в семью.

Разработка модели формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в приемной семье - сложный, многоступенчатый процесс, предусматривающий использование научной теории, ее закономерностей, определенных правил, а также опытных данных, мы применили следующую логику построения модели:

1. этап – целеполагание;
2. этап – изучение источников теоретического материала;
3. этап – изучение источников исследовательского материала;
- 4 этап – создание модели формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в приемной семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»

В соответствии с выдвинутыми нами целями мы разработали структурно – функциональную модель формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»;

Реализация модели формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра» предполагает несколько этапов:

- 1 этап – первичная диагностика – диагностика всей выборки исследования с целью установления первичного уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей и выявления значащих различий и пробелов в том или ином компоненте психологической готовности. На основании полученных результатов

формулируются цели и задачи психокоррекционной работы с кандидатами в замещающие родители

2 этап – социально-психологическое воздействие, проводится ряд мероприятий направленных на коррекцию выявленных ранее различий в уровне психологической готовности будущих приемных мам;

3 этап – повторная диагностика: заключительное психодиагностическое обследование приемных мам после проведения психокоррекционных мероприятий.

4 этап – оценка эффективности проведения психологической работы.

Модель формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра» состоит из 4 блоков: целевой блок, содержательный блок, технологический блок, аналитический блок, остановимся на каждом из них подробнее.

Целевой блок структурно – функциональной модели представляет собой этап целеполагания в нашей работе, в него включена генеральная цель исследования, используемые в работе подходы и задачи которые мы решаем по ходу выполнения исследовательской деятельности. В содержательный блок включены компоненты, которые являются составляющими феномена психологической готовности к воспитанию детей в приемной семье, при условии сформированности всех компонентов мы можем говорить о высоком или среднем уровне психологической готовности приемных родителей. В технологическом блоке разработана программа формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в приемной семье в условиях «Социально – реабилитационного центра», которая будет служить для коррекции и гармонизации выявленных на этапе первичной диагностики пробелов в уровне психологической готовности приемных мам, так же в этом блоке обозначены цели программы, рассмотрены методы используемые для проведения психодиагностических и психокоррекционных мероприятий, форма проведения занятий, а так же раздаточный материал, который призван помочь родителям найти ответы на возникшие вопросы по окончанию программы подготовки. После проведенных мероприятий, как результат мы ожидаем повышение уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей в приемной семье, и в следующем – аналитико – результативном блоке представлена схема ожидаемого повышения показателей по выделенным нами компонентам: когнитивный показатель психологической готовности мы предполагаем повысить с низкого уровня на средний или высокий, уровень мотивационно – ценностного компонента повышается с низкого ближе к среднему или среднего на высокий, уровень эмоционального компонента повышается с низкого на средний либо средний ближе к высокому показателю, деятельностный компонент так же необходимо повысить до среднего либо выше среднего показателя, этот блок представляет собой сравнительный анализ результатов предтеста и посттеста. Модель формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра» представлена на рисунке 1.

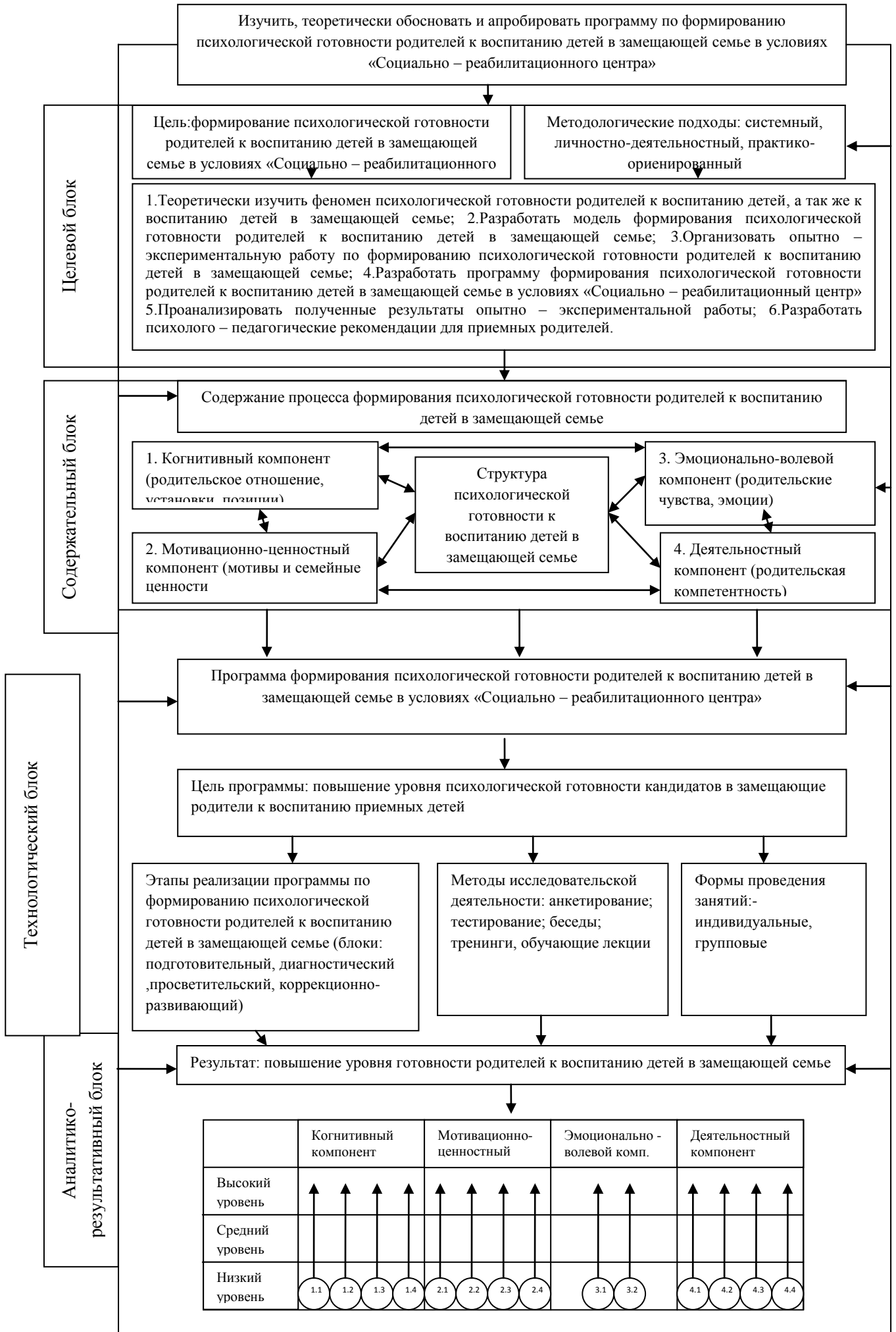


Рисунок 1 - Модель формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей, в замещающей семье в условия “Социально-реабилитационного центра”

Условные обозначения:

Когнитивный компонент:

- 1.1. внутрисемейная согласованность;
- 1.2. отношение к ребенку;
- 1.3. осознание новой социальной роли;
- 1.4. уровень осведомленности по вопросам воспитания приемных детей.

Мотивационно-ценностный компонент:

- 2.1. становление устойчивых мотивов принятия ребенка в семью;
- 2.2. повышение ценности семьи;
- 2.3. духовное удовлетворение;
- 2.4. развитие собственного потенциала к воспитанию ребенка.

Эмоционально-волевой компонент:

- 3.1. уверенность в принятии решения о создании замещающей семьи;
- 3.2. поднятие общего эмоционального фона приемного родителя.

Деятельностный компонент:

- 4.1. удовлетворенность ролью хозяйки;
- 4.2. развитие ребенка;
- 4.3. эмоциональное взаимодействие с ребенком;
- 4.4. моральная ответственность за ребенка.

Процесс целеполагания является одним из основополагающих этапов построения структурно-функциональной модели процесса формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье, далее рассмотрим дерево целей в соответствии с которым строится наше исследование (рисунок 2).

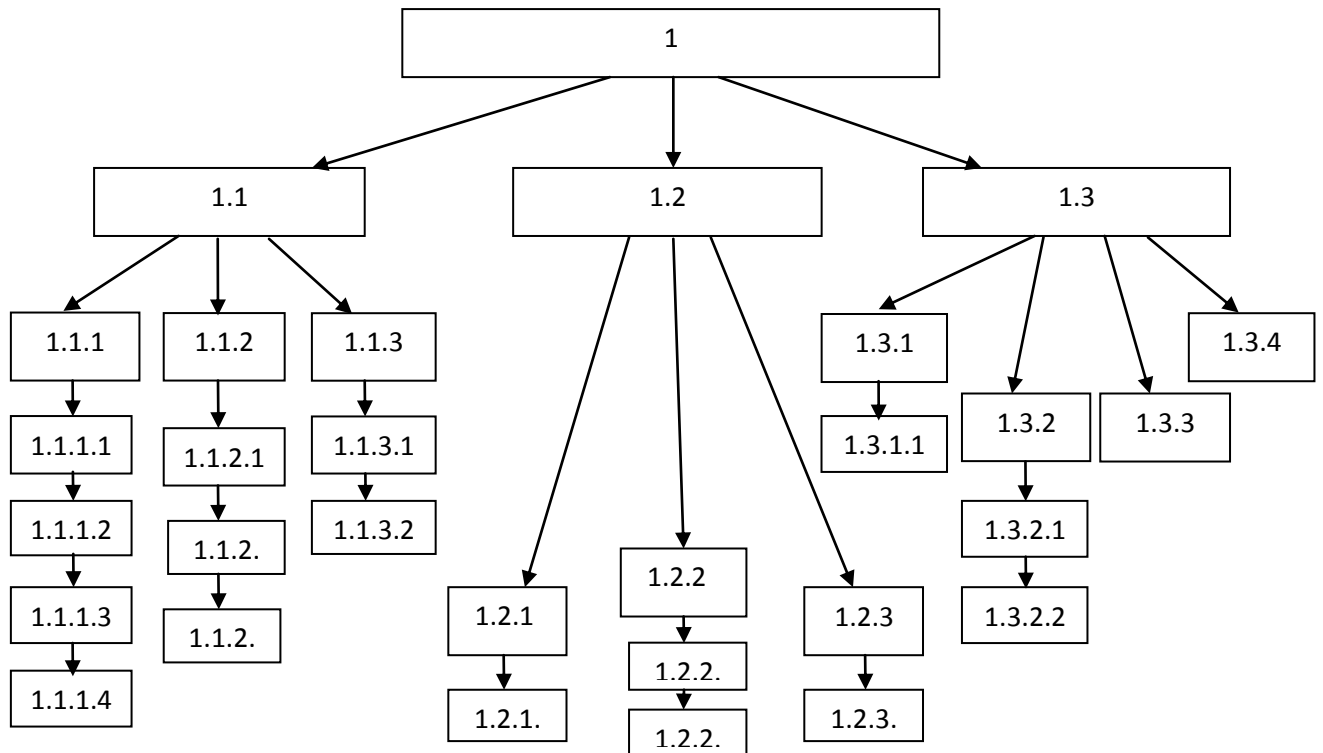


Рисунок 2 - Дерево целей

Описание дерева целей:

1. генеральная цель - теоретически обосновать, разработать и апробировать программу по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»;

1.1. изучить и теоретически обосновать феномен психологической готовности к родительству в теории психологии;

1.1.1. изучить понятие психологической готовности личности, определить виды готовности, охарактеризовать феномен психологической готовности к родительству; 1.1.1.1. изучить понятие готовность, определить виды готовности;

1.1.1.2. дать определение психологической готовности личности;

1.1.1.3. рассмотреть понятие родительство и изучить феномен психологической готовности к родительству;

1.1.1.4. выделить и изучить компоненты входящие в состав психологической готовности к родительству;

1.1.2. дать психологическую характеристику понятия воспитание, а так же изучить процесс воспитания детей в замещающей семье;

1.1.2.1. охарактеризовать понятие воспитание, выделить виды воспитания;

1.1.2.2. изучить особенности семейного воспитания;

1.1.2.3. дать определение понятию замещающая семья, а так же теоретически изучить процесс воспитания детей в замещающей семье;

1.1.3. разработать структурно – функциональную модель формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально-реабилитационного центра»;

1.1.3.1. выделить генеральную цель исследования в соответствии с заявленной темой, построить дерево целей;

1.1.3.2. построить модель формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально-реабилитационного центра»;

1.2. Организовать опытно – экспериментальную работу по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра».

1.2.1. разработать этапы опытно – экспериментального исследования, и дать характеристику исследовательской деятельности на каждом этапе;

1.2.1.1. определить базу исследования, сформировать выборку исследования и дать характеристику;

1.2.2. определить методы и методики для проведения исследования;

1.2.2.1. описать методы исследования в соответствии с выдвинутыми нами ранее компонентами психологической готовности;

1.2.2.2. для диагностики компонентов психологической готовности к родительству подобрать необходимые методики;

1.2.3. провести первичную диагностику каждого компонента в контрольной группе (КГ) и экспериментальной группе (ЭГ)

1.2.3.1. проанализировать результаты констатирующего этапа исследования выявить значащие изменения в уровне психологической готовности КГ и ЭГ;

1.3. проанализировать результаты деятельности по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»;

1.3.1. разработать программу по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»;

1.3.1.1. провести вторичную диагностику (ЭГ) после проведенных мероприятий в соответствии с разработанной программой;

1.3.2. дать характеристику формирующего этапа исследовательской деятельности;

1.3.3. разработать рекомендации для кандидатов в приемные родители;

1.3.4. разработать технологическую карту по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра».

Таким образом, в модели формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально-реабилитационного центра», разработанной на основе компетентного подхода все основные характеристики представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде многоуровневой динамической системы. Системообразующим фактором этой системы является ее конечная цель – повышение уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье.

Воспитание детей в интернатных учреждениях не обеспечивает удовлетворения их основных потребностей и накладывает негативный отпечаток на психологическое развитие детей, свидетельством чего является не только отставание в развитии и несформированность элементарных бытовых, а также коммуникативных навыков, но и отсутствие у них конструктивных поведенческих установок (доверительного отношения к миру, личной ответственности и пр.), необходимых для успешной интеграции в социум (определения жизненных перспектив и следования им, создания собственной семьи и пр.). Негативные эмоциональные и поведенческие стратегии толкают воспитанников интернатных учреждений на употребление психоактивных веществ, совершение преступлений, суицида. На сегодняшний день поиск решения данных проблем в России осуществляется в контексте развития института замещающей семьи. «Замещающая семья» является обобщающим понятием для семейных форм устройства детей, обозначающим малую социальную группу, одним из членов которой является принятый на воспитание ребенок, основанную на связях, регламентированных семейным законодательством, и реализующую социально-ориентированные функции семьи. Результаты педагогических и психологических исследований свидетельствуют, что воспитание в условиях замещающей семьи по сравнению с воспитанием в интернатных учреждениях в большей степени отвечает индивидуальным потребностям ребенка, поскольку заменяет профессиональное отношение к ребёнку детско-родительскими отношениями, обеспечивает формирование постоянных отношений с близким взрослым, способствует компенсации депривационных нарушений в развитии. Однако активное развитие института замещающей семьи в России требует освоения новых подходов и форм работы, поскольку с увеличением числа детей, размещаемых в семье, явно обозначились проблемы: прежде всего жестокое обращение с детьми со стороны замещающих родителей и повторные отказы от детей. Основу данных процессов составляют:

- несоответствующие реальности ожидания родителей (завышенные ожидания, идеализированные представления и пр.), неготовность к трудностям;
- несформированность родительских компетенций (знаний, умений, навыков);
- наличие эмоциональных и поведенческих трудностей у ребенка, связанных с его предыдущим травмирующим опытом или опытом проживания в интернатных учреждениях;
- недостаток поддержки со стороны социальных служб.

Именно по – этому на современном этапе жизни возникает необходимость говорить о повышении уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье. Теоретический анализ понятия

психологическая готовность к родительству позволяет нам предположить, что процесс формирования готовности, может быть эффективным, если будет реализован по следующим направлениям:

- ведение просветительской работы с будущими родителями (кандидатами в приемные родители),
- организация обучающих мероприятий по вопросам психологических, возрастных, половых, социальных особенностях детей, а так же детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,
- проведение консультаций по вопросам родительства и детства, а так же взаимоотношений внутри семьи (родитель-родитель, родитель - ребенок), - диагностические мероприятия,
- коррекционно - развивающая работа с будущими родителями (кандидатами в приемные родители).

Психолог, занимающийся подготовкой кандидатов в приемные родители должен четко сформировать у будущих мам 4 основных компонента психологической готовности к воспитанию ребенка в замещающей семье; когнитивный, мотивационно – ценностный, эмоционально-волевой и деятельностный компоненты. На основе изученного теоретического материала и в соответствии с выдвинутыми нами целями исследования мы разработали структурно – функциональную модель формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально-реабилитационного центра», в которой отражены цели и задачи, преследуемые нами на каждом этапе исследования. Реализация выдвинутой нами модели позволит получить повышенные результаты по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье.

Глава 2. Организация опытно – экспериментальной работы по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье

2.1. Этапы исследования, выборка исследования

В экспериментальном исследовании по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье были выделены и реализованы следующие этапы: теоретический этап (2012), подготовительный этап (2012-2013), опытно – экспериментальный этап (2014), аналитический этап (2014).

Теоретический этап включает в себя определение темы исследования, предварительную постановку проблемы, теоретический анализ необходимой научной психолого-педагогической литературы по проблеме формирования психологической готовности к родительству, а так же к воспитанию детей в условиях замещающей семьи. Осуществлялся выбор объекта и предмета исследования, формулирование рабочих гипотез исследования. Одним из допущений нашей гипотезы является положение о том, что психологическая готовность имеет компонентное строение и включает в себя: эмоционально-волевой, мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностный

компоненты. Повышая уровень сформированности каждого компонента мы можем говорить о эффективности процесса формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей. В соответствии с выдвинутыми нами гипотезами мы предполагаем что, повышая психологическую и педагогическую готовность кандидатов в замещающие родители к принятию ребенка в семью, мы повысим уровень взаимоотношений в контексте «родитель – ребенок», тем самым, вероятнее всего процент возврата детей в государственное учреждение будет снижен.

Следующий, подготовительный этап предусматривает определение целей констатирующего и формирующего экспериментов и составление программы по формированию психологической готовности родителей к воспитанию ребенка в замещающей семье. На данном этапе была определена последовательность экспериментальных действий и их дидактическое обеспечение. В ходе подготовительного этапа определялись уровни в соответствии с которыми мы строили последовательность исследования того или иного компонента психологической готовности к родительству. В подготовительный период были подобраны выборки исследования для констатирующего и формирующего этапов исследования, определялась длительность каждого этапа.

Опытно-экспериментальный этап включает в себя непосредственно исследовательский эксперимент, который в свою очередь состоял из двух этапов: констатирующий и формирующий. Для установления особенностей психологической готовности родителей к воспитанию ребенка был реализован констатирующий этап исследования, который представляет собой обследование выделенных компонентов у 30 женщин ожидающих ребенка. Исследование проводилось на базе Социально-реабилитационного центра и женской консультации. С помощью подобранных нами психодиагностических методик в выборке исследования определена специфика психологической готовности к родительству. С помощью факторного анализа были подтверждены структурные составляющие психологической готовности к родительству, и выявлен уровень сформированности того или иного компонента.

Формирующий эксперимент являлся средством достижения цели опытно-экспериментальной работы – разработать и проверить эффективность программы формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра».

Проведение формирующего эксперимента включало изучение начального состояния исследуемых компонентов в выборке исследования. По итогам первого констатирующего среза были подобраны контрольная (КГ1) и экспериментальная (ЭГ1) группы, эквивалентные по исследуемым компонентам. На этапе пред-теста мы выделили значимые различия в уровне психологической готовности к воспитанию ребенка в КГ1 и ЭГ1. На этапе пост-теста мы имели возможность сравнить экспериментальную группу до (ЭГ1) и после (ЭГ2), что позволит говорить об эффективности предлагаемых методов. Валидность нашего исследования достигается также при помощи статистического контроля достоверности полученных данных.

Этап подведения итогов экспериментальной работы заключался в том, что проводились обработка, систематизация и описание полученных результатов. Осуществлялось применение количественных и качественных методов обработки

полученной информации, были использованы методы математической статистики.

Аналитический этап предполагал анализ и интерпретацию полученных результатов предыдущих этапов исследования, формулирование вывода о подтверждении или опровержении гипотезы на основании процедур анализа полученных результатов экспериментального исследования. В итоге осуществленной деятельности были сформулированы выводы и сформулированы рекомендации.

Выборку нашего исследования составили семьи, ожидающие своего ребенка, и семьи выразившие желание принять на воспитание ребенка из государственного учреждения. В исследовании приняли участие 30 женщин, среди которых 15 женщин ожидающих ребенка, другие 15 выразили желание стать замещающей мамой. Общей характеристикой группы женщин ожидающих «своего» ребенка является следующее: средний возраст будущих мам составил 32 года, 8 испытуемых женщин состоят в официальном браке, 7 женщин в зарегистрированных отношениях не состоят, у 12 исследуемых женщин уже есть старшие дети, 3 женщины ожидают первого ребенка; второй группе исследуемых женщин, ожидающих приемного ребенка, присущие следующие характеристики: средний возраст респондентов 32 года, 9 женщин состоят в браке, 5 женщин в зарегистрированных отношениях не состоят, 1 женщина - вдова, в повторном браке не состоит, у 12 женщин есть старшие дети, остальные женщины «своих» детей не имеют, на воспитании есть «приемные» дети.

Исследование контрольной группы (КГ) - беременных мам проводилось на базе МБЛПУЗ родильный дом №1, женской консультации №2, исследование экспериментальной группы - приемных мам (ЭГ) - проводилось на базе «Социально – реабилитационного центра».

Далее охарактеризуем психологические особенности выборки исследования.

Характеризуя беременных женщин важно отметить, что, беременность рассматривается как критический период жизни женщины, как стадия полоролевой идентификации, в ходе которой изменяется ее сознание и взаимоотношения с миром. Беременность, роды и материнство – это определенные ступени формирования зрелой женской идентичности. И эти этапы связаны между собой таким образом, что от того, насколько полно женщина проживет предыдущий этап, зависит возможность прохождения следующего. Связь между матерью и ребенком формируется уже во время беременности, в отличие от группы женщин готовых принять «чужого» ребенка, здесь процедура психологического контакта довольно сложна и требует времени и терпимости будущей мамы. [9, 31].

Семья, которая хотела бы взять ребенка, имеет свои психологические особенности, как, впрочем, и любая другая. Нередко они связаны с ситуацией "пустого гнезда" - в семье либо нет детей, либо они уже выросли и живут своей жизнью. В России удовлетворенность семейной жизнью напрямую связана с наличием и успешностью ребенка. Отсутствие ребенка нередко приводит супругов, особенно женщину, к ощущению пустоты и бессмысленности брака.

Частным случаем является семья, потерявшая ребенка. Порой замещающими родителями вынужденно становятся родственники, чаще всего бабушки, берущие на себя обязанности воспитания детей вместо погибших кровных родителей, или

при лишении их родительских прав. Приемными матерями готовы стать и одинокие женщины, отчаявшиеся завести семью или родить ребенка.

Бывает и по-другому. Например, в семье долго не рождается ребенок определенного пола, или родители нацелены на создание многодетной семьи. Есть немало случаев, когда вполне благополучные семьи с кровными детьми берут ребенка из детского дома просто потому, что чувствуют в себе силы воспитать еще одного малыша. При некоторых формах замещающих семей, таких как приемная семья, семейная воспитательная группа, краткосрочный патронат, прием новых детей может стать решением проблемы занятости родителей (замечено, что даже если дети не смогли интегрироваться в семью, все равно она становится для них источником постоянной поддержки в будущем).

Независимо от мотивов приемных родителей, у них, как правило, существуют некоторые ожидания, связанные с предстоящими отношениями с ребенком. Взрослым хочется, чтобы ребенок был благодарным, ласковым, веселым и как можно более беспроблемным. Порой замещающие родители видят себя в роли "спасителей бедной сиротки", либо приемного ребенка воспринимают как "спасителя семьи". Безусловно, неадекватные представления также могут стать источником взаимного разочарования. Конечно, роль замещающего родителя сложна в психологическом плане. Человек боится оказаться "плохим родителем" и эта установка заведомо провоцирует недоверие к себе, формирует постоянную потребность доказывать свою любовь ребенку. Можно сказать, что замещающие родители, особенно мать, чувствуют гиперответственность и связанную с ней неуверенность, которых у них не было при воспитании кровных детей.

Таким образом, одной из общих характеристик выборки исследования следует отметить, что будущие мамы находятся в состоянии эмоционального напряжения, связанного с ожиданиями ребенка, у них уже сформированы определенные установки и желания, которые как правило, не сразу начинают соответствовать реальности и требуют коррекционной, просветительской работы со стороны психологических служб и компетентных специалистов.

2.2. Методы и методики исследования уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье

Понятие «метод» (с греч. «путь исследования или познания, теория, учение»). Это способ построения и обоснования научного знания, а также совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Применительно к психологии под методом подразумевают способы получения фактов о психике и способы их интерпретации. Л.С. Рубинштейн отмечал, что «методы, то есть пути познания, - это способы, посредством которых познается предмет науки. Психология, как каждая наука, употребляет не один, а целую систему частных методов, или методик».

Совокупность использованных методов исследования была определена целями и задачами экспериментального исследования и структурирована в соответствии с классификацией предложенной Дружининым В.Н.

1. Теоретический блок методов – включает в себя изучение и подбор литературы по избранной проблеме, формирование целей и задач исследования, а так же процесс построения структурно-функциональной модели в соответствии с выдвинутыми целями исследования.

2. Эмпирический блок методов - включает в себя такие организационные методы, как констатирующий и формирующий эксперимент. Констатирующий эксперимент призван выявить результаты исследования уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей на этапе пред-теста, он осуществлялся с использованием сравнительного метода поперечных срезов. К преимуществам метода можно отнести то, что его применение позволяет за короткий срок получить обширный материал исследования, охватить разные возрастные категории. Формирующий эксперимент призван выявить различия между регистрируемыми показателями на этапе пост-теста, валидность полученных результатов доказана с помощью методов математической статистики.

Для решения экспериментальных задач исследования применялись следующие эмпирические методы:

Наблюдение - это метод изучения психических особенностей индивидов на основе фиксации проявления их поведения. Согласно классификациям по разным основаниям, нами было использовано: включенное и стороннее; периодическое и лонгитюдное; констатирующее и оценивающее наблюдение. Это позволило соотнести реальное поведение и состояние испытуемых и их субъективные суждения, а также получить начальное представление и проследить динамику изменения знаний, умений и отношений, полученных в процессе формирования эмоциональной устойчивости.

Беседа – это метод получения информации на основе вербальной коммуникации. Он применялся на всех стадиях исследования, как для первичной ориентировки, так и для уточнения выводов, полученных другими методами.

Эксперимент – это метод, направленный на выявление причинно-следственных зависимостей, характеризующийся созданием оптимальных условий для изучения определенных явлений, а также целенаправленным и контролируемым изменением этих условий.

Используемые в исследовании эмпирические методы были дифференцированы нами следующим образом:

- 1) методы, позволяющие нам исследовать когнитивную составляющую понятия психологической готовности родителей к воспитанию детей;
- 2) методы, исследующие эмоционально - волевой компонент психологической готовности к воспитанию детей;
- 3) методы, исследующие мотивационно – ценностную сферу будущих мам;
- 4) а так же методы, направленные на изучение деятельностного компонента психологической готовности к воспитанию детей.

Мотивационно – ценностный компонент, включает мотивы, потребности, ценностные ориентации. Мотивация выступает движущей силой поведения в структуре личности, поскольку мотив выполняет роль внутреннего регулятора будущих действий человека. В научной психолого-педагогической литературе мотивация определяется как совокупность причин психологического характера, обосновывающих поведение, направленность и активность этого поведения. А.

Дербенева отмечает, что вопрос о мотивации деятельности возникает каждый раз, когда необходимо объяснить причины поступков человека.

Когнитивный компонент, включает в себя суждения оценочного характера, мнения об объектах. На основе этих мнений объектам приписываются качества полезности – неполезности, желательности- нежелательности, приемлемости – неприемлемости и т.д. Когнитивный компонент опирается на процесс установления познавательных отношений, в этом случае имеются в виду не причинно – следственные отношения, а сопоставление и соизмерение признаков объекта с целями человека [13].

Эмоционально-волевой компонент включает положительные или отрицательные переживания, возникающие у человека при межличностном общении с другими людьми, симпатии или антипатии; удовлетворенность собой, партнером, работой и т. д.; эмпатия – эмоциональный отклик на переживания другого человека, который может проявляться в виде сопереживания (переживания тех чувств, которые испытывает другой), сочувствия (личностного отношения к переживаниям другого) и соучастия (сопереживание, сопровождаемое содействием).

В соответствии с психологической структурой личности К.К. Платонова, в содержательную часть деятельностного компонента мы включили знания, умения, навыки и социальные нормы, сформированный опыт поведения личности в ее окружении. Составляющими деятельностной части компонента являются цели, задачи, содержание, методы, средства и формы деятельности, а также достигаемые результаты.

Для проведения психологической диагностики выборки исследования нами были включены психодиагностические методы в соответствии со следующими критериями:

- 1) адекватность объекту, предмету, общим задачам исследования;
- 2) психометрические критерии качества используемых методик (стандартизированность, валидность, надежность);
- 3) оптимальность подбора количества методов в соответствии с целью, возрастом и условиями;
- 4) взаимодополняемость используемых методов;
- 5) доступность в использовании и обработке полученных результатов.

Одним из основных эмпирических методов, используемых в исследовании, являются стандартизированные личностные опросники, которые, по мнению А.М. Эткинда, являются максимально эффективным инструментом проникновения в субъективную реальность, личностные смыслы, систему отношений испытуемых. Используемые в эмпирическом исследовании личностные опросники, а также входящие в них утверждения обладают высокой валидностью, надежностью, дискриминантной способностью, что обуславливает высокий уровень их диагностических и прогностических возможностей. Обеспечение достоверности полученных психодиагностических результатов достигалось наличием в опросниках шкал лжи, направленных на контроль феномена социальной желательности испытуемых.

В ходе реализации психодиагностических обследований строго соблюдались требования, предъявляемые к организации психодиагностического обследования:

1) добровольность и мотивированность участия испытуемых (ситуация клиента); 2) конфиденциальность результатов;

3) стандартизации процедуры проведения и обработки результатов;

4) организация групповых и индивидуальных консультаций с испытуемыми по результатам психодиагностического обследования.

Соблюдение обозначенных требований позволило обеспечить достоверность и объективность полученных диагностических результатов. Совокупность психодиагностических методик была сформирована на основе проведенного теоретического анализа проблемы. Учитывалась методологическая основа используемых методик. Комплекс используемых методик представлен в таблице 1.

Таблица 1-Комплекс психодиагностических методик для диагностики уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей

Компонент	Метод, методика
Мотивационно – ценностный компонент	- Морфологический тест жизненных ценностей В.Ф. Сопов Л.В. Карпушина
Когнитивный компонент	- Анкетирование (только для замещающей мамы)
Эмоционально – волевой	- Опросник ММРІ (сокращенный вариант), - Методика определения акцентуаций характера К. Леонгарда
Деятельностный компонент	- Методика PARI (Е.С. Шефер Р.К. Белл), - Методика Эйдмиллера Э.Г. и Юстицкиса В.В. "Анализ семейных взаимоотношений" (АСВ)

Мотивационно – ценностный компонент в выборке нашего исследования изучается путем проведения психодиагностической методики В.Ф. Сопова Л.В. Карпушина - Морфологический тест жизненных ценностей. Данная методика определяет мотивационно – ценностную структуру личности, служит для диагностики основных жизненных ценностей человека. Основным диагностическим конструктом МТЖЦ являются терминальные ценности. Под термином «ценность» мы понимаем отношение субъекта к явлению, жизненному факту, объекту и субъекту, и признание его как важного, имеющего жизненную важность.

Назначение: опросник направлен на изучение индивидуальной системы ценностей человека с целью лучшего понимания смысла его действия или поступка. Самобытность человека вырабатывается относительно основных ценностей, признаваемых в обществе. Но личностные ценности могут и не воспроизводить точную копию ценностей общественных.

Тест - опросник состоит из 112 утверждений, каждое из которых испытуемому необходимо оценивать по 5-балльной системе.

Фиксируемые показатели:

Перечень жизненных ценностей включает:

1. Развитие себя;
2. Духовное удовлетворение;
3. Креативность;
4. Активные социальные контакты;

5. Собственный престиж;
6. Высокое материальное положение;
7. Достижение;
8. Сохранение собственной индивидуальности,

Жизненные ценности реализуются по-разному, в различных жизненных сферах. Под жизненной сферой понимается социальная сфера, где осуществляется деятельность человека. Значимость той или иной жизненной сферы для разных людей неодинакова.

Перечень жизненных сфер:

1. Сфера профессиональной жизни.
2. Сфера образования.
3. Сфера семейной жизни.
4. Сфера общественной активности.
5. Сфера увлечений.
6. Сфера физической активности.

Стимульный материал: тест – опросник;

Исследование проводилось индивидуально.

Когнитивный компонент исследует разработанная анкета, назначение анкеты – выяснить уровень знаний о ребенке, о вопросах воспитания детей, представления об особенностях «брошенных детей». Анкета состоит из 2 блоков, первый блок включает в себя ознакомительные вопросы, позволяющие получить первичное представление о кандидате в замещающие родители и о его взаимоотношениях в семье, второй блок включает вопросы посвященные мотивам знаниям, установкам и отношениям кандидата в замещающие родители.

Регистрируемые показатели: 1. внутрисемейная согласованность; 2. отношение к ребенку; 3. представление об особенностях «брошенных детей»; 4. осознание новой социальной роли; 5. представление о системе обязанностей перед ребенком; 6. уровень осведомленности по вопросам воспитания приемных детей и готовность к взаимодействию со специалистами.

Стимульный материал: анкета

Анкетирование проводилось индивидуально.

Эмоционально – волевой компонент исследует опросник К. Леонгарда.

Назначение методики: методика предназначена для диагностики типа акцентуации личности. Теоретической основой опросника является концепция «акцентуированных личностей» К.Леонгарда, который считает, что присущие личности черты могут быть разделены на основные и дополнительные. Основные черты составляют стержень, ядро личности. В случае яркой выраженности (акцента) основные черты становятся акцентуациями характера.

Опросник содержит 10 шкал, в соответствии с десятью выделенными Леонгардом типами акцентуированных личностей, и состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или «нет».

Регистрируемые показатели:

1. Демонстративный тип (характеризуется повышенной способностью к вытеснению, демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов);
2. Застревающий тип (его характеризует умеренная общительность, занудство, склонность к нравоучениям, неразговорчивость);

3. Педантичный тип (характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, тяжестью на подъем, долгим переживанием травмирующих событий);

4. Возбудимый тип (ему характерна повышенная импульсивность, инстинктивность, грубость, занудство, угрюмость, гневливость, склонность к хамству и брани, к трениям и конфликтам, в которых сам и является активной, провоцирующей стороной);

5. Гипертимный тип (людей этого типа отличает большая подвижность, общительность, болтливость, выраженность жестов, мимики, пантомимики, чрезмерная самостоятельность, склонность к озорству, недостаток чувства дистанции в отношениях с другими);

6. Дистимический тип (люди этого типа отличаются серьезностью, даже подавленностью настроения, медлительностью, слабостью волевых усилий);

7. Тревожный тип (людям данного типа свойственны низкая контактность, минорное настроение, робость, пугливость, неуверенность в себе);

8. Экзальтированный тип (яркая черта этого типа – способность восторгаться, восхищаться, а также улыбчивость, ощущение счастья, радости, наслаждения, они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние – от печальных);

9. Эмотивный тип (наблюдается повышенная эмоциональность, чувствительность, тревожность, болтливость, боязливость, глубокие реакции в области тонких чувств);

10. Циклотимный тип (людям этого типа свойственны частые периодические смены настроения, а также зависимость от внешних событий радостные события вызывают у них картины гипертимии)

Стимульный материал – тест - опросник.

Исследование проводилось индивидуально.

Следующий использованный нами диагностический материал для исследования эмоционально – волевого компонента является опросник Минимульт. Он представляет собой сокращенный вариант ММРІ, разработан шведским психологом Кинканнон и адаптированный в русском варианте В. П. Зайцевым и В. Н. Козюлей.

Назначение методики: методика позволяет оценить уровень нервно-эмоциональной устойчивости, степень интеграции личностных свойств, уровень адаптации личности к социальному окружению.

Опросник содержит 71 вопрос, 11 шкал, из них 3 – оценочные. Первые 3 оценочные шкалы измеряют искренность испытуемого, степень достоверности результатов тестирования и величину коррекции, вносимую чрезмерной осторожностью. Остальные 8 шкал являются базисными и оценивают свойства личности. **Регистрируемые показатели:**

Оценочные шкалы: шкала лжи (L); шкала достоверности (F); шкала коррекции (K); Базисные шкалы: 1. ипохондрия (Hs); 2. депрессия (D); 3 истерия (Hy); 4. психопатия (Pd); 6. паранойяльность (Pa); 7. психастения (Pt); 8. шизоидность (Sc); 9. гипотония (Ma).

Стимульный материал: тест – опросник .

Опрос проводился индивидуально.

Методика PARI (родительско- детские отношения). Авторы методики — американские психологи Е.С. Шеффер и Р.К. Белл в России методика адаптирована Т.В. Нещерет.

Назначение методики: предназначена для изучения отношения родителей (прежде всего матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли) позволяет нам оценить психологическую готовность родителей на уровне деятельностного компонента. Опросник PARI включает 115 утверждений о семейной жизни и воспитании детей. В него заложены 23 шкалы, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье, в каждой из шкал по 5 вопросов. Из них 8 шкал описывают отношение к семейной роли и 15 касаются родительско-детских отношений. В свою очередь эти 15 шкал делятся на следующие 3 группы:

- 1 - оптимальный эмоциональный контакт,
- 2 - излишняя эмоциональная дистанция с ребенком,
- 3 - излишняя концентрация на ребенке.

Регистрируемые показатели:

Отношение к семейной роли: 1. ограниченность интересов женщины рамками семьи; 2. ощущение самопожертвования в роли матери; 3. семейные конфликты; 4. сверхавторитет родителей; 5. неудовлетворенность ролью хозяйки; 6. «безучастность» мужа; 7. доминирование матери; 8. несамостоятельность матери.

Отношение родителей к ребенку:

- оптимальный эмоциональный контакт включает в себя четыре признака: 9. вербализация, 10. партнерские отношения, 11. развитие активности ребенка, 12. уравнительные отношения между родителями и ребенком;

- излишняя эмоциональная дистанция с ребенком включает три признака 13. раздражительность, 14. излишняя строгость, 15. уклонение от контакта с ребенком;

- излишняя концентрация на ребенке включает восемь признаков 16. чрезмерная забота, 17. установление отношений зависимости, 18. преодоление сопротивления, 19. подавление воли, 20. опасение обидеть, 21. исключение внесемейных влияний, 22. подавление агрессивности, 23. подавление сексуальности, 24. чрезмерное вмешательство в мир ребенка, 25. стремление ускорить развитие ребенка.

Стимульный материал – тест опросник.

Опрос проводился индивидуально.

Более детально проанализировать семейные взаимоотношения в выборке исследования нам поможет методика Эйдмиллера Э.Г. и Юстицкиса В.В. "Анализ семейных взаимоотношений" (АСВ), в нашей работе она диагностирует деятельностный компонент психологической готовности к родительству в выборке исследования.

Назначение методики: Данная методика позволяет определить, каким образом родители воспитывают ребенка в семье.

Тест предназначен для родителей. Существует 2 варианта теста в зависимости от возраста детей этих родителей:

- Опросник для родителей детей в возрасте 3–10 лет;
- Опросник для родителей подростков в возрасте от 11 лет до 21 года.

В нашем исследовании использовался опросник для родителей детей 3-10 лет.

Регистрируемые показатели:

1. Г+ (гиперпротекция);
2. Г- (гипопротекция);
3. У+ (потворствование);
4. У- (игнорирование потребностей ребенка);
5. Т+ (чрезмерность требований-обязанностей);
6. Т- (недостаточность требований-обязанностей ребенка);
7. З+ (чрезмерность требований-запретов);
8. З- (недостаточность требований-запретов к ребенку);
9. С+ (чрезмерность санкций);
10. С- (минимальность санкций);
11. Н (неустойчивость стиля воспитания);
12. РРЧ (расширение сферы родительских чувств);
13. ПДК (предпочтение в подростковом детстве детских качеств);
14. ВН (воспитательная неуверенность родителя);
15. ФУ (фобия утраты ребенка);
16. НРЧ (неразвитость родительских чувств);
17. ПНК (проекция на ребенка собственных нежелательных качеств);
18. ВК (вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания);
19. ПМК (Предпочтения мужских качеств);
20. ПЖК (Предпочтения женских качеств).

Стимульный материал: тест – опросник;

Диагностика проводилась индивидуально.

3. Статистические методы.

Значимость полученных результатов мы проверяли с помощью методов количественной обработки данных. Нами были использованы следующие методы математической статистики: 1) факторный анализ; 4) статистический критерий различия – t-критерий Стьюдента.

Факторный анализ это процедура, с помощью которой большое число переменных, относящихся к имеющимся наблюдениям сводит к меньшему количеству независимых влияющих величин, называемых факторами. При этом в один фактор объединяются переменные, сильно коррелирующие между собой. Переменные из разных факторов слабо коррелируют между собой. Таким образом, целью факторного анализа является нахождение таких комплексных факторов, которые как можно более полно объясняют наблюдаемые связи между переменными, имеющимися в наличии. Факторный анализ в нашей работе позволил выявить уровень значимости выдвинутых нами компонентов, изучить степень развитости того или иного компонента и определить ход дальнейшей работы по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье.

Статистическое сравнение результатов обследования переменных до и после экспериментального воздействия, а также установление статистической достоверности различий психодиагностических показателей в КГ и ЭГ, а так же в ЭГ и ЭГ1 решались с использованием метода «критерий различия» (t-критерий Стьюдента). Данный метод направлен на оценку различий величин средних

значений выборок, относится к параметрическим критериям. Достоинствами данного метода являются: мощность критерия, широта применения, возможность применения для сопоставления связанных и несвязанных выборок, причем выборки могут быть не равны по величине. Используемая компьютерная статистическая программа подсчитывала уровни статистической значимости для каждого отдельного случая. Низшим стандартным уровнем статистической значимости является уровень $p \leq 0,05$, что позволяет определить уровень значимости/незначимости показателя.

Таким образом, комплекс подобранных методов позволяет нам всесторонне изучить уровень психологической готовности родителей к воспитанию детей, в нашей выборке исследования. Выбранные методики валидны и соответствуют целям и задачам опытно-экспериментального исследования, результаты теоретически проверенны и статистически подтверждены.

2.3. Анализ констатирующего этапа опытно - экспериментального исследования

Резюмируя результаты констатирующего этапа исследования можно выделить следующее: наше исследование проходило в естественной для испытуемых среде, респонденты проходили диагностику в соответствии с выдвинутыми нами правилами и критериями.

Исследование уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей имеет компонентное строение, и состоит из следующих компонентов: когнитивный компонент, эмоционально-волевой компонент, мотивационно-ценностный и деятельностный компоненты. Каждая методика исследования была направлена на изучение одного из компонентов психологической готовности родителей к воспитанию детей.

Эксперимент был направлен на решение следующих задач: изучение уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей во всей выборке исследования (приемные мамы и мамы, ожидающих ребенка); выявление начального уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей; определение каждого составляющего компонента психологической готовности; обоснование проблемы, на решение которой направлен формирующий этап эксперимента.

Итак, проведя анализ первого среза исследования мы можем сделать вывод, что уровень психологической готовности родителей к воспитанию детей, имеет чуть заниженный показатель, В выборке исследования существует общая тенденция к повышенной тревожности и неуверенности в себе, что формирует жесткие рамки и установки по отношению к воспитательному процессу ребенка. И зачастую заставляет будущих родителей выбирать более строгие и контролируемые методы воспитания, а иногда напротив чрезмерное погружение в семейную жизнь, что может привести к чрезмерной опеке и вседозволенности по отношению к ребенку.

Мотивационно - ценностный компонент выборки исследования мы изучали с помощью методики В.Ф. Сопова Л.В. Карпушина «Морфологический тест жизненных ценностей». Изучая лидирующие сферы жизни будущих мам на первом месте это сфера семейной жизни, неудивительно что, данная ценность,

сегодня соответствует этапу жизни людей, которые все силы направляют на создание семьи или ее расширения путем принятия ребенка на воспитание из государственного учреждения. Так же имеет место быть тенденция к профессиональной сфере, что вероятно является средством достижения ценности материального благополучия. Данная ценность доминирует над всеми остальными. Материальный достаток – преобладающая ценность у подавляющего большинства российских семей. Материальная несостоятельность влияет на все сферы жизни семьи, ухудшается психологический климат в семье, межличностные отношения опускаются на низкий уровень, духовное и культурное развитие в семье с кризисно низким материальным положением, так же становится крайне затруднительно, другими словами в связи с отсутствием материального достатка, ухудшается физическое и психическое состояние членов семьи.

Когнитивный компонент психологической готовности родителей к воспитанию детей мы исследовали лишь в экспериментальной группе т.к. тут существует необходимость, более детально выяснить какие установки, знания и отношения несет в себе кандидат в замещающие родители, принимая ребенка в семью, определить истинные причины, подтолкнувшие людей к принятию решения о создании замещающей семьи.

Значительные исследования в области первопричины создания приемной семьи стала работа Ослон В.Н. «Жизнеустройство детей сирот: профессионально замещающая семья» [12,с.42]. В течении нескольких лет В.Н. Ослон проводил исследование 27 приемных семей, из них 19 семей оказались эффективными, 8 неэффективными. В связи с этим можно выделить факторы позволяющие оценить критерии эффективности/неэффективности семей:

1. Уровень приспособляемости членов семьи к новым социальным ролям, при включении в семью нового человека;
2. Чувство вины, ощущаемое приемными родителями перед ребенком, за то что они не могут его любить так же как любят родных детей;
3. Личностные особенности родителей и их гибкость в воспитательном процессе;
4. Отсутствие информации по вопросам воспитания приемных детей;
5. Длительность пребывания ребенка в детском доме;
6. Невключенность семьи в процесс психологического сопровождения семей.

Выдвинутый нами компонент мы исследовали с помощью метода анкетирования. Анкета содержит 33 вопроса, опрос длился 15 минут. Первый блок вопросов – это ознакомительные вопросы, которые позволяют представить первичный образ кандидата в замещающие родители, его окружение и семейный уклад (возраст, состав семьи, образование, сфера труда, количество занятого трудом времени, жилищные условия, доход семьи). Другой блок вопросов касается мотива принятия ребенка в семью, вопросы позволяющие понять, чем руководствуется человек, решаясь на такой ответственный шаг, какие установки и ожидания уже сложились у будущей мамы. Большой интерес для выяснения когнитивной составляющей психологической готовности будущих приемных родителей нам представлялся во втором блоке анкеты. На вопрос каковы мотивы принятия ребенка в семью, женщины практически единогласно отметили ответ

«желание помочь ребенку обрести семью», так же имели место быть ответы: «у меня есть силы и возможности воспитать ребенка», «хочу обрести многодетную семью». Не один из респондентов в данном вопросе не выделил ответ о материальных благах, гражданам, воспитывающим приемных детей, однако как мы уже отметили выше в группе по методике исследующей мотивационно – ценностный компонент одной из основных ценностей респондентов является материальное положение. Такое несоответствие ответов анкеты и тестирования позволяет предположить о возможной неискренности доли респондентов. Следующий вопрос, представляющий интерес – это вопрос о разногласиях между членами семьи по поводу принятия ребенка. Более половины респондентов указали, что разногласия при принятии решения были. С одной стороны это разногласия со старшими детьми, с другой – с мужем (сожителем). Члены семьи не являлись яркими противниками принятию решения о приемном ребенке, однако они высказывали опасение о дальнейшем развитии и воспитании ребенка в новой семье. Так же респондентов и членов семьи интересовал вопрос, касающийся наследственности ребенка (данному вопросу будет посвящено занятие по разработанной нами программе подготовки кандидатов в приемные родители). Другой вопрос касается взгляда в будущее приемных родителей, на вопрос что вы ожидаете от приемного ребенка (развернутый вопрос), все респонденты ответили, что от ребенка ожидают любовь, доброту, благодарность, следующие по количеству совпадений ответы – хороший, послушный, чтобы помогал по хозяйству, на третьем месте привязанность к новой семье, успешность в будущем. На вопрос как вы считаете, с какими сложностями вы столкнетесь в процессе воспитания приемного ребенка (развернутый ответ), большинство респондентов затруднились ответить, другие указали сложности во взаимопонимании между членами семьи (особенно со старшими детьми), другой ответ это сложный характер «когда вырастет», очень важный ответ написали 2 респондента, касающийся будущему разговору родителя и ребенка о его биологической семье (по данной теме предусмотрено занятие в коррекционно-развивающей программе по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье). Следующий вопрос призван выяснить уровень компетентности родителей во взаимодействии с ребенком, другими словами куда пойдут за помощью замещающие родители при возникновении тех или иных проблем с ребенком. Подавляющее большинство респондентов планирует обращаться к квалифицированным специалистам, но имеет место быть и ответ - «обращусь за помощью к таким, же приемным родителям». В целом анкета позволили нам обрести первичную картину будущего родителя и будущей семьи для приемного ребенка.

Эмоционально-волевой компонент мы исследовали с помощью двух методик: опросник ММРІ (сокращенный вариант) и методика определения акцентуаций характера К. Леонгарда. По результатам проведенных диагностик можно выявить следующие тенденции присущие выборке исследования: тенденция к демонстративному и эмотивному типам личности, что характеризуется активностью, и общительностью, люди такого типа демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность, однако их легко обидеть, имеется тенденция к повышенной тревожности.

По методике минимульт группа респондентов показали усредненные результаты по таким акцентуациям личности как: психастенический и шизоидные типы личности, что еще раз подтверждает показатель повышенной тревожности, повышенная чувствительность к абстрактным образам и эмоциональная отчужденность в межличностных отношениях. Для такой личности трудно, а порой невозможно взглянуть на себя со стороны.

Деятельностный компонент мы исследовали с помощью двух методик:

- Методика PARI (Е.С. Шефер Р.К. Белл),

-Методика Эйдемиллера Э.Г. и Юстицкиса В.В. "Анализ семейных взаимоотношений" (АСВ).

Таким образом, сопоставляя результаты методики PARI на выборке исследования мы отмечаем, что существует тенденция в уравнивательных отношениях с ребенком, вербализация и уклонение от конфликта. Под уравнивательным отношением понимается внимание и интерес к делам ребенка, дружеское отношение к нему. Матери в отношениях с ребенком терпимы, позволяют ребенку высказывать свои взгляды, однако имеет место быть расхождение во мнениях и навязывание своих взглядов, мать не стремится подавить волю ребенка и имеет стратегию уклонения от конфликта с ребенком. Так же часть нашей выборки исследования имеют тенденцию к неудовлетворенности ролью хозяйки.

Критерии оценки сформированности психологической готовности родителей к воспитанию детей выявлены с учетом результата факторного анализа всех показателей изучаемой характеристики. В результате проведенных расчетов все переменные выстроились в шесть факторов, которые в совокупности объясняют 71,722% суммарной дисперсии, при этом первые четыре фактора несут самую большую факторную нагрузку равную 52,187% общей дисперсии. Это свидетельствует о том, что показатели уровня формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей вошедшие в данные факторы, оказывают наибольшее влияние на формирование данного качества личности. Показатель суммарной факторной нагрузки еще двух факторов не несет весомой нагрузки, он равен 11,53%, поэтому, эти факторы мы будем рассматривать как дополнительное условие формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей.

Факторный анализ позволил нам выстроить иерархически фиксируемые показатели по проведенным методикам. Наиболее высокие дисперсионные значения (9,721%) обнаружены в эмоционально волевом компоненте, который составили такие показатели как: эмотивность, тревожность, неустойчивость внимания, неуверенность в принятии решений; чрезмерность требований к ребенку, подавление сексуальности. Средние значения дисперсии (7,112%) принадлежат мотивам и ценностям, в контексте мотивационно-ценностного компонента, факторный анализ выделил следующие составляющие: семейные конфликты, несамостоятельность матери, неразвитость родительских чувств, честолюбие и подавление агрессии, материальное положение и ориентация на профессиональный рост. Следующие два компонента имеют приблизительно одинаковые значения дисперсии (6,930% и 6,711%), это деятельностный и когнитивный компоненты, в них вошли следующие показатели: воспитательная неуверенность, вербализация, неразвитость родительских чувств, ощущение

самопожертвования, неудовлетворенность ролью хозяйки. Дополнительные показатели, вошедшие в два дисперсионно незначимых фактора относятся преимущественно к формированию активной жизненной позиции и позитивного настроения респондентов, установление прочных взаимосвязей с окружающими, формирование доверия и компетентности. Выявленную иерархию структурных компонентов психологической готовности родителей к воспитанию детей мы используем при разработке программы формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье

Таким образом, констатирующий этап исследования позволил нам выявить общие тенденции развития уровня психологической готовности родителей на каждом структурном компоненте исследуемого феномена. Факторный анализ, позволил определить, какой из компонентов наименее развит и требует работы, выстроив все компоненты в иерархичном порядке (результаты факторного анализа приведены в таблице 2).

Таблица 2 -Факторный анализ уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей

Фиксируемые показатели	Компоненты			
	Эмоционально-волевой	Мотивационно - ценностный	Деятельностный	Когнитивный
Гиперпротекция	-,807			
Тревожный тип	,741			
Шизоидность	-,730			
Собственный престиж	-,651			
Эмотивный тип	-,629			
Черезмерность санкций	,556	,451		
Зависимость от семьи	,555			
Подавление сексуальности	,529			
Игнорирование потребностей ребенка	-,526			
Гипотония	,512			
Черезмерность требований - запретов	,440			
Возбудимый тип	-,410			
Семейные конфликты		-,586		
Профессиональная сфера		-,542		
Несамостоятельность матери		-,484		
Подавление агрессии		,437		
Материальное положение		,435		
Недостаточность требований-обязанностей		-,435		
Застревающий тип		-,435		
Неразвитость родительских чувств		-,427	,417	
Вербализация			-,737	
Сфера семейной жизни			,631	
Демонстративный тип			-,603	
Сверхавторитет родителей			-,551	
Ощущение самопожертвования			-,514	

	39			
Черезмерная требовательность-обязанностей	,437		,502	
Безучастность мужа			-,478	
Воспитательная неуверенность			,474	
Психастения			,406	
Социальные контакты			,402	
Уклонение от конфликта				- ,692
Уравнивание отношений				,654
Физическая активность ребенка				- ,654
Доминирование матери				,653
Чрезмерное вмешательство в мир ребенка				- ,615
Фобия утраты ребенка				,463
Неудовлетворенность ролью хозяйки				- ,448
Общественная активность			,416	,435

Таким образом, научно-поисковая деятельность по планированию и организации опытно-экспериментального исследования позволила сделать следующие выводы: в опытно-экспериментальном исследовании были выделены и реализованы следующие этапы теоретический (2012-2013г.), подготовительный (2012-2013г.), опытно- экспериментальный (2013-2014г.) и аналитический (2014г.). Были использованы такие организационные методы, как констатирующий и формирующий эксперимент. Констатирующий эксперимент осуществлялся с использованием сравнительного метода поперечных срезов. Используемые в исследовании эмпирические методы были дифференцированы следующим образом: 1) методы исследования мотивационно-ценностного компонента психологической готовности родителей к воспитанию детей; 2) методы исследования когнитивного компонента психологической готовности родителей к воспитанию детей 3) методы исследования эмоционально – волевого компонента психологической готовности родителей к воспитанию детей; 4) методы исследования деятельностного компонента психологической готовности родителей к воспитанию детей. Полученные в ходе исследования эмпирические данные были подвергнуты математико-статистической обработке. Нами был использован факторный анализ (анализ главных компонент с применением ортогонального вращения по методу варимакса). С помощью факторного анализа мы выявили наиболее несформированные компоненты психологической готовности родителей к воспитанию детей. Сравнительный анализ результатов дисперсионных значений выстроил компоненты в следующей последовательности: эмоционально-волевой, мотивационно-ценностный, деятельностный, когнитивный компоненты.

Результаты исследования показали, что выборка исследования имеет низкий уровень психологической готовности к воспитанию детей, возникает необходимость повысить уровень эмоционально - волевого и мотивационно-ценностного компонентов психологической готовности родителей, а так же нуждается в коррекции когнитивная и деятельностная составляющая

психологической готовности родителей. На фоне этого возникает необходимость в разработке программы по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»

Глава 3. Анализ результатов деятельности по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»

3.1. Программа формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»

Воспитание приемных детей – новая проблема в научной и практической психологии. В связи с этим актуален вопрос о характере психологической помощи тем родителям, которые воспитывают или собираются в будущем иметь приемных детей. Отдавая отчет в сложности данной проблемы, считаем все же, что ее игнорирование и, как следствие, отсутствие психологических исследований оборачивается серьезными жизненными драмами и для детей, и для взрослых.

Сегодня в обществе существует социальный заказ на решение проблемы беспризорности и безнадзорности в стране. Во всем цивилизованном мире детей, оставшихся без попечения родителей, устраивают в замещающие семьи. Но сами по себе эти семьи не могут гарантировать успеха в воспитании детей, поскольку в силу различных причин родители, так или иначе сталкиваются со всякого рода трудностями. Воспитание любого ребенка связано с возникновением проблем, не говоря уже о воспитании приемных детей. Во-первых, большинство детей, находящихся в сиротских учреждениях, — это дети с проблемами в развитии, нередко пережившие тяжелые психологические травмы. Взрослые зачастую сами ставят барьеры на пути к ребенку, как, например, стереотип неблагоприятной наследственности, которой они склонны объяснять поведение детей, тем самым прикрывая собственный неуспех. Следовательно, такие семьи нуждаются в квалифицированной помощи специалистов-психологов, работа с которыми может восполнить недостающие в этой области знания и необходимые ресурсы для разрешения неизбежно возникающих проблем в воспитании приемных детей.

В рамках нашего исследования нами была разработана и апробирована программа по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье, которая призвана сформировать и развить до оптимального уровня психологическую готовность будущих приемных родителей к принятию ребенка в семью, а так же повысить уровень компетентности родителей в вопросах межличностного и внутрисемейного взаимодействия с ребенком, путем привлечения к работе специалистов разного профиля (социальный педагог, психолог, медицинский работник, юрист)

Программа разработана на основе идей Абросовой Л.М., Гусарова Г.И., Ослон В.Н., Котельниковой Г.П., Руденковой Г.И., Чернышовой Л.А.

Цель программы: повысить уровень психологической готовности родителей воспитанию ребенка-сироты, а так же предотвратить отказы от приемных детей и возврат детей в государственные учреждения.

Задачи программы:

- Проанализировать и оценить уровень психологической готовности будущих замещающих родителей к воспитанию ребенка на этапах первичного обследования кандидатов;

- Организовать работу по повышению уровня социально – психологической и психолого-педагогической компетентности замещающих родителей;

- Ознакомить кандидатов в замещающие родители с основами законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав детей-сирот.

- Сформировать у кандидатов в замещающие родители знания в области детской психологии, развития ребенка и влияния его прошлого опыта (депривации, жестокого обращения, пренебрежения нуждами ребенка, разлуки с биологической семьей) на его психофизическое развитие и поведение.

- Сформировать у кандидатов в замещающие родители представления о семье как о системе и ее изменениях после появления ребенка.

- Ознакомить кандидатов в замещающие родители с особенностями протекания периода адаптации ребенка в семье, а также с причинами «трудного» поведения ребенка и способами преодоления такого поведения.

- Ознакомить кандидатов в замещающие родители с обязанностями по сохранению здоровья ребенка и организации его безопасного воспитания.

- Ознакомить кандидатов в замещающие родители с существующими формами профессиональной помощи, поддержки и сопровождения замещающих семей.

- Оказать помощь кандидатам в замещающие родители в определении своей готовности к приему на воспитание ребенка-сироты, в выборе формы семейного устройства, в выявлении своих слабых и сильных сторон, ресурсов и ограничений в воспитании приемного ребенка как личных, так и семьи в целом, в осознании реальных проблем и трудностей, с которыми им предстоит встретиться в процессе воспитания приемного ребенка, ответственности замещающих родителей.

- Проанализировать результаты проведенной работы в рамках программы;

- Разработать рекомендаций по вопросам взаимодействия в системе «родитель-ребенок» для замещающих родителей.

Ожидаемые результаты:

По завершении программы подготовки кандидаты в замещающие родители должны:

1. Иметь представление о системе защиты прав детей, формах семейного устройства детей-сирот, взаимодействии организации и замещающих семей в процессе подготовки и после приема их в семьи, финансовой помощи замещающим семьям;

- об ответственности за жизнь и здоровье детей, их воспитание и развитие, которую замещающие родители берут на себя в связи с приемом детей-сирот в свои семьи;

- о ребенке, потребностях его нормального развития, основах ухода за ним;

- о правилах безопасного воспитания детей в зависимости от их возраста, их жизненного опыта, потребностей развития, обеспечения безопасности как в доме, так и вне дома - на улице, в общественных местах;
- о своих семьях как о развивающейся системе, которая также адаптируется к приему детей-сирот;
- о воспитательских компетенциях (ценностях, знаниях и умениях) необходимых замещающему родителю;
- о порядке контактов детей-сирот с кровными родителями и родственниками.

Знать:

- права и обязанности замещающих родителей, как в отношении детей, так и в отношении организации;
- закономерности развития ребенка в разные возрастные периоды;
- важность удовлетворения потребности ребенка в идентичности и в эмоциональных привязанностях как основополагающих для его нормального развития;
- причины возникновения, проявления и последствия эмоциональной депривации;
- о влиянии прошлого опыта детей-сирот (депривации, жестокого обращения, пренебрежении нуждами ребенка, разлуки с семьей) на их психофизическое развитие и поведение;
- этапы и особенности проживания горя, возможности оказания помощи ребенку на разных этапах проживания горя;
- особенности протекания периода адаптации детей-сирот в замещающих семьях;
- о влиянии собственного опыта замещающих родителей на их отношение к «трудному» поведению детей;
- санитарно-гигиенические нормы воспитания детей в семье, способы формирования социально-бытовых умений ребенка в зависимости от его возраста, жизненного опыта и особенностей развития;
- возрастные закономерности и особенности психосексуального развития ребенка, методы и приемы полового воспитания в семье.

Уметь:

- использовать полученные знания для анализа имеющихся у них собственных воспитательных компетенций, осознания и оценки своей готовности, ресурсов и ограничений, как личных, так и семейных, к приему в свои семьи детей-сирот;
- видеть возможности компенсации, формирования и совершенствования своих воспитательных компетенций по воспитанию ребенка;
- рассматривать «трудное» поведение детей-сирот в контексте окружающих условий и их прошлого травматического опыта;
- выбирать способы реагирования на «трудное» поведение детей-сирот в зависимости от особенностей его развития, жизненного опыта и текущей ситуации;
- оценивать воспитательный ресурс своей семьи;
- быть готовыми к сотрудничеству с другими членами семьи в деле воспитания ребенка;

- ориентироваться в системе профессиональной помощи и поддержки детям-сиротам и замещающим родителям;

Принципы:

1. «Семья для ребёнка и ребёнок для семьи» - подбор замещающей семьи осуществляется исходя из потребностей, конкретного ребёнка и конкретной семьи, её возможности удовлетворить потребности этого ребёнка.

2. Единство диагностики и психологической помощи. Наряду с традиционной задачей психодиагностики, процесс диагностики следует также использовать для:

- выявления недостатков, пробелов в развитии тех или иных качеств, способностей, которые важны для того, что бы быть эффективным приёмным родителем;
- стимулирования у клиента мотивации самопознания и самосовершенствования;
- принятия решения о том, какое обучение необходимо и достаточно для данного клиента;
- любой из применяемых при диагностике методов должен давать возможность для развития у клиентов качеств, умений помогающих ему стать эффективным замещающим родителем;
- отслеживания изменений, происходящих в поведении, установках клиента.
- исследования личности клиента в её развитии.

3. Максимальная приближенность диагностики к естественным жизненным условиям, которая подразумевает наблюдение за деятельностью и поведением человека в реальном взаимодействии со средой.

4. Поэтапность подачи теоретического материала с учетом возраста и характерологических особенностей конкретного ребёнка, этапами построения отношений с ним.

5. Непрерывность процесса обучения: обучение начинается на этапе работы с заявителем, продолжается на этапе работы с кандидатом и осуществляется на протяжении всего периода существования замещающей семьи.

6. Индивидуальный подход к подготовке кандидата: объём и содержание подготовки заявителя, кандидата, замещающего родителя подбирается в соответствии с индивидуальными потребностями клиента, с учётом уровня его психологической готовности и психолого-педагогической компетентности.

Формы и методы работы. Основными формами на всех этапах работы с гражданами, желающими принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей являются:

- Тренинг.
- Семинар
- Групповые практические занятия
- Групповые консультации
- Лекции
- Семейные индивидуальные занятия

На первом этапе при работе с заявителем используются такие методы, как:

- углубленное интервью;
- наблюдение поведенческих реакций в ходе тренингов;

- проективный метод выявления мотиваций создания замещающей семьи на основе рассказов - историй (в основе механизм идентификации испытуемого с героем истории);

- тест Розенцвейга.

На втором этапе при работе с кандидатами в приемные родители помимо тренинга, используются такие методы, как:

- Направленная беседа «Мысленный эксперимент» (по Э.Г.Эйдимиллеру)

- Опросник «Взаимодействие родитель-ребёнок» / Марковская .

- Один из проективных методов «Семейная социограмма», «Проективный рисунок семьи» или «Родительское сочинение».

Современная литература предлагает психологу-практику большое разнообразие различных технологий проведения коррекционной и развивающей работы с различными категориями клиентов. Следует отметить, что психологи (К. Роджерс, В. Франкл, К. Ясперс) придавали большое значение, групповым формам работы, полагая, что она способствует устранению тревоги и развитию самораскрытия, а отношения, складывающиеся между участниками группы, могут создавать оптимальные условия для психологических изменений. Использование групповой формы обеспечивает создание в группе эффективной системы обратной связи, позволяющей каждому участнику адекватнее и глубже понять самого себя. Для того чтобы выявить и изменить свои неадаптивные установки и выработать новые формы поведения, люди должны учиться видеть себя такими, какими их видят другие, это позволяет добиться позитивных, достаточно глубоких личностных изменений.

Одной из основных форм групповой коррекционно-развивающей работы, используемой в психологии, является тренинг. Групповой психологический тренинг чаще всего понимается как совокупность активных методов практической психологии, используемых для работы с психически здоровыми людьми, имеющими психологические проблемы, в целях оказания им помощи в саморазвитии (И.В. Вачков); группа методов развития способностей к обучению и овладению любым сложным видом деятельности (Ю.Н. Емельянов).

К главным особенностям психотренинга следует отнести: 1) повышенную активность участников; 2) игровой характер; 3) обучающую направленность; 4) систематическую рефлексивность и 5) групповую форму проведения (В.В. Никандров).

Программа формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье предполагает следующие взаимосвязанные между собой блоки: ознакомительный блок, диагностический, информационно-просветительский, коррекционно-развивающий, блок проверки эффективности коррекционно-развивающих мероприятий (блок повторной диагностики), заключительный блок.

Таблица 3 - Программа подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей (Тематический план программы «Вместе все получится»)

Ознакомительный блок (1 занятие)

<p>Цель: ознакомить участников занятия с целями и задачами курса по подготовке к приему ребенка, вводит нормы и правила групповых работ, рассказывает в какой форме будут проходить занятия и настраивает группу на рабочий лад.</p>	<p>Результат: создана позитивная атмосфера внутри коллектива; сформировано доброе и доверительное отношение к специалистам, которые будут работать в ходе реализации программы; представлены основные направления программы «Вместе все получится»</p>
<p>Диагностический блок (1 занятие)</p>	
<p>Цель: диагностика уровня психологической готовности родителей к воспитанию ребенка на предварительном этапе, выявление трудностей и рисков.</p>	<p>Результат: Представлен первичный психологический, педагогический и социальный портрет кандидата в замещающие родители, все данные занесены в индивидуальную карту замещающего родителя</p>
<p>Информационно-просветительский блок (2 занятия)</p>	
<p>Цель, информационно подготовить будущих замещающих родителей к практическим занятиям в рамках программы. Освещались следующие темы: - проблема подбора семьи и ребенка; - потребности развития приемного ребенка, и компетенции родителей по его воспитанию; - особенности «брошенных детей», - жестокое обращение с детьми и его последствия для ребенка; - особенности внутрисемейного взаимодействия родителей с ребенком; - наследственность и поведение ребенка; - консультации юриста и медика.</p>	<p>Результат: кандидаты в замещающие родители получают первичное представление о психологических и педагогических особенностях детей-сирот, включая наследственность и медицинские аспекты развития ребенка, получают ответы на интересующие юридические вопросы, получают необходимую базу для дальнейшей работы по закреплению полученных знаний и апробированию некоторых упражнений в блоке коррекционной работы.</p>
<p>Коррекционно –развивающий блок (17 занятий)</p>	
<p>Цель: повышение уровня психолого-педагогической компетентности будущих замещающих родителей; активизация собственного воспитательного потенциала; Овладение новыми способами взаимодействия с ребенком и отработка конкретных навыков.</p>	<p>Результат: кандидаты в замещающие родители овладевают различными способами оптимизации аффективно-волевой, экзистенциально-бытийной и действенно-практической сфер собственной личности, формируется психологическая и педагогическая готовность к воспитательному процессу, устанавливаются четкие позиции и отношения к процессу воспитания детей-сирот, повышается уровень психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье.</p>
<p>Блок проверки эффективности коррекционно-развивающих мероприятий (повторной диагностики) (2 занятия)</p>	

<p>Цель: отслеживание «сдвигов» в процессе формирования психологической готовности родителей к воспитанию ребенка в замещающей семье, к моменту завершения работы.</p>	<p>Результат: В ходе сравнения полученных данных до и после проведенных коррекционно-развивающих мероприятий мы наблюдаем повышение общего эмоционального фона кандидатов в замещающие родители, повышение уровня эмоционально-волевого компонента, установление четких мотивов принятия ребенка, конкретизированы семейные ценности родителей, повышена компетентность родителей в вопросах воспитания детей – сирот, а так же установлены четкие позиции по вопросам выбора стиля воспитания и методов воздействия на ребенка.</p>
<p>Заключительный блок (2 занятия)</p>	
<p>Цель: сформировать позитивное отношение к работе со специалистами, ознакомить с результатами коррекционно-развивающих действий, поблагодарить за участие и пригласить на консультацию уже совместно с ребенком.</p>	<p>Результат: у кандидатов в замещающие родители сформирована установка на конструктивное взаимодействие со специалистами, сохранен позитивный опыт общения внутри группы, развиты коммуникативные связи, получены рекомендации от психолога.</p>
<p>Результат работы: Подготовка заключения для отдела опеки и попечительства: «Психологическая готовность граждан, желающих принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей быть кандидатом в замещающие родители».</p>	

Краткая характеристика средств, необходимых для реализации программы:

1. Место проведения мероприятий – г. Златоуст, ул. 50 лет Октября 18 «Социально-реабилитационный центр». Отделение по работе с замещающими семьями. Помещение: зал для проведения тренингов, кабинеты специалистов.

2. Специалисты, обеспечивающие выполнение программы:

- заведующий отделением;
- 3 педагога-психолога, имеющих опыт работы по специальности не менее 3х лет.
- 2 социальных педагога, имеющих опыт работы по специальности не менее 3х лет;
- 1 медицинский работник (приглашается из отделения временного проживания несовершеннолетних);
- 1 юрист (приглашается из органов опеки и попечительства)

Таким образом, в нашем исследовании приняли участие граждане выразившие желание стать замещающим родителем. Выборка исследования на констатирующем этапе составила 30 человек. Выборка исследования на формирующем этапе составила 15 человек. Опытно-экспериментальная работа имела программируемый, коррекционно-развивающий характер. Экспериментальная программа в условиях «Социально-реабилитационного центра» предусматривает проведение групповых занятий (в группах по 15 человек), а так же индивидуальных бесед. Продолжительность программы 2,5-3 месяца, с периодичностью встреч три раза в неделю (вечернее время), каждое занятие рассчитано на 2-6 часов, продолжительность программы 51 час, так же организованы дополнительные консультативные часы для каждого кандидата в замещающие родители.

Программа имеет устойчивую общую структуру, включающую обязательные содержательные блоки: ознакомительный, диагностический, просветительский, коррекционно-развивающий, блок проверки эффективности, заключительный. Содержание деятельности в рамках программы имели своей целью развитие того или иного компонента психологической готовности к воспитанию, выделенных нами с помощью факторного анализа (таблица 3). Содержание критериев и показателей эффективности деятельности по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье определяется поставленной целью и задачами исследования.

3.2. Анализ результатов формирующего этапа опытно-экспериментального исследования

Объектом нашего исследования является процесс формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей. Эмпирическими показателями сформированности психологической готовности к воспитанию выступили: уровень развитости когнитивной составляющей респондентов (анкетирование), сформированность эмоционально – волевой сферы гражданина (опросник ММРІ, методика определения акцентуаций К. Леонгарда); развитость мотивационно - ценностной сферы респондентов («Морфологический тест жизненных ценностей» Сопов В.Ф., Карпушин Л.В.), сформированность деятельностной составляющей психологической готовности к воспитанию (методика PARY, Шефер Е.С., Белл Р.К., методика АСВ «Анализ семейных взаимоотношений», Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В.) После проведенных диагностических мероприятий на констатирующем этапе исследования, наша выборка разделилась на две группы – контрольную и экспериментальную, в каждой из которых исследовались выделенные нами составляющие психологической готовности к воспитанию. Планируя в ходе формирующего эксперимента сформировать оптимальный уровень психологической готовности родителей к воспитанию детей в условиях замещающей семьи мы посчитали необходимым осуществить предварительный сравнительный анализ всех исследуемых параметров на констатирующем этапе эксперимента между выборками контрольной группы (беременных женщин) и экспериментальной группы (женщины желающие стать замещающей мамой) с целью установления их тождественности по исследуемым показателям. Сравнительная характеристика уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей в обозначенных группах на этапе пред-теста осуществлялась с применением Т-критерия Стьюдента, что позволило нам выявить статистически значимые различия.

Сравнительный анализ эмоционально – волевой составляющей мы исследовали с помощью двух методик: опросник ММРІ (сокращенный вариант) и методика определения акцентуаций характера К. Леонгарда. Полученные данные приведены в таблице 5.

Таблица 5 -Статистически значимые различия уровня сформированности эмоционально-волевого компонента в КГ и ЭГ с применением Т-критерия Стьюдента

Фиксируемые показатели	М(КГ)	М(ЭГ)	t- критерий	Статистическая значимость (p ≤ 0,05,)
Демонстративный тип	10,33333	13,86667	-1,9678	0,059069
Застревающий тип	10,33333	12,80000	2,5420	0,016840*
Педантичный тип	13,00000	14,73333	2,3556	0,025727*
Возбудимый тип	9,00000	10,40000	-1,0789	0,289839
Гипертимный тип	10,00000	10,33333	-0,2411	0,811218
Дистимический тип	11,73333	9,80000	1,3397	0,191113
Тревожный тип	12,00000	13,86667	0,0818	0,045376*
Экзальтированный тип	11,00000	9,06667	1,4469	0,159028
Эмотивный тип	13,66667	12,53333	0,5938	0,557433
Циклотимный тип	11,26667	9,00000	1,4123	0,168882
Ипохондрия	6,06667	6,40000	-0,4075	0,686759
Депрессия	7,00000	7,13333	-0,1862	0,853666
Истерия	8,13333	9,13333	-1,6055	0,119597
Психопатия	7,00000	8,26667	-1,2239	0,231190
Паранойальность	3,26667	5,06667	-2,0502	0,049810*
Психастения	10,53333	10,60000	-0,0695	0,945101
Шизоидность	9,33333	8,36441	-0,5349	0,596969
Гипомания	6,46667	7,20000	-0,9947	0,328387

Условные обозначения: М – средние значения; КГ- контрольная группа, ЭГ- Экспериментальная группа ; t – критерий значимости различий Стьюдента для несвязанных выборок; *- различия, значимые при $p \leq 0,05$; **- различия, значимые при $p \leq 0,01$; ***- различия, значимые при $p \leq 0,001$

Между выборками КГ и ЭГ существуют статистически значимые различия в уровне сформированности эмоционально-волевого компонента психологической готовности, выраженных в таких типах характера как: педантичном ($p \leq 0,025^*$), застревающим ($p \leq 0,016^*$), тревожном ($p \leq 0,045^*$), и паранойальном ($p \leq 0,049^*$), типах личности, это говорит о том, что в экспериментальной группе, женщины склонны к формированию сверхценных идей, свои взгляды они активно насаждают, поэтому имеют место быть конфликты с окружающими. Такие люди любят похвалу, быть незамеченным отягощает его. Они демонстрируют высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность, однако его легко обидеть, обиду скроет под маской равнодушия, внутренне очень раним. Такое сочетание качеств, позволяет предположить, что под маской активного лидера скрывается человек с повышенным чувством страха быть незамеченным и непризнанным в обществе, он не позволяет быть себе «самим собой», постоянно заставляя себя выбирать демонстративную стратегию поведения. Для такой личности трудно, а порой невозможно взглянуть на себя со стороны и включить себя в окружающий мир. Отличаются трудолюбием и успешность в обучении, внимательны, образованы.

Следующая составляющая психологической готовности к воспитанию детей в выборке нашего исследования изучался путем проведения психодиагностической методики В.Ф. Солова Л.В. Карпушина -

Морфологический тест жизненных ценностей. Итак, рассмотрим статистическую значимость различий сформированности психологической готовности к воспитанию КГ и ЭГ на мотивационно-ценностном уровне (таблица 6).

Таблица 6 - Статистически значимые различия уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента в КГ и ЭГ с применением Т-критерия Стьюдента

Фиксируемые показатели	М (КГ)	М (ЭГ)	t-критерий	Статистическая значимость ($p \leq 0,05$)
Развитие себя	38,06667	36,00000	1,0255	0,313920
Духовное удовлетворение	39,20000	35,40000	1,8713	0,071792
Креативность	34,66667	35,20000	-0,2557	0,800066
Социальные контакты	34,40000	36,33333	-1,2965	0,205371
Собственный престиж	34,26667	35,73333	-0,7496	0,459728
Достижения	37,33333	35,46667	1,4437	0,159916
Материальное положение	42,33333	45,86667	0,3437	0,043614*
Сохранение индивидуальности	38,40000	39,33333	-0,4531	0,653946
Профессиональная сфера	50,33333	46,06667	3,4658	0,001723**
Сфера образования	51,06667	46,73333	1,4986	0,145168
Семья	44,73333	48,73333	1,6502	0,001078**
Общественная активность	44,06667	42,06667	0,9444	0,353056
Сфера увлечений	44,53333	40,86667	2,0914	0,045682*
Физическая активность	38,06667	38,00000	0,0285	0,977464
Условные обозначения: М – средние значения; КГ- контрольная группа, ЭГ- Экспериментальная группа ; t – критерий значимости различий Стьюдента для несвязанных выборок; *- различия, значимые при $p \leq 0,05$; ** - различия, значимые при $p \leq 0,01$; *** - различия, значимые при $p \leq 0,001$				

Обобщая полученные данные по мотивационно-ценностному компоненту, следует отметить, что статистически значимые различия между КГ и ЭГ выделились по следующим категориям: в контрольной группе ценности профессионального роста ($p \leq 0,001$ ***) и увлечений ($p \leq 0,045$ *) . Люди такого типа стремятся к самосовершенствованию, считая при этом, что потенциальные возможности человека почти неограниченны и что в первую очередь, в жизни необходимо добиться наиболее полной их реализации. Они стараются получать моральное удовлетворения во всех сферах жизни. Такие люди считают, как правило, что самое важное в жизни - делать только то, что интересно и что приносит внутреннее удовлетворение и положительные результаты. Они, как правило, тщательно планируют свою жизнь, ставя конкретные цели на каждом ее этапе и считая, что главное - добиться этих целей. Отдают много времени своей работе, включаются в решение всех производственных проблем, считая при этом, что профессиональная деятельность является одним из главных составляющих жизни человека и чем успешнее сложилась профессиональная жизнь, тем успешнее и обеспеченнее будет семейная жизнь.

Для экспериментальной группы в значимые различия выделились такие категории: ценность семьи ($p \leq 0,001$ ***) и ценность материального благополучия ($p \leq 0,043$ *) . Люди с таким сочетанием жизненных ценностей стремятся изменять к

лучшему стороны семейной жизни, они стараются закрепить собственные позиции в семье, иногда такое поведение может привести к отрицательному межличностному взаимодействию внутри семьи. Вероятно данная ценность, сегодня соответствует этапу жизни людей, которые все силы направляют на создание полной семьи или расширения своей семьи путем принятия ребенка на воспитание из государственного учреждения. Ценность материального положения говорит о стремлении к наиболее высокому уровню материального достатка своей семьи. Такие люди считают, что семейное благополучие заключается, прежде всего, в хорошей обеспеченности семьи.

Следующий аспект, который необходимо рассмотреть в контексте сравнительного анализа КГ и ЭГ является деятельностный компонент психологической готовности к воспитанию (таблица 7).

Таблица 7 - Статистически значимые различия уровня сформированности деятельностного компонента в КГ и ЭГ с применением Т-критерия Стьюдента

Фиксируемые показатели	М(КГ)	М (ЭГ)	t-критерий	Статистическая значимость ($p \leq 0,05$)
Зависимость от семьи	14,20000	16,20000	1,7235	0,035834*
ощущение самопожертвования	15,26667	13,86667	1,2866	0,208785
семейные конфликты	13,60000	12,73333	0,7150	0,480524
сверхавторитет родителей	15,60000	13,93333	1,5079	0,142769
неудовлетворенность ролью хозяйки	14,20000	12,20000	1,6938	0,101407
безучастность мужа	12,40000	13,20000	-0,6481	0,522216
доминирование матери	12,73333	13,06667	-0,2561	0,799775
несамостоятельность матери	14,66667	12,60000	1,8262	0,078496
Вербализация	14,66667	13,20000	1,3239	0,196243
партнерские отношения	12,60000	11,66667	0,9542	0,348169
развитие активности ребенка	13,60000	13,40000	0,2255	0,823233
уравнение отношений	13,13333	14,00000	-0,9421	0,354221
Раздражимость	10,20000	12,20000	2,6154	0,014195*
излишняя строгость	11,53333	12,00000	-0,3906	0,699038
уклонение от конфликта	14,60000	13,80000	0,8739	0,389626
чрезмерная забота	11,06667	13,66667	-2,8875	0,007406*
подавление воли	14,46667	12,60000	2,3426	0,026484*
опасение обидеть	12,86667	13,26667	-0,5192	0,607734
исключение внутрисемейных влияний	12,06667	13,13333	-1,0453	0,304818
подавление агрессии	11,37853	10,33333	1,0786	0,345600
Подавление сексуальности	11,00000	11,53333	-0,5238	0,604556
Чрезмерное вмешательство в мир ребенка	11,06667	13,46667	-3,0661	0,004767*
Ускорение развития ребенка	11,86667	9,93333	-2,3482	0,026159*
Гиперпротекция	5,40000	5,60000	-0,3767	0,709247
Гипопротекция	5,13333	4,46667	0,8991	0,376286
Потворствование	3,86667	3,00000	1,9441	0,061993
Игнорирование потребностей ребенка	1,34000	2,67390	1,0780	0,063400
Чрезмерная требовательность-обязанностей	1,86667	1,73333	0,3489	0,729766
Недостаточная требовательность-обязанностей	2,00000	2,33333	-0,8367	0,409868

Черезмерность требований – запретов	2,26667	2,40000	-0,2666	0,791744
Черезмерность санкций	1,60000	1,73333	-0,3288	0,744755
Минимальность санкций	1,80000	2,33333	-1,4174	0,167404
Неустойчивость стиля семейного воспитания	1,66667	2,33331	-1,5954	0,121839
Расширение сферы родительских чувств	2,46667	2,73333	-0,5045	0,617840
Предпочтение в подростке детских качеств	1,20000	1,26667	-0,1468	0,884373
Воспитательная неуверенность	2,46667	2,60000	-0,2870	0,776247
Фобия утраты ребенка	5,07090	6,07933	-0,6614	0,043738*
Неразвитость родительских чувств	1,89000	3,11200	0,5092	0,064619
Проекция на ребенка собственных нежелаемых чувств	1,93333	1,73333	0,6198	0,540404
Вынесение конфликта	1,13320	1,38763	-0,5040	0,618193
Условные обозначения: М – средние значения; КГ- контрольная группа, ЭГ- Экспериментальная группа ; t – критерий значимости различий Стьюдента для несвязанных выборок; *- различия, значимые при $p \leq 0,05$; **- различия, значимые при $p \leq 0,01$; ***- различия, значимые при $p \leq 0,001$				

Резюмируя полученные результаты, следует отметить, что в экспериментальной группе снова выявилось статистически значимое различие в критерии зависимости от семьи ($p \leq 0,035^*$), что свидетельствует о том, что семья для таких матерей на первом месте, они живут для семьи и во имя семьи, такое застревание на семейных ценностях может привести к выбору деструктивных воспитательных методов. Так же значимые различия между КГ и ЭГ выявились в высоких показателях ЭГ по таким критериям как: раздражимость ($p \leq 0,014^*$), чрезмерная забота ($p \leq 0,007^{**}$), чрезмерное вмешательство в мир ребенка ($p \leq 0,004^{**}$), фобия утраты ребенка ($p \leq 0,043^*$). Г.И. Колесникова дает описание данных особенностей семейного воспитания. Фобия утраты ребенка - обусловлено нарушением отношений с ребенком - потворствующая или доминирующая гиперпротекция. «Слабое место» - неуверенность, боязнь ошибиться, преувеличение представления о хрупкости ребенка, его болезненности, беззащитности и т.п. Чаще источник таких переживаний родителей коренится в истории появления ребенка на свет (например, долго ждали). Иногда отношение родителей к ребенку формировалось под воздействием страха его потерять, так как он тяжело болел, особенно если болезнь его была длительной. Этот страх заставляет одних родителей тревожно прислушиваться к любому пожеланию ребенка и спешить удовлетворить его (потворствующая гиперпротекция); в других - мелочно опекать его (доминирующая гиперпротекция). В контрольной группе статистически высокие результаты показали шкалы: подавление воли ($p \leq 0,021^*$) и ускорение развития ребенка ($p \leq 0,026^*$).

Таким образом, в ходе констатирующего этапа нашего исследования, нами был проведен сравнительный анализ между двумя группами респондентов (КГ и ЭГ). Наиболее завышенные результаты мы получили в экспериментальной выборке исследования. Значимые различия КГ и ЭГ выявились по следующим показателям: повышенный уровень тревожности и раздражимости, чрезмерное внимание нуждам семьи, существует тенденция к гиперопеке и навязывание своих взглядов и правил, неумение выбрать конструктивный стиль семейного

воспитания, слабая осведомленность по вопросам воспитания детей, недостаточный уровень знаний о особенностях «брошенных» детей. Данный фактор свидетельствует о низкой сформированности психологической готовности будущих замещающих родителей к воспитанию детей и требует психолого – педагогической коррекции когнитивной, эмоционально-волевой, мотивационно-ценностной и деятельностной составляющей психологической готовности родителей к воспитанию детей в условиях замещающей семьи.

Для проведения коррекционно-развивающих мероприятий мы разработали психокоррекционную программу по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в условиях замещающей семьи «Вместе все получится», программа проводилась на базе «Социально-реабилитационного центра», и имела своей целью повысить уровень психологической готовности родителей воспитанию ребенка-сироты, а так же предотвратить отказы от приемных детей и возврат детей в государственные учреждения. Для исследования эффективности экспериментальных действий по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей нами был осуществлен анализ сформированности его основных компонентов ЭГ до и после их осуществления. Достоверность выводов об эффективности коррекционно-развивающей деятельности была подтверждена в результате статистического анализа динамики средних значений показателей уровня сформированности психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье на этапе пред- и пост-теста внутри ЭГ в рамках программы.

Изучая показатели уровня сформированности когнитивного компонента после проведенных коррекционно-развивающих и просветительских мероприятий мы можем зафиксировать значительные сдвиги в уровне знаний и представлений о системе воспитания и пребывания приемного ребенка в семье кандидата (диаграмма1).

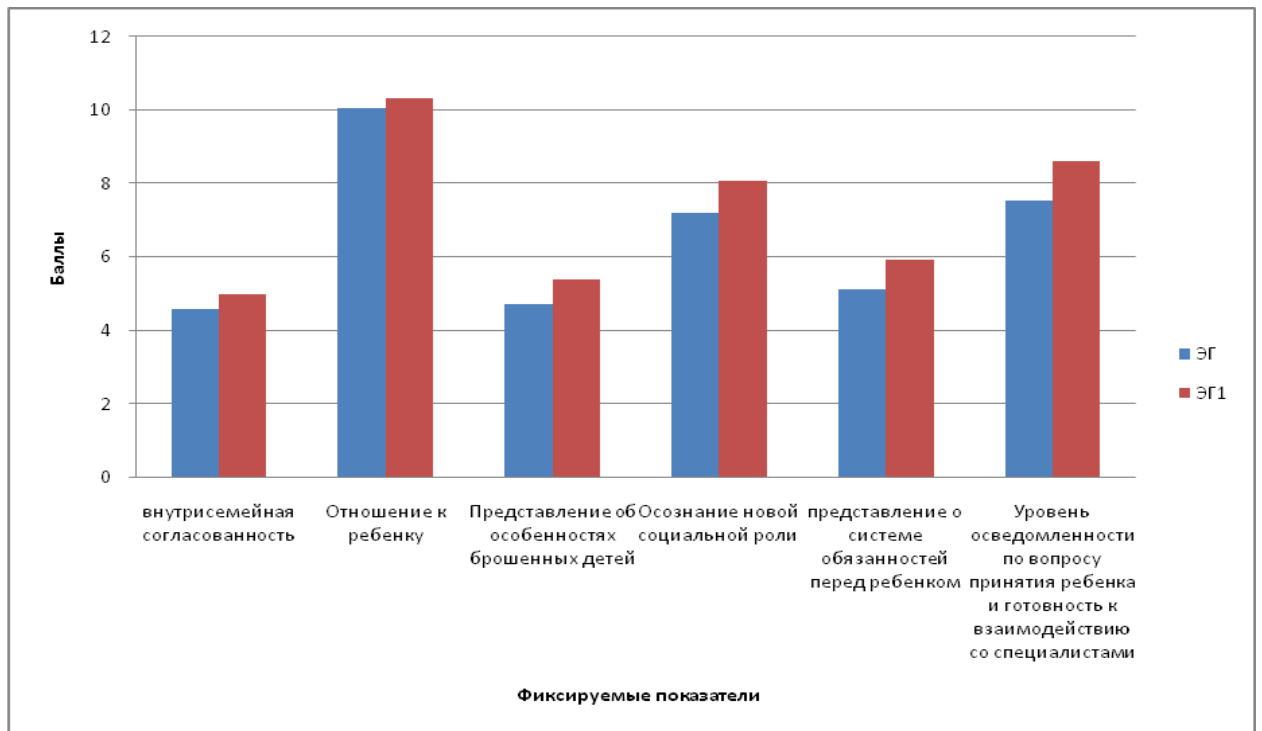


Диаграмма 1-Сравнительный анализ когнитивного компонента психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в ЭГ и ЭГ1

Статистически значимыми выделились следующие показатели: уровень знаний о психологических, педагогических, медицинских и возрастных особенностях брошенных детей ($p \leq 0,02^*$), возрос уровень осознания новой социальной роли (средний балл на этапе пред-теста составил 7,2 балла, на этапе пост-теста 8,06 баллов, что составило высокий уровень значимости ($p \leq 0,04^*$), так же статистически значимыми оказались сдвиги в уровне представления о системе обязанностей родителя перед приемным ребенком ($p \leq 0,002^{**}$), и уровень осведомленности по вопросам принятия ребенка в семью и взаимодействия со специалистами ($p \leq 0,006^{**}$). Два других компонента – внутрисемейная согласованность и отношение к ребенку имели незначительные сдвиги в конструктивную сторону

сформированности, однако они не достигли уровня статистически значимого результата, что говорит то необходимости дальнейшей работы уже внутри семьи, дополнительных консультаций и встреч (таблица 8).

Таблица 8 -Сравнительный анализ когнитивного компонента психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в ЭГ и ЭГ1 с применением Т-критерия Стьюдента

Фиксируемые показатели	М (ЭГ)	М (ЭГ1)	Т-критерий	р
Внутрисемейная согласованность	4,60000	5,10000	-1,1932	0,242803
Отношение к ребенку	10,06667	11,34333	-0,4820	0,633522
Представление об особенностях брошенных детей	4,73333	5,40000	-2,3760	0,024583*
Осознание новой социальной роли	7,20000	8,16667	-2,1129	0,043659*
Представление о системе обязанностей перед ребенком	5,03333	5,93333	-3,2574	0,002944**
Уровень осведомленности по вопросу принятия ребенка и готовность к взаимодействию со специалистами	7,53333	8,60000	-2,9566	0,006252**
Условные обозначения: М – средние значения; ЭГ- Экспериментальная группа на этапе пред теста, ЭГ1- Экспериментальная группа на этапе пост теста; t – критерий значимости различий Стьюдента для несвязанных выборок; *- различия, значимые при $p \leq 0,05$; ** - различия, значимые при $p \leq 0,01$; ***- различия, значимые при $p \leq 0,001$				

Таким образом, при сравнении результатов исследования показателей когнитивной составляющей до и после коррекционно-развивающей деятельности в экспериментальной группе отмечаются статистически достоверные отличия, выявлена их динамика и подтвержден факт положительного влияния опытно-экспериментальной программы на активизацию психологической готовности к воспитанию детей в условиях замещающей семьи.

Вторым содержательным компонентом инструментального блока программы была деятельность по формированию благоприятного эмоционального фона родителей в процессе воспитания (таблица 9).

Таблица 9 -Сравнительный анализ эмоционально-волевого компонента психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в ЭГ и ЭГ1 с применением Т-критерия Стьюдента

Фиксируемые показатели	М (ЭГ)	М (ЭГ1)	t-балл	р
Демонстративный тип	11,86667	12,53544	0,0000	0,04900**
Застревающий тип	8,80000	7,86667	0,5316	0,599163
Педантичный тип	9,73333	8,40000	0,2834	0,058960
Возбудимый тип	10,40000	10,46667	-0,0517	0,959143
Гипертимный тип	10,33333	10,46667	-0,1078	0,914897
Дистимический тип	9,80000	9,60000	0,1764	0,861262
Тревожный тип	11,86667	9,06667	2,2659	0,031381*
Экзальтированный тип	9,06667	8,53333	0,6563	0,516970
Эмотивный тип	12,53333	10,73333	1,1177	0,273203
Циклотимный тип	9,12241	8,66667	0,3492	0,729541
Ипохондрия	6,40000	7,33333	-1,1731	0,250645
Депрессия	7,13333	6,26667	1,1072	0,277626

Истерия	8,13333	7,46667	2,5535	0,066399
Психопатия	8,26667	7,53333	0,7696	0,447973
Паранойяльность	5,06667	4,20000	0,9485	0,350999
Психастения	10,30000	8,10000	1,7932	0,040748*
Шизоидность	9,93333	9,86667	0,0636	0,949733
Гипомания	7,20000	7,53333	0,4202	0,677528

Условные обозначения: М – средние значения; ЭГ- Экспериментальная группа на этапе пред теста, ЭГ1- Экспериментальная группа на этапе пост теста; t – критерий значимости различий Стьюдента для несвязанных выборок; *- различия, значимые при $p \leq 0,05$; ** - различия, значимые при $p \leq 0,01$; ***- различия, значимые при $p \leq 0,001$

Об эффективности коррекционно-развивающего воздействия на эмоциональную сферу испытуемых экспериментальной группы можно судить из результатов сравнительного анализа изменений показателей эмоционально-волевого компонента ЭГ в период между пред- и пост- тестом.

Исследование результатов формирующего эксперимента в ЭГ показало, что существуют значимые различия между показателями первого и второго диагностических замеров таких акцентуаций характера, как психастения ($p \leq 0,04^*$), тревожность ($p \leq 0,03^*$), и демонстративность ($p \leq 0,04^*$). Следует отметить, что первые две акцентуации претерпели изменения в сторону снижения таких качеств характера как тревожность, беспокойство, неуверенности в себе и страх испытать неудачу. Уровень статистической значимости выявлен в демонстративном типе личности ($p \leq 0,049$), что свидетельствует об активизации личностного потенциала, повышении уверенности в себе, желании быть признанным в обществе, наблюдается положительный настрой на дальнейшие успехи в воспитательном процессе, есть и негативная сторона такого типа личности, проявляется в эгоцентризме, и завышенной самооценке, как следствие возможно деструктивное поведение во внутрисемейном взаимодействии. Однако мы уточним что, этот показатель находится на низком уровне статистической значимости (близок к крайнему порогу ($p \leq 0,05$)), что означает, что демонстративность присуще лишь отдельным проявлениям личности, в целом личность имеет конструктивную направленность. Значимость различий количественных данных, ранее выявленных акцентуаций застревающего и педантичного типа, в результатах пред-теста и пост-теста испытуемых из экспериментальной группы не достигла статистического уровня значимости, то есть за истекший период данные характеристики личности не претерпели значительных трансформаций. В целом снижение акцентуаций характера претерпели незначительные изменения, что может служить доказательством того, что эмоциональная сфера личности является достаточно устойчивой психологической характеристикой, требующей для своего изменения специально организованных условий. Эффективной социальной ситуацией развития можно считать ситуацию снижения уровня тревожности, мнительности и беспокойства, активизации собственных сил, и позитивный настрой на дальнейшее сотрудничество, что подтверждает качественность коррекционно-развивающей программы.

Анализ полученных показателей мотивационно-ценностного компонента в ЭГ и ЭГ1 на этапе пост-теста, обнаружил, что их соотношение в сравнении с пред-тестом изменилось. Значения, характеризующие развитие собственной индивидуальности ($p \leq 0,03^*$), развитие социальных контактов ($p \leq 0,04^*$) и сохранение индивидуальности

($p \leq 0,02$) родителей по окончании формирующего эксперимента стали существенно превышать аналогичные на этапе пред-теста. Такие ценности как семья и материальное положение не претерпело значительных изменений, эти показатели являлись смыслообразующими факторами экспериментальной группы на первоначальном этапе (имели завышенные результаты), с помощью коррекционно – развивающей программы, мы сумели активизировать и другие стороны личностного потенциала человека, раскрыть интересы в социальной среде. Констатируя полученные результаты можно утверждать что, данные изменения объясняются конструктивным эффектом формирующего эксперимента. Результаты сравнительного анализа мотивационно-ценностного компонента психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в ЭГ и ЭГ1 с применением Т-критерия Стьюдента приведены в таблице 10.

Таблица 10 - Сравнительный анализ мотивационно-ценностного компонента психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в ЭГ и ЭГ1 с применением Т-критерия Стьюдента

Фиксируемые показатели	М (ЭГ)	М (ЭГ1)	Т-балл	р
Развитие себя	36,00000	31,40000	2,2078	0,035617*
Духовное удовлетворение	35,40000	36,13333	0,5088	0,614854
Креативность	34,20000	36,86667	-0,8830	0,059746
Социальные контакты	36,33333	38,67800	-0,1897	0,048505*
Собственный престиж	35,73333	32,13333	2,0085	0,054325
Достижения	35,46667	34,06667	0,8630	0,395475
Материальное положение	40,96667	39,06667	2,6597	0,052792
Сохранение индивидуальности	39,33333	34,53333	2,3928	0,023670*
Профессиональная сфера	46,06667	44,93333	2,7238	0,060988
Сфера образования	46,73333	42,86667	1,4139	0,168428
Семья	48,73333	49,86667	-0,5171	0,609132
Общественная активность	39,06667	41,66667	2,5994	0,074736
Сфера увлечений	39,86667	35,93333	4,1482	0,058282
Физическая активность	35,05330	36,96667	-2,0861	0,066201
Условные обозначения: М – средние значения; ЭГ- Экспериментальная группа на этапе пред теста, ЭГ1- Экспериментальная группа на этапе пост теста; t – критерий значимости различий Стьюдента для несвязанных выборок; *- различия, значимые при $p \leq 0,05$; ** - различия, значимые при $p \leq 0,01$; ***- различия, значимые при $p \leq 0,001$				

Проведенный статистический анализ значений составляющих деятельностного компонента психологической готовности к воспитанию, полученных в результате пост-теста в ЭГ и ЭГ 1, позволяет констатировать появление значимых отличий по таким характеристикам как: ощущение самопожертвования ($p \leq 0,001$ **) на этапе пост-теста произошло значительное снижение уровня показателя, что говорит о нормализации отношения к ситуации в целом, повышение вербальных проявлений ($p \leq 0,04$ *), другими словами родитель побуждает ребенка на формирование словесных высказываний и сам стремится к обсуждению проблем или разговорам «по душам», развитие активности ребенка ($p \leq 0,04$ *) так же на этапе пост теста респонденты показывают результаты выше чем до проведения коррекционно-

развивающих мероприятий, значительные изменения в сторону снижения проявились и в уровне раздражимости ($p \leq 0,03^*$) и подавление агрессии ($p \leq 0,005^{**}$), что свидетельствует о стабилизации внутрисемейных отношений и эмоционального состояния родителей. С помощью коррекционно-развивающих мероприятий нам удалось понизить показатели «фобия утраты ребенка» ($p \leq 0,003^{**}$) и «воспитательная неуверенность» ($p \leq 0,03^*$), однако сохранилась тенденция в такому стилю семейного воспитания, как гиперпротекция ($p \leq 0,05^*$), это говорит о том, что ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Данный тип воспитания может иметь деструктивные последствия становления личности ребенка он содействует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт личности в будущем у подростка [15, с 39-40]. Однако мы предполагаем, что в совокупности сниженных показателей по шкале «фобия утраты ребенка» и «воспитательная неуверенность» дает нам тенденцию к снижению и нормализации уровня гиперпротекции. Результаты сравнительного анализа деятельностного компонента психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в ЭГ и ЭГ1 с применением Т-критерия Стьюдента приведены в таблице 11.

Таблица 11 Сравнительный анализ деятельностного компонента психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в ЭГ и ЭГ1 с применением Т-критерия Стьюдента

Фиксируемые показатели	М (ЭГ)	М (ЭГ1)	Т-критерий	р
Зависимость от семьи	16,20000	17,80000	-1,3281	0,194879
Ощущение самопожертвования	13,86667	10,00000	4,4335	0,00130**
Семейные конфликты	12,73333	11,13333	1,5680	0,128121
Сверхавторитет родителей	13,93333	12,13333	1,7640	0,088647
Неудовлетворенность ролью хозяйки	11,20000	9,66667	2,1420	0,061031
Безучастность мужа	13,20000	11,40000	1,4815	0,149641
Доминирование матери	13,06667	11,46667	1,0620	0,297313
Несамостоятельность матери	12,60000	10,20000	1,8381	0,076673
Вербализация	13,20000	14,46667	0,6614	0,043738*
Партнерские отношения	11,86667	12,53333	0,1336	0,894651
Развитие активности ребенка	13,40000	15,13333	-1,9654	0,049356*
Уравнение отношений	14,23366	14,86667	-0,0797	0,937043
Раздражимость	10,22000	8,26667	1,2935	0,036404*
Излишняя строгость	12,00000	10,86667	1,0113	0,320528
Уклонение от конфликта	13,80000	12,53333	1,4785	0,150434
Чрезмерная забота	13,66667	12,32000	0,7559	0,456005
Подавление воли	12,60000	11,26667	1,7747	0,086820
Опасение обидеть	13,26667	12,93333	3,5669	0,061324
Исключение внутрисемейных влияний	13,13333	11,80000	1,4642	0,154271
Подавление агрессии	12,33333	10,20000	2,9785	0,005924**
Подавление сексуальности	11,53333	10,00000	1,9660	0,059279
Чрезмерное вмешательство в мир ребенка	13,46667	12,40000	1,3190	0,197850
Ускорение развития ребенка	11,93333	10,60000	1,4796	0,150145
Гиперпротекция	5,60000	7,13333	-2,0008	0,050193*

Гипопротекция	4,46667	3,86667	0,7889	0,436789
Потворствование	3,00000	2,86667	0,3327	0,741858
Игнорирование потребностей ребенка	2,00000	1,73333	0,6538	0,518562
Недостаточная требовательность-обязанностей	2,33333	2,06667	0,7540	0,457139
Чрезмерность санкций	1,73333	1,53333	0,6375	0,528955
Минимальность санкций	2,33333	1,93333	1,0205	0,316251
Неустойчивость стиля семейного воспитания	2,33333	1,66667	1,7446	0,092031
Расширение сферы родительских чувств	2,73333	2,80000	-0,1234	0,902704
Предпочтение в подростке детских качеств	1,26667	1,33333	-0,1266	0,900190
Воспитательная неуверенность	2,60000	1,73333	2,2019	0,036077*
Фобия утраты ребенка	5,93333	4,16667	0,9463	0,003207**
Неразвитость родительских чувств	1,80000	1,46667	1,1344	0,266263
Проекция на ребенка собственных нежелаемых чувств	1,73333	1,60000	0,5458	0,589542
Вынесение конфликта	1,33333	1,06667	0,8189	0,419738
Условные обозначения: М – средние значения; ЭГ- Экспериментальная группа на этапе пред теста, ЭГ1- Экспериментальная группа на этапе пост теста; t – критерий значимости различий Стьюдента для несвязанных выборок; *- различия, значимые при $p \leq 0,05$; ** - различия, значимые при $p \leq 0,01$; *** - различия, значимые при $p \leq 0,001$				

Таким образом, анализ результатов формирующего этапа исследования проявился в динамике основных составляющих компонентов (когнитивный, эмоционально-волевой, мотивационно-ценностный и деятельностный) психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье. При сравнении результатов исследования показателей уровня психологической готовности родителей до и после коррекционно-развивающей деятельности в экспериментальной группе отмечаются статистически достоверные отличия, выявлена их динамика и подтвержден факт положительного влияния опытно-экспериментальной программы на уровень сформированности психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье.

3.3. Психолого-педагогические рекомендации для замещающих родителей

В рамках психокоррекционной программы «Вместе все получится», мы разработали ряд рекомендаций для замещающих родителей на этапе принятия ребенка в семью.

Воспитание приемных детей очень сложный и многоуровневый процесс. Замещающий родитель должен многое знать и уметь, он должен постоянно учиться и совершенствовать свои навыки воспитателя. Замещающий родитель должен знать: - законодательство по вопросам принятия и воспитания ребенка-сироты; - возрастной психологии, а именно особенности развития детей в каждом возрастном периоде; родители должны уметь: - осуществлять уход за детьми; - организовывать совместное времяпровождение; - создать развивающую среду для ребенка; - поддерживать благоприятную обстановку в семье; контактировать с

разнопрофильными специалистами; - эффективно воздействовать на личность ребенка с целью ее гармонизации; - реализовывать эффективный стиль воспитания; - реагировать на вербальные и невербальные знаки при общении с членами семьи, иметь навык активного слушания, оказывать психологическую поддержку.

1. Этап подготовка семьи к приезду ребенка.

- обсудить свое решение с близкими людьми, реакция родственников и друзей может быть неоднозначной. Важно знать, что люди обычно реагируют агрессивно на то, в чем они плохо разбираются. Опыт многих приемных родителей показывает, что родные намного менее болезненно реагируют на приход в дом нового члена семьи, если решение об этом принималось вместе с ними. Они в большей степени чувствуют свою ответственность, меньше переживают;

- подготовить своего ребенка, начать нужно с искреннего разговора с ребенком, объясняя ему на доступном языке, почему вы хотите взять осиротевшего малыша. Далее необходимо дать понять ребенку, что его будут любить так же как и раньше и что приемный ребенок станет для него братиком или сестренкой. Потом можно позвать ребенка купить какой-нибудь сюрприз для будущего члена семьи, и пускай ваш ребенок сам его выберет и подарит;

- подготовить супруга, как показывает практика часто инициатива стать замещающими родителями исходит от женщины. Хотя на практике немало случаев, когда мужчина первым начал разговор о приемном ребенке. Хорошо, если муж и жена смотрят в одну сторону и оба мечтают о приемном ребенке. Но иногда бывает наоборот, один из супругов мечтает о приемном ребеночке, а второй к этому еще не готов. Необходимо искренне поговорить с мужем, рассказать, как важно для вас иметь ребенка, возможно, описать, как будет протекать ваша жизнь вместе с новым членом семьи, обсудить, кого больше хотите, мальчика или девочку, какой возраст вы бы оба предпочитали. Главное не давить на супруга и возможно, что он поддержит это решение.

2. Этап знакомство с ребенком. Первую встречу с ребенком лучше проводить на территории ребенка, хотя и возможны другие варианты и они предусмотрены уставом каждого учреждения. Для установления контакта можно принести какую-то игрушку. Иногда советуют брать с собой фотоаппарат или телефон, что-то такое звучащее, привлекающее внимание, и дать ему возможность подержать в руках. Так можно наладить контакт, а заодно посмотреть на ребенка: насколько он любознательный, как он реагирует. Супругам необходимо на первую встречу приходить вместе. Не надевать броскую одежду и не делать яркий макияж, первые встречи проводить в присутствии человека которому ребенок доверяет. Не стремиться к физическому контакту (брать на руки, обнимать) – лучше в первый раз посидеть рядом с ним, придержать рукой, поиграть, привлечь его внимание доброжелательной мимикой. При первой встрече не нужно бояться того, как отреагирует ребенок. Ребенок может не пойти на контакт, и это естественно.

3. Этап ребенок в новом доме. Первый день дома желательно провести в узком кругу семьи. Желательно еще при входе в дом угостить ребенка чем-нибудь сладким. Ритм жевания и сладкий вкус снижают уровень стресса. Можно дать мягкую игрушку, которую ребенок сможет прижать к своей груди. Так он будет чувствовать себя более безопасно в новой обстановке. Необходимо показать

квартиру ребенку, познакомит с новой семьей, домашними животными. Можно дать ребенку возможность самостоятельно исследовать дом. Необходимо заранее продумать режим сна для ребенка и световой режим (например, перед тем как пойти купаться, в комнате выключается верхний свет и зажигается ночник, так что, когда ребенок возвращается в спальню, он понимает, что пора укладываться спать), правильно сформировать режим дня для ребенка, однако необходимо учесть что резких перемен делать не следует, необходимо плавно перестраивать биоритмы ребенка, точно обозначая для ребенка часы приема пищи, прогулки, игры, сна и т. д.

Адаптация ребенка в замещающей семье. Под адаптацией обычно понимают процесс привыкания, людей друг к другу, к изменившимся условиям, обстоятельствам [15, с 32]. Адаптация в новой семье процесс двусторонний, т.к. привыкать друг к другу приходится и ребенку, и взрослым. Психологическая адаптация ребенка к новой семье заключается во включении ребенка в семейную систему, принятии им новых норм и правил, формировании привязанности к родителям и налаживании отношений с остальными членами семьи. Период адаптации условно делится на три этапа. Первый этап – ознакомительный, в литературе его часто называют «Медовым месяцем» или этапом «Идеализированных ожиданий». Он характеризуется общим оживлением и оптимизмом. Каждая из сторон полна надежд и старается понравиться другой. Ребенок ведет себя наилучшим образом, и все члены семьи хорошо ладят друг с другом. Следующий этап – приспособительный. По другому его определяют как период «Вживания», «Регрессии», «Возврата в прошлое». Ребенок, освоившись в новых условиях, начинает искать новую линию поведения, которая бы устраивала родителей и была бы удобна для него самого. Этот поиск не всегда удачен. Чтобы привлечь к себе внимание, ребенок может изменять поведение неожиданным образом. Поэтому родителей не должно удивлять, что веселый, активный ребенок вдруг стал капризным, часто и подолгу плачет, начинает драться с братом или сестрой (если они есть), делает назло то, что не нравится родителям. Следующий этап – «привыкания» или «равновесия». В это время между членами семьи появляется чувство душевной близости. Исчезает напряжение, дети начинают шутить и обсуждать свои проблемы и трудности со взрослыми. Ребенок привыкает к правилам поведения в семье. Он начинает вести себя также естественно, как ведет себя родной ребенок в кровной семье. Ребенок принимает активное участие во всех делах семьи. Поведение соответствует особенностям характера и полностью адекватно ситуациям.

4. Этап - дисциплина. Прежде чем приучать ребенка к дисциплине необходимо дать понять ему что его любят. В этом заключается главная и наиболее важная часть хорошей дисциплины. В области воспитания дисциплина – это тренировка ума и характера ребенка, для того чтобы он стал самостоятельным, умеющим владеть собой, достойным и уважаемым членом общества [15,с 34]. Необходимо ознакомит ребенка с правилами и манерами поведения в вашей семье, ребенок должен ощущать, что есть определенные ограничения, есть запреты, которые он не должен нарушать. Такие запреты не должны вызвать у ребенка ощущение что его чем то обделили, в противном случае может возникнуть – воровство. Необходимо наедине поговорить о случившемся, важно не уличать, не обвинять, а именно уважительно поговорить,

и в первую очередь о чувствах, которые ребенок испытал в момент воровства и после. Далее необходимо научить, – так, как мы учим маленького ребенка – правильному поведению. Учите ребенка нормам поведения, исходя из интересов, а не из угрозы наказания. Необходимо спросить у ребенка действительно ли ему нужна эта, украденная вещь, для чего она нужна.

5. Этап общение. Необходимо отметить, что основа любых отношений, особенно в семье, — это договор. В случае возникновения спорной ситуации попытаться найти компромисс между вашим пониманием возможностей ребенка и его потребностями. Если его претензии чрезмерны, то найти логичные аргументы, объяснить свою позицию. Необходимо доверять ребенку, не проявлять подозрительности и авторитарности. Необходимо быть авторитетным родителем и в свою очередь лучшим другом ребенка.

6. Этап вопросы о кровных родителях. Главное о чем необходимо знать и помнить — всё тайное рано или поздно становится явным. Как показывают исследования, в 95 случаях из 100, ребенок тем или иным способом узнает о том, что воспитавшие его люди — не настоящие родители. Это становится тяжелой психической травмой, последствия которой трудно предсказать.

В подростковом возрасте внезапное обнаружение такой истины может вызвать в ребенке волну неадекватности, вплоть до побега из дома или даже попытки самоубийства. Если родители решили открыть ребенку тайну о его биологических родителях, то ни в коем случае не должны осуждать их, говорить о них плохо, даже из лучших побуждений и намерений оградить ребенка от возможных психических травм. Необходимо помнить о важности биологических родителей для эмоциональной жизни ребенка. Биологические корни нужны ребенку на протяжении всей жизни. Следует поощрять принятие ребенком своих родных, это крайне важно для гармоничного развития его личности. Поэтому если у ребенка сохранились хорошие воспоминания о кровных родителях, то не следует заставлять ребенка забыть и не говорить о них, необходимо стать ему союзником. Если ребенок будет любим и уверенным что от него ничего не скрывают, то данный этап взросления пройдет без осложнений.

7. Этап выбор стиля воспитания. Замещающие родители должны быть очень гибкими в выборе тактики и стиля воспитания, т.к. говоря о воспитании приемных детей, следует подчеркнуть, что зачастую замещающим родителям приходится иметь дело с перевоспитанием. Поэтому любой стиль воспитания может быть как ресурсным, так и неподходящим в зависимости от состояния ребенка. Так, безынициативному, неуверенному ребенку может быть полезен либеральный стиль с преобладанием поддержки над контролем, а ребенку с низким самоконтролем и нарушенной нормативностью подойдет "диктат", т. е. строгий контроль и четкие, жесткие правила. Основным правилом в процессе взаимодействия ребенка с родителем должно стать удовлетворение потребности ребенка в постоянном доверительном, понимающем общении с родителем, который любит и принимает его таким, какой он есть.

Резюмируя вышеизложенное, определим некоторые обязательные положения для конструктивного процесса взаимодействия с ребенком:

- принимать активное участие в жизни ребенка;
- всегда находить время, чтобы поговорить с ребенком;

- интересоваться проблемами ребенка, вникать во все возникающие в его жизни сложности и помогать развивать свои умения и таланты;
- не оказывать на ребенка никакого нажима, помогая ему тем самым самостоятельно принимать решения;
- уважать право ребенка на собственное мнение;
- относиться к ребенку как к равноправному партнеру, который просто пока что обладает меньшим жизненным опытом;
- постоянно и непрерывно на каждом возрастном этапе жизни ребенка взаимодействовать с психологами, ведущими психолого-педагогическое сопровождение вашей семьи.

3.4. Технологическая карта по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»

Технологическая карта представлена в виде таблицы 12. Таблица 12 - Технологическая карта внедрения темы исследования по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»

-й этап «Целеполагание внедрения по теме программы Формирование психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «социально-реабилитационного центра»»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество встреч	Время	Ответственные
1.1.Изучить необходимые документы по предмету внедрения	Изучение и анализ литературы по работе с замещающей семьей а так же методов и методик работы с замещающими семьями	Анализ документов, беседы, консультирование.	Беседа с психологом, с кандидатами в замещающие родители	2	сентябрь	магистрант
1.2.Поставить цели внедрения	Обоснование целей и задач внедрения	Обсуждение	Направленная беседа	1	Сентябрь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
1.3.Разработать этапы внедрения	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояния уровня психологической подготовки кандидатов в замещающие родители на сегодняшний день, анализ программы внедрения	Беседа, консультация	1	Октябрь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
1.4.Разработать программно-целевой комплекс внедрения	Проанализировать уровень готовности кандидатов в замещающие родители, а так же обсудить работу с психолого-педагогическим составом	Анализ состояния программы внедрения.	Круглый стол	1	Октябрь	Психолог, социальный педагог, магистрант

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
				ство	я	

2.1. Выработать состояние готовности к прохождению программы по формированию психологической подготовки кандидатов в замещающие родители	Формирование готовности для внедрения программы. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости программы	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения Программы	1	Октябрь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего психолого-педагогического состава	Пропаганда внедрения нового опыта, получение практической значимости для профессиональной деятельности. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Методические консультации. Консультации для кандидатов в замещающие родители	Изучение опыта, проработка имеющихся отрицательных психологических заключений на кандидатов, выявление слабых сторон	4	октябрь, ноябрь.	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
3.1. Изучить всем коллективом необходимые документы о предмете внедрения	Изучение и анализ каждым психологом материалов по проблеме исследования.	Фронтально	Семинары, круглый стол	2	декабрь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
3.2. Изучить сущность предмета внедрения	Изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов.	Фронтально и входе самообразования.	Семинары, тренинги.	3	Январь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
3.3. Изучить	Освоение	Фронтально и	Семинары,	1	Февр	Заведущая

методику внедрения темы исследования	системного подхода в работе над темой исследования	входе самообразования	тренинги		аль	психолого-педагогическим отделением, магистрант
--------------------------------------	--	-----------------------	----------	--	-----	---

4-й этап «опережающее освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование	Дискуссии	3	Апрель	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучить теории предмета внедрения, методики внедрения.	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение.	Семинары инициативной группы, консультации	1	Апрель	Психолог, социальный педагог, магистрант
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы	Анализ создания условий для опережающего внедрения	Изучить состояние дел, обсуждение. Экспертная оценка	Круглый стол	1	май	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
4.4. Проверить методику внедрения	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния процесса подготовки кандидатов, корректировка разработанных методов.	Круглый стол, обсуждение, дискуссия	4	май	Психолого-педагогический состав

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
5.1. Мобилизовать психологический коллектив на внедрение по проблеме исследования	Анализ работы деятельности психологов	Сообщение о результатах работы. Тренинги.	Психологический практикум	1	июнь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
5.2. Развить знания и умения на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете исследования	Обмен опытом, тренинги.	Консультирование, семинары, практикум	2	июль	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
5.3. обеспечить условия для фронтального внедрения	Анализ создания условий для фронтальног	Изучение состояния дел, обсуждения	совещание	1	август	Психолог, магистрант

	о внедре ния					
5.4.освоить всем коллективом предмет внедрения,	Фронтальное усвоение предмета внедрения	Наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии.	консультации, практические занятия	2	сентябрь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант

6-й этап «Совершенствование работы над темой»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
6.1.Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе	Совершенствование знаний	Наставничество, обмен опытом, анализ	Конференция	2	Сентябрь-октябрь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
6.2.Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения	Анализ зависимости конечного результата предмета внедрения	Обсуждение, семинар	круглый стол	1	Сентябрь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
6.3.Совершенствовать методику освоения темы	Формирование единого методического обеспечения освоения темы внедрения	Анализ состояния дел, обсуждение	Совещание	4	Сентябрь-октябрь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
7.1. изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования	Изучение и обобщение опыта работы по формированию психологической готовности замещающих родителей , работать по проблеме исследования.	Изучение, анализ.	доклад, семинар	Не менее 4	Октябрь-ноябрь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
7.2.осуществить наставничество	Обучение психологов и педагогов работе по внедрению Программы	Наставничество, тренинги	Выступление на семинарах	2	ноябрь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения	Пропаганда опыта внедрения в работе	Выступление с докладом	Семинар практикум	1	ноябрь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант
7.4.Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на пред.этапах	Осуждение динамики, работа над темой	Наблюдение, анализ	Семинар	1	декабрь	Заведущая психолого-педагогическим отделением, магистрант

Таким образом, в ходе констатирующего этапа исследования мы провели сравнительный анализ в уровне сформированности психологической готовности родителей к воспитанию детей на этапе пред-теста, и выявили статистически значимые различия уровня сформированности каждого компонента составляющего психологическую готовность родителей к воспитанию детей, что позволило нам разделить нашу выборку исследования на две группы КГ (контрольная группа) и ЭГ (экспериментальная группа). Наиболее неудовлетворительные и низкие результаты уровня сформированности психологической готовности к воспитанию детей мы получили в экспериментальной группе нашего исследования. Что свидетельствует о необходимости проведения просветительской работы а так же психолого – педагогической коррекции когнитивной, эмоционально-волевой, мотивационно-ценностной и деятельностной составляющей психологической готовности родителей к воспитанию детей. Для проведения коррекционно-развивающих мероприятий мы разработали психокоррекционную программу по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в условиях замещающей семьи «Вместе все получится», программа проводилась на базе «Социально-реабилитационного центра», и имела своей целью повысить уровень психологической готовности родителей воспитанию ребенка-сироты, а так же предотвратить отказы от приемных детей и возврат детей в государственные учреждения. Для исследования эффективности экспериментальных действий по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей нами был осуществлен анализ сформированности его основных компонентов ЭГ до и после их осуществления. Достоверность выводов об эффективности коррекционно-развивающей деятельности была подтверждена в результате статистического анализа динамики средних значений показателей уровня сформированности психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье на этапе пред- и пост-теста внутри ЭГ в рамках программы.

Статистический анализ результатов исследования уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье показывает положительную динамику значительного количества благоприятствующих факторов в каждом выделенном нами компоненте при уровне статистической значимости от ($p \leq 0,044$) до ($p \leq 0,0001$). Эффективность проведенных коррекционно-развивающих мероприятий подтверждает ситуация снижения уровня тревожности, мнительности и беспокойства родителей, повышение уровня осведомленности о психологических особенностях «брошенных детей» и о системе обязанностей перед ребенком-сиротой, стабилизация внутрисемейных взаимоотношений, активизация собственных сил, и позитивный настрой на дальнейшее сотрудничество.

На этапе пост-теста испытуемые ЭГ показали наиболее высокие оценки по всем показателям в сравнении в этапном пред-теста, что подтверждается наличием статистически значимых различий. Статистический анализ опытно-экспериментальной работы подтвердил эти результаты.

Заключение

Сегодня наиболее действенным методом помощи детям, оставшимся без попечения родителей - является замещающая семья, так как ее отличают высокие компенсаторные возможности последствий депривации, экономичность, доступность психологическому сопровождению и вовлечение широких слоев населения. Проблемы, с которыми сталкиваются замещающие семьи, убеждают в том, что родители и дети нуждаются в подготовке к жизни в условиях замещающей семьи, которая включает: психолого - педагогическое изучение семьи на начальном этапе работы и коррекционно-развивающую деятельность по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье и создание позитивного образа семьи на завершающем этапе.

На гармоничное воспитание ребенка в условиях замещающей семьи влияют следующие аспекты:

1. Личность ребенка и его особенности, необходимо учитывать при подборе для него, замещающего родителя, его психологические качества и социальный опыт.

2. Личность замещающего родителя так же немаловажный фактор для проведения работы по подготовке его, как кандидата в замещающие родители, его желание к безусловному принятию ребенка, понять ситуацию, в которой был, или все еще находится малыш, примирение с особенностями ребенка, степень усвоения и принятия замещающим родителем программы, по которой происходит подготовка.

3. Внутрисемейные взаимоотношения также нуждаются в психологическом и педагогическом сопровождении на всех этапах развития ребенка и замещающей семьи.

В рамках нашего исследования мы рассмотрели такое понятие как психологическая готовность к родительству. Проанализировав различные точки зрения на определение этого термина, мы, в своем исследовании, придерживаемся следующей трактовки: В.Н. Дружинин отмечает, что психологическая готовность к родительству представляет собой актуализацию, приспособление всех сил, создание психологических возможностей для успешного выполнения, эмоциональных, духовных, воспитательных, обучающих функций семьи.

По мнению Р.В. Овчаровой психологический феномен готовности супругов стать родителями включает в себя:

1. Когнитивный компонент
2. Эмоционально-волевой компонент.
3. Мотивационно-ценностный компонент.
4. Деятельностный компонент

Связь этих компонентов между собой являются критериями для оценки уровня психологической готовности родителей к воспитанию ребенка.

В соответствии с выдвинутыми нами целями исследования мы разработали структурно-функциональную модель формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра». Модель формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей, разработана на основе компетентного подхода, прогнозирует формирование показателей изучаемого феномена, раскрывающих содержание ее компонентов. Системообразующим фактором этой системы является ее конечная цель – высокое качество психологической подготовки родителей к воспитанию детей в замещающей семье.

Целью опытно-экспериментальной работы являлось изучение процесса формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в условиях замещающей семьи. Исследование включало в себя три этапа: теоретический этап (2012), подготовительный этап (2012-2013), опытно – экспериментальный этап (2014), аналитический этап (2014).

Применяемые в исследовании методы и методики для психологической диагностики уровня психологической готовности родителей к воспитанию детей были подобраны на основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования, а также целей и задач опытно-экспериментального воздействия.

Критерии оценки сформированности психологической готовности родителей к воспитанию детей выявлялись с учетом результата факторного анализа всех показателей изучаемой характеристики. В результате проведенных расчетов все переменные выстроились в шесть факторов, которые в совокупности объясняют 71,722% суммарной дисперсии, при этом первые четыре фактора несут самую большую факторную нагрузку равную 52,187% общей дисперсии. Это свидетельствует о том, что показатели уровня формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей вошедшие в данные факторы, оказывают наибольшее влияние на формирование данного качества личности. Показатель суммарной факторной нагрузки еще двух факторов не несет весомой нагрузки, он равен 11,53%, поэтому, эти факторы мы будем рассматривать как дополнительное условие формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей.

Факторный анализ позволил нам выстроить иерархически фиксируемые показатели по проведенным методикам. Наиболее высокие дисперсионные значения (9,721%) обнаружены в эмоционально-волевом компоненте, который составили такие показатели как: эмотивность, тревожность, неустойчивость внимания, неуверенность в принятии решений; чрезмерность требований к ребенку, подавление сексуальности. Средние значения дисперсии (7,112%) принадлежат мотивам и ценностям, в контексте мотивационно-ценностного

компонента, факторный анализ выделил следующие составляющие: семейные конфликты, несамостоятельность матери, неразвитость родительских чувств, честолюбие и подавление агрессии, материальное положение и ориентация на профессиональный рост. Следующие два компонента имеют приблизительно одинаковые значения дисперсии (6,930% и 6,711%), это деятельностный и когнитивный компоненты, в них вошли следующие показатели: воспитательная неуверенность, вербализация, неразвитость родительских чувств, ощущение самопожертвования, неудовлетворенность ролью хозяйки.

В исследовании приняли участие 30 женщин, среди которых 15 женщин ожидающих ребенка, другие 15 выразили желание стать замещающей мамой. Общей характеристикой группы женщин ожидающих «своего» ребенка является следующее: средний возраст будущих мам составил 32 года, 8 испытуемых женщин состоят в официальном браке, 7 женщин в зарегистрированных отношениях не состоят, у 12 исследуемых женщин уже есть старшие дети, 3 женщины ожидают первого ребенка; второй группе исследуемых женщин, ожидающих приемного ребенка, присущие следующие характеристики: средний возраст респондентов 32 года, 9 женщин состоят в браке, 5 женщин в зарегистрированных отношениях не состоят, 1 женщина - вдова, в повторном браке не состоит, у 12 женщин есть старшие дети, остальные женщины «своих» детей не имеют, на воспитании есть «приемные» дети.

Исследование контрольной группы (КГ) - беременных мам проводилось на базе МБЛПУЗ родильный дом №1, женской консультации №2, исследование экспериментальной группы - приемных мам (ЭГ) - проводилось на базе «Социально – реабилитационного центра».

Целью констатирующего эксперимента было исследование уровня сформированности показателей психологической готовности родителей к воспитанию детей, раскрывающих содержание ее компонентов (когнитивного, эмоционально-волевого, мотивационно-ценностного, и деятельностного). На этапе пред-теста было проведено сравнение средних значений основных и дополнительных показателей сформированности психологической готовности к воспитанию детей в ЭГ и КГ при помощи t-критерия Стьюдента, которое показало статистически значимые различия. При этом средний балл значений практически всех показателей в одной группе был менее конструктивным чем в другой, что позволило нам разделить выборку исследования на КГ и ЭГ. Наиболее неудовлетворительные и низкие результаты уровня сформированности психологической готовности к воспитанию детей мы получили в экспериментальной группе. В этой группе осуществлялась программа формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье.

Логика формирующего эксперимента заключалась в его реализации по следующей схеме: психологическая диагностика (пред-тест) – опытно-

экспериментальная работа с применением различных форм и методов (информативных, психокоррекционных, консультативных, тренинговых) – психодиагностика (пост-тест). На этапе пост-теста испытуемые ЭГ показали значительно высокие результаты по регистрируемым показателям, что подтверждается наличием статистически значимых различий.

Проанализировав динамику проявления основных и дополнительных показателей сформированности психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье до и после экспериментального воздействия, мы пришли к следующим выводам. На когнитивном уровне психологической готовности статистически значимым повышением отличился уровень знаний о психологических, педагогических, медицинских и возрастных особенностях брошенных детей ($p \leq 0,02^*$), возрос уровень осознания новой социальной роли средний балл на этапе пред-теста составил 7,2 балла, на этапе пост-теста 8,06 баллов, что составило высокий уровень значимости ($p \leq 0,04^*$), так же статистически значимыми оказались сдвиги в уровне представления о системе обязанностей родителя перед приемным ребенком ($p \leq 0,002^{**}$), и уровень осведомленности по вопросам принятия ребенка в семью и взаимодействия со специалистами ($p \leq 0,006^{**}$).

На эмоционально-волевом уровне исследование результатов формирующего эксперимента в ЭГ показало, что существуют различия между показателями первого и второго диагностических замеров таких акцентуаций характера, как психастения ($p \leq 0,04^*$), тревожность ($p \leq 0,03^*$), и демонстративность ($p \leq 0,04^*$). Следует отметить, что первые две акцентуации претерпели изменения в сторону снижения таких качеств характера как тревожность, беспокойство, неуверенности в себе и страх испытать неудачу. Уровень статистической значимости выявлен в демонстративном типе личности ($p \leq 0,049$), что свидетельствует об активизации личностного потенциала, повышении уверенности в себе, желании быть признанным в обществе, наблюдается положительный настрой на дальнейшие успехи в воспитательном процессе.

Анализ полученных показателей мотивационно-ценностного компонента в ЭГ и ЭГ1 на этапе пост-теста, обнаружил, что их соотношение в сравнении с пред-тестом изменилось. Значения, характеризующие развитие собственной индивидуальности ($p \leq 0,03^*$), развитие социальных контактов ($p \leq 0,04^*$) и сохранение индивидуальности ($p \leq 0,02$) родителей по окончании формирующего эксперимента стали существенно превышать аналогичные на этапе пред-теста. Такие ценности как семья и материальное положение не претерпело значительных изменений, эти показатели являлись смыслообразующими факторами экспериментальной группы на первоначальном этапе (имели завышенные результаты), с помощью коррекционно – развивающей программы, мы сумели активизировать и другие стороны личностного потенциала человека, раскрыть интересы в социальной среде. Проведенный статистический анализ значений составляющих деятельностного компонента

психологической готовности к воспитанию, полученных в результате пост-теста в ЭГ и ЭГ 1, позволяет констатировать появление значимых отличий по таким характеристикам как: ощущение самопожертвования ($p \leq 0,001^{**}$) на этапе пост-теста произошло значительное снижение уровня показателя, что говорит о нормализации отношения к ситуации в целом, повышение вербальных проявлений ($p \leq 0,04^*$), другими словами родитель побуждает ребенка на формирование словесных высказываний и сам стремится к обсуждению проблем или разговорам «по душам», развитие активности ребенка ($p \leq 0,04^*$) так же на этапе пост теста респонденты показывают результаты выше чем до проведения коррекционно-развивающих мероприятий, значительные изменения в сторону снижения проявились и в уровне раздражимости ($p \leq 0,03^*$) и подавление агрессии ($p \leq 0,005^{**}$), что свидетельствует о стабилизации внутрисемейных отношений и эмоционального состояния родителей. С помощью коррекционно-развивающих мероприятий нам удалось понизить показатели «фобия утраты ребенка» ($p \leq 0,003^{**}$) и «воспитательная неуверенность» ($p \leq 0,03^*$).

Таким образом, анализ результатов формирующего этапа исследования проявился в динамике основных составляющих компонентов (когнитивный, эмоционально-волевой, мотивационно-ценностный и деятельностный) психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье. При сравнении результатов исследования показателей уровня психологической готовности родителей до и после коррекционно-развивающей деятельности в экспериментальной группе отмечаются статистически достоверные отличия, выявлена их динамика и подтвержден факт положительного влияния опытно-экспериментальной программы на уровень сформированности психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье.

Библиография

1. Абросова Л.М. Настольная книга приемного родителя/ Абросова Л.М., Девоян Н. Б., Игнатьева Н. Д., Пирогов Д. Г., Суковатова О. В. - СПб.: Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям», 2007. — 128 с. <http://filegiver.com/free-download/abrosova-l-m-nastolnaya-kniga-priemnogo-roditelya-2007.pdf>
2. Актуальные проблемы психологии семьи и семейного консультирования [Электронный ресурс]: материалы научной конференции аспирантов, молодых преподавателей и студентов факультета психологии и педагогики РосНОУ (г. Москва, 22 марта 2011 г.)/ Н.Н. Азарнов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский новый университет, 2011.— 204 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21260>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Акрушенко А.В. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Акрушенко А.В., Ларина О.А., Катарьян Т.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Научная книга, 2012.— 127 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6328>.— ЭБС «IPRbooks»
4. Психодиагностика. Теория и практика : учебник для бакалавров / под ред. М. К. Акимовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 631 с. — Серия : Бакалавр. Углубленный курс.
5. Комплексная программа по профилактике социального сиротства, реабилитации и коррекции социальных сирот и детей, пострадавших от семейного насилия [Электронный ресурс]/ Е.И. Ананьева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, 2010.— 477 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22981>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
6. Астахова Ю.Г. Социология семьи [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Астахова Ю.Г., Агасарян М.В.— Электрон. текстовые данные.— Липецк: Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2012.— 64 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/17693>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
7. Батюта М.Б. Возрастная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батюта М.Б., Князева Т.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2011.— 304 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9057>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
8. Беликова Е.В. Теория и методика воспитания [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Беликова Е.В., Битаева О.И., Елисеева Л.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Научная книга, 2012.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6346>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

9. Быкова И.С. Семейная психология. Психология аномального развития [Электронный ресурс]: учебное пособие для самостоятельной работы студентов факультета клинической психологии/ Быкова И.С.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургская государственная медицинская академия, 2010.— 63 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21867>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
10. Гарусев А.В. Основные методы сбора данных в психологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Гарусев А.В., Дубовская Е.М., Дубровский В.Е.— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2012.— 158 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8872>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
11. Гордон Т. Курс эффективного родителя. - М: Ломоносовъ, 2010 – 92 с.
12. Гулина М.А. Словарь-справочник по социальной работе. – СПб: Питер, 2010. – 219 с.
13. Дивицына Н.Ф. Семьеведенье: Краткий курс лекций для ВУЗОВ .- М.: Владос-Пресс, 2006. – С. 112-116
14. Долгова В.И., Е.Г. Капитанец, О.А. Кондратьева, О.А. Шумакова, Психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений, монография, Москва «Буки Веди» 2012 г.-152с.
15. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология [Текст]/ В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2001. – 320с
16. Душков Б.А. Энциклопедический словарь: Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика/ Душков Б.А., Королев А.В., Смирнов Б.А. – М.: Академический проект,2005.- С.79-80
17. Караванова Л.Ж. Психология [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавров/ Караванова Л.Ж.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 264 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/17595>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
18. Кволс К. - Радость воспитания. Как воспитывать детей без наказания. М.: Когито-Центр, 2011. – 468 с.
19. Корецкая И.А. Психология семейных отношений [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Корецкая И.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2010.— 64 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10896>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
20. Князева Т.Н. Психология развития. Краткий курс [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Князева Т.Н., Батюта М.Б.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2013.— 144 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/12816>.— ЭБС «IPRbooks
21. Корецкая И.А. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Корецкая И.А.— Электрон. текстовые

данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2011.— 120 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10804>.— ЭБС «IPRbooks»

22. Козлова Т.З. Опекунская семья [Электронный ресурс]: монография/ Козлова Т.З.— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2010.— 200 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8874>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

23. Лайтман М. Развитие человека от 0 до 20. – М.: НФ «Институт перспективных исследований», 2011.

24. Лучинин А.С. Учебное пособие по психодиагностике [Электронный ресурс]/ Лучинин А.С.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Научная книга, 2012.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6327>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

25. Мещерякова С.Ю. Психологическая готовность к материнству// Вопросы психологии. - 2008.-№5.

26. Михалкин Н.В. Социальная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Михалкин Н.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская академия правосудия, 2012.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/14496>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

27. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. - 319 с.

28. Ослон В.И. Жизнеустройство детей – сирот: профессиональная замещающая семья: монография/ В.И. Ослон. – М.:Генезис: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2006.

29. Райгородский Д.Я. практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. –самара «БАХРАХ-М»,2011-672

30. Резепов И.Ш. Общая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Резепов И.Ш.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 109 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1140>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

31. Руденкова Г.И. Семейные формы устройства детей-сирот на воспитание: Пособие для замещающих родителей. – М.: Дизапресс, 2003. — 72 с.

32. Сирджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. – Тбилиси: 2002. – 64

Смирнова Е.П. Приемная семья. Как усыновить ребенка [Электронный ресурс]/ Смирнова Е.П.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2010.— 95 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1714>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

33. Сорокина Е.Е. Методическое пособие для замещающих родителей. – Уфа: 2010. – 140 с. Издается по решению научно-методического совета муниципального учреждения «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Семья» городского округа город Уфа Республики Башкортостан <http://semya-ufa.ru/wp-content/uploads/2011/04/posobie.pdf>

34. Истратова Е.А. Я родился! Здравствуй, мама! или Первый год жизни мамы и малыша [Электронный ресурс]/ Истратова Е.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Мир и Образование, 2014.— 240 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23697>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
35. Кричевец А. Н. К828 Математическая статистика для психологов : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / А. Н. Кричевец, А. А. Корнеев, Е. И. Рассказова. — М. : Издательский центр «Академия», 2012. — 400 с.
36. Карцева Л.В. Психология и педагогика социальной работы с семьей [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Карцева Л.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2012.— 224 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10956>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
37. Холостова Е. И. Семейведение: учебное пособие для бакалавров/ Холостова Е. И., Прохорова О. Г., Черняк Е. М. – М.: Юрайт-Издат, 2012.
38. Холостова Е.И. Семейное воспитание и социальная работа [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Холостова Е.И., Черняк Е.М., Стрельникова Н.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2010.— 292 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/5104>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
39. Цветкова Н.А. Социально-психологическое обслуживание женщин [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Цветкова Н.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2014.— 400 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19291>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
40. Черняк Е.М. Семейведение [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Черняк Е.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 288 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24759>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
41. Шашкова О.В. Ждем ребенка [Электронный ресурс]: юридический справочник для будущих мам/ Шашкова О.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Эксмо, 2010.— 80 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1668>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
42. Швецова М.Н. Социально-психологическое сопровождение замещающей семьи [Электронный ресурс]: монография/ Швецова М.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Прометей, Московский педагогический государственный университет, 2013.— 188 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18620>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
43. Периодический научно-практический журнал «Вестник института семьи» Выпуск 3 Екатеринбург, 2009
44. Кочетов А.И. Начала семейной жизни/ Кочетов А.И.-Минск «Полымя», 1999. - 225 с

45. Научно-практический журнал Психологическая диагностика №2 2014, москва Статьи по психодиагностике в журнале семейная психология и семейная терапия, в 2013-2014гг Лидерс А.Г. 102-107
46. Психологический журнал том 35 №4 2014 июль-август, российская академия наук, главный редактор РАН А.Л. Журавлев с. 19-31 В № 5 стр 33-35
47. Холостова Е.И. Социальная работа с семьей [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Холостова Е.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2012.— 244 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10975>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
48. Карпунина Е.В. Как усыновить ребенка [Электронный ресурс]: ответы на все вопросы/ Карпунина Е.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Эксмо, 2010.— 132 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1686>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
49. Корецкая И.А. Психология семейных отношений [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Корецкая И.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2010.— 64 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10896>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
50. Системная психотерапия супружеских пар [Электронный ресурс]/ А.Я. Варга [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Когито-Центр, Институт практической психологии и психоанализа, 2012.— 342 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15635>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
51. Корнеева Е.Н. Вы и ваш ребенок. 100 ответов на родительские «почему?» [Электронный ресурс]/ Корнеева Е.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Мир и Образование, Оникс, 2013.— 224 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23676>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
52. Агешкина Н.А. Мать-одиночка. На что вы имеете право, льготы [Электронный ресурс]/ Агешкина Н.А., Колосова Т.Ю.— Электрон. текстовые данные.— М.: Эксмо, 2012.— 112 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/5818>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
53. Системная психотерапия супружеских пар [Электронный ресурс]/ А.Я. Варга [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Когито-Центр, Институт практической психологии и психоанализа, 2012.— 342 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15635>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
54. Немов Р.С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики [Электронный ресурс]: учебник/ Немов Р.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: Владос, 2008.— 631 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/14189>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
55. Моделирование и прогнозирование качества жизни беременных женщин и пути его улучшения [Электронный ресурс]/ В.И. Стародубов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Воронеж: Воронежский институт высоких

технологий, Истоки, 2014.— 186 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23350>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

56. Истратова Е.А. Бесплодие — приговор? или Как я стала мамой [Электронный ресурс]/ Истратова Е.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Мир и Образование, 2013.— 224 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23671>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

57. Чернобровкина С.В. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Чернобровкина С.В.— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омский государственный университет, 2010.— 128 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24926>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

58. Штофф В.А. Моделирование и философия, наука: 1966г., — режим доступа: <http://www.razum.ru/naukaobraz/psihfilosofiya/176040-shtoff-va-modelirovanie>

Нормативные документы

59. Семейный кодекс РФ [федер. закон: принят Гос. Думой 08.12.1995г.: по состоянию на 03.01.2001г.]. – СПб.: Стаун-кантри, 2001.

60. Федеральный закон № 159-ФЗ от 21 декабря 1996 года "О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" в ред. Федеральных законов от 08.02.1998 г. № 17-ФЗ, от 07.08.2000 г. № 122-ФЗ

61. Указ президента РФ от 01.06.2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы».

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ИНСТРУКЦИЯ!

Добрый день будущие родители, просим вас вдумчиво и правдиво ответить на вопросы нашей анкеты.

Цель нашего исследования: рассмотреть и проанализировать когнитивную составляющую психологической готовности потенциальных замещающих семей, мотивы создания замещающей семьи.

Прошу Вас выбирать те варианты ответов, которые будут в большей степени соответствовать вашему мнению или написать свой ответ.

Блок 1. Общие ознакомительные вопросы

Ваше семейное положение:

1. Женат/замужем
2. Разведен
3. Вдовец/вдова
4. Никогда не был женат/замужем

Сколько лет Вы проживаете(ли) в браке?

1. Меньше года
2. От года до пяти лет
3. От пяти лет до десяти лет
4. Более десяти лет

Это Ваш первый брак?

1. Да
2. Нет

Есть ли у Вас свои дети?

1. да
2. нет-----→ (если ответ «нет» переходите к №43)

Сколько у Вас родных детей?

1. Один ребенок
2. Двое детей
3. Трое детей
4. Более трех детей

Сколько лет Вашему ребенку (детям)? (НАПИШИТЕ) 1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Уровень Вашего образования:

1. Среднее общее
2. Среднее специальное
3. Высшее
4. Неоконченное высшее
5. Высшее
6. Два и более высших

Как Вы в настоящее время можете оценить свое материальное положение:

1. Мы можем приобрести все, включая квартиру и дом
2. Мы можем приобрести все, кроме недвижимости
3. Мы можем приобрести все, кроме нового жилья и автомобиля
4. Мы можем приобрести все, кроме мебели и крупной бытовой техники

5. Мы испытываем затруднение с приобретением одежды и мелкой бытовой техники

Назовите источники дохода Вашей семьи:

1. Заработная плата
2. Стипендия
3. Пособия
4. Пенсия
98. Другое (НАПИШИТЕ) _____

Сколько вам лет? (ЗАПИШИТЕ КОЛИЧЕСТВО ПОЛНЫХ ЛЕТ) _____

Ваш пол:

1. Женский
2. Мужской

Ваши жилищные условия

1. Живу в своей квартире
2. Снимаю квартиру
3. Живу в общежитие
4. Живу в коммунальной квартире
5. Живу в частном доме
6. Другое (НАПИШИТЕ) _____

Вы работаете?

1. Да
2. Нет----->

Вид Вашей занятости

1. Работаю по найму на постоянной основе
2. Работаю на себя
3. Другое (НАПИШИТЕ) _____

В какой сфере Вы работаете?

1. Армия, охрана порядка
2. Суд, прокуратура, адвокатура
3. Промышленность
4. Производство и переработка с/х продукции
5. Строительство
6. Транспорт
7. Связь и IT-технологии
8. Маркетинг, реклама, социология
9. Финансы, кредит, страхование
10. Торговля
11. Общественное питание
12. ЖКХ
13. Сфера услуг, бытовое обслуживание
14. Образование
15. Здравоохранение
16. Наука
17. Культура и искусство
18. СМИ
98. Другое (напишите) _____

Блок 2 Исследование когнитивной составляющей психологической готовности к родительству.

1. Что побудило Вас стать приемным родителем?

1. Я самостоятельно принял(а) решение (2б.)
2. Супруг/супруга (1б)
3. Приняли решение совместно с супругом(ой) (3б)
4. Друзья (1б)

2. Как долго Вы принимали решение взять на воспитание приемного ребенка?

1. Сразу принял(а) решение (3б)
2. Взвесил(а) все «за» и «против» и только потом принял(а) решение (2б)
3. Долго не мог(ла) решиться (1б)

3. Были ли в Вашей семье разногласия при принятии решения о воспитании приемного ребенка?

1. Да (2б)
2. Нет (3б)
3. Затрудняюсь ответить (1)

3.1 С какими именно разногласиями Вы столкнулись?

1. _____
2. _____
3. _____

Таблица 13

	4. Причины, по которым решили стать приемным родителем (отметить не более 3 вариантов)	
	Да	Нет
Не могу иметь своих детей (1б)		
Хочу воспитывать детей, свои выросли (2б)		
Хочу помочь ребенку обрести семью (3б)		
Хочу воспитывать детей, своих нет (2б)		
Жалко детей, воспитывающихся в интернатских учреждениях (3б)		
По религиозным причинам (1б)		
Желание спасти пошатнувшийся брак (1б)		
Хочу подарить ребенку (детям) настоящую семью (3б)		
Ребенок спасет меня от одиночества (1б)		
У меня есть силы и возможности, чтобы воспитывать ребенка (3б)		
Ребенок заполнит пустоту (1б)		
Долг перед умершими родственниками (1б)		

Желание компенсировать любовь (1б)		
Желание иметь многодетную семью (2б)		
Возможность получать льготы и пособия на детей-сирот (1б)		
Желание иметь в хозяйстве рабочую силу, содержание которой обеспечивало бы государство(1б)		

5. Знали ли Вы об обязательном прохождении школы приемных родителей?

1. Да (3б)
2. Нет (1б)

6. Откуда Вы узнали об обязательном прохождении школы приемных родителей?

1. От специалистов органов опеки и попечительства (3б)
2. Из средств массовой информации (2б)
3. Из бесед соседей, друзей, родственников, знакомых (1б)
4. От случайных людей (1б)
5. Другое (НАПИШИТЕ) _____

7. Повлияло ли обучение в школе приемных родителей на Ваше решение взять приемного ребенка?

1. Да (3б)
2. Нет (2б)
3. Затрудняюсь ответить (1б)

8. Как отнеслись родственники к Вашему решению взять приемного ребенка?

1. Полностью положительно (3б)
2. Скорее положительно (2б)
3. Скорее отрицательно (1б)
4. Полностью отрицательно (1б)
5. Они не знают о принятом решении (1б)
6. Для меня это не имеет значение (1б)
7. Затрудняюсь ответить (1б)

9. Как скоро Вы готовы взять приемного ребенка?

1. После окончания школы приемных родителей (3б)
2. Спустя месяц после окончания школы приемных родителей (2б)
3. Спустя пару месяцев после окончания школы приемных родителей (2б)
4. Я еще не задумывался(ась) об этом (1)

10. Что Вы ожидаете от приема ребенка в семью?(Напишите три главных свои ожидания)

1. _____
2. _____
3. _____

11. Как Вы считаете, оправдаются ли Ваши ожидания, связанные с приемом ребенка в семью?

1. Оправдаются (3б)
2. В чем-то оправдаются, а в чем-то нет (2б)
3. Не оправдаются (1б)
4. Затрудняюсь ответить (1б)

12. Имеете ли вы представление о психологических особенностях брошенных детей?

1. Да (3б)

2. Не имею представления (1б)
3. Изучала литературу по данному вопросу (3б)
4. Не задумывалась над этим вопросом (1б)

13. Как вы считаете, с какими проблемами в большей степени, Вы будете сталкиваться после принятия ребенка в семью? (НАПИШИТЕ)

1. _____
2. _____
3. _____

13.1 Почему вы так считаете? (НАПИШИТЕ)

14. Если в вашей семье возникнут проблемы с приемным ребенком, как вы будете их решать?

1. Наказывать физически (1б)
2. Буду проводить поучительные беседы (3б)
3. Не буду ничего предпринимать (1б)
4. Буду использовать метод «кнута и пряника» (2б)

15. Считаете ли вы возможным возвращение ребенка в гос. учреждение в случае неудавшегося родительства?

1. да (1б)
2. нет (3б)
3. не думала об этом (2б)

16. Приемный ребенок нуждается в большей заботе и контроле чем родной?

1. да (3б)
2. в равной степени (2б)
3. затрудняюсь ответить (1б)

17. Если возникнут трудности, к кому в первую очередь Вы обратитесь?

1. К родственникам (2б)
2. К друзьям (1б)
3. К таким же приемным родителям, как и Вы (1б)
4. К помощи специалистов (3б)

Что бы вы еще хотели рассказать о себе или о своем отношении к проблематике данной анкеты?

Благодарим за искреннее заполнение анкеты!

Таблица 14 - Исследуемые параметры когнитивной составляющей психологической готовности к воспитанию ребенка в условиях замещающей семьи (к блоку 2).

Исследуемый параметр	Номер вопроса
Внутрисемейная согласованность по данному вопросу	3,8
Отношение к ребенку	4,14

Представление об особенностях брошенных детей	11,12
Осознание новой социальной роли	1,2,9
Представление о системе обязанностей перед приемным ребенком	15,16
Уровень осведомленности по вопросу принятия ребенка и готовность к взаимодействию со специалистами	5,6,7,17

Приложение 2

Методика изучения акцентуаций личности К.Леонгарда (модификация С.Шмишека)

Назначение теста - опросник предназначен для диагностики типа акцентуации личности. Теоретической основой опросника является концепция «акцентуированных личностей» К.Леонгарда, который считает, что присущие личности черты могут быть разделены на основные и дополнительные. Основные черты составляют стержень, ядро личности. В случае яркой выраженности (акцента) основные черты становятся акцентуациями характера. Соответственно личности, у которых основные черты ярко выражены, названы Леонгардом «акцентуированными».

Термин «акцентуированные личности» занял место между психопатией и нормой. Акцентуированные личности не следует рассматривать в качестве патологических, но в случае воздействия неблагоприятных факторов акцентуации могут приобретать патологический характер, разрушая структуру личности.

Опросник содержит 10 шкал, в соответствии с десятью выделенными Леонгардом типами акцентуированных личностей, и состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или «нет».

Инструкция к тесту

«Вам предлагается ответить на 88 вопросов, касающихся различных сторон вашей личности. Рядом с номером вопроса поставьте знак + (да), если согласны, или – (нет), если не согласны. Отвечайте быстро, долго не задумывайтесь».

Тестовый материал

1. Является ли ваше настроение в общем веселым и беззаботным?
2. Восприимчивы ли вы к обидам?
3. Случалось ли вам иногда быстро заплакать?
4. Всегда ли вы считаете себя правым в том деле, которое делаете, и вы не успокоитесь, пока не убедитесь в этом?
5. Считаете ли вы себя более смелым, чем в детском возрасте?
6. Может ли ваше настроение меняться, от глубокой радости до глубокой печали?
7. Находитесь ли вы в компании в центре внимания?
8. Бывают ли у вас дни, когда вы без достаточных оснований находите в угрюмом и раздражительном настроении и ни с кем не хотите разговаривать?
9. Серьезный ли вы человек?
10. Можете ли вы сильно воодушевиться?
11. Предприимчивы ли вы?
12. Быстро ли вы забываете, если вас кто-нибудь обидит?
13. Мягкосердечный ли вы человек?
14. Пытаетесь ли вы проверить после того, как опустили письмо в почтовый ящик, не осталось ли оно висеть в прорези?
15. Всегда ли вы стараетесь быть добросовестным в работе?

16. Испытывали ли вы в детстве страх перед грозой или собаками?
17. Считаете ли вы других людей недостаточно требовательными друг к другу?
18. Сильно ли зависит ваше настроение от жизненных событий и переживаний?
19. Всегда ли вы прямотушны со своими знакомыми?
20. Часто ли ваше настроение бывает подавленным?
21. Был ли у вас раньше истерический припадок или истощение нервной системы?
22. Склонны ли вы к состояниям сильного внутреннего беспокойства или страстного стремления?
23. Трудно ли вам длительное время просидеть на стуле?
24. Боретесь ли вы за, свои интересы, если кто-то поступает с вами несправедливо?
25. Смогли бы вы убить человека?
26. Сильно ли вам мешает косо висящая гардина или неровно настланная скатерть, настолько, что вам хочется немедленно устранить эти недостатки?
27. Испытывали ли вы в детстве страх, когда оставались одни в квартире?
28. Часто ли у вас без причины меняется настроение?
29. Всегда ли вы старательно относитесь к своей деятельности?
30. Быстро ли вы можете разгневаться?
31. Можете ли вы быть бесшабашно веселым?
32. Можете ли вы иногда целиком проникнуться чувством радости?
33. Подходите ли вы для проведения увеселительных мероприятий?
34. Высказываете ли вы обычно людям свое откровенное мнение по тому или иному вопросу?
35. Влияет ли на вас вид крови?
36. Охотно ли вы занимаетесь деятельностью, связанной с большой ответственностью?
37. Склонны ли вы вступить за человека, с которым поступили несправедливо?
38. Трудно ли вам входить в темный подвал?
39. Выполняете ли вы кропотливую черную работу так же медленно и тщательно, как и любимое вами дело?
40. Являетесь ли вы общительным человеком?
41. Охотно ли вы декламировали в школе стихи?
42. Убегали ли вы ребенком из дома?
43. Тяжело ли вы воспринимаете жизнь?
44. Бывали ли у вас конфликты и неприятности, которые так изматывали вам нервы, что вы не выходили на работу?
45. Можно ли сказать, что вы при неудачах не теряете чувство юмора?
46. Сделаете ли вы первым шаг к примирению, если вас кто-то оскорбит?
47. Любите ли вы животных?
48. Уйдете ли вы с работы или из дому, если у вас там что-то не в порядке?
49. Мучают ли вас неопределенные мысли, что с вами или с вашими родственниками случится какое-нибудь несчастье?
50. Считаете ли вы, что настроение зависит от погоды?
51. Затруднит ли вас выступить на сцене перед большим количеством зрителей?
52. Можете ли вы выйти из себя и дать волю рукам, если вас кто-то умышленно грубо рассердит?
53. Много ли вы общаетесь?
54. Если вы будете чем-либо разочарованы, придете ли в отчаяние?
55. Нравится ли вам работа организаторского характера?
56. Упорно ли вы стремитесь к своей цели, даже если на пути встречается много препятствий?
57. Может ли вас так захватить кинофильм, что слезы выступят на глазах?

58. Трудно ли вам будет заснуть, если вы целый день размышляли над своим будущим или какой-нибудь проблемой?
59. Приходилось ли вам в школьные годы пользоваться подсказками или списывать у товарищей домашнее задание?
60. Трудно ли вам пойти ночью на кладбище?
61. Следите ли вы с большим вниманием, чтобы каждая вещь в доме лежала на своем месте?
62. Приходилось ли вам лечь спать в хорошем настроении, а проснуться в удрученном и несколько часов оставаться в нем?
63. Можете ли вы с легкостью приспособиться к новой ситуации?
64. Есть ли у вас предрасположенность к головной боли?
65. Часто ли вы смеетесь?
66. Можете ли вы быть приветливым с людьми, не открывая своего истинного отношения к ним?
67. Можно ли вас назвать оживленным и бойким человеком?
68. Сильно ли вы страдаете из-за несправедливости?
69. Можно ли вас назвать страстным любителем природы?
70. Есть ли у вас привычка проверять перед сном или перед тем, как уйти, выключен ли газ и свет, закрыта ли дверь?
71. Пугливы ли вы?
72. Бывает ли, что вы чувствуете себя на седьмом небе, хотя объективных причин для этого нет?
73. Охотно ли вы участвовали в юности в кружках художественной самодеятельности, в театральном кружке?
74. Тянет ли вас иногда смотреть вдаль?
75. Смотрите ли вы на будущее пессимистически?
76. Может ли ваше настроение измениться от высочайшей радости до глубокой тоски за короткий период времени?
77. Легко ли поднимается ваше настроение в дружеской компании?
78. Переносите ли вы злость длительное время?
79. Сильно ли вы переживаете, если горе случилось у другого человека?
80. Была ли у вас в школе привычка переписывать лист в тетради, если вы поставили на него кляксу?
81. Можно ли сказать, что вы больше недоверчивы и- осторожны, нежели доверчивы?
82. Часто ли вы видите страшные сны?
83. Возникла ли у вас мысль против воли броситься из окна, под приближающийся поезд?
84. Становитесь ли вы радостным в веселом окружении?
85. Легко ли вы можете отвлечься от обременительных вопросов и не думать о них?
86. Трудно ли вам сдерживать себя, если вы разозлитесь?
87. Предпочитаете ли вы молчать (да), или вы словоохотливы (нет)?
88. Могли бы вы, если пришлось бы участвовать в театральном представлении, с полным проникновением и перевоплощением войти в роль и забыть о себе?

Таблица 16 - Ключ к тесту

Условное название шкалы	Наименование шкалы / Тип личности	Знак ключа	№ вопросов	Коэффициент выравнивания
Дм	Демонстративность / демонстративный тип	+	7, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73, 85,	x 2

			88	
		-	51	
З	Застревание / застревающий тип	+	2,15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81	x 2
		-	12, 46, 59	
П	Педантичность / педантичный тип	+	4, 14, 17, 26, 39, 48, 58, 61, 70, 80, 83	x 2
		-	36	
В	Возбудимость / возбудимый тип	+	8, 20, 30, 42, 52, 64, 74, 86	x 3
Г	Гипертимность / гипертимный тип	+	1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77	x 3
Дис	Дистимность / дистимический тип	+	9, 21, 43, 75, 87	x 3
		-	31, 53, 65	
Т	Тревожность / тревожно-боязливый тип	+	16, 27, 38, 49, 60, 71, 82	x 3
		-	5	
ЭК	Экзальтированность / аффективно-экзальтированный тип	+	10, 32, 54, 76	x 6
Эм	Эмотивность / эмотивный тип	+	3, 13, 35, 47, 57, 69, 79	x 3
		-	25	
Ц	Циклотимность / циклотимный тип	+	6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84	x 3

Обработка результатов теста:

Результаты оцениваются по 10 характерологическим шкалам.

Подсчитайте количество ответов «да» и количество ответов «нет» по каждой шкале с помощью приведенного ключа. Каждое совпадение с ключом равно 1 баллу. Максимальная сумма баллов равна 24. Учитывая неоднозначную количественную представленность исследуемых шкал, вводится коэффициент выравнивания, вследствие чего сумма полученных «сырых» баллов умножается на дифференцированный коэффициент. Так, при 8 утверждениях в шкале полученный результат умножается на 3, при 12 – на 2, при 4 – на 6.

Максимальная сумма баллов после умножения – 24. По некоторым источникам, признаком акцентуации считается величина, *превосходящая 12 баллов*. Другие же на основании практического применения опросника считают, что сумма баллов в диапазоне *от 15 до 19* говорит лишь о тенденции к тому или иному, типу акцентуации. И лишь в случае *превышения 19 баллов* черта характера является акцентуированной. Полученные данные могут быть представлены в виде «профиль личностной акцентуации».

Выделенные Леонгардом 10 типов акцентуированных личностей разделены на две группы: акцентуации характера (демонстративный, педантичный, застревающий, возбудимый)

и акцентуации темперамента (гипертимический, дистимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективный, эмотивный).

Регистрируемые показатели:

1. Демонстративный тип. Характеризуется повышенной способностью к вытеснению, демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов. Склонен к фантазерству, лживости и притворству, направленным на приукрашивание своей персоны, к авантюризму, артистизму, позерству. Им движет стремление к лидерству, потребность в признании, жажда постоянного внимания к своей персоне, жажда власти, похвалы; перспектива быть незамеченным отягощает его. Он демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность (легкую смену настроений) при отсутствии действительно глубоких чувств, склонность к интригам (при внешней мягкости манеры общения). Отмечается беспредельный эгоцентризм, жажда восхищения, сочувствия, почитания, удивления. Обычно похвала других в его присутствии вызывает у него особо неприятные ощущения, он этого не выносит.

Стремление к компании обычно связано с потребностью ощутить себя лидером, занять исключительное положение. Самооценка сильно далека от объективности. Может раздражать своей самоуверенностью и высокими притязаниями, сам систематически провоцирует конфликты, но при этом активно защищается. Обладая патологической способностью к вытеснению, он может полностью забыть то, о чем он не желает знать. Это расковывает его во лжи. Обычно лжет с невинным лицом, поскольку то, о чем он говорит, в данный момент для него является правдой; по-видимому, внутренне он не осознает свою ложь или же осознает очень неглубоко, без заметных угрызений совести. Способен увлечь других неординарностью мышления и поступков.

2. Застревающий тип. Его характеризует умеренная общительность, занудство, склонность к нравоучениям, неразговорчивость. Часто страдает от мнимой несправедливости по отношению к нему. В связи с этим проявляет настороженность и недоверчивость по отношению к людям, чувствителен к обидам и огорчениям, уязвим, подозрителен, отличается мстительностью, долго переживает происшедшее, не способен легко отходить от обид. Для него характерна заносчивость, часто выступает инициатором конфликтов. Самонадеянность, жесткость установок и взглядов, сильно развитое честолюбие часто приводят к настойчивому утверждению своих интересов, которые он отстаивает с особой энергичностью. Стремится добиться высоких показателей в любом деле, за которое берется, и проявляет большое упорство в достижении своих целей. Основной чертой является склонность к аффектам (правдолюбие, обидчивость, ревность, подозрительность), инертность в проявлении аффектов, в мышлении, в моторике.

3. Педантичный тип. Характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, тяжелостью на подъем, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступает редко, выступая скорее пассивной, чем активной стороной. В то же время очень сильно реагирует на любое проявление нарушения порядка. На службе ведет себя как бюрократ, предъявляя окружающим много формальных требований. Пунктуален, аккуратен, особое внимание уделяет чистоте и порядку, скрупулезен, добросовестен, склонен жестко следовать плану, в выполнении действий нетороплив, усидчив, ориентирован на высокое качество работы и особую аккуратность, склонен к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполненной работы, брюзжанию, формализму. С охотой уступает лидерство другим людям.

4. Возбудимый тип. Недостаточная управляемость, ослабление контроля над влечениями и побуждениями сочетаются у людей такого типа с властью физиологических влечений. Ему характерна повышенная импульсивность, инстинктивность, грубость, занудство, угрюмость, гневливость, склонность к хамству и брани, к трениям и конфликтам, в которых сам и является

активной, провоцирующей стороной. Раздражителен, вспыльчив, часто меняет место работы, неуживчив в коллективе. Отмечается низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций, тяжеловесность поступков. Для него никакой труд не становится привлекательным, работает лишь по мере необходимости, проявляет такое же нежелание учиться. Равнодушен к будущему, целиком живет настоящим, желая извлечь из него массу развлечений. Повышенная импульсивность или возникающая реакция возбуждения гасятся с трудом и могут быть опасны для окружающих. Он может быть властным, выбирая для общения наиболее слабых.

5. Гипертимный тип. Людей этого типа отличает большая подвижность, общительность, болтливость, выраженность жестов, мимики, пантомимики, чрезмерная самостоятельность, склонность к озорству, недостаток чувства дистанции в отношениях с другими. Часто спонтанно отклоняются от первоначальной темы в разговоре. Везде вносят много шума, любят компании сверстников, стремятся ими командовать. Они почти всегда имеют очень хорошее настроение, хорошее самочувствие, высокий жизненный тонус, нередко цветущий вид, хороший аппетит, здоровый сон, склонность к чревоугодию и иным радостям жизни. Это люди с повышенной самооценкой, веселые, легкомысленные, поверхностные и вместе с тем деловитые, изобретательные, блестящие собеседники; люди, умеющие развлекать других, энергичные, деятельные, инициативные. Большое стремление к самостоятельности может служить источником конфликтов. Им характерны вспышки гнева, раздражения, особенно когда они встречают сильное противодействие, терпят неудачу. Склонны к аморальным поступкам, повышенной раздражительности, прожектерству. Испытывают недостаточно серьезное отношение к своим обязанностям. Они трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

6. Дистимический тип. Люди этого типа отличаются серьезностью, даже подавленностью настроения, медлительностью, слабостью волевых усилий. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, а также низкая контактность, немногословность в беседе, даже молчаливость. Такие люди являются домоседами, индивидуалистами; общества, шумной компании обычно избегают, ведут замкнутый образ жизни. Часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Они добросовестны, ценят тех, кто с ними дружит, и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

7. Тревожный тип. Людям данного типа свойственны низкая контактность, минорное настроение, робость, пугливость, неуверенность в себе. Дети тревожного типа часто боятся темноты, животных, страшатся оставаться одни. Они сторонятся шумных и бойких сверстников, не любят чрезмерно шумных игр, испытывают чувство робости и застенчивости, тяжело переживают контрольные, экзамены, проверки. Часто стесняются отвечать перед классом. Охотно подчиняются опеке старших, нотации взрослых могут вызвать у них угрызения совести, чувство вины, слезы, отчаяние. У них рано формируется чувство долга, ответственности, высокие моральные и этические требования. Чувство собственной неполноценности стараются замаскировать в самоутверждении через те виды деятельности, где они могут в большей мере раскрыть свои способности. Свойственные им с детства обидчивость, чувствительность, застенчивость мешают сблизиться с теми, с кем хочется особо слабым звеном является реакция на отношение к ним окружающих. Непереносимость насмешек, подозрения сопровождаются неумением постоять за себя, отстаивать правду при несправедливых обвинениях. Редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них в основном пассивную роль, в конфликтных ситуациях они ищут поддержки и опоры. Они обладают дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью. Вследствие своей незащитности нередко служат козлами отпущения, мишенями для шуток.

8. Экзальтированный тип. Яркая черта этого типа – способность восторгаться, восхищаться, а также улыбочивость, ощущение счастья, радости, наслаждения. Эти чувства у них могут часто возникать по причине, которая у других не вызывает большого подъема, они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние – от печальных. Им свойственна высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дела до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Они привязаны к друзьям и близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Могут быть паникерами, подвержены сиюминутным настроениям, порывисты, легко переходят от состояния восторга к состоянию печали, обладают лабильностью психики.

9. Эмотивный тип. Этот тип родствен экзальтированному, но проявления его не столь бурны. Для них характерны эмоциональность, чувствительность, тревожность, болтливость, боязливость, глубокие реакции в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная их черта – гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность, они радуются чужим успехам. Впечатлительны, слезливы, любые жизненные события воспринимают серьезнее, чем другие люди. Подростки остро реагируют на сцены из фильмов, где кому-либо угрожает опасность, сцена насилия может вызвать у них сильное потрясение, которое долго не забудется и может нарушить сон. Редко вступают в конфликты, обиды носят в себе, не выплескивая их наружу. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность. Бережно относятся к природе, любят выращивать растения, ухаживать за животными.

10. Циклотимный тип. Характеризуется сменой гипертимных и дистимных состояний. Им свойственны частые периодические смены настроения, а также зависимость от внешних событий радостные события вызывают у них картины гипертимии: жажда деятельности, повышенная говорливость, скачка идей; печальные – подавленность, замедленность реакций и мышления, так же часто меняется их манера общения с окружающими людьми.

В подростковом возрасте можно обнаружить два варианта циклотимической акцентуации: типичные и лабильные циклоиды. *Типичные* циклоиды в детстве обычно производят впечатление гипертимных, но затем проявляется вялость, упадок сил, то, что раньше давалось легко, теперь требует непомерных усилий. Прежде шумные и бойкие, они становятся вялыми домоседами, наблюдается падение аппетита, бессонница или, наоборот, сонливость. На замечания реагируют раздражением, даже грубостью и гневом, в глубине души, однако, впадая при этом в уныние, глубокую депрессию, не исключены суицидальные попытки. Учатся неровно, случившиеся упущения наверстывают с трудом, порождают в себе отвращение к занятиям. У *лабильных* циклоидов фазы смены настроения обычно короче, чем у типичных циклоидов. Плохие дни отмечаются более насыщенными дурным настроением, чем вялостью. В период подъема выражены желания иметь друзей, быть в компании. Настроение влияет на самооценку.

Приложение 3

Опросник Мини-Мульт

(сокращенный многофакторный опросник для исследования личности - СМОЛ)

Мини-мульти разработан шведским психологом Кинканном и адаптированный в русском варианте (СМОЛ) В. П. Зайцевым и В. Н. Козюлей. Методика позволяет оценить уровень нервно-эмоциональной устойчивости, степень интеграции личностных свойств, уровень адаптации личности к социальному окружению. Методика в основном рассчитана на обследование взрослых лиц (от 16 до 80 лет, с образованием не ниже 6-7 класса средней

школы), с сохранным интеллектом. Опросник Мини-мульти представляет собой сокращенный вариант *ММРП*, содержит 71 вопрос, 11 шкал, из них 3 – оценочные. Первые 3 оценочные шкалы измеряют искренность испытуемого, степень достоверности результатов тестирования и величину коррекции, вносимую чрезмерной осторожностью. Остальные 8 шкал являются базисными и оценивают свойства личности. Время проведения опроса не ограничивается. При этом СМОЛ весьма экономичен: среднее время обследования занимает около 15 мин, а обработка полученных данных – всего 5-6 мин.

Обработка:

К методике прилагается специальный бланк, где на одной стороне фиксируются ответы испытуемого. Если испытуемый согласен с утверждением, то в клетке с номером вопроса он ставит знак «+» («да», «верно»), если не согласен – знак «-» («нет», «неверно»). На обратной стороне бланка экспериментатор строит профиль личности испытуемого с учетом значения шкалы коррекции, добавляя к сырым баллам соответствующее значение шкалы коррекции. Таблица этих значений приведена на бланке.

Значение **шкалы К** добавляется к базисным шкалам **№1,4,7,8,9**.

К сырым баллам значения **шкалы К** добавляются по следующей схеме

Шкала **Hs**=Hs + (0.5*К);

Шкала **Pd**=Pd+(0.4*К);

Шкала **Pt**=Pt+К;

Шкала **Sc**=Sc+К;

Шкала **Ma**=Ma+(0.2*К);

Например: если по **шкале К** получено 9 баллов, то к значению **шкалы № 1**, исходя из таблицы, добавляют 5 баллов, к значению шкалы **№ 4** – 4 балла, к значениям **шкал № 7 и № 8** по 9 баллов, к значению **шкалы № 9** – 2 балла.

После получения окончательных значений строят профиль

Оценочные шкалы:

1. ШКАЛА ЛЖИ (L).
2. ШКАЛА ДОСТОВЕРНОСТИ (F).
3. ШКАЛА КОРРЕКЦИИ (K).

Базисные шкалы:

1. ИПОХОНДРИИ (Hs).
2. ДЕПРЕССИИ (D).
3. ИСТЕРИИ (Hy).
4. ПСИХОПАТИИ (Pd).
6. ПАРАНОЙЯЛЬНОСТИ (Pa).
7. ПСИХАСТЕНИИ (Pt).
8. ШИЗОИДНОСТЬ (Se).
9. ГИПОМАНИИ (Ma).

Опрос рекомендуется проводить индивидуально или в группе, при наличии у каждого испытуемого текста опросника и бланка для ответов, в присутствии экспериментатора, которому испытуемые могут задавать вопросы.

Таблица 17- Ключ к тесту

Шкалы	Ответы	№ вопроса
L	H	5, 11, 24, 47, 53
F	H	22, 24, 61
	B	9, 12, 15, 19, 30, 38, 48, 49, 58, 59, 64, 71
K	H	11, 23, 31, 33, 34, 36, 40, 41, 43, 51, 56, 61,

		65,67,69,70
1 (Hs)	H	1, 2, 6, 37, 45
	B	9, 18, 26, 32, 44, 46, 55, 62, 63
2 (D)	H	1, 3, 6, 11, 28, 37, 40, 42, 60, 65, 71
	B	9, 13, 17, 18, 22, 25, 36, 44
3 (Hy)	H	1, 2, 3, 11, 23, 28, 29, 31, 33, 35, 37, 40, 41, 43, 45, 50, 56
	B	9, 13, 18, 26, 44, 46, 55, 57, 62
4 (Pd)	H	3, 28, 34, 35, 41, 43, 50, 65
	B	7, 10, 13, 14, 15, 16, 22, 27, 52, 58, 71
6 (Pa)	H	28,29,31,67
	B	5, 8, 10, 15, 30, 39, 63, 64, 66, 68
7 (Pt)	H	2, 3, 42
	B	5, 8, 13, 17, 22, 25, 27, 36, 44, 51, 57, 66, 68
8 (Se)	H	3, 42
	B	5, 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 26, 30, 38, 39, 46, 57, 63, 64, 66
9 (Ma)	H	43
	B	4, 7, 8, 21, 29, 34, 38, 39, 54, 57, 60

Примечание. **H** - Неверно, **B** - Верно

Для быстрого добавления к сырым баллам соответствующих значений шкалы коррекции можно воспользоваться таблицей коэффициентов коррекции

Таблица 18- Коэффициент коррекции

Шкалы				
	, 8			
	<i>K</i>	<i>.5K</i>	<i>.4K</i>	<i>.2K</i>
6	6			
5	5			
4	4			
3	3			
2	2			
1	1			
0	0			

Как пользоваться шкалой коррекции

1. Необходимо посмотреть сколько баллов по **шкале коррекции К** получил респондент.

2. Находим этот балл в столбике **К**.

3. В строке, напротив найденного балла, будет указано, сколько баллов необходимо добавить к сырым баллам респондента по соответствующим шкалам.

Перевод сырых баллов (после добавления соответствующих значений по Шкале Коррекции) как и в тесте ММРІ производят по следующей формуле:

$$T = 50 + \frac{10(X - M)}{\delta}$$

где X - сырой балл, а M и δ - значения взятые из таблицы

Высокими оценками по всем шкалам, после построения профиля личности, являются оценки, превышающие 70.

Низкими оценками считаются оценки ниже 40.

Фиксируемые показатели:

Шкала лжи (L) – оценивает искренность испытуемого.

Низкие значения.

Лица чрезмерно открытые, не скрывающие своих затруднений, слабостей и психопатологических расстройств. Хорошо сознает свои затруднения, склонен скорее преувеличивать, чем недооценивать степень межличностных конфликтов, тяжесть отмечающихся симптомов, степень личностной неадекватности. Склонность критически относиться к себе и окружающим - приводит к скептицизму. Неудовлетворенность и склонность преувеличивать существенность конфликтов делает испытуемого легко уязвимым и порождает неловкость в межличностных отношениях. Высокие значения.

Тенденция испытуемого представить себя в более выгодном свете, продемонстрировав строгое соблюдение социальных норм. Это стремление может быть обусловлено некоторыми причинами:

с ограниченностью кругозора испытуемого или ситуацией, или вызвано наличием патологии, или в тех случаях, когда индивидуум следует установленному стандарту поведения, соблюдая порой незначительные и не имеющие существенной ценности правила; принадлежность к определенной профессиональной группе, от которой из-за ее специфики, требуется чрезвычайно высокий стандарт поведения и пунктуальное следование конвенциональным нормам (юристы, педагоги).

У лиц с высоким интеллектом и большим жизненным опытом этот показатель нельзя рассматривать, как стремление выглядеть в благоприятном свете.

Шкала достоверности (F) – выявляет недостоверные ответы: чем больше значение по этой шкале, тем менее достоверны результаты.

Низкие значения.

Результаты говорят о достоверности.

Высокие значения.

Высокие показатели по шкале "F" возможны в следующих случаях:

- 1) неконформность личности, связанная с своеобразием восприятия и логики (шизоидный тип личности);
- 2) аутичная личность, испытывающая затруднения в межличностных контактах;
- 3) психопатоподобное поведение, склонность к неупорядоченному поведению или выраженное чувство протеста против конвенциональных норм;
- 4) подростки в период формирования личности, когда преобладает потребность в самовыражении неконформным поведением и взглядами;
- 5) выраженная тревожность и потребность в помощи со стороны окружающих.

В каждом конкретном случае к оценке профиля по шкале "F" надо подходить индивидуально:

- 1) результаты тестирования в целом вызывают сомнения из-за намеренного искажения результатов самим испытуемым;
- 2) следует сочетать показания по шкале "F" с клиническим состоянием испытуемого (возможно неадекватное восприятие утверждений).

Шкала коррекции (К) – сглаживает искажения, вносимые чрезмерной осторожностью и контролем испытуемого во время тестирования. Высокие показатели по этой шкале говорят о неосознанном контроле поведения. Шкала (К) используется для коррекции базисных шкал, которые зависят от ее величины.

Низкие значения.

Производит впечатление человека благоразумного, доброжелательного, общительного, имеющего широкий круг интересов. Большой опыт межличностных контактов и отрицание затруднений обуславливает у него более или менее высокую предприимчивость и умение находить правильную линию поведения. Поскольку такие качества улучшают социальную адаптацию, умеренное повышение профиля по шкале "К" может рассматриваться как прогностически благоприятный признак.

Высокие значения.

Высокий показатель по шкале "К" говорит о возможности, что: личность определяет свое поведение в зависимости от социального одобрения и озабочена своим социальным статусом. Склонность отрицать какие-либо затруднения в межличностных отношениях или в контроле собственного поведения, стремление к соблюдению принятых норм поведения и воздерживается от критики окружающих в той мере, в какой поведение окружающих укладывается в рамки принятой нормы. Отмечается отрицательная реакция на поведение тех лиц, которые ведут себя явно отклоняясь от рамок традиций и обычаев. В случае клиники: выраженное беспокойство, неуверенность в себе в сочетании с желанием добиться благожелательного к себе отношения.

Базисные шкалы.

1. Ипохондрия (Hs) – близость испытуемого к астено-невротическому типу. Испытуемые с

высокими оценками медлительны, пассивны, принимают все на веру, покорны власти, медленно приспособляются, плохо переносят смену обстановки, легко теряют равновесие в социальных конфликтах.

Низкие значения:

Испытуемый не озабочен состоянием своего здоровья, более деятелен и энергичен и более успешно разрешает свои трудности, используя более адаптивные формы поведения. Высокие значения:

Высокий показатель по шкале "Hs" говорит о возможности: тревога относится субъектом не за счет каких-то внешних социальных причин, а за счет состояния своего физического здоровья. Отмечается эмоциональная значимость для испытуемого его соматических ощущений: общее самочувствие, работоспособность, нарушение соматических функций, болевых ощущений.

Динамика развития соматизации тревоги:

1) беспокойство за состояние своего физического здоровья возникает на фоне высокого уровня тревоги

вообще. Тревога начинает проецироваться на сердечно-сосудистые нарушения, желудочно-кишечный тракт - таким образом, тревога соматизируется и обретает конкретность, то есть, сменяется страхом.

2) повышенное внимание к себе, обуславливающее перенесение отношения угрозы с межличностных отношений на процессы, происходящие в собственном организме, сочетается с недостаточной способностью контролировать свои эмоции.

3) вершина развития соматизации тревоги - склонность к жалобам, озабоченность своим физическим состоянием, пессимизм и неверие в успех, особенно в отношении медицинской помощи, развивается длительное и тщательное самонаблюдение за своим организмом, что внешне проявляется в несговорчивости, упрямстве, скептицизме.

2. Депрессия (D). Высокие оценки имеют чувствительные, сенситивные лица, склонные к тревогам, робкие, застенчивые. В делах они старательны, добросовестны, высокоморальны и обязательны, но не способны принять решение самостоятельно, нет уверенности в себе, при малейших неудачах они впадают в отчаяние.

Низкое значение:

Низкий уровень тревоги, активность, общительность, ощущение своей значимости, силы, энергии и бодрости.

Высокое значение:

Высокий показатель по шкале "D" говорит о том, что возможно у испытуемого отмечается больше тревога, чем депрессия. Ощущение неопределенной угрозы, характер и время возникновения которой не поддается предсказанию, диффузными опасениями и тревожными ожиданиями.

Динамика развития тревоги:

1) ощущение внутренней напряженности, готовность к возникновению какого-либо неожиданного явления, которое, однако, не оценивается еще как угрожающее. Нарастание чувства внутренней напряженности часто приводит к затруднению в выделении значимых раздражителей, что проявляется в неприятном эмоциональном настроении;

2) затем тревога сменяется страхом - ощущением уже конкретной угрозы, неотвратимости надвигающейся катастрофы.

Окружающим испытуемый представляется как пессимист, замкнутый, молчаливый, застенчивый, чрезмерно серьезный. Может выглядеть как ушедший в себя и избегающий контактов. Однако, на самом деле, личность испытывает потребность в глубоких и прочных контактах с окружающими. Личность легко идентифицирует себя с отдельными людьми, явлениями, и если это отождествление нарушается, то личность воспринимает это как катастрофу, приводящей ее к снижению настроения. Уже лишь одна угроза разрыва гармоничных отношений может вызвать у таких лиц тревогу. Поэтому их отгороженность - это стремление избежать разочарования. В действительности же эти личности стремятся привлечь и удержать внимание окружающих, дорожат их оценкой, стремятся приобрести и сохранить их. В ситуациях фрустрации для них более характерны интрапунитивные реакции - чувство вины, гнев, направленный на себя, аутоагрессия, вплоть до суицида. На ситуацию дезадаптации

реагирует астенией, инертностью, пассивностью, отказом от реализации эгоцентрических установок в сложной конфликтной ситуации.

3. Истерия (Hy). Выявляет лиц, склонных к неврологическим защитным реакциям конверсионного типа. Они используют симптомы соматического заболевания как средство избегания ответственности. Все проблемы разрешаются уходом в болезнь. Главной особенностью таких людей является стремление казаться больше, значительнее, чем есть на самом деле, стремление обратить на себя внимание во что бы то ни стало, жажда восхищения. Чувства таких людей поверхностны и интересы неглубоки.

Низкое значение:

Интроверсия, скептицизм, недостаточная способность к спонтанности в социальных контактах.

Высокое значение:

Высокий показатель по шкале "Hy" говорит о возможности:

У испытуемого отмечается способность к вытеснению факторов, вызывающих тревогу; демонстративное подчеркивание соматического неблагополучия с тенденцией отрицать затруднения в социальной адаптации. Высокая способность к вытеснению, позволяющая эффективно устранять тревогу, в то же время затрудняет формирование достаточно устойчивого поведения: постоянно возникают новые роли, задачи и оценки. Люди этого типа не обладают достаточно развитым внутренним миром, их переживания ориентированы на внешнего наблюдателя. Игнорирование отрицательных сигналов извне позволяет сохранять высокую самооценку, переходящей в самолюбование. Такое поведение может привести к бесцеремонности, нескритичности в оценке ситуации.

Личность стремится быть в центре внимания, ищет признания и поддержки и добивается этого настойчивыми действиями. Склонность к фантазированию, эгоцентризм, незрелость и поверхностность в контактах. Обычно затрудняет деятельность группы, которая должна планомерно и длительное время решать какую-либо проблему. Проявляются чаще декларации, невозможность длительного и упорядоченного усилия по выполнению длительной деятельности. Лучше проявляет себя в ситуациях, где надо быстро менять свою роль, где присутствуют кратковременные контакты, умение приспосабливаться к различным людям. В конфликтах чаще всего используются для самозащиты соматические жалобы, которые носят поверхностный характер.

В случае клиники - может наблюдаться полная утрата способности к формированию устойчивых установок и построению поведения на основе предшествующего опыта, живет методом "проб и ошибок", исходя из удовлетворения своих сиюминутных желаний. Отмечается слабость задержки своих желаний, в результате возникает бесплановость и хаотичность поведения. Декомпенсация личности возникает в ситуациях повышенных требований и нагрузок, а также нарушения отношений, которые по социальным нормам должны поддерживаться (например, в семье). Возникает грубая конверсионная симптоматика или более тонкая - изменения вегетативной регуляции, которая является "копией" ранее виденных или слышанных "страшных" заболеваний (например, инфаркта). Основная цель поведения больного - потребность во внимании и поддержке, в любовании своими страданиями и своей волей, стойкостью при этом.

4. Психопатия (Pd). Высокие оценки по этой шкале свидетельствуют о социальной дезадаптации, такие люди агрессивны, конфликтны, пренебрегают социальными нормами и ценностями. Настроение у них неустойчивое, они обидчивы, возбудимы и чувствительны. Возможен временный подъем по этой шкале, вызванный какой-нибудь причиной.

Низкое значение:

Конвенциональная личность, высокий уровень идентификации со своим социальным статусом, тенденция к сохранению постоянных интересов, установок, целей.

Высокое значение:

Высокая оценка по шкале "Pd" говорит о возможности:

Психопатоподобное поведение, склонность к асоциальным поступкам. При благоприятных условиях в промежутках между декомпенсациями психопатические черты могут не обнаруживаться. Характеризуется пренебрежением к принятым общественным нормам, моральным и этическим ценностям, установившимся правилам поведения и обычаям. В зависимости от уровня активности это пренебрежение проявляется в гневных и агрессивных реакциях или выражается более или менее пассивно. Протест против принятых норм может ограничиваться семьей и ближайшим окружением, но может приобретать генерализированный характер. Поведение плохо предсказуемо, неумение планировать будущие поступки и пренебрежение последствиями своих действий. Недостаточная способность извлекать пользу из опыта приводит их к повторным конфликтам с окружающими. Непосредственная реализация возникающих побуждений и недостаточная способность прогнозировать приводит к отсутствию тревоги и страха перед потенциальным наказанием. Ситуации, которые не повлекли за собой тяжелых последствий, также не вызывают тревоги или депрессии. Только реально значимое наказание может провоцировать агрессию или субдепрессию и то только против самого факта наказания, а не ситуации. В межличностных отношениях (даже в интимных) личность отличается поверхностным и нестойким отношением, редко возникает чувство глубокой привязанности. Личность ненадежна в длительном общении, поскольку склонна к дисфориям. В общем - эгоцентризм, импульсивность, эмоциональная незрелость, конфликтность.

Диагноз: расстройство личностных черт, агрессивный тип, пассивно-агрессивный тип; Альтернативный диагноз: эмоционально неустойчивая личность, реакция тревоги, депрессивная реакция у личности с нарушением личностных черт;

Жалобы, черты личности и симптомы: взрывчатый, эмоционально неустойчивый, плохое финансовое положение, ощущение вины, тяжелое пьянство, незрелость личности, возможны: депрессия, нетрудоспособность;

Ведущие черты: неотзывчивость, незрелость, требовательность, эгоцентричность, импульсивность, ребячество, беззаботность, нетерпеливость, эмоциональная неустойчивость, избалованность матерью. Если супруг относится к нему с снисходительностью, то испытуемый не идет на развод. Однако имеются выраженные конфликты в супружеских отношениях. Плохо приспособлен к сексуальной жизни, склонен к половым извращениям. Становится напряженным, угрюмым и депрессивным из-за низкой переносимости фрустрации. Суицидальные попытки, агрессивные вспышки против супруга и алкоголизм являются наиболее частой причиной помещения в больницу.

6. Паранойяльность (Pa). Основная черта людей с высокими показателями по этой шкале – склонность к формированию сверхценных идей. Это люди односторонние, агрессивные и злопамятные. Кто не согласен с ними, кто думает иначе, тот или глупый человек, или враг. Свои взгляды они активно насаждают, поэтому имеют частые конфликты с окружающими. Собственные малейшие удачи они всегда переоценивают.

Низкое значение:

Возможны следующие варианты:

- испытуемый недоверчив и осторожен, боится неприятных последствий своих действий;
- у испытуемого гибкое мышление и он быстро меняет точку зрения.

Высокое значение:

В случае высокой оценки по шкале "Pa", возможно:

Ригидность, склонность к систематизации накопленного опыта, подозрительность, обидчивость, упорство в достижении цели, педантизм, склонность обвинять других в недружелюбии, враждебность и ригидность аффекта.

Динамика ригидности аффекта:

1) фрустрация и возникающая в связи с ней тревога переживаются как импульс, побуждающий к той или иной форме поведения, позволяющей прямо или косвенно удовлетворить заблокированную потребность;

2) этот импульс лежит в основе эмоции, как привод от потребности индивида к соответствующей форме поведения;

3) в условиях общества эмоция не всегда реализуется, поэтому угасание ее происходит медленно, а у некоторых личностей значительно медленнее;

4) у последних (то есть, ригидных личностей) при одной мысли о фрустрирующей ситуации снова возникает неотрагированная эмоция.

Черты личности: сочетание сензитивности и обидчивости с жалобами на недостатки окружающих, их враждебные действия, утверждение моральных устоев, склонность к идеаторной разработке ситуации. Ригидность аффекта обычно связана с эгоистическими побуждениями. Сопровождается интенсивной разработкой концепции, которая призвана объяснить его возникновение и в то же время сохранить приемлимое для индивида представление о собственной личности. Эта вторичная идеаторная разработка создает впечатление независимой позиции, верности своим критериям. Однако в действительности поступки определяются внешним воздействием, так как они являются ответом на действия окружающих, воспринимаемых аффективно, как ущемляющие личность испытуемого. Рассуждения их внутренне логичны. С ригидностью аффекта связано также длительное переживание собственных успехов, причем это переживание включает гордость своей ценностью, повышенное себялюбие и недовольство отсутствием признания со стороны окружающих. Для личности свойственно упрямство, рациональная житейская платформа, выраженное чувство соперничества, прямолинейность.

Клиника: имеются сверхценные идеи или бредовые концепции. Даже при отсутствии бреда поведение их все равно трудно коррегируемо, склонны с недоверием относиться к лечению и стремятся рационалистически обосновать свое недоверие к медицине.

7. Психастения (Pt). Диагностирует лиц с тревожно-мнительным типом характера, которым свойственны тревожность, боязливость, нерешительность, постоянные сомнения.

Низкое значение:

Решительность, гибкость поведения с низким уровнем тревожности, уверенность при принятии решения.

Высокое значение:

Высокие результаты по шкале "Pt" говорят о возможности конституциональная предрасположенность к возникновению тревожных реакций, а устранение этой тревоги достигается путем формирования ограниченного поведения. Сензитивность, страх, тревога, немотивированные опасения, неуверенность в себе и в своей компетентности, пониженная самооценка, навязчивость. Тревожно-мнительная личность, низкий порог фрустраций, напряженность, самокритичность, эмпатийность, трудности социального приспособления, застенчивость, боязливость. Низкая способность к вытеснению и повышенное внимание к отрицательным сигналам. Стремление удержать в центре внимания даже несущественные факты, учитывать и предвидеть даже маловероятные возможности. В результате ситуация никогда не представляется достаточно определенной, что еще более усиливает постоянную тревожность. Поэтому неспособность отделять фон от сигнала, увеличение эмоциональной значимости фона приводит к ослаблению концентрации внимания, к сомнениям и колебаниям

при необходимости принять решение, тревогу и страхи по поводу возможных последствий своих действий. Поскольку каждый новый сигнал воспринимается как угроза, то личность придерживается уже испытанных приемов деятельности.

В своей деятельности руководствуется главным образом не потребностью достичь успеха, а стремлением избежать неуспех и поведение испытуемого определяется страхом перед возможностью повлечь на себя опасность неверным поступком. Этот страх лежит в основе ограничений своего поведения, особенно там, где успех не гарантирован. В тех же областях, где приходится действовать, испытуемый стремится контролировать успешность своей деятельности с помощью разработки высокого внутреннего стандарта, с которым сопоставляется действие и результат. Такие лица описываются окружающими как добросовестные, тщательно выполняющие свои обязанности, сдержанные во внешних проявлениях и нерешительные.

Клиника: склонность к навязчивому беспокойству, напряженность, нерешительность, пониженная помехоустойчивость по отношению к стрессу, стрессорами являются ситуации, где происходит быстрая смена факторов, неупорядоченные и не поддающиеся планированию ситуации; декомпенсация личности сопровождается навязчивыми страхами и ритуалами.

8. Шизоидность (Se). Лицам с высокими показателями по этой шкале свойствен шизоидный тип поведения. Они способны тонко чувствовать и воспринимать абстрактные образы, но повседневные радости и горести не вызывают у них эмоционального отклика. Таким образом, общей чертой шизоидного типа является сочетание повышенной чувствительности с эмоциональной холодностью и отчужденностью в межличностных отношениях.

Низкое значение:

Отсутствие шизоидных черт характера (эмоциональной холодности и отчужденности).

Высокое значение:

Высокие результаты по шкале "Sc" говорят о возможности:

Шизоидный тип: формируется в тех случаях, когда даже незначительные фрустрации ведут к возникновению стойких и длительных отрицательных эмоций, а компенсация достигается путем ухода из окружающей среды во внутренний мир. Эмоциональная холодность, своеобразие восприятия и суждений, необычность мыслей и поступков, избирательность или поверхностность контактов.

Ориентировка на внутренние критерии, утрата способности к интуитивному пониманию окружающих, к проигрыванию их ролей и в связи с этим нарушение адекватного эмоционального реагирования. Для личности трудно, а порой невозможно взглянуть на себя со стороны и включить себя в окружающий мир. Поведение часто эксцентрично, лишённое эмоциональной окраски или надменное. Хотя отрицательные сигналы и не доходят до личности, но если сигнал дошел, то он неожиданно вызывает большую ранимость. Поскольку в силу неудовлетворенности и ранимости четко сформированное представление о социальной ситуации у этих лиц часто оказывается источником напряженности, длительных и интенсивных отрицательных эмоций, они избегают ясных и четких формулировок и у них отсутствует четкое представление о том, как именно они должны вести себя в той или иной ситуации или чего именно ждут от них окружающие. Хотя высказывания таких личностей логичны и правильно построены грамматически, у окружающих они могут создать впечатление двусмысленности или недостаточной понятности. Причина может скрываться в том, что личность теряет контроль над понятийностью в результате нарушений социальной коммуникации. Однако личность весьма усиленно проявляет себя в областях знаний, где используется символика (например, математика). Затруднение социализации все больше может усилить ощущение внутренней напряженности, отсюда усиливающиеся затруднения в реальной оценке ситуации и общей картины мира. Поэтому их активная деятельность обычно протекает вне ситуации, поскольку

эти лица нередко ощущают свою отчужденность и непонятность, неспособность стать действительным членом группы, к которой они принадлежат формально. Как следствие этого - амбивалентность в отношениях: ожидание внимания со стороны окружающих и боязнь холодности с их стороны. Они проявляют то чрезмерное дружелюбие, то непонятную враждебность, причем чрезмерно интенсивные контакты могут сменяться внезапными разрывами. Недостаточность контактов приводит также к аутистическому фантазированию и формированию аффективно насыщенных идей.

9. Гипотония [мании]. (Ma). Для лиц с высокими оценками по этой шкале характерно приподнятое настроение независимо от обстоятельств. Они активны, деятельны, энергичны и жизнерадостны. Они любят работу с частыми переменами, охотно контактируют с людьми, однако интересы их поверхностны и неустойчивы, им не хватает выдержки и настойчивости.

Низкое значение:

Снижение активности и контактов с людьми.

Высокое значение:

Высокая оценка по шкале "Ma" говорит о возможности:

Повышенное настроение, чрезмерная активность, большое количество и легкость возникновения планов и идей, которые часто не осуществляются в силу повышенной отвлекаемости и переоценки своих возможностей, разнообразия интересов, широким и поверхностным контактам.

Клиника: дезадаптация поведения, чрезмерно и плохо направленная активность, эмоциональное возбуждение, раздражительность, обидчивость и недостаточная сдержанность. Деятельность в этих случаях может оказаться неэффективной либо в связи с тем, что она не доводится до конца, из-за переключения внимания на другие объекты, либо в связи с тем, что преувеличение своих возможностей позволяет планировать ее заведомо на нереальные сроки.

Диагноз: маниакально-депрессивная реакция, мания.

Инструкция: «Сейчас вы ознакомитесь с утверждениями, касающимися состояния Вашего здоровья и Вашего характера. Прочитайте каждое утверждение и решите, верно оно или неверно по отношению к Вам. Не тратьте времени на раздумывание. Наиболее естественно то решение, которое первым приходит в голову».

Текст опросника:

1. У Вас хороший аппетит?
2. По утрам Вы обычно чувствуете, что выспались и отдохнули.
3. В вашей повседневной жизни масса интересного.
4. Вы работаете с большим напряжением.
5. Временами Вам приходят в голову такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать.
6. У Вас очень редко бывает запор.
7. Иногда Вам очень хотелось навсегда уйти из дома.
8. Временами у Вас бывают приступы неудержимого смеха или плача.
9. Временами Вас беспокоит тошнота и позывы на рвоту.
10. У вас такое впечатление, что Вас никто не понимает.
11. Иногда Вам хочется выругаться.
12. Каждую неделю Вам снятся кошмары.
13. Вам труднее сосредоточиться, чем большинству людей.
14. С Вами происходили (или происходят) странные вещи.
15. Вы достигли бы в жизни гораздо большего, если бы люди не были настроены против Вас.
16. В детстве Вы одно время совершали кражи.
17. Бывало, что по несколько дней, недель или целых месяцев Вы ничем не могли заняться, потому что трудно было заставить себя включиться в работу.

18. У Вас прерывистый и беспокойный сон.
19. Когда Вы находитесь среди людей, Вам слышатся странные вещи.
20. Большинство знающих Вас людей не считают Вас неприятным человеком.
21. Вам часто приходилось подчиняться кому-нибудь, кто знал меньше Вашего.
22. Большинство людей довольны своей жизнью более, чем Вы.
23. Очень многие преувеличивают свои несчастья, чтобы добиться сочувствия и помощи.
24. Иногда вы сердитесь.
25. Вам определенно не хватает уверенности в себе.
26. У вас часто бывают подергивания в мышцах.
27. У Вас часто бывает чувство, как будто Вы сделали что-то неправильное или нехорошее.
28. Обычно Вы удовлетворены своей судьбой.
29. Некоторые так любят командовать, что Вам хочется все сделать наперекор, хотя Вы знаете, что они правы.
30. Вы считаете, что против Вас что-то замышляют.
31. Большинство людей способно добиваться выгоды не совсем честным путем.
32. Вас часто беспокоит желудок.
33. Часто вы не можете понять, почему накануне Вы были в плохом настроении и раздражены.
34. Временами Ваши мысли текли так быстро, что Вы не успевали их высказывать.
35. Вы считаете, что Ваша семейная жизнь не хуже, чем у большинства Ваших знакомых.
36. Временами Вы уверены в собственной бесполезности.
37. В последние годы Ваше самочувствие было в основном хорошим.
38. У Вас бывали периоды, во время которых Вы что-то делали и потом не могли вспомнить, что именно.
39. Вы считаете, что Вас часто незаслуженно наказывали.
40. Вы никогда не чувствовали себя лучше, чем теперь.
41. Вам безразлично, что думают о Вас другие.
42. С памятью у Вас все благополучно.
43. Вам трудно поддерживать разговор с человеком, с которым Вы только что познакомились.
44. Большую часть времени Вы чувствуете общую слабость.
45. У Вас редко болит голова.
46. Иногда Вам бывало трудно сохранить равновесие при ходьбе.
47. Не все Ваши знакомые Вам нравятся.
48. Есть люди, которые пытаются украсть Ваши идеи и мысли.
49. Вы считаете, что совершали поступки, которые нельзя простить.
50. Вы считаете, что Вы слишком застенчивы.
51. Вы почти всегда о чем-нибудь тревожитесь.
52. Ваши родители часто не одобряли Ваших знакомств.
53. Иногда Вы немного сплетничаете.
54. Временами Вы чувствуете, что Вам необыкновенно легко принимать решения.
55. У Вас бывает сильное сердцебиение и Вы часто задыхаетесь.
56. Вы вспыльчивы, но отходчивы.
57. У Вас бывают периоды такого беспокойства, что трудно усидеть на месте.
58. Ваши родители и другие члены семьи часто придираются к Вам.
59. Ваша судьба никого особенно не интересует.
60. Вы не осуждаете человека, который не прочь воспользоваться в своих интересах ошибками другого.
61. Иногда Вы полны энергии.
62. За последнее время у Вас ухудшилось зрение.

63. Часто у Вас звенит или шумит в ушах. 64. В Вашей жизни были случаи (может быть, только один), когда Вы чувствовали, что на Вас действует гипноз.
65. У Вас бывают периоды, когда Вы необычно веселы без особой причины.
66. Даже находясь в обществе, Вы обычно чувствуете себя одиноко.
67. Вы считаете, что почти каждый может солгать, чтобы избежать неприятностей.
68. Вы чувствуете острее, чем большинство других людей.
69. Временами Ваша голова работает как бы медленнее, чем обычно.
70. Вы часто разочаровываетесь в людях.
71. Вы злоупотребляете спиртными напитками.

БЛАНК ТЕСТА

Фамилия И.О. _____

Возраст _____ Пол _____

Образование _____ Дата _____

(Рядом с номером при ответе «верно» зачеркните квадратик «В», при ответе «неверно» – квадратик «Н»).

Рисунок 3 - Бланк ответа

В	Н	В	Н	В	Н
<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	41 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	42 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	43 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	44 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	45 <input type="checkbox"/>
В	Н	В	Н	В	Н
<input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	46 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	7 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	47 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	8 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	48 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	9 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	49 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	10 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	50 <input type="checkbox"/>
В	Н	В	Н	В	Н
<input type="checkbox"/>	11 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	51 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	12 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	52 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	13 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	53 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	14 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	54 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	15 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	55 <input type="checkbox"/>
В	Н	В	Н	В	Н
<input type="checkbox"/>	16 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	56 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	17 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	37 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	57 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	18 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	38 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	58 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	19 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	59 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	20 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	60 <input type="checkbox"/>

Приложение 4

Морфологический тест жизненных ценностей

Авторы: В.Ф. Сопов Л.В. Карпушина

Предлагаемый вариант опросника жизненных ценностей призван помочь практическому психологу как в индивидуальной диагностике и консультировании, так и при исследовании различных групп (трудовых и учебных коллективов) по проблемам мотивации, для лучшего понимания важности различных жизненных сфер деятельности. Методика возникла как результат использования и дальнейшего усовершенствования методики И. Г. Сенина.

Данная методика получила название «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ), исходя из целей и задач исследования - определения мотивационно-ценностной структуры личности.

Основным диагностическим конструктом МТЖЦ являются терминальные ценности. Под термином «ценность» мы понимаем отношение субъекта к явлению, жизненному факту, объекту и субъекту, и признание его как важного, имеющего жизненную важность.

Перечень жизненных ценностей включает:

1. Развитие себя, т.е. познание своих индивидуальных особенностей, постоянное развитие своих способностей и других личностных характеристик.
2. Духовное удовлетворение, т.е. руководство морально-нравственными принципами, преобладание духовных потребностей над материальными.
3. Креативность, т.е. реализация своих творческих возможностей, стремление изменять окружающую действительность.
4. Активные социальные контакты, т.е. установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей, реализация своей социальной роли.
5. Собственный престиж, т. е. завоевание своего признания в обществе путем следования определенным социальным требованиям.
6. Высокое материальное положение, т.е. обращение к факторам материального благополучия как главному смыслу существования.
7. Достижение, т. е. постановка и решение определенных жизненных задач как главных жизненных факторов.
8. Сохранение собственной индивидуальности, т.е. преобладание собственных мнений, взглядов, убеждений над общепринятыми, защита своей неповторимости и независимости.

Терминальные ценности реализуются по-разному, в различных жизненных сферах. Под жизненной сферой понимается социальная сфера, где осуществляется деятельность человека. Значимость той или иной жизненной сферы для разных людей неодинакова.

Перечень жизненных сфер:

1. Сфера профессиональной жизни.
2. Сфера образования.
3. Сфера семейной жизни.
4. Сфера общественной активности.
5. Сфера увлечений.
6. Сфера физической активности.

Опросник направлен на изучение индивидуальной системы ценностей человека с целью лучшего понимания смысла его действия или поступка. Самобытность человека вырабатывается относительно основных ценностей, признаваемых в обществе. Но личностные ценности могут и не воспроизводить точную копию ценностей общественных.

В конструкцию опросника входит шкала достоверности степени желания у человека социального одобрения его поступков. Чем выше результат, тем больше поведение испытуемого (на вербальном уровне) соответствует одобряемому образцу. Критический порог - 42 балла, после которого результаты можно признать недостоверными.

Условия проведения

Морфологический тест жизненных ценностей состоит из 112 утверждений (см. ниже), каждое из которых испытуемому необходимо оценивать по 5-балльной системе. Перед началом тестирования испытуемому дается следующая инструкция:

«Вам предлагается опросник, в котором описаны различные желания и стремления человека. Просим Вас оценить каждое утверждение по 5-балльной шкале следующим образом:

- если для Вас смысл утверждения не имеет никакого значения, то в соответствующей клетке бланка поставьте цифру 1;
- если для Вас имеет небольшое значение, то поставьте цифру 2;

- если для Вас имеет определенное значение - поставьте цифру 3;
- если для Вас это ВАЖНО - поставьте цифру 4;
- если для Вас это ОЧЕНЬ ВАЖНО - поставьте цифру 5.

Просим Вас помнить, что здесь не может быть правильных и неправильных ответов и что самым правильным будет правдивый ответ. Старайтесь не использовать для оценки утверждения цифру «3»..

Опрос необходимо проводить при соблюдении благоприятного эмоционального климата. Экспериментатор должен быть доброжелательным, должен уметь ответить на возникающие вопросы, но не провоцировать определенный ответ испытуемого на утверждение. При групповом проведении опроса каждый испытуемый должен иметь свой текст опросника. Допускается зачитывание утверждений экспериментатором вслух для всей группы. Каждый должен ответить индивидуально.

Порядок обработки полученных результатов

Прежде чем приступить к обработке полученных данных, необходимо убедиться в том, что бланк ответов заполнен целиком.

Далее суммируем баллы ответов в соответствии с ключом. Таким образом, получаем первичные тестовые результаты. В шкале достоверности при подсчете необходимо учитывать знак. Все ответы со знаком минус инвертируются. Так, если испытуемый ставит 5 баллов в ответе на утверждение, относящееся к шкале достоверности, то ему соответствует 1 балл. Если же за утверждение с отрицательным значением испытуемый ставит 1 балл, то ему будет соответствовать 5 баллов.

После подсчетов все результаты заносятся в таблицу. Предложенные ценности относятся к разнонаправленным группам: духовно-нравственные ценности и эгоистически-престижные (прагматические). Это концептуально важно для определения направленности деятельности личности или группы. К первым относятся: саморазвитие, духовная удовлетворенность, креативность и активные социальные контакты, отражающие нравственно-деловую направленность. Соответственно, ко второй подгруппе ценностей относятся: престиж, достижения, материальное положение, сохранение индивидуальности.

Для графического представления полученных результатов и анализа соотношения ценностей внутри структуры жизненных ценностей личности существует бланк-график, позволяющий установить соотношение между социально одобряемыми и социально не одобряемыми ценностями, мотивами.

Таблица 19-Ключ к опроснику

Жизненные ценности	Жизненные сферы						Шкала достоверности
	ПРОФЕС.	ОБРАЗОВ.	СЕМЬЯ	ОБЩЕСТ.	УВЛЕЧ.	ФИЗИЧ.	
Развитие себя	1	15	27	37	45	51	+7
	57	71	83	93	101	107	
Духовное удовлетворение	8	2	16	28	38	46	-14
	64	58	72	84	94	102	
Креативность	21	9	3	17	29	39	+31
	77	65	59	73	85	95	
Социальные контакты	32	22	10	4	18	30	+47
	88	78	66	60	74	86	
Собственный престиж	41	33	23	11	5	19	-55
	97	89	79	67	61	75	
Достижения	48	42	34	24	12	6	+70
	104	98	90	80	68	62	

Материальное положение	53	49	43	35	25	13	+87
	109	105	99	91	81	69	+96
Сохранение индивидуальности	56	54	50	44	36	26	-103
	112	110	106	100	92	82	-108
							-111

Текст опросника МТЖЦ

Просим оценить Ваши желания и стремления, побуждающие Вас к определенным действиям, по 5-балльной шкале, проговаривая фразу:

«Для меня сейчас (ваша оценка)

- если утверждение НЕ ИМЕЕТ НИКАКОГО ЗНАЧЕНИЯ, поставьте в бланке цифру «1»
- если утверждение ИМЕЕТ НЕБОЛЬШОЕ ЗНАЧЕНИЕ, поставьте цифру «2»
- если утверждение ИМЕЕТ ОПРЕДЕЛЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ, поставьте цифру «3»;
- если утверждение ВАЖНО, поставьте цифру «4»;
- если утверждение ОЧЕНЬ ВАЖНО, поставьте цифру «5» .

1. Постоянно повышать свою профессиональную квалификацию
2. Учиться, чтобы узнавать что-то новое в изучаемой области знания
3. Чтобы облик моего жилища постоянно изменялся
4. Общаться с разными людьми, участвовать в общественной деятельности
5. Чтобы люди, с которыми я провожу свободное время, увлекались тем же чем и я
6. Чтобы участие в спортивных состязаниях помогало мне в установлении личных рекордов
7. Испытывать антипатии к другим
8. Иметь интересную работу, полностью поглощающую меня
9. Создавать что-то новое в изучаемой мною области знания
10. Быть лидером в моей семье
11. Не отставать от времени, интересоваться общественно-политической жизнью
12. В своем увлечении быстро достигать намеченных целей
13. Чтобы физическая подготовленность позволяла надежно выполнять работу, дающую хороший заработок
14. Позлословить, когда у людей неприятности
15. Учиться чтобы «не зарывать свой талант в землю»
16. Вместе с семьей посещать концерты, театры, выставки
17. Применять свои собственные методы в общественной деятельности
18. Состоять членом какого-либо клуба по интересам
19. Чтобы окружающие замечали мою спортивную подтянутость
20. Не испытывать чувства досады, когда высказывают мнение, противоположное моему
21. Изобретать, совершенствовать, придумывать новое в своей профессии
22. Чтобы уровень моей образованности позволял чувствовать себя уверенно в общении с самыми разными людьми
23. Вести такой образ семейной жизни, который ценится обществом
24. Добиваться конкретных целей, занимаясь общественной деятельностью
25. Чтобы мое увлечение помогало укрепить мое материальное положение
26. Чтобы физическая подготовленность делала меня независимым в любых ситуациях
27. Чтобы семейная жизнь исправила некоторые недостатки моей натуры
28. Находить внутреннее удовлетворение в активной общественной жизни
29. В свободное время создавать нечто новое, ранее не существовавшее

30. Чтобы моя физическая форма позволяла мне уверенно общаться в любой компании
31. Не испытывать колебаний, когда кому-то нужно помочь в беде
32. Иметь приятельские отношения с коллегами по работе
33. Учиться, чтобы не отстать от людей моего круга
34. Чтобы мои дети опережали в своем развитии сверстников
35. Получать материальное вознаграждение за общественную деятельность
36. Чтобы мое увлечение подчеркивало мою индивидуальность
37. Развивать свои организаторские способности, занимаясь общественной деятельностью
38. Полностью сосредоточиться на своем увлечении, проводя свободное время за хобби
39. Придумывать новые упражнения для физической разминки
40. Перед длительной поездкой всегда продумывать, что взять с собой
41. Какое впечатление моя работа оказывает на других людей
42. Получить высшее образование или поступить в аспирантуру, получить ученую степень
43. Чтобы моя семья обладала очень высоким уровнем материального благосостояния
44. Твердо отстаивать определенную точку зрения в общественно-политических вопросах
45. Знать свои способности в сфере хобби
46. Получать удовольствие даже от тяжелой физической нагрузки
47. Внимательно слушать собеседника, кто бы он ни был
48. В работе быстро достигать намеченных целей
49. Чтобы уровень образования помог бы мне укрепить мое материальное положение
50. Сохранять полную свободу и независимость от членов моей семьи
51. Чтобы активная физическая деятельность позволяла изменять мой характер
52. Не думать, когда у людей неприятности, что они получили по заслугам
53. Чтобы на работе была возможность получения дополнительных материальных благ (премии, путевки, выгодные командировки и т.п.)
54. Учиться, чтобы «не затеряться в толпе»
55. Бросать что-то делать, когда не уверен в своих силах
56. Чтобы моя профессия подчеркивала индивидуальность
57. Заниматься изучением новых веяний в моей профессиональной деятельности
58. Учиться, получая при этом удовольствие
59. Постоянно интересоваться новыми методами обучения и воспитания детей в семье
60. Участвуя в общественной жизни, взаимодействовать с опытными людьми
61. Завоевать уважение у людей благодаря своему увлечению
62. Всегда достигать намеченных спортивных разрядов и званий
63. Не бросать что-то делать, если нет уверенности в своих силах
64. Получать удовольствие не от результатов работы, а от самого процесса
65. Повышать уровень своего образования, чтобы внести вклад в изучаемую дисциплину
66. Чтобы для меня не имело значения, что лидер в семье - кто-то другой
67. Чтобы мои общественно-политические взгляды совпадали с мнением авторитетных для меня людей
68. Занимаясь на досуге любимым делом, детально продумывать свои действия
69. Участвуя в различных соревнованиях, завоевать какой-либо приз, вознаграждение
70. Не говорить с умыслом неприятных вещей
71. Знать, какого уровня образования можно достичь с моими способностями, чтобы их совершенствовать
72. В супружестве быть всегда абсолютно надежным
73. Чтобы жизнь моего окружения постоянно изменялась

74. Увлекаться чем-то в свободное время, общаясь с людьми, увлекающимися тем же
75. Участвовать в спортивных соревнованиях, чтобы продемонстрировать свое превосходство
76. Не испытывать внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу
77. Чтобы приемы моей работы изменялись
78. Повышать уровень своего образования, чтобы быть вхожим в круг умных и интересных людей
79. Иметь супруга (супругу) из семьи высокого социального положения
80. Достигать поставленной цели в своей общественной деятельности
81. В своем увлечении создавать необходимые в жизни вещи (одежду, мебель, технику и т. п.)
82. Чтобы физическая подготовка, давая свободу в движениях, создавала и ощущение личной свободы
83. Научиться понимать характер моей супруги (супруга), чтобы избежать семейных конфликтов
84. Быть полезным для общества
85. Вносить различные усовершенствования в сферу моего хобби
86. Чтобы среди членов моей спортивной секции (клуба, команды) было много друзей
87. Внимательно следить за тем, как я одет
88. Чтобы во время работы постоянно была возможность общаться с сослуживцами
89. Чтобы уровень моего образования соответствовал уровню образования человека, мнение которого я ценю
90. Тщательно планировать свою семейную жизнь
91. Занимать такое место в обществе, которое укрепляло бы мое материальное положение
92. Чтобы мои взгляды на жизнь проявлялись в моем увлечении
93. Заниматься общественной деятельностью, учиться убеждать людей в своей точке зрения
94. Чтобы увлечение занимало большую часть моего свободного времени
95. Чтобы моя выдумка проявлялась даже в утренней зарядке
96. Всегда охотно признавать свои ошибки
97. Чтобы моя работа была на уровне и даже лучше, чем у других
98. Чтобы уровень моего образования помог бы мне занять желаемую должность
99. Чтобы супруг (супруга) получала высокую зарплату
100. Иметь собственные политические убеждения
101. Чтобы круг моих увлечений постоянно расширялся
102. Иметь, прежде всего, моральное удовлетворение от достигнутых успехов в спорте
103. Не придумывать вескую причину, чтобы оправдаться
104. Перед началом работы четко ее распланировать
105. Чтобы мое образование давало возможность получения дополнительных материальных благ (гонорары, льготы)
106. В семейной жизни опираться лишь на собственные взгляды, даже если они противоречат общественному мнению
107. Тратить много времени на чтение литературы, просмотр передач и фильмов о спорте
108. Не завидовать удаче других
109. Иметь высокооплачиваемую работу
110. Выбрать редкую, уникальную специальность для обучения, чтобы лучше проявить свою индивидуальность
111. Вести себя за столом дома так же, как и на людях

112. Чтобы моя работа не противоречила моим жизненным принципам

Регистрируемые показатели

1. Интерпретация данных по шкалам жизненных ценностей

Развитие себя

(+) Стремление человека получать объективную информацию об особенностях его характера, способностей, др. характеристиках своей личности Стремление к самосовершенствованию, считая при этом, что потенциальные возможности человека почти неограниченны и что в первую очередь в жизни необходимо добиться наиболее полной их реализации Серьезное отношение к своим обязанностям, компетентность в делах Снисходительность к людям и их недостаткам и требовательность к себе.

(-) Тенденция к самодостаточности. Такие люди ставят, как правило, порог своим возможностям и считают, что его невозможно преодолеть Обидчивы при вынесении негативной оценки им, их характеристикам или личностным качествам, проявляют к оценке равнодушие

Духовное удовлетворение

(+) Стремление человека к получению морального удовлетворения во всех сферах жизни. Такие люди считают, как правило, что самое важное в жизни - делать только то, что интересно и что приносит внутреннее удовлетворение Идеалистичность во взглядах, приверженность к соблюдению этических норм в поведении и детальности.

(-) Практикум. Поиск конкретной выгоды от взаимных отношений, результатов деятельности. Циничность, пренебрежение общественным мнением, общественными нормами

Креативность

(+) Стремление человека к реализации своих творческих возможностей, внесению различных изменений во все сферы своей жизни. Стремление избегать стереотипов и разнообразить свою жизнь. Такие люди устают от размерного хода своей жизни и всегда стараются внести в нее что-то новое. Характерны изобретательность и увлеченность в самых обыденных ситуациях

(-) Подавленность творческих наклонностей, стереотипность поведения и деятельности. Консерватизм, следование уже устоявшимся нормам и ценностям. Раздражает отсутствие привычного. Возможна ностальгия по прежним временам

Активные социальные контакты

(+) Стремление человека к установлению благоприятных взаимоотношений с другими людьми. Для таких людей, как правило, значимы все аспекты человеческих взаимоотношений, они часто убеждены в том, что самое ценное в жизни - это возможность общаться и взаимодействовать с другими людьми Часто дружелюбны, общительны, непринужденны в общении, эмпатичны, социально активны

(-) Нерешительность в общении с незнакомыми людьми, отсутствие спонтанности в высказывании, недоверие другим людям, нежелание быть открытым

Собственный престиж

(+) Стремление человека к признанию, уважению, одобрению со стороны других, как правило, наиболее значимых лиц, к чьему мнению он прислушивается в наибольшей степени и на чье мнение он ориентируется, в первую очередь, в своих суждениях, поступках и взглядах. Нуждается в социальном одобрении своего поведения Самонадеян, категоричен в ситуации взаимодействия с людьми, зависимыми от него. Честолюбив.

(-) Человек не видит разницы в одобрении его поступков людьми с разными социальными статусами. Уступчив, избегает неудач, конфликтов Лишен притязаний на статус лидера.

Достижения

(+) Стремление человека к достижению конкретных и ощутимых результатов в различные периоды жизни. Такие люди, как правило, тщательно планируют свою жизнь, ставя конкретные

цели на каждом ее этапе и считая, что главное - добиться этих целей. Часто большое количество жизненных достижений служит для таких людей основанием для высокой самооценки.

(-) Безразличие к достижениям. Зависимость от того, как складываются внешние ситуации Основное кредо «Поживем-увидим» Такие люди отличаются часто постановкой ближайших, конкретных целей. Иногда проявляют бессилие в стремлении достичь какую-либо дальнюю перспективную цель

Высокое материальное положение

(+) Стремление человека к возможно более высокому уровню своего материального благосостояния, убежденность в том, что материальный достаток является главным условием жизненного благополучия Высокий уровень материального благосостояния для таких людей часто оказывается основанием для развития чувства собственной значимости и повышенной самооценки

(-) Равнодушие к материальному достатку. Игнорирование материального достатка как ценности, к которой надо стремиться. Иногда характеризуется тенденцией к маргинальности

Сохранение собственной индивидуальности

(+) Стремление человека к независимости от других людей Такие люди, как правило, считают, что самое важное в жизни - это сохранить неповторимость и своеобразие своей личности, своих взглядов, убеждений, своего стиля жизни, стремясь как можно меньше поддаваться влиянию массовых тенденций Часто не доверяют авторитетам Возможно яркое проявление таких черт, как высокий уровень самооценки, конфликтность, девиация поведения

(-) Стремление к конформности, замкнутости, главное - не быть «белой вороной» Такие люди считают, что «выскочки» - люди невоспитанные, от которых можно ожидать непредсказуемых поступков. Такие люди не любят брать на себя ответственность

2. Интерпретация данных по шкалам жизненных сфер

Сфера профессиональной жизни

(+) Высокая значимость для человека сферы его профессиональной деятельности Они отдают много времени своей работе, включают в решение всех производственных проблем, считая при этом, что профессиональная деятельность является главным содержанием жизни человека

Сфера обучения и образования

(+) Стремление человека к повышению уровня своей образованности, расширению кругозора Они считают, что главное в жизни - это учиться и получать новые знания

Сфера семейной жизни

(+) Высокая значимость для человека всего того, что связано с жизнью его семьи, отдают много сил и времени решению проблем своей семьи, считая, что главное в жизни - это благополучие в семье

Сфера общественной жизни

(+) Высокая значимость для человека проблем жизни общества. Такие люди вовлекаются в общественно-политическую жизнь, считая, что самое главное для человека - это его политические убеждения

Сфера увлечений

(+) Высокая значимость для человека его увлечений, хобби. Такие люди отдают своему увлечению все свободное время и считают, что без увлечения жизнь человека во многом неполноценна

Сфера физической активности

(+) Отражает значимость физической активности и физической культуры как элемента

общей культуры для человека. Такие люди считают, что физическая культура необходима для гармонизации жизни человека, что необходимо уметь чередовать интеллектуальную деятельность с физической, что красота и внешняя привлекательность связаны часто со здоровым образом жизни, с физкультурой и спортом

(-) По всем сферам говорит о незначимости или малой значимости данных сфер для отдельных людей. Это часто связано с возрастным периодом жизни и со степенью удовлетворенности тех или иных потребностей

3. Интерпретация данных по шкалам ценностей внутри жизненных сфер

Сфера профессиональной жизни

Развитие себя

(+) Стремление к наиболее полной реализации своих способностей в сфере проф. жизни и к повышению своей квалификации Заинтересованность в информации о своих проф. способностях и возможностях их развития Требовательность к себе и своим проф. обязанностям

(-) Данный показатель характеризует личности, которые стремятся к ограничению своей активности. При достижении каких-либо значимых результатов сразу успокаиваются предпочитают «почивать на лаврах» Часто обидчивы при негативной оценке их профессиональных способностей

Духовное удовлетворение

(+) Стремление иметь интересную, содержательную работу или профессию. Для таких людей характерно желание как можно глубже проникнуть в предмет труда, получение морального удовлетворения от самого процесса работы и в меньшей степени от результата работы.

(-) Стремление к прагматичности, поиску конкретной выгоды от профессиональной деятельности. Иногда такие люди бывают неприкрыто циничны, открыто говорят о своих меркантильных интересах в ситуации выполнения каких-либо операций и видов профдеятельности

Креативность

(+) Стремление внести элемент творчества в сферу своей профессиональной деятельности Человеку быстро становится скучно от привычных способов организации и методов работы. Для таких людей характерно постоянное желание вносить в работу различные изменения и усовершенствования. Как правило, это люди увлекающиеся и изобретательные

(-) Стремление к консервативности, стабильности, следованию должностным инструкциям. Всякие нововведения в области методов и организация деятельности таких людей, как правило, раздражают, вызывают нежелание работать.

Активные социальные контакты

(+) Стремление к коллегиальности в работе, к делегированию полномочий, установлению благоприятных взаимоотношений с коллегами по работе. Характерна значимость факторов социально-психологического климата коллектива, атмосфера доверия.

(-) Стремление к индивидуализации деятельности Отсутствие доверия во взаимоотношениях с членами трудового коллектива, стремление к поддержанию отношений в чисто корпоративных рамках. Такие люди не поддерживают своих коллег в ситуациях, когда это необходимо. Придерживаются мнения – каждый за себя.

Собственный престиж

(+) Стремление человека иметь работу или профессию социально одобряемую Человек, как правило, заинтересован во мнении других людей относительно своей работы и профессии и стремится добиться признания в обществе путем выбора наиболее социально одобряемой работы или профессии

(-) В силу различных обстоятельств выбирает себе такую работу и профессию, которую определяют человеку его желание и способности и другие внутренние характеристики, или внешняя неблагоприятная ситуация, «лишь бы что-нибудь»

Достижения

(+) Стремление достигать конкурентных и ощутимых результатов в своей профдеятельности. часто для повышения самооценки. Для таких людей часто характерно тщательное планирование всей работы и получение удовлетворения не от процесса, а от результата деятельности

(-) В зависимости от других показателей (например, духовное удовлетворение, креативность или развитие себя) данная оценка характеризует человека либо увлеченного процессом работы, не заботясь о собственных достижениях, либо человека с недостатками в волевой сфере

Высокое материальное положение

(+) Стремление иметь работу или профессию, гарантирующую высокую зарплату, другие виды материального благополучия. Склонность сменить работу, специальность, если она не приносит желаемого уровня материального благополучия

(-) Выбор профессии связан либо с идеалистической направленностью личности, с его креативностью, целеустремленностью, связанной с моральным удовлетворением от своей работы, либо с далеко идущими перспективами в будущем, связанными с собственным престижем или достижениями (высокие показатели по данным ценностям)

Сохранение собственной индивидуальности

(+) Стремление посредством своей профдеятельности «выделяться из толпы» Такие люди стараются иметь работу или профессию, которая могла бы подчеркнуть индивидуальное своеобразие и неповторимость (например, выбрать необычную, редкую профессию)

(-) Стремление найти такую работу и специальность, чтобы она обеспечила надежность существования («лучше синица в руках») Такие люди считают, что профессия - признак стабильности, а работа - не главное место, где необходимо самоутвердиться и самовыразиться

Сфера обучения и образования

Развитие себя

(+) Стремление повышать уровень своего образования ради развития себя как личности и своих способностей. Такие люди характеризуются заинтересованностью в оценке себя как личности и своих знаний, умений, способностей Попытка к изменению к лучшему

(-) Стремление к получению определенного результата, свидетельствующего о достижении определенного уровня образования, или полное игнорирование образования как фактора, способствующего развитию себя

Духовное удовлетворение

(+) Стремление как можно больше узнать по изучаемой дисциплине, в результате - получить моральное удовлетворение Люди отличаются сильно развитой познавательной потребностью, стремлением повышать уровень своего образования

(-) Характеризуются низкой познавательной активностью в силу отсутствия познавательного мотива Стремление достичь конкретного, сугубо практического результата.

Креативность

(+) Стремление найти что-то новое в изучаемой дисциплине, внести свой вклад в определенную область знаний Характеризует желание самому ответить на те вопросы, которые являются спорными, неизвестными в данной науке (участие в работе научных обществ. в научных экспериментах и т.д.)

(-) Стремление выучить основной материал по изучаемой дисциплине и отличаться в пределах заданных рамок. Такие люди часто демонстрируют стереотипность времени тех или иных проблем, негибкость, неспособность отойти от образца

Социальные контакты

(+) Стремление идентифицировать себя с определенной социальной группой Желание достигнуть определенного уровня образования, чтобы войти в тесные контакты с представителями данной социальной группы.

(-) Стремление к ограничению любых контактов, независимо от принадлежности к той или иной социальной группе.

Собственный престиж

(+) Стремление человека иметь такой уровень образования, который высоко ценится обществом. Такие люди заинтересованы во мнении других людей относительно своего образования или стремления достичь определенного уровня образования.

(-) Безразличие к целям обучения и образования. Такие люди стараются найти поддержку таких же, как они утверждают во мнении, что важно не образование (точнее его уровень), а какие-либо другие характеристики личности, ее умения и навыки.

Достижения

(+) Стремление добиться как конкретного результата своего образовательного процесса (диплом, защита диссертации), так и других жизненных целей, достижение которых зависит от уровня образования Стремление все тщательно спланировать на каждом этапе, повысить свою самооценку.

(-) Стремление к самодостаточности в сфере обучения на каком-либо этапе жизненного пути связанном с другими жизненными целями и высокой самооценкой.

Высокое материальное положение

(+) Стремление достичь такого уровня образования, который позволит иметь высокую зарплату и другие виды материальных благ Желание повышать уровень своего образования, выбирать учебное учреждение, если существующие положение дел не приносит желаемого материального благополучия.

(-) Стремление в сфере образования достичь другие цели, отличные от материальных. Чаще всего показатель связан с идеалистической направленностью личности и сложившейся внешней ситуаций (например, заставили учиться).

Сохранение собственной индивидуальности

(+) Стремление построить процесс образования, чтобы он максимально соответствовал всем особенностям личности Желание быть оригинальным, демонстрировать свои жизненные принципы. Характерна экзальтированность в поведении.

(-) Стремление к конфликтности, «как все, так и я», главное - отличаться в срок и не быть отстающим учеником, студентом и т. п.

Сфера семейной жизни

Развитие себя

(+) Стремление изменять к лучшему различные особенности своего характера, своей личности в семейной жизни Заинтересованность в информации и оценке своих личных особенностей.

(-) Стремление к закреплению собственных позиций в семье Нежелание исправлять те личные свойства, которые доставляют беспокойство членам семьи

Духовное удовлетворение

(+) Стремление к глубокому взаимопониманию со всеми членами семьи, духовной близости с ними. В супружестве ценят настоящую любовь, считают ее главным условием семейного благополучия

(-) Стремление иметь семью, чтобы было все, как у всех, или не хуже, чем у других.
Строят брак по расчету Брачный контракт - залог существования семьи

Креативность

(+) Стремление к всякого рода изменениям в своей семейной жизни и внесению в нее чего-то нового Такие люди стараются разнообразить и жизнь своей семьи (сменить обстановку в квартире, придумать вид семейного отдыха и т.п.)

(-) Стремление к сохранению консервативных традиций, норм и правил семейной жизни

Активные социальные контакты

(+) Стремление к определенной структуре взаимоотношений в семье, к тому, чтобы каждый член семьи, занимал какую-либо социальную позицию и выполнял строго определенные функции. Ценятся активные словесные методы воспитания детей и взаимодействия с целью взаимопонимания между членами семьи

(-) Стремление к индивидуальному в семье Возможно чисто потребительское отношение с целью удовлетворить свои потребности. В такой семье нет разграничения социальных ролей и функций

Собственный престиж

(+) Стремление строить так свою семейную жизнь, чтобы обеспечить признание со стороны окружающих Заинтересованность в мнении о различных аспектах своей семейной жизни

(-) Не нуждается в одобрении своих поступков в семейной сфере. Иногда незначимость показателя говорит о незначимости данной сферы

Достижения

(+) Стремление к тому, чтобы в семейной жизни добиваться каких-либо реальных результатов (как можно раньше научить детей писать) Заинтересованность в информации о семейной жизни других людей с целью сравнения весомости достижений своей семьи и других семей

(-) Стремление уступить активность в достижении результатов другим людям другим членам семьи и т.д. Безразличное отношение к результатам в своей семье, отсутствие интереса к опыту других семей

Высокое материальное положение

(+) Стремление к наиболее высокому уровню материального достатка своей семьи. Такие люди считают, что семейное благополучие заключается, прежде всего, в хорошей обеспеченности семьи

(-) Игнорирование материального достатка как ценности, к которой должны стремиться члены семьи Тенденции к поиску других основ, объединяющих семью

Сохранение собственной индивидуальности

(+) Стремление строить свою жизнь, ориентируясь лишь на собственные взгляды, желания убеждения Старания сохранить свою независимость даже от членов своей семьи (Иногда из-за негативного опыта своей генерализованной семьи)

(«) Стремление строить коллективистскую семью, основанную на взаимопонимании и взаимозависимости

Сфера общественной жизни

Развитие себя

(+) Стремление как можно полнее реализовать и развивать свои способности в сфере общественно-политической жизни Особая заинтересованность в информации о своих способностях и возможностях в данной сфере с целью их дальнейшего совершенствования
Стремление к новому идеалу

(-) Стремление достичь каких либо успехов в данной сфере путем минимизации затрат со своей стороны
Требовательность уважения к себе такому, какой есть. Такие люди считают, что необходимо приспособливаться к обстоятельствам, а не тратить время на совершенствование

Духовное удовлетворение

(+) Стремление к моральному удовлетворению от процесса своей общественной деятельности

(-) Стремление к получению практической выгоды от результата своей общественно политической деятельности, причем стараться достичь этого результата любыми путями

Креативность

(+) Стремление внести разнообразие в свою общественную деятельность. Такие люди быстро откликаются на любые изменения, происходящие в общественно-политической жизни
Занимаясь общественной деятельностью они стараются изменить привычные методы ее проведения, вносить что-то новое

(-) Стремление к стабильности, незыблемости позиций, чтобы не сломать в привычной жизни отлаженный механизм проведения общественно-политического мероприятия

Активные социальные контакты

(+) Стремление реализовать свою социальную направленность через активную общественную жизнь
Желание занять такое место в структуре общественной жизни, которое обеспечивало бы более тесный контакт с определенным кругом лиц и давало бы возможность взаимодействовать с ним в общественной жизни

(-) Незаинтересованность в широком круге социальных контактов в сфере общественно-политической жизни в силу различных обстоятельств, как личностных характеристик (замкнутость, конфликтность, подозрительность и недоверчивость к людям), так и внешне складывающейся социальной ситуации

Собственный престиж

(+) Стремление придерживаться наиболее распространенных взглядов на общественно-политическую жизнь
Активное участие в разговорах на общественно политические темы, высказывание, как правило, не собственного мнения, а мнений своих авторитетов

(-) Стремление к деполитизации
Игнорирование авторитетов в общественно-политической жизни
Недоверие к объективности людей в общественно-политических вопросах

Достижения

(+) Стремление добиваться прежде всего реальных и конкретных результатов в своей общественно-политической жизни, зачастую ради повышения своей самооценки
Люди такого типа четко планируют свою общественную работу, ставят конкретные цели на каждом этапе и стремятся любыми методами их достичь.
Карьеризм в лучшем смысле способствует эффективности деятельности в данной сфере. Карьеризм в негативном плане - получение результата за счет других, за счет подавления чужих интересов

(-) Характеризует отсутствие целеустремленности в данной сфере. Нежелание реализовать себя как общественного деятеля. Самостоятельность в плане самооценки
Незаинтересованность в чужом авторитетном мнении относительно своих способностей

Высокое материальное положение

(+) Стремление заниматься общественно-политической деятельностью ради материального вознаграждения за нее
Активное участие в мероприятиях, если они могут принести денежное вознаграждение и другие виды материального благополучия

(-) Стремление к общественно политической деятельности как к делу восстановления социальной справедливости, презрительное отношение к денежному вознаграждению в благородном деле

Сохранение собственной индивидуальности

(+) Стремление не попасть под влияние общественно-политических взглядов других людей. Ценой является та общественно-политическая позиция, которую не занимает никто, кроме него, а часто не имеют значения никакие общественно-политические взгляды. Возможно снисходительное или даже одобрительное отношение к всякого рода неформальным, скандальным организациям

(-) Стремление не выделяться в своих общественно-политических взглядах от мнения большинства, поддерживать официальную точку зрения. Позиция «быть как все» - главная позиция в данной сфере.

Сфера увлечений

Развитие себя

(+) Стремление человека использовать свое хобби для лучшей реализации своих потенциальных возможностей. Такие люди не ограничиваются, как правило, лишь одним видом увлечения и стараются попробовать свои силы в различных занятиях

(-) Отсутствие стремления чем-либо увлекаться, чтобы расширить свои кругозор, умения, навыки. Такие люди имеют, как правило, увлечение на уровне влечения и занимаются им нерегулярно или рассматривают его чисто теоретически

Духовное удовлетворение

(+) Стремление человека иметь такое увлечение, которому можно отдать все свободное время, стараясь глубже проникнуть в сам предмет увлечения. Получение удовлетворения от процесса своего занятия, нежели от его результатов. Гуманистическая направленность личности

(-) Стремление к прагматическим целям самого разного толка в своем увлечении.

Креативность

(+) Стремление человека увлекаться таким занятием, которое предоставляет широкие возможности для творчества, внесение разнообразия в сферу своего увлечения. Очевидны усилия изменить что-либо в предмете своего увлечения, внести в него что-то новое

(-) Подавленность творческих наклонностей, стремление делать все по образцу, не внося ничего нового при создании предметов своего увлечения.

Активные социальные контакты

(+) Стремление реализовать свою социальную направленность посредством своего увлечения. Склонность увлекаться теми занятиями, которые имеют коллективный характер. Желание найти единомышленников и взаимодействовать с ними в своем увлечении

(-) Стремление к индивидуальным тенденциям в увлечении. Нежелание вступать в активные социальные контакты по поводу досуга и хобби. Часто нерешительность и сомнение в своих способностях мешают контактам с незнакомыми людьми, имеющими те же увлечения, что и данный человек

Собственный престиж

(+) Стремление в свободное время заниматься тем, что может служить основанием его высокой оценки другими людьми. Стремление ориентироваться на мнение значимых для него людей, как проводить свое свободное время (отпуск, часы досуга, хобби), и проводить его так, как делают они.

(-) Стремление опираться только на собственное мнение относительно того, как проводить свое свободное время, часто связано с завышенной самооценкой и игнорированием авторитетов

Достижения

(+) Стремление человека ставить конкретные цели в сфере своего увлечения и добиваться их. Характерны заинтересованность в информации о достижениях других людей в их увлечениях с целью убедиться, что они не хуже, а, может быть, и лучше других.

(-) Самодостаточность. Отсутствие заинтересованности во мнении других людей, отсутствие планирования и достижения определенных целей в своем хобби

Высокое материальное положение

(+) Стремление в свободное время заниматься тем, что может принести материальную пользу. Увлечения носят чисто прагматический характер (например, продукты увлечения можно продать, обменять и т.п.)

(-) Стремление заниматься в свободное время тем, что несет отдых от повседневных забот, эстетическое удовольствие, моральное удовлетворение.

Сохранение собственной индивидуальности

(+) Стремление человека к тому, чтобы увлечение помогало подчеркнуть, выразить свою индивидуальность Увлеченность какими-либо очень редкими, необычными занятиями создавать вещи, которых нет ни у кого другого.

(-) Стремление следовать в увлечениях моде, характерной для общества в данный момент Желание идентифицировать себя с другими и быть удовлетворенным тем, что у него, как у всех

Сфера физической активности

Развитие себя

(+) Стремление к совершенствованию своей физической формы, заинтересованность в информации со стороны других людей о своих способностях и физических возможностях. Критическая самооценка в данной области

(-) Нежелание прислушиваться к критической оценке со стороны других людей своих способностей и возможностей в данной сфере. Самодостаточность Сравнение себя с другими людьми, физическое развитие которых ниже, чем у данного человека и, на этой основе, самоуспокоенность, нежелание проявлять активность в совершенствовании своих физических способностей.

Духовное удовлетворение

(+) Стремление выбрать такой вид физической активности, который приносил бы моральное удовлетворение. Получение удовольствия от процесса своего занятия большее, нежели от получения результатов в данной деятельности

(-) Стремление к поиску практической выгоды от занятий спортом и другими видами физической активности. Игнорирование этических и эстетических чувств, возникающих в процессе занятий физической культурой

Креативность

(+) Стремление внести разнообразие в свои занятия физкультурой и спортом, внести оригинальность в комплекс упражнений, тренировок.

(-) Стремление к стабильности, привычности в своих занятиях в данной сфере. Нежелание ничего менять. Раздражение нестандартной ситуацией игр, соревнований Четкое разделение понятий «по правилам» - «не по правилам»

Активные социальные контакты

(+) Стремление к командным видам спорта, групповым тренировкам Получение удовлетворения от занятий в группе знакомых, друзей по команде, по секции, по виду спорта Даже утренняя пробежка рядом с незнакомым человеком скрашивает время.

(-) Стремление к индивидуальным видам спорта, к индивидуальным занятиям в области физической культуры. Такие люди не видят необходимости обмениваться во время занятий спортом словами, они им кажутся излишними

Собственный престиж

(+) Стремление быть лучшим по своим физическим данным в глазах авторитетных людей Стремление добиться признания своих успехов и одобрения у людей с высоким статусом и высоким уровнем компетентности в данной сфере.

(-) Отсутствие стремления к одобрению своих способностей в сфере физической активности Человек не претендует на уважение за свои спортивные заслуги, физические данные Часто спорт отсутствует вообще в жизни такого человека

Достижения

(+) Стремление к значимому результату, планируя заранее свою деятельность в сфере физической активности Заинтересованность в информации, какие успехи имеют другие, и стремление приумножить свои Характерны целеустремленность и предприимчивость в данной сфере

(-) Характеризует человека с большим желанием достижения цели иметь значительные результаты в сфере физической активности, но бессилием в стремлении их достижения. Часто самодостаточен, не нуждается в достижениях в данной сфере

Высокое материальное положение

(+) Стремление добиться материальной выгоды из своих занятий в сфере физкультуры и спорта, физической выносливости, работоспособности

(-) Игнорирование материальных ценностей, особенно если они даются тяжелым физическим трудом. Такие люди считают, что здоровье нужно беречь, а физический труд не оправдывает приобретенные материальные блага

Сохранение собственной индивидуальности

(+) Стремление заниматься таким видом физической активности, чтобы занятие помогало выразить индивидуальность человека. Увлеченность редкими видами спорта. В процессе занятий могут отличаться упрямством с целью выделяться среди других, нежеланием заниматься в команде, в группе в той же целью

(-) Стремление придерживаться современных модных тенденций в данной сфере, не выделяться ничем особенным

ТАБЛИЦЫ ДЛЯ НОРМИРОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ В СТЕНЫ

Таблица 20-Ориентировочные нормы для шкал жизненных ценностей мужчины 26-60 лет

Нормы в стенах	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Саморазвитие	25 и менее	26-28	29-31	32-34	35-37	38- 40	41-43	44-46	47-49	50 и более
Духовное удовлетворение	28 и менее	29-31	32-34	35-37	38- 40	41-43	44-46	47-49	50-52	53 и более
Креативность	25 и менее	26-28	29-31	32-34	35-36	37-39	40-42	43-45	46-47	48 и более
Активные социальные контакты	24 и менее	25-27	28-30	31-33	34-36	37-39	40-42	43-45	46-48	49 и более
Собственный престиж	22 и менее	23-25	26-28	29-31	32-34	35-37	38-40	41-43	44-46	47 и более
Достижения	27 и менее	28-30	31-33	34-36	37-39	40-42	43-45	46-48	49-50	51 и более
Высокое материальное положение	28 и более	29-31	32-34	35-37	38-40	41-43	44-46	47-49	50-52	53 и более
Сохранение собственной индивидуальности	23 и менее	24-27	28-30	31-34	35-37	38-41	42-44	45-48	49-51	52 и более

Таблица 21- Ориентировочные нормы для шкал жизненных сфер мужчины 26-60 лет

нормы в стенах	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Профессиональная	43 и	44-47	48-50	51-54	55-57	58-61	62-64	65-68	69-72	73 и

жизнь	менее									более
Обучение и образование	35-и менее	36-40	41-46	47-51	52-56	57-61	62-66	67-72	73-77	78 и более
Семейная жизнь	36 и менее	37-40	41-43	44-47	48-51	52-54	55-58	59-61	62-65	66 и более
Общественная жизнь	30 и менее	31-35	36-39	40-43	44-48	49-52	53-57	58-61	62-66	67-и более
Увлечения	29 и менее	30-34	35-38	39-42	43-47	48-51	52-55	56-60	61-64	65 и более
Физическая активность	17 и менее	18-23	24-28	29-34	35-40	41-46	47-52	53-58	59-64	65 и более

Таблица 22- Ориентировочные нормы для шкал жизненных ценностей женщины 26-55 лет

Нормы в стенах	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Саморазвитие	24 и менее	25-26	27-29	30-32	33-35	36-37	38-40	41-433	44 -45	46 и более
Духовное удовлетворение	27 и менее	28-31	32-34	35-37	38-40	41-44	45-7	48-50	51-53	54 и более
Креативность	21 и менее	22-24	25-28	29-31	32-34	35-37	38-41	42-44	45-47	48 и более
Активные социальные контакты	25 и менее	26-28	29-31	32-35	36-38	39-41	42-44	45-47	48-50	51 и более
Собственный престиж	20 и менее	21-23	24-27	28-30	31-34	35-37	38-41	42-45	46-48	49 и более
Достижения	24 и менее	25-27	28-30	31-32	33-35	36-38	39-41	42-43	44-46	47 и более
Высокое материальное положение	26 и менее	27-30	31-33	34-37	38-40	41-44	45-47	48-51	52-54	55 и более
Сохранение собственной индивидуальности	20 и менее	21-23	24-27	28-30	31-33	34-37	38- 40	41-44	45-47	48 и более

Таблица 23- Ориентировочные нормы для шкал жизненных сфер женщины 26-55 лет

Нормы в стенах	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Профессиональная жизнь	45 и менее	46-48	49-51	52-54	55-57	58-60	61-63	64-66	67-69	70 и более
Обучение и образование	35 и менее	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-66	67-71	72-76	77 и более
Семейная жизнь	40 и менее	41 -44	45-47	48-50	51-53	54-56	57-59	60-63	64-66	67 и более
Общественная жизнь	25 и менее	26-30	31-34	35-39	40-43	44-48	49-52	53-57	58-61	62 и более
Увлечения	24 и менее	25-29	30-34	35-40	41-45	46-50	51-56	57-61	62-66	67 и более
Физическая активность	13 и менее	14-19	20-25	26-30	31-36	37-42	43-47	48-53	54-59	60 и более

Приложение 5

Методика PARI

Авторы — американские психологи Е.С. Шефер и Р.К. Белл.

Методика PARI (parental attitude research instrument) предназначена для изучения отношения родителей (прежде всего, матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). Эта методика широко использовалась в Польше (Рембовски) и Чехословакии (Котаскова). В нашей стране адаптирована Т.В. Нещерет.

В методике выделены 23 аспекта-признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 касаются родительско-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на следующие 3 группы: 1 — оптимальный эмоциональный контакт, 2 — излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, 3 — излишняя концентрация на ребенке.

Отношение к семейной роли

Описывается с помощью 8 признаков, их номера в опросном листе 3,5,7,11,13,17,19,23:

- ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье (3);
- ощущение самопожертвования в роли матери (5);
- семейные конфликты (7);
- сверхавторитет родителей (11);
- неудовлетворенность ролью хозяйки дома (13);
- «безучастность» мужа, его невключенность в дела семьи (17);
- доминирование матери (19);
- зависимость и несамостоятельность матери (23).

Отношение родителей к ребенку

1. Оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера по опросному листу 1, 14, 15, 21);

- побуждение словесных проявлений, вербализаций (1);
- партнерские отношения (14);
- развитие активности ребенка (15);
- уравнивательные отношения между родителями и ребенком (21).

2. Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из 3 признаков, их номера по опросному листу 8, 9, 16):

- раздражительность, вспыльчивость (8);
- суровость, излишняя строгость (9);
- уклонение от контакта с ребенком (16).

3. Излишняя концентрация на ребенке (описывается 8 признаками, их номера по опросному листу 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20,22):

- чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2);
- преодоление сопротивления, подавление воли (4);
- создание безопасности, опасение обидеть (6);
- исключение внесемейных влияний (10);
- подавление агрессивности (12);
- подавление сексуальности (18);
- чрезмерное вмешательство в мир ребенка (20);
- стремление ускорить развитие ребенка (20).

Каждый признак измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющей способности и смыслового содержания. Вся методика состоит из 115 суждений. Суждения расположены в определенной последовательности, и отвечающий должен выразить к

ним отношение в виде активного или частичного согласия или несогласия. Схема пересчета ответов в баллы содержится в «ключе» методики. Сумма цифровой значимости определяет выраженность признака 20, минимальная 5, 18, 19, 20 — высокие оценки, соответственно 8, 7, 6, 5 — низкие. Опросник и лист ответов прилагаются.

Имеет смысл в первую очередь анализировать высокие и низкие оценки.

Инструкция:

Перед вами вопросы, которые помогут выяснить, что родители думают о воспитании детей. Здесь нет ответов правильных и неправильных, т.к. каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво.

Некоторые вопросы могут показаться Вам одинаковыми. Однако, это не так. Вопросы сходные, но не одинаковые. Сделано это для того, чтобы уловить возможные, даже небольшие различия во взглядах на воспитание детей.

На заполнение вопросника потребуется примерно 20 минут. Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, стараясь дать правильный ответ, который придет к вам в голову.

Рядом с каждым положением находятся буквы А а б Б, их нужно выбрать в зависимости от своего убеждения в правильности данного предложения:

А — если с данным положением согласны полностью;

а — если с данным положением скорее согласны, чем не согласны;

б — если с данным положением скорее не согласны, чем согласны;

Б — если с данным положением полностью согласны.

Вопросы

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей

2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.

3. Для хорошей матери дом и семья — самое важное в жизни.

4. Некоторые дети настолько плохи, что рад и их же блага нужно научить их бояться взрослых.

5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них очень много.

6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать в руках во время мытья, чтобы он не упал.

7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни.

8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.

9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.

10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей.

11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе.

12. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств.

13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, чувство, что ей нелегко освободиться от своих обязанностей.

14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.

15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, и поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.

16. Если один раз согласиться с тем, что ребенок съездничал, он будет это делать постоянно.

17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справлялись с детьми.

18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола.

19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организованно.
20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети.
21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.
22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев.
23. Самое трудное для молодой матери — оставаться одной в первые годы воспитания ребенка.
24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни и о семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.
25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь.
26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери.
27. Надо обязательно искоренять у детей проявления рождающейся эхидности.
28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка.
29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.
30. Супруги должны время от времени ругаться, чтобы доказать свои права.
31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.
32. Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше.
33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете.
34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других.
35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке.
36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...).
37. Родители своими поступками должны завоевывать расположение детей.
38. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами.
39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела.
40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни.
41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми.
42. Если жена достаточно подготовлена к самостоятельному решению проблем, то это лучше и для детей, и для мужа.
43. У ребенка не должно быть никаких тайн от своих родителей.
44. Если у Вас принято, что дети рассказывают Вам анекдоты, а Вы — им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.
45. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие.
46. Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием.
47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать.
48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы.

49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями.
50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство.
51. Очень мало женщин получает благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание.
52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой.
53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение.
54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими и уважаемыми людьми.
55. Редко бывает, что мать, которая целый день занимается ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.
56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.
57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители.
58. Нет никакого оправдания ребенку, который бьет другого ребенка.
59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине.
60. Заставлять детей отказываться и приспособливаться — плохой метод воспитания.
61. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени.
62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут.
63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи.
64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям.
65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство.
66. Внимательная мать знает, о чем думает ее ребенок.
67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей о их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т.п., помогают им в более быстром социальном развитии.
68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы.
69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях.
70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов.
71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы дети не попали в трудные ситуации.
72. Слишком много женщин забывает о том, что их надлежащим местом является дом.
73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.
74. Дети должны быть более заботливы и благодарны своей матери за труд, вложенный в них.
75. Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения.
76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем спокойного обсуждения.

77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем происходит на самом деле.
78. Воспитание детей — тяжелая, нервная работа.
79. Дети не должны сомневаться в разумности родителей.
80. Больше всех других дети должны уважать родителей.
81. Не надо способствовать занятиям детей боксом или борьбой, так как это может привести к серьезным проблемам.
82. Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери нет свободного времени для любимых занятий.
83. Родители должны считать детей равноправными во всех вопросах жизни.
84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.
85. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им.
86. Самое большое желание любой матери — быть понятой мужем.
87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы.
88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо.
89. Так как ребенок — часть матери, он имеет право знать все о ее жизни.
90. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы.
91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше справляться с физиологическими нуждами.
92. Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле.
93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.
94. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.
95. Для хорошей матери достаточно общения с семьей.
96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.
97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей.
98. Самая главная забота матери — благополучие и безопасность ребенка.
99. Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся.
100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.
101. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательны.
102. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.
103. Прямая обязанность детей — доверие по отношению к родителям.
104. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам.
105. Молодая мать несчастна, потому что многие вещи, которые ей хотелось бы иметь, для нее недоступны.
106. Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей.
107. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него.

108. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами.

109. Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна радость.

110. С ребенком что-то не в порядке, если он много расспрашивает о сексуальных вопросах.

111. Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждена руководить семейными делами.

112. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка.

113. Если включать ребенка в домашние заботы, он легче доверяет им свои проблемы.

114. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить самостоятельно питаться).

115. Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по отношению к детям.

Для психолога, работающего в производственном коллективе, наибольший интерес представляет блок шкал, направленных на выявление отношений родителей к семейной роли.

Методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни.

В семье можно вычлнить отдельные аспекты отношений:

– хозяйственно-бытовые, организация быта семьи (в методике это шкалы 3, 13, 19, 23);

– межсупружеские, связанные с моральной, эмоциональной поддержкой, организацией досуга, созданием среды для развития личности, собственной и партнера (в методике это шкала 17);

– отношения, обеспечивающие воспитание детей, «педагогические» (в методике шкалы 5, 11).

Посмотрев на цифровые данные, можно составить «предварительный портрет» семьи. Очень важна шкала 7 (семейные конфликты). Высокие показатели по этой шкале могут свидетельствовать о конфликтности, переносе семейного конфликта на производственные отношения.

Психологическая помощь направляется на разрешение семейных конфликтов и улучшение отношений в производственном коллективе.

Высокие оценки по шкале 3 свидетельствуют о приоритете семейных проблем над производственными, о вторичности интересов «дела», обратное можно сказать о шкале 13. Для лиц, имеющих высокие оценки по этому признаку, характерна зависимость от семьи, низкая согласованность в распределении хозяйственных функций. О плохой интегрированности семьи свидетельствуют оценки по шкалам 17, 19, 23.

Анализ отношения к семейной роли поможет психологу лучше понять специфику семейных отношений обследуемого, оказать ему психологическую помощь.

Родительско-детские отношения являются основным предметным анализом в методике.

Основной вывод, который можно сделать сразу, это оценить родительско-детский контакт с точки зрения его оптимальности. Для этого сравниваются средние оценки по первым трем группам шкал: оптимальный контакт, эмоциональная дистанция, концентрация.

Таблица 24-Опросный лист

Возраст _____ Пол _____
 Образование _____ Профессия _____
 Количество и возраст детей _____

Ответ №п/п	А а б Б				А а б Б				А а б Б				А а б Б			
1				24				47				70				93
2				25				48				71				94
3				26				49				72				95
4				27				50				73				96
5				28				51				74				97
6				29				52				75				98
7				30				53				76				99
8				31				54				77				100
9				32				55				78				101
10				33				56				79				102
11				34				57				80				103
12				35				58				81				104
13				36				59				82				105
14				37				60				83				106
15				38				61				84				107
16				39				62				85				108
17				40				63				86				109
18				41				64				87				110
19				42				65				88				111
20				43				66				89				112
21				44				67				90				113
22				45				68				91				114
23				46				69				92				115

А — 4 балла; а — 3 балла; б — 2 балла; Б — 1 балл

Признаки:

- 1) Вербализация
- 2) Чрезмерная забота
- 3) Зависимость от семьи
- 4) Подавление воли
- 5) Ощущение самопожертвования
- 6) Опасение обидеть
- 7) Семейные конфликты
- 8) Раздражительность
- 9) Излишняя строгость
- 10) Исключение внутрисемейных влияний
- 11) Сверхавторитет родителей
- 12) Подавление агрессивности
- 13) Неудовлетворенность ролью хозяйки
- 14) Партнерские отношения
- 15) Развитие активности ребенка
- 16) Уклонение от конфликта
- 17) Безучастность мужа
- 18) Подавление сексуальности

- 19) Доминирование матери
- 20) Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка
- 21) Уравненные отношения
- 22) Стремление ускорить развитие ребенка
- 23) Несамостоятельность матери

Специальный интерес представляет анализ отдельных шкал, что часто является ключом к пониманию особенностей неудавшихся отношений между родителями и ребенком, зоны напряжений в этих отношениях.

Методика может оказать помощь в подготовке и проведении психодиагностической беседы.

Таблица 25-Ключ к тесту

№ признака	Признаки	№ вопросов				
Отношение к семейной роли						
3	Зависимость от семьи	3	26	49	72	95
5	Ощущение самопожертвования	5	28	51	74	97
7	Семейные конфликты	7	30	53	76	99
11	Сверхавторитет родителей	11	34	57	80	103
13	Неудовлетворенность ролью хозяйки	13	36	59	82	105
17	Безучастность мужа	17	40	63	86	109
19	Доминирование матери	19	42	65	88	111
23	Несамостоятельность матери	23	46	69	92	115
Отношение родителей к ребенку						
Оптимальный эмоциональный контакт						
1	Вербализация	1	24	47	70	93
14	Партнерские отношения	14	37	60	83	106
15	Развитие активности ребенка	15	38	61	84	107
21	Уравненные отношения	21	44	67	90	113
Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком						
8	Раздражительность	8	31	54	77	100
9	Излишняя строгость	9	32	55	78	101
16	Уклонение от конфликта	16	39	62	85	108
Излишняя концентрация на ребенке						
2	Чрезмерная забота	2	25	48	71	94
4	Подавление воли	4	27	50	73	96
6	Опасение обидеть	6	29	52	75	98
10	Исключение	10	33	56	79	102

	внутрисемейных влияний					
12	Подавление агрессивности	12	35	58	81	104
18	Подавление сексуальности	18	41	64	87	110
20	Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка	20	43	66	89	112
22	Стремление ускорить развитие ребенка	22	45	68	91	114

Баллы за ответы начисляются в соответствии со следующей схемой:

- а - 3 балла;
- А – 4 балла;
- б – 2 балла;
- Б- 1 балл.

Обработка результатов теста

В методике выделены 23 аспекта-признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 касаются родительско-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на следующие 3 группы:

1. Оптимальный эмоциональный контакт,
2. Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком,
3. Излишняя концентрация на ребенке.

Отношение к семейной роли

Описывается с помощью 8 признаков (их номера 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23):

- ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье (3);
- ощущение самопожертвования в роли матери (5);
- семейные конфликты (7);
- сверхавторитет родителей (11);
- неудовлетворенность ролью хозяйки дома (13);
- «безучастность» мужа, его невключенность в дела семьи (17);
- доминирование матери (19);
- зависимость и несамостоятельность матери (23).

Отношение родителей к ребенку

Оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера по опросному листу: 1, 14, 15, 21);

- побуждение словесных проявлений, вербализаций (1);
- партнерские отношения (14);
- развитие активности ребенка (15);
- уравнивательные отношения между родителями и ребенком (21).

Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из 3 признаков, их номера по опросному листу: 8, 9, 16):

- раздражительность, вспыльчивость (8);
- суровость, излишняя строгость (9);
- уклонение от контакта с ребенком (16).

Излишняя концентрация на ребенке (описывается 8 признаками, их номера по опросному листу: 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22):

- чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2);
- преодоление сопротивления, подавление воли (4);
- создание безопасности, опасение обидеть (6);
- исключение внесемейных влияний (10);
- подавление агрессивности (12);
- подавление сексуальности (18);
- чрезмерное вмешательство в мир ребенка (20);
- стремление ускорить развитие ребенка (20).

Каждый признак измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющей способности и смыслового содержания. Вся методика состоит из 115 суждений. Сумма цифровой значимости определяет выраженность признака:

20 – максимальная оценка признака;

18, 19, 20 – высокие оценки;

8, 7, 6 – низкие оценки;

5 – минимальная оценка признака.

Интерпретация результатов теста

Методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни.

В семье можно вычлениить отдельные аспекты отношений:

- хозяйственно-бытовые, организация быта семьи (в методике это шкалы 3, 13, 19, 23);
- межсупружеские, связанные с моральной, эмоциональной поддержкой, организацией досуга, созданием среды для развития личности, собственной и партнера (в методике это шкала 17);
- отношения, обеспечивающие воспитание детей, «педагогические» (в методике шкалы 5, 11).

Высокие показатели по шкале **7** (семейные конфликты) могут свидетельствовать о конфликтности, и возможном переносе семейного конфликта на производственные отношения. В этом случае психологическая помощь направляется на разрешение семейных конфликтов и улучшение отношений в производственном коллективе.

Высокие оценки по шкале **3** (зависимость от семьи) свидетельствуют о приоритете семейных проблем над производственными, о вторичности интересов «дела», обратное можно сказать о шкале **13** (неудовлетворенность ролью хозяйки). Для лиц, имеющих высокие оценки по этому признаку (**3**), характерна зависимость от семьи, низкая согласованность в распределении хозяйственных функций. О плохой интегрированности семьи свидетельствуют оценки по шкалам **17, 19, 23**.

Приложение 6

Опросник АСВ для родителей детей в возрасте 3–10 лет

Авторы: Эйдемиллер Э.Г. и Юстицкис В.В. "Анализ семейных взаимоотношений" (АСВ) позволяет определить, каким образом родители воспитывают ребенка в семье. Для этого измеряется 11 шкал, относящихся к нарушениям процесса воспитания: гиперпротекция, гипопротекция, потворствование, игнорирование потребностей ребенка, чрезмерность требований-обязанностей ребенка, недостаточность требований-обязанностей ребенка, чрезмерность требований-запретов, недостаточность требований-запретов к ребенку, строгость

санкций (наказаний) за нарушение требований ребенком, минимальность санкций, неустойчивость стиля воспитания.

Затем можно получить ответ на вопрос: почему они воспитывают его так, измерив следующие 9 шкал, относящихся к личностным проблемам родителей, которые они решают за счет ребенка. Расширение сферы родительских чувств, предпочтение в подростке детских качеств, воспитательная неуверенность родителя, фобия утраты ребенка, неразвитость родительских чувств, проекция на ребенка (подростка) собственных нежелательных качеств, вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания, предпочтение мужских качеств, предпочтение женских качеств.

Дополнительная двадцать первая шкала построена А.Л. Лихтарниковым и измеряет асоциальность отношений в семье. Шкала создана методом контрастных групп: рассматривались пункты опросника АСВ, имеющие значимые различия по Т-критерию с уровнем значимости не хуже 0,01 на выборках А) здоровых семей; Б) семей с ребенком, совершившим правонарушение и находящимся на учете в ИДН. Высокие значения шкалы асоциальных отношений в семье получают конфликтные семьи, где нет взаимопонимания между родителями и между родителями и ребенком, родители не знают, чем ребенок занят и не доверяют ему, предоставляют его самому себе, иногда непредсказуемо наказывают, манипулируют им, настраивая ребенка против другого супруга. Эта шкала могла бы быть иначе названа шкалой простых жестоких игр.

Работа с родителями предполагает освещение таких проблем, как закономерности психического развития, роль наследственности и среды в формировании личности ребенка, значение активной деятельности ребенка, опосредованной общением со взрослыми. В этом ключе важно определить тип воспитания детей. В случае, если этот тип способствует возникновению и развитию патологических изменений личности ребенка, приходится находить ответ на вопрос: почему родители воспитывают именно таким образом, т.е. каковы причины, вызывающие данный тип воспитания. Предлагаемый опросник АСВ помогает психологу ответить на данные выше вопросы, является незаменимым в работе, связанной с семейной психотерапией.

Тест предназначен для родителей. Существует 2 варианта теста в зависимости от возраста детей этих родителей:

- Опросник для родителей детей в возрасте 3–10 лет;
- Опросник для родителей подростков в возрасте от 11 лет до 21 года.

Инструкция: «Уважаемый родитель! Предлагаемый вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в "Бланке для ответов"».

Читайте по очереди утверждения опросника. Если вы в общем согласны с ними, то на "Бланке для ответов" обведите кружком номер утверждения. Если вы в общем не согласны – зачеркните этот же номер в бланке. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше пяти.

В опроснике нет "неправильных" или "правильных" утверждений. Отвечайте так, как вы сами думаете. Этим вы поможете психологу в работе с вами.

На утверждения, номера которых выделены в опроснике жирным шрифтом, отцы могут не отвечать».

Текст опросника для родителей детей в возрасте 3–10 лет:

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) – пообщаться, поиграть.

3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которые не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей по уходу за собой и поддержанию порядка, чем большинство детей его возраста.
6. Моего ребенка очень трудно заставить сделать что-нибудь, чего он не любит.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильно ли поступают их родители.
8. Мой сын (дочь) легко нарушает запреты.
9. Если хочешь, чтобы твой(я) сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал(а) бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми, в общем-то, утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые нередко выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой(я) муж (жена) не мешал(а) бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой ребенок.
23. Если игрушка ребенку нравится, я куплю ее, сколько бы она не стоила.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. Мы с ребенком понимаем друг друга лучше, чем мы с супругом.
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится из-за плохого самочувствия, лучше сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок растет слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.

37. У моего сына (дочери) есть недостатки, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз приходилось пропускать родительские собрания.
43. Стремлюсь к тому, чтобы мой ребенок был обеспечен лучше, чем другие дети.
44. Если побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне часто приходилось давать моему сыну (дочери) трудные для его (ее) возраста поручения.
46. Мой ребенок никогда не убирает за собой игрушки.
47. Главное, чему родители могут научить своих детей – это слушаться.
48. Мой ребенок сам решает, сколько, чего и когда ему есть.
49. Чем строже родители относятся к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.
52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.
53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолго любит моего мужа (жену).
59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже может понять чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось и приходится отказываться.
62. Родители, которые слишком много суетятся вокруг своих детей, вызывают у меня раздражение.
63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.
64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.
65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.
66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не то, что надо.
67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.
68. Если мой ребенок не спит, когда ему положено, я не настаиваю.
69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим детям.
70. От наказаний мало проку.
71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, очень суровы.
72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил(а) никого, кроме меня.

73. Мне нравятся маленькие дети, поэтому не хотел(а) бы, чтобы он(а) слишком быстро вырос(а).
74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).
75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходится ему (ей) многое позволять.
76. Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.
77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное средство – это постоянные строгие наказания.
78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.
79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье и т. д.
82. Так повелось, что о ребенке я вспоминаю, если он что-нибудь натворил или с ним что-нибудь случилось.
83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он (она) хочет.
84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Стараюсь как можно раньше приучить ребенка помогать по дому.
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят старшие.
88. В нашей семье так принято, что ребенок делает, что хочет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.
90. Многие недостатки в поведении моего ребенка пройдут сами собой с возрастом.
91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы беремся за него (нее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.
92. Если бы мой сын не был моим сыном, а я была бы моложе, то наверняка бы в него влюбилась.
93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.
94. В недостатках моего сына(дочери) виновата) я сам(а), потому, что не умел(а) его (ее) воспитывать.
95. Только благодаря нашим огромным усилиям наш(а) сын (дочь) остался (осталась) жить.
96. Нередко я завидую тем, кто живет без детей.
97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.
98. Нередко бывает, что я говорю сыну (дочери) одно, а муж (жена) специально говорит наоборот.
99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.
100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).
103. Желание моего сына (дочери) для меня – закон.
104. Мой сын очень любит спать со мной.
105. У моего сына (дочери) плохой желудок.
106. Родители нужны ребенку, лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.
107. Ради сына (дочери) я пошел бы на любую жертву.
108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.

109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему (ей) все прощаю.
110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.
111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.
112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.
113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.
114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку «нет».
116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.
117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства других детей.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.
119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.
120. Большую часть своего времени сын (дочь) проводит вне дома – в яслях, детском саду, у родственников.
121. У моего сына (дочери) вполне хватает времени на игры и развлечения.
122. Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.
123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.
124. Нередко думаю, что я слишком рано женился (вышла замуж).
125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему времени, произошло только благодаря моей постоянной помощи.
126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).
127. Я не могу вспомнить, когда в последний раз отказал(а) своему ребенку в покупке какой-нибудь вещи (мороженое, конфеты, «пепси» и т. д.).
128. Мой сын говорил мне: «Вырасту, женюсь на тебе, мама».
129. Мой сын (дочь) часто болеет.
130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Текст опросника для родителей подростков в возрасте от 11 лет до 21 года

Инструкция для родителей подростков аналогична инструкции для родителей детей от 3 до 10 лет.

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) чем-нибудь интересным – куда-нибудь пойти вместе, о чем-нибудь подольше поговорить.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которых не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей, чем большинство его товарищей.
6. Моего сына (дочь) очень трудно заставить что-нибудь сделать по дому.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильны ли взгляды их родителей.
8. Мой сын (дочь) возвращается вечером тогда, когда хочет.
9. Если хочешь, чтобы твой сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал(а) бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем супруга.

13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми в общем-то утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж (жена) не мешал(а) бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой сын (дочь).
23. Стараюсь купить своему сыну (дочери) такую одежду, какую он (она) сам(а) хочет, даже если она дорогая.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) общаться.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. Мы с сыном понимаем друг друга лучше, чем мы с мужем.
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок рос слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз приходилось пропускать родительские собрания.
43. Стараюсь купить ему (ей) все то, что он (она) хочет, даже если это стоит дорого.
44. Если подольше побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне много раз приходилось поручать моему сыну (дочери) важные и трудные дела.
46. На моего сына (дочь) нельзя положиться в серьезном деле.
47. Главное, чему родители могут научить своих детей – это слушаться.
48. Мой сын (дочь) сам(а) решает, курить ему (ей) или нет.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.

50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он (она) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.
52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.
53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа (жену).
59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже может понять чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось отказаться.
62. Бывало, что я не узнавал(а) о замечании или двойке в дневнике потому, что не посмотрел(а) дневник.
63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.
64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.
65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.
66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не то, что надо.
67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.
68. Мой сын (дочь) сам(а) решает, на что ему (ей) тратить свои деньги.
69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим.
70. От наказаний мало проку.
71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, очень суровы.
72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил(а) никого, кроме меня.
73. Когда мой сын (дочь) был маленький, он (она) мне нравился больше, чем теперь.
74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).
75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходилось в детстве многое позволять ему (ей).
76. Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.
77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное средство – это строгие постоянные наказания.
78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.
79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье и т. д.
82. Нередко мне приходится (или приходилось) подписываться в дневнике за несколько недель сразу.
83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он хочет.
84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Мой сын (дочь) много помогает мне (дома, на работе).
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.

87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят старшие.
88. Выходя из дома, мой сын (дочь) редко говорит, куда он (она) идет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.
90. Многие недостатки в поведении моего сына (дочери) прошли сами собой с возрастом.
91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы беремся за него (нее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.
92. Если бы мой сын не был бы моим сыном, а я была бы моложе, то я наверняка в него влюбилась.
93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.
94. В недостатках моего сына (дочери) виновата я сам(а), потому что не сумел(а) его (ее) воспитать.
95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался (осталась) жить.
96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.
97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он (она) немедленно использует это во вред себе или окружающим.
98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, а муж (жена) специально говорит наоборот.
99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.
100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).
103. Желание моего сына (дочери) для меня – закон.
104. Когда мой сын был маленьким, он очень любил спать со мной.
105. У моего сына (дочери) плохой желудок.
106. Родители нужны ребенку, лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.
107. Ради сына (дочери) я пошел (пошла) бы на любую жертву.
108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.
109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему (ей) все прощаю.
110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.
111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.
112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.
113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.
114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку «нет».
116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.
117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства его (ее) сверстников.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.
119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.
120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома.
121. У моего сына (дочери) очень много времени на развлечения.
122. Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.
123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.
124. Нередко думаю, что слишком рано женился (вышла замуж).

125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему моменту (в учебе, в работе или в чем-либо другом), он добился только благодаря моей постоянной помощи.

126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).

127. Кончив уроки (или придя домой с работы), мой сын (дочь) занимается тем, что ему (ей) нравится.

128. Когда я вижу или представляю сына с девушкой, у меня портится настроение.

129. Мой сын (дочь) часто болеет.

130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Ф. И. О. _____

Фамилия и имя сына (дочери) Сколько ему (ей) лет? _____

Кто заполнял (отец, мать, другой воспитатель)

					Названия шкал	Диагностические значения
1	21	41	61	81	Г+	7
2	22	42	62	82	Г-	8
3	23	43	63	83	У+	8
4	24	44	64	84	У-	4
5	25	45	65	85	Т+	4
6	26	46	66	86	Т-	4
7	27	47	67	87	З+	4
8	28	48	68	88	З-	3
9	29	49	69	89	С+	4
10	30	50	70	90	С-	4
11	31	51	71	91	Н	5
12	32	52	72	92	РРЧ	6
13	33	53	73	93	ПДК	4
14	34	54	74	94	ВН	5
15	35	55	75	95	ФУ	6
16	36	56	76	96	НРЧ	7
17	37	57	77	97	ПНК	4
18	38	58	78	98	ВК	4
19	39	59	79	99	ПЖК	4
20	40	60	80	100	ПМК	4
101	107	113	119	125	Г+	
102	108	114	120	126	Г-	
103	109	115	121	127	У+	
104	110	116	122	128	РРЧ	
105	111	117	123	129	ФУ	
106	112	118	124	130	НРЧ	

Таблица 26-Бланк для ответов опросника АСВ

Правила пользования опросником АСВ

Заполнение опросника предполагает создание доверительной атмосферы между психологом и родителем (родителями). Опрос может проходить в присутствии психолога или же опросники могут быть даны для заполнения дома. Каждый опрашиваемый (если их двое — мать и отец) получает свой текст опросника и бланк регистрации ответов. Психолог, проводящий исследование, зачитывает инструкцию, убеждается, что опрашиваемые ее правильно поняли. Он просит родителей заполнять опросник независимо друг от друга. После того как родители приступили к заполнению анкеты, повторное инструктирование или пояснения не желательны.

Бланк регистрации ответов составлен так, что номера ответов, относящиеся к одной шкале, расположены в одной строке (правда, для некоторых шкал таких строк две — вверху и внизу). В крайнем правом столбце указаны сокращенные названия шкал. Справа от

сокращенного названия шкал указано диагностическое значение для каждой шкалы. Так, например, ответы на вопросы 1,21, 41, 61 и 81, а также 101, 107, 113, 119, 125 (всего десять вопросов) относятся к шкале Г+ (гиперпротекция), диагностическое значение которой равно 7. Для подсчета баллов по каждой шкале необходимо подсчитать число обведенных в соответствующей строке номеров. Если названия шкал подчеркнуты, как, например, Г+, то к результату необходимо прибавить число баллов по дополнительной шкале, которая находится в нижней части бланка и обозначена теми же буквами. Если число баллов достигает или превышает диагностическое значение, то у обследуемого родителя диагностируется соответствующая особенность стиля воспитания. При обнаружении нескольких особенностей (отклонений) воспитания следует обратиться к таблице 5 — «Диагностика типов негармоничного (патологизирующего) семейного воспитания» для установления конкретного, присутствующего в воспитательном поведении данного родителя типа семейного воспитания.

Таблица 27-Диагностика типов негармоничного (патологизирующего) семейного воспитания

Типы воспитания	Устойчивые сочетания особенностей воспитательного процесса				
	Уровень протекции П(Г+, Г-)	Полнота удовлетворения потребностей У (У+, У-)	Степень проявления требований Т(Г+, Г-)	Степень запретов З(З+, З-)	Строгость санкций С(С+, С-)
Потворствующая гиперпротекция	+	+	-	-	-
Доминирующая гиперпротекция	+	±	+	+	+
Повышенная моральная ответственность	+	-	+	+	+
Эмоциональное отвержение	-	-	+	+	+
Жестокое обращение	-	-	+	±	+
Гипопротекция	-	-	-	-	±

Примечание:

«+» означает чрезмерную выраженность соответствующей особенности воспитания;

«-» означает недостаточную выраженность;

«±» означает, что при данном типе воспитания возможны как чрезмерность, так и недостаточность или невыраженность указанной особенности воспитания.

Описание шкал опросника АСВ

Дадим описание шкал опросника АСВ, которые предназначены для диагностики типов негармоничного воспитания.

Уровень протекции в процессе воспитания (шкалы Г+ и Г-)

Речь идет о том, сколько сил, внимания, времени уделяют родители при воспитании ребенка. Наблюдаются два уровня протекции: чрезмерная (гиперпротекция) и недостаточная (гипопротекция).

Гиперпротекция (шкала Г+). При гиперпротекции родители уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, и воспитание его стало центральным делом их жизни. Типичные высказывания таких родителей использованы при разработке настоящей шкалы (утверждения шкалы Г+ опросника АСВ).

Гипопротекция (шкала Г-). Ситуация, при которой ребенок или подросток оказывается на периферии внимания родителя, до него «не доходят руки», родителю «не до него». Ребенок

часто выпадает у них из виду. За него берутся лишь время от времени, когда случается что-то серьезное.

Степень удовлетворения потребностей ребенка (шкалы У+ и У-)

Речь идет о том, в какой мере деятельность родителей нацелена на удовлетворение потребностей ребенка, как материально-бытовых (в питании, одежде, предметах развлечения), так и духовных – прежде всего в общении с родителями, в их любви и внимании. Данная черта семейного воспитания принципиально отличается от уровня протекции, поскольку характеризует не меру занятости родителей воспитанием ребенка, а степень удовлетворения его потребностей. Так называемое «спартанское воспитание» является примером высокого уровня протекции (поскольку родитель много занимается воспитанием) и низкого уровня удовлетворения потребностей ребенка.

В степени удовлетворения потребностей возможны два отклонения.

Потворствование (шкала У+). О потворствовании мы говорим в тех случаях, когда родители стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка или подростка. Они «балуют» его. Любое его желание – для них закон. Объясняя необходимость такого воспитания, родители приводят аргументы, являющиеся типичной рационализацией, – «слабость ребенка», его исключительность, желание дать ему то, чего был сам лишен в свое время родителями, что ребенок растет без отца и т.д. Типичные высказывания приведены в шкале У+. При потворствовании родители бессознательно проецируют на детей свои ранее не удовлетворенные потребности и ищут способы заместительного удовлетворения их за счет воспитательных действий.

Игнорирование потребностей ребенка (шкала У-). Данный стиль воспитания характеризуется недостаточным стремлением родителя к удовлетворению потребностей ребенка. Чаще страдают при этом духовные потребности, особенно потребность в эмоциональном контакте, общении с родителем.

Количество и качество требований к ребенку в семье (шкалы Т+, Т-и З+, З-)

Требования к ребенку – неотъемлемая часть воспитательного процесса. Они выступают, во-первых, в виде обязанностей ребенка, т.е. в тех заданиях, которые он выполняет, – учеба, уход за собой, участие в организации быта, помощь другим членам семьи.

Во-вторых, это требования-запреты, устанавливающие, чего ребенок не должен делать.

Наконец, невыполнение требований ребенком может повлечь применение санкций со стороны родителей – от мягкого осуждения до суровых наказаний.

Формы нарушений системы требований к ребенку различны, поэтому высказывания родителей, отражающие их, представлены в целом ряде шкал: Т+, Т-; З+, З-; С+, С-.

Требования-обязанности – это перечень повседневных обязанностей ребенка по отношению к себе и по отношению к другим членам семьи.

Чрезмерность требований-обязанностей (шкала Т+). Именно это качество лежит в основе типа негармоничного воспитания «повышенная моральная ответственность». Требования к ребенку в этом случае очень велики, непомерны, не соответствуют его возможностям и не только не содействуют полноценному развитию его личности, но, напротив, представляют риск психотравматизации.

Недостаточность требований-обязанностей ребенка (шкала Т-). В этом случае ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Данная особенность воспитания проявляется в высказываниях родителей о том, как трудно привлечь ребенка к какому-либо делу по дому.

Требования-запреты, т.е. указания на то, что ребенку нельзя делать, определяют прежде всего степень его самостоятельности, возможность самому выбирать способ поведения. И здесь возможны две степени отклонения: чрезмерность и недостаточность требований-запретов.

Чрезмерность требований-запретов (шкала 3+). Такой подход может лежать в основе типа негармонического воспитания – «доминирующая гиперпротекция». В этой ситуации ребенку «все нельзя». Ему предъявляется огромное количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность. У стеничных детей и подростков такое воспитание форсирует реакции оппозиции и эмансипации, у менее стеничных предопределяет развитие черт сензитивной и тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации. Типичные высказывания родителей отражают их страх перед любыми проявлениями самостоятельности ребенка. Этот страх проявляется в резком преувеличении последствий, к которым может привести хотя бы незначительное нарушение запретов; а также в стремлении подавить самостоятельность мысли ребенка.

Недостаточность требований-запретов к ребенку (шкала 3-). В этом случае ребенку «все можно». Даже если и существуют какие-либо запреты, ребенок или подросток легко их нарушает, зная, что с него никто не спросит. Он сам определяет круг своих друзей, время еды, прогулок, свои занятия, время возвращения вечером, вопрос о курении и об употреблении спиртных напитков. Он ни за что не отчитывается перед родителями. Родители при этом не хотят, или не могут установить какие-либо рамки в его поведении. Данное воспитание стимулирует развитие гипертимного типа личности у подростка и особенно неустойчивого типа.

Строгость санкций (наказаний) за нарушение требований ребенком (шкалы С+ и С)

Чрезмерность санкций (шкала С+) (тип воспитания «жесткое обращение»). Для родителей характерны приверженность к применению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения. Типичные высказывания родителей отражают их убеждение в полезности для детей и подростков максимальной строгости.

Минимальность санкций (шкала С-). Эти родители предпочитают обходиться либо вовсе без наказаний, либо применяют их крайне редко. Они уповают на поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний.

Неустойчивость стиля воспитания (шкала Н)

Под таким воспитанием мы понимаем резкую смену стиля приемов, представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и затем, наоборот, переход от значительного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению его родителями.

Неустойчивость стиля воспитания, по мнению К.Леонгарда, содействует формированию таких черт характера, как упрямство, склонность противостоять любому авторитету, и является нередкой ситуацией в семьях детей и подростков с отклонениями характера.

Родители, как правило, признают факт незначительных колебаний в воспитании ребенка, однако недооценивают размах и частоту этих колебаний.

Сочетание различных отклонений в воспитании. Возможно достаточно большое количество сочетаний перечисленных черт семейного воспитания. Однако особенно важное значение с точки зрения анализа причин отклонений характера, а также возникновения непсихотических психогенных нарушений поведения, неврозов и неврозоподобных состояний имеют следующие устойчивые сочетания.

Устойчивые сочетания различных черт воспитания представляют собой тип негармоничного воспитания. Классификация типов негармоничного воспитания также дана в таблице 1.

Потворствующая гиперпротекция (сочетание черт, отраженных в шкалах Г+, У+, при Т-, З-, С-). Ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному

удовлетворению его потребностей. Этот тип воспитания содействует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт личности у подростка.

Доминирующая гиперпротекция (Г+, У±, Т±, З+, С±). Ребенок также в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени. Однако в то же время лишают его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты. У гипертимных подростков такие запреты усиливают реакцию эмансипации и обуславливают острые аффективные реакции экстрапунитивного типа. При тревожно-мнительном (психастеническом), сенситивном, астеническом типах акцентуации личности доминирующая гиперпротекция усиливает астенические черты.

Эмоциональное отвержение (Г-, У-, Т±, З±, С±). В крайнем варианте это воспитание по типу «Золушки». В основе эмоционального отвержения лежит осознаваемое или, чаще, неосознаваемое отождествление родителями ребенка с какими-либо отрицательными моментами в собственной жизни. Ребенок в этой ситуации может ощущать себя помехой в жизни родителей, которые устанавливают в отношениях с ним большую дистанцию.

Эмоциональное отвержение формирует и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации личности и эпилептоидной психопатии, ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у подростков с эмоционально-лабильной и астенической акцентуациями.

При жестоком обращении родителей с детьми (Г-, У-, Т±, З±, С+) на первый план выходит эмоциональное отвержение, проявляющееся наказаниями в форме избиений и истязаний, лишением удовольствий, неудовлетворением их потребностей.

Гипопротекция (гипоопека – Г-, У-, Т-, З-, С+). Ребенок предоставлен самому себе, родители не интересуются им и не контролируют его. Такое воспитание особенно неблагоприятно при акцентуациях гипертимного и неустойчивого типов.

Психологические причины отклонений в семейном воспитании

Причины негармоничного воспитания весьма различны. Порой это определенные обстоятельства в жизни семьи, мешающие наладить адекватное воспитание. В этом случае показаны разъяснительная работа и рациональная психотерапия. Однако нередко основную роль в нарушении воспитательного процесса играют личностные особенности самих родителей.

Особую роль в практике врача-психотерапевта играют две группы причин.

Отклонения личности самих родителей. Акцентуации личности и психопатии нередко предопределяют определенные нарушения в воспитании. При неустойчивой акцентуации родитель чаще склонен проводить воспитание, характеризующееся гипопротекцией, пониженным удовлетворением потребностей ребенка, пониженным уровнем требований к нему. Инертно-импульсивная (эпилептоидная) акцентуация родителей чаще других обуславливает доминирование, жесткое обращение с ребенком. Стиль доминирования может также обуславливаться чертами тревожной мнительности.

Демонстративно-гиперкомпенсаторная акцентуация личности и истероидная психопатия у родителей нередко предрасполагают к противоречивому типу воспитания: демонстрируемая забота и любовь к ребенку при зрителях и эмоциональное отвержение в отсутствие таковых.

Во всех случаях необходимо выявить отклонение личности родителей, убедиться в том, что именно оно играет решающую роль в возникновении нарушений в воспитании. Поэтому внимание врача-психотерапевта направляется на осознание родителями взаимосвязи между особенностями своих личностных характеристик, типом воспитания и нарушениями поведения у подростка или ребенка.

Психологические (личностные) проблемы родителей, решаемые за счет ребенка. В этом случае в основе негармоничного воспитания лежит какая-то личностная проблема, чаще всего носящая характер неосознаваемой проблемы, потребности. Родитель пытается разрешить

ее (удовлетворить потребность) за счет воспитания ребенка. Попытки разъяснительной работы, уговоров изменить стиль воспитания оказываются неэффективными. Перед психологом встает трудная задача выявить психологическую проблему родителя, помочь ему осознать ее, преодолеть действие защитных механизмов, препятствующих такому осознанию.

Излагая наиболее часто встречающиеся психологические проблемы, лежащие в основе негармонического воспитания, мы опирались на опыт практической работы с родителями детей и подростков с невротическими расстройствами, нарушениями адаптации, личностными расстройствами (психопатиями) – соответственно 120, 60 и 80 семей.

Как и в предыдущем разделе, одновременно с описанием этих личностных проблем будут указываться шкалы АСВ, предназначенные для их диагностики.

Расширение сферы родительских чувств (шкала РРЧ). Обусловливаемое нарушение воспитания – повышенная протекция (потворствующая или доминирующая).

Данный источник нарушения воспитания возникает чаще всего тогда, когда супружеские отношения между родителями в силу каких-либо причин оказываются нарушенными: супруга нет – смерть, развод, либо отношения с ним не удовлетворяют родителя, играющего основную роль в воспитании (несоответствие характеров, эмоциональная холодность и др.). Нередко при этом мать, реже – отец, сами того четко не осознавая, хотят, чтобы ребенок, а позже подросток стал для них чем-то большим, нежели просто ребенком. Родители хотят, чтобы он удовлетворил хотя бы часть потребностей, которые в обычной семье должны быть удовлетворены в психологических отношениях супругов, – потребность во взаимной исключительной привязанности, частично – эротические потребности. Мать нередко отказывается от вполне реальной возможности повторного замужества. Появляется стремление отдать ребенку (подростку) – чаще противоположного пола – «все чувства, всю любовь». В детстве стимулируется эротическое отношение к родителям – ревность, детская влюбленность. Когда ребенок достигает подросткового возраста, у родителя возникает страх перед самостоятельностью подростка. Появляется стремление удержать его с помощью потворствующей или доминирующей гиперпротекции.

Стремление к расширению сферы родительских чувств за счет включения эротических потребностей в отношения матери и ребенка, как правило, ею не осознается. Эта психологическая установка проявляется косвенно, в частности в высказываниях, что ей никто не нужен, кроме сына, и в характерном противопоставлении идеализированных ею собственных отношений с сыном не удовлетворяющим ее отношениям с мужем. Иногда такие матери осознают свою ревность к подругам сына, хотя чаще они предъявляют ее в виде многочисленных придирок к ним.

Предпочтение в подростке детских качеств (шкала ПДК). Обусловливаемое нарушение воспитания – потворствующая гиперпротекция. В этом случае у родителей наблюдается стремление игнорировать повзросление детей, стимулировать у них сохранение таких детских качеств, как непосредственность, наивность, игривость. Для таких родителей подросток все еще маленький. Нередко они открыто признают, что маленькие дети вообще им нравятся больше, что с большими не так интересно. Страх или нежелание повзросления детей могут быть связаны с особенностями биографии самого родителя (он имел младшего брата или сестру, на которых в свое время переместилась любовь родителей, в связи с чем свой старший возраст воспринимался как несчастье).

Рассматривая подростка как «еще маленького», родители снижают уровень требований к нему, создавая потворствующую гиперпротекцию, тем самым стимулируя развитие психического инфантилизма.

Воспитательная неуверенность родителя (шкала ВН). Обусловливаемое нарушение воспитания – потворствующая гиперпротекция либо просто пониженный уровень требований. Воспитательную неуверенность родителя можно было бы назвать «слабым местом» личности родителя. В этом случае происходит перераспределение власти в семье между родителями и ребенком (подростком) в пользу последнего. Родитель «идет на поводу» у ребенка, уступает даже в тех вопросах, в которых уступать, по его же мнению, никак нельзя. Это происходит потому, что подросток сумел найти к своему родителю подход, нащупал его «слабое место» и добивается для себя в этой ситуации «минимум требований – максимум прав». Типичная комбинация в такой семье – бойкий, уверенный в себе подросток (ребенок), смело выдвигающий требования, и нерешительный, винящий себя во всех неудачах с ним, родитель.

В одних случаях «слабое место» обусловлено психастеническими чертами личности родителя. В других – определенную роль в формировании этой особенности могли сыграть отношения родителя с его собственными родителями. В определенных условиях дети, воспитанные требовательными, эгоцентричными родителями, став взрослыми, видят в своих детях ту же требовательность и эгоцентричность, испытывают по отношению к ним то же чувство «неоплатного должника», что испытывали ранее по отношению к собственным родителям. Характерная черта высказываний таких родителей – признание ими массы ошибок, совершенных в воспитании. Они боятся упрямства, сопротивления своих детей и находят довольно много поводов уступить им.

Фобия утраты ребенка (шкала ФУ). Обусловливаемое нарушение воспитания – потворствующая или доминирующая гиперпротекция. «Слабое место» – повышенная неуверенность, боязнь ошибиться, преувеличенные представления о «хрупкости» ребенка, его болезненности и т.д.

Один источник таких переживаний родителей коренится в истории появления ребенка на свет – его долго ждали, обращения к врачам-гинекологам ничего не давали, родился хрупким и болезненным, с большим трудом удалось его выводить и т.д.

Еще один источник – перенесенные ребенком тяжелые заболевания, если они были длительными. Отношение родителей к ребенку или подростку формировалось под воздействием страха утраты его. Этот страх заставляет родителей тревожно прислушиваться к любым пожеланиям ребенка и спешить удовлетворить их (потворствующая гиперпротекция), в других случаях – мелочно опекать его (доминирующая гиперпротекция).

В типичных высказываниях родителей отражена их ипохондрическая боязнь за ребенка: они находят у него множество болезненных проявлений, свежи воспоминания о прошлых, даже отдаленных во времени переживаниях по поводу здоровья подростка.

Неразвитость родительских чувств (шкала НРЧ). Обусловливаемые нарушения воспитания – гипопротекция, эмоциональное отвержение, жестокое обращение.

Адекватное воспитание детей и подростков возможно лишь тогда, когда родителями движут какие-либо достаточно сильные мотивы: чувство долга, симпатия, любовь к ребенку, потребность «реализовать себя» в детях, «продолжить себя».

Слабость, неразвитость родительских чувств нередко встречается у родителей подростков с отклонениями личностного развития. Однако это явление очень редко ими осознается, а еще реже признается как таковое. Внешне оно проявляется в нежелании иметь Дело с ребенком (подростком), в плохой переносимости его общества, поверхностности интереса к его делам.

Причиной неразвитости родительских чувств может быть отвержение самого родителя в детстве его родителями, то, что он сам в свое время не испытал родительского тепла.

Другой причиной НРЧ могут быть личностные особенности родителя, например выраженная шизоидность.

Замечено, что родительские чувства нередко значительно слабее развиты у очень молодых родителей, имея тенденцию усиливаться с возрастом (пример любящих бабушек и дедушек).

При относительно благоприятных условиях жизни семьи НРЧ обуславливает тип воспитания «гипопротекция» и особенно «эмоциональное отвержение». При трудных, напряженных, конфликтных отношениях в семье на ребенка часто перекладывается значительная доля родительских обязанностей – тип воспитания «повышенная моральная ответственность» – либо к нему возникает раздражительно-враждебное отношение.

Типичные высказывания родителей содержат жалобы на то, насколько утомительны родительские обязанности, сожаление, что эти обязанности отрывают их от чего-то более важного и интересного. Для женщин с неразвитым родительским чувством довольно характерны эмансипационные устремления и желание любым путем «устроить свою жизнь».

Проекция на ребенка (подростка) собственных нежелательных качеств (шкала ПНК). Обуславливаемые нарушения воспитания – эмоциональное отвержение, жестокое обращение. Причиной такого воспитания нередко бывает то, что в ребенке родитель как бы видит черты характера, которые чувствует, но не признает в самом себе. Это могут быть: агрессивность, склонность к лени, влечение к алкоголю, те или иные склонности, негативизм, про-тестные реакции, несдержанность и т.д. Ведя борьбу с такими же, истинными или мнимыми, качествами ребенка, родитель (чаще всего – отец) извлекает из этого эмоциональную выгоду для себя. Борьба с нежелательным качеством в ком-то другом помогает ему верить, что у него данного качества нет. Родители много и охотно говорят о своей непримиримой и постоянной борьбе с отрицательными чертами и слабостями ребенка, о мерах и наказаниях, которые они в связи с этим применяют. В высказываниях родителя сквозит неверие в ребенка, нередко инквизиторские интонации; характерным стремлением является выявить в любом поступке «истинную», т.е. плохую, причину. В качестве таковой чаще всего выступают качества, с которыми родитель неосознанно борется.

Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (шкала ВК). Обуславливаемые нарушения воспитания – противоречивый тип воспитания – соединение потворствующей гиперпротекции одного родителя с отверженцем либо доминирующей гиперпротекцией другого. Конфликтность во взаимоотношениях между супругами – частое явление даже в относительно стабильных семьях. Нередко воспитание превращается в «поле битвы» конфликтующих родителей. Здесь они получают возможность наиболее открыто выражать недовольство друг другом, руководствуясь «заботой о благе ребенка». При этом разница во мнениях родителей чаще всего бывает диаметральной: один настаивает на весьма строгом воспитании с повышенными требованиями, запретами и санкциями, другой же родитель склонен «жалеть» ребенка, идти у него на поводу.

Характерное проявление ВК – выражение недовольства воспитательными методами другого супруга. При этом легко обнаруживается, что каждого интересует не столько то, как воспитывать ребенка, сколько то, кто прав в воспитательных спорах. Шкала ВК отражает типичные высказывания «строгой» стороны. Это связано с тем, что именно «строгая» сторона, как правило, является инициатором обращения к врачу или медицинскому психологу.

Сдвиг в установках родителя по отношению к ребенку в зависимости от его (ребенка) пола. Шкала предпочтения мужских качеств – ПМК и шкала предпочтения женских качеств – ПЖК. Обуславливаемые нарушения воспитания – потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение.

Нередко отношение родителя к ребенку обуславливается не действительными особенностями ребенка, а такими чертами, которые родитель приписывает его полу, т.е. «вообще мужчинам» или «вообще женщинам». Так, при наличии предпочтения женских качеств

наблюдается неосознаваемое неприятие ребенка мужского пола. В таком случае приходится сталкиваться со стереотипными суждениями о мужчинах вообще: «Мужчины в основном грубы, неопрятны. Они легко поддаются животным побуждениям, агрессивны и чрезмерно сексуальны, склонны к алкоголизму. Любой же человек, будь то мужчина или женщина, должен стремиться к противоположным качествам – быть нежным, деликатным, опрятным, сдержанным в чувствах». Именно такие качества родитель с ПЖК видит в женщинах. Примером проявления установки ПЖК может служить отец, видящий массу недостатков в сыне и считающий, что таковы же и все его сверстники. В то же время этот отец «без ума» от младшей сестры мальчика, так как находит у нее одни достоинства. Под влиянием ПЖК в отношении ребенка мужского пола в данном случае формируется тип воспитания «эмоциональное отвержение». Возможен противоположный переко с выраженной антифеминистской установкой, пренебрежением к матери ребенка, его сестрам. В этих условиях по отношению к мальчику может сформироваться воспитание по типу «потворствующая гиперпротекция».

Приложение 7

Программа

психолого-педагогической подготовки граждан, желающих принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

«Вместе все получится».

1 Пояснительная записка

1.1 Необходимость разработки и внедрения

предлагаемой программы

В последние годы одной из приоритетных задач социально-демографической политики России является существенное сокращение численности детей, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа и развитие семейных форм их устройства

Однако на пути развития семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей органы опеки и попечительства сталкиваются с объективными трудностями. Такими как: низкий уровень психологической готовности граждан, желающих принять на воспитание детей и трудности с аргументированным отбором таких граждан. В настоящее время существуют различные программы подготовки граждан, желающих принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Проанализировав методические разработки мы увидели, что хорошо подобран теоретический материал, необходимый для подготовки замещающих родителей, выделены конструктивные и деструктивные мотивы создания замещающих семей, разработаны тренинги для подготовки граждан. И в тоже время:

- подбираются методики отбора кандидатов, без аргументации их выбора. В программах не указаны критерии отбора, то есть, не обозначен набор личностных качеств, необходимых для эффективного родительства.
- используются преимущественно вербальные тесты, которые не дают полной картины о личности обследуемого, в силу того, что обследуемые склонны, на вербальные тесты давать социально желательные ответы.
- родительские установки граждан, желающих принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей выясняются до того как определен выбор ребёнка. Отвечая на вопросы тестов, кандидаты могут ориентироваться на образ своего кровного ребёнка, но это не является гарантией того, что эти установки перенесутся на приемного ребёнка. Таким образом, выясняются «условные» родительские установки, никак не связанные с конкретным принимаемым ребёнком, его возрастными и индивидуальными особенностями.
- за короткий период подготовки замещающего родителя кандидатам выдаётся слишком большой объем теоретической информации, которая не может усвоиться кандидатом без связи с практическим жизненным опытом. Информация, выдаваемая кандидатам, носит обобщённый характер: не дифференцируется с учётом возраста и психологических особенностей конкретного ребёнка, этапами построения отношений с ним.

При разработке своей программы мы постарались учесть следующие моменты:

- Определить критерии эффективного родительства (набор необходимых личностных качеств, умений);
- Подобрать инструментарий для выявления этих личностных качеств и умений;
- Родительские установки выявлять на том этапе, когда кандидат уже установил первоначальные отношения с ребёнком. И его установки уже не являются «условными», а соотнесены с личностными и возрастными особенностями конкретного ребёнка. В связи с тем, что для каждого возрастного периода приемлем свой уровень контроля, требовательности, эмоциональной дистанции и т.д.
- Учесть необходимость поэтапной подачи теоретической информации с учётом возраста и психологических особенностей конкретного ребёнка, этапами построения отношений с ним.

1.2 Цель, задачи и принципы программы подготовки граждан

Цель – повышение уровня психологической готовности будущих замещающих родителей к воспитанию детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Задачи:

- Организация профессионального отбора граждан, желающих принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
- Организация психолого-педагогической подготовки кандидатов в замещающие родители.

Ожидаемый результат:

- Аргументированный отбор кандидатов и уменьшение числа граждан с низким уровнем психологической готовности среди замещающих родителей.

- Повышение психолого-педагогической компетентности граждан, желающих принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и вследствие этого снижение числа неудачных попыток образования замещающих семей.
- Снижение количества возвратов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в государственные учреждения.

Принципы

Единство диагностики и психологической помощи. Наряду с традиционной задачей психодиагностики, процесс диагностики следует также использовать

для:

- выявления недостатков, пробелов в развитии тех или иных качеств, способностей, которые важны для того, что бы быть эффективным приёмным родителем;
- стимулирования у клиента мотивации самопознания и самосовершенствования;
- принятия решения о том, какое обучение необходимо и достаточно для данного клиента;
- любой из применяемых при диагностике методов должен давать возможность для развития у клиентов качеств, умений помогающих ему стать эффективным замещающим родителем;
- отслеживания изменений, происходящих в поведении, установках клиента.
- исследования личности клиента в её развитии.

Максимальная приближенность диагностики к естественным жизненным условиям, которая подразумевает наблюдение за деятельностью и поведением человека в реальном взаимодействии со средой.

По этапность подачи теоретического материала

Непрерывность процесса обучения: обучение начинается на этапе работы с заявителем, продолжается на этапе работы с кандидатом.

Индивидуальный подход к подготовке кандидата: объём и содержание подготовки заявителя, кандидата, замещающего родителя подбирается в соответствии с индивидуальными потребностями клиента, с учётом уровня его психологической готовности и психолого-педагогической компетентности.

1.3 Основные понятия и термины

Гостевой режим - временная передача детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации.

Заявитель – не закреплённый законодательством термин, обозначающий гражданина, желающего принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и подавшего соответствующее заявление в Орган опеки и попечительства, но ещё не получившего заключение о своей психологической готовности стать замещающим родителем. Заявитель ещё не имеет разрешения Отдела опеки и попечительства на посещение и общение с ребенком.

Замещающий родитель – не закреплённый законодательством термин, обозначающий гражданина не являющегося биологическим родителем ребёнка-сироты или ребёнка, оставшегося без попечения

родителей и взявший его на воспитание в свою семью под опеку (попечительство) или по договору о приемной семье.

Замещающая семья - не закрепленный законодательно термин, обозначающий любую семью, в которую ребенок помещается на воспитание (кроме усыновления).

Кандидат в замещающие родители – не закреплённый законодательством термин, обозначающий гражданина, желающего принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, получившего заключение о положительном уровне своей психологической готовности стать замещающим родителем. Кандидат получил разрешение на посещение ребёнка, оформление гостевого режима.

Опека и попечительство — форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов.

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет; попечительство устанавливается в возрасте от 14 до 18 лет.

Приемная семья - форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на основании договора о передаче ребенка, который заключается органами опеки и попечительства и приемными родителями.

Ребёнок, оставшийся без попечения родителей - лицо в возрасте до 18 лет, которое осталось без попечения единственного или обоих родителей в связи с отсутствием родителей или лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), находящимися в лечебных учреждениях, объявлением их умершими, отбыванием ими наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений; уклонением родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений и в иных случаях признания ребенка оставшимся без попечения родителей в установленном законом порядке.

Ребёнок-сирота - лицо в возрасте до 18 лет, у которого умерли оба или единственный родитель.

1.4 Этапы реализации программы

Систему психолого-педагогической подготовки граждан, желающих принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей можно представить в виде следующей схемы:



Рисунок 3 – Система подготовки граждан, желающих принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

На данном этапе работа ведётся одновременно по двум направлениям:

- Диагностика психологической готовности заявителей быть эффективным приёмным родителем, отбор кандидатов в замещающие родители из числа заявителей.
- Первоначальная психолого-педагогическая подготовка заявителей в приемные родители.

По результатам индивидуальной диагностики, наблюдения и оценки поведения в тренингах психолог пишет заключение об актуальном уровне психологической готовности и (или не готовности) данного кандидата стать приёмным родителем.

Критериями психологической готовности граждан являются:

- Высокий уровень толерантности - умеет слушать и слышать других, проявляет интерес и уважение к мнению других, считается с интересами и потребностями других, умеет на высказывания и действия, в том числе, и оппозиционного характера, реагировать без агрессии. По «Карте наблюдения и оценки личностных качеств заявителя» имеет от 5-10 баллов по шкале толерантности.
- Низкий уровень агрессивности по результатам «Теста Руки» - преобладание установок на социальную кооперацию или баланс установок на социальную кооперацию и агрессивность (Результат менее 1 балла).
- Высокий и/или средний уровень стрессовой устойчивости - конструктивно реагирует на препятствие, неудачи, оппозиционные высказывания. По «Карте наблюдения и оценки личностных качеств заявителя» имеет от 5-10 баллов по шкале стрессоустойчивость.
- Высокий и/или средний уровень гибкости, обучаемости - готов к изменениям личных установок, взглядов при столкновении с их несостоятельностью. По «Карте наблюдения и оценки личностных качеств заявителя» имеет от 5-10 баллов по шкале гибкости.
- Положительный микроклимат в семье - у заявителя отсутствуют актуальные конфликты с членами семьи, отсутствуют актуальные негативные чувства к членам семьи. Не выявлено актуальных конфликтов и актуальных негативных чувств к членам семьи в «Углубленном интервью», по «Карте наблюдения и оценки взаимодействия супругов» имеет от 5-10 баллов.

Граждане, подтвердившие своё желание и показавшие свою психологическую готовность, продолжают обучение на этапе принятия конкретного ребенка.

Кандидатам, показавшим психологическую неготовность, рекомендуется (и они имеют на это право) пройти дополнительный цикл индивидуальных или групповых занятий, консультаций, которые предоставят им возможность развить в себе недостающие личностные качества, сформировать конструктивные установив, овладеть навыками эффективного взаимодействия.

Из числа кандидатов, изъявивших желание пройти дополнительный цикл занятий, формируется группа. Тематический план групповых занятий создаётся исходя из проблем предполагаемых участников, с учётом индивидуальных особенностей участников.

Примерная схема работы с гражданами, показавшими средний и низкий уровень готовности:

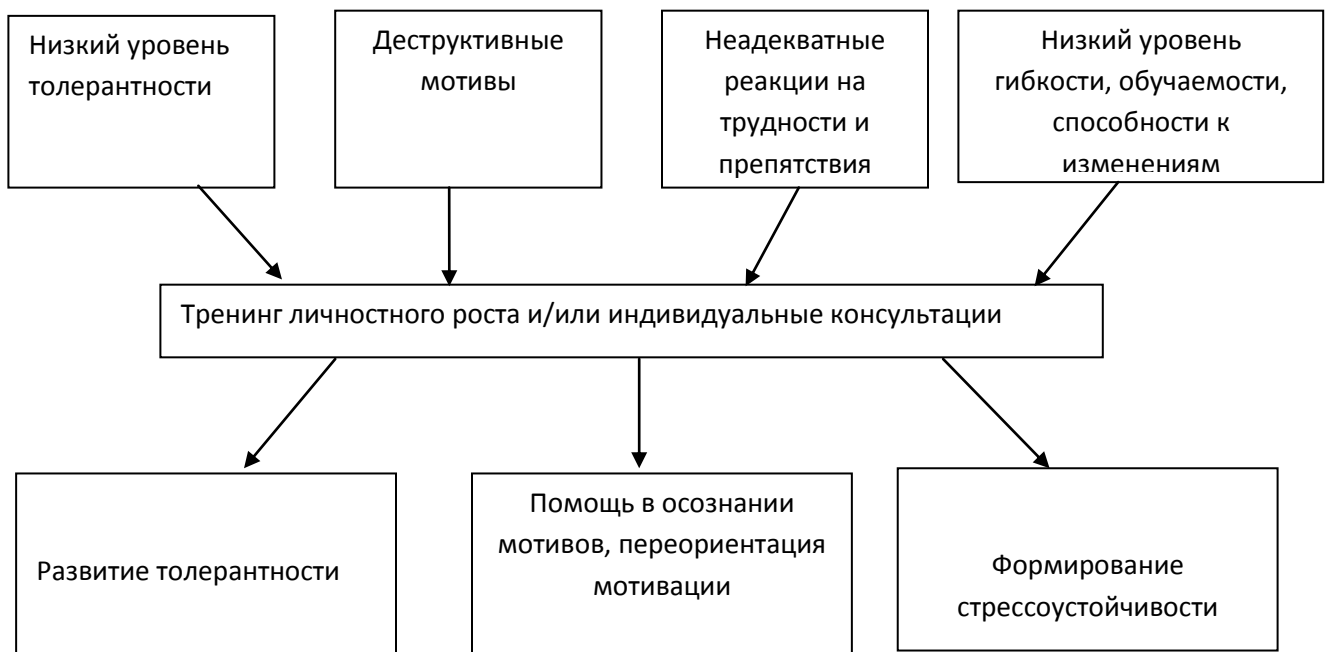


Рисунок 4-Схема работы с гражданами, показавшими средний и низкий уровень готовности

1.5 Режим занятий и сроки реализации программы «Шаг навстречу».

Группы по подготовке замещающих родителей набираются ежемесячно. Занятия проводятся 3 раза в неделю: 2 раза в будние дни в вечернее время и один раз в выходной день, по согласованию с участниками. Таким образом, весь обязательный курс подготовки, состоящий из 51 часа (без учёта времени на обработку данных диагностики и подготовку заключения), клиенты проходят за 2 - 3 месяца.

2. Тематический план программы «Вместе все получится».

Программа подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей.

№ п/п	Темы	Форма проведения и название	Количество часов
1	Введение в программу подготовки кандидатов в замещающие родители	Групповая консультация «Родителями не рождаются-родителями становятся».	3
2	Содержание и цели программы подготовки кандидатов в замещающие родители	Ознакомление с программой «Вместе все получится».	4
3	Проблема подбора семьи и ребенка. Потребности развития приемного ребенка. Компетенции (ценности, знания и умения) по его воспитанию и понятие о мотивации замещающих родителей	Тренинг «Я – приёмный родитель» (1 часть)	4
4	Особенности развития ребенка	Групповое практическое занятие «Закономерности развития ребенка».	4

5	Жестокое обращение с ребенком и его последствия для развития ребенка	Семинар «Жестокое обращение с ребенком»	4
6	Особенности развития ребенка, оставшегося без попечения родителей	Групповое практическое занятие «Формирование привязанностей»	3
7	Представление о семье как о развивающейся системе. Роль семьи в обеспечении потребностей развития ребенка.	Тренинг «Я – приёмный родитель».	6
		Индивидуальное (семейное) практическое занятие «Семейная система и ее законы (Б.Хелленгер и М. Боуэн)».	3
		Индивидуальное (семейное) практическое занятие «Особенности взаимодействия в семье»	3
		Групповое занятие «Традиции и уклад семьи».	3
8	Адаптация ребенка и замещающей семьи	Тренинг «Я – приёмный родитель» (2 часть).	4

9	«Трудное» поведение приемного ребенка, навыки управления «трудным» поведением ребенка.	Групповая консультация «Трудное» поведение ребенка.	2
		Групповая консультация «Формы и методы воспитания ребенка»	2
10	Обеспечение безопасности среды для ребенка. Охрана здоровья ребенка.	Лекция-семинар «Здоровье ребенка»	3
11	Особенности полового воспитания приемного ребенка.	Групповая консультация «Половое воспитание в семье»	3.5
12	Родительские и профессиональные роли замещающей семьи и ее дальнейшее взаимодействие с организациями, предоставляющими услуги детям и семьям	Семинар – практикум «Роли приемной семьи ее взаимодействие со специалистами»	4
13	Основы законодательства Российской Федерации об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан	Семинар «Вопросы юристу»	1

14	Подведение итогов освоения программы и итоговые рекомендации по приему ребенка в семью	Индивидуальное консультирование, повторная психодиагностика	2
15	Итоговая аттестации	Собеседование	0.5
Всего			51

- Подготовка заключения для отдела опеки: «Психологическая готовность граждан, желающих принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей быть кандидатом в замещающие родители».
- Предоставление информации Отделу опеки и попечительства о психологической готовности заявителя быть кандидатом в замещающие родители.

2.1 Содержание программы

Индивидуальная диагностика (рассчитана на 3 часа):

- Выявление стрессовой устойчивости (тест Розенцвейга)
- Выявление мотивации (проективный метод выявления мотивации создания замещающей семьи на основе рассказов - историй (в основе механизм идентификации испытуемого с героем истории).
- Выявление микроклимата в семье (углубленное интервью, наблюдение)

Консультирование по результатам диагностики родительских установок.

По результатам диагностики – обсуждение с гражданами, желающими принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей результатов диагностики. Помощь в осознании своих чувств, скрытых мотивов и установок в отношении приёмных детей, своих привычных способов реагирования на фрустрацию, неудачу. Сформировать представление о конструктивных методах воспитания ребенка.

Таблица 26-Личностные качества и инструментарий

Личностные качества	Инструментарий
Стрессовая устойчивость.	Наблюдение поведенческих реакций в ситуации тренинга, заполнение карты наблюдения. «Тест Розенцвейга»
Толерантность	«Тест Руки» Наблюдение поведенческих реакций в ситуации тренинга, заполнение карты наблюдения.
Конструктивная мотивация	Проективный метод выявления мотивации создания замещающей семьи на основе рассказов - историй (в основе механизм идентификации испытуемого с героем истории).
Гибкость, обучаемость, готовность к изменениям	Наблюдение поведенческих реакций в ситуации тренинга, заполнение карты наблюдения.
Микроклимат в семье	Углублённое интервью. Наблюдение поведенческих реакций в ситуации тренинга, заполнение карты наблюдения;

Назначение теста

Методика предназначена для исследования реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности.

Шкалы: экстрапунитивная, интропунитивная, инпунитивная реакции; фиксация на самозащите, фиксация на препятствии, фиксация на удовлетворении потребности

Темы: [агрессивность](#), [фрустрация](#)

Тестируем: [свойства личности](#)

Возраст: [взрослым](#)

Тип теста: [проективный](#)

Вопросов: 24

Описание теста

Методика состоит из 24 схематических контурных рисунков, на котором изображены два человека или более, занятые еще незаконченным разговором.

Ситуации, изображенные на рисунках, можно разделить на две основные группы.

- Ситуации «препятствия». В этих случаях какое-либо препятствие, персонаж или предмет обескураживает, сбивает с толку словом или еще каким-либо способом. Сюда относятся 16 ситуаций, изображения: 1, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 24.
- Ситуации «обвинения». Субъект при этом служит объектом обвинения. Таких ситуаций 8, изображения: 2, 5, 7, 10, 16, 17, 19, 21.

Между этими группами ситуаций имеется связь, так как ситуация «обвинения» предполагает, что ей предшествовала ситуация «препятствия», где фрустратор был, в свою очередь, фрустрирован. Иногда испытуемый может интерпретировать ситуацию «обвинения» как ситуацию «препятствия» или наоборот.

Рисунки предъявляются испытуемому. Предполагается, что «отвечая за другого», испытуемый легче, достовернее изложит свое мнение и проявит типичные для него реакции выхода из конфликтных ситуаций. Исследователь отмечает общее время опыта.

Тест может быть применен как в индивидуальном, так и в групповом исполнении. Но в отличие от группового, в индивидуальном исследовании используется еще один важный прием: просят прочесть вслух написанные ответы. Экспериментатор отмечает особенности интонации и прочее, что может помочь в уточнении содержания ответа (например, саркастический тон голоса). Кроме того, испытуемому могут быть заданы вопросы относительно очень коротких или

двусмысленных ответов (это также необходимо для подсчета). Иногда случается, что испытуемый неправильно понимает ту или иную ситуацию, и, хотя такие ошибки сами по себе значимы для качественной интерпретации, все же после необходимого разъяснения от него должен быть получен новый ответ. Опрос следует вести по возможности осторожнее, так, чтобы вопросы не содержали дополнительной информации.

Инструкция к тесту

Для взрослых: «Вам сейчас будут показаны 24 рисунка. На каждом из них изображены два говорящих человека. То, что говорит первый человек, написано в квадрате слева. Представьте себе, что может ответить ему другой человек. Напишите самый первый пришедший Вам в голову ответ на листе бумаги, обозначив его соответствующим номером. Старайтесь работать как можно быстрее. Отнеситесь к заданию серьезно и не отделяйтесь шуткой. Не пытайтесь также воспользоваться подсказками».

Обработка результатов теста

Каждый из полученных ответов оценивается, в соответствии с теорией, Розенцвейга, по двум критериям: по направлению реакции (агрессии) и по типу реакции.

По направлению реакции подразделяются на:

- **Экстрапунитивные:** реакция направлена на живое или неживое окружение, осуждается внешняя причина фрустрации, подчеркивается степень фрустрирующей ситуации, иногда разрешения ситуации требуют от другого лица.
- **Интропунитивные:** реакция направлена на самого себя, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации, фрустрирующая ситуация не подлежит осуждению. Испытуемый принимает фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя.
- **Импунитивные:** фрустрирующая ситуация рассматривается как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое "со временем, обвинение окружающих или самого себя отсутствует.

По типу реакции делятся на:

- **Препятственно-доминантные.** Тип реакции «с фиксацией на препятствии». Препятствия, вызывающие фрустрацию, всячески акцентируются, независимо от того, расцениваются они как благоприятные, неблагоприятные или незначительные.
- **Самозащитные.** Тип реакции «с фиксацией на самозащите». Активность в форме порицания кого-либо, отрицание или признание собственной вины, уклонения от упрека, направленные на защиту своего «Я», ответственность за фрустрацию никому не может быть приписана.
- **Необходимо-упорствующие.** Тип реакции «с фиксацией на удовлетворение потребности». Постоянная потребность найти конструктивное решение конфликтной ситуации в форме либо требования помощи от других лиц, либо принятия на себя обязанности разрешить ситуацию, либо уверенности в том, что время и ход событий приведут к ее разрешению.

Для обозначения направления реакции используются буквы:

- E – экстрапунитивные реакции,
- I – интропунитивные реакции,
- M – импунитивные.

Типы реакций обозначаются следующими символами:

- OD – «с фиксацией на препятствии»,
- ED – «с фиксацией на самозащите»,
- NP – «с фиксацией на удовлетворение потребности».

Из сочетаний этих шести категорий получают девять возможных факторов и два дополнительных варианта.

Вначале исследователь определяет направление реакции, содержащееся в ответе испытуемого (E, I или M), а затем выявляет тип реакции: ED, OD или NP.

Таблица 27-Описание смыслового содержания факторов, используемых при оценке ответов (взрослый вариант)

OD	ED	NP
<p>E'. Если в ответе подчеркивается наличие препятствия. <i>Пример:</i> «На улице сильный дождь. Мой плащ был очень кстати» (рис.9). «А я рассчитывал, что мы с ней пойдем вместе» (8). Встречается главным образом в ситуациях с препятствием.</p>	<p>E. Враждебность, порицание направлены против кого-либо или чего-либо в окружении. <i>Пример:</i> «разгар рабочего дня, а вашего заведующего нет на месте» (9). «Изношенный механизм, новыми их уже не сделать» (5). «Мы уходим, она сама виновата» (14). E. Испытуемый активно отрицает свою вину за совершенный проступок. <i>Пример:</i> «В больнице лежит полно людей, при чем здесь я?» (21).</p>	<p>e. Требуется, ожидается или явно подразумевается, что кто-то должен разрешить эту ситуацию. <i>Пример:</i> «Все равно, Вы должны найти для меня эту книгу» (18). «Она могла бы объяснить нам, в чем дело» (20).</p>
<p>I'. Фрустрирующая ситуация интерпретируется как благоприятно-выгодно-полезная, как приносящая удовлетворение. <i>Пример:</i> «Мне одному будет даже проще» (15). «Зато теперь у меня будет время чтобы дочитать книгу» (24).</p>	<p>I. Порицание, осуждение направлено на самого себя, доминирует чувство вины, собственной неполноценности, угрызения совести. <i>Пример:</i> «Это я опять пришел не вовремя» (13). I. Субъект, признавая свою вину, отрицает ответственность, призывая на помощь смягчающие обстоятельства. <i>Пример:</i> «Но сегодня выходной, здесь нет ни одного ребенка, а я очень спешу» (19).</p>	<p>i. Субъект сам берется разрешить фрустрирующую ситуацию, открыто признавая или намекая на свою виновность. <i>Пример:</i> «Какнибудь сам выкручусь» (15). «Я сделаю все возможное, чтобы искупить свою вину» (12).</p>
<p>M'. Трудности фрустрирующей ситуации не замечаются или сводятся</p>	<p>M. Ответственность лица, попавшего во фрустрирующую ситуацию,</p>	<p>m. Выражается надежда, что время, нормальный ход событий разрешат проблему, просто надо</p>

к ее полному отрицанию. <i>Пример:</i> «Опоздал так опоздал» (4).	сведена до минимума, осуждение избегается. <i>Пример:</i> «Мы же не могли знать, что машина сломается» (4).	немного подождать, или же взаимопонимание и взаимоуступчивость устранят фрустрирующую ситуацию. <i>Пример:</i> «Подождем еще минут 5» (14). «Было бы хорошо, если бы это не повторилось.» (11).
--	--	--

Сочетанию тех или иных двух вариантов присваивается собственное буквенное значение.

- Если в ответе с экстрапунитивной, интропунитивной или импунитивной реакцией доминирует идея препятствия, добавляется значок «прим» (E', I', M').
- Тип реакции «с фиксацией на самозащите» обозначается прописными буквами без значка (E, I, M).
- Тип реакции «с фиксацией на удовлетворение потребности» обозначается строчными буквами (e, i, m).
- Экстра- и интропунитивные реакции самозащитного типа в ситуациях обвинения имеют еще два дополнительных варианта оценки, которые обозначаются символами E и I.

Появление дополнительных вариантов подсчета E и I обусловлено разделением ситуации теста на два типа. В ситуациях «препятствия» реакция субъекта обычно направлена на фрустрирующую личность, а в ситуациях «обвинения» она чаще является выражением протеста, отстаивания своей невиновности, отвержения обвинения или упрека, короче – настойчивого самооправдания.

Проиллюстрируем все эти обозначения на примере ситуации №1. В этой ситуации персонаж слева (шофер) произносит: «Мне очень жаль, что мы забрызгали Ваш костюм, хотя очень старались объехать лужу».

Возможные варианты ответов на эти слова с оценкой их с помощью вышеописанных символов:

- **E'** – «Как это неприятно».
- **I'** – «Я совсем не испачкался». (Субъект подчеркивает как неприятно вовлекать во фрустрирующую ситуацию другое лицо).
- **M'** – «Ничего не случилось, он немного забрызган водой».
- **E** – «Вы неуклюжи. Вы недотепа».
- **I** – «Ну конечно, мне надо было остаться на тротуаре».
- **M** – «Ничего особенного».
- **e** – «Вам придется почистить».
- **i** – «Я почищу».
- **m** – «Ничего, высохнет».

Так как ответы бывают нередко в форме двух фраз или предложений, каждое из которых может, иметь несколько отличную функцию, то в случае необходимости их можно обозначить двумя соответствующими символами. Например, если испытуемый говорит: «Сожалею, что явился причиной всего этого беспокойства, но буду рад исправить положение», то это обозначение будет: **Ii**. В большинстве случаев для оценки ответа достаточно одного счетного фактора.

Оценка большинства ответов зависит от одного фактора. Особый случай представляют взаимопроникающие или взаимосвязанные комбинации, используемые для ответов.

За основу подсчета всегда принимается явное значение слов субъекта и так как ответы нередко бывают в форме двух фраз или предложений, каждая из которых может иметь отличную функцию, то можно устанавливать за одной группой слов одну счетную величину, а за другой – другую.

Полученные данные в виде буквенных выражений (E, I, M, E', M', I', e, i, m) выносятся в таблицу.

Далее вычисляется GCR – коэффициент групповой конформности, или, иначе говоря, мера индивидуальной адаптации субъекта к своему социальному окружению. Он определяется путем сравнения ответов испытуемого со стандартными величинами, полученными путем статистического подсчета. Ситуаций, которые используются для сравнения, всего 14. Их значения представлены в таблице. В детском варианте количество ситуаций другое.

Таблица 28 -GCR для взрослых

Номер ситуации ODEDNP

1	M'	E	
2		I	
3			
4			
5			i
6			e
7		E	
8			
9			

10		E	
11			
12		E	m
13			e
14			
15	E'		
16		E	i
17			
18	E'		e
19		I	
20			
21			
22	M'		
23			
24	M'		

- Если ответ испытуемого идентичен стандартному, ставится знак «+».
- Когда в качестве стандартного ответа даются два типа ответов на ситуацию, то достаточно, чтобы хотя бы один из ответов испытуемого совпадал со стандартным. В этом случае ответ также отмечается знаком «+».
- Если ответ субъекта дает двойную оценку, и одна из них соответствует стандартному, он оценивается в 0,5 балла.
- Если же ответ не соответствует стандартному, его обозначают знаком «-».

Оценки суммируются, считая каждый плюс за единицу, а минус за ноль. Затем, исходя из 14 ситуаций (которые принимаются за 100%), вычисляется процентная величина **GCR** испытуемого.

Таблица 29- Пересчет в проценты GCR для взрослых

GCR	Процент	GCR	Процент	GCR	Процент
14	100	9,5	68	5	35,7
13,5	96,5	9	64,3	4,5	32,2

13	93	8,5	60,4	4	28,6
12,5	90	8	57,4	3,5	25
12	85	7,5	53,5	3	21,5
11,5	82	7	50	2,5	17,9
11	78,5	6,5	46,5	2	14,4
10,5	75	6	42,8	1,5	10,7
10	71,5	5,5	39,3	1	7,2

Количественная величина **GCR** может рассматриваться в качестве меры индивидуальной адаптации субъекта к своему социальному окружению.

Следующий этап – заполнение таблицы профилей. Осуществляется на основании листа ответов испытуемого. Подсчитывается, сколько раз встречается каждый из 6 факторов, каждому появлению фактора присваивается один балл. Если же ответ испытуемого оценен при помощи нескольких счетных факторов, то каждому фактору придается равное значение. Так, если ответ был оценен «Ее», то значение «Е» будет равняться 0,5 и «е», соответственно, тоже 0,5 балла. Полученные числа заносятся в таблицу. Когда таблица заполнена, цифры суммируются в колонки и строчки, а затем вычисляется процентное содержание каждой полученной суммы.

Таблица 30- Пересчет баллов профилей в проценты

Балл	Процент	Балл	Процент	Балл	Процент
0,5	2,1	8,5	35,4	16,5	68,7
1,0	4,2	9,0	37,5	17,0	70,8
1,5	6,2	9,5	39,6	17,5	72,9
2,0	8,3	10,0	41,6	18,0	75,0
2,5	10,4	10,5	43,7	18,5	77,1
3,0	12,5	11,0	45,8	19,0	79,1
3,5	14,5	11,5	47,9	19,5	81,2
4,0	16,6	12,0	50,0	20,0	83,3

4,5	18,7	12,5	52,1	20,5	85,4
5,0	20,8	13,0	54,1	21,0	87,5
5,5	22,9	13,5	56,2	21,5	89,6
6,0	25,0	14,0	58,3	22,0	91,6
6,5	27,0	14,5	60,4	22,5	93,7
7,0	29,1	15,0	62,5	23,0	95,8
7,5	31,2	15,5	64,5	23,5	97,9
8,0	33,3	16,0	66,6	24,0	100,0

Полученное таким образом процентное отношение E, I, M, OD, ED, NP, представляет выраженные в количественной форме особенности фрустрационных реакций испытуемого.

На основании профиля числовых данных составляются три основных и один дополнительный образец.

- Первый образец выражает относительную частоту разных направлений ответа, независимо от его типа. Экстрапунитивные, интропунитивные и импунитивные ответы располагаются в порядке их убывающей частоты. Например, частоты E – 14, I – 6, M – 4, записываются E > I > M.
- Второй образец выражает относительную частоту типов ответов независимо от их направлений. Записываются знаковые символы так же, как и в предыдущем случае. Например, мы получили OD – 10, ED – 6, NP – 8. Записываются: OD > NP > ED.
- Третий образец выражает относительную частоту трех наиболее часто встречающихся факторов, независимо от типа и направления ответа. Записываются, например, E > E' > M.
- Четвертый дополнительный образец включает сравнение ответов E и I в ситуациях «препятствия» и ситуациях «обвинения». Сумма E и I рассчитывается в процентах, исходя также из 24, но поскольку только 8 (или 1/3) тестовых ситуаций позволяют подсчет E и I, то максимальный процент таких ответов будет составлять 33%. Для целей интерпретации полученные проценты могут быть сравнены с этим максимальным числом.

Анализ тенденций

Анализ тенденций проводится на основании листа ответов испытуемого и ставит целью выяснение того, имело ли место изменение направления реакции или типа реакции испытуемого во время проведения опыта. Во время проведения опыта испытуемый может заметно изменить свое поведение, переходя из одного типа или направления реакций к другому. Наличие таких перемен свидетельствует об отношении испытуемого к своим собственным ответам, (реакциям). К примеру, реакции испытуемого экстрапунитивной направленности, (с агрессией на окружение), под влиянием пробужденного чувства вины могут смениться ответами, содержащими агрессию на самого себя.

Анализ предполагает выявить существование таких тенденций и выяснить их причины, которые могут быть различны и зависят от особенности характера испытуемого.

Тенденции записываются в виде стрелы, над которой указывается численная оценка тенденции, определяемая знаком «+» (положительная тенденция) или знаком «-» (отрицательная тенденция), и вычисляемая по формуле:

$(a-b) / (a+b)$, где

- «а» – количественная оценка проявления фактора в первой половине протокола (ситуации 1-12),
- «б» – количественная оценка во второй половине (от 13 до 24).

Тенденция может быть рассмотрена как показатель в том случае, если содержится как минимум в четырех ответах испытуемого, и имеет минимальную оценку $\pm 0,33$.

Анализируются пять типов тенденций:

- **Тип 1.** Рассматривается направление реакции в графе **OD**. Например фактор **E'** появляется шесть раз: три раза в первой половине протокола с оценкой, равной 2,5 и три раза во второй половине с оценкой в 2 балла. Соотношение равно + 0,11. Фактор **I'** появляется в целом только один раз, фактор **M'** появляется три раза. Тенденция 1-го типа отсутствует.
- **Тип 2.** Аналогично рассматриваются факторы **E, I, M**.
- **Тип 3.** Аналогично рассматриваются факторы **e, i, m**.
- **Тип 4.** Рассматриваются направления реакций, не учитывая графы.
- **Тип 5.** Поперечная тенденция – рассматривают распределение факторов в трех графах, не учитывая направления, например, рассмотрение графы **OD** указывает на наличие 4 факторов в первой половине (оценка, обозначенная 3) и 6 во второй половине (оценка 4). Аналогично рассматриваются графы **ED** и **NP**. В целях выявления причин той или иной тенденции рекомендуется проведение беседы с испытуемым, в процессе которой с помощью дополнительных вопросов экспериментатор может получить необходимую, интересующую его информацию.

Интерпретация результатов теста

Первый этап интерпретации заключается в изучении *GCR*, уровня социальной адаптации испытуемого. Анализируя полученные данные, можно предположить, что испытуемый, имеющий низкий процент *GCR*, часто конфликтует с окружающими, поскольку недостаточно адаптирован к своему социальному окружению.

Данные, касающиеся степени социальной адаптации испытуемого, могут быть получены с помощью повторного исследования, которое заключается в следующем: испытуемому повторно предъявляются рисунки, с просьбой дать в каждом задании такой ответ, который по его мнению было бы нужно дать в этом случае, т. е. «правильный», «эталонный» ответ. «Индекс рассогласования»

ответов испытуемого в первом и во втором случаях дает дополнительную информацию о показателе «степени социальной адаптации».

На втором этапе, изучаются полученные оценки шести факторов в таблице профилей. Выявляются устойчивые характеристики фрустрационных реакций испытуемого, стереотипы эмоционального реагирования, которые формируются в процессе развития, воспитания и становления человека и составляют одну из характеристик его индивидуальности. Реакции испытуемого могут быть направлены на окружающую его среду, выражаясь в форме различных требований к ней, либо на самого себя как виновника происходящего, либо человек может занять своеобразную примиренческую позицию. Так, например, если в исследовании мы получаем у испытуемого оценку М – нормальную, Е – очень высокую и I – очень низкую, то на основании этого можно сказать, что субъект в фрустрационной ситуации будет с повышенной частотой отвечать в экстрапунитивной манере и очень редко в интропунитивной. То есть, можно сказать, что он предъявляет повышенные требования к окружающим, и это может служить признаком неадекватной самооценки.

Оценки, касающиеся типов реакций, имеют разный смысл.

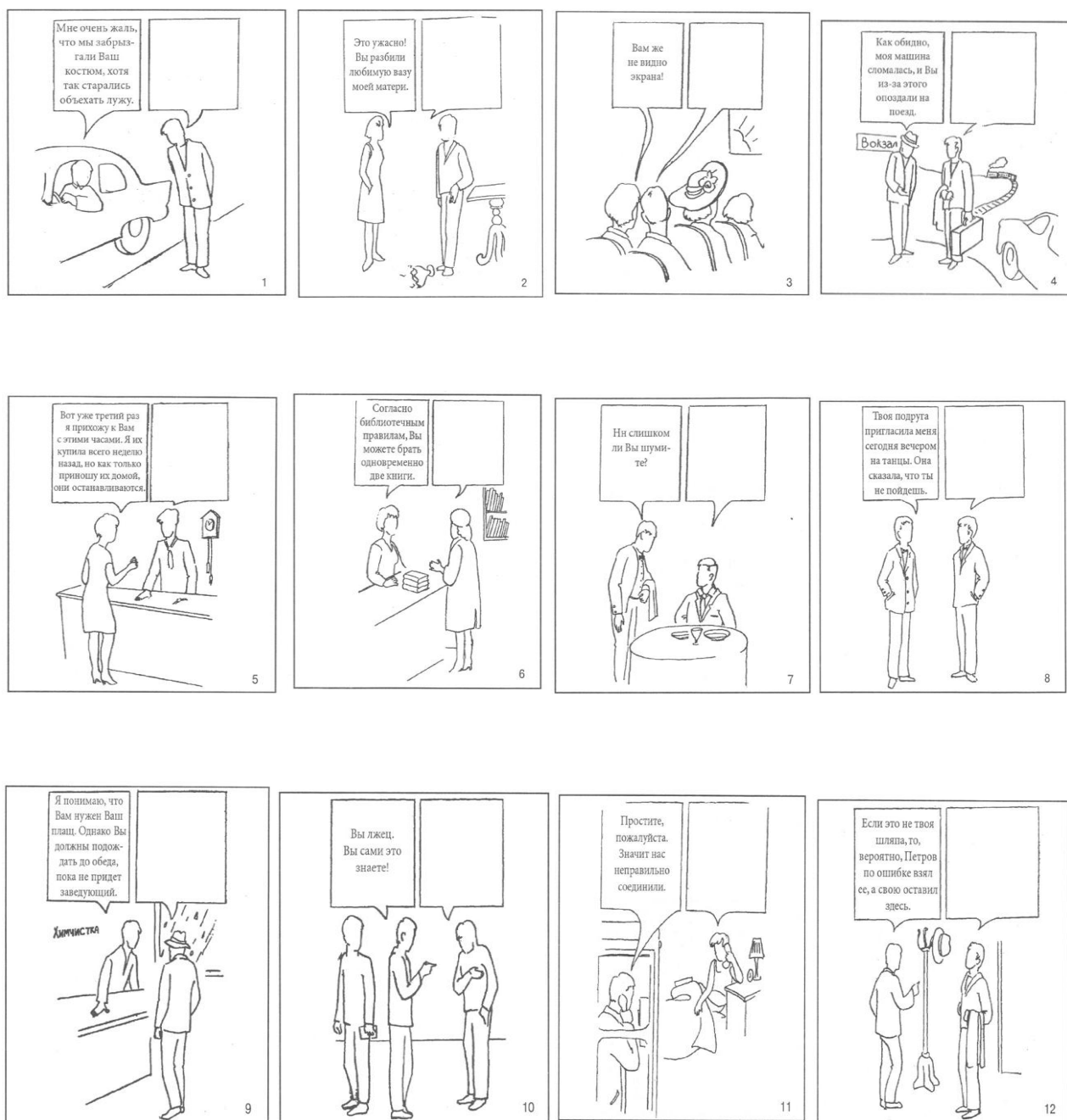
- Оценка **OD** (тип реакции «с фиксацией на препятствии») показывает, в какой степени препятствие фрустрирует субъекта. Так, если мы получили повышенную оценку OD, то это говорит о том, что во фрустрационных ситуациях у субъекта преобладает более чем нормально идея препятствия.
- Оценка **ED** (тип реакции «с фиксацией на самозащите») означает силу или слабость «Я» личности. Повышение ED означает слабую, уязвимую личность. Реакции субъекта сосредоточены на защите своего «Я».
- Оценка **NP** – признак адекватного реагирования, показатель той степени, в которой субъект может разрешать фрустрационные ситуации.

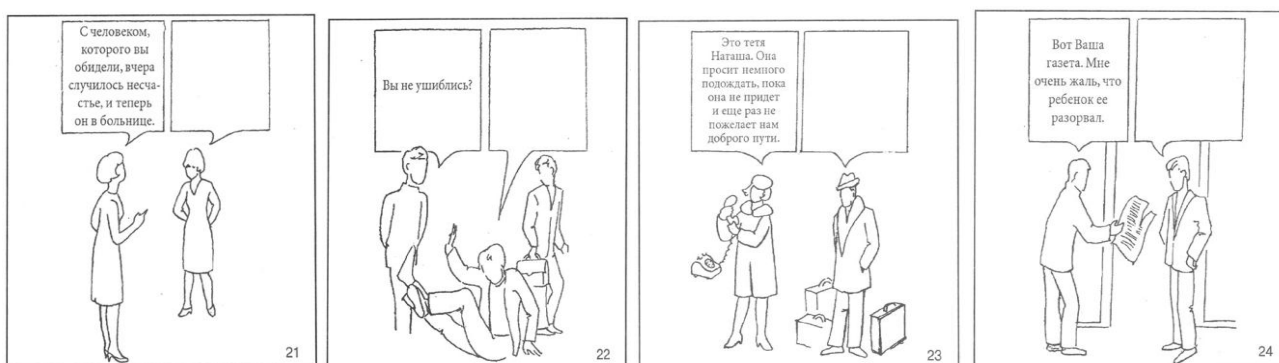
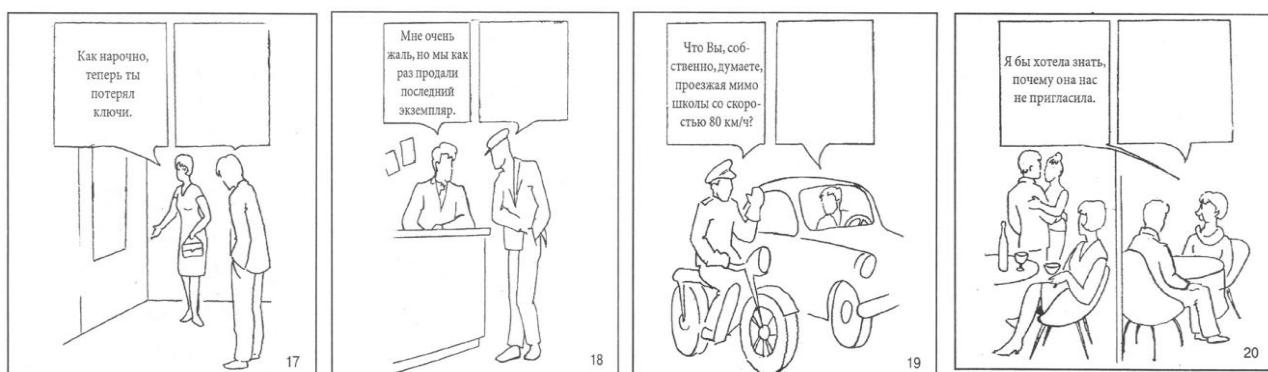
Третий этап интерпретации – изучение тенденций. Изучение тенденций может иметь большое значение в понимании отношения испытуемого к своим собственным реакциям.

В целом можно добавить, что на основании протокола обследования можно сделать выводы относительно некоторых аспектов адаптации испытуемого к своему социальному окружению. Методика ни в коем случае не дает материала для заключений о структуре личности. Можно лишь с большей долей вероятности прогнозировать эмоциональные реакции испытуемого на различные трудности

или помехи, которые встают на пути к удовлетворению потребности, к достижению цели.

Стимульный материал.





Групповая консультация «Родителями не рождаются-родителями становятся»

Цели:

- Формирование представлений о причинах, по которым дети остаются без попечения родителей, об установленных семейным законодательством РФ семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.
- Формирование представления о процессе и этапах подготовки кандидатов в замещающие родители.

Тренинг «Я – приемный родитель» 1 часть

Занятие 1 «Качества, умения необходимые для эффективного родительства»:

- Расширение представления о причинах по которым дети оказываются в замещающей семье, о том какие трудности им пришлось преодолеть и на этой основе создать портрет ребёнка – кандидата в приёмную семью.
- Формирование представлений об особенностях ребёнка-кандидата и на этой основе формирование представления о необходимых качествах, умениях необходимых для эффективного родительства.

Занятие 2. «Опасения и надежды»:

- Оказание помощи гражданам, желающим принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в осознании собственных чувств, потребностей, связанных с перспективой принятия ребёнка на воспитание.
- Формирование представлений о чувствах и потребностях ребёнка-кандидата.
- Формирование представлений о проблемах, которые могут возникнуть в период установления отношений с ребёнком, о путях преодоления трудностей.

Занятие 3.«Потребности развития ребенка»:

- Формирование представлений об основных потребностях ребенка и необходимость их обеспечивать.

Тренинг «Я – приемный родитель» 2 часть

Занятие 1. « Ребёнок и его кровная семья»

- Оказание помощи в осознании своих чувств, связанных с кровными родителями, другими родственниками ребёнка.
- Формирование представлений о чувствах ребёнка, связанных с кровными родителями.
- Формирование представлений о конструктивной модели выстраивания взаимоотношений с кровными родителями, другими родственниками приёмного ребёнка.

Занятие 2. «Установление контакта с ребёнком»:

- Формирование навыков установления контакта с ребёнком. Расширение поведенческого репертуара.

Занятие 3. «Этапы адаптационного периода»:

- Формирование представлений об этапах адаптационного периода в первый год проживания в семье.

Занятие 4. «Опасения и надежды - 2».

- Оказание помощи в осознании собственных чувств, потребностей, связанных с разными периодами адаптации.

- Формирование представлений о чувствах, потребностях ребёнка-кандидата, о проблемах, которые могут возникнуть в период адаптации, о способах преодоления трудностей адаптации.

Практическое групповое занятие «Закономерности развития ребенка»

- Формирование представления об особенностях, критериях, условиях и закономерностях развития детей.

Групповая консультация «Трудное» поведение ребенка.

- Формирование представления о формах «трудного» поведения детей: воровство, ложь, агрессия, попрошайничество, бродяжничество, аддиктивное поведение.

Индивидуальное (семейное) практическое занятие «Семейная система и ее законы(Б.Хелленгер и М. Боуэн)».

Индивидуальное (семейное) практическое занятие «Особенности взаимодействия в семье».

Групповое занятие «Традиции и уклад семьи».

Групповое практическое занятие «Формирование привязанностей»

Цель: Формирование представлений о потребности в привязанности у ребенка, об особенностях формирования чувства привязанности, причинах возникновения эмоциональной и др. видах деприваций, о понятии «горя и потери» в жизни ребенка.

Семинар «Жестокое обращение с ребенком»

Цель: Формирование представлений о видах жестокого обращения с детьми, их последствия для развития ребенка, о понятии синдрома посттравматических стрессовых нарушений, о понятии «задержка психического развития» и «умственная отсталость», их отличие.

Групповая консультация «Методы воспитания ребенка»

Групповая консультация «Половое воспитание в семье»

Цель: Формирование представлений об особенностях полового воспитания детей, особенностях психосексуального развития, о проявлениях нормальной детской сексуальности и сексуализированного поведения, о защите ребенка от сексуального насилия.

Тренинг «Эффективный родитель»

Занятие 1.

- Формирование представления об ошибочных целях нежелательного поведения детей.
- Упражнение в умении определять ошибочные цели нежелательного поведения детей.

Занятие 2.

- Формирование представления о способах переориентации нежелательного поведения детей.
- Тренировка в умении находить различные способы переориентации нежелательного поведения детей.

Индивидуальная диагностика «Готовность семьи к принятию ребёнка» - В ходе диагностики выявляются следующие показатели:

- Наличие у кандидата в приёмные родители конкретизированного образа своей семьи с приёмным ребёнком, психологичность семейных представлений.
- Преобладание позитивных родительских установок.

Семинар – практикум «Роли приемной семьи ее взаимодействие со специалистами»

Лекция-семинар «Здоровье ребенка»

Лекция «Вопросы юристу»

Индивидуальное консультирование «Подведение итогов освоения программы»

4. Методическое обеспечение программы

Основными формами на всех этапах работы с гражданами, желающими принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей являются:

- Тренинг.
- Семинар
- Групповые практические занятия
- Групповые консультации
- Лекции
- Семейные индивидуальные занятия

При работе с заявителем используются такие методы, как:

- углубленное интервью;
- наблюдение поведенческих реакций в ходе тренингов;
- проективный метод выявления мотиваций создания замещающей семьи на основе рассказов - историй (в основе механизм идентификации испытуемого с героем истории);
- тест Розенцвейга.
- Направленная беседа «Мысленный эксперимент» (по Э.Г.Эйдимиллеру)
- Опросник «Взаимодействие родитель-ребёнок» / Марковская или PARY.
- Один из проективных методов «Семейная социограмма», «Проективный рисунок семьи» или «Родительское сочинение».

Эти методики подбираются, учитывая индивидуальные особенности клиента.

Краткая характеристика средств, необходимых для реализации программы:

1. Место проведения мероприятий – г. Златоуст, ул. 50 лет Октября 18. Отделение по работе с замещающими семьями. Помещение: зал для проведения тренингов, кабинеты специалистов.

2. Специалисты, обеспечивающие выполнение программы:

- заведующий отделением;
- 3 педагога-психолога, имеющих опыт работы по специальности не менее 3х лет.
- 2 социальных педагога, имеющих опыт работы по специальности не менее 3х лет.
- юрист (по запросу из отдела опеки и попечительства)
- медик

Карта наблюдения и оценки личностных качеств заявителя

Ф. И. О кандидата _____

Дата: _____

Гибкость, обучаемость, готовность к изменениям Толерантность

Позитивные проявления	Оценка 10 -1 балл	Негативные проявления
Позитивно воспринимает необходимость обучаться новым способам и приёмам взаимодействия с другими людьми		Враждебно воспринимает необходимость обучаться новым способам и приёмам взаимодействия с другими людьми
Может отказаться от привычных взглядов, установок, стереотипов поведения, при столкновении с их несостоятельностью		Не отказывается от привычных взглядов, установок, стереотипов поведения, даже при их очевидной несостоятельности.
Может признать свою неправоту и изменить своё поведение		Не может признать свою неправоту и изменить своё поведение

В ситуациях трудности, неуспеха ищет конструктивное решение		В ситуациях трудности, неуспехе склонен искать виновных
Общий балл: _____ средний балл: _____		
Оценка: Высокая Допустимая Низкая		

Кооперация с другими участниками: _____

Эмоциональный фон: _____

Другие особые характеристики: _____

Заполнил: _____

Карта наблюдения: «Особенности взаимоотношений супругов-кандидатов»

Мероприятие: _____

Ф.И.О. кандидатов: _____

Дата: _____

Позитивные проявления	Оценка 10 – 1 балл	Негативные проявления
Слушает и слышит других		Не слушает, не слышит других
Проявляет интерес и уважение к мнению других		Выражено отсутствие интереса и уважения к мнению других
Считается с мнениями других участников		Игнорирует мнения других участников
Считается с интересами и потребностями других участников		Игнорирует интересы, потребности других участников
Высказывания и действия участников (в том числе, и аппозиционного характера) не вызывают собственной агрессивной реакции		Высказывания и действия участников (в том числе, и аппозиционного характера) вызывают собственную агрессивную реакцию
Общий балл: _____ средний балл: _____		
Оценка: Высокая Допустимая Низкая		

Позитивные проявления	Оценка 10 – 1	Негативные проявления
-----------------------	------------------	-----------------------

Позитивные проявления	Оценка	Негативные проявления
	10 – 1 балл	
Слушает и слышит своего супруга		Не слушает, не слышит своего супруга
Проявляет интерес и уважение к мнению своего супруга		Выражено отсутствие интереса и уважения к мнению своего супруга
Считается с интересами и потребностями, учитывает мнение своего супруга		Игнорирует интересы, потребности, не учитывает мнение своего супруга
Высказывания и действия супруга, в том числе, и аппозиционного характера, не вызывают собственной агрессивной реакции, выражаемой вербально и/или не вербально.		Высказывания и действия супруга, в том числе, и аппозиционного характера, вызывают собственную агрессивную реакцию, выражаемую вербально и/или не вербально (указать какую).
Проявляет, вербально и/или не вербально, позитивные чувства по отношению к супругу: поддержка, удовольствие от совместной деятельности.		Проявляет, вербально и/или не вербально, негативные чувства по отношению к супругу: враждебность, обиду, превосходство, страх и т.п. - указать какие.
Общий балл: _____ средний балл: _____		
Оценка: Высокая Допустимая Низкая		

	балл	
Слушает и слышит свою супругу		Не слушает, не слышит свою супругу
Проявляет интерес и уважение к мнению своей супруги		Выражено отсутствие интереса и уважения к мнению своей супруги
Считается с интересами и потребностями, учитывает мнение своей супруги		Игнорирует интересы, потребности, не учитывает мнения своей супруги
Высказывания и действия супруги, в том числе, и аппозиционного характера не вызывают собственной агрессивной реакции, выражаемой вербально и/или не вербально.		Высказывания и действия супруги, в том числе, и аппозиционного характера, вызывают собственную агрессивную реакцию, выражаемую вербально и/или не вербально.
Проявляет, вербально и/или не вербально, позитивные чувства по отношению к супруге: поддержка, удовольствие от совместной деятельности.		Проявляет, вербально и/или не вербально, негативные чувства по отношению к супруге: враждебность, обиду, превосходство, страх и т.п. - указать какие.
Общий балл: _____ средний балл: _____		
Оценка: Высокая Допустимая Низкая		

Проективный метод выявления мотивации создания замещающей семьи на основе рассказов – историй.

Назначение методики

Выявление скрытой мотивации граждан, желающих создать приёмную семью.

Тип методики: проективная

Описание методики:

Методика состоит из 10 карточек, на которых описаны истории – рассказы, где герои рассказывают о своей семейной ситуации и причинах возникновения желания создать приёмную семью. Истории рассказываются от первого лица, что способствует возникновению идентификации и героем истории

Рассказы – истории можно разделить на две группы:

- с конструктивной мотивацией: карточки № 1, № 4, № 5, № 9
- с деструктивной мотивацией: № 2, № 3, № 6, № 7, № 8, № 10.

Каждая история – рассказ имеет свою мотивационную направленность:

➤ Конструктивная мотивация:

- № 1. Желание иметь детей, быть родителями. Принятие приёмного ребёнка для данной семьи - единственный способ стать родителями и они вполне осознано идут на него.
- № 4. Желание иметь нескольких детей, быть родителями. Принятие приёмного ребёнка для данной семьи - единственный способ. И муж, и жена вполне осознано идут на этот шаг.
- № 5. Потребность проявлять заботу. Реальная оценка своих возможностей.
- № 9 Желание иметь детей, быть родителями. Реальная оценка своих возможностей

➤ Деструктивная мотивация:

- № 2. Желание найти замену умершему ребёнку, желание заглушить боль утраты.
- № 3 Желание угодить кровному ребёнку. Приёмный ребёнок воспринимается «игрушкой».
- № 6. Желание угодить мужу, желание сохранить распадающийся брак.

- № 7. Эгоистичное желание иметь поддержку в старости. Отсутствие понимания потребностей ребёнка.
- № 8. Желание «спасти» ребёнка и громко заявить о себе. Недостаточное осознание своих потребностей, мотивов, ресурсов.
- № 10. Комплекс неполноценности связанный с невозможностью иметь своих детей. Потребность компенсировать свою неполноценность, взяв приёмного ребёнка.

Инструкция к методике

Вариант №1

На этих карточках описаны истории, рассказывающие о семьях, которые как и ваша решили создать приёмную семью. Прочитайте и разделите на две группы. В одну группу отложите истории, которые вам понравились, а в другую которые не понравились. Когда истории разложены на группы, попросите испытуемого аргументировать свои выборы.

Вариант №2

На этих карточках описаны истории, рассказывающие о семьях, которые как и ваша, решили создать приёмную семью. Прочитайте и выберите последовательно 3 истории, которые наиболее симпатичны вам. Когда истории выбраны, попросите испытуемого аргументировать свои выборы.

Углублённое интервью с кандидатом в приёмные родители.**(Примерные вопросы для беседы)****Сведения о заявителе**

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Адрес _____

Телефон _____

Место работы, должность _____

График работы _____

Этническое происхождение _____

Язык, на котором говорят дома _____

Вероисповедание _____

Образование _____

Сведения о браке _____

Сведения о детях (в том числе и от других браков) _____

Личная семья

1.1. Состоите ли Вы в браке? (официальный? «гражданский»? второй?)

1.2. Если Вы в разводе, о каковы были причины расторжения предыдущего брака?

1.3. Каков Ваш стаж супружеской жизни?

1.4. Назовите членов своей семьи, кратко охарактеризуйте каждого. Какие увлечения есть у членов Вашей семьи?

1.5. Часто ли членам Вашей семьи приходится сталкиваться с проблемами?

1.6. Как в Вашей семье решают возникающие проблемы?

1.7. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями со своим супругом?

1.8. Есть ли в Вашей семье какие либо традиции? Какие?

1.9. Чем Ваша семья не похожа на другие семьи?

Кровные дети

Как в Вашей семье распределены обязанности по воспитанию детей?

Как складываются Ваши отношения с детьми?

Что для Вас самое трудное в роли родителя?

Что самое приятное в роли родителя?

В чём Ваши дети больше всего похожи на Вас?

В чём Ваши дети больше всего похожи на вашего мужа (жену)?

Как вы наказываете своего ребёнка? Как поощряете его?

Семья, где вы росли

Возраст вашей матери в настоящее время? Если она скончалась, то сколько в этот момент вам было лет?

Как складывались у Вас отношения с матерью в детстве?

Возраст Вашего отца в настоящее время? Если он скончалась, то сколько в этот момент вам было лет?

Как складывались у Вас отношения с отцом в детстве?

Какие сейчас у вас отношения с родителями?

Как Вы считаете, что является самым важным из того, чему научили Вас родители? Хотели бы Вы передать этот опыт ребёнку?

Приёмные дети

Что послужило причинами того, что вы решили взять ребёнка на воспитание?

Как давно возникла идея взять ребёнка на воспитание? Кому принадлежит эта идея?

Что, на Ваш взгляд Вам может понравиться в роли приёмного родителя?

Как ваши кровные дети, ваши родители, другие родственники, друзья восприняли информацию о том, что вы хотите взять приёмного ребёнка?

Если Вам по каким либо причинам не удастся взять ребёнка на воспитание, как Вы воспримите это? Что будете делать?

Характеристика ребёнка, которого вы хотели бы принять на воспитание в свою семью

Возраст ребёнка

Пол ребёнка

Можете ли вы принять в семью ребёнка, который:

- имеет сниженное интеллектуальное развитие (ЗПР, легкую умственную отсталость)
- имеет отклонения в физическом здоровье
- имел серьёзные отклонения в поведении

Считаете ли Вы возможным контакты ребёнка

- с родителями
- с братьями (сёстрами)
- с другими родственниками

Какие вопросы были для вас сложными?

Какие вызвали неприятные эмоции?

Обратите внимание

Позитивные проявления	Негативные симптомы
Спокойно (без раздражения) реагирует на вопросы.	Раздражён реагирует на отдельные вопросы (отметить какие вопросы вызывают подобную реакцию)
Открыто отвечает на все вопросы, сообщает необходимую информацию.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Отказывается отвечать на некоторые вопросы и / или уклончиво отвечает на некоторые вопросы (отметить на какие именно). ○ Во время разговора проявляются признаки незаинтересованности, скуки (суетлив, не собран, часто поглядывает на часы и т.п.). ○ Стараются давать социально желательные ответы - ждёт подвоха.
Вербальная информация конгруэнтна с невербальными сигналами.	Вербальная информация не конгруэнтна с невербальными сигналами.
Не высказывает и не проявляет невербально негативных чувств (раздражение, обида) в отношении собственных родителей, супруга (супруге), кровных детей	Замечены негативных чувств (раздражение, обида) в отношении собственных родителей, супруга (супруге), кровных детей
Отсутствие актуального конфликта собственными родителями, супругой (супругом), кровными детьми	Наличие актуального конфликта собственными родителями, супругой (супругом), кровными детьми
Сопоставьте ответы на вопросы № 4.1. (о мотивах) с результатами методики выявления мотивов создания приёмной семьи.	
Сопоставьте ответы на вопросы № 2.7. с ответами на другие вопросы этого раздела и раздела № 3. Не проскальзывает ли в ответах недовольство супругом, детьми?	

Методика «Тест руки».

Общее описание методики. Категории анализа. Тест руки создан американским психологом Э. Вагнером в 1971г. Стимульный материал представляет собой 9 карточек с

изображениями кисти руки в различных положениях, десятая карточка пустая. Ребенок должен сказать, что делает рука, изображенная на каждой карточке (Приложение).

Методологическим обоснованием теста руки является предположение автора о том, что поскольку человеческая рука применяется в различных видах деятельности", то по восприятию изображения руки можно определить имеющиеся у человека тенденции к действию. А, следовательно, можно с высокой степенью вероятности прогнозировать и реальное поведение.

Ответы ребенка классифицируются по следующим 11 категориям анализа:

Агрессивность. Рука является доминирующей, оскорбляющей, активно хватающей другой организм или объект (рука, дающая пощечину, захватывающая, щиплющая, давящая насекомое, готовая нанести удар) и т.д.

Директивность. Рука является ведущей, руководящей, активно влияющей на другое лицо, находящейся в отношении превосходства к нему (дирижирует оркестром, дает указания, читает лекцию, учитель говорит ученику: «Выйди вон!», милиционер останавливает машину) и т.д.

Страх. Ответы по этой категории выражают страх перед возмездием или агрессией со стороны другого лица. Рука является жертвой чьей-либо агрессии; В эту категорию также включаются ответы, содержащие тенденцию к отрицанию агрессии (не злая рука, кулак сжат, но не для удара, поднятая в страхе рука, отвращающая удар) и т.д.

Эмоциональность. К этой категории относятся ответы, выражающие привязанность, положительное отношение, благожелательное (дружеское рукопожатие, похлопывание по плечу, рука, гладящая животное, дарящая цветы, обнимающая рука и т.д.).

Коммуникация. В высказываниях, относящихся к этой категории, рука представляется пытающейся общаться с кем-то. При этом общающееся лицо нуждается в партнере так же или больше, чем партнер в нем, т.е. находится с партнером в положении равенства (жестикуляция в разговоре, язык жестов, показывает дорогу и т.д.).

Зависимость. Эта категория включает ответы, в которых выполнение действия зависит от благожелательного отношения другой стороны. В эту категорию входят ответы, связанные с подчинением другому лицу (просьба, солдат отдает честь офицеру, ученик поднял руку для вопроса, рука протянутая; за милостыней, человек останавливает попутную машину).

Демонстративность. Эта категория включает ответы, в которых рука проявляет себя нарочито демонстративно тем или иным способом (показывает кольцо, любит маникюр, показывает тени на стене, танцует, играет на музыкальном инструменте и т.д.).

Ущербность. В ответе по этой категории рука представляется больной, деформированной, поврежденной (раненая рука, рука больного или умирающего, сломанный палец и т.д.).

Активная безличность. К этой категории относятся ответы, выражающие безличные тенденции к действию, в которых рука изменяет своё физическое положение или сопротивляется силе тяжести (вдевает иголку в нитку, пишет, шьет, ведет машину, плывет и т.д.)

Пассивная безличность. Эта категория включает ответы, в которых рука не изменяет своего положения или пассивно подчиняется силе тяжести (лежит отдыхая, спокойно вытянута, человек облокотился на стол, свесилась во время сна и т.д.).

Описание. В эту категорию входят ответы, которые являются скорее физическим описанием руки, не выражающим тенденции к действию (пухлая рука, красивая рука, рука старого человека).

Порядок работы с методикой: Испытуемому в стандартной последовательности предъявляют все 10-карточек и просят ответить на вопрос: «Что, по вашему мнению, делает эта рука?». Если он затрудняется с ответом, ему предлагается следующий вопрос:

«Как вы думаете, что делает человек, которому принадлежит эта рука? Назовите все варианты, которые можете себе представить». Все ответы испытуемого фиксируются в протоколе. Положение, в котором ребенок держит карточку, произвольно, но оно также фиксируется в протоколе. В ходе тестирования желательно получить по несколько ответов (в среднем 2—3) на каждую предъявленную карточку. Для этого после первого высказывания испытуемого следует спросить: «Хорошо, а еще что?». После следующего ответа повторить вопрос. Если экспериментатор почувствует, что его действия встречают сопротивление, рекомендуется перейти к другой карточке. В случае, если по первым 2-3 карточкам испытуемый отказывается давать более одного ответа, придется в дальнейшем этим ограничиться. Во время работы с тестом руки необходимо обратить внимание на следующие моменты:

если испытуемый дает ответ типа «указывает на что-то», необходимо сразу же выяснить, он имеет в виду — кто указывает или показывают на что и кому. В зависимости от этого ответ может попасть в категорию «Дир.»;

если показывающий находится в положении превосходства (начальник — подчиненном воспитатель — ребенку); при обратном соотношении, — если показывающий занимает подчиненную позицию, ответ попадает в категорию «Завис.» при равноправных позициях (приятель — приятелю), ответ относится к категории «Коммуник.»;

— не следует стремиться сделать испытуемого агрессивнее, чем он есть на самом деле. В тех случаях, когда принадлежность ответа к категории «Агр.» не очевидна, необходимо уточнение. Например, ответы «бьет что-то», «схватил что-то» могут быть отнесены как к категории «Агр.» (если бьет человека, схватил оружие) так и к «Активной безличности» (отбивает такт, схватил бутерброд).

Рекомендуется во всех подобных случаях снимать неопределенность, если ребенок не выражает, протеста, наполняя смыслом высказывания типа: «кто-то, что-то, кому-то» и т.д. Это особенно важно делать для категории, входящей в подсчет суммарной агрессивности. Чем более тщательно проведено исследование, чем меньше в протоколе содержится ответов с неопределенным истолкованием, тем легче последующая обработка протокола и достовернее получаются результаты.

Обработка и интерпретация результатов; в зависимости от задачи, стоящей перед психологом, обработка и интерпретация полученных результатов может производиться либо в краткой формализованной форме, если стоит исследовательская задача, либо по более обширной и трудоемкой процедуре, включающей содержательный и статистический анализ всех ответов (если стоит психокоррекционная задача).

Краткая форма обработки используется в тех случаях, когда психолога интересует лишь уровень агрессивности ребенка. Она обычно используется в исследованиях, связанных с опросом большого контингента испытуемых. В этом случае обработка результатов сводится к подсчету суммарного балла агрессивности субъекта. Формула подсчета основана на том предположении, что вероятность открытого агрессивного поведения возрастает в тех случаях, когда доминантные и агрессивные тенденции превышают тенденции к социальному сотрудничеству.

Категории Страх, Эмоциональность, Коммуникация и Зависимость включают в себя реакции, активно уменьшающие вероятность агрессии. Общая агрессивность вычисляется путем вычитания суммы ответов по этим категориям из суммы ответов по категориям Агрессия и Директивность: $A = (Агр. + Дир.) - (Страх + Эмоц. + Ком-муник. + Завис.)$. Каждое высказывание ребенка оценивается в баллах. Оно может быть отнесено только к одной категории. Категории Демонстративность, Ущербность, Пассивная безличность, Активная безличность и Описание не участвуют в подсчете очков, поскольку их роль в оценке вероятности агрессивного поведения считается неоднозначной.

Здесь следует еще раз отметить, что тест позволяет определить лишь наличие агрессивных установок, которые сами по себе не свидетельствуют о повышении агрессивности ребенка. Такой вывод может быть сделан лишь на основе оценки удельного веса и места

этих установок в общей системе диспозиций. Именно подобная процедура и осуществляется в тесте руки при подсчете суммарного балла агрессивности.

При выявлении удельного веса агрессивных тенденций соотносится общее число проявлений доминирования и агрессии (категории Агр., Дис.) — с одной стороны, и с другой — количество реакций типа социальной кооперации отрицания агрессии (категории Эмоц., Коммуник., Страх, Завис). В итоге мы получаем представление о преобладающем, способе реагирования, т.е. о перевесе установок либо на кооперацию, либо на конфронтацию, а отсюда косвенно о содержании и влиянии смыслообразующих мотивов и тем самым о степени агрессивности.

Кроме данных об уровне агрессивности субъекта с помощью теста руки можно получить много дополнительной информации, характеризующей личность обследуемого. Для этого проводится анализ ответов по всем категориям теста, в том числе не входящим в формулу подсчета агрессивности, определяется процентное соотношение ответов по всем категориям.

Исследования Э.Вагнера показали, что отдельные группы испытуемых различаются не только по суммарной агрессивности, но и по особенностям распределения ответов по категориям теста как в абсолютных значениях, так и в процентном отношении.

Результаты этих работ свидетельствуют о том, что каждая группа имеет свой характерный профиль по тесту руки. Были выявлены и другие интересные закономерности. Так, наиболее общее количество ответов встречается в группах нормы и больных эпилепсией, что, по мнению Вагнера, говорит об их высокой психической активности. Общее количество ответов (в том числе по категориям Агр., Дир.) не корректирует с повышенной агрессивностью. Так, у испытуемых группы нормы абсолютное число ответов по этим категориям выше, чем у группы-преступников (соответственно 1.8 и 1.42). Однако удельный вес этих ответов совершенно различен, в норме они составляют 7% от общего числа ответов, тогда как у преступников — 15%. Вагнер считает, что абсолютное число говорит лишь об «общем запасе» определенных тенденций, а их удельный вес указывает на значимость этих тенденций в жизни индивида. Было высказано следующее интересное предположение: главной детерминантой агрессивного поведения является не наличие сильно развитых агрессивных установок, а отсутствие или слабая выраженность установок на социальную кооперацию. Таким образом, 2—3 агрессивных ответа при полном отсутствии ответов- типа социальной кооперации указывают на гораздо большую степень агрессивности, чем множество таких ответов на фоне еще большего числа установок на доброжелательное межличностное общение.

Значение имеет не только соотношение установок на социальную кооперацию и агрессию. Представляется важным, какие именно тенденции противопоставляются конфронтации, что побуждает субъекта к сотрудничеству — страх перед ответной агрессией; чувство собственной неполноценности; зависимость или потребность в теплоте; дружественных отношениях с окружающими. Внешнее сходное практическое поведение в этих; случаях, имеет принципиально различные внутренние детерминанты.

Данные об их природе можно получить при анализе удельного веса установок, противостоящих агрессии (категории Страху Коммуникация, Эмоциональность, Зависимость).

Таким образом, тест руки может применяться во всех тех случаях, когда психолога интересует такая черта личности как агрессивность, либо какой-то другой класс установок, входящих в анализ. Необходимо, однако еще раз обратить внимание, что методика создавалась с определенной целью и направлена на выявление агрессивности в первую очередь. Получаемая с ее помощью дополнительная информация требует дальнейшей проверки и нуждается в более полном и глубоком обосновании. Подобное «неспецифическое» использование может служить для некоторого предварительного ознакомления с диспозиционной структурой личности, прояснить направление дальнейшего анализа.

Тренинг «Эффективный родитель».

1. Тренинг строится на сочетании осмысленности содержания и привлекательности формы подачи материала.
2. «Теория, через практику». Дать знание мало. Необходимо, чтобы участники им прониклись, а для этого оно должно прийти к ним через личные эмоции, через личный опыт. Поэтому, когда на тренинге обсуждаются теоретические моменты, они обязательно поддерживаются игрой, практическим упражнением или другой формой личного участия.
3. Гармонизация интеллектуальной и эмоциональной сфер – для тренинга характерна эмоциональная включённость участников, это помогает участникам настроиться на откровенное общение; с другой стороны тренинг активизирует и интеллектуальные аналитические процессы, главной формой такой деятельности является групповая дискуссия.

Цель: Сформировать у кандидатов в замещающие родители понимание о причинах (целях) плохого поведения детей, расширить представление о способах его переориентации.

Структура занятия

№	этап	задачи	время
1	Разминка	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование позитивного социально-психологического климата в группе. • Создание позитивного настроения на занятие. 	7 - 10 минут
2	Основная часть	Реализация целей тренинга	Примерно 1 час
3	Рефлексия	<ul style="list-style-type: none"> • Получение обратной связи от участников (чувства, мысли, связанные с проработкой темы занятия) 	7 – 10 минут
4	Завершающее упражнение	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование позитивного социально-психологического климата в группе. 	7 – 10 минут
Всего 1,5 часа			

Тематический план тренинговых занятий

№	Тема	задачи	форма	Кол. часов
2.	«Почему дети ведут себя плохо?»	Формирование представления об ошибочных целях нежелательного поведения детей, упражнение в умении определять ошибочные цели нежелательного поведения детей.	<ul style="list-style-type: none"> • Мини лекция; • Анализ типичных ситуаций; • Анализ ситуаций участников; 	1,5 часа
3.	«Переориентации нежелательного поведения»	Формирование представление о способах переориентации нежелательного поведения детей, тренировка умения находить разные способы переориентации нежелательного	<ul style="list-style-type: none"> • Мини лекция; • Анализ типичных ситуаций; 	1,5 часа

детей».	поведения детей.	• Анализ ситуаций участников;	
Всего 4,5 часов			

Занятие 1.

Ознакомление с целями тренинга

Цели: поддержание доброжелательной обстановки и атмосферы доверия, формирование представления об ошибочных целях нежелательного поведения детей, тренировка умения определять ошибочные цели нежелательного поведения детей.

1. Разминочное упражнение

2. «Рейтинг проблем»

Участники пишут на листочках: «С какими трудностями Вы сталкиваетесь в процессе общения с ребёнком?», затем передают листочки по кругу и ставят знак «+», если их волнует тот же вопрос. Все темы ранжируются.

3. Мини – лекция на тему «Почему дети ведут себя плохо?»

Давайте разберёмся – почему ребёнок не слушается? Основная потребность ребёнка – быть нужным, любимым, принятым; ему хочется проявить себя, быть уверенным в собственных способностях. Но чаще всего мы обращаем на него внимание тогда, когда он ведёт себя плохо. Поэтому ребёнок обнаруживает, что проще всего достичь самовыражения плохим поведением. Это, конечно начинает нас беспокоить. Необходимо дать ребёнку почувствовать свою значимость, чего он стоит и какую пользу может принести.

4. Мини – лекция «Отличительные особенности поведения ребёнка»: Когда мы хотим как-то повлиять на своего ребёнка, мы чаще применяем тактику наказания, запугивания, т.е. подход с позиции силы, и тогда ребёнок усваивает одно правило – в жизни всего можно добиться силой. Когда же мы рассматриваем плохое поведение как информацию к размышлению, то мы становимся на позицию ребёнка и пытаемся понять – «Что мой ребёнок хочет сказать своим поведением?». Чаще всего это одна из целей:

- привлечение внимания;
- влияние (борьба за власть);
- месть (отомстить за обиду);
- уклонение (уход от деятельности).

5. Упражнение: «Узнай цель, которую преследует ребёнок».

Участники объединяются в пары, выбирают карточку с описанием «Плохого» поведения ребёнка: «С помощью «Таблицы ошибочных целей поведения детей» определите цель поведения ребёнка». Обсуждение результатов работы пары в общем кругу.

Ситуации

Ваш ребёнок стукнул (толкнул) другого ребёнка. Как Вы поступите?	Вы торопитесь, а Ваш ребёнок не хочет одеваться. Что Вы будете делать?
Во время обеда ребёнок отказывается от еды. Как Вы поступите?	Два ребёнка не могут поделить игрушку. Ваши действия?

Вы собрались в гости, а Ваш ребёнок отказывается туда идти. Как Вы поступите?	Пора спать, а Ваш ребёнок наотрез отказывается ложиться в кровать. Что Вы будете делать?
Ваш ребёнок просит завести щенка или котёнка. У Вас нет такой возможности, например, аллергия. Как Вы поступите?	У Вас важный деловой разговор. Ваш ребёнок прерывает Вас просьбой поиграть с ним. Что Вы будете делать?
В магазине Ваш ребёнок просит купить ему игрушку, но у Вас нет денег. Ваши действия?	Вы только что сделали ремонт, а Ваш ребёнок нарисовал ручкой на обоях. Ваши действия?

7. Работа в парах

«Расскажите своему напарнику о ситуации, когда Ваш ребёнок поступал не надлежащим образом. Задача второго участника – задавать вопросы (пользуясь таблицей ошибочных целей), которые помогут рассказчику определить цель поведения ребёнка».

Обсуждение результата работы пар в кругу.

8. Рефлексия

9. Завершающее упражнение

Занятие 2.

Цели: поддержание доброжелательной обстановки и атмосферы доверия, формировать представление о способах переориентации нежелательного поведения детей, тренировка умения находить способы переориентации нежелательного поведения детей.

1. Разминочное упражнение

1. Мини лекция: «Формирование стратегии поведения с помощью метода «переориентации».
... Каким образом предлагать ребёнку выбор, за который он сам несёт ответственность?

Пример: Ребёнок громко свистит в свистульку в комнате. Мама предлагает:

1 шаг. «Катя, я устала на работе и хочу побыть в тишине. Пожалуйста, посвисти в другой комнате или займись чем-нибудь другим» - убедитесь, что вы готовы принять оба варианта.

2 шаг. Катя продолжает свистеть – предложите ещё один выбор: «Ты сама пойдёшь в другую комнату или хочешь, чтобы я помогла тебе сделать это?»

3 шаг. Вы предлагаете, а ребёнок не выбирает ни одну из предложенных альтернатив. Тогда можно предположить, что он не хочет делать выбор самостоятельно. Выбирайте за него – помогите ему выйти из комнаты.

4 шаг. Убедитесь, что ваш выбор не имеет ничего общего с наказанием.

2. Создание «Копилки секретов воспитания»

«Объединитесь в пары. Выбрав ситуацию и проанализировав её, сформулируйте стратегию реагирования. Обсудите в паре, выберите наиболее рациональный и эффективный метод реагирования, воспитания. Обсуждение результата работы пар в кругу.

3. Работа в парах

«Расскажите своему напарнику о ситуации, когда Ваш ребёнок поступал не надлежащим образом, определите цель поведения ребёнка, выберите наиболее рациональный и эффективный метод реагирования, воспитания. Обсуждение результата работы пар в кругу.

4. Рефлексия

5. Завершающее упражнение

6. Завершение тренинга

Таблица ошибочных целей поведения детей

Цель	Если вы чувствуете	Как реагирует ребёнок на ваше замечание	Что говорит ребёнок своим поведением	Как исправить такое поведение	Научите вашего ребёнка
Внимание	Раздражение Желание напомнить ребёнку, что вы заняты, уговорить его не мешать вам.	Добившись вашего внимания, ребёнок временно перестаёт мешать вам.	Со мной будут считаться, когда заметят или попросят что-либо сделать. Быть любимым – пользоваться вниманием.	Не заглядывайте в глаза ребёнку. Ничего не говорите. Молча дайте понять ребёнку, что вы его любите. Приступайте к действию, как только ребёнок вас начнёт раздражать.	Привлекать к себе внимание должным образом.
Влияние	Подстрекательство Потребность употребить свою власть. Возмущение – вам брошен вызов: «Я заставлю тебя сделать это!» «Ты не сможешь превзойти меня в этом».	Ребёнок хочет превзойти вас, стать хозяином положения.	Со мной будут считаться лишь тогда, когда я буду иметь влияние; вы сделаете, так как я хочу; я докажу, что вы не сможете помыкать мной.	Давайте право на выбор, не приказывайте. Ласково загляните в глаза ребёнку. Не ввязывайтесь в ссору, но и не уступайте.	Достигать желаемого так, чтобы обе стороны оставались довольными.
Мечь	Обида, ярость. Вы хотите свести счёты. «Как ты мог поступить так со мной?»	Хочет отплатить вам тем же. Вызывает неприязнь к себе.	Пусть меня не любят, но со мной будут считаться, когда я отомщу обидчику.	Не вымещайте свою обиду. Восстановите отношения. Установите с ним более тесный дружеский контакт.	Достойно сдерживать своё чувство обиды, не вымещать её на других.
Уклонение	Отчаяние - «Что мне делать?» Жалость.	Никак не реагирует. Чувствует, что бесполезно даже пытаться сделать что-либо. Пассивен.	У меня ничего не получается так, как надо, поэтому я ничего не буду делать. Оставьте меня в покое.	Не уговаривайте и не показывайте, что вы жалеете ребёнка. Не делайте ничего за ребёнка. Создайте ситуацию успеха.	Доводить дело до конца и преодолевать трудности. Ощущать свои истинные способности.

Критерии для определения готовности к принятию ребёнка:

- Наличие у кандидата в приёмные родители конкретизированного образа своей семьи с приёмным ребёнком, психологичность семейных представлений. Преобладание позитивных родительских установок.
- Наличие эмоциональной привязанности кандидата в приёмные родители к принимаемому ребёнку.

Подбор методик для диагностики осуществляется в зависимости от индивидуальных особенностей кандидата в приёмные родители, от возрастных и личностных особенностей принимаемого ребёнка, с учетом результатов в первоначально взятых тестах, с целью подтвердить или опровергнуть их. Для объективности информации важно использовать как вербальные тесты, так и проективные методики. Желательно, чтобы в психологическом обследовании участвовали все члены семьи кандидата.

Для взрослых членов семьи.

№	Выявляемая характеристика	инструментарий
1	Родительское отношение, понимаемое как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков.	Опросник: «Взаимодействие родитель – ребёнок» / Марковская (Для родителей детей дошкольного, младшего школьного возраста и для родителей подростков)
2	Тип семейной дезорганизации и негармоничного воспитания, установление причинно-следственной связи между психологическими нарушениями в семье и формированием личности ребенка.	Опросник: «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) / Эйдемиллер Э.Г. (Для родителей детей в возрасте 3 – 10 лет, подростков в возрасте 11 – 18 лет)
3	Место, которое определяет кандидат в замещающие родители для приёмного ребёнка.	Расстановка фигурок семьи
4	<ul style="list-style-type: none">• Место, которое определяет кандидат в замещающие родители для приёмного ребёнка.• Эмоциональная окрашенность отношения к принимаемому ребёнку.	Проективный тест «Рисунок семьи»
5	<ul style="list-style-type: none">• Место, которое определяет кандидат в замещающие родители для приёмного ребёнка.• Эмоциональная окрашенность отношения к принимаемому ребёнку.• Родительские установки в отношении принимаемого ребёнка• Наличие у кандидата в приёмные родители конкретизированного образа своей семьи с приёмным ребёнком, психологичность семейных представлений.• Включение приёмного ребёнка в свои жизненные	Родительское сочинение: «Я и мой приёмный ребёнок», «Моя семья».

	планы.	
6	<ul style="list-style-type: none">Наличие у кандидата в приёмные родители конкретизированного образа своей семьи с приёмным ребёнком, психологичность семейных представлений.	Направленная беседа, «Мысленный эксперимент» / Э.Г. Эйдемиллер

Содержание	
Введение	3
Глава 1. Теоретические предпосылки проблемы формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье	
1.1 Феномен психологической готовности к родительству в теории психологии	6
1.3. Психологическая готовность к воспитанию детей в замещающей семье	9
1.4. Модель формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»	15
Глава 2. Организация опытно – экспериментальной работы по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье.	
2.1. Этапы исследования, выборка исследования	23
2.2. Методы и методики исследования	26
2.3. Анализ констатирующего этапа опытно - экспериментального исследования	34
Глава 3. Анализ результатов деятельности по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»	
3.1. Программа формирования психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»	40
3.2. Анализ результатов формирующего этапа опытно-экспериментального исследования	47
3.3. Психолого-педагогические рекомендации замещающему родителю на этапе принятия ребенка	58
3.4. Технологическая карта по формированию психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье в условиях «Социально – реабилитационного центра»	62
Заключение	70
Библиография	75
Приложения	81





Научное издание: монография

Валентина Ивановна Долгова

Юлия Александровна Рокицкая

Наталья Анатольевна Меркулова

**Готовность родителей к воспитанию детей в
замещающей семье**

Издательство «Перо»

109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 27, ком. 105

Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36

Подписано в печать 19.03.2015. Формат 60×80/16.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 13. Тираж 500 экз. Заказ 151.

Отпечатано на ризографе

в типографии ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный
педагогический университет».

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69.

