



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Проведение занятий с использованием ролевых игр по дисциплине «Право»,
реализуемой в профессиональной образовательной организации

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

62 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«15» мая 2020 г.

Зав. кафедрой ЭУ и П

к.э.н., доцент

Рябчук П. Г.

Выполнил:

студент группы ЗФ-409-112-3-1Чл

Шульгин Алексей Олегович

Научный руководитель:

к.п.н. доцент кафедры ЭУиП

Аббасов Павел Рамазанович

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	6
1.1. Сущность понятия дискуссии и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций.....	6
1.2. Методы и механизмы использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин.....	15
Выводы по главе 1.....	30
ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ЧПОУ «МКСО»	32
2.1. Исследование особенностей применения дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в ЧПОУ «МКСО».....	32
2.2. Внедрение дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин	53
Выводы по главе 2.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Принятие новых федеральных образовательных стандартов вызывает необходимость постоянного совершенствования образовательной системы. Важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Актуальность исследования вопросов применения дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации заключается в том, что данный метод обучения, в отличие от использования только традиционных лекционных занятий, вызывает у обучающихся интерес к познавательному и творческому поиску и открытию, и умению работать в коллективе. Метод дискуссии направлен на то, чтобы сформировать у учащихся необходимую систему знаний, умений и навыков, а также достигнуть высокого уровня способности работы в коллективе, достижения совместными усилиями образовательных целей.

Актуальность исследования обусловлена также переплетением в современном российском обществе проблем национальной безопасности и качества образования, особенно по правовым дисциплинам. Повышение качества подготовки специалистов в области права можно обеспечить передовыми педагогическими технологиями, каковым является метод дискуссии. Основное противоречие заключается в том, что несмотря на достаточную изученность дискуссионных методов обучения, на сегодняшний день они остаются не в полной мере проработанными и востребованными в практике профессиональных образовательных организаций при изучении правовых дисциплин.

Проблема применения метода дискуссионных методов при изучении правовых дисциплин обусловлена сложностью их внедрения в реальный

образовательный процесс, что обусловлено методическими недоработками, сложностью подготовки содержательной учебной информации в виде проблемных познавательных задач; диалоговыми конструкциями педагога; недостаточной подготовленностью педагогов к организации и проведению дискуссионного занятия. Таким образом, актуальность, противоречие и проблема нашей работы обуславливают выбор **темы исследования:** «Использование дискуссионных методов проведения занятий по правовой дисциплине в профессиональной образовательной организации».

Целью исследования является обобщение современных теоретических основ и методики обучения праву, выработка практических умений, необходимых для обеспечения высокой эффективности деятельности в процессе обучения праву при помощи дискуссионных методов.

Объектом исследования является процесс преподавания правовых дисциплин с помощью дискуссионных методов в профессиональных образовательных организациях.

Предмет исследования: формы и приемы использования дискуссионных методов в процессе проведения занятий по правовым дисциплинам профессионального цикла.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих **задач:**

- 1) рассмотреть историю развития и сущность дискуссионных методов обучения;
- 2) исследовать роль дискуссионного метода обучения в повышении эффективности учебной деятельности при преподавании правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации;
- 3) провести анализ использования дискуссионных методов обучения в профессиональной образовательной организации;

4) разработать мероприятия по внедрению дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Теоретической основой исследования стала научная и периодическая литература по рассматриваемой теме. Вопросам применения нетрадиционных методов обучения посвящены работы: Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, И.М. Чередова, П.М. Эрдниева. На их основе сформировались и успешно развиваются личностно-ориентированный (Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, А.А. Леонтьев, Е.С. Полат, С.Л. Рубинштейн) и проблемный (В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, С.Л. Рубинштейн) подходы к обучению. Теория реализации дискуссионных методов обучения исследовалась в работах В.И. Крамаренко, В.И. Блинова, С.Д. Резника и др.

Основными методами исследования стали методы системного, сравнительного анализа, количественных и качественных характеристик рассматриваемых явлений, статистической обработки данных и общенаучные методы анализа.

Практическая значимость работы: осуществлен анализ применения дискуссионного метода в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации, разработаны рекомендации по применению дискуссионного метода и план-конспект занятия по дисциплине «Гражданское право» с применением метода дискуссии.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Сущность понятия дискуссии и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций

В последнее время резко возрос интерес к групповым методам активного обучения. Связано это с тем, что групповое обучение имеет ряд преимуществ перед индивидуальным: развивает культуру коллективного взаимодействия, учит формулировать вопросы, не бояться задавать их и отвечать на них, публично выступать, а также преодолевать стереотипы, распределять обязанности в команде, принимать решение в ситуациях дефицита информации и времени и т.д. Одним из эффективных современных методов обучения, применяемых как вспомогательный к традиционным формам и методам обучения, является дискуссионный метод. Такой метод позволяет развивать критичность мышления обучающихся, стимулировать активность, инициативность, самостоятельность в совокупности с развитием способностей обучающихся к сотрудничеству в коллективе [11].

Среди современных методов учебной дискуссии отводится все большее место в образовательном процессе, то есть целенаправленному обмену мнениями, идеями, суждениями ради достижения образовательных задач. Диспут, как вид учебной деятельности сформировался в средние века и представлял собой форму поиска истины. Основными элементами дискуссии являются: спор, столкновение позиций, преднамеренное заострение и преувеличение противоречий.

Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач[17].

Под дискуссией понимается динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов. Дискуссия (от лат. *Diskussio*—исследование, рассмотрение, разбор) – публичный спор, цель которого – выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса [19]. Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому, или иному выводу.

Предметом дискуссии могут быть не только содержательные проблемы, но и нравственные, а также межличностные отношения участников группы. Правильно проведенная дискуссия в отличие от традиционных методов обучения позволяет видеть, что каждое утверждение может быть истолковано по-разному, что каждую правду можно рассмотреть с разных точек зрения, что из многих правд в жизни можно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она единственная и объективная.

Дискуссионные методы являются методами активного социально психологического обучения, основанными на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Синонимы к слову «дискуссия» - спор, дебаты, диспут, полемика, прения, обсуждение, обмен мнениями, беседа. Все названные понятия характеризуют дискуссию как форму общения. В педагогическом смысле – это метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися.

Дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения. Еще во времена античности их успешно

применяли в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей. Знаменитая фраза «В спорах рождается истина» относится к дискуссионным методам [6]. Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию участников в решение обсуждаемых проблем. Дальнейшее изучение механизмов групповой дискуссии показало целесообразность ее применения для активизации межличностных процессов в творческой, управленческой, учебной и других видах деятельности. В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления учащихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности учащихся [21].

Групповая дискуссия повышает мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности. Объектом дискуссионного обсуждения могут быть: реальные случаи, или казусы; проблемы различного характера; ситуации межличностного взаимодействия; ситуации морального выбора.

Ценность этого метода чрезвычайно велика, поскольку именно однородность группы по уровню образования обеспечивает ее эффективность. Практика показывает, что значительное расхождение в уровне знаний и подготовки участников группы может парализовать ее деятельность даже в тех случаях, когда перед ней стоят чисто инструментальные цели.

Дискуссионные методы могут быть в виде сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации, инцидента и др. Диалог, как основа взаимодействия между учителем и учеником, был главным дидактическим достижением Сократа. На нем основан знаменитый метод майевтики. В сократовских диалогах тщательно продуманными вопросами учитель помогал рождению мысли, «самозарождению истины» у ученика. Самостоятельно отсекая

ошибочные, хотя, на первый взгляд, привлекательные выводы, тот приходил к более глубокому постижению сущности явлений. Сократ конкретизация постоянно подчеркивал, перечисленных что диалогический штате поиск ученика и концепций учителя ставит давать их в равное здравоохранение положение, помогая целям друг другу [5].

Метод групповой дискуссии в образовательном процессе способствует уяснению каждым участником своей точки зрения, развитию инициативы, коммуникативных качеств и умения пользоваться своим интеллектом, помогает решать следующие образовательные задачи:

- а) обучать учеников анализу реальных ситуаций, навыку отделять важное от второстепенного, формулировать проблемы;
- б) прививать умение слушать и взаимодействовать с другими учащимися;
- в) моделировать особо сложные учебные ситуации;
- г) демонстрировать характерную для большинства проблем многозначность возможных решений;
- д) обучать способности учащихся к аргументации своей позиции.

Аргументация (лат. *argumentatio*) – способ подведения оснований под какую-либо мысль или действие (обоснование) с целью их публичной защиты, побуждение к определённом мнению о них, признания или разъяснения; способ убеждению кого-либо с помощью значимых аргументов.

Аргументация всегда диалогична и шире логического доказательства, поскольку она ассимилирует не только «технику мышления» (собственно логику), но и «технику убеждения» (искусство подчинять мысль, чувства и волю человека). Выделяются следующие аспекты аргументации [13]:

- фактуальный (информация о фактах, используемых в качестве аргументов);
- риторический (формы и стили речевого и эмоционального

воздействия);

– аксиологический (ценностный подбор аргументов); – этический (нравственная приемлемость или дозволенность аргументов); – логический (последовательность и связность аргументов, их организация в дедуктивный вывод).

Выделяют следующие подходы к ведению дискуссии-спора:

– эвристический подход: одна из сторон постепенно убеждает собеседника в правильности своей позиции;

– логический подход – жесткий логический анализ и аргументация приводят к единственно верному выводу;

– софистский подход, когда одна сторона даже логически неверным путем, используя софизмы, обязательно страстно желает победить другую;

– авторитарный подход, когда одна из сторон навязывает свою точку зрения, используя свой авторитет и власть;

– критикующий подход, когда внимание сосредоточивается только на недостатках, слабых позициях своих оппонентов, а позитивные стороны игнорируются;

– демагогичный подход – намерение свести дискуссию в сторону от истины, чтоб добиться неизвестных целей;

– прагматический подход – одна или обе стороны ведут спор не только ради истины, а ради своих практических, иногда меркантильных интересов, которые скрыты и неизвестны собеседникам [27].

Дискуссия, спор – это не только столкновение противоположных мнений, но и борьба характеров. Для плодотворного ведения дискуссии необходимо выполнение следующих условий:

– должен существовать предмет спора – некоторая проблема, тема, к которой относятся участники дискуссии;

– должно существовать реальное расхождение позиций;

– необходима какая-то основа спора, т. е. принципы, положения, убеждения, которые признаются обеими сторонами, иначе спор оказывается невозможным;

– требуется некоторое знание о предмете спора;

– способность быть внимательным к своему противнику, умение выслушивать и желание понимать его рассуждения, готовность признать свою ошибку и правоту собеседника. В ходе дискуссии, спора используются различные приемы, которые условно можно разделить на допустимые и недопустимые [30].

Допустимые приемы спора:

– захватить инициативу: предложить свою формулировку предмета спора, план обсуждения, направлять ход полемики в нужном направлении;

– не обороняться, а наступать; предвидя возможные аргументы противника, лучше высказать их самому и тут же ответить на них;

– возложить бремя доказывания или опровержения на оппонента;

– концентрировать внимание и действия на наиболее слабом звене в аргументации оппонента, а не стремиться к опровержению всех её элементов;

– использовать эффект внезапности (используя основные аргументы в конце дискуссии, когда оппонент уже исчерпал свои аргументы, можно привести его в замешательство);

– стремление взять последнее слово в дискуссии: подводя итоги спора, можно представить его результаты в выгодном для себя свете.

Недопустимые приёмы:

– аргумент к личности – ссылка на особенности оппонента, его убеждения, вкусы, внешность, достоинства и недостатки;

– аргумент к авторитету – ссылка на высказывания или мнения великих учёных, общественных деятелей, писателей и т. п. в поддержку своего тезиса;

– аргумент к публике – ссылка на мнения, чувства, настроения слушателей.

– аргумент к тщеславию – расточение неумеренных похвал оппоненту, чтобы он был покладистее (например, «я верю в глубокую эрудицию оппонента» или «оппонент – человек выдающихся достоинств»);

– аргумент к силе («к палке») – угроза неприятными последствиями, угроза применения силы и принуждения;

– аргумент к жалости – жалобы на тяготы жизни, трудности, болезни с целью пробудить сочувствие и желание уступить в споре;

– аргумент к невежеству – использование именно таких фактов и положений, о которых оппонент ничего не знает.

Рассчитывая смутить оппонента признанием отсутствия представлений о содержании аргументов, человек надеется захватить инициативу и манипулировать фактами с целью скрытия истины. Спор принципиально отличается от дискуссии. В споре цель – доказать правоту, в дискуссии – найти истину, решение задачи, выход из ситуации [25].

Во избежание превращения дискуссии в безрезультатный спор, нужно придерживаться следующих условий:

1. Всегда помнить о цели дискуссии – найти истину, решение, выход. Обсуждать только то, что относится к данному вопросу. Не давать обсуждению уходить в сторону от темы;

2. С уважением относиться к мнению другого человека. Любое мнение – это точка зрения человека. Пока дискуссия не окончена, любая точка зрения может быть верной. А в конце обсуждения могут оказаться реальными кажущиеся в начале невероятными вещи;

3. Любое высказываемое мнение должно быть аргументировано. Выражения типа: «Мне так кажется», «Так было всегда», «Это правильно, потому что это верно» и пр. аргументами не являются;

4. Уважать мнение любого человека. Иногда мнение важной персоны или авторитета изначально считается верным просто в силу статуса этого человека (профессор, опытный исследователь). Прислушиваться к ним, но без фанатизма. Опирайтесь на реальные факты. Иногда свежий непредвзятый взгляд какого-то новичка помогает по-иному взглянуть на ситуацию, найти новые подходы к решению давней проблемы, считавшейся неразрешимой;

5. Придерживаться дружелюбного тона, обращаться к человеку по имени или другим уважительным способом («мой коллега, собеседник, оппонент»). Оппонент – не личный враг, он просто человек с другой точкой зрения. Не допускать проявлений враждебности, оскорблений, перехода на личности;

6. Не давать дискуссии превратиться в азартный спор и выяснение отношений.

В качестве рекомендаций для ведущего дискуссии можно отнести следующее: Задача ведущего дискуссии – постараться уменьшить, значимость своей роли и увеличить значимость ролей участников. Его главная цель – организовать процесс обсуждения, поощрять учеников принимать участие в диалоге, не становясь в то же время главным судьёй или «истиной в последней инстанции» [16].

Для того, чтобы поощрять сознательное отношение учащихся к участию в дискуссии и стремление следовать установленным правилам, можно предложить им оценить проведенное обсуждение. Существует несколько форм организации оценки – краткое обсуждение по каждому пункту, самостоятельный ответ на вопросы с последующим подведением итогов,

обсуждение отдельных параметров оценки. Вопросы для оценки можно написать на большом плакате и повесить на стену в классе.

Рассмотрим, что предлагает дискуссия как форма работы на уроке: ознакомление каждого участника со сведениями, имеющимися у других участников дискуссии; поощрение разных подходов к одному явлению; сосуществование различных, даже противоположных мнений; вместе с тем возможность оспаривать и отвергать любое высказанное мнение; побуждение участников к поиску общего решения поставленных проблем, кроме того ученики думают над тем:

- Как убедительно изложить информацию;
- Как обосновать и аргументировать свою точку зрения;
- Как рассмотреть все подходы к проблеме; как пробовать решить её.

Объекты и предметы дискуссионного обсуждения применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для обмена опытом между учащимися, уточнения и согласования позиции участников дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления и др. Применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для обмена опытом между учениками, уточнения и согласования позиции участников дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления и др. [12].

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (по специальной терминологии – казусы, или кейсы) из профессиональной практики. Предметом дискуссии могут быть межличностные отношения самих участников группы.

Психологический механизм использования дискуссионных методов обучения позволяет;

1. Сопоставив противоположные позиции, дать возможность его участникам увидеть проблему с разных сторон;
2. Уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации;
3. Нивелировать скрытые конфликты, поскольку в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиций партнеров;
4. Выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы;
5. Используя механизм возложения и принятия ответственности, способствовать вовлечению участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений.

1.2. Методы и механизмы использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин

В качестве механизма воздействия выделяются некоторые аспекты, такие как, воспитательный (педагогический, ценностно-ориентационный) аспект заключается в обще-идеологическом влиянии всей правовой действительности на внутренний мир субъекта, на формирование в сознании людей ценностных представлений, на правовое воспитание личности. Социальный аспект представляет собой взаимосвязь правовых и других социальных (экономических, политических, нравственных) факторов, принимающих участие в жизни права на всех этапах его функционирования.

По способу передачи знаний различают следующие виды правовой социализации:

- социализация посредством научения, когда приобретаются элементарные правовые нормы;

- символическая социализация, которая основывается на собственных абстрактных представлениях человека о праве, государстве, обществе;

- социализация путём передачи опыта, когда на собственном и чужом опыте осмысливаются свои и чужие опыт и ошибки.

По мнению О.В. Степанова и П.С. Самыгина, правовая социализация занимает центральное место в общем процессе социализации личности и наиболее реализуется в трудовой деятельности» [39].

Под механизмом правовой социализации личности понимается единство объективных и субъективных факторов в процессе правовой социализации личности. Ее успех, по мнению американского социолога Н.Дж. Смелзера, обусловлен рядом факторов: ожиданиями, изменением поведения, стремлением к конформизму [38].

В процессе правовой социализации усваиваются:

- правосознание;
- правовые ценности;
- стереотипы правового поведения;
- правовая установка;
- правовые нормы;
- правовая культура; - правовые обычаи.

К стадиям правовой социализации относятся:

- 1) социальная адаптация;
- 2) интериоризация (усвоение жизненного опыта) норм и ценностей;
- 3) дальнейшая их разработка.

Социальная адаптация указывает на преемственность, трансляцию правового наследия. Приспособление индивида возможно к социальноэкономическим условиям, к ролевым функциям, к социально-правовым нормам и ценностям, к социально-правовым группам, являющимся

средой ее жизнедеятельности. Интериоризация (усвоение внешней социальной действительности) норм и ценностей означает перевод внешних норм, правил поведения во внутренний мир индивида. Если первые две стадии обязательны для успешной социализации, то третья стадия – дальнейшая их разработка является дополнительной и свойственной для небольшого числа индивидов. В силу этого некоторые ученые (например, Г.В. Осипов) считают целесообразным выделять лишь первые две фазы социализации» [40].

Методика подготовки и проведения групповой дискуссии включает в себя несколько этапов: 1) Выбор темы. 2) Разработка вопросов для обсуждения. 3) Разработка сценария дискуссии. 4) Непосредственное проведение дискуссии на учебном занятии. 5) Разбор, подведение итогов дискуссии.

Групповая дискуссия – метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи. К групповой работе следует приучаться постепенно. Стоит начинать с малых групп из двух-трех участников. По мере освоения правил работы можно увеличивать состав групп до 5–7 человек, расширяя диапазон возможностей, опыта и навыков ее участников. Но также повышается и вероятность неконструктивного поведения, дезорганизации, конфликта. Чем больше группа, тем больше умения требуется от участников, чтобы дать каждому возможность высказаться. Чем меньше времени отпущено на работу в группе, тем меньше должен быть размер группы. Вместе с тем, чем больше образовано групп, тем больше времени потребуется на представление результатов групповой работы.

В группах из двух человек высокий уровень обмена информацией и меньше разногласий, но выше и вероятность возникновения напряженности. В случае несогласия участников обсуждение может зайти в тупик, так как больше не найдется ни союзника, ни арбитра.

В группе из трех человек есть опасность подавления более слабого члена группы. Тем не менее, группы из трех человек являются наиболее стабильными, участники в них могут вставать на сторону друг друга, выступать в качестве посредников, арбитров, легче улаживать разногласия. Вообще в группах с четным количеством членов разногласия уладить труднее, чем в группах с нечетным количеством членов. Нечетный состав может выйти из тупика путем уступки мнению большинства.

В группе из пяти человек больше вероятность, что никто не останется в меньшинстве в одиночку. В такой группе достаточно много участников для выработки различных мнений и продуктивного обмена информацией. В то же время при таком подходе у всех будет возможность внести свой вклад в работу, услышать другого и быть услышанным самому. При работе в малой группе из пяти человек участники могут выполнять следующие роли: 1) Ведущий (посредник-организатор работы группы). 2) Секретарь (записывает результаты работы). 3) Докладчик (представляет результаты работы группы другим группам). 4) Наблюдатель (о роли наблюдателя ниже). 5) Хронометрист (следит за временем, отпущенным на групповую работу).

Возможны и другие роли.

Распределение ролей позволяет каждому участнику группы активно включиться в работу. Если группа работает на протяжении длительного времени в одном составе, желательно менять роли. Рекомендуется объединять в одной группе участников с разным уровнем подготовки. В разнородных (в половом, этническом и культурном отношении) группах стимулируется творческое мышление и интенсивный обмен идеями, проблема может быть рассмотрена с разных сторон. Существует много способов распределения по группам. Можно заранее составить списки групп и вывесить их, указав место сбора каждой группы. Наиболее простой способ произвольного распределения — попросить всех участников рассчитаться «на первый-второй-третий...» по

числу групп. После расчета первые номера образуют первую группу, вторые — вторую и так далее [29].

Еще один способ — в зависимости от позиции по обсуждаемой проблеме. Например, при анализе и оценке ситуации с признаками этического нарушения, можно выяснить первоначальное мнение участников и соответственно разделить на группы — первая группа — те, кто видит нарушение, вторая группа — те, кто не видит нарушения, третья группа — те, кто не может определиться. Наконец, кажущийся самым простым способ — по желанию участников. Например, при выработке позиции по делу, можно спросить, кто хочет разрабатывать позицию обвинения, а кто — защиты. В данном случае есть опасность, что группы будут слишком неравномерными. Полезно сохранять стабильный состав группы достаточно долго, чтобы участники могли достигнуть мастерства в группой работе.

В тоже время смена состава группы позволяет всем участникам поработать с разными людьми и узнать их. Участники постепенно будут осознавать, какие умения необходимы для работы в небольшой группе. Чтобы помочь друг другу приобрести эти навыки, стоит выбрать «наблюдателей», которые будут анализировать индивидуальное поведение членов группы, определять, как члены группы справляются с возникающими по ходу работы проблемами, обращая внимание на следующие аспекты (можно составить форму для наблюдения с указанными вопросами и заполнять ее по ходу работы группы).

Как активный метод обучения групповая дискуссия применяется при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данным методом, - это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода, к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог. Дискуссия в целях обучения имеет следующие отличия от

обычной беседы: беседа, как правило, охватывает несколько тем и не имеет ни ограничений, ни структуры. Дискуссия, как метод обучения, имеет тенденцию ограничиваться одним вопросом или темой и строится в определенном порядке. В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации групповой дискуссии обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий [9].

К их числу относятся:

– симпозиум конференция – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории» (класса).

- круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа учащихся (обычно около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью класса).

«Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации. Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у студентов профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важнейшими задачами при организации «круглого стола» являются: обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме; иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото, кинодокументы); подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы) [8].

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

а) необходимо, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления;

б) необходимо чтобы преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов и они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

«Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

1) преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (например: юрист, социолог, психолог, экономист);

4) в ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности. Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты – заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть учеников, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всему классу. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется.

Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей - судебное заседание - обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» своей точки зрения [26].

Учебный суд представляет собой эффективный метод обучения, в рамках которого студенты разыгрывают судебный процесс для образовательных целей. Необходимо строго придерживаться процедуры избранного для моделирования учебного суда, так как это существенно повышает качество судебного процесса и помогает осознать его общественное

значение. В последнее время его популярность возрастает. Это объясняется тем, что студенты имеют возможность применить знания, которые были получены из книг и кодексов, на практике. Вряд ли какая-то иная форма обучения способствует столь легкому и успешному запоминанию сложных юридических процедур.

Помимо этого, целью этого практического занятия является формирование основ критического мышления, способности слушать, вести дискуссию, формулировать вопросы и быстро принимать решения. К тому же, студенты получают возможность поработать в команде. Участвуя в учебном суде, они осознают роль и функции каждого из субъектов процесса. Еще одной целью проведения учебных процессов является возможность преодолеть страх перед неопределённостью и незнанием того, что же происходит в стенах дворцов правосудия.

Учебный суд может проводиться в двух формах.

Первая, – в виде сокращенного судебного заседания, где присутствуют только прения сторон, после чего суд выносит свое решение; вторая, – в полной форме, включающей в себя подготовительную стадию, стадию судебного следствия и прений сторон.

Также учебный суд можно проводить в традиционном виде (т.е. когда судья выступает единолично или создается коллегия из трех судей), а также в виде учебного суда с участием присяжных заседателей. Учебный суд с участием присяжных заседателей отличается от обычного учебного суда большим количеством участников, а сам судья выступает в качестве арбитра (судья обладает меньшей самостоятельностью в принятии решения), более продолжительный по времени, глубокой подготовкой команд [7].

Стоит сказать несколько слов о самом институте присяжных заседателей. Данный процессуальный институт вызывает неоднозначную реакцию в юридическом сообществе. К положительным сторонам его

применения можно отнести: дополнительную гарантию в том, что уголовный процесс будет состязательным, соблюдение равноправия стороны обвинения и стороны защиты, создание противовеса профессиональной деформации сознания судей и других сотрудников правоохранительных органов, наличие лучшей подготовки материалов уголовного дела и сторон к уголовному процессу, повышение авторитета суда у обычных граждан, ввиду того, что обычных граждан (коиными являются присяжные заседатели) допустили к осуществлению правосудия.

К отрицательным сторонам данного процессуального института относят: первое, нестабильность, которая выражается в непостоянстве состава, ибо граждане могут не явиться на следующие заседания суда по различным причинам, поэтому помимо основного списка присяжных существует дополнительный список; вторым доводом противников является то, что подобная система является более дорогостоящей; третьим доводом, – неясность, какими соображениями руководствуются присяжные заседатели при принятии решений, сложностью является и то, что присяжные не обязаны аргументировать свое решение.

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Дебаты (дискуссия) – это система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которой команды «за» и «против» выдвигают аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте.

Дебаты – это образовательная стратегия, основывающаяся на умении анализировать текущие социальные и политические события, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творчески осмысливать возможности ее применения,

определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности.

Различают два вида дебатов – неформальные и формальные. В настоящее время в образовательной среде наиболее распространены неформальные дебаты, больше известные как, «дискуссия», «диспут». Диспут – устный публичный спор при обсуждении научных, политических, моральных проблем с целью поисков истины; путь мобилизации активности студентов для выработки правильных суждений и установок; способ обучения борьбе против ошибочных представлений и понятий, умению вести полемику (словесную борьбу), защищать свои взгляды, убеждать в них других людей, отстаивать свою правоту.

Диспуты – этот метод формирования суждений, оценок, убеждений основан на давно открытой закономерности: знания, добытые в ходе столкновения мнений, различных точек зрения, всегда отличаются высокой мерой обобщенности, стойкости и гибкости. Такие диспуты (дебаты дискуссии), как правило, имеют неформальный характер и ведутся без правил. Устранить этот недостаток призваны «формальные» дебаты (впервые оформились в США и Великобритании в начале XX века), имеющие определённые правила, регламент – так называемый формат [19]. В этом смысле дебаты представляют собой формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников и представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), таким образом, оппоненты выступают в строгой последовательности в соответствии со строгим регламентом.

Типы дебатов В зависимости от поставленных целей и задач могут использоваться различные типы дебатов.

1. «Классические» дебаты. В них участвуют 6 человек (2 команды по 3 человека), остальные студенты являются либо «рецензентами», либо судьями, либо пассивными слушателями. В данном случае дебаты чаще всего выступают как форма занятия, которому предшествует определенная подготовка. Студенты получают опережающее задание подготовиться к дебатам. Если готовятся все, перед началом игры определяются те из них, которые будут выступать в качестве участников. Все должны быть ознакомлены с правилами. Этот формат дебатов может стать основой для организации и проведения имитационно-моделирующей игры. В этом случае студенты выступают от чьего-либо имени, играют какую-либо роль и т.п.

2. «Модифицированные» дебаты. Это использование отдельных элементов «классических» дебатов или внесение некоторых изменений в правила.

Например:

- изменяется регламент выступлений (чаще всего сокращается);
- увеличивается число игроков в командах;
- допускаются вопросы из аудитории;
- организуются «группы поддержки», к помощи которых команды могут обращаться во время тайм-аутов;
- создается «группа экспертов», которая может: осуществлять функции судейства; подводить итог игры, анализируя аргументацию команд и демонстрируя столкновения позиций, сравнивая позиции команд; вырабатывать компромиссное решение, что часто бывает необходимо для реализации учебных целей;
- осуществляется ролевая игра;
- изменяется (появляется) роль ведущего игры – преподавателя.

Во время дебатов нередко происходит отклонение от темы, участники акцентируют внимание не на ключевых, а на достаточно узких моментах, что не способствует реализации поставленных целей и задач. Поэтому преподаватель-ведущий может направить дискуссию в нужное русло, инициировав ее каким-либо вопросом или репликой [34].

Роль преподавателя на разных этапах игры определяется в зависимости от подготовленности учеников. «Модифицированные» дебаты чаще выступают как элемент занятия или форма проверки знаний, но возможна и организация занятия на их основе. Дебаты можно разделить также на несколько подвидов.

1) Проблемные дебаты. Предусматривают знакомство участников с общими концепциями. Проблемных дебатов может быть немного – только по главным, ключевым, дискуссионным проблемам.

2) Экспресс-дебаты по мини-проблемам. Этапы ориентации и подготовки сведены к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на занятии. Этот вид дебатов может быть использован как элемент «обратной связи», закрепления учебного материала либо как форма активизации познавательной деятельности.

3) Дебаты как форма самостоятельной работы с текстами. Форма презентации и осмысления результатов работы студентов с учебной и научной литературой.

4) Дебаты как средство формализации дискуссии. При изучении тех или иных тем студенты нередко сталкиваются с дискуссионными проблемами, которые настолько глубоко затрагивают их, что не могут явиться предметом рационального обсуждения. Средством преодоления такого затруднения становится формализация дискуссии, то есть перевод ее в русло дебатов.

5) В форме дебатов могут быть организованы повторительно-обобщающие занятия. При этом, как правило, студенты приобретают

дополнительные навыки, а не новые знания: дебаты проходят на базе основного содержания учебного материала.

б) Пресс-конференция. Из группы выбирается или назначается преподавателем студент – «ответчик», то есть человек, дающий пресс конференцию, все остальные члены группы – «журналисты», задающие вопросы. Преподаватель объявляет тему пресс-конференции, это может быть один из пунктов плана семинарского занятия. «Ответчик» занимает место перед аудиторией (можно за столом преподавателя).

Каждый из студентов должен задать «ответчику» вопрос, а ответчик должен на него ответить. Такого рода тренинг можно проводить спонтанно, но на первых порах или в слабых группах лучше заранее назначать «ответчика» и объяснять другим студентам необходимость заранее заготовить несколько вопросов по теме пресс-конференции, чтобы не было повторов. За каждый заданный вопрос и ответ на него студент получает 1 балл, за неправильный ответ или отказ отвечать, а также за отказ задать вопрос или повторение чужого вопроса студент теряет один балл.

Преподаватель может составлять рейтинг участников пресс-конференций и поощрять победителей. Использование дебатов в образовательном процессе высшей школы имеет большое значение для формирования профессионального поведения будущего специалиста, так как эта технология является основой для формирования важнейших качеств, необходимых современному специалисту: ответственность, порядочность, уверенность в себе, коммуникабельность, самостоятельность, тактичность, терпимость, усидчивость, целеустремленность [23].

Дебаты, как форма ведения спора, отличается от просто логической аргументации, которая лишь проверяет вещи на предмет последовательности с точки зрения аксиом, а также от спора о фактах, в котором интересуются только тем, что произошло или не произошло. Дебаты не требуют

определенных и окончательных решений. Они дают студентам возможность анализировать понятия и доводы, защищать свои взгляды, убеждать в них третью сторону (других людей). Для участия в дебатах мало высказать свою точку зрения, надо обнаружить сильные и слабые стороны противоположного суждения, подобрать доказательства, опровергающие ошибочность одной и подтверждающие достоверность другой точки зрения.

Дебаты учат мужеству отказаться от ложной точки зрения во имя истины. Использование дебатов как формы гражданского образования требует значительной предварительной подготовки, предполагает освоение формата дебатов, регламента, ролей игроков, ведущих, судей и т.д.

Несколько особняком стоит так называемая техника аквариума. Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди видов учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями [27].

Процедурно «техника аквариума» выглядит следующим образом:

- постановка проблемы, её представление аудитории исходит от учителя;

- учитель делит класс на группы.

Обычно они располагаются по кругу:

- участники каждой группы выбирают представителя, который будет представлять позицию группы всему классу;

- группам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения;

- учитель просит представителей групп собраться в центре класса, чтобы высказать и отстоять позицию своей группы в соответствии с полученными от неё указаниями. Кроме представителей никто не имеет права

высказываться, однако участникам групп разрешается передавать указания своим представителям через записки;

- учитель может разрешить представителям, равно как и группам, взять тайм-аут для консультации;

- «аквариумное» обсуждения проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения;

- после такого обсуждения проводится критический разбор всем классом. Данный вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на самом процессе представления точки зрения, её аргументации. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересовано следит за работой и поддерживает связь со своим представителем. «Техника аквариума» не только усиливает включенность учащихся в групповое обсуждение проблемы, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и даёт возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне.

Выводы по Главе 1

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не

заменяют того многообразия методических приёмов, которые рождаются исследовательским путем.

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки учащихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным. Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискутировать.

Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по, очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что ученики ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ЧПОУ «МКСО»

2.1. Исследование особенностей применения дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в ЧПОУ «МКСО»

Частное профессиональное образовательное учреждение «Магнитогорский колледж современного образования» (далее – ЧПОУ «МКСО»).

Срок действия государственной аккредитации образовательных программ – 26.03.2024 г.

Предметом деятельности ЧПОУ «МКСО» является образовательная деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, направленная на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенций соответствующего уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным специальностям и профессиям.

Основной целью деятельности, для реализации которой создан ЧПОУ «МКСО», является подготовка специалистов среднего звена и квалифицированных работников, служащих по основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

Целью проведения исследования в данном разделе работы – диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Гражданское право» в ЧПОУ «МКСО».

Для достижения данной цели в ходе эмпирического исследования решались следующие задачи:

- провести диагностического исследования, направленного на выявление использования или не использования дискуссионных методов обучения;
- выявить приемы, способы применяемые преподавателями ЧПОУ «МКСО» при использовании дискуссионных методов обучения;
- проанализировать эффективность использования дискуссионных методов обучения в ЧПОУ «МКСО» при изучении дисциплины «Гражданское право».

Дата проведения исследования: 02.03.2019-16.03.2019 и 13.04.2019-12.05.2019.

Всего в исследовании приняли участие 30 студентов группы ГП-19.

Методы исследования:

- тестовый аспектный анализ занятий группы ГП-19 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся);
- с целью выяснения, применяется ли дискуссионные методы обучения (и если применяются, то при каких ситуациях, в каких формах) было проведено анкетирование преподавателей дисциплины «Гражданское право».

На первом этапе диагностики использования дискуссионных методов обучения в ЧПОУ «МКСО» был проведен тестовый аспектный анализ занятий группы ГП-19 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся). Проведение данного типа анализа обусловлено тем, что он позволяет выявить, на сколько студенты группы ГП-19 проявляют самостоятельность и инициативность в изучении дисциплины.

В данной методике каждый тест представляет собой перечень важнейших качеств (сторон) занятия, относящихся к какому-либо его аспекту

(общепедагогическому, психологическому и т.д.). Наблюдающему предлагается дать оценку каждого явления, процесса, качества, результата, отмеченных в перечне. Оцениваются: организация, уровень, адекватность, степень проявления, выполнения, достижения данных сторон занятия.

Оценка может быть как качественной, так и количественной. 10 баллов соответствуют максимуму реализации данного качества, целей, результатов, минимальное проявление или отсутствие – 1 балл.

Каждое качество занятия, указанное в тесте, может анализироваться и оцениваться либо по отдельности, либо в составе группы близких качеств.

При необходимости может быть определена общая балловая оценка занятия по данному аспекту (вычисляется средний балл по всем позициям). Это дает возможность сравнивать результаты различных учителей и групп. Оценка качества по тесту может производиться при наблюдении во время или после посещения занятия. Тесты не заменяют и не исключают методического отслеживания и разбора занятия. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ГП-19 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся)

Показатель	Средний балл
Организация урока	7.8
Общеучебные умения учащихся	7.7
Формирование СУД (способов умственных действий) учителем	8.6
Деятельность учащихся	7.4
Личностный подход у учителя	7.9
Средний балл за урок	7.88

Таким образом, в ходе проведения тестового анализа занятия группы ГП-19 по методике Г.К. Селевко были получены следующие средние баллы:

- организация урока (структура, проблематизация, дозировка материала, начало и конец) – 7.8 баллов;
- общеучебные умения учащихся (организация рабочего места, самоконтроль, самовоспитание, самообразование, саморегуляция) – 7,7 баллов;
- формирование СУД учителем (сравнение, обобщение, понятие, суждение, рефлексия, воображение) – 8.6 баллов;
- деятельность учащихся (воображение, репродукция, самостоятельная работа, применение знаний, поиск, творчество) – 7.4 баллов,
- личностный подход учителя (положительное стимулирование, формирование «Я-концепции», индивидуальный подход, дифференцированный подход) – 7.9 баллов.

Средний балл за занятия по «Гражданскому праву» группы ГП-19 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся) составил 7.88 баллов.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что преподавателем используются различные способы обучения и воспитательно-педагогического воздействия на учащихся.

На следующем этапе исследования, с целью выяснения, применяются ли дискуссионные методы в педагогическом процессе при изучении правовых дисциплин в обучении группы ГН-19, (и, в случае, если применяются, то какие конкретно используются формы, методы и приемы педагогической работы) было проведено анкетирование преподавателей ЧПОУ «МКСО».

Анкета представлена в Приложении 1. В анкетировании приняло 10 преподавателей ЧПОУ «МКСО». Анкетирование проводилось анонимно.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты анкетирования преподавателя дисциплины «Гражданское право» на

Формулировка вопроса	Варианты ответов	Распределение ответов
1. Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?	Достаточно часто	1
	Часто	3
	Редко или не использую	6
2. Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?	С целью активизации познавательной деятельности учащихся	5
	С целью более качественного усвоения знаний	2
	С целью развития логического мышления учащихся	3
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая	1
	Средняя и высокая	4
	Малоэффективна	5
4. Какое отношение, по Вашему мнению, у обучающихся к использованию на занятиях дискуссионных методов?	Весьма позитивное	7
	Нейтральное	2
	Отрицательное	1
5. Какие формы организации занятий с применением дискуссионных методов вы используете?	Колесо	1
	Дума («Аквариум»)	1
	Молчаливая дискуссия	1
	Диспут	2
	Внутренний круг	1
	Симпозиум (конференция)	4
	Суд	3

Для ответов на последний вопрос о применяемых формах педагогам предварительно давалась возможность ознакомиться с тем, что понимается под каждой из указанных в таблице форм дискуссионных занятий. 1. Колесо

Ребята разбиваются на две равные группы и образуют два круга: внутренний и внешний. Члены внутреннего круга поворачиваются лицом к членам внешнего круга так, чтобы образовались пары. Предлагается вопрос

или задание, которое можно обсудить за 30—60 секунд. По сигналу пары начинают говорить друг с другом, второй сигнал – “колесо поворачивается” – члены обоих кругов чуть-чуть подвигаются вправо, так чтобы оказаться лицом к лицу со следующим человеком. Эту форму хорошо использовать для того, чтобы ребята познакомились с мнениями своих одноклассников по какому-то вопросу.

Информация, собранная с помощью этих приемов, может послужить для дальнейшего свободного обсуждения.

2. Дума (“Аквариум”)

Участники дискуссии делятся на маленькие группы по 3-5 человек и в них обсуждают проблему. Каждая группа вырабатывает свою коллективную точку зрения. Затем группа выбирает своего представителя.

Представители рассаживаются в центре комнаты и начинают обсуждать проблему между собой, руководствуясь точкой зрения своих групп. Остальные участники дискуссии внимательно слушают обсуждение и высказывания своего представителя в частности. Если члены группы не согласны с ними или хотят подсказать своему представителю новые аргументы, он посылает ему записку. Если группе не нравится, как выступает ее представитель, она может заменить его другим. Если же сам представитель в затруднении, он может взять тайм-аут и посоветоваться со своей группой.

3. Молчаливая дискуссия

Данный способ был предложен Фондом “Образование для Демократии”.

Эту форму можно использовать перед началом обычной дискуссии для того, чтобы выявить разные взгляды, мнения и чувства, вызываемые каким-то понятием или событием. Она позволяет вовлечь в работу всех ребят и обеспечивает независимость суждений.

Ребята делятся на группы по четыре-пять человек. Каждая группа садится вокруг своего стола, на котором лежит большой лист бумаги (а можно расположиться просто на полу). Учитель пишет на доске какое-то понятие (например, “расизм”, “равенство”, “закон”) и просит написать на листе свои ассоциации и вообще все, что приходит в голову, когда думаешь о предложенной теме. Это могут быть отдельные слова или небольшой связный текст, примеры, маленькие рисунки. Все одновременно пишут (лучше фломастерами, а не ручками), соблюдая самое главное правило: “Говорить нельзя, нужно все делать молча”.

После того как кто-то записал свои мысли, он может посмотреть, что делают соседи, и, не говоря ни слова, ответить на что-то, что написано кем-то другим. Между словами можно рисовать связи, задавать вопросы (письменно), предлагать встречные аргументы.

Закончить “молчаливый этап” можно примерно через 10 минут или в тот момент, когда все перестанут писать. Теперь можно рассмотреть листы, представить общую картину и обсудить что-то из написанного.

4. Диспут

Участники дискуссии сразу же определяют две противоположные точки зрения по обсуждаемому вопросу и делятся на две группы – сторонников одной точки зрения и сторонников другой. Группы рассаживаются по разным концам класса.

После этого на середину выходит один из членов первой группы и приводит аргумент в защиту своей точки зрения. Затем выходит представитель второй группы, опровергает высказанный аргумент и приводит свой довод. Далее опять выходит человек из первой группы, опровергает доводы предыдущего оратора и высказывает новые аргументы. Так происходит до тех пор, пока сторонники какой-либо точки зрения не убедят сторонников другой в своей правоте.

Внутри группы участники дискуссии могут коллективно обсуждать доводы другой группы, могут устанавливать очередь выхода и высказывания аргументов в защиту своей точки зрения или предоставлять это право тому, у кого есть что сказать. Если кто-то из группы в результате дискуссии изменил свою точку зрения, он может перейти в другую группу.

Закончиться диспут можно несколькими способами. В результате подробного обсуждения сторонники обеих точек зрения получают много новой информации. Рассмотрев вопрос с разных сторон, они могут склониться к одному из мнений. Одна из групп может переубедить других. В других случаях можно пригласить судей – умных и уважаемых людей, придерживающихся нейтральной позиции. Они присуждают победу группе, чьи аргументы были более убедительны.

5. Внутренний круг

“Молчаливые ребята, которые в первую половину урока не получили слова, пересаживаются так, чтобы образовался внутренний круг. Им поручается роль наблюдателей. Пока внешний круг, составленный из слишком активных и говорливых участников, спорит, сидящие во внутреннем кругу запоминают и оценивают полемику, а потом должны высказать свое мнение”.

(Д. Ондрошек)

6. Симпозиум

Каждый участник группы выступает со своим сообщением, представляющим его точку зрения, и отвечает на вопросы других, а затем идет обсуждение.

Дискуссии, использующие иерархию ценностей

Там, где для вольной дискуссии тема слишком сложна и широка, лучше использовать возможности, заложенные в упорядочивании, иерархии положений. Проблему можно выразить и в виде множества возможных

решений, положений, ценностей и т. д. Перед учениками нужно поставить одну из задач:

а) выбрать одну из возможностей (которая кажется наиболее важной, правдоподобной);

б) выбрать несколько положений, которые находятся для них на первых местах и несколько положений, которые по их оценке, находятся на последних местах;

в) упорядочить все положения (на основе критерия, данного в инструкции).

Положения, которые нужно упорядочить, учитель может выбрать сам исходя из актуальных потребностей класса, на основе информированности и знаний учащихся, а также на основе сегодняшней общественной ситуации, актуального события в классе или в школе. Эти положения учителя надо заранее хорошо обдумать и подготовить. Список должен быть таким, чтобы очередность положений не была очевидной, ясной, не предполагала единое правильное решение задачи. Напротив, они должны быть выбраны так, чтобы заранее предполагалось, что разные люди по-разному будут их оценивать, отсюда – простор для дискуссии. Список положений может пополняться прямо во время урока. Ребята сами выдвигают положения и с помощью учителя, побуждающего их к дальнейшим находкам, могут создавать интересное и мотивированное вступление к дискуссии об упорядочении положений.

Дискуссию такого типа можно разделить на несколько фаз.

1) ребята создают список положений, о которых будут дискутировать (если учитель не счел необходимым подготовить такой список заранее).

2) каждый самостоятельно выстраивает эти положения в иерархическом порядке – исходя каждый из своего представления о предмете.

3) в малых группах ребята посредством дискуссии (15 минут) составляют общий список. По окончании дискуссии его пишут на доске, и

ведущий указывает, что, несмотря на одинаковую инструкцию, мнения разделились.

4) ключевой момент. Учащиеся дискутируют по широкому кругу проблем:

- что повлияло на разделение мнений в классе (прошлый опыт, информация, предрассудки и т.д.);

- как происходила дискуссия в малых группах и как группы приходили к окончательному общему решению (все ли участвовали в дискуссии или некоторые доминировали, были ли в группе разные роли, были ли у дискуссии ведущий; как пришли к решению; голосованием, на основе консенсуса, оценкой положений к т.д.);

- увидели ли ребята во время дискуссии взаимосвязь с правами, гражданскими свободами и принципами демократии “ (Д. Ондрошек).

7. Суд. Одним из видов инновационных учебных занятий является урок - суд истории.

Урок-суд, по мнению многих ученых методистов, принадлежит к ретроспективным играм (их еще называют сюжетно-ролевые и интерактивные игры), которые непосредственно влияют на эмоционально-волевую сферу ученика.

Дидактической особенностью урока - суда, является то, что одновременно с процессом закрепления изученного материала, ученики знакомятся с основными элементами судебного процесса.

В центре такого урока - рассмотрение идеи посвященной историческому событию, которое не однозначно оценивается в исторической науке. При этом важно придерживаться процессуальных норм. Важно сберечь внешнюю форму судебного процесса, основное внимание необходимо уделить развязке образовательных, развивающих и воспитательных заданий урока истории.

Проведение такого урока предусматривает обязательность подготовительного этапа, который организовывается заранее.

Задания подготовительного этапа.

За две-три недели учитель сообщает тему урока и форму его проведения.

Распределяются роли: прокурора, свидетелей, адвоката, присяжных, судьи, секретаря, журналистов, зрителей с учетом интеллектуальных способностей учеников и их желаний и придерживаться главного - добровольности.

Определяются их функции. Готовится соответствующая атрибутика. Предлагается дополнительная литература для чтения. Обговариваются выступления учеников судебного процесса.

Роли прокурора и адвокатов очень ответственны, и поэтому следует назначить на них лучших подготовленных учеников. Учет желаний учеников не следует превращать в анархию и бесконтрольность. Роль руководящего может использовать сам учитель или наилучший подготовленный ученик.

Тема урока-суда должна быть поставлена как проблема для обсуждения.

Выступления прокурора и адвоката должны содержать полную процессуальную терминологию и исполнять образовательное задание: раскрыть основные положения урока и сформировать позиции объяснения и аргументы защиты. В основе должны лежать только достоверные и проверенные факты.

В ходе подготовке ученики должны обрабатывать дополнительную литературу, отбирать необходимые материалы, свидетели на такой урок должны подготовить дополнительный информационный материал, который должен дополнить выступления прокурора или адвоката.

Журналисты должны подготовить серию вопросов к сторонам судебного процесса, которые детализировали бы факты или выяснения события.

Присяжные готовятся к обобщению, которое показывает их личное отношение к проблеме, которая будет обговариваться.

К организации урока - суда целесообразно привлечь весь класс и распределить роли не индивидуально, а по рабочим группам.

Каждый член группы должен выполнить определенные задания или на подготовительном этапе или в ходе выполнения домашнего задания.

На подготовительном этапе важная роль принадлежит учителю, который должен выступить организатором урока - игры, ее режиссером, критиком, актером - дублером. Поэтому учитель должен контролировать ситуацию в рабочих группах, проверять степень подготовки, пояснять и консультировать, корректировать познавательные задания. Необходимо, чтоб на этом этапе ученикам были созданы условия для творчества. Важно чтоб подготовка не превратилась на простое зазубривание ролей, которые были подготовлены самим учителем.

Проводить суд - урок следует на спаренном уроке.

Основной этап урока – суда. Он тоже состоит из нескольких этапов.

Урок начинается со вступительного слова руководителя. В своем слове судья может охарактеризовать, в общем, историческую ситуацию, подчеркнуть основные вопросы, которые будут обговариваться во время заседания, ознакомить участников с регламентом и порядком ведения процесса.

Вторым этапом будут выступления прокурора и адвоката. В своем выступлении прокурор должен внести положения, объявления, которые он может донести в ходе слушания; адвокат говорит про свои намерения опровергнуть обвинения прокурора.

Третий этап - слушание свидетелей, или проведение перекрестного допроса обвиняемого.

Выслушать присяжных - это четвертый этап. Они могут иметь эмоциональный характер, с изложением собственного взгляда. Важно, чтобы свои взгляды присяжные аргументировали. Также, они смогут сделать полные рецензии на выступления прокурора и свидетелей.

Следующий этап - это вынесение судебного вердикта. Это независимое суждение, которое не только осветило личностную позицию судьи, но и представляло бы собой аргументированный взгляд на проблему, и те оценки вопроса, которые существуют в современной истории.

Последним этапом может быть участие журналистов, которые зададут серию вопросов участникам процесса.

Завершающий этап.

Предусматривает оглашение домашнего задания (написать репортажи «из зала заседания»), или составить интервью с участниками процесса.

На этом этапе учитель должен подытожить результаты проведения урока, оценить достижения учеников, указать на недостатки. Важно, чтобы в обсуждении взяли участие и сами ученики, высказывая свои впечатления, от организации и проведения такого урока. Оценки должны иметь стимулирующий характер и соответствовать высокому уровню оценивания достижений ученика.

Проведем оценку результатов опроса педагогов, представленных в таблице 2.

Анализ ответов педагогов на первый вопрос анкеты «Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?» показывает недостаточную популярность дискуссионных методов у опрошенных. Так, всего 1 педагог из 10 весьма активно применяет его в своей профессиональной работе с учащимися как в качестве самостоятельного полного урочного занятия, так и на отдельных стадиях изучения материала, темы, или отдельного урока. Еще 3 педагога считают целесообразным

применение таких методов для закрепления пройденного материала в виде нетрадиционного урока, в то время как использование приемов дискуссии на отдельных этапах урока считают неэффективным. Большая же часть порошенных педагогов (6 человек из 10) применяют дискуссионные редко или не применяют вовсе. Дополнительными уточняющими вопросами было выяснено, что в данном случае распределение было 3 на 3. Большей частью это обусловлено сложностью организации такого урока в плане подачи учебного материала, выполнения учебного плана, соблюдения дисциплины и общей эффективности такого занятия с точки зрения подведения итогов. Такие педагоги предпочитают традиционные лекционные занятия (преимущественно – под запись). Семинарские же занятия у таких педагогов проходят большей частью в форме докладов отдельных учащихся, письменных самостоятельных работ и т.п., то есть без предоставления учащимся возможности активных форм взаимодействия в ходе изучения правовых дисциплин.

Анализ результатов ответов опрашиваемых педагогов на второй вопрос анкеты «Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?» показывает, что дискуссионные методы используются педагогами прежде всего для активизации познавательной деятельности учащихся (5 ответов), важность дискуссионных методов для развития логического мышления преподавателями оценивается значительно ниже (3 ответа), еще меньше видится роль дискуссионных методов для качественного усвоения знаний (2 ответа). Что свидетельствует о весьма распространенном заблуждении среди преподавательского состава, большей частью считающего неэффективными любые нетрадиционные средства, способы и формы организации учебных занятий (и особенно – с предоставлением активности самим учащимся). Современная педагогика доказывает эффективность применения инновационных нетрадиционных методов, главная задача

которых – повышение мотивации, интереса, творческой и познавательной активности учащихся, что в целом и способствует развитию мышления, логики и позволяет повысить эффективность учебно-воспитательного процесса, способствуя качественно более высокому и глубокому восприятию. В традиционных схемах, как показывает современная практика, учащиеся на занятиях не усваивают более 50% получаемой новой информации, из которой еще столько же теряется в последующие 2-3 дня (выходя из зоны оперативной памяти). В то время как инновационные нетрадиционные методы (к числу которых относится и использование различных форм дискуссий) позволяют повысить интерес учащихся, мотивирует их на дальнейшее активное изучение и осмысление материала и способствует появлению у учащихся собственных мнений, взглядов, развития концепций. Таким образом материал перестает быть для них скучным, безжизненным, чуждым их мироощущения.

Анализ результатов ответов преподавателей на третий вопрос анкеты «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения» показывает, что однозначно эффективным дискуссионные методы считает только один педагог. Еще 4 ответа были в категории «средняя и высокая эффективность». При этом показательно, что малоэффективным методом обучения дискуссионные формы считают 5 опрошенных педагогов (то есть ровно половина) против 1, считающего данные формы достаточно эффективными. В целом, такая ситуация характерна для коллектива педагогов (то есть самой педагогической системы) с традиционными взглядами на систему образования, приверженность привычным урочным лекционным занятиям, проводить которые для педагога с достаточным опытом работы не представляется чем-то сложным. В то время как организация дискуссионных форм требует определенной подготовки, организаторских способностей учителя. Для подготовки, организации и проведения таких занятий требуется разработка необходимого методического инструментария, а в некоторых

случаях – при проведении, например, спаренных занятий нетрадиционного дискуссионного характера (суд, диспут) и согласование с методистами, руководством учебного заведения.

Так, в ходе дополнительных вопросов педагогам было выяснено, что у некоторых был негативный опыт проведения подобного рода занятий, результатом которого, по сути, стало потеря учебного времени. Дискуссия свелась к банальному мало-организованному балагану учащихся, что было обусловлено слабой методической проработкой материала, профессиональной некомпетентностью педагога, проводящего такое занятия. При организации учебного занятия в форме суда, педагог не дал достаточно времени на углубленную подготовку учащихся (прокурора, адвоката, судьи и других представителей сторон), не снабдил их необходимыми материалами, не проверил уровень подготовки перед проведением занятия.

Несмотря на большей частью негативное отношение к дискуссионным методам в учебном процессе, что показал анализ ответов педагогов на первые три вопроса, это не помешало им отметить высокий интерес у самих учащихся к подобным формам обучения. Так, 7 педагогов из 10 говорят о том, что сами обучающиеся заинтересованы в применении дискуссионных методов. И только у одного из 10 опрошенных педагогов сложилось ощущение, что и сами учащиеся не желают участвовать в подобного рода «образовательных экспериментах». При этом, что было очевидно, этот педагог относился к тем трем, которые дискуссионный метод вовсе не пробовали применять на своих занятиях.

Весьма характерны и ответы на пятый вопрос анкеты. Так, только один педагог не стал знакомиться с характеристикой представленных в вариантах ответов форм работы (для него они все были знакомы и он-то и периодически применял их в своей практике работы с учащимися). Для остальных 9 опрошенных педагогов данные формы работы были внове. После

предварительного ознакомления с ними через представленное выше описание, они признали, что даже не задумывались о возможности их применения при преподавании права у себя в колледже. Один из этих девяти использовал в практике свой профессиональной педагогической деятельности диспут, симпозиум и суд, посвящая им целое или спаренное занятие по окончании семестра на наиболее интересную, по его мнению, тему. Еще одним педагогом применялись формы симпозиума и суда. Третьим – только симпозиума. Еще четверо применяли отдельные дискуссионные формы, не давая им определенного названия, используя их на практических семинарских занятиях по типу «обсуждения с места»: учителем задается проблемный вопрос, ситуация. Далее ученики поднимают руки, кому есть что сказать. По окончании высказывания одного из случайно выбранных учителем учащихся для ответа, другие также тянут руки для внесения своих комментариев, контраргументов и т.д.

Таким образом, как показал опрос десяти педагогов по правовым дисциплинам, в ЧПОУ «МКСО» на занятиях по праву недостаточно активно применяются дискуссионные методы и формы работы с учащимися; большая часть педагогов имеют весьма поверхностное представление о возможностях и эффективности данных методов для повышения качества учебного процесса; порядка 70% опрошенных педагогов не обладают в должной мере необходимой компетентностью для подготовки, организации и проведения подобного рода учебных занятий. При этом практически однозначно опрошенные педагоги отмечают высокую степень заинтересованности самих учащихся в применении дискуссионных методов, повышающих их мотивацию, интерес, познавательную и творческую активность, логику и коммуникабельность, что в конечном счете весьма позитивно сказывается на усвоении знаний на долгосрочный отрезок времени (то есть улучшение качества образования)

На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ГП19 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

На следующем этапе диагностики использования дискуссионных методов обучения в ЧПОУ «МКСО» были посещены лекционные занятия группы ГП-19 по дисциплине «Гражданское право» с целью выявления основных способов, приемов и форм организации учебных занятий с применением дискуссионных методов.

По результатам проведенного наблюдения были выявлены следующие, наиболее популярные способы применения дискуссионных методов обучения в ЧПОУ «МКСО»: помимо уже рассмотренных выше - суд, симпозиум и диспут, что подтвердило проведенное ранее анкетирование 10 педагогов колледжа – можно выделить лекцию-конференцию и собственно диалогическое общение.

Рассмотрим данные формы более детально.

Диалогическое общение может строиться как живой диалог преподавателя со студентами по ходу лекции на тех этапах, где это целесообразно, либо как внутренний диалог (самостоятельное мышление), что наиболее типично для лекции проблемного характера. Во внутреннем диалоге студенты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе самостоятельных заданий, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими студентами, а также на семинаре.

Диалогическое общение является необходимым условием для развития мышления студентов, поскольку по способу своего возникновения мышление диалогично. Для диалогического включения преподавателя со студентами необходимы следующие условия:

– преподаватель входит в контакт со студентами не как «законодатель», а как собеседник, пришедший на лекцию «поделиться» с ними своим личностным содержанием;

– преподаватель не только признает право студента на собственное суждение, но и заинтересован в нем.

Для управления мышлением студентов на проблемной диалогической лекции используются заранее составленные преподавателем проблемные и информационные вопросы.

Проблемные вопросы – это вопросы, ответ на которые не содержится ни в прежних знаниях студентов, ни в наличной предъявляемой информации (запись на доске, таблицы на стене и т.п.) и которые вызывают интеллектуальные затруднения у студентов. Проблемные вопросы содержат в себе еще не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определенный целенаправленный мыслительный процесс.

Информационные вопросы ставятся с целью актуализировать уже имеющиеся знания у студентов, необходимые для понимания проблемы и начала умственной работы по ее разрешению. Информационные вопросы направлены к тем знаниям студентов, которые они уже имеют.

С помощью сочетания проблемных и информационных вопросов преподаватель может учитывать и развивать индивидуальные особенности каждого студента.

В диалогическом общении преподавателя со студентами вопросы должны содержать следующие функции:

– в вопросе отражается результат предшествующего мыслительного анализа условий решения задачи, отделения понятного от непонятного, известного от неизвестного;

– указывает на искомое задачи и область поиска неизвестного проблемной ситуации (например, неизвестный пока студентам способ анализа условий, решения задачи и т.п.);

– ставит это неизвестное на структурное место цели познавательной деятельности студентов и тем самым оказывается фактором управления этой деятельностью;

– является средством вовлечения студента в диалогическое общение, в совместную с преподавателем мыслительную деятельность по нахождению решения познавательной задачи.

Следующей типом проблемно-диалогического обучения используемым в ЧПОУ «МКСО» является лекция-конференция.

Лекция-конференция. Этот вид представляет собой научно-практическое занятие с заранее запланированной задачей и системой докладов, длительностью не более 10 минут. Так, студентам заранее предлагается возможность выбора темы исследования и дается время на изучение данной темы. Интересен подход, при котором имеется возможность разбивки студентов на представителей двух разных течений. Каждый доклад должен представлять законченный, логичный и подготовленный текст. Совокупность текстов должна позволить всесторонне осветить проблему. В конце лекции преподаватель подводит итоги самостоятельной работы и выступлений студентов, дополняя или уточняя предложенную информацию, и формулирует основные выводы.

Так, была посещена лекция-конференция по книге И.А. Покровского «Основные проблемы гражданского права». Все доклады были подчинены одной проблематике – изучению проблем гражданского права, поставленных И.А. Покровским в его книге «Основные проблемы гражданского права», написанной в 1917 году. Студенты должны были избрать проблему, раскрыть ее сущность с позиций И.А. Покровского, доказать актуальность данной

проблемы в современном гражданском праве РФ и предложить возможное решение избранной проблемы.

Общий сценарий проведения конференции был следующий: преподаватель огласил тему конференции и сказал вступительное слово. Затем студенты выбрали жюри, которое впоследствии выставляло оценки за прочитанные доклады с учетом следующих критериев:

- актуальность темы;
- содержание доклада;
- презентация доклада;
- умение владеть вниманием аудитории;
- грамотность;
- творческий подход
- умение отвечать на заданные вопросы.

Далее был определен регламент выступлений. После каждого выступления были заданы вопросы и организована короткая дискуссия. По итогам конференции были подведены итоги избраны победители.

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать вывод, что в ЧПОУ «МКСО» недостаточно активно применяется метод проблемного обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ГП-19 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся). Используемые в колледже на учебных занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы носят единичный характер, организуются весьма редко (преимущественно как заключительное в семестре занятие) наиболее методически подкованными педагогами.

На следующем этапе диагностики использования дискуссионных методов обучения в ЧПОУ «МКСО» были посещены лекционные занятия

группы ГП-19 по дисциплине «Гражданское право» с целью выявления основных форм и способы проведения таких занятий. По результатам проведенного наблюдения были выявлены следующие, наиболее популярные способы применения дискуссионных методов с уклоном на выявление проблемы: проблемная лекция и лекция-конференция. Однако отмечается полное отсутствие практики применения такой технологии обучения как «Кейс-метод». Ввиду этого необходимо разработать план-конспект урока по дисциплине «Гражданское право» с использованием дискуссионного метода проблемного обучения на основе «Кейс-технологии».

2.2. Внедрение дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин

План-конспект занятия по дисциплине «Гражданское право» в ЧПОУ «МКСО» с использованием «Кейс-технологии» представлен в Приложении 2.

Учебная группа состоит из 30 студентов профессионального образования группы ГП-19. Студенты имеют разный уровень познавательной активности, различные индивидуальные, психологические и социальные особенности, и применение кейс-технологии на данном этапе изучения дисциплины позволит наиболее эффективно организовать их учебную деятельность и использовать индивидуальный дифференцированный подход, а также групповую работу.

Кейс-технологии, как метод анализа конкретных ситуаций, наиболее эффективно позволяют соединить теорию и практику; анализировать и сортировать информацию для решения задач по дисциплине «Гражданское право»; формировать умения, переносить полученные знания в новую ситуацию; принимать решения при стандартных и нестандартных ситуациях.

Кейс-метод – образовательная методика, основанная на использовании существующих в реальной (жизненной или судебной) практике или специально смоделированных проблемных ситуаций (кейсов), отличающихся сложностью самого решения или определения путей его достижения и предполагающая их осмысление путем актуализации определенного комплекса знаний, которые необходимо усвоить при разрешении данных проблем, раскрытия и активного использования логического мышления, творческих и умственных способностей обучающихся. Однако сама проблема присутствует в неявном, относительно скрытом виде.

Участникам практического занятия необходимо вычлнить ее из информации кейса. Это требует изучающего, аналитического чтения, оценки и классификации информации на необходимую и лишнюю, важную и второстепенную. Работа ведется в малых группах по 4-6 человек, что создает условия для кооперации и взаимообучения, обеспечивает эффективное формирование коммуникативной компетентности. По отношению к другим технологиям обучения кейс-метод можно представить как сложную систему, в которую интегрированы другие, более простые методы познания. В него входят моделирование, системный анализ, проблемный метод, мысленный эксперимент, методы описания, классификации, дискуссии и др.

Акцент обучения переносится на овладение методами получения нового знания, что делает каждого студента равноправным субъектом обсуждения и решения проблемы.

Преимуществами этого метода проведения занятий по дисциплине «Гражданское право» являются следующие:

- обеспечение более глубокого погружения в предмет;
- приближенность к условиям реальной правовой практики;
- активизация логического и творческого мышления студентов, формирование у них навыков самостоятельной работы и работы в группе;

- развитие навыков оперативного поиска решений в стрессовых условиях;
- развитие междисциплинарного подхода, а также широкого охвата разделов и тем изучаемого курса;
- возможность реализации нетрадиционных подходов к контролю и оценке знаний студентов;
- эффективная отработка типовых схем решения правовых ситуаций и проблем.

Однако у данного метода проведения занятий есть и свои недостатки:

- невозможно за одно занятие рассмотреть полноценно более 2-3 проблемных ситуаций;
- необходимо наличие доступа к справочным правовым системам и интернету;
- высокие требования, предъявляемые к аудитории;
- сложности в оценивании знаний, умений и навыков каждого участника малой группы в отдельности;
- при рассмотрении одного кейса возникает эффект копирования ответа первой отвечающей группы другими.

Кейс-технология опирается на совокупность следующих дидактических принципов:

1. Прагматизм в обучении: при работе с кейсами: восприятие обучающегося направлено в первую очередь на поиск информации, которая позволит решить проблему.
2. Активность обучения обеспечивается его интерактивным характером, непосредственным вовлечением обучающихся в постановку и решение проблем.
3. Самоменеджмент учащихся.

Алгоритм работы с кейсом состоит из следующих шести этапов.

1. Ознакомление с сюжетом.

Текст раздается каждому участнику практического занятия. На ознакомление выделяется 3-5 мин в зависимости от его сложности.

Преподаватель-тьютор начинает занятие с контроля знания учащимися содержания кейса, например, спрашивает: «Сколько всего персонажей действует в описанной ситуации?» или «Где (когда) происходят описываемые события?».

Возможно, что далее участники занятия зададут руководителю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации.

2. Проблематизация – обнаружение в ходе дискуссии в малых группах противоречия в сюжете, определение того, в чем его «странность».

Преподаватель-тьютор фиксирует на доске обнаруженные противоречия, «странности». Время – не более 2-3 минут.

3. Формулирование проблемы и отбор лучших ее формулировок (фронтальный мозговой штурм с последующей дискуссией). Преподаватель-тьютор фиксирует на доске предлагаемые формулировки проблемы, а затем в диалоге с учащимися помогает им отобрать наилучшую (наиболее соответствующую обнаруженному противоречию). Время – 3-4 минуты.

4. Выдвижение гипотетических ответов на проблемный вопрос (мозговой штурм внутри малых групп). Время – не более 3 минут.

5. Проверка гипотез на основе информации сюжета и других доступных источников (групповая работа). Преподаватель-тьютор, обходя группы и давая некоторые пояснения, должен избегать прямых консультаций. Необходимо предоставить обучающимся возможность использовать любую литературу, учебники, справочники. В некоторых случаях от тьютора может потребоваться подготовка распечатки с необходимой для решения кейса информацией, отсутствующей в доступных для учащихся учебниках и

справочниках. Однако, объем такой распечатки не должен превышать 1-2 страниц текста. Время – до 20 минут.

6. Презентация. Это очень важный аспект кейс-метода. Умение публично представить интеллектуальный продукт, показать его достоинства и выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного человека. Представляют решение кейса от каждой малой группы 1-2 участника (спикера). Время – не более 2 мин. на одну группу.

В некоторых случаях, можно вместо презентации попросить представить письменное решение кейса, т.е. развернутый ответ на проблемный вопрос (индивидуальная письменная работа). Предупредить об этом учащихся нужно в самом начале занятия.

Рассмотрим методические рекомендации по проведению занятий с использованием кейс-технологии.

Первое занятие с использованием кейс технологии, можно провести в формате сдвоенной лекции, учитывая большую вероятность срыва, из-за непривычности для учащихся, жесткого временного графика самостоятельной работы. Резерв времени на таком занятии следует посвятить рефлексии только что завершившейся деятельности (Что и как мы делали? В какой последовательности?)

На последующих занятиях необходимо добиваться строгого соблюдения хроно-схемы. Это необходимо для формирования организационной компетентности учащихся (умение планировать деятельность в заданных временных рамках с учетом своих возможностей и способностей).

Распределение учащихся по группам и расстановка столов для групповой работы проводится до начала занятия. Все организационные моменты (развеска карт, всякого рода таблиц, диаграмм, схем и т.д. и т.п.) должны быть вынесены за пределы занятия.

Оценивание ведется отдельно по каждому из этапов занятия, начиная со второго, т.е. проблематизации. Оцениваются только успешные результаты как групповой работы, так и индивидуальные ответы. За них выставляются «плюсы» в специально подготовленной таблице-ведомости. Правила перевода плюсов в традиционные баллы следует тщательно обговорить со студентами на первом же занятии, проводимом по кейс-технологии. Эти правила нужно распечатать и вывесить в кабинете. Следует очень внимательно отнестись к возможным предложениям учащихся по их изменению, обязательно обсудить эти предложения с классом.

В процессе работы учитель-тьютор может использовать как готовые кейсы, так и собственные разработки. В последнем случае, кейс будет представлять собой результат научно-методической деятельности учителя.

Как интеллектуальный продукт, кейс имеет свои источники:

- общественная жизнь во всем ее разнообразии;
- материалы судебной практики; – ситуации-казусы и т.д.

Таким образом, деятельность преподавателя при использовании кейс-метода включает две составляющие:

- первая – творческая работа по созданию кейса и вопросов для его анализа.

Осуществляется эта работа за пределами аудитории и включает в себя исследовательскую, методическую и конструирующую деятельность учителя;

- вторая – деятельность в аудитории, где учитель выступает в качестве организатора, контролера регламента, консультанта. Совместно с учащимися реализует функцию оценивания.

Роль преподавателя заключается в том, чтобы пробуждать интерес к знаниям и стимулировать работу мысли. В том или ином случае, он может

здать вопросы, помогающие более глубоко вникнуть в представленные факты, установить, какие правовые принципы были применены при вынесении решения, проанализировать ход принятия решения. Действуя таким образом, преподаватель побуждает студентов обсуждать конкретный случай с другими студентами, отличать его от подобных, но не применимых в данных обстоятельствах прецедентов. Для того, чтобы побудить студента отстаивать свою аргументацию, преподаватель может занять противоположную позицию. Поскольку в рамках такого процесса основное бремя изучения предмета ложится на студента, обсуждения в классе могут стать и волнующими и требующими большого напряжения ума.

Таким образом, суть использования кейс-метода при изучении дисциплины «Гражданское право» состоит в том, что преподаватель предлагает студентам осмыслить конкретную профессиональную ситуацию, проанализировав которую они должны обнаружить проблему (или она изначально формулируется преподавателем), разобраться в ней и предложить свое решение. Он позволяет воплотить полученные теоретические познания в решение практических задач, сформировать у студента способность к анализу, умение формулировать и отстаивать свою позицию, развить навык групповой командной работы и, в конечном итоге, подготовить специалиста в той или иной области человеческой деятельности.

Далее рассмотрим основные способы разработки кейсов по дисциплине «Гражданское право».

Для разработки кейса по гражданскому праву могут быть использованы решения судов, материалы претензионной работы крупных предприятий, нотариальная практика или искусственно смоделированные преподавателем ситуации на основе анализа конкретных правоотношений. Кейсы для бакалавров и для магистрантов должны отличаться по уровню сложности с учетом разных профессиональных компетенций, осваиваемых студентами.

Для обучающихся в бакалавриате названный метод может быть использован для приобретения навыков правильной квалификации гражданских правоотношений, анализа юридически значимых аспектов общественных отношений, их правовой оценки, толкования и применения юридических норм, составления определенных документов (например, претензии, искового заявления).

Необходимо использовать ситуации, близкие и понятные обучающимся, что позволит осознать ими связь абстрактных правовых предписаний с реальной жизнью и повысить мотивацию в получении знаний.

Приведем пример одной из таких кейсов (в сокращенном варианте) по теме «Договор возмездного оказания услуг».

Гражданка Николаева обратилась в туристическое агентство для приобретения трех путевок в Испанию с размещением в 4-звездочном отеле на вторую половину августа. Сотрудница агентства долго подбирала подходящее место отдыха, а когда Николаева остановилась на одном из отелей, показала буклет этого отеля, рассказала об условиях проживания, предоставляемых экскурсиях, доставке до места отдыха и предложила внести в кассу агентства полную стоимость тура на трех человек. Агентство обещало вручить билеты на самолет и все необходимые документы в аэропорту в день вылета. Уплатив деньги и получив приходный ордер, Николаева спросила, будет ли подписан договор с агентством, на что ей ответили, что данная организация не является туроператором, а выступает в качестве агента по реализации туров, поэтому договор о продаже путевок письменно не оформляет. Через три недели Николаевой позвонили из туристического агентства и предложили доплатить за приобретенные путевки в связи с тем, что отель, выбранный Николаевой повысил цену на двух- и трехместные номера на конец августа на 15%. Она отказалась доплачивать, так как ее не предупредили о возможном повышении цены и стоимость тура была внесена полностью. Не желая нести убытки из-за разницы в цене тура, стоимость которого действительно повысилась к

моменту, когда агентство стало бронировать номера в отеле, оно решило вернуть Николаевой деньги почтовым переводом. Однако поскольку она отказалась получать пришедшие на ее имя деньги, они почтой были вновь возвращены агентству.

Когда в назначенное время Николаева явилась в аэропорт, представитель агентства ей вручил путевки в 3-звездочный отель, которые по стоимости были такими же, за которые она заплатила, к тому же отель находился в другом городе Испании. Николаева отказалась от отдыха на предложенных условиях и предъявила претензию, указав в ней, что агентство в одностороннем порядке изменило условия договора, что недопустимо. В ответе на претензию агентство указало, что договор о приобретении тура в Испанию между ним и Николаевой не заключался, а внесенные в кассу деньги являются авансом за тур на Карибские острова в сентябре этого года. Если Николаева отказывается от него, то деньги может получить назад, правда, с потерей 20% стоимости тура.

Предоставив студентам данную информацию, можно применить различные технологии Case-метода. При одной из них преподаватель ставит перед студентами конкретные вопросы, отвечая на которые они должны прийти к правильному решению. Например: «Был ли заключен договор между Николаевой и туристическим агентством?», «Если «да», то в какой форме?», «Каковы последствия несоблюдения формы гражданско-правового договора?», «Согласуются ли действия турагентства с Федеральным законом «Об основах туристской деятельности»?», «Правомерны ли действия Николаевой с точки зрения названного Закона и Гражданского кодекса РФ?», «Какие конкретно требования Николаева может предъявить турагентству, обоснованные нормами Федерального закона «О защите прав потребителей»?».

В содержание кейса может включаться весь объем информационных источников (нормативно-правовые акты, акты судебных органов и др.),

необходимых для решения поставленной задачи. Цель использования такой технологии в том, чтобы студенты самостоятельно глубоко изучили определенную тему курса (или часть ее). Данная технология получила название «Case-study-method».

Другая технология Case-метода предполагает самостоятельное определение студентами всех правовых аспектов предложенной ситуации, их анализ, поиск информационных источников для принятия правильного решения. Такой кейс применительно к изложенной ситуации можно завершить единственным вопросом: «Как должен быть решен спор между Николаевой и туристическим агентством?». Эта технология применения кейса, определяемая как «Case-incident-method», наиболее приближена к правоприменительной практике. Она требует определенного уровня подготовки студентов и, как представляется, наиболее целесообразна на завершающем этапе изучения той или иной темы курса или нескольких смежных тем и, возможно, как форма промежуточного контроля в течение семестра.

При разработке кейсов следует предлагать ситуации не просто более сложные и многоплановые, но и включающие в себя правовую проблему, которая может быть вызвана, например, несовершенством законодательной техники, пробелом в правовом регулировании общественных отношений, отсутствием единообразия судебной практики. Этот метод, названный «Caseproblem-method», используется с применением разных технологий.

В одном случае проблема обозначается преподавателем, который предлагает студентам разобраться в ней и дать свое решение. Например, в курсе «Актуальные проблемы договорного права», в частности, рассматривается вопрос о порядке начисления повышенных процентов в случае нарушения срока возврата кредита.

Преподаватель рассказывает студентам о трех подходах, сложившихся в судебно-арбитражной практике по данной категории дел, не приводя правовой аргументации каждого из названных подходов. Далее дается конкретная ситуация, возникшая в связи с нарушением срока исполнения кредитного договора заемщиком, и требуется рассчитать размер суммы, включая повышенные проценты, подлежащей взысканию с должника. При этом студенту предлагается ознакомиться с практикой рассмотрения аналогичных дел федеральными арбитражными судами, например. Московского, Уральского, Северо-Кавказского, Волго-Вятского округов, позицией Президиума Высшего арбитражного суда РФ и высказать свое аргументированное мнение по данному вопросу.

Другая технология в использовании данного Case-метода заключается в том, что преподаватель, «погружая» студентов в ситуацию, не указывает на проблему, которая в ней заложена, предлагая студентам обнаружить ее, сформировать свое мнение и обосновать его. Для этого можно предоставить студентам для изучения два различных судебных постановления по аналогичному спору и предложить самим выявить противоречия между ними, дать критическую оценку судебным актам и представить свое видение правового разрешения спора.

Возможно предоставление в виде кейса и одного судебного решения, небезупречного с точки зрения применения гражданско-правовых норм, с предложением дать правовую оценку законности и обоснованности судебного акта и выработать свое решение. Такая технология применения Case-метода, когда студентам дается для обозрения готовое решение с его аргументацией, определяется как «Stated-problem-method». Его цель – выработка у обучающихся критического осмысления различных юридических актов, навыков научного анализа и творческого отношения к профессии.

Рассмотрим значение Case-метода при изучении дисциплины «Гражданское право».

Учитывая, что основная цель обучения юридическим наукам, в том числе цивилистике, в том, чтобы максимально приспособить полученные знания к потребностям правоприменительной деятельности, следует признать рассмотренный метод весьма эффективным в достижении указанной цели. Он позволяет студенту осознать проблемы реальной правовой действительности, актуализировать его теоретические познания, поднять активность на практическом занятии, развить способность к самостоятельному поиску ответов и, в то же время, умению работать в малых учебных группах.

Таким образом, кейс-метод – образовательная методика, основанная на использовании существующих в реальной (жизненной или судебной) практике или специально смоделированных проблемных ситуаций (кейсов), отличающихся сложностью самого решения или определения путей его достижения и предполагающая их осмысление путем актуализации определенного комплекса знаний, которые необходимо усвоить при разрешении данных проблем, раскрытия и активного использования логического мышления, творческих и умственных способностей обучающихся.

Алгоритм работы с кейсом состоит из следующих шести этапов: ознакомление с сюжетом, проблематизация – обнаружение в ходе дискуссии в малых группах, формулирование проблемы и отбор лучших ее формулировок (фронтальный мозговой штурм с последующей дискуссией), выдвижение гипотетических ответов на проблемный вопрос (мозговой штурм внутри малых групп), проверка гипотез на основе информации сюжета и других доступных источников (групповая работа), презентация.

Представленный в приложении 2 план-конспект занятия с использованием дискуссионных методов на основе «кейс-технологий»

позволит значительно повысить эффективность обучения правовым дисциплинам в ЧПОУ «МКСО».

Выводы по Главе 2

Диагностика использования методов дискуссии в обучении в процессе изучения правовых дисциплин проводилась на примере предмета «Гражданское право» на базе ЧПОУ «МКСО». Основной целью деятельности, для реализации которой создан ЧПОУ «МКСО», является подготовка специалистов среднего звена и квалифицированных специалистов по основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

Цель проведения исследования была диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Гражданское право» в ЧПОУ «МКСО» и разработка рекомендаций по их внедрению в учебный процесс.

В ходе диагностического исследования использовался тестовый аспектный анализ занятий группы ГП-19 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

Результаты проведенного исследования показали, что в ЧПОУ «МКСО» недостаточно активно применяются дискуссионные методы обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ГП19 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

Также в ходе исследования удалось выяснить отсутствие практики применения такой технологии диалогического проблемного обучения как

«Кейс-метод». Ввиду этого необходимо разработать план-конспект урока по дисциплине «Гражданское право» с использованием дискуссионного метода проблемного обучения на основе «Кейс-технологии».

Кейс-метод – образовательная методика, основанная на использовании существующих в реальной (жизненной или судебной) практике или специально смоделированных проблемных ситуаций (кейсов), отличающихся сложностью самого решения или определения путей его достижения и предполагающая их осмысление путем актуализации определенного комплекса знаний, которые необходимо усвоить при разрешении данных проблем, раскрытия и активного использования логического мышления, творческих и умственных способностей обучающихся.

Цели занятия: дидактические (учебные): выработать умения самостоятельно применять знания по теме «Решение гражданско-правовых споров в суде» в конкретной ситуации на практике; развивающая: развивать навыки самостоятельной работы; воспитательная – воспитывать уважение к законам и правопорядку.

Разработанное занятие включает в себя проведение ролевой игры «Суд идет!», разбор кейсов-заданий, проведение викторины и самооценки.

Представленный план-конспект занятия с использованием дискуссионных методов на основе «кейс-технологий» позволит значительно повысить эффективность обучения правовым дисциплинам в ЧПОУ «МКСО».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приёмов, которые рождаются исследовательским путем.

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки учащихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным. Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискутировать.

Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по, очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии

является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что ученики ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

Диагностика использования метода проблемного обучения в процессе изучения правовых дисциплин проводилась на примере предмета «Гражданское право» на базе ЧПОУ «МКСО». Основной целью деятельности, для реализации которой создан ЧПОУ «МКСО», является подготовка специалистов среднего звена и квалифицированных специалистов по основным направлениям общественнополезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

Цель проведения исследования была диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Гражданское право» в ЧПОУ «МКСО» и разработка рекомендаций по их внедрению в учебный процесс.

В ходе диагностического исследования использовался тестовый аспектный анализ занятий группы ГП-19 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

Результаты проведенного исследования показали, что в ЧПОУ «МКСО» недостаточно активно применяются дискуссионные методы обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ГП19 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

Также в ходе исследования удалось выяснить отсутствие практики применения такой технологии диалогического проблемного обучения как «Кейс-метод». Ввиду этого необходимо разработать план-конспект урока по дисциплине «Гражданское право» с использованием дискуссионного метода проблемного обучения на основе «Кейс-технологии».

Кейс-метод – образовательная методика, основанная на использовании существующих в реальной (жизненной или судебной) практике или специально смоделированных проблемных ситуаций (кейсов), отличающихся сложностью самого решения или определения путей его достижения и предполагающая их осмысление путем актуализации определенного комплекса знаний, которые необходимо усвоить при разрешении данных проблем, раскрытия и активного использования логического мышления, творческих и умственных способностей обучающихся.

Цели занятия: дидактические (учебные): выработать умения самостоятельно применять знания по теме «Решение гражданско-правовых споров в суде» в конкретной ситуации на практике; развивающая: развивать навыки самостоятельной работы; воспитательная – воспитывать уважение к законам и правопорядку.

Разработанное занятие включает в себя проведение ролевой игры «Суд идет!», разбор кейсов-заданий, проведение викторины и самооценки.

Представленный план-конспект занятия с использованием дискуссионных методов на основе «кейс-технологий» позволит значительно повысить эффективность обучения правовым дисциплинам в ЧПОУ «МКСО».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агеева, Г. В. Использование правовой игры в практике преподавания гражданско-правовых дисциплин / Г. В. Агеева // Электронное периодическое издание «Нукаоград». – 2017. – № 4. – С. 124-129.
2. Алферьева, М. Б. Проблемное обучение как средство развития личности / М. Б. Алферьева // Поволжский педагогический поиск. – 2014. – № 1 (7). – С. 36- 37.
3. Батурина, Г. В. Реализация проблемного обучения посредством метода проблемного изложения в условиях перехода на ФГОС / Г. В. Батурина // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – № 1 (2). – С. 38-39.
4. Белова, Т. А. Технология проблемного обучения как инструмент развития самостоятельной работы студентов / Т. А. Белова, А. Л. Брицкая, Н. М. Емельянова, И. В. Непша, О.А. Сивирина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 362-369.
5. Берлянская, М. В. Проблемное обучение как фактор формирования сознательности учения / М. В. Берлянская, Т. С. Левина // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 1. – С. 750-753.
6. Бобкова, Л. Н. Ролевая игра как проблемный метод обучения, способствующий успеху профессиональной подготовки студентов / Л. Н. Бобкова // Высшее образование сегодня. – 2016. – № 8. – С. 74-78.
7. Валишина, А. Ш. Проблемное обучение в современном образовании / А. Ш. Валишина, Р. Ф. Миннуллина // Научный альманах. – 2016. – № 4-2 (18). – С. 75-78.

8. Габдрахимова, А. Р. Использование проблемного метода обучения / А. Р. Габдрахимова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2014. – № 2. – С. 27-28.
9. Галас, М. Л. Инновационные методики и технологии в профессиональном образовании: проблемное обучение / М. Л. Галас // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 2. – С. 146-151.
10. Григоренко, М. В. Роль проблемных методов обучения при реализации программы подготовки специалистов среднего звена / М. В. Григоренко // Образование и наука в современных условиях. – 2016. – № 4 (9). – С. 5558.
- Гурьянов, А. Н. Введение в проблемное обучение / А. Н. Гурьянов // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2015. – № 4 (6). – С. 312-315.
11. Дементьева, Ю. В. Проблемное обучение: метод или принцип обучения в современной педагогике? / Ю. В. Дементьева // Успехи современной науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 22-25.
12. Иванцов, И. Н. Применение метода проблемных ситуаций при обучении в вузе / И. Н. Иванцов, В. К. Зязев // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2016. – № 10-4. – С. 149-150.
13. Идиятов, И. Э. Проблемное обучение в высшей школе: перспективы развития / И. Э. Идиятов // Наука и Мир. – 2015. – № 12 (28). – С. 85-86.
14. Исраилова, Г. Т. Проблемное обучение – неперемное условие реализации учебно-исследовательской работы студентов / Г. Т. Исраилова // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 27. – С. 85-88.
15. Кадыргулова, Р. М. Роль проблемного обучения в учебной деятельности студентов / Р. М. Кадыргулова, В. Б. Рондырев-Ильинский // Универсум: психология и образование. – 2016. – № 4. – С. 16-24.
16. Капустин, А. В. История и сущность метода проблемного обучения / А. В. Капустин // Проблемы и перспективы современной науки. – 2016. – № 14.

- С. 50-54.
17. Катанцева, О. П. Проблемная ситуация как дидактическая единица в новых методах обучения / О. П. Катанцева, Р. В. Наумов // *Здравоохранение, образование и безопасность*. – 2015. – № 4 (4). – С. 66-68.
18. Коротков, С. Г. Использование методов проблемного обучения при подготовке бакалавров профессионального обучения / С. Г. Коротков, Д. А. Крылов // *Вестник Марийского государственного университета*. – 2017. – № 1 (25). – С. 13-17.
19. Кукуева, Е. Н. Проблемное обучение / Е. Н. Кукуева // *Новая наука: От идеи к результату*. – 2016. – № 11-3. – С. 40-43.
20. Левкович, М. Е. Исторические аспекты формирования проблемного метода обучения / М. Е. Левкович // *Современные тенденции развития науки и технологий*. – 2016. – № 9-7. – С. 62-63.
21. Львович, В. А. Проблемное обучение как фактор модернизации образования / В. А. Львович // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. – 2015. – № 4. – С. 361-364.
22. Маликова, С. Г. Современная образовательная технология: проблемное обучение / С. Г. Маликова, П. Н. Максимова // *Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики*. – 2016. – № 2 (7). – С. 115-118.
23. Матросова, Л. Д. Применение проблемного метода обучения в учебном процессе / Л. Д. Матросова // *Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова*. – 2015. – № 3 (64). – С. 156-159.
24. Махутова, Г. М. Проблемный подход к обучению иноязычному общению студентов нелингвистических специальностей / Г. М. Махутова // *Мир науки*. – 2017. – № 3. – С. 15-21.

25. Мезенцева, Л. В. Некоторые аспекты обучения взрослых / Л. В. Мезенцева // Западно-Сибирский педагогический вестник. – 2014. – № 1. – С. 73- 81.
26. Миронова, Е. В. Проблемное обучение: психолого-педагогические аспекты / Е. В. Миронова // Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – № 2 (3). – С. 242-244.
27. Москалева, Т. С. Оптимизация методов обучения для лекционного курса / Т. С. Москалева, О. М. Севостьянова // Международный научноисследовательский журнал. – 2016. – № 12-4 (54). – С. 58-60.
28. Насырова, Д. М. Проблемный метод обучения, как активный метод / Д. М. Насырова, М. Р. Очилова, З. Б. Кадырова // Наука. Мысль. – 2014. – № 6. – С. 38-42.
29. Никитина, Н. Л. Проблемное обучение как одна из эффективных педагогических технологий / Н. Л. Никитина // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. – 2016. – № 5. – С. 36-41.
30. Овчинникова, А. Я. Совершенствование образовательной системы студентов: проблемное обучение / А. Я. Овчинникова, С. В. Усенко, В. Н. Максимов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 2 (23). – С. 125-128.
31. Панина, Е. Ю. Кейс-метод как способ проблемного обучения / Е. Ю. Панина, А. Д. Рубцова // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2016. – № 12. – С. 222-227.
32. Парпиева, Н. Т. Проблемное обучение / Н. Т. Парпиева, У. Ш. Якубова // Научный журнал. – 2017. – № 4 (17). – С. 101-102.
33. Пестряева, Л. Ш. Влияние проблемного метода обучения на формирование активного отношения студентов к учебной деятельности / Л. Ш. Пестряева, Т. А. Щербакова, А. Н. Иванова // Вестник Чувашского государственного

- педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2016. – № 1 (89). – С. 132-138.
34. Пилипец, Л. В. Проблемное обучение: от Сократа до формирования компетенций / Л. В. Пилипец, Е. В. Клименко, Н.С. Буслова // *Фундаментальные исследования*. – 2016. – № 5-4. – С. 860-864.
35. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: в 3 кн. [Текст]/ Под ред. Е.В.Ковалевской. – Нижневартовск: Изд-во Нижне-варт. гуманит. ун-та, 2010. – 301 с.
36. Русских, В. Л. Проблемное обучение / В. Л. Русских // *Проблемы педагогики*. – 2015. – № 10 (11). – С. 39-40.
37. Рябовол, Л. Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация / Л. Т. Рябовол // *Актуальные вопросы современной науки*. – 2014. – № 31. – С. 104-114.
38. Сейдаметова, С. Активные методы обучения в вузе / С. Сейдаметова, И. Ш. Мевлют, Ф. Р. Аметов, А. Н. Аблякимова, А. Д. Аметов // *Информационно-компьютерные технологии в экономике, образовании и социальной сфере*. – 2017. – № 2 (16). – С. 102-108.
39. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс] / Г. К. Селевко // <http://www.alleng.ru/d/ped/ped021.htm> (Дата обращения 15.12.2017).
40. Ситаров, В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения / В. А. Ситаров // *Знание. Понимание. Умение*. – 2017. – № 4. – С. 148-157.
41. Скибицкий, Э. Г. Методика профессионального обучения [Текст]: учебное пособие / Э. Г. Скибицкий, И. Э. Толстова, В. Г. Шефель. – Новосибирск: НГАУ, 2016. – 166 с.

42. Солдатова, Н. В. Современные технологии обучения: проблемный метод / Н. В. Солдатова // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 1 (14). – С. 101-106.
43. Титова, Е. С. Проблемное обучение как метод активизации познавательной деятельности / Е. С. Титова, Т. В. Фролова // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. – 2016. – № 1 (7). – С. 206-209.
44. Томина, Т. С. Роль проблемно-поисковых методов при организации проблемного обучения студентов / Т. С. Томина // Инновационная наука. – 2015. – № 5 (5). – С. 252-255.
45. Фадеева, И. В. Применение проблемного обучения в процессе преподавания административно-правовых дисциплин / И. В. Фадеева // Современные инновации. – 2017. – № 5. – С. 36-38.
46. Цыганаш, А. В. Проблемы перехода от традиционных форм обучения к методам проблемного обучения у студентов первых курсов / А. В. Цыганаш // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54-1. – С. 354- 360.
47. Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб.метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.
48. Шель, Е. М. Проблемное обучение на уроках права / Е. М. Шель // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2015. – № 1. – С. 105109.
49. Шумков, Г. В. Применение методов проблемного обучения в процессе подготовки подразделений / Г. В. Шумков, С. С. Даценко, С. В. Явнов // Проблемы и достижения современной науки. – 2016. – № 1 (3). – С. 14-16.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Формулировка вопроса	Варианты ответов
1. Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?	Достаточно часто
	Часто
	Редко или не использую
2. Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?	С целью активизации познавательной деятельности учащихся
	С целью более качественного усвоения знаний
	С целью развития логического мышления учащихся
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая
	Средняя и высокая
	Малоэффективна
4. Какое отношение, по Вашему мнению, у обучающихся к использованию на занятиях дискуссионных методов?	Весьма позитивное
	Нейтральное
	Отрицательное
5. Какие формы организации занятий с применением дискуссионных методов вы используете?	Колесо
	Дума («Аквариум»)
	Молчаливая дискуссия
	Диспут
	Внутренний круг
	Симпозиум (конференция)
Суд	

План-конспект урока по дисциплине «Гражданское право» с применением проблемного дискуссионного метода на основе «кейстехнологий»

Тема занятия: «Решение гражданско-правовых споров в суде».

Используемые педагогические технологии, методы и приемы. Кейс-технологии (метод ситуационно-ролевых игр, метод разбора деловой корреспонденции, метод анализа конкретной ситуации или кейс-стади), с элементами интерактивного обучения (соревнование, работа в малых группах, викторина) с мультимедийным сопровождением.

Цели урока:

- дидактические (учебные): выработать умения самостоятельно применять знания по теме «Решение гражданско-правовых споров в суде» в конкретной ситуации на практике;
- развивающая: развивать навыки самостоятельной работы;
- воспитательная – воспитывать уважение к законам и правопорядку.

Задачи урока.

1. Образовательные:

- формирование знаний гражданско-правовых актов, регулирующих правоотношения в профессиональной деятельности;
- формирование умений по защите своих прав;
- применение знаний на практике по гражданскому и гражданскопроцессуальному законодательству;
- формирование умений переносить полученные знания в новую ситуацию.

2. Развивающие:

- развитие умения работать в группе;

- развитие навыков самостоятельной работы;
- развитие умений учебного труда;
- развитие способностей анализа и принятия решений при

нестандартных ситуациях;

- развитие навыков самооценки и оценки учебной деятельности.

3. Воспитательные:

- воспитание уважения к правопорядку;
- воспитание активной жизненной позиции в будущей

профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции:

- ПК 2.3. Оценивать эффективность производственной деятельности.
- ПК 3.3. Разрабатывать и оформлять конструкторскую, технологическую и техническую документацию в соответствии с действующими нормативными документами.
- ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
- ОК 3. Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.
- ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.
- ОК 6. Работать в коллективе и команде, обеспечивать ее сплочение, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

– ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий.

Междисциплинарные связи: менеджмент, по теме «Методы принятия решений».

Время реализации занятия: 1 пара (90 мин).

Дидактическое обеспечение занятия:

– наглядные пособия: надписи, картинки с символами правосудия;
– раздаточный материал: кейс–задачи, информационные листы;
– технические средства: компьютер, телевизор, мультимедийная презентация.

– литература: Гражданский кодекс РФ.

Ход и содержание занятия.

1. Организационный момент – мотивация (5мин). Учитель объясняет цели, задачи занятия, особенности работы над кейс-задачами.

Уважаемые студенты! Так как основной целью обучения дисциплине «Гражданское право» является – научить вас защищать свои права, то сегодня мы рассмотрим кейсы или конкретные правовые ситуации, которые могут случиться и с вами. Те кейс-задачи, которые вам предлагается разрешить требуют определенных знаний гражданского и гражданскопроцессуального законодательства, которое мы с вами закончили изучать к данному занятию. В процессе работы над кейсом, вам придется применить уже полученные знания, а так же извлечь новые, работая с законодательными источниками. Итак, тема нашего занятия «Решение гражданско-правовых споров». И первый кейс, конкретный случай в суде вам предлагается в виде инсценировки (ролевой игры), подготовленный несколькими вашими студентами. Ваша задача: внимательно прослушать судебный процесс и дать оценку, анализ просмотренной ситуации.

Для придания ситуации реальности рекомендуется декорировать класс символами правосудия

2. Ситуационно-ролевая игра. Инсценировка «Суд идет!» (10 минут).

Кейс задание расписывается в виде сценария ролевой игры с участниками судебного процесса и распределение ролей составляется заранее до занятия.

Участники ролевой игры должны подготовить свои роли до начала занятия.

Сценарий ситуационно-ролевой игры «Суд идет!».

Роли: секретарь суда, судья, истец, ответчик, судебный представитель ответчика, эксперт.

Ситуация:

В связи с необходимостью срочного переезда в другой город истец (ФИО) принял решение продать квартиру. Он нашел покупателя в лице Иванова В. П., но так как к моменту заключения договора оговоренной суммы 1 миллион 800 рублей у Иванова В. П не оказалось, и ему надо было срочно уезжать они составили соглашение о том, что он рассчитается в течение 3 месяцев после заключения договора купли-продажи. Так же по этому соглашению, было оговорено, что в случае не возможности расплатиться за 3 месяца, квартира переходит обратно в собственность истца. Господин Иванов неожиданно умер.

Истец обращается в суд с иском к его наследнику с требованием расторгнуть договор купли-продажи и передать квартиру в его собственность.

До вынесения решения суда, судьей предлагается обсудить эту проблему в группе с предварительным прогнозом о решении суда.

3. Обсуждение просмотренной ситуации (10 минут). Обсуждение проходит в виде беседы с вопросами, контролирующими понимание и анализ данной ситуации, а так же проверку теоретических знаний учащихся законодательства по гражданско-процессуальному законодательству.

Вопросы для беседы:

- 1). Правомерно ли решение судьи?
- 2). На какие законодательные акты ссылался судья?
- 3). В какой форме был заключен договор купли-продажи?
- 4). Какие формы заключения договоров вы знаете?
- 5). Какие условия являются существенными при составлении договора купли-продажи квартиры (на недвижимое имущество)?
- 6). Изменилось бы решение судьи, если бы эксперт не подтвердил подлинность расписки?
- 7). Каково было бы решение суда, если бы не было свидетельства о регистрации данной сделки из регистрирующих органов?
- 8). Каковы правовые последствия признания сделки недействительной?
- 9). Какой суд рассматривал данное дело? Почему?

4. Деление группы на подгруппы, раздача кейсов и объяснение задач, поставленных перед группами (5 минут). Вся группа делится на 5 подгрупп, по 3-4 человека. Каждой группе выдаются индивидуальные кейсы с заданиями (5 вариантов кейсов). При наличии достаточного количества экземпляров ГК РФ выдаются законодательные акты с указанием статей, на которые следует обратить внимание. При их отсутствии выдаются информационные листы со статьями из Гражданского кодекса. Члены подгруппы являются на данный период занятия судьями и должны вынести судебное решение по данному делу. Второе задание носит более теоретический характер, для решения которого требуются знания, полученные ранее в процессе изучения данного раздела дисциплины.

Кейс 1. Ситуация:

В адрес покупателя ООО «Сварочное дело», в лице директора Рыбкина АМ, заказавшего 300 кг порошка наполнителя для электродов и оплатившего в соответствии с договором 50% их стоимости, от поставщика ОАО «Цветмед» в лице директора Мясникова А.Г. поступил порошок на 3 месяца позже, и в

соответствии с приложенным сертификатом срок реализации порошка истекал через два месяца. Покупатель подал иск о расторжении договора купли-продажи.

Задания:

1. Составьте решение суда.
2. Каковы основные принципы исполнения договорных обязательств?

Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 310, 450 ГК РФ.

Кейс 2. Ситуация:

Государственная налоговая инспекция г. Стерлитамак в лице Романова В.П. обратилась в суд г. Стерлитамак с иском о ликвидации Общества с ограниченной ответственностью «Аврора», в лице генерального директора Симонова А.А, т.к. ответчиком не был сформирован уставной капитал по истечении года с момента регистрации.

Задания:

1. Составьте решение суда.
2. Каков порядок ликвидации юридического лица?

Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 60 -62 ГК РФ.

Кейс 3. Ситуация:

17 летний студент Озеров Р.И. всю стипендию тратит на азартные игры. Его отец Романов И.П. обратился в суд с иском ограничить дееспособность сына, предоставив отцу право получать стипендию сына в колледже.

Задания:

1. Составьте решение суда.
2. Чем отличается правоспособность от дееспособности? Какие лица считаются недееспособными?

Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 26- 30 ГК РФ.

Кейс 4. Ситуация:

У Кузьмина А.П. тяжело заболела жена, находившаяся в доме отдыха. Мужу срочно пришлось туда ехать. Поскольку денег на дорогу у Кузьмина не было, он обратился к соседу Грибову М.З. с просьбой одолжить ему необходимую сумму. Сосед деньги одалживать отказался, но предложил, чтобы Кузьмин продал ему новый цветной телевизор вполцены. Кузьмин был вынужден согласиться.

Когда жена поправилась, он обратился в суд с иском о признании сделки недействительной.

Задания:

1. Составьте решение суда.
2. Что такое недействительная сделка? Какие сделки считаются недействительными?

Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 175-179 ГК РФ.

Кейс 5. Ситуация:

Серов К.Н. и Сомов В.Д. имели в собственности жилой дом (в равных долях). После того, как в доме Серова произошел пожар по его вине, отношения между ними ухудшились настолько, что Серов решил продать свою долю и переехать в другое место. Через посредника Сомов сообщил Серову о своем намерении продать свою долю и сообщил предполагаемую цену. Реакции со стороны Сомова не последовало. Через месяц на части дома, на которой проживал Серов появился Андреев Г.Л. и показал договор дарения, по которому Серов передал безвозмездно свою часть дома. Сомов обратился в суд с иском о передаче части дома Серова ему, так как, по его мнению, он имел преимущественное право на получение доли Серова.

Задания:

1. Составьте решение суда.

2.. Дайте признаки собственности и назовите способы возникновения на собственность.

Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 246 -250 ГК РФ.

5. Обсуждение и оформление решения (15 минут). Решение кейса оформляется в письменном виде с ссылкой на законодательство и по заготовленному образцу, предлагаемому учителем.

Образец решения суда. Суд г. Стерлитамак в составе судей (ФИО студентов, рассматривающих кейс), рассмотрев дело по гражданскому иску.

Установил:

1 Истец (данные истца) обратился в суд с иском к ответчику (данные ответчика) о (изложить суть иска), ссылаясь на следующие обстоятельства:

(объяснить ситуацию)

2. Суд находит заявленные исковые требования не обоснованными /обоснованными и не подлежащими/подлежащими удовлетворению по следующим основаниям: в соответствии (в силу, согласно), указать статью, пункт из ГК РФ или другие документы и обстоятельства.

3. На основании изложенного суд решил в удовлетворении исковых требований истца к ответчику: отказать, удовлетворить полностью, удовлетворить частично.

6. Презентация решений (25 минут). Каждая группа читает свое решение кейса и результат решения обсуждается со всеми учащимися. Учитель может моделировать ситуацию с другими условиями, при которых решение суда может быть иным.

7. Итоговой опрос (10 минут). Опрос проводится в виде игры-викторины.

Электронная презентация вопросов с 4 вариантами ответов с выводом на экран более наглядна. Вопросы составлены на основные понятия

гражданского права по всему разделу курса, так как это заключительный урок по данному разделу.

Возможны ответы на вопросы по группам (каждой группе выдаются буквы, надо показать ту букву, под которой находится правильный ответ) или индивидуальное соревнование между студентами.

7. Подведение итогов урока (10 минут). Обсуждение работы в группе.

Самооценка. Экспертная оценка работы группы по критериям оценки кейса. В качестве экспертов можно попросить выступить методистов или членов другой группы.

Лист самооценки. Впишите свою фамилию участника группы в соответствующую рамку.

Критерии оценки:

– «отлично» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты; я принял основную ответственность за принятие решения по первому и второму вопросу; я письменно оформлял или устно презентовал решение группы; и знал ответы на викторину и на вопросы учителя на 90%;

– «хорошо» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты; я принимал активное участие в обсуждении проблемы по первому и второму вопросу; знал ответы на викторину и на вопросы учителя на 70%;

– «удовлетворительно» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты, но не совсем все понял и полагался на решение своих товарищей; знал ответы на викторину и на вопросы учителя на 50%.

– «неудовлетворительно» – я просмотрел ситуацию и законодательные акты, ничего не понял и не принимал никакого участия в обсуждении ситуации; и не мог ответить на половину вопросов викторины и на вопросы учителя;

– «общая оценка группы» – выставляется по медиане средних оценок.



Таким образом, представленный план-конспект занятия с использованием дискуссионного метода на основе «кейс-технологий» позволит значительно повысить эффективность обучения правовым дисциплинам в колледже.