



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Формирование у младших школьников проектных умений  
во внеурочной деятельности по русскому языку**  
**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Начальное образование»**

**Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

0,78 % авторского текста  
Работа Иванова к защите

« 13 » мая 2021 г.  
зав. кафедрой РЯ и Л и МОРЯ и Л  
Шиганова Галина Александровна

*Шиганова*

Выполнила:

студентка группы ОФ-408/070-4-2  
Ловягина Рената Тимуровна

Научный руководитель:  
зав. кафедрой РЯ и Л и МОРЯ и Л  
докт. фил. наук, профессор  
Шиганова Галина Александровна

*Шиганова*

Челябинск  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1 Особенности психологического развития детей младшего школьного возраста.....	6
1.2 Формирование проектных умений в начальной школе .....	9
1.3 Особенности реализации проектных умений младших школьников во внеурочной деятельности .....	15
1.4 Основные формы, направления и виды внеурочной деятельности по русскому языку.....	18
Выводы по 1 главе.....	21
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....	23
2.1 Диагностика уровня сформированности проектных умений учащихся 3 класса .....	23
2.2 Разработка и внедрение комплекса проектов по русскому языку во внеурочную деятельность .....	34
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования .....	43
Выводы по 2 главе.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Главными задачами современного образования являются саморазвитие, самореализация, самостоятельность учащихся, активизация их познавательной деятельности, воспитание личности готовой к жизни в реальном мире. Именно поэтому поиск новых подходов к организации образовательного процесса актуален в настоящее время. Он обусловлен требованиями современного общества по реализации личностно-направленной, развивающейся модели обучения.

Современным школам необходимо уделять пристальное внимание формированию у школьников не только конкретных знаний умений и навыков по предметам, но и универсальных способов деятельности, теоретического мышления, осознанию целостной картины мира. Анализ современных образовательных стратегий показал, что формирование проектных умений у младших школьников является одним из наиболее эффективных способов достижения указанных целей. По мнению педагога А. В. Горячева, проектная деятельность – это специально организованный педагогом и самостоятельно выполняемый детьми комплекс действий, завершающийся созданием творческих работ [7].

Однако для того, чтобы младший школьник смог выполнить проект, ему необходимо овладеть рядом проектных умений, что под силу далеко не каждому обучающемуся. В настоящее время интерес психологов к проблемам формирования проектных умений растет. Особенно усиленно проводятся исследования в области педагогической психологии и педагогики, где формирование проектных умений рассматривается как один из действенных инструментов, дающий возможность модифицировать процесс становления личности в процесс саморазвития (А. В. Леонтович, А. С. Обухов [1], А. И. Савенков [33], М. В. Кларин [14], А. Н. Поддъяков [28]).

Младшие школьники по своей природе исследователи, они с большим рвением и интересом участвуют в различной проектной и

исследовательской деятельности, поэтому их потенциал в формировании проектных умений высок. К тому же ФГОС НОО, основанный на системно-деятельностном подходе, требует формирования данной группы умений в учебно-воспитательном процессе. Для овладения проектными умениями, младшим школьникам необходимо создать основу для успешного усвоения новых знаний, умений, компетенций, видов, и способов деятельности [45].

**Актуальность работы** заключается в значимости формирования проектных умений в начальной школе, которые являются источником развития личности ребенка, его знаний, умений и навыков работы в коллективе.

Данная актуальность определила **проблему**: какие эффективные методы и приемы помогут сформировать проектные умения у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку?

Все вышеизложенное обусловило выбор **темы исследования**: «Формирование у младших школьников проектных умений во внеурочной деятельности по русскому языку».

**Объект исследования** – процесс внеурочной деятельности по русскому языку в начальной школе.

**Предмет исследования** – формирование проектных умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку.

**Цель исследования**: теоретически обосновать необходимость формирования проектных умений у младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку, проанализировать уровень сформированности проектных умений во внеурочной деятельности по русскому языку, разработать комплекс проектов для формирования проектных умений в процессе внеурочной деятельности по русскому языку.

**Задачи исследования**:

1. Изучить возрастные особенности младших школьников.
2. Раскрыть понятие проектных умений и изучить организацию внеурочной проектной деятельности в начальной школе.

3. Изучить основные направления внеурочной деятельности по русскому языку.

4. Разработать рабочий комплекс проектов во внеурочной деятельности по русскому языку, направленный на эффективное формирование проектных умений у младших школьников.

**Методы исследования:**

- теоретические методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение;
- эмпирические методы: наблюдение, описание, эксперимент;
- методы обработки и интерпретации результатов.

**Этапы выполнения выпускной квалификационной работы:**

1. Поисково-подготовительный этап. На данном этапе проводился теоретический анализ психолого-педагогической, методической и специальной литературы по проблеме; уточнялись цели, объект, предмет, задачи и методы исследования.

2. Экспериментальный этап.

3. Обобщающий этап. Формулировались окончательные выводы, оформлялась выпускная квалификационная работа.

4. Практическая значимость: комплекс проектов, направленный на эффективное формирование проектных умений у младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку.

**База исследования:** МАОУ «СОШ №30 г. Челябинска».

**Структура выпускной квалификационной работы:** введение, две главы, заключение, список используемых источников.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Особенности психологического развития детей младшего школьного возраста

В период младшего школьного возраста (7-11 лет) активно развивается мотивационная сфера ребенка. В свою очередь мотивация – один из важных компонентов учебной деятельности. Мотивация может быть двух видов: достижение цели или избегание неудач. Когда ребенка поддерживают, уделяют ему должное внимание, ставят цели, за которые поощряют, он приобретает мотив достижения цели. Если же его чаще ругают за то, чего он не сделал или сделал недостаточно хорошо, а достижения и победы игнорируют, то у ребенка возникает мотив избегания неудач, «лишь бы не ругали». Он губителен для детской психики и самооценки. С такой мотивацией ребенок не сможет достигать высот на протяжении всей жизни. Именно поэтому необходимо правильно мотивировать и стимулировать ребенка в период младшего школьного возраста [10].

В процессе обучения качественно изменяются, перестраиваются все сферы развития ребенка. Начинается эта перестройка с интенсивного развития интеллектуальной сферы. Основное направление развития мышления в младшем школьном возрасте – переход от конкретно-образного к словесно-логическому и рассуждающему мышлению. В этот период преобладает доминирующая функция мышления, как психологического процесса. В возрасте 8-9 лет мышление ребенка освобождается от представлений и переходит к анализу на уровне понятий. Обычно к окончанию начальной школы формируются разные виды индивидуального мышления [24].

У обучающихся начинается активно развиваться самосознание. В этот период самооценка младшего школьника напрямую зависит от его успеваемости, взаимоотношений с учителем и одноклассниками. Большое значение имеет семейное воспитание и принятые семейные ценности и

традиции. Для детей младшего школьного возраста становится характерно самоутверждение в другой области – в занятии спортом, изобразительным искусством, музыкой, танцами и другими. Они с удовольствием участвуют в кружковой деятельности и посещают спортивные секции [5].

В этот же период у обучающихся уже хорошо развита склонность к механическому запоминанию. Развитие памяти происходит в следующих направлениях: усиливается роль словесно-логической памяти и развивается умение управлять своей памятью. В учебной деятельности развиваются все виды памяти: долговременная, кратковременная и оперативная. Зачастую развитие памяти напрямую связано с необходимостью заучивать и понимать изучаемый учебный материал. У младшего школьника активно формируется произвольное запоминание.

Под влиянием обучения память младшего школьника развивается в двух направлениях:

- усиливается роль и удельный вес словесно-логического, смыслового запоминания (по сравнению с наглядно-образным);
- ребенок овладевает возможностью сознательно управлять своей памятью и регулировать ее проявления (запоминание, воспроизведение, припоминание) [6].

В связи с относительным преобладанием первой сигнальной системы у младших школьников более развита наглядно-образная память. Дети лучше сохраняют в памяти конкретные сведения: события, лица, предметы, факты, чем определения и объяснения. Они склонны к запоминанию путем механического повторения, без осознания смысловых связей. Это объясняется тем, что младший школьник не умеет дифференцировать задачи запоминания (что надо запомнить дословно, а что в общих чертах). Дети еще не умеют организовывать смысловое запоминание: делить материал на смысловые группы, выделять ориентиры для запоминания, составлять логический план текста. К моменту перехода в среднее звено у младшего школьника должна сформироваться способность

к запоминанию и воспроизведению смысла, доказательства, аргументации, логических схем и рассуждений. Необходимо научить школьника правильно ставить цели для запоминания материала. Именно от мотивации зависит продуктивность запоминания. Если учащийся запоминает материал с определенной установкой, то этот материал запоминается быстрее, помнится дольше, воспроизводится точнее [50].

Возможности волевого регулирования внимания в младшем школьном возрасте ограничены. Если старший школьник может заставить себя сосредоточиться на неинтересной, трудной работе ради результата, который ожидается в будущем, то младший школьник обычно может заставить себя упорно работать лишь при наличии «близкой» мотивации (похвалы, положительной отметки). Поймать внимание младшего школьника становится все сложнее. Только с помощью наглядности, яркости материала, правильной мотивации, которые вызывают у ребенка эмоции, можно развить концентрацию и устойчивость внимания [24].

Младший школьный возраст – возраст достаточно заметного формирования личности. Для него характерен качественно новый уровень построения взаимоотношений с людьми: с окружающими его взрослыми, одноклассниками и сверстниками, а также включение в целую систему коллективов. В этот период происходит включение в совершенно новый для детей вид деятельности – учение, которое предъявляет новые и более серьезные требования к их деятельности в роли обучающихся. Такие новообразования влияют на формирование у младших школьников определенной системы отношения к обучению и людям, а также формирует новый круг интересов и способствует раскрытию новых навыков [10].

Помимо этого, формируется и характер ребенка. Период младшего школьного возраста является «фундаментом» формирования характера индивида. Поэтому важной особенностью педагога и родителей является «заложить» и правильно развивать индивидуальные качества ребенка. Особенности характера младшего школьника заключаются



в импульсивности, склонности незамедлительно действовать, не подумав, не взвесив всех обстоятельств (причина – возрастная слабость волевой регуляции поведения); в общей недостаточности воли – школьник 7-8 лет еще не умеет длительно преследовать намеченную цель, упорно преодолевать трудности. Капризность и упрямство объясняются недостатками семейного воспитания: ребенок привык, чтобы все его желания и требования выполнялись. Это своеобразная форма протеста ребенка против тех требований, которые ему предъявляет школа, против необходимости жертвовать тем, чего «хочется», во имя того, что «надо». Нельзя запрещать ребенку самостоятельно выбирать себе занятие или хобби, и не давить своим авторитетом, в плане того, что родители не должны решать за ребенка на какие кружковые занятия ему стоит ходить [5].

## 1.2 Формирование проектных умений в начальной школе

Младший школьный возраст является начальным этапом вхождения в проектную деятельность, закладывающим фундамент дальнейшего овладения ею. Содержание проектной деятельности младших школьников формируются путем отбора доступного материала, вводящего учащихся в мир знаний. Педагог и психолог А. И. Савенков говорил, что основными задачами проектного образования младших школьников являются:

- по содержанию: формирование наглядно-образного представления об окружающем мире;
- по влиянию на формирование личности: развитие рефлексии, внутреннего плана действий, произвольности, коммуникативных навыков, творческого мышления и воображения [33].

В соответствии с ФГОС НОО ученик должен быть активным участником учебного процесса. Метод проектов является необходимым инструментом для того, чтобы отойти от традиционного обучения, где нормой является пассивность учащегося и стремление учителя обеспечить ученика стандартным набором готовых знаний [45].

**Проект** – это целенаправленная, ограниченная во времени деятельность, осуществляемая для удовлетворения конкретных потребностей при наличии внешних и внутренних ограничений и использовании ограниченных ресурсов [25]. В педагогической литературе понятие «проект» изначально имело три важных признака. Это ориентация обучающихся:

- 1) на получение знаний в процессе осуществления деятельности;
- 2) на действительность, выражающуюся в решении практической задачи в условиях, близких к реальной жизни;
- 3) на конкретный продукт, предусматривающий применение знаний из различных областей наук с целью достижения запланированного результата [39].

В ходе организации работы над проектами реализуются следующие цели:

– образовательная – вовлечение каждого учащегося в активный познавательный процесс; организация индивидуальной и групповой деятельности школьников, выявление умений и способностей работать самостоятельно по теме;

– развивающая – развитие интереса к предмету, творческих способностей воображения учащихся; формирование навыков исследовательской деятельности, публичных выступлений, умений самостоятельной работы с литературой; расширение кругозора;

– воспитательная – воспитание толерантности, личной ответственности за выполнение выбранной работы [20].

В психолого-педагогической литературе достаточно подробно изучено понятие «**умение**». Исследователи выделяют в нем такие общие признаки, как:

- 1) способность действовать на основе определенных знаний;
- 2) использование в действиях ранее полученного опыта;
- 3) наличие определенной структуры личностных качеств и свойств;
- 4) умственные и практические действия [13].

Однако в определении сущности понятия «умение» исследователи имеют разные точки зрения и рассматривают данное понятие с различных позиций.

Под **проектными умениями** будем понимать группу умений, которая выделяется по такому признаку, как их общность по отношению к проектной деятельности, целью которой является построение технологического процесса по конструированию и изготовлению изделий и решению творческих задач [27]. Совокупность проектных умений включает следующие умения:

- 1) разрабатывать и планировать собственную деятельность в соответствии с целями проектного задания;
- 2) выбирать информацию, относящуюся к теме задания-проекта; анализировать и выбирать наиболее рациональные способы решения проектного задания;
- 3) создавать и осуществлять свои варианты действий по созданию проектов;
- 4) осуществлять оценку созданного проекта и самооценку своих действий [29].

Умения, входящие в содержание проектных, находятся в системной взаимосвязи друг с другом и являются умениями интеллектуального и творческого характера, связанными с созданием мысленных образов.

Специфическими признаками проектных умений являются:

- применяемость в различных видах учебно-познавательной и трудовой деятельности;
- преобладание интеллектуальных компонентов, благодаря чему проектные умения легко переносятся из одной области деятельности в другую;
- вариативная адекватность способов достижения цели по отношению к изменяющимся условиям деятельности [4].

Необходимо учитывать, что процесс формирования умений (в том числе и проектных) всегда носит сознательный характер [46]. Для того чтобы овладеть проектными умениями, обучающийся должен не только осмыслить цель своей деятельности, но и сознательно усвоить приемы и овладеть средствами практического применения имеющихся у него знаний. В процессе проектной деятельности младший школьник не только применяет, но и углубляет, проверяет свое познание мира, что безусловно способствует обогащению личностного опыта и формированию более совершенных проектных умений.

Перед тем как сформировать любые умения, необходимо создать такие условия, которые будут вызывать у младших школьников мотив к выполнению соответствующей деятельности. На первых порах такие условия создает педагог, определяя опорные мотивы, но постепенно педагог стимулирует у них самостоятельную деятельность [14].

Правильный настрой, отсутствие страха совершить ошибку, уверенность в себе, хорошо развитое воображение, понимание смысла проекта, его значимости – все это необходимо развивать учителю у младших школьников, чтобы в дальнейшем видеть результат и стремление обучающихся узнавать и реализовывать что-то новое. Учитель должен уметь предполагать, что может вызвать трудности у ученика, а что, наоборот, может ему понравиться в процессе выполнения какого-либо вида проекта. Необходимо предлагать младшим школьникам разные темы, если они не могут определиться сами. Например, такие интересные и занимательные темы, как: «Секреты зубной пасты», «Удивительный мир фразеологизмов», «Какими были школы в древности?» и так далее.

Большого внимания от учителя требует и процесс осмысления, целенаправленного приобретения и применения школьниками знаний, необходимых в том или ином проекте. От учителя при этом потребуются особый такт, деликатность, чтобы не «навязать» ученикам информацию, а направить их на самостоятельный поиск, например: «Все ли вы знаете для

того, чтобы выполнить данный проект? Какую информацию вам надо получить? К каким источникам информации следует обратиться (интернет, справочники, художественная литература, учебники)?».

Способы мотивации в проектной деятельности:

- 1) диагностические (учет ожиданий ребенка от учения, познавательных мотивов, социометрии в классе);
- 2) соревновательные (конкурс, рейтинг, экспертная оценка, награждение дипломами);
- 3) эволюционные (показ развития отдельного ребенка в проектной технологии, анализ анкет, отзывов ребят);
- 4) эмоциональные (опора на личный опыт, обращение к чувствам);
- 5) ролевые (создание игровых моментов);
- 6) демонстрационные;
- 7) проблемные ситуации;
- 8) ситуация выбора (формы проекта, состава группы, возможно, содержания, оформления) [38].

К проектным заданиям на формирование мотивации к получению проектных умений можно отнести опережающие задания, задания с недостающим условием, задания, ставящие обучаемого в ситуацию выбора. То есть такие учебные задания, где младший школьник столкнется с трудностью, для преодоления которой ему будет необходимо изучение нового материала, освоение специфических умений.

Проектные задания, ориентированные на содержание учебной деятельности по формированию проектных умений, логично разделить на две большие подгруппы:

- 1) предметно-познавательные задания, включающие работу по усвоению и переработке изучаемого материала;
- 2) практико-ориентированные задания, направленные на применение полученных знаний на практике и непосредственно на выработку проектных умений [11].

Одним из важнейших условий формирования проектных умений в младшем школьном возрасте является помощь со стороны родителей, включенность родителей в проектную деятельность. При этом важно сделать так, чтобы родители не брали на себя большей части работы над проектом, иначе губится сама идея метода проектов. Помощь, совет, информация, проявление заинтересованности со стороны родителей – важный фактор поддержания мотивации и обеспечения самостоятельности школьников при выполнении ими проектной деятельности. Особенно неценима помощь родителей, когда дети делают первые шаги в проектной деятельности, работая над домашними проектными заданиями («Моя семья», «Профессии», «Красная книга», «Моя малая Родина» и другие). На этом этапе проводятся специальные родительские собрания, на которых родителям разъясняется суть метода проектов и его значимость для развития личности детей, раскрываются основные этапы проектной деятельности и формы возможного участия в ней.

Таким образом, в процессе работы над проектом у школьников формируется **комплекс умений**:

– **рефлексивные умения**: уметь осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний; отвечать на вопрос: чему нужно научиться для решения поставленной задачи; ставить цель и планировать ход ее достижения; контролировать последовательность выполнения плана, анализировать и оценивать процесс и результат своей работы; вносить коррективы в процессе деятельности;

– **поисковые (исследовательские) умения**: самостоятельно генерировать идеи, то есть изобретать способ действия, привлекая знания из различных областей; самостоятельно находить недостающую информацию в информационном поле; сделать запрос о недостающей информации у эксперта (учителя, консультанта, специалиста); находить несколько вариантов решения проблемы; выдвигать гипотезы; устанавливать причинно-следственные связи;

– **коммуникативные умения:** организовывать коллективное планирование или участвовать в нем; взаимодействовать с любым партнером в группе при решении общих задач; осуществлять деловое партнерское общение; находить и исправлять ошибки в работе других участников группы; инициировать учебное взаимодействие со взрослыми – вступать в диалог, задавать вопросы, вести дискуссию; отстаивать свою точку зрения; находить компромисс; проводить интервьюирование, устный опрос и так далее;

– **презентационные умения:** выстроить монолог или диалог; держать себя во время выступления; использовать различные средства наглядности при выступлении; отвечать на вопросы [12].

Освоение каждого этапа проекта завершается формированием соответствующего проектного умения. Поэтому педагогу важно обеспечить прохождение всех этапов проекта.

Для того чтобы проект считался успешным, необходима включенность учащегося в проектный процесс, но также важна включенность и заинтересованность педагога. Без этих рекомендаций хороший проект не получится, скорее всего, получится другая форма работы – доклад.

### 1.3 Особенности реализации проектных умений младших школьников во внеурочной деятельности

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе и через внеурочную деятельность.

Под **внеурочной деятельностью** в рамках реализации ФГОС НОО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение

планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования [45].

Кроме того, внеурочная деятельность в начальной школе позволяет решить ряд важных задач:

- обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе;
- оптимизировать учебную нагрузку обучающихся;
- улучшить условия для развития ребенка;
- учесть возрастные особенности обучающихся [11].

Внеурочная проектная деятельность организуется как двухкомпонентная.

**Первый компонент** – работа над темой – это познавательная деятельность, инициируемая детьми, координируемая учителем и реализуемая в проектах.

**Второй компонент** – работа над проектами – это специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый детьми комплекс действий, завершающийся созданием творческих работ (продукта) [2].

Основные этапы внеурочной проектной деятельности:

- 1) выбор темы;
- 2) сбор сведений;
- 3) выбор проекта;
- 4) реализация проекта;
- 5) презентация.

**Выбор темы.** Работа над темой начинается с ее выбора. Так как тема выбирается одна на всех, она должна быть достаточно емкой, чтобы в ней можно было выделить много разных подтем по интересам детей. Коллективный выбор детьми единой темы может и должен регулироваться учителем. Совершенно иная картина с выбором подтем – здесь уже дети могут делать личный выбор того, что им интересно.



Например, тема проектов «Мир слов». В качестве подтемы обучающиеся могут выбрать любое слово, рассказать о его этимологии, значении.

**Сбор сведений.** Дети, обращаясь к различным источникам информации, собирают интересующие их сведения, фиксируют их и готовят к использованию в проектах. Основные виды представления информации – это записи, рисунки, вырезки, ксерокопии текстов и изображений, информация на электронных носителях. Основная задача учителя на этом этапе – направить деятельность детей на самостоятельный поиск информации. Источником информации может быть отдельный предмет (книга, фильм); организация (музей, библиотека, предприятие); мероприятие (экскурсия), человек (родители, специалисты, учителя). Завершается сбор сведений размещением всей собранной информации в одном информационном проекте – в картотеке или в тематической энциклопедии.

**Выбор проектов.** После завершения сбора информации детям предлагается принять участие в реализации проектов. Учитель знакомит их со множеством проектов, которые можно выполнить по изучаемой теме, предоставляя детям возможность самим придумать свои проекты. Было бы хорошо, чтобы в классе выполнялось параллельно несколько проектов.

**Реализация проектов.** На этом этапе дети готовят выбранные ими проекты, сочетая действия в школе (возможно на некоторых уроках или после уроков) и вне школы. Взрослые помогают только в случае острой необходимости, если есть опасение, что ребенок переоценил свои силы и не может справиться с выбранным проектом. Но это ни в коем случае не должны быть работы взрослых, как это порой случается [8].

**Презентация.** Каждый проект должен быть доведен до успешного завершения, оставляя у ребенка ощущение гордости за полученный результат. Для этого в процессе работы над проектом, учитель помогает детям соизмерять свои желания и возможности. После завершения всей работы детям надо дать возможность рассказать о своей работе, показать то, что у них получилось, и услышать похвалу в свой адрес. Если проект

долгосрочный, то в нем целесообразно выделять промежуточные этапы, по результатам которых дети получают положительное подкрепление [8].

В ходе решения системы проектных задач у младших школьников могут быть сформированы следующие способности:

- рефлексировать (видеть проблему, анализировать сделанное, видеть трудности, ошибки);
- целеполагать (ставить и удерживать цели);
- планировать (составлять план своей деятельности);
- моделировать (представлять способ действия в виде модели-схемы, выделяя все существенное и главное);
- проявлять инициативу при поиске способа решения задачи;
- вступать в коммуникацию (взаимодействовать при решении задачи, отстаивать свою позицию, принимать или аргументировано отклонять точки зрения других).

#### 1.4 Основные формы, направления и виды внеурочной деятельности по русскому языку

Современная проектная деятельность обучающихся представляет собой практико-ориентированное и личностно-ориентированное дидактическое средство активации познавательной деятельности, развития креативности и формирование определенных личностных качеств [11].

Работа над проектом предполагает опору на следующие понятия:

- ценность и смысл проектирования;
- принципы, нормы и правила проектирования;
- цели и задачи проектирования, его ожидаемые результаты;
- субъекты и участники проектирования, их роль и взаимодействие;
- содержание проектирования, его логическая структура, этапы;
- методы, средства, технологии проектирования;
- формы организации проектной деятельности;

- информационные ресурсы, необходимые для проектирования;
- условия проектировочной деятельности [31].

Внеурочная деятельность организуется по различным направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. Существуют такие формы реализации данных направлений как: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и другие [2].

Формы организации внеурочной деятельности, как и в целом образовательного процесса, в рамках реализации основной образовательной программы начального общего образования определяет образовательное учреждение [45].

Внеурочная деятельность по русскому языку характеризуется различными направлениями, формами и видами.

1. По способу подачи языкового материала выделяют *устные* и *письменные* формы.

Во внеурочной деятельности по русскому языку преобладают устные формы, что объясняется оперативностью устной речи и задачей развития в первую очередь устной речи.

К письменным формам внеурочной работы по русскому языку относятся стенная газета, листки русского языка и стенды. Все они характеризуются массовостью: вывешенные на видном месте, они становятся достоянием учащихся всей школы. Все остальные виды внеурочной работы по русскому языку проводятся в устной форме.

2. По частоте проведения – *систематические (постоянные)* и *эпизодические (разовые)*.

3. По количеству участников – *индивидуальные, групповые, массовые*.

К индивидуальным видам внеурочной работы относятся:

- заучивание наизусть стихотворений и прозаических отрывков;

- работа над индивидуальным проектом по русскому языку;
- чтение детских книг, сказок на русском языке;
- чтение детских электронных журналов, например, «Почитай-ка».

Все эти виды индивидуальной работы являются по существу подготовительным этапом к проведению групповых и массовых внеклассных мероприятий.

К групповым относятся следующие виды работы:

- работа над групповым проектом по русскому языку;
- кружок русского языка;
- экскурсии (в библиотеку, на природу, на производство и так далее);
- викторины и некоторые другие.

К массовым видам внеурочной работы относятся:

- утренники русского языка;
- праздники (например, праздник сказки);
- выставки (например, выставка лучших тетрадей, рисунков);
- конкурсы (например, лучший результат на образовательной онлайн-платформе «Учи.ру»);
- олимпиады (как офлайн, так и онлайн);
- дни русского языка и многие другие.

Одни из видов работы проводятся систематически, по особому расписанию, другие – эпизодически, 1-2 раза в год [23].

Внеурочная деятельность по русскому языку может осуществляться через:

1) учебный план образовательного учреждения, а именно через часть, формируемую участниками образовательного процесса (дополнительные образовательные модули, спецкурсы, школьные научные общества и так далее);

2) образовательные программы учреждений дополнительного образования детей, а также учреждений культуры и спорта;

- 3) организацию деятельности групп продленного дня;
- 4) классное руководство (экскурсии, диспуты, круглые столы, соревнования, общественно полезные практики и т.д.);
- 5) деятельность иных педагогических работников (педагога-организатора, социального педагога, педагога-психолога) в соответствии с должностными обязанностями квалификационных характеристик должностей работников образования;
- б) инновационную (экспериментальную) деятельность по разработке, апробации, внедрению новых образовательных программ, в том числе учитывающих региональные особенности [26].

Таким образом, внеурочная деятельность по русскому языку – неотъемлемая часть образовательного процесса и процесса формирования проектных умений у младших школьников. Использование проектирования во внеурочной деятельности по русскому языку позволяет делать сам предмет более интересным и познавательным.

#### Выводы по 1 главе

Необходимость изменения роли ученика в учебном процессе и превращения его в активного участника этого процесса в настоящее время общепризнана всеми – учёными, методистами, учителями.

На основе теоретического анализа можно сделать вывод, что проектная деятельность учащихся – это образовательно-познавательная, творческая или игровая совместная деятельность обучающихся с единой целью, согласованными методами, формами деятельности, направленными на достижение общего результата деятельности. Обязательным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ

и организация деятельности по реализации проекта) и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности.

Метод проектов является неотъемлемой частью внеурочной деятельности по русскому языку, посредством которой формируются и развиваются проектные умения у младших школьников. Внеурочная проектная деятельность совмещает в себе познавательную деятельность, иницируемую детьми и комплекс действий, организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися. Данная совокупность выделяет достоинства проектного метода во внеурочной деятельности по русскому языку – высокая степень самостоятельности, инициативности учащихся и их познавательной мотивированности, приобретение детьми опыта исследовательско-творческой деятельности, предметная интеграция знаний, умений и навыков.

Таким образом, формирование проектных умений происходит в процессе работы над проектом.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

### **2.1 Диагностика уровня сформированности проектных умений учащихся 3 класса**

В соответствии с ФГОС НОО к концу 3 класса младшие школьники должны:

- знать, что такое проект;
- иметь представление об этапах проектной деятельности;
- уметь защищать и презентовать выполненную работу [45].

С целью практического обоснования выводов, полученных в ходе теоретического изучения проблемы «Какие эффективные методы и приемы помогут сформировать проектные умения у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку?» была проведена опытно-экспериментальная работа на базе муниципального автономного образовательного учреждения города Челябинска. Для проведения педагогического эксперимента был выбран 3 класс, в котором обучается 28 человек.

Цель опытно-экспериментальной работы: определить эффективность формирования проектных умений у младших школьников посредством проектирования во внеурочной деятельности по русскому языку.

Исследование состояло из трех этапов.

1. Констатирующий этап включал проведение первичной диагностики по уровню сформированности проектных умений у младших школьников.
2. Формирующий этап предусматривал разработку и внедрение комплекса проектов во внеурочную деятельность по русскому языку, направленный на формирование проектных умений у младших школьников.

3. Контрольный этап предполагал повторную диагностику уровня сформированности проектных умений у младших школьников, обработку и анализ полученных результатов.

На основе определения «проектные умения» и исследований педагогов и психологов мы можем выделить следующие критерии и характеристики уровней сформированности проектных умений у младших школьников [1; 25; 33].

Таблица 1 – Критерии и характеристики проектных умений

Критерии	Характеристика		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Целеполагание	Владение комплексом умений, позволяющим определять и понимать цели и задачи работы самостоятельно.	Владение отдельными умениями, позволяющими определять цели и задачи работы с помощью педагога.	Затруднение в определении и понимании целей и задач собственной работы.
Работа с информацией	Владение комплексом умений, позволяющим самостоятельно искать и обрабатывать информацию.	Желание в поиске необходимой информации, в работе над проектом, но недостаточное владение умениями, позволяющими искать и обрабатывать информацию.	Затруднение в поиске и обработке необходимой информации, проявление пассивности в работе над проектом.
Презентация работы	Владение комплексом умений, позволяющим самостоятельно представить свой проект.	Желание презентовать свою работу, проявление оригинальности, но нередко нуждается в помощи со стороны педагога, взрослого.	Затруднение в готовности и понимании в представлении своего проекта. Нежелание представлять проект и проявлять себя.

Для диагностики исходного уровня сформированности проектных умений нами был подобран диагностический инструментарий, представленный в таблице.



Таблица 2 – Диагностика проектных умений

Критерии	Методики
Целеполагание	«Диагностика сформированности действий целеполагания» З. А. Кокаревой, Л. П. Никитиной, Л. С. Секретаревой [16].
Работа с информацией	Методика развития исследовательских умений школьников А. И. Савенкова [34].
Презентация работы	Методическая разработка «Формирование умения строить устный ответ» Н. Н. Светловой [35].

Данные методики были взяты за основу и адаптированы для нашего исследования. На их основе нами были сформулированы диагностические задания на выявление уровня развитости каждого показателя развития проектных умений детей младшего школьного возраста.

Диагностическое задание №1: «Диагностика уровня развитости способности к целеполаганию» сформулирована нами на основе «Диагностики сформированности действий целеполагания» З. А. Кокаревой, Л. П. Никитиной, Л. С. Секретаревой [16].

Цель: выявить уровень развитости способности к целеполаганию.

Методика проведения диагностического задания №1

«Диагностика уровня развитости способности к целеполаганию»

После урока русского языка по теме «Число имен существительных», обучающимся 3 класса было предложено ответить на 2 вопроса:

1. Какая цель урока ставилась учителем и вами на уроке? Для ответа продолжи одно из предложений:

Научиться...

Понять...

Узнать...

2. Какие задачи помогли достичь цели урока?

Методика оценивания: оценка уровня развитости способности к целеполаганию производилась по трём уровням – высокому, среднему, низкому.

Высокий уровень – четкое понимание и умение удерживать цели и задачи урока.

Средний уровень – умение удерживать только цели урока или только задачи урока.

Низкий уровень – неумение определять цели и задачи урока.

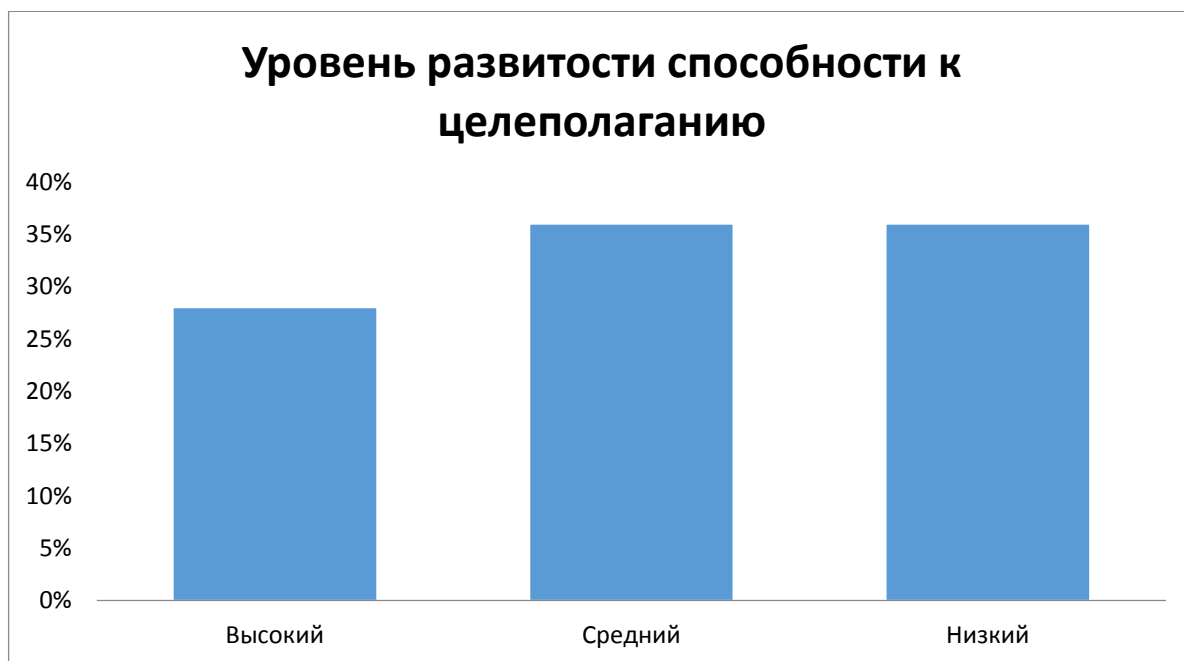


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня развитости способности к целеполаганию

По результатам данной диагностики (рисунок 1) 11 человек (36 %) не смогли определить цели и задачи урока, также 11 человек (36 %) оказались на среднем уровне развитости способности к целеполаганию, некоторые смогли удержать только цели урока, другие только задачи. Высокий уровень выявлен у 6 человек (28 %), они смогли удержать и цели, и задачи на протяжении всего урока.

Таблица 3 – Диагностика уровня развитости способности к целеполаганию

№	Имя, фамилия ребенка	Цели урока	Задачи урока	Уровень развитости способности к целеполаганию
1	2	3	4	5
1	Андрей А.	+	+	Высокий
2	Виктория А.	–	–	Низкий
3	Алексей Б.	+	+	Высокий

*Продолжение таблицы 3*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
4	Ярослав Г.	+	+	Высокий
5	Лев Г.	–	–	Низкий
6	Валерия Д.	+	–	Средний
7	Кирилл Д.	–	–	Низкий
8	Ярослава Е.	–	+	Средний
9	Марк И.	+	–	Средний
10	Амир К.	–	–	Низкий
11	София К.	+	+	Высокий
12	Мария К.	+	–	Средний
13	Игнат Л.	–	+	Средний
14	Артём М.	–	+	Средний
15	София М.	–	–	Низкий
16	Дмитрий Н.	+	+	Высокий
17	Павел П.	–	–	Низкий
18	Анастасия П.	–	–	Низкий
19	Сергей Р.	–	+	Средний
20	Вера С.	+	–	Средний
21	Мария С.	+	–	Средний
22	Эмилия С.	–	–	Низкий
23	Роман Т.	–	–	Низкий
24	Богдан Т.	–	–	Низкий
25	Ксения Т.	–	+	Средний
26	Марсель Ф.	–	–	Низкий
27	Василиса Ю.	+	+	Высокий
28	Кирилл Я.	–	+	Средний

Диагностическое задание №2: «Диагностика развитости способности работать с информацией» сформулирована нами на основе методики развития умения наблюдать А. И. Савенкова [34].

Цель: выявить уровень развитости способности работать с информацией.

Методика проведения диагностического задания №2

## «Диагностика развитости способности работать с информацией»

На первом этапе учитель предлагает детям рассмотреть модель светофора, которая находится в классе. Рассматриваем внимательно и спокойно. Затем учитель убирает светофор и просит детей письменно ответить на вопросы анкеты:

1. Что это за предмет?
2. Цвет предмета
3. Материалы, из которых изготовлен предмет.
4. Количество деталей из которых состоит предмет.
5. Форма предмета.
6. Размер предмета.
7. Объём предмета.
8. Где применяется этот предмет?

На втором этапе учитель выдает детям список дополнительных вопросов. Заранее предупреждает учащихся о том, что на некоторые вопросы они ответить не смогут, поэтому вместо ответа нужно указать способ, с помощью которого можно его узнать (спросить у учителя/родителя, сеть Интернет, учебник, энциклопедия и др.).

1. Каких еще цветов бывает этот предмет?
2. Из каких еще материалов может быть изготовлен этот предмет?
3. Может ли этот предмет быть другой формы?
4. Может ли этот предмет быть другого размера?
5. Где еще может пригодиться этот предмет?

Методика оценивания: оценка уровня развитости способности работы с информацией производилась по трём уровням – высокому, среднему, низкому.

Высокий уровень – ребенок верно ответил на все вопросы, смог обозначить вопросы, ответы на которые он не знает, но может обратиться за помощью ко взрослым, сети Интернет, учебнику и так далее.

Средний уровень – ребенок ответил не на все вопросы и смог обозначить только часть вопросов, на которые не знает ответы, но может обратиться за помощью ко взрослым, сети Интернет, учебнику и так далее.

Низкий уровень – ребенок ответил не на все вопросы и не смог обозначить вопросы, ответ на которые можно получить только с помощью взрослого, сети Интернет, учебника и так далее.

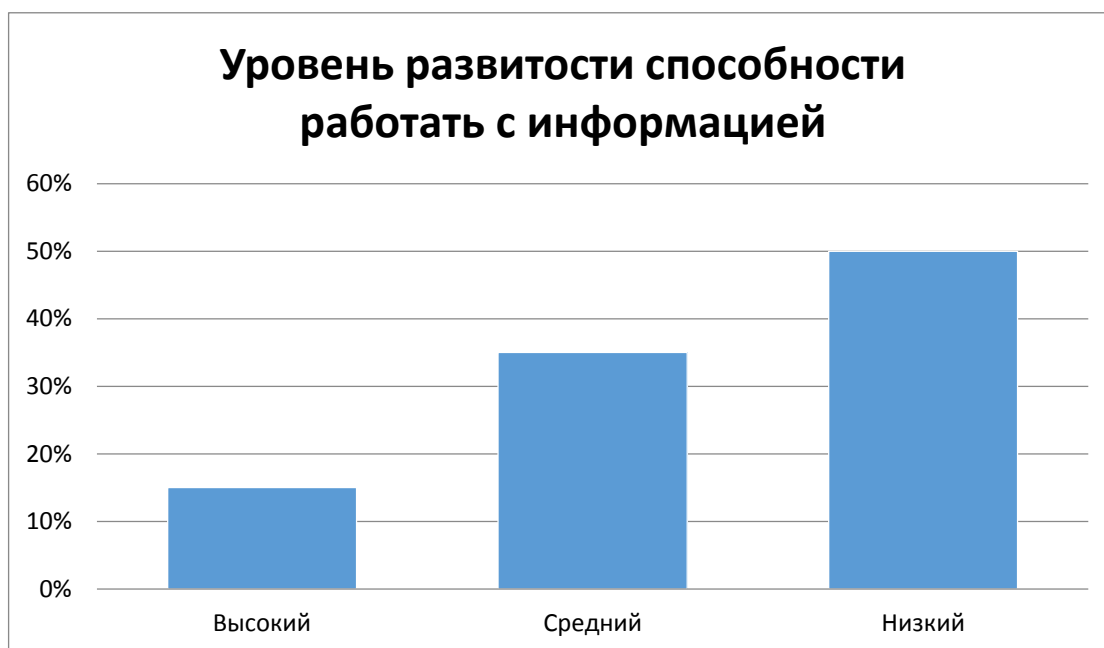


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровня развитости способности работать с информацией

По результатам данной диагностики (рисунок 2), половина обучающихся (50 %) не справились с заданием и не смогли ответить на все вопросы, включая те, ответ на которые можно получить только с помощью взрослого, сети интернет, учебника и других. Высокий уровень выявлен только у 5 человек (15 %). Они полностью справились с заданием и смогли четко определить те вопросы, на которые они не знают ответ. На среднем уровне оказались 9 человек (35 %), которые не смогли ответить на все вопросы, но смогли определить те, за которыми нужно обратиться за помощью.

Таблица 4 – Диагностика уровня развитости способности работать с информацией

№	Имя, фамилия ребенка	1 этап								2 этап					Уровень развитости и способности работать с информацией
		1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>
1	Андрей А.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
2	Виктория А.	+	+	-	-	-	+	+	+	+	-	-	+	+	Средний
3	Алексей Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	Высокий
4	Ярослав Г.	+	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-	Средний
5	Лев Г.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Низкий
6	Валерия Д.	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	-	-	-	Средний
7	Кирилл Д.	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-	-	Средний
8	Ярослава Е.	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	Низкий
9	Марк И.	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	Низкий
10	Амир К.	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	Низкий
11	София К.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
12	Мария К.	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	+	+	+	Средний
13	Игнат Л.	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	Низкий
14	Артём М.	+	+	-	-	-	+	-	+	-	-	+	+	-	Низкий
15	София М.	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	Низкий
16	Дмитрий Н.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
17	Павел П.	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	-	Низкий
18	Анастасия П.	+	+	-	-	-	+	-	+	+	-	+	-	-	Низкий
19	Сергей Р.	+	+	+	+	+	-	-	+	-	-	-	+	+	Средний
20	Вера С.	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+	Средний
21	Мария С.	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	Низкий
22	Эмилия С.	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	Низкий
23	Роман Т.	+	+	+	+	+	-	-	+	-	-	+	+	+	Средний
24	Богдан Т.	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	Низкий
25	Ксения Т.	+	+	-	-	+	+	-	+	+	-	-	-	-	Низкий

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
26	Марсель Ф.	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	Низкий
27	Василиса Ю.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	Высокий
28	Кирилл Я.	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	Средний

Диагностическое задание №3: «Диагностика уровня развитости способности к презентации продукта» сформулирована нами на основе упражнения «Объяснил – приведи пример» из методической разработки «Формирование умения строить устный ответ» Н. Н. Светловой [35].

Цель: выявить уровень развитости способности к презентации продукта.

Методика проведения диагностического задания №3

«Диагностика уровня развитости способности к презентации продукта»

Младшим школьникам предлагается выстроить развернутый ответ с объяснением на вопрос, используя данную схему-подсказку.

То, что объясняется  
(Факт) «Слова-мостики» Объяснение

Потому, что

Так как

Из-за того, что

По той причине, что

Вопросы для объяснения:

1) Какое слово «лишнее»: глагол, прилагательное, приставка, существительное?

2) Какие слова из данных пишутся с мягким знаком на конце: *вещ.*, *плащ.*, *врач.*, *доч.*, *ноч.*, *товарищ.*, *печ.*, *рож.*?

3) Сколько падежей в русском языке?

Методика оценивания: оценка уровня развитости способности к презентации продукта производилась по трём уровням – высокому, среднему, низкому.

Высокий уровень – ребенок отвечает на все вопросы и самостоятельно формулирует полный ответ, с интересом рассуждает и объясняет свою точку зрения.

Средний уровень – ребенок отвечает на все вопросы и самостоятельно, но не полностью формулирует ответ, кратко объясняет свою точку зрения.

Низкий уровень – ребенок отвечает не на все вопросы, формулирует краткий ответ с помощью учителя; не проявляет желания и интереса выступить, объяснить свою точку зрения.

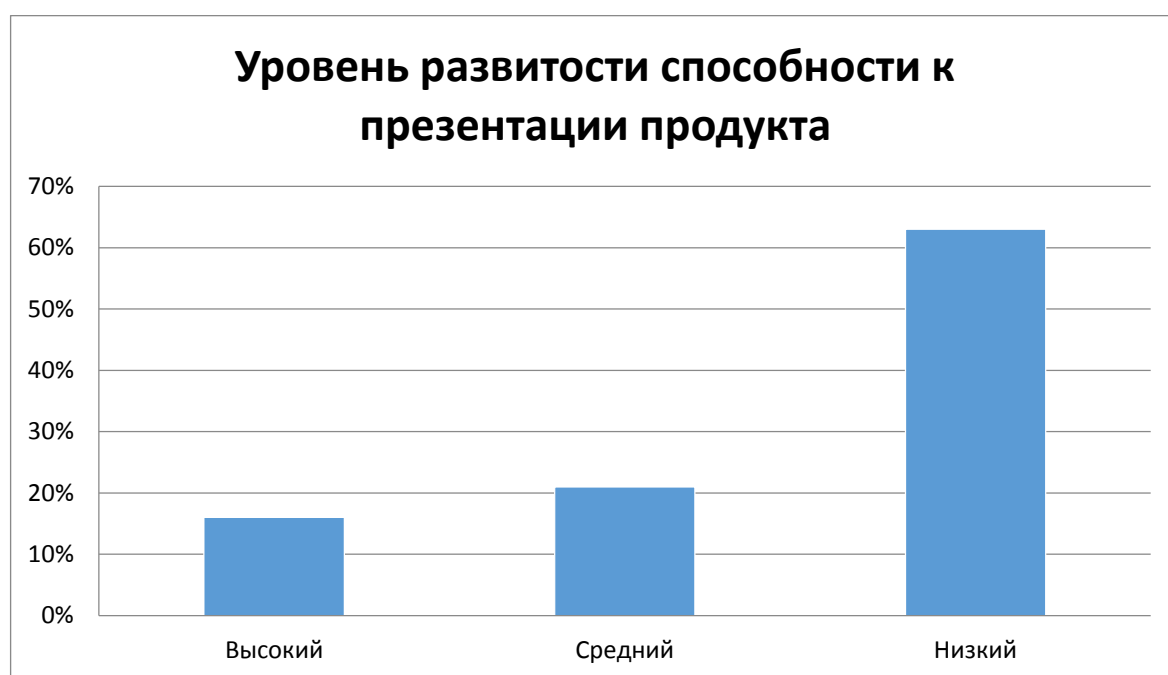


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня развитости способности к презентации продукта

По результатам данной диагностики (рисунок 3), большинство обучающихся (63 %) оказались на низком уровне развитости способности к презентации продукта. 5 человек не смогли самостоятельно сформулировать ответы на вопросы, 2 из них отказались от выполнения задания, остальные 13 детей дали краткие ответы на часть вопросов, а на оставшиеся ответить не смогли. В связи с этим мы их также отнесли к низкому уровню развитости способности к презентации продукта. На среднем уровне оказались 6 человек (21 %). Они правильно ответили



на все вопросы и самостоятельно сформулировали краткие ответы. И только 4 человека (16 %) полностью справились с заданием, то есть самостоятельно сформулировали полные ответы и грамотно объяснили свою точку зрения.

Таблица 5 – Диагностика уровня развитости способности к презентации продукта

№	Имя, фамилия ребенка	Ответ на вопрос			Уровень развернутости ответа			Уровень развитости способности к презентации продукта
		1	2	3	Полный, развернутый ответ	Краткий ответ	Нет самостоятельного ответа	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Андрей А.	+	+	+	+			Высокий
2	Виктория А.	+	+	+		+		Средний
3	Алексей Б.	+	+	+	+			Высокий
4	Ярослав Г.	-	-	+		+		Низкий
5	Лев Г.	+	-	-			+	Низкий
6	Валерия Д.	+	+	+		+		Средний
7	Кирилл Д.	+	-	-		+		Низкий
8	Ярослава Е.	+	-	-		+		Низкий
9	Марк И.	+	+	-		+		Низкий
10	Амир К.	+	-	-			+	Низкий
11	София К.	+	+	+		+		Средний
12	Мария К.	+	-	-		+		Низкий
13	Игнат Л.	+	-	-		+		Низкий
14	Артём М.	+	-	+		+		Низкий
15	София М.	-	-	+		+		Низкий
16	Дмитрий Н.	+	+	+	+			Высокий
17	Павел П.	-	+	-		+		Низкий
18	Анастасия П.	+	-	-		+		Низкий
19	Сергей Р.	+	+	+		+		Средний
20	Вера С.	-	+	-		+		Низкий
21	Мария С.	+	+	-		+		Низкий
22	Эмилия С.	-	-	-			+	Низкий

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
23	Роман Т.	+	+	+	+			Высокий
24	Богдан Т.	-	+	-		+		Низкий
25	Ксения Т.	-	+	+			+	Низкий
26	Марсель Ф.	-	-	-			+	Низкий
27	Василиса Ю.	+	+	+		+		Средний
28	Кирилл Я.	+	+	+		+		Средний

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что у большинства испытуемых выявлены низкий и средний уровни сформированности проектных умений, что говорит о необходимости работы в данном направлении. С этой целью нами был разработан комплекс проектов во внеурочной деятельности по русскому языку, который был реализован на формирующем этапе эксперимента.

## 2.2 Разработка и внедрение комплекса проектов по русскому языку во внеурочную деятельность

На основе констатирующего этапа эксперимента была определена цель формирующего: осуществить формирование проектных умений младших школьников посредством проектирования во внеурочной деятельности по русскому языку.

Данный этап эксперимента включал комплекс разработанных проектов на формирование проектных умений у младших школьников. Нами был составлен комплекс проектов для занятий во внеурочной деятельности по русскому языку (таблица 6).

Таблица 6 – Комплекс проектов во внеурочной деятельности по русскому языку

№	Тема проектов	Цели проекта	Форма проведения	Методы проекта	Количество занятий
1	2	3	4	5	6

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6
1	«Пословицы и поговорки»	Сформировать представление о различных пословицах и поговорках. Показать важные и интересные стороны русского языка.	Занятие во внеурочной деятельности	Наблюдение, исследование	3 ч
2	«Удивительный мир метафор»	Сформировать представление о метафорах. Показать важные и интересные стороны русского языка.	Занятие во внеурочной деятельности	Наблюдение, исследование, эксперимент	3 ч
3	Конкурс «Расскажи о маме с использованием метафоры»	Обобщить знания о метафорах, научиться ими пользоваться в повседневной жизни.	Занятие во внеурочной деятельности	Наблюдение	1 ч
4	«Роль русского языка в современном обществе»	Обобщить знания о том, какой важный и интересный русский язык.	Занятие во внеурочной деятельности	Наблюдение, исследование	3 ч

Разработанный комплекс проектов состоял из трех этапов, которые представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Этапы формирующего эксперимента

Этап	Цель	Тема проектов
1	2	3
Вводный	Сформировать у младших школьников мотивацию,	Беседа «Что такое проект?»

Продолжение таблицы 7

1	2	3
	желание к осуществление проектной деятельности. Познакомить детей с этапами выполнения проекта.	
Основной	Работа над формированием проектных умений посредством проектирования во внеурочной деятельности по русскому языку.	– «Пословицы и поговорки»; – «Удивительный мир метафор»; – конкурс в честь праздника «Международный женский день»; – «Роль русского языка в современном обществе»
Заключительный	Анализ и обобщение проделанной работы.	Оформление фотовыставки «Наши проекты»

На вводном этапе работы по теме исследования была проведена беседа, направленная на включение учащихся в проектную деятельность, знакомство с этапами и целями проектов.

Беседа на тему «Что такое проект?»

Класс: 3

Тип занятия: открытие новых знаний.

Цель беседы: познакомить обучающихся с использованием метода проектов.

Задачи:

- 1) познакомить учащихся с понятием «проект», основными этапами выполнения проекта;
- 2) способствовать развитию навыков самостоятельной совместной работы и делового общения в группе;
- 3) способствовать воспитанию качеств личности необходимых при работе над проектом: ответственность, терпение;
- 4) развивать любознательность, креативность, критическое мышление, коммуникативность.

Таблица 8 – Ход беседы

Этапы	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1	2	3
Организационный этап	<p>– Здравствуйте, ребята. Я рада вновь встрече с вами. С каким настроением вы пришли на занятие? Улыбнитесь друг другу и пожелайте удачной работы на занятии.</p> <p><i>Педагог предлагает выбрать детям жетоны.</i></p> <p>– Давайте повторим правила работы в группах.</p> <p>– Я желаю вам слаженной работы в группах.</p>	<p><i>Дети и педагог стоят в ресурсном круге.</i> <i>Дети берутся за руки и желают друг другу удачи, хорошего настроения и т.д. Эмоционально настраиваются на занятие.</i> <i>Учащиеся выбирают жетоны трех цветов, с помощью данного метода происходит деление на подгруппы.</i> – Даем высказываться каждому члену группы. – Внимательно слушаем друг друга. – Помогаем друг другу.</p>
Основной этап	<p>– В своей жизни вы, наверно, хотя бы раз слышали слово проект. Где вы слышали это слово? – Кто из вас может ответить на вопрос, что такое проект. – Молодцы! У вас разные предположения определения проекта. Для того, чтобы правильно сформулировать назначение проекта, выполните следующее задание: 1. Каждый самостоятельно запишет на листке бумаги свои предположения, что такое проект. Время самостоятельной работы 3 мин. 2. Обсудите в группах в течение 5 минут ваши предположения и определите общее мнение группы. 3. После самостоятельной работы и обсуждения в группах, каждая группа в течение 2 минут с доказательством озвучивает свое определение. <i>Педагог контролирует время работы.</i></p>	<p>– В школе, дома, в СМИ.</p> <p><i>Предлагают свои варианты.</i></p> <p><i>Самостоятельная работа детей.</i></p> <p><i>Обсуждают определение. Приходят к единой формулировке проекта.</i> <i>После окончания самостоятельной работы дети высказывают свое мнение (коллективная или индивидуальная защита группового мнения).</i> <i>Дети совместно с педагогом сравнивают, анализируют и находят общее в определениях проекта..</i></p>

Продолжение таблицы 8

1	2	3
	<p>– Итак, мы пришли к выводу, что <b>проект</b> – это способ построения образовательного процесса, описание взаимосогласованных действий педагога и ученика, при которых ученик получает те или иные знания и умения при разработке и реализации того или иного проекта.</p> <p>– Теперь самостоятельно сформулируйте тему сегодняшнего занятия?</p> <p>– Правильно. Тема занятия: Проект. Этапы выполнения проекта.</p> <p>– Какая цель нашего сегодняшнего занятия?</p> <p>– Вы правильно определили тему и цель занятия.</p> <p>– Сегодня действительно речь пойдет о проекте. Какие виды проектов вы знаете?</p> <p>– Для достижения результата любая работа выполняется не хаотично. А как?</p> <p>– Давайте вместе подумаем и составим план работы над проектом. С чего начинается любая работа?</p> <p>– Затем?</p> <p>– Когда работа завершена?</p> <p>– Определите основные этапы работы над проектом.</p> <p>– Перед вами представлен развернутый план работы над проектом. Обсудите его в группе и разбейте его по этапам.</p> <p><i>Время на обсуждение 5 минут</i></p> <p>1. Подготовка. Определение целей и темы проекта.</p>	<p><i>Совместно делается вывод.</i></p> <p>– «Проект. Работа над проектом»</p> <p>– Познакомиться с определением проекта и его видами. Этапами работы над проектом.</p> <p>– Проекты групповые, индивидуальные, исследовательские, творческие.</p> <p>– По плану.</p> <p>– Определение темы, ее актуальности, цели и задач.</p> <p>– Непосредственное выполнение работы по конкретно составленному плану.</p> <p>– Необходимо представить ее.</p> <p>– Подготовительный, основной, заключительный.</p> <p><i>Самостоятельная работа детей в группах</i></p> <p><i>Обсуждение каждого этапа.</i></p> <p><i>Совместное обсуждение между группами и с педагогом</i></p> <p><u>Первый этап</u> <u>(подготовительный)</u></p> <p>1. Определение целей и темы проекта.</p>

Продолжение таблицы 8

1	2	3
	<p>2. Планирование. Анализ проблемы, определение источников информации, способ сбора и анализа информации.</p> <p>3. Принятие решений. Сбор и уточнение информации, выбор оптимального варианта, уточнение плана деятельности.</p> <p>4. Выполнение. Анализ информации, выполнение проекта, формулирование выводов.</p> <p>5. Оценка результатов. Анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и причины этого, анализ достижений поставленной цели.</p> <p>6. Защита проекта. Подготовка возможных форм представления результатов, обоснование процесса проектирования, обоснование полученных результатов.</p> <p>– У вас на столах лежат готовые творческие проекты (дизайн-папки). Прочитайте их и определите, соответствует ли структура написания проектов нашему плану работы над проектом.  <i>Время для самостоятельной работы 7 минут.</i>  <i>Педагог корректирует, помогает, направляет.</i></p>	<p>2. Планирование. Анализ проблемы, определение источников информации, способ сбора и анализа информации, постановка задач и выбор критериев оценки результатов и процесса.</p> <p><u>Второй этап (основной)</u></p> <p>3. Принятие решений. Сбор и уточнение информации, выбор оптимального варианта, уточнение плана деятельности.</p> <p>4. Выполнение. Анализ информации, выполнение проекта, формулирование выводов.</p> <p>5. Оценка результатов. Анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и причины этого, анализ достижений поставленной цели.</p> <p><u>Третий этап (заключительный)</u></p> <p>6. Защита проекта. Подготовка возможных форм представления результатов, обоснование процесса проектирования, обоснование полученных результатов.</p> <p><i>Детям выдаются готовые дизайн-папки по проектам предыдущих лет.</i>  <i>Учащиеся работают в группах, анализируют представленные проекты и соотносят с планом</i></p>

Продолжение таблицы 8

1	2	3
	<p>– Выберите наиболее понравившийся проект. <i>Педагог предлагает просмотреть презентацию выбранного проекта.</i></p> <p>– Просматриваются ли в презентации этапы выполнения проекта?</p> <p>– Совпали ли этапы, представленные в дизайн папке и в презентации?</p>	<p><i>работы, представленным на доске.</i> <i>Озвучивают вывод:</i> в представленных проектах выдержаны этапы и алгоритм плана работы над проектом. <i>Дети обсуждают и выбирают.</i> <i>Просмотр презентации проекта на компьютер.</i></p> <p><i>Ответы детей.</i></p>
<p>Заключительный этап. Рефлексия</p>	<p>– С чем вы сегодня на занятии познакомились?</p> <p>– Скажите, кому из вас захотелось работать над созданием проекта?</p> <p>– Кто из вас узнал что-то новое о создании проекта? <i>Педагог встает в ресурсный круг вместе с детьми.</i></p> <p>– С каким настроением вы уходите с занятия?</p> <p>Пожелайте друг другу хорошего дня.</p>	<p>– С проектом и этапами создания проекта.</p> <p><i>Ответы детей (да, этапы и т.п.)</i></p> <p><i>Учащиеся организовали ресурсный круг.</i> <i>Дети желают друг другу хорошего дня.</i></p>

Стартовыми проектами 3 класса были проекты по теме «Пословицы и поговорки». Учителем были предложены подтемы, обучающийся мог выбрать любую из представленных или предложить свою подтему, но с согласованием учителя. Некоторые из подтем:

- «Делу время – потехе час»;
- «Друг познается в беде»;
- «Терпенье и труд все перетрут»;
- «Бьется как рабы о лед»;
- «Цыплят по осени считают».



Целью являлось расширить представления младших школьников о русском языке, показать его интересные и удивительные стороны, раскрыть значение различных пословиц и поговорок.

Данный проект краткосрочный, состоящий из 3 занятий (1 час в неделю).

Этапы проекта: выбор подтемы, изучение литературы о пословицах и поговорках, изучение значений выбранных пословиц или поговорок, формулирование выводов, подготовка презентации проекта, выступление в классе, рефлексия. В результате работы над данным проектом младшие школьники расширили свои знания о пословицах и поговорках, научились определять этапы своей деятельности, самостоятельно формулировать цели и задачи проекта, проводить рефлексию после своего выступления.

Основной этап формирующего эксперимента включал в себя также проекты по теме «Удивительный мир метафор», целью которых являлось расширить знания о русском языке, сформировать представление о метафорах и доказать важность и необходимость их использования в русском языке. Также младшим школьникам необходимо было научиться самостоятельно формировать план работы. Учителем были предложены подтемы, обучающийся мог выбрать любую из представленных или предложить свою подтему, но с согласованием учителя. Некоторые из подтем:

- «Золотые руки»;
- «Безмолвная улица»;
- «Витать в облаках»;
- «Небо на ладони»;
- «Найти общий язык».

Данный проект краткосрочный, состоящий из 3 занятий (1 час в неделю).

Этапы проекта: младшие школьники сначала выбрали подтему, самостоятельно сформировали план работы над проектом, затем провели его корректировку под руководством учителя. Обучающиеся изучили

литературу о метафорах, их возникновении и значении, сформулировали выводы, подготовили презентации проектов и выступление в классе, оценили проделанную работу и свое выступление.

В результате работы над данной темой и проектами младшие школьники научились самостоятельно формировать план работы, расширили свои знания о метафорах и стали более уверенно себя чувствовать во время выступления перед классом.

После проведения проектов по теме «Удивительный мир метафор» младших школьников ждал конкурс, посвященный Международному женскому дню «Расскажи о маме с использованием метафоры».

Целью данного конкурса являлось обобщить знания о метафорах, научиться их употреблять в повседневной жизни.

Данный конкурс состоял из 1 занятия, на котором обучающиеся представляли свои работы перед всем классом. В результате проведения конкурса, младшие школьники закрепили свои знания о метафорах, научились грамотно выстраивать свою речь и уверенно презентовать свою работу.

Работа над проектами по теме «Роль русского языка в современном обществе» состояла из 3 занятий (1 час в неделю).

Цели проекта: развить интерес и неравнодушие к родному языку, воспитать чувство патриотизма и бережного отношения к слову, а также закрепить все проектные умения, которые были получены во время проведения предыдущих занятий.

Учителем были предложены подтемы, обучающийся мог выбрать любую из представленных или предложить свою подтему, но, при этом, согласовать ее с учителем. Некоторые из подтем:

- «Русский язык в названиях магазинов»;
- «Роль интернета в русском языке»;
- «Место русского языка среди других предметов в нашей школе»;

- «Роль словарей в современном обществе»;
- «Влияние слов на настроение и взаимоотношения людей».

Этапы проекта: выбор подтемы, изучение литературы о русском языке в современном обществе, о проблемах русского литературного языка, обобщение изученного, формулирование выводов, подготовка презентации своего проекта, выступление с работой в классе, рефлексия.

В результате работы над данной темой и проектами младшие школьники расширили свои знания о русском языке, а также научились полностью самостоятельно работать над своим проектом.

Заключительным этапом формирующего эксперимента было оформление выставки «Наши проекты» в классе и рекреации школы.

В результате реализации комплекса проектов, направленных на формирование проектных умений младших школьников, учащиеся выработали умения организовывать свою деятельность, работать с информацией, осуществлять учебное исследование, оформлять и представлять результат работы, анализировать и оценивать проектную деятельность, алгоритм работы над проектом. Таким образом, разработанный нами комплекс проектов по русскому языку во внеурочной деятельности был полностью реализован, а его эффективность показала контрольная диагностика.

### 2.3 Анализ и обобщение результатов исследования

На основе констатирующего и формирующего этапов эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: выявить динамику уровня сформированности проектных умений у младших школьников, сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов, сделать выводы.

После работы учащихся над последним проектом нами была проведена повторная диагностика посредством методики развития исследовательских умений младших школьников А. И. Савенкова [34].

По результатам контрольной диагностики (рисунок 4) высокий уровень показали 19 обучающихся (66 %). Они верно ответили на все вопросы. Средний уровень выявили у 8 человек (31 %), и только 1 ученик (3 %) не смог справиться с заданием.

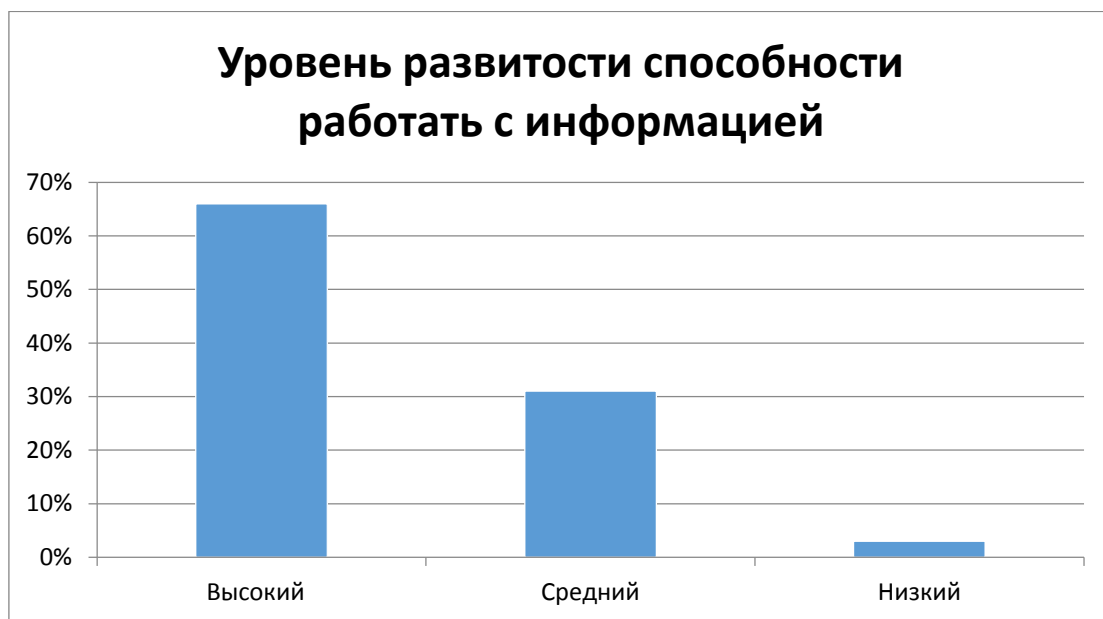


Рисунок 4 – Результаты контрольной диагностики уровня развитости способности работать с информацией

Результаты контрольной диагностики представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Контрольная диагностика уровня развитости способности работать с информацией

№	Имя, фамилия ребенка	1 этап								2 этап					Уровень развитости способности работать с информацией
		1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Андрей А.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
2	Виктория А.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
3	Алексей Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
4	Ярослав Г.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	Высокий
5	Лев Г.	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	Средний
6	Валерия Д.	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-	Средний
7	Кирилл Д.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
8	Ярослава Е.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	Средний
9	Марк И.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
10	Амир К.	+	+	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	Низкий
11	София К.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
12	Мария К.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	Высокий
13	Игнат Л.	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+	Средний
14	Артём М.	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
15	София М.	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-	Средний
16	Дмитрий Н.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
17	Павел П.	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	Высокий
18	Анастасия П.	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	Средний
19	Сергей Р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
20	Вера С.	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	Высокий
21	Мария С.	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
22	Эмилия С.	+	+	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	+	Средний
23	Роман Т.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
24	Богдан Т.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
25	Ксения Т.	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	Высокий
26	Марсель Ф.	+	+	+	-	-	+	-	+	-	-	+	+	+	Средний
27	Василиса Ю.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий
28	Кирилл Я.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Высокий

Таким образом, по результатам данной диагностики, уровень развитости способности работать с информацией у младших школьников значительно повысился. Дети стали увереннее отвечать на вопросы, легко говорить о том, что у них не получается.

Далее мы пронаблюдали динамику изменения уровня развитости способности к презентации продукта посредством методической разработки Н. Н. Светловой «Формирование умения строить устный ответ» [35].

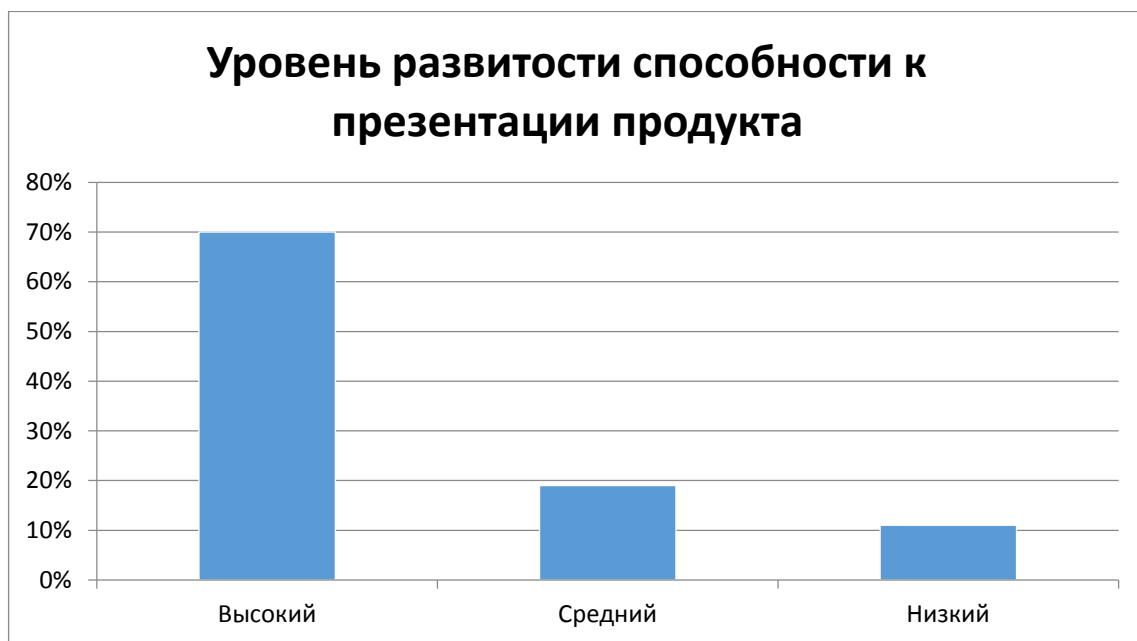


Рисунок 5 – Результаты контрольной диагностики уровня развитости способности к презентации продукта

По результатам контрольной диагностики (рисунок 5) высокий уровень выявили у 20 обучающихся (70 %), они отлично справились с заданием, смогли грамотно сформулировать свое мнение. Средний уровень показали 5 человек (19 %). Не смогли сформулировать свой ответ только 3 человека (11 %).

Результаты контрольной диагностики представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Контрольная диагностика уровня развитости способности к презентации продукта

№	Имя, фамилия ребенка	Ответ на вопрос			Уровень развернутости ответа			Уровень развитости способности к презентации продукта
		1	2	3	Полный, развернутый ответ	Краткий ответ	Нет самостоятельного ответа	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Андрей А.	+	+	+	+			Высокий
2	Виктория А.	+	+	+	+			Высокий
3	Алексей Б.	+	+	+	+			Высокий
4	Ярослав Г.	+	+	+	+			Высокий
5	Лев Г.	+	+	+		+		Средний
6	Валерия Д.	+	+	+	+			Высокий
7	Кирилл Д.	+	+	+	+			Высокий
8	Ярослава Е.	+	+	+		+		Средний
9	Марк И.	+	+	+	+			Высокий
10	Амир К.	+	+	-			+	Низкий
11	София К.	+	+	+	+			Высокий
12	Мария К.	+	+	+	+			Высокий
13	Игнат Л.	+	+	+	+			Средний
14	Артём М.	+	+	+	+			Высокий
15	София М.	+	+	+	+			Высокий
16	Дмитрий Н.	+	+	+	+			Высокий
17	Павел П.	+	+	+	+			Высокий
18	Анастасия П.	+	+	+		+		Средний
19	Сергей Р.	+	+	+	+			Высокий
20	Вера С.	+	+	+	+			Высокий
21	Мария С.	+	+	+	+			Высокий
22	Эмилия С.	+	-	-			+	Низкий

*Продолжение таблицы 10*

1	2	3	4	5	6	7	8	9
23	Роман Т.	+	+	+				Высокий
24	Богдан Т.	+	+	+	+			Высокий
25	Ксения Т.	-	+	+		+		Средний
26	Марсель Ф.	-	+	-			+	Низкий
27	Василиса Ю.	+	+	+	+			Высокий
28	Кирилл Я.	+	+	+	+			Высокий

Таким образом, по результатам данной диагностики, уровень развитости способности к презентации продукта у обучающихся значительно повысился. Младшие школьники стали грамотнее формулировать свою речь, выстраивать предложения, увереннее держаться при выступлении, а также не бояться высказывать свое мнение.

После проведения урока русского языка по теме «Личные местоимения», мы пронаблюдали динамику изменения уровня развитости способности к целеполаганию посредством диагностики З. А. Кокаревой, Л. П. Никитиной, Л. С. Секретаревой «Диагностика сформированности действий целеполагания» [16].

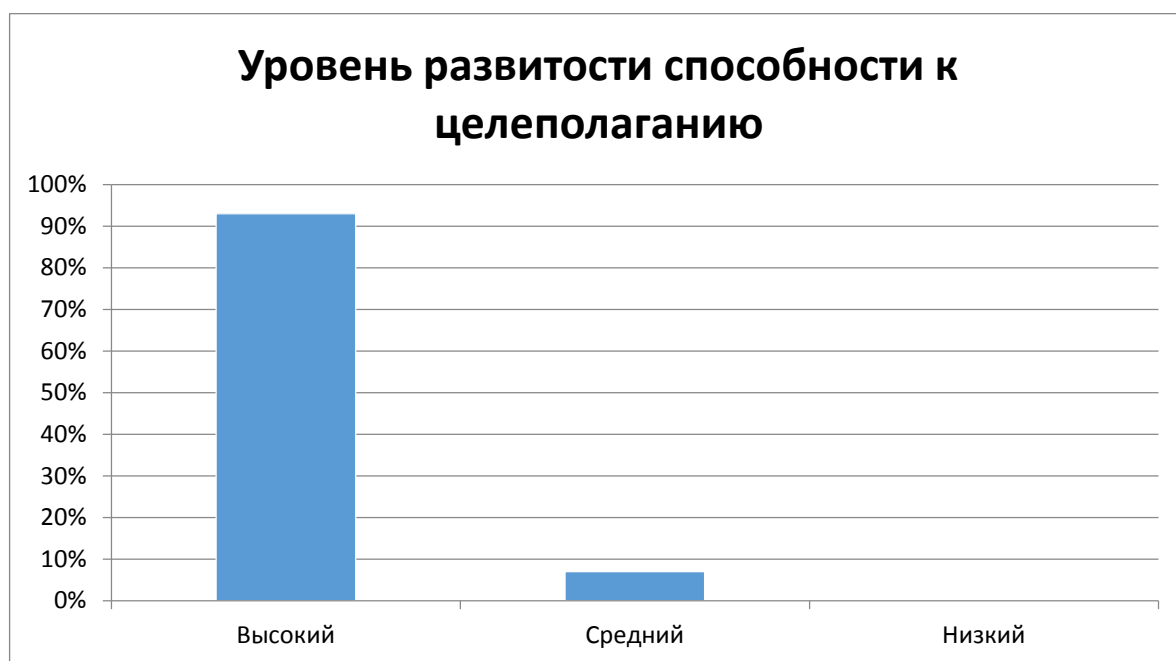


Рисунок 6 – Результаты контрольной диагностики уровня развитости способности к целеполаганию



По результатам контрольной диагностики (рисунок 6) высокий уровень выявлен у 26 человек (93%). Большинство обучающихся смогли удержать цели и задачи на протяжении всего урока. На среднем уровне оказались 2 человека (7%), они смогли удержать только цели урока. Ни один из учеников не оказался на низком уровне, с заданием справился весь класс.

Результаты контрольной диагностики представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Контрольная диагностика уровня развитости способности к целеполаганию

№	Имя, фамилия ребенка	Цели урока	Задачи урока	Уровень развитости способности к целеполаганию
1	2	3	4	5
1	Андрей А.	+	+	Высокий
2	Виктория А.	+	+	Высокий
3	Алексей Б.	+	+	Высокий
4	Ярослав Г.	+	+	Высокий
5	Лев Г.	+	+	Высокий
6	Валерия Д.	+	+	Высокий
7	Кирилл Д.	+	+	Высокий
8	Ярослава Е.	+	+	Высокий
9	Марк И.	+	+	Высокий
10	Амир К.	–	+	Средний
11	София К.	+	+	Высокий
12	Мария К.	+	+	Высокий
13	Игнат Л.	+	+	Высокий
14	Артём М.	+	+	Высокий
15	София М.	+	+	Высокий
16	Дмитрий Н.	+	+	Высокий
17	Павел П.	+	+	Высокий
18	Анастасия П.	+	+	Высокий
19	Сергей Р.	+	+	Высокий

*Продолжение таблицы 11*

1	2	3	4	5
20	Вера С.	+	+	Высокий
21	Мария С.	+	+	Высокий
22	Эмилия С.	+	+	Высокий
23	Роман Т.	+	+	Высокий
24	Богдан Т.	+	+	Высокий
25	Ксения Т.	+	+	Высокий
26	Марсель Ф.	–	+	Средний
27	Василиса Ю.	+	+	Высокий
28	Кирилл Я.	+	+	Высокий

Таким образом, по результатам данной диагностики уровень развитости способности к целеполаганию повысился. Младшие школьники стали активнее работать на уроках, лучше запоминать и обрабатывать получаемую информацию.

Полученные вследствие опыта заключения, дают нам возможность говорить о том, что достигнутая положительная динамика в уровне сформированности проектных умений у младших школьников доказывает эффективность разработанного комплекса проектов.

#### Выводы по 2 главе

Для успешной работы по формированию проектных умений у младших школьников посредством проектирования по русскому языку во внеурочной деятельности, возникла необходимость определить уровень сформированности проектных умений у младших школьников. С этой целью нами была разработана и осуществлена диагностика таких критериев проектных умений как: целеполагание, работа с информацией, презентация работы. Результаты диагностики оценивались по критериально-уровневой системе.

По результатам диагностик мы сделали вывод о преобладании у обучающихся 3 класса среднего и низкого уровней сформированности проектных умений.

С целью повышения данного уровня нами был разработан комплекс проектов, направленный на поэтапное формирование проектных умений у обучающихся. Считаем необходимым подчеркнуть значение формирования и укрепления данной группы умений именно в начальной школе, так как формируемые проектные умения являются предпосылкой для успешного формирования универсальных учебных действий.

В результате проведения итоговых диагностик было выявлено, что уровень сформированности проектных умений значительно увеличился среди обучающихся 3 класса.

Дети стали более уверенны в себе, проявляют интерес к исследовательской деятельности, проектированию, обладают ярко выраженной внутренней мотивацией к познанию окружающего мира. Они приобрели навыки самостоятельной работы, научились выявлять проблему, ставить цели и задачи, и достигать их.

Таким образом, эффективность разработанного комплекса проектов по русскому языку во внеурочной деятельности, реализованного в 3 классе, подтверждена результатами контрольной диагностики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, нами были сформулированы понятия «проектные умения», «проектная деятельность» и «внеурочная деятельность». Опираясь на работы А. И. Савенкова, З. А. Кокаревой, Н. Н. Светловой, под общими проектными умениями мы понимаем умения организовывать свою деятельность, работать с информацией, классифицировать, сравнивать, оформлять и представлять результат работы. А также способность видеть проблемы, умение задавать вопросы, делать выводы и умозаключения, устанавливать причинно-следственные связи, структурировать материал, работать с текстом, доказывать и защищать свои идеи, анализировать и оценивать свою проектную деятельность.

Внеурочная проектная деятельность – это образовательно-познавательная, творческая или игровая совместная деятельность обучающихся с единой целью, согласованными методами, формами деятельности, направленными на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие представлений о конечном продукте деятельности, этапах проекта, его реализацию, включая осмысление и рефлексию результатов деятельности.

В результате проделанной работы нами были решены следующие задачи:

- 1) мы изучили возрастные особенности младших школьников;
- 2) раскрыли понятие проектных умений и изучили организацию внеурочной проектной деятельности в начальной школе;
- 3) изучили основные направления внеурочной деятельности по русскому языку;
- 4) опытно-экспериментальным путем определили уровень сформированности проектных умений у младших школьников;

5) на основе результатов эксперимента разработали рабочий комплекс проектов во внеурочной деятельности по русскому языку, направленный на эффективное формирование проектных умений у младших школьников.

В процессе проектной деятельности ученики увидели реальное применение собственных знаний. Ребята с большим энтузиазмом принимали участие на всех стадиях работы, гордились полученными результатами. Участие в такой работе позволило осознать им важность коллективной работы, у них появилось чувство ответственности за результат. Кроме того, обучающиеся узнали много интересного о русском языке и продолжали изучать его особенности самостоятельно. Также младшие школьники научились принимать различные точки зрения и выбирать наиболее оптимальные пути решения возникших проблем.

Таким образом, тема работы раскрыта, поставленные цели и задачи решены. Мы рекомендуем продолжать работу по формированию проектных умений у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, Н. Г., Леонтович, А. В., Обухов, А. С., Фомина, Л. Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся [Текст] / А. В. Леонтович, А. С. Обухов Исследовательская работа школьников. – 2002. – №1. – С. 24–33
2. Барышников, Е. Н. Внеурочная деятельность обучающихся: основные подходы и условия осуществления [Текст] : материалы II Всероссийской научно-практической конференции / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2014. – 416 с.
3. Берестнева, Е. В. Проектная деятельность учащихся начальной школы [Текст] / Е. В. Берестнева // Начальная школа. – 2013. – № 6. – С. 15–17.
4. Бычков, А. В. Метод проектов в современной школе [Текст] / А. В. Бычков. – Москва, 2000. – 100 с.
5. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва, 2018. – 336 с.
6. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственного развития ребенка [Текст] / П. Я. Гальперин. – Москва, 2009. – 45 с.
7. Горячев А. В. Все узнаю, все смогу. Пособие по проектной деятельности в начальной школе (2-4 классы) [Текст] / А. В. Горячев. – Москва : Баласс, 2013. – 64 с.
8. Голуб, Г. Б., Перелыгина, Е. А., Чуракова, О. В. Метод проектов – технология компетентностно-ориентированного образования [Текст] / под ред. Е. Я. Когана. – Самара : Учебная литература, 2006. – 176 с.
9. Горбунова, Н. В., Кочкина, Л. В. Методика организации работы над проектом [Текст] / Н. В. Горбунова, Л. В. Кочкина // Образование в современной школе. – Москва, 2000. – №4. – С. 21–26.

10. Дарвиш, О. Б. Возрастная психология [Текст] / О. Б. Дарвиш. – Киев : Владос, 2013. – 264 с.
11. Демишева, Н. А. Метод проектов в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО [Текст] / Н. А. Демишева. – Москва : МГУ, 2012. – 200 с.
12. Дубова, М. В. Организация проектной деятельности младших школьников с позиций компетентностного подхода [Текст] / М. В. Дубова // Начальная школа плюс До и После. – Москва : Баласс, 2010. – №1. – С. 62–68.
13. Землянская, Е. Н. Современные концепции начального образования [Текст] / Е. Н. Землянская, О. А. Рыдзе. – Алтай, 2008. – №1. – С. 3–21.
14. Кларин, М. В. Педагогическая технология в учебном процессе [Текст] / М. В. Кларин. – Москва, 1989. – 180 с.
15. Кутявина, Н. Н. Организация проектной деятельности в начальной школе [Текст] / Н. Н. Кутявина. – Москва, 2014. – №10. – С. 42–45.
16. Кокарева, З. А. Никитина, Л. П., Секретарева, Л. С. Контроль за формированием у младших школьников умения принимать и удерживать цель деятельности [Текст] / З. А. Кокарева, Л. П. Никитина, Л. С. Секретарева. – Вологда, 2013. – №3. – С. 5–8.
17. Коньшева, Н. М. Проектная деятельность школьников. Современное состояние и проблемы [Текст] / Н. М. Коньшева. – Омск, 2006. – №1. – С. 17–27.
18. Лебедева, Л. И. Метод проектов в продуктивном обучении [Текст] / Л. И. Лебедева, Е. В. Иванова. – Москва, 2002. – №5. – С. 77–79.
19. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] / М. Р. Львов. – Москва : Академия, 2004. – 464 с.

20. Матяш, Н. В., Симоненко, В. Д. Проектная деятельность младших школьников. Книга для учителя начальных классов [Текст] / Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко. – Москва : Вентана-Граф, 2013. – 112 с.
21. Мисаренко, Г. Г. На пути к стандартам нового поколения [Текст] / Г. Г. Мисаренко. – Москва, 2008. – №4. – С. 62–68.
22. Мухамадиярова, Г. В. Исследовательская культура учащихся: пути развития [Текст] / Г. В. Мухамадиярова. – Казань, 2007. – 234 с.
23. Новикова, Т. Д. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности [Текст] / Т. Д. Новикова. – Москва, 2000. – 210 с.
24. Обухова, Л. Ф. Детская (возрастная) психология. Учебник [Текст] / Л. Ф. Обухова. – Москва, 1996. – 374 с.
25. Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : АЗЪ, 1992. – 960 с.
26. Панов, Б. Т. Внеклассная работа по русскому языку [Текст] / Б. Т. Панов. – Москва : Просвещение, 1980. – 208 с.
27. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении [Текст] / Н. Ю. Пахомова. – Москва : АРКТИ, 2005. – 112 с.
28. Поддьяков, А. Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности [Текст] / А. Н. Поддьяков // Школьные технологии. – Москва, 2006. – № 3. – С. 85–95.
29. Полат, Е. С. Метод проектов: Типология и структура [Текст] / Е. С. Полат. – Москва, 2002. – №9. – С. 41–44.
30. Поливанова, К. Н. Проектная деятельность школьников [Текст] / К.Н. Поливанова. – Москва : Просвещение, 2008. – 153 с.
31. Постникова, Е. В. Метод проектов как один из путей повышения компетенции школьника [Текст] / Е. В. Постникова. – Москва, 2004. – С. 75–78.
32. Румянцева, Н. Ю. Потенциальная готовность учителя к организации учебно–исследовательской деятельности младших



школьников [Текст] / Н. Ю. Румянцева. – Москва : Просвещение, 2013. – 234 с.

33. Савенков, А. И. Истоки практики исследовательского обучения [Текст] / А. И. Савенков // Исследовательская работа школьников. – Москва, 2005. – №4. – С. 29–39.

34. Савенков, А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников [Текст] / А. И. Савенков. – Самара : Учебная литература, 2010. – 80 с.

35. Светлова, Н. Н. Методическая разработка «Формирование умения строить устный ответ» [Электронный ресурс] / Н. Н. Светлова. – Электрон. дан. – Персональный сайт Светловой Надежды Николаевны, учителя начальных классов МОУ «Никольская школа», 2015. – Режим доступа : [https://svetlova\\_n\\_n.a2b2.ru/info/3708/](https://svetlova_n_n.a2b2.ru/info/3708/), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

36. Селевко, Г. К. Технология саморазвития личности школьника. Школьные технологии [Текст] / Г. К. Селевко. – Москва, 1999. – 98 с.

37. Сергеев, И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся [Текст] / И. С. Сергеев. – Москва, 2015. – 113 с.

38. Сергеев, И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений [Текст] / И. С. Сергеев. – Москва : АРКТИ, 2006. – 95 с.

39. Сиденко, А. С. Метод проектов: история и практика применения [Текст] / А. С. Сиденко. – Москва, 2003. – №6. – С. 15–23.

40. Скворцов, П. М. Пути формирования исследовательской культуры учащихся [Текст] / П. М. Скворцов. – Ростов–на–Дону : Феникс, 2009. – 285 с.

41. Соколова, Т. Е. Комплексное использование разных источников информации на уроках в начальной школе [Текст] / Т. Е. Соколова. – Самара : Учебная литература, 2008. – 96 с.

42. Ступницкая, М. А. Новые педагогические технологии: учимся работать над проектами: рекомендации для учащихся, учителей и родителей [Текст] / М. А. Ступницкая. – Ярославль : Академия развития, 2008. – 256 с.

43. Ушаков, Н. Н. Внеклассные занятия по русскому языку в начальных классах [Текст] / Н. Н. Ушаков. – Москва : Просвещение, 1978. – 176 с.

44. Ушаков, Н. Н., Суворова, Г. И. Внеурочная работа по русскому языку [Текст] / Н. Н. Ушаков, Г. И. Суворова. – Москва : Просвещение, 1985. – 241 с.

45. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Просвещение, 2015. – 41 с.

46. Филимонов, А. А. Организация проектной деятельности [Текст] : учеб. Пособие / А. А. Филимонов, В. И. Гам. – Омск : ОмГПУ, 2005. – 251 с.

47. Хохлова, М. В., Проектно–преобразовательная деятельность младших школьников [Текст] / М. В. Хохлова. – Москва, 2004. – № 5. – С. 51–56.

48. Шлинке, Т. Н. Метод проектов как одно из условий повышения мотивации обучения учащихся [Текст] / Т. Н. Шлинке. – Москва, 2008. – № 9. – 98 с.

49. Щукина, Р. И. Формирование познавательной активности школьников в процессе обучения [Текст] / Р. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 2014. – 50 с.

50. Эльконин, Д. Б., Давыдов, В. В. Возрастные возможности усвоения знаний [Текст] / Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов. – Москва : Наука, 2015. – 326 с.