

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ (ЮУНЦ РАО)

Л.К. Пикулева, О.Г. Филиппова, И.Е. Емельянова

ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Методические рекомендации
для студентов магистратуры

Направление подготовки:
44.04.02 Психолого-педагогическое образование,
Направленность (профиль): Психология
и педагогика дошкольного образования
Уровень высшего образования: магистратура

Челябинск
2021

УДК 378
ББК 74.480.268
П 32

Рецензенты:

д-р пед. наук, доцент Бутенко Н. В.
канд. психол. наук, доцент Конева О.Б.

П 32

Пикулева, Людмила Константиновна

Подготовка выпускной квалификационной работы: методические рекомендации для студентов магистратуры / Л. К. Пикулева, О. Г. Филиппова, И. Е. Емельянова – [Челябинск] Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 89 с.

ISBN 978-5-907408-29-6

Методические рекомендации предназначены для студентов магистратуры, обучающихся по направлению подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль): Психология и педагогика дошкольного образования

Даются сведения по вопросам теории и методики написания выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), а также предлагается иллюстративный материал оформления структурных частей ВКР. Материал рекомендаций может служить методическим и практическим руководством для студентов в процессе подготовки, выполнения, оформления и защиты ВКР.

Методические рекомендации рассмотрены и утверждены на кафедре педагогики и психологии детства факультета дошкольного образования ЮУрГГПУ.

УДК 378
ББК 74.480.268

ISBN 978-5-907408-29-6

©Л.К. Пикулева, О.Г. Филиппова,
И.Е. Емельянова, 2021
© Оформление. Южно-Уральский
научный центр РАО, 2021

Содержание

<i>Введение</i>	5
.....	
1 Общие сведения о выпускной квалификационной работе	8
.....	
1.1 Общие положения, вид, цели, задачи ВКР	8
.....	
1.2 Требования к содержанию и структуре ВКР	9
.....	
1.3 Руководство ВКР	11
.....	
1.4 Требования к оформлению ВКР	13
.....	
1.5 Подготовка ВКР к защите	14
.....	
1.6 Порядок проведения защиты ВКР	17
.....	
1.7 Показатели и критерии оценивания компетенций.....	20
.....	
2 Методика (методические ориентиры) проведения исследования	24
.....	
2.1. Этапы работы	24
.....	
2.2. Выбор и обоснование темы исследования.....	25
.....	

2.3 Разработка содержания (оглавления) исследования	27
.....	
2.4 Разработка научного аппарата исследования (введения)	28
.....	
2.5 Проведение и описание основной части исследования	41
.....	
2.6 Разработка заключения	50
.....	
2.7 Работа с литературными источниками	51
.....	
2.8 Апробация результатов исследования	53
.....	
<i>Список используемых сокращений</i>	55
<i>Список использованных источников</i>	56
<i>Приложения</i>	60

Введение

Основная профессиональная образовательная программа (ОПОП) магистратуры включает в себя две составные части, отраженные в индивидуальном учебном плане студента.:

— образовательную, предполагающую освоение компетенций, необходимых для выполнения профессиональной деятельности (педагогической и деятельности сопровождения);

— научно-исследовательскую, предполагающую освоение компетенций, необходимых для выполнения разных видов научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях.

Результатом освоения основной ОПОП магистратуры является готовность выпускников к решению задач всех, обозначенных учебным планом, видов деятельности в дошкольных образовательных организациях.

Выполнение выпускной квалификационной работы является важным компонентом профессиональной подготовки, так как предполагает подготовку выпускников к самостоятельному проведению педагогических исследований, грамотному обоснованию и осуществлению профессиональной деятельности.

Студент, выполнивший все требования учебного плана, а также установленный объем научно-исследовательской работы в соответствии с индивидуальным учебным планом работы и прошедший практику, допускается к государственной итоговой аттестации.

Защита выпускной квалификационной работы студентом-выпускником является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний и имеет своей целью изучение качества освоения профессиональных компетенций, обозначенных в ОПОП, являющиеся необходимыми

для решения профессиональных задач научно-исследовательской деятельности в ДОО: разработки образовательных проектов, проведения опытно-экспериментальной работы и других видов инновационной деятельности.

Подготовка выпускной квалификационной работы часто вызывает у студентов затруднения, связанные с овладением логикой научного исследования, методикой ее проведения, правилами оформления, критериями оценивания и др.

Предлагаемые методические рекомендации представляют собой описание основных требований, процедуры выполнения и защиты выпускной квалификационной работы; призваны помочь студентам осмыслить основные правила подготовки психолого-педагогического исследования, разобраться в совокупности исследовательских процедур, овладеть технологическими операциями необходимыми при подготовке и написании выпускной квалификационной работы.

Нормативными основами разработки методических рекомендаций явились:

— Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура (ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 127;

— Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636;

— Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным Ученым советом ЮУрГГПУ

07.02.2019, протокол № 6 и введенным в действие приказом ректора ЮУрГГПУ от 26.02.2019 № 120;

— Программа государственной итоговой аттестации по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Психология и педагогика дошкольного образования», утвержденная Ученым советом ЮУрГГПУ 24.12.2020 г.

— Положение о нормоконтроле выпускных квалификационных работ по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденное Ученым советом вуза 30.01.2020, протокол № 7.

— Регламент оформления письменных работ, утвержденный Ученым советом ЮУрГГПУ 30.08.2019, протокол № 1.

— Положение о проверке на объем заимствования и размещении в электронной библиотечной системе выпускных квалификационных работ обучающихся ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», утвержденное Ученым советом ЮУрГГПУ 30.06.2016, протокол № 13;

Содержание методических рекомендаций включает базовые теоретические и методические положения, принятые в науке и образовательной практике. Изложение теории сопровождается конкретными примерами, имеющими практическую направленность и могут использоваться студентами при выполнении выпускной квалификационной работы.

1. Общие сведения о выпускной квалификационной работе

1.1 Общие положения, вид, цели и задачи ВКР

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения научно-исследовательских видов практики, выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельное, учебно-научное, логически завершённое исследование.

Она выполняется с целью публичной защиты и получения степени магистра. Основная цель ее автора — продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умений самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные образовательные задачи.

Магистерская диссертация призвана раскрыть научный потенциал диссертанта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

Написание магистерской диссертации предполагает:

— систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений по направлению профессиональной подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;

— развитие навыков самостоятельного научно-теоретического анализа и овладения методикой эмпирического исследования при решении научных проблем и вопросов;

— выявление готовности студента к проведению научно-исследовательской деятельности в дошкольных образовательных организациях.

В магистерской диссертации автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующем направлении в соответствии с ФГОС высшего образования.

Студент должен продемонстрировать умения:

— формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;

— выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые, исходя из задач конкретного исследования;

— обобщать, систематизировать, теоретически осмысливать и упорядочивать эмпирический материал;

— обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся теоретических предпосылок;

— вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;

— представлять итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с необходимыми требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

— владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики.

— владеть иностранными языками в той мере, которая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой.

1.2 Требования к содержанию и структуре магистерской диссертации

Магистерская диссертация должна наглядно отображать: умение автора работать над поставленной темой, самостоятельно найти проблемы и решить их, проводить эксперименты и уметь

их анализировать, подойти к работе творчески, используя нестандартные методы решения тех или иных научных проблем.

Магистерская диссертация как работа научного содержания должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. С одной стороны, она имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра. С другой стороны — это самостоятельное оригинальное научное исследование.

Магистерская диссертация, её тематика и научный уровень должны отвечать основной профессиональной образовательной программе обучения. Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, владеть методами и приемами их решения.

Таким образом, главным для автора является демонстрация навыков профессионализма, научной квалификации путем представления своих умений решать те или иные научные проблемы, проводить исследование и устанавливать правильные выводы.

Общие требования к содержанию исследования:

- актуальность проблемы;
- научно-исследовательский характер;
- практическая значимость;
- четкая структура, завершенность;
- логичное, последовательное изложение материала;
- обоснованность выводов и предложений.

Основным требованием к магистерской диссертации является наличие уникального подхода к научной проблеме. Содержание диссертации может состоять как из описания абсолютно новых факторов, закономерностей, явлений, так и систематизации известных научных фактов, однако в новом уникальном виде.

Уровень оригинальности текста выпускной квалификационной работы для обучающихся по программам магистратуры установлен Положением о проверке на объем заимствования и размещении в электронной библиотечной системе выпускных квалификационных работ обучающихся ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», утвержденным Ученым советом 30.06.2016, протокол № 13, и должен составлять не менее 70 %.

Требования к структуре магистерской диссертации

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- текст (описание исследования);
- список используемых источников;
- приложения.

Приложения являются важным, хотя и необязательным компонентом магистерской диссертации. В приложениях следует приводить различные вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации, копии постановлений, договоров, судебных актов, инструкции, вспомогательные расчеты и т.п.). С одной стороны, они призваны дополнять и иллюстрировать основной текст, с другой, — разгружать его от второстепенной информации. Все материалы, помещенные в приложениях, должны быть связаны с основным текстом, в котором делаются ссылки на соответствующие приложения.

Объем магистерской диссертации

Оптимальный объем ВКР, выполняемой в форме магистерской диссертации, составляет до 100 страниц машинописного текста без учета приложения.

1.3 Руководство ВКР

Выполнение студентом магистерской диссертации осуществляется на кафедре педагогики и психологии детства (ПиПД). Для выполнения магистерской диссертации студенту

назначается научный руководитель, под руководством которого происходит определение темы ВКР, написание и защита.

Приказом ректора университета по представлению руководителя ОПОП, согласованному с проректором по учебной работе, утверждаются темы магистерских диссертаций, состав научных руководителей, а в случае необходимости – консультантов.

Научными руководителями ВКР студентов магистратуры назначаются научно-педагогические работники, имеющие ученую степень. Научными руководителями могут быть, состоящие в трудовых отношениях с ЮУрГГПУ, преподаватели других вузов. В исключительных случаях студентам магистратуры по представлению руководителей магистерских программ могут быть назначены консультанты по отдельным разделам диссертации (для работ, выполняемых на стыке направлений)

Консультантами могут назначаться высококвалифицированные специалисты, имеющие ученую степень кандидата или доктора наук.

Кафедра ПиПД осуществляет контроль выполнения ВКР и, в случае необходимости, осуществляет замену научного руководителя или консультанта.

Обязанности научного руководителя состоят в следующем:

- помощь студенту в формулировании темы и в разработке плана ВКР;
- составление графика выполнения ВКР и проведение консультаций;
- контроль хода выполнения работы;
- составление письменного отзыва о работе.

Научный руководитель вправе помочь студенту с выводами в рамках его квалификационного исследования.

Для правильного технического оформления текста исследования на кафедре назначается нормоконтролер, обязанности которого состоят в следующем:

— ознакомление студентов с документами: «Положение о нормоконтроле выпускных квалификационных работ по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденное Ученым советом вуза 30.01.2020, протокол № 7 и «Регламент оформления письменных работ», утвержденный Ученым советом ЮУрГГПУ 30.08.2019, протокол № 1.

— проведение общих и индивидуальных консультаций по соблюдению требований оформления ВКР;

— осуществление нормоконтроля (процедура проверки оформления ВКР требованиям, установленным Регламентом оформления письменных работ);

— оформление допуска к защите ВКР (протокол нормоконтроля, в котором фиксируется соответствие/несоответствие установленным требованиям).

1.4 Оформление ВКР

Общие требования, требования к структурным элементам, оформлению текста, списка использованных источников, приложения, нумерации страниц, иллюстраций, таблиц, библиографических ссылок и т.д. установлены Регламентом оформления письменных работ, утвержденным на заседании ученого совета вуза 30.08.2019, протокол № 1.

ВКР предоставляется в электронной форме (на компакт-диске, флэш-карте) и на бумажном носителе. Файл с полным текстом работы должен быть представлен в форматах MicrosoftWord (doc/docx) или OpenDocumentText (odt), а также в формате PortableDocumentFormat (pdf). Если текст ВКР предоставляется в виде файла формата PDF, он должен соответствовать стандарту PDF/A (текстовые процессоры из распространенных офисных пакетов — MicrosoftOffice, OpenOffice, LibreOffice - имеют опцию сохранения текстового документа в формате PDF в соответствии со стандартом PDF/A).

Имя файла должно содержать следующую информацию: год, шифр направления подготовки, кафедра, факультет, форма обучения, ФИО, вид (название) работы.

Пример:

2020_440402_ТМиМДО_ФДО_ОФ_Иванов_И_И_ВКР

Работа должна быть отпечатана и переплетена. ВКР должна быть напечатана на стандартном листе писчей бумаги в формате А 4 с соблюдением следующих требований:

- поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- шрифт размером 14 пт, гарнитурой Times New Roman;
- межстрочный интервал – полуторный;
- отступ красной строки – 1,25;
- выравнивание текста – по ширине;
- ведение, каждая глава работы, заключение и список использованных источников начинается с новой страницы.

Компьютерная верстка текста должны осуществляться в соответствии с требованиями к оформлению, указанными в Регламенте оформления письменных работ.

Обязательным элементом ВКР является титульный лист. На титульном листе указывается наименование вуза, факультета и кафедры, осуществляющей руководство ее выполнением, тема ВКР, направление и профиль подготовки, фамилия, имя, отчество студента, ученое звание, фамилия, имя, отчество научного руководителя, результаты проверки на объем заимствований с указанием объема авторского текста, рекомендация кафедры к защите ВКР. Титульный лист включается в общую нумерацию. Номер страницы на нем не ставится.

1.5 Подготовка ВКР к защите

Перед защитой ВКР в ГЭК кафедры ПиПД проводит предварительную защиту всех выпускных квалификационных работ. Заведующий кафедрой формирует из профессорско-преподава-

тельского состава кафедры комиссию по предварительной защите. В состав комиссии входит руководитель ОПОП.

Предварительная защита проводится не позднее, чем за месяц до защиты в ГЭК. Комиссия принимает решение рекомендовать или не рекомендовать работу к защите, устанавливает сроки устранения недостатков. Результаты работы комиссии протоколируются и представляются в деканат факультета. Окончательное решение о рекомендации ВКР к защите принимает заведующий кафедрой, делая соответствующую запись на титульном листе квалификационной работы.

Тексты ВКР проверяются на объем заимствования и размещаются в электронно-библиотечной системе ЮУрГГПУ на основе соответствующего Положения, утвержденного приказом ректора от 13.07.2016 № 16-03/26. Студент самостоятельно осуществляет проверку и осуществляет сбор справки о результатах проверки на объем заимствования.

ВКР, рекомендованная к защите, не позднее, чем за двадцать дней до защиты сдается студентом руководителю для подготовки отзыва. Письменный отзыв научного руководителя должен содержать информацию о деятельности студента в процессе выполнения ВКР, его отношении к исследовательской работе, степень самостоятельности при выполнении работы, проявление личностных, исследовательских и профессиональных качеств. Научный руководитель также включает в отзыв результаты проверки ВКР на наличие заимствований и указывает уровень оригинальности работы.

Научный руководитель передает ВКР вместе с отзывом на кафедру для организации рецензирования не позднее, чем за четырнадцать дней до защиты.

С целью обеспечения соблюдения в ВКР норм, требований и правил, установленных системой стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу и другими нормативными документами, проводится нормоконтроль (процедура проверки

оформления ВКР требованиям, установленным Регламентом оформления письменных работ). Нормоконтроль является завершающим этапом процесса выполнения выпускной квалификационной работы. Выпускник предоставляет работу нормоконтролеру не позднее, чем за 3 недели до защиты ВКР. Содержание, порядок и сроки проведения нормоконтроля устанавливаются в соответствии с Положением о нормоконтроле выпускных квалификационных работ по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным Ученым советом вуза 30.01.2020, протокол № 7.

По результатам проверки ВКР нормоконтролер заполняет протокол нормоконтроля, в котором фиксирует соответствие/несоответствие установленным требованиям. Заполненный и подписанный протокол нормоконтроля вкладывается в ВКР.

Рецензирование ВКР осуществляется в соответствии с Положением о рецензировании выпускных квалификационных, утвержденным на заседании ученого совета от 28 сентября 2017 года, протокол №3.

Рецензентами могут быть преподаватели ЮУрГГПУ и других вузов, имеющие ученую степень кандидата или доктора наук, а также педагогические работники, являющиеся специалистами со стажем не менее трех лет. Рецензент проводит анализ квалификационной работы и предоставляет в организацию письменную рецензию на указанную работу. Рецензия должна содержать характеристику общих требований к содержанию ВКР (п. 3.4 настоящей Программы), собственное отношение к рассматриваемой проблеме, заключение о возможности представления ВКР к защите, оценку ВКР. Внесение изменений в ВКР после получения рецензии не допускается.

Студент самостоятельно осуществляет сбор справки о проведении эмпирической части исследования в образовательной

организации, реализующей программы дошкольного образования, являющейся практической базой его исследования.

При представлении ВКР к защите должен быть представлен автореферат в количестве до 20 страниц. В автореферате необходимо представить информацию о публикациях студента магистратуры по теме ВКР. Студент должен иметь 2–3 публикации по теме ВКР в сборниках тезисов по материалам научно-практических конференций, в сборниках научных трудов или в профессиональных научных журналах.

ВКР на бумажном носителе должна быть представлена на выпускающую кафедру не позднее, чем за 1 неделю до защиты. К ней должны быть приложены:

- электронная форма на компакт-диске;
- заключение по нормоконтролю;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия (внутренняя и, при необходимости, внешняя);
- справка о проведении эмпирической части исследования из образовательной организации;
- справка с оценкой оригинальности работы;
- автореферат (5 экземпляров).

Заведующий кафедрой ПиПД обеспечивает ознакомление студентов с отзывом и рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Заведующий кафедрой ПиПД не позднее чем за 2 календарных дня до защиты с визой о рекомендации к защите, оценкой оригинальности работы, авторефератом, справкой, отзывом и рецензией передает ВКР в государственную экзаменационную комиссию.

1.6 Порядок проведения защиты ВКР

Защита ВКР проводится в соответствии с графиком государственной итоговой аттестации на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Кроме членов комиссии, утвержденные приказом ректора ЮУрГГПУ, на защите могут присутствовать научный руководитель ВКР и рецензент, а также студенты и преподаватели университета.

Отзыв научного руководителя и рецензия, представленные в ГЭК, должны быть оформлены в соответствии с требованиями, принятыми на кафедре ПиПД.

Перед началом защиты председатель ГЭК знакомит студентов с порядком проведения защиты, секретарь представляет студента и тему его квалификационной работы.

Защита начинается с доклада студента по теме ВКР, на который отводится до 15 минут. В процессе защиты студент может использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал (например, проекты уставов, нормативных актов и т.д.), иллюстрирующий основные положения работы.

После завершения доклада члены ГЭК задают студенту проблемные вопросы, непосредственно связанные с темой ВКР. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой и авторефератом.

Общее время защиты студентом своей ВКР с учетом дополнительных вопросов членов ГЭК должно составлять не более 30 минут.

После ответов студента на вопросы слово предоставляется научному руководителю. Научный руководитель дает характеристику исполнителю ВКР, степени его подготовленности к самостоятельному решению профессиональных задач и (или) исследовательской работе в избранной области профессиональной деятельности.

После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензенту. В конце выступления рецензент дает свою оценку работе.

В отзыве руководителя дается характеристика научно-исследовательской деятельности студента, выполняющего ВКР, а в рецензии дается оценка сформированности компетенций.

В случае отсутствия научного руководителя и/или рецензента председатель ГЭК зачитывает отзыв и/или рецензию на выпускную квалификационную работу.

После выступления рецензента начинается обсуждение работы. В дискуссии могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица.

После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента.

Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на оценках рецензента и членов ГЭК. На защите ВКР дается оценка сформированности комплекса компетенций, определенных основной профессиональной образовательной программой. Для расчета коэффициента сформированности, компетенций используется метод экспертной оценки.

Эксперты (председатель, заместитель председателя, члены ГЭК) вносят свои оценки в лист экспертной оценки (пункт 3.8 настоящей Программы). Секретарь ГЭК вносит оценки экспертов в электронную таблицу MS Excel для автоматического расчета коэффициента сформированности компетенций каждого экзаменуемого. С учетом коэффициента сформированности компетенций каждым членом ГЭК дается общая оценка ВКР. Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Защита ВКР оформляется протоколом. Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии и председателем ГЭК или его заместителем и хранятся в деканате факультета.

В случае, если защита ВКР признается неудовлетворительной, ГЭК устанавливает возможность повторной защиты дан-

ной работы или необходимости разработки и защиты новой выпускной квалификационной работы, тему которой определяет выпускающая кафедра.

Защищенные ВКР передаются на кафедру ПиПД, хранятся в течение пяти лет, затем сдаются в архив.

1.7 Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Оценка сформированности комплекса компетенций, определенных основной профессиональной образовательной программой, осуществляется по показателям: знать, уметь, владеть. Показатели и критерии оценивания компетенций представлены в таблицах 1,2

Таблица 1 — Лист экспертной оценки сформированности компетенций на защите ВКР

ФИО выпускника _____

Показатели	Критерии комплексной оценки сформированности компетенций	Экспертная оценка в баллах ¹					Средний балл ²
		Пред. ГЭК	Зам. пред. ГЭК	Член ГЭК	Член ГЭК	Член ГЭК	
1	2	3	4	5	6	7	8
Знать	Обладает теоретическими знаниями, необходимыми для решения профессиональных задач, имеет целостное представление об их системе						Кз=

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8
Уметь	Обладает умениями, обеспечивающими выполнение профессиональных задач в стандартной (алгоритмической) ситуации						Ку=
Владеть	Обладает способностью применять знания, умения и накопленный опыт для решения профессиональных задач в нестандартной ситуации						Кв=
Коэффициент сформированности комплекса компетенций Кком ³							

Секретарь ГЭК _____ / _____ ФИО

Дата _____

¹ 0 баллов – показатель не выражен;

0,5 баллов – показатель слабо выражен;

1 балл – показатель ярко выражен.

² Средний балл по каждому уровню (Кз, Ку, Кв) рассчитывается как среднее арифметическое баллов экспертов

³ $K_{ком} = 0,36 \times K_з + 0,28 \times K_у + 0,36 \times K_в$

Таблица 2 — Критерии оценивания ответа выпускника на защите ВКР

Критерии ¹	Отметка
1	2
<ul style="list-style-type: none"> – коэффициент сформированности компетенций от 0,7 до 1; – ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, содержательный анализ практического материала; характеризуется логичным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями; – ВКР позитивно характеризуется научным руководителем и оценивается «отлично» в рецензии; – при защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует исследовательскими данными, вносит обоснованные рекомендации, а во время доклада использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы 	<p>5 «отлично»</p>
<ul style="list-style-type: none"> – коэффициент сформированности компетенций от 0,6 до 0,69; – ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ практического материала; характеризуется в целом последовательным изложением материала; выводы по работе носят правильный, но не вполне развернутый характер; – ВКР позитивно характеризуется научным руководителем и оценивается «хорошо» в рецензии; – при защите студент в целом показывает знания вопросов темы, умеет привлекать данные своего исследования, вносит свои рекомендации; во время доклада 	<p>4 «хорошо»</p>

1	2
используется демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок, студент без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы	
<ul style="list-style-type: none"> – коэффициент сформированности компетенций от 0,5 до 0,59; – ВКР носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу и базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором; в работе просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные утверждения; – в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методики анализа; – при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы 	<p>3</p> <p>«удовлетворительно»</p>
<ul style="list-style-type: none"> – продемонстрировал коэффициент сформированности компетенций ниже 0,5; – ВКР не носит исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора; не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях вуза; – не имеет выводов либо они носят декларативный характер; – в рецензии выставлена неудовлетворительная оценка; – при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки 	<p>2</p> <p>«неудовлетворительно»</p>

2. Методика (методические ориентиры) проведения исследования

2.1 Этапы работы

Работа над ВКР осуществляется в соответствии со следующими компонентами, которые осуществляются студентом последовательно либо параллельно:

- выбор и обоснование темы исследования;
- разработка содержания (оглавления) работы;
- составление библиографического списка по теме исследования;
- обозначение научного аппарата исследования (разработка введения к работе);
- проведение теоретического исследования (глава 1);
- проведение эмпирического исследования (глава 2);
- апробация промежуточных и итоговых результатов эмпирического исследования на научно-практических семинарах, конференциях;
- подготовка публикаций по теме исследования;
- представление работы в полном объеме научному руководителю ВКР;
- предзащита ВКР на заседании кафедры;
- доработка материалов работы в соответствии с замечаниями научного руководителя и замечаниями, полученными на предзащите;
- окончательное оформление текста работы;
- проверка ВКР на объем заимствований в системе анализа текстовых документов;
- прохождение нормоконтроля;
- подготовка автореферата магистерской диссертации;

- подготовка справки о проведении эмпирической части исследования в образовательной организации, являющейся практической базой исследования;
- подготовка отзыва научного руководителя ВКР;
- рецензирование работы;
- подготовка к защите (подготовка доклада, презентации, ответов на замечания рецензента);
- защита ВКР на заседании ГЭК;
- размещение ВКР в электронной библиотечной системе ЮУрГГПУ.

2.2 Выбор и обоснование темы исследования

Перечень тем разрабатывается кафедрой педагогики и психологии детства и утверждается ученым советом факультета дошкольного образования. Тематика должна быть направлена на решение профессиональных задач в соответствии с направленностью ОПОП магистратуры и типами профессиональной деятельности. При этом студенту предоставляется право подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной им самостоятельно на основе собственных профессиональных интересов, либо по заявке образовательной организации, в случае обоснованности целесообразности разработки темы для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте образовательной деятельности.

При выборе темы важно учитывать ее актуальность в практическом и научном плане. Важно, чтобы магистерская работа содержала новые научные факты, своеобразный подход к решению научной проблемы.

Закрепление тем ВКР за конкретными исполнителями производится на основе свободного выбора в течение первого семестра обучения, фиксируется в протоколах заседания кафедры и совета факультета и утверждаются приказом ректора.

В исключительных случаях не позднее, чем за три месяца до защиты, тема ВКР может быть изменена. Утверждение измененной темы осуществляется приказом ректора на основании личного заявления студента, согласованного с заведующим выпускающей кафедры и деканом факультета.

Тема магистерской диссертации должна быть актуальной, иметь психолого-педагогическую направленность и практическое значение для решения наиболее значимых проблем в области дошкольного образования. Тема магистерской диссертации представляется на утверждение лишь тогда, когда установлены ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для выполнения в намеченный срок и обеспечено должное научное руководство. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражались предмет исследования, основная идея работы, а также ее теоретическая и практическая направленность.

Выбранные темы магистерских диссертаций утверждаются приказом ректора. После утверждения темы научный руководитель выдает магистранту задание на подготовку магистерской диссертации, оформленное в индивидуальном плане.

Задание включает в себя:

- название диссертации;
- перечень подлежащих разработке вопросов;
- перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации (законодательные и нормативные документы и материалы, научная и специальная литература, конкретная первичная информация);
- календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации;
- срок представления законченной работы.

Задание планируется на весь период выполнения ВКР (5 семестров).

2.3 Разработка содержания (оглавления) исследования

Содержание (оглавление) – это план работы с соответствующими номерами страниц текста. Эта страница содержит: введение, наименование глав, параграфов, выводы по главам, заключение, список литературы, приложения.

Содержание (оглавление) отражает структуру и логику научного исследования, является его обобщенной моделью. Структурирование осуществляется в соответствии с определенными на кафедре педагогики и психологии детства требованиями и может быть представлено следующим образом:

1. Введение, содержащее обоснование актуальности темы и научный (категориальный) аппарат исследования;
2. Основная часть:
 - Глава 1 (теоретическая часть исследования), включающая три параграфа и выводы по первой главе;
 - Глава 2 (эмпирическая часть исследования), включающая три параграфа и выводы по второй главе;
3. Заключение, содержащее анализ итогов исследования в целом;
4. Список использованных источников;
5. Приложение, содержащее практические материалы исследования (описание диагностических методик, математические данные тестирования, результаты деятельности детей или педагогов и т.д.).

Приложение является рекомендуемым компонентом работы. Автор вправе включать практические материалы в содержание второй главы, если они не являются очень объемными и не нарушают логику изложения главы.

Разработка содержания осуществляется совместно с научным руководителем. Оно окончательно дорабатывается в ходе исследования, в зависимости от научного поиска в его ходе.

2.4 Разработка научного аппарата исследования

Научный (категориальный) аппарат исследования представляется в Введении к работе. Введение содержит следующие характеристики.

Актуальность исследования — это важность, значительность чего-либо для настоящего момента, современность, злободневность; это параметр, показывающий степень несоответствия между спросом и предложением на практические рекомендации, научные идеи в настоящий момент.

Наиболее убедительным основанием, определяющим актуальность исследования, является социальный заказ, отражающий самые острые, общественно значимые проблемы, требующие безотлагательного решения. Но только лишь социальный заказ является недостаточным, необходим логический переход от социального заказа к обоснованию конкретной темы, объяснение, почему для исследования взята эта задача, а не какая-то другая.

Актуальность исследования обосновывается на следующих уровнях:

— *социально-педагогическом*, раскрывающим значимость исследования проблемы для государства и социума, выделяющим наличие запросов общества, обосновывая это федеральными и региональными нормативно-правовыми документами развития образования (Конвенция о правах ребенка, Закон РФ об образовании, программы развития образования, ФГОС ВО, ФГОС ДО, положения, и др.);

— *научно-теоретическом*, подтверждая значимость выбранной темы интересом и вкладом ученых в ее разработку, указывая при этом авторов психолого-педагогических исследований, аспектов изучения проблемы и отмечая те аспекты, которые недостаточно изучены, причем освещение не должно быть многословным, главное выделение сути проблемной ситуации,

обозначающей «дефицит» знаний в описании или объяснении изучаемой психолого-педагогической реальности;

— *научно-методическом*, доказывая наличие существующих трудностей в практическом осмыслении проблемы и ее решения педагогическими работниками в образовательной организации, подтверждая это эмпирическими данными.

Особое внимание должно быть уделено как характеристике степени исследованности поставленной проблемы в целом, так и малоизученным вопросам отдельных ее сторон, противоречиям в имеющихся эмпирических данных.

Противоречие — это отношение двух понятий и суждений, каждое из которых является отрицанием другого.

Противоречия определяются в соответствии с актуальностью, сопоставляя различные ее уровни. Формулирование противоречий осуществляется при сопоставлении того, что необходимо осуществлять при решении проблемы и того, что имеется на современном этапе развития образовательной практики, мешая ее решению.

Проблема — это выделение нерешенных вопросов, которые требуют решения. Что необходимо изучить из того, что ранее не было изучено? Проблема исследования логически вытекает из установленного противоречия, из второй его части и формулируется в одном из двух вариантов: проблема которая ориентируется на недостаток; проблема, которая ориентирована на улучшение.

Тема исследования — это лаконичная формулировка проблемы, отражающая предмет исследования.

Цель исследования — это научный результат, который предполагается получить в результате исследования и решения выделенной проблемы. Решение проблемы обычно и составляет цель исследования. Можно сказать, что цель — переформулированная проблема. Цель, в то же время, представлять собой обобщённую формулировку задач.

Объект исследования — это психолого-педагогическое явление. Чаще всего в педагогике, объект — это определенный процесс развития какого-либо психологического явления, или, взятая в динамике педагогическая система (обучение, воспитание, методическая работа).

Предмет исследования — это часть, ракурс, сторона объекта; предмет совпадает с темой исследования и представляет несколько адаптированный её вариант.

Он определяется исходя из объекта как способ его развития (формирования), учитывая в каких взаимосвязях и отношениях он находится с объектом с точки зрения его функций, условий и др. То есть предметом является аспект или условия (внешние или внутренние факторы), в которых рассматривается объект. В предмете исследования выделяют те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые предполагается изучить и апробировать в данной работе.

Гипотеза исследования — это научное предположение о том, какими путями, методами и средствами можно достичь главной цели. Гипотеза требует специального доказательства для своего окончательного утверждения или опровержения.

Существует 2 способа постановки гипотезы:

- а) линейная гипотеза по формуле: если (задачи), то (цель);
- б) разветвлённая гипотеза формулируется дедуктивным путем (например, цель будет достигнута при реализации следующих условий). Как правило гипотеза содержит три, иногда два условия.

Гипотеза в процессе исследования проходит 3 стадии:

- предварительная формулировка;
- рабочая формулировка;
- окончательная формулировка.

Задачи исследования — это исследовательские действия, которые необходимо выполнить для достижения поставленной цели, решения проблемы или для проверки сформулированной

гипотезы исследования. Как правило, задачи выстраиваются в следующей логической последовательности:

— первая задача предполагает анализ реального состояния объекта исследования, специфики, внутренних противоречий развития, динамики, а также обоснования сущности предмета исследования, способов, путей и средств повышения эффективности, совершенствования исследуемого явления, процесса. Такой анализ требует обращения к описанным в научной литературе теоретическим и экспериментальным исследованиям с целью теоретического и методологического. Эта задача может полностью охватывать материал первой главы, но может дробиться на две задачи, если теоретический анализ главы это предполагает;

— вторая задача связана с началом проведения эмпирического исследования и предполагает обоснование критериев и показателей изучения предмета, подбора диагностического инструментария (предполагает материал параграфа 2.1.);

— третья задача отражает способы эмпирической проверки условий гипотезы, то есть их апробацию (предполагает материал параграфа 2.2.);

— четвертая задача направлена на проведение анализа исследования (предполагает материал параграфа 2.3. и заключения к работе);

Формулировка их делается в форме перечисления (изучить, описать, установить, выявить, вывести формулу, разработать методику).

Выделяют 5 групп задач:

— задачи, связанные с теорией вопроса (используемые глаголы – изучить, обобщить, проанализировать, выявить, описать и т.д.);

— задачи, связанные с изучением состояния практики и проявлением предмета исследования (используемые слова: изучить, установить, выделить, оценить, описать, охарактеризовать и т.д.);

— задачи, связанные с созданием новых идей, путей решения проблемы (используемые слова: смоделировать, спроектировать, систематизировать, обобщить, создать, классифицировать, сформулировать и т.д.);

— задачи, связанные с экспериментом (используемые слова: апробировать, экспериментально проверить и установить, опытно-экспериментальным путём проверить, выполнить эмпирическую проверку и др.).

— задачи, связанные с разработкой рекомендаций, формулировкой выводов (используемые слова: разработать, описать, сформулировать, выработать, составить (схемы, карты, модели).

Следует формулировать не более 5-ти задач.

Методы исследования — это способы исследования, путь познания действительности, способы изучения объекта и предмета исследования. Владение методом означает знание того, каким образом, в какой последовательности совершать те или иные действия для решения тех или иных задач, и умение применять это знание на практике. Истинные методы служат своеобразным компасом, по которому субъект познания и действия прокладывает свой путь, позволяет избегать ошибок. Они по содержанию научного исследования подразделяются на теоретические, эмпирические и методы количественной и качественной обработки полученных данных (методы математической статистики). К методам исследования относятся практические и теоретические модели.

Теоретические методы — это способы теоретического поиска, необходимые для проникновения в сущность изучаемого явления или процесса. К методам теоретического исследования относятся следующие: абстракция, аналогия, конкретизация, индукция, дедукция, анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, моделирование, сравнительно-исторический метод и др.

Эмпирические методы — это способы сбора эмпирических данных об объекте и предмете исследования. Они обеспечивают

накопление, фиксацию, классификацию и обобщение исходного материала для создания психолого-педагогической теории. К ним относятся: наблюдение, эксперимент, опрос (беседа, анкетирование, интервью), изучение результатов деятельности конкретных лиц, тестирование, социометрический метод, моделирование, экспертные оценки и др.

Методы количественной и качественной обработки полученных данных – это способы их обработки. К ним относятся: анализ математических величин, кластерный анализ, факторный анализ, многомерное шкалирование и др.

Теоретико-методологическая база исследования — это концепции и теории, которые используются в исследовании. Правильное описание теоретико-методологической основы свидетельствует о методологической компетентности исследователя, о его умении придерживаться определенных правил научного познания и применять их в процессе решения профессиональных задач.

Описывая теоретико-методологическую основу исследования, студент должен не только назвать ученых, чьи концепции стали основой его собственной работы, но и четко обозначить, какие их теоретические положения помогли ему разработать собственную программу исследования.

Нельзя указывать концепции, теории или подходы, которые являются влиятельными в науке, но в работе не рассматриваются. Соответственно, заявленные теории, подходы, концепции должны быть отражены в содержании теоретической главы.

Не стоит в качестве методологической основы выдвигать идеи из противоречащих друг другу научных парадигм или концепций (н-р, традиционалистическая (знаниевая) и гуманистическая парадигмы).

Важно отметить, что продуманное методологическое основание позволяет студенту операционализировать (детализи-

ровать) исследуемый объект и предмет, отобрать критерии результативности развития психолого-педагогических феноменов, адекватные теоретическому основанию исследования, и подобрать соответствующие методы и методики эмпирического исследования.

Теоретико-методологические основы исследования формулируются примерно так: «Теоретико-методологической базой исследования являются...». *Например:*

— теория гуманной педагогики (Ш. А. Амонашвили, В. А. Сухомлинский);

— теория деятельности А. Н. Леонтьева;

— концепция развивающего обучения В. В. Давыдова;

— концепция персонализации В. А. Петровского;

— теория установки Д. Н. Узнадзе.

Например, в работе на тему: Развитие инновационной готовности педагогов в условиях различного социально-психологического климата педагогических коллективов ДОО приводится следующее описание теоретико-методологической основы исследования:

— системный, деятельностный и личностный подходы в психологии (К. А. Абульханова–Славская, А. Н. Леонтьев, С. А. Рубинштейн, Н. Ф. Талызина и др.);

— концептуальные разработки климата в коллективе (Н. П. Аникеева, А. Г. Ковалев, Б. Д. Парыгин и др.)

— исследования по инноватике (В. В. Краевский, М. М. Поташник, А. С. Сиденко, В. И. Сластенин, и др.);

— психологические теории готовности к деятельности (Б. Г. Ананьев, Н. Д. Левитов, А. А. Ухтомский и др.)

— психолого-педагогические теории педагогической деятельности (Б. Г. Ананьев, Ю. К. Бабанский, В. П. Беспалько, А. К. Маркова, В. А. Сластенин и др.)

— исследования педагогической инноватики (М. С. Бургин, М. В. Кларин, Н. И. Лапин, В. Я. Ляудис, Н. Я. Найн, В. А. Сластенин и др.)

— *исследования общих особенностей инновационной педагогической деятельности как творческой (Д. Б. Богоявленская, В. И. Загвязинский, Н. Д. Никандров и др.)*

— *положения о путях, способах и приемах внедрения педагогических инноваций в образовательную практику (Н. М. Анисимов, В. Б. Беспалько, В. Е. Гурман, Н. А. Морева).*

Этапы исследования

Научно-исследовательскую работу можно ориентировочно разделить на несколько этапов, на которых выполняются различные исследовательские действия и составляются различные материалы. Автор определяет название этапа в зависимости от содержания работы.

Первый этап — аналитико-теоретический (указать сроки выполнения). Включает: выбор темы, поиск проблемы, четкая и точная формулировка задач исследования. На этом этапе требуется собрать и обработать исходную информацию, продумать методы и средства решения задач. Исследователю необходимо провести библиографический поиск по данной отрасли, чтобы получить точное представление об изучаемом вопросе (изучение педагогической и психологической литературы, диссертационных исследований, научных статей); определение актуальности проблемы, терминологического поля исследования. На этом этапе проводится теоретический анализ, предварительно описывается первая глава и планируется эмпирическая часть исследования.

Второй этап — эмпирический (указать сроки выполнения). Предполагает сбор и накопление теоретического и эмпирического материала. На этом этапе осуществляется процесс непосредственного исследования объекта, его характеристик, которые являются главным материалом для проверки рабочей гипотезы и решения проблемы. Проводится опытно-поисковая или опытно-экспериментальная работа в соответствии с тремя

этапами: констатирующий, формирующий, контрольный (итоговый). Всю совокупность полученных сведений используют для дальнейшего анализа, обработки и осмысления.

Третий этап — заключительный или итоговый (указать сроки выполнения). Полученные на предыдущих этапах данные, путем их обработки, приводят в определенную сбалансированную систему, которая становится базой для дальнейшего содержательного анализа, интерпретации научных выводов и практических рекомендаций и включает: интерпретацию, объяснение результатов, их обобщение, формулировку выводов, оформление результатов работы. Описывается исследование и оформляется вся работа в целом с иллюстративным материалом и приложением.

Научная новизна исследования — это то, что воплощается в труде конкретного автора впервые и определяет ценность работы.

Критерий научной новизны применим для оценки качества завершенных исследований. Он характеризует новые теоретические и практические выводы, закономерности образования, его структуру и механизмы, содержание, принципы и технологии или отдельные подходы к обучению, которые к данному моменту времени не были известны и не зафиксированы в педагогической литературе.

Новизна исследования может иметь как теоретическое, так и практическое значение. Теоретическое значение исследования заключается в создании научно-методического подхода, модели, понятия, выявлении проблемы, разработке функциональной системы. Практическая значимость исследования состоит в подготовке предложений, методических рекомендаций, программы и т. п.

Научная новизна полностью определяется автором исследования, но она обязательно должна быть обоснованной, иначе

исследование не будет иметь ценности. В формулировке новизны необходимо подчеркнуть то, что нового было разработано в рамках проводимого исследования. *Например:*

— *впервые было выявлено...;*

— *дано определение ...;*

— *новизна исследования состоит в применении метода психоанализа для исследования эпитетной структуры произведения...;*

— *в научных трудах, существующих на данный момент, еще не рассматривался вопрос о..., в этом и состоит новизна исследования...;*

— *вопрос ... уже рассматривался в трудах (названия или указание авторов), но эксперимент, проведенный нами, применяется впервые для решения данной проблемы...*

Теоретическая значимость исследования — это признак, наличие которого дает автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом, это вклад в научное знание, науку в целом.

Значимость предполагает обоснование концепций, классификаций, разработку моделей, проектов, введение (уточнение признаков) новых понятий, выявление новых аспектов исследуемого вопроса, подтверждение возможности внедрения выделенных условий для оптимизации объекта исследования и др.

Теоретическая значимость исследования состоит в конкретизации сущности понятий: качество образования, управление качеством образования, организационно-педагогические условия, государственно-общественное управление.

Теоретическая значимость работы — это раскрытие теоретического значения (применения) исследовательской работы, описание того, как могут применяться полученные результаты (*например, выявлены особенности организационно-педагогиче-*

ских условий управленческого содействия развитию инновационного потенциала педагогов ДОО, показаны возможности их применения в системе управления ДОО).

Чаще всего теоретическая значимость связана с новизной исследования. Элементы новизны могут присутствовать как в теоретических положениях (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т.д.), так и в практических результатах (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т.д.) и отражает возможные перспективы использования полученных результатов для дальнейшей работы, для решения других проблем.

При формулировке теоретической значимости исследования уточняется направление теоретического исследования. При этом нужно ответить на вопрос: что осуществлено или обосновано, или определено, или установлено в ходе исследования?

Подчеркивается, что изучение уже известного в науке явления осуществлялось на новом экспериментальном материале. В данном случае новое знание получают за счет особенностей экспериментальной выборки испытуемых, на которой проводится исследование особенностей, например, этнических, социокультурных, профессиональных, возрастных.

Примеры формулировок:

— *«Полученные результаты расширяют представления о процессах организации образовательной деятельности одаренных детей»;*

— *«Установлено соответствие между классами эмоциональных явлений и сферой потребностей личности»;*

— *«Выделены критерии построения методики диагностики состояния эмоциональной сферы для детей раннего возраста».*

Практическая значимость исследования – это обоснование востребованности того, где и как могут быть использованы материалы работы. В данном разделе уточняется кому работа может быть полезна, где могут использоваться ее результаты,

описываются возможности использования результатов исследования для решения конкретных образовательных задач. Большое значение имеет масштаб внедрения.

Практическая значимость исследования состоит в подготовке предложений, методических рекомендаций, программы и др. Практическую значимость могут составлять: план (комплекс) мероприятий для повышения качества исследуемого объекта, либо разработка механизма, системы; конструирование модели, программно-методических материалов или доказательство необходимости внедрения каких-либо условий в исследуемый процесс (систему) и т.д.

Примеры:

— *практическая значимость исследования определяется тем, что разработанные рекомендации по реализации управленческого содействия формированию мотивационной и информационной готовности педагогов ДОО, являются эффективным инструментом развития инновационного потенциала педагогов ДОО.*

— *практическая значимость исследования: состоит в разработке каталога активных форм методической работы с педагогами дошкольной образовательной организации и может быть использована в практике работы руководителей ДОО.*

Положения, выносимые на защиту — это результат научного труда, который обозначит ценность магистерской диссертации. Положения тесно взаимосвязаны со всем научным аппаратом и вытекают из всего выше обозначенного. Они отражают научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования и соотносятся с поставленными задачами и гипотезой. Это может быть два – три положения.

Примеры фраз, с которых они начинаются:

— *«На защиту выносятся следующие результаты научной деятельности...»;*

— «На защиту выносятся следующие новые и содержащие элементы новизны основные идеи»;

— «В ходе работы выявлены факторы, которые влияют на...»;

— «Выявлена взаимосвязь между основными элементами...»;

— «Определена целесообразность внедрения...» и т.д.

Необходимо последовательно и аргументированно доказать, что положения объективны, достоверны, а также подтверждаются на всех типах и классах предмета изучения в рамках конкретного объекта.

Практическая база исследования — это краткое описание образовательной организации, на базе которых исследование проводилось, выборки испытуемых, а также временного периода, в течение которого осуществлялась работа. Информация о составе выборки предполагает:

— указание на количество и половую принадлежность испытуемых (если в дипломной работе исследуется гендерные различия и в гипотезе имеется указание на специфику этих различий);

— указание на возраст испытуемых (если в работе исследуются какие-либо возрастные группы или их особенности);

— указание на стаж работы (если проблематика исследования предполагает наличие каких-либо изменений у испытуемых в связи со стажем работы);

— указание на имеющиеся заболевания (если гипотеза предполагает наличие связи между заболеваниями и особенностями психики);

— указание на количество и состав парных групп (если исследуется межличностные отношения, например, «мать — ребенок»);

— указание на количество групп испытуемых (если исследуются социально-психологические явления, например: «влияние стиля руководства на психологически климат», т.е. проводится исследование, с привлечением нескольких групп, в каждой из которых руководитель придерживается своего стиля руководства) и т.д.

Структура работы — это перечень ее структурных элементов и обоснование последовательности их расположения. Указывается название всех структурных частей курсовой работы. Например, курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Указывается также количество таблиц, рисунков, страниц.

Объем введения в магистерской диссертации составляет обычно 8—10 страниц.

2.5 Проведение основной части исследования

Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами. Она, как правило, состоит из двух разделов:

— Глава 1 (теоретическая часть исследования), включает два—три параграфа и выводы по первой главе;

— Глава 2 (практическая часть исследования), включает два—три параграфа и выводы по второй главе.

Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. Однако в ходе написания могут возникнуть новые идеи и соображения, которые побуждают не только изменить и уточнить структуру, но и обогатить содержание работы, увеличить ее объем. К окончанию исследования главы и параграфы должны быть четко сформулированы.

В главах основной части магистерской диссертации делается обзор, анализ литературы по теме, проводится сопоставление различных точек зрения на концептуальное развитие научного направления, в рамках которого проходит исследование, на методологию изучения проблемы, рассматривается методика и техника исследования, обобщаются результаты. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме магистерской диссертации, полностью ее раскрывать. Эти главы призваны показать умение магистранта сжато, логично и аргументировано излагать материал.

В конце каждой главы должны быть сформулированы краткие выводы, основные идеи. Объем основной части выпускной квалификационной работы для магистров до 100 страниц.

Теоретическая часть исследования

Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Задача теоретической части магистерской диссертации состоит в том, чтобы в развернутом виде представить состояние изучаемой проблемы к моменту проведения исследования. В теоретической части исследователь показывает собственную эрудицию, умение систематизировать и проводить аналитический обзор литературных источников, рассуждать, формулировать выводы. Чем больше количество источников информации будет проанализировано, тем более достоверно и обоснованно будут восприниматься выводы. В целом содержание теоретической части носит аналитико-реферативный характер. Завершающей точкой в написании теоретической части работы будет констатация факта обнаружения научной проблемы, способы ее изучения и разработки на данный момент времени. Следовательно, описание проблемной области является наиболее важной частью теоретической главы магистерской диссертации.

Название главы должно отражать ее теоретический характер и указывать на объект и предмет исследования. *Например, «Теоретическое обоснование проблемы формирования познавательных интересов детей дошкольного возраста».*

Следует учитывать и логику научного исследования при формулировке параграфов.

Так в первом параграфе следует делать широкий общий обзор научной литературы, используя исторический метод, рассматривать объект исследования в развитии. Во втором параграфе, продолжая анализ, желательно сделать анализ научных исследований по собственному предмету исследования. В третьем параграфе следует провести анализ научных направлений в соответствии с собственной гипотезой исследования.

Теоретический анализ будет отличаться глубиной, если диссертант будет опираться на теоретико-методологические подходы, что позволит грамотно спроектировать практическую часть исследования (см. рис.1).

ПОДХОДЫ

Неметодологические подходы	Методологические подходы			Потенциально-методологические подходы		
	успешно используемые в педагогике		плохо реализуемые в педагогике	используемые в педагогических исследованиях	используемые в других науках	
1	2	3	4	5	6	
Авторитарный Адаптивный Гуманистический Дифференцированный Задачный Здоровьесберегающий Индивидуальный Инновационный Личностный Социокультурный Субъектный Творческий Экоцентрический и др.	Деятельностный Системный	Аксиологический Культурологический Процессный Средовой	Интегративный Информационный Синергетический	Акмеологический Амбивалентный Андрагогический Антропологический Валеологический Исследовательский Квалиметрический Качественный Кластерный Коммуникативный Компетентностный Комплексный Контекстный Концептуальный Межкультурный Методический Модульный Партисипативный Практиологический Программно-целевой Профессиографический Ситуационный Структурный Технологический Управленческий Уровневый Функциональный Холистический Этнопедагогический и др.	Гендерный Герменевтический Графический Диагностический Диахронический Динамический Дисперсионный Игровой Инжиниринговый Институциональный Инструментальный Инфраструктурный Исторический Категориальный Кинетический Когнитивный Компаративистский Кооперативный Корпоративный Корреляционный Козволюционный Критериальный Парадигмальный Креационный Латеральный Линеаризационный Логистический Маркетинговый Модельный	Мотивационный Обьективистский Оптимизационный Организационный Полифакторный Правовой Рефлексивный Семантический Смысловой Сопоставительный Статистический Стратегический Стратовый Схемный Сценарный Тактический Тезаурусный Терминальный Топологический Трансцендентальный Феноменологический Формационный Фрагментарный Фрактальный Цивилизационный Эволюционный Экзистенциальный Энергетический Эргономический и др.

Практическая часть исследования. Примерный план проведения эмпирической работы представлен в таблице.

Этап эксперимента	Цели и задачи исследования	Экспериментальные действия	Методы исследования
1	2	3	4
1.Подготовительный этап (констатирующий тип эксперимента)	Выявить исходный уровень развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста в системе дошкольного образовательного учреждения, убедиться в достоверности заявленной проблемы на практике.	<p>Определить экспериментальную площадку, а также определить экспериментальную группу, на основе критериев надежности получаемой информации.</p> <p>Обосновать критерии, показатели и методики определения развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста в системе дошкольного образовательного учреждения.</p> <p>Изучить отношение субъектов образовательного процесса к изучаемой проблеме.</p>	Теоретический анализ литературы по проблеме исследования, анализ и обобщение педагогического опыта, наблюдение, констатирующий эксперимент, анкетирование, беседа.

Продолжение таблицы

1	2	3	4
		<p>Выявить уровень первоначального развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста в системе дошкольного образовательного учреждения.</p>	
<p>2.Основной этап (формирующий тип эксперимента)</p>	<p>Уточнить гипотезу исследования.</p>	<p>Определить эффективность введения педагогических условий.</p> <p>Провести работу по экспериментированию при помощи детской цифровой лаборатории «Наураша в стране Наурандии».</p> <p>Выявить уровень развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста в системе дошкольного образовательного учреждения после применения детской цифровой лаборатории.</p> <p>Обосновать полученные результаты исследования.</p>	<p>Теоретический анализ, методы наблюдения, опроса, метод экспертных оценок, обобщение, систематизация, экспериментальная проверка; математические методы обработки данных.</p>

Оакончание таблицы

1	2	3	4
<p>3.Заключительный этап (контрольный тип эксперимента)</p>	<p>Обосновать выделенные педагогические условия развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста в системе дошкольного образовательного учреждения. Подтверждение или опровержение гипотезы исследования.</p>	<p>Изучить изменения данных эксперимента по проблеме исследования. Анализ и интерпретация полученных данных на заключительном этапе. Формулировка окончательных выводов исследования.</p>	<p>Формирующий эксперимент, теоретический анализ, синтез, педагогический мониторинг, обобщение и систематизация материала экспериментальной работы; методы наглядного представления результатов эксперимента; метод интерпретации полученных экспериментальных данных; методы математической обработки результатов.</p>

Практическая часть исследования должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи, с использованием нормативных правовых актов, а также на основе разработки моделей, методологических основ и подходов в исследуемых вопросах, описывать методику и технику конкретного исследования, и, собственно, само эмпирическое исследование.

В магистерской диссертации практическая часть должна носить более обширный характер, нежели в ВКР бакалавра, но вместе с тем, должна быть такой, чтобы студент мог освоить эмпирические, статистические, математические методы научного исследования.

Эмпирическое исследование может проводиться как опытно-поисковая работа, либо как опытно-экспериментальная, но должна иметь единую логику построения.

В первом параграфе главы (констатирующий этап эмпирического исследования) следует описать процедуры сбора, изучения экспериментальных данных и результатов их анализа.

Сбор фактического материала один из наиболее ответственных этапов. От того, насколько правильно и полно собран фактический материал, во многом зависит своевременное и качественное написание работы. Поэтому, прежде чем приступить к сбору материала, магистранту совместно с научным руководителем необходимо тщательно продумать, какой именно фактический материал необходим для проведения исследования.

Примерная структура параграфа 2.1 такова:

- выделение и обоснование критериев и показателей изучаемого явления;
- подбор диагностического инструментария, описание методик исследования;
- подбор и описание выборки, на которой будет проводиться исследование;
- разработка критериально-уровневой шкалы;

- описание процедуры проведения диагностики;
- математико-статистическая обработка данных;
- оформление результатов изучения;
- анализ результатов исследования.

Описание результатов исследования необходимо иллюстрировать графиками, таблицами, диаграммами. Полные копии протоколов эксперимента представляются научному руководителю на этапе сдачи чернового варианта работы, а исходные данные должны быть представлены в работе в виде сводных таблиц. Если таблицы громоздкие, они выносятся в приложение. В приложение можно поместить и несколько наиболее интересных или типичных протоколов, или их копии, выдержки из протоколов, рисунки испытуемых и т.д. Расчетные таблицы, как правило, в тексте второй главы не приводятся, а помещаются в приложение. В тексте используются обобщенные данные из расчетных таблиц: они служат аргументами при интерпретации результатов экспериментального исследования и формулировании выводов.

Во втором параграфе главы (формирующий этап эмпирического исследования) описывается работа по апробации условий гипотезы. Разрабатываются план работы, учебные программы, методика работы с детьми, представляется дидактический материал, модели образовательной среды, описывается опыт работы.

В третьем параграфе главы (контрольный или итоговый этап эмпирического исследования) представляются сравнительные результаты первичной и итоговой диагностики изучаемого предмета. Итоговая диагностика осуществляется с использованием тех же методов и методик, что и на констатирующем этапе. Математико-статистическая обработка данных осуществляется так же. Важно не загромождать представление результатов многочисленными таблицами и иллюстрациями, а представить их в обобщенном варианте.

2.6 Разработка заключения

Заключение магистерской диссертации — это конечный продукт исследовательской работы, в котором следует показать то, чего добился магистрант в ходе работы. Важно соблюдать логику построения заключения. Заключение не должно носить характер сжатого пересказа всей работы, в нем должны быть изложены итоговые результаты. Эта часть исполняет роль концовки, обусловленной логикой проведенного исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части работы. Этот синтез — последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью, конкретными задачами и гипотезой, поставленными и сформулированными во введении.

Заключение должно содержать:

- краткое изложение выводов по теме работы;
- наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы, причем важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с проведением исследования;
- пути продолжения исследования темы, формы и методы ее дальнейшего изучения, а также конкретные задачи, которые будущим исследователям придется решать в первую очередь;
- оценку полноты решений поставленных задач;
- результаты оценки использования и внедрения в практику работы.

Завершает заключение формулировка выводов. Они должны отражать сущность проблемы и быть краткими, лаконичными. Необходимо, чтобы выводы были согласованы со сформулированным в начале исследования научным аппаратом. В выводах указывается: решены ли задачи, достигнуты ли цели исследования, подтверждены ли условия гипотезы, в конечном итоге — разрешена ли проблема.

Объем заключения составляет обычно 2—3 страницы.

2.7 Работа с литературными источниками

Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор привлеченных источников и литературы.

Обзор литературы приводится в основной части исследования. Разделяют обзор первоисточников и обзор собственно литературы. Под первыми понимают тексты, которые являются объектом исследования. К ним относятся исторические документы, законодательные и иные нормативные документы. Под вторыми – литературные источники, которые используются, но при этом не являются предметом исследования. Умение различать эти две группы источников чрезвычайно важно.

Написание теоретической части магистерской диссертации целиком основывается на изучении научной литературы, которая подбирается и согласовывается на этапе подготовки к написанию диссертации. К научным источникам относятся:

- монографии;
- учебники;
- диссертации и авторефераты;
- методические рекомендации и практические пособия;
- статьи из научных изданий;
- научные доклады и презентации;
- библиографические источники;
- рефераты;
- справочная литература (специализированные словари и энциклопедии и др.

Подбор источников относится к одной из самых важных видов деятельности. Причем, это касается не только написания магистерской диссертации. Но и любой другой научной работы. Ориентирами могут служить формулировки гипотезы, задач и всех параграфов оглавления. Теоретические источники необходимо подбирать ретроспективно. Имеется в виду, что сначала ищутся актуальные источники или современные, так как они имеют больший приоритет. А потом они могут разбавляться более старыми данными, но только в качестве дополнения.

Также советуем за основу брать фундаментальные труды, а не простые очерки. Далее вы будете искать источники от базисных к конкретным.

Следует равняться на тех авторов, которые в научных кругах наиболее авторитетны. Но при этом надо занять свою собственную позицию, опираясь на труды заслуженных лидеров. Вы можете брать не только отечественных авторов, но и зарубежных, если это не возбраняется тематикой работы. Если вы решаете какие-то прикладные задачи, то это не исключает, что вы можете использовать труды из области общеметодологического характера.

Используя фундаментальные труды, вы сделаете акцент на актуальности исследуемой области, но при этом вы сможете выделить главное и основополагающее в изучаемой теме. В итоге вы сформулируете свое видение проблемной области и ее путей решения.

Поиск необходимой литературы происходит при изучении или просмотре следующих изданий:

- сборники тезисов или научных докладов, трудов;
- коллективные или персональные монографии;
- реферативные журналы;
- информационные обзоры;
- профессиональные журналы (последние номера года содержат перечень опубликованных материалов);
- списки литературы в диссертационных работах;
- справочные издания издательств;
- справочно-библиографические отделы библиотек (алфавитный, систематический, предметный каталоги).

Работа по поиску литературы и ее изучения предполагается после формулирования темы исследования, после разработки оглавления, в процессе проведения всего исследования, а также на завершающем этапе, когда делается обобщение всего материала, формулируются окончательные выводы.

Ссылаться на чужие работы в собственной диссертации можно и нужно. Наличие ссылок в диссертации – обязательное условие для всех научных работ.

Использованный текст (выписки, цитаты) источников подлежит авторизации. В тексте исследования, после использования выписок или цитат из источника, делается ссылка — указывается номер источника с указанием страницы из списка используемых источников, заключая его в квадратные скобки. *Пример: [33, с. 50]*. Делать ссылки на научные труды, если они отсутствуют в списке диссертации не рекомендуется.

Оформление списка использованных источников в соответствии Регламентом оформления письменных работ, утвержденным Ученым советом ЮУрГГПУ 30.08.2019, протокол № 1 проводится после завершения работы и оформления ВКР

2.8 Апробация результатов исследования (лат. *approbatio* — одобрение, признание).

Каждое научное исследование должно содержать в себе апробацию результатов. Апробация (апробирование) результатов научного исследования — это подтверждение данных результатов не только с теоретической точки зрения, но и с практической. В данном случае проведенную работу студента должен оценить не он сам, а научное общество. Благодаря такой оценке и критике можно переосмыслить результаты исследований, выявить ошибки, внести дополнительную информацию, более подробно раскрывающую суть научной работы, помогает либо утвердиться в признании истинности защищаемых положений, либо скорректировать или пересмотреть их.

Апробирование результатов выражается различными способами:

- доклады на научных конференциях;
- участие в дискуссионных собраниях;

— устное или письменное рецензирование статей;

— выступления на заседаниях кафедры и др.

Опубликованные статьи по итогам выступлений на научных конференциях отражают теоретические принципы и практические результаты работы.

В целом апробирование результатов научного исследования оформляется следующим образом:

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством:

— участия в научно-практической конференции: III Всероссийская научно-практическая конференция «Реализация Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: опыт, проблемы, перспективы» - Челябинск, 2021;

— участия в научно-практической конференции: XVI Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы дошкольного образования: традиции и инновации» - Челябинск, 2021;

— публикаций результатов исследования в сборниках материалов научно-практических конференций - Челябинск, 2020; Челябинск, 2021;

— публикаций в электронном сборнике научно-практической конференции «Инновационный потенциал методической работы. Реализация принципа фасилитации в системе повышения квалификации в ДОО» (<http://umckonf.chel-edu.ru/arhiv/konferencia-23-27-04-2018-doo/materialy-konferencii>) – Челябинск, 2021;

— публикаций в сборнике «Дошкольное образование в контексте реализации ФГОС» - материалы V заочной Всероссийской научно-практической конференции – Челябинск, 2021.

Перечень используемых сокращений

ВКР – выпускная квалификационная работа

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия

ДОО – дошкольная образовательная организация

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования

ФГОС ДО – федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования

Рекомендованная литература

1. Безуглов, И. Г. Основы научного исследования: учебное пособие для аспирантов и студентов-дипломников / И. Г. Безуглов, В. В. Лебединский, А. И. Безуглов — Москва : Академический Проект, 2008. — 208 с. — ISBN 978-5-8291-1000-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/36452.html>

2. Бабынина, Т. Ф. Методология и методика психолого-педагогических исследований [Электронный ресурс] : семинарские и лабораторные занятия по курсу. Учебное пособие для студентов факультета дошкольного воспитания / Т. Ф. Бабынина. — Электрон. текстовые данные. — Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2012. — 100 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29881.html>

3. Барболин, М. П. Методология развития и образования человека [Электронный ресурс] / М. П. Барболин. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Петрополис, 2005. — 396 с. — 5-9676-0024-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27059.html>

4. Волохова, Е. С. Основные этапы научного исследования / Е. С. Волохова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 6 (110). — С. 755-757. — URL: <https://moluch.ru/archive/110/26991/> (дата обращения: 18.06.2021).

5. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 208 с. — ISBN 5-7695-2146-5.

6. Квасова, И. И. Методология социального познания [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. И. Квасова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский университет дружбы народов, 2008. — 100 с. — 978-5-209-03015-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11423.html>

7. Карадже, Т. В. Методология моделирования и прогнозирования современного мира [Электронный ресурс] : коллективная монография / Т. В. Карадже, Н. В. Деева, М. В. Рыбакова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прометей, 2012. — 198 с. — 978-5-4263-0096-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18586.html>

8. Кимелев, Ю. А. Методология социальных наук (Современные дискуссии) [Электронный ресурс] : аналитический обзор / Ю. А. Кимелев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2011. — 94 с. — 978-5-248-00566-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22495.html>

9. Колмогорова, Н. В. Методология и методика психолого-педагогических исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.В. Колмогорова, З.А. Аксютин. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, 2012. — 248 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64971.html>

10. Клименко, И. С. Методология системного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. С. Клименко. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 207 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20358.html>

11. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Электронный ресурс] : словарь-справочник / . — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 83 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59226.html>

12. Методология и методы разработки управленческих решений [Электронный ресурс] : практикум / . — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. — 92 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66056.html>

13. Методология комплексного человекознания и современная психология [Электронный ресурс] / И.Ф. Албегова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт психологии РАН, 2008. —

608 с. — 978-5-9270-0144-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47523.html>

14. Новиков, Д. А. Методология управления [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. А. Новиков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Либроком, 2011. — 129 с. — 978-5-397-02308-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8530.html>

15. Попков, В. А. Методология педагогики [Электронный ресурс] : учебное пособие для слушателей системы дополнительного профессионального образования преподавателей высшей школы / В. А. Попков, А. В. Коржуев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2007. — 208 с. — 978-5-211-05389-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13092.html>

16. Соколков, Е. А. Методология культурного самоопределения формирующейся личности специалиста-гуманитария. Опыт философского осмысления [Электронный ресурс] : монография / Е. А. Соколков, Н. Е. Буланкина. — Электрон. текстовые данные. — М. : Университетская книга, 2011. — 232 с. — 978-5-98699-102-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9137.html>

17. Степин, В. С. Философия и методология науки [Электронный ресурс] / В. С. Степин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, Альма Матер, 2015. — 719 с. — 978-5-8291-1715-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69860.html>

18. Татур Ю.Г. Высшее образование. Методология и опыт проектирования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю.Г. Татур. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, Университетская книга, 2006. — 256 с. — 5-98704-136-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9126.html>

19. Теория и методология психологии [Электронный ресурс] : постнеклассическая перспектива / В.М. Аллахвердов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт психологии РАН, 2007. — 528 с. — 978-5-9270-0093-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47576.html>

20. Философия, логика и методология научного познания [Электронный ресурс] : учебник для магистрантов нефилософских

специальностей / В.Д. Бакулов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011. — 496 с. — 978-5-9275-0840-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47184.html>

21. Философия и методология науки [Электронный ресурс] : хрестоматия / . — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2014. — 520 с. — 978-985-08-1713-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29534.html>

20. Юревич, А. В. Психология и методология [Электронный ресурс] / А. В. Юревич. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт психологии РАН, 2005. — 312 с. — 5-9270-0077-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15599.html>

22. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки [Электронный ресурс] : вопросы и ответы. Полный курс подготовки к кандидатскому экзамену / Я. С. Яскевич. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Вышэйшая школа, 2007. — 656 с. — 978-985-06-1380-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20163.html>

Источники в сети Интернет:

1. Внутренний портал образовательных информационных ресурсов ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» <https://cspu.sharepoint.com>;

2. Образовательный портал <https://cspu.sharepoint.com/sites/education/>

3. Электронная библиотечная система ЮУрГГПУ (ЭБС ЮУрГГПУ) <http://elib.cspu.ru/xmlui/>

4. Электронный каталог ЮУрГГПУ — система «Элекат» <http://elecatt.cspu.ru/>

5. Периодические издания (электронные версии журналов ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ») (<http://www.cspu.ru/nauka/vestnik-chgpu/#archiv>);

6. Электронные библиотечные системы и электронные библиотеки, доступ к которым осуществляется на договорной основе - ЭБС IPRbooks: <http://iprbookshop.ru/>

Приложение 1

Титульный лист выпускной квалификационной работы



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

**Формирование самостоятельности как основы
субъектности детей раннего возраста**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика дошкольного образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

_____ % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«__» _____ 2020 г.

Зав. кафедрой ПиПД

_____ О. Г. Филиппова

Выполнила:

Студент группы ОФ-202/137-2-1

Фамилия Имя Отчество

Научный руководитель:

к. п. н., доцент кафедры ПиПД

Пикулева Людмила Константиновна

Челябинск

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
КАК ОСНОВЫ СУБЪЕКТНОСТИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА
 1.1 Анализ психолого-педагогических исследований
по проблеме самостоятельности как основы субъектности
 1.2 Особенности развития самостоятельности
в раннем возрасте
 1.3 Психолого-педагогические условия формирования
самостоятельности в раннем возрасте
 Выводы по первой главе
ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ
РАННЕГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОО
 2.1 Изучение самостоятельности детей раннего возраста
 2.2 Реализация психолого-педагогических условий
формирования самостоятельности детей раннего возраста
 2.3 Анализ результатов исследования
 Выводы по второй главе
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ
ПРИЛОЖЕНИЯ

Речевые клише, используемые в описании результатов диссертационного исследования

1. Итак ...;
2. При этом следует подчеркнуть ...;
3. Таким образом, можно сделать вывод ...;
4. Однако следует учесть...;
5. В таком случае ...;
6. Следовательно ...;
7. Но следует учитывать ...;
8. Нужно помнить ...;
9. С одной стороны, ..., а с другой - ...;
10. В заключении следует напомнить ...;
11. Как отмечалось выше ...;
12. Тем не менее, следует отметить ...;
13. Это необходимо для того, чтобы ...;
14. Однако необходимо помнить ...;
15. В связи с этим ...;
16. Как следствие ...;
17. При этом необходимо различать ...;
18. Например ...;
19. Отмечая особую роль образования ...;
20. Необходимо отметить ...;
21. Многочисленные исследования отечественных психологов и педагогов позволяют уточнить ...;
22. В исследованиях ... отмечается другая точка зрения ...;
23. В педагогике сложилось мнение (представления) ...;
24. Проанализировав подходы, мы взяли за основу ...;
25. Раскрывая преимущества ... и ее перспектив ..., утверждая ...;
26. Необходимо заменить ...;
27. Как уже говорилось ...;

28. Введение самого термина связывают с именем ...;
29. На основании исследований можно утверждать ...;
30. В то же время важно отметить, что ...;
31. Мы поддерживаем мнение ...;
32. В свою очередь ...;
33. Решая подобные проблемы ...;
34. Автор в своем предисловии ...;
35. По данным исследованиям ...;
36. В большинстве случаев исследований ...;
37. Следует подчеркнуть ...;
38. В настоящее время ...;
39. Отметим в этой связи ...;
40. С позиции ...;
41. Общей задачей является ...;
42. В соответствии с ...;
43. Анализ современных программ ...;
44. Важной составляющей является ...;
45. Результатом является ...;
46. На наш взгляд ...;
47. Главная цель состоит ...;
48. Глубина содержания показывает ...;
49. Началом формирования ... по праву можно считать ...;
50. Рассуждение о ... имеют непосредственное отношение к ...;
51. В процессе реализации данных задач ...;
52. Главным критерием является ...;
53. Фиксирование данных возможно ...;
54. В этом случае рекомендуем ...;
55. Важным условием является ...;
56. В основании ... лежит;
57. Анализ ... показал, что ...;
58. Особую педагогическую ценность имеет ...;

59. Результаты современных исследований, позволяют говорить о ...;
60. Учитывая все то ...;
61. Исходя из этого, ставится цель ...;
62. Характерной чертой является ...;
63. Большое внимание уделяется ...;
64. На современном этапе развития ...;
65. Мы предположили, что ...;
66. Реализация данных концепций является ...;
67. Реализация задач предусматривает ...;
68. В современных условиях особое значение приобретает ...;
69. Исследуя закономерности развития ...;
70. Анализируя современные тенденции в организации ...;
71. На основании представленного опыта ... можно сделать вывод о том, что ...;
72. Заслуживает внимания позиция ...;
73. Изучив различные подходы, мы отметили наиболее значимые моменты, которые позволили сделать вывод о ...;
74. Логика изучения проблемы исследования определяет задачу рассмотрения такого понятия как ...;
75. На основании этого можно предположить...;
76. Для нашего исследования имеет существенное значение позиция...;
77. Основываясь на ...;
78. На основании изложенного мы приходим к выводу о необходимости...;
79. Наличие четкого представления о сущности и содержании ... требует обращения ...;
80. Различные специалисты...;
81. Дефиниция не дает полного представления;
82. В контексте проводимого нами исследования заслуживает внимания позиция...;

83. Принципиально важное значение для понимания ... имеет ...;

84. Чтобы представить ..., мы считаем, целесообразно провести анализ опыта его применения в школьной практике, результаты которой отражены в педагогических исследованиях отечественных и зарубежных ученых ...;

85. Раскрывая преимущества ... и ее перспектив ..., утверждая ...;

86. В связи с выше изложенным, можно констатировать...;

87. Особого внимания в отечественной педагогической мысли заслуживает позиция ...;

88. В ходе нашего теоретического изучения проблемы исследования будут выявлены основные достоинства ...;

89. Выделенные нами преимущества подтверждают нашу мысль о том, что его специфика и педагогический потенциал ориентированы на решение проблемы...;

90. Следует отметить, что данные идеи активно разрабатываются современными отечественными и зарубежными дидактами, что находит свое отражение не только в практике, но и в других направлениях исследования;

91. Теоретическое осмысление проблемы подтвердило нашу мысль о том, что ... обладает соответствующим педагогическим ресурсом, реализация которого будет способствовать ...;

92. Обобщая вышеизложенное ...;

93. Авторы попытались дать научно-обоснованную характеристику ...;

94. Их удачная попытка разработать теоретико-методические основы содержания и организации ... помогла многим ... целенаправленно и эффективно использовать ... в педагогическом взаимодействии;

95. Эта брошюра оказалась фундаментальной разработкой ...;

96. В настоящий период радикального преобразования ... очевидна необходимость продолжения разговора о ...;
97. В нынешней ситуации развития российского образования к ... относятся по-разному ...;
98. С сожалением приходится констатировать ...;
99. Большинство педагогов полагает, что стратегическим направлением совершенствования ... является повышение роли ...;
100. Чтобы выявить характерные черты ..., следует сначала выяснить, что в педагогической практике и науке понимается под ...;
101. С этой целью мы обратились к публикациям известных ученых и выпискам из них ...;
102. К перечню определений ученых можно добавить еще одно-обобщенный вариант суждений педагогов-практиков об ...;
103. Исходя из названия и других определений ..., мы постарались выделить характерные черты. К ним целесообразно отнести следующие ...;
104. Опыт успешно работающих ... свидетельствует о большом педагогическом потенциале ...;
105. В процессе деятельности по подготовке и проведению ... возможно решение следующих задач: ...;
106. Мы полагаем, что главное его предназначение связано с решением ...;
107. Чтобы реализовать это предназначение, надо внести изменения ...;
108. В ходе опытно-экспериментальной работы мы попытались выяснить ... (отличительные черты);
109. После описания основных компонентов ... целесообразно начать разговор о технологических аспектах его организации;
110. Реализация данного алгоритма в практической деятельности предполагает использование некоторой совокупности педагогических приемов и методов. Назовем и рассмотрим

их в последовательности, соответствующей порядку действий по подготовке и проведению ...;

111. На наш взгляд ...;

112. Использование перечисленных и других приемов и методов позволяет ... выявить спектр вопросов и проблем, в наибольшей степени волнующих ...;

113. Завершая разговор о ..., следует особо подчеркнуть, что ...;

114. Проблема развития ... привлекает внимание все большего числа специалистов в нашей стране;

115. В своих теоретических позициях мы опирались на представления ...;

116. Благодаря этому мы имеем основание, утверждать, что ...;

117. Из приведенного примера видно, что ...;

118. В настоящее время отсутствует уникальная классификация ...;

119. Это позволяет исследовать характер взаимодействия ...;

120. В данной статье мы акцентируем внимание на развитии ..., под влиянием ...;

121. Исследовательская работа осуществлялась в 3 этапа. Первый этап проводился с целью выявления уровня развития ...;

122. Согласно данным наших исследований, в основе ... лежит ...;

123. Все большее число исследователей склоняются к тому, что ...;

124. Актуальность проблемы заключается в ...;

125. В качестве примера рассмотрим ...;

126. Для достижения поставленной цели ...;

127. К сожалению ...;

128. Тем самым ...;

129. Вот почему ...;

130. Итак ...;
131. Следует подчеркнуть ...;
132. В ходе дискуссии ...;
133. С точки зрения ...;
134. Тем не менее ...;
135. В соответствии с ...;
136. Таким образом ...;
137. Примерами могут служить ...;
138. В отличие от ...;
139. Интересно отметить ...;
140. Особенностью является ...;
141. Мы разделяем точку зрения ...;
142. Говоря словами ...;
143. В итоге ...;
144. Как уже отмечалось ...;
145. Так, например ...;
146. Нам очень важно иметь в виду ...;
147. Вот поэтому—то ...;
148. Поэтому так важно ...;
149. Целью является ...;
150. В рассматриваемом случае ...;
151. В этом рассуждении ...;
152. Используя ...;
153. В данном случае ...;
154. В приведенном рассуждении ...;
155. Рассмотренные до сих пор примеры ...;
156. Оказывается ...;
157. Известно также ...;
158. Существенно то ...;
159. Отсюда видно ...;
160. Отметим ...;
161. Очевидно, что ...;
162. Действительно ...;

163. Ввиду указанного различия ...;
164. Отсюда вытекает ...;
165. Посмотрим, как ...;
166. Хочется отметить ...;
167. Обращая особое внимание ...;
168. Однако ...;
169. Автор умолчал о том ...;
170. Мне хотелось бы ...;
171. Начиная с первой страницы ...;
172. Следовало бы ...;
173. Предлагаемый вниманию ...;
174. Данный подход к ...;
175. Необходимо исходить из того, что...



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(магистерской диссертации)**

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)
выполнена

Студентом _____

Группа _____

Кафедра Педагогики и психологии детства

Направление подгото- 44.04.02 Психолого-педагогическое
товки образование

Программа магистра- «Психология и педагогика дошкольного
туры образования»

Наименование темы _____

Научный руководи-
тель _____

**Оценка соответствия требованиям ФГОС
подготовленности автора выпускной квалификацион-
ной работы**

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
Умение корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении научной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность			
Умение устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)			
Владение основными теоретическими методами научных психолого-педагогических исследований			
Владение эмпирическими методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности			
Умение анализировать и интерпретировать полученные результаты исследования			
Умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы			
Умение пользоваться научной литературой профессиональной направленности			
Умение рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем действий при решении поставленной задачи			
Владение способами представления результатов своей научной работы на научных конференциях различного уровня, в виде тезисов докладов и статей в научных сборниках			

Уровень оригинальности ВКР –

Отмеченные достоинства:

Отмеченные недостатки:

Заключение: работа (ФИО, тема) выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе студента магистратуры, имеет научную новизну, теоретическую, практическую значимость и может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель
научного руководителя

Ф.И.О.

« ___ » _____ 2021 г.



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(магистерскую диссертацию)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)
выполнена

Студентом	_____
Группа	_____
Кафедра	Педагогики и психологии детства
Направление подго- товки	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Программа магистратуры	«Психология и педагогика дошкольного образования»
Наименование темы	_____
Научный руководи- тель	_____

Оценка выпускной квалификационной работы

Показатели	Оценки			
	5	4	3	2
1. Актуальность тематики работы				
2. Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи				
3. Уровень и корректность использования в работе методов теоретического исследования				
4. Уровень и корректность использования в работе методов эмпирического исследования				
5. Степень комплексности работы, применение в ней знаний социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин				
6. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения				
7. Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе				
8. Качество оформления текста с описанием результатов исследования (общий уровень грамотности, стиль изложения, соответствие требованиям стандартов)				
9. Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту научной работы и стандартам				
10. Обоснованность и доказательность выводов работы				
11. Оригинальность и практическая значимость полученных результатов, научных, технологических решений				

Уровень оригинальности ВКР –

Отмеченные достоинства:

Отмеченные недостатки:

Заключение: работа (Ф.И.О, тема) выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе студента магистратуры, имеет научную новизну, теоретическую, практическую значимость и может быть рекомендована к защите с оценкой «_____».

Научный руководитель
научного руководителя

Ф.И.О.

«___» _____ 2021 г.

ТЕЗАУРУС (основные термины и понятия)

Аннотация – краткая характеристика книги, статьи, рукописи. В ней излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателей оно предназначено.

Анализ литературы дает возможность узнать, какие стороны и проблемы уже достаточно хорошо изучены, по каким ведутся научные дискуссии, что устарело, а какие вопросы еще не решены. Работа с литературой предполагает использование таких методов, как составление библиографии - перечня источников, отобранных для работы в связи с исследуемой проблемой; реферирование - сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей тематике; конспектирование - ведение более детальных записей, основу которых составляет выделение главных идей и положений работы; аннотирование - краткая запись общего содержания книги или статьи; цитирование - дословная запись выражений, фактических или цифровых данных, содержащихся в литературном источнике.

Анкетирование – метод массового сбора материала с помощью анкеты.

Беседа – двусторонняя или многосторонняя форма общения, средство обнаружения фактов при изучении психолого-педагогических закономерностей или особенностей какого-либо явления или личности.

Бланк – лист с частично напечатанным текстом, в остальной части подлежащий заполнению.

Брошюра – непериодическое печатное издание небольшого объема, как правило, научно-популярного характера.

Дошкольная образовательная организация – социальный институт системы дошкольного образования, призванный удовлетворять запросы государства в воспитании подрастающего поколения и осуществлять образовательную деятельность.

Инструкция – руководство для экспериментатора или третьего лица, организующего или производящего эксперимент.

Индуктивные и дедуктивные методы – это логические методы обобщения полученных эмпирическим путем данных. Индуктивный метод предполагает движение мысли от частных суждений к общему выводу, дедуктивный – от общего суждения к частному выводу.

Квалификационная работа – это выпускное опытно-экспериментальное исследование в области педагогики, психологии или методики дошкольного образования, в результате выполнения которой присваивается та или иная квалификация.

Компетентность – это способность (умение) действовать на основе полученных знаний.

Компетенция – мера включенности человека в деятельность. В отличие от ЗУНов, предполагающих действие по аналогии с образцом, компетенция предполагает опыт самостоятельной деятельности на основе универсальных знаний.

Критерии – содержание условных оценок.

Математические методы в педагогике применяются для обработки полученных методами опроса и эксперимента данных, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями. Они помогают оценить результаты эксперимента, повышают надежность выводов, дают основания для теоретических обобщений. Наиболее распространены из математических методов, применяемых в педагогике, являются регистрация, ранжирование, шкалирование.

Метод – основной способ сбора, обработки и анализа данных.

Методика – понятие, которым обозначается совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь.

Методы опроса – беседа, интервью, анкетирование.

Методология – это «учение о методе научного познания и преобразования мира». В современной литературе под методологией понимают прежде всего методологию научного познания, т.е. учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности.

Методология психолого-педагогической исследований – совокупность теоретических положений о педагогическом познании и преобразовании действительности.

Методологические принципы представляют собой основные философские мировоззренческие положения, с позиций которых ведется научное исследование, определяется стратегия подходов в исследовании, выбор методов и интерпретация его результатов.

Монография – это научный труд одного или нескольких придерживающихся единой точки зрения авторов, в котором содержится всестороннее теоретическое исследование одной проблемы или темы.

Наблюдение – научный метод познания педагогического явления на основе непосредственного восприятия.

Опрос – получение информации о субъективном мире людей, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях. Опрос позволяет моделировать некоторые экспериментальные ситуации, выявить особенности субъективных состояний испытуемых лиц, получить информацию о прошлом и настоящем и т.д.

Педагогический эксперимент – исследовательская деятельность с целью изучения причинно-следственных связей в педагогических явлениях, которая предполагает опытное моделирование педагогического явления и условий его протекания.

Подход – особая форма познавательной и практической деятельности, рассмотрение педагогических явлений под определенным углом зрения, стратегия исследования изучаемого процесса, базовая ценностная ориентация, определяющая позицию педагога.

Психолого-педагогическое исследование – это сложный сознательный и целенаправленный процесс изучения какого-либо педагогического явления или объекта: определение особенностей его протекания; выявление некоторых закономерностей; поиск путей совершенствования педагогического процесса или изучаемого объекта; подбор диагностического инструментария и проведение мониторинга изучаемого объекта.

Параметры – величины или особенности, характеризующие основное свойство системы, явления, объекта.

Показатели – словесное (или цифровое) обозначение, условно выделенное исследователем для характеристики объекта, процесса или явления.

Процедурой обычно называют последовательность всех операций, общую систему действий и способов организации исследования. Это собирательное понятие.

Протокол – рабочий документ, фиксируется наблюдаемое явление, процесс выполнения задания, действия или высказывание испытуемого.

Ранжирование (или метод ранговой оценки) требует расположения собранных данных в определенной последовательности (обычно в порядке убывания или нарастания каких-либо показателей) и, соответственно, определения места в этом ряду каждого из исследуемых (например, составление перечня наиболее предпочитаемых одноклассников).

Регистрация – метод выявления наличия определенного качества у каждого члена группы и общего подсчета количества тех, у кого данное качество имеется или отсутствует (например, количество активно работающих на занятии и пассивных).

Социометрия, или социометрическая техника используется для измерения определенных свойств группы как целостного образования.

Статья – научное произведение небольшого размера, в котором проблема рассматривается с обоснованием ее актуальности, теоретического и прикладного значения, с описанием методики и результатов проведенного исследования.

Статистические методы применяются при обработке массового материала - определении средних величин полученных показателей: среднего арифметического (например, определение количества ошибок в проверочных работах контрольной и экспериментальной групп); медианы - показателя середины ряда (например, при наличии двенадцати учащихся в группе медианой будет оценка шестого ученика в списке, в котором все учащиеся распределены по рангу их оценок); подсчет степени рассеивания около этих величин - дисперсии, т.е. среднего квадратического отклонения, коэффициента вариации и др.

Сборник научных статей – издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения.

Справочная литература – это различные словари (педагогические, психологические, орфографические, толковые, философские) и энциклопедии.

Тестирование – выполнение испытуемым заданий определенного рода с точными способами оценки результатов и их численного выражения. Тесты характеризуются объективностью, то есть исключением возможности влияния случайных факторов на испытуемого; модальностью – выраженностью в задании какого-либо сложного, комплексного задания; стандартизованностью – установлением одинаковых требований и норм при анализе испытуемых или процессов и результатов.

Теоретический анализ – это выделение и рассмотрение отдельных сторон, признаков, особенностей, свойств педагогических явлений. Анализируя отдельные факты, группируя, систематизируя их, мы выявляем в них общее и особенное, устанавливаем общий принцип или правило. Анализ сопровождается синтезом, он помогает проникнуть в сущность изучаемых педагогических явлений.

Теоретические методы связаны с изучением литературы: трудов классиков по вопросам человекознания в целом и педагогики в частности; общих и специальных работ по педагогике; историко-педагогических работ и документов; периодической педагогической печати; художественной литературы о школе, воспитании, педагоге; справочной педагогической литературы, учебников и методических пособий по педагогике и смежным наукам.

Техника – совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода.

Учебное и методическое пособия – издания, предназначенные для педагогических целей. Как правило, в них рассматриваются проблемы того или иного учебного курса на научной основе и даются рекомендации по выполнению практических заданий.

Шкалирование – введение цифровых показателей в оценку отдельных сторон педагогических явлений. Для этой цели испытуемым задают вопросы, отвечая на которые они должны выбрать одну из указанных оценок. Например, в вопросе о занятиях какой-либо деятельностью в свободное время нужно выбрать один из оценочных ответов: увлекаюсь, занимаюсь регулярно, занимаюсь нерегулярно, ничем не занимаюсь.

Эксперимент – специально организованная проверка того или иного метода, приема работы для выявления его педагогической эффективности

Приложение 7

Критерии и показатели сформированности изобразительных умений детей старшего дошкольного возраста

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>
1. Технические умения	<ul style="list-style-type: none">• умение пользоваться карандашом;• умение пользоваться кисточкой и красками;• владением формообразующими движениями.
2. Умение перевода реального объекта в образ	<ul style="list-style-type: none">• умение передавать форму;• умение правильно передавать пропорции предмета;• умение правильно передавать строение, пространственное положение предмета и его частей.
3. Самостоятельность замысла и его воплощения; речевое, социально-коммуникативное сопровождение создания художественного образа	<ul style="list-style-type: none">• умение самостоятельно замыслить и получить результат;• умение полно и интересно рассказать об изображенном образе воспитателю или сверстнику;• умение позитивно взаимодействовать с другими детьми и педагогом в процессе воплощения художественного замысла.

Уровни сформированности изобразительных умений детей старшего дошкольного возраста

<i>Уровень</i>	<i>Описание изобразительных умений</i>
1	2
Высокий уровень	<p>– Ребенок умеет правильно держать карандаш, кисть, правильно пользоваться акварельными красками, гуашью.</p> <p>– Регулирует силу нажима и направление движения кисти при передаче изображения. Линии мягкие, используют мелкие штрихи, различные сочетания линий, умеет проводить горизонтальные, вертикальные линии, рисовать круг овал, многоугольники.</p> <p>– Форма сложная, передана точно; пропорции предмета соблюдаются. Правильно определяется величина изображения в зависимости от размера листа. Правильно передано в рисунке пространство (близкие предметы расположены ниже на бумаге, дальние - выше, переднее - крупнее равных по размеру, но удаленных).</p> <p>– Проявляют самостоятельность в выборе замысла. Содержание работ разнообразно. Изображает человека и все, что его окружает. Задания выполняет самостоятельно, без помощи взрослого, в случае необходимости обращаются с вопросами.</p>
Средний уровень	<p>– Ребенок не всегда правильно держит карандаш и кисть, не всегда правильно пользуется акварельными красками и гуашью.</p> <p>– В работе с карандашом слабо владеет техникой (тонировка, штрих, напряженность и характер линий); не всегда может регулировать нажим и направление штриховки. Закрашивает изображение крупными, размашистыми движениями, иногда выходит за пределы контура, линия дрожащая, слабая.</p>

1	2
	<p>– Форма простая, есть незначительные искажения. Ребенок делает объект узнаваемым и вычленяет отдельные детали; есть искажения пропорциональности предметов. Не всегда ровно определяет величину изображения в зависимости от размера листа и пропорций между элементами сюжетных рисунков; расположение частей предметов немного искаженно. Есть ошибки в изображении пространства.</p> <p>– Замысел основан на наблюдениях, но не отличается самостоятельностью, в процессе рисования может меняться.</p>
Низкий уровень	<p>– Ребенок не умеет правильно держать карандаш и кисть. В работе с карандашом не владеет техникой (графические приемы использует несознательно); использует карандаш без регулировки нажима и направления штриховки, не уместающимися в пределах контура.</p> <p>– Форма не удаётся, искажения значительны. Объект не узнаваем. Пропорции предмета переданы неверно. Не учитывается размер листа при определении величины предмета.</p> <p>– Отсутствие ориентировки изображения, как в отношении пространственной ориентации листа, так и в расположении изображаемых предметов по отношению друг к другу.</p> <p>– Замысел стереотипный. Ребенок изображает отдельные, не связанные между собой предметы (предметный мир). Не проявляет самостоятельности и инициативы. Выполняет работу так, как указывает взрослый. С вопросами к педагогу не обращается, нуждается в поддержке и стимуляции деятельности со стороны взрослого.</p>

Примеры структурно-функциональных моделей

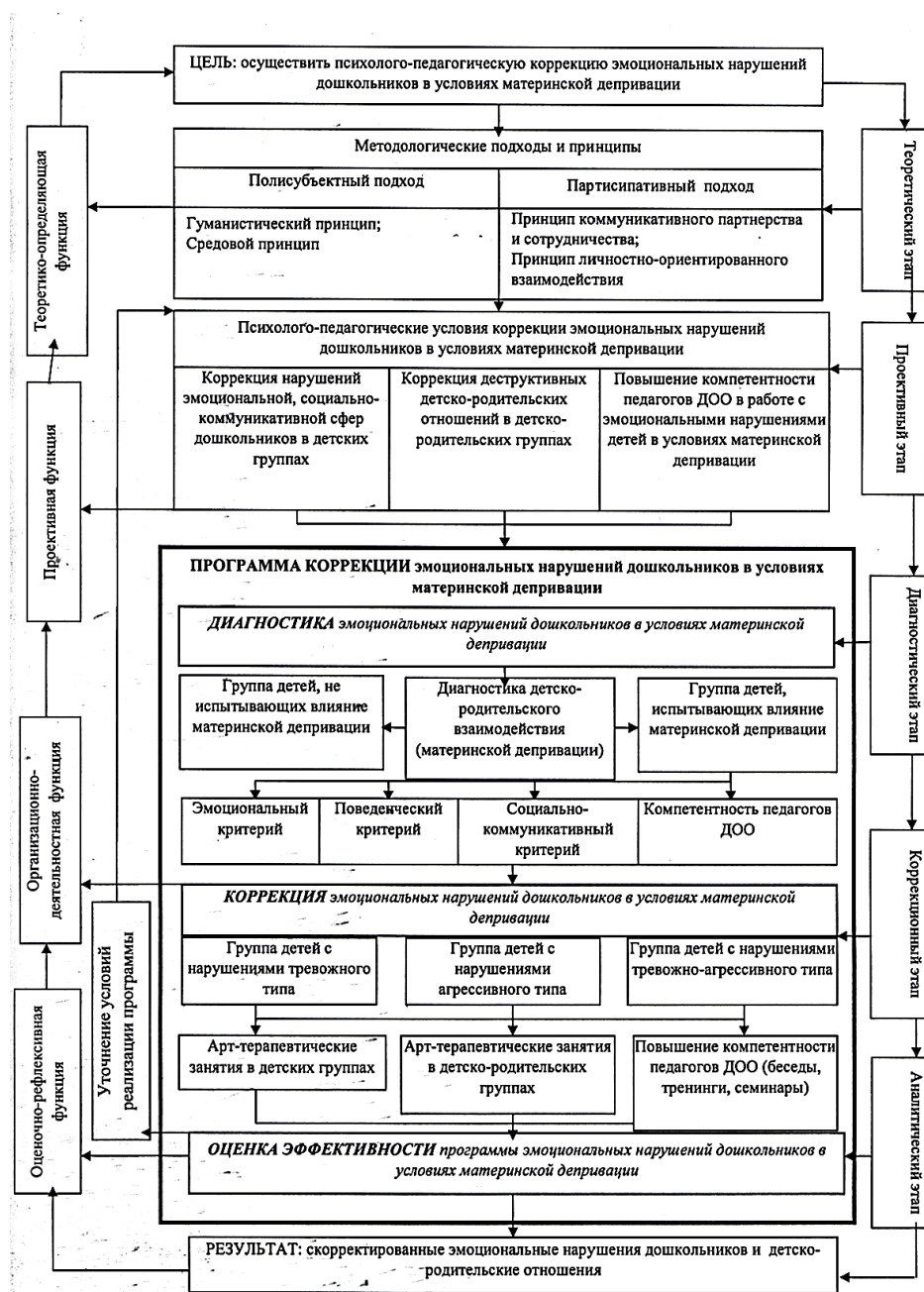


Рисунок 1 – Модель психолого-педагогической коррекции эмоциональных нарушений дошкольников в условиях материнской депривации

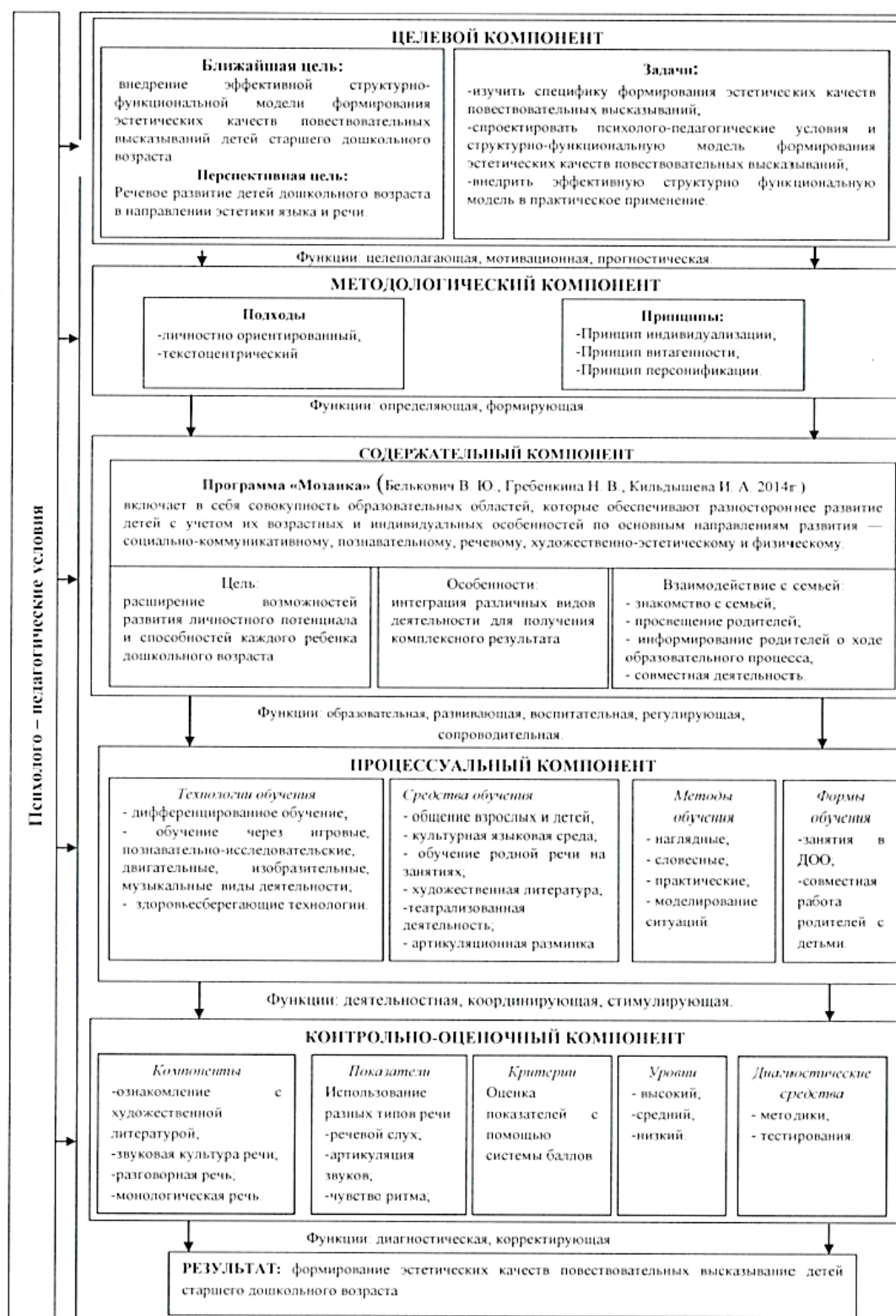


Схема 1. Структурно-функциональная модель формирования эстетических качеств

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ

по ВКР студента магистратуры _____

Кафедра _____ --- _____

Курс _____ Группа _____

Тема работы _____ ----- _____

№ п/п	Объект нормоконтроля	Обоснование	Соответствие ДА/НЕТ
1.	Тема	Соответствует приказу	
2.	Структура работы	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	
3.	Титульный лист	Соответствует форме, установленной Регламентом письменных работ	
4.	Оформление основного текста работы (шрифт, отступ, выравнивание, межстрочный интервал и др.)	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	
5.	Оформление нумерации страниц		
6.	Оформление заголовков разделов и подразделов		
7.	Оформление примечаний и сносок		
8.	Оформление списков/перечислений		

9.	Оформление формул и уравнений		
10.	Оформление таблиц		
11.	Оформление иллюстраций		
12.	Оформление библиографических ссылок		
13.	Оформление списка использованных источников		
14.	Оформление сокращений и аббревиатур		

Нормоконтролер _____

подпись

ФИО

« _____ » _____ 20 г.

Учебное издание

**Пикулева Людмила Константиновна,
Филиппова Оксана Геннадьевна,
Емельянова Ирина Евгеньевна**

**Подготовка выпускной квалификационной работы
(методические рекомендации для студентов магистратуры)**

Учебно-методическое пособие

Ответственный редактор
Е.Ю. Никитина

Компьютерная верстка
В.М. Жанко

Подписано в печать 16. 09. 2021 г. Формат 60X84 1/16 Усл. печ. л. 5,2.
Тираж 500 экз. Заказ 487.

Южно-Уральский научный центр Российской академии образования. 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69, к. 454.

Типография Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69.