



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ
СЛОВЕСНО-ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » мая 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-196-4-1
Волкова Юлия Алексеевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Гаврикова Марина Евгеньевна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЛИЯНИЯ СЛОВЕСНО–ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР НА ФОРМИРОВАНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	7
1.1 Связная речь в психолого–педагогических исследованиях	7
1.2 Психолого–педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи	15
1.3 Словесно–дидактические игры как средство развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	24
Выводы по первой главе.....	28
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	30
2.1 Изучение начального уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	30
2.2 Разработка содержания словесно–дидактических игр с целью развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	36
2.3 Повторное исследование уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	50
Выводы по второй главе.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	56
ПРИЛОЖЕНИЯ	60

ВВЕДЕНИЕ

Развитие связной речи является центральной задачей речевого воспитания детей. Это обусловлено, прежде всего, ее социальной значимостью и ролью в формировании личности. Именно в связной речи реализуется основная, коммуникативная функция языка и речи.

Связная речь – высшая форма речемыслительной деятельности, которая определяет уровень речевого и умственного развития ребенка, об этом в своих работах отмечали: Т. В. Ахутина, Л. С. Выготский, Н. И. Жинкин, А. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Ф. А. Сохин. Овладение связной устной речью составляет важнейшее условие успешной подготовки к обучению в школе.

Вопросы формирования связной речи изучались А. М. Бородич, Л. С. Выготским, А. А. Леонтьевым, Ф. А. Сохиным, Е. И. Тихеевой и др. Формирование связной речи у детей дошкольного возраста и факторы ее развития изучались В. В. Гербовой, Э. П. Коротковой, Н. М. Крыловой, В. И. Логиновой, Г. М. Ляминой, Е. И. Радиной, Е. А. Флериной.

Особую актуальность приобретают вопросы формирования связной речи у детей с общим недоразвитием речи. Общее недоразвитие речи (ОНР) – нарушение формирования всех сторон речи (звуковой, лексико–грамматической, семантической) при различных сложных речевых расстройствах у детей с нормальным интеллектом и полноценным слухом. Наличие у детей вторичных отклонений в развитии ведущих психических процессов создает дополнительные затруднения в овладении связной речью. Организация обучения детей с недоразвитием речи предполагает формирование умений планировать собственное высказывание, самостоятельно ориентироваться в условиях речевой ситуации, самостоятельно определять содержание своего высказывания.

Проблему изучения связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи исследовали многие авторы: В.К. Воробьева, В.П. Глухов и другие.

Одним из эффективных средств развития связной речи детей дошкольного возраста является словесно–дидактические игры. Возможности словесно–дидактических игр и использование на практике является одним из активно разрабатываемых педагогами и психологами методов в работе с детьми дошкольного возраста, в том числе и с проблемами речевого развития.

Таким образом, целью исследования стало: теоретически изучить проблему исследования и разработать коррекционную работу по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: коррекционная работа по развитию словесно–дидактических игр как средство развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для реализации поставленной цели исследования были сформулированы следующие задачи:

1. Рассмотреть связную речь в психолого–педагогических исследованиях.
2. Рассмотреть психолого–педагогическую характеристику детей с общим недоразвитием речи.
3. Определить эффективность словесно–дидактических игр в процессе формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста.
4. Изучить начальный уровень развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

5. Разработать коррекционную работу с целью развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

6. Выявить эффективность проведенной работы в рамках опытно-экспериментальной части исследования.

Гипотеза: предположение о том, что процесс развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи будет происходить быстрее, если

1. Разработать картотеку словесно-дидактических игр, которые регулярно и систематически будут использоваться в образовательном процессе ДООУ.

2. Разработать рекомендации для родителей по развитию связной речи при помощи словесно-дидактических игр.

Теоретическая значимость определяется получением данных об особенностях связной монологической речи, уточнение и конкретизация существующих методик, подготовка детей к предстоящему школьному обучению.

Практическая значимость определяется тем, что результаты исследования, подобранные нами дидактические игры могут быть использованы логопедами, воспитателями, родителями, в работе по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Методы исследования: анализ литературных источников по заданной теме, наблюдение, изучение документов, беседа, анализ, обобщение, сравнение, педагогический эксперимент, анализ полученных данных.

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Снежинского городского округа «Детский сад комбинированного вида №1» город Снежинск.

В исследование приняли участие 3 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Структура работы: введение, две главы с параграфами, раскрывающие основные задачи работы, заключение, список использованной литературы, приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЛИЯНИЯ СЛОВЕСНО–ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР НА ФОРМИРОВАНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1 Связная речь в психолого–педагогических исследованиях

Связная речь на протяжении нескольких десятилетий является объектом изучения отечественных психологов и лингвистов Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, А. Р. Лурия, М. Р. Львов, С. Л. Рубинштейн, А. В. Текучев. Особенности связной речи раскрываются в работах этих авторов в двух аспектах – психологическом и лингвистическом.

С точки зрения психологических исследований, связная речь связана с мышлением, она отражает уровень интеллектуального развития человека. А. А. Леонтьев называет связную речь высшей формой развития речи и мыслительной деятельности человека [31]. Л. С. Выготский также указывает на взаимосвязь и взаимообусловленность мышления и порождения связной речи. Описывая процесс формирования связной речи, этот психолог прямо указывает на то, что при этом в мозгу человека осуществляется «переход от мысли к слову, опосредствованию ее сначала во внутреннем слове, а затем – и во внешних, обращенных к другим людям или к самому себе» [17].

А. А. Леонтьев, уточняя эту мысль Л. С. Выготского, дает такое определение: «связная речь представляет собой последовательность мыслей, связанных друг с другом по содержанию и логически, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях. Отличительная особенность связной речи – ее понятность для окружающих» [31].

На тесную и взаимообусловленную связь мышления с процессом формирования и развития связной речи указывает А. Р. Лурия, когда пишет

о том, что связная речь обязательно предполагает, что говорящий «осмысленно осуществляет мысленное планирование (обдумывание) и мысленный контроль за ее построением и осознанно выбирает нужные слова и другие языковые средства для выражения своих мыслей» [33].

С. Л. Рубинштейн называет связной любую речь, смысл которой понятен для людей, так как в ней говорящий (или пишущий) передает связанные между собой мысли, т.е. эта речь имеет «свое собственное предметное содержание» [44].

Исходя из выше приведенных определений, с психологической точки зрения, основным признаком связной речи является ее понятность для окружающих.

Лингвистические аспекты связной речи описаны в работах отечественных языковедов, педагогов и методистов. В. И. Яшина под связной речью понимает «развернутое высказывание, представляющее собой смысловое и структурное целое, состоящее из фрагментов, объединенных одной темой, логикой мысли и связанных лексическими, грамматическими и синтаксическими связями» [65]. Основное предназначение связной речи – обеспечение эффективности общения и взаимопонимания между людьми.

М. Р. Львов под связной речью предлагает понимать «развернутое высказывание, в котором мысли говорящего выражены в соответствии с темой и коммуникативной задачей, оформлены помощью слов и предложений, понятно для окружающих; эта речь соответствует законам логики и грамматики и представляет собой единое целое, подчиненное единой теме» [34].

А. В. Текучев полагает, что связной можно назвать такую речь, в которой «языковые компоненты (знаменательные и служебные слова, словосочетания и предложения) являются единым целым, они организованы по законам логики и грамматического строя данного языка» [50].

По мнению Т. А. Ладыженской, с лингвистической точки зрения, связная речь представляет собой «совокупность фрагментов речи, объединенных одной темой и представляющих собой единое смысловое и структурное целое» [30].

Н. А. Стародубова подчеркивает, что связная речь характеризуется следующими пятью признаками [48]:

- содержательностью. Это означает, что говорящий хорошо знает предмет, о котором он говорит, и понимает смысл того, о чем он говорит;
- точностью. Этот признак предполагает неискаженное изображение реальности и правильный подбор слов, отражающих мысли говорящего;
- логичностью, т. е. последовательным и логически обоснованным изложением мыслей;
- ясностью, т.е. понятностью для других людей;
- правильностью речи, т.е. построением высказываний по законам языка.

М. Р. Львов обращает внимание на то, что связность речи обеспечивают множественные связи, которые реализуются говорящим или пишущим на разных уровнях. На смысловом уровне – это содержательные (событийные, сюжетные) и логические связи, которые передают основную мысль, идею речи, позволяют понять последовательность описываемых событий, существующие в них причинно–следственные связи. На языковом уровне это «лексические связи (слова с их значениями), синонимические или антонимические связи, местоименные и наречные замены, союзы, связывающие предложения и части сложных предложений» [34].

Для достижения связности речи очень важно правильно соединять предложения в тексте (в высказывании). Существует два способа связи предложений – «цепная и параллельная связь» [34]. Цепная связь – наиболее распространенный способ связи, при котором второе предложение присоединяется к первому с помощью местоимения (Прибежал котенок. Он любит рыбку), лексические повторы (Котенок прыгучий. Котенок любит

играть), синонимичные замены (Котенок спит. Пушистый клубочек мурчит).

При параллельной связи предложения сопоставляются или противопоставляются (Котенок увидел большую собаку. Он испугался и залез на дерево. Собака пробежала мимо).

В лингвистике и в психологии понятие «связная речь» включает в себя диалогическую и монологическую формы, обе они выполняют прежде всего коммуникативную функцию.

Диалогическая связная речь – первичная по происхождению форма речи с яркой социальной направленностью, с помощью которой происходит живое непосредственное общение между людьми. Диалог, как указывает Л. А. Введенская, «осуществляется в виде чередующихся обращений, высказываний своего мнения, вопросов и ответов двух или нескольких участников речевого общения» [11]. Структурные единицы диалога – это «отдельные высказывания – реплики, которые связаны друг с другом по смыслу и определенными отношениями» [29]. Это:

- 1) Реплики–стимулы (сообщение, вопрос, побуждение);
- 2) Реплики–реакции (реакции на сообщения, ответы на вопросы и реакции на побуждения).

Важно то, что структура связной диалогической речи допускает «грамматическую неполноту, опускание отдельных элементов высказывания, наличие оправданных повторов лексических элементов в смежных репликах, употребление стереотипных конструкций разговорного стиля (речевые штампы)» [3]. Связность речи при диалоге обеспечивают его участники, которые являются собеседниками или оппонентами.

Связная монологическая речь, по определению А. Р. Лурии, – это «связная речь одного лица, коммуникативная цель которой – описание каких-либо предметов или событий, сообщение о каких-либо фактах, явлениях жизни, рассуждение по поводу каких-либо проблем» [33]. Основными свойствами этой речи являются «односторонний характер

высказывания, развернутость, ориентация на слушателя или читателя, логическая последовательность изложения, ограниченное употребление невербальных средств передачи информации» [11]. Автор монолога обеспечивает его связность за счет использования в основной «литературной, а не разговорной лексики, развернутых высказываний, различных синтаксических конструкций, которые придают монологу законченность, логическую завершенность» [65].

Н. А. Ипполитова полагает, что, по сравнению с диалогом, связная монологическая связная речь «более контекста и излагается в более полной форме, с тщательным отбором лексических средств, адекватных мыслям говорящего, и использованием средств лексико-грамматической связи слов и предложений и разнообразных синтаксических конструкций» [25]. Однако даже при всех различиях, диалог и монолог взаимосвязаны друг с другом, потому что чаще всего в процессе общения монологическая речь органически вплетается в диалогическую, а диалог может приобретать монологические формы.

Связная речь свойственна трем типам речи (или текстов), которые выделяются в лингвистике «по способу передачи информации или по способу изложения. Это описание, повествование и рассуждение.

Описание – тип речи, в основе которого лежат «перечисление и характеристика признаков, свойств предметов, явлений окружающего мира, внешнего вида растений, животных, людей» [34]. О. С. Ушакова и Е. М. Струнина полагают, что особенностями описания являются «общее определение предмета или явления, которое будет описано, перечисление его существенных свойств с их краткой характеристикой и итоговая фраза, в которой содержится оценка предмета или явления и отношение к нему говорящего или пишущего» [56]. В описаниях часто используется лучевая связь между предложениями и частями текста. Ее суть в том, что «предмет сначала называется, а затем к нему присоединяется каждое его свойство с его описанием» [56]. Описание – это «развернутая словесная

характеристика качеств и свойств предмета или явления в статическом состоянии» [29].

По определению Н. С. Малетиной, повествование – «тип речи, основанный на рассказе, сообщении о каком-либо событии (ряде событий), действии, явлении, протекающих во времени» [36]. А. Г. Арушанова под повествованием понимает «тип речи со значением сообщения о развивающихся действиях, главным признаком которого является динамизм, который передается видо-временными глагольными формами» [2].

Среди особенностей повествования Л.А. Введенская называет «наличие действующего лица (или группы лиц), подчиненность последовательности событий определенной логике и хронологии, обозначение места и времени действия» [11]. На сходство повествования с рассказом (как литературным жанром) указывает М.Р. Львов, который замечает, что «последовательность событий составляет сюжет повествования, который отличается особой динамичностью» [34].

Рассуждение – тип речи, «схожей с доказательством, в котором утверждается или опровергается какой-либо тезис с помощью ряда аргументов, доводов» [34]. Это особый вид связной речи, представляющий собой цепочку суждений и доводов, и отражающий причинно-следственную связь каких-либо фактов, явлений» [29]. Структура рассуждения достаточно строгая: тезис, аргументы для доказательства или опровержения и вывод.

В отношении детей старшего дошкольного возраста связная речь – «высшая форма мыслительной деятельности, которая определяет уровень речевого и умственного развития ребенка, а также степень подготовленности к обучению в школе» [47]. Вот почему необходимо проводить педагогическую диагностику по выявлению уровня развития связной монологической и диалогической видов речи у дошкольников.

О. С. Ушакова и Е. М. Струнина выделяют ряд критериев и показателей, по которым у детей дошкольного возраста устанавливается уровень развития умений связной монологической речи.

Первый критерий – тема и части текста. Показатели: умения понять основную мысль и тему, выделить основные структурные части текста (начало, основная часть, окончание), умение давать название тексту [56].

Второй критерий – структура текста. Показатели: понимание ребенком нарушения целостности структуры текста при опускании начала (или окончания) связного текста и умение придумывать содержание пропущенного начала (или окончания) [56].

Третий критерий – составление рассказа по сюжетной картинке. Показатели: умения составлять рассказ повествовательного типа, излагать события во временной последовательности, передавать развитие действий в динамике, соблюдать композицию рассказа, использовать лексико-грамматические и синтаксические средства связи между словами в предложениях и между предложениями в рассказе [56].

Критерии и показатели для оценки уровня развития умений связной диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста предложены в работах А. Г. Арушановой [2].

Первый критерий «содержание диалога» оценивается по показателям:

- 1) Ориентировка в задании;
- 2) Ориентировка на взрослого (желание и способность ребенка обращаться к нему за помощью);
- 3) Ориентировка на ребенка–партнера по диалогу. Эти три вида ориентировок могут быть полными, частичными или отсутствовать [2].

Второй критерий «диалогические отношения» имеет три показателя:

- 1) Инициативность высказываний;
- 2) Воздейственность (способность влиять словами на действия партнера и отвечать словами или действиями на инициативу партнера по диалогу);

3) Активная позиция (способность поддерживать диалог длительное время) [2].

В третий критерий «средства общения» входят три показателя:

1) Отсутствие высказываний в диалоге;

2) Единичные высказывания;

3) Диалогический цикл (два взаимосвязанных высказывания двух партнеров на одну тему) или сопряженный цикл (три и больше взаимосвязанных высказывания двух партнеров на одну тему) [2].

Четвертый критерий «коммуникативно–семантический тип высказывания» оценивается по показателям:

1) Наличие или отсутствие ответа на вопрос партнера по диалогу;

2) Наличие или отсутствие комментариев к репликам собеседника, умение обсуждать услышанное;

3) Побуждение к действию партнера по диалогу с помощью реплик [2].

Последний пятый критерий позволяет оценить «способы общения» по трем показателям:

1) Адресованность реплик (использование обращений по имени, имени и отчеству, фамилии);

2) Доброжелательность, наличие/отсутствие конфликта при диалоге;

3) Аргументированность (способность доказать свое мнение или опровергнуть мнение другого) [2].

Таким образом, в нашем исследовании вслед за М. Р. Львовым под связной речью будем понимать развернутое высказывание, в котором мысли говорящего выражены в соответствии с темой и коммуникативной задачей, оформлены с помощью слов и предложений, понятно для окружающих; эта речь соответствует законам логики и грамматики и представляет собой единое целое, подчиненное единой теме. Основной признак связной речи – ее понятность для окружающих. Кроме того, такая речь характеризуется смысловой и структурной целостностью,

подчиненностью единой теме (идее), последовательностью и логикой изложения, лексико-грамматическими и синтаксическими связями между словами в предложениях, предложениями в тексте, частями текста. Существуют две формы связной речи – диалогическая и монологическая. Связная речь реализуется в трех типах текстов – описании, повествовании и рассуждении. Уровень развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста определяется по специально выделенным критериям и показателям с помощью диагностических методик и заданий.

1.2 Психолого–педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи

Восприятие детей старшего дошкольного возраста совершенствуется, у них уже сформированы все виды анализаторов для зрительного, слухового, тактильного видов восприятия. Восприятие становится все более расчлененным, целенаправленным, анализирующим. В нем выделяются произвольные действия – наблюдение, рассматривание, поиск. Благодаря этому дети «успешно обследуют предметы, последовательно выделяя в них отдельные части и устанавливая соотношение между ними» [41]. В. С. Мухина отмечает, что «в старшем дошкольном возрасте расширяются знания о предметах и явлениях, которые ребенок не наблюдал непосредственно, ребенка интересуют связи, существующие между предметами и явлениями» [38].

Мышление ребенка старшего дошкольного возраста развивается: совершенствуется наглядно–образное мышление, преобладает наглядно–действенное мышление, начинает активно формироваться словесно–логическое мышление. Дети овладевают способностью замещать физические объекты, людей и события воображаемыми символами. Символы замещения, по словам Г. А. Урунтаевой, «способствуют усложнению мыслительных процессов и формированию различных

понятий, например, ребенок может упорядочить события во времени, изобразить местоположение предмета на схеме–карте, пользоваться в речи отвлеченными понятиями «длина», «белизна», «рисование», «радость» и т.д.» [54].

Н. Е. Веракса и А. Н. Веракса отмечают, что дети шести лет способны «прослеживать связи предметов, которые не даны детям в их непосредственном опыте (т.е. дети делают это мысленно), и могут устанавливать простые причинно–следственные отношения между событиями и явлениями» [13].

Важным психическим новообразованием детей 5–6 лет, по мнению Л. С. Выготского, является «умение оперировать в уме представлениями о предметах, осознание обобщенных свойств этих предметов, связей и отношений между предметами и событиями» [17].

По наблюдениям Л. Ф. Обуховой, в возрасте 5–6 лет «внимание ребенка еще неустойчиво, он не может долго сосредоточиваться на чем–либо» [41]. В этом возрасте выполнение инструкций и требований взрослого способствует развитию произвольного внимания, ребенок учится управлять своим вниманием.

Память ребенка 5–6 лет все еще носит «непроизвольный характер, но уже значительно улучшается» [54]. Это значит, что ребенок чаще всего не ставит перед собой осознанных целей что–либо запомнить, и запоминание и припоминание происходит независимо от его воли и сознания. Как замечает Л. И. Божович, «лучше всего ребенок запоминает то, на что было обращено внимание в игре, в продуктивной деятельности, что произвело на него впечатление, что было интересно» [6].

Интенсивное развитие воображения имеет большое значение в психической жизни ребенка старшего дошкольного возраста. Благодаря воображению, ребенок может действовать в плане общих представлений, создавать в игре воображаемую ситуацию, развивать ее, экспериментировать, частично предвидеть результат своей деятельности. К

5–6 годам «в процесс воображения включается планирование. Ребенок планирует один шаг своих действий, выполняет его, видит результат, а затем планирует следующий шаг» [60].

В познавательной сфере, по наблюдениям Е. Ф. Басько, одной из главных особенностей детей старшего дошкольного возраста является любознательность. В его основе лежит любопытство и последующая естественная реакция удивления ребенка на изменения в обстановке, появление чего-то нового, яркого, красочного, эмоционально привлекательного в окружающем мире. Проявляется детское любопытство в ярких мимических реакциях и вопросах типа «Кто это?», «Что это?», «Как это?», «Зачем?», «Почему?» и т.д [4].

В старшем дошкольном возрасте формируется самосознание. В результате чего ребенок начинает «осознавать свое место среди других людей, у него формируется стремление соответствовать в своих словах и поступках социальной роли ученика школы, которая ожидает его в ближайшем будущем» [18]. О. О. Гонина добавляет, что благодаря растущему самосознанию у ребенка 5–6 лет «формируются устойчивая самооценка и соответствующее ей отношение к успеху и неудачам в разных видах детской деятельности» [19].

Новые мотивы поведения, которые возникают у старших дошкольников, обусловлены «растущей потребностью узнать что-то новое, направленностью на учение, стремлением быть самостоятельным и ответственно выполнять разные виды деятельности, что связано с осознанием значимости собственной личности и желанием приносить пользу окружающим людям» [23].

В коммуникативной сфере в старшем дошкольном возрасте «ведущим становится внеситуативное общение. Дошкольники с удовольствием, ярко выраженным интересом и подолгу начинают разговаривать со взрослым и другими детьми на разные темы, высказывают свое мнение, делятся своими впечатлениями» [48].

Важнейшим средством коммуникации на уровне внеситуативно-личностной формы общения становится речь.

Речевое развитие детей 5–7 лет имеет следующие особенности.

Как отмечает В. В. Ворошнина, мотивы активного овладения родным языком у детей старшего дошкольного возраста обусловлены «потребностью узнавать что-то новое, рассказывать об увиденном и услышанном, воздействовать на себя и другого человека» [16].

Следует отметить, что успешное развитие связной речи у старших дошкольников возможно только при наличии определенного уровня сформированности словарного запаса, понимания звукового состава слов, достаточного для этого возраста уровня развития грамматического и синтаксического строя речи.

На шестом году жизни, отмечает О. С. Ушакова, «объем активного словаря увеличивается. В нем преобладают слова, обозначающие объекты предметного мира в совокупности их качеств и свойств – имена существительные и имена прилагательные» [55]. Дети этого возраста с интересом изучают предметы, любят говорить о их строении, свойствах, назначении, использовании. Морфологический строй речи усваивается старшими дошкольниками еще не в полной мере. Среди ошибок грамматического оформления речи, мешающих связности речи, для старших дошкольников наиболее специфичны:

– неправильное согласование прилагательных с существительными в роде, числе, падеже («Книги лежат на большими (или на большие) столах»; надо: «Книги лежат на больших столах»);

– неправильное согласование числительных с существительными («три медведем» вместо «три медведя», «пять пальцем» вместо «пять пальцев», «двух карандаши» вместо «двух карандашей» и т.п.);

– ошибки в использовании предлогов – пропуски, замены, недоговаривания некоторых слов или окончаний в словах («Ездили магазин

мамой и братиком» вместо «Ездили в магазин с мамой и братиком», «Мяч упал из полки» вместо «Мяч упал с полки»);

– ошибки в употреблении падежных форм множественного числа имен существительных и прилагательных «Летом я был деревне у бабушки. Там речка, много деревьев» (вместо «деревьев») [16].

Хотя дети старшего дошкольного возраста активно пользуются развернутой фразовой речью, часто они испытывают трудности при самостоятельном составлении сложноподчиненных предложений с союзами и союзными словами «что», «потому что», «чтобы», «куда», «который», «оттого что», «хотя» и т.д.» [16].

В старшем дошкольном возрасте дети активно овладевают связной диалогической и монологической речью.

Сначала дети овладевают связной диалогической речью. По замечанию Л. И. Божович, «эта форма речи жизненно необходима ребенку, так как он постоянно обращается к взрослым и сверстникам с различными вопросами и просьбами и старается понять их ответы» [6]. О. О. Гонина подчеркивает, что в старшем дошкольном возрасте диалогической речью ребенок «овладевает произвольно, поскольку она используется для установления контактов и сотрудничества со сверстниками и взрослыми в процессе игр, занятий, разных видов совместной деятельности» [19]. По наблюдениям А. Г. Арушановой, в 5–6 лет ребенок испытывает удовольствие от диалогического общения со взрослым и сверстниками. У них во время беседы «уже появляются инициативные обращения к взрослому, которые и составляют основу диалога» [3]. Ребенок стремится не только слушать взрослого или сверстника, но и рассказывать сам, задавать уточняющие вопросы, при этом он выбирает для диалога достаточно сложные и сокровенные темы. Л. В. Ступак добавляет, что в диалогах старших дошкольников «обнаруживаются реплики побуждающего, рассуждающего и оценочного характера, штампы речевого

этикета. Все это делает их диалогическую речь связной, насыщенной, эффективной для достижения коммуникативных целей» [49].

По наблюдениям А. В. Чулковой, старшие дошкольники достаточно хорошо владеют умениями диалогической речи: «вступают в диалог, поддерживают его на протяжении длительного времени, умеют задавать вопросы и давать полные ответы на заданные им вопросы, могут придумывать диалоги достаточно сложной структуры, включающие несколько микротем» [59].

В старшем дошкольном возрасте, по наблюдениям В. В. Ворошиной, «основными видами, в которых осуществляется связная монологическая речь ребенка, являются описание, повествование (и его разновидности – пересказ и рассказ) и элементарные рассуждения» [16]. Раньше всего к связному изложению дети переходят «в рассказах по картинкам и в повествовательных рассказах из личного опыта» [16]. При формировании навыков построения связных развернутых высказываний, как замечают М. М. Алексеева и В. И. Яшина, «от ребенка требуется применение всех имеющихся у него речевых и познавательных возможностей» [65]. Л. В. Ступак подчеркивает, что дети старшего дошкольного возраста любят рассказывать о своих впечатлениях из личного опыта, охотно реагируют на предложение рассказать о своих наблюдениях в природе, любимых игрушках, о том, как прошли выходные дни» [49]. М. М. Алексеева замечает, что они «могут свободно рассказать о своей семье, о себе и товарищах, о событиях окружающей жизни» [65].

Отметим недостатки связной речи, которые наблюдаются у детей старшего дошкольного возраста.

Т. И. Гризик в своих исследованиях указывает на следующие особенности, которые свидетельствуют о недостаточном развитии умений связной диалогической речи у старших дошкольников:

- неумение инициировать диалог (вступать в общение);
- неумение слушать и слышать собеседника;

- неумение формулировать вопросы и отвечать на них;
- неумение давать реплики;
- неумение правильно строить предложение, чтобы собеседнику было понятно, о чем идет речь;
- частое отвлечение от поставленного вопроса, неправильные ответы на вопросы собеседника;
- неумение пользоваться такими способами диалогического общения, как обращение к партнеру, реплик–предложений, реплик–согласий, реплико-дополнений [20].

А. В. Чулкова в ходе своих исследований пришла к выводу о том, что диалоги детей 5–6 лет малосодержательны, дети часто «перескакивают» с одной темы на другую, говорят в основном о себе самих, не принимая во внимание мнение собеседника, они не умеют эффективно пользоваться разными типами предложений (простыми, сложными), предпочитают короткие ответы на вопросы собеседника – «да» и «нет» [59].

По наблюдениям А. Н. Стародубовой старшие дошкольники при составлении связных рассказов «допускают много ошибок в словоупотреблении, в построении простых и сложных предложений, пользуются однообразными способами связи предложений в тексте – в основной только цепной связью и связью при помощи личных местоимений (я, он, она, они). Многие дети нарушают последовательность изложения мыслей, им трудно начать или закончить связный рассказ» [48].

Э. П. Короткова, считает, что для связной речи важны грамматические навыки, которые у детей старшего дошкольного возраста еще не до конца сформированы. Вследствие этого для описаний и повествований, созданных детьми 5–7 лет, характерны «грамматические ошибки при согласовании прилагательных с существительными, при употреблении предлогов в словосочетаниях глаголов с существительными, однообразие используемых синтаксических конструкций (короткие нераспространенные бессоюзные

предложения, часто незаконченные), повторение одних и тех же слов, частей предложения и даже целых фраз и т. д.» [28].

По наблюдениям О. С. Ушаковой и Е. М. Струниной, в рассказах описательного или повествовательного характера старшие дошкольники часто пропускают важные части, передают содержание упрощенно, добавляют несущественные детали и эпизоды, отсутствуют причинно-следственные связи между событиями и смысловые и логические связи между отдельными предложениями. Не закончив одной мысли, ребенок перескакивает на другую. Все это затрудняет понимание того, о чем пытается рассказать ребенок» [56]. В исследовании Н. С. Малетиной отмечено, что дети 5–6 лет довольно часто нарушают логику протекания событий. В начало своего повествования они «ставят то событие, которое оказало на них наибольшее влияние, а не то, с которого действительно все началось» [36]. Например, рассказы об утреннике, посвященном Новому году, дети начинают в описания вручения подарков или появления Деда Мороза со Снегуркой, а не с того, что сначала дети водили хоровод вокруг елки.

Н. А. Стародубова, опираясь на результаты исследований А. В. Запорожца и свои собственные, отмечает, что старшие дошкольники «способны рассуждать, пользуясь формой простого дедуктивного умозаключения, т.е. они мыслят логически, переходя «от общего к частному», делают правильные выводы из тех знаний и представлений, которые у них уже имеются или которые они непосредственно наблюдают при приведении опытов и экспериментов» [48]. Например, наблюдая за опытами с водой, которые им демонстрирует воспитатель, дети старшей группы правильно называют свойства воды – прозрачность, текучесть, без вкуса и без запаха, может нагреваться, застывать при охлаждении в лед и при сильном нагреве превращаться в пар.

К недостаткам рассуждений старших дошкольников Н. А. Стародубова относит:

- выбор доказательств (аргументов) с опорой на несущественные признаки предмета или явления;
- слишком категоричное высказывание своего мнения без приведения веских доводов;
- неумение конкретизировать свою оценку, пользование при этом словами широкого семантического охвата («хороший/плохой», «интересно/неинтересно», «красивый/некрасивый» и др.);
- пропуски важных частей рассуждения: одной из посылок или заключения;
- ошибки в установлении связей между структурно–смысловыми частями: для связи тезиса и доказательства дети ошибочно используют союз «потому что», а для формулирования вывода союз «поэтому». Правильно делать надо наоборот;
- вместо приведения аргументов для доказательства тезиса используют простое перечисление свойств и качеств предмета или явления;
- необоснованный и лишний повтор слов «еще», «много», «всегда», «никогда», «плохой», «хороший», присоединительного союза «и», союзного слова «потому что». Это засоряет речь ребенка, делает его рассуждения нелогичными, несвязными и бездоказательными [48].

Все эти недостатки в рассуждениях старших дошкольников нарушают его связность, структурно–смысловое единство и делают его непонятным для окружающих и неверным с точки зрения логики.

Таким образом, психолого–педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста показывает, что данный возрастной период является сензитивным для развития связной речи у детей. Это обусловлено тем, что у детей 5–7 лет уже достаточно хорошо развиты восприятие, мышление, память, внимание, воображение. Старшие дошкольники осваивают разные стороны речи (фонетическую, лексическую, грамматическую, синтаксическую), благодаря чему дети готовы к самостоятельному и творческому использованию имеющегося у них

словарного запаса для составления связных высказываний. Связная речь развивается сначала в диалогической, а затем в монологической речи, при обучении детей составлению текстов описательного и повествовательного типов, а также рассуждений.

Недостатками связной диалогической речи старших дошкольников являются неумение начинать, поддерживать и заканчивать диалог, придерживаться единой темы, затруднения при формулировке вопросов и ответов, слабо развитые умения правильно строить предложения, чтобы собеседнику было понятно, о чем идет речь, обращаться к собеседнику, учитывать его мнение, формулировать реплики согласия/несогласия с собеседником, реплики-предложения, реплики-дополнения и т.д. Недостатками связной монологической речи старших дошкольников являются неумение придерживаться темы рассказа, выстраивать его композицию, излагать события во временной последовательности, которая определяет объединение отдельных фраз в целостное высказывание, пропуск важных частей рассказа, неоправданные повторы слов и т.д. При этом важно учить ребенка строить свою речь таким образом, чтобы она была понятна слушателю, т. е. воспитывать ориентировку на слушателя.

1.3 Словесно-дидактические игры как средство развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Дидактическая игра представляет собой многоплановое, сложное педагогическое явление; она является и игровым методом обучения детей, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством формирования у детей различных качеств, умений, навыков. Истоки сочетания обучения маленьких детей с игрой – в народной педагогике. Народ создал такие игры, как «Ладушки», «Сорока – белобока», «Гули – гули» и многие другие. Мать, играя с ребенком, учит производить элементарные игровые действия. Называя части тела, предметы или

игровые действия, ласково приговаривая, мать закладывает самые первые основы обучения родному языку, создает радость общения.

К. Д. Ушинский высоко ценил игры, любовно создаваемые народом для детей, Он указывал на то, что игры, материнские припевки, потешки, прибаутки, маленькие сказочки содержат доступные формы обучения, они близки детям по содержанию, по игровым действиям, образам, А. П. Усова, отмечая воспитательное влияние игр, писала: «Каждая игра, если она по силам ребенку, ставит его в такое положение, когда ум его работает живо и энергично, действия организованы». Народная педагогика талантливо решала вопрос о связи обучения с игрой и внесла известный вклад в понимание особенностей обучающей игры. Дидактическая игра как метод обучения представлена в двух видах: игры–занятия и дидактические, или авто–дидактические, игры.

Использование разнообразных компонентов игровой деятельности в процессе игр–занятий чередуется с вопросами, указаниями, объяснениями, показом, Основой таких игр служит игровой сюжет, разнообразные игровые действия. Дидактическая игра как форма обучения содержит два начала: учебное (познавательное) и игровое (занимательное). Процесс обучения приобретает эмоционально–познавательный характер. Обучение происходит в процессе активной и интенсивной для детей игровой деятельности.

А. П. Усова, оценивая дидактическую игру и ее роль в системе обучения, писала: «Дидактические игры, игровые задания и приемы позволяют повысить восприимчивость детей, разнообразят учебную деятельность ребенка, вносят занимательность». Дидактическая игра выступает и как средство формирования у ребенка отдельных качеств, умений, навыков.

В целом же анализируя работы Сорокиной, Удальцовой, Аванесовой, Бондаренко и др. можно считать дидактическими такие игры, которые имеют особую учебно–игровую структуру, в ней выделяются следующие

элементы: дидактическая задача, игровая задача, игровые действия, правила игры. Дидактическая задача является первым необходимым элементом обучающей игры и направлена на сообщение, закрепление, систематизацию знаний, усвоение способов действий, формирование отношения детей к предметам и явлениям окружающей жизни, развитие познавательной активности.

Следующим важным компонентом дидактической игры является игровая задача. В. Н. Аванесова указывает, что учебная, познавательная задача должна ставиться перед детьми через игровую задачу, близкую мотивам детской игры. Дидактическая задача, таким образом, как бы замаскирована, скрыта от ребенка. В этих условиях взаимоотношения между детьми и взрослыми определяются не учебной ситуацией (воспитатель учит, а дети учатся у него, а игрой, тем, что воспитатель и дети прежде всего участники одной игры. Как только этот принцип нарушается, т. е. исчезает игровой характер взаимоотношений между педагогом и детьми, воспитатель становится на путь прямого обучения, дидактическая игра перестает быть сама собой, попадает в разряд упражнений. Во избежание этого в каждой дидактической игре должно быть представлено развернутое игровое действие.

Как отмечается в работах Ф. Н. Блехер, Е. И. Удальцовой и др. авторов, дидактическая игра становится игрой благодаря наличию в ней игровых моментов: ожидания и неожиданности, элементов загадки, движения, соревнования, выделения ролей и др. «При наличии игрового действия дидактические игры облекаются в игровую форму. Внимание ребенка направлено на развертывание игрового действия, а уже в процессе игры незаметно он выполняет обучающую задачу. Игровое действие создает у детей интерес к дидактическому заданию игры. Поэтому, чем интереснее игровое действие, тем успешнее дети решают обучающую задачу» – указывала И. Удальцова.

Существенно, что основным стимулом познавательной деятельности, мотивом выполнения дидактической задачи ставится не прямое указание воспитателя и желание детей научиться у него, а естественное для школьников стремление играть, желание достигнуть игровой цели, выиграть, именно это заставляет детей лучше воспринимать, внимательно вслушиваться, быстрее ориентироваться на нужное свойство, как это требуется по условиям и правилам игры, и тем самым усваивать необходимые знания и способы действия.

Основой построения дидактической игры, главным орудием управления педагогом познавательной и игровой деятельностью детей являются правила игры. «Правила приобретают в игре ведущее дидактическое значение, через них воспитатель направляет игру по заданному пути, соединяет дидактическую и игровую задачи, организует поведение и взаимоотношение детей в игре. Без заранее установленных правил игровое действие разворачивается стихийно и дидактические цели могут остаться невыполненными» – указывала на значение правил В. Н. Аванесова.

Дидактическое назначение правил осуществляется благодаря тому, что они представляют собой довольно точно фиксированный способ действия, развивают в детях способность само и самоорганизации. Раскрытие особенностей дидактической игры, игрового характера различных ее сторон, элементов и звеньев – постановки и способов решения.

В основе дидактических упражнений лежит многократное воспроизведение, повторение, тренировка в том или ином действии. Ребенок получает возможность действовать со специально разработанным дидактическим обучающим материалом. Обучение приобретает здесь своего рода учебно-практический характер, отличный от прямого обучающего воздействия на занятиях и игрового воздействия в дидактической игре. Включение в дидактический процесс детского сада

наряду с занятиями также дидактических игр и упражнений значительно повышает эффективность обучения, позволяет обеспечить рациональное сочетание и смену деятельности, предупредить утомляемость и в течение всего учебного времени сохранить высокую работоспособность детей.

Выводы по первой главе

Развитие связной речи происходит постепенно вместе с развитием мышления связано с усложнением детской деятельности и формами общения с окружающими людьми. При нормальном речевом развитии дети старшего дошкольного возраста владеют фразовой речью, разными конструкциями сложных предложений. В связной речи дети пересказывают знакомую сказку, короткий текст, стихотворения, составляют рассказ по картинке и серии сюжетных картинок, рассказывают об увиденном или услышанном; спорят, рассуждают, высказывают мнение, убеждают товарищей. К концу дошкольного возраста ребенок овладевает основными формами устной речи, присущими взрослым.

Дети с общим недоразвитием речи малоактивны, инициативу в общении они обычно не проявляют. У детей с общим недоразвитием речи отмечается недостаточная координация движения во всех видах моторики – общей, мимической, мелкой и артикуляционной. При общем недоразвитии речи отмечается позднее начало речи, скудный запас слов, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования.

Речевое недоразвитие выражается у детей в разной степени, это может быть лепетная речь, отсутствие речи и развернутая речь с элементами фонетико–фонематического или лексического–грамматического недоразвития. У детей с общим недоразвитием речи III уровня активная речь может служить средством общения лишь в условиях постоянной помощи в виде дополнительных вопросов, оценочных суждений и т.п. Дети пользуются простыми распространенными предложениями из трех, четырех

слов. Сложные предложения в речи детей отсутствуют. В самостоятельных высказываниях отсутствует правильная грамматическая связь, логика событий не передается.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1 Изучение начального уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Снежинского городского округа «Детский сад комбинированного вида №1» город Снежинск. В исследование приняли участие 3 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Методика обследования связной речи Глухова Вадима Петровича.

Экспериментальное исследование состояло из трех этапов: констатирующего, формирующего и заключительного.

На констатирующем этапе эксперимента проводилось обследование речи детей, с целью выявления уровня ее развития. Особое внимание уделялось исследованию связной речи детей старшего дошкольного возраста для определения основных направлений коррекционной работы по ее формированию.

В ходе формирующего этапа экспериментального исследования на основе полученных в ходе обследования данных, были определены основные направления работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Заключительный этап эксперимента предполагал анализ результатов коррекционной работы и разработку рекомендаций по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В ходе констатирующего этапа эксперимента, была проведена диагностика речевого развития детей, с целью определения уровня развития связной речи детей с общим недоразвитием речи.

В целях комплексного исследования связной речи детей использовалась серия заданий экспериментального характера, включающаяся в себя:

1. Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам.
2. Пересказ текста (знакомые сказки, рассказы).
3. Сочинение рассказа на основе личного опыта (по вопросам).

Данный вид задания используют для определения способности ребенка составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию). Ему предлагают поочередно несколько (5–6) картинок следующего содержания:

1. «Мальчик поливает цветы»;
2. «Девочка ловит бабочку»;
3. «Мальчик ловит рыбу»;
4. «Девочка рисует цветы»;
5. «Девочка везет малыша на санках» и т.д.

Вопрос ребенку: «Скажи, что здесь нарисовано?». При отсутствии ответа задаю второй вспомогательный вопрос: «Что делает мальчик (девочка)?».

Анализ результатов:

1. Ответ на вопрос–задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинки, полное или точно отображенное ее предметное содержание – 5 баллов.
2. Длительные паузы с поиском нужного слова – 4 балла.
3. Сочетание указанных недостатков информативности и лексико–грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания – 3 балла.
4. Адекватная фраза–высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие. Не все варианты задания выполнены – 2 балла.

5. Отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинках – 1 балл.

Оценка результатов:

- 5 баллов высокий уровень;
- 4 балла средний уровень;
- 3 балла недостаточный уровень;
- 2 балла низкий уровень;
- 1 балл задание выполнено неадекватно.

При показе каждой картинке ребенку задавался вопрос: «скажи, что изображено на картинке?», постановкой которого выяснялось, способен ли ребенок самостоятельно установить смысловые предикативные отношения и передать их в виде соответствующей по структуре фразы. При отсутствии фразового ответа предлагался второй вспомогательный вопрос, указывающий на изображенное действие («что делает девочка, дети, котенок, мальчик?»).

Второе задание имело целью выявить возможности детей с общим недоразвитием речи в воспроизведении небольшого по объему и простого по структуре текста. Ребенку предлагают знакомые детям сказки: «Курочка Ряба», «Репка», «Колобок», короткие реалистические рассказы. Текста произведения прочитываются дважды, перед повторным чтением дается установка на составление пересказа.

Анализ результатов:

1. Если пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста – 4 балла.
2. Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста – 3 балла.
3. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента – 2 балла.

4. Пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена – 1 балл.

5. Задание не выполнено – 0 баллов.

Оценка результатов:

- 4 балла высокий уровень;
- 3 балла средний уровень;
- 2 балла недостаточный уровень;
- 1 балл низкий уровень;
- 0 баллов задание выполнено неадекватно.

Третье задание составление рассказа из личного опыта, данный вид заданий выявляет индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений. Ребенку предлагают составить рассказ на близкую ему тему. Например: «На нашем участке», «Мой день рождения». При затруднениях дается план предположительно того, о чем может рассказать ребенок. После этого дети составляют рассказ по отдельным фрагментам.

Анализ результатов:

1. Рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания – 4 балла.

2. Рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания – 3 балла.

3. В рассказе отражены все вопросы задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа недостаточна – 2 балла.

4. Отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий – 1 балл.

5. Задание не выполнено – 0 баллов.

Оценка результатов:

- 4 балла высокий уровень;

- 3 балла средний уровень;
- 2 балла недостаточный уровень;
- 1 балл низкий уровень;
- 0 баллов задание выполнено неадекватно.

Таблица 1 – Результаты диагностики по всем методикам на констатирующем этапе эксперимента

№ ребёнка	№ диагностического задания						Всего баллов % детей	
	1		2		3		Баллы	%
	Баллы	%	Баллы	%	Баллы	%		
<i>1</i>	2	3	4	5	6	7	8	9
Ребёнок 1	3	10%	3	20%	3	20%	9	20%
Ребёнок 2	2	30%	3		3		8	
Ребёнок 3	2		2	30%	2	20%	6	20%

Результаты диагностики представлены на рисунке 1.

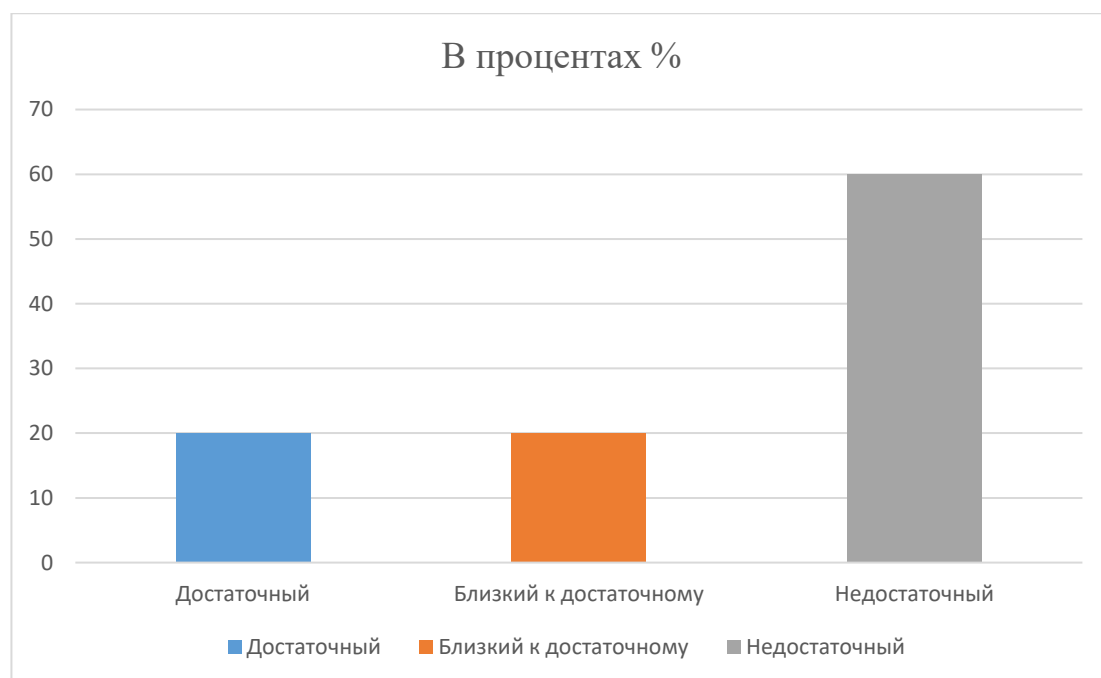


Рисунок 1 – Результаты диагностики по всем методикам на констатирующем этапе эксперимента

В группе детей с нормальным речевым развитием при выполнении первого задания (составление предложений по отдельным ситуационным картинкам) не было выявлено никаких затруднений. Дети с интересом рассматривали отдельные картинки, давали им краткую характеристику,

пытались проанализировать не только действие, а всю ситуацию в целом. Задание было выполнено самостоятельно, лишь в некоторых случаях оказывались помощь в виде вопросов. Для данного возраста, объем рассказа достаточный, чтобы понять содержание картинки. Речь связна и последовательна, в ней используются простые распространенные предложения.

При выполнении этого же задания дети с общим недоразвитием речи интерес проявляли только к картинкам, а не к заданию. Их речь была монотонна, эмоционально не выразительна. Отмечались пропуски слов, чаще всего глаголов, предлогов и др. В течение выполнения задания детям оказывалась помощь в виде вопросов.

В речи дети использовали простые предложения. Содержание картинок не раскрылось. Отмечалось большое количество пауз, что свидетельствует о вязкости мышления. При пересказе знакомого текста (Курочка ряба) дети с общим недоразвитием речи допускали ошибки в согласовании и управлении. Последовательность рассказа была относительно соблюдена, данное задание дети с нормальным речевым развитием выполнили без затруднений.

Их речь эмоционально выразительна, правильна, события в рассказе следовали в правильной очередности. При выполнении четвертого задания (составления рассказа по серии сюжетных картинок) дети с нормальным речевым развитием проявили большой интерес к заданию и выполнили его. Третье задание (сочинение рассказа из личного опыта) для детей с нормальным речевым развитием вызвали большой интерес, все дети задание выполнили. У детей с общим недоразвитием речи данные задания интереса не вызвали и были недоступными. Наблюдалось неуверенность в себе при выполнении задания, логическая связь между предложениями отсутствовала, дети делали большие паузы.

Анализ диагностических заданий показывает, что уровень развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи имеет низкий уровень и

для его повышения необходимо проводить комплексную коррекционную работу.

2.2 Разработка содержания словесно–дидактических игр с целью развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Результаты исследования речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи показали, что работу по развитию связной речи можно расширить за счет включения словесно–дидактических игр и их систематизации. Это позволит более качественно проводить работу над развитием связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. По применению игр и отдельных игровых действий в ходе занятий можно преодолеть ряд трудностей, возникающих в коррекционной работе с детьми, имеющими речевые нарушения.

Алгоритм проведения словесно–дидактических игр:

1. Ознакомление детей с содержанием игры, использование в ней дидактического материала (показ предметов, картинок, краткая беседа, в ходе которой уточняются знания и представления детей).

2. Объяснение хода и правил игры, при этом этих правил.

3. Показ игровых действий.

4. Определение роли взрослого в игре, его участие в качестве играющего, болельщика четкое выполнение или арбитра (педагог направляет действия играющих советом, вопросом, напоминанием).

6. Подведение итогов игры – ответственный момент в руководстве ею. По результатам игры можно судить об ее эффективности, о том, будет ли она использована детьми в самостоятельной игровой деятельности. Анализ игры позволяет выявить индивидуальные способности в поведении и характере детей. А значит правильно организовать индивидуальную работу с ними.

№ 1 «Составь рассказ»:

Цель: учить соблюдать последовательность хода действия.
Формировать умение составлять рассказ по картинкам с последовательно развивающимся действием.

Материал: наборы серийных картинок для выкладывания.

Ход игры

Перед ребенком выкладывают перемешанные в беспорядке картинки. Ребенок выкладывает серию картинок в правильной последовательности. После этого просят ребёнка составить рассказ по восстановленной серии картинок. По каждой картинке ребёнок составляет одно предложение и вместе они соединяются в связный рассказ.

№ 2 «Нравится не нравится»:

Цель: познакомить детей с противоречиями окружающего мира.
Развивать связную речь, воображение, ловкость.

Материал: мяч.

Ход игры

Взрослый: зима.

Ребёнок: мне нравится зима. Можно кататься на санках, очень красиво, можно лепить снеговика. Зимой весело. Мне не нравится, что зимой холодно, дует сильный ветер.

№ 3 «Лишняя картинка»:

Цель: учить находить лишние для данного рассказа детали.

Ход игры

Перед ребёнком выкладывают серию картинок в правильной последовательности, но одну картинку берут из другого набора. Ребёнок должен найти ненужную картинку, убрать ее, а затем составить рассказ.

№ 4 «Составь два рассказа»:

Цель: учить различать сюжеты разных рассказов.

Ход игры

Перед ребёнком кладут вперемешку два набора серийных картинок и просят выложить сразу две серии, а затем составить рассказы по каждой серии.

№ 5 «Чего не стало?»:

Цель: развивать внимание, связную речь, умение описывать предмет.

Ход игры

На столе расположены предметы в определенной последовательности.

В: посмотрите внимательно на предметы, запомните, как они расположены. Потом, когда вы отвернетесь, я что-то изменю. Когда вы повернетесь обратно, вы должны внимательно посмотреть, как лежат предметы, и сказать мне что изменилось?

Усложнение:

- Описать предмет, которого не стало
- Рассказать о месте, где он стоял
- На какой звук начиналось название этого предмет
- В названии каких еще предметов есть этот звук?

№ 6 «Вопросики?»:

Цель: развивать у детей связную речь, мышление.

Ход игры

1. Почему наступает ночь?
2. Сколько звезд на небе?
3. Какая форма у Земли?
4. Как летает самолет?
5. Почему листья на деревьях появляются весной?

№ 7 «Распространи предложение»:

Цель: развивать у детей умение строить предложения со словами-предметами, словами-признаками, словами-действиями.

Ход игры

Детям предлагается продолжить и закончить начатое логопедом предложение, опираясь на наводящие вопросы. Например, логопед начинает предложение так: «Дети идут ... (Куда? Зачем?)» Или более усложненный вариант: «Дети идут в школу, чтобы ...»

№ 8 «Если бы...»:

Цель: развивать у детей связную речь, воображение, высших форм мышления – синтез, прогнозирование, экспериментирование.

Ход игры

Педагог предлагает детям пофантазировать на такие темы, как:

«Если бы я попал в сказку»

«Если бы я был волшебником, то ...»

«Если бы я стал невидимым ...»

№ 9 «Отгадай-ка»

Цель игры: обучать детей описывать предмет, не глядя на него, находить в нем существенные признаки; по описанию узнавать предмет.

Ход игры. Воспитатель напоминает детям, как они рассказали о знакомых предметах, загадывали и отгадывали о них загадки и предлагает: «Давайте поиграем. Пусть предметы нашей комнаты расскажут о себе, а мы по описанию отгадаем, какой предмет говорит. Надо соблюдать правила игры: когда будете рассказывать о предмете, не смотрите на него, чтобы мы сразу не отгадали. Говорите только о тех предметах, которые находятся в комнате».

После небольшой паузы (дети должны выбрать предмет для описания, приготовиться к ответу) воспитатель кладет камешек на колени любому играющему. Ребёнок встает и дает описание предмета, а затем передает камешек тому, кто будет отгадывать.

Отгадав, ребёнок описывает свой предмет и передаёт камешек другому играющему, чтобы тот отгадал.

План описания предмета. Он разноцветный, круглой формы. Его можно бросать вверх, катать по земле, а в группе нельзя им играть, так как можно разбить стекло.

№ 10 «Опиши куклу».

Цель: Учить называть разнообразные признаки внешнего вида игрушки или объекта.

Ход игры. Взрослый показывает куклу и просит рассказать о ней, какая она.

- Кто это? (Кукла.) Какая она? (Нарядная, красивая.) Что Таня умеет делать? (Играть, рисовать, петь, танцевать.) Давай вместе расскажем про Таню. Взрослый начинает: «Наша Таня (самая красивая). У нее (нарядное платье красного цвета, белый бантик, коричневые туфельки, белые носочки)».

№ 11 «Сравни животных».

Цель: Учить детей сравнивать разных животных из сказок, выделяя противоположные признаки, опираясь на книжные иллюстрации из сказок.

Ход игры. Воспитатель предлагает детям рассмотреть Мишку и мышку из сказки «Теремок».

- Мишка большой, а мышка ... (маленькая). Какой еще Мишка? (Толстый, толстопятый, косолапый). А какая мышка? (Маленькая, серенькая, быстрая, ловкая.) Что любит Мишка? (Мед, малину, а мышка любит (сыр, сухарики).

- Лапы у Мишки толстые, а у мышки (тоненькие). А у кого хвост длиннее? У мышки хвост длинный, а у Мишки ... (короткий) .

Аналогично можно сравнить и других животных из сказок – лису и зайца, волка и медведя.

№ 12 «Кто больше действий назовёт»

Цель: активно использовать в речи глаголы, образуя различные глагольные формы.

Материал. Картинки: предметы одежды, самолёт, кукла, собака, солнце, дождь, снег.

Ход игры. Приходит Неумейка и приносит картинки. Задача детей подобрать слова, которые обозначают действия, относящиеся к предметам или явлениям, изображённым на картинках.

Например

- *Что можно сказать о самолёте? (летит, гудит, поднимается)*
- *Что можно делать с одеждой? (стирать, гладить, зашивать)*
- *Что можно сказать о дожде? (идёт, капает, льёт, моросит, стучит по крыше) И т.д.*

№ 13 «Как назвать того, кто...?»

Цель: Развивать мышление, активизировать словарный запас.

Ход игры:

Взрослый предлагает детям назвать того, кто ...

- Кто на паровозе ездит? (Машинист)
- Кто утром делает зарядку? (Физкультурник, спортсмен)
- Кто песни сочиняет? (Композитор)
- Кто играет на рояле? (Пианист)
- Кто все ломает? (Хулиган)
- Кто водит самолет? (Летчик, пилот)
- Кто такой полководец?
- Кто главнее: маршал или полководец?

Вариант 2.

Можно назвать глагол, а ребенок профессию (продает – продавец)

№ 14 «Кто где живет?»

Цель: Закреплять формы существительных предложного падежа.

Материал: Картинки с изображением жилищ животных.

Ход игры: Педагог предлагает детям ответить на вопрос: «Где кто живет (или зимует)?»

Собака живет в конуре.
Белка живет в дупле.
Лиса живет в норе.
Ежик живет в гнезде.
Медведь зимует в берлоге.
Мышка живет в норе.
Волк живет в логове.
Лошади живут в конюшне.
Корова живет в коровнике.
Свиньи живут в свинарнике.
Телята живут в телятнике.
Кролики живут в крольчатнике.

№ 15 «Кто подберет больше слов?»

Цель: Развивать мышление, активизировать словарный запас.

Ход игры: Взрослый предлагает детям назвать как можно больше слов, отвечая на вопросы. При этом можно использовать предметы или картинки.

- Что можно шить? (Платье, пальто, рубашку, шубу, сапоги, панаму, юбку, блузку и т. д.)

- Что можно связать? (Шапочку, варежки, шарф, кофту, жилетку, скатерть, салфетку и т. д.)

- Что можно штопать? (Носки, чулки, варежки, шарф и т. д.)

- Что можно завязывать? (Шапку, шарф, ботинки, платок, косынку и т. д.)

- Что можно надеть? (Пальто, платье, кофту, шубу, плащ, юбку, колготки и т. д.)

- Что можно обуть? (Тапки, туфли, ботинки, сапоги и т. д.)

- Что можно «надвинуть» на голову? (Шапку, фуражку, панаму, кепку и т. д.)

Побеждает тот, кто подобрал больше слов.

№ 16 «Расскажем сказку вместе»

Цель: Формирование у детей навыков речевого общения, стремиться к тому, чтобы дети вступали в подлинное общение, т.е. действовали эмоционально.

Оборудование: Картинки с изображением последовательных эпизодов сказок.

Ход: Ребенок последовательно раскладывает на столе эпизоды одной сказки (в случае затруднения возможна помощь взрослого). Затем, когда все эпизоды сказки разложены, ребенок рассказывает сказку, при этом указывает на каждый эпизод сказки, подкрепляя его текстом сказки.

№17 «Сундучок со сказкой»

Цель: Развитие связной речи, творческого мышления, фантазии.

Оборудование: 8–10 различных фигурок, коробочка.

Ход: Ведущий предлагает вынимать произвольно фигурки из коробки. Надо придумать, кем или чем этот предмет будет в сказке. После того как первый играющий сказал 2 – 3 предложения, следующий вынимает другой предмет и продолжает рассказ. Когда история закончилась, предметы собирают вместе и начинается новая история. Важно, чтобы каждый раз получилась законченная история, и чтобы ребенок в разных ситуациях придумал разные варианты действий с одним и тем же предметом.

№ 18 «Вспомни сказку Колобок»

Цель: Развитие связной речи, творческого воображения, мышления, памяти; определение последовательности событий.

Оборудование: Карточки с сюжетом из сказки «Колобок» (изготавливаются из двух книжек-малышек – по карточке на каждый сюжет).

Ход: Ведущий напоминает ребенку сказку про Колобка, показывает карточки. Затем картинки перемешивают, ребенок вытаскивает любую из них и продолжает рассказ с того места, которому соответствует картинка.

Если ребенок справился, предложите ему рассказать сказку в обратном порядке, как будто пленка прокрутилась назад.

№ 19 «Поиграем в репку»

Цель: Развитие речи и творческого воображения; обучение символическому проигрыванию сюжета; цветовое обозначение героев сказки; усвоение последовательности событий.

Оборудование: Кружки: желтый (репка), зеленый (бабка), коричневый (дед), красный (внучка), черный (Жучка), белый (кошка), серый (мышка).

Ход: Ведущий рассказывает сказку-путаницу. Начинает с «Репки», включает персонажи из других сказок. Ребенок заметит ошибки и в результате пересказывает «Репку».

Вначале можно разрешить пользоваться картинками-подсказками. Когда ребенок ответил, попросите его придумать какую-нибудь сказку с этими новыми персонажами. Дети, успешно справившиеся с заданием, придумывают истории из двух-трех предложений, замечают почти все ошибки.

№ 20 «Помоги Колобку»

Цель: Воспитание добрых чувств; развитие воображение, творческого мышления, связной речи.

Оборудование: Сказка «Колобок», карточки, изготовленные из двух книжек-малышек, разноцветные кружки: желтый (Колобок), серый (волк), белый (заяц), коричневый (медведь), оранжевый (лиса).

Ход: Ведущий просит детей напомнить ему сказку о Колобке, используя картинки или разноцветные кружочки. Попросите ребенка придумать, как можно спасти Колобка. Пусть дети придумают, что будет с Колобком, если он спасется от лисы, с кем он будет дружить, где будет его дом. Эти и другие наводящие вопросы помогут ребенку придумать интересную историю.

№ 21 «Старая сказка на новый лад»

Цель: Развитие речи, воображения, творческого мышления.

Оборудование: сказка «Три медведя», кружочки, обозначающие медведей (коричневые разных размеров), красный кружок (девочка).

Ход: Взрослый вспоминает с ребенком сказку, используя картинки.

Попросите ребенка придумать «сказку наоборот»: медведи заблудились и попали к девочке. Что они стали бы делать, как повели бы себя? Ведущий предлагает с помощью кружочков разыграть новую сказку.

№ 22 «В мире сказок»

Цель: Вызывать у детей потребность в общении, развивать зрительное внимание.

Оборудование: 6 больших листов лото с изображением 6 персонажей сказок, 36 маленьких карточек с такими же изображениями.

Ход игры: Играть можно вдвоем или в небольших группах. Вначале взрослый должен убедиться, что дети знают всех персонажей, изображенных на карточках. Поэтому в 1-ой части игры дети называют персонажей.

Вторая часть игры проводится следующим образом: ребенку выдается лист лото, затем ведущий игрок из маленьких карточек, положенных вниз картинкой, выбирает одну из них и показывает изображение, называет персонаж. Ребенок, у которого находится лист лото с данным изображением, берет маленькую карточку и накрывает изображение на большой карточке. Выигравшим считается тот, кто первым закроет все изображения на листе лото.

№ 23 «Назови героев сказки»

Цель игры: Учить детей отгадывать сказку, по словам главного героя, а потом называть остальных героев сказки.

Ход игры:

«Это простая ложка –Котова,

Это простая ложка –Петина,

А это не простая, точёная, ручка золочёная, -моя. Никому её не отдам!»

(Кот, петух, Жихарка; Сказка «Жихарка»)

«Приходи, куманёк, приходи, дорогой! Уж как я тебя угощу!»

(Лиса, Журавль; Сказка «Лиса и журавль»)

«Давай, друг, зимовье строить! Я стану из леса брёвна носить да столбы тесать, а ты будешь щепу драть».

(Бык, свинья, баран, петух, кот; Сказка «Зимовье»

№ 24 «Я назову, а вы продолжите».

Цель игры: Развитие речи, закрепление знания сказок, развитие внимания, мышления, памяти.

Ход игры:

Взрослый называет одного из героев, а дети добавляют его сказочное название.

Сестрица - (Алёнушка)

Братец - (Иванушка)

Баба - ... (Яга, костяная нога)

Красная (шапочка)

Муха - ... (Цокотуха)

Крошечка – ... (Хаврошечка)

Царь ... (Салтан)

Царевна - ... (лягушка)

Сивка ... (бурка)

Финист - ... (Ясный сокол)

Никита ... (Кожемяка)

Серебряное ... (копытце)

Цветик - ... (семицветик)

Илья ... (Муромец)

Добрыня ... (Никитич)

Соловей - ... (разбойник)

Василиса ... (Прекрасная)

Царевич ... (Елисей)

Мальчик ... (с пальчик)

Конёк – (Горбунок)

Гадкий ... (утёнок)

№ 25 «Сказочный теремок»

Цель: Развитие связной речи, воображения и творческого мышления.

Оборудование: книги или сюжетные картинки (хорошо знакомые детям)

Ход игры: Дети судят полукругом. Взрослый предлагает детям посмотреть на книги и сюжетные картинки к сказкам (2-4 книги) и говорит, что в теремке живут герои этих сказок. С помощью считалки выбирается водящий- Хозяин «Теремка»

Он показывает детям книги или сюжетные картинки со сказками и приглашает в свой теремок: «Приходите, гости дорогие, расскажите мне о моих сказочных жителях». Один из детей рассказывает о каком-либо сказочном герое, не называя его. Водящий должен угадать, о каком герое идет речь и из какой он сказки. Затем водящий становится тот ребенок, который рассказывал.

№ 26 «Бусы из слов»

Цель: Развитие связной речи, определение последовательности событий.

Оборудование: 3-4 книги со сказками

Ход игры: Дети смотрят книги, вспоминают название сказок. Перед детьми раскладывается веревка (канат). Взрослый предлагает составить бусы из героев сказки. Первый ребенок называет любого героя и становится около веревки. Второй ребенок называет другого героя из этой же сказки и встает рядом с первым, и т.д. Затем раскладывается вторая веревка и составляется бусы из другой сказки. В конце игры можно сравнить у кого длиннее бусы.

№ 27 «Козлята и зайчик»

Цель: Развитие связной речи детей, воспитание интереса к русским народным сказкам.

Оборудование: книжка «Волк и семеро козлят», настольный театр или фланелеграф.

Игровое правило: внимательно слушать собеседника

Ход игры: Сначала дети вспоминают сказку «Козлята и волк». Ее можно напомнить, используя настольный театр или фланелеграф. Сказка

заканчивается, но воспитатель предлагает послушать, что было дальше: «Ушла коза снова в лес. Козлята остались одни дома. Вдруг в дверь снова постучались. Козлята испугались и попрятались. А это был маленький ... (показывается игрушка) зайчик. Зайчик говорит: ... («Не бойтесь меня, это я – маленький зайчик».) Козлята ... (впустили зайчика). Они угостили его ... (капустой, морковкой). Малыши поели и стали ... (играть, веселиться, резвиться). Зайчик играл ... (на барабане), а козлята ... (весело прыгали).

№ 28 «Если бы ты попал в сказку»

Цель: Развитие связной речи, воображения и творческого мышления.

Оборудование: микрофон.

Ход игры: Дети садятся на ковре, образуя круг. Выбирается ведущий. Он играет роль журналиста, который с микрофоном подходит к кому- ни будь из детей и задает вопрос: «Если бы ты попал в сказку «Репка», что бы ты сделал с репкой, после того как её вытащили герои сказок?», «Кем из героев сказки «Колобок» ты захотел бы стать?», «А как бы ты Маше помог убежать от медведя к дедушке и бабушке?». Если ребенок, к которому обратился «Журналист», не готов ответить на вопрос, он задает этот вопрос другому ребенку. Когда дети знакомятся с игрой, роль журналиста выполняет взрослый.

№ 29 «Шкатулка со сказками»

Цель: Развитие связной речи, фантазии, творческого мышления.

Оборудование: 8 – 10 различных фигурок, коробочка.

Ход игры: Ведущий предлагает вынимать произвольно фигурки из коробки. Надо придумать, кем или чем этот предмет будет в сказке. После того как первый играющий сказал 2 – 3 предложения, следующий вынимает другой предмет и продолжает рассказ. Когда история закончилась, предметы собирают вместе и начинается новая история. Важно, чтобы каждый раз получилась законченная история, и чтобы ребёнок в разных ситуациях придумал разные варианты действий с одним и тем же предметом

№ 30 «Радио»

Цель: Развитие связной речи детей, воспитывать интерес к русским народным сказкам.

Оборудование: микрофон

Игровое правило: слушать и не мешать товарищам

Ход игры: Воспитатель, обращаясь к детям, говорит: «Сегодня, мы будем играть в новую игру, называется «Радио». Знаете ли вы, как называют человека, который говорит по радио? Правильно, его называют диктором. Сегодня по радио диктор будет рассказывать детей нашей группы. Он будет описывать кого-нибудь из героев русских народных сказок, а мы с вами будем угадывать. Сначала я буду диктором, слушайте! Внимание! Внимание! Угадайте, из какой сказки этот герой. Зубки у нее острые, шубка тепленькая, рыженькая, она красивая, лукавая, коварная. Кто же это? Какие вы знаете сказки, в которых героиней была бы лиса? («Лиса и журавль», «Лиса и волк», «Теремок» и т.д.)

№ 31 «Почемучка»

Цель: Развитие связной речи, воображения и творческого мышления.

Оборудование: книга «Мойдодыр» К. Чуковского (книга может быть любая)

Ход игры: игра проводится после слушания какого-либо произведения (например, Мойдодыр). Дети сидят на ковре. Выбирается ведущий – «Почемучка», которому взрослый дает мяч. Почемучка подходит к кому-нибудь из детей, передает ему мяч и задает вопрос по сюжету сказки («почему от мальчика убежало одеяло?»), ребенок с мячом в руках отвечает на вопрос, затем он становится почемучкой и так же задает вопрос следующему ребенку. Если ребенок затрудняется ответить на вопрос или придумать вопрос, он просто передает мяч любому играющему.

2.3 Повторное исследование уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Для выявления результативности работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, было проведено повторное исследование по методике В. П. Глухова.

На констатирующем этапе эксперимента в речи детей нарушался порядок слов в предложении, наблюдалась бедность языка. Наблюдается при рассказывании пропуски слов. Имеются нарушения связного повествования. При выполнении первого задания, где необходимо составление предложений по отдельным ситуационным картинкам на констатирующем этапе дети с общим недоразвитием речи имели трудности. Речь была эмоционально не выраженной и монотонной. У некоторых детей было видно нарушение внимания. При помощи наводящих вопросов взрослого, дети выполнили задание. Интерес к заданию не было. В предложениях были пропуски слов. На констатирующем этапе эксперимента наблюдались значительные улучшения во время повторного выполнения этого задания. При выполнении этого задания наблюдался интерес у всех детей. Все дети старались самостоятельно выполнять задание, без помощи взрослых, все были активны при выполнении задания. Не было пропуска слов в предложениях. Двое детей выполняли задание с помощью наводящих вопросов логопеда и имели большие трудности с начинанием предложения. Во время выполнения следующего задания (составление рассказа) на констатирующем этапе у детей с общим недоразвитием речи, были затруднения с индивидуальным образованием предложения. Некоторым детям была необходима помощь логопеда. С помощью логопеда задания выполнили все. У всех детей отсутствовал интерес к заданию. Во время повторного выполнения задания все дети справились с ним. Последовательность в предложении не было нарушено. Наблюдались незначительные аграмматизмы в составленном предложении.

Все дети с интересом выполнили задание. У всех детей наблюдалось инициативность и активность при выполнении этого задания. Дети при выполнении данного задания были более уверенными, чем на предыдущем, констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 2 – Результаты повторной диагностики по всем методикам на контрольном этапе эксперимента

№ ребёнка	№ диагностического задания						Всего баллов % детей	
	1		2		3		Баллы	%
	Баллы	%	Баллы	%	Баллы	%		
<i>1</i>	2	3	4	5	6	7	8	9
Ребёнок 1	4	10%	4	20%	4	20%	12	20%
Ребёнок 2	3	30%	4		4		11	
Ребёнок 3	3			3	30%	3	20%	9

Результаты повторной диагностики представлены на рисунке 2

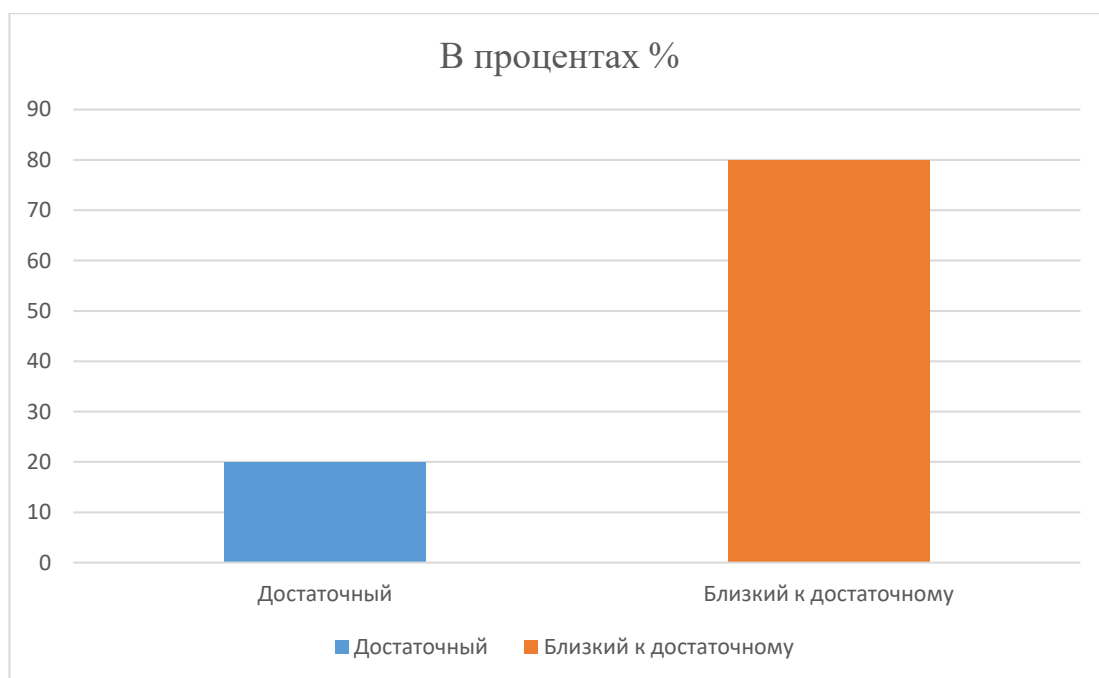


Рисунок 2 – Результаты диагностики по всем методикам на контрольном этапе эксперимента

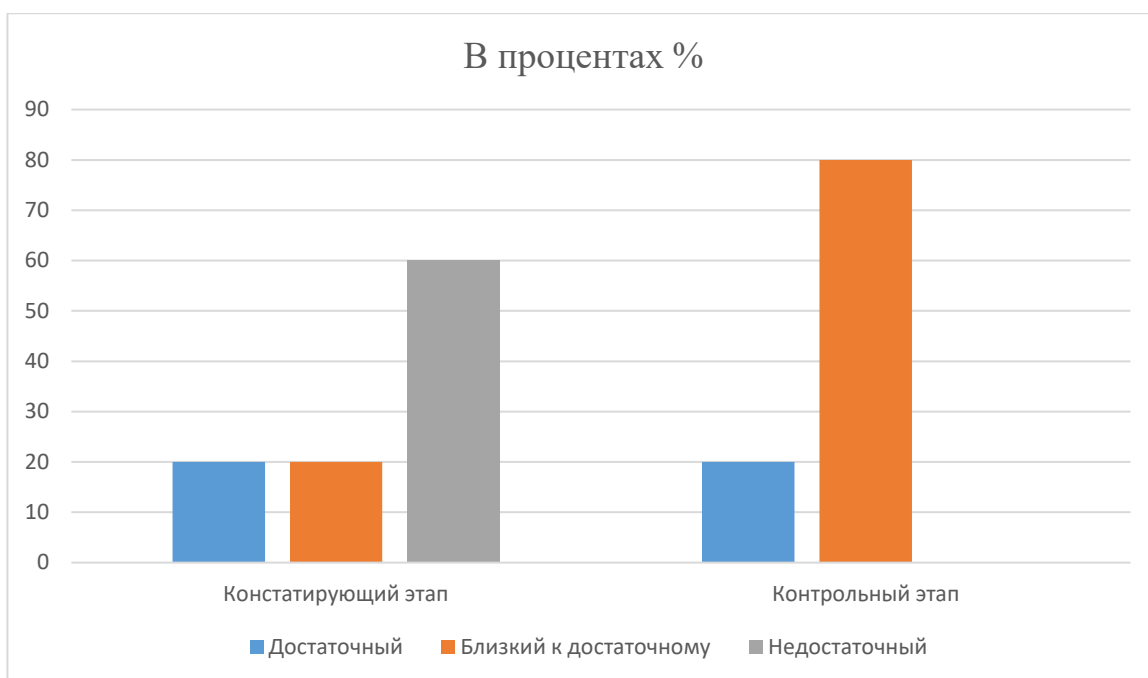


Рисунок 3 – Сравнение результатов диагностики по всем методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Вывод по второй главе

Для выявления результативности работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, было проведено повторное исследование по методике В. П. Глухова.

На констатирующем этапе эксперимента в речи детей нарушался порядок слов в предложении, наблюдалась бедность языка. Наблюдается при рассказывании пропуски слов. Имеются нарушения связного повествования. При выполнении первого задания, где необходимо составление предложений по отдельным ситуационным картинкам на констатирующем этапе дети с общим недоразвитием речи имели трудности. Речь была эмоционально не выраженной и монотонной. У некоторых детей было видно нарушение внимания. При помощи наводящих вопросов взрослого, дети выполнили задание. Интерес к заданию не было. В предложениях были пропуски слов. На констатирующем этапе эксперимента наблюдались значительные улучшения во время повторного выполнения этого задания. При выполнении этого задания наблюдался

интерес у всех детей. Все дети старались самостоятельно выполнять задание, без помощи взрослых, все были активны при выполнении задания. Не было пропуска слов в предложениях. Двое детей выполняли задание с помощью наводящих вопросов логопеда и имели большие трудности с начинанием предложения. Во время выполнения следующего задания (составление рассказа) на констатирующем этапе у детей с общим недоразвитием речи, были затруднения с индивидуальным образованием предложения. Некоторым детям была необходима помощь логопеда. С помощью логопеда задания выполнили все. У всех детей отсутствовал интерес к заданию. Во время заключительного эксперимента с выполнением задания все дети справились с ним. Последовательность в предложении не было нарушено. Наблюдались незначительные аграмматизмы в составленном предложении. Все дети с интересом выполнили задание. У всех детей наблюдалось инициативность и активность при выполнении этого задания. Дети при выполнении данного задания были более уверенными, чем на предыдущем, констатирующем этапе эксперимента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность данного исследования связана с формированием связной речи у детей с общим недоразвитием речи.

Связная речь – это способность ребёнка излагать свои мысли последовательно, живо, образно, без отвлечения на лишние детали. У детей старшего дошкольного возраста, как с нормальным речевым развитием, так и с общим речевым недоразвитием, важнейшее значение имеет целенаправленное развитие связной речи. В самом обучении у детей дошкольного возраста это определяется, как ведущая роль в развитии лексики. В дальнейшем направлении улучшения процесса у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями является коррекционно–развивающее обучение с использованием словесно–дидактических игр. В рамках выпускной квалификационной работы было проведено экспериментальное исследование, в котором основной целью было теоретически изучить проблему исследования и разработать коррекционную работу по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

На основании результатов констатирующего этапа исследования было выявлено, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, была оценка уровня связного высказывания, которая находится на низком и среднем уровне. Контрольное исследование детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, которое участвует в программе и показывает улучшение результатов по развитию связной речи, это позволяет отметить продуктивность формирующей программы. В процессе осуществления комплекса занятий было выявлено, что при выполнении упражнений стимулирует развитие речи, приводит индуктивно к возбуждению в речевых центрах коры головного мозга, а при игре понимать смысл речи, помогают развивать искусство подражанию взрослому человеку, а также способствуют повышению речевой активности

воспитанника. После того, как дети выучили свои роли, выяснили, что речь многих детей стала более чёткой, ритмичной, яркой. Значительно усовершенствовался словарный запас детей, они запомнили новые слова, словосочетания. В речи воспитанников стало больше глаголов и прилагательных.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина. – 3-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
2. Андреева, Н. Г. Логопедические занятия по развитию связной речи младших школьников: предложение / Н. Г. Андреева ; под. ред. Р. Н. Лалаевой. – в 3 ч. ч. 2 / – М. : Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2011. – 312 с.
3. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей / А. Г. Арушанова. – М. : Мозаика–Синтез, 1999. – 272 с.
4. Белоус, Е. Развитие речи и фонематического слуха в театральноигровой деятельности / Е. Белоус // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 7. – С. 66–70.
5. Белошистая, А. Развиваем связную речь: для работы со старшими дошкольниками / А. Белошистая // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 7. – С. 20–25.
6. Белякова, О. С. Дизартрия : пособ. для вузов / О. С. Белякова, Н. Н. Волоскова. – М. : Владос, 2009. – 287 с.
7. Березовская, О. С. Текст как основная единица обучения и развития всех видов речевой деятельности [Электронный ресурс]. – URL : <http://conference.nspu.ru/course/view.php?id=12&topic=2> (Дата обращения: 01.11.2017).
8. Бойкова, С. В. Занятия с логопедом по развитию связной речи у детей (5–7 лет) : в помощь учителям–логопедам, воспитателям речевых групп и родителям / С. В. Бойкова. – СПб. : КАРО, 2010. – 176 с.
9. Борисова, Е. А. Пальчиковые игры для детей 4–5 лет / Е. А. Борисова // Логопед. – № 1. – 2006. – С. 65–68.

10. Бородич, А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста / А. М. Бородич. – М., 1984. – 117 с.
11. Быковская, А. М. Количественный мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР / авт. – сост. А. М. Быковская, Н. А. Казова. – СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО–ПРЕСС», 2012. – 32 с.
12. Валугева, Я. В. Развитие речи дошкольников с ОНР и использованием методических приемов / Я. В. Валугева // Логопед. – № 1. – 2014. – С. 102–112.
13. Ванюхина, Г. А. Истоки качества связной речи дошкольников с системными речевыми нарушениями / Г. А. Ванюхина // Логопед. – № 5. – 2005. – С.18–26.
14. Воробьева, Т. А. Воспитание сенсомоторной культуры детей с нарушением речи / Т. А. Воробьева // Дошкольная педагогика. – 2006. – № 3. – С. 38–41.
15. Глозман, Ж. М. Исследование механизмов речевой и моторной готовности / Ж. М. Глозман, А. А. Кисельников, Е. В. Созинова // Вестник Московского университета. – 2008. – № 1. – С. 49–58.
16. Глухов, В. П. Нарушения речи у детей дошкольного возраста / В. П. Глухов. – М. : Олма–пресс, 2008. – 320 с.
17. Дунаева, Н. Ю. Предупреждение ОНР у детей 3–4 лет / Н. Ю. Дунаева, С. В. Зяблова. – М. : ТЦ Сфера, 2013. – 64 с.
18. Душка, Н. Д. Обучение диалогу детей старшего дошкольного возраста / Н. Д. Душка, Н. И. Соколова // Логопед. – 2011. – № 7. – С. 35–51.
19. Жгутова, И. В. Формирование связной речи у детей ОНР : семинар – практикум для воспитателей / И. В. Жгутова // Ребенок в детском саду. – 2004. – № 4. – С. 80–82.
20. Жинкин, Н. И. Развитие письменной речи учащихся 3–7 классов / Н. И. Жинкин. – М. : Лабиринт, 1998. – 319 с.
21. Завадская, Т. А. Игры для развития связной речи дошкольников с ОНР / Т. А. Завадская. – М. : Олма–пресс, 2011. – 286 с.

22. Занятия по развитию речи в детском саду / О. С. Ушакова, А. Г. Арушанова, А. И. Максаков [и др.] ; под ред. О. С. Ушаковой. – М. : Совершенство, 1999. – 362 с.
23. Нарушения письменной речи : дислексия, дисграфия / авт.–сост. Р. И. Лалаева ; под ред. Л. С. Волковой. – М. : Владос, 2003. – 304 с.
24. Корниенко, Ж. А. Конспекты подгрупповых занятий логопеда в старшей группе для детей с ОНР: лексическая тема: овощи / Ж. А. Корниенко // Дошкольная педагогика. – 2010. – № 3. – С. 52–55.
25. Коррекционно–педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи / под ред. Ю. Ф. Гаркуши. – М. : ТЦ «Сфера», 2008. – 128 с.
26. Коррекция речевых и неречевых расстройств у дошкольников: диагностика, занятия, упражнения, игры : в помощь логопеду / авт. – сост. : Н. П. Мещерякова, Л. К. Жуковская, Е. Б. Терешкова. – Волгоград : Учитель, 2009. – 141 с.
27. Красильникова, Н. А. Игры для развития мелкой моторики у детей с тяжелыми нарушениями речи / Н. А. Красильникова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2007. – № 1. – С. 77–79.
28. Кротова, И. В. Метод интервьюирования в обогащении словаря детей 6–7 лет с ОНР / И. В. Кротова // Логопед. – 2010. – № 7. – С. 6– 2.
29. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб., 2011. – 123 с.
30. Логопедия : учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1998. – 80 с.
31. Логопедия: методическое наследие : пособие для логопедов и дефектол. фак. пед. вузов : доп. м–вом образования РФ : в 5 кн.,

32. Матросова, Т. А. Организация коррективовочных занятий с детьми дошкольного возраста с речевыми нарушениями / Т. А. Матросова. – М. : В. Секачев, 2005. – 111 с.

33. Методика развития речи детей дошкольного возраста / под ред. Л. П. Федоренко. – М., 1984. – 38 с.

34. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. проф. Г. В. Чирковой. – 3-е изд., доп. – М. : АРКТИ, 2003. – 240 с.

35. Миронова, Н. Как научить дошкольника связной монологической речи / Н. Миронова // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 9. – С. 111–116.

36. Миронова, С. А. Примерное планирование занятий для детей с недоразвитием речи / С. А. Миронова // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 10. – С. 43–48.

37. Обучение и воспитание дошкольников с нарушением речи / ред. – сост. С. А. Миронова. – М., 1987. – 228 с.

38. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – М. : Просвещение, 2009. – 365 с.

39. Паршенкова, Л. Трафаретный театр: формирование связной речи / Л. Паршенкова // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 2. – С. 46–48.

40. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников: учеб. – метод. пособие / Ж. В. Антипова, Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова, под ред. Т. В. Волосовец. – М. : Ин-т общегуманитар. исследований, 2002. – 286 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Первое задание использовалось для определения способности ребенка составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).



«Мальчик поливает цветы»



«Девочка ловит бабочку»



«Мальчик ловит рыбу»



«Девочка рисует цветы»



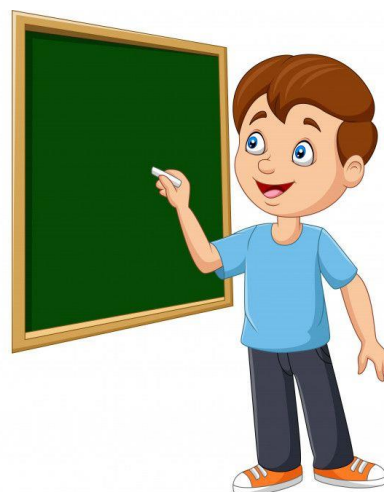
«Девочка везет малыша на санках»



«Мальчик играет в мяч»



«Девочка помогает маме»



«Мальчик отвечает у доски»

Второе задание имело целью выявить возможность детей с ОНР в воспроизведении небольшого по объему и простого по структуре текста.

Текст сказок: «Курочка Ряба, Колобок, Репка».

Текст сказки: «Курочка Ряба».

Жили-были дед да баба. И была у них Курочка Ряба.

Снесла курочка яичко, да не простое — золотое.

Дед бил — не разбил.

Баба била — не разбила.

А мышка бежала, хвостиком махнула, яичко упало и разбилось.

Плачет дед, плачет баба и говорит им Курочка Ряба:

— Не плачь, дед, не плачь, баба: снесу вам новое яичко не золотое, а простое!

Текст сказки: «Колобок».

Жили-были старик со старухой. Вот и просит старик:

– Испеки мне, старая, Колобок.

– Да из чего испечь-то? Муки нет.

– Эх, старуха! По амбару помети, по сусечкам поскреби – вот и наберется.

Старушка так и сделала: намела, наскребла горсти две муки, замесила тесто на сметане, скатала Колобок, изжарила его в масле и положила на окно простынуть.

Надоело Колобку лежать: он и покатился с окна на лавку, с лавки на пол да к двери, прыг через порог в сени, из сеней на крыльцо, с крыльца на двор, а там и за ворота, дальше и дальше.

Катится Колобок по дороге, а навстречу ему заяц:

– Колобок, Колобок! Я тебя съем!

– Нет, не ешь меня, косой, а лучше послушай, какую я тебе песенку спою.

Заяц уши поднял, а Колобок запел:

Я Колобок, Колобок!

По амбару метен,

По сусечкам скребен,
На сметане мешен,
В печку сажён,
На окошке стужён,
Я от дедушки ушел,
Я от бабушки ушел,
От тебя, зайца,
Не хитро уйти.

И покотился Колобок дальше – только его заяц и видел.

Катится Колобок по тропинке в лесу, а навстречу ему Серый Волк:

– Колобок, Колобок! Я тебя съем!

– Не ешь меня, Серый Волк: я тебе песенку спою.

И Колобок запел:

Я Колобок, Колобок!

По амбару метён,

По сусечкам скребён,

На сметане мешён,

В печку сажён,

На окошке стужён.

Я от дедушки ушел,

Я от бабушки ушел,

Я от зайца ушел.

От тебя, волка,

Не хитро уйти.

Покотился Колобок дальше – только его волк и видел.

Катится Колобок по лесу, а навстречу ему медведь идет, хворост ломает,
кусты к земле гнет.

– Колобок, Колобок, я тебя съем!

– Ну где тебе, косолапому, съесть меня! Послушай лучше мою песенку.

Колобок запел, а Миша и уши развесил:

Я Колобок, Колобок!

По амбару метен,

По сусечкам скребен,

На сметане мешен,

В печку сажён,

На окошке стужен.

Я от дедушки ушел,

Я от бабушки ушел,

Я от зайца ушел,

Я от волка ушел,

От тебя, медведь,

Полгоря уйти.

И покотился Колобок – медведь только вслед ему посмотрел.

Катится Колобок, а навстречу ему лиса:

– Здравствуй, Колобок! Какой ты пригоженький, румянький!

Колобок рад, что его похвалили, и запел свою песенку, а лиса слушает да все ближе подкрадывается:

Я Колобок, Колобок!

По амбару метен,

По сусечкам скребен,

На сметане мешен,

В печку сажён,

На окошке стужен.

Я от дедушки ушел,

Я от бабушки ушел,

Я от зайца ушел,

Я от волка ушел,

От медведя ушел,

От тебя, лиса,

Не хитро уйти.

– Какая славная песенка! – сказала лиса. – Да то беда, голубчик, что стара я стала – плохо слышу. Сядь ко мне на мордочку да пропой еще разочек.

Колобок обрадовался, что его песенку похвалили, прыгнул лисе на морду да и запел:

Я Колобок, Колобок!..

А лиса его – гам! – и съела.

Текст сказки: «Репка».

Посадил дед репку и говорит:

— Расти, расти, репка, сладка! Расти, расти, репка, крепка!

Выросла репка сладка, крепка, большая-пребольшая.

Пошел дед репку рвать: тянет-потянет, вытянуть не может.

Позвал дед бабу.

Бабу за деду,

Деду за репку —

Тянут-потянут, вытянуть не могут.

Позвала бабу внучку.

Внучка за бабу,

Бабу за деду,

Деду за репку —

Тянут-потянут, вытянуть не могут.

Позвала внучка Жучку.

Жучка за внучку,

Внучка за бабу,

Бабу за деду,

Деду за репку —

Тянут-потянут, вытянуть не могут.

Позвала Жучка кошку.

Кошка за Жучку,

Жучка за внучку,

Внучка за бабу,

Бабка за дедку,
Дедка за репку —
Тянут-потянут, вытянуть не могут.

Позвала кошка мышку.

Мышка за кошку,
Кошка за Жучку,
Жучка за внучку,
Внучка за бабу,

Бабка за дедку,
Дедка за репку —
Тянут-потянут — и вытянули репку.

Методика обследования связной речи Глухова В.П.

Предполагает наблюдение за речью детей осуществлять в процессе игровой, учебной деятельности.

Основное внимание обращается на наличие и уровень фазовой речи и на особенности речевого поведения.

В целях комплексного исследования связной речи детей используется серия заданий, которая включает в себя: составление предложений по отдельным ситуационным картинкам, пересказ текста, сочинение рассказа на основе личного опыта. Комплексное обследование позволяет получить целостную оценку речевой способности ребенка в разных формах речевых высказываний – от элементарных (составление фразы) до наиболее сложных (составление рассказа с элементами творчества). При этом учитываются характерные особенности и недостатки в построении развернутых высказываний.

Методика включает следующий комплекс заданий:

Задание 1. Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Материал: серия картинок следующего содержания:

«Мальчик поливает цветы»;

«Девочка ловит бабочку»;

«Мальчик ловит рыбу»;

«Девочка рисует цветы»;

«Девочка везет малыша на санках».

При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция:

"Скажи, что здесь нарисовано?. При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие ("Что делает мальчик/девочка?").

Задание 2. Выявить возможность детей с ОНР воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Материал: знакомые детям сказки: «Курочка Ряба», «Колобок», «Репка».

Текст произведения прочитывается дважды: перед повторным чтением дается установка на составление пересказа.

Инструкция: послушай и перескажи.

Задание 3. Составить рассказ на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему (Например: «Мой день рождения», «На нашем участке», «Мои любимые игры») и дается план рассказа: Что находится на площадке; Чем занимаются дети; В какие игры они играют; Назови свою любимую игры; Вспомни какие игры есть летом, а какие зимой.

Количественный и качественный анализ результатов

- **Задание 1. Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы. Анализ результатов.** Ответ на вопрос-задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинке, полное или точно отображенное ее предметное содержание - **5 баллов**. Длительные паузы с поиском

нужного слова - **4 балла**. Сочетание указанных недостатков информативности и лексико–грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания - **3 балла**. Адекватная фраза–высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие. Не все варианты задания выполнены **2 балла**. Отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинках - **1 балл**.

Оценка результатов:

- 5 баллов высокий уровень;
- 4 балла средний уровень;
- 3 балла недостаточный уровень;
- 2 балла низкий уровень;
- 1 балл задание выполнено неадекватно.

Задание 2. Выявить возможность детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст. Анализ результатов. Если пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста - **4 балла**. Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста - **3 балла**. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента - **2 балла**. Пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена - **1 балл**. Задание не выполнено - **0 баллов**.

Оценка результатов:

- 4 балла высокий уровень;
- 3 балла средний уровень;
- 2 балла недостаточный уровень;
- 1 балл низкий уровень;
- 0 баллов задание выполнено неадекватно.

Задание 3. Составить рассказ на основе личного опыта. Анализ

результатов. Рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания - **4 балла**. Рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания - **3 балла**. В рассказе отражены все вопросы задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа недостаточна - **2 балла**. Отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий - **1 балл**. Задание не выполнено - **0 баллов**.

Оценка результатов:

- 4 балла высокий уровень;
- 3 балла средний уровень;
- 2 балла недостаточный уровень;
- 1 балл низкий уровень;
- 0 баллов задание выполнено неадекватно.