



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения
младших школьников**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Психология образования»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

65,99 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 05 » июня 2025 г.

и.о. зав. кафедрой ТиПП

Батен Батенова Ю.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-522-099-5-1

Ячмень Мария Сергеевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент, доцент кафедры ТиПП

Терехова Галина Владимировна

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Проблема изучения агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Особенности проявления агрессивного поведения младших школьников.....	15
1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	33
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	33
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	41
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	48
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников	48
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования....	52
3.3 Психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения младших школьников	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики исследования агрессивного поведения младших школьников.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования агрессивного поведения младших школьников.....	97

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования агрессивного поведения младших школьников после реализации программы.....	114
.	

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время научный интерес к проблемам детской агрессивности существенно возрос. Значительное увеличение агрессивных детей является одной из наиболее острых проблем не только для родителей, педагогов, психологов, сверстников, но и для общества в целом. Кроме того, агрессивный ребенок создает массу проблем и самому себе. Начальный школьный период представляет возможности детям для развития и закрепления агрессивности. Именно в это время ребенок обретает определенный статус среди сверстников и взрослых, который, скорее всего, сохранится на протяжении всей младшей школы.

Среди психологических особенностей, провоцирующих агрессивное поведение, обычно выделяют: недостаточное развитие интеллекта, неадекватно заниженная или завышенная самооценка, низкий уровень самоконтроля; неразвитость коммуникативных навыков и т.д. Агрессивные действия говорят о психологических особенностях, поскольку они затрагивают не только нас, людей, окружающих ребенка, но и определяют ряд сложностей для самого ребенка, и способствуют развитию сторон его личности.

Если вести речь о детях, то агрессивное поведение у них формируется на базе негативных взаимоотношений в семье, в кругу сверстников, в ближайшем окружении. Агрессия вполне естественна сама по себе, так как все дети с раннего возраста «испытывают» данную модель поведения во взаимодействии с окружающим миром и учатся её контролировать. Однако для некоторых детей агрессивное поведение становится нормой выражения собственных негативных эмоций, недовольства и пр.

В период младшего школьного возраста необходимо принимать меры по снижению проявления агрессии, что и станет основной целью в работе психологов и педагогов с данной категорией детей. Важно научить

понимать других людей, будь то взрослые, или сверстники, без проявления агрессии, разработать программы для снижения агрессивного поведения младших школьников

Проблемой агрессивного поведения занималось большое количество как отечественных, так и зарубежных психологов: Г.М. Андреева, Ю.М. Антонян, А. Басс, Л. Берковиц, У.А. Доллард, Т.В. Драгунова, В.И. Жельвис, А.В. Запорожец, А.А. Реан, Л.М. Семенюк, В.А. Ситаров, Е. Фромм и др. Такие исследователи как Л.И. Божович, Н.А. Волкова, А.И. Захаров, А.А. Люблинская, Е.А. Рогов, М.П. Якобсон и другие считают, что агрессивность детей вполне реальна, и следует обращать на нее внимание уже в раннем возрасте, во избежание проблем в подростковом возрасте.

Необходимость определения реальных психологических причин агрессивного поведения растущих детей, раскрытия условий, механизмов, средств его предотвращения и коррекции обуславливает выбор темы исследования: «Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения младших школьников.

Объект исследования: агрессивное поведение младших школьников.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников.

Гипотеза исследования: уровень агрессивного поведения младших школьников снизится при разработке и реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи исследования:

1. Изучить проблему агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить особенности проявления агрессивного поведения младших школьников.

3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

4. Описать этапы, методы и методики исследования.

5. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.

6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Составить психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения младших школьников.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент, опрос, тестирование по методикам: «Кактус» (М.А. Панфиловой), «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки», Тест-рисунок «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич.

3. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска». В исследовании участвовали учащиеся 2 класса в количестве 20 человек. Возраст испытуемых от 8 до 9 лет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Проблема изучения агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе

В настоящее время проблема агрессивного поведения стоит достаточно остро и все больше привлекает внимание различных специалистов, в том числе педагогов, психологов, социальных педагогов.

Исследование данного феномена следует начать выделения наиболее важного определения, такого как «агрессия».

Согласно Толковому словарю современного русского языка С.Н. Ожегова, «агрессия – это открытая неприязнь вызывающая враждебность» [48, с. 249].

В толковом словаре психиатрических терминов можно встретить понятие, введенное К. Хорни, определяющее «агрессию», как один из механизмов психологической защиты [Цит. по: 28, с. 24].

Согласно Л.Д. Столяренко, агрессия – это «однобокое, подпитанное отрицательными эмоциями отражение реальности, приводящее к искажению, необъективности, неверности понимания действительности, к неадекватному поведению» [59, с. 24].

Психолог И.А. Фурманов в своих работах выделяет понятия «агрессия» и «агрессивность». Где «агрессивность – это готовность человека к реализации агрессивной модели поведения», а «агрессия – модель поведения, обеспечивающая адаптацию человека, один из способов удовлетворения актуальных потребностей в кризисной ситуации развития и жизнедеятельности» [64, с. 36].

Если изучать исследование проблемы агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе, то изначально необходимо обратиться к научным работам Ч. Дарвина. В его работе «О выражении

эмоций у людей и животных» целая глава посвящена эмоциям, сопровождающим агрессию и играющим роль в развитии агрессивного поведения – гнев, презрению, раздражению и зависти [71, с. 6]. Среди биологических подходов к агрессии большое значение имеет вклад этиологии, которая занимается сравнительным изучением поведения животных и человека.

Один из создателей данной науки является К. Лоренц, его главная мысль заключается в том, что «организм непрерывно накапливает агрессивную энергию» [39, с. 22]. Приведет эта энергия к проявлению агрессивного поведения или нет, зависит от двух факторов:

- количество накопленной в организме в определенный момент агрессивной энергии;
- силы внешнего воздействия, способного вызвать агрессивную реакцию.

К.З. Лоренц уточняет, что спонтанная агрессия – это «итог большого роста уровня энергии без возможности высвобождения с помощью внешнего стимула, как следствие результат переполнения» [39, с. 24]. Ученый отмечает возможности для контролируемого и социально приемлемого высвобождения агрессивной энергии, в частности, в спортивных соревнованиях. При таких условиях уровни агрессивной энергии могут удерживаться ниже критической нормы, ниже которой возможны вспышки насилия и другие чрезвычайно разрушительные формы агрессии личности.

Данная проблема была достаточно подробно раскрыта в трудах З. Фрейда, в его более поздней интерпретации, агрессия изначально носит характер самоагрессии, являясь проявлением инстинкта смерти [63, с. 26]. По его мнению, агрессия – это неизбежное свойство человеческого поведения, неподвластное индивидууму.

Возникновение агрессии как формы борьбы за удовлетворение собственных потребностей индивида, проявляющихся во всех сферах

человеческой жизни объясняет А. Адлер, который писал, что чистая агрессия – это «жестокость, но она может трансформироваться и проявляться в социально приемлемых формах, таких как спорт» [2, с. 126]. Анализируя проблему агрессивности, автор показывает, что «агрессивность – это качество сознания, организующее его деятельность и стремление преодолеть враждебное чувство неполноценности».

Американский психолог Р. Лазарус, определяет основным источником агрессии угрозу, подразумевая, что «последняя вызывает стресс, а агрессия является уже реакцией на него» [Цит. по: 33, с. 124].

Фундаментальное современное развитие проблемы агрессии представлено в работах Р. Бэрона и Д. Ричардсона. Ученые определяют агрессию как «поведение, направленное на причинение вреда или вреда любому другому живому существу с целью избежать такого обращения с самим собой» [14, с. 42].

П.В. Кавелин, как представитель отечественной литературы раскрывает психологический подход, согласно которому «агрессивные действия человека обусловлены его агрессивностью, как психологическими свойствами личности». Он дает определение сущности агрессивности в следующем виде: «Агрессивность – это стабильный набор личностных качеств, способствующих совпадению необходимости и цели насильственного поведения» [29, с. 6].

«Агрессивность – это психическое явление, выражающееся в стремлении к насильственным действиям в межличностных отношениях» по определению К.К. Платонова [51, с. 129]. Большинство исследователей настаивают на том, что действительно адекватное определение агрессии должно быть соотнесено с намерением нападающего. Однако почти все теоретики согласны с тем, что агрессия – это преднамеренное действие, отсутствует общее понимание целей, преследуемых агрессорами.

Г. Паренс отмечает проявления агрессии в виде агрессивных действий или агрессивного проявления [49, с. 52]. Причина агрессии по

мнению исследователя раскрывается как одна из различных форм реакции на неблагоприятные жизненные ситуации (как в физическом, так и в психологическом плане), которые провоцируют стресс или фрустрацию. Агрессивные действия представляют собой либо средство достижения значимой для человека цели, либо способ психологической разрядки, либо способ удовлетворения потребности. Г. Паренс доказывает влияние таких компонентов, как эмоциональный, волевой и познавательный на формирование агрессивного поведения [49, с. 53].

Таким образом, можно расположить все теории, которые были представлены выше, в цепочку, в зависимости от обоснования причин агрессивного поведения. От тех теорий, в которых причины касаются только внутреннего мира человека, до тех, которые находят причины исключительно во внешнем мире (в социальной среде).

Поэтому, если исходить из всех перечисленных теорий, то можно составить определение агрессивного поведения – это одна из различных форм реагирования на неблагоприятные жизненные ситуации (как в физическом, так и в психологическом смысле). Также можно дать определение агрессивности – это особенность и черта личности, которая проявляется в отношении к людям и во взаимодействии с ними.

В данном исследовании принята позиция авторов теории социального подхода с учетом ее концептуальных основ, так как именно она предлагает многочисленные приемы и стратегии контроля над агрессией.

В современной литературе выделяют две формы агрессивного поведения:

- вербальная (речевая, словесная) агрессия – это словесное выражение негативных чувств, эмоций, намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме (воздействие на человека с помощью слов – оскорблений, угроз, запугиваний) [2, с. 74];

- физическая агрессия – акт агрессии, совершаемый с намерением

нанести прямой ущерб или травму другому человеку или объекту (нанесение физических травм, нанесение материального ущерба, вандализм и др.) [56, с. 101].

А. Басс представил развернутую классификацию агрессивного поведения с выделением форм агрессивного поведения по трем параметрам [67, с. 81]:

- физическая и вербальная агрессия;
- активная и пассивная агрессия;
- прямая и косвенная агрессия.

Также выделяют внешнюю и внутреннюю (аутоагрессию) агрессию. Внешняя агрессия представляет собой агрессивное поведение, направленное на окружающих и внешние предметы. Аутоагрессия является разновидностью агрессивного поведения, при котором враждебные действия по каким-либо причинам (преимущественно социальным, когда вызвавший агрессию объект недоступен, слишком силен, является в какой-то мере неуязвимым) не могут быть обращены на раздражающий объект и направляются личностью на саму себя.

С. Фешбах отделил друг от друга экспрессивную, враждебную и инструментальную агрессию, обуславливающих ряд различий:

- экспрессивная агрессия заключается в неконтролируемой вспышке гнева и ярости, нецеленаправленной и в скором времени заканчивающейся, при этом источник нарушения спокойствия может не подвергаться нападению [Цит. по: 51, с. 46];

- враждебная обращена главным образом на нанесение вреда;
- инструментальная же направлена на покорение цели нейтрального характера, а сама агрессия используется при этом лишь в качестве средства (например, в случае шантажа, воспитания путем наказания, выстрела в захватившего заложников бандита). Она, в свою очередь, разграничивается на индивидуально и социально-мотивированную, можно также говорить о своекорыстной и бескорыстной агрессии.

Различают также агрессию и по механизму возникновения и действия, а механизм и принцип действия во многом зависят от восприятия и оценки человеком ситуации, в частности – намерений, приписываемых другому лицу, возмездия за агрессивное поведение, способности достичь поставленной цели в результате применения агрессивных действий, оценки подобных действий со стороны других людей и самооценки.

Склонность человека к агрессивным действиям пытались объяснять по-разному. Одной из первых возникла точка зрения, согласно которой у животных и у человека существует врожденный «инстинкт агрессивности» [30, с. 95].

3. Фрейд указывал на инстинктивные основы человеческого стремления к разрушению, считая бесплодными попытки приостановить этот процесс [63, с. 18].

Выделяют ряд подходов, объясняющих агрессивное поведение, один из них это биологический. Следовательно, этому подходу, имеются биологические данные о существовании нервных механизмов, участвующих в агрессивном поведении, но, с другой стороны, результаты исследований, проведенных в последнее десятилетие, говорят об огромной роли социальных факторов в развитии агрессивности.

Некоторые психологи, как, например, Р. Лазарус, определяют основным источником агрессии угрозу, подразумевая, что последняя вызывает стресс, а агрессия является уже реакцией на него [Цит. по: 48, с. 24]. Следует, однако, отметить, что далеко не всякая угроза вызывает агрессивное состояние, а с другой стороны, отнюдь не всегда агрессивное состояние провоцируется угрозой. Вместе с тем в тех случаях, когда агрессия вызывается угрозой, правильное понимание этой угрозы, ее объективный анализ и оценка – весьма важные познавательные элементы агрессивного состояния. От этого понимания зависит само возникновение данного состояния, его форма и сила. Переоценка угрозы может вызвать

отказ от агрессии как средства борьбы и сознание своего бессилия.

Опираясь на результаты исследований А.А. Бодалева, можно выявить два главных фактора, влияющих на развитие агрессии [Цит. по: 6, с. 12]:

- образец отношений и поведения родителей;
- характер подкрепления агрессивного поведения со стороны окружающих.

Д. Ричардсон и Р. Бэрн говорят о зависимости между агрессивным поведением у детей и практикой семейного воспитания, выражающиеся в строгости и характере наказаний, а также в контроле поведения детей [14, с. 118]. В целом ученые выявили связь жестокости наказаний с относительно высоким уровнем агрессивности у детей, а недостаточный контроль и присмотр за детьми коррелирует с высоким уровнем асоциальности, зачастую сопровождающимся агрессивным поведением.

Г.П. Бочкарева разделяет типы семей, способствующие формированию агрессивного поведения, на три группы [12, с. 50]:

- 1) семьи с неблагополучной эмоциональной атмосферой, где родители не просто равнодушны, но еще и неуважительны и грубы по отношению к своим детям;
- 2) семьи, где нарушены или полностью отсутствуют эмоциональные контакты ее членов, где потребностями ребенка пренебрегают при условии видимого семейного благополучия. В этих случаях ребенок пытается вне семьи найти эмоционально значимые отношения;
- 3) семьи с нездоровой нравственной атмосферой, где ребенку прививаются социально нежелательные потребности и интересы, он вовлекается в аморальный образ жизни.

М.И. Лукьянова выделяет пять факторов возникновения агрессивного поведения [Цит. по: 22, с. 95]:

- 1) индивидуальный фактор – появление психобиологических предпосылок асоциального поведения, которые затрудняют адаптацию

ребенка в социуме;

2) психолого-педагогический фактор – недостатки школьного и домашнего воспитания;

3) социально-психологический фактор – отрицательные особенности индивидуального взаимодействия ребенка с ближним окружением в семье, на улице, в коллективе ровесников;

4) личностный фактор – активно-избирательное отношение ребенка к выбранной среде общения, к нормам и ценностям собственного окружения, к педагогическим действиям семьи, школы, общественности, в том же духе собственные ценностные ориентации, а также умение к саморегулированию поведения;

5) социальный фактор, определяющийся причинами социально-экономического воздействия.

Р. Лазарус, определяют основным источником агрессии угрозу, подразумевая, что последняя вызывает стресс, а агрессия является уже реакцией на него [Цит. по: 54, с. 266]. Следует, однако, отметить, что далеко не всякая угроза вызывает агрессивное состояние, а с другой стороны, отнюдь не всегда агрессивное состояние провоцируется угрозой. Вместе с тем в тех случаях, когда агрессия вызывается угрозой, правильное понимание этой угрозы, ее объективный анализ и оценка – весьма важные познавательные элементы агрессивного состояния. От этого понимания зависит само возникновение данного состояния, его форма и сила. Переоценка угрозы может вызвать отказ от агрессии как средства борьбы и сознание своего бессилия [Цит. по: 4, с. 13].

Исключительно важен и эмоциональный компонент агрессивного состояния. Здесь, прежде всего, выступает гнев. Часто человек на всех этапах агрессивного состояния – при подготовке агрессии, в процессе ее осуществления и при оценке результатов – переживает сильную эмоцию гнева, иногда принимающую форму аффекта, ярости. Но не всегда агрессия сопровождается гневом и не всякий гнев приводит к агрессии.

Более того, совсем неверно было бы считать каждый гнев провоцирующим агрессию. Существует «бессильный гнев» при фрустрации, когда нет никакой возможности снять барьер, стоящий на пути к цели. Так, иногда подростки переживают гнев по отношению к старшим, но этот гнев агрессией даже в словесной форме обычно не сопровождается [69, с. 80].

Эмоциональная сторона агрессии не исчерпывается гневом. Особый оттенок этому состоянию придают переживания недоброжелательности, злости, мстительности, а в некоторых случаях и чувства своей силы, уверенности. Бывает и так, что агрессор переживает радостное, приятное чувство, патологическим выражением которого является садизм.

Таким образом, существуют различные мнения о причинах агрессивного поведения, но многие ученые считают, что в каждом случае свои причины, и часто их бывает не одна, а сразу несколько. Можно резюмировать, что под агрессивным поведением понимается любая форма поведения, которая направлена на причинение кому-то физического или психологического ущерба. Агрессия существует и проявляется в различных формах: начиная с глубоко внутренней обиды на окружающих до открытых, ярко выраженных насильственных действий. Агрессивное поведение включает в свою структуру сочетание трех компонентов: познавательного, эмоционального и волевого.

1.2 Особенности проявления агрессивного поведения младших школьников

В младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности.

Возрастные границы данного возраста, в настоящее время, определяются с 6-7 до 9-10 лет и соотносятся с периодом обучения в

начальной школе [10, с. 96].

С приходом в школу изменяется эмоциональная сфера ребенка. Зарождается процесс разделения внешней и внутренней сторон личности, вызывающим множество переживаний. Л.С. Выготского выделяет несколько особенностей переживаний данной группы детей [21, с. 24]:

- переживания обретают смысл. Ребенок начинает анализировать и понимать свои чувства, у него появляется осмысленная ориентировка в собственных переживаниях;

- возникает обобщение переживаний, или логика чувств;

- осмысление переживаний может порождать острую борьбу между ними.

Характеру учащихся присущ ряд особенностей:

- импульсивность – незамедлительное, необдуманное и не взвешенное действие под влиянием непосредственных импульсов. Это происходит в связи с потребностью в активной внешней разрядке при возрастной слабости волевой регуляции поведения [Цит. по: 53, с. 208];

- общая недостаточность воли – отсутствие большого опыта долговременного достижения поставленной задачи, преодоления трудностей и препятствий. В такой ситуации ребенок может потерять веру в себя и свои возможности;

- недостаток семейного воспитания нередко приводит капризности, упрямству – так называемому протесту против предъявляемых требований, принуждающих жертвовать желаемым для достижения цели [44, с. 59].

В связи с обострением проблемы агрессии в различных социальных группах, ей уделено большое количество исследований. Вызывает беспокойство возрастающий уровень нежелательного поведения уже в младшем школьном возрасте. Многие авторы отмечают данный этап становления личности, как кризисный. Ему свойственны нестабильность настроения и поведения, новообразования, вызванные поступлением в

школу.

Становление агрессивного поведения – сложный и многогранный процесс, в котором действуют множество факторов. Агрессивное поведение определяется влиянием семьи и общением со сверстниками. Дети учатся агрессивному поведению посредством прямых подкреплений так же, как и путем наблюдения агрессивных действий. Что касается семьи, на становление агрессивного поведения влияют степень сплоченности семьи, близость между родителями и ребенком, а также стиль семейного руководства [23, с. 9]. Дети, у которых в семье сильный разлад, чьи родители отчуждены и холодны, сравнительно более склонны к агрессивному поведению. Из реакции родителей на агрессивные взаимоотношения между самими детьми также извлекается урок о том, что ребенку может сойти с рук. Фактически, пытаясь пресечь негативные отношения между своими детьми, родители могут ненамеренно поощрять то самое поведение, от которого хотят избавиться. Характер семейного руководства имеет непосредственное отношение к становлению и упрочнению агрессивного поведения. Родители, применяющие крайне суровые наказания и контролирующие занятия своих детей, рискуют обнаружить, что их дети агрессивны и непослушны. Хотя наказания часто не эффективны, при правильном применении они могут оказывать сильное позитивное влияние на поведение.

Деструктивное поведение младших школьников признано одной из серьезнейших проблем современного общества. Что вызывает острую потребность задуматься о причинах жестокости в столь юном возрасте. Немотивированные и иррациональные проявления агрессии сбивают с толку их близких и знакомых. Значительными движущими причинами патологической злости считаются перепады настроений [41, с. 116].

Родители отмечают у собственных детей проявление депрессивных расстройств, проявляющихся и закрепляющихся в поведении: в ряде отдельных случаев, затем в качестве часто повторяющихся действий. В

большинстве случаев характер действий берет начало в инцидентах в семье, школе и других социальных группах.

В младшем школьном возрасте социальные окружение и ситуация развития имеют влияние на общественные установки, нравственные представления и личностную направленность ребенка. Отсутствие благоприятных для становления процессов взросления и самосознания условий, имеет возможность приводить к асоциальным, деструктивным, дезадаптивным, агрессивным формам поведения.

Формирование агрессивности в детском возрасте обусловлено многими факторами:

- повсеместная демонстрация сцен насилия;
- стиль воспитания в семье ребенка (гиперопека и гипоопека);
- индивидуальные особенности ребенка (низкий уровень активного торможения, сниженная произвольность, и т.д.);
- нестабильная социально-экономическая ситуация в стране;
- социально-культурный статус семьи и т.д. [11, с. 142].

Решающее значение в становлении агрессивного поведения ребенка играет семейная среда и воспитание. Характер эмоциональных отношений, одобряемые формы поведения, широта границ дозволенного, типичные реакции на те или иные поступки и действия – вот те параметры, которые психолог должен выяснить в процессе работы с агрессивным ребенком. Если его родители ведут себя агрессивно (вербально, физически), применяют физические наказания или не препятствуют проявлениям агрессии у ребенка, то наверняка у него эти проявления будут повсеместными и станут чертой характера [15, с. 10].

Кроме того, враждебность непосредственно сопряжена с проявлением эмоций ревности, ненависти, зависти, обиды, злобы, боязни, гнева; в особенности данное выражается в рассматриваемом нами возрасте (7-8 лет), когда чувственная область еще не устойчива.

Одним из факторов проявления агрессивных реакций может быть внутренняя неудовлетворенность детей их статусом среди ровесников, особенно в случае, если он имеет настрой на лидерство. Для детей положение обуславливается рядом условий:

- широта кругозора;
- обладание распространенными и привлекательными предметами школьной принадлежности;
- наружная притягательность, опрятность, аккуратность;
- организаторские возможности;
- положительное самомнение со стороны взрослого и т.д.

Связь со сверстниками приобретает немаловажную значимость в формировании у ребёнка взглядов о возможных способах проявления агрессии, нормах и пределах её применения, в том числе и встречной.

Просмотр детьми телевидения и видеопроодукции наполненных сценами принуждения и безжалостности, проявляет скорее отрицательное, нежели положительное, воздействие на поведение и личность ребёнка, и имеет ряд негативных по своей направленности последствий. В первую очередь, ребёнок обучается новым, не известным ему конфигурациям агрессивного поведения. Помимо этого, ослабляются ограничивающие враждебность силы [9, с. 37].

Необходимо также отметить обстоятельство, что многочисленные современные младшие школьники увлечены компьютерными играми, имеющими агрессивную направленность. В отличие от фильмов, данный вид развлечений предоставляет быть соучастником процесса, ребенок в них может реализовать себя, тем самым самоутвердиться.

Еще одним фактором возникновения агрессивности у детей способно являться чувство тревоги и страха атаки. Стимулируется она тем, что ребенок, скорее всего, многократно подвергался физическим санкциям, унижениям, оскорблениям [66, с. 54].

Агрессивность может выражаться и в формате протеста вопреки ограничениям каких-нибудь естественных нужд и вожеланий ребенка, например, необходимости в передвижении, в интенсивной деятельности. А нахождение в школе как раз-таки и ведет к лимитированию перемещений. Первоклассники не имеют шансов продолжительно заниматься монотонным делом, динамичность в них заложена физиологически.

Агрессивность нельзя воспринимать однозначно отрицательно, так как она играет еще и защитную функцию – функцию самосохранения как физического, так и эмоционального [12, с. 95].

Признаками агрессивного поведения младших школьников являются:

- постоянные возражения, упрямство, отказ от поручений, игнорирование просьб учителя;
- хроническая или длительная подавленность, раздраженность, драчливость, жестокое обращение с животными, озлобленность;
- беспричинные вспышки гнева, стремление унижить, оскорбить, эгоцентризм;
- неспособность понять других;
- стремление настоять на своем, властность, самоуверенность, завышенная самооценка;
- эмоциональная глухота, душевная черствость.

Агрессивное поведение младших школьников складывается из трех компонентов: познавательного, эмоционального и волевого.

Познавательный компонент включает в себе понимание ситуации, выделение объекта и обоснование мотива для проявления агрессивного поведения. Эмоциональный компонент представляет собой легкое возникновение отрицательных эмоций: гнева, отвращения, презрения, злости. Волевой компонент – это целеустремленность, настойчивость, решительность, инициативность (качества сами по себе вполне

положительные). Степень выраженности компонентов в этой триаде может варьироваться. Все они связаны с физиологическими свойствами личности - темпераментом, интраверсией и экстраверсией и пр. [44, с. 2].

Особенности темперамента ребенка могут приводить к формированию способов поведения, которые воспринимаются как агрессивные. Например, дети с холерическим типом темперамента очень активны, разговорчивы, не всегда способны адекватно воспринимать окружающих, им свойственно перебивать, отвлекаться, сложно сидеть на одном месте, что порой создает впечатление неуважения к окружающим.

Агрессивное поведение часто возникает, когда у ребенка нет «знания» того, как можно реагировать в трудных ситуациях, нет опыта успешного преодоления конфликтных ситуаций. Иногда агрессия оказывается защитной реакцией на происходящее. Если ребенок воспринимает ситуацию как опасную, то агрессивное поведение носит «защитный» характер [22, с. 166].

Один из психологов, причинами агрессии и характерологическими особенностями младшего школьника, являются:

- гипертормозимость;
- склонность к аффективным вспышкам, возникающим по ничтожному поводу;
- раздражение;
- эгоцентризм;
- упрямство.

Младшим школьникам с агрессивным поведением, при всём различии их личностных характеристик, свойственны некоторые общие черты, к которым относятся:

- бедность;
- примитивность ценностных ориентаций;
- отсутствие увлечений;

– узость и неустойчивость интересов.

Такие дети, как правило, отличаются повышенной внушаемостью, склонностью к подражанию, эмоциональной грубостью, озлобленностью в отношении к сверстникам и окружающим взрослым, неадекватной, неустойчивой самооценкой (она может быть максимально положительной или максимально отрицательной), повышенной тревожностью, страхом перед социальными контактами, эгоцентризмом, неумением находить выход из трудных ситуаций, преобладанием защитных механизмов над другими, регулирующими поведение.

Агрессивное поведение младших школьников имеет еще некоторый ряд особенностей:

1. Жертвами агрессии становятся близкие люди – родные, друзья и пр. Это своего рода феномен «самоотрицания», поскольку такие действия направлены на разрыв кровных связей – жизненной основы существования человека.

2. Далеко не все агрессивные дети воспитываются в неблагополучных семьях, многие, наоборот, имеют весьма состоятельных и заботливых родителей.

3. Агрессия часто возникает без реального повода.

4. Детям с агрессивным поведением, при всем различии их личностных характеристик и особенностей поведения, свойственны некоторые общие черты. К ним относятся бедность, примитивность ценностных ориентаций, отсутствие увлечений, узость и неустойчивость интересов. Эти дети, как правило, имеют повышенную внушаемость, склонность к подражанию. Им присуща эмоциональная грубость, озлобленность в отношении как сверстников, так и окружающих взрослых, неадекватная, неустойчивая самооценка (либо максимально положительная, либо максимально отрицательная), повышенная тревожность, страх перед широкими социальными контактами, эгоцентризм, неумение находить выход из трудных ситуаций,

преобладание защитных механизмов над другими, регулирующими поведение [22, с. 98]. Вместе с тем, среди агрессивных встречаются дети хорошо интеллектуально и социально развитые. У них агрессивность выступает средством поднятия престижа, демонстрации своей самостоятельности, взрослости.

Агрессивное поведение младших школьников складывается из трех компонентов: познавательного, эмоционального и волевого.

Познавательный компонент включает в себе понимание ситуации, выделение объекта и обоснование мотива для проявления агрессивного поведения. Эмоциональный компонент представляет собой легкое возникновение отрицательных эмоций: гнева, отвращения, презрения, злости. Волевой компонент – это целеустремленность, настойчивость, решительность, инициативность (качества сами по себе вполне положительные). Степень выраженности компонентов в этой триаде может варьироваться. Все они связаны с физиологическими свойствами личности - темпераментом, интраверсией и экстраверсией и пр.

Таким образом, агрессивные младшие школьники отличаются драчливостью, легкой степенью возбудимости, раздражительности, обидчивостью, несговорчивостью, а также враждебным отношением к окружающим людям. Агрессивное поведение младших школьников обусловлено несколькими причинами, среди которых следует выделить семейное неблагополучие, стрессовые ситуации, излишне строгое воспитание, постоянные отказы или запреты, излишняя опека, потакание любым прихотям и т.д.

1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные выше, нами была сконструирована модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

Моделирование – это процесс представления объекта исследования адекватной (подобной) ему моделью и проведения экспериментов с моделью для получения информации об объекте исследования. При моделировании модель выступает и как средство, и как объект исследований, находящийся в отношении подобия к моделируемому объекту [10, с. 227].

Под моделью описывает представление способов обучения практической деятельности, основанное на личностно-ориентированном подходе, с целью формирования какого – либо качества личности [Цит. по: 16, с. 45].

В определении модели В.А. Штофф в своей книге «Моделирование и философия» выделяет четыре признака [70, с. 5]:

- 1) модель – мысленно представленная или материально реализуемая система;
- 2) модель отражает объект исследования;
- 3) модель способна замещать объект;
- 4) изучение модели дает новую информацию об объекте.

Практически во всех научных течениях построение и использование моделей представляется ключевым механизмом познания. И.Т. Фролов уточняет, что «моделирование означает материальное или мысленное имитирование реально существующей системы путем специального конструирования аналогов (моделей), в которых воспроизводятся принципы организации и функционирования этой системы» [Цит. по: 38, с. 55].

Психологическое моделирование, согласно В.Е. Варшава: «это метод, воспроизводящий определенную психическую деятельность с целью ее исследования или совершенствования путем имитации жизненных ситуаций в лабораторной обстановке» [Цит. по: 59, с. 52].

С идеей метода «дерева целей» ученые познакомились благодаря У. Черчмену, с тех пор этот метод четкого и грамотного построения выступает центральным в области системного анализа.

«Дерево целей» – это структурированная с учетом обязательного принципа иерархии совокупность целей программы (т.е. с соблюдением уровней и рангов), в которой на первом месте присутствует генеральная цель (она же «вершина дерева») и имеются подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»).

Метод планирования «дерево целей» является инструментом, используемым для разработки и организации стратегического и тактического планирования. Он основывается на теории графов и представляет собой графическое представление иерархии целей и подцелей, связанных между собой в виде дерева.

Для составления «дерева целей» необходимо произвести две операции, такие как декомпозиция, подразумевающая этап выделения компонентов, и структуризация, характеризующая этап выделения связей между сформированными компонентами. После первого этапа (определения генеральной цели) произведем разделение общей цели на подцели первого уровня, после чего произведем разделение подцелей первого уровня на подцели второго уровня, затем последует разделение подцелей второго уровня на более детальные составляющие [52, с. 84].

Графическое изображение «Дерева целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников

Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения младших школьников.

1. Теоретически изучить основы агрессивного поведения младших школьников.

1.1. Изучить проблему агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе.

1.1.1. Охарактеризовать подходы к пониманию определения «агрессивного поведения».

1.2. Определить особенности проявления агрессивного поведения младших школьников.

1.2.1. Обозначить возрастные границы младших школьников.

1.2.2. Выявить особенности развития проявления агрессивного поведения у младших школьников.

1.3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

1.3.1. Разработать «дерево целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

1.3.2. Сделать анализ концепций построения формирования.

1.3.3. Выделить основные принципы построения программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

2. Организовать исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

2.1. Описать этапы, методы и методики исследования.

2.1.1. Спланировать этапы исследования.

2.1.2. Выбрать методы исследования.

2.1.3. Подобрать методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборки и анализ результатов констатирующего исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

2.2.1. Определить и охарактеризовать выборку исследования.

2.2.2. Провести констатирующий эксперимент.

2.2.3. Провести анализ результатов диагностического исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

3.1. Разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

3.1.1. Определить цели, задачи, этапы формирующей работы.

3.1.2. Составить программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

3.1.3. Реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

3.2. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

3.2.1. Провести диагностическое исследование агрессивного поведения младших школьников

3.2.2. Провести сравнение результатов диагностики до и после

проведения программы формирования

3.2.3. Проанализировать эффективность программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

3.3. Составить психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения младших школьников.

3.3.1. Разработать рекомендации родителям.

3.3.2. Составить рекомендации педагогам.

С помощью целеполагающего метода «дерева целей» была выстроена логика исследования. Проведенное нами ранее целеполагание позволило вычленить состав психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников по каждому элементу. Данная модель графически изображена на рисунке 2.

Разработанная модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников состоит из четырех блоков:

- теоретический,
- диагностический,
- коррекционный,
- аналитический.



Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников

Рассмотрим каждый из блоков подробнее.

Теоретический блок представлен анализом изученной литературы по проблеме психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников. Блок представляет собой обоснование теории, а также выявление оптимального количества этапов, определение методов и методик, необходимых для решения задач исследования.

В диагностический блок включены методики, с помощью которых выявлялся уровень агрессивного поведения младших школьников: «Кактус» (М.А. Панфиловой), «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки», Тест-рисунок «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич. Был произведен сбор данных и анализ результатов исследования. Были использованы методы: тестирование, опрос, констатирующий эксперимент.

Коррекционный блок представлен программой психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с учетом возрастных особенностей испытуемых, состоит из десяти занятий. Процесс формирования характеризуется совокупностью методик, построенных на применении разных видов коррекционных и формирующих техник в своеобразной символической форме, а именно индивидуальные и групповые занятия, упражнения, дискуссии, игры, арт-терапия. Методы коррекционного блока – это формирующий эксперимент, подразумевающий комплекс занятий. Также в этом блоке нами были обозначены цели программы, рассмотрены методы, используемые для проведения мероприятий, форма и условия проведения занятий. Были использованы методы: формирующий эксперимент, упражнения, дискуссии, игры, арт-терапия.

Аналитический блок включает в себя проведение повторной диагностики и анализ результатов исследования, как следствие, оценка эффективности реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников. Для выявления уровня агрессивного поведения младших школьников после проведения

коррекционной программы был применен математико-статистический метод; выявление динамики в количественном и качественном отношении при помощи трех методик: «Кактус» (М.А. Панфиловой), «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки», Тест-рисунок «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич. Проведенные методики позволили выявить изменения уровня проявления агрессивного поведения младших школьников с применением математической обработки результатов исследования.

Таким образом, представленная модель показывает необходимость разработки и внедрения психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения младших школьников. В разработанной нами модели психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения младших школьников, все основные процессы, взаимосвязи и блоки (теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический) представлены во взаимозависимости в виде динамической системы с учетом принципа иерархии. Модель представляет собой наглядно-практический метод, благодаря которому можно схематично и в полном виде представить то, как будет строиться весь ход работы по коррекции агрессивного поведения младших школьников.

Выводы по первой главе

Множество ученых занимались изучением проблемы агрессивного поведения. А. Басса и А. Дарки разделили понятия агрессии и враждебности, а также выделили следующие виды агрессивных реакций: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины [67, с. 14].

И. Фурманова, понимает под агрессией модель поведения, обеспечивающую адаптацию человека, один из способов удовлетворения актуальных потребностей в кризисной ситуации развития и

жизнедеятельности [64, с. 36].

Агрессивное поведение младших школьников обусловлено несколькими причинами, среди которых следует выделить семейное неблагополучие, стрессовые ситуации, излишне строгое воспитание, постоянные отказы или запреты, излишняя опека, потакание любым прихотям и т.д.

Нами было выделено ряд особенностей агрессивного поведения младших школьников:

1. Жертвами агрессии становятся близкие люди – родные, друзья и пр.
2. Далеко не все агрессивные дети воспитываются в неблагополучных семьях, многие, наоборот, имеют весьма состоятельных и заботливых родителей.
3. Агрессия часто возникает без реального повода.
4. Детям с агрессивным поведением свойственны некоторые общие черты. К ним относятся бедность, примитивность ценностных ориентаций, отсутствие увлечений, узость и неустойчивость интересов.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников. Модель построена с учетом принципа иерархии, содержит четыре блока (теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический), находящихся во взаимосвязи в виде динамической системы.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников осуществлялось в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: нами была изучена психолого-педагогическая литература по изучаемой проблеме; уточнены задачи и цель исследования, был выделен предмет, объект и методы исследования, сформулирована гипотеза исследования; определены условия психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников; была разработана модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

2. Опытно-экспериментальный этап: нами было выявлено оптимальное содержание экспериментальной работы, проводились диагностические срезы по исследуемым показателям по методикам: «Кактус» (М.А. Панфиловой), «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки», Тест-рисунок «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич. Затем была разработана и апробирована программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

3. Контрольно-обобщающий этап: был проведен анализ, выполнено обобщение и систематизация накопленных материалов, повторно были организованы и проведены диагностические срезы с помощью инструментов: «Кактус» (М.А. Панфиловой), «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки», Тест-рисунок «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич. Была произведена интерпретация полученных результатов при помощи математико-статистического метода, осуществлена проверка

гипотезы, формулирование выводов и составление психолого-педагогических рекомендаций для родителей и педагогов по коррекции агрессивного поведения младших школьников.

В исследовании были использованы следующие научные методы и методики:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент, опрос, тестирование по методикам: «Кактус» (М.А. Панфиловой), «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки», Тест-рисунок «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич.

3. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Опишем методы и методики, используемые в исследовании.

Анализ – метод исследования, который включает в себя изучение предмета путем мысленного или практического расчленения его на составные элементы (части объекта, его признаки, свойства, отношения, характеристики, параметры и т.д.). Каждая из выделенных частей анализируется отдельно в пределах единого целого [35, с. 39].

Обобщение – метод, состоящий в выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств предметов и их отношений. Обобщение представляет собой переход на более высокую ступень абстракции путем выявления общих признаков (свойств, отношений, тенденций развития и т.п.) предметов рассматриваемой области, влечет за собой появление новых научных понятий, законов, теорий [35, с. 40].

Синтез – метод изучения объекта в его целостности, в единстве и взаимной связи его частей. В процессе научных исследований синтез связан с анализом, поскольку он позволяет соединить части предмета, расчлененного в процессе анализа, установить их связь и познать предмет как единое целое [35, с. 39].

Целеполагание – первичная фаза управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупности целей (дерева целей) в соответствии с назначением (миссией) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач [35, с. 40].

Моделирование – это деятельность, направленная на составление, формирование и анализ моделей для указанных целей. Достоверность таких элементов, как цель, элементы и структуры, определяется по конкретной системе мероприятий, которые реализуются определенными людьми, выделяющими для этого все необходимые ресурсы [35, с. 8]. Основные этапы моделирования: постановка цели, построение модели с использованием системного подхода к процессу целеполагания и метода «дерево целей», проверка модели на достоверности, применение и обоснование модели [35, с. 9].

Эксперимент (от лат. *experimentum* – проба, опыт) – научно-поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления, процесса в точно учитываемых (зачастую специально искусственно созданных) условиях, позволяющих следить за ходом явления или процесса, измерять и регистрировать изменения и многократно воспроизводить его при повторении этих условий. Отличается от наблюдения «активным вмешательством в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными (факторами) и регистрацию сопутствующих изменений в поведении объекта» [52, с. 41].

Констатирующий эксперимент – предусматривает выявление существующих психических особенностей или уровней развития соответствующих качеств, а также констатацию отношений причин и последствий. Цель констатирующего эксперимента – измерение наличного уровня развития (например, уровня развития абстрактно-логического мышления, степени сформированности морально-нравственных представлений). В этом случае констатирующий эксперимент реализуется

с помощью психодиагностического метода. Полученные данные составляют основу формирующего эксперимента [35, с. 42].

Формирующий эксперимент – метод прослеживания реорганизаций психики в процессе активного воздействия исследователя на участника эксперимента. Целью данного метода является воспитание и формирование всевозможных сторон психики человека, а также уровней его деятельности и т.д. [52, с. 120].

Тестирование – это современный метод психологической диагностики. В рамках данного метода используются стандартизированные вопросы и задачи – тесты, которые имеют стандартную шкалу измерения. Тесты позволяют оценить индивида согласно поставленной цели исследования. Помимо этого, тесты обеспечивают возможность получить актуальную количественную оценку на основании квантификации качественных параметров личности. «Тесты очень удобны для использования благодаря тому, что они обрабатываются с помощью математических методов подсчета. Тест является относительно оперативным способом подсчета большого количества результатов, способствует объективности оценок, которые не зависят от субъективных причин и установок лица, которое проводит исследование. Данный вид эксперимента обеспечивает сопоставимость информации, которая получена исследователями на разных испытуемых. Основные достоинства данного метода: стандартизация результатов и условий, экономичность времени обработки, оперативность обработки результатов, количественный понятийный характер оценки» [38, с. 24].

Опрос – это метод сбора первичной информации, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии исследователя и опрашиваемого (респондента). Источником информации в данном случае служит словесное или письменное суждение индивида. Основные трудности в использовании

этого метода – получение искренних ответов и способности исследователя объективно оценить результаты [38, с. 43].

Большинство современных научных исследований подтверждают необходимость математического подхода. Математические методы повышают объективность и достоверность выводов. В наше время одним из ключевых являются математико-статистические методы.

Первичные методы статистической обработки применяются к количественным данным: измеренным на порядковой, интервальной или пропорциональной шкалах. Так как только они позволяют проводить математические расчёты. Результаты первичной обработки: позволяют упорядочить данные об объекте/предмете исследования. Произвести их первичную группировку по выделенным признакам. Оформить результаты в виде сводных статистических таблиц.

Для статистического подтверждения гипотезы использовался метод математической статистики – Т-критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом. Расчёт Т-критерия Вилкоксона применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены.

Особенности проявления агрессивного поведения детей младшего школьного возраста определялись при помощи следующих методик:

1. Название психодиагностической методики: «Кактус».
2. Авторы психодиагностической методики: М.А. Панфилова.
3. Назначение: выявление состояния эмоциональной сферы ребёнка, выявление наличие агрессии, её направленности и интенсивности.

4. Структура психодиагностической методики: Наибольший акцент в методике делается на изучение агрессии и ее проявлений, а также тревожности, как средства защиты.

При составлении теста автор придерживался непременно проективные технологий, рисуночных, в частности, считающихся наиболее удовлетворительными для диагностики детей. Это связано с тем, что через рисунок ребенок неосознанно демонстрирует:

- отношение к миру,
- своё место среди окружающих его людей,
- сформированное мировоззрение,
- уровень умственного развития,
- психофизическое состояние.

5. Процедура обследования: Ребенку дается инструкция – «На листе бумаги нарисуй кактус – такой, каким ты его себе представляешь». Вопросы и дополнительные пояснения не допускаются.

6. Способ обработки результатов психодиагностической методики: во внимание принимается: пространственное расположение и размер рисунка, характеристики линий, нажим карандаша. Учитываются показатели, специфичные для данной методики:

- характеристика «образа кактуса» (дикий, домашний, примитивный, детально прорисованный);
- характеристика иголок (размер, расположение, количество).

1. Название психодиагностической методики: «Опросник агрессивности».

2. Авторы психодиагностической методики: А. Басса - А. Дарки.

3. Назначение: выявление агрессивности и её форм.

4. Структура психодиагностической методики: благодаря данному опроснику имеется возможность определить преобладающую форму проявления агрессии. Он состоит из 75 утверждений, на которые

испытуемый отвечает «Да» или «Нет». А. Басс и А. Дарки выделили разные типы агрессивных и враждебных реакций:

1) физическая агрессия, иначе говоря «нападение» на другого человека (применение физической силы);

2) косвенная агрессия – склоки, сплетни, злые шутки, либо ни на кого не направленные вспышки гнева (беспорядочные крики, пинание или удары по предметам);

3) склонность к раздражению – раздраженность, грубость, импульсивность, проявляемые при малейшем волнении;

4) негативизм – это вызывающая форма проявления, чаще всего нацелена на неподчинение руководству или правилам. Такое поведение может усугубляться пассивным сопротивлением в активной борьбе с установленными законами и обычаями;

5) гнев – недовольство, возмущение настоящим или вымышленным событием, зависть и ненависть к окружающим;

6) подозрительность – недоверие, вызванное мнением, что окружающие намереваются навредить;

7) вербальная агрессия – это выражение негативных чувств как через форму (ссоры, крики, крики), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань);

8) угрызания совести, чувство вины – влияние чувства вины на проявление форм поведения, которые, как правило, не одобряются общественными правилами.

Методика А. Басса - А. Дарки помогает определить типичные для тестируемых формы агрессивного поведения. Используя данную методику, можно убедиться в том, что у разных категорий детей, например, агрессия имеет различие по качественным и количественным характеристикам. Вместе с тем опросник позволяет прогнозировать о готовности испытуемых действовать в определенном направлении.

1. Название психодиагностической методики: Тест-рисунок «Несуществующее животное».
2. Авторы психодиагностической методики: М.З. Дукаревич.
3. Назначение: диагностика эмоциональных особенностей личности, агрессивности, сферы общения
4. Стимульный материал: бланк ответов.
5. Процедура обследования: ребенку предлагают лист бумаги, ластик, цветные карандаши, фломастеры, простой карандаш.
6. Способ обработки результатов психодиагностической методики: «Нарисуй такое животное, какого нет и не было на белом свете, собственное, только свое».

О низком уровне агрессивности говорит отсутствие у «злого животного» орудий нападения и агрессивной символики. Признаком вербальной агрессии считается изображение у животного зубов. О повышенной агрессивности испытуемого говорит наличие на рисунке острых шипов и выростов, вне зависимости от того, какие части тела они представляют.

Боязнь агрессии и защитная агрессия проявляются в рисунке в виде дополнительной физической защиты животного: панцирь, чешуя, броня, толстая кожа, а также изображение рядом с животным запасов пищи или помещение животного в аквариум, загон или клетку (стремление к изоляции от окружающего мира).

О тревожности испытуемого обычно говорит плотная штриховка и большие уши, о страхе – большие и ярко заштрихованные глаза. Также о тревожном состоянии часто говорит гигантский размер животного.

Таким образом, опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников осуществлялось в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В работе использовались следующие методы и методики: анализ, обобщение и

синтез, целеполагание, моделирование, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование и опрос при помощи диагностических инструментов: Кактус» (М.А. Панфиловой), «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки», Тест-рисунок «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич; математико-статистические: Т критерий Вилкоксона. Представленные методики, этапы и методы полностью отвечают задачам и цели исследования.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска».

В исследовании участвовали учащиеся 1 класса в количестве 20 человек. Возраст испытуемых от 8 до 9 лет.

Социальный состав класса распределен следующим образом: полных семей – 60 %, неполных семей – 40 %; малообеспеченных – 15 %; многодетных – 10 %.

Взаимоотношения между учениками характеризуются бодрым и жизнерадостным тоном, атмосфера оптимизма витает в классе. Дети строят свои отношения на принципах сотрудничества, взаимопомощи и доброжелательности. Они с удовольствием участвуют в совместных делах. В классе преобладает одобрение и поддержка друг друга, а критика высказывается всегда с добрыми пожеланиями.

Психическое развитие учащихся соответствует возрастной норме. В классе отсутствуют дети с особенностями в развитии. Уровень интеллектуального развития учащихся находится на среднем уровне. Работоспособность учеников также средняя. Анализ учебной деятельности показал, что отсутствуют неуспевающие ученики.

В ходе диагностического исследования с учащимися нами были проведены методики, в результате которых мы определили уровень проявления агрессивного поведения.

Первая методика – «Кактус» (М.А. Панфиловой). Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 3 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблице 2.1.

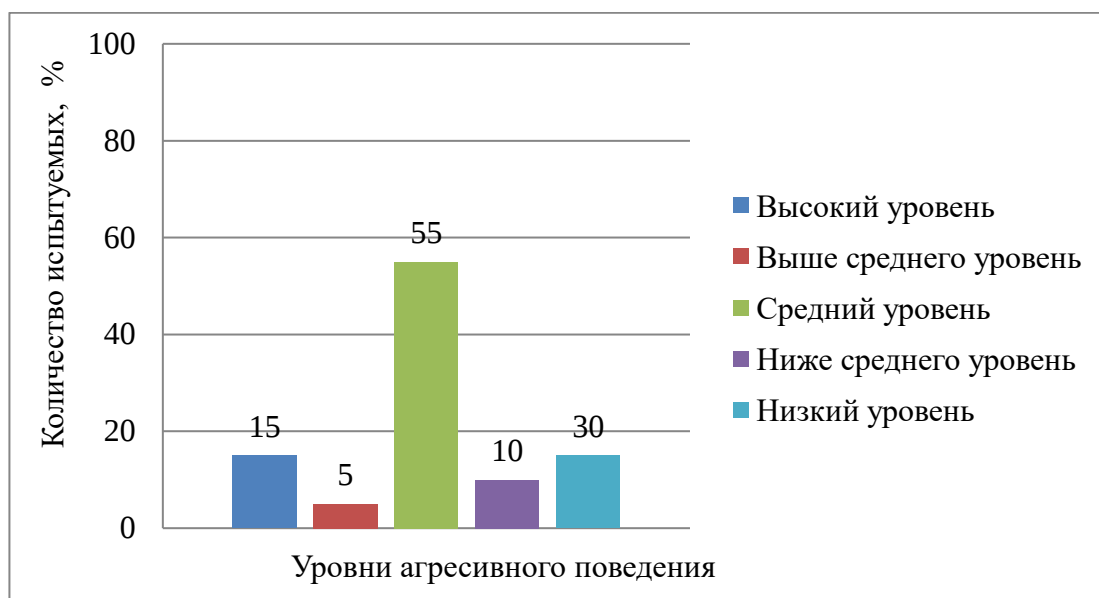


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня агрессивного поведения младших школьников по методике «Кактус» (М.А. Панфиловой)

Анализ представленных данных показывает, что среди младших школьников 15 % (3 человека) имеют низкий уровень агрессии. Такие дети, возможно, будут избегать конфликтных ситуаций и не проявлять агрессию в качестве средства защиты.

У 10 % (2 человек) был обнаружен уровень агрессии ниже среднего. При прорисовке кактуса, были применены четкие, практически непрерывная линия, что свойственно людям с «твердой рукой» – уверенным, решительным.

У 55 % (11 человек) определен средний уровень агрессии. Школьники с таким уровнем агрессии использовали теплые и яркие цвета в своих рисунках, и хотя колючки были редкими, они все же были, присутствовали. Дети из этой категории адекватно реагируют на

проявление агрессии и могут защитить себя, агрессия для них может стать средством достижения целей и проявляться в соревновательных ситуациях.

У 5 % (1 человек) младшего школьника был выявлен уровень агрессии выше среднего. Данные дети часто вступают в конфликты, являются их инициаторами и, возможно, активно ищут конфликтные ситуации. Они также часто становятся участниками драк или провоцируют их. Данная категория применяла темные цвета, мелкую штриховку, общий наклон кактуса вниз (как будто он увядает, или ему не хватает воды), что сигнализирует о преобладании негативных состояний, симптомов депрессии.

У 15 % (3 человека) учащихся был выявлен высокий уровень агрессии. Это говорит о том, что у них часто проявляется агрессия в поведении, они неадекватно реагируют на замечания со стороны взрослых и сверстников. Школьники с высоким уровнем агрессии использовали сильное нажимание при рисовании, изображение кактуса содержало большое количество колючек, и он был одинок и очень колюч.

Вторая применяемая методика – «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки». Результаты исследования представлены на рисунке 4, в ПРИЛОЖЕНИИ 2, и в таблице 2.2.

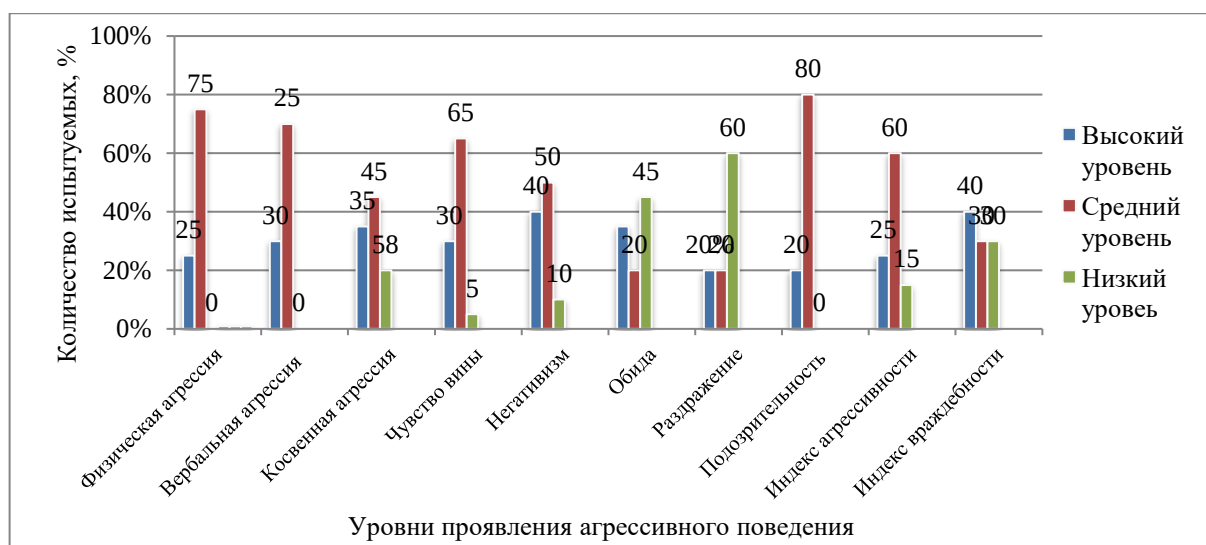


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня проявления агрессивного поведения младших школьников по методике «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки»

На основе показателей, показанных на рисунке 4, можно сделать следующий вывод:

– высоким уровнем физической агрессии обладает 25 % (5 человек), а низкий – 75 % испытуемых (15 человек);

– высоким уровнем вербальной агрессии обладает 30 % (6 человек), а низким – 70 % (14 человек).

– высоким уровнем косвенной агрессии обладает 35 % (7 человек), средним – 20 % (4 человек), а низким – 45 % (9 человек);

– высоким уровнем негативизма обладает 40 % (8 человек), средним – 10 % (2 человека), а низким – 50 % (10 человек);

– высоким уровнем подозрительности обладает 20 % (4 человека), а низким – 80 % (16 человек);

– высоким уровнем раздражения обладает 20 % (5 человек), средним – 60 % (11 человек), а низким – 20 % (4 человека);

– высоким уровнем чувства вины обладает 30 % (6 человек), средним – 5 % (1 человек), а низким – 65 % (13 человек);

– высоким уровнем обиды обладает 35 % (7 человек), средним – 45 % (8 человек), а низким – 20 % (5 человек);

– высоким уровнем агрессивности обладает 25 % (5 человек), средним – 60 % (12 человек), а низким – 15 % (3 человека);

– высоким уровнем враждебности обладает 40 % (8 человек), средним – 30 % (6 человек), а низким – 30 % (6 человек).

Согласно результатам проведенной методики видно, что небольшое количество испытуемых обладает низкими показателями агрессии – 15% (3 человека). Данная категория учащихся имеет высокую степень адаптированного поведения, возможно, отличаются отсутствием агрессивных действий, даже когда их задевают нелицеприятным разговором.

У большинства испытуемых – 60 % (12 человек) выявлен средний уровень агрессивности. Для такой категории обучающихся характерны вспышки агрессии в качестве самозащиты и негативные высказывания в адрес товарища.

И 25 % (5 человек) испытуемых обладают высоким уровнем агрессивности. Это говорит о том, что взгляд взрослых и детей на определенные ситуации различается. Волнения и ситуации неуспеха ребенка, ощущаемые им весьма ярко и труднопереносимо, в силу незрелости его нервной системы, для взрослого человека могут казаться пустяком. Это может и вызвать физическое проявление агрессии, особенно если ребенок ограничен в самопроявлении.

Третья методика – «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич. Результаты исследования по данной методике определены на рисунке 5, в ПРИЛОЖЕНИИ 2, и в таблице 2.3.

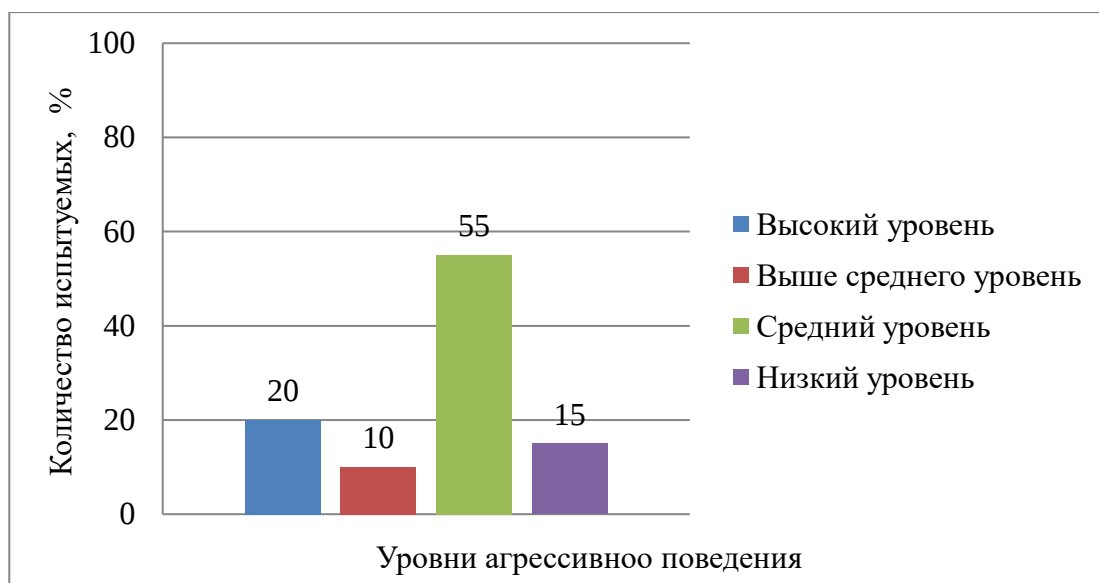


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня агрессивного поведения у младших школьников по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич

Анализ результатов исследования по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревича, показала, что у 20 % (4 человека) наблюдается высокий уровень проявления агрессии. Животные были изображены в виде Змея Горыныча и динозавров.

У 10 % (2 человека) преобладает выше среднего уровень. Дети рисовали животное с зубами, когтями, был использован сильный нажим и темные цвета рисунка.

У большинства школьников, а это 55 % (11 человек) средний уровень агрессии. Учащиеся стали использовать более яркие цвета, смогли нарисовать не такое озлобленное животное.

И у 15 % (3 человека) низкий уровень. Изображали животных, в которых можно было просмотреть небольшое сходство с некоторыми животными, в частности домашними.

Таким образом, данные результаты дают основание для разработки программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников. Целевой группой для реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников выступают учащиеся, имеющие интегральные оценки по методикам на диагностику агрессивного поведения младших школьников на среднем и высоком уровне. Участие в программе является добровольным, и в ней могут принимать участие и другие испытуемые школьники.

Выводы по второй главе

Наше опытно-экспериментальное исследование агрессивного поведения младших школьников проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В ходе работы мы использовали следующие методы: теоретические (анализ, обобщение, синтез, целеполагание и моделирование), эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование, опрос), психодиагностические по методикам: Кактус» (М.А. Панфиловой), «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки»,

«Несуществующее животное» М.З. Дукаревич. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Охарактеризовали выборку и проанализировали результаты исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

Итак, по результатам исследования по методике «Кактус» (М.А. Панфиловой), наблюдается у 15 % (3 человека) имеют низкий уровень агрессии. У 55 % (11 человек) определен средний уровень агрессии. У 10 % (2 человек) был обнаружен уровень агрессии ниже среднего. И у 5 % (1 человек) младшего школьника был выявлен уровень агрессии выше среднего. У 15 % (3 человека) учащихся был выявлен высокий уровень агрессии.

По результатам исследования по «Опроснику агрессивности А. Басса-А. Дарки» было выявлено: что 45 % (9 человек) имеют физическую агрессию, 25 % (5 человек) свойственна вербальная агрессия, 65 % (13 человек) имеют косвенную агрессию, 55 % (11 человек) чувствуют себя виноватыми, 30 % (6 человек) склонны чувствовать негативность, 45 % (9 человек) демонстрируют обиду, 40 % (8 человек) склонны к подозрению, 60 % (12 человек) склонны к раздражению, проявлению вспыльчивости, грубости.

Обобщая данные исследования по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич, можно отметить, что у 20 % (4 человека) наблюдается высокий уровень проявления агрессии, у 10 % (2 человека) преобладает выше среднего уровень, у большинства школьников, а это 55 % (11 человек) средний уровень агрессии, и у 15 % (3 человека) низкий уровень.

Данные результаты дают основание для разработки программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников

Данные проведенного констатирующего эксперимента указывают на необходимость разработки программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников. Для успешного снижения агрессивного поведения младших школьников была разработана программа.

Цель программы – коррекция агрессивного поведения младших школьников.

Задачи программы:

- 1) обучение агрессивных детей способам выражения гнева в приемлемой форме;
- 2) обучение детей приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях;
- 3) отработка навыков общения в возможных конфликтных ситуациях у агрессивных детей;
- 4) формирование позитивных качеств личности детей.

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников ориентирована на детей 8-9 лет. Показания – наличие агрессивного поведения. Занятия проводятся 2 раза в неделю по 30-35 минут. Продолжительность цикла – 8 занятий.

Принципы программы:

– принцип гуманизма – утверждение норм уважения и доброжелательного отношения к каждому ребенку, исключение принуждения и насилия над личностью;

– принцип конфиденциальности – информация, полученная психологом в процессе проведения работы, не подлежит сознательному или случайному разглашению. Участие обучающихся должно быть сознательным и добровольным;

– принцип компетентности – психолог чётко определяет и учитывает границы собственной компетентности;

– принцип ответственности – психолог заботится, прежде всего, о благополучии детей и не использует результаты работы им во вред.

Занятия имеют чёткую структуру, которая состоит из нескольких взаимосвязанных частей:

1. Приветствие. Позволяет спланировать участников, создавать атмосферу группового доверия и принятия.

2. Разминка. Выполняет важную функцию настройки на продуктивную групповую деятельность.

3. Основное содержание занятия. Это совокупность функциональных упражнений и техник.

4. Рефлексия занятия. Предполагает две оценки занятия участниками: эмоциональную (понравилось или не понравилось) и смысловую (почему это важно для каждого конкретно, зачем и чему мы научились, что запомнилось больше всего).

Тематическое планирование занятий:

Занятие 1. Знакомство.

Цель: познакомиться, сплотить группу, снять напряжение.

1. Упражнение приветствия: «Необычное знакомство».

Цель: знакомство, снятие напряжения.

2. упражнение «Самопрезентация».

Цель: формировать умение представлять себя.

3. игра «Имитация» («Поезд»).

Цель: снятие напряжения, сплочение группы, создание доброжелательной атмосферы.

Занятие 2. Мир эмоций и чувств.

Цель: развивать чувства и эмоции, умение контролировать их.

1. Упражнение: «Давайте поздороваемся».

Цель: установление психологического контакта, снятие напряжения.

1. игра «Зналок чувств».

Цель: вспомнить названия чувств.

2. игра «Угадай эмоцию».

Цель: учиться распознавать эмоции других людей.

3. упражнение «Рисуем эмоции».

Цель: формировать умение выражать чувства и эмоции.

Занятие 3. Что такое гнев?

Цель: научиться выявлять причины гнева, переключать внимание и агрессию.

2. Упражнение приветствия: «Европейцы, японцы, африканцы».

Цель: снятие напряжения.

3. упражнение «Рисуем гнев».

Цель: снизить напряжение, уровень тревоги у детей, выбросить негативные эмоции.

4. игра «Рубка дров».

Цель: дать возможность детям почувствовать свою агрессивную энергию и выбросить ее через движение.

5. игра «Подушка для пинания».

Цель: выплеснуть гнев.

6. упражнение арт-терапии «Нарисуй гнев».

Цель: снять состояние агрессии, понять своё эмоциональное состояние

Занятие 4. Способы борьбы с гневом.

Цель: познакомить детей со способами выражения отрицательных эмоций и способами управления ими.

1. упражнение «Сигналы гнева».

Цель: определить сигналы гнева, свойственные каждому ребенку.

2. упражнение «Посчитай до 10».

Цель: успокоиться, расслабиться.

Занятие 5. Конфликтные ситуации.

Цель: учить анализировать конфликтную ситуацию; развивать эмоциональную устойчивость.

3. Упражнение: «Приветствие-пожелание».

Цель: поприветствовать друг друга, настроиться на работу.

4. упражнение «Мое представление о конфликте».

Цель: актуализация участников относительно понятия конфликта.

5. Беседа на тему «Конфликт – это...».

Цель: выяснение сущности понятия конфликт.

6. упражнение «Конфликтная ситуация».

Цель: формировать умение предупреждения конфликтной ситуации.

Занятие 6. Управляем поведением в конфликтной ситуации.

Цель: познакомиться со способами разрешения конфликта.

1. Беседа на тему «Правила предупреждения конфликтов».

2. Упражнение «Как разрешить конфликтные ситуации».

Цель: формировать умение разрешать конфликтные ситуации.

Занятие 7. Учимся любить других.

Цель: развивать положительное отношение к близким и окружающим.

1. игра «Спасибо, что ты рядом».

Цель: установление психологического контакта.

2. игра «Похвали соседа».

Цель: учить видеть положительные качества в других.

1 Упражнение «Глаза в глаза».

Цель: формировать умение устанавливать контакт друг с другом.

Занятие 8. Итоговое занятие.

Цель: закрепить полученные навыки.

1. игра «Необитаемый остров».

Цель: закрепление полученных знаний.

Рефлексия: анализ всех занятий.

Содержание программы показано в Приложении 3.

Таким образом, коррекционная работа направлена на то, чтобы помочь младшим школьникам лучше контролировать собственное поведение. Умение управлять поведением позволит детям установить более спокойные и гармоничные отношения с окружающими людьми и снизить проявления агрессии. В процессе работы дети учатся предотвращать или быстро прекращать истерики, учиться общаться без проявления вербальной и невербальной агрессии. Для эффективной коррекции агрессивного поведения младших подростков необходимо использовать комплексный подход, учитывая их индивидуальные и возрастные особенности. В этой связи была разработана специальная психологическая программа, направленная на снижение уровня агрессивного поведения у младших школьников.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

В программе приняло участие 20 младших школьников, учащихся во 2 классе МАОУ «Гимназия №26 г. Челябинска».

После реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников была произведена повторная диагностика по методикам:

1. «Кактус» (М.А. Панфиловой).
2. «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки».
3. Тест-рисунок «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич.

Достоверность предложенной гипотезы будет подтверждена, если произойдут статистически достоверные изменения в опытно-экспериментальном исследовании после реализации программы.

Ниже представим полученные данные в сравнении с первичным проведением исследования среди младших школьников.

Первая методика – «Кактус» (М.А. Панфиловой). Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 6 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.1.

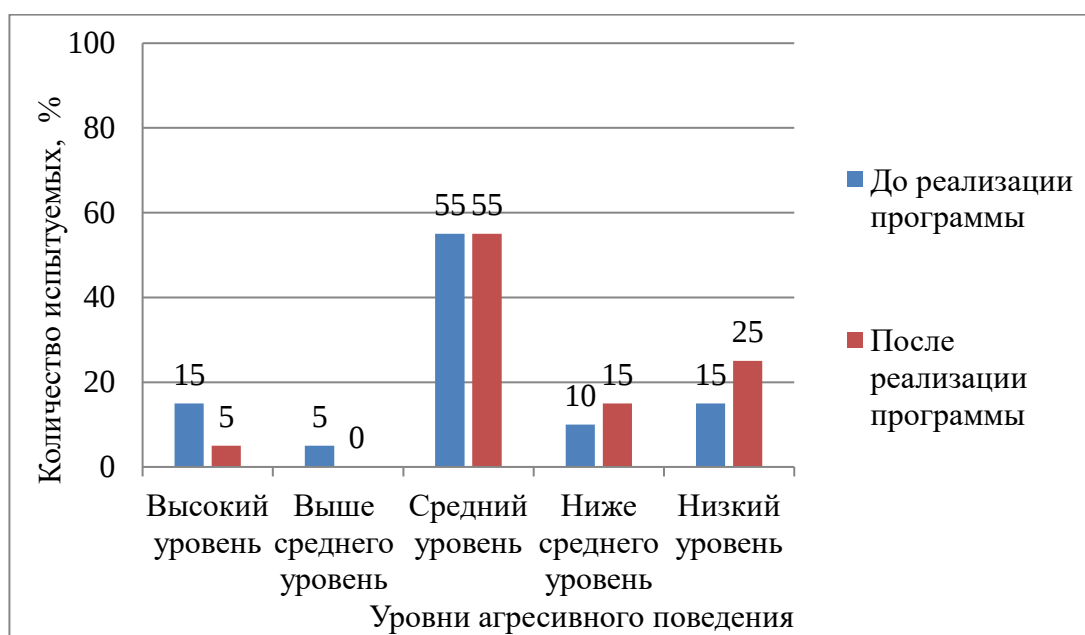


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня агрессивного поведения младших школьников по методике «Кактус» (М.А. Панфиловой), до и после реализации программы

Анализируя полученные результаты после эксперимента и сравнивая их с данными, полученными до эксперимента, нами отмечено, что в группе испытуемых, обучающихся с высоким уровнем агрессивного поведения, сократилось до 5 % (1 человек), младших школьников с уровнем выше среднего проявления агрессии не было выявлено. Количество учащихся с уровнем ниже среднего увеличилось до 15 % (3 человека). Также отмечен рост числа обучающихся с низким уровнем агрессии – их стало 25 % (5 человек).

Для выполнения математико-статистической обработки результатов эффективности программы коррекции агрессивного поведения младших школьников по методике «Кактус» М.А. Панфиловой будем использовать Т-критерий Вилкоксона, так как с помощью него можно оценить достоверности сдвига в значениях исследуемого признака.

Подсчет по Т-критерию Вилкоксона при сопоставлении показателей первичной и повторной диагностики по методике «Кактус» М.А. Панфиловой представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.2.

Гипотезы:

H₀: Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня проявления агрессивного поведения не превышает интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

H₁: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня проявления агрессивного поведения превышает интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

Сопоставим эмпирическое значение критерия с критическими значениями для соответствующего объема выборки.

Критические значения Т-критерия Вилкоксона для n=20:

T_{кр} = 43 ($p \leq 0.01$),

T_{кр} = 60 ($p \leq 0.05$).

Отразим зону значимости на рисунке 7.



Рисунок 7 – Ось значимости

Итак, исходя из рисунка 7, мы видим, что эмпирическое значение критерия T_{эмп.} = 30, находится в зоне значимости (при $p \leq 0,01$). В связи с этим принимается альтернативная гипотеза, в соответствии с которой

после внедрения программы в группе показатели проявления агрессивного поведения стали значительно выше в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Вторая повторная методика – «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки». Результаты исследования представлены на рисунке 8, в ПРИЛОЖЕНИИ 4, и в таблице 4.3.

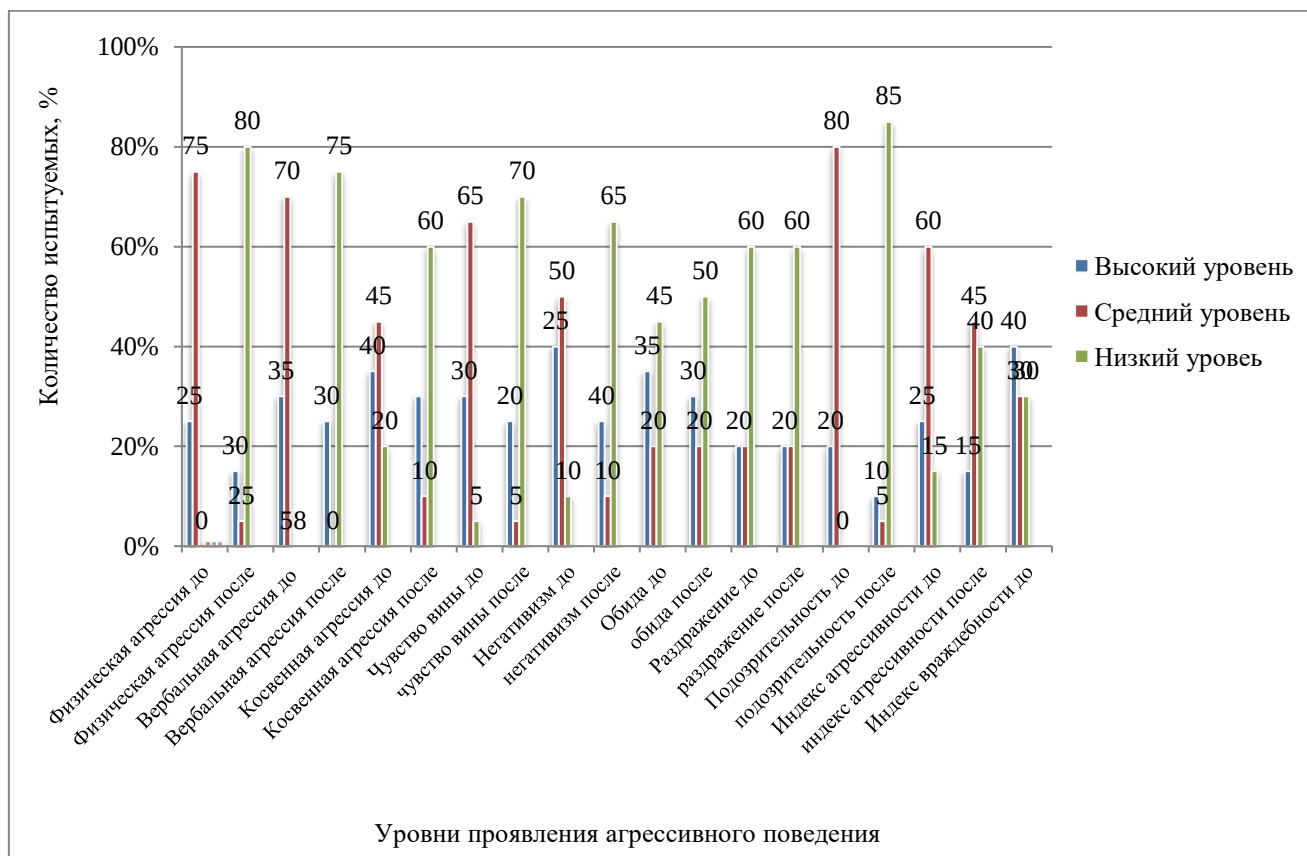


Рисунок 8 – Сравнение результатов диагностики агрессивного поведения у младших школьников по методике «Опроснику агрессивности А. Басса-А. Дарки» до и после реализации программы

По данным повторного исследования по методике «Опроснику агрессивности» А. Басса-А. Дарки выявлено, что:

- 15 % (3 человека) обладают высоким уровнем физической агрессии, что меньше на 10 % (5 человек) чем до реализации программы;
- 25 % (5 человек) обладают высоким уровнем вербальной агрессии, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы;

- 30 % (6 человек) обладают высоким уровнем косвенной агрессии, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы;
- 25 % (5 человек) обладают высоким уровнем негативизма, что меньше на 15 % (3 человека) чем до реализации программы;
- 10 % (2 человека) обладают высоким уровнем подозрительности, что меньше на 10 % (2 человек) чем до реализации программы;
- 20 % (4 человека) обладают высоким уровнем раздражения, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы;
- 10 % (2 человека) обладают высоким уровнем чувства вины, что меньше на 10 % (2 человека) чем до реализации программы;
- 25 % (5 человек) обладают высоким уровнем обиды, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы;
- 15 % (3 человека) обладают высоким уровнем индекса агрессивности, что меньше на 10 % (2 человека) чем до реализации программы;
- 35 % (7 человек) обладают высоким уровнем индекса враждебности, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы.

Можно отметить, что полученные результаты на рисунке выше, говорят об уменьшении уровня агрессивного поведения у испытуемых. Можно выделить, что дети начинают управлять своими эмоциями и поведением, что приводит к снижению количества конфликтов.

Вышеизложенные данные свидетельствуют о том, что уровень агрессивности у учащихся значительно снизился. Минимизирован уровень вспыльчивости, обидчивости, нетерпимости к мнению других детей. Ребята в классе стали лучше друг с другом общаться, помогать друг другу. Атмосфера в классе стала более дружеская, доверительная.

Для того, чтобы доказать гипотезу, необходимо подтвердить теоретические предположения. Таким образом, следующим этапом станет

математическая обработка результатов исследования. Для доказательства гипотезы было решено использовать критерий Т-Вилкоксона. Подсчет по Т-критерию Вилкоксона при сопоставлении показателей первичной и повторной диагностики по методике «Опросник агрессивности» А. Басса - А. Дарки представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 4, в таблице 4.4.

Гипотезы:

Но: Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня проявления агрессивного поведения не превышает интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

H1: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня проявления агрессивного поведения превышает интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

Выполним расчёт критерия по формуле (1).

Определяем эмпирическую величину Т:

$$T = \sum R_t = 11.5 + 15.5 = 27, \quad (1)$$

где Т_{эмп} – эмпирическое значение Т-критерия Вилкоксона,

R_t – ранги нетипичных сдвигов».

Т_{эмп.}=27.

Сопоставим эмпирическое значение критерия с критическими значениями для соответствующего объема выборки.

Критические значения Т-критерия Вилкоксона для n=20:

Т_{кр}= 43 (p≤0.01),

Т_{кр}= 60 (p≤0.05).

Отразим зону значимости на рисунке 9.



Рисунок 9 – Ось значимости

Итак, исходя из анализа рисунка выше, мы видим, что эмпирическое значение критерия Тэмп= 27, находится в зоне значимости (при $p \leq 0,01$). В связи с этим принимается альтернативная гипотеза, в соответствии с которой после внедрения программы в группе показатели проявления агрессивного поведения стали значительно выше в сравнении с результатами констатирующего этапа.

И третья повторная методика – «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич. Результаты исследования по данной методике определены на рисунке 10, в ПРИЛОЖЕНИИ 4, и в таблице 4.5.

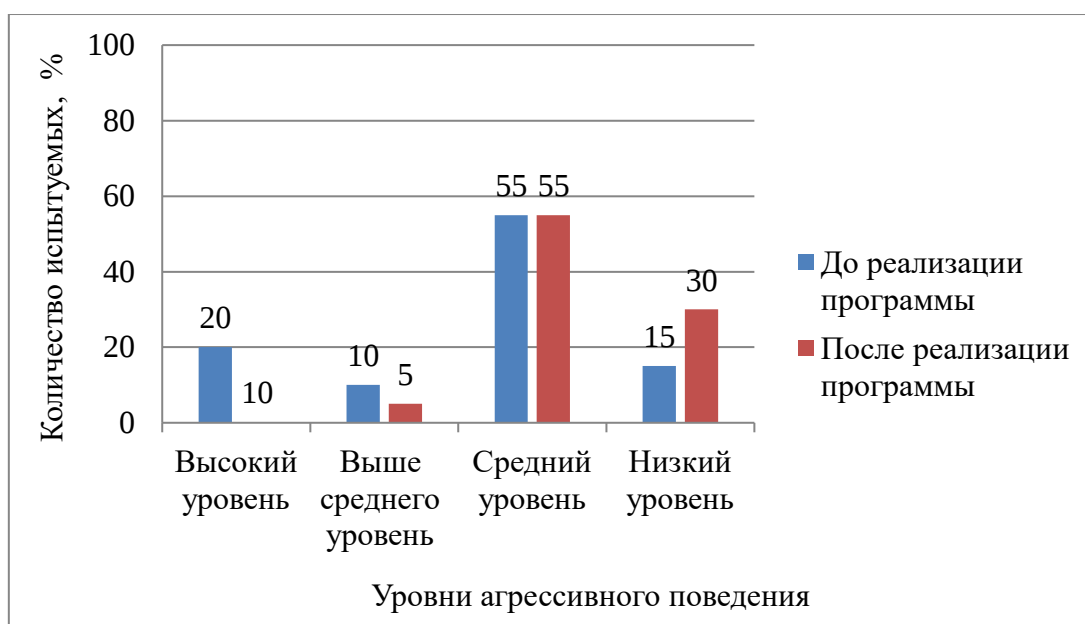


Рисунок 10 – Результаты исследования уровня агрессивного поведения у младших школьников по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич, до и после реализации программы

По результатам повторного исследования по проективной методике «Несуществующие животные» М.З. Дукаревич были изменены уровни проявления агрессивности:

- понизились «высокий» уровень с 20 % (4 человека) до 10 % (2 человек) и «средний» человек с 55 % (11 человек) до 45 % (9 человек);
- повысился уровень «выше среднего» с 10 % (2 человек) до 20 % (4 человека) и «низкий» уровень с 15 % (3 человек) до 25 % (5 человек).

На рисунках стало меньше острых углов и прямых символов агрессивности, преобладают светлые тона. Нарисованные детали (деревья, солнце, цветы) у большинства детей расположены в правой стороне листа, что указывает на положительно окрашенные эмоции детей.

Подсчет по Т-критерию Вилкоксона при сопоставлении показателей первичной и повторной диагностики по проективной методике «Несуществующие животные» М.З. Дукаревич представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 4 в таблице 4.6.

Гипотезы:

Но: Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня проявления агрессивного поведения не превышает интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

H1: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня проявления агрессивного поведения превышает интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

Сопоставим эмпирическое значение критерия с критическими значениями для соответствующего объема выборки.

Критические значения Т-критерия Вилкоксона для $n=20$:

$T_{кр} = 43$ ($p \leq 0.01$),

$T_{кр} = 60$ ($p \leq 0.05$).

Отразим зону значимости на рисунке 11.



Рисунок 11 – Ось значимости

Итак, исходя из анализа рисунка выше, мы видим, что эмпирическое значение критерия $T_{эмп} = 36,5$ находится в зоне значимости (при $p \leq 0,01$). В связи с этим принимается альтернативная гипотеза, в соответствии с

которой после внедрения программы в группе показатели проявления агрессивного поведения стали значительно выше в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Таким образом, мы можем заключить, что по результатам математико-статистической обработки повторной диагностики у испытуемых выявлена коррекция агрессивного поведения младших школьников, что подтверждает выдвинутую ранее гипотезу о том, что агрессивное поведение младших школьников уменьшится при разработке и реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

Следуя из вышесказанного, отметим, что гипотеза исследования, поставленная в начале опытно-экспериментального исследования, доказана. Тем самым, была продемонстрирована эффективность реализации проведенной психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения младших школьников

Агрессивное поведение младших школьников может быть вызвано различными факторами, такими как недостаток внимания, низкая самооценка, неумение контролировать эмоции и недостаток социальных навыков. Однако если педагог следует психологическим рекомендациям и вырабатывает индивидуальный подход в обучении, это может помочь снизить уровень агрессивности учащихся, и создать теплую и дружелюбную атмосферу в классе. Кроме того, лучше всего обратиться за помощью к опытному психологу, который поможет разобраться в причинах агрессивного поведения учеников.

В современном образовательном пространстве все больше внимания уделяется проблеме агрессии среди младших школьников, и педагоги активно ищут способы снизить ее уровень в классах.

Социальная профилактика – это система мероприятий, направленных на предупреждение социальных проблем, конфликтов, негативных явлений и асоциального поведения в обществе. Она охватывает широкий спектр деятельности, включая социальную поддержку, создание условий для социальной адаптации, развитие социальных навыков и компетенций, формирование позитивной социальной среды. Социальная профилактика направлена на устранение причин и условий, способствующих возникновению социальных проблем и асоциального поведения, а также на создание условий для развития здоровых и позитивных социальных отношений [49, с. 44].

Психологическая профилактика – это система мероприятий, направленных на предотвращение возникновения психологических проблем, расстройств, конфликтов и негативных эмоциональных состояний у людей. Целью психологической профилактики является создание условий для психологического благополучия, укрепления психического здоровья, развития психологических ресурсов личности и формирования адаптивных стратегий поведения [33, с. 45].

Психологическая профилактика включает в себя различные методы и техники, такие как психологическое консультирование, тренинги по развитию навыков управления стрессом, профилактические мероприятия по повышению самооценки и самопонимания, а также создание благоприятной психологической среды в образовательных учреждениях, рабочих коллективах и других социальных группах. Психологическая профилактика направлена на устранение факторов риска для возникновения психологических проблем и на формирование позитивных психологических ресурсов у людей.

Социально-психологическая профилактика в образовательных учреждениях направлена на создание условий для психологического и социального благополучия учащихся и педагогов. Она включает в себя систему мероприятий, направленных на выявление и предупреждение дезадаптивных явлений, таких как агрессия, конфликты, нарушения поведения, школьная дезадаптация, а также на разработку и реализацию профилактических программ.

Профилактические программы могут включать в себя различные мероприятия, такие как тренинги по развитию коммуникативных навыков, тренинги по управлению эмоциями, профилактические беседы о здоровом образе жизни и принятии себя, а также развитие навыков решения конфликтных ситуаций. Кроме того, социально-психологическая профилактика может включать в себя работу с родителями и педагогами по созданию благоприятной психологической среды в школе и поддержке учащихся в развитии их социальных и психологических компетенций [28, с. 313].

Профилактика агрессивного поведения включает в себя систему мероприятий, направленных на выявление и предупреждение агрессивного поведения учащихся. Эти мероприятия могут включать в себя следующие аспекты:

1. Обучение навыкам управления эмоциями и конструктивного разрешения конфликтов. Это может включать тренинги по осознанию своих эмоций, умению контролировать их проявление, а также развитию навыков поиска альтернативных способов решения проблем.

2. Развитие навыков коммуникации и эмпатии. Учащиеся могут учиться слушать друг друга, выражать свои мысли и чувства без агрессии, а также понимать эмоциональное состояние других людей.

3. Создание благоприятной психологической среды в школе. Это может включать в себя работу с учащимися, педагогами и родителями по

формированию уважительного отношения друг к другу, поддержке позитивного общения и разрешению конфликтов.

4. Проведение профилактических бесед и тренингов, направленных на осознание последствий агрессивного поведения и поощрение позитивных способов решения проблем.

5. Работа с родителями для создания поддерживающей семейной среды, где дети могут обсуждать свои проблемы и эмоции, получать поддержку и помощь в разрешении конфликтов.

Предупреждение и предотвращение агрессивного поведения у младших школьников является очень важным вопросом как с психологической, так и с социальной точек зрения.

Игровая практика может быть очень полезной для детей в период гормональной перестройки, так как она может помочь им справиться с фрустрацией и напряжением. Во-первых, игры могут служить способом для детей выражать свои эмоции и чувства без страха быть осужденными или недооцененными [18, с.206]. Это позволяет им освободиться от негативных эмоций и стресса.

Кроме того, игровая практика может помочь детям развивать навыки управления эмоциями и стрессом. Игры могут предоставить детям возможность расслабиться, отвлечься от проблем и научиться находить способы решения проблем в более спокойном состоянии.

Также игры могут способствовать укреплению социальных связей и развитию навыков сотрудничества. Дети могут учиться работать в команде, уважать других и находить компромиссы через игровую практику.

Итак, игровая практика может быть очень полезной для детей в период гормональной перестройки, помогая им справляться с фрустрацией и напряжением, развивать навыки управления эмоциями и стрессом, а также укреплять социальные связи.

Интерактивные игры могут быть очень эффективным методом профилактики и обучения. Они предоставляют участникам возможность учиться через практический опыт и социальное взаимодействие, что может привести к изменению их индивидуальных моделей поведения.

В процессе интерактивных игр участники могут приобретать новые знания, навыки и умения, осознавая их непосредственно в ходе игры или в результате обсуждения после неё. Такой подход позволяет участникам лучше понять и запомнить материал, так как они активно участвуют в процессе обучения.

Интерактивные игры также способствуют развитию социальных навыков, таких как коммуникация, сотрудничество, управление конфликтами и принятие решений. Участники учатся работать в команде, выстраивать взаимоотношения с другими людьми и решать проблемы в группе.

Таким образом, интерактивные игры являются мощным инструментом для профилактики и обучения, поскольку они позволяют участникам приобретать новые знания и навыки через социальное взаимодействие и практический опыт.

Хорошо организованные интерактивные игры могут привести к изменению восприятия участников, открытию новых идей или понимания, которое может привести к быстрому и немедленному решению существующих проблем. В ходе игры участники могут столкнуться с новыми ситуациями, ролями и перспективами, что может вызвать изменение их мышления и подхода к решению проблем.

Интерактивные игры могут помочь участникам увидеть проблему, с другой стороны, обрести новый взгляд на ситуацию или даже обнаружить неожиданные решения. Это может привести к более глубокому пониманию проблемы и поиску новых путей её решения.

Стоит отметить, что интерактивные игры могут способствовать изменению восприятия участников и привести к новым идеям или

пониманию, что в свою очередь может привести к быстрому и немедленному решению существующих проблем.

Методы арт-терапии могут быть очень эффективны для проведения профилактических мероприятий. Арт-терапия включает в себя использование различных видов искусства, таких как рисование, живопись, скульптура, музыка, танец и драма, для помощи людям в выражении своих эмоций, обработке травм и стресса, а также для поиска новых способов решения проблем.

Проведение профилактических мероприятий с использованием арт-терапии может помочь людям развить навыки самовыражения, саморефлексии и самопонимания. Это может быть особенно полезно для предотвращения развития психологических проблем, таких как депрессия, тревожность или стресс [30, с. 81].

Арт-терапия также может помочь участникам развить навыки решения проблем, улучшить коммуникацию и укрепить связь с другими людьми. Все это может способствовать улучшению психологического благополучия и предотвращению развития психологических проблем.

Методы арт-терапии могут быть очень эффективны для проведения профилактических мероприятий и помочь людям укрепить свое психологическое здоровье.

Арт-терапия действительно может помочь людям развить навыки самовыражения и самосознания, а также помочь им справиться с различными переживаниями, влияющими на их психическое благополучие и общение с другими людьми. Использование игровых пространств, художественных материалов и картины в рамках арт-терапии может служить средством для психической проекции участников, то есть для выражения своих эмоций, переживаний и внутренних конфликтов через искусство.

Арт-терапия может помочь участникам осознать свои эмоции, страхи, тревоги, обиды и неуверенности, а также развить способность

контролировать свои эмоции и навыки решения проблем. Это может помочь им лучше понять себя и свои отношения с другими людьми, а также улучшить свою способность к общению и взаимодействию.

Арт-терапия может быть очень эффективным инструментом для помощи людям в развитии переживаний, мешающих нормальному самочувствию и общению, и помочь им улучшить свое психическое благополучие.

Далее рассмотрим общие рекомендации, которые помогут педагогам и родителям справиться с этой проблемой.

Психолого-педагогические рекомендации для педагогов:

1. Создайте безопасную и дружелюбную обучающую среду. Создание безопасной и поддерживающей обучающей среды – один из самых важных аспектов, который может помочь снизить уровень агрессии у учеников в классе. Для того, чтобы ученики чувствовали себя комфортно, им нужно понимать, что они находятся в безопасном месте.

2. Постоянный диалог с детьми. Решение проблем с помощью диалога и общения помогает возрождать чувство взаимопонимания между учениками и учителями. Желательно проводить периодические индивидуальные и групповые беседы с детьми, где можно обсудить любые проблемы, которые возникают в классе.

3. Помощь в развитии эмоционального интеллекта. Эмоциональный интеллект – это способность адекватно понимать свои и чужие эмоции и реагировать на них, с целью максимизации позитивных, а не отрицательных эмоций. Чем сильнее развит эмоциональный интеллект ребенка, тем проще им справляться со стрессом, контролировать эмоции и терпеть неудачи. Педагоги могут помочь ученикам развивать эмоциональный интеллект, используя различные инструменты, такие как игры, тренинги и самостоятельную работу учеников. Педагоги должны облегчить ученикам развитие социально-эмоциональных навыков, таких как компетенция в общении, эмпатия и управление эмоциями. Учеников

необходимо научить контролировать свои эмоции в различных ситуациях и находить решения в сложных ситуациях. Помимо этого, необходимо поощрять доброе отношение к другим учащимся и уважительной общаться с окружающими [13, с.414].

4. Организуйте социально-эмоциональное обучение. Организация социально-эмоционального обучения может помочь ученикам развивать социально-эмоциональные навыки и уменьшить уровень агрессии. В курс включаются такие темы, как управление эмоциями, коммуникация, эмпатия, разрешение конфликтов, укрепление эмоционального здоровья.

Психологические рекомендации для родителей, которые смогут снизить уровень агрессии у младших школьников:

1. Создайте условия для безопасного высказывания. Часто дети не знают, как правильно выражать свои чувства и проблемы, что приводит к накоплению негатива и агрессии. Родители могут помочь снизить уровень агрессивных проявлений, создавая условия для безопасного высказывания. Дети должны знать, что их трудности и проблемы будут услышаны, а не осуждены или проигнорированы. Родители могут использовать технику активного слушания, чтобы показать, что они действительно слышат и понимают своих детей [29, с. 47].

2. Понимайте и принимайте детей. Дети находятся в периоде жизни, когда напряжение, стресс и эмоциональная нестабильность весьма распространены. Их поведение может казаться необузданным, но это не значит, что они не нуждаются в любви, поддержке и понимании родителей. Если вы начнете принимать своих детей такими, какие они есть, с их физическими и психологическими особенностями, то у вас будет больше шансов на успешное снижение и контроль агрессивного поведения.

3. Не используйте жесткую дисциплину. Жесткая дисциплина может усугублять проблемы младших школьников и приводить к сильному негативному эмоциональному состоянию, включая агрессию.

4. Помогайте детям развивать эмоциональный интеллект. Эмоциональный интеллект включает в себя умение понимать и управлять своими эмоциями, а также умение понимать эмоции других людей. Родители могут помочь своим детям развивать эмоциональный интеллект, используя разные методы.

5. Помогайте детям находить пути избавления от негативных эмоций. Дети могут испытывать агрессию, когда они не знают, как избавиться от негативных эмоций. Обеспечьте дополнительные возможности для выражения эмоций и энергии.

6. Ищите профессиональную помощь, если это необходимо. Если агрессивность вашего ребенка достигла уровня, когда вы не можете справиться с ней, не стесняйтесь обратиться за профессиональной помощью. Психологи и другие специалисты могут помочь детям работать с эмоциями и навыками социального взаимодействия, а также помогут родителям определиться с тем, как общаться с агрессивной молодежью.

Как видно, уменьшение уровня агрессии у детей младшего школьного возраста – это важная задача, которая требует системного подхода.

В условиях психологической службы образовательной организации можно предложить ряд психолого-педагогических рекомендаций для профилактики и коррекции такого поведения.

Во-первых, важно создать безопасную и поддерживающую атмосферу в школе, где каждый ребенок чувствует себя важным и уважаемым. Это может быть достигнуто через проведение тренингов по развитию эмоционального интеллекта, где дети учатся распознавать и выражать свои эмоции, а также развивать навыки эмпатии и сотрудничества.

Во-вторых, необходимо обратить внимание на индивидуальные потребности каждого ребенка. Психологическая служба должна провести диагностику и выявить причины агрессивного поведения у каждого

ребенка, чтобы разработать индивидуальный план коррекции. Это может включать в себя консультации с психологом, индивидуальные занятия или участие в групповых тренингах.

Также важно обучить младших школьников навыкам регуляции эмоций и конструктивному разрешению конфликтов. Психологическая служба может проводить занятия по тренировке навыков управления гневом, а также учить детей строить здоровые отношения с окружающими.

Кроме того, важно включить родителей в процесс профилактики и коррекции агрессивного поведения. Психологическая служба может проводить родительские собрания или индивидуальные консультации, чтобы обсудить стратегии, которые могут быть использованы дома для поддержки позитивного поведения ребенка.

Наконец, необходимо создать систему мониторинга и оценки эффективности предпринятых мер. Психологическая служба должна регулярно оценивать прогресс каждого ребенка и вносить необходимые корректировки в планы работы.

Все эти рекомендации помогут психологической службе образовательной организации эффективно профилактировать и корректировать агрессивное поведение младших школьников,

Таким образом, коррекция уровня агрессивного поведения младших школьников требует индивидуального подхода, понимания и поддержки. Родители и педагоги должны быть внимательными, понимающими и создавать поддерживающую среду для развития этих детей. Создание безопасной среды для выражения эмоций, использование различных методов работы помогут детям справиться с агрессивностью, развиваться в здоровой и успешной личности.

Профилактические мероприятия, направленные на детей младшего возраста, играют важную роль в формировании здорового эмоционального и социального развития. Предоставление условий для самовыражения, развитие навыков социальной адаптации и эмоциональной регуляции

способствуют укреплению психического здоровья детей и их успешной адаптации в обществе. Такие мероприятия являются важной составляющей общего стремления обеспечить благополучие и гармоничное развитие детей на ранних этапах их жизни.

Выводы по третьей главе

Разработка и реализация психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения младших школьников позволит нам осуществить значительный прогресс в улучшении показателей эмоционального благополучия и социальной адаптации детей.

Цель программы – коррекция агрессивного поведения младших школьников.

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников ориентирована на детей 8-9 лет. Показания – наличие агрессивного поведения. Занятия проводятся 2 раза в неделю по 30-35 минут. Продолжительность цикла – 8 занятий.

Для вторичного диагностирования использовались психодиагностические методики: «Кактус» (М.А. Панфиловой), «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки», Тест-рисунок «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич.

После проведения опытно-экспериментального исследования, реализации психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения младших школьников были получены следующие результаты.

По методике «Кактус» (М.А. Панфиловой), следующие результаты: обучающихся с высоким уровнем агрессивного поведения сократилось до 5 % (1 человек), младших школьников с уровнем выше среднего проявления агрессии не было выявлено. Количество учащихся с уровнем ниже среднего увеличилось до 15 % (3 человека). Также отмечен рост

числа обучающихся с низким уровнем агрессии – их стало 25 % (5 человек).

По данным повторного исследования по методике «Опроснику агрессивности» А.Басса-А.Дарки выявлено, что:

- 15 % (3 человека) обладают высоким уровнем физической агрессии, что меньше на 10 % (5 человек) чем до реализации программы;
- 25 % (5 человек) обладают высоким уровнем вербальной агрессии, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы;
- 30 % (6 человек) обладают высоким уровнем косвенной агрессии, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы;
- 25 % (5 человек) обладают высоким уровнем негативизма, что меньше на 15 % (3 человека) чем до реализации программы;
- 10 % (2 человека) обладают высоким уровнем подозрительности, что меньше на 10 % (2 человек) чем до реализации программы;
- 20 % (4 человека) обладают высоким уровнем раздражения, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы;
- 10 % (2 человека) обладают высоким уровнем чувства вины, что меньше на 10 % (2 человека) чем до реализации программы;
- 25 % (5 человек) обладают высоким уровнем обиды, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы;
- 15 % (3 человека) обладают высоким уровнем индекса агрессивности, что меньше на 10 % (2 человека) чем до реализации программы;
- 35 % (7 человек) обладают высоким уровнем индекса враждебности, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы.

По методике Тест-рисунок «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич, результаты диагностики таковы: понизились «высокий» уровень с 20 % (4 человека) до 10 % (2 человека) и «средний» уровень

снизился с 55 % (11 человек) до 45 % (9 человек); повысился уровень «выше среднего» с 10 % (2 человека) до 20 % (4 человека) и «низкий» уровень с 15 % (3 человека) до 25 % (5 человек).

Гипотеза исследования экспериментально подтвердилась при использовании метода математической статистики. Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

Также, в рамках проведенного исследования, были тщательно разработаны психолого-педагогические рекомендации, направленные на коррекцию агрессивного поведения младших школьников. Эти рекомендации, основанные на глубоком анализе психологических и педагогических особенностей детей младшего школьного возраста, призваны способствовать снижению уровня агрессии в образовательной среде и за ее пределами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данной исследовательской работы заключалась в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке эффективности психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения младших школьников.

Множество ученых занимались изучением проблемы агрессивного поведения. Под агрессией понимается модель поведения, обеспечивающую адаптацию человека, один из способов удовлетворения актуальных потребностей в кризисной ситуации развития и жизнедеятельности.

Агрессивное поведение – это нападки на оппонента без учета ситуации и чувств, потребностей или прав объекта нападок.

Особенности поведения младших школьников, которые проявляют склонность к агрессивным действиям, включают драчливость, легкую возбудимость, раздражительность, обидчивость, несговорчивость, а также неприязненное отношение к другим людям. Причины агрессивного поведения у младших школьников могут быть разнообразными, включая семейные проблемы, стрессовые ситуации, слишком строгое воспитание, постоянные отказы или запреты, чрезмерную опеку и потакание капризам и т.д.

Важно отметить, что агрессию не всегда следует рассматривать исключительно отрицательно. Часто она возникает из-за неудовлетворенности социальным статусом или как способ протеста против непонимания взрослых. Природные особенности темперамента ребенка, такие как возбудимость и сила эмоций, могут также способствовать развитию определенных черт характера, например вспыльчивости, раздражительности и невозможности контроля над собой.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного

поведения младших школьников. Модель построена с учетом принципа иерархии, содержит четыре блока (теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический), находящихся во взаимосвязи в виде динамической системы.

Наше опытно-экспериментальное исследование агрессивного поведения младших школьников проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В ходе работы мы использовали следующие методы: теоретические (анализ, обобщение, синтез, целеполагание и моделирование), эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование, опрос), психодиагностические по методикам: «Кактус» (М.А. Панфиловой), «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки», «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Результаты констатирующего эксперимента представлены ниже:

По результатам исследования по методике «Кактус» (М.А. Панфиловой), наблюдается у 15 % (3 человека) имеют низкий уровень агрессии. У 55 % (11 человек) определен средний уровень агрессии. У 10 % (2 человек) был обнаружен уровень агрессии ниже среднего. И у 5 % (1 человек) младшего школьника был выявлен уровень агрессии выше среднего. У 15 % (3 человека) учащихся был выявлен высокий уровень агрессии.

По результатам исследования по «Опроснику агрессивности А. Басса-А. Дарки» было выявлено: что 45 % (9 человек) имеют физическую агрессию, 25 % (5 человек) свойственна вербальная агрессия, 65 % (13 человек) имеют косвенную агрессию, 55 % (11 человек) чувствуют себя виноватыми, 30 % (6 человек) склонны чувствовать негативность, 45 % (9 человек) демонстрируют обиду, 40 % (8 человек) склонны к подозрению,

60 % (12 человек) склонны к раздражению, проявлению вспыльчивости, грубости.

Обобщая данные исследования по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич, можно отметить, что у 20 % (4 человека) наблюдается высокий уровень проявления агрессии, у 10 % (2 человека) преобладает выше среднего уровень, у большинства школьников, а это 55 % (11 человек) средний уровень агрессии, и у 15 % (3 человека) низкий уровень.

Таким образом, нами было выявлено, что уровень агрессивности большей части учащихся требует внимания, что и стало основанием для составления психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения младших школьников.

Для того, чтобы проверить действенность программы коррекции агрессивного поведения младших школьников мы провели повторную диагностику самооценки по тем же методикам. Оценивался сдвиг между результатами «До» и «После» реализации программы.

По методике «Кактус» (М.А. Панфиловой), следующие результаты: обучающихся с высоким уровнем агрессивного поведения сократилось до 5 % (1 человек), младших школьников с уровнем выше среднего проявления агрессии не было выявлено. Количество учащихся с уровнем ниже среднего увеличилось до 15 % (3 человека). Также отмечен рост числа обучающихся с низким уровнем агрессии – их стало 25 % (5 человек).

По данным повторного исследования по методике «Опроснику агрессивности» А.Басса-А.Дарки выявлено, что:

- 15 % (3 человека) обладают высоким уровнем физической агрессии, что меньше на 10 % (5 человек) чем до реализации программы;
- 25 % (5 человек) обладают высоким уровнем вербальной агрессии, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы;

- 30 % (6 человек) обладают высоким уровнем косвенной агрессии, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы;
- 25 % (5 человек) обладают высоким уровнем негативизма, что меньше на 15 % (3 человека) чем до реализации программы;
- 10 % (2 человека) обладают высоким уровнем подозрительности, что меньше на 10 % (2 человек) чем до реализации программы;
- 20 % (4 человека) обладают высоким уровнем раздражения, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы;
- 10 % (2 человека) обладают высоким уровнем чувства вины, что меньше на 10 % (2 человека) чем до реализации программы;
- 25 % (5 человек) обладают высоким уровнем обиды, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы;
- 15 % (3 человека) обладают высоким уровнем индекса агрессивности, что меньше на 10 % (2 человека) чем до реализации программы;
- 35 % (7 человек) обладают высоким уровнем индекса враждебности, что меньше на 5 % (1 человек) чем до реализации программы.

По методике Тест-рисунок «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич, результаты диагностики таковы: понизились «высокий» уровень с 20 % (4 человека) до 10 % (2 человека) и «средний» уровень снизился с 55 % (11 человек) до 45 % (9 человек); повысился уровень «выше среднего» с 10 % (2 человека) до 20 % (4 человека) и «низкий» уровень с 15 % (3 человека) до 25 % (5 человек).

Для проверки гипотезы исследования нами был использован метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона. И все точки Тэмп попадает в зону значимости на уровне $P \leq 0,01$. На основании данных результатов мы делаем вывод, что наша гипотеза исследования, о том, что агрессивное поведение младших школьников уменьшится при разработке

и реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников, подтвердилась.

Для дальнейшей коррекции агрессивного поведения младших школьников ними были предложены рекомендации для педагогов и родителей.

Цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агрессия у детей и подростков : учеб. пособие / Н. М. Платонова. – Санкт-Петербург : Речь, 2021. – 336 с. – ISBN 5-9268-0290-3.
2. Адлер А. О нервическом характере / А. О. Адлер, И. В. Стефанович. – Санкт-Петербург : Университетская книга, 2012. – 388 с. – ISBN 5-7914-0011-X.
3. Александрова Е. В. Теоретические подходы к организации исследования по коррекции агрессивного поведения у младших школьников / Е. В. Александрова // Интеграция наук. – 2018. – № 8(23). – С. 517–518.
4. Алецкая И. А. Особенности проявления негативных эмоциональных состояний у детей младшего школьного возраста / И. А. Алецкая // Инновационные образовательные технологии. – 2014. – № 4(40). – С. 23–27.
5. Алиханян Н. Г. Особенности формирования толерантности младших школьников / Н. Г. Алиханян // Современное начальное образование : проблемы и перспективы развития. – Красноярск, 2021. – С. 6–8.
6. Андреева Ю. А. Причины агрессивного поведения детей в младшем школьном возрасте / Ю. А. Андреева, З. Н. Платонова // Педагогика и психология в образовании : современные вызовы, традиции и инновации. – Киров, 2024. – С. 11–16.
7. Аркушенко А. Психология развития и возрастная психология / А. Аркушенко, О. Ларина. – Москва : Эксмо, 2008. – 450 с. – ISBN 978-5-517-03125-9.
8. Арылахова М. А. Особенности коррекции агрессивного поведения младших школьников / М. А. Арылахова, М. Ю. Постникова //

Актуальные проблемы психологической деятельности и пути их решения.
– 2021. – № 5. – С. 13–19.

9. Божайкина Д. В. Особенности агрессивного поведения подростков с разным уровнем самооценки / Д. В. Божайкина // Инноватика в современном мире : опыт, проблемы и перспективы развития. – Уфа, 2023. – С. 278–288.

10. Борисенко В. В. Диагностика и коррекция агрессивного поведения младших школьников / В. В. Борисенко, Е. И. Стоянова // Психология XXI века : психология как наука, искусство и призвание. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 25–29.

11. Бороздина Г. В. Психология и педагогика / Г. В. Бороздина. – Люберцы : Юрайт, 2016. – 477 с. – ISBN 978-5-9916-2812-9.

12. Бочкарева Г. Г. Психологическая характеристика мотивационной сферы подростков-нарушителей / Г. Г. Бочкарева // Изучение мотивации детей и подростков. – Москва : Педагогика, 2002. – 168 с.

13. Бреслав Г. Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности : учеб. пособие / Г. Э. Бреслав. – Санкт-Петербург : Речь, 2013. – 245 с. – ISBN 5-9268-0317-9.

14. Бэрн Р. Агрессия : учеб. пособие / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 330 с. – ISBN 978-5-496-00994-2.

15. Венгер А. Л. Психологическое обследование школьников / А. Л. Венгер, Г. А. Цукерман. – Москва : Владос, 2020. – 160 с. – ISBN 978 5-305-00017-7.

16. Возрастные психологические особенности развития у младших школьников / М. Ж. Найманбаев, А. Т. Чоюнова, И. Н. Акматова, К. Төреева // Вестник Жалал-Абадского государственного университета. – 2019. – № 4(43). – С. 170–172.

17. Волков Б.С. Психология детей младшего школьного возраста : учеб. пособие / Б. С. Волков. – Москва : Изд-во «КноРус», 2021. – 348 с. –

ISBN 978-5-534- 06757-6.

18. Волкова Д. О. Исследование причин агрессивного поведения младших школьников / Д. О. Волкова, И. П. Иванова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития. – Чебоксары, 2023. – С. 36–41.

19. Волобуева Е. В. Особенности взаимоотношений учителя и младшего школьника / Е. В. Волобуева // Молодой ученый. – 2018. – № 8(194). – С. 111–115.

20. Волчегорская Е. Ю. Гендерные особенности проявлений эмоциональных состояний у детей / Е. Ю. Волчегорская // Актуальные проблемы дошкольного образования. – Челябинск, 2022. – С. 113–115.

21. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – Москва : Смысл, 2011. – 224 с. – ISBN5-87852-043-5.

22. Гагаркина И. Г. Профилактика агрессивного поведения детей и подростков / И. Г. Гагаркина // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2022. – № 44. – С.159–166.

23. Долгова В. И. Системные инновационные технологии целеполагания / В. И. Долгова // Глобальный кризис современности в сфере соотношения мировоззрения, социальных ценностей и политических интересов. – Лондон, 2013. – С. 41–45.

24. Жесткова Н. А. Особенности переживания школьных эмоционально-стрессовых состояний у детей / Н. А. Жесткова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2015. – № 55. – С. 48–54.

25. Захарова Т. Г. Психологические особенности проявлений агрессивности в поведении детей младшего школьного возраста / Т. Г. Захарова // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2013. – Т. 4, № 2. – С. 47–51.

26. Иванова А. А. Коррекция агрессивного поведения младших школьников как психолого-педагогическая проблема / А. А. Иванова //

Наука, культура, образование в контексте приоритетов современности. – 2023. – № 5. – С. 180–182.

27. Игнатова Ю. Е. Педагогическая профилактика агрессивного поведения младших школьников / Ю. Е. Игнатова // Флагман науки. – 2024. – № 2(13). – С. 130–132.

28. Изотова Е. И. Эмоциональная сфера ребенка : учеб. пособие / Е. И. Изотова, Е. В. Никифорова. – Москва : Академия, 2020. – 288 с. – ISBN 5-7695-1540-6.

29. Кавелин К. Д. Наш умственный строй / К. Д. Кавелин. – Москва : Изд-во Юрайт, 2025. – 193 с. – ISBN 978-5-534-12130-8.

30. Казанцева С. Ю. Особенности агрессивных форм поведения у детей младшего школьного возраста / С. Ю. Казанцева // Modern Science. – 2025. – № 1-2. – С. 20–22.

31. Колосова Н. В. Профилактика агрессивного поведения младших школьников как педагогическая проблема / Н. В. Колосова, М. А. Сулейманова // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. – 2022. – № 35. – С. 312–316.

32. Колюцкий В. Н. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека / В. Н. Колюцкий. – Москва : Академический проект, 2017. – 615 с. – ISBN 978-5-9916-9979.

33. Коннор Д. Агрессия и антисоциальное поведение у детей и подростков / Д. Коннор. – Москва : РГБ, 2008. – 12 с. – ISBN 5-93878-190-6.

34. Кряжева Н. Л. Развитие эмоционального мира детей / Н. Л. Кряжева. – Екатеринбург : У-Фактория, 2022. – 192 с. – ISBN 5-94799-368-6.

35. Курсовая работа по направлению «Психолого-педагогическое образование» : учеб. пособие / сост. В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, Е. В. Барышникова [и др.]. – Москва : Издательство Перо, 2022. – 159 с. –

ISBN 978-5-00204-126-8.

36. Лазарус Р. Стресс, оценка и копинг / Р. Лазарус. – Москва : Медицина, 2015. – 310 с.

37. Ленючева А. В. Особенности и коррекция агрессивного поведения младших школьников / А. В. Ленючева, В. Б. Чупина // Психологическое здоровье человека : жизненный ресурс и жизненный потенциал. – 2018. – № 6. – С. 541–544.

38. Леонова Е. В. Эмпирические методы психологического исследования : учеб. пособие для бакалавриата / Е. В. Леонова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 323 с. – ISBN 978-5-534-10982-5.

39. Лоренц К. Агрессия : (так называемое «зло») / К. Лоренц. – Москва : РИМИС, 2009. – 42 с. – ISBN 978-5-9650-0058-6.

40. Маркова К. А. Определение взаимосвязи между тревожностью и агрессивностью подростков / К. А. Маркова, А. Л. Короткова // Общество, государство, личность : применение научных знаний и технологий в решении социально-экономических задач региона. – Казань, 2023. – С. 185–193.

41. Матафонова С. И. Агрессивное поведение как угроза психологической безопасности младших школьников / С. И. Матафонова, Е. Г. Артемьева // География и безопасность жизнедеятельности – традиции и инновации в педагогическом образовании. – 2019. – № 6(2). – С. 116–118.

42. Милованова Е. В. Агрессивное поведение младших школьников и его коррекция / Е. В. Милованова // Аллея науки. – 2021. – № 5(56). – С. 775–778.

43. Милованова Е. В. Влияние детско-родительских отношений на агрессивное поведение младших школьников / Е. В. Милованова // Аллея науки. – 2022. – № 2(65). – С. 696–702.

44. Можгинский Ю. Б. Агрессивность детей и подростков : распознавание, лечение, профилактика / Ю. Б. Можгинский. – Москва : Когито-Центр, 2006. – 181 с. – ISBN 5-89353-191-4.
45. Набуова Р. А. Формирование навыков самооценки младших школьников / Р. А. Набуова, Р. К. Измагамбетова // Наука и реальность. – 2022. – № 2(10). – С. 63–66.
46. Нагимова С. Н. Причины агрессивного поведения детей / С. Н. Нагимова // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – №6. – С. 22–28.
47. Овчарова Р. В. Социально-педагогическая запущенность детей и подростков : учеб. пособие для вузов / Р. В. Овчарова. – Москва : Изд-во Юрайт, 2020. – 394 с. – ISBN 978-5-534-13387-5.
48. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Москва : Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1952. – 848 с.
49. Паренс Г. Агрессия наших детей : учеб. для педагогов и родителей / Г. Паренс. – Москва : ИНФРА-М, 2012. – 344 с. – ISBN 5-86225-620-2.
50. Першина Н. А. Особенности эмоционального состояния детей и подростков из полных и неполных семей / Н. А. Першина, Н. В. Лосева // Развитие личности в образовательном пространстве. – Бийск, 2021. – С. 464–469.
51. Платонова Н. М. Агрессия у детей и подростков : учеб. пособие / Н. М. Платонова. – Санкт-Петербург : Речь, 2016. – 336 с. – ISBN 5-9268-0290-3.
52. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: учеб. пособие / И. В. Дубровиной. – Москва : Академия, 2023. – 160 с. – ISBN 5-7695-0471-4.
53. Пшихопова З. А. Психолого-педагогические основы коррекции агрессивного поведения у младших школьников / З. А. Пшихопова,

Ф. Б. Балкизова // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2016. – № 40. – С. 17–22.

54. Раковская И. Ю. Психолого-педагогическая технология коррекции агрессивного поведения младшего школьника / И. Ю. Раковская // Вопросы науки и образования: новые подходы и актуальные исследования. – 2021. – № 8. – С. 148–149.

55. Румянцева Т. Г. Критический анализ концепций «Человеческой агрессивности» / Т. Г. Румянцева. – Минск : Изд – во БГУ, 2020. – 79 с.

56. Свешникова З. В. Психолого-педагогические условия профилактики агрессивного поведения младших школьников / З. В. Свешникова, Е. В. Корепанова // Наука и Образование. – 2019. – № 4. – С. 47–49.

57. Смирнова С. Е. Игротерапия как средство коррекции агрессивного поведения младших школьников в условиях общеобразовательной школы / С. Е. Смирнова, Т. Г. Сироштаненко // Векторы образования: от традиций к инновациям. – Анапа, 2019. – С. 55–59.

58. Сопова А. А. Особенности и коррекция агрессивного поведения младших школьников / А. А. Сопова, Ю. Н. Гут // Вестник научных конференций. – 2023. – № 9. – С. 80–83.

59. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология : учеб. пособие для студ. вузов / Л. Д. Столяренко. – Ростов на Дону : Феникс, 2009. – 541 с. – ISBN 978-5-222-15576-9.

60. Тарабакина Л. В. Эмоциональное развитие подростков : учеб. пособие для студ. пед. вузов / Л. В. Тарабакина. – Москва : Прометей, 2018. – 208 с. – ISBN 978-5-4263-0028-6.

61. Типакова О. В. Профилактика и коррекция агрессивных форм поведения младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО / О. В. Типакова // В мире научных открытий. – 2018. – № 2(2). – С. 73–76.

62. Фатуллаева А. Т. Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Фатуллаева Аят Тамирлановна ; ДГПУ им. Р. Гамзатова. – Махачкала, 2009. – 22 с.
63. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» : Будущее одной иллюзии / З. Фрейд. – Москва : АСТ, 2011. – 119 с. – ISBN 978-5-17-072391-1.
64. Фурманов И. А. Психология детей с нарушениями поведения : пособие для психологов и педагогов / И. А. Фурманов. – Москва : ВЛАДОС, 2010 – 351 с. – ISBN 978-5-691-01284-6.
65. Фурманов И.А. Детская агрессивность / И. А. Фурманов. – Минск : ООО «Попурри», 1996. – 315 с. – ISBN 985-6365-02-3.
66. Хапова И. Е. Арт-терапия как средство коррекции агрессивного поведения у младших школьников / И. Е. Хапова // Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2023. – № 6. – С. 24–29.
67. Хван А. А. Стандартизация опросника А. Басса, А. Дарки / А. А. Хван, Ю. А. Зайцев, Ю. А. Кузнецова // Психологическая диагностика. – 2020. – № 1. – С. 35–58.
68. Шевыртаева Т. А. Тревожность младшего школьника : ее причины и последствия / Т. А. Шевыртаева // Актуальные проблемы учебно- воспитательной деятельности учреждений образования. – 2018. – № 1. – С. 140–142.
69. Шелпакова А. Г. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников / А. Г. Шелпакова // Развитие личности : психолого-педагогические проблемы. – Тамбов, 2019. – С. 223–225.
70. Штофф В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф. – Москва : Наука, 1966. – 304 с.

71. Юрчук В. В. Современный словарь по психологии / В. В. Юрчук. – Минск : Современное слово, 2020. – 767 с. – ISBN 985-443-042-1.

72. Яблоков А. В. Происхождение видов путем естественного отбора / А. В. Яблоков, Б. М. Медников, Ч. Дарвин. – Москва : «Просвещение», 2017. – 345 с.

73. Янаев С. И. Краткий словарь терминов по психологии и педагогике / С. И. Янаев. – Москва : Образование, 2006. – 545 с. – ISBN 978-985-678-246-9.

74. Jimenez T. I. School aggression in adolescence : Examining the role of individual, family and school variables / T. I. Jimenez // International Journal of Clinical and Health Psychology. – 2017. – No.17 (3). – P. 251–260.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики исследования агрессивного поведения младших школьников

Методика 1. «Кактус» (М.А. Панфиловой)

Согласно условиям данной технологии, ребенку необходимо изобразить кактус на листе (формата А4) таким, каким он себе его представляет. Вопросы и дополнительные разъяснения не допускаются. Детям отводится необходимое им количество времени. По завершении рисования с ребятами проводится диалог. Можно задать вопросы, ответы на которые помогут точно определить интерпретацию:

1. Кактус домашний или дикий?
2. Его можно потрогать? Он сильно колется?
3. Кактусу нравится, когда за ним ухаживают: поливают, удобряют?

Кактус растет один или с каким-то растением по соседству? Если растет с соседом, то, какое это растение?

Когда кактус вырастет, что в нем изменится?

Затем рисунки детей собираются и обрабатываются, за каждый показатель рисунку присваивается 1 балл:

1. Агрессия – наличие иголок. Сильно торчащие, длинные, близко расположенные друг от друга иголки показывают высокую степень агрессивности.
2. Импульсивность – отрывистость линий, сильный нажим.
3. Эгоцентризм – крупный рисунок.
4. Неуверенность в себе – маленький рисунок.
5. зависимость – расположенный внизу листа.
6. Стремление к лидерству – центр листа.
7. Демонстративность – наличие выступающих отростков в кактусе, вычурность форм.
8. Скрытность, осторожность – расположение зигзагов по контуру или внутри кактуса.
9. Оптимизм – использование ярких цветов, «радостные» кактусы.
10. Тревога – использование темных цветов, преобладание внутренней штриховки прерывистыми линиями.
11. Экстравертированность – наличие на рисунке других кактусов или цветов.
12. Интравертированность – на рисунке изображен один кактус.

13. Наличие чувства одиночества – дикорастущее, «пустынные кактусы».
14. Стремление к домашней защите, наличие чувства семейной общности – наличие цветочного горшка на рисунке, изображение комнатного растения.

15. Женственность – наличие украшений, мягких линий и форм.

После этого выявляется уровень агрессивности ребенка:

0-3 балла – низкий уровень агрессивности;

4-6 балла - уровень агрессивности ниже среднего;

7-9 баллов – средний уровень агрессивности;

10-12 балла – уровень агрессивности выше среднего;

13-15 баллов – высокий уровень агрессивности.

Методика 2. «Опросник агрессивности А. Басса - А. Дарки».

Цель: исследование уровня агрессивности. Опросник позволяет определить, какой вид агрессивной или враждебной реакции преобладает у данного человека. Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «Да» или «Нет».

Время обследования не ограничивается. Хотя, испытуемого следует предупредить о том, что над вопросами не следует долго задумываться и обычно на выполнение задания требуется 20-30 мин. Возможно использование методики индивидуально и в группе.

Инструкция: Внимательно прочитайте каждое из 75 утверждений. Отметьте «Да», если вы согласны с утверждением, и «Нет» - если не согласны. Старайтесь долго над вопросами не раздумывать.

Вопросы для опроса.

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполняю просьбы.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать.
8. Если случается обмануть кого-либо, испытываю угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.

13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
14. Держусь настороженно с теми, кто ко мне более дружелюбно, чем я ожидал.
15. Я часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне нравится.
30. Довольно многие люди завидуют мне.
31. Я требую, чтобы люди уважали меня.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. Я никогда не бываю мрачен от злости.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием.

44. Нет людей, которых я бы по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».
46. Если кто-нибудь раздражает меня, то я готов сказать все, что я о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы все знали о моих чувствах, считали бы, что со мной ладить нелегко.
52. Я всегда думаю о том, что заставляет людей делать приятное для меня.
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.
56. Я могу вспомнить случай, когда из-за злости что-то хватал и ломал.
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь только со злости.
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав нужно применить физическую силу, я ее применяю.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Я часто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре я часто повышаю голос.
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям.

75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка результатов:

Ответы оцениваются по 8 шкалам следующим образом: подсчитывается количество набранных баллов в соответствии с ключом по каждой шкале и умножается на коэффициент, указанный в скобках при каждом параметре агрессивности, что позволяет получить удобные для сопоставления – нормированные – показатели, характеризующие индивидуальные и групповые результаты (нулевые значения не просчитываются).

Формы агрессии и соответствующие шкалы:

1. Физическая агрессия (нападение) – использование физической силы против другого лица.

2. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угроза, проклятия, ругань).

3. Косвенная агрессия – агрессия, которая окольным путем направлена на другое лицо (злобные сплетни, шутки) и агрессия, которая ни на кого не направлена (взрыв ярости, проявляющийся в крике, топание ногами, битье кулаками по столу и т.п.). Эти взрывы характеризуются неправильностью, ненаправленностью и неупорядоченностью.

4. Негативизм – оппозиционная форма поведения, направленная обычно против авторитета или руководства; такое поведение может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

5. Склонность к раздражению (коротко – раздражение) – готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости и грубости.

6. Подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанная на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

7. Обида – чувство, вызванное завистью и ненавистью к окружающим, обусловленное горечью, гневом на весь мир за действительные или мнимые страдания.

8. Чувство вины или аутоагрессия – выражает возможное убеждение обследуемого в том, что тот является плохим человеком, поступает злобно. Также индекс выражает наличие у него угрызений совести.

Следует учесть, что в ситуации экспертизы опросник не защищен от мотивационных искажений, в частности, по типу социальной желательности. Чистота (достоверность) результатов зависит от доверительности в отношениях испытуемого и психолога.

Ключ:

«Да» - +

«Нет» - -

1. 1.Физическая агрессия (к = 11):

1+, 9-, 17-, 25+, 33+, 41+, 48+, 55+, 62+, 68+.

2. 2.Вербальная агрессия (к = 8):

7+, 15+, 23+, 31+, 39-, 46+, 53+, 60+, 66-, 71+, 73+, 74-, 75-.

3. Косвенная агрессия (к = 13):

2+, 10+, 18+, 26-, 34+, 42+, 49-, 56+, 63+.

4. Негативизм (к = 20):

4+, 12+, 20+, 28+, 36-.

5. Раздражение (к = 9):

3+, 11-, 19+, 27+, 35-, 43+, 50+, 57+, 64+, 69-, 72+.

6. Подозрительность (к = 11):

6+, 14+, 22+, 30+, 38+, 45+, 52+, 59+, 65-, 70-.

7. Обида (к = 13):

5+, 13+, 21+, 29+, 37+, 44+, 51+, 58+.

8. Чувство вины (к = 11):

8+, 16+, 24+, 32+, 40+, 47+, 54+, 61+, 67+.

Суммарные показатели:

(«1» + «2» + «3») = ИА – индекс агрессивности (как прямой, так мотивационной); («6» + «7») = ИВ – индекс враждебности.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности – 7 ± 3 . При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Методика 3. «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич

Тестовые показатели (показатели психомоторного тонуса)

Нажим карандаша Слабый нажим – астения; пассивность; иногда депрессивное состояние. Сильный нажим – эмоциональная напряженность; ригидность; импульсивность. Сверхсильный нажим (карандаш рвет бумагу)– конфликтность; гиперактивность; иногда агрессивность, острое возбуждение.

Особенности линий

Штриховые линии – тревожность как черта личности. Множественные линии – тревога как состояние на момент обследования; стрессовое состояние; иногда импульсивность. Эскизные линии – стремление контролировать свою тревогу, держать

себя в руках. Промахивающиеся линии, не попадающие в нужную точку, – импульсивность; органическое поражение мозга. Линии, не доведенные до конца, – астения, иногда импульсивность. Искажение формы линий – органическое поражение мозга; импульсивность; иногда психическое заболевание.

Размер рисунка и его расположение

Увеличенный размер – тревога, стрессовое состояние. Уменьшенный размер – депрессия, низкая самооценка. Рисунок смещен вверх или расположен в верхней половине листа, но не в углу – иногда завышенная самооценка; стремление к высоким достижениям. Рисунок смещен вниз – иногда сниженная самооценка. Рисунок смещен вбок – иногда органическое поражение мозга. Рисунок выходит за край листа – импульсивность; острая тревога. Рисунок помещен в углу – депрессия.

Тип животного

По типологии изображений несуществующих животных можно отметить самые распространенные из них.

Испытуемый изображает реально существующее животное и называет реальным именем, а описание его образа жизни соответствует действительности. Например, рисуется кошка и описывается образ жизни кошки. Такое изображение можно считать нормой для пятишестилетнего ребенка, но для подростков и взрослых это может свидетельствовать о низком уровне воображения.

Рисуется вымершее животное, когда-то существовавшее, например динозавр, мамонт и т.п.

Рисуется изображение существующего в культуре, но не существующего в природе животного, например дракона, русалки и т.п. Рисунки с изображением вымерших животных, так же, как и рисунки с изображением существующих в культуре, являются нормой для детей 8–9 лет. Для взрослых такой рисунок животного указывает на его низкий общекультурный уровень и бедность воображения.

Рисунок несуществующего животного обычно строится из частей разных реальных животных: тело крокодила, конечности обезьяны, голова зайца и т.п. Такое животное при этом может иметь, например, имя Крокозай. Такое изображение животного свойственно скорее рационалистам, а не творческим натурам.

Иногда изображение животных имеет человекообразный облик. Это говорит о сильной потребности общения, что свойственно обычно подросткам – 13-17-летним.

Изображенное животное состоит из разных механических частей. Такое животное обычно изображают люди с нестандартным мышлением и подходом к жизни.

Замысловатое, сложное и оригинальное изображение животного, образ которого

имеет не составную, а целостную структуру, с трудно устанавливающимся или не устанавливающимся сходством с каким либо реально существующим (существовавшим) животным, свойственно человеку с хорошо развитым, богатым творческим воображением.

Составные части животного:

Глаза.

Глаза отсутствуют – астения. Глаза пустые, без зрачков и радужки – астения, страхи. Глаза с зачерненной радужкой – страхи. Глаза с ресницами – демонстративная манера поведения, значимость мнения о себе. Глаза с прорисованными кровеносными сосудами – ипохондрия, невротическое состояние. Форма глаз искажена – невротическое состояние.

Уши.

Большие уши – заинтересованность в информации, в некоторых случаях подозрительность, тревожность. Отсутствие ушей – замкнутость, нежелание вступать в контакт с другими, слышать чужое мнение.

Рот.

Рот, приоткрытый в сочетании с языком: без прорисовки губ – большая речевая активность, с прорисовкой губ – чувственность. Рот открытый зачерненный – легкость возникновения опасений и страхов, в некоторых случаях недоверие, тревожность. Рот с зубами или клыками – вербальная агрессия, в некоторых случаях защитная.

Голова.

Голова, увеличенная в размере, – оценка эрудиции своей и окружающих. Голова отсутствует – импульсивность, в некоторых случаях психическое заболевание. Две или более головы – противоречивые желания, внутренний конфликт. Форма головы искажена – органическое поражение мозга, в некоторых случаях психическое заболевание.

Дополнительные детали на голове.

Перья – тенденция к приукрашиванию и самооправданию. Рога – защита, агрессия. Грива, подобие прически – чувственность, в некоторых случаях подчеркивание своей половой принадлежности.

Фигура.

Множество составных частей и элементов – мощная энергия. Малое количество составных частей и элементов – экономия энергии, астения. Фигура, состоящая из острых углов, – агрессивность. Кругообразная фигура – скрытность, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира.

Дополнительные детали и части фигуры.

Чешуя, панцирь – потребность в защите. Шипы, иглы – защитная агрессия. Тело, покрытое густыми волосами, – значимость сексуальной сферы. Узор на шкуре – демонстративность. Раны, шрамы – невротическое состояние. Вмонтированные механические части – интровертированность, трудности в общении. Оружие режущее, колющее или рубящее – агрессивность. Крылья – романтичность, мечтательность, склонность к компенсаторному фантазированию. Внутренние органы, кровеносные сосуды – ипохондрия, невротическое состояние, в некоторых случаях психическое заболевание. Половые органы, женская грудь, вымя – высокая значимость сексуальной сферы.

Хвост.

Хвост, повернутый вправо, – отношение к своим действиям и поведению. Хвост, повернутый влево, – отношение к своим мыслям, решениям. Хвост, поднятый вверх, – положительная, уверенная окраска к этим отношениям. Хвост, опущенный вниз, – отрицательная окраска к отношениям. Хвост толстый – значимость сексуальной сферы. Хвост толстый, покрытый шерстью, – очень высокая значимость сексуальной сферы. Красивый хвост, например, павлиний – демонстративность.

Ноги.

Отсутствие ног, их недостаточное количество – пассивность или неумелость в социальных отношениях. Избыточное количество ног – потребность в опоре. Толстые, большие ноги – ощущение своей недостаточной умелости в социальных отношениях, потребность в опоре.

Характер соединения ног с фигурой (корпусом) Прорисовано тщательно – умение контролировать свои рассуждения, выводы, решения. Прорисовано небрежно, слабо или совсем нет соединения ног с фигурой – отсутствие контроля.

Описание образа жизни.

Соответствует рисунку – развито логическое мышление. Не соответствует рисунку – в некоторых случаях нарушение логического мышления. С идеализацией и приукрашиванием – склонность к компенсаторному фантазированию.

Место жизни животного.

За границей, острова, субтропики (остров Бали, Кипр) – демонстративность. Изолированное (космос, другая планета, пещера, колодец, лес и т.п.) – чувство одиночества. Трудно достижимое место (непроходимый лес, густая чаща деревьев и т.п.) – потребность в защите, в некоторых случаях боязнь агрессии. Эмоционально неприятное (болото, тина, грязь и т.п.) – невротическое состояние.

Питание.

Ничем не питается или питается воздухом, новостями, энергией –

интровертность. Ест все подряд – импульсивность. Питается несъедобными вещами (гвоздями, палками, камнями и т.п.) – нарушения общения. Питается эмоционально неприятной пищей (слизью, трухой, тараканами и т.п.) – невротическое состояние. Питается кровью и органами живых существ (желудок, мозг и т.п.) – невротическая агрессия. Питается людьми – негативизм, агрессивность.

Занятия, игры.

Ломает что-либо (забор, деревья и т.п.)– агрессивность, негативизм, в некоторых случаях психическое заболевание. Любит много спать – астеническое состояние, накопившаяся усталость. Играет, гуляет, развлекается – проекция своих желаний. Занято поисками пищи – ощущение трудностей в жизни. Не любит сидеть без дела – импульсивность. Ходит вверх ногами – символ нарушения заведенного порядка, выход за рамки обыденных стандартов или желание такового.

Некоторые особенности описания.

Упоминание о размножении – значимость сексуальной сферы; о бесполом размножении (почкование и т.п.)– напряженность в сексуальной сфере. Указание на отсутствие друзей – ощущение своего одиночества; напротив, сообщение о наличии множества друзей – высокая ценность общения. Упоминание о врагах – боязнь агрессии; о защищенности от любых врагов или акцент на их отсутствии – боязнь агрессии, в некоторых случаях настороженное отношение к окружающим. Сообщение об обеспечении едой – ощущение бытового неблагополучия, в некоторых случаях значимость материальных ценностей.

Уровень агрессивности:

- 0-3 балла – низкий уровень агрессивности;
- 4-6 баллов – средний уровень агрессивности;
- 7-10 балла – уровень агрессивности выше среднего;
- 11-18 баллов – высокий уровень агрессивности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования агрессивного поведения младших школьников

Таблица 2.1 – Результаты исследования агрессивного поведения младших школьников по методике «Кактус» (М.А. Панфиловой)

№ п/п	Баллы	Уровень
1	8	средний
2	15	высокий
3	5	ниже среднего
4	9	средний
5	8	средний
6	8	средний
7	9	средний
8	7	средний
9	6	ниже среднего
10	2	низкий
11	3	низкий
12	7	средний
13	9	средний
14	9	средний
15	7	средний
16	10	выше среднего
17	7	средний
18	2	низкий
19	13	высокий
20	15	высокий
	Высокий уровень – 3 человека – 15 % Выше среднего уровень – 1 человек – 5 % Средний уровень – 11 человек – 55 % Ниже среднего уровень – 2 человека – 10 % Низкий уровень – 3 человека – 15 %	

Таблица 2.2 – Результаты исследования агрессивного поведения младших школьников по методике «Состояние агрессии» Басса-Дарки

№ п/п	Показатели агрессии										Уровень агрессивного поведения
	ФА	КА	Р	Н	О	П	В	Ч	ИБ	ИА	
1	9	3	7	3	4	3	5	2	7	21	средний
2	10	9	11	5	8	10	13	9	18	33	высокий
3	9	6	9	3	1	9	5	5	10	23	средний
4	10	9	11	5	8	10	13	9	18	33	высокий
5	10	9	11	5	8	10	13	9	18	33	высокий
6	10	6	8	2	3	5	4	5	8	22	средний
7	3	2	7	1	2	3	6	2	5	16	низкий
8	10	9	11	5	8	10	13	9	18	33	высокий
9	9	3	9	2	1	8	7	5	9	25	средний
10	10	9	11	5	8	10	13	9	18	33	высокий
11	10	5	8	2	4	3	4	4	7	22	средний
12	7	4	5	3	4	5	9	4	9	21	средний
13	7	6	9	3	6	4	9	6	10	25	средний
14	3	1	1	1	2	3	9	2	5	14	низкий
15	10	9	9	5	8	10	13	9	18	33	высокий
16	8	4	8	3	7	3	8	7	10	24	средний
17	10	9	11	5	8	10	13	9	18	33	высокий
18	9	5	7	2	7	1	5	5	8	21	средний
19	3	2	6	1	5	1	6	1	6	15	низкий
20	9	2	1	1	2	2	8	2	4	18	низкий

Условные обозначения:

ФА – физическая агрессия

КА – косвенная агрессия

Р – раздражительность

Н – негативизм

О – обида

П – подозрительность

ВА – вербальная агрессия

В – чувство вины

ИА – индекс агрессивности

ИБ – индекс враждебности

Таблица 2.3 – Результаты исследования агрессивного поведения младших школьников по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич

№ п/п	Баллы	Уровень
1	16	высокий
2	11	высокий
3	5	средний
4	5	средний
5	7	выше среднего
6	4	средний
7	4	средний
8	15	средний
9	6	средний
10	3	низкий
11	3	низкий
12	4	средний
13	5	средний
14	5	средний
15	7	выше среднего
16	15	высокий
17	6	высокий
18	2	низкий
19	9	высокий
20	18	высокий
	Высокий уровень – 4 человека – 20 % Выше среднего уровень – 2 человека – 10 % Средний уровень – 11 человек – 55 % Низкий уровень – 3 человека – 15 %	

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников

Цель программы – коррекция агрессивного поведения младших школьников.

Задачи программы:

1. Обучение агрессивных детей способам выражения гнева в приемлемой форме.
2. Обучение детей приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях.
3. Отработка навыков общения в возможных конфликтных ситуациях у агрессивных детей.
4. Формирование позитивных качеств личности детей.

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников ориентирована на детей 8-9 лет. Показания – наличие агрессивного поведения. Занятия проводятся 2 раза в неделю по 30-35 минут. Продолжительность цикла – 8 занятий.

Содержание занятий:

Занятие 1. Знакомство.

Цель: познакомиться с детьми, сплотить группу, снять напряжение Упражнение «необычное знакомство» (5 мин.)

Цель: знакомство, снятие напряжения.

Стоя в круге, вам необходимо по очереди назвать выбранное себе имя и продемонстрировать какой-либо жест. Упражнение проводится по принципу «снежного кома». То есть первый участник называет свое имя, показывает жест; второй – вспоминает имя, жест первого, затем называет свое имя и показывает свой жест; третий – первого, второго, свое имя и жест и т.д. по числу участников.

(После выполнения.) Как настроение? Какие ощущения? (Как правило, участники испытывают эмоциональный подъем.)

Упражнение «Самопрезентация» (10 мин.) Цель: формировать умение представлять себя.

Психолог предлагает детям лучше познакомиться для этого необходимо составить «резюме», а именно назвать:

- 1) имя, возраст;

2) любимое занятие (хобби);

3) черту характера, которая нравится в себе, и черту характера, которая не нравится в людях;

4) для чего ты здесь;

5) чего хочешь добиться.

Учащиеся рассказывают о себе, им разрешается задавать друг другу вопросы.

Ведущий говорит участникам слова благодарности, восхищается ими. Происходит обсуждение. Участники приходят к выводу: мы все разные, но нас объединяет желание быть успешными, счастливыми, быть способным регулировать свое эмоциональное состояние.

Игра «Имитация» («Поезд») (3 мин.).

Цель: снятие напряжения, сплочение группы, создание доброжелательной атмосферы.

Игра проводится в круге. Для начала рассчитаемся на первый– второй. Первые номера – хлопок в ладоши, два притопа ногами. Вторые номера – два хлопка, один притоп. Движения повторяются по очереди: первый – второй – первый – второй и т.д. по кругу: имитируем стук колес поезда.

Через некоторое время темп убыстрается.

Кто-нибудь обязательно сбивается, и ведущий инициирует аплодисменты всех участников.

Обсуждение и принятие правил тренинга (7 мин.).

Психолог просит назвать любые слова, которые ассоциируются со словом «игра». Правила – это мера ответственности и вознаграждения каждого.

Перечень правил работы в группе:

1. Доверительный стиль общения («нет» насмешкам и издевкам).

2. Общение по принципу «здесь» и «сейчас» (обсуждение того, что происходит в данный момент времени).

3. Персонификация высказываний (отказ от безличной речи).

4. Недопустимость непосредственных оценок (оцениваем не человека, а действия).

5. Уважение к говорящему (не перебиваем, вопросы после выступления).

6. Активность (даже если упражнение покажется неинтересным, нужно работать, не нарушая цепь).

7. Искренность (если нет желания говорить честно, молчим).

8. Говорим за себя (не обобщаем свое суждение и не говорим за других).

9. Группа всегда права (санкции применяются по решению большинства).

Участники обсуждают правила.

Игра «Молекулы» (3 мин.).

Цель: снятие напряжения, сплочение группы.

Все игроки – «атомы», которые беспорядочно движутся, а по сигналу психолога объединяются в «молекулы», определенной психологом величины (по 2, 3, 4, 5 атомов). «Молекулы» большей или меньшей, по сравнению с заданной, величины должны в течение 10 секунд перестроиться. «Атомы», не вошедшие в состав «молекул», выбывают из игры.

Рефлексия (5 мин.).

Обсуждение понятия рефлексия. Предложить каждому участнику высказать впечатления о занятии, описать свое состояние.

Занятие 2. Мир эмоций и чувств.

Цель: развивать эмоции и чувства, умение контролировать их.

Упражнение «Давайте здороваемся» (3 мин.).

Цель: установление психологического контакта, снятие напряжения.

Участникам предлагается поздороваться руками, локтями, глазами, спинами, коленками, носами, лбами и т.д.

Игра «Зналок чувств» (3 мин.).

Цель: вспомнить названия чувств.

Дети передают мяч по кругу. Тот, у кого в руках мяч, должен назвать одну эмоцию (положительную или отрицательную) и передать мяч следующему. Повторять сказанное раньше нельзя. Тот, кто не может дать ответ, покидает игру. Оставшийся – самый большой знаток чувств.

Игра «Угадай эмоцию» (15 мин.).

Цель: учиться распознавать эмоции других людей.

На столе картинкой вниз выкладываются схематическое изображение эмоций. Дети по очереди берут любую карточку, не показывая ее остальным. Задача ребенка – по схеме узнать эмоцию, настроение и изобразить ее с помощью мимики, пантомимики, голосовых интонаций.

На первых порах взрослый может подсказать ребенку возможные ситуации, но надо стремиться к тому, чтобы ребенок сам придумал (вспомнил) ту ситуацию, в которой возникает эмоция.

Остальные дети – зрители, должны угадать, какую эмоцию переживает, изображает ребенок, что происходит в его сценке.

Эмоции: страх, гнев, радость, печаль, удивление, вина, интерес, счастье, обида, волнение, стыд, восхищение.

Обсуждение игры.

Упражнение «Рисуем эмоции» (10 мин.).

Цель: формировать умение выражать чувства и эмоции.

Ребятам предлагается выбрать любую эмоцию и нарисовать ее красками, цветными карандашами, мелками и др.

Затем участники отгадывают нарисованные эмоции. Обсуждение работ (Почему выбрал именно эту эмоцию? Удалось ли автору точно передать эмоцию? и т.д.).

Рефлексия (3 мин.).

Каждый ученик высказывает свое мнение о занятии, делится впечатлениями и эмоциями.

Занятие 3. Что такое гнев?

Цель: научиться выявлять причины гнева, переключать внимание и агрессию.

Упражнение «Европейцы, японцы, африканцы» (3 мин.)

Разделитесь на три группы: европейцы, японцы, африканцы. Поприветствуйте друг друга: европейцы пожимают руку, японцы кланяются, африканцы трутся ногами.

Беседа (7 мин.).

Цель: определение причин гнева.

Совместное обсуждение вопроса «Что такое гнев?», выявление причин возникновения гнева.

Психолог просит детей вспомнить ситуацию, которая вызывала у них чувство гнева.

Упражнение «Рисуем гнев» (10 мин.).

Цель: снизить напряжение, уровень тревоги у детей, выбросить негативные эмоции.

Психолог предлагает детям нарисовать свой гнев таким, каким они его видят. Можно использовать цветные карандаши, мелки, простой карандаш, фломастеры.

Обсуждение рисунков.

Затем психолог предлагает детям разорвать рисунок (свой гнев) на кусочки разного размера и бросить их в центр комнаты. Когда все рисунки будут порваны, пусть дети поиграют, подбрасывая кусочки вверх, разбрасывая их или прыгая на них.

Игра «Рубка дров» (3 мин.).

Цель: дать возможность детям почувствовать свою агрессивную энергию и выбросить её через движение.

Детям предлагается взять в руки воображаемый топор. Психолог показывает, как топором рубят дрова. Ребята просят показать, какой толщины кусок бревна им бы хотелось разрубить. Скажите, что нужно поставить бревно на пень, поднять топор высоко над головой и опустить его на бревно, громко вскрикнув «Ха!». Затем каждый ребенок мысленно ставит перед собой бревно и разрубает его. В конце все должен сказать, сколько дров они перерубили.

Игра «Подушка для пинаний» (3 мин.).

Цель: выплеснуть гнев.

Оборудование: подушка.

Детям предлагается пинать, кидать, швырять подушку.

Этот игровой способ справиться с гневом особенно необходим тем детям, которые, разозлясь, склонны реагировать прежде всего физически (сразу дерутся, толкаются, отнимают, а не кричат и не обзываются, не пытаются отомстить позже за свое бездействие сейчас).

Рефлексия (5 мин.).

Детям предлагается высказать свое впечатление от занятия, описать свое эмоциональное состояние.

Занятие 4. Способы борьбы с гневом.

Цель: познакомиться со способами выражений отрицательных эмоций.

Упражнение «Здравствуйтесь» (3 мин.).

Цель: поприветствовать друг друга.

Каждый в кругу произносит слово «здравствуйтесь» по-своему.

Упражнение «Сигналы гнева» (7 мин.).

Цель: определить сигналы гнева, свойственные каждому ребенку в отдельности.

Детям предлагается вспомнить какую-нибудь ситуацию, в которой они очень сильно злились, готовы были убить обидчика. Спросите его, как его гнев давал о себе знать до драки? Возможно, этот вопрос поставит ребенка в тупик, тогда помогите ему, объяснив, что все чувства так или иначе влияют на наше тело. Когда человек обижен и злится, он может ощущать, как сжимаются его кулаки, кровь приливает к лицу, комок подступает к горлу, становится трудно дышать, напрягаются мышцы лица, живота и т.п. Это и есть сигналы гнева. Он предупреждает нас о своем росте. Если мы игнорируем эти предупредительные знаки, то в какой-то неожиданный для нас момент он резко выплескивается наружу в виде действий, за которые потом может

быть стыдно. Если же мы вовремя заметим его сигналы, то мы сможем управлять этим сильным чувством (а не наоборот, как это случается с ребенком, когда гнев управляет им).

Далее психолог объясняет, что как только ребенок почувствует эти сигналы гнева, ему необходимо воспользоваться способами выражения гнева.

Способы выражения (выплескивания) гнева (15 мин.).

Цель: знакомство со способами выражения гнева.

Обсуждение способов выражения гнева. Некоторые варианты (наиболее приемлемые) воспроизводятся психологом и/или детьми.

1. Громко спеть любимую песню.
2. Пометать дротики в мишень.
3. Попрыгать на скакалке.
4. Используя «стаканчик для криков», высказать все свои отрицательные эмоции.
5. Пускать мыльные пузыри.
6. Устроить бой с боксерской грушей.
7. Пробежать по коридору школы, детского сада.
8. Полить цветы.
9. Быстрыми движениями руки стереть с доски.
10. Налить в ванну воды, запустить в нее несколько пластмассовых игрушек и бомбить их мячом.
11. Погоняться за кошкой, собакой.
12. Пробежать несколько кругов вокруг дома.
13. Поиграть в настольный футбол (баскетбол, хоккей).
14. Постирать белье.
15. Отжаться от пола максимальное количество раз.
16. Устроить соревнование «Кто громче крикнет», «Кто выше прыгнет», «Кто быстрее пробежит».
17. Скомкать несколько листов бумаги, разорвать их, выбросить.
18. Быстрыми движениями руки нарисовать обидчика, а затем зачирикать его.
19. Слепить из пластилина фигуру обидчика и сломать ее. Список можно продолжить способами, предложенными детьми.

В заключении психолог предлагает детям упражнение для самоконтроля и дыхательное упражнение.

Упражнение «Посчитай до 10» (5 мин.).

Цель: успокоиться, расслабиться.

Детям предлагается спокойно посчитать до десяти, успокаивая свое дыхание и стараясь расслабиться.

Психолог объясняет, что это упражнение применяется перед принятием важного решения, когда необходимо успокоить нахлынувшие негативные чувства и вернуть самоконтроль.

Релаксационное упражнение «луг-лес-река-луг» (7 мин.).

Цель: расслабление, релаксация.

Закройте глаза, сядьте удобнее, руки положите свободно на колени. Слушайте только то, что я вам говорю. Сконцентрируйтесь на моем голосе. Сделайте три глубоких вдоха, вдыхайте и выдыхайте спокойно, не напрягаясь. Вдох носом, выдох ртом, губы при этом чуть приоткрыты. Вы слышите только мой голос. Посторонние мысли пролетают мимо. Уберите своего внутреннего критика, он не должен вам мешать слышать мой голос. Дыхание спокойное и размеренное, покой – покой – покой.

Представьте, что вместе с воздухом в грудную клетку попадает, частичками, «добрая» энергия. Чистая, светлая, теплая. С каждым вдохом ее больше, энергия – клубок желтых ниток. Почувствуйте ее тепло, почувствуйте тепло в груди, оно ниточками проникает во все точки тела, эти лучики согревают своим теплом. Вам уютно, приятно, комфортно, тепло, вы отдыхаете. Вдох – выдох. Концентрируйтесь на выдохе.

А теперь представьте, что вы – на лугу, залитом светом солнца. Смотрите, вслушайтесь, что за звуки, почувствуйте запах, что это за запах. Цветы, какие они – цвет, форма, большие – маленькие – запах. Идите, идите по лугу. Вы идете по дороге, что это за дорога – узкая – широкая, извилистая – прямая, что под ногами – трава – песок – щебень – асфальт, что чувствуете. Лес – вы заходите в него. Запах, звуки, какие деревья. Вы в лесу. Дорога, тропа выводит из леса. Вы у реки. Какая она – широкая – узкая, глубокая – мелкая. Вы входите в воду, холодная – теплая. Почувствуйте, что вы ощущаете. Переходите реку. Снова – луг. Какой это луг? Запах – цветы – ветерок. Что за аромат и свежесть... А теперь на счет три, каждый открывает глаза. На счет три – раз, два, три – открыли глаза.

Обсуждение.

Рефлексия (3 мин.).

Каждый участник делится своим впечатлением от занятия.

Занятие 5. Конфликтные ситуации.

Цель: учить анализировать конфликтные ситуации, развивать эмоциональную устойчивость.

Упражнение «Приветствие-пожелание» (3 мин.).

Цель: поприветствовать друг друга, настроиться на работу.

Участники становятся в круг и бросают мяч тому, кому хотят чего-то пожелать и одновременно говорят пожелание на сегодняшний день. Пожелание должно быть коротким, желательно в одно слово. Необходимо внимательно следить за тем, чтобы мяч побывал у всех.

Упражнение «Мое представление о конфликте» (7 мин.).

Цель: актуализация участников относительно понятия конфликта.

Психолог предлагает на листе А4 нарисовать рисунок на тему «Мое представление о конфликте». После выполнения работы психолог предлагает по очереди рассказать, что он нарисовал.

Упражнение «Конфликт – это ...» (5 мин.).

Цель: выяснение сущности понятия «конфликт».

Психолог обращается к участникам групп с вопросом «Что такое конфликт?». Все варианты ответов записываются на ватмане. После этого все вместе выясняют положительную (+) и отрицательный (-) стороны конфликта.

Подведение итогов.

Сообщение психолога (1 мин.).

Слово «конфликт» латинского происхождения, в переводе означает столкновение. Имеется в виду столкновение противоположных целей, интересов, позиций. В основе конфликта лежит конфликтная ситуация. Чтобы конфликт начал развиваться, необходим инцидент, т.е. чтобы одна из сторон начала действовать. Причины конфликтов бывают самыми разнообразными: неспособность понять другого человека, нетерпимость к мнениям других, эгоизм, склонность к сплетням, расхождение мнений и желаний.

Упражнение «Конфликтная ситуация» (15 мин.).

Цель: формировать умение предупреждения конфликтной ситуации. Психолог предлагает ребятам разыграть ситуацию «В классе».

Один из участников входит в класс после болезни, а его парта занята новым учеником. Он начинает выяснять отношения с приказа: «Сейчас же освободи мою парту!».

Затем обсуждается поведение и реакция обоих партнеров: Можно ли было не доводить дело до конфликта?

Данная сцена разыгрывается несколько раз в разных вариантах.

Нужно начать выяснение отношений:

- с угрозы;

- с указаний и поучений (надо сначала убедиться, что это парта свободна, а только потом ее занимать);

- с критики (если бы ты был умным, то знал бы, что нельзя занимать чужую парту);

- с обобщения (ты такой же бестолковый, как все новенькие);

- не обращать внимания (он не достоин моего внимания).

Обсуждаются все варианты, и отмечается, кто смог достойно выйти из конфликтной ситуации.

Рефлексия (3 мин.).

Ребята высказывают свое мнение по поводу занятия, кто что узнал нового, что понравилось/не понравилось в занятии.

Занятие 6. Управляем поведением в конфликтной ситуации Цель: познакомить детей со способами разрешения конфликтов.

Упражнение «Приветствие» (3 мин.).

Цель: формирование доверительного стиля общения в процессе налаживания контактов; создание позитивных эмоциональных установок на доверительное общение.

Участники садятся в круг и по очереди приветствуют друг друга обязательно подчеркивая индивидуальность партнера, например: «Я рад тебя видеть, и хочу сказать, что ты выглядишь великолепно» или «Привет, ты как всегда энергичен и весел». Участник может обращаться ко всем сразу или к конкретному человеку. Во время этой психологической разминки группа должна настроиться на доверительный стиль общения, продемонстрировать свое доброе отношение друг к другу.

Специальные правила предупреждения конфликтов (5 мин.)

- не говорите сразу со взвинченным, возбужденным человеком;

- прежде чем сказать о неприятном, постарайтесь создать доброжелательную атмосферу, отметьте заслуги человека, его хорошие дела;

- постарайтесь посмотреть на проблему глазами оппонента, постарайтесь «встать на его место»;

- не скрывайте доброго отношения к людям, чаще высказывайте одобрение своим товарищам, не скупитесь на похвалу;

- умейте заставить себя молчать, когда вас задевают в мелкой ссоре, будьте

выше мелочных разборок!

Упражнение «Как разрешать конфликтные ситуации» (20 мин.)

Цель: формировать умение разрешать конфликтные ситуации. Психолог просит ребят озвучить любую конфликтную ситуацию,

которая когда-либо происходила с ними и предлагает вместе найти способы разрешения конфликта, всевозможные варианты решения проблемы записываются на доске, обсуждаются, какие из них были бы наиболее эффективными.

Лучше, если каждый из участников назовет конфликтную ситуацию.

Рефлексия (7 мин.).

Ребята высказывают свое впечатление от занятия.

Занятие 7. Тебя любят.

Цель: формировать эмоциональную комфортность и спокойствие у ребенка.

Упражнение «Приветствие» (3 мин.).

Цель: установление контакта, снятие напряжения.

Участники стоят в кругу, психолог предлагает поздороваться с группой необычным способом, движением.

Упражнение «Автопортрет» (7 мин.).

Цель: обратить внимание участников на уникальность каждой личности.

Психолог предлагает ребятам представить ситуацию: вам необходимо встретиться с человеком и нужно, чтобы он узнал вас. Опишите себя. Найдите такие признаки, которые выделяют вас. Опишите свой внешний вид, походку, манеру говорить, одеваться и т.д.

После того как «автопортрет» будет готов, ребята могут добавить пару качеств, присущих именно этому ребенку, но важно, чтобы эти качества были положительные.

Упражнение «Я – хороший, ты – хороший» (7 мин.).

Цель: формировать умение находить положительные качества.

Дети стоят или сидят в кругу, у ведущего в руке мяч. Ведущий подбрасывает мяч вверх и называет свое положительное качество, начинающееся на первую букву имени. Затем кидает мяч другому и называет положительное качество этого человека, начинающееся на первую букву его имени. Мяч должен побывать у всех.

Вывод: в каждом человеке нужно уметь находить положительное. Не бывает абсолютно плохих людей, и умение замечать хорошее – важное качество толерантного человека.

Упражнение «Рюкзачок успеха» (7 мин.).

Цель: уметь определять свои сильные и слабые стороны.

Психолог предлагает собрать «рюкзачок успеха». Для этого каждый из ребят на отдельном листочке записывает два качества: первое помогает ему добиться успеха в общении, а второе – мешает. Затем все листочки подписываются и собираются в один яркий рюкзачок.

Психолог по одному листочку достает из рюкзака, зачитывает написанное, а ребята пытаются определить «обладателя» этих качеств.

Вывод: надо развивать качества, которые помогают нам добиваться успеха, правильно общаться с людьми, и стараться избавиться от качеств, которые мешают.

Упражнение «Острова» (7 мин.).

У каждого есть свой «остров» – газета. Периодически наступает «выходной», и все гуляют по всей территории. Ведущий «отбирает» по несколько островов, жители должны искать себе другой остров.

В заключение идет обсуждение: как вас приняли на другом острове, не оттолкнули ли, пригласили ли сами и т.п. Обязательно стоит обратить внимание на тех, кому не предлагали присоединиться на другом острове.

Вывод: Подобные ситуации встречаются и в жизни: не чаще ли мы готовы оказывать помощь, поддержку тем, кто нам нравится, кто нам симпатичен, и не способны ли мы «не замечать» проблем тех, кто относится к «гадким утятам» и т.п.

Рефлексия (4 мин.).

Ребята обсуждают занятие, делятся эмоциями и впечатлениями.

Занятие 8. Учимся любить других.

Цель: развивать положительное отношение к близким и окружающим.

Игра «Спасибо, что ты рядом!» (3 мин.).

Цель: позитивный настрой участников, установление психологического контакта.

Все участники стоят в кругу. Один из них встает в центр круга, другой подходит к нему, пожимает руку и говорит: «Спасибо, что ты рядом!». Они держатся за руки, а каждый участник подходит и со словами: «Спасибо, что ты рядом!» - берет за руку одного из стоящих в центре. Когда все играющие окажутся в центре круга, ведущий присоединяется к детям со словами:

«Спасибо, что все вы рядом!».

Игра «Похвали соседа» (5 мин.).

Цель: учиться видеть положительные качества в других.

Ребята, передавая мяч по кругу, должны похвалить своего соседа слева.

Обсуждение: Кому было сложно говорить приятные слова? Кто легко справился с этим заданием?

Игра «Копилка комплиментов» (5 мин.).

Психолог показывает ребятам копилку с комплиментами. Предлагает подойти к ней и достать из нее листок с приятными словами. Прочитать про себя, не вслух, хорошо подумать, и адресовать эти комплименты кому-нибудь из группы. Каждый ребенок может получить только один комплимент.

Беседа (3 мин.).

- Как вы думаете, важно ли человеку слышать приятные слова?
- А за что можно похвалить человека?
- А за что можно похвалить маму, учительницу, друга?
- Вы совершенно правы, конечно, каждому человеку важно слышать приятные, добрые слова.

Теперь вы знаете, за что можно похвалить и что это необходимо делать.

Упражнение «Поменяйтесь местами» (3 мин.).

Цель: снятие напряжения.

- поменяйтесь местами, те, кто любит, чтобы его хвалили?
- а сейчас похлопайте в ладоши, те, кто умеет дружить?
- потопайте ногами, те, кто готов прийти на помощь?
- покивайте головами, те, кто хорошо читает?

Игра «Глаза в глаза» (5 мин.).

Цель: формировать умение устанавливать контакт друг с другом.

Дети разбиваются на пары и стоят, держась за руки и смотря друг другу в глаза. При этом один ребенок пытается передать другому различные состояния: «я рассержен», «мне весело», «давай поиграем». Потом меняются.

Обсуждение: Сразу ли вы поняли, что вам хотели сказать? Как вы это поняли? Комфортно ли было?

Игра «На море» (3 мин.).

Цель: снятие психофизиологического напряжения.

Дети лежаться на коврик. Закрывают глаза. И психолог читает:

«Представьте – вы на море. Вы выходите из прохладной, соленой воды, усталые, измученные после долгого купания. Вам хочется быстрее прилечь на горячий песок. И вот вы, наконец, дошли до песка и упали на него. Тепло песка согревает все ваше тело. Вам хорошо. Солнце печет прямо в лицо, и вы лежите полностью расслабленные,

дышите ровно и спокойно. Ничего вас не беспокоит». Через 10-15 сек. Психолог говорит: «А теперь медленно откройте глаза и посмотрите друг на друга».

Все это время играет музыка со звуками моря.

Рефлексия (7 мин.)

Участники делятся впечатлениями от занятия.

Занятие 9. Итоговое занятие.

Цель: закрепить полученные навыки.

Упражнение «Приветствие-пожелание» (2 мин.).

Цель: установление контакта.

Ребята здороваются с группой и произносят пожелание всей группе.

Игра «Необитаемый остров» (30 мин.).

Цель: закрепление полученных знаний.

Участники рассаживаются как им удобно. Звучит музыка. Все закрывают глаза и представляют себя в роли путешественников, оказавшихся на корабле. Корабль попадает в шторм, но есть три шлюпки для эвакуации.

1. Ведущий определяет трех лидеров (кто быстрее встанет). Их задача разбить участников на три группы, назвав имена тех, кого он хотел бы взять в свою шлюпку. Группа разделена на три экипажа, которые «уносят» в разные стороны.

2. Группы оказываются на островах. У них есть только то, что в карманах. Дается 7 минут на то, чтобы представить то ценное, что у них есть и нарисовать карту своего острова, обозначив наиболее важные его точки и место своей ночевки. Один участник представляет карту.

3. Ведущий говорит о том, что группы оказались отрезанными на островах, их пребывание там затягивается. Дается 7 минут на обсуждение того, что они предпримут. Дополнительные вопросы: как вы выстроите отношения друг с другом? Есть ли у вас вожак, лидер? Кто он? Каким образом вы решаете наиболее сложные вопросы вашей жизни? Как происходит разделение труда, обязанностей? Кто за что отвечает? На карте обозначьте место своего лагеря и место каждого в нем. Есть ли теперь у вашего острова название? Группы представляют результаты обсуждения.

4. На островах наладился быт. Волны вынесли на берег пустую бутылку – можно отправить письмо. Участники получают настоящие бутылки, пишут письма, зачитывают их и запечатывают в бутылку.

Общее обсуждение (7 мин.):

– Довольны ли вы приключениями?

- В каких ситуациях вам было труднее принять решение?
- Как вы чувствовали себя в ситуациях выбора?
- Кто был лидером? Он оправдал ваши ожидания?
- Слушали ли члены группы друг друга? Поддерживали ли друг друга?
- Какие навыки общения могли пригодиться в этой игре?
- Что мешало и что помогало в поведении других членов группы?
- Что можно из игры взять в реальные отношения?

Рефлексия (3 мин.).

Что я понял для себя после всех занятий?

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования агрессивного поведения младших школьников после реализации программы

Таблица 4.1 – Результаты исследования по методике «Кактус» (М.А. Панфиловой) после формирующего эксперимента

№ п/п	Баллы	Уровень
1	7	средний
2	13	высокий
3	3	ниже среднего
4	3	низкий
5	9	средний
6	7	средний
7	7	средний
8	3	низкий
9	5	ниже среднего
10	1	низкий
11	2	низкий
12	8	средний
13	8	средний
14	7	средний
15	8	средний
16	8	средний
17	9	средний
18	1	низкий
19	8	средний
20	6	ниже среднего
	Высокий уровень – 1 человек – 5 % Выше среднего уровень – 0 человек – 0 % Средний уровень – 11 человек – 55 % Ниже среднего уровень – 3 человек – 15 % Низкий уровень – 5 человек – 25 %	

Таблица 4.2 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Кактус» (М.А. Панфиловой)

N	«До»	«После»	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	8	7	-1	1	5.5
2	15	13	-2	2	13.5
3	5	3	-2	2	13.5
4	9	3	-6	6	19
5	8	9	1	1	5.5
6	8	7	-1	1	5.5
7	9	7	-2	2	13.5
8	7	3	-4	4	17
9	6	5	-1	1	5.5
10	2	1	-1	1	5.5
11	3	2	-1	1	5.5
12	7	8	1	1	5.5
13	9	8	-1	1	5.5
14	9	7	-2	2	13.5
15	7	8	1	1	5.5
16	10	8	-2	2	13.5
17	7	9	2	2	13.5
18	2	1	-1	1	5.5
19	13	8	-5	5	18
20	15	6	-9	9	20
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					30

Таблица 4.3 – Результаты исследования по методике «Состояние агрессии» Басса-Дарки после формирующего эксперимента

№ п/п	Показатели агрессии										Уровень агрессивного поведения
	ФА	КА	Р	Н	О	П	В	Ч	ИВ	ИА	
1	7	4	6	2	2	4	6	4	6	19	низкий
2	8	3	8	3	4	4	5	2	8	21	средний
3	7	1	8	1	7	3	7	2	10	22	средний
4	10	2	9	2	6	5	7	1	11	26	высокий
5	6	5	7	5	6	1	8	3	7	21	средний
6	8	2	8	4	5	3	8	1	9	24	средний
7	8	7	4	1	3	2	5	1	5	17	низкий
8	7	1	8	2	3	3	5	2	6	20	низкий
9	10	6	6	2	3	2	6	2	8	22	средний
10	8	1	11	4	5	5	8	3	10	27	высокий
11	6	5	8	1	3	4	7	1	7	21	средний
12	5	3	9	2	4	1	3	1	5	17	низкий
13	7	6	7	2	6	3	7	4	9	21	средний
14	5	1	5	5	4	2	9	2	6	19	низкий
15	9	4	10	4	7	4	7	2	11	26	высокий
16	8	1	6	2	4	3	9	6	7	23	средний
17	5	2	8	3	2	3	7	3	5	20	низкий
18	10	3	7	1	3	5	5	5	8	22	средний
19	5	2	5	3	2	4	4	1	6	14	низкий
20	7	2	3	1	4	1	4	2	5	15	низкий

Таблица 4.4 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Состояние агрессии» Басса-Дарки

N	«До»	«После»	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	21	19	-2	2	7.5
2	33	21	-12	12	17.5
3	23	22	-1	1	3.5
4	33	26	-7	7	15.5
5	33	21	-12	12	17.5
6	22	24	2	2	7.5
7	16	17	1	1	3.5
8	33	20	-13	13	19.5
9	25	22	-3	3	9.5
10	33	27	-6	6	14
11	22	21	-1	1	3.5
12	21	17	-4	4	11.5
13	25	21	-4	4	11.5
14	14	19	5	5	13
15	33	26	-7	7	15.5
16	24	23	-1	1	3.5
17	33	20	-13	13	19.5
18	21	22	1	1	3.5
19	15	14	-1	1	3.5
20	18	15	-3	3	9.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					27

Таблица 4.5 – Результаты исследования по методике «Несуществующее животное»
М.З. Дукаревич, после формирующего эксперимента

№ п/п	Баллы	Уровень
1	11	высокий
2	9	выше среднего
3	3	низкий
4	4	средний
5	9	выше среднего
6	5	средний
7	5	средний
8	6	средний
9	4	средний
10	2	средний
11	2	средний
12	6	средний
13	4	средний
14	3	низкий
15	8	выше среднего
16	10	выше среднего
17	10	высокий
18	1	средний
19	6	средний
20	5	средний
	Высокий уровень – 2 человек – 10 % Выше среднего уровень – 4 человек – 20 % Средний уровень – 9 человек – 45 % Низкий уровень – 5 человек – 25 %	

Таблица 4.6 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике исследования агрессивного поведения «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич

N	«До»	«После»	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	16	11	-5	5	17.5
2	11	9	-2	2	11.5
3	5	3	-2	2	11.5
4	5	4	-1	1	4.5
5	7	9	2	2	11.5
6	4	5	1	1	4.5
7	4	5	1	1	4.5
8	15	6	-9	9	19
9	6	4	-2	2	11.5
10	3	2	-1	1	4.5
11	3	2	-1	1	4.5
12	4	6	2	2	11.5
13	5	4	-1	1	4.5
14	5	3	-2	2	11.5
15	7	8	1	1	4.5
16	15	10	-5	5	17.5
17	14	10	-4	4	16
18	2	1	-1	1	4.5
19	9	6	-3	3	15
20	18	5	-13	13	20
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					36.5