

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Челябинский государственный педагогический университет»

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОСТРАНСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Учебное пособие

Челябинск
2011

УДК 371
ББК 74.04
Б 40

Ключевые аспекты обеспечения безопасности пространства образования Челябинской области : учебное пособие / авт.: **Е.А. Гнатышина, А.И. Кузнецов, Б.У. Хашагульгов.** – Челябинск: Изд-во ООО «ЛИР», 2011. – 103 с.

ISBN 978-5-905786-09-9

Пособие актуализирует проблему обеспечения безопасности пространства образования посредством ее рассмотрения на социальном и теоретико-педагогическом уровнях. Аспекты рассмотрения двуедины: Российская Федерация – Челябинская область. Их взаимосвязь позволит практикам образования соотнести предметные государственные акты с опытом их реализации в региональной политике безопасности образовательного процесса и выстроить собственную траекторию предотвращения угроз участникам этого процесса в подведомственных образовательных учреждениях.

Для руководителей образовательных учреждений, заместителей руководителей по безопасности, педагогических работников, социальных партнеров ОУ, задействованных в реализации указанной проблемы, студентов педагогических вузов и колледжей.

АВТОРЫ:

Елена Александровна Гнатышина – д.п.н., профессор
Александр Игоревич Кузнецов – к.п.н., доцент
Башир Умарович Хашагульгов – к.ю.н., доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

В.В. Садырин – к.п.н., доцент
В.В. Базелюк – д.п.н., профессор



© Издательство «Лаборатория
информационных ресурсов (ЛИР)», 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. Безопасность пространства образования как социально-педагогическая проблема	8
ГЛАВА 1. Фрагменты угроз участникам образовательного процесса в Российской Федерации	8
ГЛАВА 2. Существенные моменты опасностей для субъектов образования в Челябинской области.....	13
РАЗДЕЛ 2. Феномен безопасности образовательного пространства и его трактовка на государственном нормативном и теоретико-педагогическом уровнях	18
ГЛАВА 1. Федеральные документы о сущности и мерах по снижению социально обусловленных рисков в учреждениях образования	18
ГЛАВА 2. Научно-педагогические подходы к стабилизации безопасности образовательного процесса	47
ГЛАВА 3. Интегральная модель обеспечения безопасности процесса образования	68
РАЗДЕЛ 3. Состояние и перспективы организации безопасности образовательного пространства в Челябинской области	76
ГЛАВА 1. Текущая политика реализации безопасности образовательного пространства в Челябинской области	76
ГЛАВА 2. Стратегические направления повышения безопасности образовательной среды в Челябинской области	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	102

ВВЕДЕНИЕ

Поднимаемая в пособии проблема сравнительно молода по степени своей разработанности. Истоками она восходит к концу 80-х – началу 90-х годов прошлого столетия, когда в мировом сообществе стал очевиден переход на новый уровень социально-экономического развития, связанный с освоением электронных информационных технологий. Фактически это выразилось в усиленной кибернетизации сложных видов профессиональной деятельности, в стремительном проникновении электроники во все сферы жизнеобеспечения человечества. Благодаря сети «Интернет», в общественном бытии людей произошло стирание пространственно-временных границ межнациональных, межведомственных и межличностных коммуникаций. Молодежь проявила феноменальную активность в освоении современной компьютерной, бытовой, транспортной и аудиовидеотехники.

Вместе с тем новый этап в развитии цивилизации ознаменовался целым рядом так называемых глобальных проблем – всеобщих, планетарно масштабных противоречий во взаимоотношениях природы и человека, человека и человека, человека и общества. По словам профессора Ю. Л. Воробьева, к наиболее значительным из этих проблем относятся демографическая, экологическая, истощения невозобновляемых ресурсов, нехватки продовольствия, межэтнического противостояния, религиозной нетерпимости, терроризма, экстремизма и др. Особое место среди них занимают проблемы природных катастроф, техногенной безопасности, войны и мира.

Природные катастрофы, стихийные бедствия, исчезновение необходимых видов полезных ископаемых, лекарственных растений, животных, недостаточность энергетических средств в разные времена, с разной степенью тяжести влияли и влияют на судьбы народов.

Техногенная безопасность стала осознаваться как глобальная проблема «на пике» развития индустриального общества из-

за роста производственной и транспортной аварийности, угрожающей здоровью и жизни десятков тысяч людей.

Из арсенала человечества в качестве средства разрешения международных споров до сих пор не исключена война.

Огромную опасность представляют для общества и социальные проблемы, являющиеся источниками чрезвычайных ситуаций. Всемирно известный австрийский биолог, философ, лауреат Нобелевской премии Конрад Лоренц связывает их с деформацией человеческой жизнедеятельности, основными признаками которой являются:

- урбанизация, «подтачивающая» этнические и семейные корни и связи, обеспечивающая приоритет в обществе технологически ориентированной массы, не имеющей традиций, усредняющей и обезличивающей человека, истребляющей его духовность;

- рост бедности, безработицы, увеличение числа инвалидов и больных, лишение детей детства, вызванные быстрым ростом населения в развивающихся государствах;

- иррациональность массового поведения: вспышки невиданной жестокости, насилия по отношению друг к другу, неконтролируемый рост организованной преступности;

- снижение иммунного статуса человека как по отношению к аллергическим внешним воздействиям (пыльца цветов, выхлопные газы, лекарства), так и по отношению к дестабилизирующим социальным факторам: экстремизму, фашизму, терроризму и т. д.;

- все больший отход человека от природы, от его колыбели – Земли и его мегародины – Космоса (К. Лоренц. «Восемь смертных грехов цивилизованного человечества»).

В России указанные процессы отягощались и отягощаются затянувшимся процессом перехода «на рельсы» рыночной экономики. Эпоха 90-х годов с ее неограниченным произволом в приватизации государственных средств собственности сформировала в рядовых слоях общества чувство равнодушия к власти во всех ее проявлениях (в том числе «к власти» учителя). Эпоха первого десятилетия двухтысячных с ее временным улучшением благосостояния граждан спродуцировала безмерную тягу молодых лю-

дей к материальной успешности, престижности вопреки индивидуальным возможностям и способностям.

Отсюда – лавинообразное нарастание конфликтов между детьми и родителями, не способными обеспечить семье должный уровень доходов; между учащимися и учителями (педагогами), не готовыми к позитивному сотрудничеству с подопечными в силу инерции профессионального мышления, низкой оплаты труда, плохой укомплектованности учебных заведений средствами обучения нового поколения.

Отсюда же – рост преступности и наркомании (алкоголизма) в детской и молодежной среде. Сильные несформировавшиеся натуры прямо идут на протест против окружающего сообщества, отвергающего их амбиции; слабые уходят в мир грез, невозможность продлить которые также приводит к столкновению с окружающими в самых неблагоприятных формах.

Нередко молодые люди с повышенным синдромом агрессии оказываются пособниками террористов, тем более что последние используют все возможные формы агитации и пропаганды своих идей.

Этим объясняется исключительное внимание законодательных и нормативных актов, касающихся безопасности образовательного пространства, к организации *социальной охраны* учреждений образования (от терроризма и экстремизма; от пожаров; антропогенных и техногенных бедствий; от противоправных действий управляющих лиц и т. д.).

В подобной обстановке закономерным стало введение в 2004 году в штатное расписание образовательных учреждений города Москвы должности *заместителя руководителя по обеспечению безопасности*. В 2007 году, после апробации, эта должность была внедрена во все учебные заведения Российской Федерации. Подробно функции нового должностного лица будут описаны ниже.

Однако данные функции – лишь одна сторона рассматриваемого вопроса. Защита обучающихся от участия в антиобщественных акциях, от пристрастия к одурманивающим веществам, от пути «по лестнице, ведущей вниз», может и должна осущест-

вляться собственно педагогическими мерами. В нашем пособии изложены различные аспекты *педагогической безопасности* образовательного процесса, играющие роль развивающих в становлении личности (ученика, студента, педагога). В том числе рассмотрены проблемы формирования безопасной психологической, информационно-технологической, экономической, здоровьесберегающей образовательной среды.

Пособие состоит из трех разделов, которые, в совокупности входящих в них глав, дают достаточно полное представление о состоянии образовательных учреждений на территории России и Челябинской области, о законодательно-нормативных актах и практических действиях руководителей и педагогов по организации безопасности в данных учреждениях.

Ссылки на использованные в пособии информационные источники указываются в рамках каждого отдельного раздела. Эти же источники играют роль рекомендуемых для изучения (при их обилии – с учетом потребностей и предпочтений читателя). Обратите на это особое внимание.

Успехов в освоении нового актуального вида профессиональной деятельности, успешного профессионального роста в связи с его реализацией!

РАЗДЕЛ 1.
БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОСТРАНСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

ГЛАВА 1.
ФРАГМЕНТЫ УГРОЗ УЧАСТНИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В 2011 году Парламентской библиотекой Российской Федерации была подготовлена подборка материалов, отражающих состояние безопасности образовательной среды в образовательных учреждениях России [1]. Рассмотрим отдельные их фрагменты, позволяющие актуализировать рассматриваемую в пособии проблему.

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), семья и дети являются главными ценностями россиян [там же]. Одним из условий сохранения полноценных семей является создание условий, в которых минимизированы риски травм, заболеваний, гибели детей и молодежи.

Доклады «Дети в России. 2009»¹ и «Молодежь в России. 2010»² свидетельствуют о том, что показатели смертности детей и молодежи в нашей стране имеют тенденцию к уменьшению. Однако приходится констатировать, что такие трагедии, как гибель ребенка от внешних причин, от несчастного случая не являются пока единичными. Так, в первом из указанных докладов приводятся впечатляющие цифры: в 2008 году от внешних причин умерло 4 765 детей в возрасте от 0 до 14 лет, среди них 1 023 – от транспортных происшествий, 756 – от случайных утоплений, 692 – от случайных удушений, 313 – от несчастных случаев с огнем.

¹ Дети в России. 2009 : стат. / ЛОНИСЕФ : Росстат. – М. : Статистика России. – 2009. – 121 с.

² Молодежь в России. 2010 : стат. // ЛОНИСЕФ : Росстат. – М. : Статистика России. – 2010. – 166 с.

В том же докладе отмечается снижение, начиная с 2005 года, числа несовершеннолетних, потерпевших от преступных

посягательств, но при ближайшем рассмотрении темпы снижения можно оценить как колеблющиеся и недостаточно высокие. Например, в 2000 году потерпевших насчитывалось 104,1 тыс. чел, в 2005 году – 175 тыс. чел., а в 2009 году – 108,7 тыс. чел.

Это означает, что необходимы дополнительные меры для обеспечения безопасности юных граждан, и прежде всего – в учреждениях образования, на территориях, прилегающих к ним (общежития, интернаты, маршруты, по которым ребята и молодые люди проходят по пути к месту обучения и обратно, «точки» их совместного внеучебного отдыха и т. д.).

Парадоксально, но факт: по данным ВЦИОМ, при выборе школы для своего ребенка только 4% родителей указывают на безопасность обучения в ней. Главным критерием выбора школы (93% родителей) является наличие хороших учителей¹. Представляется, что это обусловлено устоявшимся в обществе стереотипом изоляции учебных заведений от любых опасностей. Тем не менее данный стереотип все больше вступает в конфликт с реальностью.

По-прежнему остается актуальной проблема пожарной безопасности образовательных учреждений. По данным Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС), в зданиях образовательных учреждений произошло пожаров: в 2004 году – 936, в 2005 – 694, в 2006 – 572, в 2007 – 577, в 2008 – 431¹. В августе 2010 года на официальном сайте МЧС был опубликован «черный список» из 94 общеобразовательных учреждений страны, в которых грубо нарушаются правила противопожарной охраны². Значительная часть (почти две трети) этих учреждений находятся в сельской местности, где возможность выбора школы у населения практически отсутствует. Причиной пожаров зачастую (до 70% случаев) является человеческий фактор.

¹ Школы, которые мы выбираем : выпуск ВЦИОМ от 01.09.2008 г. № 1035 [Электр. ресурс] // Путь доступа: <http://wciom.ru/index.ppx?id=2688uid=10615>.

² Компьютерная энциклопедия «Пожарная безопасность образовательного учреждения» // Размещена на офиц. сайте МЧС России.

Ярким примером может служить взрыв электрического титана в одной из школ Свердловской области (в здании, где раз-

мещаются спортзал, душевые, раздевалка, школьные мастерские), о котором сообщили СМИ в апреле 2011 года. «Титан» был оставлен включенным с вечера; в результате вода выкипела, и он взорвался. К счастью, взрыв прогремел до начала занятий¹.

В марте 2011 года только в Дальневосточном федеральном округе было выявлено 4,5 тыс. нарушений правил пожарной безопасности, причем больше всего претензий поступило в адрес общежитий, принадлежащих учреждениям профобразования [1].

Важным фактором рисков в жизнеобеспечении обучающихся является плохое техническое состояние некоторых образовательных учреждений. По данным Росстата, в 2009–2010 учебном году более 3 млн. детей обучались в школах, требующих капитального ремонта, и почти 240 тыс. детей – в школах, находящихся в аварийном состоянии².

В некоторых случаях причины разрушения зданий, где занимаются дети и молодежь, требуют дополнительного исследования. Например, по сообщениям СМИ со ссылкой на МЧС, зимой 2011 года в Санкт-Петербурге обрушилась крыша пристройки спортивной школы после того, как на нее был сброшен снег с крыши основного здания. В соответствии с проектной документацией крыша пристройки должна была выдержать подобную нагрузку³.

Некоторые чрезвычайные происшествия в учебных заведениях становятся причиной смерти людей. Многие знают, что в 2003 году из-за пожара в общежитии Российского университета дружбы народов погибли 44 человека, но далеко не всем известно, что в 2008 году в Оренбургской области обрушились фасадная стена и лестничный пролет здания средней школы. Погибли 5 учениц⁴.

¹ Доклад зам. начальника управления ресурсного обеспечения департамента образования Новосибирской области А. А. Янина от 24.04.2007 г. на конф. «Актуальные проблемы безопасности образовательного пространства». – Новосибирск, 2007.

² Российский статистический ежегодник. – М. : Статистика, 2010.

³ Электр. ресурс // Путь доступа : <http://vppress.ru/stories/krysha-ves-ne-vzyala-9566>.

⁴ Электр. ресурс // Путь доступа : <http://lenta.ru/story/school>.

Иной аспект освещаемого вопроса – проявления насилия в образовательных учреждениях, в частности, нападения на учите-

лей в присутствии детей. Так, в октябре 2010 года в Москве неизвестными лицами на глазах у учеников была избита учительница младших классов, что зафиксировали камеры видеонаблюдения; в декабре того же года в школе Новосибирска отчим одной из учениц публично ударил учительницу и угрожал ей убийством ¹.

Многих потрясло в 2010 году сообщение СМИ об издевательствах учеников одной из школ Иркутской области над 73-летней преподавательницей физкультуры ². В марте 2011 года в прессе было сообщено об издевательствах над учительницей сольфеджио учеников хорового лицея, которые сняли свои действия на видео и разместили в Интернете ³; весной 2007 года в Иркутске 16-летний школьник нанес ножом тяжелые ранения учительнице физики за отказ поставить «тройку» по предмету; в том же году в Красноярске подобные действия совершила ученица 8 класса ⁴.

Преступность в детской и молодежной среде во многом объясняется распространением вредных привычек: употреблением алкоголя, табака, наркотиков, которые чрезвычайно угрожают нормальному взрослению человека. Показательно при этом, что уровень преступности среди подростков, по данным статистики, сокращается по всем ее видам, кроме преступлений, связанных с употреблением наркотиков и спиртных напитков. С 1995 по 2009 годы число несовершеннолетних, доставленных в органы внутренних дел за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения, существенных изменений не претерпело (в 1995 году – 288,9 тыс. чел, в 2009 году – 275,3 тыс. чел.) [1].

Можно, конечно, предположить, что в 90-е годы уровень употребления алкоголя подростками не фиксировался в полном объеме в силу большого количества более серьезных правонарушений. Однако вероятен и более реалистичский вывод: алкогольная продукция остается широко доступной для детей и молодежи.

¹ Электр. ресурс // Путь доступа : <http://lenta.ru/story/teacher>.

² Электр. ресурс//Путь доступа : http://gazeta.ru/news/social/2010/12/06/n_1603665.shtml.

³ Электр. ресурс // Сайт: www/lifenews.ru/ntws/54283.

⁴ Электр. ресурс // Сайт: www/gzt.ru.

Следует отметить, что, по оценкам некоторых экспертов, уровень преступности подростков в среднем в 4–8 раз выше, чем

показатели ее регистрации, а по некоторым видам посягательств «ножницы» еще более значительны. Следовательно, подростковая преступность гораздо более «могущественна», чем об этом можно судить по цифрам статистики [2].

Подобное положение вещей служит благоприятной почвой для укоренения экстремизма в молодежной среде, тем более что разного рода преступные организации «не жалеют финансов» для его пропаганды. «К услугам» социально неблагополучных детей – высококачественные полиграфические материалы, демонстрирующие силу и доблесть преступившего закон человека; хорошо оформленные сайты из Интернета, богатые доказательствами важности борьбы с существующим режимом; «задушевные» личные контакты преступных агентов с их потенциальными жертвами и многое другое, способное спровоцировать грезы в неразвитом сознании подростка (юноши) и подвигнуть его на совершение антисоциальных поступков.

Как полагают эксперты Аналитического управления Аппарата Совета Федерации, следствием подобного «зомбирования» может стать навязчивая идея подростка самостоятельно либо по чьей-то воле совершить преступление, которое становится случайным только по месту и времени, но не по факту совершения [6, 7].

По оценкам экспертов, удельный вес экстремистски направленной молодежи, не достигшей 18 лет, составляет более 23%, то есть почти четверть от общего числа осужденных за совершение преступлений [2]. Столь высокий процент подросткового экстремизма специалисты связывают с тем, что именно возраст от 14 до 18 лет наиболее подходит для «впитывания» противоправных идей.

«Пробной» разновидностью подростковой и юношеской преступности, часто практикуемой из «интереса» или чувства самоутверждения, можно считать ложные сообщения о минировании учреждений образования. По данным СМИ, только в марте 2011 года 15 вузов России получили сообщения о возможности террористических актов [7].

Безусловно, терроризм представляет особую угрозу безопасности образовательных учреждений как с точки зрения возможных жертв, так и в аспекте создания атмосферы всеобщего страха,

стресса. Это наглядно проявилось в 2004 году в г. Беслан при захвате террористами здания школы с находящимися в ней учащимися.

По данным ВЦИОМ, сегодня 8 из 10 россиян (80% жителей России) в той или иной степени опасаются, что они лично или их близкие могут стать жертвами теракта. По утверждениям психологов, даже его угроза наносит значительный ущерб обществу, особенно психологическому здоровью детей. Дети же, пережившие теракт, могут испытывать непреодолимый страх, который им трудно выразить словами; события травмирующего характера могут активизироваться в их сознании при мысли о новых угрозах [9].

Итак, в настоящей главе пособия мы рассмотрели фрагменты официально зарегистрированных угроз участникам образовательного процесса за последние годы на территории Российской Федерации в целом. Учитывая множественность рассматриваемых на высшем уровне факторов риска для здоровья и жизни учащихся и преподавателей образовательных учреждений, сделаем вывод о необходимости *комплексного подхода* к обеспечению их безопасности. Подчеркнем при этом, что в России как в многонациональном государстве возможны специфические проявления данных факторов в локальных территориях – федеральных округах, регионах, муниципалитетах. Отсюда наша следующая задача, непосредственно связанная с темой пособия, – раскрыть особенности безопасности образовательной среды в Челябинской области.

Г Л А В А 2 .

СУЩЕСТВЕННЫЕ МОМЕНТЫ ОПАСНОСТЕЙ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

На территории Челябинской области в 2011-2012 учебном году функционируют 2 933 (2010 г. – 2 973) областных и муниципальных образовательных учреждений [5]. Их состав представлен в табл. 1.

Негосударственных общеобразовательных учреждений (школ) на начало учебного года насчитывалось 19 [там же]; федеральных государственных учреждений высшего профессионального образования – 44, негосударственных – 33 и одно муниципальное.

Таблица 1

Состав областных и муниципальных учреждений Челябинской области
(в сопоставлении 2010–2011 с 2011–2012 учебным годом)

Общеобразовательные школы, школы-интернаты общего типа	–	809/825;
Филиалы общеобразовательных учреждений	–	187/181;
Образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста	–	49/53;
Специальные (коррекционные) учреждения	–	50;
Образовательные учреждения иного типа	–	39;
Дошкольные образовательные учреждения	–	1515/1521;
Учреждения дополнительного образования детей	–	188/199;
Образовательные учреждения НПО	–	51/76;
Образовательные учреждения СПО	–	45/26.

Главной задачей, стоящей перед образовательными учреждениями всех уровней, является создание условий, гарантирующих охрану и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников (ст. 51 Закона РФ «Об образовании»).

Согласно статистической информации, большинство детей, подростков и молодых людей проводят в образовательных учреждениях и на их территориях более 7 часов в день. В этот период ответственность за их жизнь и здоровье возлагается на руководителей и персонал данных учреждений.

Примеров столь вопиющего противостояния преподавателей, учащихся и их родителей, которые описаны в предыдущей главе, на территории Челябинской области не обнаружено. Социальная обстановка в городе, области и непосредственного в образовательных учреждениях характеризуется относительным спокойствием, но существует немало иных факторов, обуславливающих актуальность оперативного решения задач обеспечения комплексной безопасности образовательного процесса.

Современная среда обитания в городе Челябинске и его окрестностях отличается наличием целого ряда угроз, прежде всего техногенного характера.

Реальность возникновения техногенных катастроф вызвана наличием на территории Челябинска более 200 химически-, взры-

во- и пожароопасных производств. Потенциально возможные аварии на крупных технологических узлах (железнодорожная станция Челябинск, Челябинские электрометаллургический и металлургический комбинаты, лакокрасочный и цинковый заводы, Соновские очистные сооружения и т. д.) провоцируют нахождение большинства образовательных учреждений города и области в зоне поражения активно-химическими отравляющими веществами [4]. Это обуславливает особую значимость экологической работы в данных учреждениях. И хотя подобная зона работы находится в ведении государственной (региональной, муниципальной) охраны труда, коллективы ОУ обязаны лично заботиться о наличии в их арсенале достаточного количества комплектов антихимического поражения.

На территории Челябинска в 2009 году зарегистрировано 105 техногенных происшествий и аварий. В том числе 32 – на системах водоснабжения, 24 – на системах энергоснабжения. Зафиксировано 2 случая обнаружения радиоактивных источников, имели место 4 обрушения зданий и сооружений [8]

В том же году в городе произошло 1 358 пожаров, в которых погиб 61 человек, из них 4 детей, пострадал 71 человек [там же].

Высокая вероятность возникновения на территории области чрезвычайных ситуаций различного характера представляет собой потенциальную опасность для всех жителей Челябинского региона и особенно – для детей и подростков. Чрезвычайные ситуации могут повлиять и на функционирование образовательных учреждений.

Так, за последние три года произошло 8 возгораний в муниципальных учебных заведениях Челябинска и области; имели место случаи массового отравления детей в детских садах, школах; более 10 раз информация о заложенных в образовательных учреждениях взрывных устройствах поступала в оперативные службы города [8].

В современных условиях обеспечение безопасности образовательных учреждений является неотъемлемой частью их деятельности. Однако их материально-техническое состояние характеризуется высокой степенью изношенности основных фондов (зданий, оборудования, инженерных коммуникаций). Стабильно

высокий охват питанием обучающихся и педагогов приводит к износу имеющегося технологического оборудования и, следовательно, к необходимости его обновления.

Общая характеристика состояния зданий образовательных учреждений города и области показывает, что износ основных фондов и инженерных сетей составляет в среднем 60 процентов [8]. Это порождает угрозу возникновения чрезвычайных ситуаций и требует создания системы мониторинга за качественными характеристиками зданий и коммуникаций, но в первую очередь – их оперативной, высокотехнологичной реконструкции, грамотной физической охраны, стабильного взаимодействия с муниципальными органами управления образованием, с оперативными службами ГУ МЧС РФ по Челябинской области.

Задания для саморефлексии по первому разделу:

1. Прочитайте первую главу пособия. Письменно перечислите зафиксированные в ней аспекты угроз участникам образовательного процесса в учебных заведениях Российской Федерации.

2. Прочитайте вторую главу. Сопоставьте содержание глав. Выделите (письменно) общие и специфические моменты рисков, характерные для образовательного пространства России и Челябинской области как ее крупнейшего промышленного региона.

3. Сформулируйте почерпнутое из содержания глав личное понятие безопасности образовательного пространства.

Рекомендуемые информационные источники:

1. Аникеева, О. Б. Комплексный подход к проблеме обеспечения безопасности образовательных учреждений / О. Б. Аникеева // Безопасность образовательных учреждений. – 2011. – № 8 (420).

2. Бааль, Н. Б. Девиантное поведение в механизме формирования криминального экстремизма в молодежной среде / Н. Б. Бааль // Вопросы ювенальной юстиции. – 2008. – № 20.

3. Катастрофы и образование / Я. Д. Вишняков, В. А. Владимиров, Ю. Л. Воробьев, Е. В. Грацианский и др. – М. : Эдиториал УРСС, 1999.

4. Комплексный доклад о состоянии окружающей природной среды в Челябинской области в 2001 году / В. Ф Садовский, И. П. Добровольский, С. Н. Малышев и др. – Челябинск : Пл. революции, 2002.

5. Кузнецов, А. И. О подготовке образовательных учреждений Челябинской области к новому 2011–2012 учебному году : доклад на областном совещании при губернаторе Челябинской области 10 августа 2011 года / А. И. Кузнецов. [Электр. ресурс] // Путь доступа : <http://pravmin74.ru/speech/aleksandr-kuznetsov-««o-podgotovke-obrazovatelnykh-uchrezhdenii-chelyabinskoi-oblasti-k-novom>.

6. Магомедов, М. Д. Вовлечение молодежи в совершение преступлений экстремистского характера / М. Д. Магомедов // Российский следователь. – 2007. – № 20.

7. Мусаелян, Н. Ф. Личность участника неформальных молодежных экстремистских организаций (группировок) / Н. Ф. Мусаелян // Адвокат. – 2010. – № 6.

8. Отраслевая целевая программа «Обеспечение комплексной безопасности образовательных учреждений города Челябинска на 2011–2013 годы : утв. распоряжением администрации Челяб. обл. от 14.09.2010 г. № 6896. [Электр. ресурс] // Путь доступа: <http://tzr.ru/docs/hozeks/rasporyazh.doc>.

9. Чубо, В. Терроризм : как его воспринимают наши дети? / В. Чубо. [Электр. ресурс] // Путь доступа: [http://www/antiterror.ru/teachers/70944809/](http://www.antiterror.ru/teachers/70944809/).

РАЗДЕЛ 2 .
ФЕНОМЕН БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА
И ЕГО ТРАКТОВКА НА ГОСУДАРСТВЕННОМ НОРМАТИВНОМ
И ТЕОРЕТИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УРОВНЯХ

ГЛАВА 1 .
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ О СУЩНОСТИ И МЕРАХ ПО СНИЖЕНИЮ
СОЦИАЛЬНО ОБУСЛОВЛЕННЫХ РИСКОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ

В современной педагогической науке исследованием безопасности учреждений образования с позиций их государственной защищенности занимаются ученые Л. Н. Антонова, Г. А. Балыхин, Н. В. Бурков, Б. В. Вилков, Л. М. Власова, С. Н. Вольхин, М. А. Гаврилов, А. С. Даниленко, Б. В. Коваленко, А. И. Котова, Е. С. Кушель, А. К. Маренго, В. П. Моисеенко, Л. Я. Олиференко, А. А. Парфенов, М. С. Петрова, С. В. Петров, В. Ф. Пилипенко, В. В. Сапронов, В. Ф. Сауткин, А. Б. Фомина, Е. С. Фрумкин, Л. И. Шершнева и др.

Серьезную поддержку трудам педагогов в рассматриваемой области оказывают социологи, технологи, лингвисты, специалисты в сфере медицины и гражданской обороны А. В. Возжеников, Ю. Л. Воробьев, С. А. Буланенков, Н. Н. Долгин, А. М. Елисеев, В. В. Елишкин, В. Ф. Жмеренецкий, А. Н. Каргин, Г. Н. Кириллов, В. Н. Кузнецов, В. В. Летуновский, Ю. А. Мустафаев, К. Д. Популях, Ю. А. Пучков, О. Н. Русак, Ю. Н. Фокин и др.

Рассматривая основное назначение государства с позиций обеспечения им благополучия общества, ученые трактуют его функции как *социальные*, направленные на защиту граждан от преступности и терроризма, международных войн и конфликтов; смертоносных заболеваний; на всесторонне обеспеченную охрану их труда; на формирование умений их поведения в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера [1, 7, 10 и др.].

Совместными усилиями названных ученых разработана *система реализации рекомендуемых государством мер по обеспечению социальной безопасности образовательных учреждений*.

Наиболее общее определение данной системы дает профессор В. Ф. Пилипенко. В его трактовке это «совокупность предусмотренных законодательством мер и мероприятий администрации образовательного учреждения, осуществляемых под руководством органов управления образованием и органов местного самоуправления во взаимодействии с правоохранительными структурами, вспомогательными службами и общественными организациями, с целью обеспечения его безопасного функционирования, а также формирования готовности сотрудников и учащихся к рациональным действиям в опасных и чрезвычайных ситуациях» [15].

Конкретизируем данное определение. Особо отметим при этом, что основы заложенных в нем социальных функций содержатся в фундаментальных законодательных актах России: ■ **Гражданском кодексе РФ** (введен в действие 30.11.1994 г., № 52-ФЗ), ■ **Кодексе РФ об административных правонарушениях** (введен в действие 30.12.2001 г., № 195-ФЗ), ■ **Трудовом кодексе РФ** (введен в действие 30.12.2001 г., № 197-ФЗ), ■ **Уголовном кодексе РФ** (введен в действие 01.01.1997 г., № 63-ФЗ). Соподчиненные акты укажем ниже.

2.1.1. ОБЩАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ ОХРАНА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Основные законодательные и нормативно-правовые акты

- Программа МОиН РФ на 2004–2007 годы «Безопасность образовательного учреждения» [от 19.05.2003 г. № 589-30], «О региональных центрах безопасности образовательных учреждений» [приказ МОиН РФ от 20.04.2004 г. № 1799], «Об обеспечении безопасности в образовательных учреждениях» [письмо Департамента госполитики МОиН РФ от 30.08.2005 г. № 03-1572], «О региональных центрах безопасности образовательных учреждений» [приказ Рособразования от 11.11.2005 г. № 1377], «Об утверждении порядка создания нештатных аварийно-спасательных формирований» [приказ МЧС от 23.12.2005 г. № 999], «О введении в штатное расписание образовательных учреждений должности заместителя руководителя по безопасности» [письмо Рособразования от 19.03.2007 г. № 17-1/145], «О подготовке образовательных учреждений к новому учебному году» [письмо МОиН РФ, МЧС РФ и Роспотребнадзора от 12.03.2008 г. № АФ-102/09; 43-828-19; 01/2050-8-23], «Методические рекомендации по участию в создании еди-

ной системы обеспечения безопасности образовательных учреждений РФ» [письмо Департамента государственной политики МОиН РФ от 04.06.2008 г. № 03-1423], «О безопасности» (Закон РФ от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ).

По аналогии с концептами Федерального Закона № 57 от 27 мая 1996 г. «О государственной охране» под **физической охраной образовательного учреждения** понимается реализация комплекса режимных и инженерно-технических мер, осуществляемых администрацией образовательного учреждения во взаимодействии с органами власти, правоохранительными органами, иными вспомогательными структурами с целью предотвращения противоправных действий и снижения рисков чрезвычайных ситуаций в отношении обучаемых и персонала ОУ, нанесения ущерба его зданиям или материальным ценностям [3].

Одно из наиболее сложных направлений в рассматриваемой системе деятельности – ее организация, которая возлагается на заместителя руководителя по безопасности. Она включает в себя: 1) охрану здания, сооружений, территории образовательного учреждения, контроль за соблюдением правил пожарной безопасности, своевременное обнаружение возможных угроз; 2) взаимодействие с правоохранительными органами, аварийно-спасательными службами и другими социальными партнерами; 3) повышение уровня инженерно-технической оснащенности охранной деятельности; 4) осуществление пропускного режима на территорию и в сооружения ОУ [15].

Главное в обеспечении безопасности образовательного учреждения – качество инженерно-технического состояния его охраны. Основные элементы качества: • ограждение периметра ОУ должно исключать случайный проход (проезд) на его территорию; • ворота ограждения должны обеспечивать жесткую фиксацию; • водоспуски, воздушные трубопроводы, коллекторы, вентиляционные короба, люки и технологические каналы должны оборудоваться металлическими решетками из прута арматурной стали; • перекрытия, перегородки зданий и помещений должны иметь соответствующий класс защиты; • дверные и оконные конструкции должны иметь исправные запирающие устройства [18].

В охранной деятельности сегодня широко используются технические средства связи: охранной, пожарной, тревожной сигнализации; системы наблюдения, контроля доступа; поисковые приборы.

Мероприятия по усилению инженерно-технической укрепленности ОУ определяются комплексным обследованием. Решения согласуются с подразделениями вневедомственной охраны.

Одним из элементов физической охраны учебного заведения является *пропускной режим*, регламентируемый ***Положением о пропускном и внутриобъектовом режиме***.

Этот документ устанавливает: порядок организации и функционирования контрольно-пропускных пунктов; порядок открытия и охраны запасных выходов; порядок пропуска в учреждение учащихся, педагогов, сотрудников и посетителей; порядок вноса и выноса крупногабаритных предметов; порядок хранения пропусков и их выдачи; правила допуска на территорию аварийных бригад, автотранспортных средств, условия их парковки, а также: разрешенное время нахождения учащихся, педагогов, сотрудников ОУ на его территории; порядок приема и сдачи помещений; маршруты обхода помещений по окончании работы и в нерабочее время; порядок дежурства персонала в образовательном учреждении; основные правила и требования пожарной безопасности [15].

Дополнительно к Положению готовятся приложения: 1) список лиц, имеющих право подписывать пропуска, с образцами их подписей; 2) образцы пропусков; 3) список лиц, имеющих право вскрывать соответствующие помещения [там же]. От качества данного документа зависит надежность охраны конкретного учреждения.

2.1.2 АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Основные законодательные и нормативно-правовые акты

- «О противодействии терроризму» [Закон РФ от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ], «О мерах по противодействию терроризму» [Указ Президента РФ от 15.02.2006 г. № 116], «Концепция противодействия терроризму» [утв. Президентом РФ Д. Медведевым 05.10.2009 г.], «О финансировании мероприятий по обеспечению противопожарной и антитеррористической безопасности в 2007 году» [письмо Рособразования от 02.01.2007 г. № 347], «Об организации работы в Рособразовании по противодействию терроризму и экстремистской деятельности» [приказ Рособразования от 15.02.2007 г. № 347].

Главенствующими в составлении данных документов являются Конституция, международные договоры РФ, а также нормы международного права, отраженные в Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом от 16.12.1997 г., в Европейской конвенции о пресечении терроризма от 27.01.1997 г., в Договоре о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом от 4.06.1999 г., в Международной конвенции о пресечении финансирования терроризма от 9.12.1999 г.

«**Терроризм** - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий», – так трактует данное понятие Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ.

Террористическая деятельность, в соответствии с сокращенным переложением ст. 205 Уголовного кодекса РФ, включает: а) организацию, подготовку, финансирование *террористического акта*; б) подстрекательство к нему; в) организацию незаконного вооруженного сообщества для его реализации; г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов; д) пропаганду и пособничество в осуществлении идей терроризма [22].

Антитеррористическая защищенность субъектов образования занимает ведущее положение в системе государственной охраны населения России. Во исполнение постановления Правительства РФ от 15.09.2004 г. № 1040 «О мерах по противодействию терроризму» в Департаментах образования регионов и муниципалитетов страны созданы *антитеррористические комиссии*. Состав комиссий и Положения о них утверждаются приказами руководителей регионов и Федеральной антитеррористической комиссией. *Национальный антитеррористический комитет (НАТК)* обеспечивает координацию деятельности комиссий, готовит предложения Президенту России. Нормативы требуют, чтобы в каждом учебном заведении велись дела с материалами данных комиссий [16].

Главным документом антитеррористической безопасности ОУ является *паспорт антитеррористической защищенности*, введенный в 2003 году в Москве¹, а затем и в других субъектах России.

¹ Приказ Департамента образования города Москвы от 02.12 2003 г. № 1015.

Данный паспорт состоит из трех частей: 1) собственно паспорта безопасности; 2) плана охраны ОУ; 3) плана-схемы ОУ.

Первая часть этого документа самая главная. Она включает: а) *общие сведения об образовательном учреждении* (наименование, реквизиты; ведомственная принадлежность; размещение по отношению к дорожной сети, к другим зданиям); б) *сведения о персонале и учащихся* с указанием их численности, национального состава, лиц, имеющих отклонения в поведении; в) *сведения о силах и средствах охраны ОУ*; г) *мероприятия по усилению антитеррористической защищенности ОУ* (охраны, оборудования локальных зон, пропускного режима, тренировок педагогов и учащихся); д) *возможные чрезвычайные ситуации в результате террористических акций* (действия террористов, ответные действия охраны, персонала, аварийных служб); е) *ситуационные планы* (направления возможных угроз, уязвимые участки, порядок их прикрытия; места размещения эвакуированных и пострадавших и др.) [16].

Паспорт разрабатывается на 5 лет (с внесением ежегодных поправок), имеет гриф ограниченного пользования. Хранится у руководителя ОУ, копии – в ОВД и ФСБ, курирующих данную территорию.

Основным приоритетом в борьбе с терроризмом являются ***функции предупреждения (профилактики)***, которые прописываются, в т. ч., в *Положении о пропускном и внутриобъектовом режиме*, но имеют свою специфику. Ее черты: 1) регулярные проверки технической защищенности учреждения (территории, строений, систем жизнеобеспечения; ограждений и освещения; телефонной связи дежурного администратора («тревожной кнопки») с дежурной частью ОВД, ОФСБ, МЧС; исправности замков, охранной сигнализации, систем видеонаблюдения, контроля пропуска и т. п.); 2) инструктаж коллектива всех уровней по выполнению обязанностей на случай совершения теракта, проведение объектовых тренировок) [4].

Руководитель образовательного учреждения и его зам по безопасности персонально отвечают за разработку нужных документов, выполнение указанных функций и мероприятий. Их деятельность поддерживает *антитеррористическая комиссия*, назначаемая приказом руководителя, в составе: зама по безопасности (председате-

ля), начальника штаба гражданской обороны, специалистов по энерго-, тепло-, водоснабжению, преподавателя ОБЖ и др. лиц.

Члены комиссии принимают участие в проверке безопасности образовательного объекта (не реже одного раза в полугодие), в проведении инструктажей и тренировок. К проверкам привлекается представитель ОВД. По итогам каждой составляется акт, утверждаемый руководителем.

Пропускной режим не допускает проникновение посторонних лиц на территорию, исключает свободный доступ к электрозащитным устройствам, местам размещения ГСМ, газораспределительным, техническим узлам образовательного учреждения.

Для предотвращения свободного въезда автотранспорта на его территорию организуется контрольно-пропускной пункт. Документация на право въезда и инструкции для контролеров КПП разрабатываются замом по безопасности и утверждаются руководителем.

Уборка территории и помещений проводится не только с целью удаления мусора, но и своевременного обнаружения подозрительных предметов.

Инструктаж работников и обучающихся по вопросам противодействия террористическим проявлениям может проводиться по следующей тематике: «Действия при обнаружении бесхозных вещей или подозрительных предметов»; «Действия при эвакуации людей и имущества»; «Меры личной и коллективной безопасности при проведении массовых мероприятий»; «Организация выполнения внутреннего распорядка образовательного учреждения».

Важную роль в повышении бдительности сотрудников и обучающихся ОУ имеет **правильно организованное информационное обеспечение** по вопросам антитеррористического противодействия (печатная, звуковая и наглядная информация о видах террористических угроз, признаках их проявления, способах защиты от них).

Тренировки в сфере антитеррористической деятельности являются важным звеном профилактических мер по противодействию терроризму. В их процессе проверяются и отрабатываются практические навыки сотрудников, должностных лиц и обучающихся: по организации осмотров территории и помещений ОУ с целью обнаружения подозрительных предметов; по действиям при по-

лучении сообщений о диверсии (минировании); по взаимосвязи с территориальными органами УВД, вневедомственной охраны, МЧС при обнаружении подозрительных предметов и получении сообщения о возможной угрозе.

Тренировки проводятся как независимо одна от другой, так и комплексно. Комплексные тренировки проводятся один раз в год для всего образовательного учреждения. Большую пользу они приносят, когда проводятся совместно с органами УВД, МЧС.

Руководство комплексными тренировками осуществляет сам руководитель, тематические проводит зам по безопасности. По всем отработанным вопросам готовится разбор действий участников, намечается устранение выявленных недостатков [16].

Перечисленные меры применяются не только в интересах антитеррористической защищенности, но и для предупреждения всех видов угроз социального, антропогенного и природного характера.

2.1.3. ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Основные законодательные и нормативно-правовые акты

- «О пожарной безопасности» [Закон РФ от 21.12.1994 г. № 69 (с изменениями от 22.07.2008 г.)], «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [от 22.07.2002 г. № 123-ФЗ], Программа пожарно-технического минимума для руководителей, работников и обучающихся образовательных учреждений» [утв. распоряжением Правительства Москвы от 14.05.1997 г. № 508-РЗП], «О государственном пожарном надзоре» [постановление Правительства РФ от 21.12.2004 г. № 820 (с изменениями от 22.10.2008 г.)]; «Об утверждении Правил пожарной безопасности в РФ» [приказ МЧС РФ от 18.06.2003 г. № 313], «Об утверждении форм отраслевой отчетности по пожарной безопасности образовательных учреждений» [приказ Рособразования от 22.11.1995 г. № 3-1455], «О финансировании мероприятий по обеспечению противопожарной и антитеррористической безопасности в 2007 году» [письмо Рособразования от 22.01.2007 г. № 17-1/10], Соглашение между Федеральным агентством по образованию и субъектами РФ «О сотрудничестве по оснащению образовательных учреждений охранно-пожарным оборудованием и системами видеонаблюдения» на 2006–2010 гг., «Об утверждении норм пожарной безопасности. Обучение мерам пожарной безопасности» [приказ МЧС РФ от 12.12.2007 г. № 645].

В Федеральном законе от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» используются следующие основные по-

нения: **«противопожарный режим»** – правила поведения людей, порядок организации производства и содержания помещений (территорий), обеспечивающие предупреждение нарушений требований пожарной безопасности; **«пожарная охрана»** – совокупность органов управления, подразделений и организаций, предназначенных для организации профилактики пожаров, их тушения и проведения аварийно-спасательных работ; **«государственный (ведомственный) пожарный надзор»** – деятельность по проверке соблюдения организациями и гражданами требований пожарной безопасности и принятие мер по результатам проверки, осуществляемая в порядке, установленном законодательством России; **«правила пожарной безопасности»** – комплекс положений, устанавливающих порядок соблюдения норм пожарной безопасности.

Ежегодно управлением Государственного пожарного надзора МЧС России в ее территориях проводятся проверки образовательных учреждений на предмет соответствия требованиям пожарной безопасности. В ходе проверок зафиксированы наиболее *типичные нарушения*: отсутствуют или находятся в нерабочем состоянии системы автоматической пожарной защиты и оповещения о пожаре; электрооборудование эксплуатируется с нарушениями правил его устройства (ПУЭ); загромождены пути эвакуации; не установлены светоуказатели на этих путях и светоуказатели пожарных гидрантов; подвалы загромождены сгораемыми материалами; деревянные конструкции чердаков не обработаны огнезащитным составом; на окнах первого этажа – глухие решетки; системы внутреннего пожаротушения разукomплектованы либо неработоспособны; перепланировка помещений производится без учета действующих норм пожарной безопасности; в рекреациях учебных корпусов устраиваются раздевалки, классы, кабинеты; не проводится обучение преподавателей и учащихся мерам пожарной безопасности [6.]

Руководители учреждений несут личную ответственность за указанные нарушения (ст. 39 ФЗ РФ «О пожарной безопасности»).

Создание **системы пожарной безопасности в образовательном учреждении** включает: 1) разработку типовых документов по обеспечению пожарной безопасности; 2) назначение лиц, ответст-

венных за ее состояние на конкретных участках и в помещениях; 3) организацию инструктажей сотрудников и учащихся (воспитуемых); 4) создание дружин юных пожарных (ДЮП); 5) установление в ОУ *противопожарного режима*; 6) нормативное обеспечение ОУ *первичными средствами пожаротушения*; 7) регулярное проведение объектовых тренировок по эвакуации личного состава; 8) применение инженерно-технических средств пожарной безопасности; 8) правильное использование чердачных, подвальных и других вспомогательных помещений, эвакуационных путей и выходов; 9) организацию *противопожарной пропаганды* [6].

Перечень основных документов по обеспечению пожарной безопасности, разрабатываемых в образовательном учреждении

1. Приказ о назначении ответственных лиц за пожарную безопасность.
2. Приказ о противопожарном режиме.
3. План мероприятий по пожарной безопасности.
4. Инструкция по пожарной безопасности для преподавателей.
5. Инструкция по пожарной безопасности для обучающихся, воспитанников.
6. Инструкция по электробезопасности.
7. Журнал регистрации инструктажей по пожарной безопасности.
8. Нормы первичных средств пожаротушения для ОУ.
9. Журнал учета первичных средств пожаротушения.
10. Журнал технического обслуживания огнетушителей.
11. Журнал проведения испытаний и перезарядки огнетушителей.
12. Акты техобслуживания и проверки внутренних пожарных кранов.
13. Инструкция по оказанию первой помощи пострадавшему.
14. План и инструкция по эвакуации.
15. Порядок действий при пожаре.
16. Таблицы «Ответственные за пожарную безопасность» [15].

Каждый работник образовательного учреждения, обнаруживший признаки пожара (задымление, запах горения) *обязан* сообщить об этом в пожарную часть; начать оповещение людей о пожаре, организовать эвакуацию детей из здания; известить о пожаре руководителя; обеспечить тушение пожара наличными средствами, встречу пожарных отрядов.

Руководитель ОУ, прибывший к месту пожара, *обязан* проверить сообщение в пожарную охрану о его возникновении; осуществлять руководство эвакуацией людей и тушением пожара до

прибытия пожарных подразделений; организовать проверку наличия детей и работников вне здания, по спискам и классным журналам; выделить для встречи пожарных лицо, знающее расположение подъездных путей и пожарных гидрантов; проверить включение стационарной системы пожаротушения; удалить из опасной зоны лиц, не занятых эвакуацией людей и ликвидацией пожара; вызвать к месту пожара медицинскую и иные службы; организовать отключение электро- и газоснабжения, остановку систем вентиляции; обеспечить безопасность людей, принимающих участие в эвакуации и тушении пожара, от обрушения конструкций, поражения током; обеспечить спасение материальных ценностей (документации), определить места их складирования, приставить к ним охрану; информировать начальника пожарного подразделения о наличии людей в здании.

При эвакуации и тушении пожара **необходимо**: а) определить безопасные эвакуационные пути; б) исключить панику, не оставлять обучающихся без присмотра; в) эвакуацию начинать из помещения, в котором возник пожар; г) проверить все помещения на случай нахождения в них людей и детей в состоянии шока; д) выставить посты наблюдения на входах в здание; е) не открывать окна и двери, не разбивать стекла во избежание распространения огня. Покидая помещение (здание), закрывать за собой все двери и окна [6].

Прим. Расположение первичных средств пожаротушения.

Ручные огнетушители должны размещаться: а) путем навески в легкодоступных местах, лишенных солнечных лучей и атмосферных осадков, воздействия отопительных и нагревательных приборов, на высоте 1,5 м от уровня пола; б) путем установки в пожарные шкафы вместе с пожарными кранами, в тумбы или на пожарные стенды. При этом должна быть видна имеющаяся на корпусе огнетушителя инструкция по его использованию. На период перезарядки и ремонта огнетушителей взамен должны быть установлены огнетушители из резервного фонда. На территории зданий III, IV и V степеней огнестойкости следует оборудовать пожарные посты с набором первичных средств пожаротушения: огнетушители пенные емкостью 10 л или порошковые емкостью 5 л (2 шт.), ведра (4 шт.), топоры (2 шт.), лопаты (2 шт.), багры (2 шт.), лестницы приставные (1 шт.), бочки с водой емкостью 0,25 м³ (2 шт.) (зимой – ящики с песком емкостью 0,25 м³). Контроль за сохранностью этих средств осуществляется согласно приказу руководителя [ГОСТ 12.4.009-83].

2.1.4. ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Основные законодательные и нормативно-правовые акты

- «О введении в действие Уголовного кодекса РФ» [Закон РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ], «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [Закон РФ от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ], «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Закон РФ от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ], «Об утверждении Типового положения о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением» [постановление Правительства РФ от 25.04.1995 г. № 420], «О мерах по дальнейшему совершенствованию медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения» [приказ Минздрава РФ от 08.09.1988 г. № 694], «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» [приказ МВД РФ от 26.05.2000 г. № 59], «Об организации работы в Рособразовании по противодействию терроризму и экстремистской деятельности» [приказ Рособразовании от 15.02.2007 г. № 347].

Правонарушение представляет собой деяние, причиняющее вред обществу. По степени социальной опасности правонарушения подразделяются на преступления и проступки [2].

Преступления – это правонарушения, запрещенные уголовным законодательством. Они наносят ущерб самим условиям существования общества, основным правам и свободам граждан [там же].

Проступки – это противоправные деяния, не предусмотренные Уголовным кодексом. Они подразделяются на административные, дисциплинарные и гражданско-правовые [там же].

Ответственность за правонарушения выражается в государственном принуждении нарушителя к исполнению норм права.

Основными видами *ответственности несовершеннолетних* являются: *уголовная* – с 16 лет (за тяжкие преступления – с 14 лет); *административная* – с 16 лет (за малолетних отвечают родители); *дисциплинарная* – с 16 лет; *гражданско-правовая* – частично с 14 лет (полностью – с 18 лет) [9].

Обучающимся подросткам и молодым людям свойственны различные формы *отклоняющегося поведения*, приводящего к правонарушениям. К таким формам относятся: **девиантное поведение** – отклонение от норм поведения и развития (*патологические варианты* – суицид, наркотизм, сексуальные девиации); **делинквентное пове-**

дение – преступные поступки, влекущие за собой административную или уголовную ответственность (кражи, хулиганские действия, нанесение тяжких телесных повреждений, изнасилование и т. п.); **аддиктивное поведение** – употребление одурманивающих веществ; **асоциальное поведение** – негативное отношение к школе, учителям, устойчивое влечение к неорганизованному досугу, склонность к дезорганизации общей работы, дерзость, грубость [2].

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ ввел еще несколько понятий в рассматриваемой сфере: **«безнадзорный»** – несовершеннолетний, контроль за поведением которого со стороны родителей или их законных представителей отсутствует; **«беспризорный»** – безнадзорный, не имеющий места жительства, и нек. др.

В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят государственные подразделения, выполняющие следующие функции [15].

Комиссии по делам несовершеннолетних обеспечивают соблюдение их прав и интересов, осуществляют их защиту от всех форм дискриминации, сексуальной и иной эксплуатации, выявляют детей и семьи, находящиеся в социально опасном положении, а также *незамедлительно информируют* об этом: 1) прокуратуру, орган опеки и попечительства, орган управления соцзащитой населения; 2) орган внутренних дел; 3) орган управления здравоохранением; 4) орган управления образованием; 5) орган по делам молодежи.

Органы управления образованием в соответствии с п. 3 ст. 12 Закона РФ от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ: 1) осуществляют меры по развитию сети специальных учреждений, оказывающих педагогическую и иную помощь несовершеннолетним с отклонениями в развитии или поведении; 2) участвуют в организации их летнего отдыха, досуга и занятости; 3) ведут учет тех из них, кто систематически пропускает занятия; 4) разрабатывают для ОУ программы, направленные на комфортность обучения «трудных» несовершеннолетних; 5) создают *психолого-медико-педагогические комиссии* по работе с детьми, молодежью, имеющими отклонения в развитии.

Образовательные учреждения (общего, начального профессионального, средне-специального образования и вузы: 1) оказы-

вают социально-психологическую и педагогическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии или поведении; 2) обеспечивают организацию общедоступных спортивных секций, кружков, клубов, привлекают к участию в них подростков; 3) реализуют программы по исправлению отклонений в поведении детей, молодежи.

Детские дома и школы-интернаты: 1) принимают для содержания, воспитания, обучения и подготовки к самостоятельной жизни несовершеннолетних в случаях смерти, длительной болезни родителей, лишения их родительских прав; 2) осуществляют защиту законных интересов принятых, участвуют в индивидуальной профилактической работе с ними.

Подразделения ОВД по делам несовершеннолетних: 1) проводят профилактическую работу с несовершеннолетними правонарушителями; 2) осуществляют меры при их объявлении в розыск, направляют их в учреждения профилактики безнадзорности; 3) рассматривают заявления об общественно опасных деяниях несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, а также о неисполнении их родителями или законными представителями обязанностей по воспитанию и содержанию детей; 4) участвуют в подготовке материалов при направлении несовершеннолетних по приговору суда в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа и т. д.

Центры временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей обеспечивают круглосуточный прием и их временное содержание в целях защиты их жизни и предупреждения повторных нарушений; проводят профилактическую работу с ними, выясняют обстоятельства, способствовавшие совершению ими преступлений, информируют об этом соответствующие органы; доставляют и устраивают несовершеннолетних в учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

Подразделения криминальной милиции ОВД пресекают и раскрывают преступления несовершеннолетних; выявляют лиц, вовлекающих детей в совершение преступлений, применяют к ним меры воздействия, предусмотренные законодательством России; участвуют в розыске без вести пропавших несовершеннолетних.

Специальные учебно-воспитательные учреждения обеспечивают психологическую, медицинскую и социальную реабилитацию наиболее запущенных детей, коррекцию их поведения и адаптацию в обществе, а также создают условия для получения ими общего и начального профессионального образования. Эффективность деятельности специального образовательного учреждения может быть повышена за счет организации на его базе структур дополнительного образования и социальной службы с участием заместителя руководителя ОУ по безопасности. Основными направлениями работы такого учреждения могут быть: а) внедрение популярных и духовно обогащающих форм проведения свободного времени (концертные программы, массовые праздники, досуговые мероприятия), спортивно-оздоровительная деятельность; б) работа с семьями; в) социально-благотворительная деятельность и др.

2.1.5. ПРОФИЛАКТИКА НАРКОТИЗМА И НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Основные законодательные и нормативно-правовые акты

- «Об образовании» [Закон РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 с последними изменениями от 27.11.2008 г.], «О наркотических средствах и психотропных веществах» [Закон РФ от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ], «Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков» [Указ Президента РФ от 28.07.2004 г. № 976], «Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ» [постановление Правительства РФ от 30.06.1998 г. № 681], «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228-1 и 229 Уголовного кодекса РФ» [постановление Правительства РФ от 06.05.2004 г. № 231], «Об утверждении Положения о наркотическом диспансере» [приказ Минздрава РФ от 14.08.1985 № 1078], «Об организации работы по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в образовательных учреждениях» [письмо МОиН РФ, МВД РФ, Федеральной службы за оборотом наркотиков от 21.09.2005 г. № ВФ-1376/06].

Наркоти́зм – это социальное явление, выражающееся в относительно распространенном, устойчивом потреблении частью населения наркотических средств или психотропных веществ [17].

Наркома́ния – заболевание, вызванное приемом с немедицинскими целями наркотических средств и проявляющееся в физиче-

ской и/или психической зависимости от них, приводящей к истощению физических и психических функций организма [17].

Токсикомания – заболевание, вызванное приемом препаратов седативного стимулирующего действия, не отнесенных к наркотикам, но также проявляющееся негативной клинической картиной [там же].

Закон РФ от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ оперирует, наряду с указанными, понятием «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ». Все эти понятия характеризуют вещества синтетического или естественного происхождения, подлежащие контролю в России согласно ее законодательству и международным договорам, в том числе Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, Конвенции о психотропных веществах 1971 года.; Конвенции ООН о борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ 1988 года, Конвенции о правах ребенка 1989 года, призывающей «защитить детей от употребления наркотиков и психотропных веществ и не допустить их участия в производстве таких веществ и торговле ими» (ст. 33).

К наиболее распространенным **наркотическим веществам** относятся: *каннабиноиды* – наркотики, получаемые из различных частей кустарника конопли (марихуана, гашиш, гашишное масло); *опиаты* – наркотики, получаемые из мака снотворного (морфин, кодеин, героин); *наркотики из растения коки* (кокаин, крэк), *синтетические наркотики* (фенамин, метамфетамин, «экстази», ЛСД).

Наиболее сильную зависимость вызывают опиаты и синтетики. Даже первая доза вызывает очень сильный эффект привыкания. Обладают высокой *толерантностью*, то есть для получения эйфории равной силы при следующих приемах требуется увеличение дозы. Их хроническое применение вызывает психотические реакции и *параноидальный бред* [17].

Токсикоманы также добиваются опьянения (одурманивания), вдыхая пары *средств бытовой химии*: ацетона, различных аэрозолей, бензина, дихлофоса, нитролаков, красок, клея и т. п. (иначе – летучих органических, летучих ароматических веществ).

Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несо-

вершеннолетних» в ст. 1, 2 и 5 устанавливает правовые основания для проведения *профилактической работы* с подростками, употребляющими одурманивающие вещества, наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, а также совершающими действия, связанные с оборотом наркотиков.

Письмо Минобразования и науки РФ, МВД РФ, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков от 21 сентября 2005 г. № ВФ-1376/06 доводит до сведения руководителей ОУ «Рекомендации по осуществлению взаимодействия органов управления образованием, образовательных учреждений, органов внутренних дел и органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в организации работы по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в образовательных учреждениях».

Особо в рекомендациях подчеркивается, что наркотизм стал сегодня преимущественно *подростково-молодежной проблемой*.

По данным правоохранительных органов, «зонами риска», где особо активно действуют представители наркотического бизнеса, являются места досуга и обучения несовершеннолетних и молодежи. Это обуславливает необходимость активизации работы по пресечению распространения наркотиков, в учебных заведениях.

Организация противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров Федеральным законодательством возложена на: Генеральную прокуратуру РФ; федеральные органы внутренних дел и таможенных дел, здравоохранения; ФСБ России; Федеральную службу внешней разведки.

Особая роль в этой деятельности отводится *территориальным органам Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН)*, а также подразделениям *органов внутренних дел* по делам несовершеннолетних, *уголовного розыска* и другим субъектам *криминальной милиции*. В их задачи входят: 1) выявление обучающихся, потребляющих наркотики без назначения врача или совершающих их незаконный оборот, информирование о них органов управления образованием и образовательных учреждений; 2) выявление мест возможного сбыта, приобретения и

потребления наркотиков; 3) выявление лиц, вовлекающих обучающихся в потребление наркотиков или их распространение; 4) задержание при выявлении административных правонарушений; 5) производство дознания по обнаруженным уголовным делам; 6) составление протоколов, предусмотренных ст. 6.8, 6.9, 6.13, 20.22 КоАП РФ; 7) доставка задержанных в служебные помещения надлежащих органов.

Работа этих правоохранительных структур должна проводиться в тесном взаимодействии с органами управления образованием и образовательными учреждениями.

Органы управления образованием и образовательные учреждения выполняют следующие функции в сфере предупреждения и пресечения незаконного оборота наркотических веществ [20].

1. Выявляют обучающихся, потребляющих наркотики и психотропные вещества без назначения врача или совершающих незаконный оборот наркотиков, оказывают им психолого-педагогическую, социальную, медицинскую, правовую помощь.

2. Незамедлительно информируют органы внутренних дел и органы по контролю за оборотом наркотиков и психотропных веществ о выявлении лиц, вовлекающих обучающихся в совершение правонарушений, связанных с употреблением и оборотом наркотиков.

3. Закрепляют за конкретными работниками функции предупреждения и пресечения незаконного оборота наркотиков.

4. Принимают меры по охране территории ОУ, ограничению свободного входа и пребывания на ней посторонних лиц.

5. Обеспечивают совместно с ОВД и органами контроля за оборотом наркотиков разработку и внедрение в практику программ, направленных на формирование здорового образа жизни; организацию просвещения обучающихся и их родителей по вопросам предупреждения правонарушений, связанных с оборотом наркотиков.

6. Обеспечивают по согласованию с органами внутренних дел и органами по контролю за оборотом наркотиков участие педагогов в допросах несовершеннолетних, подозреваемых, обвиняемых в соответствии со ст. 191 и 425 УГК РФ, а также в опросах несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в соответствии со ст. 25.2 и 25.6 КоАП РФ.

Координацию и контроль взаимодействия перечисленных органов и учреждений обеспечивают: а) руководители территориальных органов управления образованием, органов внутренних дел, органов ФСКН; б) руководители муниципальных органов управления образованием, органов внутренних дел, межрайонных (городских) подразделений ФСКН; в) руководители образовательных учреждений, соответствующих подразделений ОВД и ФСКН [3].

2.1.6. ОХРАНА ТРУДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Основные законодательные и нормативно-правые акты

- «Об основах обязательного социального страхования» [Закон РФ от 16.07.1999 г. № 165-ФЗ], «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» [Закон РФ от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ], «О нормативных правовых актах, содержащих государственные нормативные требования охраны труда» [постановление Правительства РФ от 23.05.2000 г. № 339], «О продолжительности ежегодного основного удлиненного оплачиваемого отпуска, предоставляемого педагогическим работникам образовательных учреждений» [постановление Правительства РФ от 01.11.2002 г. № 724], «Об охране труда в системе образования Российской Федерации» [приказ МОиН РФ от 23.07.1996 г. № 378], «Типовое положение о службе охраны труда высшего, среднего и начального профессионального образования системы Минобрнауки России» [приказ МОиН РФ от 11.03.1998 г. № 662], «О создании Совета по охране труда и обеспечению безопасности образовательного процесса» [приказ МОиН РФ от 28.04.2000 г. № 1255], «Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве, в отдельных отраслях и организациях» [постановление Минтруда РФ от 24.10.2002 г. № 73], «Об утверждении методических рекомендаций по разработке государственных нормативных требований охраны труда» [постановление Минтруда РФ от 17.12.2002 г. № 80], «О создании Совета по охране труда и обеспечению безопасности образовательного процесса» [приказ МОиН РФ от 28.04.2004 г. № 1255].

«Охрана труда – это система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия» (Трудовой кодекс РФ, ст. 209) [21].

В образовательном учреждении под работниками понимаются руководители, педагоги и обслуживающий персонал. К объектам

охраны здесь относятся и обучающиеся (воспитанники). Для руководителя ОУ принципиально важно владение *трудоохранной культурой*.

По мнению А. К. Маренго, *трудоохранная культура* включает компоненты таких научных дисциплин, как: *трудовое право, экология, экономика, техника, психология, педагогика и управление* [11].

Трудовое право – ведущая отрасль трудоохранной культуры. Оно регулирует непосредственно *трудовые отношения*: порядок заключения, изменения и прекращения трудовых договоров, нормы оплаты труда, правила внутреннего трудового распорядка, меры поощрения и взысканий, – а также *отношения, производные от трудовых*: здоровые психологические условия в трудовом коллективе, возмещение материального ущерба, трудовые споры [там же].

Для социальной защиты работников от изменения материального положения (безработица, увечье, профзаболевание, инвалидность, роды, потеря кормильца) трудовое законодательство предусматривает их *обязательное социальное страхование*, которое нормируется Законом РФ от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ. Разновидностью данного страхования является *пенсионное страхование* (Закон РФ от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ).

Средством *правовой защиты* граждан в сфере охраны труда является *коллективный договор*, заключаемый между работниками и работодателем на срок до 3-х лет. В него включаются вопросы: 1) форм и размеров оплаты труда; 2) выплаты пособий, компенсаций; 3) индексации оплаты труда с учетом уровня инфляции; 4) переобучения, высвобождения работников; 5) рабочего времени и времени отдыха, включая отпуска; 6) улучшения условий труда; 7) соблюдения интересов работников при приватизации государственного и муниципального имущества; 8) *экологической безопасности и охраны жизни работников*; 9) льгот лицам, совмещающим работу с обучением; 10) оздоровления работников, членов их семей; 11) оплаты питания в рабочее время; 12) контроля за выполнением договора, внесения в него изменений, ответственности сторон [21, ст. 40].

Трудовой договор – это персональное соглашение между работником и работодателем о предоставлении первого работы по оговоренной функции, выплате заработной платы и принятии ра-

ботником обязательства выполнять означенную функцию, не нарушая правил внутреннего трудового распорядка [21, ст. 140].

Для соблюдения дисциплины труда работодатель обязан создавать благоприятные *условия труда*. В целях контроля этих условий органами охраны труда производится *аттестация рабочих мест* – их оценка для выявления вредных или опасных производственных факторов и осуществления мероприятий по их ликвидации [там же].

В полном объеме правовые нормы в сфере трудовой деятельности перечислены в Трудовом кодексе РФ. Руководствуясь этим документом, следует учитывать также: п. 3 ст. 37 Конституции РФ, отраслевые и межотраслевые правила и типовые инструкции по охране труда, положения Государственной системы стандартов безопасности труда (ССБТ), Государственные санитарно-эпидемиологические правила и гигиенические нормы (СанПиН),

Исходя из требований международного права и в соответствии с Конституцией России, в Трудовом кодексе РФ сформулированы основные *принципы правового регулирования трудовых отношений*: свобода труда; запрещение дискриминации в сфере труда; защита от безработицы и содействие в трудоустройстве; своевременная и в полном размере выплата справедливой заработной платы; равенство возможностей работников в продвижении по службе; равенство прав на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации; допущение объединения работников и работодателей в профессиональные союзы для защиты своих прав и интересов; обеспечение права работников на участие в управлении организацией (предприятием, учреждением); социальное партнерство работников и работодателей в регулировании трудовых отношений; обязательность возмещения вреда, причиненного работнику при исполнении трудовых обязанностей; обеспечение права работника на защиту государством его трудовых прав и свобод, в том числе в судебном порядке; обеспечение права на индивидуальные и коллективные трудовые споры, права на забастовку; обеспечение права профсоюзов осуществлять контроль за соблюдением трудового законодательства и др.

Специфика регламентации отношений работников и работодателей *в системе образования* предусмотрена Трудовым кодексом в главе 52 (ст. 331–336). Развернутые комментарии к этой главе представлены в *Положении о службе охраны труда образовательного учреждения высшего, среднего и начального профессионального образования* (см. вышеприведенный перечень нормативов).

Под *службой охраны труда образовательного учреждения* понимается его структурное подразделение, включающее специалистов, организующих работы по охране труда. Служба является одним из основных структурных подразделений ОУ и подчиняется его первому руководителю. На должность руководителя службы принимаются лица, имеющие диплом о квалификации инженера по охране труда.

Для проведения инструктажей по охране труда организуется кабинет, оборудованный современной техникой обучения.

Служба работает во взаимодействии с другими структурными подразделениями ОУ, уполномоченными лицами профсоюза или трудового коллектива, комиссией по охране труда, с государственными органами надзора и контроля (Рострудинспекцией, Госгортехнадзором России и др.), под методическим руководством отдела охраны труда и здоровья Минобразования России.

На службу охраны труда *в учреждении профобразования* возлагаются многочисленные *функции*, требующие фиксации в соответствующих документах: 1) выявление вредных производственных факторов; 2) анализ причин травматизма, заболеваний работников и обучающихся (воспитанников); 3) проведение замеров опасных влияний при аттестации рабочих мест, паспортизации учебных помещений, оценка безопасности учебного, научно-исследовательского и производственного оборудования; 4) обследование технического состояния зданий, качества работы вентиляционных систем, санитарно-технических устройств, средств коллективной и индивидуальной защиты; 5) участие в разработке *договоров* по охране труда; 6) устранение нарушений безопасности труда, предписанных органами надзора; 7) составление списков профессий и должностей, требующих регулярных медос-

моторов, списков профессий на предоставление компенсаций и льгот за тяжелые и опасные условия труда; 8) разработка программ и проведение инструктажей по охране труда со вновь принимаемыми на обучение и работу, проверка их знаний; 10) согласование проектов нормативно-технической документации; 11) участие в модернизации инженерно-технической безопасности рабочих мест; 12) подготовка заключений по договорам на экспериментальные, научно-исследовательские работы; 13) составление отчетов по результатам деятельности; 14) рассмотрение жалоб работников и обучающихся по вопросам охраны труда, подготовка предложений руководителю ОУ по их устранению; 15) контроль за ежегодными проверками заземления электроустановок и изоляции электропроводки, за обеспечением, хранением, стиркой, чисткой, ремонтом и применением спецодежды, спецобуви и др. средств защиты; 16) контроль за расходованием средств, выделяемых на охрану труда, и др. [14]

Наряду с перечисленными функциями, важным способом охраны труда являются инженерные методы обеспечения *экологической безопасности* образовательного процесса: а) нормализация воздуха (кондиционирование, отопление и др.); б) оптимизация естественной или искусственной освещенности; в) защита от вредных излучений (инфракрасного, ионизирующего, электромагнитного и т. д.); г) защита от механических колебаний (шум, вибрация, ультразвук и др.); д) защита от возгораний (системы пожаротушения, огнестойкость сооружений, оборудования); е) защита от электротока (защитные заземления, отключение и др.); ж) защита от механических опасностей (оградительные, блокировочные устройства, дистанционное управление и др.) [13].

В соответствии с Трудовым кодексом России (гл. 57) *государственный надзор и контроль за соблюдением требований охраны труда* осуществляются Федеральной инспекцией труда.

Государственные инспектора труда имеют право: в любое время суток посещать организации всех организационно-правовых форм и форм собственности; предъявлять работодателям предписания об устранении нарушений трудового законодательства, о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности.

сти или отстранению от должности; приостанавливать работу производственных, образовательных структур при выявлении нарушений должных норм; направлять в суды при согласии госэкспертизы требования о ликвидации организаций или прекращении деятельности их подразделений из-за нарушения условий охраны труда и т. п.

При обращении профсоюзного органа или работника в государственную инспекцию труда по поводу коллективного трудового спора (кроме исков, принятых к рассмотрению судом), инспектор труда при выявлении виновности работодателя имеет право выдать ему предписание, подлежащее обязательному исполнению (21, ст. 357).

Общественный контроль за соблюдением прав работников в области охраны труда осуществляется профсоюзами и иными представительными органами, которые вправе создавать в этих целях собственные инспекции и избирать доверенных лиц по охране труда.

Профсоюзные инспекторы труда, доверенные лица, в соответствии со ст. 370 Трудового кодекса РФ, имеют *право*: контролировать соблюдение работодателями норм трудового права; проводить независимую экспертизу условий труда; принимать участие в расследовании несчастных случаев на производстве и в образовательном процессе, в разработке проектов федеральных законов, содержащих нормы трудового права; требовать привлечения к ответственности лиц, нарушающих трудовое законодательство, и др.

Компетентными инстанциями по контролю в сфере охраны труда являются органы *государственного пожарного, энергетического, санитарно-эпидемиологического надзора, центры стандартизации и метрологии, госатомнадзора, госавтоинспекции*. Свои участки в этой области имеют *МВД, Минфин, МЧС, ФСБ, налоговые органы* и др.

Ответственность за правонарушения в сфере охраны труда подразделяется на дисциплинарную, уголовную и административную. *Первая* определяется ст. 419 Трудового кодекса РФ. *Вторая* вступает в силу в соответствии со ст. 109, 118, 125, 143, 145, 145/1, 216, 217, 218, 236, 237, 238 Уголовного кодекса РФ и сопровождается ограничением, лишением свободы, штрафами. *Третья* регулируется Кодексом об административных правона-

рушениях и предусматривает дисквалификацию должностных лиц на срок от года до трех лет либо наложение различных штрафов (ст. 5.27–5.31, 6.2–6.13).

В образовательных учреждениях своеобразным «сертификатом» охраны труда является *акт готовности к новому учебному году*.

2.1.7. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЕ И ПРЕОДОЛЕНИЮ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

Основные законодательные и нормативно-правовые акты

«Об обороне» [Закон РФ от 13.05.1996 г. № 61-ФЗ], «О гражданской обороне» [Закон РФ от 12.02.1998 г. № 28-ФЗ], «О чрезвычайном положении» [Закон РФ от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ], «О военном положении» [Закон РФ от 30.01.2002 г. № 1-ФКЗ], «О внесении дополнений в Федеральный закон «О гражданской обороне» [Закон РФ от 09.10.2002 г. № 123-ФЗ]; «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» [Указ Президента РФ от 21.09.2002 г. № 1011]; «О Безопасности» [Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537], «О создании (назначении) в организациях структурных подразделений служб (работников), специально уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны» [постановление Правительства РФ от 10.07.1999 г. № 782], «О порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны» [постановление Правительства РФ от 29.11.1999 г. № 130], «О накоплении, хранении и использовании в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств» [постановление Правительства РФ от 27.04.2000 г. № 379], «Об утверждении Положения об организации обучения населения в области гражданской обороны» [постановление Правительства РФ от 02.11.2000 г. № 841], «Об утверждении Положения о гражданской обороне в Российской Федерации» [постановление Правительства РФ от 26.11.2007 г. № 804], «Об утверждении Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны» [приказ МЧС РФ от 15.12.2003 г. № 583], «Об утверждении Положения о региональном центре по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» [приказ МЧС РФ от 17.12.2003 г. № 22], «О мерах по развитию нормативной правовой базы в области защиты от чрезвычайных ситуаций, совершенствованию защиты работников и обучающихся образовательных учреждений от чрезвычайных ситуаций» [приказ МОиН РФ от 20.05.2004 г. № 40-51-9/02], «Организационно-методические указания по подготовке органов управления, сил гражданской обороны и функциональной подсистемы РСЧС в сфере деятельности Рособразования на 2007 год» [письмо Рособразования от 19.04.2007 г. № 17-3-9/67],

«Организационно-методические указания по обучению учащихся и студентов, работников подведомственных Рособразованию образовательных учреждений в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций на 2007 год» [письмо Рособразованию от 12.04.2007 г. № 17-3-0973].

В современных условиях военная опасность для Российской Федерации продолжает сохраняться. «Угрозой военной безопасности является политика ряда ведущих зарубежных стран, направленная на достижение ... превосходства в военной сфере, ... путем развития высокоточных информационных и других высокотехнологичных средств ведения вооруженной борьбы, ... формирования в одностороннем порядке глобальной системы противоракетной обороны и милитаризации околоземного космического пространства, ... а также распространения ядерных, химических, биологических технологий, производства оружия массового уничтожения либо его компонентов и средств доставки», – говорится в Указе Президента России от 12 мая 2009 г. № 537.

«**ВНИМАНИЕ ВСЕМ!**» – сигнал гражданской обороны. Введен на территории страны 2 января 1989 г. в целях своевременного оповещения населения *в чрезвычайных ситуациях мирного времени* (при угрозе возникновения стихийных бедствий, аварий или катастроф на объектах народного хозяйства, транспорта) и *в условиях войны*.

По предложению МЧС России, на основании постановления Правительства РФ от 5.11.1995 г. № 1113, в стране создана **Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС)**, имеющая 5 уровней: федеральный, региональный, территориальный, местный и объектовый.

Международно-правовая регламентация гражданской обороны сформулирована в Дополнительном протоколе 1 к Женевской конвенции о защите жертв войны от 12.08.1949 г., принятом в 1977 году.

Проводимое в России совершенствование системы гражданской обороны предусматривает: восстановление на всех уровнях ее служб; модернизацию структуры и оснащения ее сил и сил РСЧС; создание в субъектах РФ, муниципальных образованиях и на объектах экономики спасательных формирований, финансируемых местным бюджетом и средствами объектов экономики; разработку новых программ и методов обучения населения в об-

ласти гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций; переподготовку и повышение квалификации должностных лиц в учебных заведениях, учебно-методических центрах и на курсах с использованием современных средств обучения. Данные положения нашли отражение в Законе РФ от 12 февраля 1998 № 28-ФЗ «О гражданской обороне».

В образовательном учреждении лицом, возглавляющим гражданскую оборону, является его руководитель. В мирное время он обеспечивает: 1) разработку и уточнение плана гражданской обороны; 2) создание, оснащение и поддержание в готовности формирований гражданской обороны, их подготовку; 3) накопление, хранение, сбережение индивидуальных и коллективных средств защиты, специального имущества ГО, запасов материально-технических средств; 4) предметное обучение сотрудников и учащихся; 5) подготовку к проведению в учреждении аварийно-спасательных работ; 6) поддержание в готовности системы оповещения [12].

Для содействия руководителю в ОУ в соответствии с постановлением Правительства РФ от 10 июля 1999 года № 782 создаются штабы (отделы) по делам ГО и ЧС или комиссии по чрезвычайным ситуациям (КЧС). Сотрудники данных структур поддерживают постоянный контакт с окружным управлением ГО и ЧС, принимают участие в проводимых им сборах, выполняют все запланированные мероприятия, проходят обучение на курсах повышения квалификации.

Вопросы гражданской обороны и предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций неразрывно связаны, поэтому их решение нужно рассматривать совместно.

Отсюда ключевыми профильными документами в образовательном учреждении являются *План гражданской обороны и План действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций*.

План гражданской обороны состоит из трех разделов.

1. В разделе «*Краткая оценка возможной обстановки в результате воздействия противника*» отражаются: а) особенности ОУ, влияющие на организацию гражданской обороны; б) оценка возможной ситуации в районе ОУ после нападения противника с применением ядерного оружия, обычных современных средств на-

падения и действий диверсионных групп; в) степень возможных разрушений, потери сотрудников, сил и средств гражданской обороны; г) радиационная, химическая, пожарная, медицинская и биологическая обстановка, образование зон затопления; д) примерный объем аварийно-спасательных работ; е) выводы.

2. В разделе *«Мероприятия на объекте при приведении его в готовность»* освещаются: а) порядок проведения мероприятий гражданской обороны; б) организация укрытий в защитных сооружениях (где, кто, количество, старшие, маршрут); в) радиационная, химическая, биологическая, медицинская защита, обеспечение учащихся и постоянного состава средствами индивидуальной защиты; г) управление, оповещение, связь; д) проведение аварийно-спасательных работ.

3. В разделе *«Мероприятия гражданской обороны при внезапном нападении противника»* излагается организация работы: а) по сигналам воздушной опасности и б) работы по сигналу «отбой» [19].

План действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных природных и техногенных ситуаций включает два раздела.

1. В разделе *«Краткая географическая и социально-экономическая характеристика возможной обстановки при возникновении чрезвычайных ситуаций»* рассматриваются: а) специфика радиационно-, химически- и пожароопасных объектов на территории образовательного учреждения; б) оценка возможной обстановки при возникновении чрезвычайных ситуаций; в) мероприятия по их предупреждению, ликвидации; г) расчеты на перевозку эвакуируемых; д) выводы.

2. В разделе *«Меры при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций»* раскрываются: а) мероприятия по предупреждению или снижению угроз при крупных производственных авариях, катастрофах и стихийных бедствиях (порядок оповещения органов управления, объем привлекаемых сил и средств, порядок осуществления); б) мероприятия по проведению аварийно-спасательных и других неотложных работ, а также действия по защите учащихся и материальных ценностей (разведка, защита, инженерное, медицинское, транспортное, материальное, противопо-

жарное обеспечение); в) организация управления, оповещения и связи [19].

Оба документа должны иметь гриф «ДСП». Оба утверждаются руководителем ОУ и согласуются с начальником управления по делам ГО и ЧС муниципального образования [там же].

Подготовка сотрудников и учащихся к действиям в чрезвычайных ситуациях осуществляется согласно Положению об организации обучения населения в области гражданской обороны [12].

Основными **задачами** такой подготовки являются: • изучение способов защиты от опасностей, возникающих при ведении боевых операций, порядка действий по сигналам оповещения, правил пользования средствами защиты, приемов оказания первой медицинской помощи; • выработка умений снижения возникающих угроз, участия в аварийно-спасательных работах; • освоение способов защиты сотрудников, обучающихся и материальных средств от опасностей.

При обучении различных категорий обучающихся в области гражданской обороны используются следующие основные *формы*: а) для руководящего звена – самостоятельная подготовка; переподготовка и повышение квалификации в УМЦ, на курсах ГО; участие в сборах, тренировках и учениях, проводимых по плану вышестоящих органов; б) для работников, входящих в состав формирований, – проведение занятий в составе формирований; участие в тренировках и учениях; в) для работников, не входящих в состав формирований, – проведение занятий в ОУ в составе учебных групп; участие в тренировках, учениях, индивидуальное совершенствование навыков защиты от возможных опасностей, выполнение нормативов и т. д.; г) для обучающихся и воспитанников ОУ – обучение по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности»; участие в тренировках и учениях, проводимых в образовательном учреждении; изучение пособий, инструкций; просмотр учебных фильмов, телепрограмм по тематике ГО; участие в работе кружков, отрядов, дружин ГО.

Примерная программа обучения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций включает 14 часов. Обучение проводится как в рабочее, так и в нерабочее время [12].

Для проведения занятий создаются учебные группы по структурным подразделениям. Состав группы не должен превышать 25 человек. Занятия проводятся инженерно-техническими работниками, прошедшими специальную подготовку. Занятия по медицинским темам и психологической подготовке ведут соответствующие лица.

Занятия проводятся на собственной учебно-материальной базе, обеспечиваются необходимым имуществом, оборудованием, учебными и наглядными пособиями. Предпочтение отдается техническим средствам обучения, образцам средств защиты, измерительной аппаратуре, специальной технике (тушения пожаров, ведения спасательных и других неотложных работ).

В результате работники и обучающиеся образовательных учреждений получают знания и умения, необходимые для правильного поведения в исключительных ситуациях военных действий или чрезвычайных ситуаций.

Г Л А В А 2 .

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СТАБИЛИЗАЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Изучением аспектов безопасности образовательного процесса с позиций его научно-педагогической защищенности активно занимались и занимаются ученые И. А. Баева, В. В. Белич, Л. С. Выготский, М. Г. Данилов, В. И. Загвязинский, В. Ф. Жмеренецкий, А. В. Мудрик, Л. Николов, А. М. Новиков, В. А. Родионов, Г. К. Селевко, В. В. Сериков, Н. К. Чапаев, В. А. Черкасов, С. М. Чечельницкая, Н. А. Чесноков, И. С. Якиманская и др.

По мнению ученых, на уровне государства при разработке безопасности образовательных систем рассматривается ограниченный круг угроз: терроризм, экстремизм, нарушения охраны труда, катаклизмы природного и техногенного характера, военные конфликты. В принципе, это естественно, ибо функции государства социальные, связаны с защитой жизни и жизнедеятельности его граждан.

Тем не менее, при всей значимости обозначенных потенциальных рисков, в организации обучения и воспитания нельзя не уделять внимания угрозам *собственно образовательного характера*.

Большой шаг вперед в преодолении этих угроз был сделан на все-российских и международных конференциях по обеспечению безопасности субъектов и объектов социальной сферы, состоявшихся на базе Новосибирского государственного (2007 г.), Уральско-го государственного (2007, 2008, 2009, 2010 гг.), Челябинского государственного педагогических университетов (2008, 2009, 2010, 2011 гг.).

Проанализируем комплексные результаты работы ученых в названном направлении. Прежде всего сосредоточимся на **педагогической безопасности** образовательного процесса.

В настоящий момент классификация опасностей педагогического характера еще не разработана. Однако нельзя не согласиться с мнением В. Ф. Жмеренецкого и Н. А. Чеснокова [3, 29], которые данный вид опасностей подразделяют на *дидактическую, методическую и воспитательную* составляющие.

Исследователь Н. А. Чесноков считает, что **дидактический компонент педагогических опасностей** связан с ответами на вопросы: «Чему учить?», «Как учить?» и «Кого учить»? [29].

С его точки зрения, ответ на вопрос «Чему учить?» обусловлен утвержденным Минобразования и науки РФ новым Перечнем учебников, по которым будут учиться в школах (в количестве 1 104-х). Положительно то, что впервые учебники прошли серьезную экспертизу в Российской академии наук и Российской академии образования, то есть количество ошибок в них минимально. Но в списке представлены только учебники. А учебные пособия, рабочие тетради для учащихся? Чтобы определить их качество, предлагается пользоваться вспомогательной литературой. Успехов учителям школ!

Кроме того, несмотря на положительную тенденцию, осталось в стороне содержательное наполнение образовательных стандартов профессиональной школы. А ведь это опора экономики.

Вопрос «Как учить?» волновал и будет волновать педагогов все времена. Правда, в настоящее время в большинстве учебных заведений он не контролируется. В практике имеют место как шаблонные подходы к учебно-воспитательной деятельности, так и непробированные технологии. Например, использование 25 кадра для быстрого изучения предметов [14].

Сопутствующие обозначенным дидактические вопросы – «Кто учит?» и «Кого учат?».

Ответ на первый из них связан с подготовкой и переподготовкой педагогических кадров разных уровней (как в системе повышения квалификации, так и в системе соискания ученых степеней), а также с качественно-количественными характеристиками воспитательного, учительского и профессорско-преподавательского состава.

В качестве примера в данном ракурсе освещения проблемы можно привести тот факт, что более половины учителей средних, малых городов и сельских районов не способны справиться с решением большинства заданий по математике и русскому языку из предлагаемых материалами ЕГЭ [18]. Причина – формальное отношение к профессиональному росту, а в большей мере – падение уровня курсов повышения педагогической квалификации. Сегодня эти курсы стали для учителей принудительной обязанностью, а не средством приращения знаний и мастерства.

В освещаемом вопросе важны и такие цифры [16]:

- в дошкольных образовательных учреждениях до 30 % воспитателей не имеют педагогического образования;
- средняя школа окончательно приобрела «женское лицо» (учителя-мужчины составляют 10%);
- возраст учителей средней школы: 21–31 год – около 35%, 31–41 год – около 15%, 41–51 год и старше – 45–50%. Где же преемственность поколений, передача опыта?

По специальности работают менее 40% выпускников педвузов [там же].

В высшей школе немало диссертационных изысканий, которые в принципе не являются таковыми.

Ответ на вопрос «Кого учат?» не менее актуален. По словам министра образования и науки А. Фурсенко, сегодня 20% выпускников 11-х классов сдают экзамены по математике и литературе на «двойки»¹.

¹ Фурсенко, А. Минобрнауки установит минимальный уровень знаний для абитуриентов вузов / А. Фурсенко [Электр. ресурс] // РИА «Новости». – 08.08.2008. – Путь доступа: <http://www.mon.gov.ru> (свободный).

Далее. В 2008 году число окончивших среднюю (полную) школу составило 1 051 300 человек. В вузы поступило около 1,2 млн абитуриентов, включая бывших выпускников школ. Парадокс очевиден: всеобщее высшее образование – синдром снижения его уровня. Не случайно А. Фурсенко отмечает, что сегодня лишь 10–20% студентов отвечают запросам качества, а в ряде вузов – ни одного.

Указанные негативны в сфере дидактики на разных уровнях ее применения усугубляются *угрозами методического характера*.

В первую очередь отметим опасности: • методического прожектерства (увлечения необоснованными проектами), • полного отвержения инноваций; • внедрения малоизученных инноваций, их непроанализированного заимствования из других образовательных систем, как отечественных, так и зарубежных; • частую смену нормативных требований к образовательному процессу; • использование антипедагогических методов и форм обучения; • неточное, а нередко и ложное представление учебного материала [13].

Во-вторых, зафиксируем наличие опасных ситуаций в определении целей функционирования образовательных систем:

– формирование ложных целей развития образовательных учреждений (внедрение заимствованных у Запада новых технологий без явной необходимости: обучение школьников с 6-ти лет; 12-летний период обучения в средней школе и др.);

– подмена цели средствами (внедрение, согласно Концепции модернизации российского образования до 2010 г., более 60 новых образовательных программ. «Что это? Показатель развития системы образования или очередной раздел госбюджета?» [29]);

– выделение средств на развитие инноваций без их экспертизы, когда учебные заведения подпадают под статистику финансирования благодаря наличию «нерастроченных» фондов, и т. д.

Комплекс педагогических опасностей в функционировании образовательных систем в текущий период обогащен и наличием проблемной ситуации *в воспитании* подрастающего поколения. С конца 80-х годов прошлого столетия в отечественной теории и практике педагогики почти перестали употреблять слово «воспитание». Модным стал термин «образование». Детские сады из воспитательных превратились в образовательные учреждения. А в ряде вузов сегодня понятие «воспитательная система» на деле отсутствует.

А. М. Новиков задает справедливый вопрос: может быть, невнимание к воспитанию подрастающего поколения является целенаправленным действием по уничтожению духовного звена в образовательных системах государства? [13]. Конечно, вопрос полемичен.

А. В. Мудрик верно подметил, что слова умеют за себя мстить. Исключение слова «воспитание» из педагогических текстов на практике обернулось тем, что в учебных заведениях (наверное, за исключением педвузов) вообще перестали заниматься воспитанием. Проблемы взаимодействия с трудными подростками были возложены на органы внутренних дел, а проблемы формирования нравственности обычных детей – исключительно на семью [12].

Все вышеперечисленные ситуации требуют решения. Исследователи, руководствуясь нормативными актами и научными разработками, предлагают свое видение его вариантов.

1. Вопрос «Чему учить?», безусловно, ассоциируется с хорошим качеством учебной литературы. Однако *современная ситуация в дидактике* свидетельствует о сверхактивном стремлении обучающихся к приобретению знаний с помощью виртуальных технологий (Интернет-сетей, мобильных телефонов, ноутбуков, смартфонов, планшетов и т. п.). Это объективная тенденция в условиях постиндустриального общества. Преподавателям трудно смириться с этим, ибо они воспитаны в традиции полномочных «хозяев» транслируемых знаний, подкрепляемых с помощью учебников. Тем не менее факт остается фактом. Современное обучение невозможно без *избыточной* информации, приобретаемой *нетрадиционным* путем.

Вытекающий из предыдущего вопрос «Кто учит?» болезнен для всей системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров не только в России, но и за рубежом [27]. Дидактика стремительно меняет свое лицо. Из средства передачи и контроля знаний она преобразуется в динамичную, сложноконтролируемую область самостоятельного приобретения знаний. Именно в этой точке эволюции кроются смысл и пафос реформирования педагогического образования в современную эпоху. Учитель, преподаватель из роли менторов, вещающих с «амвона»,

должны перейти в статус коучей, фасилитаторов, тьюторов – помощников обучающихся в самостоятельном приобретении важных для них основ наук и способов действий. Это требует коренной модификации повышения квалификации педагогических кадров, направленной на перестройку их сознания, отношения к процессу обучения.

Наконец, ответ на вопрос «Кого учат?». Приведенные выше цифры образовательной несостоятельности выпускников школ и вузов во многом обусловлены несоответствием практикуемой дидактики потребностям подростков и юношества. Отсюда – актуальность *методического компонента* образования.

2. Современная методика образования развивается ускоренными темпами. Главная задача ее развития – перевод обучающихся в статус субъектов учебно-познавательного и учебно-практического труда. Решается эта задача на основе методологии деятельностного и компетентностного подходов в рамках трех уровней эволюции обучения: 1) уровень репродуктивной, 2) уровень результативно-целевой и 3) уровень продуктивной (творческой) образовательной деятельности (Е. А. Гнатышина, Л. П. Алексеева [2], И. Я. Лернер [8], В. В. Сериков [20], Н. Н. Черненко [28], Н. В. Чекалева [27], А. В. Хуторской [25], Ф. Ялалов [32] и др.). Результат – сформированность умений самоуправления в учебной, предпрофессиональной и профессиональной работе, активность, инициативность, ответственность в достижении цели.

Данные качества должны формироваться с применением традиционных и инновационных образовательных средств. Интеграции данных средств способствуют активные методы обучения: проблемное обучение (Дж. Брунер, В. В. Давыдов, Т. В. Кудрявцев, Н. В. Менчинская); деловые и имитационные игры (А. В. Бузукина, Д. Н. Кавтарадзе, Л. Н. Матросов, П. И. Пидкасистый, В. А. Трайнев, Ж. С. Хайдаров), исследовательские методы (Р. Артаханов, Е. В. Бережнова, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский и др.), метод инструктажа при выполнении профессиональных заданий (В. М. Казакевич, В. А. Поляков, С. А. Шапоринский) и многие иные.

Прерогатива современной методики обучения – достижение общественно-государственного согласия в части удовлетворенно-

сти качеством образования. Для обретения этого согласия необходимо четко выстроить систему социального партнерства образовательных учреждений с внешней средой. На уровне детских садов – с родителями, учреждениями дополнительного образования детей и начальной школой; на уровне начальной школы – с родителями, учреждениями дополнительного образования и средней ступенью образовательной подготовки; на уровне средней ступени – с вышеназванными партнерами и старшим школьным звеном в целях своевременной предпрофильной подготовки учащихся.

Старшие классы школ сегодня позиционируются как исходная стадия *профильного* профессионального образования, При направленности старшеклассников на получение рабочей профессии эти классы консолидируются с учреждениями НПО и частногосударственными предприятиями. В остальных случаях профильную подготовку старшеклассников целесообразно осуществлять в рамках ресурсных центров колледжей или техникумов либо в рамках образовательных кластеров, функционирующих на базе вузов региона [18.]. Формы такой подготовки могут быть различными [2, 11] – важно, что она позволяет школьникам органично «влиться» в состав студентов учреждений СПО и ВПО.

Одной из приоритетных форм образования становится дистанционное обучение на базе компьютерных учебных программ. Оно особенно актуально для детей-инвалидов, но к нему охотно прибегают и другие категории учащихся, ибо оно адекватно их ментальности.

Цели ресурсных центров и профессионально-образовательных кластеров, организуемых с применением дистанционного обучения, синкретичны. Они охватывают и сферу подготовки абитуриентов, и сферу подготовки студентов учебных заведений.

Оптимизирует работу ресурсных центров и кластерных сообществ *функция учебно-методического сотрудничества*. Данный вид сотрудничества предполагает организацию творческих групп из числа ученых, преподавателей разноуровневых ОУ, представителей работодателей и т. д. Декомпозиция их задач может быть представлена так: а) *совершенствование программно- и учебно-методического обеспечения образовательного процесса*

(взаимопомощь в разработке учебно-методических комплексов дисциплин; совместное проектирование и апробация рабочих учебных планов и междисциплинарных программ на базе стандартов третьего поколения /модульно-компетентный подход/; совместная разработка учебных пособий, рекомендаций, рабочих тетрадей; создание электронных версий разработанных материалов; обеспечение их экспертизы, рецензирования и корректировки, издание, размещение на сайтах сообщества) [2]; б) *совершенствование форм и методов подготовки кадров* (обмен опытом работы, проведение научно-методических семинаров, конференций; организация мастер-классов, открытых занятий по направлениям профессионально-образовательной деятельности и т. д. [там же]).

Благоприятная реализация обозначенных инициатив опять-таки требует модернизации системы повышения квалификации педагогических работников разных уровней, может быть, с условием их взаимодействия в определенные промежутки времени.

3. Актуальность возрождения *воспитательной работы* под воздействием педагогической общественности начинает декларироваться в ведомственных актах федерального уровня.

Так, в Концепции профильного обучения *профилизация образования* рассматривается как средство дифференциации его содержания, позволяющее учащимся выстраивать индивидуальные образовательные траектории [7]. Такой подход расширяет возможности социализации выпускников школ, способствует учету их личных потребностей в построении трудовой биографии, обеспечивает преемственность между общим и профессиональным образованием.

При этом Концепция предусматривает учет специфики социально-экономического пространства, в котором реализуется (мегаполис; крупный, средний, малый промышленный город; районный центр, село). То есть цели профильного обучения выстраиваются не только в личностно-образовательном, но и в социально детерминированном контексте, направленном на развитие материальной и духовной культуры территорий, в которых оно воплощается. Реализации этих целей должна способствовать осознанная деятельность муниципальных образований по изуче-

нию текущих и перспективных потребностей местных рынков труда, запросов социально-культурной сферы образовательных ареалов. Учителя в свете означенной установки Концепции становятся пропагандистами согласования индивидуальных предпочтений учащихся с целями преобразования их малой родины.

Решение данной дилеммы в общих чертах определено национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», которая декларирует создание в учебных заведениях комфортных педагогических условий, содействующих взаимопониманию, взаимосодействию педагогов и обучающихся. Очевиден психолого-педагогический характер этой декларации, что естественно.

Психологическая безопасность лежит в основе успешной учебной и воспитательной работы. Разбирая ее потенциальные «критические точки», коллектив авторов во главе с И. А. Баем выделяет несколько групп факторов, воздействующих на состояние здоровья воспитанников образовательных учреждений. Это:

- психолого-педагогические факторы (личность воспитателя, учителя, преподавателя; сложность учебной программы, возможности ее усвоения в конкретном возрасте при должной подготовке);

- социально-психологические факторы (статус в учебном коллективе, отношения с товарищами в процессе обучения и вне его);

- физические факторы (учебное пространство, включая обстановку, освещенность, режим дня, качество питания и т. д.) [14].

В разном возрасте те или иные факторы приобретают большее или меньшее значение. Для младшего школьника наиболее значимой фигурой является учитель, для подростка – сверстники, для юноши (девушки) – многообразные фигуранты: преподаватели, руководители учебного заведения, наставники-стажировщики, товарищи по учебе, по интересам и т. д.

Физические факторы обучающиеся практически не замечают, хотя испытывают на себе их серьезное воздействие. Вообще-то, на физические факторы повлиять легче всего, так как существуют регламентирующие ситуацию санитарные нормы и правила.

А вот снизить учебную нагрузку для старшеклассников, желающих поступить в вузы, пока невозможно. Разумным было бы сократить объем учебных программ по непрофильным предметам

в связи с введением профильного обучения. Тем не менее этот вопрос не поднимается ни на одном из уровней управления образованием. И нередко победители всероссийских олимпиад, автоматически зарабатывающие 100 баллов по интересующей их отрасли знаний, оказываются «за кормой» вузов по результатам конкурсов аттестатов [18]. Что это, как не нанесение ущерба психическому здоровью молодых людей?

Рассмотрим другие направления.

Во-первых, обратим внимание на некоторые причины возникновения соматических заболеваний у обучающихся. Исследования, проводимые в течение нескольких лет научно-методическим центром «Диагностика. Адаптация. Развитие» Минобрнауки РФ показали: у авторитарных педагогов учащиеся болеют чаще. Причина имеет психосоматическое происхождение, так как у ребенка (подростка, юноши) единственным легальным способом пропустить занятия является болезнь. Утомленный психологическим давлением организм «с радостью» заболевает, предоставляя ученику долгожданную передышку [4].

Однако авторитарность педагога не единственный риск в педагогическом контакте. Названные исследования обнаружили, что нарушения психосоматики обучающихся кроются и в том, что педагоги разных типов, включая либеральных, часто переносят на «подопечных» свои негативные переживания. Те же, кто старается удержать негатив в себе, как правило, сами приходят к заболеванию (язве, неврозу) и, как следствие, к профессиональной деградации.

Психологическое здоровье педагога – необходимое условие здоровья обучающихся. Это истина. Следуя ей, нужно задуматься о *психогигиене* – системе мероприятий, направленных на сохранение и укрепление психического здоровья учителей.

Психогигиена как научное направление возникла в конце XIX века, а в конце XX была признана во всем мире. Она является таким же важным атрибутом педагогической работы, как гигиена санитарная. Есть определенные методы ее осуществления, в том числе самостоятельно (через саморегуляцию), однако начинать эту работу рекомендуется под руководством психологов [там же].

Психогигиенические мероприятия чаще всего встречают сопротивление со стороны педагогов. Это вполне объяснимо. Скажите загруженной работой и бытом учительнице, что «сегодня после уроков завуч с психологом будут всех лечить» – и явно получите отрицательную реакцию. Для эффективного внедрения психогигиены в образовательную действительность нужна продуманная система мер, о которой следует говорить отдельно [10].

Что же касается психосоциальных аспектов образования, то суть их состоит в обеспечении разносторонней подготовленности подрастающих граждан к вступлению во взрослую жизнь [5]. Наряду с освоением учебных программ разных уровней, дети, подростки, юноши должны овладевать навыками самоконтроля и самооценки, разрешения конфликтов и сотрудничества. От их социальной компетентности во многом зависит их физическое и психическое здоровье, успешность их самореализации в жизни.

Специалисты ВОЗ выделяют школу в качестве наиболее перспективного участка воздействия на становление человека. Школьная психологическая служба, превратившись из «службы спасения» проблемных детей в «службу развития», способна обеспечить адекватное личностное взросление каждого учащегося [4].

В мировой практике зарекомендовали себя две основные модели психической профилактики для детей и подростков: 1) программы достижения социально-психологической компетентности и 2) программы обучения жизненным навыкам. Обе модели ставят три задачи: а) обучение навыкам эффективного общения; б) выработка и развитие навыков психологической защиты; в) формирование навыков саморегуляции [14]. Успешными оказались программы, объединяющие подходы обеих моделей. Примером может служить разработанная в США и реализуемая в 30 странах программа для школьников всех возрастов «Жизненные навыки» (Life skills).

Существуют профилактические программы и в современной России. Они охватывают все возрастные группы: от дошкольников до юношей и девушек. Оптимальным вариантом их осуществления могли бы стать «жесткие» условия: продолжительность одного занятия не более 45 мин; короткий, но интенсивным курс, не

увеличивающий учебную нагрузку; произвольное комплектование групп «без привязки» к индивидуальным психологическим особенностям [14].

Работа по этим программам не должна напоминать ни уроки, ни аудиторские занятия. Их проведение может осуществляться психологами в союзе с руководителями физвоспитания, классными руководителями, кураторами, социальными педагогами.

Цель работы желательно ориентировать не столько на получение определенных знаний, сколько на формирование адекватного отношения к людям, обществу, на создание стойких убеждений в приемлемости или неприемлемости способов поведения. Реализуя цель, важно соблюдать определенную последовательность: сначала у учащихся формируется представление о предмете или явлении, затем вырабатывается отношение к нему и далее – осваиваются способы поведения в конкретной ситуации [19].

Таким образом, психологическая безопасность образовательного процесса неразрывно связана с воспитанием обучающихся и со здовьесбережением как обучающихся, так и педагогов.

Освещая круг психологических опасностей, угрожающих образовательному пространству России и иных стран, нельзя не сказать **об информационной сфере обучения**, в которой все более активизируется так называемый *кибернетический терроризм* – политические атаки на информационные компьютерные системы, выражающиеся в пропаганде насилия по отношению к населению со стороны субнациональных групп или тайных группировок [9]. Бесконтрольной ареной «кибервойны» стал Интернет.

Вытекающая из сказанного проблема может быть сформулирована так: как обеспечить стабильное поступление к обучающемуся – пользователю ПК – позитивного познавательного материала, адекватного безопасности общества, личности, государства?

Выстраивая систему такой безопасности, нужно иметь в виду, что ее *понятие* в разных контекстах имеет различный смысл. В Доктрине информационной безопасности России, в Законе РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» оно используется *в широком диапазоне* защищенности национальных интересов. В документах Рособразования ассоции-

руется преимущественно с деятельностью вузов [21]. Между тем угрозе кибернетизма подвержено каждое учебное заведение, и для ее преодоления важны согласованные усилия профильных ученых и педагогов-практиков. Именно поэтому мы рассматриваем данную проблему в настоящей главе пособия.

Информационную безопасность мы освещаем *в узком смысле* – как защищенность электронной информации каждого образовательного объекта от любых случайных или злонамеренных воздействий, способных нанести ущерб самой информации, ее владельцам и пользователям или поддерживающей ее инфраструктуре [31].

Под ущербом, угрожающим *электронной информации*, следует понимать ее искажение или аннуляцию в результате воздействия компьютерных вирусов или других вредоносных программ.

Под ущербом, угрожающим *владельцам электронной информации* (преподавателям, обучающимся), следует подразумевать нарушение ее конфиденциальности, несанкционированное проникновение в персональные базы данных (хакеров, компьютерных фанатов).

Под ущербом, угрожающим *пользователям электронной информации* (обозначенным выше), следует иметь в виду прежде всего отсутствие свободного доступа к ее полезной познавательной части и так называемые DOS-атаки. Первый из указанных факторов может быть обусловлен недостаточной мощностью информационной системы ОУ, второй – целенаправленным воздействием на нее оригиналов-злоумышленников, организующих массированную отправку данных на файловые почтовые сервера ОУ, чтобы вызвать их перегрузку и на время вывести из строя.

В качестве ущерба, угрожающего *инфраструктуре, защищающей электронную информацию*, следует рассматривать естественную (в результате износа) или искусственную (в результате целевых воздействий) порчу систем электро-, водо-, газоснабжения, системы кондиционирования и т. д., а также недобросовестное хранение и использование электронного оборудования.

В контексте трактовки ключевых позиций базового понятия раскрываемой проблемы становятся «прозрачными» ключевые

компоненты безопасности электронной информационной системы образовательного учреждения. Все эти компоненты связаны с деятельностью обслуживающих ЭИС лиц. Их функции сводятся: 1) к обеспечению целостности и достоверности образовательной информации; 2) к обеспечению доступности образовательной информации; 3) к обеспечению качества инфраструктуры, поддерживающей сохранность электронной системы образования [31].

Службы, организующие защиту информации в учебном заведении, включают в свой состав: а) службу экономической безопасности; б) службу безопасности персонала и обучающихся (режимный отдел); в) отдел кадров; г) службу информационной безопасности [17].

Направления работы названных служб формируются с учетом деятельности органов России, контролирующей защиту информации: Комитета Госдумы РФ по безопасности; Совета безопасности РФ; ФСТЭКа, ФСБ, МВД, МОиН РФ, Роскомнадзора.

Информационные службы учебного заведения действуют в тесной связи с его руководством, выстраивая единую политику безопасности образовательного процесса. При построении такой политики рекомендуется предметно рассматривать следующие аспекты защиты информационной системы: 1) защита объектов системы; 2) защита процессов, процедур и программ обработки информации; 3) защита каналов связи; 4) подавление побочных электромагнитных излучений; 5) управление системой защиты [там же].

Информационная безопасность ОУ фиксируется документально. Документы разделяют по уровням детализации процесса защиты. Согласно ГОСТу «Р ИСО/ МЭК 17799–2005» таких уровней три: *верхний* – концепция информационной безопасности, правила использования ресурсов информационной системы, план пополнения ресурсов; *средний* – безопасность данных, криптографическая защита, контентная фильтрация и т. д.; *нижний* – администрирование работ, регламенты, инструкции по эксплуатации сервисов т. д. Нижний уровень в данном случае самый важный.

Средства администрирования, по сути, являются *средствами идентификации информации* (интегральный метод «Комплекс

3А»). При попытке доступа к электронным активам идентификация дает ответ на вопрос: «Являетесь ли Вы авторизованным пользователем сети?». Функция администрирования при этом отвечает за то, к каким ресурсам конкретный пользователь имеет доступ [31].

Системы шифрования позволяют минимизировать потери в случае недозволенного доступа к данным, хранящимся на жестком диске, а также открывают возможность перехвата информации при ее пересылке по электронной почте или по сетевым протоколам. Основное требование к системам шифрования – высокий уровень *криптостойкости*. Ее обеспечению способствует *межсетевой экран*, создающий между сетями защитный барьер, предохраняющий от несанкционированного попадания в сеть или несанкционированного выхода из нее пакетов данных [там же].

Содействуют *криптостойкости* и *защищенные виртуальные частные сети (VPN)*. Их внедрение в учебном заведении можно свести к решению трех задач: защита информационных потоков между ОУ и его партнерами (шифрование производится только на выходе во внешнюю сеть); защита доступа к информационным ресурсам удаленных пользователей сети (в частности, при дистанционном обучении); защита информационных потоков между отдельными приложениями внутри локальных образовательных сетей [там же].

Фильтрация – эффективное средство защиты от потери конфиденциальной информации или от поступления в локальную сеть невостробованной информации. Она касается проверки исходящей и входящей электронной почты. Средства контентной фильтрации позволяют проверять файлы всех известных форматов. При этом пропускная способность сети практически не меняется [там же].

Все изменения на рабочей станции или на сервере могут быть отслежены администратором сети благодаря *технологии проверки содержимого жесткого диска (integrity checking)*. Технология позволяет отслеживать любые действия с файлами (изменение, удаление, открытие) и идентифицировать активность вирусов, а также обнаруживать несанкционированный доступ к материалам или кражу данных.

Современные *антивирусные технологии* позволяют выявить практически все известные вирусные программы через сравнение кода подозрительного файла с образцами, хранящимися в антивирусной базе. Кроме того, разработаны технологии моделирования поведения вирусов, открывающие возможность обнаруживать новые вирусные программы [9]

Особо хотелось бы сказать о методах защиты электронной информации *от спама*. Благодаря спаму, электронная почта всего за несколько лет стала главным каналом распространения вредоносных программ. *Фильтры спама* значительно уменьшают трудозатраты, связанные с его разбором, снижают интенсивность загрузки серверов и уменьшают риск заражения ПК новыми вирусами, поскольку сообщения, имеющие вирусы, часто имеют признаки спама и отфильтровываются [там же].

Завершая краткий обзор методов обеспечения информационной безопасности образовательного процесса, подчеркнем, что с развитием технического прогресса эти методы будут устаревать прежде, чем осуществится их внедрение в жизнедеятельность образовательных учреждений. Это выдвигает на повестку необходимость опережающего противодействия угрозам информационных атак. Решить же проблему можно только в случае поддержки образовательных систем финансовыми, нормативными, научно-методическими средствами и компетентными кадрами.

Наконец, ученые-педагоги выделяют еще один разряд опасностей, препятствующих эффективному функционированию образовательного процесса, – это **опасности экономического характера**.

Данный вид опасностей связан с колебаниями государственной политики финансирования ОУ, с преобладанием остаточного принципа ее реализации. Сегодня, когда образование становится важнейшей составляющей развития экономики, этот принцип переходит в состав рудиментов, тормозящих эволюцию общества. Вместе с тем финансовые органы государства должны обеспечивать оптимальную регламентацию бюджетных средств, распределяемых между субъектами национальной жизнедеятельности. Этим объясняется начавшийся процесс перевода учебных заведений на подушевое финансирование [29].

По существу, подушевое финансирование направлено на ликвидацию малокомплектных образовательных учреждений (за исключением детских садов и начальных школ в сельской местности), иными словами – на их *укрупнение*. Только за 2003 – 2006 годы в сельских районах России закрылось почти 2 тыс. основных и полных средних общеобразовательных школ [29].

Разделяя сочувствие ученых к разрушению исторически сложившейся сети национального образования, нельзя не задуматься над вопросом: «Могут ли малокомплектные средняя школа или учреждение НПО обеспечить продуктивную подготовку воспитанников к современной профессиональной деятельности?». По всему очевидно: нет. Для такой подготовки необходимы хорошие учебно-методическая и материально-техническая базы, расширенные контакты учащихся друг с другом, с преподавателями разных статусов (включая вузовских), с представителями работодателей из сферы бизнеса и «продвинутых» государственных предприятий, учреждений, организаций. Отсюда – актуальность укрупнения средних школ и учреждений профобразования.

Возможности такого укрупнения достаточно полно разработаны в отечественных нормативных документах и теоретических трудах [7, 11, 26 и др.). Их основные варианты сводятся к конвергенции и интеграции.

Конвергенция (сближение) подразумевает организационное объединение учебных заведений на паритетных финансовых и правовых началах при сохранении ими самостоятельного юридического лица. Наиболее целесообразными формами ее осуществления являются ресурсоконцентрация и комбинирование.

Ресурсоконцентрация связана с группировкой профессиональных училищ, колледжей, техникумов, старших классов школ, осуществляющих подготовку учащихся по рабочим профессиям, вокруг передовых учреждений СПО, имеющих статус ресурсных центров («комбинатов»), обладающих современным производственным оборудованием и специально обученными педагогическими кадрами, способными к его эксплуатации. Стратегическая направленность такой подготовки очевидна, но есть и пути ее совершенствования [26].

По предложению С. А. Токаревой, в эффективно действующих ресурсных центрах целесообразно создание опытных образовательно-производственных бизнес-структур, в том числе с участием зарубежных партнеров. Часть средств от их деятельности может направляться на развитие входящих в «конклав» образовательных учреждений и предприятий-партнеров [23]. Правда, подобное предложение еще не закреплено законодательно.

Комбинирование – это объединение общеобразовательных школ, техникумов и колледжей вокруг общего интеллектуально-го центра – вуза – на основе кластерного подхода [15].

Слово «кластер» (англ.) означает кисть, гроздь, группу зданий, имеющих один двор. Учебные заведения, входящие в состав образовательного кластера, несмотря на объединение части активов, остаются финансово самостоятельными, но взаимодополняют друг друга посредством совместного осуществления маркетинговой, учебно-методической, воспитательной, экономической деятельности.

Непременными участниками профессионально-образовательного кластера являются значимые субъекты экономики – научно-исследовательские институты, научно-производственные компании, предприятия, частно-государственные предприятия и организации [1]. Только в этом случае кластерные отношения могут развиваться в стратегическом направлении.

Данная направленность проявляется, в частности, в том, что совместными усилиями перечисленных субъектов формируются комбинированные программы, в которых сочетаются учебные элементы НПО, СПО и ВПО. Благодаря этому независимо от того, на каком уровне подготовки получает образование обучающийся, он приобретает расширенный объем знаний, а главное – расширенный объем практических и технологических умений. Это обеспечивает привлекательность кластерных сообществ для бизнеса и стимулирует вложение инвестиций в образовательный процесс их участников.

Не менее важно и то, что, реализуя кластерный подход, социальные партнеры, в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до

2020 года (п. 3.3 – «Развитие образования») могут создавать различные учебно-научно-производственные структуры в виде коммерческих или некоммерческих организаций (инновационных комплексов, экспериментальных центров, технополисов, технопарков, венчурных фондов, инкубаторов, центров передачи и внедрения технологий и т. д.) на базе имущества, используемого на долевой основе или в форме концессий, доверительного управления, аренды. Формирование таких структур не только стимулирует развитие предпринимательских способностей обучающихся, но и обеспечивает экономическую устойчивость кластеров [1, 2 и др.]

Кластерный подход может рассматриваться сегодня как солидная основа экономической стабильности учебных заведений.

Второй, наиболее полный, вариант их укрупнения – *интеграция (фактическое слияние)*. Среди разновидностей этого варианта также выделяют две основополагающих.

Автономизация – изменение типа государственного (муниципального) учреждения или ряда учреждений, настроенных на кооперацию, и создание на его (их) основе автономного учреждения (АУ), которое может самостоятельно распоряжаться доходами от внебюджетной деятельности, осуществляемой помимо заданий учредителя.

Согласно мнению исследователей проблемы (Р. Г. Каменский, С. И. Краснов, А. Н. Лунькин и др.) АУ оптимально приспособлено к интеграционному взаимодействию с социальными партнерами, чему содействует вхождение в его состав органа стратегического управления – Попечительского совета, включающего представителей руководства АУ, бизнес-партнеров, профсоюзов работодателей и преподавателей, торгово-промышленных и ремесленных палат, центров занятости, органов власти в сфере образования, органов местного самоуправления и т. д.

Кроме того, в рамках АУ упрощается возможность сотрудничества учреждения образования и работодателей на низовом уровне, что выражается: 1) в возможности непосредственного участия представителей работодателей в образовательном процессе; 2) в соединении теоретического обучения с практикой на

рабочем месте; 3) в замене сложных конкурсных мероприятий по размещению заказов на поставки оборудования, выполнение работ их прямыми поставками и оперативным исполнением. Правда, при этом возрастают финансовые риски как для учреждения, так и для учредителя.

По словам А. Н. Лунькина, бюджетное учреждение отвечает по обязательствам только своими денежными средствами, за которые несет субсидиарную ответственность; АУ – закрепленным за ним имуществом. Собственник имущества АУ устраняется от ответственности по его обязательствам. При возникшей недостаточности средств существует опасность объявления АУ банкротом со стороны его кредиторов. Не менее опасно для автономных учреждений уменьшение расходов госбюджета на их содержание. К тому же, в отличие от бюджетного учреждения, АУ работает не по смете, а по заданию, субсидирование которого может быть недостаточно для успешного развития образовательного процесса [11].

Гораздо меньше рисков во втором варианте интегрального укрупнения учебных заведений – комплексообразовании.

Комплексообразование – слияние бюджетных учебных заведений с утратой низшими по статусу юридического лица. Оно может происходить либо в рамках добровольного перехода в состав УСПО учреждений НПО, старших классов школ, либо в рамках вхождения тех и других в состав университетов. В последнем случае создается подлинно многоуровневое учебное заведение, сопрягающее практичность НПО, технологичность СПО и теоретичность ВПО [26].

В. М. Колокольцев и Е. М. Разинкина полагают, что ключевой идеей создания университетских комплексов является обеспечение непрерывной профессиональной подготовки кадров, открывающей простор для ее ускорения, повышения ее эффективности [6].

Наиглавнейшая задача в создании такой крупной структуры, как университетский комплекс, – это конструирование отлаженной системы управления, которая должна опираться на принципы руководства головным вузом и модернизировать их. Сущностные аспекты модернизации связаны с генерированием

верных процедур формирования общего имущественного комплекса объединенных учреждений, общей бухгалтерии, учебно-воспитательного и научно-методического менеджмента, гибкой кадровой политики и четкой вертикали взаимодействия руководителей, преподавателей и студентов на разных уровнях приобретения образования [6].

Обучающийся может прекратить обучение в университете на любой стадии получения и защиты удовлетворяющей его квалификации, однако в его сознание нужно «внедрить» идею о том, что представитель любого статуса в пространстве новой, динамичной, жестко конкурентной экономики должен быть готов к оперативному выполнению межуровневых функций рабочего, служащего, техника, технолога, инженера, проектировщика, прогнозиста, исследователя, руководителя-наставника и др. Обеспечить такую готовность можно только в условиях университетского комплекса, реализующего все циклы профессионального становления личности.

Воспитанию такой готовности способствует официально закрепленное решением Правительства РФ создание при университетах (на базе государственной дотации) сети малых инновационных предприятий, содействующих: а) сближению теории и практики обучения; б) ускоренной адаптации обучающихся к условиям предметно-профессиональной среды, апробации ими своих возможностей в разных профессиональных ролях; в) реализации опережающих программ переподготовки и повышения квалификации кадров предприятий (организаций) – партнеров; г) трансферу собственной профессионально-промышленной продукции и услуг; д) увеличению внебюджетных доходов университетов и т. д.

Рассмотренные варианты укрупнения образовательных учреждений, помимо положительных эффектов, обусловленных консолидацией жизнедеятельности, способны повысить экономическую безопасность их функционирования благодаря: 1) прогрессирующему наращиванию средств за счет роста масштабов подготовки кадров, ускорения сроков обучения, быстрой адаптации выпускников на производстве, удовлетворенности работодателей союзом с учебными заведениями и готовности к инвестициям в их

развитие; 2) формированию частно-государственных заказов на подготовку кадров (вместо устоявшейся практики определения потребности в них органами управления образованием); 3) обновлению научно-методической, научно-исследовательской и экспериментальной базы; 4) опережающей переподготовке кадров для предприятий, находящихся в зоне кризиса; 5) созданию системы «открытого менеджмента» – системы учета, надзора, общего и социального аудита деятельности инновационных альянсов, реализуемой их участниками, представителями органов власти, институтов гражданского общества.

Перечисленные управленческие акции, безусловно, ускорят процесс формирования укрупненных образовательных структур в кризисной ситуации развития страны и обеспечат их функционирование в режиме благоприятного экономического развития.

Прим. *Аспекты правовой и экологической защиты участников образовательного процесса к особым теоретико-педагогическим инициативам в организации безопасности образовательного пространства мы не относим.* Данные аспекты всесторонне раскрыты в законодательно-нормативных документах **по охране труда** (гл. 1 настоящего раздела). Инновационные предложения ученых в этом ракурсе исследования проблемы связаны: 1) с коллегиальностью в формировании нормативной базы образовательных учреждений, с открытостью и равенством в исполнении нормативных требований, с соблюдением легитимных прав и свобод преподавателей и учащихся [Е. А. Гнатышина, Э. Ф. Зеер и др.]; 2) с воспитанием экологической культуры педагогических кадров и обучающихся, связанной с осознанием антропогенных угроз, которым подвергается человечество в случае отсутствия ответственности за благополучие ноосферы [Ю. Л. Воробьев, В. Н. Кузнецов, Б. С. Мاستрюков и др.].

Г Л А В А 3 .

ИНТЕГРАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОЦЕССА ОБРАЗОВАНИЯ

Содержание предыдущих глав настоящего раздела пособия дает основания для построения интегральной модели безопасности образовательного процесса в единстве реализуемых государством и нарабатываемых педагогикой компонентов ее обеспечения (рис. 1).

КОМПОНЕНТЫ ИНТЕГРАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

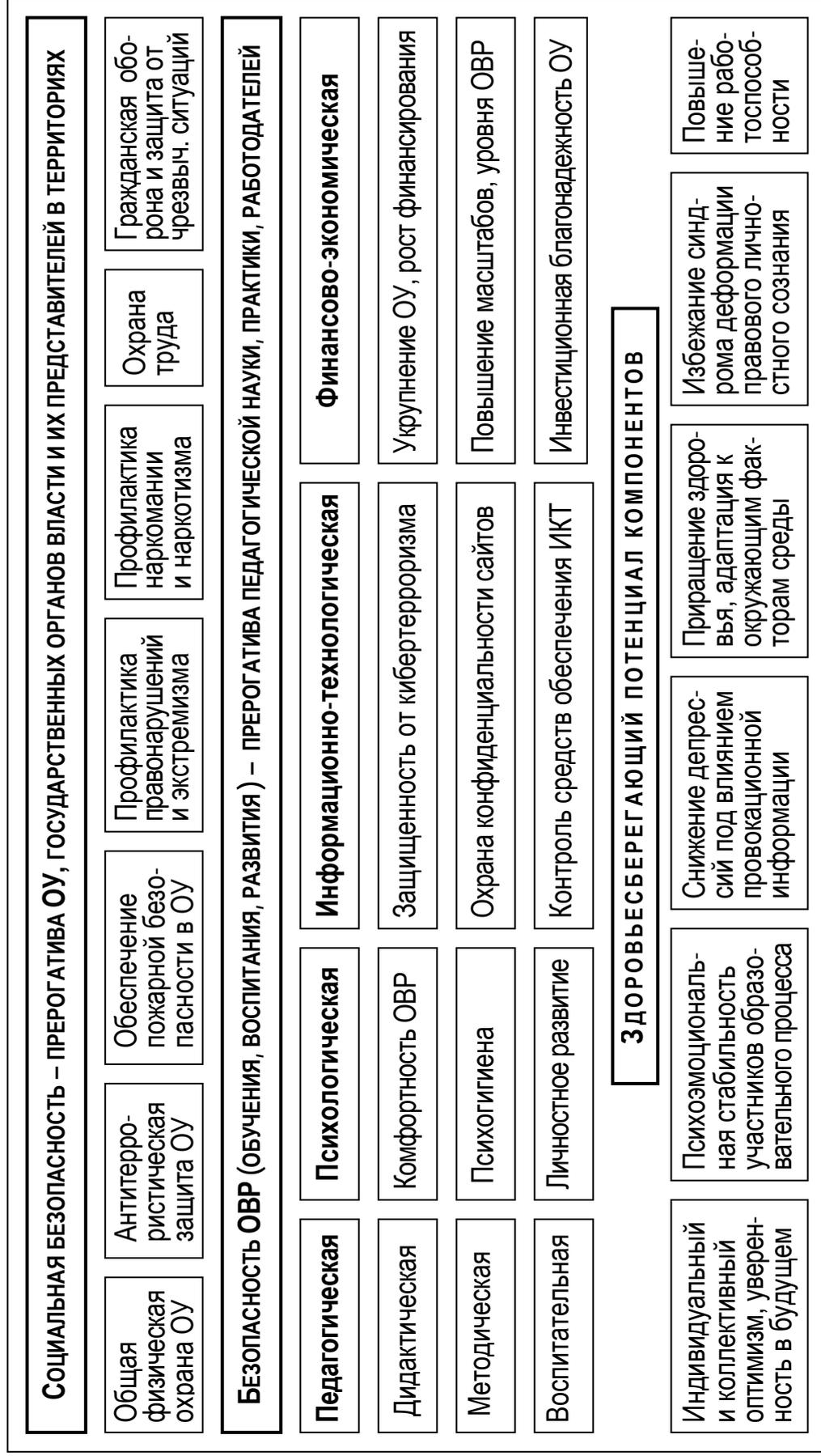


Рис. 1. Интегральная модель обеспечения безопасности образовательного процесса как условие здоровьесбережения его субъектов

Характеризуя содержание модели, напомним, что государство как гарант стабильности общественной жизнедеятельности в стране культивирует в своих нормативных актах социальные механизмы защиты населения в целом и образовательных учреждений, в частности, от угроз девиантного поведения его граждан (независимо от их статуса и функционала), а также от угроз антропогенного, природного, финансового, здовьеразрушающего характера и т. д. Педагогическая же наука целиком концентрируется на создании в образовательных учреждениях благоприятных условий протекания процесса обучения, воспитания, развития (ОВР).

В нашей модели представлен именно интегральный комплекс государственных и педагогических мер в поддержании безопасности образовательного пространства и сохранении здоровья его субъектов.

Задания для саморефлексии по первой главе 2 раздела:

1. Прочитайте первую главу «с карандашом». Законспектируйте определения разновидностей социальной безопасности образовательного процесса, родственные им дефиниции.

2. Выделите локальные нормативные акты, которые должны быть разработаны в образовательном учреждении, исходя их государственных требований к его социальной безопасности.

3. Соотнесите выделенные акты с теми, которые имеются в наличии и функционируют в Вашем учреждении.

4. Сделайте вывод, соответствуют ли Ваши документы государственным требованиям к их составу. Поставьте перед собой задачу их дополнения, уточнения (при необходимости).

5. Проанализируйте эффективность реализации данных документов. Особо обратите внимание на отношение лиц, ответственных за реализацию конкретных функций, к своим обязанностям.

6. Перечислите группы социальных партнеров, с которыми Вы взаимодействуете в обеспечения безопасности образовательного процесса по основным семи позициям, выделенным в главе. Проанализируйте качество этого взаимодействия.

7. Сформулируйте перспективы совершенствования работы в рассматриваемых направлениях в Вашем учреждении.

Рекомендуемые информационные источники по первой главе:

1. Балыхин, Г. А. Обеспечение безопасности образовательного процесса: комплексный подход к решению проблемы / Г. А. Балыхин // Комплексная безопасность в системе образования. – М.: Образование в документах, 2007.
2. Безопасность деятельности: энцикл. словарь / под ред. проф. О. Н. Русака. – СПб.: ЛИК, 2003.
3. Власова, Л. М. Безопасность жизнедеятельности. Современный комплекс проблем безопасности : учеб.-метод. пособие для учреждений проф. образования / Л. М. Власова, В. В. Сапронова, Е. С. Фрумкина и др. – М.: Рус. журнал, 2004.
4. Возжеников, А. В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия / А. В. Возжеников. – М. : МОДУЛЬ, 2000.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации : введ. в действие Федеральным законом от 30.11.1994 г. № 52-ФЗ.
6. Даниленко, А. С. Обеспечение пожарной безопасности в образовательном учреждении: учеб.-практ. пособие / А. С. Даниленко, В. Ф. Пилипенко. – Вып. 9. – М.: Шк. книга, 2009.
7. Жмеренецкий, В. Ф. Теория безопасности социальных систем / В. Ф. Жмеренецкий, В. В. Летуновский, К. Д. Популях. – М. : Изд-во Моск. психол.-социол. ин-та, 2010.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : введ. в действие Федеральным законом от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ.
9. Комплексная безопасность образовательного учреждения: понятийный аппарат, правовые основы, система мер обеспечения : краткий справ. / отв. ред. Е. С. Кушель. – М. : Шк. книга, 2007.
10. Кузнецов, В. Н. Социология безопасности : учеб. пособие / В. Н. Кузнецов. – М. : Книга и бизнес, 2007.
11. Маренго А. К. Трудоохранная культура: педагогическая теория и практика / А. К. Маренго. – СПб. : Алетейя, 2001.
12. Обучение работников организаций и населения основам гражданской обороны и защиты в чрезвычайных ситуациях : сб. реком. / под ред. М. И. Фалеева ; Ин-т риска и безопасности. – М., 2004.
13. Охрана труда в образовательных учреждениях: пособие для адм. работников / А. М. Елин, А. К. Маренго ; под ред. Л. Н. Антоновой, А. И. Котовой, Л. Я. Олиференко. – М. : Айрис-пресс, 2007.
14. Петрова М. С. Охрана труда на производстве и в учебном процессе : учеб. пособие / М. С. Петрова, С. В. Петров, С. Н. Вольхов. – М.: НЦ ЭНАС, 2006.

15. Пилипенко, В. Ф. Обеспечение комплексной безопасности образовательного учреждения : справ. руководителя / В. Ф. Пилипенко. – М. : Шк. книга, 2009.

16. Пилипенко В. Ф. Организация работы по антитеррористической защищенности образовательного учреждения : учеб. пособие / В. Ф. Пилипенко, М. А. Гаврилов ; ред. Е. С. Кушель. – Вып. 2. – М.: Шк. книга, 2007.

17. Пилипенко В. Ф. Профилактика наркомании и противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в образовательных учреждениях / В. Ф. Пилипенко, А. Н. Каргин. – М. : Шк. книга, 2007.

18. Пилипенко В. Ф. Инженерно-техническое обеспечение комплексной безопасности образовательного учреждения : учеб.-практ. пособие / В. Ф. Пилипенко, А. А. Парфенов. – М. : Шк. книга, 2007.

19. Планирование действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и мероприятий гражданской обороны : рекомендации / под общ. ред. В. А. Пучкова ; ФГУ ВНИИ ГОЧС. – М., 2004.

20. Профилактика безнадзорности, правонарушений и наркомании среди обучающихся образовательных учреждений города Москвы (из опыта работы) / отв. ред. В. П. Моисеенко. – М. : Шк. книга», 2005.

21. Трудовой кодекс Российской Федерации : введ. в действие Федеральным законом от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ.

22. Уголовный кодекс Российской Федерации : введ. в действие с 1.01.1997 г. Федеральным законом от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ.

Задания для саморефлексии по второй главе 2 раздела:

1. Зафиксируйте в рабочей тетради основные аспекты педагогической безопасности образовательного процесса. Руководствуясь содержанием главы, «расшифруйте» их инновационную сущность на современном этапе развития общества и образования. Укажите формы и методы внедрения данных аспектов в жизнедеятельность образовательных учреждений.

2. Определите свое понимание психологической безопасности образовательного процесса. Перечислите ее составляющие, кратко комментируя их. Сформулируйте основные принципы обеспечения данного вида безопасности.

3. Раскройте специфику основной опасности информационно-технологического сопровождения образовательного процесса.

Покажите способы ее преодоления в деятельности профильных служб, преподавателей и обучающихся ОУ.

4. Назовите главную экономическую угрозу благоприятному функционированию и развитию ОУ. Изучив предметные тексты второй главы, спрогнозируйте варианты модернизации учебных заведений, предлагаемые учеными для повышения их экономической стабильности. Оцените уровень надежности данных вариантов.

Рекомендуемые информационные источники по второй главе:

1. Буреш, О. В. Формирование образовательно-научно-производственных кластеров как стратегия повышения конкурентоспособности региона / О. В. Буреш, М. А. Жук // Высш. образование в России. – 2009. – № 3.

2. Гнатышина, Е. А. Управление организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов : учеб.-метод. пособие / Е. А. Гнатышина, Л. П. Алексеева. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос пед. ун-та, 2012.

3. Жмеренецкий, В. Ф. Теория безопасности в системе образования России / В. Ф. Жмеренецкий // Мир образования – образование в мире. – 2008. – № 2 (30).

4. Здоровье: учеб.-метод. пособие для учителей 1–11-х классов / под ред. В. Н. Касаткина, Л. А. Щеплягиной. – М., 2003.

5. Зеер, Э. Ф. Личностно развивающее профессиональное образование / Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006.

6. Колокольцев, В. М. Подготовка квалифицированных кадров в условиях университетского комплекса / В. М. Колокольцев, Е. М. Разинкина // Известия Самаркандского научного центра РАН. – 2010. – Т. 12 (33). – № 1 (2).

7. Концепция профильного обучения // Шк. технологии. – 2002. – № 4.

8. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981.

9. Лисичкин, В. А. Война после войны : информационная оккупация продолжается / В. А. Лисичкин, Л. А. Шелепин. – М. : Алгоритм : Эксмо, 2005.

10. Лукьянова, М. И. Психолого-педагогическая компетентность учителя : диагностика и развитие / М. И. Лукьянова. – М. : Сфера, 2004.

11. Лунькин, А. Н. Стратегические альянсы в социальном партнерстве / А. Н. Лунькин // Проф. образование. Столица. – 2011. – № 2.

12. Мудрик, А. В. Психология и воспитание / А. В. Мудрик. – М. : Изд-во МИСИ, 2006.
13. Новиков, А. М. Развитие отечественного образования : полемич. размышления / А. М. Новиков. – М. : Эгвес, 2005.
14. Обеспечение психологической безопасности в образоват. учреждении : практич. руководство / под ред. И. А. Баевой. – СПб. : Речь, 2006.
15. Петухова, Т. П. Университет и школы : образовательный кластер / Т. П. Петухова // Высш. образование в России. – 2010. – № 7.
16. Российский статистический ежегодник. – М., 2010.
17. Рубин, Ю. E-Learning как предпосылка становления интегрированного обучения на российском рынке образовательных услуг / Ю. Рубин // Высш. образование в России. – 2008. – № 6.
18. Садырин, В. В. Рационализация профильного обучения старшеклассников в условиях разноуровневых муниципальных образований / В. В. Садырин : Образование и наука : Изв. Урал. отд-я РАО. – 2011. – № 5.
19. Селевко, Г. К. Реализация принципа доминанты психического развития в педагогическом процессе образовательного учреждения / Г. К. Селевко, О. Ю. Соловьева // Пед. образование и наука. – 2006. – № 5.
20. Сериков, Г. Н. Элементы теории системного управления образованием : в 2 ч. / Г. Н. Сериков. – Челябинск, 1995. – Ч. 2.
21. Стрельцов, А. А. Обеспечение информационной безопасности России : теорет. и методол. основы / А. А. Стрельцов ; под ред. В. А. Садовниченко, В. П. Шерстюка ; МЦ НМО. – М., 2002.
22. Тимофеев, А. Ю. Проблемы реализации сквозных образовательных программ / А. Ю. Тимофеев // Проф. образование. Столица. – 2010. – № 4.
23. Токарева, С. А. Ресурсный центр на базе ИНУМиТ при МГУ им. Ломоносова. Международный образовательный инжиниринговый центр / С. А. Токарева // Технополис. – № 1.
24. Трайнев, В. А. Методы игрового моделирования и интенсивные учебные процессы : теория, методология, практика / В. А. Трайнев, Л. Н. Матросова, А. В. Бузукина. – М., 2003.
25. Хуторской, А. В. Современная дидактика : учеб. пособие для вузов / А. В. Хуторской. – СПб. : Питер, 2001.
26. Чапаев, Н. К. О некоторых проблемах конвергенции НПО и СПО / Н. К. Чапаев // Проф. образование. Столица. – 2010. – № 9.
27. Чекалева, Н. В. Педагогическая подготовка будущего учителя к профессиональной деятельности в современной школе : науч.-метод. материалы / Н. В. Чекалева. – СПб. : Кн. Дом, 2008.

28. Черненко, Н. Н. Проектирование урока на основе методов активного обучения / Н. Н. Черненко. – Новосибирск, 1998.

29. Чесноков, Н. А. Формулирование проблемы педагогической безопасности образовательных систем / Н. А. Чесноков // Мир образования. – 2008. – № 4.

30. Чечельницкая, С. М. Результаты аналитического исследования «Обучение жизненным навыкам» / С. М. Чечельницкая, В. А. Родионов и др. // Образование. – 2002. – № 4.

31. Шинкаренко, И. Р. Преступления в сфере использования компьютерной техники : квалификация, расследование и противодействие : моногр. / И. Р. Шинкаренко, В. О. Голубев, Н. В. Карчевский и др. ; Донец. юридический ин-т Луган. гос. ун-та внутренних. дел. – Донецк, 2007.

32. Ялалов, Ф. Деятельностно-компетентный подход к профессиональному образованию / Ф. Ялалов // Высш. образование в России. – 2008. – № 1.

Задания для саморефлексии по третьей главе 2 раздела:

1. Кратко прокомментируйте в рабочей тетради отраженные в интегральной модели главы аспекты взаимодействия Вашего образовательного учреждения с территориальными партнерами, способными содействовать социальной безопасности в Вашем учреждении. Выделите те из аспектов, которые не реализуются Вами. Постройте прогностическую схему их реализации и руководства ими.

2. Прodelайте аналогичную работу по отношению к представителям науки, образовательным учреждениям иных уровней и субъектам территориальной частно-государственной экономики (второй уровень модели).

3. Попробуйте написать сообщение о том, как элементы модели (в рамках ее компонентов) влияют на здоровьесбережение участников образовательного процесса.

Прим. Рекомендуемые информационные источники по третьей главе аналогичны приведенным в первых двух главах.

РАЗДЕЛ 3 .
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ГЛАВА 1 .
ТЕКУЩАЯ ПОЛИТИКА РЕАЛИЗАЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В своем выступлении на совещании при губернаторе Челябинской области «О подготовке образовательных учреждений к новому 2011–2012 учебному году» один из авторов пособия – министр образования и науки области А. И. Кузнецов – констатировал: численность учащихся школ в предстоящем учебном году составит в области 319 600 чел., что на 2,6% больше данного показателя в 2010–2011 году (311 663 чел.). Ее прирост произойдет, в основном, за счет увеличения первоклассников, чему способствовали материально благоприятные для укрепления семей 2010-е годы. В новом учебном году двери школ впервые откроются для 37 991 ребенка (2010 г. – 35 197 детей) [3].

Сложнее ситуация с набором в учебные заведения начального и среднего профессионального образования (результат демографического кризиса 90-х годов), но, как бы она ни складывалась, жизнь, комфортность и качество обучения детей, подростков, юношества – на первом месте. Действуя в одном направлении с федеральными органами власти, Министерство образования и науки Челябинской области разрабатывает региональные нормативы *социальной безопасности* педагогов и обучающихся, доводит их до сведения образовательных учреждений и обеспечивает контроль их выполнения.

Проверка готовности образовательных учреждений к соблюдению мер социальной безопасности осуществляется на муниципальных уровнях едиными территориальными комиссиями. В них

включены руководители образовательных учреждений, представители муниципальных органов управления образованием, Министерства образования и науки Челябинской области, Госпожарнадзора, Роспотребнадзора и др.

В ходе проверки оценивается общее физическое качество проверяемого объекта: противоаварийные и ремонтные работы в его помещениях, противопожарная и антитеррористическая защищенность, совершенствование материально-технической базы учебного процесса и другие принципиально важные вопросы, изложенные в отраслевой целевой программе «Обеспечение комплексной безопасности образовательных учреждений города Челябинска на 2011–2013 годы» и приложении к ней [6, 13].

Рассмотрим главные на текущий момент аспекты, имеющие отношение к данному документу.

1. Инженерно-техническая оснащенность физической охраны образовательного учреждения.

- Все дошкольные и общеобразовательные учреждения обеспечены автоматической пожарной сигнализацией.
- Установлены системы ограничения доступа автотранспорта на территории всех образовательных учреждений.
- Приведены в соответствие с нормативами пути эвакуации педагогов и обучающихся в случае чрезвычайных ситуаций.
- Начата работа по установке систем видеонаблюдения за территориями и помещениями образовательных учреждений.
- Восстанавливается надлежащее освещение их территорий.
- Создана единая муниципальная система внутреннего оповещения о чрезвычайных ситуациях.

2. Противоаварийные и ремонтные работы.

По данным Министерства образования и науки Челябинской области, на улучшение состояния школьных зданий направлены денежные средства в размере 389,3 млн рублей, в том числе по аспектам затрат: капитальное строительство и реконструкция – 137,0 млн; капитальный ремонт – 48,4 млн; текущий ремонт – 203,9 млн.

Капитальное строительство и реконструкция образовательных учреждений ведутся в соответствии с Областной целевой про-

граммой капитального строительства в Челябинской области. В результате реализации программных мероприятий за счет бюджетных средств к началу учебного года завершено строительство МОУ: «Каслинской средней общеобразовательной школы № 24» на 775 мест; «Злоказовской средней общеобразовательной школы-сада» на 255 мест в Кусинском районе; пристроя к зданию муниципального образовательного учреждения «Лицей № 13» в Троицке. В конце 2011– начале 2012 года введены в действие: 3-х этажный корпус на 179 мест с теплым переходом к МОУ СОШ № 1 в Нязепетровске; коррекционная школа № 127 для слепых и слабовидящих детей в Челябинске. В 2011 году начато строительство Балканской средней школы на 200 учащихся с подводным газопроводом и миниблочной котельной (Нагайбакский район) [3].

В течение 2011 года поступили ряд обращений от глав администраций муниципальных образований Челябинской области с просьбой оказать выделение денежных средств из областного бюджета на проведение ремонта школьных зданий.

В соответствии с постановлением Правительства России от 30 июля 2009 г. № 622 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на проведение противоаварийных мероприятий в зданиях государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений» такие субсидии были утверждены в размере 18,9 млн руб. Постановлением Правительства Челябинской области от 27.07.2011 г. № 242-П они были направлены в 9 наиболее нуждающихся в ремонте учебных заведений региона: МОУ СОШ № 23 п. Вязовая, № 6 г. Южноуральска, № 14 г. Еманжелинска; Якуповскую основную общеобразовательную школу Красноармейского района; Фершампенуазскую среднюю школу Нагайбакского района; Кичигинскую среднюю школу Увельского района; Кидышевскую среднюю школу Уйского района; Светловскую среднюю школу Чесменского района [там же].

Понимая недостаточность выделенного финансирования, Правительство Челябинской области персонально утвердило распределение субсидий местным бюджетам на проведение ремонтных работ с привлечением студенческих отрядов на сумму 50,0 млн рублей, в том числе на объекты образования – в размере 18,0 млн

рублей (Копейский, Миасский, Троицкий городские округа; Брединский, Верхнеуральский, Еткульский, Сосновский, Увельский, Уйский, Чесменский муниципальные районы) [3].

В 2011 году за счет средств местных бюджетов завершен капитальный ремонт МОУ СОШ № 1 г. Коркино (объем финансирования – 4,8 млн руб.), МОУ «Начальная общеобразовательная школа № 7» г. Коркино (объем финансирования – 667,10 тыс. руб.) [там же].

Проведение капитального ремонта общеобразовательных учреждений позволит увеличить сроки эксплуатации зданий, сократить число аварийных ситуаций при их эксплуатации и создать комфортные условия для проведения образовательного процесса

По предписанию Роспотребнадзора Челябинской области в 404-х школах области был проведен текущий ремонт зданий.

Остались незавершенными мероприятия, требующие значительных финансовых затрат – капитального ремонта учебных заведений, которые находятся в аварийном состоянии: МОУ СОШ № 48 г. Челябинска, МОУ «Петропавловская средняя общеобразовательная школа» Верхнеуральского района области.

3. Выполнение требований пожарной и антитеррористической безопасности.

На территории Челябинской области приняты городские и районные целевые программы «Безопасность образовательных учреждений». В соответствии с данными программами регулярно проводятся тренинги по отработке поведения участников образовательного процесса в угрожающих ситуациях. Поэтапно выделяются средства на решение вопросов, связанных с совершенствованием противопожарных и антитеррористических мер [10].

В 14-ти муниципальных образованиях области все виды образовательных учреждений полностью оснащены системами автоматической пожарной сигнализации и системой оповещения и управления эвакуацией людей: Карабашский, Копейский, Локомотивный, Озерский, Снежинский, Трехгорный, Троицкий, Чебаркульский городские округа; Каслинский, Кизильский, Коркинский, Кусинский, Пластовский, Саткинский муниципальные районы [3].

На обеспечение пожарной безопасности и защиты ОУ в чрезвычайных социальных, техногенных и природных условиях из муниципальных бюджетов в 2011 году выделено 104,6 млн рублей [3].

В целях плановой подготовки образовательных учреждений к соблюдению мер пожарной безопасности в июне 2011 года были проведены совместные совещания Минобразования и науки, управления надзорной деятельностью ГУ МЧС по Челябинской области и руководителями муниципальных органов управления образованием. По итогам этих совещаний в образовательных учреждениях области перед началом нового учебного года проводился комплекс надзорно-профилактических мероприятий. На 2 августа 2011 года органами УНД ГУ МЧС в них выявлено 6 371 нарушение, из которых к 1 сентября устранено только 2 047 (29%).

Основные из нарушений: а) в 61-ном учреждении (5,8%) отсутствуют автоматическая пожарная сигнализация и система оповещения о пожаре и чрезвычайных ситуациях; б) в 26-ти (2,3%) указанная сигнализация неисправна; в) в 223-х (20,5%) отделка либо размеры путей эвакуации не адекватны требованиям; г) в 130-ти (11,7%) не имеется наружного противопожарного водоснабжения [там же].

17 июня 2011 года вступил в силу Закон России от 3 июня 2011 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях по вопросам пожарной безопасности». Согласно Закону указанные правонарушения влекут наложение административного штрафа: на должностных лиц – в размере от 15 до 20 тыс. рублей; на юридических – в размере от 150 до 200 тыс. рублей.

В 2010–2011 учебном году за несоблюдение требований Закона сотрудниками областного управления МЧС привлечено к административной ответственности 914 правонарушителей, из которых 350 – юридические и 564 – должностные лица.

Наибольшее количество образовательных учреждений, имеющих нарушения правил пожарной безопасности (отсутствует, неисправна), расположено в Аргаяшском (9), Брединском (7), Верхнеуральском (4), Нагайбакском (7), Нязепетровском (8) и Октябрьском (7) районах [там же].

Главам муниципальных образований необходимо ускорить выделение средств на устранение означенных нарушений.

4. Улучшение материально-технического оборудования ОУ и средств здоровьесбережения его субъектов.

Основным финансовым механизмом достижения целей, обозначенных в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», является Целевая программа реализации нацпроекта «Образование» на 2009–2012 годы. Консолидированный бюджет программы в Челябинской области в 2011 году составил 475,4 млн рублей, в том числе:

- из федерального бюджета – 39,8 млн руб;
- из регионального бюджета – 207,9 млн руб.;
- из муниципальных бюджетов – 227,6 млн руб. [3].

Правительство Челябинской области в 2011 году утвердило распределение субсидий местным бюджетам в размере 23 млн рублей на приобретение автоматизированных рабочих мест учителя; оборудования для кабинетов физики, химии и биологии; технологического и медицинского оборудования; коррекционного оборудования для школ и дошкольных учреждений; оборудования для школьных мастерских [там же].

Объем финансирования мероприятий из местных бюджетов на обновление материально-технической базы учебных заведений составил в 2011 году 34,3 млн рублей; на создание здоровьесберегающих условий учебного процесса – 18,7 млн. рублей [там же].

При подготовке к 2011–2012 учебному году в образовательных учреждениях области проведены мероприятия по оборудованию и благоустройству территории, частичная замена изношенной мебели в классах; приобретено технологическое оборудование для кабинетов информатики, химии, физики (в 84 школах), холодильное оборудование для пищеблоков, оборудование для медицинских кабинетов (в 112 ОУ).

Однако по итогам II-го полугодия 2011 года 6 муниципальных образований показали нулевое значение индикативного показателя «количество средств, отвечающих современным требованиям». Среди них: город Чебаркуль, районы Аргаяшский, Нязепетровский, Троицкий, Чесменский. Произошло снижение значе-

ний по данному показателю в Карабашском – 57% (88%), Миасском – 40% (45%), Озерском – 55% (58%) и Троицком – 22% (23%) городских округах, Верхнеуральском муниципальном районе – 17% (38%) [3].

Принимая во внимание ситуацию, Министерство образования и науки области рекомендует главам муниципальных образований обеспечить требования по созданию социальной безопасности муниципальных образовательных учреждений.

Имеется в виду:

- включение в сметы расходов защищенных статей на создание системы безопасности;
- завершение в 2012 году оборудования учреждений автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения и управления эвакуацией при пожаре и чрезвычайных бедствиях;
- продолжение формирования условий, отвечающих современным нуждам здоровьесберегающей охраны труда и обучения.

Аналогичные требования предъявляются Министерством к учреждениям начального и среднего профессионального образования, которые в настоящий период находятся в состоянии структурно-содержательной модернизации.

Разумеется, в настоящей главе отражены не все обозначенные в предыдущем разделе аспекты комплексной безопасности образовательного пространства на территории области. Их развертывание как стратегически прогнозируемых мы продолжим в последней главе нашего пособия.

Г Л А В А 2 .

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Одно из основных условий обеспечения *педагогической безопасности* в системе образования – его модернизация, адекватная запросам непрерывно меняющихся экономики и социума. В связи с этим принципиально важным является предоставление детям и молодым людям возможностей для совершенствования и развития. Рассмотрим аспекты реализации этих возможностей поэтапно, с учетом данных статистики и теоретических изысканий.

Ключевой задачей **безопасности дошкольного образования** остается повышение его доступности и качества.

Услугами дошкольного образования охвачены 77,6% детей от года до 6 лет, проживающих в Челябинской области (на 1 января 2011 г.) И хотя по этому показателю область выглядит успешно в России, потребность в обеспечении местами в детских садах остается высокой. Правда, степень ее высоты в разрезе региональных территорий различна [7].

Очередь практически отсутствует в 15 муниципальных образованиях. В семи территориях срок ожидания в очереди составляет около года. Еще в семи – 2 года.

Наиболее сложная ситуация наблюдается в 14 территориях, где указанный срок растягивается от 3-х до 4-х лет (Ашинский, Еманжелинский, Аргаяшский, Карталинский, Каслинский, Коркинский, Октябрьский, Сосновский районы; Кыштым, Челябинск, Чебаркуль, Копейск, Миасс, Троицк).

В рамках реализации целевой программы «Развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2010–2014 годы» уже в 2010 году в ДОУ были открыты 3,3 тыс. новых мест. В 2011 году – еще 4 770. А численность детей до 6 лет за два года увеличилась в регионе на 16 тыс. чел. То есть открывается порядка 30% мест от численного прироста детского населения. При сохранении таких объемов проблемы устройства детей в детские сады будут только усугубляться [4].

Минобразования и науки нашей области подготовлены предложения в областной бюджет на следующие 3 года по строительству, реконструкции и открытию дополнительных мест в дошкольных учреждениях за счет малозатратных способов на общую сумму 6,390 млрд. руб. В связи с этим органам местного самоуправления нужно пересмотреть муниципальные программы развития дошкольного образования в плане финансирования соответствующих работ, т. к. средства областного бюджета однозначно будут выделяться только на условиях софинансирования [там же].

По нашему мнению, особое внимание следует уделить планированию развития образовательных учреждений всех типов.

Демографические процессы носят волнообразный характер. Надобно иметь в сети ОУ некий гибкий механизм, позволяющий быстро и с минимумом затрат приспособлять имеющиеся площади под нужды разных ступеней образования. Реализуя этот механизм, руководители органов управления должны четко представлять, в каком соотношении будет находиться контингент воспитанников на разных ступенях образования через год, пять, десять лет.

При наличии дефицита мест начать надо с укомплектования образовательных учреждений до предельных показателей, установленных СанПин в декабре 2010 года.

Областным министерством поддерживаются любые формы развития дошкольного образования, востребованные родителями. Интересным представляется, например, предложение ректора Троицкой ветеринарной академии В. Г. Литовченко о создании на площадях вуза детского сада полного дня для детей студентов и сотрудников.

Открытие дополнительных мест в детских садах требует и серьезного отношения к их *кадровому и методическому обеспечению*. Расширение сети учреждений обостряет проблему с нехваткой как педагогического, так и вспомогательного персонала. Позитивные изменения в этой области произошли благодаря решению губернатора Челябинской области об увеличении фондов оплаты труда работников ДОУ на 30% с 01.09.2011 г. Однако кадровые проблемы отрасли одним повышением зарплаты не решить. Нужно увеличивать набор на дошкольные специальности в Челябинском госпедуниверситете, педколледже № 2. Особое значение имеет открытие двух магистратур в ЧГПУ и МаГУ по направлению «Менеджмент в дошкольном образовании». Кроме того, в текущем учебном году открыты кафедра управления дошкольным образованием в ЧГПУ и факультет дошкольного образования в ЧИППКРО.

С целью повышения методической грамотности, культуры дошкольных педагогов для них организованы авторские курсы по федеральным образовательным программам, на приобретение которых из областного бюджета выделено 1,5 млн рублей [4].

Улучшению содержания, методики обучения и воспитания детей будет способствовать и федеральная стажировочная площадка по организации дошкольного образования для муниципальных команд субъектов России, созданная на базе ДООУ нашей области в результате выигранного ими в рамках Федеральной целевой программы развития образования конкурса. В течение трех лет средства из федерального бюджета в общем объеме 87,76 млн рублей будут направляться на стажировку, в первую очередь, команд муниципалитетов Челябинского региона. Это активизирует работу в системе дошкольного образования и усилит его педагогическую безопасность.

В апреле 2011 года Председателем Правительства РФ В. В. Путиным предложен комплекс мер по модернизации **общего образования**, направленный на создание современных безопасных условий обучения школьников и работы учителей.

2011–2012 учебный год – особый для системы общего образования: 1 сентября первоклассники России (среди них – почти 37 тыс. южноуральских школьников) начали обучаться по новым федеральным образовательным стандартам.

Челябинская область стала готовиться к этому переходу с 2008 года, участвуя в экспертизе и апробации ФГОСов. Пилотное введение стандартов показало, что их основная задача *в плане дидактики, методики и воспитания* – создать для школьников развивающую образовательную среду, обеспеченную технически и технологически. Качество условий такой среды должно оцениваться, согласно предложениям В. В. Путина, по 28 параметрам. Невыполнение даже двух из них не позволяет считать школу отвечающей современным требованиям.

Среди заданных показателей выделено 7 основных, на реализацию которых с сентября 2011 по сентябрь 2013 гг. Правительством направляется 120 млрд. рублей, в т. ч. в Челябинскую область – более 2,5 млрд. [4].

В 2011 году области была выделена субсидия в объеме 452, 723 млн рублей и поставлена задача за два года довести уровень средней заработной платы учителей до уровня средней заработной платы по экономике региона. В 2011–2012 учебном году в

области размер средней зарплаты учителей составит 1 506 8,82 рубля [4].

Но надо хорошо понимать, что федеральные средства «идут в обмен на обязательства». Мониторинг выполнения мер по модернизации общего образования будет осуществляться в электронном формате с сервера каждого учебного заведения, достижение соответствующих индикативных показателей будет жестко контролироваться. При недостижении планируемых результатов будет уменьшаться сумма субсидии в следующем году на 2% по каждому из семи показателей [там же]. Опишем их состав.

Ключевой из них – обеспечение высокого социально-профессионального статуса учителя. С одной стороны, это повышение заработной платы, обеспечение социальных гарантий учителям, дополнительных льгот для учителей сельской местности. С другой – обязанность выполнять мероприятия по повышению квалификации и переподготовке учителей, руководящих работников образования, а также их аттестацию на соответствие занимаемой должности и квалификационной категории [12].

Новый порядок аттестации педагогических работников не только сохраняет преемственность ее процедуры, но и обеспечивает анализ соответствия педагогов и руководителей занимаемой должности. Результаты аттестации в образовании теперь влияют не только на размер оплаты труда, но и на сохранение возможности трудиться в образовательном учреждении.

Областным министерством разработан регламент адекватных аттестационных процедур, введенный с сентября 2011 года [4].

Повышение квалификации педагогов также требует современных подходов. С одной стороны, это изменение содержания программ обучения, методик и технологий в работе с педагогическим персоналом, использование различных моделей трансформации педагогической деятельности, в том числе кредитно-модульных и блочных. С другой стороны – это переход на новые персонифицированные структуры совершенствования педагогической и управленческо-педагогической деятельности [12].

В Челябинской области в рамках принятой в 2011 году Федеральной целевой программы развития образования поэтапно

апробирована и введена такая модель повышения квалификации педагогов, при которой средства на повышение квалификации педагогических кадров непосредственно передаются в образовательное учреждение в виде субвенций, а затем для конкретного педагога определяется, в каком учреждении, в каком объеме, в какой форме он будет обучаться.

Другое направление совершенствования компетентности специалистов образования – это *работа стажировочных площадок* (о них говорилось выше). Кроме подготовки муниципальных команд в системе дошкольного образования, Министерство области выиграло конкурс на обучение команд в сфере общего образования на сумму федеральной субсидии в объеме 93,24 млн рублей. Работа по выполнению мероприятий конкурсной заявки позволит спроектировать и создать минимодель общего образования из группы учебных заведений разных типов и видов, находящихся в разных социальных и территориально-экономических условиях. В рамках сетевого взаимодействия можно будет обучать команды специалистов по различным направлениям деятельности [4].

Еще один ресурс обеспечения высокого качества педагогического труда, связанного с безопасностью образовательного процесса, – *система конкурсов профессионального мастерства*. Надо добиваться, чтобы каждый такой конкурс стал действенной лабораторией повышения компетентности педагога. Инновационные основы проведения подобных конкурсов были заложены и отработаны в деятельности команды Минобрнауки Челябинской области, возглавляемой В. В. Садыриным (2002–2010 гг.) [12]. Новой командой Министерства они рассматриваются как краеугольный камень развития педагогического творчества.

Осознавая важность профессионального общения для профессионального роста, победители и участники конкурсов создают клубы и объединения. В 2010 году, по инициативе Областного комитета профсоюза работников образования и науки, в Челябинске впервые проведен слет финалистов областных конкурсов профмастерства в сфере общего образования. В 2011 году, 26–29 августа, состоялся слет межрегионального уровня. Участие в нем приняли команды педагогов из 9-ти областей России.

Высокий уровень профессионализма педагогов является важнейшим условием личностных достижений учащихся, Наглядным примером их совместных достижений служит *олимпиадное движение*, широко представленное в Челябинской области. МОиН области обеспечивает проведение Всероссийской олимпиады школьников по 21 предмету, различных областных и открытых Интернет-олимпиад в рамках школьных и дополнительных образовательных программ. Во Всероссийских олимпиадах область стабильно занимает 5-е место в рейтинге регионов России. А челябинский лицей № 31 восемь лет удерживает третью позицию по результатам участия в них [4, 11].

Примеры высоких достижений школьников области можно привести и в других направлениях: в научно-исследовательской работе, в техническом и художественном творчестве, спорте, общественной деятельности. Первый публичный опыт демонстрации знаний и умений ребята получают в массовых мероприятиях, предусмотренных областным календарем таких мероприятий, который в 2011 году претерпел серьезные изменения.

Минобразования и науки Челябинской области в настоящее время разрабатывает концепцию поддержки одаренных детей и молодежи, предполагающую *развитие интегрированной образовательно-профессиональной среды*, ориентированной на воспитание интеллектуальной творческой элиты. Помимо внедрения инклюзивных и эксклюзивных форм образования, создания школьных лабораторий, предполагается тесное сотрудничество с вузами, использование современных технологий региональных практик, организация работы летних школ, профильных смен НОУ и т. д.

Современная школа в условиях введения новых образовательных стандартов призвана обеспечить подрастающему поколению новое качество образования, отличающееся полнотой и практической направленностью. Основное (базовое) и дополнительное образование детей рассматриваются сегодня как равноправные, взаимодополняющие компоненты и тем самым создают единое образовательное пространство, необходимое для полноценного личностного и индивидуального развития ребенка. В

этом отношении взаимодействие школы с университетами целесообразно дополнить взаимодействием с учреждениями НПО, СПО, частно-государственными профессиональными структурами (особенно для детей, нуждающихся в начальном профобразовании). Подобный опыт в области уже имеется (в частности – в сфере деятельности ЧГПУ) [1].

Одним из главных направлений деятельности органов управления образованием Челябинской области является создание в школах *здоровьесберегающего пространства*, связанного с устранением рисков для развития ребенка в процессе обучения.

В целях увеличения двигательной активности детей в общеобразовательных учреждениях в объем недельной учебной нагрузки введен третий урок физической культуры.

В прошлом году в области, кроме Президентских состязаний школьников, были проведены и Президентские спортивные игры. Можно отметить победу 7^В класса Увельской СОШ среди сельских школ на Всероссийском этапе этих состязаний [4].

Одной из главных составляющих здорового образа жизни является правильный режим питания. В течение последних трех лет охват горячим питанием учащихся общеобразовательных учреждений области остается на одном уровне – 83 %. В 2011 году область стала победителем конкурсного отбора субъектов РФ в части реализации проектов совершенствования питания школьников. На модернизацию пищеблоков школ Челябинска, победившего в конкурсе, из федерального бюджета будут направлены 7 млн рублей [там же].

Важным является и *медицинское сопровождение обучения* в образовательных учреждениях. Министерством образования и науки совместно с Министерством здравоохранения области разработан порядок лицензирования школьных медицинских кабинетов, который вступил в силу в сентябре 2011 года [там же].

Значительное внимание в Челябинской области уделяется организации летнего оздоровительного отдыха детей и подростков. Для определения перспектив его развития в настоящее время разрабатывается Областная целевая программа на 2012-2015 годы, в которой будут учтены, в первую очередь, вопросы безопасности

детей в учреждениях отдыха и оздоровления, финансовое и материально-техническое обеспечение запрограммированных процессов. Составной частью программы станет региональный стандарт, регламентирующий деятельность указанных учреждений, а также стандарты подготовки и повышения квалификации педагогов для этих учреждений.

По существу, все вышесказанное отражено в одной из новейших областных целевых программ «Безопасная школа», направленной на создание современных условий обучения детей. В 2012–2013 годах на цели реализации данной программы в муниципалитеты будет направлено около 1,3 млрд. рублей. Несмотря на то, что программа стартовала в январе 2012-го, уже в 2011 году муниципалитетам перечислено 42 млн рублей на дооснащение образовательных учреждений охранной сигнализацией и ее абонентскую плату [4].

Предыдущий (2010–2011) учебный год был переломным для системы **профессионального образования**. Президентом России была поставлена задача модернизировать систему профобразования для наиболее точного соответствия требованиям производства.

В этом году, по поручению губернатора Челябинской области, была разработана и утверждена Областная целевая программа развития профессионального образования на 2011–2015 годы. Ее основной целью стало усиление консолидации учреждений профобразования и работодателей [8].

В области, в соответствии с федеральными законами от 2007 года, уже несколько лет практикуется участие работодателей в реализации региональной политики в сфере профобразования: осуществляется их привлечение к анализу проектов профессиональных стандартов, к уточнению и корректировке учебных планов и программ; производится их вовлечение в исследование рациональности учебно-методических комплексов спецдисциплин; учитываются их потребности в преобразовании квалификационных структур подготовки кадров [11].

Предложения, сформулированные объединениями работодателей РСПП и «ПРОМАСС», вошли в Областную программу развития профобразования. Внесены изменения в структуру приема

обучающихся: увеличены объемы подготовки по наиболее востребованным в Челябинской области профессиям (металлургия, машиностроение и материалобработка, транспортные средства); сокращен контингент по маловостребованным профессиям: «Оператор ЭВМ», «Бухгалтер», «Секретарь», «Делопроизводитель».

Практика социального партнерства доказала свою эффективность: свыше 30 учреждений профессионального образования области совместно с предприятиями обеспечили серьезный прорыв в создании ресурсной базы обучения [4].

В настоящее время Минобразования и науки направлено на привлечение широкого круга работодателей к созданию территориально-экономических образовательно-производственных кластеров. Есть первые результаты: подписано Соглашение между Правительством Челябинской области и ОАО «Комбинат “Магнетит”».

Вместе с тем, **в системе начального и среднего профессионального образования области** немало училищ и техникумов, на ресурсной базе которых осуществлять подготовку кадров уже невозможно, а решать задачу только социального лифта и занятости молодежи расточительно. Демографический спад позволил относительно безболезненно проводить реорганизацию сети учреждений довузовского профобразования. В течение прошедшего учебного года реорганизовано 28 из них. График реорганизации на 2012 год корректируется в связи с передачей федеральных учреждений в региональное подчинение [там же].

С 1 сентября этого года происходит переход к обучению на основе новых федеральных государственных профессионально-образовательных стандартов (ФГОСов). В этой связи возрастает роль региональной государственно-общественной системы оценки качества профессионального образования.

По поручению губернатора Челябинской области создается Совет по кадровой политике. При поддержке работодателей начал действовать региональный экспертно-методический центр «Эталон», вузами разработана рамка квалификаций, которая признана сопоставимой с Европейской и может претендовать на статус национальной.

В 2011 году на базе Челябинского института развития профессионального образования создан Региональный центр научно-методического сопровождения внедрения ФГОСов в систему НПО и СПО. Это позволило разработать и утвердить модульные профессиональные образовательные программы по 22 массовым профессиям НПО и 19 специальностям СПО.

Одной из главных задач безопасности **вузовского образования** является создание условий для повышения научного потенциала молодежи, призванной трудиться в условиях «экономики знаний». В Челябинской области этому способствуют областные конкурсы проектов фундаментальных и прикладных исследований вузов и научно-исследовательских работ студентов, аспирантов и молодых ученых. Общая сумма грантов, направляемых на эти цели из областного бюджета, – 10 млн рублей [4].

Принятые в 2007 году изменения законодательства в сфере интеграции науки и образования расширили возможности взаимодействия научных организаций, предприятий и образовательных учреждений.

Важнейшим источником благоприятного трудоустройства выпускников высших учебных заведений должно стать современное инженерное образование. Задача, поставленная Президентом России, – добиться возрождения качества и престижа инженерных профессий. Ректорам вузов нужно пересмотреть объемы подготовки кадров по программам ВПО, не являющимся профильными для их учреждений, в пользу инженерно-технических.

Каждому руководителю учреждения профессионального образования нужно пересмотреть и систему профориентационной работы. Она должна строиться на сетевом взаимодействии со школами, центрами занятости населения и предприятиями.

Подытоживая, скажем, что для полноценной реализации законодательных норм и инициатив при обеспечении безопасности профессионального образования приоритетами должны стать:

- оптимизация сети разноуровневых ОУ, их конвергенция или интеграция друг с другом и частно-государственными партнерами;

- внедрение новых финансово-экономических механизмов;

- поддержка и развитие кадровых ресурсов учебных заведений;
- ориентация подготовки кадров на потребности регионального рынка труда;
- развитие региональной государственно-общественной системы оценки качества образования.

Создание региональной системы оценки качества образования – одна из важнейших задач в рассматриваемой области.

Система оценки качества образования складывается из различных государственных процедур и форм.

С 1 января 2011 года вступили в силу поправки, внесенные в Закон «Об образовании», в отношении процедур лицензирования образовательной деятельности, аккредитации образовательных учреждений, контрольно-надзорных функций в сфере образования. Закон упразднил понятие «срок действия лицензии». Теперь учреждение, получая лицензию, приобретает право на ведение образовательной деятельности на весь период своего существования. Изменился срок действия свидетельства о государственной аккредитации: до 6 лет для учреждений профессионального образования и до 12 лет для общеобразовательных учреждений.

По состоянию на 1 августа 2011 года в Челябинской области все учреждения профобразования имеют лицензии и аккредитованы; 98% муниципальных общеобразовательных учреждений имеют лицензии, все подлежащие аккредитации аккредитованы [3].

Не подлежит сомнению, что наиболее явным выражением безопасности образовательного процесса служит качество образования, а среди форм его оценки – единый государственный экзамен, объективный по самой своей сути.

Начиная с 2008 года, после завершения эксперимента по введению ЕГЭ и его вступления в штатный режим, средний тестовый балл выпускников школ Челябинской области по исключительному большинству из 13 предметов экзамена выше, чем в целом по России. Так, по математике в 2008 году он превысил общероссийский на 5,7 балла, по русскому языку – на 7,54 балла, по литературе – на 25,1 балла. 48 выпускников общеобразовательных учреждений области получили по результатам ЕГЭ 100

баллов, из них двое – по двум предметам. К сожалению, пока нельзя говорить о стабильности достигнутого эффекта. В некоторых школах Кунашакского, Аргаяшского, Троицкого, Верхнеуральского, Карталинского муниципальных районов средний тестовый балл ЕГЭ 2008 года соответствует неудовлетворительной отметке. В этом беда не только нерадивого ученика, но и образовательного учреждения, в первую очередь – малокомплектного, где не хватает ни кадровых, ни материальных ресурсов для хорошей образовательной подготовки. Поэтому и стоит так остро вопрос о реструктуризации сети образовательных учреждений, особенно в сельских районах [11].

В целом же работникам органов управления и педагогическим работникам нужно сконцентрироваться над созданием региональной системы оценки качества образования на всех ее уровнях, в том числе – на уровне безопасного управления им в муниципалитетах.

Управление безопасностью областной системы образования строится на социально-экономическом обосновании ожидаемых результатов и программно-целевом подходе к планированию данных результатов в соответствии с законодательной базой, регламентирующей бюджетные процессы. Такой подход инициирован Федеральным законом от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ.

Специфика данного подхода связана с переводом финансового обеспечения образовательной деятельности учреждений со сметного финансирования на финансирование путем выделения субсидий на оказание услуг (выполнение работ), предусмотренных государственным (муниципальным) заданием.

Правительством Челябинской области приказом от 24.05.2011 г. № 90-рп утверждены Методические рекомендации по расчету нормативных затрат на оказание областными бюджетным и автономным учреждениям государственных услуг на содержание имущества данных учреждений [5]. Эти рекомендации могут быть использованы органами местного самоуправления при разработке своих нормативов.

Главное новшество рекомендаций заключается в следующем.

В соответствии с Законом «Об образовании» органы власти субъектов России предоставляют субвенции местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан в сфере образования. В Челябинской области данные субвенции выделяются на основе норм, установленных Законом от 24.04.2008 г. № 264-ЗО «О нормативах финансирования муниципальных образовательных учреждений». Правительством области приняты изменения в этот Закон, связанные с введением федеральных госстандартов для начальной школы и доведением заработной платы ее сотрудников до минимального размера оплаты труда.

На уровне Правительства рассматривается и проект об уменьшении нагрузки учителей начальных классов и введении повышающего коэффициента за дистанционное обучение детей-инвалидов.

Остается проблема по финансированию школ с количеством обучающихся от 150 до 250 человек. Министерство работает над решением этого вопроса, анализируются тарификационные списки и штатные расписания. В связи с введением подушевого финансирования наиболее приемлемой представляется их реструктуризация.

С 2010 года в образовательных учреждениях Челябинской области начался переход на новую систему оплаты труда. В первом полугодии 2011 года завершилась начальная стадия этого перехода. Согласно статистическим отчетам средний размер заработной платы педагогов области составил 11 324 рубля, что равняется 60,9% от ее размера по экономике региона. Поставлена однозначная задача ее роста опережающими темпами применительно к специалистам, непосредственно работающим с детьми (о чем говорилось выше). Поэтому руководителям муниципальных органов управления образованием надо тщательно проанализировать акты, утверждающие порядок оплаты труда работников ОУ, внести при необходимости соответствующие изменения [4].

И еще раз подчеркнем: размер заработной платы педагогического работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества обучающихся, а также от резуль-

тативности его труда, наличия почетных званий, наград и максимальным размером не ограничивается. Целесообразно разъяснить педколлективам моменты стимулирования в соответствии с качеством труда.

Существенными условиями безопасности образовательного пространства являются его **информатизация и информационная открытость**. Если еще год назад можно было говорить о недостаточной нормативной базе в области информатизации, то на сегодняшний день Национальная стратегия развития информационного общества, 210-й Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», областная программа «Развитие информационного общества и формирование электронного правительства в Челябинской области на 2011–2012 годы» [9] и другие подзаконные акты регламентируют деятельность образовательных организаций, в том числе обязательность наличия и обновления Интернет-сайтов.

Говоря об информационной открытости образовательных систем, нужно понимать, что она не означает буквальной доступности информации об их деятельности в сети Интернет. По итогам первого полугодия 2011 года 60% средних школ используют электронные системы управления образовательным процессом, но степень их использования различна.

Чтобы создать условия для перехода на оказание обучающимся услуг в электронном виде, необходимо повсеместное внедрение информационных систем управления, отвечающих требованиям межведомственного электронного взаимодействия.

Информатизация образования позволяет обеспечить сетевое взаимодействие в образовательной деятельности, создать условия для полноценного обучения детей, которые не могут посещать школу.

Необходимо расширять доступность и выбор информационных ресурсов, дающих возможность получить более качественное образование. Школьники должны иметь возможность выбирать электронные учебные курсы, обучаться в дистанционном режиме, на базовом уровне или углубленно освоить любой учебный предмет. Именно поэтому в образовательной деятельности, наря-

ду с печатными, все более активно используются электронные технологии: ЦОРы, образовательные порталы, современные девайсы [11].

Показателен в этом отношении опыт 23-ей гимназии Челябинска и 53-ей Магнитогорска, участвующих в проекте издательства «Академкнига» по внедрению в образовательный процесс электронного образовательного комплекса. 67-я школа Челябинска совместно с ЮУрГУ начала апробировать «облачные» технологии в образовательной деятельности.

Информатизация образования, ее встроенность в систему электронного правительства и межведомственного взаимодействия позволяют обеспечить информационную открытость системы обучения, повысить ее эффективность. Сайты учреждений, демонстрация отчетов о деятельности, проведение дистанционных семинаров и вебинаров, работа онлайн-приемных и блогов руководителей образования, использование информации Интернет-сети – все это формирует доверие общества к системе образования. Публичные обсуждения проблемных вопросов, начиная с образовательных учреждений и до межведомственных советов областного масштаба, позволяют принять обоснованные и приемлемые для всего образовательного сообщества решения [4].

Позитивно влияет на безопасность системы образования **работа общественных советов** участников образовательного процесса. Мы знаем опыт принятия позитивных коллективных решений советами директоров учреждений профессионального образования. В феврале этого года состоялся съезд руководителей общеобразовательных учреждений Челябинской области, который выбрал президиум из представителей директорского корпуса каждого муниципального образования. Активно обсуждает проблемы областной образовательной системы совет начальников муниципальных органов управления образованием. Оживилась работа регионального отделения Всероссийского педагогического собрания, региональной общественной организации «Совет родителей» [там же].

Государственно-общественный характер управления образованием, закрепленный законодательно, является одной из преро-

готив «Нашей новой школы», но, к сожалению, далеко не всегда реализуется на практике. Реальное участие в совершенствовании образовательного процесса органов родительского и общественного самоуправления – серьезная задача органов управления образованием и руководителей образовательных учреждений.

В связи с изменениями в законодательстве, приходится вносить коррективы и в органы управления образованием. С 1 июня 2011 года изменилась структура МОиН Челябинской области. Учреждено два новых управления: 1) по надзору и контролю в сфере образования; 2) по надзору и контролю в сфере воспитания, дополнительного образования и социализации обучающихся. Надеемся, что это положительно повлияет на безопасность обучения подрастающих граждан в нашей обширной территории.

Система образования Челябинской области – одна из самых крупных в Российской Федерации.

Учитывая, что система образования, в первую очередь, формирует человеческий ресурс экономических достижений и тем самым влияет на стратегию развития общества, правительством России, области, ее губернатором поставлены перед ней амбициозные, но гуманистические задачи, созвучные идеям создания безопасной для ученика и учителя отечественной «новой школы».

Исходя из этого, важно совместными усилиями сделать все необходимое, чтобы жители Челябинской области могли получать качественное образование на всех его уровнях, в благоприятных условиях и в доступных для каждого южноуральца формах.

Задания для саморефлексии по первой главе 3 раздела:

1. Перечитайте Паспорт отраслевой целевой программы «Обеспечение комплексной безопасности образовательных учреждений города Челябинска на 2011–2013 годы». Определите, совпадают ли представленные в нем и рекомендуемые государственными актами меры социальной защиты субъектов учебного процесса. Если нет, выделите несовпадения. Постарайтесь объяснить их причину.

2. С какими трудностями Вы сталкиваетесь при заполнении типовой формы паспорта? В чем причины этих трудностей и каковы, по Вашему мнению, способы их преодоления?

3. Насколько полно укомплектовано Ваше учреждение специальными кадрами и инженерно-техническими средствами обеспечения комплексной безопасности? С чем связано отсутствие некоторых из них?

4. Какова капитальная жизнестойкость здания (зданий) Вашего учреждения? Как часто получаете Вы государственные субсидии на его (их) ремонт? Достаточны ли они? Используете ли Вы иные способы получения денежных средств на противоаварийные и ремонтные работы?

5. Соблюдаются ли Вами меры профилактики пожарных, антропогенных и террористических угроз? Перечислите их. Назовите отсутствующие. Спрогнозируйте сроки их реализации.

6. Какими видами материально-технического оборудования и средств здоровьесбережения пополнилось Ваше учреждение к началу 2011–2012 учебного года? Какие акции стали источниками их приобретения? Как Вы планируете их пополнение в будущем?

Задания для саморефлексии по второй главе 3 раздела:

1. Перечислите меры, которые планируются Министерством образования и науки Челябинской области для пополнения числа мест в детских садах области. Назовите мероприятия, которые проводятся и планируются Министерством с целью повышения методической грамотности и культуры дошкольных педагогов

2. Сформулируйте основную прогностическую задачу повышения педагогической безопасности учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе. Раскройте сущность семи основных факторов (из 28-ми, предложенных В. В. Путиным), способных содействовать совершенствованию школьной дидактики, методики и воспитания учащихся. Особо выделите инициативы и результаты деятельности МОиН области в части реализации этих факторов.

3. Кратко раскройте цели Отраслевой целевой программы развития профессионального образования Челябинской области на 2011–2015 годы. Покажите участие работодателей в ее составлении. Укажите основную проблему, связанную с развитием начального и среднего профобразования, назовите пути ее решения.

4. Сформулируйте главные, на Ваш взгляд, педагогические задачи в области повышения безопасности вузовского образования.

5. Перечислите основные процедуры оценки качества образования. Докажите успехи Челябинской области в сфере проведения ЕГЭ в составе регионов России.

6. Укажите экономические prerogatives управления безопасностью образования в соответствии с законодательной базой Челябинской области, регламентирующей бюджетные и автономные финансовые процессы.

7. Обоснуйте роль информатизации образования в повышении разнообразия и качества образовательных услуг.

8. Интерпретируйте деятельность общественных советов управления образованием как структур, стимулирующих безопасность образовательного процесса.

Рекомендуемые информационные источники по 3 разделу:

1. Гнатышина, Е. А. Гармонизация подготовки отраслевых кадров и педагогов профессионального обучения на основе кластерного подхода / Е. А. Гнатышина // Образование и наука : Изв. УрО РАО. – 2011. – № 10.

2. Закон Челябинской области «О нормативах финансирования муниципальных образовательных учреждений» : принят постановлением Законодат. Собрания Челяб. обл от 24.04.2008 г. № 1154 [Электр. реурс]. // Путь доступа : <http://minfin74.ru/mLaws/laws.php/137/>.

3. Кузнецов, А. И. О подготовке образовательных учреждений Челябинской области к новому 2011–2012 учебному году : доклад министра образования и науки Челяб. обл. на областном совещании при губернаторе области 10.08.2011 г. / А. И. Кузнецов [Электр. ресурс]. // Путь доступа : [http:// pravmin74.ru/speech/aleksandr-kuznetsov-««o-podgotovke-obrazovatelnykh-uchrezhdenii-chelyabinskoi-oblasti-k-novom.](http://pravmin74.ru/speech/aleksandr-kuznetsov-««o-podgotovke-obrazovatelnykh-uchrezhdenii-chelyabinskoi-oblasti-k-novom.»)

4. Кузнецов, А. И. Образование как стратегический ресурс развития Челябинской области: доклад министра образования и науки Челябинской области на августовской конференции работников образования области 18.08.2011 г. / А. И. Кузнецов [Электр. ресурс]. // Путь доступа : <http://pravmin74.ru/speech/aleksandr-kuznetsov-«obrazovanie-kak-strategicheskii-resurs-razvitiya-chelyabinskoi-oblasti»>.

5. Методические рекомендации по расчету нормативных затрат на оказание муниципальным бюджетным и автономным учреждениям

государственных услуг на содержание имущества данных учреждений : утв. Правительством Челяб. обл. от 24.05.2011 № 90-рп [Электр. ресурс]. // Путь доступа : <http://pravmin74.ru>.

6. Областная отраслевая целевая программа «Обеспечение комплексной безопасности образовательных учреждений города Челябинска на 2011–2013 годы» : утв. распоряжением администрации Челяб. обл. от 14.09.2010 г. № 6896 [Электр. ресурс]. // Путь доступа: <http://tzrruo.ru/docs/hozeks/rasporyazh.doc>.

7. Областная целевая программа «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области на 2010–2014 годы» : утв. постановлением Правительства Челяб. обл. от 21.01.2010 г. № 6-П [Электр. ресурс]. // Путь доступа: http://kartyo.ru/files/post_chel_mdoy.doc.

8. Областная отраслевая целевая программа «Развитие профессионального образования в Челябинской области на 2011–2015 годы» : утв. постановлением Правительства Челяб. обл. от 12.07.2011 г. № 228-П [Электр. ресурс]. // Путь доступа : http://szn74.ru/sites/default/files/programma_profobrazovaniya.doc.

9. Областная целевая программа «Развитие информационного общества и формирование электронного правительства в Челябинской области на 2011–2012 годы» : утв. постановлением Правительства Челяб. обл. от 27.10. 2010 г. № 191-П. [Электр. ресурс] // Путь доступа: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=876050>.

10. Положение об антитеррористической комиссии города Челябинска : постановление главы г. Челябинска от 27 января 2003 г. № 52-п. [Электр. ресурс] // Путь доступа : <http://law7.ru/base20/part9/d20ru9338.htm>.

11. Садырин, В. В. О подготовке образовательных учреждений Челябинской области к новому 2009–2010 учебному году: доклад министра образования и науки Челябинской области на областном совещании при губернаторе области 17.08.2009 г. / В. В. Садырин. [Электр. ресурс] // Путь доступа : http://chelindustry.ru/left_prom2.php?tt=&rr=&ids=129.

12. Садырин, В. В. Повышение качества образования в современной школе на основе развития профессиональной педагогической среды / В. В. Садырин // Современная высшая школа : инновационный аспект : науч.-метод. журнал. – 2011. – № 1 [Электр. ресурс] // Путь доступа : <http://www.journal.rbiu.ru/upload/2011-1.pdf>.

13. Типовая форма паспорта комплексной безопасности учреждения : утв. МОиН Челяб. обл. от 15.10.2010 г. № 13/5012. [Электр. ресурс] // Путь доступа : http://www.mosgorzdrav.ru/mgz/komzdravsite.nsf/vaWebPages/page_kombez_01?OpenDocument.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К разработке Концепции обеспечения комплексной безопасности образовательного пространства в системе образования Челябинской области специалисты и ученые-педагоги региона приступили с момента выхода приказа Департамента образования города Москвы от 2 декабря 2003 г. № 1015 «О принятии к руководству методических рекомендаций для разработки документов по обеспечению безопасности и противодействию терроризму в образовательных учреждениях Департамента образования города Москвы». Однако по-настоящему активной эта работа стала в связи с проведением, начиная с 2006 года, многочисленных всероссийских и международных конференций, обозначивших подлинную актуальность заявленной москвичами проблемы.

Четыре тематические конференции состоялись в период с 2008 по 2011 год на базе Челябинского государственного педагогического университета. Разнообразный и высокопрофессиональный состав их участников год от года консолидировался во мнении о необходимости уточнения и расширения понятия «комплексная безопасность образовательного пространства». В результате сформировалось и было обосновано устойчивое мнение о том, что комплексная безопасность субъектов образовательного процесса включает не только меры социальной защиты (от природных, антропогенных и технологических угроз; от терроризма и экстремизма; от правовой дестабильности; от экологических рисков), но и аспекты защиты педагогической, психологической, информационной, экономической. Важность последних обусловлена спецификой образования как особой сферы человеческой жизнедеятельности, его особой миссией в становлении и самоутверждении «человека разумного».

Итогом подобного отношения стала «раздвинутая» – интегральная – модель обеспечения безопасности образовательного

пространства. Коллектив Профессионально-педагогического института ЧГПУ связал ее компоненты со здоровьесберегающим потенциалом развития обучающихся и педагогов.

Разумеется, эта модель на данном этапе ее демонстрации преимущественно условна, во многом декларативна. Но думается, что углубленная разработка ее компонентов в их взаимосвязи послужит подлинно универсальному решению поставленной в пособии проблемы. Хорошее доказательство этому – опыт деятельности Министерства образования и науки Челябинской области, которое не только реализует большинство атрибутов модели, но и предвосхищает их преумножение и развитие в ближайшем будущем.

Учебное пособие

Авторы

Елена Александровна Гнатышина – д.п.н., профессор
Александр Игоревич Кузнецов – к.п.н., доцент
Башир Умарович Хашагульгов – к.ю.н., доцент

ISBN 978-5-905786-09-9

Подписано в печать 30.01.2012 . Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура «Times New Roman», «Ariel Narrow».
Усл.-печ. л. 19.19. Уч.-изд. л. 19.19.
Тираж 1000 экз. Заказ № 54/1 .