

**МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ АНКЕТЫ
ПРИКЛАДНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Методические рекомендации

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

**МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ АНКЕТЫ
ПРИКЛАДНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Методические рекомендации

Челябинск
2021

УДК 36(021)

ББК 65.27я73

М 54

Методика разработки анкеты прикладного социального исследования: методические рекомендации / сост. Е.Г. Черникова. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2021. – 34 с.

Настоящие рекомендации предназначены для студентов, обучающихся по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа» и осваивающих методику исследования в социальной работе. Содержат методические указания по разработке как анкеты в целом, так и отдельных структурных компонентов анкеты: обращения к респондентам, блоков основной части анкеты и «паспортички». Уделяется внимание выбору видов вопросов анкеты, порядку расположения и формулировке их содержания.

Методические рекомендации могут быть полезны студентам других направлений подготовки, а также педагогам, выполняющим социологические исследования в рамках научной и образовательной деятельности.

Рецензенты: Нагорнова А.Ю., канд. пед. наук, доцент
Соколова Н.А., д-р пед. наук, профессор

© Е.Г. Черникова, составление, 2021

© Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021

Содержание

Пояснительная записка	4
1. Структура анкеты и требования к разработке ее компонентов	6
1.1. Вводная часть (обращение)	6
1.2. Основная часть анкеты	9
1.3. Паспортичка и выбор социально-демографических характеристик респондентов	11
2. Вопросы анкеты	14
2.1. Выбор формы вопроса	14
2.2. Требования к формулировке содержания вопросов	17
2.3. Последовательность расположения вопросов в анкете	19
3. Графическое оформление анкеты	21
4. Задания для самостоятельной работы студентов	23
Список рекомендуемой литературы	25
Приложение	28

Пояснительная записка

Современные студенты социально-гуманитарных направлений в процессе профессиональной подготовки постоянно обращаются к проведению прикладных социологических исследований как в рамках учебной, так и научной деятельности. «Методика исследований в социальной работе» является одной из специальных дисциплин в профессиональной подготовке бакалавра, который готовится к исследовательской работе. Эта дисциплина призвана дать студенту целостное теоретическое представление об основных методах сбора информации, используемых в социальной работе, и научить студентов самостоятельно применять существующие методы в социальной работе.

Для того чтобы провести то или иное исследование, студенту важно не только знать методологию и методы эмпирического исследования, уметь разрабатывать программу исследования (определять цели и задачи, выделять объект и предмет, формулировать гипотезы), но и, что не менее важно – разрабатывать инструменты сбора информации, в данном случае – разрабатывать анкету исследования. Неискушенному исследователю кажется – чего проще? Взял готовую анкету и провел опрос. Вопрос заключается в том, что он получит в результате такого подхода? Будет ли полученная информация ответом на поставленные цели и задачи? Надежность и достоверность полученных данных обеспечивается не только грамотно разработанной программой исследования, но также и адекватно ей разработанным инструментарием. Поэтому студенту, овладевающему исследовательской компетенцией, необходимо знать, какова структура анкеты. Какую роль играет тот или иной структурный компонент? Почему нельзя нарушать ее композицию? Важно знать разнообразие вопросов анкеты по форме, содержанию, по конструкции вариантов ответа. Такое разнообразие позволяет сделать анкетный опрос более привлекательным, мотивирующим и

менее утомительным для респондента. А выбор социально-демографических характеристик респондента определит глубину предстоящего анализа.

При разработке анкеты исследователю важно соблюдать этические принципы, чтобы содержание вопросов не подводило к нужному исследователю ответу, не содержало трудных и неясных формулировок, не побуждали к согласию с ценностями и установками исследователя.

Ответы на эти вопросы даются в предлагаемых методических рекомендациях, которые могут быть полезны не только студентам, но и аспирантам и педагогам, самостоятельно разрабатывающим программы и инструментарий для проведения прикладных исследований в различных областях их профессиональной и общественной деятельности.

1. Структура анкеты и требования к разработке ее компонентов

1.1. Вводная часть (обращение)

В результате освоения дисциплины «Методика исследования в социальной работе» студент должен знать основные методы сбора первичной социологической информации; научиться выбирать необходимые методы исследования [4; 9; 10; 14; 17], модифицировать существующие и разрабатывать новые, исходя из задач конкретного исследования [6–8; 12; 18; 21; 22]. Среди многообразия социологических методов исследования, применяемых в социальной работе, значительное место занимает опрос [1–5; 14; 15]. Этим методом можно собрать значительный объем первичной социологической информации в короткое время. А самым распространенным видом опроса является анкетирование.

Анкетирование – разновидность метода опроса, при котором общение между исследователем и респондентом опосредовано анкетой. Опрос по анкете предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, причем они регистрируются опрашиваемым либо наедине с самим собой (заочный опрос), либо в присутствии анкетера (прямой опрос).

Анкетирование проводится индивидуально и в группах. При групповом анкетировании опрашивают сразу до 30–40 человек: анкетер собирает опрашиваемых, инструктирует их и оставляет для заполнения анкет. В настоящее время широко применяются онлайн-опросы в Интернете, позволяющие привлечь широкую аудиторию и получить информацию от большого количества респондентов [24–27].

В качестве инструмента сбора информации применяется анкета (опросный лист). Вспомним, что такое анкета?

Анкета – это объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов по выявлению мнений респондентов и получению от них информации о социальных фактах, явлениях, процессах [22, с. 26].

Анкета как инструмент имеет определенную структуру. Любая анкета должна начинаться с вводной части – обращения к респонденту, где кратко сообщается о том, кто проводит опрос, тема, цели и задачи, практическое или научное значение, сообщается, как будут использоваться результаты. Здесь же приводятся правила заполнения (ответов на вопросы) анкеты, гарантируется анонимность.

Вторая часть анкеты – основная. По сути, это и есть сама анкета. В ней содержатся вопросы, ответы на которые дают информацию в соответствии с целями и задачами исследования, позволяют проверить выдвинутые на этапе разработки программы гипотезы. Обычно каждой из задач исследования соответствует свой блок вопросов. Но логика анкеты и логика научного анализа могут не совпадать. Рекомендуется вначале ставить простые, контактные, конкретные вопросы. Важно сразу вызвать интерес, расположение респондента к искренним и полным ответам. Затем ставят основные, сложные, вопросы на выявление мотивов, установок, оценок людей.

В третьей части, так называемой паспортичке (иногда она может быть за вводной частью), выясняются нужные для исследования социально-демографические характеристики опрашиваемых: пол, возраст, социальное положение, уровень жизни и т.д.

В заключение выражается благодарность респонденту за участие в исследовании. Анкета не должна быть слишком большой, чтобы не притуплялось внимание, не ослабевал интерес, не

допускались ошибки и не пропускались вопросы. При групповом опросе важно добиться самостоятельности ответов.

При разработке анкеты необходимо соблюдать требования к её структуре: обращение; контактная часть; основная часть; паспортчика; благодарность [22, с. 27].

Начнем с требований по разработке текста *обращения* (вводная часть). Выше мы уже говорили о том, какая информация должна содержаться в обращении. Это, прежде всего, непосредственное обращение к респонденту. В зависимости от возраста и статуса респондента, оно может быть сформулировано так: «Дорогой друг! Уважаемый коллега! Уважаемый респондент!» и др. Далее сообщается о том, кто проводит исследование. Например: «Управление воспитательной работы ЮУрГГПУ совместно с Объединенным советом студентов проводит изучение мнения студентов по вопросам организации волонтерского движения на факультетах». Указание на организатора исследования сообщает респондентам о статусе исследователей и способствует повышению мотивации к заполнению анкеты, настраивает на серьезное отношение к опросу.

Далее формулируется цель исследования. В предыдущем примере она уже включена: изучение мнения студентов по вопросам организации волонтерского движения на факультетах, или изучение проблем адаптации студентов первого курса к образовательному процессу в вузе, или изучение стратегий адаптации студентов в период распространения коронавирусной инфекции и др.

Далее сообщается о том, как будут использоваться результаты исследования. Когда проводятся массовые исследования, как правило сообщается, что результаты будут использоваться в обобщенном виде. А о важности ответов конкретного респондента: «ваши ответы и предложения помогут организаторам в планировании изучаемых аспектов в работе со студентами», или

«ваши предложения помогут повысить эффективность проводимых студентами волонтерских акций» и др.

В следующей части обращения дается инструкция по заполнению анкеты, например: «Отвечая на вопросы анкеты, обведите кружком вариант ответа, соответствующий Вашему мнению. На вопросы, не имеющие вариантов ответа, напишите свой».

В завершении выражается благодарность респонденту за участие в исследовании: «Заранее благодарим Вас за участие!».

Приведем пример полного обращения.

Уважаемый коллега!

Приглашаем Вас принять участие в исследовании проблем адаптации студентов первого курса к условиям обучения в вузе. Ваши искренние ответы и рекомендации помогут сделать адаптацию первокурсников к студенческой жизни более оптимальной и безболезненной.

Пожалуйста, внимательно прочтите вопросы анкеты и обведите в кружочек код варианта ответа, который совпадает с Вашим мнением, или допишите свой ответ.

Заранее благодарим Вас!

Далее переходим к разработке основной части анкеты.

1.2. Основная часть анкеты

Основная часть анкеты посвящена вопросам, которые позволяют достичь цели и задач исследования.

Под *вопросами анкеты* понимают все речевые сообщения как в вопросительной, так и в утвердительной или отрицательной формулировках, предлагаемые исследователем респонденту и побуждающие последнего письменно реагировать на это высказывание. Следовательно, вопросом анкеты называется как

собственно вопрос, так и высказывание, незаконченное предложение, таблица, требующие самостоятельного формулирования ответа, а также соединение вопроса с готовыми вариантами ответа (закрытый опрос).

Основную часть анкеты составляют сложные вопросы, требующие внимания, анализа, размышления. Чтобы снять напряжение и переключить внимание респондента на новую тему, используются иллюстрации. В виде рисунков оформляются некоторые вопросы, чтобы разнообразить технику заполнения анкеты. Отсюда видна еще одна из положительных черт этого способа опроса: снижение монотонности заполнения, уменьшение психологической нагрузки.

Однако начинать надо с более простых вопросов, не требующих напряжения и не снижающих, а повышающих мотивацию респондента. Пример:

1. На каком факультете Вы учитесь?

2. Ваш курс обучения:

- а) 1
- б) 2
- в) 3
- г) 4

Когда начинающий исследователь затрудняется в формулировании таких вопросов, используются вопросы из паспортной, касающиеся социально-демографических характеристик респондента, которые можно запросить также и в начале опроса. Например,

1. Укажите Ваш пол:

- а) мужской
- б) женский

2. Ваш возраст:

- а) 20–25 лет
- б) 25–30 лет
- в) 30 и старше.

Таким образом, основная часть анкеты содержит многообразие вопросов, с помощью которых исследователь стремится получить максимум объективной информации в соответствии с целями исследования. Остановимся на методических требованиях к вопросам основной части.

1.3. Паспортчика

Как мы уже знаем, паспортчика содержит социально-демографические сведения о респонденте. Объем этих сведений свидетельствует о глубине последующего анализа собранной информации. Переходя к этой части анкеты, обычно к респонденту обращаются такими словами: Немного о себе.

Например: (порядок вопросы из анкеты)

Еще немного о себе

13. Ваш пол:

- а) мужской
- б) женский

14. Ваш возраст

- а) 18–20 лет
- б) 21–23 лет
- в) 24 и старше

15. Семейное положение:

- а) женат /замужем (в том числе неофициальный брак)
- б) холост /не замужем

Еще пример:

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

Ваш пол:

- 180 – женский
- 181 – мужской

Ваш возраст:

- 182 – до 20 лет

183 – 26–30 лет

184 – 31–40 лет

Ваше образование:

185 – общее среднее образование

186 – среднее профессиональное

187 – неполное высшее

188 – высшее педагогическое

189 – высшее (другое), укажите _____

Квалификационная категория:

190 – высшая

191 – первая

192 – вторая

193 – не аттестован

Когда выборка содержит представителей разных направлений деятельности, в паспортчику включают сведения о занятости респондента, если исследуются социально-экономические вопросы, связанные с удовлетворением различных потребностей, вносят вопрос о доходе семьи, как правило, на одного члена семьи.

Пример:

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

14. Ваш пол:

178 – женский

179 – мужской

15. Ваш возраст:

17 лет	18 лет	19 лет	20 лет	21 год	22 года	Более 22
180	181	182	183	184	185	186

16. Где Вы жили до поступления в ЧГПУ?

187 – г. Челябинск

188 – город в области

189 – поселок городского типа

190 – сельская местность

191 – другая область

192 – другая страна

17. Где Вы проживаете сейчас?

193 – в студенческом общежитии

194 – у родственников, знакомых

195 – снимаю квартиру

196 – с родителями

197 – имею свое жилье

198 – другое _____

18. Как бы Вы оценили материальное положение своей семьи?

Очень хорошее	Хорошее	Среднее	Плохое	Очень плохое
199	200	201	202	203

Другой пример:

Еще несколько слов о себе

24. Ваш пол?

а) мужской

б) женский

25. Образование родителей

Уровень образования	Мама	Папа
Высшее	1	2
Среднее специальное	3	4
Полное общее среднее	5	6
Начальное профессиональное	7	8
Неполное среднее	9	10
Начальное	11	12
Без образования	13	14
Другой вариант	15	16

26. Укажите, пожалуйста, состав вашей семьи.

а) Вы, папа, мама

б) Вы, папа, мама, братья или сестры

- в) Вы и мама
- г) Вы и папа
- д) Вы и бабушка (или другой взрослый)
- е) Вы и мама, братья или сестры
- ж) Вы и папа, братья или сестры
- з) Другой вариант (детдом, приют, интернат...), подчеркните или напишите _____

27. *Проживают ли с Вами бабушка, дедушка или другие родственники?*

- а) Да
- б) Нет

2. Вопросы анкеты

2.1. Выбор формы вопроса

Все вопросы основной части можно разделить на 3 большие группы:

- 1) по содержанию (вопросы о фактах сознания, о фактах поведения и о личности респондента);
- 2) по форме (открытые и закрытые, прямые и косвенные);
- 3) по функции (основные и неосновные) [22, с. 28].

Вопросы о фактах сознания людей направлены на выявление мнений, пожеланий, ожиданий, планов на будущее и т.д.
Пример:

1. *Планируете ли Вы по окончании обучения в вузе работать учителем?*

- а. Да, конечно
- б. Скорее да, чем нет
- с. Затрудняюсь ответить
- д. Скорее нет, чем да
- е. Нет, не планирую

Вопросы о фактах поведения выявляют поступки, действия, результаты деятельности людей. Пример:

Оцените свой уровень готовности к решению различных задач по организации взаимодействия между участниками образовательного процесса в школе (в том числе по решению и предотвращению конфликтов):

- а) да, готов
- б) частично подготовлен
- в) затрудняюсь ответить
- г) скорее не готов
- д) не готов

Вопросы о личности респондента выявляют его личностные характеристики (пол, возраст и т.д.). Мы приводили примеры подобных вопросов.

По форме предъявляемого материала вопросы могут быть открытые и закрытые, прямые и косвенные. Рассмотрим их по отдельности.

Закрытым вопрос называется в том случае, если на него в анкете приводится полный набор вариантов ответов. Прочитав их, опрашиваемый выбирает только тот, который совпадает с его мнением.

Например:

Какими, на Ваш взгляд, мотивами руководствуются молодые люди, поступающие в педагогический университет?

- 1 – желанием получить диплом (неважно где)
- 2 – пришел (а) обучаться в ЧГПУ, так как боялся (-лась) не поступить в другой вуз
- 3 – пришел (-а) за компанию с другом (подругой)
- 4 – влияние семейной традиции, родителей
- 5 – любовь к детям
- 6 – интерес к профессии
- 7 – пример любимого учителя

- 8 – совет учителей, специалистов по профориентации
- 9 – нежелание идти в армию
- 10 – здесь дешевле обучение
- 11 – перспектива найти хорошую работу после вуза
- 12 – возможность легко устроиться на работу
- 13 – наличие способностей именно в этой области
- 14 – желание продлить более и менее беззаботный период жизни
- 15 – престиж профессии в обществе
- 16 – другие мотивы _____

Иногда для облегчения процесса обработки информации респондентам предлагается выбрать ограниченное число вопросов, например, не более трех.

Закрытые вопросы могут быть альтернативные и не альтернативные. Альтернативные предполагают возможность выбора респондентом всего одного варианта ответа, а неальтернативные – нескольких вариантов ответов (предыдущий пример).

Пример альтернативного вопроса:

Считаете ли Вы, что современные студенты-первокурсники испытывают серьезные затруднения в процессе обучения в вузе?

- 1 – да
- 2 – нет

Респонденты выбирают только один вариант ответа.

Прямые и косвенные вопросы. Иногда вопросы анкеты требуют от респондента критического отношения к себе, окружающим людям, оценки негативных явлений действительности и т.д. Такие прямые вопросы в ряде случаев или остаются без ответа, или содержат неточную информацию. В подобных случаях на помощь исследователю приходят вопросы, сформулированные в косвенной форме. Респонденту предлагается воображаемая ситуация [5, с. 77]. Например, вместо прямого вопроса

«Почему Вы не участвуете в работе студенческого совета общезия?» можно спросить: «Когда я слышу, что студентов упрекают в том, что они не участвуют в работе студенческого совета общезия, я думаю, что...». Отвечая на такой вопрос респондент опирается на собственный опыт, но сообщает о нем в безличной форме, что снимает остроту критических оценок, характерную для высказываний от первого лица.

Основные и неосновные вопросы

Основные вопросы, как правило, направлены на сбор информации о содержании исследуемого объекта, явления. Неосновные часто применяются для проверки искренности ответов. Это так называемые контрольные вопросы. Если основной вопрос звучит так: «Знаете ли вы мероприятия, направленные на социальную поддержку членов коллектива вашей организации?», то контрольный вопрос, который может следовать за ним, звучит так: «Какие из запланированных мероприятий вы считаете наиболее важными?»

К неосновным также относят вопросы-фильтры. Их назначение – отсечь тех респондентов, которые не будут отвечать на следующий вопрос. Здесь важно, чтобы вопросы-фильтры были снабжены указателями-переходами для разных групп респондентов. Например: «Внимание! На следующие три вопроса отвечают только те студенты, кто проходил практику в социально-реабилитационном центре. Те, кто не проходил, переходят к вопросу №...».

Таким образом, выбирая тот или иной вариант вопроса, необходимо знать возможности его наиболее адекватного использования для получения достоверной информации.

2.2. Требования к формулировке содержания вопросов

Повышению достоверности ответов служат методические требования к вопросам анкеты, позволяющие респонденту ук-

лониться от ответа или выразить неопределенное мнение, такое как «затрудняюсь ответить», «когда как», «бывает по-разному». По мнению М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги, «отсутствие таких вариантов ответа, создавая видимость благополучия, может скрывать серьезные просчеты исследователя, допущенные при разработке анкеты, и приводит к недостоверности информации, к искажению реального положения дел» [5, с. 78].

Также эти социологи считают методически неверным наличие в формулировках вопросов явных или неявных подсказок, внушения представлений о плохих или хороших ответах. Такая методическая ошибка встречается в вопросах, имеющих вступление. Например, «Миллионы российских студентов участвуют в деятельности волонтерских объединений. В каком волонтерском объединении/акции участвуете лично вы?». Далее может следовать перечень возможных волонтерских объединений и акций для студентов, последним из которых будет вариант ответа: «нигде не занимаюсь». Не каждый студент сможет быть до конца искренним в подобной ситуации и выберет этот вариант. Неявную подсказку содержат вопросы типа: «Что вам нравится в работе Объединенного студенческого Совета?». Такой вопрос содержит скрытое утверждение, что студент доволен работой студенческого совета.

С.С. Новикова, А.В. Соловьев, Л.М. Фридман предлагают при составлении анкеты придерживаться общепризнанных **правил** [13]:

По формулировке вопросов

1. Вопросы не должны содержать трудных и неясных формулировок, специальных терминов.
2. В вопросах не должны прослеживаться ценности, мнение, установки исследователя.
3. Нельзя допускать, чтобы конструкция вопроса склоняла к ответу.

4. Если на один вопрос много вариантов ответов, лучше задать несколько вопросов (но, как правило, исследователи стараются дать максимальное число ответов на поставленный вопрос).

5. Вопросы закрытых анкет должны предполагать ответ только в одном смысле (да, нет, не знаю) или предлагать несколько ответов, из которых надо сделать выбор.

6. Нельзя предлагать вопросы, требующие нравственной или социальной оценки своих качеств («Считаете ли вы себя самоуверенным или неуверенным?», *лучше*: «После того как прошел критический момент ситуации, склонны ли вы думать о чем-либо, что вы должны были сделать, но не сделали?»).

7. На выяснение одной характеристики должно быть направлено несколько вопросов, которые контролировали бы искренность ответов учеников.

Начинающему исследователю довольно трудно придерживаться перечисленных требований. Однако знать их важно с тем, чтобы при разработке вопросов анкеты использовать такие формулировки, которые бы повышали достоверность получаемой информации, а не наоборот, снижали бы ее.

2.3. Последовательность расположения вопросов в анкете

По мнению Ф.Э. Шереги, анкета – это сценарий беседы с респондентом. Началу такой беседы предшествует вступление (обращение к респонденту), где, как мы писали выше, излагаются тема, цели, задачи опроса, указывается, кто его проводит; дается инструкция по заполнению анкеты. Затем располагаются вопросы наиболее простые, нейтральные по смыслу. Задача таких вопросов – сформировать установку на сотрудничество, заинтересовать и включить в круг обсуждаемых вопросов [5, с. 79].

Сложные вопросы, требующие напряжения памяти, активизации внимания, других интеллектуальных действий, размещаются, как правило, в середине анкеты.

Если анкета большая по объему, то вопросы в ней могут объединяться в блоки по тематическому и проблемному принципам. При этом должен быть обозначен переход к следующей части анкеты. Например: «На этом мы заканчиваем разговор о вашей профессиональной деятельности. Теперь несколько вопросов о ваших возможностях для организации семейного отдыха...».

К завершению работы с анкетой трудность вопросов должна снижаться, поэтому в конце анкеты помещают «паспортную», с помощью которой получают данные о личности респондента.

При составлении композиции анкеты Ф.Э. Шереги рекомендует:

1. Проверить, достаточно ли ясно объяснена респонденту техника ответов на вопросы.
2. Вопросы в начале анкеты должны быть простыми, в середине – сложными, в конце – снова простыми.
3. При переходе от одного блока вопросов к другому необходимо включить буферные вопросы.
4. Основные и контрольные вопросы лучше не располагать друг за другом.
5. Если есть подозрение, что не все респонденты компетентны в вопросах, необходимо вставить вопрос-фильтр.
6. Нельзя допускать скопления однотипных вопросов.
7. Не следует задавать вопросы, превышающие возможности памяти респондентов (о событиях, которые произошли очень давно) [5, с. 81–84].

3. Графическое оформление анкеты

При графическом оформлении анкеты важно помнить:

1. Шрифт текста не должен быть слишком мелким.
2. Текст вопроса и варианты ответов лучше печатать разными шрифтами для их различимости.
3. Для ответа на открытые и полуоткрытые вопросы должно быть достаточное количество строк.
4. Нельзя допускать переноса половины ответов на вопрос на другую страницу.

Существенную роль в графическом оформлении анкеты имеют иллюстративные материалы. Иллюстрации могут снимать утомление, переключать внимание на новую тему, пояснять содержание вопросов. В виде рисунков можно оформить и отдельные вопросы. Например, вопрос о предпочитаемых видах занятий в свободное время может быть задан в виде рисунков, изображающих эти занятия. Респондента в таком случае просят отметить условным знаком те занятия, которые он предпочитает.

В форме картинок можно предложить вопрос в виде незаконченного предложения. Предположим, один из двух изображенных на рисунках собеседников произносит незаконченную фразу. Вопрос можно сформулировать так: «Вы видите на рисунке двух беседующих мужчин, один из которых не закончил фразу. Как Вы думаете, что он хотел сказать? Завершите эту фразу, пожалуйста».

Вопросы иллюстрации играют методическую функцию: разнообразят технику заполнения анкеты, снижают ее монотонность, уменьшают психологическую нагрузку.

Число вопросов в анкете не может быть чрезмерным. После сорока пяти минут непрерывной работы снижается внимание респондента. Важно, чтобы инструментарий соответствовал возможностям респондента, как интеллектуальным, так и психофизическим.

Чтобы окончательно удостовериться в качестве составленной анкеты, нужно провести пробное исследование на небольшой группе людей. Это позволит не только уточнить правильную формулировку и содержание вопросов, полноту варианта анкеты, но и выявить и исключить лишние вопросы, определить те, которые будут наиболее сложными для опрашиваемых, и сделать их более доступными.

Анкетный опрос широко применяется в социальных исследованиях. Как и любой другой метод сбора информации он имеет свои достоинства и недостатки. Начнем с недостатков.

Недостатки: анкетирование не позволяет полностью охарактеризовать все сферы личности; с его помощью трудно рассчитывать на глубокое проникновение в ситуацию, на полные, правильные, точные ответы, так как различные респонденты на вопросы могут отвечать по-разному, а потому часто возникают трудности в классификации ответов; ответы не всегда являются достаточным условием для окончательных выводов; метод не является гибким, поскольку нельзя вмешиваться, изменять что-либо; невысокая объективность ответов; жесткий список вопросов может ограничить круг мыслей опрашиваемых и заставить ответить не то, о чем думают в действительности; не учитывает различное понимание респондентами вопросов. Минимизировать действие указанных недостатков может только профессионализм исследователя и высокое качество разработанного инструментария.

Достоинствами анкетного опроса являются: массовость обследования, большая скорость сбора информации; легкая обработка результатов, широкое применение математических методов анализа данных; возможность получения письменных ответов на такие вопросы, которые в устной форме остаются без ответа; возможность сравнения результатов нескольких обследований; удобные способы фиксации результатов (в анкетах за-

крытого типа); уменьшение вероятности неправильного понимания вопросов (в анкетах закрытого типа).

4. Задания для самостоятельной работы студента

1. В рамках одного и того же исследования сформулируйте обращения к трем группам респондентов:

а) учащимся, б) родителям, в) специалистам СРЦ.

2. Составьте инструкцию по заполнению анкеты для подростков.

3. Разработайте 5 закрытых вопросов по изучению интернет-зависимости подростков.

4. Какие структурные компоненты обязательно должны включаться в анкету? Разработайте «паспортичку» анкеты для родителей подростков, состоящих на учете в ПДН?

5. Предложите вопросы для анкеты, целью которой является определение детско-родительских отношений; обоснуйте их последовательность и важность для заданной цели исследования.

6. Найдите в нижеприведенном тексте вопросы, не соответствующие цели анкеты – выявить проблемы в детско-родительских отношениях. Обоснуйте свой ответ.

1) Сколько времени вы проводите совместно с ребенком?

2) Есть ли у Вас совместные семейные дела, мероприятия?

3) С кем дружит Ваш ребенок?

4) Есть ли у Вас домашние животные?

5) Какие книги любит читать ваш ребенок?

6) Сколько времени вы проводите у телевизора / в Интернете?

7) Как вы оцениваете здоровье Вашего ребенка?

8) Есть ли у Вашего ребенка любимое занятие?

7. Можно ли задать подростку следующие вопросы, чтобы выявить причины отклоняющегося поведения? Почему? Что позволят выяснить предложенные вопросы?

- 1) Чем ты занимаешься в свободное от учебы время?
- 2) Делишься ли ты своими секретами с родителями?
- 3) Что бы ты хотел изменить в своей жизни?
- 4) О чем ты мечтаешь?
- 5) Почему ты прогуливаешь уроки?

Какие вопросы сформулировали бы Вы, чтобы выявить причины отклоняющегося поведения?

8. Приведите примеры открытых вопросов для студентов в анкете по изучению их участия в волонтерском движении «Волонтеры Победы».

9. Составьте 5 альтернативных вопросов анкеты по теме курсового исследования.

10. Сформулируйте 3 косвенных вопроса.

11. Разработайте анкету по теме курсового исследования в соответствии с требованиями к ее структуре и содержанию вопросов. В основной части выделите блоки вопросами-переходами от одного блока к другому. Включите в анкету вопросы в виде рисунков или схем. Включите максимально разнообразные вопросы для снижения монотонности при заполнении анкеты.

Список рекомендуемой литературы

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований / Г.С. Батыгин. – Москва: РУДН, 2008.
2. Бутенко, И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом: учеб. пособие для студентов и аспирантов вузов / И.А. Бутенко. – Москва: Высш. шк., 1989. – 175 с.
3. Валеев, Г.Х. Методология научной деятельности в сфере социогуманитарного знания / Г.Х. Валеев. – Москва: Наука, 2005. – 234 с.
4. Волков, Б.С. Методы исследований в психологии / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – Москва: Педагогическое общество России, 2002. – 208 с.
5. Горшков, М.К. Прикладная социология + практикум в ЭБС: учебник и практикум / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, Б.З. Докторов. – 3-е изд., перераб. и дополн. – Москва: ООО «Изд-во ЮРАЙТ», 2018. – 399 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 9785534053425.
6. Дементьева, Н.Ф. Социальная работа в учреждениях социально-реабилитационного профиля и медико-социальной экспертизы: учеб. пособие для вузов / Н.Ф. Дементьева, Л.И. Старовойтова. – Москва: Академия, 2010; 2013.
7. Дивицына, Н.Ф. Социальная работа: в вопросах и ответах: учеб. пособие для вузов / Н.Ф. Дивицына, Л.К. Миронова. – Москва: Проспект, 2006.
8. Дьячек, Т.П. Подготовка социальных работников к исследовательской деятельности: теория и практика / Т.П. Дьячек. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002. – 168 с.
9. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: учебник для студ. вузов / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Р. Атаханов; под ред. В.И. Загвязинского. – Москва: Академия, 2013. – 240 с. – (Серия: Бакалавриат).
10. Кравченко, А.И. Социология: учебник / А.И. Кравченко. – Москва: ТК Велби; Изд-во Проспект, 2007. – 536 с.

11. Кузнецов, И.Н. Технологии социологического исследования: учебно-методическое пособие / И.Н. Кузнецов. – Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2005. – 144 с.
12. Курбатов, В.И. Социальная работа: учеб. пособие для вузов / В.И. Курбатов. – Москва: Дашков и К; Ростов-на-Дону: Наука-Пресс, 2007.
13. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Академический Проект, 2005. – 496 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/36579.html>. – ЭБС «IPRbooks».
14. Основы прикладной социологии: в 2 т.: учебник для вузов / М.К. Горшков, Б.З. Докторов, О.М. Маслова и др.; под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова; Центр социал. прогнозирования и маркетинга. – Москва: Academia, 1995. – Т. 1–2.
15. Рабочая книга социолога / ред., предисл. Г.В. Осипов. – 3-е изд. – Москва: УРПС, 2003. – 477 с.
16. Романов, П.В. Исследования в социальной работе: оценка, анализ, экспертиза / П.В. Романов, Е.Р. Смирнова-Ярская. – Саратов: Саратов. гос. тех. ун-т, 2004. – 258 с.
17. Социология: словарь-справочник. Социологическое исследование: Методы, методика, математика и статистики / отв. ред. Г.В. Осипов; АН СССР, Ин-т социологии. – Москва: Наука, 1991. – Т. 4. – 356 с.
18. Тихонова, Е.В. Методология исследований в социальных и поведенческих науках: учеб. пособие для студентов специальности «Социология» / Е.В. Тихонова; Государственный университет управления; Институт социологии и управления персоналом ГУУ. – 2-е изд., стер. – Москва: ГУУ, 2007. – 173 с.
19. Толстова, Ю.Н. Измерение в социологии: курс лекций / Ю.Н. Толстова. – Москва: ИНФРА-М, 1998. – 221 с.
20. Холостова, Е.И. Социальная работа: учеб. пособие для вузов / Е.И. Холостова. – 7-е изд. – Москва: Дашков и К, 2010.
21. Черникова, Е.Г. Методика исследования в социальной работе: учеб. пособие для вузов / Е.Г. Черникова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2011. – 173 с.

22. Черникова, Е.Г. Социальная работа: методология и методы исследования / Е.Г. Черникова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 206 с.
23. Шереги, Ф.Э. Подготовка и проведение социологического исследования: метод. пособие / Ф.Э. Шереги, Л.П. Веревкин. – Ашхабад: Ылым, 1985.
24. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие / В.А. Ядов. – Москва, 2007. – 567 с.
25. Энциклопедический социологический словарь / общ. ред. Г.В. Осипова. – Москва.: ИСПИ РАН, 1995. – 939 с.
26. Ядов, В.А. Социологическое исследование: Методология. Программа. Методы / В.А. Ядов. – изд. доп. и испр. – Самара: Самарский ун-т, 1995. – 328 с.
27. Яремчук, С.В. Организация проведения экспериментальных исследований: учебно-методическое пособие / С.В. Яремчук. – Электрон. текстовые данные. – Комсомольск-на-Амуре: Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, 2011. – 141 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/22282.html>. – ЭБС «IPRbooks».
28. Официальный сайт журнала «Социологические исследования». – URL: <http://socis.isras.ru> .
29. Официальный сайт Института демографии ГУ ВШЭ. – URL: demoscope@demoscope.ru .
30. Сайт журнала «Социально-гуманитарные знания». – URL: www.spr.ru .
31. Сайт федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/>

Приложение

Уважаемый коллега!

Приглашаем Вас к обсуждению проблем коммуникативной и конфликтологической компетентности выпускников педагогического вуза. Ваши искренние ответы будут полезны для разработки новых подходов к организации психологической подготовки будущих педагогов.

Отвечая на вопросы анкеты, выберите вариант ответа, соответствующий Вашему мнению, или напишите свой.

1. На каком факультете Вы учитесь? _____

2. Ваш курс обучения

а) 2-й

б) 3-й

в) 4-й

г) 5-й

3. Планируете ли Вы по окончании обучения в вузе работать учителем?

а) да, конечно

б) скорее да, чем нет

в) затрудняюсь ответить

г) скорее нет, чем да

д) нет, не планирую

4. Современный профессиональный стандарт педагога выдвигает серьезные требования к его подготовке в области воспитательной деятельности. От учителя требуется умение регулировать поведение обучающихся, создавать и поддерживать безопасную образовательную среду, формировать толерантность, защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях. Как Вы считаете, образовательный процесс в вузе готовит студента к выполнению этих трудовых действий?

а) Да, готовит

б) Готовит отчасти

№ п/п	Критерии толерантности Баллы	Субъекты взаимодействия														
		Преподаватели в вузе					Школьные учителя					«Я»				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	подчинение правилам, законам (по доброй воле)															
4	позитивные цели (направленные на результат и выраженные позитивной лексикой)															
5	способность сохранять внутреннюю устойчивость, равновесие в трудных ситуациях															
6	способность личного выбора															

7. Конфликтологическая компетентность педагога предполагает использование знаний о конфликте в реальной педагогической практике. Оцените, насколько вы умеете в реальном конфликтном взаимодействии:

№ п/п	Навыки и умения	Владею	Скорее владею	Затруд. ответить	Скорее не владею	Не владею
1	Адекватно воспринимать и интерпретировать личность или поступки другого человека или ситуацию					
2	Адекватно оценивать эмоциональное состояние человека по невербальным реакциям					
3	Распознавать различные смыслы вербального сообщения в зависимости от контекста ситуации общения					

N п/п	Навыки и умения	Владею	Скорее владею	Затруд. ответить	Скорее не владею	Не владею
4	Прогнозировать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций					
5	Владею навыками рефлексивного слушания, могу ясно и четко сформулировать собственную точку зрения и позицию					
6	Анализировать и критически оценивать действия конфликтующих сторон					
7	Принимать ответственные и взвешенные решения					
8	Организовывать конструктивное взаимодействие в ситуации конфликта					

8. Выберите 5 качеств, наиболее необходимых педагогу для грамотного разрешения конфликта. Обозначьте их справа от слова цифрами от «1» до «5», где 1 – самое значимое, 2 – менее значимое, чем 1 и т.д.:

Доброта
 Прагматичность
 Честность
 Терпимость
 Эмпатия
 Искренность
 Отзывчивость
 Ум
 Коммуникабельность
 Спокойствие
 Жерственность

9. *Оцените свой уровень готовности к решению различных задач по организации взаимодействия между участниками образовательного процесса в школе (в том числе по решению и предотвращению конфликтов):*

- а) да, готов
- б) частично подготовлен
- в) затрудняюсь ответить
- г) скорее не готов
- д) не готов

10. *Если Вы ответили «скорее не готов» или «не готов», то Вам:*

- а) не хватает знаний
- б) не достаёт организаторских способностей
- в) не умеете убеждать
- г) мешают некоторые качества личности (укажите) _____

- д) не владеете навыками разрешения конфликтных ситуаций
- е) другое _____

11. *Можно сказать, что Вы испытываете потребность повысить свою коммуникативную, и в том числе, конфликтологическую компетентность?*

- а) да
- б) нет
- в) в некоторых вопросах (каких? напишите) _____

12. *Если Вы ответили на предыдущий вопрос вариантами а) и в), укажите, какими способами этого можно достичь?*

- а) через введение в образовательный процесс дисциплин по выбору (каких?) _____

б) через специально организованные тренинги? _____

в) включить в отработку данных компетенций на производственной практике

г) другое _____

Еще немного о себе

13. Ваш пол:

а) мужской

б) женский

14. Ваш возраст:

а) 18–20 лет

б) 21–23 года

в) 24 и старше

15. Семейное положение:

а) женат /замужем (в том числе неофициальный брак)

б) холост /не замужем

Спасибо за участие!

Учебное издание

**Методика разработки анкеты
прикладного социального исследования**

Методические рекомендации

Составитель Елена Геннадьевна Черникова

Работа рекомендована РИС ЮУрГГПУ
Протокол № 23 от 2021 г.

Издательство ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Редактор Е.М. Сапегина
Технический редактор Т.Н. Никитенко

Подписано в печать 4.08.2021 г. Тираж 100 экз.
Объем 1, 03 уч.-изд. л. (2, 03 усл. печ. л.) Формат 60×80/16
Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69