

Н.А. Пахтусова

**Аксиологическая концепция становления сетевой идентичности
личности в условиях виртуальной образовательной среды**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

*Работа выполнена при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «МГПУ им.
М.Е. Евсевьева», регистрационный номер заявки № МК-20-2024 от
31.05.2024. Тема исследования: Аксиология сетевой идентичности
личности в виртуальной образовательной среде*

Челябинск, 2024

УДК 371 : 681.

ББК 74.00 : 32.97

П 21

Пахтусова Н.А. Аксиологическая концепция становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды: учебное пособие / Н.А. Пахтусова. – Челябинск, изд-во: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – 100 с.

ISBN 978-5-91744-115-3

Анализируя ситуацию, связанную с важностью изучения влияния виртуального образовательного пространства на становление личностной идентификации, мы в рамках данного пособия обращаемся к аксиологическому подходу проектирования образовательной среды. Данное пособие посвящено ключевым факторам, влияющим на процесс становления ценностно-смысловой основы сетевой идентичности личности субъектов образовательного процесса. Обоснована и спроектирована модель становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды с учетом аксиологической концепции.

Материалы опубликованы в авторской редакции.

ISBN 978-5-91744-115-3

Рецензенты:

Савченков А.В. доктор педагогических наук, доцент, заведующий научно-исследовательской лабораторией «Теория и практика воспитания в высшем и профессиональном образовании» ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

Корнеева Н.Ю. кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой подготовки профессионального обучения и предметных методик ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

© Н.А. Пахтусова, 2024

Введение.....	4
Часть 1. Аксиологический подход к исследованию проблемы становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды.....	8
Часть 2. Модель становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды.....	19
2.1. Методологический блок модели становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды	31
2.2. Ценностно-содержательный блок модели становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды	38
2.3. Организационно-технологический блок модели становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды	51
2.4. Результативный блок модели становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды	81
2.5. Диагностический блок м модели становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды	85
Заключение.....	91
Библиографический список	93

Введение

Молодежь является индикатором социальных перемен общества. Именно молодому поколению предстоит решать многие приоритетные задачи, которые стоят сегодня перед российским обществом. От этих решений зависит будущее нашей страны. Кризисные условия, которые переживает молодое поколение, заставляют обращаться его к высшим ценностям, однако налицо и другая тенденция: ориентация на девиантное поведение, отход от трудностей, уход от ответственности. Перед государством, прежде всего образованием, стоит задача воспроизводства духовно-нравственного потенциала молодого поколения, формированию его нравственной устойчивости, ценностного отношения к вечным общечеловеческим ценностям: любви, дружбы, человеческой жизни, самореализации в творческой деятельности.

Сегодня «цифровизация» жизни современного человека отразилась в формах: «сетевого общения», «виртуальной коммуникации», «коммуникативного пространства Интернета», «Интернеткоммуникации» (Л. П. Клобукова), «коммуникации в сети», «Интернет-общения» (Л. А. Дунаева), «электронно опосредованной коммуникации» (Э. Г. Азимов), «цифровых коммуникаций», «цифровой коммуникативной гаджетосреды» (В. В. Богуславская), «коммуникативного гипертекстового поля» (Т. А. Болдова), «речи Рунета» (М. В. Иванова), «сетевого дискурса», «дискурсивного пространства» (М. И. Савельева), «сетевого разговора» и т. п. Произошли принципиальные изменения в человеческом общении, которые повлекла за собой всемирная сеть: «Интернет коренным образом меняет исторически сложившееся языковое существование людей»; «в истории человечества господство звучащего слова и затем рукописного и

печатного текста сменяется звукоизобразительностью»; «наряду с устной и письменной коммуникацией воцаряется новая её форма – сетевая» [11].

Использование компьютерных сетей, приводит к существенным функциональными структурным изменениям в социальной и психологической сфере человека. Изменения касаются коммуникативной, познавательной и личностной сферы, трансформируя операциональное звено деятельности, пространственные и временные параметры взаимодействия, процессы целеполагания, потребностно-мотивационные регуляции деятельности. И в первую очередь описанные выше изменения, связанные с появлением интернет технологий, затрагивают социализационные процессы современной молодежи.

В студенческом возрасте происходит стабилизация характера, становление нравственно-эстетических ценностей, закладываются основы дальнейших научных, творческих, художественных, спортивных достижений. Важная особенность возраста – обретение чувства личной идентичности. Ответ на вопрос «Кто я на самом деле?» определяет жизненную стратегию в профессиональном, семейном, творческом плане. Самоактуализация – главная отличительная черта данного возраста. Вся деятельность – учебно-профессиональная, научная, творческая, досуговая – направлена на становление личностного роста, понимание ценности будущей профессии, формирование качеств, которые помогают достичь наибольшего жизненного успеха.

Включение индивида в учебно-профессиональную деятельность в условиях виртуальной образовательной среды и сетевых сообществ, актуализирует вопрос становления его сетевой идентичности, создание благоприятных условий развития личности и их ценностно-смыслового содержание.

Осознание и принятие человеком ценностей является важнейшими процессами в становлении личности, поскольку выступают регуляторами поведения в обществе, определяют его взаимодействие с окружающим миром и являются в конечном итоге элементом его мировоззрения. Единодушно мнение ученых о том, что формирование целостной психологической структуры личности и ее мировоззрения начинается между подростковым и началом юношеского возрастов. Именно в этот период складываются благоприятные для этих процессов условия – произвольность поведения, осознанный жизненный опыт и достаточно высокий уровень рефлексии.

Вуз обладает большим потенциалом по формированию ценностных ориентаций современной студенческой молодежи. Не только получение образования, вхождение в профессию становится итогом обучения в высшем профессиональном учебном заведении. Годы студенчества – важнейший период в жизни для многих людей: именно в эти годы идет процесс активной социализации, формируются высшие мировоззренческие слои личности, в учебе и активной общественной жизни человек удовлетворяет высшие социально-духовные потребности: в познании, гармонии, утверждении и признании в обществе, в самореализации.

Приведенные характеристики возраста – когда человек осуществляет постепенный переход от юности к взрослости, переход от формирования извне к самостановлению, самоопределению своего внутриличностного «Я» – подтверждают важность формирования ценностных ориентаций именно в студенческом возрасте. Поэтому в условиях вуза можно и необходимо формировать ценности и систему ценностных ориентаций целенаправленно, создавая необходимые условия, наполняя образовательную среду ценностно-смысловым содержанием.

В.А. Сластенин считает ценностные ориентации ядром целостности личности и основой профессионального становления и реализации в социуме [25], поскольку профессиональная деятельность является не только полем самореализации молодежи, но и отражением социальной значимости самой профессии, ее статуса. В профессиональной деятельности удовлетворяются потребности человека в общественном признании реализуется его индивидуальность [1]. Среди профессиональных ценностей выделяются: культура общения, гордость за профессию, профессиональный долг, профессиональная честь [6].

Научно-образовательная составляющая социального образования позволяет говорить об интеграции вуза в мировую образовательную среду, понимать тенденции мирового образовательного процесса, учитывать место и возможности вуза в этом процессе, обмениваться опытом, готовить конкурентоспособных специалистов.

Воспитательная составляющая подготовки в социальном вузе – это прежде всего формирование системы ценностей, создание специальной среды, способствующей поднятию мотивации к обучению, реализации каждым студентом своего профессионального и духовно-нравственного потенциала.

Исследование процессов влияния виртуального образовательного пространства на становление личностной идентификации с точки зрения аксиологического подхода является актуальным и востребованным заказом современной педагогической практики. Данное пособие посвящено ключевым факторам, влияющим на процесс становления ценностно-смысловой основы сетевой идентичности личности субъектов образовательного процесса. Обоснована и спроектирована модель становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды с учетом аксиологической концепции.

Часть 1. Аксиологический подход к исследованию проблемы становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды

Аксиологический подход и его использование в проблематике воспитания и становления личности является одним из актуальных направлений в педагогической практике, так как дает возможность транслировать смыслы развития личности и общества посредством осознания их уникальности и неповторимости.

Базовым понятием аксиологического подхода является категория «ценность», которая является своеобразным «ключом» к пониманию картины мира каждого индивида. Идеи аксиологического подхода позволяют раскрыть сущность, структуру, характеристики и иерархию ценностей, а также способов мировосприятия и миропонимания через призму ценностей личности.

Именно аксиология позволяет изучить ценностные аспекты различных сторон и явлений действительности, культуры и цивилизации в целом. Жизненные ценности индивида являются абсолютными величинами и занимают первое место в его мировоззрении. Анализ многочисленных исследований [40, 41, 42] показал насколько важную роль играет система ценностей в становлении личности, целеполагании и выборе ею жизненных приоритетов.

Категория «ценность» занимает важное место в трудах ученых, философов, мыслителей на протяжении всей истории культуры. Значение этой категории также важно для педагогики. В конце XIX века сформировалась наука о ценностях – «аксиология». В XX веке активно формируется понятийный аппарат. В отечественной науке ведущее место занимают труды мыслителей начала XX века, таких как Н.А. Бердяев,

А.Ф. Лосев, П.А. Флоренский, современных исследователей (С.Ф. Анисимов, И.Д. Багаев, Б.С. Гершунский, О.Г. Дробницкий, А.В. Кирьяковой и др.). В западной аксиологической мысли известны работы В. Дильтея, Б. Рассела, Б. Суходольского и др.[18].

Проблема ценностей представлена в научной литературе достаточно широко. Философский аспект ценности разработан в трудах В.М. Богуславского, В.А. Василенко, Б.З. Вульфо́ва, Б.Т. Лихачева, Л.Н. Столовича, В.П. Тугаринов, В.А. Ядов и др.

Большой вклад в исследование этой проблемы внесли ученые-психологи Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн и др.

Аксиологический подход в образовании разработан в работах Б.М. Бим-Бада, В.И. Гинецинского, О.Г. Дробницкого, Е.И. Казаковой, М.С. Кагана, В.А. Караковского, Н.Д. Никандрова, Е.И. Суховой, А.Ю. Шадже, А.И. Щербаковой и др.

Проблеме воспитания молодого поколения посвящены многие труды зарубежных и отечественных психологов, философов, педагогов (А. Адлер, М. Бубер, В. Дильтей, А. Маслоу, В. Франкл, Э. Фромм, Э. Эриксон, К.А. Абульханова-Славская, О.Ф. Больнов, Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, Г.С. Батищев, Н.А. Бердяев, М.М. Бахтин, В.С. Библер, М.С. Бургин, М.С. Каган, В.С. Соловьев, С.Л. Франк, А.П. Флоренский В.А. Ядов и др.).

Общество посредством ценностей контролирует действия и поступки людей, однако контроль этот осуществляется опосредованно, сквозь призму личностных глубинных качеств, ценностных установок, сознательного выбора. Механизм ценностной регуляции предполагает освоение и присвоение личностью норм и ценностей, вырабатываемых

культурой и обществом. Пока ценность не станет частью внутреннего «Я», она не может быть внедрена насильно. Ценности затрагивают фундаментальные слои всей структуры личности, формируют ее мировоззрение, отношение к действительности, определяют поведение и отношение к окружающим.

Как отмечают Почебут Л.Г и Мейжис И.А. ценности выступают морально-нравственными показателями того, чего человек может и должен хотеть в этой жизни, к чему следует стремиться, но с помощью тех средств, которые одобряются обществом, как оценивать других людей и себя в ситуации взаимодействия с ними. [34, с. 263].

Ценностные ориентации - это предпочтения и стремления, основанные на определенных ценностях. Получается, что ценностные ориентации отражают не просто принятие человеком существующих в обществе социальных норм, а являются его внутренней потребностью и жизненным смыслом.

Согласно теории Ш. Шварца ценностные ориентации играют значительную роль в экзистенциальном благополучии человека. Он предположил, ориентация на такие ценности как самонаправленность, доброжелательность, стимулирование и личностный рост положительно сказываются на потенциальном благополучии человека [37].

Можно констатировать, что ценности представляют собой важнейший духовный регулятор социальной жизни человека, они выступают в качестве жизненной стратегии и внутреннего стимула к деятельности [4].

В педагогической практике аксиологический подход открывает новые грани в обосновании важности выбора ценностно-смысловых основ построения современного воспитания, дает возможность организации педагогического процесса в вузе в целом и виртуальной

образовательной среды в частности, регламентирующих успешное развитие и становление личности [36].

Основными задачами ценностно-ориентированного образования следует считать оказание помощи человеку в выборе собственного уникального и в то же время позитивного пути личностного развития; в поиске и реализации сущностных смыслов; способствование в обретении свободы жизненных выборов и ответственности за эти выборы; содействие в решении проблем отношений как с миром внешним, так и с миром внутренним. По словам В. Франкла: «Как только список категорий ценностей пополняется ценностями отношения, становится очевидным, что человеческое существование по сути своей никогда не может быть бессмысленным» [28, с.267].

Личность как наивысшая ценность провозглашается в идее сверхчеловека Ф. Ницше. Философ считает, что образование должно быть направлено на развитие индивидуальности каждой личности, раскрытие ее природного потенциала. Одной из важнейших задач школы является формирование потребности каждого человека к самосовершенствованию, саморазвитию, самостановлению [19].

Состав образовательной среды и ее границы определяет культурное и ценностное содержание, организация и структура совместной деятельности субъектов образования, психологический климат и уровень психологической безопасности.

По мнению А. Манаи и М. Холмунд развитие личности и ее базовая идентичность строятся на: образовании (школа, высшее образование), навыках (предметы, языки и др.), индивидуальности (отличительные качества личности), ценностях (жизненные устои человека) и опыте работы (начиная с подработки во время студенчества и дальнейший профессиональный путь [35, 38].

В нашем исследовании аксиологический подход позволил обосновать концепцию становления сетевой идентичности в виртуальной образовательной среде вуза и представить ее в виде структурной модели. а также выделить базовый компонент сетевой идентичности личности – ценностно-смысловой и определить аксиологические принципы построения виртуальной образовательной среды, наполнить ее ценностно-смысловым содержанием.

Рассмотрим подробно роль аксиологический подхода в теоретическом обосновании основного компонента сетевой идентичности личности – ценностно-смыслового.

Ценности и ценностные ориентации играют ключевую роль в формировании идентичности личности. Они являются основой для понимания человеком самого себя, своего места в обществе и окружающем мире, помогают ему ориентироваться в различных ситуациях и принимать решения, основываясь на своих убеждениях. Осознание и принятие человеком ценностей является важнейшими процессами в становлении личности, поскольку выступают регуляторами поведения в обществе, определяют его взаимодействие с окружающим миром и являются в конечном итоге элементом его мировоззрения [22].

Сетевая идентичность тесно связана с ценностями человека, поскольку она отражает его взгляды, интересы и убеждения, определяет выбор стратегий и тактик коммуникативного поведения в интернет-пространстве.

Сетевая идентичность понимается нами как сложный феномен, в котором интегрируются совокупность представлений человека о себе, ценностных ориентациях, потребностях, мотивах личности, проявляющиеся в самопрезентации личности, стратегиях и тактиках его поведения условиях сетевой коммуникации, которое обеспечивают

целостность и тождественность личности. И сетевая идентичность рассматривается нами в двух аспектах: личностной, как совокупность персональных качеств и характеристик индивида, обеспечивающих целостность и тождественность личности, ее позитивное самопринятие (в системе Я-Я) и социальной, отражающей принадлежность к общности людей в сетевом пространстве (в системе Я-другие). Становлению сетевой идентичности способствуют механизмы рефлексии и идентификации. Также нами было выделено три типа сетевой идентичности: ситуативная, кризисная и устойчивая, различающиеся по степени выраженности и уровню проявленности ее компонентов (потребностно-мотивационного, эмоционального, ценностно-смыслового и поведенческого).

Ценностно-смысловой компонент сетевой идентичности является определяющим и характеризует экзистенциальное благополучие личности. Объединяет характеристики прилагаемых усилий для достижения благополучия и их результативность, а также событийно-смысловую насыщенность жизни. Включает совокупность установок, ценностей и смыслов. Ценностно-смысловой компонент позволяет ответить на вопрос «Что для меня главное и ценное?». Он составляет ядро сетевой идентичности, так как определяет осознание человеком Я-ценности, собственной уникальности и ответственности за свою жизнь, внутреннюю свободу выбора и саморазвитие личности.

Ценностно-смысловая структура представляет собой базовое ядро личности и включает в себя два аспекта – личностные ценности и систему личностных смыслов, отражающую личностные особенности смыслового понимания. При этом смысл входит в структуру ценности, определяя содержание самой ценности для личности и отношение субъекта к этому объекту – ценности.

Учитывая в структуре сетевой идентичности слияние самоидентичности и социальной идентичности ценностно-смысловой компонент приобретает двойственное содержание. С одной стороны ценности, обладающие личностным смыслом для человека как регулятор и ориентир его поведения, с другой – социальные ценности, которые отражают общественные функции в социальном мире и их смысл «для себя». Эти две составляющие могут совпадать, могут частично перекрывать друг друга.

Принимая во внимание теорию Ш. Шварца [37], согласно которой все ценности делятся на индивидуальные и социальные, нами были определено следующее наполнение ценностно-смыслового компонента сетевой идентичности личности, отражающего экзистенциальное благополучие или неблагополучие личности, целеполагание как смысловую характеристику прилагаемых усилий для достижения благополучия и их результативности и нравственные ценности и социальные нормы личности, как фактор эффективной социальной коммуникации.

В аспекте сетевой идентичности данные ценности можно рассматривать на двух уровнях: на уровне личностном – нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов, а также на социальном уровне ценности, реализуемые в поведении. Следует обратить внимание, что ценностные ориентации личности на уровне нормативных идеалов не всегда могут реализоваться в поведении вследствие ограничения возможностей человека, группового давления, соблюдения определенных традиций, следования образцам поведения и другим причинам.

Охарактеризуем ценности личностного уровня.

Достижение. Определяющая цель этого типа ценностей – личный успех через проявление компетентности в соответствии с социальными

стандартами. Проявление социальной компетентности (что составляет содержание этой ценности) в условиях доминирующих культурных стандартов влечет за собой социальное одобрение.

Гедонизм. Мотивационная цель данного типа определяется как наслаждение или чувственное удовольствие (удовольствия, наслаждение жизнью).

Стимуляция. Этот тип ценностей является производным от организменной потребности в разнообразии и глубоких переживаниях для поддержания оптимального уровня активности. Биологически обусловленные вариации потребности в стимуляции, опосредованные социальным опытом, приводят к индивидуальным различиям в значимости этой ценности. Мотивационная цель этого типа ценностей заключается в стремлении к новизне и глубоким переживаниям.

Самостоятельность. Определяющая цель этого типа ценностей состоит в самостоятельности мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности. Самостоятельность как ценность производна от организменной потребности в самоконтроле и самоуправлении, а также от интеракционных потребностей в автономности и независимости.

Безопасность, является универсальной ценностью. Мотивационная цель этого типа – безопасность для других людей и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений. Она производна от базовых индивидуальных и групповых потребностей. По мнению Ш. Шварца, существует один обобщенный тип ценности безопасность (а не два отдельных – для группового и индивидуального уровня). Связано это с тем, что ценности, относящиеся к коллективной безопасности, в значительной степени выражают цель безопасности и для личности (социальный порядок, безопасность семьи, национальная безопасность,

взаимное расположение, взаимопомощь, чистота, чувство принадлежности, здоровье).

К ценностям социального уровня относим:

Власть. Функционирование социальных институтов требует определенной дифференциации статусов, и в большинстве случаев в межличностных отношениях проявляется сочетание показателей Доминантности – подчиненности. Центральная цель этого типа ценностей заключается в достижении социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми и средствами (авторитет, богатство, социальная власть, сохранение своего общественного имиджа, общественное признание). Ценности власти и достижения фокусируются на социальном уважении, однако ценности достижения (например, успешный, амбициозный) подчеркивают активное проявление компетентности в непосредственном взаимодействии, в то время как ценности власти (авторитет, богатство) подчеркивают достижение или сохранение доминантной позиции в рамках целой социальной системы.

Универсализм. Мотивационная цель данного типа ценностей – понимание, терпимость, защита благополучия всех людей. Мотивационные цели универсализма производны от тех потребностей выживания групп и индивидов, которые становятся явно необходимыми при вступлении людей в контакт с кем-либо вне своей среды или при расширении первичной группы.

Доброта. Это более узкий «просоциальный» тип ценностей по сравнению с универсализмом. Лежащая в ее основе доброжелательность сфокусирована на благополучии в повседневном взаимодействии с близкими людьми. Этот тип ценностей считается производным от потребности в позитивном взаимодействии, потребности в аффилиации и обеспечении процветания группы. Его мотивационная цель – сохранение

благополучия людей, с которыми индивид находится в личных контактах (полезность, лояльность, снисходительность, честность, ответственность, дружба, зрелая любовь).

Традиции. Любые социальные группы вырабатывают свои символы и ритуалы. Их роль и функционирование определяются опытом группы и закрепляются в традициях и обычаях. Традиционный способ поведения становится символом групповой солидарности, выражением единых ценностей и гарантией выживания. Традиции чаще всего принимают формы религиозных обрядов, верований и норм поведения. Мотивационная цель данной ценности – уважение, принятие обычаев и идей, которые существуют в культуре (уважение традиций, смирение, благочестие, принятие своей участи, умеренность) и следование им.

Конформность. Определяющая мотивационная цель этого типа – сдерживание и предотвращение действий, а также склонностей и побуждений к действиям, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям. Данная ценность является производной от требования сдерживать склонности, имеющие негативные социальные последствия (послушание, самодисциплина, вежливость, уважение старших).

Очень важно, чтобы в процессе обучения в вузе, находясь в условиях виртуальной образовательной среды и сетевого общения, человек в процессе становления личностной зрелости ориентировался не только на личные ценности (саморазвитие, самоопределение, автономия и др.), но и на социальные ценности (межличностные отношения), как ориентированность не только на себя, но и на других людей.

Таким образом, в педагогической практике аксиологический подход открывает новые грани в обосновании важности выбора ценностно-смысловых основ построения современного воспитания, дает

возможность организации педагогического процесса в вузе в целом и виртуальной образовательной среды в частности, регламентирующих успешное развитие и становления сетевой идентичности, развивающейся в телекоммуникационном пространстве.

Аксиологический подход к построению концепции становления сетевой идентичности в условиях виртуальной образовательной среды обладает практическими и прикладными возможностями.

Практические возможности связаны с применением аксиологического анализа к изучению условий образовательной среды вуза и процесса формирования сетевой идентичности личности.

Прикладные возможности аксиологического подхода связаны прежде всего с модификацией средового контекста и направлены на создание необходимых условий, обеспечивающих ценностно-смысловое наполнение виртуальной образовательной среды для оптимального процесса становления сетевой идентичности личности обучаемых в вузе

Часть 2. Модель становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды

Анализируя сложившуюся мировую ситуацию «цифровой революции», в том числе в образовании, связанную с важностью изучения аксиологического статуса образования и влияния образовательной среды на становление личностной идентификации, имеет смысл обратиться к разработке аксиологической концепции становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды, проектированию виртуальной образовательной среды и сущности образовательного процесса.

Методологически это вполне оправдано, так как:

- во-первых, виртуальное образовательное пространство способно структурироваться, регулировать параметры как систему факторов (состав группы, моделирование содержания и информационно-коммуникативных технологий, формирование эффективной системы коммуникации), влияющих на степень и комфортность обучения молодых людей, и следовательно, процессуальный аспект успешной сетевой идентичности и социализации в целом;
- во-вторых, фокус образовательного процесса перемещается на самого обучающегося, а содержание становится лишь своеобразным полем, которое увеличивает шансы, инициирует образовательный запрос и способно возвращать новые качества личности. Если виртуальная образовательная среда организации мобильна, аксиологически насыщена, обладает высокой степенью коммуникации, построена на понимании обучающегося в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, то она повлияет на становление социальных стандартов, ролей и принадлежности к определенным референтным группам,

стабилизации социально-групповых категорий, что позитивно отразится на позитивной сетевой идентичности молодежи

Концепция – (лат. *conceptio*) 1) замысел, определяющий стратегию действий при осуществлении реформ, проектов, планов, программ; 2) система взглядов на процессы и явления в природе и в обществе [26].

Методологической и теоретической основой исследования явились положения философии, социологии, культурологии, психологии, педагогики, социальной педагогики об активном характере социокультурной среды, раскрывающие влияние социума на воспитание личности, обосновывающие факторы, механизмы и средства формирования ценностных ориентаций личности, а также современные психолого-педагогические подходы к организации процесса социализации личности.

Общенаучную методологию определили диалектические идеи о взаимосвязи развития теории и практики, системный подход к изучению личности обучающегося. Конкретно-научная методология исследования включает базовые положения, опирающиеся на идеи гуманизации в области педагогического знания:

- о воспитании личности с позиции развития ее творческого потенциала, идеи педагогики сотрудничества и гуманистической направленности воспитания и образования (Т.С. Комарова, М.Б. Зацепина, Г.П. Скамницкая, Н.М. Сокольникова, В.А. Сухомлинский, В.А. Сластёнин, Т.Я. Шпикалова и др.);

- идеи аксиологического подхода, теории морали и нравственных ценностей, о духовной культуре личности, (А.В. Антонова, Е.И. Артамонова, О.Г. Дробницкий, Д.С. Лихачев, Т.И. Петракова, Л.А. Рапацкая, Э.И. Сокольникова, и др.);

- теории деятельности и развития личности (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, А.Ю. Белогуров, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Ю.С. Тюнников, Д.И. Фельдштейн и др.);

- теории общения и отношений (А.А. Бодалев, В.А. Кан-Калик, В.М. Мясищев и др.);

- научные труды в области теории и методологии педагогических исследований (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.И. Журавлёв, Н.В. Кузьмина, В.И. Михеев, Э.И. Моносзон и др.).

В методологическом отношении интерес представляют научные труды, посвященные проблемам взаимодействия человека и социума, разностороннему развитию потенциальных возможностей личности в процессе ее жизнедеятельности (В.Г. Бочарова, Б.З. Вульф, Р.Г. Гурова, М.В. Лазарева, Н.Н. Малофеев, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, Г.П. Новикова, Е.Г. Осовский, О.С. Орлова, Е.А. Стребелева, Н.М. Романенко, Л.А. Харисова, Т.Ф. Яркина и др.).

Аксиологический подход в педагогике можно рассматривать как инструмент, являющийся связывающим звеном между познавательным и практическим подходами, устанавливающий взаимосвязи между ценностями, социальными и культурными факторами, и личностью, при этом, личность рассматривается как наивысшая ценность общества. Аксиологический подход позволяет оказывать непосредственное влияние на формирование ценностных ориентаций личности, на развитие ее духовного, нравственного и творческого начал.

Аксиологическую концепцию становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды представим в виде структурной модели.

Модель становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной на основе аксиологического подхода

состоит из блоков методологического, ценностно-содержательного организационно-технологического, результативного и диагностического (рис. 1). Рассмотрим кратко содержание каждого блока модели. Подробно каждый блок представлен в отдельном параграфе пособия.

Методологический блок представлен обоснованием аксиологического подхода к построению виртуального образовательного пространства вуза и вытекающих принципов построения аксиологически насыщенной виртуальной образовательной среды вуза.

Аксиологический подход и его использование в проблематике воспитания и становления личности является одним из актуальных направлений в педагогической практике, так как дает возможность транслировать смыслы развития личности и общества посредством осознания их уникальности и неповторимости. В педагогической практике аксиологический подход открывает новые грани в обосновании важности выбора ценностно-смысловых основ построения современного воспитания, дает возможность организации педагогического процесса в вузе в целом и виртуальной образовательной среды в частности, регламентирующих успешное развитие и становление личности

Очень важно, чтобы в процессе обучения в вузе, находясь в условиях виртуальной образовательной среды и сетевого общения, человек в процессе становления личностной зрелости ориентировался не только на личные ценности (саморазвитие, самоопределение, автономия и др.), но и на социальные ценности (межличностные отношения), как ориентированность не только на себя, но и на других людей.

Состав образовательной среды и ее границы определяет культурное и ценностное содержание, организация и структура совместной деятельности субъектов образования, психологический климат и уровень психологической безопасности.

Цель: становление сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды			
Концепция становление сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды			
Методологический блок	Аксиологический подход		
	Принципы построения виртуальной образовательной среды вуза		Ценности сетевой идентичности личности
	Социальное опережение Ценностное пространство образования Свобода позитивного выбора Применение «гуманитарных технологий» Интерактивность Безопасность Адаптивность		ценности личностного уровня: достижение, гедонизм, стимуляция, самостоятельность, безопасность. Ценности социального уровня: власть, универсализм, доброта, традиции, конформность.
Ценностно-содержательный блок	Ценности образовательной среды вуза:		Ценности университета, как организации Ценности педагогической деятельности. Ценности научной деятельности
	Механизмы		Идентификация Рефлексия
Организационно-технологический блок	Аудиторная работа и Внеаудиторная работа		Учебные занятия, научно-исследовательская, проектная, самообразовательная, творческая деятельность, различные виды учебной практики и др.
	инструментальные средства для обеспечения коммуникационного взаимодействия и технологии,		Глобальная сеть Internet, электронная почта, электронная конференцсвязь, видеоконференции и Интернет-трансляции, системы ФОРУМ и Chat Room и др.
	Технологии		Интерактивные образовательные технологии Технология творческого саморазвития Технология аксиологического коучинга
Результативный блок	Сетевая идентичность личности в двух аспектах: <i>личностном</i> , как совокупность персональных качеств и характеристик индивида, обеспечивающих целостность и тождественность личности, ее позитивное самопринятие (в системе Я-Я) и <i>социальном</i> , отражающем принадлежность к общности людей в сетевом пространстве (в системе Я-другие).		компоненты: потребностно-мотивационный эмоциональный. поведенческий. ценностно-смысловой (ведущий, т.к. определяет осознание человеком Я-ценности, собственной уникальности, ответственности за свою жизнь, внутреннюю свободу выбора и саморазвития личности в сетевом пространстве)
Диагностический блок	Показатели: потребностно-мотивационный эмоциональный. ценностно-смысловой поведенческий.		Методы: авторский опросник «Сетевая идентичность личности» Н.А. Пахтусовой, Н.В. Увариной, тест-опросник Шварца, социальные и индивидуальные ценности личности
	уровни сформированности сетевой идентичности		
	Ситуативная идентичность	Кризисная идентичность	Устойчивая идентичность

Рис. 1 Структурная модель становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды

В нашей модели аксиологический подход позволил выделить базовый компонент сетевой идентичности личности – ценностно-смысловой и определить аксиологические принципы построения виртуальной образовательной среды, наполнить ее ценностно-смысловым содержанием.

Принимая во внимание теорию Ш. Шварца, согласно которой все ценности делятся на индивидуальные и социальные, нами были определено следующее наполнение ценностно-смыслового компонента сетевой идентичности личности, отражающего экзистенциальное благополучие или неблагополучие личности, целеполагание как смысловую характеристику прилагаемых усилий для достижения благополучия и их результативности и нравственные ценности и социальные нормы личности, как фактор эффективной социальной коммуникации.

К ценностям личностного уровня относятся: достижение, гедонизм. стимуляция, самостоятельность, безопасность.

К ценностям социального уровня относим: власть, универсализм, доброта, традиции, конформность.

Образовательная среда вуза, построенная с учетом аксиологического подхода позволяет транслировать культурные ценности, развивать творческий потенциал каждой личности в зависимости от ее возможностей и интересов; формировать потребности в саморазвитии, самостановлении и самореализации в конкретной социокультурной среде.

Согласно аксиологическому подходу определены ключевые принципы построения виртуальной образовательной среды:

1. Социальное опережение – необходимость учета опережающих тенденций в науке, культуре, образовании.

2. Ценностное пространство образования – непротиворечивое сочетание традиционных и инновационных направлений, использование в классической структуре неклассических подходов, обеспечивающих профессиональное и общекультурное развитие взрослого человека.

3. Свобода позитивного выбора – возможность определения субъективного смысла, ценностных позиций, исключая внешний оценочный компонент в профессиональных и личных отношениях людей.

4. Применение «гуманитарных технологий» (М.Г. Делягин) – использование высоких технологий в гуманитарной сфере.

5. Интерактивность – формат постоянного взаимодействия как уход от применения технологий трансляции к использованию методов и способов активного сотрудничества.

6. Безопасность – создание условий для обеспечения социальной безопасности молодежи в условиях нестабильной и рискованной действительности виртуальной реальности.

7. Адаптивность – гибкость и модификация под потребности общества.

Таким образом, аксиологический подход к построению концепции становления сетевой идентичности в условиях виртуальной образовательной среды обладает практическими и прикладными возможностями.

Практические возможности связаны с применением аксиологического анализа к изучению условий образовательной среды вуза и процесса формирования сетевой идентичности личности.

Прикладные возможности аксиологического подхода связаны прежде всего с модификацией средового контекста и направлены на создание необходимых условий, обеспечивающих ценностно-смысловое

наполнение виртуальной образовательной среды для оптимального процесса становления сетевой идентичности личности обучаемых в вузе.

Ценностно-содержательный блок отражает ценностно-смысловое наполнение виртуальной образовательной среды вуза и представлен ценностями и механизмами формирования сетевой идентичности личности обучаемых в вузе.

Образовательная среда вуза является внешним фактором воздействия на процесс формирования системы ценностей студенческой молодежи, как транслятор новой идеологии и ценностей в медиатизированном обществе.

Ценностно-смысловое наполнение виртуальной образовательной среды вуза определяется, в первую очередь, системой ценностных ориентаций профессорско-преподавательского состава университета, поскольку преподаватели являются представителями университета и своим поведением способствуют формированию имиджа вуза, служат образцом для подражания у студентов. К таким ценностям мы относим стремление к истине и знаниям, поиск нового, объективность, компетентность (стремление быть профессионалом), стремление к самосовершенствованию, активная жизненная позиция, работа на результат, коммуникабельность, умение работать в команде, стремление реализоваться в своей профессии, ответственность, трудолюбие и др.

Нами определены следующие категории ценностей образовательной среды вуза:

1. Ценности университета, как организации
2. Ценности педагогической деятельности.
3. Ценности научной деятельности.

Механизмы рефлексии и идентификации объясняют процессы становления сетевой идентичности и определяют возможность личности

через осмысление ценностно-смысловых ориентиров своей деятельности, через формирование себя в онлайн-пространстве как активного субъекта презентовать свою сетевую идентичность и встраиваться на основе приоритетных идентификаций в позиционирование солидарных сообществ, тем самым осуществляя сетевую реконструкцию личностной идентичности.

Выделенные механизмы рефлексии и идентификации являются двунаправленными, так как с одной стороны они способствуют формированию ценностей и ценностных ориентаций личности, их критическому осмыслению, осознанию и принятию в процессе социализации. С другой стороны, рефлексия и идентификация являются необходимым механизмами, позволяющим прийти к полному осознанию, пониманию и принятию своей собственной уникальности и формированию идентичности личности, а в условиях сетевой коммуникации – сетевой идентичности личности.

Организационно-технологический блок.

. Мы рассматриваем процесс становления сетевой идентичности в условиях вуза, поэтому организационно-технологический блок отражает учебно-воспитательный процесс, включающий следующие элементы:

а) аудиторную работу (проводимые преподавателями занятия), взаимодействие студентов и преподавателей в реальном и виртуальном формате.

б) внеаудиторную работу, выполняемую самостоятельно или под руководством преподавателей, реализуемую в виде научно-исследовательской, проектной, самообразовательной, творческой деятельности, различных видов учебной практики и др.

в) инструментальные средства для обеспечения коммуникационного взаимодействия и технологии, реализуемые в виртуальной

образовательной среде вуза, способствующие становлению становления сетевой идентичности личности обучаемых в вузе.

Инструментальные средства для обеспечения коммуникационного взаимодействия - глобальную сеть Internet, электронную почту, электронную конференцсвязь, видеоконференции и Интернет-трансляции, системы ФОРУМ и Chat Room.

Среди технологий мы рассматриваем следующие технологии: интерактивные образовательные технологии, технология творческого саморазвития, аксиологический коучинг.

Интерактивные образовательные технологии являются одним из видов инновационных технологий обучения (деловая игра аксиологической направленности, дискуссия аксиологической направленности, компьютерные симуляции. кейс-технология, видеоконференция, вебинар, тренинг).

Принципы интерактивных технологий заключаются в построении взаимодействия между людьми, основанного на основах диалога и сотрудничества, подразумевающего готовность и способность к конструктивному взаимодействию с разными людьми, базирующемуся на осознании своей и чужой индивидуальности.

Технология творческого саморазвития личности обеспечивает создание у обучающихся доминантной установки мотивации: на самосовершенствование потребности в творческой деятельности; к целенаправленному формированию интеллектуальной и деятельностно-творческой готовности к ней; к накоплению исходных знаний о методах самосовершенствования и самореализации своего творческого потенциала в процессе учебно-творческой деятельности; к формированию убежденности в ценности творческой работы над собой; к приобретению первого опыта самопреобразования и совершенствования.

Технологию творческого саморазвития можно представить как совокупность трех последовательных этапов: самопознание, самосовершенствование, самореализация.

Это дает возможность восстановлению природосообразной психологической структуры деятельности обучающегося в учении, где представлены этапы целеполагания, планирования, организации и анализа (рефлексии) ее результатов, расширяется выбор содержания и методов деятельности. При этом речь идет не о «формировании личности» с заданными свойствами, а о создании условий для полноценного проявления потребностей, мотивации саморазвития.

Технология аксиологического коучинга дает возможность выстроить иерархию ценностей, что позволяет человеку сделать свою жизнь осознанной, наполнить ее смыслом, взглянуть на ход развития его личности, на конкретный этап ее развития, и свои дальнейшие перспективы, совершенствовать свои мысли и действия, узнать больше о собственных возможностях, составляющих его скрытый потенциал, учиться развивать их и применять их для решения своих жизненных задач, осуществить целеполагание, самым эффективным способом управлять собой самостоятельно.

Результативный блок представлен компонентным составом и уровнями сформированности сетевой идентичности как результата.

Сетевая идентичность понимается нами как сложный феномен, в котором интегрируются совокупность представлений человека о себе, ценностных ориентациях, потребностях, мотивах личности, проявляющиеся в самопрезентации личности, стратегиях и тактиках его поведения условиях сетевой коммуникации, которое обеспечивают целостность и тождественность личности. И сетевая идентичность рассматривается нами в двух аспектах: личностной, как совокупность

персональных качеств и характеристик индивида, обеспечивающих целостность и тождественность личности, ее позитивное самопринятие (в системе Я-Я) и социальной, отражающей принадлежность к общности людей в сетевом пространстве (в системе Я-другие). Сетевая идентичность проявляется в следующих компонентах: потребностно-мотивационный, эмоциональный, ценностно-смысловой и поведенческий.

Ядро сетевой идентичности составляет ценностно-смысловой компонент, так как он определяет осознание человеком Я-ценности, собственной уникальности, ответственности за свою жизнь, внутреннюю свободу выбора и саморазвития личности в сетевом пространстве. Следовательно, наполняя виртуальную образовательную среду ценностно-смысловым содержанием, она, в свою очередь, будет способствовать формированию ценностно-смыслового компонента сетевой идентичности личности обучаемого

Диагностический блок. Диагностика сетевой идентичности включает оценку уровней ее сформированности: ситуативная, кризисная и устойчивая, различающиеся по степени выраженности и уровню проявленности ее компонентов (потребностно-мотивационного, эмоционального, ценностно-смыслового и поведенческого).

Для диагностики были применены следующие методики: специально разработанный авторский опросник «Сетевая идентичность личности» Н.А. Пахтусовой, Н.В. Увариной, которая позволяет определить уровень и показатели сетевой идентичности (мотивационно-потребностный, ценностно-смысловой, поведенческий и эмоциональный; и тест-опросник Шварца, позволяющий отследить наличие социальных и индивидуальных ценностей личности. Данная методика дает возможность измерения значимости представленных типов ценностей на уровне нормативных идеалов и уровне индивидуальных приоритетов.

2.1 Методологический блок модели становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды

Формирование ценностей и ценностных ориентаций происходит в процессе активной преобразовательной деятельности.

Поскольку наше исследование затрагивает студенчество, как социальный феномен и процесс становления сетевой идентичности личности протекает в условиях обучения в высших учебных заведениях в условиях учебно-профессиональной деятельности реального и виртуального образовательного пространства.

Рассмотрим какова роль аксиологического подхода в определении принципов построения виртуальной образовательной среды, и наполнения ее ценностно-смысловым содержанием.

Виртуальная образовательная среда структурно представляет собой совокупность условий образовательного процесса, включающих необходимый контент, и обеспечивающие его использование глобальные и локальные сети, значит у участников образовательного процесса правомерно говорить о становлении сетевой идентичности, как динамичного интегративного феномена, проявляющегося в целостности и тождественности личности в Интернет-пространстве и отражающего процесс и результат его киберсоциализации. Становление сетевой идентичности происходит посредством приобретения опыта социального взаимодействия, а также посредством механизмов идентификации и рефлексии [14].

В современных условиях виртуальная образовательная среда – это прогрессивная, многофункциональная среда, которая объединяет: - традиционные и инновационные технологии, особое взаимодействие

субъектов образовательного процесса; - информационные ресурсы: электронные библиотеки, учебные материалы, базы; - современные программные средства: программные оболочки, авторские программные продукты. Таким образом, структурно виртуальная образовательная среда – это совокупность сформированных интересов участников образовательного процесса, где будут размещен необходимый контент, поддерживающейся коммуникационными возможностями локальных, корпоративных и глобальных компьютерных сетей.

Считаем важным отметить, что образовательная среда рассматривается нами не только как совокупность специально организованных педагогических условий развития личности, но и как часть социокультурной среды, необходимой для социализации обучающихся в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями развития, а также индивидуальными психологическими потребностям и интересами.

И такая образовательная среда включает пространство разнообразных видов деятельности, систему межличностных взаимодействий и пространственно-предметные условия. Состав образовательной среды и ее границы определяет культурное и ценностное содержание, тип образовательного процесса определены организацией совместной деятельности субъектов образования, а в качестве культурно модели образовательного института выступает закреплённая структура совместной деятельности [38].

Ценностно-ориентированная виртуальная образовательная среда создает для обучающихся определенные условия взаимодействия с окружающей средой, при которых субъект усваивает основные социокультурные нормы и ценности и достигает возможности

саморазвития и самореализации при выполнении стоящих перед ним задач.

В ходе обучения, выполнения социально-профессиональных ролей, общения с другими участниками осуществляется самопознание, включающее познание себя, отношение к себе, оценку себя. Вступая в различные формы отношений, соотнося свои поступки с другими студенты познают себя и друг друга, наблюдают свои состояния, мысли, переживания – таким образом формируется внутренний мир, система ценностей, качества личности каждого индивида. В.В.Столин считает, что основным механизмом становления личности является обнаружение собственных черт в ситуации поступка [27]. Кроме того, в процессе обучения участники осваивают элементы культуры, ее ценности и нормы. Принципиальное значение для формирования личностной сферы имеет осознание своего отношения к действительности – рефлексия: анализ и оценка своих поступков, представлений и моделей социальной, учебной, творческой активности ведет к изменениям в структуре и характере личности.

Мотивационная сфера формируется в процессе социальной активности: готовность к социальным действиям регулируется такими мотивами как «быть со всеми» и «оставаться самим собой» [23].

Аксиологически выстроенная образовательная среда реализует стратегию экзистенциального выбора, в соответствии с которым человек осознанно реализует себя в соответствии с сложившимися взглядами, убеждениями, ценностными ориентациями.

Деятельностная сфера определяется способами и характером взаимоотношений индивида с окружающей действительностью, проявляющихся в конкретных действиях в соответствии со своей ценностно-смысловой позицией, нравственными установками.

Ценностные ориентации регулируют поведение личности на основе их субъективно личной значимости.

Таким образом факторный анализ образовательной среды позволяет определить две группы факторов, оказывающих значительное влияние на трансформацию личности обучаемого: объективные (или организационные), куда можно отнести тип образовательной организации, профили подготовки, формы обучения и др., и субъективные (или индивидуальные), среди которых уровень психологической безопасности, психологический климат, комфортность, качество жизни и др.

Межличностное общение субъектов образования, опосредованное интернет-пространством играет большую роль в установлении социальных отношений и представляет собой форму самостоятельной социальной активности, проявляющуюся в совокупности тактик и стратегий образовательного взаимодействия. Коммуникация участников образовательного процесса в виртуальном контексте осуществляется благодаря широкому спектру технологий синхронного и асинхронного взаимодействия, среди которых различные online мероприятия, чаты, вебинары, скайп, форум, социальные сети, сетевые сообщества, блоги, электронная почта и др. Следует отметить, что при этом возрастает роль самостоятельности обучающегося, а преподаватель выполняет не только функцию транслятора и распространителя информации, но и становится, прежде всего, консультантом и координатором.

В аспекте социализации личности виртуальная образовательная среда становится индивидуальной, так как обучающийся обретает возможность трансформировать цели образовательной программы с учетом своих целей и возможностей, выбирать способы их достижения, получать доступ к неограниченному количеству информационных ресурсов, осваивать социальные роли и выстраивать взаимодействие с

участниками образовательного процесса «экологично» используя психологические условия для самовыражения и самопрезентации. Поэтому ключевой условной единицей виртуальной образовательной среды в процессе взаимодействия участников образовательного пространства является индивидуальная среда деятельности обучающегося. А если образовательная среда способствует успешной социальной адаптации, в том числе и киберсоциализации, то она решает свою главную задачу – гармоничное развитие личности обучающегося в аспекте понимания им своей уникальности и целостности. Согласно А.Маслоу именно целостность является наиболее глубокой характеристикой социальной зрелости, определяющей психологическое благополучие личности, и отражает ее тождество, единство, интеграцию и уникальность.

Виртуальная образовательная среда может способствовать развитию толерантности, гибкости в общении, безоценочности по отношению к поведению других, расширению кругозора, форм самопрезентации. Это мы рассматриваем как следствие формирования ценностных ориентиров и определение возможностей для конструирования содержания виртуальной образовательной среды.

Формирование ценностей в условиях образовательной среды будет эффективным, если, с одной стороны, этот процесс отвечает принципам личностно-ориентированного образования и, с другой, логике саморазвития личности.

При этом, необходимо отметить, что каждый человек обладает свободой выбора и уникальной ответственностью за выбор ценностей и стратегии своей жизни. Следовательно, образование должно предоставлять некоторый «запас свободы», позволяющий личности чувствовать себя комфортно и защищенно в ситуации выбора и опираться на социально приемлемые и одобряемые ориентиры. Так как именно

ощущение внешней и внутренней безопасности позволяет личности делать ответственный и осознанный выбор ценностей и ценностных ориентиров и на их основе прийти к выбору жизненной стратегии благополучия, успеха и самореализации.

Формирование ценностных ориентаций молодежи должно происходить на основе принципов:

- гуманизма – утверждения самоценности человеческой личности, стремлении к пониманию и состраданию, милосердию к ближнему;
- социальной активности – инициативности и самоуправления; воспитания активной жизненной позиции;
- личностного подхода – признания ценности каждого, возможности самореализации независимо от возможностей здоровья, мировоззренческих убеждений, верований, социального статуса.

Образовательная среда вуза, построенная с учетом аксиологического подхода позволяет решать следующие задачи:

- трансляция культурных ценностей, отвечающих духовным потребностям общества и отражающих национальный менталитет его представителей;
- развитие творческого потенциала каждой личности в зависимости от ее возможностей и интересов;
- создание механизмов инкультурации и индивидуального вхождения в социум на основе активной социально-творческой деятельности каждого индивида общества;
- формирование потребностей в саморазвитии, самостановлении и самореализации в конкретной социокультурной среде, культурно-исторической ситуации.

Определим ключевые принципы построения виртуальной образовательной среды:

1. Социальное опережение – необходимость учета опережающих тенденций в науке, культуре, образовании.

2. Ценностное пространство образования – непротиворечивое сочетание традиционных и инновационных направлений, использование в классической структуре неклассических подходов, обеспечивающих профессиональное и общекультурное развитие взрослого человека.

3. Свобода позитивного выбора – возможность определения субъективного смысла, ценностных позиций, исключая внешний оценочный компонент в профессиональных и личных отношениях людей.

4. Применение «гуманитарных технологий» (М.Г. Делягин) – использование высоких технологий в гуманитарной сфере.

5. Интерактивность – формат постоянного взаимодействия как уход от применения технологий трансляции к использованию методов и способов активного сотрудничества.

6. Безопасность – создание условий для обеспечения социальной безопасности молодежи в условиях нестабильной и рискованной действительности виртуальной реальности.

7. Адаптивность – гибкость и модификация под потребности общества.

2.2 Ценностно-содержательный блок модели становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды

Ценностно-содержательный блок отражает ценностно-смысловое наполнение виртуальной образовательной среды вуза и представлен ценностями и механизмами формирования сетевой идентичности личности обучающихся в вузе.

Образовательная среда вуза является внешним фактором воздействия на процесс формирования системы ценностей студенческой молодежи, как транслятор новой идеологии и ценностей в медиатизированном обществе. Поэтому образовательная среда вуза должна выступать транслятором ценностей. В известном смысле сознание человека развивается внутри культурного целого, в котором сконцентрирован опыт деятельности, общения и мировосприятия, и следует согласиться с тем, что «всякая общезначимая ценность становится действительно значимой только в индивидуальном контексте» [12, с. 109].

В основе педагогического взаимодействия лежит ценность общения, которое нуждается в специальной организации на основе ценностно-ориентированного партнерства, посредством реализации аксиологических принципов и подходов. Таким образом, согласимся с позицией В.В. Горшковой: «Опережающая задача современной педагогики состоит в том, чтобы на основе данных «всех наук» решать проблему духовно-нравственных ценностей и определять необходимые условия для успешности этого решения» [34, с. 35]. Исходя из этого утверждения, важно формировать мировоззрение будущего поколения на осознаваемом (идеологическом) уровне, воздействуя не только на внешний, но и на внутренний мир человека.

Профессорско-преподавательский состав (ППС) университета и студент - главные ценности образовательной организации как части системы образования. Именно ППС обладает творческими способностями, знаниями, квалификацией и опытом работы. Система ценностных ориентаций профессорско-преподавательского состава университета должна содержать в себе такие ценности и нормы, как стремление к истине и знаниям, поиск нового, объективность, компетентность (стремление быть профессионалом), стремление к самосовершенствованию, работа на результат, коммуникабельность, умение работать в команде, стремление реализоваться в своей профессии, активная жизненная позиция, ответственность, трудолюбие.

Преподавателям необходимо демонстрировать и тем самым транслировать перечисленные ценности и нормы, поскольку они являются представителями университета и своим поведением способствуют формированию его имиджа, служат образцом для подражания у студентов.

Основываясь на классификации ценностей корпоративной культуры университета Мешкова А.Ю. [15] нами определены следующие категории ценностей образовательной среды вуза:

1. Ценности университета, как организации
2. Ценности педагогической деятельности.
3. Ценности научной деятельности.

Ценности университета, как организации: активность, успех, эффективность, практичность, гуманизм, стремление к прогрессу и материальному комфорту, обладание научными знаниями, рационализм, патриотизм, практицизм, демократизм, индивидуальность, предназначение организации и ее имидж, значение различных руководящих должностей и функций, обращение с людьми (забота о

людях и их нуждах беспристрастное отношение, уважение к индивидуальным правам, обучение и возможности повышения квалификации, карьера, справедливость при оплате, мотивация людей, критерии выбора на руководящие и контролирующие должности, организация работы и дисциплина, стиль руководства и управления, процессы принятия решений, распространение и обмен информацией, характер контактов, гибкость, характер социализации, пути разрешения конфликтов, оценка эффективности работы.

Ценности научной деятельности определяют поведение профессорско-преподавательских работников университета в сфере проведения фундаментальных и прикладных исследований, публикации результатов исследований, взаимоотношении с другими исследователями и результатами их работы, ответственность исследователей за использование результатов своих исследований и др..

К ценностям научной деятельности относятся: стремление к истине, новизна (оригинальность), добросовестность, доказуемость полученных данных, организованный скептицизм, эмоциональная нейтральность, уважение оппонента, коллегиальность, образованность, универсализм, любовь к своей дисциплине, честность, ответственность перед обществом, гуманность в экспериментах над живыми существами; бескорыстность, свобода выбора, правила подготовки научных публикаций.

Ценности педагогической деятельности определяют поведение профессорско-преподавательских работников в сфере осуществления ими педагогической деятельности, а именно взаимоотношения со студентами, ответственность за качество проведения занятия, взаимоотношения с коллегами, саморазвитие и др.

Ценности педагогической деятельности: обеспечения комфорта обучающимся во время занятий, уважение и доверие (как со стороны

преподавателя, так и со стороны обучающихся), добросовестность, знание свой профессиональных обязанностей, профессиональная увлеченность, профессиональное мастерство, самосовершенствование, оптимизм, патриотизм, интернационализм, терпимость, творчество, гуманность, обладание профессиональными качествами, ценность человеческой жизни, справедливость, требовательность, толерантность, профессиональное мастерство и самосовершенствование.

Необходимо подчеркнуть, что перечисленные ценности относятся в большинстве случаев к духовным ценностям. Они определяют цель каждого вида деятельности в университете, критерии выполняемой работы, ответственность перед обществом, взаимоотношения с коллегами, обучающимися, конкурентами, поведение, работу над самосовершенствованием.

Рассмотрим механизмы рефлексии и идентификации.

Важнейшей характеристикой механизмов рефлексии и идентификации является их двунаправленность. С одной стороны, они являются механизмами формирования ценностей, так как способствует их критическому осмыслению, осознанию и принятию в процессе социализации личности. Поэтому ценностные ориентации личности могут считаться важнейшей психической характеристикой зрелой личности, так как они определяют мотивацию поведения и деятельности.

С другой стороны, рефлексия и идентификация являются необходимым механизмами, позволяющим прийти к полному осознанию, пониманию и принятию своей собственной уникальности и формированию идентичности личности, а в условиях сетевой коммуникации – сетевой идентичности личности. Осознание и принятие своих индивидуальных характеристик и своих социальных ролей, и как

следствие, принятие особенностей личностной и социальной идентичностей, дает возможность человеку быть успешным в общении с самим собой и другими.

В. С. Мухина в своей работе рассмотрела эти два противоречивых преобразования личности как диалектически связанные механизмы. Когда человек проходит сложный путь онтогенетической идентификации уподобления другим людям, он приобретает социально значимые свойства

личности. Механизм идентификации усиливает у молодых людей способность вчувствоваться, эмоционально переживать состояния других людей как свои собственные и в тот же момент актуализируется потребность в обособлении, стремлении уберечь свой внутренний мир от вмешательства как близких, так и других людей, чтобы через протраивание рефлексии сохранить свою уникальность, укрепить чувство личности, реализовать свои притязания на признание [16, с. 424].

Рассмотрим роль механизма идентификации в формировании ценностных ориентаций человека и становлении сетевой идентичности.

Социализация человека происходит в условиях усвоения (интериоризации) ценностей, функционирующих в данном обществе. Окружающий социальный мир каждого человека уникален и неповторим, каждый поступок детерминирован не только преднамеренным и непреднамеренным воздействием среды, но и уникальным жизненным опытом личности, ее самоопределения и ее ближайшего окружения [18].

Идентификация – «механизм присвоения индивидом всесторонней человеческой сущности», по мнению В.С. Мухиной, является главным механизмом формирования самосознания, социально значимых личностных качеств, смысловых установок, мотивов [17].

Мотив идентификации – связан с актуализацией человека в обществе, осознанием себя членом какой-либо социальной группы и самореализацией в общественно значимой деятельности.

Структура идентификации включает когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, отражающие комплексное включение индивида в социум. В процессе идентификации происходит осознанное присвоение общественных ценностей и включение их в структуру своей личности. Именно благодаря этому механизму человек в стремлении к самовыражению и самореализации приходит к пониманию себя и своей я-концепции. Благодаря этому механизму происходит процесс индивидуализации (Б.Ф.Ломов) или самоактуализации (А.Маслоу) или персонализации (А.В. Петровский).

Индивидуализация – высшая ступень развития индивида, включающая сформированность сознания, основных психических функций, социальную зрелость. Движущей силой индивидуализации является внутренний рост (К.Роджерс), постоянное внутреннее становление (Г.Оллпорт). Согласно А.Маслоу, самоактуализация (как стремление к самовыражению) является важнейшей потребностью человека.

Таким образом. в процессе социализации личность приобщается к системам норм и ценностей, обусловленных ориентацией на других людей, на интеграцию в общество, на достижение определенного социального статуса и происходит внутренне принятие ценностей значимых других.

Сетевая идентичность, прежде всего, понимается как самоопределение личности, самопознании, обнаружении и опознание себя в некоторой определенности и конкретности в условиях сетевой коммуникации. Человек может и должен ею обладать, правильно ее

осознавать, а может ее только воображать и представлять. Ему необходимо ответить на вопрос – кто я? При этом человек пытается найти, обнаружить и понять самого себя среди множества образов, которые существуют в его сознании и представлениях окружающих людей. То есть ему необходимо ответить еще на один вопрос – на кого я похож?

Это внешняя составляющая сетевой идентичности – социальная представляет собой отражение окружающего мира, подражание внешним объектам как способ адаптации и приспособления к сетевой реальности. То есть социальная составляющая сетевой идентичности представляет собой процесс моделирования себя посредством механизма идентификации – опознание и распознавание через сличение, сравнение, сопоставление себя с другими людьми.

В отечественной социальной психологии идентификация – отождествление себя с другим – выражает установленный в ряде экспериментальных исследований эмпирический факт, что одним из самых простых способов понимания другого человека является уподобление себя ему. Идентификация – механизм познания и понимания другого.

При идентификации, как механизме предложенный в рамках теории социальной идентичности и теории самокатегоризации [33] человек категоризует себя в соответствии с теми или иными общими характеристиками (прототипом), стараясь сблизить себя и группу и заострить различия с другими группами, что приводит к деперсонализации (отказу от личной идентичности в пользу сходства с прототипом). При классической идентификации процесс когнитивной переработки касается только сопоставления себя с прототипом и категоризации и не включает преобразования информации в соответствии с собственными целями и ценностями.

На наш взгляд, об идентификации можно говорить и в том случае, если вклад собственной активности в формирование идентичности низок, – возникает предписанная кем-либо, известная идентичность. Так, в исследованиях само-стереотипизации было показано (Sinclair et al) что идентификация нередко определяется влиянием близких, которые задают человеку категориальную сеть для понимания и определения себя. В концепции социальных статусов Дж.Марсия (Marcia) такой тип идентификации описан при принятой идентичности: человек выбирает нечто без предварительных поисков и анализа (т.е. без когнитивной переработки). Как и в случае заражения, оба варианта идентификации связаны с переживанием иллюзии контроля и предсказуемости как следствия понятности и предсказуемости прототипа.

Слияние идентичности – механизм, предложенный в рамках теории самоподтверждения [39] при котором личная и социальная идентичность не просто согласуются, а рассматриваются как функционально эквивалентные. Характерным отличием слияния от идентификации является готовность к индивидуализированным действиям во имя группы, которые не могут быть отражением общего для всех прототипа. Современных данных недостаточно, чтобы сделать выводы о том, насколько глубока когнитивная проработка при таком способе формирования идентичности, тогда как роль аффективных процессов, без сомнения, велика. При слиянии идентичности переживание контроля трансформируется в иллюзию неуязвимости и, в некотором смысле, всемогущества.

Когнитивная и аффективная переработка подразумевает активное участие человека в переработке и изменении предлагаемого социумом прототипа в соответствии с личными целями и ценностями. При этом ясны границы идентификации – что именно и почему «подходит»

человеку, а что – нет, в каких ситуациях он проявляет идентичность, а в каких – ведет себя иным образом. Этот механизм наиболее близок представлениям Э. Эриксона [30] о синтезированной идентичности и представлениям Дж. Марсиа о гармоничном сочетании поиска и выбора.

В психологии развития накоплены данные о значительной неоднородности этого механизма [32] сочетание и динамические характеристики поиска и выбора существенно различаются. На наш взгляд, неоднородность объясняется, в частности, различиями в выраженности собственной активности, выраженности и соотношении когнитивных или аффективных процессов переработки, чувствительности к обратной связи и т.п. Принятие и переработка идентичности могут строиться на идеологических убеждениях, осознанных попытках преодолеть стресс, стремлении к извлечению выгоды, а также возможности повлиять на другие, не вовлеченные группы – поэтому, в отличие от идентификации, при переработке возможны критичное отношение к группе, индивидуализированные (не основанные на прототипе) действия ради нее или отказ от действий.

Большинство указанных механизмов предложены для объяснения формирования идентичности в отношении социальной группы, однако они применимы к более широкому кругу объектов. Например, те или иные черты личности человек может «присваивать» себе вследствие эмоционального заражения или указаний других людей, вследствие собственных опасений и представлений или по результатам сравнительного анализа и когнитивной переработки. Если в идентичность включаются вещественные предметы (Я как обладатель некой вещи [31], роль прототипа будут играть ожидания и нормы от самой вещи и от роли ее обладателя, а слияние идентичности будет характеризоваться эмоциональным ажиотажем, переживанием единства себя и вещи.

Теперь остановимся на проявлении механизма рефлексии.

Формирование ценностей процесс сложный и протяженный во времени. Он начинается достаточно рано, в детстве, и, сопровождает человека на протяжении всей жизни и по своей сути абсолютно нелинейный. Можно выделить три важных этапа в становлении ценностей личности: 1) восприятие, понимание и осознание человеком ценностей; 2) принятие ценностей; 3) реализация ценностей в поведении, общении и деятельности.

Первый этап восприятие, понимание и осознание человеком ценностей, является основным и возможным благодаря механизму рефлексии.

Способность к рефлексии (самосознанию, самоанализу) является важнейшей составляющей сущности человека. Важно отметить, что эта способность является не только категорией мышления, но и категорией ценностного мира личности.

Для ценностей, как объектов, явлений и их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного, характерна высокая осознанность. Они отражаются в сознании в форме ценностных ориентаций и служат важным фактором социальной регуляции взаимоотношений людей и поведение индивида [22].

Благодаря рефлексии происходит оценка и переоценка ценностей, размышление над собственными переживаниями, мыслями.

Учитывая специфику возрастного этапа для студенчества характерно формирование и развитие потребности в поиске и осознании жизненного смысла. На этапе переживания несовершенства мира начинается строительство концепций мироздания, акцент на проблемы экзистенциального характера.

В таких важных жизненных сферах как личностная, социальная, профессиональная происходит максимально активное целенаправленное стремление к самовыражению, личностной представленности. Проявляется, в первую очередь, это стремление в профессиональном самоопределении, автономном выстраивании профессионального будущего, в потребности в обретении индивидуальных смысло-жизненных ориентаций, которые проявляются в формулах «быть самим собой», «самореализоваться», «моя ценность в этом мире» [10].

Активно идет выстраивание стратегических жизненных планов, где происходит опора на рефлекссию и соотнесение своих индивидуальных способностей, уровня притязаний, статусных и возрастных особенностей с социальными требованиями. Данная стратегия выстраивает линию выбора способа самореализации в социуме через приведение в соответствие с выбранным направлением своей личности, характера, индивидуальности, уникальности.

Определение личных ценностей, жизненных принципов обусловлены ситуацией принятия своей индивидуальности, то есть самопринятие становится главным фактором самореализации. Важны также и ценностные ориентации, которые являются ориентирами жизни человека, направляют усилия личности на поиски порядка и жизненного смысла. Без ценностей молодые люди были бы дезориентированы в социальном пространстве.

В молодом возрасте, как правило, ключевые позиции занимает система духовно-нравственных, культурных ценностей, которые позволяют полнее и глубже чувствовать себя, свое «Я» [10]. В контексте формирования нового уровня самосознания происходят изменения в отношении себя – переход от частных самооценок к общей самооценке – целостной, автономной, независимой от успехов, неудач и ситуативных

факторов. На базе сложившейся системы ценностей формируется эмоционально-ценностное отношение к себе, то есть реальная самооценка начинает основываться на координации поведения, собственных взглядов, убеждений и результатов деятельности.

Сетевая идентичность человека как проявление одного из аспектов Я-концепции имеет сложную природу. Чувство идентичности не всегда является осознанным. Оптимальное чувство идентичности переживается просто как чувство психосоциального благополучия. Это ощущение «себя в своей тарелке» и внутренней уверенности в признании со стороны авторитетов [2].

Но именно рефлексия является тем необходимым механизмом, позволяющим прийти к полному осознанию, пониманию и принятию своей собственной уникальности. Как правило, человек с высоким уровнем развития рефлексии быстрее и легче находит ответы на жизненные вопросы, оценивает ситуацию, свое собственное поведение, мысли, чувства, действия, принимает решения и формирует позитивный жизненный опыт. Человеку, который не часто задумывается о себе и своей жизни, не задает себе вопросов: «кто я?», «что я хочу?», «что я могу?», «что я делаю и для чего?» достаточно сложно понять и принять все, что в его жизни происходит, понять свои индивидуальные особенности, видеть в себе причину всего происходящего. Чаще всего такие люди винят во всем других или обстоятельства и не способны что-либо конструктивно изменить в своей жизни, неуверенны в себе. Именно осознание выполняет важную функцию – является основанием для определения целей смысла жизни и способствует адекватному поведению человека с другими людьми (К. Л. Абульханова, Г.М. Андреева, А. Кроник, А. Маслоу, Дж. Нюттен, Э. Эриксон и др.).

Наличие планов на будущее, целей имеет большую значимость для характеристики внутреннего мира человека, отражает его жизненную перспективу и выполняет экзистенциальную функцию. Очень важно, при этом, оптимальное соотношение между направленностью на будущее и принятием и удовлетворенностью настоящим.

Именно осознанность, как результат рефлексии и осознание и принятие своих индивидуальных характеристик и своих социальных ролей, и как следствие, принятие особенностей личностной и социальной идентичностей, дает возможность человеку быть успешным в общении с самим собой и другими.

Механизм рефлексии дает возможность личности через осмысление ценностно-смысловых ориентиров своей деятельности, через формирование себя в онлайн-пространстве как активного субъекта презентовать свою сетевую идентичность и встраиваться на основе приоритетных идентификаций в позиционирование солидарных сообществ, тем самым осуществляя сетевую реконструкцию личностной идентичности. Сетевая идентичность, формирующаяся в публичном онлайн-пространстве на основе рефлексии, дает возможность личности осуществить собственную презентацию своей реальной жизни и солидаризироваться во мнении, действиях с другими коммуникаторами в сетевом формате. У личности появляется возможность не только заявить, но и благодаря сетевой коммуникации получить «закрепление» статуса своей идентичности. Например, позиционируя свой профессиональный статус, человек получает возможность интегрироваться в профессиональное сообщество, выходящее за рамки его профессионально-должностной роли и пространственной локализации.

Именно рефлексивная включенность индивида в публичное пространство позволяет ему сформировать сетевые «мы-идентичности»

для их последующего продвижения в публичном онлайн-пространстве как новой формы коллективных представлений и социального поведения.

Можно сказать, что уровень развития сетевой идентичности личности напрямую связан с уровнем рефлексии человека.

2.3 Организационно-технологический блок модели становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды

Мы рассматриваем процесс становления сетевой идентичности в условиях вуза, поэтому организационно-технологический блок отражает организацию образовательного процесса, включающий следующие элементы:

а) аудиторную работу (проводимые преподавателями занятия), взаимодействие студентов и преподавателей в реальном и виртуальном формате.

б) внеаудиторную работу, выполняемую самостоятельно или под руководством преподавателей, реализуемую в виде научно-исследовательской, проектной, самообразовательной, творческой деятельности, различных видов учебной практики и др.

с использованием методов, ориентированных на устную коммуникацию: все формы учебного диалога; доклады и сообщения; учебные исследования и учебные проекты, дискуссии, диспуты; упражнения психологического тренинга общения, выступление на защитах учебных исследовательских работ и др.

и методов, ориентированные на письменную коммуникацию: учебные исследования и учебные проекты, телекоммуникационные проекты, предполагающие составление текстов для размещения на Интернет-фору-

мах или отправки по электронной почте, а также получение и чтение соответствующих сообщений; подготовка статей, рецензирование учебных исследовательских работ, подготовленных товарищами и др.

в) инструментальные средства для обеспечения коммуникационного взаимодействия и технологии, реализуемые в виртуальной образовательной среде вуза, способствующие становлению сетевой идентичности личности обучаемых в вузе.

Инструментальные средства для обеспечения коммуникационного взаимодействия - глобальную сеть Internet, электронную почту, электронную конференцсвязь, «Виртуальные учебные классы», видеоконференции и Интернет-трансляции, системы ФОРУМ и Chat Room.

Эти средства позволяют преподавателям и обучающимся совместно использовать информацию, сотрудничать в решении общих проблем, публиковать свои идеи или комментарии, участвовать в решении задач и их обсуждении, участвовать в создании общих проектов, просто общаться с друзьями и коллегами.

Рассмотрим подробнее наиболее часто используемые в образовании средства коммуникационного взаимодействия.

Сеть Интернет открывает доступ к неисчерпаемым электронным информационным ресурсам. С помощью Web-сервера учебные заведения предоставляют необходимые сведения для организации процесса обучения (расписание занятий, график проведения консультаций и т. д.), структурированную учебную информацию по учебным дисциплинам, а также ссылки на полезные ресурсы (электронные библиотеки, образовательные порталы и т. п.), ведут сетевой учебный процесс.

Электронная почта (e-mail, ЭП) – это асинхронная коммуникационная среда для передачи и получения

сообщения. Главное достоинство этого средства коммуникации: простота освоения и надежность использования. Электронная почта может использоваться как для связи между двумя абонентами, так и для общения с любым необходимым количеством адресатов. ЭП позволяет пользователям (педагогам, обучающимся, другим участникам общения) обмениваться текстовыми, графическими и аудио сообщениями.

«Виртуальные учебные классы». В сети Интернет используется режим «список рассылки» (mailing lists), при котором установленное на сервере программное обеспечение дает возможность совместного общения субъектов образовательного процесса. Число разных списков рассылки (дискуссионных групп) может быть очень большим и ограничивается лишь возможностями аппаратуры. В созданной учебной группе разъясняются правила и способы подписки на рассылку и получение сообщений. Основным участником обсуждения всех вопросов и ответов обучающихся является, безусловно, педагог.

Электронная конференции – асинхронная или синхронная коммуникационная среда, которая подобно электронной почте может использоваться для плодотворного сотрудничества обучающихся и педагогов. Электронным средством общения здесь также является электронная почта или структурированный форум, в соответствующих рубриках которого можно в письменном виде изложить свое мнение, задать вопрос и прочитать реплики других участников конференции. Участие в тематических электронных конференциях сети *Internet* очень плодотворно для самообразования любых категорий и возраста.

Видеоконференции представляют собой современную технологию общения. Видеоконференцсвязь – имеет синхронный характер, когда участники взаимодействуют в реальном времени. Видеоконференции позволяют в режиме реального времени передавать всем участникам

видеоконференции звук и изображение, а также различные электронные документы, включающие текст, таблицы, графики, компьютерную анимацию, видеоматериалы.

Телеконференцсвязь. Это средство НИТ обеспечивают возможность двухсторонней связи между педагогом и обучающимися. При этом происходит двухсторонняя передача видеоизображения, звука и графических иллюстраций. Все это можно наблюдать одновременно в трех окнах на экране каждого монитора абонентов (педагогов и обучающихся). При групповых занятиях в большой аудитории имеется возможность проецировать изображение монитора компьютера на большой экран с помощью проекционного устройства.

Видеотелефон отличается от видеоконференцсвязи ограниченностью размеров и качеством представления визуальной информации и невозможностью использовать в реальном времени компьютерные приложения. Дидактические свойства современных информационных технологий этого класса включают возможность передачи в реальном времени изображения, звука, графики и их представления обучающимся для учебных целей.

Система Chat Room имеет большое число разновидностей, но принципиальное назначение этих систем одно – кратковременное, интерактивное общение субъектов с минимальной затратой памяти компьютера. Все участники диалога должны войти в chat по заранее согласованному времени (например, на занятиях, или расписанию удаленных консультаций), участник диалога может общаться со своими коллегами до тех пор, пока он не покинет (не выйдет) из chat room. Сообщения, оставленные в chat room, доступны лишь «изнутри» системы пока обучающийся поддерживает сеанс работы в chat. Сообщения при закрытии chat room автоматически уничтожаются.. Chat Room – среда

оперативного интерактивного общения педагогов и обучающихся, позволяющая организовать экспресс-консультации или быстро решать какие-то организационные вопросы. Система chat room достаточно удобна, имеет свою систему настройки, которая осваивается быстро. Система может использоваться также и в очной форме занятий для работы в большом дисплейном зале для регистрации присутствующих на занятиях.

Система ФОРУМ для ведения электронных семинаров. Форум – одна из разновидностей телекоммуникационных способов межличностного многостороннего интерактивного общения в Интернет среде. Возможности использования форума можно представить следующим образом: 1) обсуждение научно-исследовательских проблем, совещаний, обмен опытом; 2) ведение диспутов, круглых столов, дискуссий, мозговых штурмов при решении острых проблем; 3) организация телеконференций, защита проектов, другое; 4) организация образовательного процесса (работа по принципу рассредоточенной группы) – ведение консультаций, установочных семинаров, электронных семинаров-отчетов, другие виды работ; 5) обмен сообщениями как в синхронном, так и асинхронном режимах с педагогами и другими обучающимися.

Среди технологий мы рассматриваем следующие технологии: интерактивные образовательные технологии, технология творческого саморазвития, аксиологический коучинг.

Рассмотрим технологии, используемые в процессе формирования сетевой идентичности личности в образовательном процессе вуза.

Интерактивные образовательные технологии

Интерактивные образовательные технологии являются одним из видов инновационных технологий обучения. Они ориентированы на

широкое взаимодействие обучающихся как с преподавателем, так и друг с другом в процессе приобретения профессиональных знаний и умений.

Основной отличительной чертой интерактивных образовательных технологий является развитие личной инициативы, выработки у студентов стремления к получению новых знаний и умений, что лежит в основе личностно-ориентированного подхода в обучении.

Преподаватель выполняет роль координатора, консультанта по возникающим вопросам и проблемам, создаёт условия для самостоятельного овладения обучающимися знаниями и умениями в процессе познавательной деятельности через диалоговое общение.

Интерактивные образовательные технологии с точки зрения аксиологического подхода направлены на развитие субъективной позиции личностного смысла студента, ориентированы на воспитание его способности к самостоятельным и ответственным решениям и поступкам, умения правильно выбрать ценностные ориентации.

Цель использования интерактивных образовательных технологий - развития личности студентов, формирование у них активной жизненной позиции, раскрытие творческого потенциала, способностей к самосовершенствованию и гармоничному взаимодействию с другими людьми [5].

Задачи:

1. обретение личностного смысла в учебно-профессиональной деятельности,
2. актуализация ведущих механизмов развития и самореализация личности студента, его рефлексии, идентификации и индивидуализации
3. формирование культурных норм, ценностей и расширение социальных взаимосвязей

4. развитие адекватной самооценки и уровня притязаний личности.

Особенности применения интерактивных образовательных технологий в условиях виртуальной образовательной среды:

- стимулируют познавательную активность студентов, «провоцируют» их на самостоятельный поиск ответов на возникающие вопросы;

- позволяют использовать жизненный опыт личности, включая их обыденные представления о чем-либо;

- процесс вариативен, он в принципе не может быть детально спрогнозирован, поэтому требует от педагога гибкости мышления и готовности вместе со студентами проходить образовательный путь;

- цель обучения смещается с содержания предмета на методы, принципы и способы мышления;

- технологии создают широкие возможности для формирования у студентов информационной культуры благодаря использованию в учебном процессе информационно-коммуникативных технологий.

- интерактивные технологии позволяют преодолеть в определенной степени разрыв между рациональным и чувственным познанием мира, обеспечивая целостность, единство, взаимосвязь различных представлений студентов об общечеловеческих ценностях, выстроить их в иерархическую систему;

- технологии способствуют формированию у студентов ценностного отношения к сотрудничеству, самостоятельности, ответственности за принятие решений, развивают коммуникабельность, общительность.

Принципы интерактивных технологий заключаются в построении взаимодействия между людьми, основанного на основах диалога и сотрудничества, подразумевающего готовность и способность к

конструктивному взаимодействию с разными людьми, базирующемуся на осознании своей и чужой индивидуальности [3].

Рассмотрим подробнее некоторые интерактивные технологии подробнее.

Деловая игра аксиологической направленности

Деловая игра является одним из видов интерактивных образовательных технологий. Представляет собой моделирование проблемной профессиональной ситуации, решение которой достигается в процессе ролевого взаимодействия участников, с установлением правил, разработкой сюжета, формированием команд игроков и "группы экспертов", по определенному сценарию и последующей оценкой принятого решения. Проведение деловой игры помогает организовать самостоятельную работу обучающихся по приобретению профессиональных знаний и навыков, решению нестандартных профессиональных задач в процессе совместной подготовки командных решений.

Учебные задачи

- формирование представления об особенностях будущей профессиональной деятельности, поиск смысла и ценности выполняемого труда;
- развитие навыков работы в команде;
- актуализация имеющихся знаний по теме;
- стимулирование учебно-познавательной активности студентов;
- определение уровня знаний студентов, степени их усвоения;
- развитие критического, аналитического, творческого мышления;
- развитие коммуникативных умений и навыков.

Особенности организации

Деловая игра применима на семинарских занятиях для учебных групп численностью до 30 человек. Возможно разделение обучающихся на группы (команды) по 4-6 человек. Примерное время на подготовку и проведение игры, включая все этапы, – 3 астрономических часа: подготовительный и мотивационно-ориентировочный – 1,5 часа, основной и рефлексивно-оценочный – 1,5 часа.

Результат использования

- развитие мотивации учебно-познавательной деятельности;
- развитие умения применять знания на практике в профессиональной деятельности;
- приобретение опыта совместной подготовки командных решений;
- осмысление полученных профессиональных знаний, умений, обретение ценностных ориентаций профессиональной деятельности.

Дискуссия аксиологической направленности

Дискуссия является одним из видов интерактивных образовательных технологий. Представляет собой обсуждение, совместное исследование конкретной темы, задачи и явления между всеми участниками образовательного процесса. Проведение занятий-дискуссий стимулирует познавательную активность обучающихся, способствует более осмысленному освоению ими новых знаний посредством подготовки аргументации и защиты своей позиции по обсуждаемой теме.

Учебные задачи

- выявление различных научных точек зрения на какую-либо проблему аксиологической направленности;
- нахождение путей решения неоднозначных задач и их анализ;
- стимулирование учебно-познавательной активности студентов;

- развитие коммуникативных умений и навыков студентов; и рефлексии;
- развитие критического и аналитического мышления студентов;
- актуализация имеющихся знаний по теме у студентов;
- активизация ценностных ориентаций учебно-профессиональной деятельности.

Особенности организации

Дискуссия применима на занятиях для учебных групп численностью до 30 человек. Может быть организована путем разделения обучающихся на группы (состав группы 4-6 человек), а также без деления на группы.

Примерное время на подготовку и проведение дискуссии – 3 астрономических часа, включая все этапы. Подготовительный и мотивационно-ориентировочный – 1,5 часа, основной и рефлексивно-оценочный – 1,5 часа. Результат использования

- нахождение решения, в том числе не единственного, по неоднозначным задачам, вопросам и явлениям;
- понимание темы, более глубокое ее освоение, новый взгляд на проблему;
- развитие коммуникативных и аналитических умений;
- развитие мотивации учебно-познавательной деятельности.

Компьютерные симуляции

Компьютерные симуляции являются одним из видов интерактивных образовательных технологий. Представляют собой работу обучающихся с виртуальной моделью изучаемого объекта, явления посредством компьютера.

Применение технологии компьютерных симуляций позволяет обучающимся научиться работать с необходимыми в профессиональной

деятельности программными пакетами, самостоятельно осваивать теоретические знания, практические (профессиональные) умения в условиях недоступности реальных объектов, явлений по различным причинам (экономическим, временным, из-за соображений безопасности и т.п.).

Учебные задачи

- развитие умения решать профессиональные задачи;
- обучение студентов профессиональным знаниям, практическим действиям при недоступности необходимого оборудования, специфики исследуемого явления;
- обучение работе с программными пакетами, необходимыми в профессиональной деятельности;
- определение уровня знаний, умений студентов, степени их освоения;
- актуализация имеющихся знаний по теме у студентов.

Особенности организации

Технология компьютерной симуляции применима на занятиях для учебных групп численностью до 15 человек. Может быть организована путем деления обучающихся на группы (до 5 человек), а также без деления на группы. Для применения технологии компьютерных симуляций необходимо техническое и программное обеспечение.

Результат использования

- развитие у обучающихся практических (профессиональных) знаний, умений;
- мониторинг знаний, умений обучающихся;
- развитие умений применять знания на практике;
- более осознанное понимание обучающимися специфики предмета, явления,

- профессиональной деятельности;
- развитие умений работать с программным обеспечением в профессиональной (практической) деятельности.

Кейс-технология

Кейс-технология является одним из видов интерактивных образовательных технологий. Представляет собой работу обучающихся по решению задачи в виде описания проблемной ситуации. Реализация кейс-технологии позволяет сформировать у обучающихся умение применять комплексный подход при решении профессиональных, практических задач, стимулирует развитие у обучающихся критического, аналитического, творческого мышления, soft skills.

Учебные задачи

- реализация междисциплинарного подхода в процессе обучения;
- формирование умения применять комплексный подход к решению задачи;
- формирование способности обучающихся к самостоятельному освоению знаний, умений;
- развитие критического, аналитического и творческого мышления при решении
- практических/прикладных/профессиональных задач;
- стимулирование учебно-познавательной, исследовательской деятельности студентов;
- развитие умения находить и оценивать альтернативные способы решения задач;
- развитие мотивации к обучению.

Особенности организации

Кейс-технология применима на занятиях для учебных групп численностью до 30 человек. Может быть организована путем разделения обучающихся на группы (по 3-5 человек), а также без деления на группы.

Результат использования

- получение опыта решения междисциплинарных практических/профессиональных задач;
- формирование способности к саморазвитию, к активному освоению знаний, умений;
- совершенствование аналитических умений, овладение навыками работы с информацией;
- развитие коммуникативных навыков и soft skills;
- повышение мотивации к обучению.

Видеоконференция

Видеоконференция – форма сетевого педагогического аудиовизуального взаимодействия между всеми участниками педагогического процесса посредством сетевых аудиовидеотехнологий. Видеоконференция позволяет приблизить опосредованное общение к живому, непосредственному, тем самым, повышая продуктивность взаимодействия педагога и обучающихся.

Учебные задачи:

- развитие коммуникативных навыков, умения конструктивно, логично и кратко излагать мысли;
- развитие у обучающихся навыков представления результатов проделанной работы (проекта);
- стимулирование учебно-познавательной, исследовательской активности обучающихся;
- определение уровня знаний студентов, степени их освоения.

Особенности организации

Видеоконференция организуется между несколькими удаленными участниками посредством обмена видеоизображением, звуком и данными между двумя или более точками доступа (студиями), оборудованными соответствующими аппаратно-программными комплексами. Длительность сеанса видеоконференцсвязи в зависимости от проводимого учебного мероприятия, как правило, составляет от 1,5 до 3 астрономических часов.

Результат использования

- совершенствование навыков представления результатов проделанной работы (проекта);
- развитие навыков публичного выступления;
- обобщение и систематизация профессиональных знаний и умений обучающихся;
- получение опыта дистанционного взаимодействия в процессе обучения.

Вебинар

Учебные задачи:

- освоение и закрепление профессиональных знаний, умений, навыков обучающихся;
- стимулирование учебно-познавательной активности обучающихся;
- развитие у обучающихся умения кратко излагать мысли, формулировать вопросы;
- контроль самостоятельной работы обучающихся.

Особенности организации

Вебинар организуется через виртуальный класс с возможностью получения обратной связи от участников в режиме online, используя компьютеры, подключенные к сети Интернет, и специальное программное

обеспечение. Вебинар применим на занятиях для учебных групп численностью 12-15 человек. Рекомендуемая продолжительность вебинара не более 1,5 астрономических часов (2 академических часов).

Результат использования

- развитие профессиональных знаний, умений, навыков обучающихся;
- развитие мотивации учебно-познавательной деятельности обучающихся;
- совершенствование у обучающихся умения кратко излагать мысли, формулировать вопросы;
- получение опыта дистанционного взаимодействия в процессе обучения.

Тренинг

Учебные задачи

- отработка моделей поведения, способов действий в контексте эффективного решения
- профессиональных задач;
- развитие у обучающихся коммуникативных умений и навыков;
- адаптация обучающихся к условиям профессиональной деятельности;
- развитие у обучающихся рефлексивных умений.

Особенности организации

Тренинг применим на занятиях для учебных групп численностью до 25 человек. В помещении для занятий должны быть созданы условия для свободного перемещения обучающихся, обеспечена возможность расположения посадочных мест по «тренинговому кругу».

Результат использования

совершенствование у обучающихся коммуникативных навыков и soft skills, коммуникативных и профессиональных умений.

- в совершенствовании навыков общения, повышении уверенности в себе, формировании навыков саморегуляции; в овладении учебно-профессиональными знаниями; в развитии способности к наиболее полному познанию себя и других людей; в самопознании личностных качеств и умений, снятии барьеров, мешающих реальным и продуктивным действиям; в овладении приемами межличностного взаимодействия для повышения его эффективности.
- овладение обучающимися моделями поведения в профессиональной деятельности;
- развитие навыков самопознания, саморегуляции, рефлексивной деятельности обучающихся [29].

Технология творческого саморазвития

В отечественной науке проблема саморазвития выступает центральной идеей гуманистического образования, в основе которой утверждается самость человека, его суверенное право на выбор направления развития, цели и ценности жизни (Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, С.В. Кульневич, А.Л. Лурия, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, Г.А. Цукерман, Е.Н. Шиянов, Д.Б. Эльконин и др.).

Саморазвитие определяют как собственную активность человека в изменении себя, в раскрытии, обогащении своих духовных потребностей, всего личностного потенциала.

Е.И. Исаев, Л.М. Митина, В.И. Слободчиков рассматривают саморазвитие как фундаментальную способность человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни, превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования. В.Г. Маралов трактует саморазвитие как непрерывный процесс

постановки и достижения человеком конкретных целей посредством изменения собственной деятельности, поведения или самого себя на основе внутренне значимых устремлений и внешних влияний.

Обобщая подходы к *саморазвитию* можно сделать вывод, что саморазвитие – это сознательная деятельность человека, направленная на позитивное самоизменение.

М.С. Каган в структуре человеческой деятельности выделяет такой вид деятельности, как социальное творчество [9]. Оно относится к преобразовательному виду деятельности, поскольку ведет к изменению действительности или созданию новой: реальной или идеальной. Среди преобразовательной выделяется деятельность по преобразованию общества, связанная с преобразованием социальных объектов (институтов, учреждений; отношений между людьми; самого себя как объекта преобразовательной деятельности). Таким образом, творческую деятельность можно отнести к преобразовательной деятельности человека, направленную на преобразование общества или изменение себя как субъекта, члена этого общества.

В.И. Андреев рассматривает *творческое саморазвитие* как целенаправленный осознаваемый процесс созидательного изменения самого себя, как «особый вид творческой деятельности, направленной на интенсификацию и повышение эффективности процессов «самости», среди которых системообразующими являются самопознание, творческое самосовершенствование и творческая самореализация» [2].

Сущность творческого саморазвития проявляется в количественных либо качественных изменениях, происходящих на основе созидательной творческой деятельности, направленной на поиск оригинальных творческих идей и решений по преобразованию самого себя.

При этом *целью творческого саморазвития* личности в условиях вуза является освоение качественно нового уровня профессиональной компетенции, обеспечивающего способность совершенствовать собственный творческий потенциал; рост, становление, интеграция и реализация в учебно-творческой деятельности профессионально значимых творческих качеств, профессиональных мотивов, знаний и умений, на основе активного качественного преобразование студентом своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому его строю и способу жизнедеятельности.

Проанализировав труды В.И. Андреева, М.М. Бахтина, А.В. Карпова, Дж. Локка и др., мы пришли к выводу, что *одним из механизмов творческого саморазвития* личности будущего педагога является рефлексия, так как она имеет существенное значение в процессе самопознания личности себя и своего творческого потенциала. При этом «рефлексия» понимается нами вслед за Б.Г. Мещеряковой и В.П. Зинченко как «мыслительный процесс, направленный на анализ, осознание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, способностей и др., своих задач, назначения и т.д.» [20].

В учебном процессе рефлексия проявляется ярче всего в ситуации затруднения. В преодолении профессиональных затруднений рефлексия проявляется как цепочка внутренних сомнений (общения с собой), возникающих в профессиональной деятельности вопросов, проблем, трудностей, так и поиск вариантов ответа на происходящее или ожидаемое событие. Кроме того, в качестве исходного момента рефлексия предполагает наблюдение человека за самим собой, своей деятельностью и способами ее осуществления.

Самоанализ, самосознание профессиональных затруднений активизирует творческий потенциал студента, в котором не остается места

тупиковым проблемам. Самооценка продуктивности своей деятельности, профессиональных творческих знаний, умений, способностей снимает проблему неразрешенности профессиональных затруднений. Таким образом, рефлексивные процессы являются не только показателем осознанного отношения к процессу обучения, но и являются инструментом, посредством которого осуществляется развитие личности будущего специалиста в процессе профессиональной подготовки.

Однако механизм рефлексии не единственный. Опираясь на философскую позицию Э.В. Ильенкова, согласно которой «личность проявляется в умения делать то, что умеют делать все другие, но лучше всех, задавая всем новый этап работ» [8] нам видится предпосылка к обоснованию *креативности* как следующего из механизмов саморазвития. По мнению С.Л. Рубинштейна, креативность – это «творческий способ быть, способ креативно относиться к миру и к самому себе» [24].

Таким образом, под *креативностью* как механизмом саморазвития, мы понимаем творческий подход, умение видеть проблему, интерпретировать ее, прогнозировать будущее в свете своих личностных способностей. Все это, в свою очередь, позволяет будущему специалисту ярче увидеть свое несовершенство, актуально осознать необходимость целенаправленного самосовершенствования, побуждает его к актуализации потребности в самоизменении, к приобретению первого опыта самопреобразования, к постоянному экспериментированию, понимаемому как поиск, творчество, возможность выбора.

Значительным преимуществом данной технологии является то, что она предполагает в качестве очень важного фактора саморазвития творческую деятельность как основную сферу самосовершенствования

личности, в ходе которой формируются интересы, склонности, способности, происходит самооткрытие личности.

Основная гипотеза технологии саморазвития личности – создание у обучающихся доминантной установки мотивации на самосовершенствование, которая поможет решить многие проблемы образования, в том числе создать внутреннюю мотивацию учения без внешнего принуждения (А.А Ухтомский).

В последнее время в психолого-педагогической науке многие исследователи приняли точку зрения, согласно которой ключевой характеристикой потенциала личности является ее мотивация, а не выдающийся интеллект, как считалось ранее «Такая стратегическая переориентация позволила существенно повысить эффективность обучения, т.к. люди, изначально менее способные, но целенаправленно решающие собственную, лично значимую задачу, оказываются, в конечном счете, более продуктивными, чем более одаренные, но менее заинтересованные» [13].

Технология творческого саморазвития личности в условиях вуза обеспечивает создание у обучающихся доминантной установки мотивации: на самосовершенствование потребности в творческой деятельности; к целенаправленному формированию интеллектуальной и деятельностно-творческой готовности к ней; к накоплению исходных знаний о методах самосовершенствования и самореализации своего творческого потенциала в процессе учебно-творческой деятельности; к формированию убежденности в ценности творческой работы над собой; к приобретению первого опыта самопреобразования и совершенствования.

Специфику педагогических процессов в профессиональном образовании составляет особенность студентов как субъектов образования, состоящая в том, что период их пребывания в вузе сопро-

вождается овладением технологией осознанного действия: «для чего?» (цель), «что?» (содержание), «как?» (метод). Процесс взаимодействия субъекта образования с окружающим миром происходит постоянно, результатом его является изменение сознания. При этом развитие личности и проявление потребности в деятельности связаны с достижением личностью чувства удовлетворенности от процесса и результатов деятельности, наличием стремления к преодолению трудностей и успешностью решения сложных задач, желанием проявить свои возможности в процессе деятельности и реализовать свой творческий потенциал.

В процессе обучения в вузе обучающийся сталкивается с новыми задачами, учебно-профессиональными ситуациями, нестандартными условиями, которые определяют появление ряда противоречий, выступающих в качестве движущих сил развития его личности. Включение обучающегося в учебно-творческую деятельность сопровождается соотнесением его индивидуальных способностей с теми требованиями, которые предъявляются содержанием и условиями самой деятельности с точки зрения успешного ее выполнения.

Одновременно с этим следует отметить, что мотивация выступает как ведущий регулятор активности личности. При этом важным является не только уровень способностей обучающегося, но и его субъективная оценка своих возможностей и уверенность в продуктивности собственной деятельности. Знание своего потенциала, в том числе и творческого, способствует самоидентификации личности, то есть формированию адекватного представления о себе и своих возможностях. Удовлетворение потребностей личности позволяет перейти к саморазвитию своего творческого потенциала. Другими словами, саморазвитие – это главный

мотивационный фактор восхождения человека к индивидуальности на основе чувственного переживания потребности в совершенстве.

Таким образом, технология творческого саморазвития предполагает ряд организационно-методических изменений образовательного процесса:

- акцент переносится с преподавания на учение;
- педагогическое руководство самообразованием становится приоритетом в организации образовательного процесса;
- используется не только познавательная и внешняя социальная, но и внутренняя потребностная мотивация студентов;
- ставка делается на самостоятельную творческую деятельность обучающихся;
- активизируется и стимулируется осмысливание учения, обучающийся – субъект выходит в рефлексивную позицию;

Технологию творческого саморазвития можно представить как совокупность трех последовательных этапов:

самопознание,
самосовершенствование,
самореализация.

Это дает возможность восстановлению природосообразной психологической структуры деятельности обучающегося в учении, где представлены этапы целеполагания, планирования, организации и анализа (рефлексии) ее результатов, расширяется выбор содержания и методов деятельности. При этом речь идет не о «формировании личности» с заданными свойствами, а о *создании условий* для полноценного проявления потребностей, мотивации саморазвития.

Остановимся на характеристике данных этапов более подробно.

На этапе самопознания осуществляется углубленное раскрытие профессиографических требований к личности обучающегося;

«примеривание себя», своих возможностей к специфике и содержанию будущей профессиональной деятельности; стремление к усвоению базовых профессиональных понятий.

Особую значимость в данный период приобретают диагностика и самодиагностика обучающимися своих потенций и возможностей, которая является мощным стимулом для возникновения мотивации саморазвития и самосовершенствования в учебно-профессиональной деятельности, а также активные, проблемные и рефлексивные методы обучения, позволяющие актуализировать творческий потенциал обучающегося.

На основе механизма рефлексии обучающимся решаются возникающие в процессе самопознания и самооценки противоречия между требованиями, предъявляемыми со стороны профессии и реальным состоянием его творческого потенциала, включающего знания, умения, навыки профессиональной деятельности и профессионально-значимые качества и способности. Решение данных противоречий подводят обучающегося к осознанию ценности самоизменения и развитию готовности к осуществлению самосовершенствования своего творческого потенциала.

Основу *этапа самосовершенствования* составляет овладение знаниями, умениями и навыками по выбранной профессии, развитие профессионально-значимых качеств и способностей в процессе учебно-профессиональной деятельности.

Самосовершенствование означает, что обучающийся сам (самостоятельно) стремится быть лучше, стремится к некоторому идеалу, приобретает те черты и качества личности, которых у него пока нет, как к профессиональной ценности, овладевает теми видами деятельности, которыми он не владел.

Актуализируется творческий потенциал обучающихся, побуждая их к самопрезентации, обеспечивая активную вовлеченность в совместную творческую деятельность. Происходит самоопределение в выборе траектории саморазвития в процессе профессионального обучения, повышается собственная продуктивность по освоению способов осуществления готовности к самореализации, усиливается мотивация творческих достижений и самосовершенствования. Данный этап характеризуется проблемным характером учебно-познавательной деятельности студентов, использованием активных методов обучения, участием в научно-исследовательской, внеучебной творческой деятельности, решением профессионально-ориентированных задач, участием в тренингах, игровых формах занятий и т.д.

1. *Этап самореализации.* Процесс *самореализации* личности может быть раскрыт на основе теории «опредмечивания – распредмечивания», суть которой заключается в том, что личность, распредмечивая формообразования социального опыта, опредмечивает свою человеческую сущность [7].

Исходя из такого понимания, самореализация – это процесс осознанного, целенаправленного и свободного опредмечивания сущностных сил личности в процессе учебно-творческой деятельности; раскрытие своего творческого потенциала посредством творческого применения приобретаемых знаний и умений, их переноса в новые проблемные ситуации; проявление творческой активности и самостоятельности в процессе выполнения профессионально-творческих действий; настойчивость в осуществлении планов, последовательное достижение целей, умение отстаивать свои права или свою позицию и преодолевать трудности и препятствия при решении личностно значимых задач [21].

Формы деятельности на этапе самореализации обучающихся разнообразны: проектирование, работа исследовательского характера, конкурсы, конференции, целевые программы и т.д.

Результатом реализации технологии творческого саморазвития личности является готовность обучающегося (теоретическая, практическая, мотивационная) к осуществлению профессиональной деятельности и к дальнейшему профессиональному и личностному саморазвитию и самореализации творческого потенциала, осознание профессиональной деятельности как ценности.

Технология аксиологического коучинга

Коучинг – это особая форма консультирования и индивидуальной поддержки людей, ставящая своей целью личностный и профессиональный рост.

Коучинг – инструмент личностного и профессионального развития, формирование которого началось в 70-х годах 20 века. Истоки коучинга лежат в спортивном тренерстве, позитивной, когнитивной и организационной психологии, в представлениях об осознанной жизни и возможностях постоянного и целенаправленного развития человека.

Термин «коучинг» уходит корнями к сфере университетского спорта. Тренер (коуч, Coach) выполнял задачу подготовки студентов к спортивным соревнованиям или экзамену по физкультуре. В дальнейшем термин получил большее распространение и теперь считается основной формой среднесрочного и долгосрочного профессионального консультирования с целью рефлексии и выполнения профессиональных задач.

Существует множество определений коучинга. Из наиболее известных авторов, занимающихся данной проблематикой относят Тимоти Голви, который рассматривал «коучинг как искусство создания (с

помощью беседы и поведения) среды, которая облегчает движение человека к желаемым целям, так, чтобы оно приносило удовлетворение, и Майлз Дауни. по мнению которого «Коучинг – это искусство содействовать повышению результативности, обучению и развитию другого человека.

Профессиональный коучинг – это развивающиеся профессиональные отношения, помогающие клиентам добиваться качественно новых результатов в своей личной и профессиональной жизни. Процесс коучинга позволяет клиентам углубить свои познания, улучшить эффективность и повысить качество жизни. (Определение ICF - Международной Федерации Коучей).

В России первым, кто разработал и описал свою систему коучинга, был Н.И. Козлов. Коучинг в синтон-подходе предельно практичен, базируется на научном мировоззрении, ориентирован на практические, проверяемые результаты. Вопросы профессионального коуча и инструменты, которые он использует, могут быть эффективно применены для консультирования и целеполагания.

Современный коучинг это эффективная, апробированная на практике система развивающего взаимодействия, способствующая раскрытия потенциала человека с целью максимального повышения его эффективности.

Основой взаимодействия в коучинге является уважение и принятие личности, а главным инструментом являются открытые стимулирующие осознанность вопросы, которые не содержат критики, оценок и советов. В коучинге основной фокус делается не на предложении готовых решений, а на стимулировании самостоятельного поиска ответов, развитие разумности, привычки осмыслять происходящее.

Поскольку само направление актуально в работе с различными зонами человеческой жизни и впитало в себя принципы различных теорий – это дает вариабельность применения и исключение неэффективных для конкретной ситуации действий.

Коучинг не является тренерством, наставничеством, консалтингом, психотерапией, менеджментом. Не подменяет их, не конкурирует с ними.

В современном понимании коучинга люди получают профессиональное сопровождение и поддержку специально обученного коуча, в результате чего развиваются саморефлексия, саморегуляция и восприятие собственных действий, а акцент делается на достижении целей и повышении эффективности.

В образовательном дискурсе термин «коучинг» возник после 2000 г. А. Ниггли, рассматривая трехчастное менторство, описывает путь к «профессиональному самосовершенствованию», в рамках которого обучающиеся с помощью коучинга должны повышать свои компетенции в самоуправлении.

С одной стороны, коучинговая модель связана с центральными аспектами дидактической теории когнитивизма. При этом в центре внимания проблемный анализ, системный подход, диалогическое обучение, помощь, наблюдение, обратная связь, профессиональная поддержка, консультирование и критическое мышление.

С другой стороны, процессы коучинга также демонстрируют явные признаки конструктивизма, например, рефлексия, совместный поиск решений и огромную ответственность обучающегося за успех консультирования. Коучинг-формат консультирования в рамках конструктивистской концепции обучения, поскольку предполагает, «что все индивидуумы сами конструируют свою реальность и что подходящие решения могут быть найдены и развиты только из этой реальности».

По форматам коучинг делят на индивидуальный и групповой, личный коучинг и бизнес-коучинг, отдельно выделяют коучинг первых лиц (executive coaching) и различные тематические направления, например *карьерный* коучинг.

Среди направлений коучинга выделяют: поведенческий коучинг (в основе лежит модель GROW), коучинг, ориентированный на решение, когнитивный поведенческий коучинг, НЛП-коучинг, трансперсональный коучинг, интегративный коучинг, межкультурный коучинг, антистрессовый коучинг (классификация по материалам «Excellence in Coaching» The industry Guide). В последнее время как отдельное направление выделяется системный коучинг.

Смысл коучинга – движение к цели и большая часть работы заключается в раскрытии потенциала человека самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Однако, на наш взгляд, этого всего не случится, пока человек не прояснит смысл происходящего и не ответит на самые главные вопросы: чего ты хочешь, почему это важно для тебя. Как ты достигнешь желаемого, если даже не знаешь, к чему стремиться? Прежде чем поставить жизненные цели и наметить пути их достижения, человек должен понять чего он действительно хочет исходя из значимости и ценности для себя.

Жизненные ценности человека являются абсолютными величинами – они занимают первое место в его мировоззрении и оказывают прямое воздействие на то, какие направления жизнедеятельности будут для него приоритетными, а что он будет воспринимать как второстепенное.

Система жизненных ценностей человека может состоять из нескольких элементов: общечеловеческие ценности, культурные ценности и индивидуальные ценности. И если первые два элемента обусловлены, главным образом, общими представлениями людей о том, что хорошо и что плохо, что важно и что второстепенно, а также особенностями той культуры, в которой родился и воспитывался человек, то к третьему элементу можно отнести сугубо субъективные мировоззренческие особенности. Ценности каждый человек определяет для себя самостоятельно. И он тем свободнее в своём выборе, чем осознаннее. Определение своих собственных ценностей дает человеку понимание приоритетов, что и является основой продуктивной и полноценной жизни. Когда имеются определённые установки, человеку гораздо проще продумывать действия и принимать верные решения. Ценности являются мерой измерения, которую человек использует для того, чтобы ответить самому себе на один из самых важных вопросов: «Проживаю ли я свою жизнь так, как хочу?».

В основе предлагаемого нами коучингового подхода лежит аксиология – это теория ценностей. Предметом изучения этого раздела философии являются источники ценностей и их природа.

Технология аксиологического коучинга позволяет провести самопознание и всестороннюю оценку своей личности, через осознание своих жизненных ценностей прийти к осознанному выбору своего стиля жизни и поведения, избежать когнитивного диссонанса, выбора ложных целей, отсутствия целостности и ошибок в принятии усредненных,

стереотипных моделей поведения и мышления которые, как правило, наиболее распространены среди социального окружения.

Аксиологический коучинг дает возможность осуществить ранжирование от низших к высшим или наоборот, а также выстроить иерархию ценностей, что позволяет человеку сделать свою жизнь осознанной, наполнить ее смыслом, взглянуть на ход развития его личности, на конкретный этап ее развития, и свои дальнейшие перспективы, совершенствовать свои мысли и действия, узнать больше о собственных возможностях, составляющих его скрытый потенциал, учиться развивать их и применять их для решения своих жизненных задач, осуществить целеполагание, самым эффективным способом управлять собой самостоятельно. Аксиологический коучинговый подход создает благоприятные условия для развития ответственности, осознанности, самодостаточности личности, самостоятельности в принятии решений, нового типа мышления, основанного на уверенности в себе и будущем, на позитиве и на желании взаимодействовать с окружающими, соблюдая интересы сторон. А самое главное – прийти к пониманию своей уникальности и себя как наивысшей ценности.

Аксиологический коучинг помогает найти ответ на важные жизненные вопросы и влияет на весь внутренний мир человека:

- стратегии мышления и контакт с собственным подсознанием
- ценности и убеждения,
- внутренние мотиваторы и «ограничители»;
- доступ к ресурсным состояниям;
- взаимодействие с окружением, с системой;
- новое видение будущего и смелые цели.

Значимость технологии аксиологического коучинга заключается в том, чтобы помочь человеку понять себя, оценить свои запросы,

разобраться и расставить своих жизненные приоритеты, мобилизовать все свои внутренние и внешние ресурсы, как для решения сложившейся ситуации, так и для своего дальнейшего саморазвития.

2.4. Результативный блок модели становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды

Рассматриваемая нами личностная составляющая сетевой идентичности является одним из компонентов структуры личности «Яконцепции» и рассматривается как совокупность персональных качеств и характеристик индивида, обеспечивающая целостность и тождественность личности, ее позитивное самопринятие, которая делает человека подобным самому себе и отличным от других и характеризует уровень определенности человека в системе «Я-Я». В этом случае возникает эмоциональное переживание чувства единения с самим собой Я-Я или наоборот растождествленности – Я-не Я.

А социальная составляющая сетевой идентичности трактуется в терминах группового членств, принадлежности к большей или меньшей общности людей и характеризует уровень определенности человека в системе «я-другие». И от того насколько позитивным будет «Я-в глазах других» зависит осознание чувства принадлежности с участниками интернет-коммуникации и появление «Мы-идентичности» и переживание эмоциональной сопричастности – «Я-мы» или «Я- они»

Кратко представим структурное-содержательное наполнения феномена сетевой идентичности.

Эмоциональный компонент («Что я чувствую?»)

Назначение компонента сетевой идентичности

Представляет собой эмоциональную включенностью в интернетпространство, удовлетворенност виртуальной самопрезентацией, оценкой значимости социальноролевых характеристик сетевого взаимодействия посредством личностно обусловленных смысловых функций

Содержание компонента сетевой идентичности

Личностный аспект я-я - самосогласованность личности, удовлетворенность собой, отношение к себе, самопринятие, самоуважение уверенность в себе и внутренняя свобода, аутосимпатия, самооценка

Социальный аспект я-другие - коммуникативная уверенность, доверие, уважение

Потребностно-мотивационный компонент («Чего Я хочу и как собираюсь этого добиться?»)

Назначение компонента сетевой идентичности

Потребностно-мотивационный компонент сетевой идентичности определяет общую направленность и мотивацию сетевого взаимодействия

и представляет собой совокупность потребностей и мотивов деятельности личности в процессе интернет-взаимодействия,

Содержание компонента сетевой идентичности

Личностный аспект я-я - потребность в познании, саморазвитии, самовыражении, в поиске уникальной аутентичности и потребность в улучшении себя, мотивы познавательные, достижения успеха в целом, самореализации, самоутверждения

Социальный аспект я-другие - социальные потребности - потребность в признании, безопасности, межличностные потребности, потребность в социальном признании своей идентичности, материальные, в развлечении, стремление к власти, к групповому признанию, к значимым отношениям, мотивы сотрудничества, игровые и др.

Ценностносмысловой компонент («Что для меня главное и ценное?»

Назначение компонента сетевой идентичности

Является определяющим и характеризует экзистенциальное благополучие личности. Объединяет характеристики прилагаемых усилий для достижения благополучия и их результативность, а также событийно-смысловую насыщенность жизни. Включает совокупность установок, ценностей и смыслов определяющих сетевое взаимодействие.

Содержание компонента сетевой идентичности

Личностный аспект я-я - я-ценность, самостоятельность, достижение, гедонизм, стимуляция, безопасность

Социальный аспект я-другие - нравственные ценности и социальные нормы личности – конформность, универсализм, традиции, доброта, власть, безопасность

Поведенческий компонент («Как Я действую? Как общаюсь?»)»

Назначение компонента сетевой идентичности

Проявляется в поведении и деятельности субъекта в процессе его киберсоциализации посредством самопрезентации в сетевом пространстве. Включает совокупность внутриличностных качеств и поведенческих особенностей субъекта, обуславливающих выбор коммуникативных стратегий его форм .

Содержание компонента сетевой идентичности

Личностный аспект я-я - целеполагание, локус контроля, самопрезентация, коммуникативные стратегии и тактики (доминирование, избегание, сотрудничество, импульсивность, спонтанность, поиск социальной эмоциональной поддержки, влияние, уход от реальных отношений) определяющие поведения, обеспечивающих оценивание и анализ собственных коммуникативных действий и действий других субъектов в интернет-пространстве

Социальный аспект я-другие - коммуникативное благополучие или неблагополучие личности.

Таким образом, сетевая идентичность понимается как сложный феномен, в котором интегрируются совокупность представлений человека о себе, ценностных ориентациях, потребностях и мотивах личности, проявляющиеся в самопрезентации личности, стратегиях и тактиках его поведения в интернет-взаимодействии, которые обеспечивают целостность и тождественность личности.

Все компоненты сетевой идентичности взаимосвязаны и оказывают друг на друга непосредственное влияние, но главным и определяющим является ценностно-смысловой компонент. Он составляет ядро сетевой идентичности, так как определяет осознание человеком Я-ценности, собственной уникальности и ответственности за свою жизнь, внутреннюю свободу выбора и саморазвитие личности

2.5. Диагностический блок модели становления сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды

Диагностика сетевой идентичности включает оценку уровней ее сформированности: ситуативная, кризисная и устойчивая, различающиеся по степени выраженности и уровню проявленности ее компонентов (потребностно-мотивационного, эмоционального, ценностно-смыслового и поведенческого).

Для диагностики были применены следующие методики: специально разработанный авторский опросник «Сетевая идентичность личности»

Н.А. Пахтусовой, Н.В. Увариной, Опросник позволяет осуществить диагностику сетевой идентичности по следующим четырем позициям: 1) мотивационнопотребностный компонент 2) ценностно-смысловой компонент 3) поведенческий компонент 4) эмоциональный компонент.

Также использовался тест ценности Шварца (Ценностный опросник Шварца. / Методика Шварца). В основе опросника Шварца лежит теория, согласно которой все ценности делятся на социальные и индивидуальные. Опросник разработан Шаломом Шварцем в 1992 году. При разработке опросника автор использовал методику Рокича, качественно модифицировав, расширив и усовершенствовав ее концептуальную базу. Методика дает количественное выражение значимости каждого из десяти мотивационных типов ценностей на двух уровнях: на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов.

Сетевая идентичность - сложный феномен, в котором интегрируются совокупность представлений человека о себе, ценностных ориентациях, потребностях и мотивах личности, проявляющиеся в самопрезентации личности, стратегиях и тактиках его поведения в интернет-взаимодействии, которые обеспечивают целостность и тождественность личности.

Все компоненты сетевой идентичности взаимосвязаны и оказывают друг на друга непосредственное влияние, но главным и определяющим является ценностно-смысловой компонент. Он составляет ядро сетевой идентичности, так как определяет осознание человеком Я-ценности, собственной уникальности и ответственности за свою жизнь, внутреннюю свободу выбора и саморазвитие личности.

Уровни сетевой идентичности

1 уровень устойчивая сетевая идентичность характеризуется соответствием внешнего подобия, сходства, имиджа внутренней

личностной идентичности, основанной на выражении сущности, проявлении природы человека, взаимной причастности, едином основании и общем начале.

Устойчивая сетевая идентичность подразумевает собой внутреннее соответствие, сущностную тождественность человека с некоторой группой людей в интернет-пространстве. развитый уровень рефлексии

Устойчивый уровень сетевой идентичности, по сути, отражает социальную зрелость личности и представляет собой целостность осознания и реализации в деятельности личности ее основных социальных и психологических качеств и свойств. Также нужно учитывать отношение личности к своим потенциальным возможностям. На этом уровне исследования можно проследить, когда у человека появляются собственные взгляды и отношения, какие для него характерны требования, оценки и самооценки. Вероятно, многие ошибки в воспитании молодежи определяются тем, что мы стремимся решать частные вопросы (профессиональной подготовки, моральной стойкости, умения соблюдать законы и другие), не сформировав главного: умения размышлять над непростыми проблемами современной жизни и действовать в ней, ориентируясь на общечеловеческие ценности и свое собственное совершенствование. Человек имеет адекватную самооценку, удовлетворен собой и окружающими, свободно вступает в контакты и ведет себя свободно и непринужденно, умеет выстраивать и сохранять отношения. Для него свойственны общительность, уверенность в себе, ориентирование на свой внутренний мир, высокий уровень социальной компетенции и самоконтроля, умение разрешать конфликтные ситуации и поддерживать конструктивные отношения с разными людьми, толерантно относится к недостаткам других. Это не значит, что сетевая идентичность стабильна и неизменна. Идентичность, это динамическое образование.

Способность человека к самоанализу за счет высокого уровня рефлексии, способность переносить ситуацию внутренней неопределенности, способности к изменениям, готовности к переменам является необходимым элементом для осуществлений изменений в жизни в желательном направлении.

2 уровень ситуативная идентичность В условиях высоких темпов социокультурной динамики и трансформации человек вынужден постоянно адаптироваться к изменяющимся условиям, что также требует от него обновления, трансформации и конструирования собственной идентичности, он вынужден находиться в постоянном процессе обретения себя. Это приводит к формированию ситуативной идентичности. Человек экспериментирует со своей идентичностью как с физической, так и с духовной. Идентификация становится все менее постоянной и все более «краткосрочной». Ситуативная идентичности – это уровень сетевой идентичности человека, находящегося в состоянии поиска себя и своего места в системе социального интернет-взаимодействия. Ситуативную идентичность можно считать промежуточным и нормативным этапом развития личности. Так как сетевая идентичность отражает способность человека к осознанию посредством механизма рефлексии, то чем более развит этот механизм, тем на более высокий уровень осознанности переходит личность и находит ответы на вопросы «Кто я?», «Какой Я?», «Что я хочу и могу?», «Что для меня важно и ценно?» и др.

Ситуативная сетевая идентичность возникает в ситуации неопределенности, двойственности, амбивалентности во время пребывания в пограничной зоне. Это некое пограничное, неустойчивое состояние личности в процессе поиска себя. В силу ряда причин в процессе инкультурации, в процессе сравнения Я и Другой (Другие) произошел разрыв самоотождествленности, потеря границ собственного

Я. Человек в поисках целостности предпринимает попытку собрать себя до целого, дополнить себя до полноты, познать свои собственные возможности, вернуть или приобрести свои собственные границы. Такую идентичность можно представить как некую переменную. В первую очередь, это некий сценарий, выбираемый субъектом, временную роль, которую он принимает и чаще всего выражает во внешней самопрезентации в сети. Причем образ себя неизбежно трансформируется, меняются ориентиры, цели, стратегии в процессе поиска себя. И соответственно, самопрезентация носит неустойчивый и противоречивый характер. И человек до тех пор будет находиться на уровне неустойчивой сетевой идентичности, пока будет происходить процесс самоопределения и самопознания личности, обнаружение человеком своей сущности, поиска возможности выбора способов путей реализации своих способностей.

3 уровень кризисная идентичность характеризуется неадекватной нереалистичной оценкой человеком самого себя, предвзятом отношении или снижении критичности по отношению к себе и своему поведению, расхождением мнения о себе с мнением других людей. Для человека свойственны замкнутость, тревожность, неуверенность в себе, трудности самоконтроля, низкий уровень самостоятельного решения собственных проблем, наличие кризисных переживаний, наличие опасений в связи с самораскрытием, выраженная тенденция к самозащите. Достаточно частыми проявлениями бывают затруднения в выборе социальной роли, отсутствие ярко выраженной индивидуальности, сложности в выполнении социальных норм и правил, инфантильность личности. Проявление кризисной сетевой идентичности может быть вызвано разными причинами: 1. Отсутствием целостного представления о себе, затрудненность самоидентификации (недостаток рефлексии,

осознанности, самопонимания); 2. Несформированностью социальной идентичности, наличием кризиса социальной идентичности, негативного опыта социальной коммуникации и психологических травм; 3. Избеганием рассматривать свои индивидуальные особенности в силу травматичности дайной темы (например, вытеснения негативного результата сравнения себя с другими). Установленное тождество может, как правило, не соответствовать настоящей сущности человека. Такая идентичность основывается на внешнем подобии, наружном сходстве, видимой тождественности. Совпадение по виду, по форме может определяться различными причинами. Это может быть реальное родство, но также и случайное совпадение или целенаправленное подражание. Но чаще всего идентичность оказывается лишь внешним соответствием, подобием по виду, по форме. Главное – быть похожим, похожим на нечто конкретное, определенное, известное, то, что является значимым, кажется правильным. Человек пытается достичь внешнего подобия с тем, что дано, показано, кажется значимым или навязанное. Можно предположить, что кризисная идентичность принимает характер автономного самоопределения, в условиях отсутствия устойчивых моделей для идентификации в социальном пространстве. В результате появляется анонимный человек без определенной системы ценностных координат. Для человека в таком понимании главное – казаться, а не быть, и идентичность может оказаться иллюзорной, ложной, так как не затрагивает вопроса о внутреннем сходстве, единой сущности. И тогда возникает несоответствие внутреннего и внешнего, формы и содержания, проявления и сущности, образ себя разрушается и происходит кризис идентичности. Кризис идентичности указывает на неудовлетворенность человека реальной личностной и социальной идентичностью, это деформации идентичности в интернет-среде и следствие кризиса

идентификации и рефлексии, при котором утрачивается целостность личности.

.

Заключение

Освоение виртуального пространства, в том числе и образовательной среды, вносит свою специфику в протекание процессов социализации личности, конструирование образа социального мира, образа «Я», развитие личной и социальной идентичности. Сопоставление понятий социализации и виртуальной образовательной среды позволяет выделить социализирующую функцию виртуальной образовательной среды и рассматривать её как предоставляющую возможность личности, с одной стороны, усваивать знания о социальном мире и, с другой стороны, воспроизводить эти знания в учебной и профессиональной деятельности.

В условиях современности виртуальная среда, будучи порождением культуры, выступает новой средой деятельности человека. Особенно под воздействием бурного развития информационной среды оказалась молодежь, для которой Интернет уже стал основным пространством для различного рода социальных взаимодействий (Е.П. Белинская, Т.А. Фленина и др.). Именно в этот возрастной период формируется система ценностно-смысловых ориентаций личности, совершается поиск индивидуальных путей профессиональной и личностной самореализации, устанавливаются интимно-личностные доверительные контакты с людьми.

Если образовательная среда организации с учетом аксиологического подхода, мобильна, насыщена, обладает высокой степенью коммуникации, построена в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся, то она повлияет на становление социальных стандартов, ролей и принадлежности к определенным референтным группам, стабилизации социально-групповых

категорий, что позитивно отразится на позитивной личностной идентичности.

Педагогическая направленность формирования ценностных ориентаций состоит в том, чтобы высшие, социальные, общечеловеческие ценности стали частью внутреннего мира каждого человека, ориентиром его поведения, творчества, профессиональной и повседневной деятельности. Формирование ценностных ориентаций – многоступенчатый процесс освоения и присвоения различных видов ценностей индивидом в процессе жизнедеятельности.

Сетевая идентичность личности сложный феномен, в котором интегрируются совокупность представлений человека о себе, ценностных ориентациях, потребностях, мотивах личности, проявляющиеся в самопрезентации личности, стратегиях и тактиках его поведения условиях сетевой коммуникации, которое обеспечивают целостность и тождественность личности.

Сетевая идентичность тесно связана с ценностями человека, поскольку она отражает его взгляды, интересы и убеждения, определяет выбор стратегий и тактик коммуникативного поведения в интернет-пространстве.

Процесс формирования ценностных ориентаций личности в условиях виртуальной образовательной среды основывается на принципах: гуманизма (утверждения ценности человеческой личности, стремление к пониманию, состраданию); социальной активности (инициативности, активной жизненной позиции); индивидуального подхода (признания ценности каждого человека, возможности его самореализации).

.

Библиографический список

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. — М.: Наука, 1990. — 335 с.
2. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: основы педагогики творчества / В. И. Андреев. — Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1988. — 236 с.
3. Арапова М. П. Роль коммуникативных технологий в формировании культуры толерантности молодежи : магистерская диссертация / М. П. Арапова ; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Институт физической культуры, спорта и молодежной политики, Кафедра организации работы с молодежью. — Екатеринбург, 2022. — 129 с. — Библиогр.: с. 96-108
4. Артамонова Е.И. Развитие духовной культуры учителя // Перспективы исследования современных проблем педагогики: коллективная монография. /Отв. ред. С.А. Козлова; сост. Г.М. Коджаспирова. — М.: Изд-во «Экон-Информ», 2017. — 254 с.— С. 161-164.
5. Джавлах Е. С. Интерактивные образовательные технологии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://edu.itmo.ru/ru/edutech_interactiv/
6. Долгушина Н.А. Теоретическое исследование профессионально-ценностных ориентаций // Альманах современной науки и образования. — Тамбов: Грамота. — 2009. — № 11 (30). Ч. 2. — С. 86-87

7. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
8. Ильенков, Э. Ф. Философия и культура / Э. Ф. Ильенков. – М. : Изд-во политической литературы, 1991. – 464 с.
9. Каган, М.С. Человеческая деятельность. Опыт системного анализа / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1974. – 328 с., с. 5-58)
10. Ключкова Л. В. Развитие личностной зрелости студентов во взаимодействии с преподавателями в образовательном процессе ВУЗа: дис.... канд. психол. наук: 19.00.07 / Л. В. Ключкова; ФГАОУВО СевероКавказский федеральный ун-т. – Ставрополь, 2016. – 208 с.
11. Костомаров В. Г. Дисплейный текст как форма сетевого общения / В. Г. Костомаров // Russian Language Journal. – 2010. – № 6. – С. 141–147.
12. Кравченко А.И. Общая социология : учеб. пособие для вузов. М., 2001. С. 109.
13. Леонтьев, Д. А. Самореализация и сущностные силы человека / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1997. – 127 с.
14. Марцинковская Т.Д. Идентичность в транзитивном и виртуальном пространстве // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». – 2018. – № 4 (14). С. 11-20.
15. Мешков А. Ю. Список ценностей корпоративной культуры университета / А. Ю. Мешков // XX Международная конференция памяти профессора Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 16-18 марта 2017 г., Екатеринбург. — Екатеринбург: УрФУ, 2017. — С. 468-473.
16. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В. С. Мухина. – М.: Изд. центр «Академия», 1998. – 456 с.

17. Мухина В. С. Проблемы генезиса личности: Учеб. пособие к спецкурсу. — М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1975. — 104 с.
18. Некипелов А. В. Формирование ценностных ориентаций студентов социального вуза в социально-проектной деятельности // дис... канд. пед наук: 13.00.08 /А.В. Некипелов. - Москва, 2021. — 208 с.
19. Ницше Ф. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей / Пер. с нем. М.: REFL-book, 1994. 352 с.
20. Пахтусова, Н.А. Основы формирования профессиональной творческой компетенции педагога профессионального обучения: учебное пособие / Н.А. Пахтусова. — Челябинск: Изд-во ЗАО «Цицера», 2014. — 110 с.
21. Педагогическая энциклопедия: актуальные понятия современной педагогики /Под ред. Н. Н. Тулькибаевой, Л. В.Трубайчук. — М.: Изд. Дом «Восток», 2003. — 274 с.
22. Раитина, М.С. Ценности и ценностные ориентации, их формирование и роль в развитии личности / М.С. Раитина // Научный электронный архив [Электронный ресурс]. — Режим доступа:<http://econf.rae.ru/article/5159>
23. Рожков, М.И. Теоретические основы воспитательного процесса [Текст] / М.И. Рожков: Учеб. пособие. — Ярославль: ЯГПУ, 1999. — 117 с.
24. Рубинштейн, С. Л. Принцип творческой самодеятельности / С. Л. Рубинштейн // Вопросы философии. — 1986. — № 4. — С. 101–108.
- Грановская, Р. М. Творчество и преодоление стереотипов /Р. М. Грановская, Ю. С. Крижанская. — СПб., 1994. — 465 с
25. Сластенин В.А. Педагогическая аксиология. — Красноярск: СибГУ, 2008. — 293 с.
26. Словарь «Борисов А.Б. Большой экономический словарь. — М.: Книжный мир, 2003. — 895 с.

27. Столин, В.В. Самосознание личности [Текст]/ В.В.Столин. – М.,1983. – 286 с.
28. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. - М.: Прогресс, 1990. - 368 с. [8, 267].
29. Шехонин А.А, Тарлыков В.А., Харитонов О.В., Багаутдинова А.Ш., Джавлах Е.С. Интерактивные технологии в образовательном процессе Университета ИТМО. Учебно-методическое пособие. - СПб.: Университет ИТМО, 2017. - 100 с.
30. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э.Эриксон //пер. с англ. – М.: Флинта, 2006. – 342 с.о синтезированной идентичности и представлениям Дж. Марсиа Marcia J.E. Identity and psychosocial development in adulthood. Identity, 2002, 2(1), 7–28.
31. Carter T.J., Gilovich T. I am what I do, not what I have: the differential centrality of experiential and material purchases to the self. Journal of Personality and Social Psychology, 2012, 102(6), 1304–1312. doi: 10.1037/a0027407.
32. Crocetti E., Schwartz S.J., Fermani A., Meeus W. The Utrecht – Management of Identity Commitments Scale (U – MICS). Italian validation and cross – 198 national comparisons. European Journal of Psychological Assessment, 2010, 26(3), 172–186.
33. Hogg M.A., Reid S.A. Social identity, self – categorization and the communication of group norms. Communication Theory, 2006, 16(1), 7–30.
34. Manai A., Holmlund M., Self-Marketing Brand Skills for Business Students, Marketing Intelligence & Planning, 2015, Vol. 33, Iss.5, p.749-762.
35. Manai A., Holmlund M., Self-Marketing Brand Skills for Business Students, Marketing Intelligence & Planning, 2015, Vol. 33, Iss.5, p.749-762.

36. Pakhtusova, N.A. Methodological approaches for studying the process of cybersocialization and the formation of network identity of youth in the educational environment / N.A. Pakhtusova, N.V. Uvarina // Modern higher school: innovative aspects / Contemporary higher education: innovative aspects. – №4, 2022
37. Schwartz S.H. Les valeurs de base de la personne: Théorie, mesures et applications [Basic human values: Theory, measurement, and applications] // Revue Française de Sociologie. 2006, Vol. 47, p. 249–288.
38. Slater. D. Social Relationships and Identity Online and Offline.in Handbook of New Media: Social Shaping and Consequences of ICTs. Sage: London. 2002, p. 533–547.
39. Swann W.B., Gomez A., Seyle D.C., Morales J.F., Huici C. Identity fusion: the interplay of personal and social identities in extreme group behavior. Journal of Personality and Social Psychology, 2009, 96(5), 995–1011.
40. Taifel. H. (1982).Social Identity and Intergroup Relations. Cambridge University Press: Cambridge. p. 144–167.
41. Turkle S. Alone Together: Why We Expect More from Technology and Less from Each Other. – Basic Books, 2012. – 384 p.
42. Walters W., Haahr J. Governmentality and Political Studies. European Political Science. 2015, Vol. 4, no. 3. P. 288–300.

Для заметок-----

Для заметок-----

**АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ СТАНОВЛЕНИЯ
СЕТЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ВИРТУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Учебное пособие

Компьютерная верстка

Н.А. Пахтусова

ISBN

Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера»

454091, г. Челябинск, Свободы улица, 159

Подписано в печать 05.11.2024 Формат 60х84/16

Бумага офсетная. Объем 5,33 уч.-изд.л. Тираж 100 экз.

Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЮУрГГПУ

454080, Челябинск, пр. Ленина, 69

