



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**КАФЕДРА Теоретической и прикладной психологии**

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**  
**об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**  
**тема «Психолого-педагогические факторы развития когнитивного компонента**  
**мотивации достижения успеха у студентов хореографического факультета»**

**Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки**  
код, направление

**Направленность программы**  
**«Педагогическая психология»**

Аспирант  Павел Львович Леонов  
(подпись)

Научный руководитель  Валентина Ивановна Долгова  
(подпись)

**Челябинск**  
**2024 год**

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность проблемы исследования.** В современном мире большое значение приобретают способности человека к личностному и профессиональному росту, целенаправленное формирование и развитие которых, в конечном счете, позволяет ему надеяться найти свое место в постоянно изменяющейся социальной среде и успешно реализоваться в ней. Исследования потребностно-мотивационной структуры личности дает возможность развивать и усиливать те аспекты личности, которые способствуют успешности решения этой задачи.

Проблема исследования обусловлена рядом факторов связанных с субъектами исследования и их учебно-профессиональной деятельностью. Поставленная психолого-педагогическая задача – поддержание и развитие мотивации достижения успеха на всем протяжении учебного процесса на фоне адаптации к смене профессиональных установок и особенностей мотивации субъектов исследования определила выбор темы исследования.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и экспериментально подтвердить эффективность программы развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха (ККМДУ) у студентов хореографического факультета.

**Объект исследования:** мотивация достижения успеха (МДУ) у студентов хореографического факультета.

**Предмет исследования:** развитие когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов хореографического факультета.

**Гипотеза исследования:**

1. Развитие когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов хореографического факультета может основываться на развитии у испытуемых способности самоуправления.

2. Эффективность программы развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов хореографического факультета зависит от:

– модели развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов хореографического факультета, основанной на системно-деятельностном и когнитивно-поведенческом подходах;

– взаимодействия между психологом и участниками в процессе реализации программы;

– актуализации у участников программы внутренней мотивации.

**Задачи исследования:**

1. Изучить современные представления о содержании понятия «мотивация достижения успеха» и охарактеризовать основную проблематику его современного состояния, а также направления дальнейших исследований этого вопроса.

2. Изучить характерные особенности мотивации достижения успеха у студентов-хореографов.

3. Разработать модель развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов-хореографов.

4. Определить этапы, подобрать методы и методики для исследования ККМДУ у студентов-хореографов.

5. Выполнить исследование факторов развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов-хореографов.

6. Разработать и реализовать программу развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов-хореографов.

7. Провести анализ результатов реализации программы развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов хореографического факультета.

8. Составить рекомендации по развитию когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов хореографического факультета.

**База исследования:** на различных этапах в исследовании приняли участие учащиеся среднего профессионального образования хореографического факультета (163 чел.) и факультета театрального искусства и социокультурной деятельности (274 чел) ЮУрГИИ им. Чайковского, г. Челябинск в возрасте 16-20 лет. Общий объем выборки исследования составил 437 человек.

В ходе эксперимента использовались следующие **методы исследования:**

1. Теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам: «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерс, «Методика самоуправления», Н. М. Пейсахов, «Опросник личностной ориентации», Джоунс и Крэндэлл, «Самооценка творческих характеристик личности», Ф. Вильямс, адаптация Е. Е. Туник, Тест-опросник экстраверсии и нейротизма EPI, Г. Айзенк, адаптация А. Г. Шмелев, опросник «Общая шкала удовлетворения базовых потребностей» Э. Деси, Р. Райан в адаптации И. Ю. Суворовой, опросник «Коммуникативные и организаторские способности КОС» В. В. Синявский, В. А. Федорошин, опросник «Стиль управления конфликтом ТКІ» Р. Килманн и К. Томас, авторский опросник определения профессиональной направленности студентов хореографического факультета.

3. Математико-статистические:  $r_s$ -критерий Спирмена и Т-критерий Вилкоксона. Расчет произведен в программе Excel.

**Теоретико-методологической основой исследования** являются персонологический и диспозиционный подход (Г. Мюррей, Д. Макклелланд, Дж. Аткинсон, Х. Хекхаузен), позволяющий рассматривать мотивацию достижения успеха как свойство личности, гуманистический подход (А. Маслоу, К. Роджерс), постулирующий активную природу человека с ее тягой к личностному росту, ), теория самодетерминации (Э. Деси, Р. Райан) с их подходами к исследованию мотивации достижения через призму внутренней

мотивации, культурно-историческая теория развития психики Л. С. Выготского и деятельностный подход А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, в контексте которых проблемы и затруднения в процессе развития стимулируют самоанализ мотивов деятельности, их отражение в сознании человека, современная отечественная целостная (обобщающая) модель процесса мотивации деятельности Т. О. Гордеевой.

**Научная новизна исследования:**

- составлена подборка методик, которую мы в доступных нам источниках, изданных ранее, не нашли;
- установлена и исследована связь мотивации достижения успеха и способности самоуправления у студентов-хореографов;
- описаны условия внедрения программы развития ККМДУ у студентов-хореографов в практику.

**Теоретическая значимость исследования.** Систематизирован большой объем информации по тематике мотивации достижения успеха в контексте цели и задач исследования. Определены особенности мотивации достижения у студентов хореографического факультета. Обоснована психолого-педагогическая модель, программа развития и рекомендации по развитию ККМДУ у студентов-хореографов.

**Практическая значимость исследования** состоит в подтверждении гипотезы связи мотивации достижения с уровнем самоуправления, что дало возможность использовать хорошо разработанные понятия этапов цикла самоуправления для развития ККМДУ.

Составленная с учетом результатов исследования программа развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов хореографического факультета, выводы и рекомендации по результатам исследований послужат дальнейшему углублению исследования потребностно-мотивационной сферы личности. Результаты исследования используются при чтении курсов «Основы психологии», «Основы педагогики», «Психология общения», «Этика и психология профессиональной деятельности»

разработанных для студентов различных факультетов и специальностей ЮУрГИИ им. Чайковского.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Развитие способностей самоуправления у испытуемых может привести к развитию мотива достижения успеха.

2. Эффективность программы развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у студентов хореографического факультета зависит от:

– модели развития ККМДУ у студентов-хореографов, основанной на системном подходе;

– взаимодействия между психологом и участниками в процессе реализации программы.

**Апробация результатов исследования:** результаты исследований были представлены на ежегодных научно-практических конференциях по итогам научной и инновационной деятельности научно-педагогических работников и обучающихся ЮУрГГПУ, на международной научно-практической конференции «Современное образование и педагогическое наследие академика А.В. Усовой» (05.10.2021 г., г. Челябинск), на всероссийской научно-практической конференции I Загребинские чтения: «Философия искусства и культурная политика современной России» (08.12.2022 г., г. Челябинск, ), на всероссийских научно-практических конференциях «Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования» (XI-я 28.04.2023 г., XII-я 26.04.2024 г., г. Киров ), на международной научно-практической конференции «Национальная безопасность и молодежная политика: вызовы современности» (17.04.2024 г., г. Челябинск ).

Содержание диссертации обсуждалось на заседаниях кафедры теоретической и прикладной психологии Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Результаты исследования отражены в одной монографии и шести статьях в научных журналах, в том числе рецензируемых в системах Scopus и WoS и входящих в перечень ВАК.

### **Структура и объем диссертации.**

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения (общий объем данных разделов составляет 108 страниц), списка используемых источников, включающего 190 наименований, из них 20 на иностранном языке, 5 приложений. Текст работы включает 14 таблиц и 20 рисунков.

## Основное содержание работы

**Во введении** обоснована актуальность темы, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, этапы и методы исследования, его теоретико-методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

**В первой главе** «Теоретические предпосылки исследования развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов хореографического факультета» проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у студентов хореографического факультета, дана характеристика основополагающих понятий исследования. В рамках данной главы спроектирована модель, дано описание ее основных компонентов.

Термин «мотивация» в психологии применяют для определения всей совокупности причин психологического характера, объясняющих поведение человека. Мотивация достижения – одна из разновидностей мотивации деятельности, направленная на достижение некоторого результата (достижения), к которому может быть применен критерий успешности. Мотивация достижения поддерживает процесс формирования целей, лежит в основе настойчивости при преодолении возникающих препятствий, стремлениям человека к улучшениям.

Исследование мотивации восходит к исследованиям человеческих потребностей. Д. Макклелланд исследовал потребность в достижении, как «мотив достижения». Под мотивом подразумевают потребность, цель, намерение, побуждение, свойства личности. Считается, что внешний или внутренний стимул побуждает к действию не прямо, а опосредованно, через мотив. Именно мотив отвечает за психическую регуляцию осознания стимула, придания ему значимости, определения цели и поиску ресурсов для ее достижения. Д. Макклелланд разделил мотив достижения на два основных: желание достичь успеха и стремление избежать неудачи.

Дж. Аткинсон предложил оценивать уровень мотивации достижения успеха как произведение силы мотива достижения успеха, зависящую от личностных свойств человека, на субъективно оцениваемую вероятность достижения поставленной цели и на личностное значение достижения данной цели для человека.

Х. Хекхаузен, основываясь на наработках своих предшественников, определил условия деятельности, при которых субъект воспринимает ее как деятельность достижения: осязаемость результата деятельности, возможность его количественной или качественной оценки, оптимальная трудность для достижения результата, наличие нормативного уровня результата, желанность деятельности, направленной на результат.

Мотивация в достижении успеха – это стремление к улучшению своих результатов в любой деятельности, неудовлетворенность достигнутыми результатами, настойчивость в достижении поставленных целей, стремление добиваться своего вопреки всем возникающим препятствиям.

Когнитивный компонент мотивации в достижении успеха включает в себя когнитивные свойства личности, когнитивные процессы, связанные с выбором цели деятельности, способа достижения цели, и оценку уровня сложности задачи.

В исследовании принимали участие студенты среднего профессионального образования Южно-уральского государственного института искусств им. П. И. Чайковского творческих специальностей, основное внимание было уделено направлению подготовки – хореографическое искусство (компетенции: руководитель хореографического коллектива, хореограф-постановщик, педагог-хореограф, исполнительское искусство).

Субъекты исследования – люди мотивированные, прошедшие большой конкурсный отбор. Выбор направления подготовки учебно-профессиональной деятельности субъектов исследования имел под собой основание – 5 лет и более предварительной предпрофессиональной подготовки.

## **Основная проблематика мотивации студентов хореографического факультета.**

### **1. Проблема несоответствия мечты и реальности.**

При поступлении в учебное заведение субъекты исследования не полностью отдавали себе отчет в особенностях профессиональной подготовки: за отсутствием возможности поступления на специальности связанные с исполнительским искусством специфической направленности они выбрали специальность с расширенной компетенцией профессиональной деятельности: исполнителя, постановщика, педагога и администратора.

В процессе обучения специальности ко многим студентам приходит осознание трудностей реализации своей мечты. При этом не все способны к самостоятельной адаптации при осознании изменения вектора профессионального развития.

### **2. Проблема творческого потенциала в хореографической деятельности.**

Субъекты исследования для успешного осуществления профессиональной деятельности должны иметь явно выраженные творческие способности в выбранной области – хореографическое искусство.

Дополнительный аспект этой проблемы состоит в том, что студенты мечтающие о своей профессиональной реализации в исполнительстве и обладающие творческим потенциалом в нем, могут не обладать творческими способностями в постановочной и педагогической деятельности.

### **3. Проблема высоких физических нагрузок при подготовке студентов хореографического факультета.**

Методика подготовки педагогов-хореографов традиционно отличается высоким уровнем физических нагрузок, повышенной травмоопасностью, дефицитом времени, необходимостью постоянной творческой реализации, что ведет к нахождению в постоянном стрессовом состоянии.

В процессе обучения необходимо обеспечить психологическую помощь для поддержания и развития мотивации достижения успеха на всем протяжении учебного процесса.

#### 4. Старший подростковый возраст.

На основе ведущей учебно-профессиональной деятельности и стремления взрослеющей личности к саморазвитию, самосовершенствованию и самоактуализации постепенно происходит изменение мотивов и стремлений, переосмысление своей роли в социуме и своего отношения с собственному будущему. Познавательная потребность уступает свою роль потребности в достижении, которая реализуется подростками в соответствии с выбранной тактикой в различных жизненных ситуациях как мотив достижения успеха или мотив избегания неудачи.

Овладение процессом образования понятий, сопровождающий когнитивное развитие сознания в подростковом возрасте приводит к новым формам и способам поведения. У подростков увеличивается способность устанавливать большое количество смысловых связей между понятиями, все большее значение приобретает абстрактное мышление.

На начальном этапе исследования с использованием дерева целей была составлена модель развития когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у студентов хореографического факультета (рисунок 1).

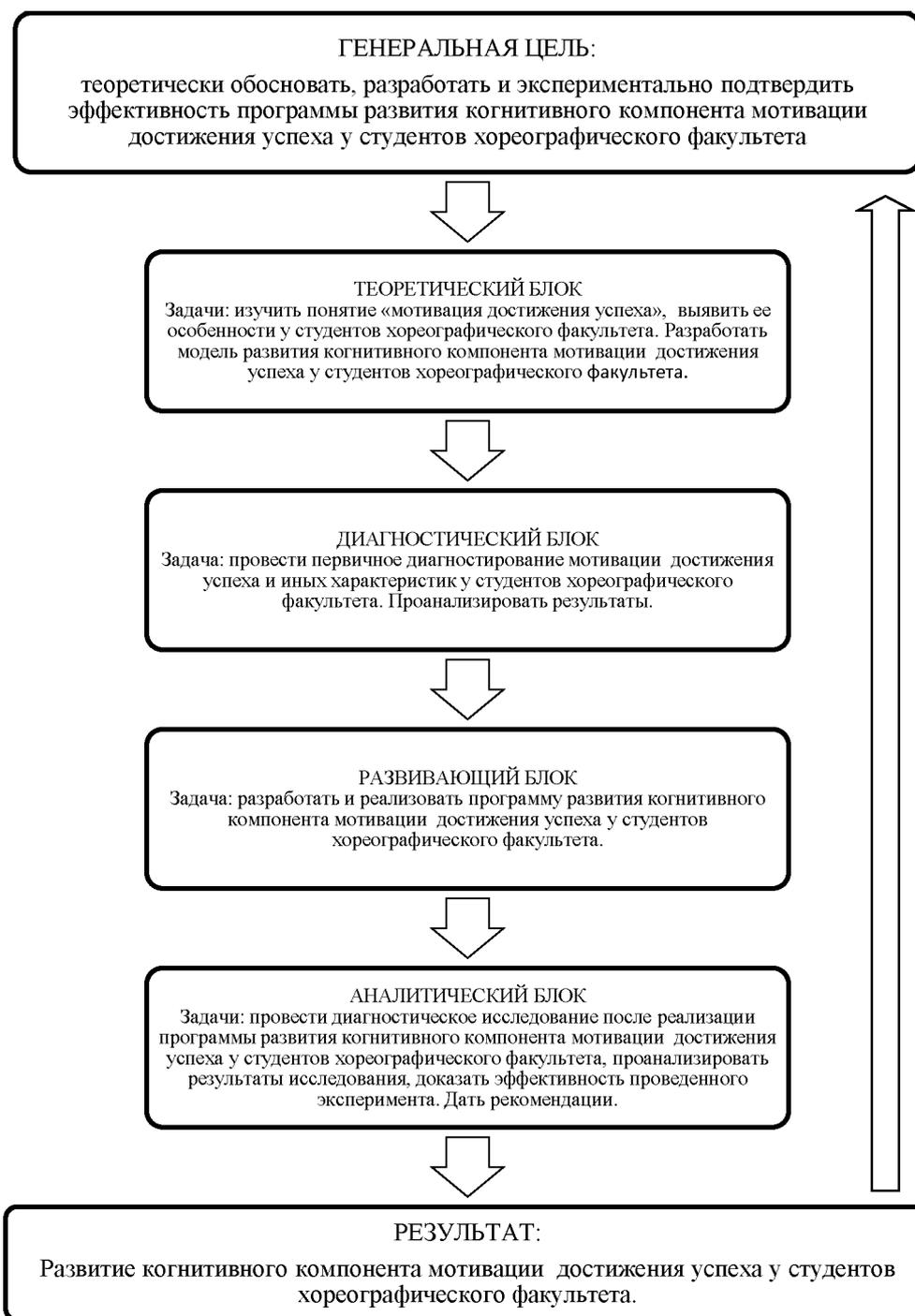


Рисунок 1 – Модель исследования и развития ККМДУ у студентов хореографического факультета

В модель исследования и развития ККМДУ у студентов хореографического факультета включено четыре блока: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

**Теоретический блок.** Изучается понятие «мотивация в достижении успеха». Выявляются особенности проявления мотивации достижения у студентов хореографического факультета.

**Диагностический блок.** Проводится констатирующий эксперимент. Характеризуются этапы, методы и методики исследования, описывается выборка, проводится констатирующий эксперимент и анализируются результаты исследования.

**Развивающий блок.** Разрабатывается и проводится программа развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов хореографического факультета.

**Аналитический блок.** Результаты формирующего эксперимента сравниваются с данными исходного констатирующего эксперимента, производится их количественный и качественный анализ. Для подтверждения эффективности реализации программы исследования и подтверждения исходной гипотезы выполняется математическая обработка полученных экспериментальных данных с помощью Т-критерия Вилкоксона. Составляется технологическая карта внедрения результатов исследования и даются психолого-педагогические рекомендации.

**Во второй главе** «Исследование психолого-педагогических факторов, влияющих на мотивацию достижения успеха у студентов хореографического факультета» подробно описаны этапы исследования, методы и методики, использованные в работе, дана характеристика выборке и проведен анализ констатирующего эксперимента.

В констатирующем эксперименте приняли участие 27 девушек – учащиеся II курса СПО хореографического факультета Южно-Уральского государственного института искусств им. П. И. Чайковского. Средний возраст испытуемых – 17 лет.

Особенностью выборки, способной оказать влияние на результаты исследования, является профессионально-творческая направленность учебной деятельности участников. В группе испытуемых занимаются люди, давно и

твердо определившиеся со своей жизненной и особой – творческой профессиональной целью, идущие к ней. В этом смысле, мотивация достижения испытуемых изначально должна быть выше среднего уровня, что было подтверждено нашим исследованием.

Констатирующий эксперимент.

1. На диаграмме рисунка 2 представлены результаты тестирования мотивации достижения успеха студентов хореографического факультета по методике Методика «Диагностика личности на мотивацию к успеху», Т. Элерс.

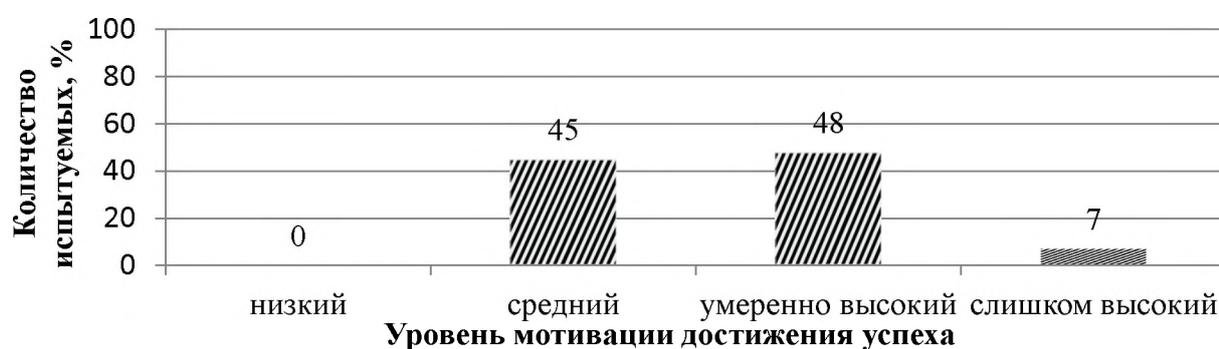


Рисунок 2 – Результаты исследования уровня мотивации успеха

Анализ полученных результатов тестирования позволяет сделать следующие выводы: низкий уровень МДУ в группе испытуемых не выявлен, средний уровень диагностирован у 45% (12 чел.), умеренно высокий у 48% (13 чел.), слишком высокий уровень МДУ диагностирован у 7% (2 чел.).

В группе испытуемых студентов хореографического факультета доминируют средний и умеренно высокий уровень мотива достижения успеха.

2. Результаты констатирующего исследования профессиональной направленности студентов хореографического факультета, которое проходило на основе опросника, специально разработанного для определения профессиональной направленности студентов хореографического факультета. Результаты исследования профессиональной направленности студентов-хореографов представлены в виде диаграммы на рисунке 3

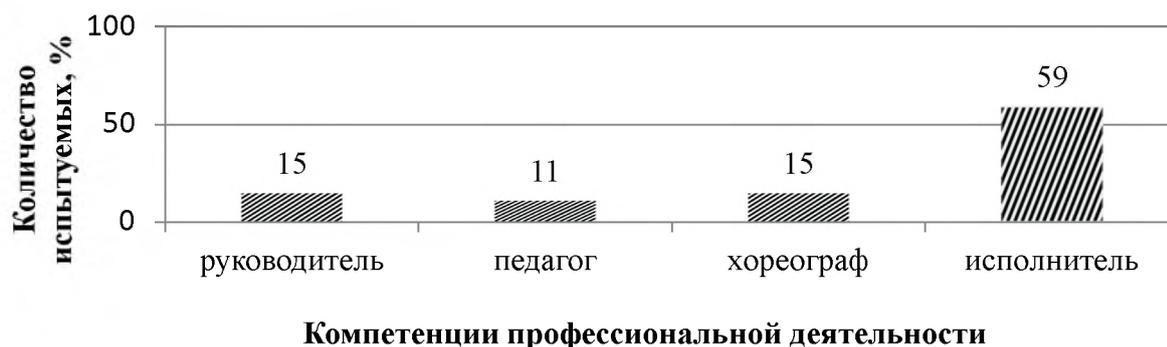


Рисунок 3 – Результаты исследования профессиональной направленности студентов хореографического факультета

Большинство исследуемых – 59% (16 чел.) видит себя по истечении 5 лет после окончания учебного заведения выбравшим исполнительскую направленность профессиональной деятельности, меньшинство исследуемых – 11% (3 чел.) выбравшим педагогическую направленность профессиональной деятельности, по 15% (4 чел) исследуемых – выбравшим постановочную и руководящую направленность профессиональной деятельности. Кроме этого, на момент исследования диагностирована общая динамика изменений в профессиональной направленности студентов хореографического факультета произошедшая за время обучения в сторону увеличения доли исполнителей.

3. На диаграмме рисунка 4 представлены результаты тестирования уровня способности самоуправления у испытуемых по методике «Методика самоуправления» Н. М. Пейсахова.

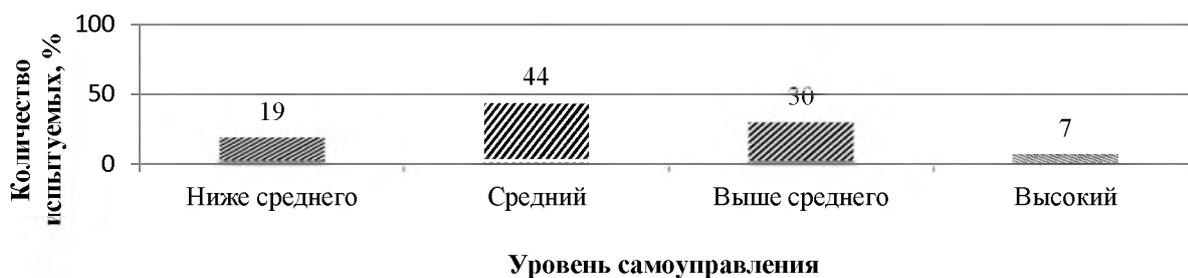


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня способности самоуправления

Большинство испытуемых 44 % (12 чел.) имеет средний уровень способности самоуправления, уровень выше среднего имеют 30 % (8 чел.) испытуемых, низкий – 19 % (5 чел.), высокий – 7 % (2 чел.) испытуемых.

4. Результаты тестирования степени самоактуализации у испытуемых по методике «Опросник личностной ориентации», Джоунс и Крэндэлл, представлены в виде диаграммы на рисунке 5.



Рисунок 5 – Результаты исследования степени самоактуализации

У большинства испытуемых 70% (19 чел.) средняя степень самоактуализации, у 30% высокая, низкой степени самоактуализации среди исследуемых нет.

5. Результаты исследования личной креативности у испытуемых по методике «Самооценка творческих характеристик личности», Ф. Вильямс, в адаптации Е. Е. Туник представлены в виде диаграммы на рисунке 6

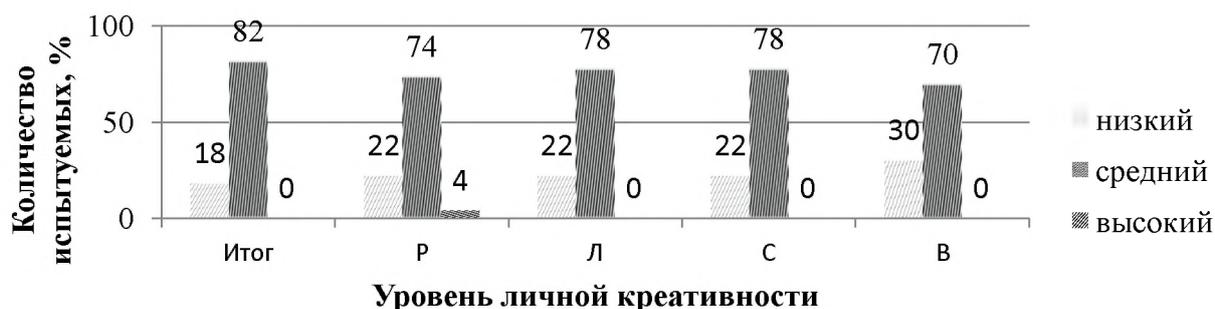
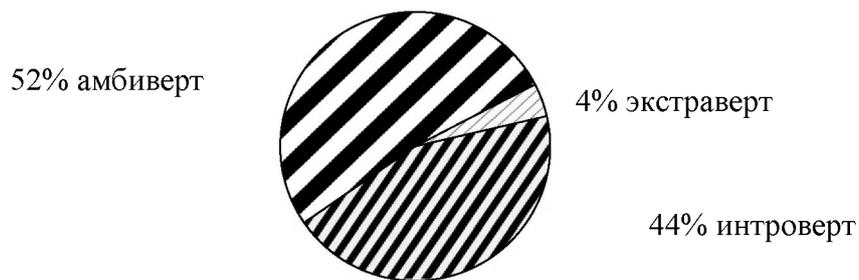


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня личной креативности

У большинства испытуемых 82% (22 чел.) средний уровень личной креативности. Отдельные оценки тестирования по критериям любознательности (Л) – 78%, воображения (В) – 70%, сложности (С) – 78% и способности рисковать (Р) – 74% говорят о среднем уровне этих показателей для всех испытуемых.

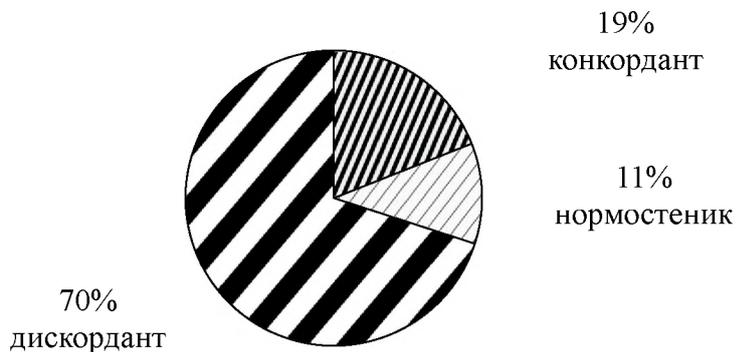
6. Результаты тестирования уровня способности самоуправления у испытуемых по методике «Тест-опросник экстраверсии и нейротизма ЕРi», Г. Айзенк, адаптация А. Г. Шмелева представлены в виде диаграмм на рисунках 7, 8, 9.

**Распределение исследуемых по шкале экстраверсия, %**



**Рисунок 7 – Результаты исследования экстраверсии**

**Распределение исследуемых по шкале нейротизма, %**



**Рисунок 8 – Результаты исследования нейротизма**

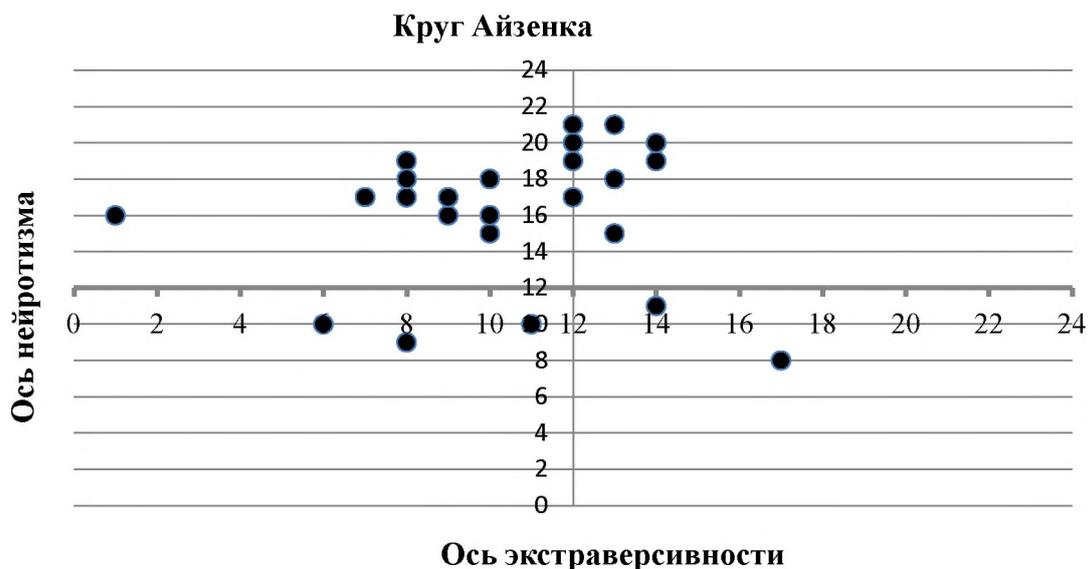


Рисунок 9 – Результаты исследования экстраверсии и нейротизма

Большее половины испытуемых 52% (14 чел.) амбиверты, т.е. им присущи черты экстра и интроверсии, интровертов среди испытуемых 44% (12 чел.), экстравертов – всего 4% (1 чел.). По шкале нейротизма подавляющее число исследуемых 70% (19 чел.) являются дискордантами, т.е. имеют высокий уровень нейротизма, 19% (5 чел.) – конкорданты, 11% (4 чел.) нормостеники.

7. На диаграмме рисунка 10 представлены результаты тестирования испытуемых по методике «Общая шкала удовлетворения базовых потребностей» Э. Деси, Р. Райна в адаптации И. Ю. Суворовой.



Рисунок 10 – Результаты исследования по методике «Общая шкала удовлетворения базовых потребностей»

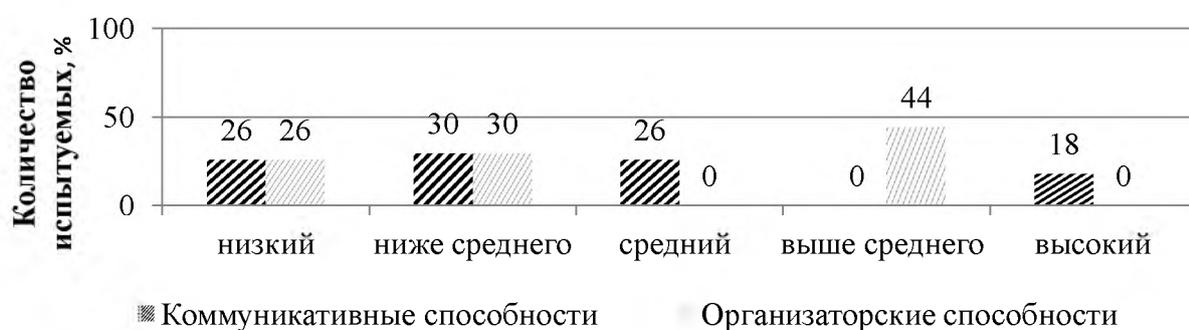
Э. Деси, Р. Райна, в адаптации И. Ю. Суворовой

Высокий уровень удовлетворенности потребности в автономии диагностирован у 74 % испытуемых (20 чел.), средний у, 26 % (7 чел.). Низкого уровня удовлетворения потребности в автономии нет ни у одного испытуемого.

Среди испытуемых 56 % (15 чел.) обладают высоким, 44 % (12 чел.) обладают средним уровнем удовлетворения базовой потребности в компетентности. Низкого уровня удовлетворения базовой потребности в компетентности нет ни у кого из испытуемых.

Среди испытуемых 89 % (24 чел.) обладают высоким уровнем потребности в принадлежности, еще 11 % (11 чел.) имеют средний уровень удовлетворения потребности в принадлежности. Низкого уровня удовлетворения потребности в принадлежности не диагностировано.

8. Результаты тестирования испытуемых по методике «Коммуникативные и организаторские способности КОС» В. В. Синявского, В. А. Федорошина представлены в виде диаграммы на рисунке 11.



**Уровень коммуникативных и организаторских способностей**

Рисунок 11 – Результаты исследования коммуникативных и организаторских способностей

Оценивая коммуникативные способности нетрудно заметить, что у студентов хореографического факультета их уровень распределяется вокруг значения «ниже среднего» – 30% ( 8 чел. ) испытуемых, низкие значения

коммуникативных способностей имеют 26% ( 7 чел.) испытуемых, средние значения – 26% ( 7 чел. ) испытуемых, значений выше среднего не имеет никто, высокие коммуникативные способности отмечены у 18% ( 5 чел. ) испытуемых.

Говоря о организаторских способностях необходимо отметить их пиковые значения в районе выше среднего уровня – у 44 % ( 12 чел. ) испытуемых, уровень ниже среднего имеют 30% ( 8 чел. ) испытуемых, низкий уровень – 26% ( 7 чел. ) испытуемых. Наличие двух пиков уровней организационных способностей говорит, скорее всего о различиях в выраженности профессиональной компетенции у исполнителей с одной стороны и педагогов-организаторов с другой.

10. Результаты тестирования испытуемых по методике «Стиль управления конфликтом ТКІ» Р. Килманна и К. Томаса представлены в виде диаграммы на рисунке 12.



**Использование стилей управление конфликтом**

Рисунок 12 – Результаты исследования по методике «Стиль управления конфликтом ТКІ» Р. Килманна и К. Томаса

Во всех стилях (стратегиях) управления конфликтом среди испытуемых преобладает их оптимальное использование. Использование студентами стратегии поведения в конфликте:

«Соперничество» 63% оптимальное, 37% слабо, 0% ярко выраженное;

«Сотрудничество» 56% оптимальное, 26% слабо, 18% ярко выраженное;

«Компромисс» 63% оптимальное, 0% слабо, 37% ярко выраженное;

«Избегание» 63% оптимальное, 7% слабо, 30% ярко выраженное;

«Приспособление» 63% оптимальное, 6% слабо, 31% ярко выраженное.

Преобладающие стратегии поведения в конфликте у студентов хореографического факультета – «Компромисс» и «Приспособление», наименее выраженные стратегии – «Соперничество» и «Сотрудничество».

Для подтверждения возможности совместного использования методик «Уровень мотивации достижения успеха». Т. Элерс и «Способность самоуправления» Н. М. Пейсахов, по таблицам исходных значений результатов тестирования был проведен их корреляционный анализ, по результатам которого был сделан вывод, что существует статистически значимая высокая зависимость между уровнем мотивации достижения и способностью самоуправления ( $r_s$ -Спирмена 0,727), что подтверждает нашу гипотезу о том, что развитие способностей самоуправления у испытуемых может привести к развитию мотива достижения успеха.

**В третьей главе** «Опытно-экспериментальное исследование развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов хореографического факультета» представлена программа развития ККМДУ у студентов-хореографов, анализ эффективности формирующего этапа экспериментальной работы, составлены психолого-педагогические рекомендации по развитию ККМДУ у старших подростков, описано внедрение результатов экспериментальной работы в практическую деятельность.

Цель программы: развитие когнитивного компонента мотивации в достижении успеха у студентов хореографического факультета.

Задачи программы:

1. Изучить систему понятий потребностно-мотивационной сферы личности и особенности мотивации достижения успеха студентов хореографического факультета
2. Воздействуя на когнитивный компонент сознания участников программы активизировать процесс самопознания, способствующий осознанию участниками программы своих мотивов.
3. Изучить основы самоуправления.

4. Создать условия для раскрытия потенциала участников программы к изменениям.

5. Определить личностную значимость полученных участниками программы изменений когнитивного компонента мотивации в достижении успеха.

В основу проектирования программы был положен вывод, полученный в нашем констатирующем исследовании о связи между уровнем мотивации достижения успеха и способностью самоуправления человека.

В программе развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха у студентов хореографического факультета приняли участие 27 человек с разным уровнем мотивации достижения успеха.

В ходе предварительного исследования психолого-педагогических факторов влияющих на мотивацию достижения успеха у студентов хореографического факультета выяснилось, что у большинства участников программы развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха ее уровень – средний и умеренно высокий (93%), низкого уровня нет ни у кого, поэтому одна из основных задач программы – не только, и не столько повышать уровень мотивации достижения успеха, сколько поддерживать его на фоне неблагоприятных психофизиологических факторов – таких как высокая физическая нагрузка и требование постоянной творческой состоятельности.

Также, в ходе предварительного исследования психолого-педагогических факторов влияющих на мотивацию достижения успеха у студентов хореографического факультета подтвердилось предположение, что большая часть участников исследования (59%) поступали в учебное заведение с установкой развивать свою исполнительскую компетенцию, хотя задача учебного заведения – готовить специалистов более широкого профиля: кроме исполнителей – хореографов, педагогов и руководителей любительских творческих коллективов. Поэтому вторая основная задача этой программы – психолого-педагогическая помощь в адаптации к смене профессиональной установки с исполнительской на хореографическую в широком смысле.

После реализации программы развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха среди испытуемых результаты диагностики выборки по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху», Т. Элерс представлены на рисунке 13.

Исследование мотивации достижения успеха после реализации программы позволило установить, что число ее участников с умеренно высоким уровнем мотивации достижения успеха поднялся с 48% (13 чел.) до 56% (15 чел.), со средним уровнем снизилось с 45% (12 чел.) до 37% (10 чел.), со слишком высоким уровнем мотивации достижения успеха осталось неизменным – 7% (2 чел.).



Рисунок 13 – Результаты диагностики по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху», Т. Элерс

По итогам реализации программы развития ККМДУ констатировано изменение уровней мотивации достижения успеха у испытуемых. К этому необходимо добавить, что хотя число участников программы со слишком высоким уровнем мотивации достижения успеха осталось неизменным, но сами они сменились – у испытуемых со слишком высоким уровнем на момент начала участия в программе он снизился до умеренно высокого на момент ее окончания, и наоборот, у части испытуемых, с умеренно высоким уровнем на

момент начала участия в программе, он поднялся до высокого после ее окончания.

Корреляционный анализ с использованием Т-критерия Вилкоксона показал, что Тэмп. больше  $Tp_{0,01}$ , и находится в зоне неопределенности. Следовательно, говорить о статистически значимых различиях уровня мотива достижения успеха до и после реализации программы формирования мотивации достижения успеха у испытуемых мы не можем, но можем сделать вывод о проявлении динамики показателей мотивации успеха в сторону увеличения.

На диаграмме рисунка 14 представлены результаты итоговой диагностики выборки по методике «Методика самоуправления» Н. М. Пейсахова.



Рисунок 14 – Результаты диагностики по методике «Методика самоуправления» Н. М. Пейсахова

Реализация программы развития ККМДУ привела к повышению общего уровня самоуправления у участников программы, что выразилось в снижении уровня самоуправления «ниже среднего» с 19 % (5 чел.) до 11 % (3 чел.) повышению уровней «средний» до 48% (13 чел.), «выше среднего» до 33% (9 чел.), количество участников программы с уровнем «высокий» осталось неизменным.

С помощью математико-статистического метода – Т-критерия Вилкоксона были подтверждены результаты исследования, полученные в ходе реализации программы развития ККМДУ у студентов хореографического

факультета. Изменения показателей уровня способности самоуправления исследуемых в результате проведения программы развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха, статистически значимы. Результат исследования подтвержден, гипотеза исследования доказана.

По результатам проведенной работы нами были составлены рекомендации по развитию ККМДУ у студентов-хореографов, а также разработана технологическая карта внедрения результатов опытно-экспериментальной работы по развитию ККМДУ у студентов-хореографов.

В **заключении** диссертации представлены основные результаты и выводы исследования.

Анализ итогов реализации программы развития ККМДУ показал возрастающую динамику общего уровня мотива достижения успеха у участников программы – увеличение высокого уровня МДУ с 48% до 56%. К сожалению, корреляционный анализ с использованием Т-критерия Вилкоксона показал неопределенность в статистически значимых различиях до и после реализации программы развития ККМДУ у испытуемых, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования программы.

Реализация программы развития ККМДУ привела к повышению общего уровня самоуправления у участников программы, что выразилось в увеличении «среднего» уровня с 44% до 48%, уровня «выше среднего» с 30% до 33%, в уменьшении уровня «ниже среднего» с 19% до 11%. Корреляционный анализ показал статистически значимое изменение показателей уровня способности самоуправления исследуемых в результате проведения программы развития когнитивного компонента мотивации достижения успеха.

Полученные данные подтверждают выдвинутую гипотезу.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены.