



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**Формирование готовности педагогов дошкольной образовательной
организации к инновационной деятельности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

83,6 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
9 января 2025 г.
Зав. кафедрой ТМиМДО
Б. А. Артёменко

Выполнила:

Студент группы ЗФ-302-267-2-1
Устьянцева Кристина Андреевна
Научный руководитель:
к. п. н., доцент, доцент кафедры ТМиМДО
Семёнова Марина Леонидовна

Челябинск

2025

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Устьянцева Кристина Андреевна
Самоцитирование
рассчитано для: Устьянцева Кристина Андреевна
Название работы: Формирование готовности педагогов дошкольной образовательной организации к
инновационной деятельности
Тип работы: Магистерская диссертация
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ		15.14%	СОВПАДЕНИЯ		15.14%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		83.6%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		83.6%
ЦИТИРОВАНИЯ		1.26%	ЦИТИРОВАНИЯ		1.26%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 04.02.2025

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 04.02.2025 13:20

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.5-29, 31-52, введение с.1-5, выводы с.30, 52-56
Модули поиска: Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Перефразирования по Интернету (EN); Коллекция НБУ; Цитирование; Шаблонные фразы; Перефразирования по коллекции IEEE; Переводные заимствования; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Патенты СССР, РФ, СНГ; ИПС Адилет; Диссертации НББ; IEEE; СМИ России и СНГ; Издательство Wiley; Медицина; Сводная коллекция ЭБС; Публикации РГБ; Кольцо вузов; Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Переводные заимствования (RuEn); Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования издательства Wiley; Переводные заимствования IEEE; Перефразированные...

Работу проверил: Зырянова Анна Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

04.02.2025



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ
выпускной квалификационной работы

Студент Устьянцева Кристина Андреевна
 Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования
 Курс 3 Группа ЗФ-302-267-2-1
 Тема ВКР Формирование готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности

№ п/п	Объект нормоконтроля	Обоснование	Соответствие ДА/НЕТ
1.	Тема	Соответствует приказу	да
2.	Структура работы	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
3.	Титульный лист	Соответствует форме, установленной Регламентом письменных работ	да
4.	Оформление основного текста работы (шрифт, отступ, выравнивание, межстрочный интервал и др.)	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
5.	Оформление нумерации страниц		да
6.	Оформление заголовков разделов и подразделов		да
7.	Оформление примечаний и сносок		нет
8.	Оформление списков/перечислений		да
9.	Оформление формул и уравнений		нет
10.	Оформление таблиц		нет
11.	Оформление иллюстраций		да
12.	Оформление библиографических ссылок		да
13.	Оформление списка использованных источников		да
14.	Оформление сокращений и аббревиатур		да

Нормоконтролер

И.А. Селиверстова
14 февраля 2025 г.

И.А. Селиверстова

Примечание: протокол нормоконтроля вместе с ВКР хранится на кафедре пять лет.



Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (магистерской диссертации)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполнена

Студентом	Устьянцевой Кристиной Андреевной
Группа	ЗФ-302-267-2-1
Кафедра	теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Направление подготовки	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Программа магистратуры	«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»
Наименование темы	Формирование готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности
Научный руководитель	М.Л.Семенова, канд. пед. наук, доцент кафедры ТМиМДО

Оценка соответствия требованиям ФГОС
подготовленности автора выпускной квалификационной работы

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
Умение корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении научной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность	X		
Умение устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)		X	
Владение основными теоретическими методами научных психолого-педагогических исследований		X	
Владение эмпирическими методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности	X		
Умение анализировать и интерпретировать полученные результаты исследования		X	
Умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы		X	
Умение пользоваться научной литературой профессиональной направленности	X		

Умение рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем действий при решении поставленной задачи		X	
Владение способами представления результатов своей научной работы на научных конференциях различного уровня, в виде тезисов докладов и статей в научных сборниках		X	

Уровень оригинальности ВКР: 83,6%

Апробация результатов исследования на научно-практических конференциях: Да (да/нет)

Количество публикаций по теме исследования: 2

Отмеченные достоинства: Исследуемая Кристиной Андреевной проблема является актуальной в связи с возрастанием роли инновационной деятельности в дошкольной системе образования и необходимостью активизации действий руководителя по активизации педагогов к освоению новых образовательных технологий. Решение проблемы формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности определило необходимость рассмотрения и реализации организационно-педагогических условий, направленных на стимулирование мотивационно-ценностного отношения педагогов к инновационной деятельности и повышение их технологической активности в освоении новшеств.

Цели и задачи соответствуют заявленной теме исследования. В ходе исследования рассмотрены сущностные характеристики используемых понятий: «инновация» «инновационная деятельность», «готовность к инновационной деятельности»; дана характеристика процесса формирования готовности педагогов к инновационной деятельности.

Достоинством данной работы является комплекс мероприятий, направленных на формирование готовности педагогов к инновационной деятельности, предусматривающих активизацию творческой коллективной деятельности педагогов.

Отмеченные недостатки: нерегулярная работа над темой ВКР, несоблюдение плана-графика при написании работы.

Заключение: работа Устьянцевой Кристины Андреевны выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе студента магистратуры, и может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель

«11» февраля 2025 г.

М.И.Семёнова



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (магистерскую диссертацию)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполнена

Студентом	Устьянцевой Кристиной Андреевной
Группа	ЗФ-302-267-2-1
Кафедра	Теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Направление подготовки	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Программа магистратуры	«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»
Наименование темы	«Формирование готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности»
Научный руководитель	Семёнова Марина Леонидовна
Рецензент	Колосова Ирина Викторовна

Оценка выпускной квалификационной работы

Показатели	Оценки			
	5	4	3	2
1. Актуальность тематики работы	+			
2. Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		+		
3. Уровень и корректность использования в работе методов теоретического исследования		+		
4. Уровень и корректность использования в работе методов эмпирического исследования		+		
5. Степень комплексности работы, применение в ней знаний социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин		+		
6. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	+			
7. Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе		+		
8. Качество оформления текста с описанием результатов исследования (общий уровень грамотности, стиль изложения, соответствие требованиям стандартов)		+		
9. Объем и качество выполнения графического материала, его со-	+			

ответствие тексту научной работы и стандартам				
10. Обоснованность и доказательность выводов работы		+		
11. Оригинальность и практическая значимость полученных результатов, научных, технологических решений		+		

Отмеченные достоинства:

Кристиной Андреевной грамотно аргументирована актуальность исследуемой проблемы, достаточно подробно изучено состояние проблемы формирования готовности педагогов к инновационной деятельности, проанализированы существующие теоретические представления об организации инновационной деятельности в дошкольной образовательной организации, обоснованы организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности.

Автор на достаточно высоком уровне владеет основными теоретическими методами научных психолого-педагогических исследований.

Заслуживает внимания организация опытно-поисковой работы на основе дифференцированного подхода к выбору методов и форм работы с разными категориями педагогических работников (с мотивированными и немотивированными педагогами).

Отмеченные недостатки:

Хотелось обратить внимание автора на следующие моменты:

- некорректность формулировок названий параграфов работы (например, название параграфа 1.2 полностью дублирует тему работы);

- отсутствует описание математической и статистической обработки полученных данных (во введении работы автором заявлены методы математической статистики);

- в чем заключается уточнение понятий «инновация», «инновационная деятельность» (обозначенное в теоретической значимости исследования);

- в чем заключается специфика технологической активности педагогов в освоении новшеств: что является показателями ее оценивания и какие методы и приемы работы обеспечивают ее формирование.

Можно порекомендовать автору подробнее раскрыть содержание наиболее эффективных, по ее мнению, мероприятий при защите работы.

Заключение: выпускная квалификационная работа Устьянцевой Кристины Андреевны выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе студента магистратуры, и может быть допущена к защите с оценкой «Хорошо».

Рецензент

 И.В.Колосова

«14» февраля 2025 г.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад № 404 г. Челябинска»

454084, г. Челябинск, ул. Каслинская, д.19Г, телефон 8 351 791 47 51

Электронный адрес: mdou404@mail.ru

СПРАВКА

Настоящая справка дана Устьянцевой Кристине Андреевне, магистранту ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», в том, что она проводила исследование и писала магистерскую диссертацию по теме «Формирование готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности» на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 404 г. Челябинска».

Справка дана для предъявления по месту требования.

10.02.2025 г.

Заведующий МБДОУ
«ДС № 404 г. Челябинска»



И. А. Устьянцева

На правах рукописи

УСТЬЯНЦЕВА КРИСТИНА АНДРЕЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»

АВТОРЕФЕРАТ
выпускной квалификационной работы
(магистерской диссертации)

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	10
1.1 Состояние проблемы формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в дошкольной образовательной организации	10
1.2 Формирование готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности.....	21
1.3 Организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности	26
Выводы по первой главе.....	32
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	34
2.1 Цель, задачи и организация опытно-поисковой работы по формированию готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности	34
2.2 Реализация организационно-педагогических условий по формированию готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности	46
2.3 Результаты опытно-поисковой работы.....	54
Выводы по второй главе	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	62
ПРИЛОЖЕНИЯ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Успешность реализации федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования напрямую зависит от восприимчивости педагогических работников к новым идеям, их готовности и способности к поддержке и реализации новшеств в контексте профессиональной деятельности. В действующих нормативных документах, определяющих уровень квалификации педагогов образовательных учреждений, в том числе регламентирующих порядок прохождения педагогическими работниками аттестации, подчеркивается, что инновационная деятельность, совершенствование методов обучения и воспитания посредством реализации инноваций, освоение новых образовательных технологий является одним из основных компонентов профессиональной компетентности.

Осознание динамики инновационных процессов в системе образования России (введение ФГОС, реализация международных программ, курс на информатизацию, утверждение профессионального стандарта педагога и др.) актуализировало потребность в готовности педагогических коллективов образовательных организаций к осуществлению инновационной деятельности. Прежде всего, инновационные процессы сегодня касаются системы дошкольного образования как первого этапа, обеспечивающего раскрытие и развитие потенциальных способностей ребёнка, от которого зависит качество всех следующих уровней образования человека. В данных обстоятельствах

возникает необходимость изменения системы дошкольного образования для обеспечения нового качества его результатов.

В настоящее время одной из социально значимых проблем является формирование педагога, обладающего компетентностью, мобильностью, динамизмом, способного к сотрудничеству, мотивированного к инновационной деятельности, готового к новому типу организации и проектирования образовательного процесса на основе новых технологий. Таким образом, потребность государства в формировании нового статуса педагога, готового к инновациям определяет актуальность решения проблемы на *социально- педагогическом уровне*.

К вопросам исследования инноваций в образовании в разное время обращались такие ученые, как Г.М. Борликова, В.И. Загвязинский, Г.Л. Ильина, А.Б. Панькина, Л.С. Подымова, М.М. Поташник, А.И. Пригожин, В.А. Слостенина, Т.И. Шамова и др. Ими изучены проблемы проектирования новых технологий в педагогической деятельности, создания развивающей образовательной среды, управления инновационными процессами в целом.

В дошкольном образовании проблемы управления инновационными процессами рассматривались А.Г. Асмоловым, К.Ю. Белой, Т.А. Данилиной, П.И. Третьяковым, И.А. Урминой и др. В трудах Д.Б. Богоявленской, М.В. Волкова, А.К. Марковой и др. изучены основы инновационной педагогической деятельности, связанные с творчеством, с преодолением профессиональных стереотипов и консерватизма.

Наиболее активно проблема инновационной деятельности в дошкольной психологической и педагогической науке стала разрабатываться в последние два десятилетия. Психологические аспекты внедрения инновационных процессов в дошкольных учреждениях определены в работах Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева и др.

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных проблеме профессионального развития педагогов в образовательных организациях существует необходимость в научно-теоретическом обосновании современного подхода к формированию готовности педагогов к инновациям, что подтверждает актуальность проблемы на *научно-теоретическом уровне*.

Актуальность проблемы исследования на *научно - методическом уровне* обусловлена необходимостью организации процесса формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации (далее ДОО) к инновационной деятельности, который направлен на улучшение качества работы дошкольного учреждения в целом. Этот процесс включает в себя такие механизмы, как: стабильность работы, надёжность, индивидуальный стиль деятельности, саморазвитие педагогов дошкольной образовательной организации.

Анализ степени изученности проблемы формирования готовности педагогов дошкольного образовательного учреждения к инновационной деятельности, а также ее очевидная актуальность для педагогической практики позволили установить ряд противоречий:

- между требованиями профессионального стандарта к педагогам ДОО и недостаточным уровнем сформированности готовности к инновационной деятельности, как фактора развития их профессионализма в практике управления данным процессом;
- между необходимостью поиска новых эффективных форм работы с педагогами по повышению их профессиональной компетентности в условиях обновления содержания дошкольного образования и недостаточной теоретической разработанностью данной проблемы в современных исследованиях;
- между объективной необходимостью обеспечения формирования

готовности педагогического коллектива к инновационной деятельности и недостаточной компетентностью руководителя по созданию условий для формирования готовности коллектива к внедрению инноваций в образовательный процесс ДОО;

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: какие организационно- педагогические условия необходимо создать для эффективного формирования готовности педагогов дошкольного образовательного учреждения к инновационной деятельности?

Актуальность проблемы, её теоретическая значимость, выделенные противоречия, обусловили выбор **темы исследования**: «Формирование готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности».

Цель исследования – теоретически обосновать и апробировать организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности.

Объект исследования – процесс формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности.

Предмет исследования – организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности.

В качестве **гипотезы** исследования выдвинуто предположение о том, что эффективность формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности обеспечивается реализацией следующих организационно-педагогических условий:

- стимулирование мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности;

- повышение технологической активности педагогов в освоении

новшеств.

На основании цели исследования и рабочей гипотезы были сформулированы **задачи исследования:**

1. Провести анализ научно-педагогической литературы, по проблеме формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности.

2. Выявить особенности управления процессом формирования готовности педагогов ДОО к инновационной деятельности.

3. Описать и реализовать организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов ДОО к инновационной деятельности.

4. Разработать план для руководителей дошкольных организаций по эффективному формированию готовности педагогов ДОО к инновационной деятельности.

Методологической основой исследования являются труды по вопросам управления инновационной деятельностью в образовательных учреждениях (В.П Беспалько, С.И Архангельский, И.Ф Гербарт, М.Н Скаткин, И.М Яковлева, Л.В Ширина, Ф.Р. Султанова); критериев уровня инноваций и методы их экспертной оценки (В.С Лазарев, Б.П Мартиросян, Н.Р Юсуфбекова, Р.А Фатхундинов, А.И. Пригожин, А.А. Харин, И.В. Сафронов, И.Д Дерновский); анализ факторов, влияющих на ход инновационной деятельности в образовательных учреждениях (Н.В Ипполитова, М.В Зверева, В.А Беликов, А.А Ошкина, В.В Щетинина, В.А Слестенин, И.Е Устюгова, А.К. Маркова. Л.С. Подымова, Г.В. Яковлева, Н.В Кузьмина).

Методы исследования:

– теоретические: анализ научно-педагогической литературы, по проблеме исследования, систематизация, классификация, сравнение, обобщение;

– эмпирические: опрос, анкетирование, педагогический эксперимент, методы психолого-педагогической диагностики; методы математической и статистической обработки и представления полученных данных.

База исследования. Опытно-поисковая работа выполнялась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 404 г. Челябинска». В исследовании принимали участие педагоги – 24 человека.

Этапы проведения исследования. Исследование осуществлялось в три этапа, с сентября 2023 г. по декабрь 2024 г.

На первом этапе исследования (сентябрь-декабрь 2023) был проведен теоретический анализ научных и методических источников, конкретизация исследовательского аппарата; выявление теоретико-методологических оснований исследования, обобщение теоретического материала.

В ходе второго этапа (январь-июнь 2024) проводилась оценка уровня готовности педагогов к инновационной деятельности в МБДОУ «ДС № 404 г. Челябинска», определены цели и задачи опытно-поисковой работы и осуществлен выбор диагностических методик, были реализованы организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к инновационной деятельности.

В ходе третьего этапа (август-декабрь 2024) проводилось обобщение, систематизация и описание результатов исследования, формулировка выводов.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении следующих понятий: «инновация», «инновационная деятельность», «готовность к инновационной деятельности»; обосновании организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности.

Практическая значимость исследования полученные результаты исследования позволят повысить уровень формирования готовности педагогов дошкольных образовательных организаций к инновационной деятельности, предложен комплекс мероприятий по формированию готовности педагогов к инновационной деятельности.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе участия в Международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы дошкольного образования» (Челябинск, 2023, 2024), публикации статей по теме исследования.

Структура и объем исследования. Выпускная квалификационная работа изложена на 77 страницах и состоит из введения, двух глав, выводов к каждой главе, заключения, списка использованных источников (45 источников) и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Состояние проблемы формирования готовности педагогов к инновационной деятельности в дошкольной образовательной организации

В настоящее время понятие инноваций прочно вошло в словарь психолого-педагогической литературы.

Для раскрытия смысла данного понятия рассмотрим базовые понятия «инновация», «инновационная деятельность», «готовность к инновационной деятельности», «готовность педагогов к инновационной деятельности».

В настоящее время существует 2 точки зрения на классификации понятия «инновация».

С одной стороны, ученые рассматривают данное понятие с позиции определения «нововведения» или «новшества». Так, в работах В.С. Лазарева и Б.П. Мартиросяна нововведение (инновация) трактуется как внедренное (освоенное) новшество. Они отмечают, что «если новшество – это потенциально возможное изменение, то нововведение (инновация) – это реализованное изменение, ставшее из возможного действительным» [16, с. 77].

К этой группе относится и точка зрения Н.Р. Юсуфбековой, которая полагает, что «инновациями следует считать процессы создания новшеств, их осмысливание педагогическим сообществом и использованием в практике обучения и воспитания» [41, с. 9].

Следовательно, следует предположить, для ученых, объединенных в первую группу, педагогические инновации неотделимы от понятия

процесса. При такой трактовке понятия, нововведение и новшество сближаются по смыслу.

С другой стороны, можно выделить группу ученых, которые разделяют понятия «инновации» и «новшества», говоря о том, что инновации есть результат внедрения новшества. А новшество – это рядовое однократное улучшение системы. Другими словами, инновации складываются из новшеств.

В трудах Р. А. Фатхундинова отмечается различность понятий новшество и инновация, он полагал, что новшество является «оформленным результатом исследований, разработок или экспериментов, повышающих эффективность работы» [35, с. 174]. Инновацией же, по его мнению, можно назвать итоговый результат от внедрения новшества, направленного на изменение объекта, на который направлен процесс обновления.

По мнению ученого А.И. Пригожина, данные понятия также нельзя считать тождественными. Автор говорит о том, что новшество это - только предмет инновации, у новшества и инновации совершенно разные жизненные циклы. В то время, как новшество в конце концов устаревает, инновация со временем превращается в устойчивый, постоянно и стабильно функционирующий объект (так называемый процесс «рутинизации») [27].

Исходя из всего перечисленного выше, можно дать такое определение данного термина в интерпретации представителей второй выделенной группы: инновации рассматриваются как обновление, преобразование какой-либо деятельности, приводящие к замене одних её элементов другими, более совершенными, либо дополнению уже имеющихся элементов новыми. Общими чертами во всех терминах является то, что инновация – это, прежде всего, внедрение чего-либо нового и однозначно полезного, результативного (например, введение новых механизмов, методик, техник, продуктов, услуг).

На наш взгляд, вторая точка зрения авторов наиболее полно отражает сущность определения понятия «инновация» и именно этой точки зрения будем придерживаться в работе.

В рамках понятия «инновации» важно рассмотреть и понятие «инновационной деятельности». Остановимся на характеристике данного термина.

С точки зрения педагогики инновационная деятельность трактуется учеными по-разному. А.А. Харин рассматривает ее как «процесс, осуществляемый с целью создания и воплощения в жизнь полученных в ходе научного исследования результатов и разработок в принципиально новую или усовершенствованную продукцию, которая впоследствии реализуется на рынке, в принципиально новый или усовершенствованный технологический процесс, который применяется в практической деятельности» [37, с.13].

В научных публикациях И. В. Сафронова инновационная деятельность трактуется как системный вид деятельности коллектива людей, направленный на реализацию в общественную практику нововведений на базе использования и внедрения новых научных знаний, идей, открытий и изобретений, а также существующих и апробированных наукоемких технологий, систем и оборудования [31].

Общим у приведённых выше определений является то, что во всех случаях под инновационным процессом подразумевается комплекс мероприятий по созданию и реализации инноваций.

Таким образом, инновационная деятельность состоит из выполнения целого ряда мероприятий, объединенных в одну логическую цепь. Каждое звено этой цепи, каждая стадия этой деятельности подчинена своей логике развития, имеет свои закономерности и свое содержание.

Рассматривая понятие «инновационная педагогическая деятельность», следует отметить, что означает новый подход к организации образовательного процесса. Особенности данного вида деятельности

является реализация личностного подхода и формирование ценностных ориентаций педагогов.

Личностный подход заключается в разработке индивидуальной программы развития личности. Целеобразование осуществляется только с опорой на диагностику личностного развития ребенка.

Другой особенностью инновационной педагогической деятельности являются ценностные ориентации, как отдельных педагогов, так и всего педагогического коллектива, с формированием внутренних и внешних мотивов, причем внутренние мотивы (ориентация на процесс и результат) являются более значимыми [30].

Изучение инновационной педагогической деятельности с обозначенных позиций требует обращения к вопросу о готовности педагога к данному виду деятельности.

И.Д. Дерновский определяет готовность к инновационной деятельности, как особое личностное состояние, которое предусматривает наличие у педагога мотивационно-ценностного отношения к профессиональной деятельности, владение эффективными способами и средствами достижения педагогических целей, способности к творчеству и рефлексии [12].

Ф. Р. Султанова даёт такое определение: «Готовность к инновационной деятельности – сложное, динамически развивающееся целостное личностное образование, которое проявляется в единстве мотивационно-ценностного, ориентационно-целевого, содержательно-гностического, операционно-деятельностного, рефлексивно-оценочного компонентов, наличие и степень сформированности которых обеспечивают успешное осуществление инновационной деятельности [34, с. 20].

По мнению А.К. Марковой, готовность к инновационной деятельности представляет собой состояние целостного субъекта, которое включает осознанные и неосознанные установки, модели вероятного поведения, определение оптимальных способов деятельности, оценку своих

возможностей в их соответствии с предстоящими трудностями и необходимостью достижения определённого результата в осуществлении инновационной деятельности [19, с. 91-96].

Таким образом, общий аспект во всех определениях является то, что «инновационная педагогическая деятельность – это проблемно-ориентированная деятельность педагога, направленную на решение проблем, связанных с преобразованием компонентов педагогического процесса, приводящего к повышению эффективности образования» [32].

В педагогической практике существует несколько точек зрения и на классификацию компонентов готовности педагога к инновационной деятельности. Рассмотрим, некоторые из них.

Так, например, В.А. Сластенин и Л.С. Подымова [33, с. 42-49], в качестве основных компонентов, составляющих инновационную деятельность, выделяют:

- мотивационный (обретение субъектом-учителем адекватного личностного смысла профессиональной деятельности в системе других видов);
- креативный (развитие деятельности от подражания-копирования через творческое подражание и подражательное творчество к подлинному творчеству);
- операциональный (включает ознакомление с новшеством, принятие решения об использовании нового, введение новшества в учебный процесс, осуществление контроля и оценки результатов проделанной работы);
- рефлексивный (познание и анализ профессиональной деятельности).

А.К. Маркова выделяет следующие компоненты готовности педагогов к инновационной деятельности:

- когнитивный компонент отражает полноту и действенность знаний в процессе выполнения различных видов профессиональной деятельности, уровень владения знаниями содержания компетентности;
- операционально-действенный компонент отражает уровень

развития умений и навыков в процессе выполнения профессиональной деятельности, опыт проявления компетентности;

– мотивационно-ценностный компонент отражает степень представленности профессионально-значимых мотивов и ценностей в структуре мотивационно-ценностной направленности личности библиотечного специалиста, отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения;

– эмоционально-волевой компонент отражает способность к саморегуляции в процессе выполнения профессиональной деятельности, регуляцию процесса и результата проявления компетентности;

– рефлексивный компонент отражает уровень владения способами самоанализа, самооценки профессиональной деятельности [19, с. 91-96].

Ф.Р. Султанова считает, что готовность педагогов к инновационной деятельности – это сложная интегрированная система, состоящая из:

– мотивационного компонента готовности, характеризующегося интересом к инновационной деятельности, ценностными ориентациями, желанием заниматься созданием новых образовательных продуктов;

– познавательного компонента готовности, выражающегося в совокупности знаний о проблематике инноватики, их глубине, системности, стиле мышления, обеспечивающих применение инновационных педагогических технологий в создании новых образовательных продуктов;

– деятельностного компонента готовности, заключающегося в совокупности профессиональных компетенций по проектированию новых образовательных продуктов и их использованию в процессе создания «нового» качества образовательного продукта;

– рефлексивного компонента, характеризующегося самопознанием

и анализом собственного понимания педагогами готовности к созданию новых образовательных продуктов, сформированности рефлексивной позиции;[34]

Анализ компонентов готовности педагога к инновационной деятельности представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Компоненты готовности педагога к инновационной деятельности в научных трудах разных авторов

А.К. Маркова	Ф.Р. Султанова	В.А. Сластенин, Л.С. Подымова
- мотивационно-ценностный компонент - когнитивный компонент - рефлексивный компонент - операционально-действенный компонент - эмоционально-волевой компонент	- мотивационный компонент - познавательный компонент - деятельностный компонент - рефлексивный компонент	- мотивационный компонент - креативный компонент - операциональный компонент - рефлексивный компонент

Таким образом, мы видим, что в структуре готовности педагога к инновационной деятельности, А.К. Маркова, Ф. Р. Султанова, В.А. Сластенин, Л.С. Подымова выделяют общие компоненты такие как мотивационный и рефлексивный компоненты. Из чего можно сделать вывод, что именно мотивация и ознакомление с новшеством являются наиболее важными составляющими для организации инновационной деятельности.

Готовность педагога к инновационной деятельности характеризуют личностные и профессиональные качества, характеристика которых представлена в таблице 2 [40].

Таблица 2 - Качества педагога-новатора.

Готовность педагога	
личностные качества	профессиональные качества
- способность к личностному творческому развитию, рефлексивной деятельности, осознанию значимости, актуальности инновационных поисков и открытий;	- соотнесение реальности с требованиями личностно-ориентированного образования, коррекция образовательного процесса по критериям инновационной деятельности;

Продолжение таблицы 2

- умение продуктивно, нестандартно организовывать обучение и воспитание.	- способность видеть индивидуальные способности детей; - владение технологиями, формами и методами инновационного обучения; - способность видеть, оценивать и стимулировать формы культурного самовыражения воспитанников; - умение анализировать изменения в образовательной деятельности.
--	--

К характеристикам профессиональной готовности педагога к инновационной деятельности, по мнению ряда исследователей, можно отнести:

- потребность в творчестве, осознанный выбор вариантов собственного профессионального поведения;
- способность и готовность выбирать адекватные средства и методы саморазвития, организации продуктивной деятельности в условиях сотрудничества;
- умение свободно ориентироваться в системе способов педагогической деятельности [40].

Г.В. Яковлева выделяет следующие показатели готовности педагога к инновационной деятельности:

1. Нравственность (научная этика, достоверность и обоснованность результатов инновации).
2. Компетентность (сведения об инновации, представления о своих функциях в условиях инновации, представления о готовности к осуществлению инновации, сведения о характеристиках исследования, знания о щадящих технологиях осуществления инновационных процессов, опыт осуществления инновационной деятельности).
3. Инициативность (направленность на поиск и постановку

проблем, потребность совершенствовать образовательный процесс, обязательность в исполнении инновационной деятельности, наличие организационно-управленческих способностей).

4. Мастерство (наличие опыта ведения инновационной деятельности) [44].

Представленные показатели готовности построены на шкале, состоящих из жестких (профессиональных, общепрофессиональных компетенций) и мягких (общекультурных компетенций). При этом больший упор делается именно на мягкие компетенции (изобретательность, креативность, новаторство и пр.).

К сущностным характеристикам данного понятия относятся: реализация личностного подхода (формирование личностных и профессиональных компетенций), а также развитие ценностных ориентаций, направленных на самореализацию, саморазвитие и самосовершенствование личности педагога.

Г.В. Яковлева делает акцент на такие показатели готовности как оптимальный, достаточный, критический и недопустимый [44].

Исходя из показателей готовности, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Г.В. Яковлева выделяют различные уровни готовности. Сопоставительный анализ представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни готовности педагогов к инновационной деятельности

Г.В. Яковлева	А.К. Маркова	Н.В. Кузьмина
1. Нейтрально низкий уровень готовности к осуществлению инновационной деятельности (пассивность, отсутствие инициативы). 2. Пропедевтический уровень готовности педагога к осуществлению инновации (внутренняя готовность к участию в	1. Адаптивно-репродуктивный уровень готовности педагогов к инновационной деятельности характеризуется неустойчивым отношением к инновациям. Такие педагоги обычно равнодушны к новому, не стремятся к новым знаниям и умениям, не видят необходимости	I уровень (минимальный) репродуктивный-педагог может и умеет рассказать другим то, что знает сам) – непродуктивный. II уровень – (низкий) адаптивный (педагог умеет приспособить свое сообщение к особенностям аудитории) – малопродуктивный. III уровень – (средний) локально-моделирующий (педагог владеет

Продолжение таблицы 3

<p>осуществлении инновации). 3.Продуктивно зрелый уровень готовности педагогов к инновациям (эффективное осуществление инновационной деятельности, освоение необходимых сведений об инновации, опыт и мастерство в её осуществлении).</p>	<p>применения нового в практике своей педагогической деятельности. 2.Репродуктивно-продуктивный уровень готовности педагогов к инновационной деятельности отличается более устойчивым отношением к педагогическим новшествам. Такие педагоги отличаются высокой удовлетворённостью своей профессиональной деятельностью и стремятся к взаимодействию с новаторами (инициаторами инновационных преобразований). 3.Креативный уровень готовности педагогов к инновационной деятельности выражается в высокой чувствительности к инновационным проблемам, творческой активности и результативности инноваций.</p>	<p>стратегиями обучения учащихся знаниям, умениям, навыкам по отдельным разделам курса, т.е. умеет формулировать педагогическую цель, отдавать себе отчет в искомом результате и отбирать систему и последовательность включения учащихся в учебно-воспитательную деятельность) – среднепродуктивный. IV уровень – (высокий) системно–моделирующий знания учащихся (педагог владеет стратегиями формирования искомой системы знаний, умений и навыков учащихся по своему предмету в целом) – продуктивный. V уровень – (высший) системно–моделирующий деятельность и поведение учащихся (педагог владеет стратегиями превращения своего предмета в средство формирования личности учащегося, его потребностей в самовоспитании, самообразовании, саморазвитии) – высокопродуктивный.</p>
---	--	--

Несмотря на то, что Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова и Г.В. Яковлева предлагают, на первый взгляд, разные подходы к уровням готовности педагога к инновационной деятельности, они имеют общее сходство: сначала педагог нуждается в предварительной подготовке в образовательно-теоретическом и практическом планах, затем ему необходима целенаправленная подготовка к инновационной деятельности и в итоге он осуществляет эффективную инновационную деятельность.

При этом важно отметить, что процесс включения педагога в инновационную деятельность осложняется рядом проблем, таких как:

- репродуктивный характер подготовки педагога и необходимость

продуктивной педагогической деятельности;

- индивидуальный характер предыдущей деятельности и неразвитость групповых форм организации обучения;

- трудности освоения инновационной деятельности и необходимость профессионально-педагогического взаимодействия в целях решения задач, стоящих как перед образовательным учреждением, так и перед отдельными педагогами;

- стремление обеспечить демократический стиль отношений педагога и ребенка и недостаточное понимание позиции ребенка [30].

Анализ взглядов ученых разных отраслей наук на понятия «инновации», «инновационная деятельность», «готовность педагога к инновационной деятельности» показал многоаспектность и многогранность данных определений. При всем многообразии мнений, следует отметить и общность взглядов. В целом, все авторы отмечают, что «это новаторство, новшество в какой-либо сфере или науке». Следовательно, применительно к педагогической отрасли необходимо говорить о «готовности педагога к новаторской деятельности в условиях образовательной организации».

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволил определить сущность и основные характеристики понятия: «готовность к инновационной деятельности» педагога ДОО, под которым мы понимаем стремление к развитию ценностных ориентаций, направленных на самореализацию, саморазвитие и самосовершенствование личности педагога, ориентированного на реализацию новых технологий в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

1.2 Формирование готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» [36] подчёркивается необходимость направленности ДОО на организацию и осуществление научно-методической, исследовательской, экспериментальной и инновационной работы, однако, результаты такой работы носят вероятностный характер, и не все его последствия возможно предугадать. Предотвращение ошибок и упущений возможно при грамотном моделировании инновационных процессов в ДОО и компетентном управлении формированием готовности всего педагогического коллектива к инновационной деятельности.

Решение внедрять инновационную деятельность в работу дошкольной образовательной организации принимает руководитель учреждения по согласованию с учредителем. Для этой цели заведующий ДОО составляет программу инновационного развития или обосновывает открытие инновационной образовательной площадки. Данная программа или обоснование согласовывается с методическим советом учреждения и утверждается учредителем (министерством или комитетом по образованию города, области или района). В целом заведующий ДОО осуществляет управленческую и организационную функцию в данном процессе, а методическую, информационную, аналитическую деятельность реализуют старший воспитатель и (или) методист учреждения.

В дошкольных образовательных учреждениях проблема реализации инновационной деятельности является наиболее актуальной, поскольку имеет ряд аспектов и противоречий:

- материально-техническое обеспечение дошкольных

образовательных организаций должно соответствовать реализации инновационной деятельности. Не все учреждения оснащены оборудованием, модернизированы помещения и пр.;

– реализация инновационной деятельности требует ряда новых подходов в управлении, особенно на уровне дошкольного образования ;

– проблема подготовки кадров к инновационной деятельности в дошкольном образовании. Здесь основное противоречие заключается в том, что с одной стороны наблюдается низкий уровень кадрового потенциала в дошкольных учреждениях, неудовлетворительный уровень готовности педагогов к инновационной деятельности, а с другой стороны, нет единых критериев, методик и стратегий для определения проблем в данном направлении; [13, с. 22-28].

Формирование готовности педагогов к инновационной деятельности – центральная задача профессиональной подготовки специалистов.

При формировании у педагогов дошкольной образовательной организации профессиональных компетенций в области инновационной деятельности необходимо руководствоваться выделенными В.П. Беспалько [7], вслед за С.И. Архангельским, И.Ф. Гербартом, И.Я. Лернером, М.Н. Скаткиным уровнями усвоения знаний, представленных на рисунке 1.

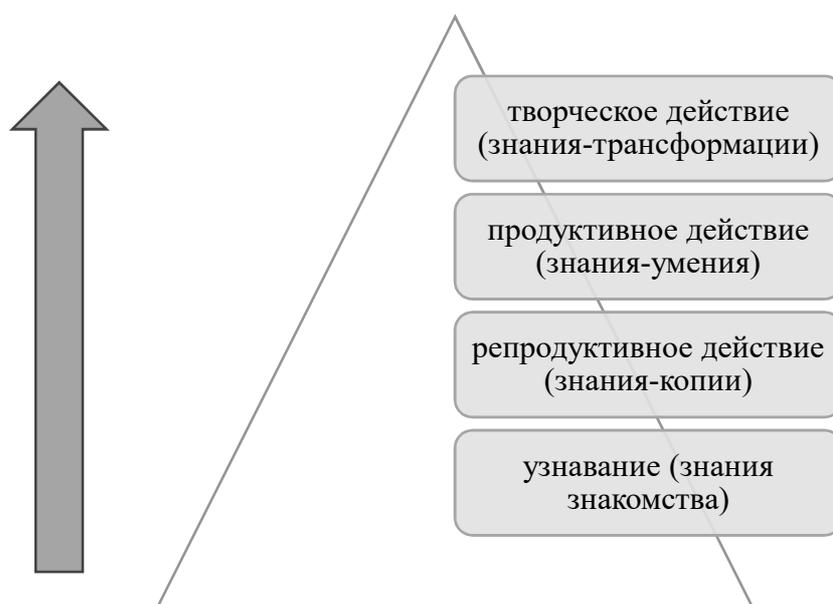


Рисунок 1 - Уровни усвоения знаний педагогами

Необходимо отметить, что некоторые компетенции, формируемые в процессе инновационной деятельности, остаются на уровне репродуктивных (исполнительских, участвующих в общем деле), для некоторых – значимо достижение уровня продуктивных действий, и для ряда других – творческого уровня [45].

Педагоги дошкольной образовательной организации должны владеть методиками воспитания (формирование элементарных математических представлений, ознакомление с окружающим миром, развитие речи и др.), соответственно, овладение и применение в практике работы данных методик должно носить творческий – инновационных характер.

По мнению И.М Яковлевой , данный процесс должен осуществляться поэтапно. Так, сначала педагоги должны научиться воспроизводить задачи, систему изучения материала, используемые методы и приемы работы, способы и средства (уровень усвоения знаний). После этого – составлять технологические карты занятий по заданной теме, где они должны проявить компетенции поставить цель, задачи, определить содержание, систему изучения материала, методы и средства (уровень усвоения знаний). Творческий уровень достигается в условиях, когда необходимо их использовать в новой ситуации, трансформируя, изменяя к новым условиям. Как правило, в условиях традиционной системы воспитательного процесса дошкольной образовательной организации реализуется в основном репродуктивный уровень.

Главным образом, в основе инновационной деятельности педагога лежит его готовность к творческой деятельности, готовность проводить исследования, умение ввести диалог и дискуссионную деятельность, умение прогнозировать педагогические нововведения.

Профессиональными качествами педагога являются умение принимать новые решения, готовность к риску, желание разрешать конфликтные ситуации, готовность к преодолению инновационных трудностей.

Значимыми личностными качествами педагога-новатора являются креативность, творчество, смелость, способность к риску, рефлексия. Ему необходимы знания психологических и педагогических теорий и умение использовать их для решения практических задач, а также для обоснования выбранного пути решения проблемы, умения обобщать и передавать опыт, технологические умения в постановке эксперимента, количественном и качественном анализе полученных данных, их интерпретации.

Учитывая вышесказанное, следует рассмотреть характеристику компонентов, а также критерии и показатели, направленные на формирование готовности педагогов к инновационной деятельности. Структурная организация и критериальная оценка уровней готовности основана на анализе научных публикациях Л.В. Шириной [40].

Уровни готовности педагогов дошкольной образовательной организации к реализации инновационной деятельности:

Низкий уровень готовности говорит о том, что педагоги хотя и имеют общее представление об инновационной деятельности и обладают необходимыми знаниями, умениями и навыками, тем не менее, пассивно и настороженно относятся ко всему новому. Уровень креативности и творческих возможностей педагогов, набравших низкие баллы находится соответственно на невысоком уровне, что выражается в отсутствии интереса к саморазвитию и совершенствованию. Важной характеристикой педагогов, набравших невысокие баллы, является неадекватная оценка собственной деятельности

Нормативный или средний уровень готовности свидетельствует о достаточной степени сформированности готовности к инновациям. Педагоги могут оценить значимость и важность инноваций. Они знакомы с основами исследовательской деятельности, погружены в теорию, тем не менее проектная деятельность представляет для них некоторые сложности. Важной чертой педагогов, имеющих нормативный уровень готовности, является то, что их умения ярко проявляются в обычных ситуациях и

достаточно стандартных условиях, в повседневной деятельности. Ещё одна характеристика - неустойчивость интереса к инновациям, хотя педагоги и высказывает интерес к саморазвитию, однако их самооценка профессиональной деятельности не всегда выглядит адекватно. У педагогов с высоким уровнем готовности к инновациям отмечают высокую методологическую культуру, у них присутствуют необходимые методологические знания, которые помогают овладеть нужными теоретическими основами в плане исследовательской деятельности.

У педагогов с высоким уровнем готовности к инновациям сформирована собственная педагогическая философия, их стиль мышления носит инновационный характер, они открыты к восприятию всего нового в профессиональном плане, в тоже время они рациональны, реалистичны и в должной мере прагматичны. Ещё одна важная черта таких педагогов - это развитые творческие способности и высокий уровень креативности. Они готовы к проектной деятельности, умеют создавать модели, в работе проявляют активность и не боятся инициативы. Педагоги стремятся в полной мере реализовать свои творческие способности и находят практические пути воплощения своих проектов. Отличительной чертой педагогов с высоким уровнем готовности является стремление к саморазвитию склонность к рефлексии и саморефлексии.

Особо стоит подчеркнуть, что формирование готовности педагога дошкольной образовательной организации к применению инновационных технологий возникает не спонтанно, и не в теоретическом пространстве, а только во время активной практической деятельности. Каждый уровень педагогической готовности – от низкого до высокого – формируется на основе предыдущего опыта, поэтому более высокие уровни основываются на том опыте, который был получен на более низких уровнях. Понимание того, на каком уровне находится педагог в данной ситуации, позволяет составить план работы дошкольной образовательной организации по развитию его потенциала в плане готовности к инновациям. С этой целью

необходимо определение организационно-педагогических условий, направленных на формирование готовности педагогов дошкольной организации к инновационной деятельности.

Таким образом по итогам изучения психолого-педагогической литературы можно сделать вывод что процесс формирования готовности педагогов к инновационной деятельности характеризуется последовательностью перехода от теоретического ознакомления с педагогическими новшествами, к практическому использованию и применению инновационных методов работы в образовательной деятельности, что обеспечивает технологическую активность педагога.

1.3 Организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности

Понятие «организационно-педагогические условия» двусоставное, оно основано на сочетании педагогических и организационных условий.

С точки зрения словообразования ключевым является педагогическая составляющая, а уточняющим организационная.

Понятие «условие» в педагогическом контексте, как правило, характеризует совокупность обстоятельств, влияющих на воспитание обучение и развитие человека.

В работе будем рассматривать педагогические условия опираясь на мнение учёных Н. В. Ипполитовой и М. В. Зверевой. Они определяли их «как компонент педагогической системы, отражающий внутренние элементы и внешние факторы, обеспечивающие ее качественное функционирование и развитие. Характеристиками педагогических условий выступают содержание, средства обучения, характер взаимоотношений между обучающим, обучаемыми и учебным материалом, организационные формы» [14, с. 29-32].

Говоря об «организационных условиях», обратимся к семантике понятия «организация». Организация как процесс, чаще всего, определяется как совокупность действий, ведущих к совершенствованию и образованию взаимосвязей между частями целого. Данное понятие имеет смысловую принадлежность к управлению как педагогическому и общественному явлению [22, с. 29–41.].

Нами выделены наиболее существенные признаки организационно-педагогических условий: данные условия целесообразно рассматривать как совокупность содержания, форм, методов образовательной деятельности, способствующих успешному достижению целей; а так же, как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных педагогических стратегий, обеспечивающих в своем единстве достижение целей образовательной деятельности.

Таким образом, организационно-педагогические условия – это совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов образовательной деятельности, положенных в основу управления и развития процессуального аспекта образовательной системы, реализуемых в рамках заданных педагогических стратегий.

Создание условий для инновационной деятельности – это поиск пути прогрессивного развития каждого педагога в учреждении, с учетом их потребностей и объективных возможностей, уровня профессиональной и методической компетентности, готовности осваивать, внедрять и разрабатывать инновации, востребованные современной образовательной практикой. Соответственно, основными организационно-педагогическими условиями формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности являются:

- стимулирование мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности.
- повышение технологической активности педагогов в освоении новшеств.

Рассмотрим более подробно каждое условие.

Первое условие - стимулирование мотивационно- ценностного отношения к инновационной деятельности В. А. Беликов в своих исследованиях определяет ценностные ориентации как — способность личности выбрать в качестве ориентира в соответствующий момент своей деятельности ту или иную ценность, а также способность осознать и воспринять как собственные социально значимые ценности [22].

А. А. Ошкина и В. В. Щетинина полагают, что мотивационно-ценностное отношение к педагогической деятельности выражается в направленности и формируется в процессе профессиональной подготовки к педагогической профессии, целям и средствам педагогической деятельности [18].

В. А. Сластенин утверждает, что ценность приобретает побудительную силу мотива деятельности тогда, когда она интериоризирована личностью и представляет необходимый момент внутреннего существования, когда человек может чётко сформулировать цели своей деятельности, находить эффективные средства её реализации [33].

Стимулирование мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности включает в себя совокупность мотивов, определяющих общее позитивное отношение к профессиональной деятельности, успешность ее освоения и осуществления.

Рассмотрим показатели мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности:

- проявление интереса к новшеству (позитивное отношение к новшеству, желание заниматься им, переживание позитивных эмоциональных состояний по поводу инноваций, стремление оценивать свой профессиональный и личностный опыт с позиций инноваций, позитивное отношение к перспективам инновационной деятельности)
- сформированность мотива к самосовершенствованию (осознание

своих возможностей, необходимости работы над собой появление большей уверенности в себе)

– сформированность мотива преодоления затруднений (осознание педагогом недостаточности достигнутых результатов и желание их улучшить, осознание своих проблемных точек, самостоятельное решение проблем, ответственность) [8, с. 13-16].

Создание мотивационно-ценностного отношения педагогов ДОО к инновационной деятельности очень сложный и длительный процесс. Мотивацию педагогического коллектива можно разделить на две основные группы: внутреннюю и внешнюю, и в зависимости от вида работы, принципов управления в конкретной ДОО необходимо строить мотивационную среду. Если рассматривать отдельного работника, то мотивами его деятельности являются его потребности и интересы, именно они мотивируют работника – побуждают его к трудовой деятельности.

По мнению И.Е Устюговой осуществление данного условия в дошкольной образовательной организации основывается на реализации следующих направлений работы:

– организационное, включающее разработку общего плана научно методических мероприятий учреждения (проведение открытых мероприятий, наставничество, вебинары, обучающие семинары, мастер-классы, тренинги, круглые столы, конференции и др.);

– аналитическое (диагностика готовности педагогов к реализации инновационной деятельности в ДООУ, анализ материально-технической базы учреждения, подготовка аналитических справок и материалов по реализации инновационной деятельности оценка эффективности реализации инновационной деятельности) [23].

Важно при формировании мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности педагогов опираться на методы мотивации каждого специалиста, участвующего в данном процессе. Так,

заинтересованные педагоги должны иметь возможность для креативной работы и самореализации, по отношению к ним могут применяться методы обогащения труда, а работа наименее мотивированных стимулируется морально и материально (таблица 4)

Таблица 4 - Мотивационно-ценностные методы стимулирования педагогов по реализации инновационной деятельности

Методы работы со всем коллективом	Методы работы с мотивированными педагогами	Методы работы с немотивированными педагогами
<ul style="list-style-type: none"> - вознаграждение за труд; - моральное и материальное стимулирование трудовой активности; - оценка труда; - организационная культура как регулятор поведения исполнителей; - психолого - педагогические тренинги по формированию мотивационной готовности педагогов к инновационной деятельности; - улучшение материально-технической базы. 	<ul style="list-style-type: none"> - обогащение труда; - планирование карьеры; - участие в профессиональных конкурсах, семинарах, открытых занятиях, награждение грамотами, дипломами, благодарственными письмами; презентация опыта работы и др.; - профессиональное развитие (повышение квалификации); - привлечение к участию в управлении; - предоставление свободного времени и уменьшение внешнего вмешательства; - власть убеждения, компетентности. 	<ul style="list-style-type: none"> - изменение отношения к подчиненным; тренинг стиля общения с сотрудниками как с мотивированными людьми; обучение, информирование, проблематизация деятельности; - планирование работы: разработка индивидуальных планов личного роста и развития; - стимулирование: предложение вознаграждения (того, что нужно человеку) в обмен за выполнение требуемой работы; - те же методы, что и с мотивированными, но предлагаются по мере усиления мотивации, прежде всего внутренней; - власть закона, основанная на силе закона, страха, вознаграждения.

При систематической работе образовательной организации по стимулированию мотивационно-ценностного отношения педагогов к инновационной деятельности и реализации вышеуказанных направлений, возможно преодоление барьеров педагогов «к нововведениям», «новаторству».

Дадим характеристику второму условию.

Повышение технологической активности педагогов в освоении новшеств представляет собой систему взаимосвязанных мер, основанных на результатах передовых научных исследований и инновационном педагогическом опыте, нацеленную на обеспечение профессионального роста педагога, его творческого потенциала [39].

Для реализации инновационной деятельности в ДОО необходима реализация следующих задач:

- повышение качества и уровня образовательных услуг;
- повышение уровня конкурентно – способности педагогов на рынке образовательных услуг;
- дидактическое обеспечение образовательного процесса [3].

Основными направлениями инновационной методической работы по технологической активности педагогов в освоении новшеств являются:

- изучение теории преподаваемого предмета, установление его связей с профилем образовательного учреждения;
- создание содержательных единых и инновационных методических комплексов, подчиненных целям и задачам учреждения;
- ознакомление с новыми достижениями науки и практики, овладение современными инновационными технологиями;
- отбор и апробирование новых обучающих систем и рекомендаций , определение направлений углубленного изучения предмета;
- практическая отработка педагогической инновационной техники, выявление и устранение методических затруднений педагогов [17, с. 55-61].

Для реализации данных задач в дошкольной образовательной организации необходимо проведение систематической работы по прохождению педагогов курсов повышения квалификации и/или профессиональной переподготовке, участие в обучающих мероприятиях различного уровня.

Таким образом, создание организационно-педагогических условий позволяет выбрать эффективные практики инновационной деятельности педагогов, спланировать траекторию индивидуального профессионального роста педагогов и определить стратегию и тактику инновационного развития образовательной организации от уровня к уровню интенсивности преобразований.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности позволил уточнить понятия «инновация», «инновационная деятельность», «инновационная педагогическая деятельность», «готовность педагога к инновационной деятельности».

Под инновационной деятельностью понимаем системную деятельность коллектива людей, направленную на реализацию в общественную практику нововведений на базе использования и внедрения новых научных знаний, идей, а также существующих и апробированных технологий, систем и оборудования.

Готовность к инновационной деятельности педагога ДОО рассматривается как стремление к развитию ценностных ориентаций, направленных на самореализацию, саморазвитие и самосовершенствование личности педагога, ориентированного на реализацию новых технологий к построению в образовательный процесс дошкольной образовательной организации.

Процесс формирования готовности педагогов к инновационной деятельности характеризуется последовательностью перехода от теоретического ознакомления с педагогическими новшествами, к практическому использованию и применению инновационных методов

работы в образовательной деятельности, что обеспечивает технологическую активность педагога.

Нами описаны организационно-педагогические условия, к которым относятся стимулирование мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности; повышение технологической активности педагогов в освоении новшеств.

Данные условия будут апробированы в ходе опытно-поисковой работы.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Цель, задачи и организация опытно-поисковой работы по формированию готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности

Цель опытно-поисковой работы – изучение уровня готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности.

Достижению цели способствовало решение следующих задач:

1. Подобрать и апробировать диагностический инструментарий, направленный на изучение уровня готовности педагогов к инновационной деятельности.

2. Реализовать организационно-педагогические условия по формированию готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности, проанализировать результаты их внедрения в практику работы ДОО.

3. Проанализировать результаты опытно-поисковой работы.

Опытно-поисковая работа проводилась в три взаимосвязанных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий этап: подбор диагностических методик; выявление уровня готовности педагогов к инновационной деятельности, количественно-качественный анализ результатов.

Формирующий этап: внедрение организационно-педагогических условий подготовки педагогов ДОО к инновационной деятельности.

Контрольный этап: оценивание эффективности внедрения предложенных организационно-педагогических условий подготовки педагогов ДОО к инновационной деятельности.

Исследовательская работа осуществлялась на базе МБДОУ «ДС №404 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 24 педагогических работника учреждения.

Для изучения состояния сформированности инновационного потенциала педагогического коллектива применялись следующие методы: анализ, систематизация и обобщение, анкетирование, беседа, констатирующий эксперимент.

В исследовании применялись следующие методики:

1. Анкета «Готовность педагога к инновационной деятельности»
2. Модифицированная диагностика Т.В. Морозовой

Методика 1. Анкета «Готовность педагога к инновационной деятельности»

Цель – оценка готовности педагогов ДОО к инновационной деятельности.

Критерии оценки готовности педагога к осуществлению инновационной деятельности:

1. Готов к осуществлению инновационной деятельности (36-40 баллов). Педагог готов к осуществлению инновационной деятельности. Хорошо знает современные техники, полностью готов применить их на практике. Так же у педагога есть мотивация к осуществлению инновационной деятельности. Может легко владеть приемами и способами профессиональной деятельности. Креативно решает проблемы, может грамотно оценить свою деятельность. Открыт к познанию нового.

2. Готов к осуществлению инновационной деятельности частично (20-36 баллов) У педагога наблюдается устойчивый интерес к инновационной деятельности. Знает хорошо или частично современные техники, частично или полностью готов применять их на практике. Присутствует мотивация к

осуществлению инновационной деятельности. Старается креативно решить проблемы, может полностью или частично оценить свою деятельность. Открыт для познания нового материала.

3. Не готов к осуществлению инновационной деятельности (0-20 баллов) У педагога начальный интерес или его отсутствие к инновационной деятельности. не знает или знает частично современные техники. Не знает вовсе или знает на начальном уровне современные техники, не готов применять их на практике. Отсутствует мотивация к осуществлению инновационной деятельности. Не находит креативного подхода, не может адекватно оценить свою деятельность. Нет желания открывать для себя что-то новое (приложение 1).

Методика 2. Модифицированная диагностика Т.В. Морозовой.

Цель – оценка уровня инновационного потенциала педагогического коллектива.

Обработка результатов: количественно-качественный анализ.

Если параметр присутствует – выставляется 1 балл, нет – 0 баллов (приложение 2).

В эксперименте приняли участие педагоги МБДОУ «ДС №404 г. Челябинска» в количестве 24 человека, педагогический стаж которых варьируется от 4 месяцев до 40 лет.

Опытно-поисковая работа была начата с изучения деятельности руководителя методической службы и методической документации МБДОУ ,куда вошли:

1. Программа развития МБДОУ «ДС № 404 г. Челябинска» на 2024-2028 гг.,
2. Анализ реализации проектов годового плана работы МБДОУ «ДС №404 г. Челябинска»
3. Отчет о результатах самообследования МБДОУ «ДС № 404 г. Челябинска».

Это позволило определить основные направления методической работы

в ДОО, такие как:

- стимулирование мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности;
- повышение технологической активности педагогов в освоении новшеств в ходе организации методической работы.

Анализ документов позволил сделать вывод о том, что методическая работа реализуется в рамках поставленных годовых задач и планов работы с педагогами.

Общее количество педагогических работников МБДОУ «ДС № 404 г. Челябинска» составляет - 24 человека, из них имеют высшее образование 18 человек (75%) и 6 человек (25%) среднее специальное образование. Важно отметить, что только 2 педагога с высшим образованием не имели базового педагогического образования, 1 прошел курсы профессиональной переподготовки. Также 1 человек имеет удостоверение о годичном обучении в педагогических классах (приложение 3).

Также нами в рамках изучения документации был изучен уровень квалификации педагогических работников МБДОУ. Так 18 педагогов (75%) имеют высшую квалификационную категорию, 3 педагога (12,5%) первую категорию, 3 педагога (12,5%) не имеют категории (приложение 3).

В соответствии с планом методической работы, графиком повышения квалификации педагоги повышают профессиональную компетентность как внутри ДОО, так и на курсах в различных образовательных организациях (ЮУрГГПУ, ЧИППКРО, ЧИРПО, РЦОКИО) (приложение 4).

Таким образом, самообразовательная деятельность педагогов и плановое прохождение курсов повышения квалификации взаимосвязана с годовым планом работы ДОО и решением его задач.

На основе модифицированной диагностики Т.В. Морозовой нами была определена квалификационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств, которая определяется по формуле:

$$K = K_{\text{факт.}} \div K_{\text{макс.}}$$

где: K – уровень квалификационной готовности педагогического коллектива к новшествам,

$K_{\text{факт}}$ – количество педагогов, имеющих высшую, 1-ю квалификационные категории и соответствие занимаемой должности,

$K_{\text{макс}}$ – количество членов педагогического коллектива.

Для оценки используют следующие показатели:

критический уровень – $K < 0,45$;

низкий уровень – $0,45 < K < 0,65$;

допустимый уровень – $0,65 < K < 0,85$;

оптимальный уровень – $K > 0,85$.

Проведя анализ мы отмечаем, что квалификационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств составляет 0,87, что соответствует оптимальному уровню.

При этом важно отметить, что деятельность методической службы ориентирована на повышение уровня педагогического мастерства всех педагогов, но вот ознакомление с новыми образовательными технологиями зафиксированное в плане работы с педагогами отражено фрагментарно. Разнообразная тематика курсов повышения профессиональной квалификации не способствуют углублению знаний и умений педагогов в практическом применении инновационных технологий, поскольку они ориентированы лишь на теоретическое ознакомление и не направлены на формирование технологической компетентности педагогов

Анкетирование по определению готовности педагога к инновационной деятельности позволило выявить когнитивный, мотивационный, деятельностный, креативный, технологический компонент готовности, а также готовность к рефлексии профессиональной деятельности.

Результаты представлены в таблице 5 и на рисунке 2.

Таблица 5 Результаты исследования готовности педагогов ДОО к инновационной деятельности

Компонент готовности	Уровни готовности (чел.)		
	Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный компонент готовности	7	10	7
Мотивационный компонент готовности	8	12	4
Деятельностный компонент готовности	7	11	6
Креативный компонент готовности	6	12	6
Технологический компонент готовности	7	12	5
Готовность к рефлексии профессиональной деятельности	7	10	7
Средний балл	1,75	2,7	1,45

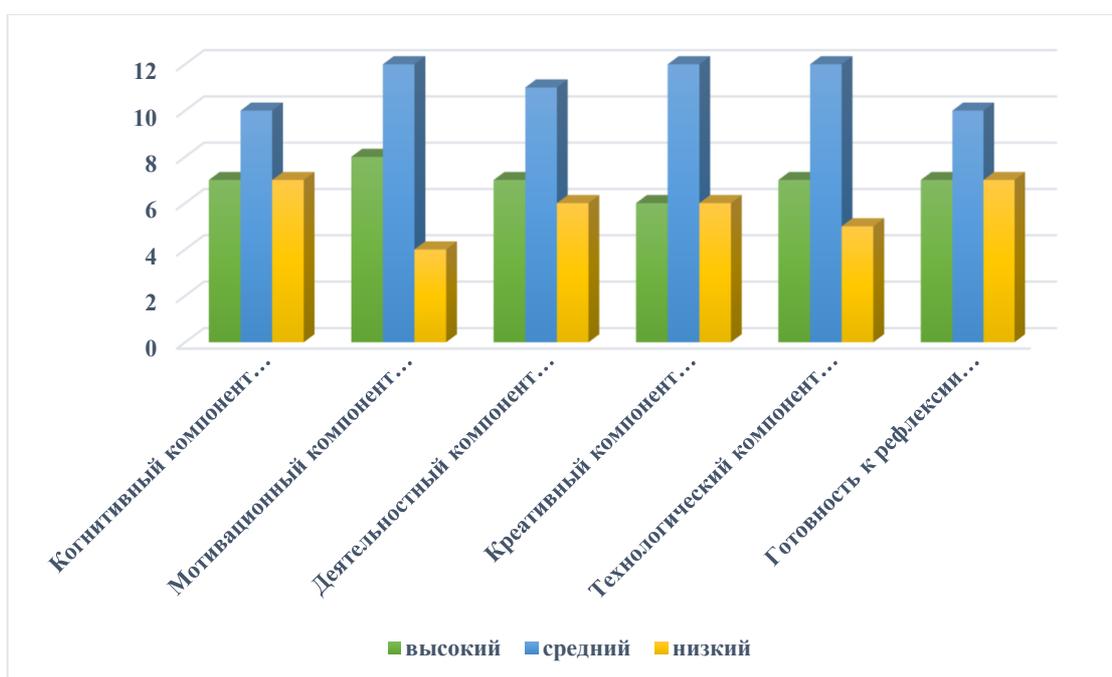


Рисунок 2 - Уровни готовности педагога к инновационной деятельности

Как видно из таблицы 5, у группы педагогов с низким уровнем сформированности когнитивного компонента (7 чел.) отмечались сложности в определении познавательных интересов, потребности в психолого-педагогическом образовании. Наблюдались сложности в общеобразовательных знаниях и умениях, пробелы в методических знаниях и специализированных (инновационных) знаниях.

У группы педагогов со средним уровнем (10 чел.) отмечался стойкий познавательный интерес к своей профессиональной деятельности, стремление к получению новых знаний и умений.

У педагогов с высоким уровнем (7 чел.) отмечалось постоянное стремление и желание к повышению степени собственной компетентности как профессиональной, так и личностной. Знание технологий инновационной деятельности, применении их в своей практической деятельности осуществлялось на постоянной, систематической основе.

Характеризуя мотивационный компонент, следует отметить, что у педагогов с низким уровнем готовности (4 чел.) практически отсутствовала исследовательская позиция в инновационном поле. Со средним уровнем готовности (12 чел.) педагоги проявляли частичную исследовательскую позицию. Группа педагогов с высоким уровнем (8 чел.) проявляла положительные практические состояния, вызванные отношением к инновационной деятельности.

Оценивая деятельностный компонент, можно отметить, что группа педагогов с низким уровнем готовности (6 чел.) не была способна создавать новые мысли, не проявляли креативности. Также не могли сказать, каким образом они могут использовать инновационные технологии в своей практической работе.

Группа педагогов со средним уровнем готовности (11 чел.) отличалась большей погружённостью в вопросы применения инновационных технологий, хотя практическое применение их представляется им достаточно сложным процессом.

Педагоги с высоким уровнем готовности (7 чел.) имели собственную педагогическую философию, их стиль мышления и мотиваций носил инновационный характер. Они отличались рациональностью и прагматичностью своей профессиональной деятельности.

По показателю «креативный компонент» педагоги с низким уровнем готовности (6 чел.) характеризовались как специалисты с низкой интеллектуальной инициативой в тактике реализации заданных исходных установок.

Педагоги со средним уровнем (12чел.) стремились к получению креативного (оригинального, не имевшегося ранее и т.п) и обоснованного продукта.

Педагоги с высоким уровнем готовности (6 чел.) стремились в полной мере реализовать свои творческие способности и находили практические пути воплощения своих проектов.

Анализируя показатель по технологическому компоненту у группы педагогов с низким уровнем готовности (5 чел.) отмечалось отсутствие интереса к самосовершенствованию. У педагогов группы со средним уровнем готовности (12 чел.) была отмечена неустойчивость интереса к инновациям, хотя педагоги проявляли интерес к саморазвитию, однако их самооценка профессиональной деятельности не всегда выглядела адекватно.

У педагогов с высоким уровнем готовности к инновациям (7 чел.) отмечалась высокая методологическая культура, у них присутствовали необходимые технологические знания, которые помогали овладеть нужными теоретическими основами в плане исследовательской деятельности.

Анализ показателя «Готовность к рефлексии профессиональной деятельности» показал, что группа педагогов с низким уровнем готовности (7 чел.) отличались неадекватной самооценкой собственной деятельности. Со средним уровнем готовности (10 чел.) группа педагогов стремилась к саморазвитию, склонности к рефлексии и саморефлексии. Оценка их профессиональной деятельности не всегда являлась адекватной.

Группа педагогов с высоким уровнем готовности (7 чел.) отличалась осмысленностью инновационных действий, адекватностью самооценки собственных идей, предложений, опыта. Также характеризовались обоснованностью принятия решений и идей.

В целом обобщая результаты проведённой диагностики, можно отметить, что готовы к осуществлению инновационной деятельности

оказались 30% педагогов, частично готовыми – 46 %, не готовы – 24% (рис.3)



Рисунок 3 - Результаты анкетирования по определению готовности педагогов к инновационной деятельности

На рисунке 3, показаны результаты анкетирования по определению готовности педагогов к инновационной деятельности. Как видно из рисунка, только у 24% анкетированных был отмечен низкий уровень.

У педагогов был отмечен начальный интерес к занятиям по самообразованию, не знали вовсе или обладали знаниями на начальном уровне современных техниках, не готовы были применять их на практике. Отсутствовала мотивация к осуществлению инновационной деятельности. Не могли найти креативного подхода, не могли адекватно оценить свою деятельность. Отсутствовало желание познавать что-то новое.

У группы педагогов со средним уровнем (46%) наблюдался устойчивый интерес к инновационной деятельности. Знали хорошо или частично современные техники, были готовы частично или полностью их применять на практике. Присутствовала мотивация к осуществлению инновационной деятельности, старались креативно решить проблемы, могли полностью или частично оценить свою деятельность. В целом, можно отметить высокую степень готовности к познанию нового материала и инновационных технологий.

Группа педагогов с высоким уровнем (30%) показали высокую степень готовности к осуществлению инновационной деятельности, хорошо знали современные техники, полностью готовы были к применению их на практике. У педагогов отмечалась высокая степень мотивации к осуществлению и внедрению в практику своей работы инновационных технологий. Педагоги легко владели приемами с способами профессиональной деятельности. Креативно решали проблемы, могли грамотно оценить свою деятельность, были открыты к познанию нового.

Анализ результатов исследования по модифицированной диагностике Т.В. Морозовой показал, что высокий уровень готовности был выявлен у 25% педагогов, средний уровень у 54%, низкий уровень 21% (рис.4).



Рисунок 4 – Результат анкетирования педагогов по модифицированной диагностике Т.В. Морозовой

На рисунке 4 представлены количественные результаты по уровню сформированности инновационного потенциала педагогического коллектива. Как видно из рисунка, готовность педагогов к инновационной деятельности находится в основном на среднем уровне сформированности, но также отмечается и низкий уровень.

Анкетирование также позволило нам определить условия, влияющие на готовность педагогов к инновационной деятельности.

В рамках анкетирования исследовались информационная и мотивационная готовность.

Анализ результатов опроса педагогов показал, что в основном информацию об инновационных технологиях узнают из совещаний и семинаров (29%) и общения с коллегами из других ДОО (25%), а также из книг по вопросам инноватики (17%). Наглядно результаты представлены на рисунке 5.

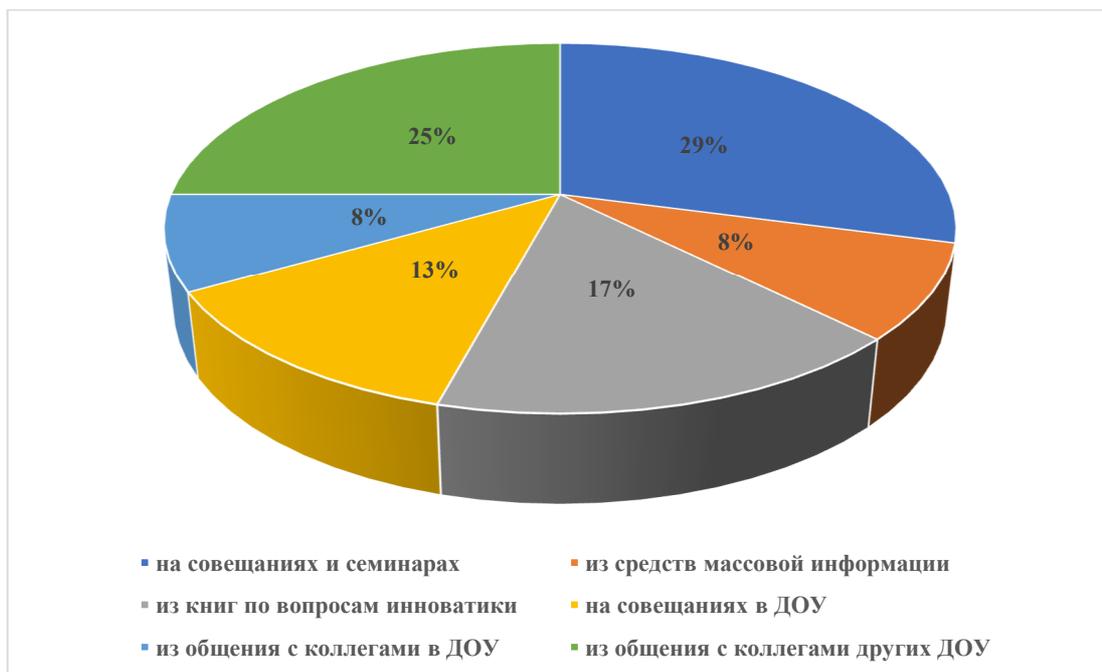


Рисунок 5 - Результаты опроса педагогов по вопросу источников получения информации об инновациях

Как видно из рисунка 5 для педагогов изучение новых технологий, включение в практику своей работы инноваций происходит непосредственно при получении необходимой информации от человека к человеку. Самостоятельное изучение данного вопроса не является приоритетным направлением.

Анализ результатов мотивационной готовности педагогов к инновационной деятельности показал, что основными мотивами являлись материальные причины: повышение заработной платы, возможность пройти аттестацию, стремление быть замеченным и оценённым по достоинству.

Такие мотивационные компоненты как повышение уровня своих профессиональных притязаний, самосовершенствование, самовыражение и др. были отмечены в единичном случае среди педагогов. Результаты представим на рисунке 6.



Рисунок 6 Уровни инновационного потенциала педагогического коллектива ДОО

Из рисунка 6 видно, что в коллективе преобладают мотивы, связанные с материальным доходом и стремлением быть оценённым по достоинству. К сожалению, мотивы, связанные с возможностью самореализации личности, носят единичный характер.

Таким образом, по результатам констатирующего этапа опытно-поисковой работы, мы можем сделать вывод о том что среди педагогов МБДОУ «ДС № 404 г. Челябинска» преобладают такие показатели как средний и низкий уровень готовности педагогов к инновационной деятельности в условиях ДОО.

Для повышения уровня готовности необходима реализация организационно-педагогических условий, направленных на:

- стимулирование мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности;
- повышение технологической активности педагогов в освоении новшеств.

2.2 Реализация организационно-педагогических условий по формированию готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности

Основной целью развития инновационного потенциала является достижение высокой эффективности воспитательно-образовательной работы на уровне современных требований. Поэтому нами была спланирована система работы, направленная на формирование положительного отношения и потребности педагогов в инновационной деятельности; создание условий для повышения профессиональной квалификации и компетентности педагогов.

Для повышения качества готовности педагогов к реализации инновационной деятельности в условиях ДОО необходимо внедрение в практику работы следующих организационно-педагогических условий:

- стимулирование мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности;
- повышение технологической активности педагогов в освоении новшеств.

Для реализации первого условия – «стимулирование мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности», на организационном этапе был сформирован план участия педагогов в научных мероприятиях разного уровня и содержания. Отбор мероприятий в план был основан только на проведении и участии педагогов в тех мероприятиях, которые носили инновационный характер. Ниже представлен план работы (табл.6).

Таблица 6 – План методических мероприятий МБДОУ «ДС № 404 г. Челябинска», направленных на формирование готовности педагогов к инновационной деятельности

№ п/п	Мероприятие	Содержание,
1	Серия мастер-классов по внедрению инновационных технологий в занятия по ознакомлению с окружающим миром, развитию речи, физическому развитию и др.	<ul style="list-style-type: none"> - «Использование инновационных технологий в организации детского труда» - «Инновационные подходы к развитию речи дошкольников» - «Инновационные формы – как фактор развития профессиональной компетентности педагогов ДОО» - «Инновационные технологии в физкультурно-оздоровительной работе с детьми дошкольного возраста, как средство развития двигательной активности»
2	Семинар «Организация проектной деятельности»	В ходе мероприятия педагогам предлагается подготовить инновационный проект в формате творческой работы. В дальнейшем педагоги могут использовать это для своего портфолио.
3	Проведение серии Workshop	<ul style="list-style-type: none"> - "Использование инновационных технологий в образовательной деятельности по речевому развитию детей дошкольного возраста в контексте ФГОС" - « Аукцион полезных идей» - «Игра как пространство детской реализации»

Продолжение таблицы 6

4	Тимбилдинг	Тимбилдинг для педагогов ДОО - это мероприятия, которые призваны сплотить коллектив и повысить эффективность его работы. - Мастер-класс для педагогов ДОО «Детский тимбилдинг как технология, способствующая сплочению детского коллектива»
5	Дискуссионный клуб.	- «Использование инновационных технологий в формировании игровой деятельности дошкольников как необходимое условие в решении задач образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» в соответствии ФГОС и ФОП ДО»
6	Инновационный проект «Форум театр»	- «Всё в твоих руках» Данное мероприятие проводится как заключительное. В ходе мероприятия участники и зрители участвуют в обсуждении и решении социальных, личных и профессиональных вопросов в области инновационной деятельности. Данная форма позволяет наладить более активное взаимодействие со всеми участниками

Диагностический этап важный элемент построения инновационной деятельности в ДОО. Исследование готовности педагогов проводилось регулярно для устранения проблем, которые могли возникнуть у специалистов образовательного учреждения в процессе практического погружения в данный процесс.

Так, заведующим ДОО, старшим воспитателем и методистом на регулярной основе заполнялись протоколы наблюдения за деятельностью педагогов, далее анализировались и составлялись выводы, на основании которых вносились изменения в направления работы всего учреждения по реализации инновационной деятельности.

Протокол наблюдения представлен ниже в таблице 7.

Таблица 7 - Протокол наблюдения за инновационной деятельностью педагога на занятиях

ПРОТОКОЛ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ПЕДАГОГОМ НА ЗАНЯТИИ						
ФИО наблюдателя, группа						
Дата						
Тема занятия						
ФИО педагога						
1. Личностные качества						
№ п/п	Проявление психологических компонентов	1	2	3	4	5
1.1. Социально психологическая коммуникация						
	На занятии дети спокойно обращаются к педагогу за помощью					
	Педагог поддерживает дошкольников					
	Педагог находит на занятии сильные стороны детей					
1.2. Самоорганизованность						
	Педагог четко организует свою деятельность и деятельность дошкольников					
	Рабочее пространство педагога хорошо организовано					
	Педагог оперативно вносит корректировки в рабочий план занятия в зависимости от сложившейся ситуации					
2. Деятельность в области мотивации воспитательно-образовательной деятельности						
2.1. Создание ситуации успеха						
	Педагог во время занятия отмечает успех каждого ребенка					
	На занятии педагог использует инновационные технологии для создания ситуации успеха у дошкольников					
3. Организация воспитательно-образовательного процесса						
3.1. Организация процесса						
	Педагог проводит занятие в доступной для детей форме с применением разнообразных технологий					
	На занятии педагог организует дошкольников по поиску дополнительной информации по теме занятия					
	Педагог использует творческие задания, проявляет креативность					

Оснащённость образовательной организации различными материально-техническими, в том числе и образовательными средствами (информационными, интерактивными, дидактическими пособиями и пр.) значимая часть аналитического этапа.

Руководителем учреждения или его заместителем производился мониторинг имеющихся материально-технических средств. Это позволило не только своевременно пополнять методическое сопровождение образовательного процесса (покупка методических пособий, компьютерных

программ и пр.), но и организовывать своевременное обучение педагогов ДОО, использованию того или иного оборудования в своей профессиональной деятельности, в том числе и по применению инновационных образовательных технологий.

Педагогами проводились открытые, показательные мероприятия с использованием инновационных технологий. Перед проведением каждого такого мероприятия за педагогом закреплялся наставник, оказывающий различные виды помощи по разработке занятий, по тому, какие технологии, методы, приемы необходимо использовать в ходе работы и пр. Для реализации данного направления методистом составлялся план проведения показательных мероприятий. В последующем проведённые занятия засчитывались для начисления баллов по стимулированию работы педагогов или прохождению аттестации.

По итогам осуществления данного условия проводилась оценка эффективности реализации инновационной деятельности

Руководителем учреждения изучались аналитические справки, подготовленные методистом или старшим воспитателем с оценкой деятельности каждого педагога, обобщались результаты участия педагогов в научных мероприятиях, учитывалась публикационная активность педагогов, их участие в различных конкурсах, конференциях в качестве докладчиков и пр. При этом все результаты соотносились с показателями эффективности инновационной деятельности педагогов: проявлением интереса к новшеству; сформированности мотива к самосовершенствованию; сформированности мотива преодоления затруднений.

На всех этапах реализации такого организационно-педагогического условия, как - стимулирование мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности применялись различные методы работы.

Для работы со всем педагогическим составом учреждения при стимулировании мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности применялись следующие методы:

- вознаграждение за труд;
- моральное и материальное стимулирование трудовой активности;
- оценка труда;
- психолого-педагогические тренинги по формированию мотивационной готовности педагогов к инновационной деятельности;
- улучшение материально-технической базы.

Для работы с мотивированными педагогами использовались такие методы:

- обогащение труда;
- планирование карьеры;
- участие в профессиональных конкурсах, семинарах, открытых занятиях, награждение грамотами, дипломами, благодарственными письмами;
- профессиональное развитие (повышение квалификации);
- привлечение к участию в управлении;
- предоставление свободного времени и уменьшение внешнего вмешательства.

Для работы с немотивированными педагогами применялись следующие методы:

- изменение отношения к подчинённым, тренинг стиля общения с ними как с мотивированными людьми;
- обучение, информирование, проблематизация деятельности;
- планирование работы: разработка индивидуальных планов личного роста и развития;
- стимулирование: предложение вознаграждения в обмен за выполнение требуемой работы.

При выборе методов учитывались индивидуальные особенности мотивации педагогов, их пол, возраст, степень включённости в инновационную деятельность, особенности организационной культуры учреждения.

Второе организационно-педагогическое условие – «повышение технологической активности педагогов в освоении новшеств», включало в себя: повышение качества и уровня образовательных услуг; повышение уровня конкурентоспособности педагогов на рынке образовательных услуг и дидактическое обеспечение образовательного процесса.

Анализ результатов методической работы ДОО показал, что все педагоги учреждения проходили курсы повышения квалификации, но целенаправленно, системно по тематике инновационной деятельности не осуществлялась.

Для реализации данного условия в начале учебного года методистом ДОО составлялся индивидуальный перспективный план по прохождению курсов повышения квалификации педагога по проблематике инноваций в образовательной деятельности.

Рассмотрим подробнее данное условие на примере педагога, имеющего стаж работы в учреждении 4 месяца (табл.8).

Таблица 8 - Индивидуальный перспективный план повышения квалификации

№ п/п	Наименование курса	Время прохождения			
		Сентябрь	Декабрь	Март	Май
1	Теория и методика инновационной деятельности педагога ДОУ	+	+		
2	Инновации в практической работе педагога ДОУ	-	-	+	+
3	Участие в воршопе	-	-	-	+

Продолжение таблицы 8

4	Инновационный проект «Форум театр»	-	-	-	+
5	Проведение мастер-класса по реализуемой образовательной области	-	+	+	-
6	Участие в групповых тренингах	+	+	+	+
7	Проведение открытого мероприятия	+	-	-	+

Как видно из перспективного плана педагог целенаправленно проходит курсы повышения квалификации по тематике деятельности образовательной организации. В ходе чего формируются профессиональные компетенции в области инновации, такие как:

- изучение инновационных технологий;
- разработка инновационных методических комплексов;
- практическая отработка инновационной техники, выявление и устранение методических затруднений педагогов.

Ключевой особенностью данного планирования является практическая реализация инновационных технологий в процессе реализации образовательной деятельности, участие в коллективной работе, возможность включения педагога в активные формы организации методической работы.

В планирование также была включена и работа по реализации педагогом мастер-классов, участие в тренингах, открытых мероприятиях и пр.

В результате реализации данного условия у педагогов отмечалось появление исследовательской позиции в заданном инновационном поле; выполнение последовательных действий, проявление осмысленности в реализации инновационных технологий.

Таким образом, внедрение в практику работы дошкольной образовательной организации организационно-педагогических условий позволяет качественно изменить мотивационно-ценностный компонент инновационной деятельности; а также повысить технологическую активность педагогов в освоении новшеств в ходе организации методической работы.

2.3 Результаты опытно-поисковой работы

Для оценки эффективности организационно-педагогических условий по формированию готовности педагогов к инновационной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации была проведена контрольная часть исследования. В ходе которого применялись те же методики, что и в ходе констатирующего этапа исследования.

В контрольном исследовании принимали участие также 24 педагога МБДОУ «ДС № 404 г. Челябинска».

Анализируя результаты анкетирования «Готовность педагога к инновационной деятельности», можно отметить, что высокий уровень готовности был определён у 37% педагогов это говорит о том что эти педагоги готовы к осуществлению инновационной деятельности. Хорошо знают современные техники, полностью готовы применить их на практике. Так же у педагогов есть мотивация к осуществлению инновационной деятельности. Могут легко овладеть приемами и способами профессиональной деятельности. Креативно решают проблемы, могут грамотно оценить свою деятельность, открыты к познанию нового.

Средний уровень отмечается у 53% и характеризует педагогов как людей с устойчивым интересом к инновационной деятельности. Педагоги знают хорошо или частично современные техники, частично или полностью готовы применять их на практике. В процессе работы присутствует мотивация к осуществлению инновационной деятельности. Стараются

креативно решать проблемы, могут полностью или частично оценить свою деятельность. Открыты для познания нового материала.

Низкий уровень отмечается у 10%, это те педагоги у которых низкий начальный интерес или его отсутствие к инновационной деятельности. Не знают или знают частично современные техники. Не знают вовсе или знают на начальном уровне современные техники, не готовы применять их на практике. Отсутствует мотивация к осуществлению инновационной деятельности. Не находят креативного подхода, не могут адекватно оценить свою деятельность. Нет желания открывать для себя что-то новое

Результаты исследования готовности педагогов МБДОУ «ДС № 404 г. Челябинска» представлены в таблице 9, на рисунке 7

Таблица 9 Результаты исследования готовности педагогов ДОО к инновационной деятельности (контрольный этап)

Компонент готовности	Уровни готовности (чел.)		
	Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный компонент готовности	9	12	3
Мотивационный компонент готовности	9	13	2
Деятельностный компонент готовности	10	11	3
Креативный компонент готовности	7	14	3
Технологический компонент готовности	10	12	2
Готовность к рефлексии профессиональной деятельности	8	13	3
Средний балл	2,2	3,1	0,6



Рисунок 7 - Обобщённые результаты анкетирования педагогов (контрольный этап)

Сравнивая результаты констатирующего этапа исследования и контрольного, необходимо отметить, что уменьшилось количество педагогов с низким уровнем готовности (с 24% до 10 %) и повысился показатель готовности высокого (с 30% до 37%) и среднего уровней (с 46% до 54%), что позволяет говорить о положительной динамике, проведённой работы.

Анализируя когнитивный, мотивационный, деятельностный, креативный, технологический компоненты, а также готовность к рефлексии профессиональной деятельности, также была отмечена положительная динамика. По каждому компоненту можно отметить снижение количества педагогов с низким уровнем готовности и увеличением количества педагогов с высоким и средним уровнем (рисунок 8).

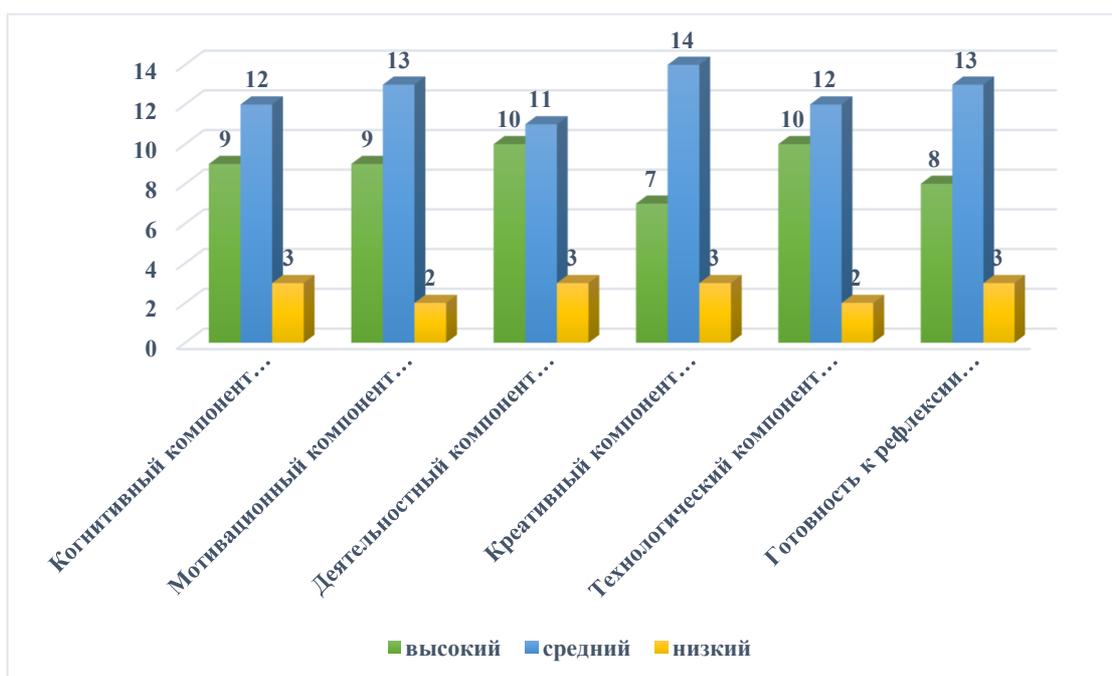


Рисунок 8 - Уровни готовности педагога к инновационной деятельности (контрольный этап)

Анализируя результаты анкетирования по модифицированной методике Т.В. Морозовой на контрольном этапе исследования, необходимо отметить, что 10 педагогов (42%) был определен высокий уровень готовности. Средний уровень готовности был определён у 12 педагогов

(50%), а низкий уровень у 2 педагогов (8%). Наглядно результаты представлена на рисунке 9.

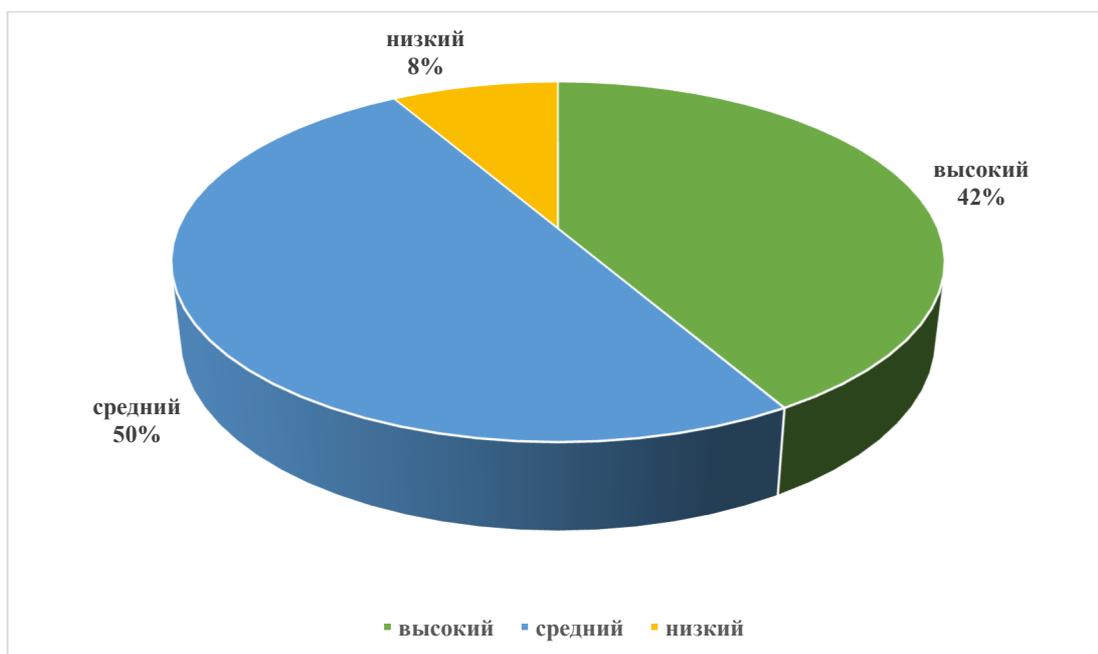


Рисунок 9 - Результаты анкетирования педагогов по модифицированной методике Т.В. Морозовой (контрольный этап)

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов исследования, можно отметить как количественные изменения, так и качественные. У педагогов повысилась стремление к получению информации не только на совещаниях и семинарах и из общения с коллегами из других ДОО, как было определено на констатирующем этапе, но стали чаще самостоятельно изучать литературу по вопросам внедрения инновационных технологий в образовательный процесс, стали активнее включаться в информационный обмен как между своими коллегами, так и с коллегами из других образовательных учреждений. Стали более тщательно анализировать материал, который был доведён до их сведения на совещаниях или других мероприятиях.

Изменилась и мотивационная составляющая готовности педагогов к инновационной деятельности. Материальная составляющая стала менее значимой для педагогов, они стали стремиться к высоким достижениям в своей профессиональной деятельности, появилась потребность в поиске

информации, в исследовании, самовыражении и самосовершенствовании, а главное было отмечено желание педагогов проверить полученные знания на практике.

Выводы по второй главе

Опытно-поисковая работа по формированию готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности осуществлялась на базе МБДОУ «ДС № 404 г. Челябинска» и организовывалась в несколько этапов.

На констатирующем этапе реализовывалась исследовательская работа по выявлению уровня сформированности готовности педагогов к проведению инновационной деятельности. С этой целью были отобраны следующие диагностические методики: изучение методической работы ДОО, модифицированная диагностика Т.В. Морозовой, анкета «Готовность педагога к инновационной деятельности».

Результаты констатирующего этапа исследования показали, что уровень готовности педагогов дошкольной образовательной организации, оказался на среднем уровне (46%) - это те педагоги у которых наблюдается интерес к инновационной деятельности. Знают частично современные техники, готовы частично их применять на практике. Присутствует мотивация к осуществлению инновационной деятельности, стараются креативно решить проблемы, и низком уровне (24%) таких педагогов характеризует слабый интерес к занятиям по самообразованию, отсутствие знаний на начальном уровне современных техниках, неготовность применять их на практике. Отсутствие мотивации к осуществлению инновационной деятельности. Отсутствие желания познавать что-то новое ,

Для повышения уровня готовности педагогов к инновационной деятельности был организован формирующий этап исследования: реализовывалась работа по внедрению организационно-педагогических

условий направленный на формирование готовности к инновационной деятельности педагогов МБДОУ «ДС № 404 г. Челябинска»

Разработанный комплекс мероприятий позволил качественно изменить мотивационно-ценностный компонент инновационной деятельности; а также повысить технологическую активность педагогов в освоении новшеств в ходе организации методической работы.

На контрольном этапе исследования проводилась повторная диагностика по тем же методикам, которые использовались и на начальном этапе исследования.

Полученные результаты контрольного этапа исследования свидетельствуют о положительной динамике проведённых мероприятий, а также эффективности реализуемых организационно-педагогических условиях, таких как стимулирование мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности и повышение технологической активности педагогов в освоении новшеств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена проблеме формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности.

Целью исследования было теоретически обосновать и апробировать организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности.

В ходе исследования были решены поставленные задачи:

1. Проведен анализ научно-педагогической литературы, по проблеме формирования готовности педагогов дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности.

2. Выявлены особенности управления процессом формирования готовности педагогов ДОО к инновационной деятельности.

3. Описаны и реализованы организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов ДОО к инновационной деятельности.

4. Разработан комплекс мероприятий по формированию готовности педагогов ДОО к инновационной деятельности.

Анализ состояния и развитие проблемы в психолого-педагогической литературе позволил уточнить следующие понятия : «инновация», «инновационная деятельность», «инновационная педагогическая деятельность», «готовность педагога к инновационной деятельности».

Готовность к инновационной деятельности педагога ДОО мы понимаем стремление к развитию ценностных ориентаций, направленных на самореализацию, саморазвитие и самосовершенствование личности педагога, ориентированного на реализацию новых технологий к построению в образовательный процесс дошкольной образовательной организации.

Процесс формирования готовности педагогов к инновационной деятельности характеризуется последовательностью перехода от теоретического ознакомления с педагогическими новшествами, к практическому использованию и применению инновационных методов работы в образовательной деятельности.

Нами были определены организационно-педагогические условия: стимулирование мотивационно-ценностного отношения к инновационной деятельности и повышение технологической активности педагогов в освоении новшеств, которые были реализованы в ходе проведения опытно-поисковой работы.

В целях проверки выдвинутой нами гипотезы был подобран и реализован диагностический инструментарий для выявления уровня готовности педагогов к инновационной деятельности.

На формирующем этапе реализован комплекс мероприятий по повышению мотивационной готовности педагогов к инновационной деятельности и повышению технологической активности в применении новых технологий в практической деятельности.

На контрольном этапе полученные результаты по итогам повторной диагностики показали положительную динамику, что свидетельствует о том, что реализация выделенных нами условий была эффективной.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Абдурахимова Д. А. Проблемы подготовки и переподготовки педагогических кадров дошкольных образовательных учреждений к инновационной деятельности / Д. А. Абдурахимова, Г.Ш. Тожиева // Молодой ученый. - 2016. - № 12. - С. 811 - 813.

2 Авакян И. Б. Оценка инновационной готовности педагогических коллективов вузов / И. Б. Авакян, Г. А. Виноградова // Психолого-педагогические исследования. - 2020. - Том 12. - № 1. – URL: psyedu_2020_n1_Avakyan_Vinogradova.pdf (дата обращения 20.01.2025).

3 Бажин К. С. Управление циклом подготовки педагогов к инновационной деятельности в дошкольной образовательной организации / К. С. Бажин, Т. Ю. Матанцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 2. – С. 461 – 465. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46111.htm> (дата обращения 23.01.2025).

4 Барыбина Н. П. Готовность воспитателя к инновационной деятельности как педагогическая проблема / Н. П. Барыбина // Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. - 2019. – 23 мая - С. 5.

5 Баулина М. В. Профессиональная компетенция учителей инклюзивного образования / М. В. Баулина // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2016. – № 6 . – С. 134 - 136.

6 Белявская И. Б. Формирование готовности учителя к инновационной деятельности в системе методической работы школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Белявская Ирина Борисовна; Марийс. гос. ун-т.- Йошкар-Ола, 2010.- 22 с.

7 Беспалько В. П. Программированное обучение (дидактические основы)/ В. П. Беспалько; Москва : Изд-во «Высшая школа», 1970 .- 300с.- ISBN- 5-0935286-А.

8 Профессиональная деятельность педагога дошкольного образования: проблемы развития мотивации инновационной деятельности и профессионально-личностного потенциала / Е. Н. Борисенко, Н. С. Костюкова, Л. В. Шинкарева // Педагогика и психология: Исследования. Инновации. - 2019. - № 1. - С. 13 - 16.

9 Вартанова Е. Л. Цифровое неравенство, цифровой капитал, цифровая включенность: динамика теоретических подходов и политических решений / Е. Л. Вартанова, А. А. Гладкова // Вестник Московского университета. - 2021. - № 1. - С. 3 - 23.

10 Васильева В.С. Готовность педагогов дошкольной образовательной организации к профессиональной деятельности в области физического развития детей в условиях инновационных процессов / В. С. Васильева, Е. П. Солнцева, Н. В. Гаврилова // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – № 6. - URL:<https://science-education.ru/ru/article/view?id=33198> (дата обращения: 25.01.2025).

11 Лазаренко И. Р. Готовность педагогов образовательных организаций среднего общего образования к инновационной деятельности (методика диагностики и анализа) / И. Р. Лазаренко, Н. А. Матвеева, С. В. Колесова ; Барнаул: АлтГПУ, 2022. – 52 с. – ISBN-073-00087-22-02.

12 Дерновский И. Д. Инновационные педагогические технологии: учебное пособие/ И. Д. Дерновский; - Киев : Изд-во «Академвидав», 2004.- 352с.-ISBN-2618-7159.

13 Забровская О. В. Проблема развития инновационного потенциала у работников сферы дошкольного образования / О. В. Забровская, А. В. Васильева // Современное образование: традиции и инновации. - 2016. - № 2. - С. 22 - 28.

14 Зверева М. В. О понятии «дидактические условия» / М. В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках / М. В. Зверева. – Педагогика. – 1987. - № 1. – С. 29 – 32.

15 Ипполитова Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова // General and Professional Education. – 2012. – № 1 – С. 8 – 14.

16 Лазарев В. С. Педагогическая инноватика : объект, предмет и основные понятия / В. С. Лазарев, Б. П. Мартиросян // Педагогика. - 2004.- № 4. - С. 77.

17 Ларина В. Н. Инновационная деятельность школ в региональной системе образования / В. Н. Ларина // Педагогика -2013. – № 2. – С. 55-61.

18 Логинова, Е. Т. Стратегия и тактика подготовки будущих педагогов к инклюзивному образованию / Е. Т. Логинова, Т. С. Овчинникова, М. В. Баулина // Специальное образование: материалы XIII международной научно-практической конференции. - Санкт-Петербург, 26–27 апреля 2017. – Т. I. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина. - 2017. – С. 26 - 29.

19 Маркова В. В. Развитие практической готовности к инновационной деятельности у педагогов дошкольного образования /В. В. Маркова, И. В. Проскурина // Детский сад от А до Я. - 2010. - №1. – С. 91 - 96.

20 Менажиева Ф. С. Теоретические основы исследования проблемы управления инновационной деятельностью дошкольной образовательной организации/Ф. С. Менажиева // Наука и образование в современной конкурентной среде. - 2016. - № 1. - С. 38 - 40.

21 Кузьмина Н. В. Методы системного педагогического исследования: учеб. Пособие /Н. В. Кузьмина; Москва : Изд-во Народное образование, 2002. – 207 с.- ISBN-5-87953-169-4.

22 Михайлов И. Л. Организационно-педагогические условия подготовки солдат запаса в гражданских вузах / И.Л. Михайлов, Н.Ф. Ильина // Инновации в образовании. – 2017. – № 5. – С. 29 – 41.

23 Неволина Т. Г. Мотивационная готовность педагогов к инновационной деятельности как условие повышения качества

филологического образования детей дошкольного возраста / Т. Г. Неволлина //Филологическое образование в период детства. – 2016. - № 23. – URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/16791/1/fopd-2016-23-23.pdf>(дата обращения 29.01.2025).

24 Новикова Г. П. Проблемы внедрения инновационных образовательных технологий в педагогический процесс дошкольных образовательных организаций в условиях вариативности образования / Г. П. Новикова, М. В. Лазарева // Гуманитарные исследования Центральной России. - 2019. - № 3. - С. 66 – 72.

25 Носова Л.А. Исследование готовности педагогов дошкольного образования к инновационной деятельности в период модернизации образования в России / Л. А. Носова, Т. А. Павлова //Е-scio. - 2019. - № 6. - С. 396 – 403.

26 Нужнова, Н. М. Готовность педагогов к инновационной деятельности / Н. М. Нужнова, Е. И. Дерипаска // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. – 2020. – № 4(50). – С. 61-64.

27 Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия : (Социал. пробл. инноватики) / А. И. Пригожин; Москва : Изд-во «Политиздат», 1989. - 370с. - ISBN 5-250-00329-X.

28 Прохорова М. П. Особенности инновационной деятельности педагога в условиях модернизации педагогического образования / М. П. Прохорова, А. А. Шкунова // Международный журнал экспериментального образования. - 2016. - № 1. - С. 106 – 109. - URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9398> (дата обращения: 25.01.2025).

29 Романенко К. Н. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности / К. Н. Романенко // Молодой ученый. - 2020. - № 52 (342). - С. 435 - 438. - URL:<https://moluch.ru/archive/342/77006/> (дата обращения: 25.01.2025).

30 Сангаджиева З. И. О содержании понятия «инновационная деятельность» в образовательном процессе / З. И. Сангаджиева // ИСОМ. - 2013. - №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-soderzhanii-ponyatiya-innovatsionnaya-deyatelnost-v-obrazovatelnom-protssesse> (дата обращения: 10.01.2025).

31 Сафронов И. В. Понятия «инновация» и «инновационная деятельность»: сущность и содержание / И. В. Сафронов // Университет им. В. И. Вернадского. - 2008.- №4(14).- URL: http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2008/04g/32g_14.pdf (дата обращения 23.01.2025).

32 Ситаров В. А. Готовность педагогов к инновационной деятельности: STEM-подход. Коллективная монография/ В. А Ситаров, В. Н. Пунчик, С. А. Аверин, Ю. А. Серебренникова, Н. С. Муродходжаева, Ш. Х. Муродходжаев.- Москва: Известия ИППО.- 2021. – 143 с.- URL: [Готовность педагогов к инновационной деятельности: STEM-подход](#) (дата обращения 02.01.2025).- Режим доступа : по подписке elibrary.ru.

33 Слостенин В. А. Готовность педагога к инновационной деятельности / В. А. Слостенин, Л. С. Подымова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №1. - С. 42 – 49.

34 Султанова Ф. Р. Управление инновационной деятельностью учреждения дополнительного образования детей: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Султанова Фатыма Рашитовна ; «Удмуртский государственный университет». – Ижевск, 2005. – 20 с.

35 Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент: учебник, 4-е изд./ Р.А Фатхутдинов ; Санкт-Петербург : Изд-во «Питер», 2003. - 400 с. - ISBN-978-5-469-01658-8.

36 Федеральный закон. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273 – ФЗ:[принят Государственной Думой 21 дек. 2012 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г.] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/(дата обращения 10.01.2025).

37 Харин А. А. Управление инновационными процессами: учебник для образовательных организаций высшего образования / А.А. Харин, И.Л. Коленский ; – Москва : Изд-во «Директ-Медиа», 2016. – 472 с.- ISBN- 978-5-4475-5545-0.

38 Хачатрян Э. В. Формирование готовности педагогов к применению инновационных технологий в процессе повышения квалификации : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Хачатрян Эля Ванушевна; Науч.-исслед. ин-т развития проф. образования Департамента образования г. Москвы. - Москва, 2011. - 26 с.

39 Чайкина Ж. В. Инновационная деятельность педагогов как направление методической работы учреждения дополнительного образования детей / Ж. В. Чайкина, Н. С. Быкова, Н. Ю. Дорогина, М. П. Рыжикова // Мир науки. Педагогика и психология. - 2018. - №6. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-deyatelnost-pedagogov-kak-napravlenie-metodicheskoy-raboty-uchrezhdeniya-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey> (дата обращения: 13.01.2025).

40 Ширина Л. В. Готовность педагогов к инновационной образовательной деятельности в структуре их профессиональной компетентности / Л. В. Ширина // IN SITU. - 2021. - №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-pedagogov-k-innovatsionnoy-obrazovatelnoy-deyatelnosti-v-strukture-ih-professionalnoy-kompetentnosti> (дата обращения: 25.01.2025).

41 Юсуфбекова Н. Р. Педагогическая инноватика: возникновение и становление / Н.Р. Юсуфбекова // Вестник Московского городского педагогического университета. - 2010. - № 4(14)2010. - С. 8 -17.

42 Языкова Е. А. Подготовка педагогов к инновационной деятельности в образовательном учреждении: проблемы и перспективы/ Е. А. Языкова, Л. Н. Санникова // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» -

2015.-№1.-URL:<https://scienceforum.ru/2015/article/2015009012> (дата обращения: 25.01.2025).

43 Яковлева Г. В. Как оценить профессиональную и методическую компетентность педагога инновационного дошкольного образовательного учреждения/ Г. В. Яковлева // Дошкольное воспитание – 2009. - №10. – URL: https://dovosp.ru/insertfiles/files/VAK/2009_10/yakovleva.pdf(дата обращения 28.01.2025).

44 Яковлева Г.В. Концепция развития инновационной методической деятельности педагога ДОУ / Г. В. Яковлева // Сибирский педагогический журнал. - 2012. - №4. - URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-razvitiya-innovatsionnoy-metodicheskoy-deyatelnosti-pedagoga-dou> (дата обращения: 11.01.2025).

45 Яковлева И. М. Подготовка педагогов к работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья : учебно-методическое пособие/ И. М. Яковлева ; – Москва.: Изд-во «Спутник+», 2012. – 133 с.- ISBN- 978-5-9973-1778-2.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета

Готовность педагога к инновационной деятельности

Инструкция: уважаемый респондент, Вашему вниманию предлагаются вопросы, ответы на которые позволят определить вашу готовность к осуществлению инновационной деятельности. Вопросы предполагают выбор ответа из предложенных. Выбранный ответ отметьте «+» или «×». Заранее спасибо!

Вопросы анкеты

I. Когнитивный компонент готовности (знания в области инноватики, в том числе и педагогической)			
1	Знакомы ли Вы с понятием «Инновационная деятельность»?		
	А) Да	В) Частично	
	Б) Нет	Г)	
2	Как Вы понимаете понятие «Инновация»?		
	А) Что-то старое, давно забытое	В) То, что давно используется	
	Б) Новшества, специально спроектированные или случайно открытые (новые эффективные образовательные технологии)	Г) Давно введённый в употребление продукт	
3	Какие варианты ответов НЕ подходят к определению «Инновационная деятельность педагога»?		
	А) Улучшение качества продукции, востребованное рынком	В) Давно введённый в употребление продукт	
	Б) Изменения, направленные на ухудшение развития, воспитания и обучение учеников	Г) Изменение, направленное на улучшение, развития, воспитания и обучения обучающихся и воспитанников	
4	Инновационная деятельность по видам деятельности бывает:		
	А) Управленческая	В) Педагогическая и управленческая	
	Б) Педагогическая	Г) Производственная	
5	Какой документ закрепляет инновационную деятельность в образовании?		
	А) ФГОС	В) УМК	
	Б) ФЗ «Об образовании»	Г) ПООП НОО	
6	На какие 2 вида делится инновация по масштабу вносимых изменений?		
	А) Масштабный и локальный	В) Большой и маленький	
	Б) Максимальный и минимальный	Г) Нет верного варианта ответа	
7	Выберите этапы инновации в образовании		

	А) Этап рождение новой идеи и этап изобретения	В) Этап нововведения, этап изобретения и этап распространения новшества
	Б) Этап господства новшества конкретной области	Г) Этап сокращения масштабов новшества, связанный с его заменой
8	Вставьте пропущенное слово. <i>Инновационный процесс в сфере образования – это обновление и изменение ... образования, содержания учебных программ, методов и методик, способов обучения и воспитания.</i>	
	А) Документов	В) Проблем
	Б) Комплекса	Г) Концепций
II. Мотивационный компонент готовности		
9	Чувствуете ли Вы себя готовыми к освоению новшеств?	
	А) Да	В) Частично
	Б) Нет	Г)
10	Используете ли вы инновационные новшества?	
	А) Да	В) Частично
	Б) Нет	Г)
11	Что Вас побуждает использовать инновационные новшества?	
	А) Материальные причины: повышение заработной платы	В) Потребность в лидерстве, риске
	Б) Потребность в достижении высоких результатов, высокий уровень профессиональных притязаний	Г) Другое
12	Существуют ли в школе условия для развития инновационной деятельности?	
	А) Да	В) Частично
	Б) Нет	Г)
13	Как Вы можете охарактеризовать отношение учителей в Вашем кругу к нововведениям?	
	А) Положительное	В) Нейтральное
	Б) Скорее положительное	Г) Скорее отрицательное
III. Деятельностный компонент готовности (практический опыт)		
14	Согласны ли Вы, что все виды деятельности образовательных учреждений должны регулироваться юридическими законами и нормативно-правовыми документами?	
	А) Да	В) Нет
	Б) Частично	
15	Считаете ли Вы, что важно внедрять инновационную деятельность в работу учителя?	
	А) Да	В) Частично
	Б) Нет	Г)
16	Изучаете ли Вы специальную литературу для изучения инновационной деятельности?	
	А) Да	В) Частично
	Б) Нет	Г)

17	Выберите умение, которое должен иметь педагог для осуществления инновационной деятельности. Имеете ли Вы эти умения?		
	А) Использование методических разработок	В) Да	
	Б) Применение на практике инновационных педагогических технологий	Г) Нет	
18	Знакомы ли Вы с критериями деятельностного компонента готовности педагога к инновационной деятельности?		
	А) Да, это согласованность личных целей с инновационной деятельностью и готовность к преодолению творческих неудач.	В)	
	Б) Нет	Г)	
IV. Креативный компонент готовности (творческий)			
19	Открыты ли Вы к педагогическим инновациям?		
	А) Да	В) Частично	
	Б) Нет	Г)	
20	Замечаете ли Вы у себя гибкость, критичность мышления; развитое творческое воображение?		
	А) Да	В) Частично	
	Б) Нет	Г)	
21	Используете ли Вы в своей работе методические приёмы, развивающие креативное мышление школьников?		
	А) Да	В) Частично	
	Б) Нет	Г)	
22	Развиваете ли Вы креативное мышление школьников с помощью методических приёмов?		
	А) Да	В) Нет	
	Б) Частично		
23	Зависит ли формирование креативности у детей от Ваших профессиональных умений и установок?		
	А) Да	В) Нет	
	Б) Частично		
V. Технологический компонент готовности			
24	Какая характеристика технологического компонента является главной в вашей деятельности?		
	А) Владение составлять программу экспериментальной и поисковой работы	В) Восприимчивость к педагогическим инновациям	
	Б) Умение работать с рабочими программами	Г) Осведомлённость в виде системы понятий о сущности и специфике понятия «инновационная деятельность»	

25	Как вы по-другому называете технологический компонент?		
	А) Когнитивный компонент	В) Деятельностный компонент	
	Б) Операционный компонент	Г) Рефлексивный компонент	
26	Владете ли Вы способами и приемами профессиональной деятельности, необходимыми умениями и навыками для реализации инновационной деятельности? Если да, то отметьте какими способами владеете.		
	А) Владение методикой разработки авторской программы, разнообразными способами введения новаций в педагогический процесс, диагностикой и методикой отслеживания результатов экспериментальной работы	В) Умение выбирать инновационную проблему и тему исследования	
	Б) Умение составлять программу экспериментальной и поисковой работы	Г) Не владею	
27	Какие инновационные формы работы с детьми Вы используете?		
	А) Дидактические игры	В) Экскурсия	
	Б) Опыт и эксперимент	Г) Ничего из перечисленного	
VI. Готовность к рефлексии профессиональной деятельности			
28	Анализируете ли Вы свои умения и навыки в процессе реализации инновационной деятельности?		
	А) Да	В) Иногда	
	Б) Нет	Г)	
29	Готовы ли Вы самосовершенствовать свою работу?		
	А) Да	В) Частично	
	Б) Нет	Г)	
30	Готовы ли Вы к объективной критике и рекомендациям со стороны коллег?		
	А) Да	В) Частично	
	Б) Нет	Г)	

Ключи:

1. А	16. А
2. Б	17. Б
3. А,Б,В	18. А
4. В	19. А
5. Б	20. А
6. Г	21. А
7. А,Б,В,Г	22. А
8. Г	23. А
9. А	24. Г
10. А	25. А,Г
11. Б	26. А,Б,В
12. А	27. А,Б,В

13. А	28. А
14. А	29. А
15. А	30. А

По 1 баллу, за каждый верный тоже 1 балл

Оценка готовности педагога к осуществлению инновационной деятельности

Уровень готовности	Количество баллов	Характеристика уровня
Готов к осуществлению инновационной деятельности	36-40	Педагог готов к осуществлению инновационной деятельности. Хорошо знает современные техники, полностью готов применить их на практике. Так же у педагога есть мотивация к осуществлению инновационной деятельности. Может легко владеть приемами и способами профессиональной деятельности. Креативно решает проблемы, может грамотно оценить свою деятельность. Открыт к познанию нового.
Готов к осуществлению инновационной деятельности частично	20-36	У педагога наблюдается устойчивый интерес к инновационной деятельности. Знает хорошо или частично современные техники, частично или полностью готов применить их на практике. Присутствует мотивация к осуществлению инновационной деятельности. Старается креативно решить проблемы, может полностью или частично оценить свою деятельность. Открыт для познания нового материала.
Не готов к осуществлению инновационной деятельности	0-20	У педагога начальный интерес или его отсутствие к инновационной деятельности. не знает или знает частично современные техники. Не знает вовсе или знает на начальном уровне современные техники, не готов применять их на практике. Отсутствует мотивация к осуществлению инновационной деятельности. Не находит креативного подхода, не может адекватно оценить свою деятельность. Нет желания открывать для себя что-то новое.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика оценки уровня инновационного потенциала педагогического коллектива (модификация методики Т.В.Морозовой)

Данная методика позволяет выявить спектр условий, оказывающих влияние на развитие инновационной деятельности педагога.

1. Из каких источников Вы получаете информацию об инновациях:

- на совещаниях и семинарах;
- из средств массовой информации;
- из книг по вопросам инноватики;
- на совещаниях в школе;
- из общения с коллегами в ДОО;
- из общения с коллегами других ДОО.

Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств

Если Вы интересуетесь инновациями, применяете новшества, то, что Вас побуждает к этому?

1. Осознание недостаточности достигнутых результатов и желание их улучшить.
2. Высокий уровень профессиональных притязаний, сильная потребность в достижении высоких результатов.
3. Потребность в контактах с интересными, творческими людьми.
4. Желание создать хорошую, эффективную организацию для детей.
5. Потребность в новизне, обновлении, смене обстановки, преодолении рутины.
6. Потребность в лидерстве.
7. Потребность в поиске, исследовании, лучшем понимании закономерностей.
8. Потребность в самовыражении, самосовершенствовании.

9. Ощущение собственной готовности участвовать в инновационных процессах, уверенность в себе.

10. Желание проверить на практике полученные знания о новшествах.

11. Потребность в риске, преодолении рутины.

12. Материальные причины: повышение заработной платы, возможность пройти аттестацию и т. д.

13. Стремление быть замеченным и по достоинству оцененным.

Примечание. Чем сильнее у педагогов преобладают мотивы, связанные с возможностью самореализации личности, тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Характеристика кадрового состава педагогов , МБДОУ «ДС № 404 г. Челябинска», принявших участие в опытно-экспериментальной работе

Профессиональный уровень педагогов

Уровень образования	Количество педагогов	%
Высшее педагогическое образование	16	67 %
Высшее не педагогическое образование	2	8.3 %
Средне – специальное педагогическое образование	4	16.6%
Средне – специальное не педагогическое образование	1	4.1 %
Среднее образование	1	4.1 %

Аттестация педагогических кадров

Квалификационная категория	Количество педагогов	%
Высшая квалификационная категория	18	75 %
Первая квалификационная категория	3	12,5 %
Соответствие занимаемой должности	0	0 %
Без квалификационной категории	3	12,5 %

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Анализ курсов повышения квалификации, пройденных педагогами

МБДОУ « ДС № 404 г. Челябинска» за 2020-2024 г.

Наименование курсов	Количество человек
Психолого-педагогическое сопровождение детей младенческого и раннего возраста	4
Современные педагогические технологии развития детей в условиях ФГОС ДО	3
Теория и методика воспитания и обучения детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС ДО	7
Педагогическая деятельность в условиях реализации ФГОС ДО	8
Дистанционные образовательные технологии	13
Психолого-педагогическое сопровождение основной образовательной программы	5
Особенности организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ в соответствии с ФГОС	2
Современные образовательные технологии в условиях реализации ФГОС ДО	2
Психолого-педагогическое сопровождение детей с расстройствами аутистического спектра	1
Совершенствование информационной компетентности педагога в условиях цифровизации образовательной среды ДОУ	2
Особенности реализации образовательной программы «От Фребеля до робота: растим будущих инженеров»	1
Содержание и методы психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности	1
Теория и методика развития детей раннего возраста в ДОУ в условиях реализации ФГОС ДО	1
Физическое развитие детей ДОО в условиях реализации ФГОС ДО	1
Теория и методика музыкального воспитания в образовательной организации в условиях реализации ФГОС ДО	1
Электронное портфолио как способ интерактивной презентации в профессиональной деятельности специалиста	2
Психолого-педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей ребенка раннего возраста	1
Непрерывное развитие педагогов в рамках функционирования внутренней системы оценки качества образования ДОО	1