



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
СРЕДСТВАМИ РЕФЛЕКСИВНЫХ ТЕХНИК В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » мая 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Козлова Кристина Дмитриевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тверитина Наталья Александровна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ РЕФЛЕКСИВНЫХ ТЕХНИК В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	7
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования самооценки.....	7
1.2 Особенности формирования самооценки младших школьников	14
1.3 Роль рефлексивных техник в процессе формирования самооценки младших школьников в урочной деятельности	21
Выводы по главе 1.....	27
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ РЕФЛЕКСИВНЫХ ТЕХНИК В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	28
2.1 Изучение уровня сформированности самооценки младших школьников.....	28
2.2 Сборник дидактических материалов, направленный на формирование самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности.....	39
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	40
Выводы по главе 2.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе образование должно не только давать знания, но и развивать личные качества и активность обучающихся. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) предлагает строить обучение с учетом различных особенностей детей, включая их индивидуальные и возрастные характеристики [52].

Основным критерием для выбора содержания образования и методов обучения является личностное развитие каждого ребенка. Одним из важных аспектов, влияющих на все сферы жизни, является самооценка. Она влияет на действия и поступки, помогает в саморазвитии личности. От того, как проявляется самооценка, зависит уровень притязаний, познавательная и социальная активность школьника, а также его отношения с окружающими.

В связи с этим одной из важнейших задач современной школы становится развитие социальной активности школьников, нравственных качеств и ценностей, формирование целостного и гармоничного представления о мире вокруг. Для достижения успехов в решении этих задач в системе образования постоянно происходит поиск новых технологий. Однако это не снижает значимости процесса формирования адекватной самооценки у современных школьников. Особая актуальность данного вопроса отмечается на этапе обучения в начальном звене. Это объясняется тем, что в данный период ребенком достигается осознание себя как личности, появляется более конкретное понимание мотивов своих действий и поведения, возрастает потребность во взаимодействии со сверстниками.

Младший школьный возраст является переломным периодом при формировании способов саморегулирования отношений с окружающей средой. От результата прохождения данного периода во многом зависит не только дальнейшая социализация будущего полноценного члена нашего

общества, но и его дальнейшая судьба – сможет ли он стать подлинным субъектом собственной жизни. Имеется ввиду стойкая потребность человека совершать действия и поступки, обусловленные более собственным волеизъявлением, чем внешним воздействием. Выражается эта потребность способностью планировать свою деятельность и поведение, организовывать работу по достижению поставленных целей, с оцениванием промежуточных и конечных результатов.

К началу младшего школьного возраста ребёнок попадает в совершенно новую и иную для себя среду. Она характеризуется резким повышением физических, умственных и эмоциональных нагрузок, предъявлением новых требований к своей личности и ее социально-психологическому уровню, а также сменой ведущей деятельности.

Одним из фундаментальных свойств личности, наряду с отношением к окружающему миру, можно считать осознание человека самого себя как личности, формирование отношения к себе и своим достоинствам, которые являются существенным критерием социально-психологической адаптации. В случае нарушений в формировании самооценки школьник испытывает дезадаптацию. Именно поэтому самооценку можно по праву считать центральным звеном психических процессов, которое формируется гораздо позже всех остальных функций психики в рамках активного участия в деятельности и общении с окружающими. Данный вывод позволяет судить о наличии непосредственной связи формирования адекватной самооценки от социального окружения.

Формирование самооценки на этапе младшего школьного возраста является центральной проблемой психологии. В отечественной науке вопросами самооценки занимались Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. В. Захарова, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. В. Столин, И. И. Чеснокова. Данной психологической проблеме уделялось внимание и в зарубежных исследованиях (У. Джемс, Р. Бернс, Ю. Келли).

Исходя из вышесказанного, мы обозначили проблему исследования: как использование рефлексивных техник влияет на формирование самооценки младших школьников в урочной деятельности?

На основании проблемы мы определили тему исследования: «Формирование самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности».

Цель исследования – теоретически обосновать процесс формирования самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности и экспериментальным путем проверить результативность сборника дидактических материалов, направленного на формирование самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности.

Объект исследования – процесс формирования самооценки младших школьников.

Предмет исследования – формирование самооценки младших школьников рефлексивными техниками.

В основу исследования положена гипотеза о том, что формирование самооценки младших школьников будет происходить более успешно, если в работе с детьми использовать сборник дидактических материалов, направленный на формирование самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности.

В соответствии с выдвинутой гипотезой определена необходимость постановки и решения следующих задач:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования самооценки.
2. Рассмотреть особенности формирования самооценки младших школьников.
3. Изучить роль рефлексивных техник в процессе формирования самооценки младших школьников в урочной деятельности.

4. Экспериментальным путем проверить результативность сборника дидактических материалов, направленного на формирование самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности.

Методы исследования: теоретические (изучение и анализ литературы, анализ педагогического опыта), эмпирические (эксперимент, методы обработки и интерпретации данных, анализ и наблюдение).

База исследования: Муниципальное автономное образовательное учреждение «Образовательный центр №1 г. Челябинска».

Практическая значимость исследования: разработанный нами сборник дидактических материалов, направленный на формирование самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности, может быть использован учителями начальных классов в процессе работы по формированию самооценки младших школьников в урочной деятельности.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), выводов по главам, заключения, библиографического списка, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ РЕФЛЕКСИВНЫХ ТЕХНИК В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования самооценки

В связи с особой ролью самосознания в развитии личности в отечественных трудах тщательно прорабатывались вопросы формирования самооценки. На основе этого условно можно выделить два основных направления исследований. Первое направление возглавили Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, С. С. Рубинштейн, М. Н. Скаткин. Психологи полагали, что проблема формирования самооценки является достаточно широкой и включает в себя различные аспекты личностного развития [1].

Другой подход в исследовании самооценки описан А. И. Липкиной, Е. А. Серебряковой, В. А. Горбачевой. Авторы концентрировали свое внимание на изучении вопросов, связанных с особенностями самооценки на разных возрастных этапах, связью самосознания с критикой [15].

Впервые понятие «самооценка» было введено в психологическую науку У. Джеймса. Анализируя теорию У. Джеймса, хотим отметить, что личность основывается на трех основных компонентах:

- 1) компоненты личностного развития;
- 2) испытываемые чувства и эмоции, которые испытывает человек по поводу личностных элементов (самооценка);
- 3) поступки, мотивируемые личностными составляющими (уход за своим психологическим состоянием, сохранение гармонии) [19].

По мнению У. Джеймса, личность состоит из трех основных элементов: физическая, социальная и духовная составляющие. На втором этапе психолог охарактеризовал набор чувств и эмоций, которые возникают на фоне взаимодействия этих составляющих между собой и регулируются

самооценкой. Автор полагал, что у личности могут проявляться два типа самооценки, одной из которых является самодовольство, второй – недовольство собой. Исследования в этом направлении продолжили А. Адлер, И. С. Кон, А. И. Липкина, К. Роджерс, Э. Эриксон и др.

Анализируя педагогические исследования, обращаем внимание на труды И. П. Подласого, который характеризует самооценку как проявление оценки своих достоинств и недостатков, собственного значения для окружающих людей и роли в обществе. Этим объясняется основная функция самооценки – это регулирование поведения и деятельности [11].

По мнению К. К. Платонова, самооценка характеризуется как результат самопознания. А. Г. Спиркин дополняет эту точку зрения отношением личности к самой себе, что также является элементом самопознания. И. С. Кон определяет самооценку как «компонент самосознания, включающий наряду со знанием о себе оценку себя, своих способностей, нравственных качеств и поступков» [17].

И. И. Чеснокова считает, что самооценка является составляющим компонентом самопознания, который основывается на познавательном и эмоционально-ценностном элементах. Именно самооценка позволяет уточнять уровень знаний о самом себе и на основе этого формировать собственное отношение к самому себе. Это создает условия для личностного развития человека, гармонизации его внутреннего состояния [16].

Отдельное внимание уделим личностному подходу, описанному В. И. Слободчиковым, Е. Н. Исаевым. В данной позиции самооценка характеризуется как элемент самосознания, который состоит из представлений индивида о себе, самоощущении и комплексе ценностей, которые являются основной для самовосприятия [18].

В. И. Слободчиков, Е. Н. Исаев отмечают, что самосознание как осознание себя, как сознание своей самости в зависимости от целей и задач, стоящих перед человеком, может принимать различные формы и

проявляться как самопознание, как самооценка, как самоконтроль, как самопринятие. Сущность самопознания при этом составляет «нацеленность человека на познание своих физических (телесных), душевных, духовных возможностей и качеств, своего места среди других людей» [18].

Также достойна внимания теория Р. Азимовой, где самооценка понимается как действующая динамичная система, определяющая положительную и отрицательную структуру намерений и поступков личности [2].

Наиболее полное определение самооценки дает С. Ю. Головин, который считает, что самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, – ценность, приписываемая ею себе или отдельным своим качествам. Относясь к ядру личности, она важный регулятор поведения. От нее зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам [12].

С позиций личностного подхода к определению самооценки как элемента структуры самосознания рассматриваются работы Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, С. Л. Рубинштейна, дающие определение самооценке как стороне самосознания личности, продукту её развития, порождённому всей жизнедеятельностью [1].

Р. Бернс отводит самооценке роль эмоционально-ценностной структуры, уравнивая ее с самоотношением. Автор считает самооценку средством и условием формирования Я-концепции, так как она обеспечивает иерархизацию знаний человека о себе. Бернс отмечает, что в более узком смысле Я-концепция и есть самооценка [2].

Р. Мейли, рассматривая самооценку как структурный элемент «Я-концепции», даёт ей определение как компоненту «образа Я». В связи с этим, выделяя некоторые аспекты «образа Я», американский психолог Р. Мейли отмечает составленный человеком образ своего внешнего вида и

оценку самого себя [19]. Причём самооценка у него выступает показателем степени удовлетворённости собой.

Так, С. Куперсмит подразумевает под самооценкой отношение индивида к себе, которое складывается не сразу и приобретает привычный характер; такое отношение проявляется как одобрение или неодобрение, степень которого определяет убежденность индивида в своей самооценности и значимости [9].

В исследованиях А. И. Липкиной, Л. И. Рувинского, В. И. Кунициной самооценка определяется через знание и отношение личности к себе [15].

В исследованиях К. А. Абульхановой-Славской, Л. И. Божович отмечается в качестве основы самооценки комплекс ценностей, которые осознает и принимает личность. Данная точка зрения позволяет судить о ключевой роли самооценки во всем психическом развитии и формировании ее внутреннего мира [6].

По мнению американского психолога В. Сатир, под самооценкой следует понимать важную часть самосознания личности, его оценка своего внутреннего и внешнего «Я», а также все те мысли и чувства, которые возникают у индивида в отношении себя самого [19].

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что для исследования является продуктивной точка зрения Т. С. Токарской, которая определяет самооценку как «ценностно-эмоциональное отношение к себе, которое складывается на основе знания об особенностях своей деятельности и межличностного общения, нормативных требований социальной среды» [22].

В психолого-педагогической литературе различные подходы к характеристике структуры самооценки у детей. Рассмотрим наиболее распространенные из них.

Подчеркнем, что А. А. Реан описывает структуру самооценки через выделение двух основных элементов – когнитивный и эмоциональный. Первый отражает знания человека о себе, второй – его отношение к себе. В

процессе самооценивания эти компоненты функционируют в неразрывном единстве: ни тот, ни другой не может быть представлен в чистом виде [21].

Б. С. Братусь приводит предложенную В. Н. Павленко структуру самооценки, в которой выделяет две основные подструктуры: общую оценку собственной ценности («я» как ценность) и оценку себя с точки зрения удовлетворенности какими-либо конкретными качествами, возможностями, способностями, достижениями. Первую подструктуру можно тогда условно рассматривать как ценностную форму самооценки, вторую – как операционально-техническую. Основываясь на предложенных элементах самооценки, возможно сочетать в себе несколько вариантов соотношения названных подструктур, описанных на рисунке 1.

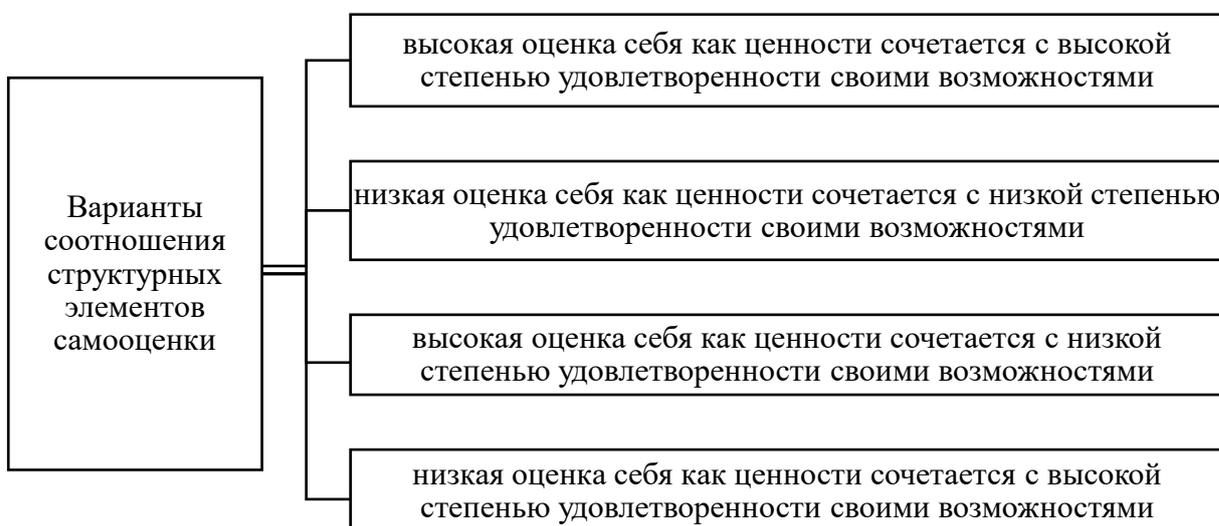


Рисунок 1 – Варианты соотношения структурных элементов самооценки (по исследованиям В. Н. Павленко)

И. И. Чеснокова в структуре самооценки выделяла два компонента – когнитивный и эмоциональный, функционирующих в неразрывном единстве. Первый отражает знания человека о себе разной степени оформленности и обобщенности, второй – отношение к себе, накапливающийся «аффект на себя». Знания о себе человек приобретает в социальном контексте, и они неизбежно «обрастают» эмоциями [21].

Структуру самооценки описывала В. С. Мухина. Она выделяла пять компонентов: собственное имя и тело, определяющие особенности

индивида; потребность личности в признании; осознание собственной половой принадлежности; психологического возраст; права и чувство долга человека [19].

Виды самооценки изучали И. С. Кон, И. В. Маркова, Л. Д. Столяренко, Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн и другие. Так, И. В. Маркова в своих исследованиях уделяет особое внимание исследованию видов самооценки в соответствии с разными параметрами. Её подход к классификации самооценки на рисунке 2 [15].

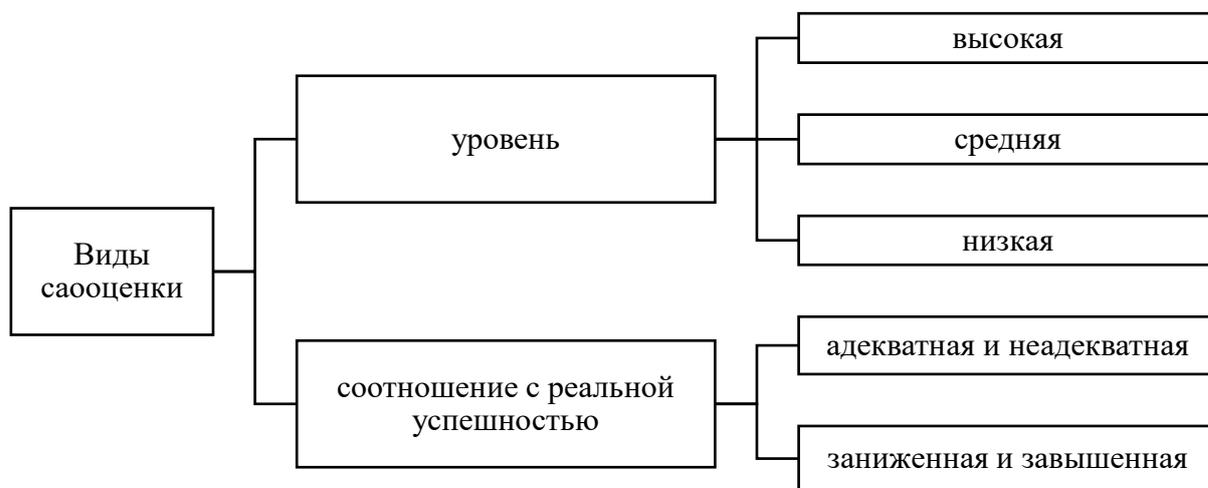


Рисунок 2 – Виды самооценки (по исследованиям И. В. Марковой)

Классификация, предложенная И. В. Марковой, является наиболее распространенной в современной психологической практике. Чаще всего для характеристики уровня самооценки применяют описание видов в зависимости от соотношения с актуальной успешностью школьника.

И. С. Кон считает, что у личности может происходить оценивание себя не в целостном представлении, а с концентрацией на каких-то определенных своих преимуществах или черт. Именно это дает возможность выделить следующие виды самооценки:

- общая самооценка (целостное отношение человека к самому себе, его принятие или непринятие себя);
- частная самооценка (отношение человека к результатам своей деятельности, личностным чертам и т.п. [26].

Отечественный психолог Л. Д. Столяренко делит самооценку на два вида:

1. Оптимальный вид самооценки характеризуется осознанным пониманием своих возможностей, правильным оцениванием имеющихся способностей, желанием критически видеть свои ошибки и успехи, стремлением ставить цели и достигать их.

2. Неоптимальная самооценка – завышенные или заниженные требования к себе, повышенный уровень критичности собственных действий и способностей [6].

Г. С. Абрамова считает, что стоит выделять общую самооценку (оценку самого себя в целом) и парциальную (оценку собственных достижений в конкретном виде деятельности). Также автор описывает актуальную (указывает на то, что уже достигнуто) и потенциальную (то, на что человек способен, но еще не сделал) самооценку. Г. С. Абрамова выделяет адекватную и неадекватную самооценку. При этом адекватная самооценка – это та, которая соответствует реальным достижениям человека и его возможностям, неадекватная – несоответствующая реальным возможностям и потенциальным. Также, выделяет уровни самооценки – высокий, средний и низкий [2].

Следует обратить внимание на исследования А. В. Захаровой. Она выделяет ряд типов самооценки, которые охарактеризуем на рисунке 3 [12].

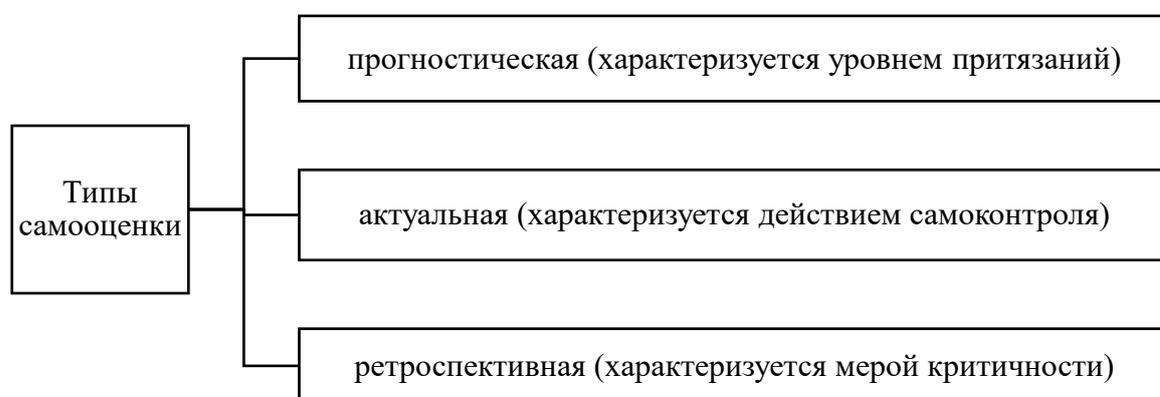


Рисунок 3 – Типы самооценки (по исследованиям А. В. Захаровой)

Таким образом, можно сделать вывод: зарубежные и отечественные психологи не пришли к единому определению самооценки. Проанализировав различные точки зрения на понятие «самооценка», отметим, что в рамках исследования под самооценкой будем понимать осознание человеком самого себя, своих физических и интеллектуальных способностей, поступков, манер поведения; отношением к окружающим людям и к самому себе.

1.2 Особенности формирования самооценки младших школьников

Проблеме формирования самооценки на этапе обучения в начальной школе и особенностям ее проявления посвящены труды А. И. Липкиной, Т. Ю. Андрущенко, С. Г. Якобсон, А. В. Захаровой, Е. Ю. Худобиной и др. Основным фактором, оказывающим существенное влияние на формирование самооценки в младшем школьном возрасте, является переход из дошкольной организации в школу, что влечет за собой изменение основного вида деятельности с игровой на учебную, а также появление новых обязанностей и изменение стиля взаимоотношения со сверстниками и взрослыми. Именно на этапе младшего школьного возраста уровень самооценки оказывает влияние на учебный процесс, познавательную активность и формирование необходимых умений, навыков в деятельности.

На основе изучения психолого-педагогической литературы хотим отметить тот факт, что в период поступления в первый класс большая часть детей характеризуется завышенной самооценкой. Для организации индивидуального и дифференцированного подхода в обучении педагог начальной школы должен в полном объеме понимать особенности детей младшего школьного возраста, которые в последствии могут оказывать влияние на весь учебный процесс, а также на формирование их самооценки. Школьный образовательный процесс позволяет организовывать зону ближайшего развития, описанную в трудах Л. С. Выготского. Применение данной теории предполагает созданием комплекса условий, которые

оказывают положительное влияние на активное участие детей во взаимодействии и сотрудничестве с окружающими, а в дальнейшем становятся внутренними устойчивыми характеристиками школьника [4]. Можно отметить, что изменение ведущего вида деятельности, а также характера отношений на этапе обучения в начальной школе позволяет развивать понимание оценочных категорий, что дает возможность формировать адекватную самооценку.

Исследования Р. С. Немова позволяют судить о присущем младшему школьному возрасту повышенном уровне доверия взрослым, в частности, педагогам. На данном возрастном этапе, как и в дошкольном возрасте, дети принимают авторитетное положение взрослого, именно поэтому воспринимают серьезно любую данную им оценочную характеристику того или иного поступка, действия. В младшем школьном возрасте ребенок по-прежнему повторяет за взрослыми и следует инструкциям, которые дает педагог. На формирование самооценки оказывает значительное влияние особенностей оценок со стороны взрослого и сверстников по отношению к успехам и неудачам, поведению и действиям [38].

Данной точки зрения придерживается также Б. Г. Ананьев, которые считает формирование самооценки как неотделимой части оценки со стороны учителя или других детей. Находясь в образовательном процессе, младший школьник ощущает постоянное оценивание со стороны окружающих людей своих действий и качеств, что дает возможность формировать у него умение учитывать мнение окружения, а также позволяет более четко строить представление о самом себе и своих качествах. В результате этого самооценка становится рефлексивной, т.е. приобретает такие характеристики, как критичность, самостоятельность [1].

По мнению Д. Б. Эльконина, А. В. Захаровой, Н. В. Сабельниковой и других психологов на этапе обучения в начальной школе у детей начинает формироваться когнитивный компонент самооценки, который основан на приобретении устойчивых знаний и представлений о собственных возможностях и способностях в учебной деятельности. В начальной школе

создаются условия для оценивания себя разносторонне, а также приобретения умений оценивать себя «глазами других» [14].

Отмечается, что на уровень развития самооценки оказывает значительное воздействие степень сформированности мыслительных операций. Л. В. Ижойкина полагает, что в период младшего школьного возраста интеллект приобретает свойство «конкретных операций» [6]. Несмотря на преобладание таких характеристик интеллекта, как конкретность, необратимость, эгоцентризм, на этапе обучения в начальной школе у детей активно формируется особый вид мышления – образное. По мнению А. Б. Лариной данный этап развития обуславливает комплексное овладение познавательной деятельностью, осознание основных временных и причинно-следственных связей между предметами и явлениями. Приобретение познавательной сферой новых характеристик можно считать факторами, оказывающими влияние на развитие рефлексивного мышления в младшем школьном возрасте. Рефлексия в этом возрасте проявляется через проявления умения определять собственные конкретные действия и анализировать их [28].

Л. И. Божович подчеркивает, что социальный статус младшего школьника определяется через противоречие между объективными потребностями общества и общественными представлениями о возрастных характеристиках младшего школьника и его возможностях [7].

В возрасте 7-11 лет на поведение детей начинает оказывать существенное влияние моральный аспект, усложняются оценочные категории, которые приобретают формальный характер на те или иные удачи и ошибки детей. Активное становление личности ребенка как субъекта любой деятельности происходит именно на этапе обучения в начальной школе, также стремительно формируется нравственность как важнейшее качество, которое позволяет осознанно и самостоятельно регулировать поведение.

У детей отмечается повышенное стремление к познанию собственных возможностей, способностей и внутреннего мира. В психологических

исследованиях Т. Ю. Андрущенко описывается процесс формирования отношения к собственному «Я» через активное взаимодействие с окружающими людьми. Это приводит к развитию комплекса умений и навыков, позволяющих регулировать в дальнейшем собственное поведение [4]. Значительно возрастают требования к ребенку со стороны взрослых, появляется чрезмерная критика по отношению к успехам и неудачам детей. Именно эти факторы в сочетании с неуверенностью ребенка в себе оказывают достаточно существенное влияние на формирование неуважения к себе, обесценивание собственного «Я». Несмотря на это, самооценка ребенка приобретает такие свойства, как объективность, дифференцированность, рефлексивность и обобщенность.

Одной из задач в ходе формирования самооценки является развитие умения вычленять поступки окружающих и свои собственные, а также оценивать их с точки зрения норм, принятых в обществе. В. Г. Казакова утверждает, что от степени восприятия и принятия себя ребенком зависит объем и выбор ценностей, закрепляющихся в сознании [37].

А. Н. Леонтьев считает, что в младшем школьном возрасте формируется целостная личность за счет формирования целой системы соподчиненных мотивов. Комплекс освоенных соподчиненных мотивов регулирует поведение школьника и создает условия для нравственного становления личности. Именно на основе этого желание и готовность действовать в соответствии с нормами морали появляется за счет особого влияния появившихся впервые в этом возрасте моральных мотивов поведения [9].

На этапе обучения в начальной школе у детей появляется более целостное представление себя в мире взрослых. Как отмечает О. Н. Молчанов, позиция «Я» личности на любом возрастном этапе по отношению к обществу в целом – это такое свойство человека, которое формируется в ходе социального развития и овладения социальным опытом, осознания своего места в нем и понимания мнения окружающих о самом себе [42]. Как полагает автор, личности характерны такие основные

социальные позиции, как «Я в обществе» (основной акцент на познании себя, собственных возможностей и особенностей) и «Я и общество» (ключевое внимание к определению собственного положения в обществе как субъекта взаимоотношений). Психолог считает, что каждая из позиций формируется на определенных возрастных этапах и оказывает существенное влияние на весь процесс развития личности целиком. Ориентируясь на характер деятельности и ее содержательные аспекты, отметим формирование у младших школьников трех типов отношений: к предметным действиям, к другим людям и самому себе.

Также хотим отметить, что Н. Ф. Прокин убежден в повышенном влиянии взаимоотношений с окружающими людьми на личностное становление личности ребенка. Данная зависимость обуславливается активным участием ребенка в учебной деятельности, в ходе которой ребенок вступает в новый тип общения, требующий соблюдение комплекса правил и норм, что в последствии приводит к формированию личности младшего школьника, а также формирования его самооценки.

Л. И. Матвеева уделяла особое внимание исследованию характерных черт детей младшего школьного возраста, которые отличают ребенка как субъекта нового вида деятельности – учебной. Автор полагает, что младший школьный возраст представляет собой некий переходный период, сохранивший в себе особенности дошкольного возраста и роли ученика. Это сочетание проявляется чаще всего в виде противоречивых особенностей поведения. Из-за возникающих противоречий в развитии в переходный период у детей можно отметить наличие скрытых возможностей в личностном развитии, в частности, в формировании самооценки. Именно поэтому на этапе младшего школьного возраста необходимо уделять особое внимание развитию умения оценивать свое поведение, поступки, достижения и поражения [41].

Д. Б. Эльконин считает, что на этапе обучения в начальной школе дети приобретают умения управлять своим поведением самостоятельно с помощью отношения к самому себе и оцениванию своих возможностей.

Е. И. Савонько полагает, что появление регулирующего воздействия со стороны самооценки на поступки и действия сопровождается развитием и других сторон психического развития личности на протяжении всех возрастных этапов, на каждом из которых отмечаются отличительные особенности. Развитие у ребенка в младшем школьном возрасте регулирующей функции самооценки обуславливается приобретением ею таких свойств, как устойчивость [36].

Е. И. Савонько, Л. С. Славина подчеркивают наличие у детей младшего школьного возраста проявления 4 ключевых уровней самооценки, которые описаны подробнее на рисунке 4 [36].



Рисунок 4 – Уровни самооценки у детей (по исследованиям Е. И. Савонько, Л. С. Сладиной)

У младших школьников выделяют устойчивую адекватную, устойчивую завышенную и неустойчивую с неадекватным завышением или занижением самооценку.

Младшие школьники с адекватной самооценкой выглядят бодрыми, активными, обладающими чувством юмора, они способны к самостоятельному анализу своих действий, в том числе и ошибочных, и дальнейшему решению задач, на основе сделанных выводов.

Школьники с устойчиво завышенной самооценкой характеризуются активностью, и стремлением преуспевать в учебной деятельности самостоятельно и без посторонней помощи. У них преобладает уверенность в том, что они способны сами решить все поставленные перед ними задачи.

Школьники с завышено-неустойчивой самооценкой переоценивают свои силы и очень часто берутся за задачи, решение которых им не под силу. В случае неудачи продолжают настаивать на своём, либо переключаются на решение более лёгкой задачи.

Занижено-неустойчивая самооценка ярко проявляется в чертах личности и поведении. Дети с таким видом самооценки предпочитают браться за лёгкие задачи и с осторожностью относятся вообще ко всему процессу обучения. Нормальному развитию их личности очень мешает неуверенность в себе и повышенная самокритичность. Однако для таких детей очень важно одобрение со стороны окружающих, которое способно подпитывать и поднимать их самооценку.

Таким образом, на этапе младшего школьного возраста развитие самооценки переходит на новый этап, что обуславливается сменой вида деятельности и поступлением в школу. Данные факторы способствуют кардинальному изменению образа жизни ребенка: появление новых обязанностей, более ограничивающих действия правил. В школьной среде впервые появляется критическая оценка деятельности ребенка, которая обуславливает в возрасте 7-11 лет сниженный уровень самокритичности.

Это проявляется через большее внимание к ошибкам окружающих, нежели своих.

1.3 Роль рефлексивных техник в процессе формирования самооценки младших школьников в урочной деятельности

Прежде чем приступить к рассмотрению выделенных педагогических условий, проанализируем понятия «условия», «педагогические условия».

В справочной литературе «условие» понимается как:

- 1) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит;
- 2) правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности;
- 3) обстановка, в которой что-нибудь происходит [12].

В тоже время, под педагогическим условием Н. М. Борытко понимает внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата [2].

В. И. Андреев считает, что педагогические условия представляют собой результат «целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения целей» [1].

На основе подходов Н. В. Журавской, А. В. Круглий, А. В. Лысенко, А. О. Малыхина мы выявили, что педагогические условия рассматриваются ими как такие условия, которые призваны обеспечить определенные педагогические меры воздействия на развитие личности субъектов или объектов педагогического процесса (педагогов или воспитанников), влекущее в свою очередь повышение эффективности образовательного процесса.

В рамках данной работы были выделены следующие педагогические условия:

- включение в образовательный процесс рефлексивных техник;
- организация педагогического взаимодействия с обучающимися на основе сотрудничества, «развивающей помощи».

Рассмотрим первое педагогическое условие – включение в образовательный процесс рефлексивных техник. Итак, следует уделить внимание рассмотрению сущности понятия «рефлексия». Е. А. Курносикова рассматривает рефлексю как фундаментальный компонент педагогического процесса [9]. Педагогическая рефлексия может быть определена как процесс самоидентификации субъекта педагогического взаимодействия с педагогической ситуацией.

Успешность рефлексии основана на рефлексивных способностях, являющихся, по Б. З. Вульфову, умениями человека осуществлять поиск оснований собственной деятельности и изменять себя в них на основе своих особенностей и знания механизма рефлексии [5]. К элементам педагогических рефлексивных способностей Т. Ф. Бурухина и Е. Г. Винокуров относят умение ориентироваться в материале и оценивать его достоверность, умение планировать и корректировать деятельность, оценивать границы знаний, контролировать деятельность, понимать, как тебя оценивают другие [4].

С. С. Кашлев в зависимости от предмета рефлексии в педагогическом процессе видит возможным выделить следующие сферы приложения рефлексивных способностей обучающихся: эмоционально-чувственную, потребностную, мотивационную, сферу интересов, ценностных ориентаций, деятельностную, гностическую, сферу сознания и сферу умений [7].

Итак, на основе рассмотрения сущности понятия «рефлексия» отметим, что рефлексивная техника – упорядоченная система процедур и действий педагога и обучающегося, направленная на самоанализ ими

педагогического взаимодействия (процесса, результата, конкретной ситуации, в зависимости от того как складывается ситуация).

В своей статье Т. Ф. Ушева считает, что для создания условий рефлексивного развития школьников учитель должен помнить основные и необходимые требования к процессу формирования рефлексивных умений:

- рефлексия индивидуальна, поэтому необходим индивидуальный подход к каждому;
- рефлексия диалогична по своей природе, поэтому необходима организация учебного диалога в процессе обучения;
- рефлексия деятельностна по сути, поэтому предполагает субъектность, т.е. активность, ответственность;
- рефлексия разномасштабна, поэтому необходима смена позиций и разный взгляд на свою деятельность [49].

По мнению Н. Н. Логвиной, существуют следующие виды рефлексии:

- рефлексия настроения и эмоционального состояния;
- рефлексия деятельности;
- рефлексия содержания учебного материала [21].

Для рефлексии настроения и эмоционального состояния можно применять карточки с изображениями лиц, изображение настроения цветом, эмоционально-художественное оформление настроения и эмоционального состояния. Учитель может сравнивать настроение и эмоциональное состояние в начале и конце урока. Оценить свое эмоциональное состояние можно, ответив на вопросы: «Что ты чувствуешь сейчас? Какие эмоции ты испытываешь? Почему?». Ученики могут использовать опорный конспект, который также способствует повторению и расширению лексического запаса. Если ученик испытывает положительные эмоции, он может воспользоваться следующими словами: удовлетворение, счастье, радость, успех, гордость. Если отрицательные, то: неудовлетворение, скуку, печаль, колебания, страх.

Рефлексия деятельности дает возможность осмысления способов и приемов работы с учебным материалом, поиска наиболее рациональных. Этот вид рефлексивной деятельности приемлем на этапе проверки домашнего задания, защите проектных работ. Применение этого вида рефлексии в конце урока дает возможность оценить активность каждого на разных этапах урока. Целесообразно использовать приемы «Рыбий скелет», «Метод пяти пальцев», прием «Лестница».

Рефлексия содержания учебного материала используется для выявления уровня осознания содержания пройденного. Эффективен прием незаконченного предложения (клише), подбора пословиц и афоризмов. Обычно в конце урока подводятся его итоги, обсуждение того, что узнали, и того, как работали, т.е. каждый оценивает свой вклад в достижение поставленных в начале урока целей, свою активность, эффективность работы класса, увлекательность и полезность выбранных форм работы.

Формы рефлексивных приемов в зависимости от их временной направленности (по И. С. Ладенко):

1. Ретроспективная – выявление и воссоздание схем, средств и процессов, имевших место в прошлом.
2. Проспективная – выявление и корректировка схем и средств возможной будущей деятельности.
3. Интроспективная – контроль, корректировка или усложнение мыслительных процессов в ходе реализации деятельности [19].

Рассмотрим второе педагогическое условие – организация педагогического взаимодействия с обучающимися на основе сотрудничества, «развивающей помощи».

Проанализируем сущность понятия «сотрудничество». По мнению исследователя И. А. Зимней, «сотрудничество – это гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности» [12].

По мнению А. В. Бутенко, «Сотрудничество – это взаимодействие труда действующих вместе людей, то есть их совместная деятельность. Суть сотрудничества заключается в том, что все партнеры по взаимодействию содействуют друг другу, активно способствуют достижению индивидуальных целей каждого и общих целей совместной деятельности» [3].

Г. А. Цукерман определяла сотрудничество в группе как источник развития способности понимать точку зрения другого и действовать с позиции другого, как в эмоциональной, так и в интеллектуальной и личной сфере. Сотрудничество предоставляет большие возможности в решении задач воспитания младшего школьника.

Е. С. Полат обучение в сотрудничестве рассматривает как составляющую технологии личностно-ориентированного обучения, при реализации которой личность включается в самостоятельную активную познавательную деятельность, достигаются академические успехи, интеллектуальное и нравственное развитие учеников [28].

Анализ трудов А. Л. Журавлева, И. М. Дьяченко, Л. А. Кандыбовича, А. В. Мудрика, Л. И. Уманского, Г. А. Цукерман, Н. И. Шевандрина позволил выявить следующие признаки сотрудничества:

- пространственное и временное присутствие;
- единство целей и общей мотивации;
- целенаправленная организация деятельности и управление ей;
- разделение процесса деятельности между участниками и согласованность индивидуальных операций для получения конечного продукта;
- получение единого конечного результата совместной деятельности;
- наличие позитивных межличностных отношений в процессе деятельности [31].

Немаловажным условием развития самооценки у младших школьников является организация педагогического взаимодействия с обучающимися на основе сотрудничества, «развивающей помощи», которая предполагает:

- 1) отношение к младшему школьнику как к самооценочной личности, уважение и принятие его индивидуальных творческих проявлений;
- 2) побуждение обучающегося к анализу собственной деятельности;
- 3) создание ситуации выбора в учебной деятельности;
- 4) стимулирование проявления таких характеристик личности, как достоинство, способность к самоанализу, инициативность, самостоятельность;
- 5) безоценочное отношение к личностным характеристикам обучающегося, толерантность [21].

Главным содержанием такого условия, как актуализация и развитие рефлексивных навыков обучающихся становится помощь в выборе каждым ребенком индивидуальных форм, темпа и логики самоорганизации познавательной деятельности при ведущей роли в этом процессе самого обучающегося. Важно в учебной деятельности создавать «ситуации рефлексии», в которых требуется проявление личностных функций, когда необходимо найти смысл во всем, думать о себе, дать оценку чему-либо.

Таким образом, правильная организация урочной деятельности способствует формированию самооценки у школьников. Для решения этой задачи важно учитывать ряд условий, к которым можно отнести включение в образовательный процесс рефлексивных техник, организация педагогического взаимодействия с обучающимися на основе сотрудничества, «развивающей помощи».

Выводы по главе 1

Итак, на основе рассмотренных подходов к описанию сущности понятия «самооценка» нами установлено, что самооценка – это самостоятельное осознание личностью самого себя, своих физических и интеллектуальных способностей, поступков, манер поведения; отношением к окружающим людям и к самому себе.

Отметим, что на этапе младшего школьного возраста развитие самооценки переходит на новый этап, что обуславливается сменой вида деятельности и поступлением в школу. Ребенок переживает значительные изменения жизненного уклада. Исключением не является и самооценка, она также претерпевает изменения.

На этапе младшего школьного возраста самооценка характеризуется выраженной самокритичностью, именно поэтому детям гораздо легче отмечать ошибки окружающих людей, а не свои собственные. Стоит отметить, что адекватная самооценка младших школьников характеризуется проявлением осознанного отношения к самому себе, определению своих потребностей и возможностей, оценке своих успехов и неудач. Эти дети склонны к доведению начатых дел до конца.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ РЕФЛЕКСИВНЫХ ТЕХНИК В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Изучение уровня сформированности самооценки младших школьников

Целью опытно-экспериментальной работы является экспериментальным путём проверить результативность сборника дидактических материалов, направленного на формирование самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности самооценки младших школьников;
- выделить уровни сформированности самооценки младших школьников;
- разработать сборник дидактических материалов, направленный на формирование самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности;
- внедрить сборник дидактических материалов в процесс обучения младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента.

Исследование проводилось на базе МАОУ «Образовательный центр №1» г. Челябинска. В исследовании принимали участие дети 2 «А» класса в количестве 24 человек.

Для исследования самооценки младших школьников нами были выбраны следующие методики, которые более подробно описаны в приложении 1:

- методика диагностики самооценки «Ковёр» Р. Овчаровой;
- методика «Лесенка» В. Г. Щур;

– методика «Какой Я?» (модификация методики О. С. Богдановой).

1. Методика диагностики самооценки «Ковёр» Р. Овчаровой.

Методика проводится на любом уроке, лучше если это будет урок творческой направленности. Детям предлагается разделить на небольшие команды. На столах приготовлены наборы геометрических фигур, вырезанных из цветной бумаги. Задача команд изготовить ковер общими усилиями. Время для изготовления отводится для всех команд одинаковое. В итоге организуется выставка ковров, где дети обсуждают итоговые работы.

Цель экспериментатора – вести наблюдение за взаимоотношением детей в процессе изготовления ковра, опираясь на признаки оценивания.

Обратимся к результатам исследования по методике «Ковер» (Р. Овчарова). При выполнении задания были как очень активные дети, так и менее активные.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням самооценки по методике Р. Овчаровой «Ковер» на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Уровень
1	Евангелина А.	Адекватный
2	Алиса А.	Завышенный
3	Андрей Г.	Адекватный
4	Мария Д.	Адекватный
5	Валерия Е.	Завышенный
6	Маским К.	Адекватный
7	Роман К.	Адекватный
8	Владимир К.	Адекватный
9	Ника Л.	Заниженный
10	Александр Л.	Адекватный
11	Богдан М.	Завышенный
12	Владислав Н.	Адекватный
13	Егор Н.	Завышенный
14	Данил Р.	Завышенный
15	София Р.	Адекватный
16	Анастасия С.	Адекватный
17	Александра С.	Адекватный
18	Ирина С.	Адекватный
19	Дмитрий Т.	Заниженный
20	Михаил Т.	Заниженный
21	Дмитрий Ф.	Адекватный
22	Виктор Ч.	Адекватный
23	София Ч.	Завышенный
24	Таисия Ш.	Адекватный

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 5.

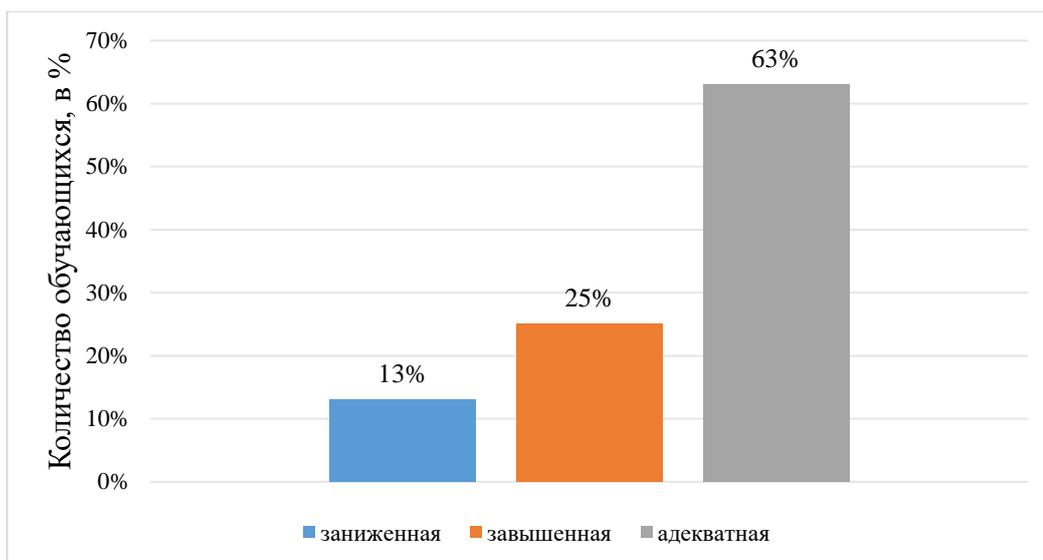


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике Р. Овчаровой «Ковер» на констатирующем этапе эксперимента

В результате проведенного исследования по выявлению уровня самооценки у младших школьников можно сделать следующие выводы: завышенная самооценка выявлена у 6 обучающихся (25%), адекватная самооценка у 15 человек (63%), заниженная самооценка у 3 человек (13%).

Обучающиеся с завышенным уровнем самооценки переоценивают свои возможности и личностные качества, не видят свои ошибки и слабые стороны, при неудачах склонны винить внешние обстоятельства или других людей, но не себя. Отмечается высокомерность, стремление командовать, не прислушиваться к мнению других. При столкновении с неудачами могут вести себя агрессивно, обидчиво или демонстративно игнорировать ситуацию.

Дети с заниженным уровнем самооценки сосредоточены на своих недостатках, часто бывают пассивны, безынициативны, боятся браться за сложные дела, ошибиться, при неудачах легко сдаются. Такие дети очень болезненно реагируют на критику, могут быть плаксивы, склонны винить

себя во всех неудачах. Они легко поддаются влиянию других, боятся высказать своё мнение.

Обучающиеся, имеющие адекватную самооценку, знают свои сильные и слабые стороны, адекватно оценивают свои возможности, не боятся признавать свои ошибки. Они с интересом берутся за новые задачи, не боятся пробовать что-то сложное, при неудачах анализируют причины, адекватно воспринимают критику и используют замечания для улучшения своей работы. Такие дети уважают мнение других, общительны и способны к сотрудничеству.

Таким образом, у большинства младших школьников завышенная и адекватная самооценка.

Дети с заниженной самооценкой требуют особого внимания со стороны педагогов, а именно классного руководителя.

Дети с высоким уровнем самооценки активны, целеустремлены, идут к своей цели своими усилиями. Стремятся к успеху в любой деятельности, оптимистично настроены по жизни, чему способствует правильная самооценка своих возможностей и способностей.

Завышенная самооценка детей мешает им добиваться результатов в своей деятельности, они переоценивают свои возможности, личностные качества. Дети берутся за задачи, которые им не под силу. Получив безуспешный результат, переходят на более легкое дело. Детями движет мотив престижности. Ребенок может не хвалить себя, но с удовольствием критикует других.

Заниженная самооценка всегда видна взрослому, ведь она проявляется ярко и активно в разговоре, мимике, поведении, настроении ребенка. Попросить проверить свою работу, такой ребенок скорее всего откажется от проверки, мотивируя это тем, что все равно не найдет свои ошибки. В такие моменты задача учителя - подбодрить, поддержать ребенка, настроить оптимистически на конечный результат. Системность таких действий учителя постепенно приведет к самостоятельному решению проблемных

задач самим учеником. Как правило, дети выбирают легкие задания будь то повседневная, общественная, учебная или какая-либо другая деятельность. Получив хотя бы самый маленький успех в каком-либо деле, боятся потерять его, взявшись за новое дело, которое может привести к разочарованию. Ребенок дорожит своим «маленьким успехом» и боится его потерять. Таким детям кажется, что другие делают все лучше, чем они. Основной чертой детей с заниженной самооценкой считается их заострение внимания на своих комплексах, своих слабостях, способности уходить в самих себя. Излишняя самокритичность мешает нормальному развитию детей.

Дети с адекватной самооценкой веселы, бодры, общительны, активны, позитивны. При выборе какого – либо дела опираются на свои возможности и способности. Способны самостоятельно выявить ошибки и недочеты в своей работе. Им посильно решить любую задачу, выбирая с каждым разом такую же по сложности или не менее сложную. Планы на будущее имеют осмысленный характер и содержат обоснование их выбора.

2. Методика «Лесенка» В. Г. Щур.

Для проведения этой методики детям раздаются изображения лестницы с семью ступенями. Каждая ступень имеет свое значение. Экспериментатор, используя фигурку мальчика или девочки объясняет ребенку, что на каждой ступеньке стоять хорошие или плохие дети. Чем выше ступень, тем ребенок лучше, соответственно на нижней ступеньке самые плохие дети. Удостоверившись в том, что обучающимся понятна инструкция экспериментатор переходит к исследованию. Обработывая ответы детей, экспериментатор особое внимание уделяет месту самого ребенка на ступеньках. Для 8-9 лет характерны ступеньки «самый лучший» и «самый хороший» – это говорит о нормальном оценивании самого себя в этом возрасте, если ребенок поставит себя на нижнюю ступеньку, это будет означать, что у ребенка присутствует уверенность в себе и своих силах.

Такой выбор детей говорит о серьезном нарушении становления психики ребенка. Это нарушение очень часто приводит к появлению неврозов, депрессий, психических расстройств у ребенка младшего школьного возраста. Источником появления расстройств могут быть грубые, авторитарные детско-родительские отношения, отсутствие теплого контакта, близости с ребенком. Ребенок может предполагать, что его можно любить и хорошо к нему относится лишь в случае его хорошего поведения. Так как ребенок понимает, что он не может вести себя всегда хорошо или так как хотелось бы взрослым, у него может возникнуть сомнение в себе и своих способностях. К отрицательным, нежелательным последствиям может привести равнодушное отношение взрослых к ребенку или же гиперопека родителей.

Поставив ребенка на самую высокую ступеньку лестницы, взрослый показывает свою заботу, ребенок это чувствует и понимает. Например, ребенок может сказать: «Я иногда веду себя плохо, не слушаюсь маму, папу, но они меня любят. Я это знаю». Это говорит о том, что ребенок чувствует любовь и защиту со стороны взрослых. Поставив ребенка на нижние ступеньки, со стороны взрослого, означает неблагополучие взаимоотношений в семье. Спросив у ребенка: «Куда бы тебя поставила твоя учительница?», он может указать на нижние ступеньки, в этом случае – это нормально. Здесь он оценивает себя адекватно, так как учитель много требует от детей в плане обучения и воспитания, да и сам ребенок может вести себя плохо во время учебной деятельности.

Обратимся к результатам методики «Лесенка» В.Г. Щур. Детям раздаются подготовленные бланки, даются карандаши. Экспериментатор: «Поставь себя на ту ступеньку, на которую считаешь нужным. Укажи на какую ступеньку поставили бы тебя твои родители, учительница» (Таблица 2).

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням самооценки по методике В.Г. Щур «Лесенка» на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф. И. ученика	Уровень
1	Евангелина А.	Адекватный
2	Алиса А.	Адекватный
3	Андрей Г.	Адекватный
4	Мария Д.	Завышенный
5	Валерия Е.	Завышенный
6	Маским К.	Адекватный
7	Роман К.	Адекватный
8	Владимир К.	Адекватный
9	Ника Л.	Заниженный
10	Александр Л.	Завышенный
11	Богдан М.	Завышенный
12	Владислав Н.	Адекватный
13	Егор Н.	Адекватный
14	Данил Р.	Завышенный
15	София Р.	Адекватный
16	Анастасия С.	Адекватный
17	Александра С.	Адекватный
18	Ирина С.	Адекватный
19	Дмитрий Т.	Адекватный
20	Михаил Т.	Заниженный
21	Дмитрий Ф.	Заниженный
22	Виктор Ч.	Адекватный
23	София Ч.	Завышенный
24	Таисия Ш.	Заниженный

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 6.

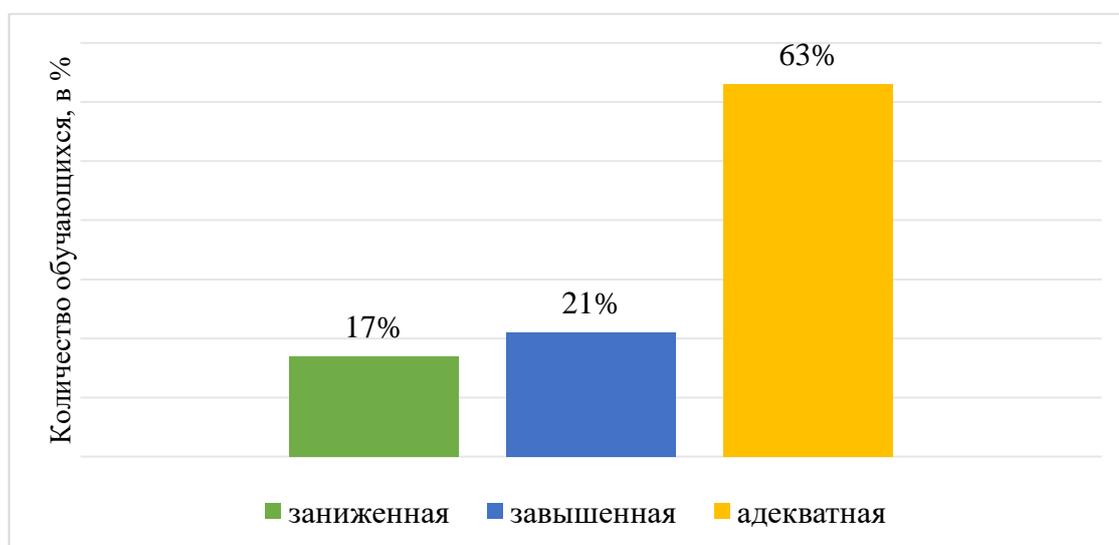


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике В.Г. Щур «Лесенка» на констатирующем этапе эксперимента

Как видно, у детей преобладает адекватная самооценка, которая была выявлена у 15 детей (63%) – эти дети реально оценивают ситуацию. Могут аргументировать свои действия и объяснить, почему они делают такой выбор.

Заниженная самооценка у 4 детей (17%) – чаще всего дети ссылались на мнение мамы или папы, объясняя тем самым свой выбор и ставя себя на нижнюю ступеньку.

Завышенная у 5 детей (21%) – эти дети ставили себя на самую высокую ступеньку. Говоря о том, что они хорошие, но иногда бывает, что дерутся, ленятся, тем самым пытаюсь себя оправдать.

Таким образом, по результатам проведенной методики «Лесенка» у большинства обучающихся адекватная самооценка.

3. Методика «Какой Я?» (модификация методики О. С. Богдановой).

Для проведения этой методики детям раздаются белые листы бумаги, на которых изображена таблица, состоящая из положительных и отрицательных качеств личности. Ребенку предъявляется список качеств личности, положительные качества личности и отрицательные. Ребенок должен оценить, развиты у него перечисленные качества или нет. Оценки, проставляемые ребёнком самому себе, выставляются в соответствующих колонках таблицы, затем экспериментатор собирает листы и переводит оценки в баллы, на основании полученных баллов устанавливается уровень самооценки младших школьников.

Оценка результатов по проведенному исследованию:

1 балл – ответ «да»,

0 баллов – ответ «нет»,

0,5 балла – ответы «не знаю» и «иногда».

Для того, чтобы определить самооценку ребёнка младшего школьного возраста, необходимо сложить общую сумму баллов, которая набрана ими по всем качествам личности.

Определение результатов об уровне самооценки ребенка:

заниженная самооценка – 0–1 балл;

низкая самооценка – 2–3 балла;

средняя самооценка – 4–7 баллов;

высокая самооценка – 8–9 баллов;

завышенная самооценка – 10 баллов.

После того, как дети заполнили таблицу, работы были собраны, их оценки переведены в баллы, а на основе полученных баллов был определен уровень самооценки у детей младшего школьного возраста, представленный в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням самооценки по методике О.С. Богдановой «Какой я?» на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Количество баллов	Уровень
1	Евангелина А.	3	Низкий
2	Алиса А.	8	Высокий
3	Андрей Г.	7	Средний
4	Мария Д.	8,5	Высокий
5	Валерия Е.	8	Высокий
6	Маским К.	7	Средний
7	Роман К.	7	Средний
8	Владимир К.	6	Средний
9	Ника Л.	3	Низкий
10	Александр Л.	4	Средний
11	Богдан М.	8	Высокий
12	Владислав Н.	6	Средний
13	Егор Н.	5	Средний
14	Данил Р.	6	Средний
15	София Р.	6	Средний
16	Анастасия С.	6,5	Средний
17	Александра С.	5	Средний
18	Ирина С.	7	Средний
19	Дмитрий Т.	2	Низкий
20	Михаил Т.	3	Низкий
21	Дмитрий Ф.	4,5	Средний
22	Виктор Ч.	8,5	Высокий
23	София Ч.	8	Высокий
24	Таисия Ш.	4	Средний

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 7.

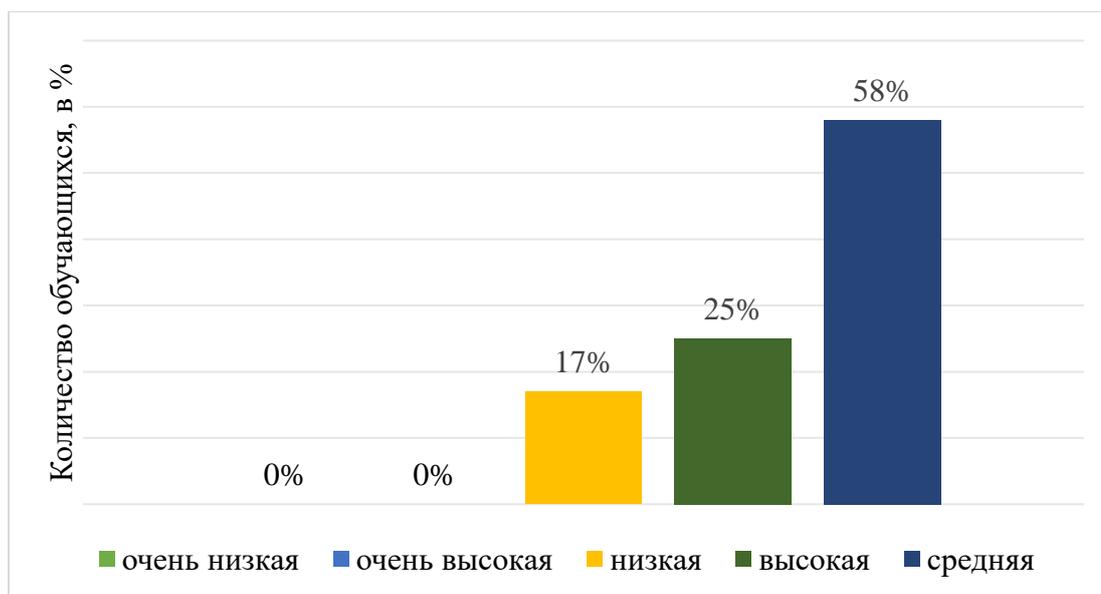


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике О.С. Богдановой «Какой я?»

Таким образом, проведенное исследование показало следующие результаты: очень высокая самооценка не выявлена у обучающихся, высокая самооценка выявлена у 6 обучающихся (25%), средняя самооценка выявлена у 14 детей (58%), низкая самооценка выявлена у 4 детей (17%), очень низкая самооценка не выявлена.

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности самооценки младших школьников во 2 «А» классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Уровень сформированности самооценки по методике Р. Овчаровой «Ковер»	Уровень сформированности самооценки по методике В.Г. Щур «Лесенка»	Уровень сформированности самооценки по методике О.С.Богдановой «Какой я?»	Уровень сформированности самооценки на констатирующем этапе
1	Евангелина А.	Средний	Средний	Низкий	Средний
2	Алиса А.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
3	Андрей Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Мария Д.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 4

5	Валерия Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Максим К.	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Роман К.	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Владимир К.	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Ника Л.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10	Александр Л.	Средний	Высокий	Средний	Средний
11	Богдан М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12	Владислав Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Егор Н.	Высокий	Средний	Средний	Средний
14	Данил Р.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
15	София Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Анастасия С.	Средний	Средний	Средний	Средний
17	Александра С.	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Ирина С.	Средний	Средний	Средний	Средний
19	Дмитрий Т.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
20	Михаил Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
21	Дмитрий Ф.	Средний	Низкий	Средний	Средний
22	Виктор Ч.	Средний	Средний	Высокий	Средний
23	София Ч.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
24	Таисия Ш.	Средний	Низкий	Средний	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень сформированности самооценки выявлен у 25% обучающихся (6 человек), средний уровень выявлен у 63% (15 человек), низкий уровень выявлен у 13% обучающихся (3 человека). Представим полученные результаты на рисунке 8.

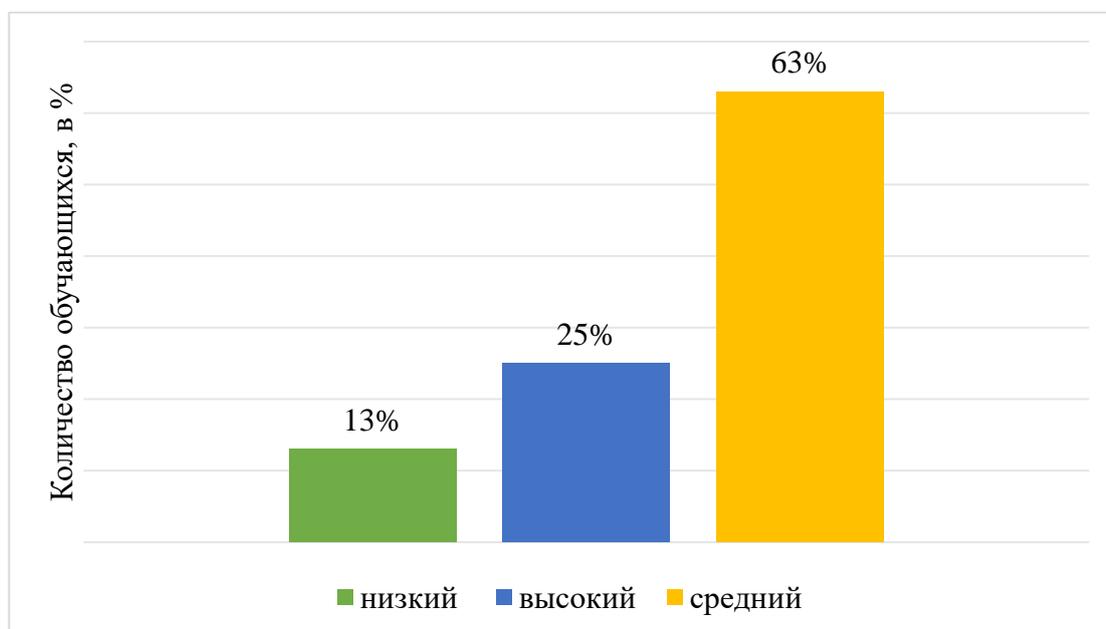


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки на констатирующем этапе
Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что самооценка у обучающихся преимущественно среднего уровня.

Существует необходимость в проведении специальной работы по коррекции самооценки детей младшего школьного возраста с высоким и низким уровнем.

2.2 Сборник дидактических материалов, направленный на формирование самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности

Проанализировав результаты констатирующего этапа, целью которого было определение уровня самооценки младших школьников, мы пришли к выводу о необходимости создания сборника дидактических материалов, направленный на формирование самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности.

Сборник дидактического материала может быть использован для фронтальной, групповой, парной и индивидуальной форм работы с обучающимися на занятиях в классе.

Так как после проведенного исследования, определилась необходимость в разработке формирующего этапа, следовательно, были подобраны приемы формирования самооценки у младших школьников. Основными задачами работы с детьми младшего школьного возраста с заниженной самооценкой были:

- снизить уровень эмоционального напряжения;
- повысить уверенность детей в себе;
- развивать способность видеть в себе «хорошее»;
- формировать коммуникативные навыки;
- развивать способность позитивного отношения к людям.

Основными задачами работы с младшими школьниками с завышенной самооценкой:

- учить слушать других;
- воспитывать чувство сопереживания;

- учить оценивать работы, показывать как положительные, так и отрицательные моменты;

- учить аргументировать оценки.

Сборник дидактических материалов представлен в приложении 2.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Для того, чтобы проверить результативность сборника дидактических материалов, направленного на формирование самооценки младших школьников в урочной деятельности, мы провели контрольный этап эксперимента. На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности самооценки и результативности применения сборника дидактических материалов в урочной деятельности.

По методике Р. Овчаровой «Ковер» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике Р. Овчаровой «Ковер» на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Уровень
1	Евангелина А.	Адекватный
2	Алиса А.	Адекватный
3	Андрей Г.	Адекватный
4	Мария Д.	Адекватный
5	Валерия Е.	Завышенный
6	Максим К.	Адекватный
7	Роман К.	Адекватный
8	Владимир К.	Адекватный
9	Ника Л.	Адекватный
10	Александр Л.	Адекватный
11	Богдан М.	Завышенный
12	Владислав Н.	Адекватный
13	Егор Н.	Завышенный
14	Данил Р.	Адекватный

Продолжение таблицы 5

15	София Р.	Адекватный
16	Анастасия С.	Адекватный
17	Александра С.	Адекватный
18	Ирина С.	Адекватный
19	Дмитрий Т.	Заниженный
20	Михаил Т.	Адекватный
21	Дмитрий Ф.	Адекватный
22	Виктор Ч.	Адекватный
23	София Ч.	Адекватный
24	Таисия Ш.	Адекватный

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по методике Р. Овчаровой показал, что завышенный уровень самооценки имеют 13% (3 человека), адекватный уровень самооценки имеют 83% (20 человек), заниженный уровень самооценки имеют 4% (1 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 9.

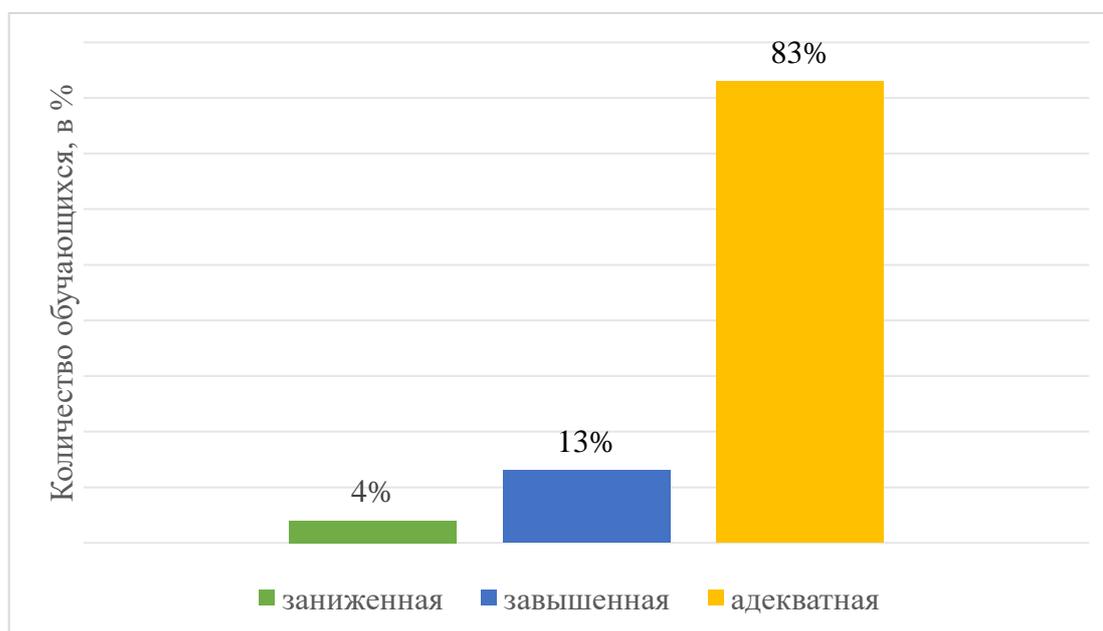


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике Р. Овчаровой «Ковер» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что завышенный уровень сформированности

самооценки изменился с 25% до 13%, адекватный уровень повысился с 63% до 83%, заниженный уровень понизился с 13% до 4%.

Представим полученные результаты на рисунке 10.

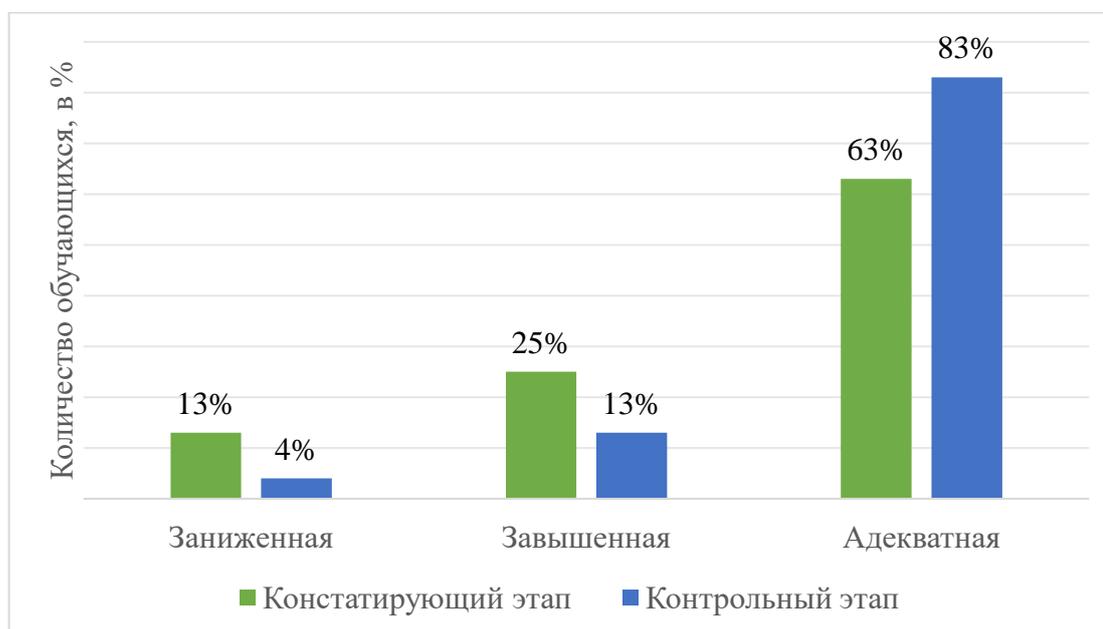


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике Р. Овчаровой на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По методике диагностики уровня самооценки младших школьников, предложенной В. Г. Щур, на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике В. Г. Щур «Лесенка» на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Уровень
1	Евангелина А.	Адекватный
2	Алиса А.	Адекватный
3	Андрей Г.	Адекватный
4	Мария Д.	Адекватный
5	Валерия Е.	Завышенный
6	Маским К.	Адекватный
7	Роман К.	Адекватный
8	Владимир К.	Адекватный
9	Ника Л.	Адекватная
10	Александр Л.	Завышенный
11	Богдан М.	Адекватный
12	Владислав Н.	Адекватный
13	Егор Н.	Адекватный
14	Данил Р.	Завышенный

Продолжение таблицы 6

15	София Р.	Адекватный
16	Анастасия С.	Адекватный
17	Александра С.	Адекватный
18	Ирина С.	Адекватный
19	Дмитрий Т.	Адекватный
20	Михаил Т.	Заниженный
21	Дмитрий Ф.	Адекватный
22	Виктор Ч.	Адекватный
23	София Ч.	Завышенный
24	Таисия Ш.	Адекватный

Анализируя полученный результат, мы видим, что завышенный уровень самооценки имеют 17%, адекватный уровень самооценки имеют 79%, заниженный уровень самооценки имеют 4%. Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 11.

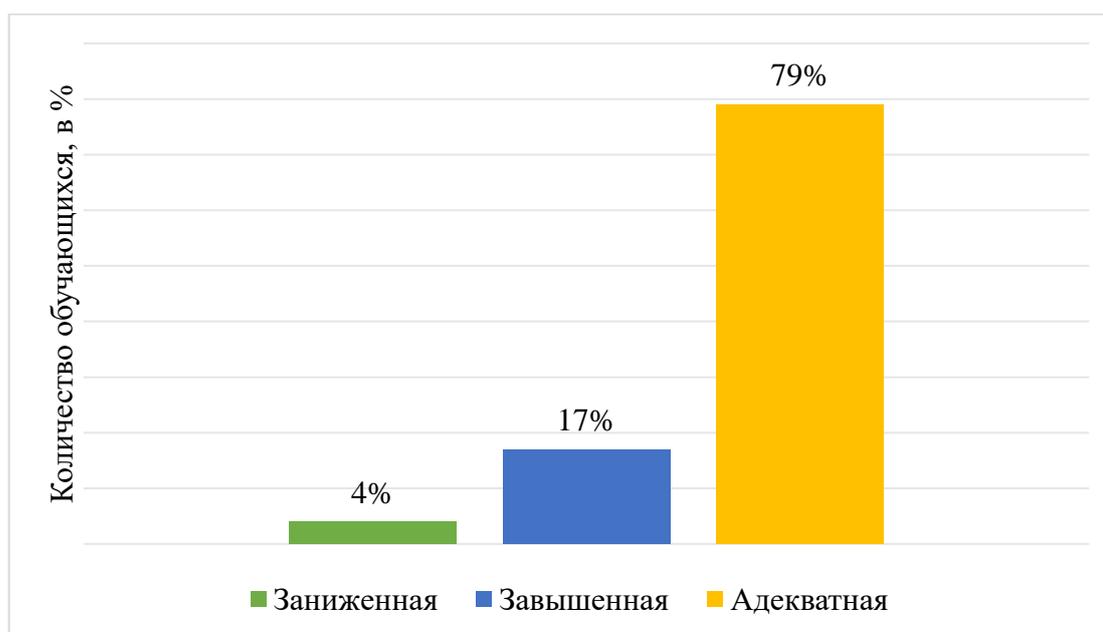


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике В. Г. Щур «Лесенка» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что завышенный уровень сформированности самооценки изменился с 21% до 17%, адекватный уровень повысился с 63% до 79%, заниженный уровень понизился с 17% до 4%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 12.

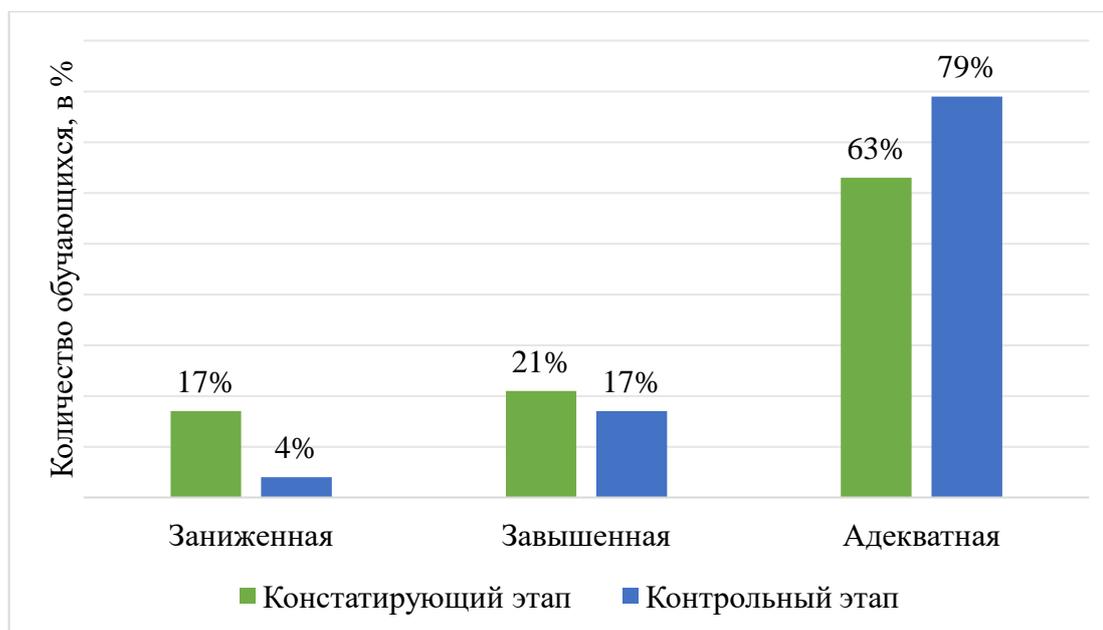


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике В. Г. Щур «Лесенка» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По методике О. С. Богдановой «Какой Я?», на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике О. С. Богдановой «Какой Я?» на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Количество баллов	Уровень
1	Евангелина А.	5	Средний
2	Алиса А.	8	Высокий
3	Андрей Г.	7	Средний
4	Мария Д.	7	Средний
5	Валерия Е.	8	Высокий
6	Маским К.	7	Средний
7	Роман К.	7	Средний
8	Владимир К.	6	Средний
9	Ника Л.	4	Средний
10	Александр Л.	4	Средний
11	Богдан М.	6	Средний
12	Владислав Н.	6	Средний
13	Егор Н.	5	Средний
14	Данил Р.	6	Средний
15	София Р.	6	Средний
16	Анастасия С.	6,5	Средний
17	Александра С.	5	Средний
18	Ирина С.	7	Средний

Продолжение таблицы 7

19	Дмитрий Т.	2	Низкий
20	Михаил Т.	5	Средний
21	Дмитрий Ф.	4,5	Средний
22	Виктор Ч.	8,5	Высокий
23	София Ч.	7	Средний
24	Таисия Ш.	4	Средний

Полученные результаты показали, что высокий уровень сформированности самооценки имеют 13% (3 человека), средний уровень сформированности самооценки имеют 83% (20 человек), низкий уровень сформированности самооценки имеют 4% (1 человек), очень низкий и очень высокий уровень сформированности самооценки имеют 0% (0 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 13.

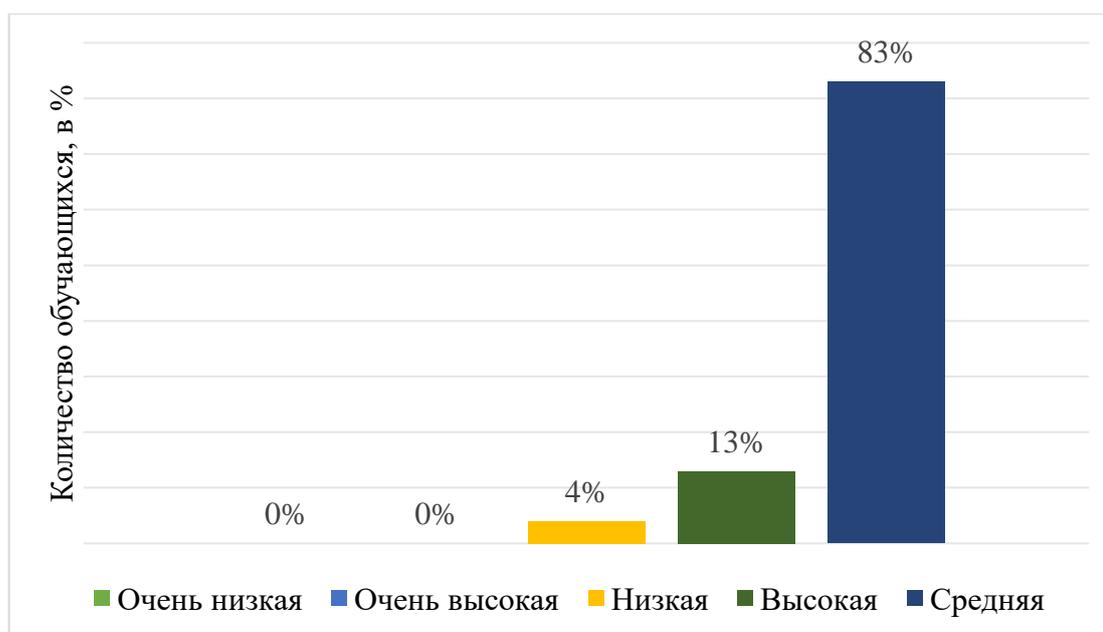


Рисунок 13 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике О. С. Богдановой «Какой Я?» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень сформированности самооценки изменился с 25% до 13%, средний уровень повысился с 58% до 83%, низкий уровень понизился с 17% до 4%, очень низкий и очень высокий уровни не изменились - 0%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 14.

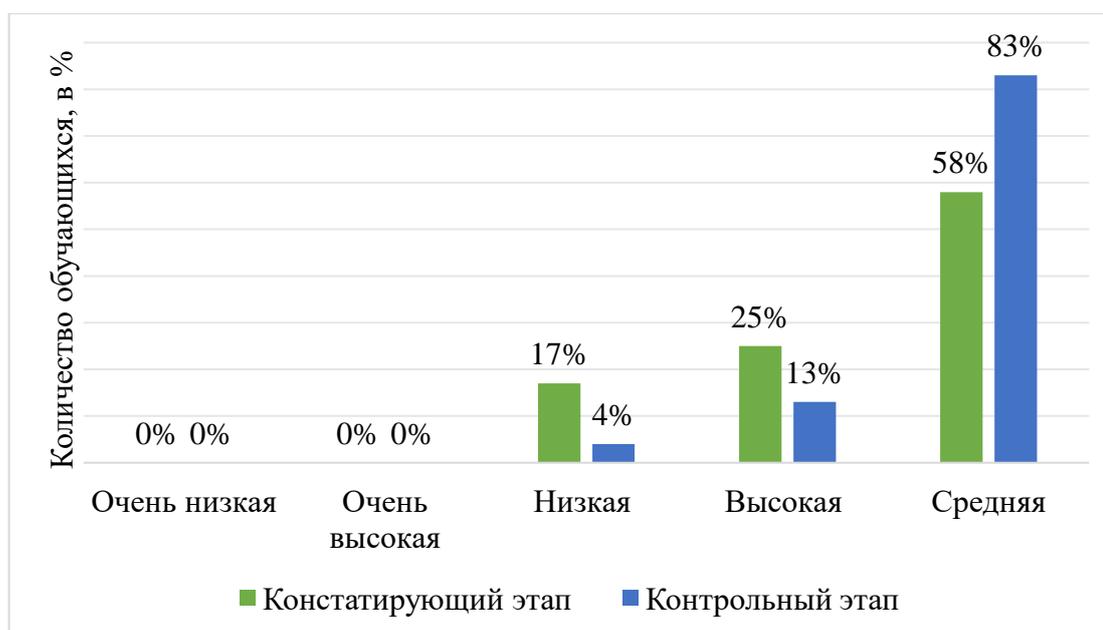


Рисунок 14 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки по методике О. С. Богдановой «Какой Я?» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности самооценки младших школьников в 2 «А» классе. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Уровень сформированности самооценки по методике Р. Овчаровой «Ковер»	Уровень сформированности самооценки по методике В.Г. Щур «Лесенка»	Уровень сформированности самооценки по методике О.С.Богдановой «Какой я?»	Уровень сформированности самооценки на констатирующем этапе
1	Евангелина А.	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Алиса А.	Средний	Средний	Высокий	Средний
3	Андрей Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Мария Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Валерия Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Максим К.	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Роман К.	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Владимир К.	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Ника Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Александр Л.	Средний	Высокий	Средний	Средний

Продолжение таблицы 8

11	Богдан М.	Высокий	Средний	Средний	Средний
12	Владислав Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Егор Н.	Высокий	Средний	Средний	Средний
14	Данил Р.	Средний	Высокий	Средний	Средний
15	София Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Анастасия С.	Средний	Средний	Средний	Средний
17	Александра С.	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Ирина С.	Средний	Средний	Средний	Средний
19	Дмитрий Т.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
20	Михаил Т.	Средний	Низкий	Средний	Средний
21	Дмитрий Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Виктор Ч.	Средний	Средний	Высокий	Средний
23	София Ч.	Средний	Высокий	Средний	Средний
24	Таисия Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что высокий уровень сформированности самооценки выявлен у 4% обучающихся (1 человек), средний уровень выявлен у 92% обучающихся (22 человека), низкий уровень выявлен у 4% обучающихся (1 человек). Представим полученные результаты на рисунке 15.

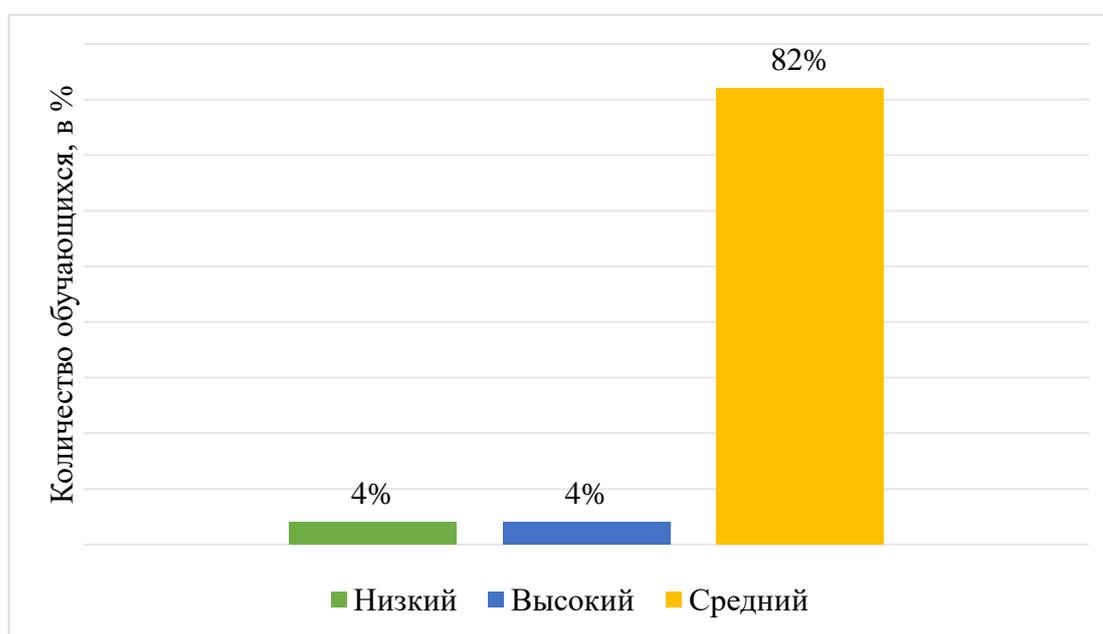


Рисунок 15 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки обучающихся на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития монологической

речи изменился с 25% до 4%, средний уровень повысился с 63% до 82%, низкий уровень понизился с 13% до 4%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 16.

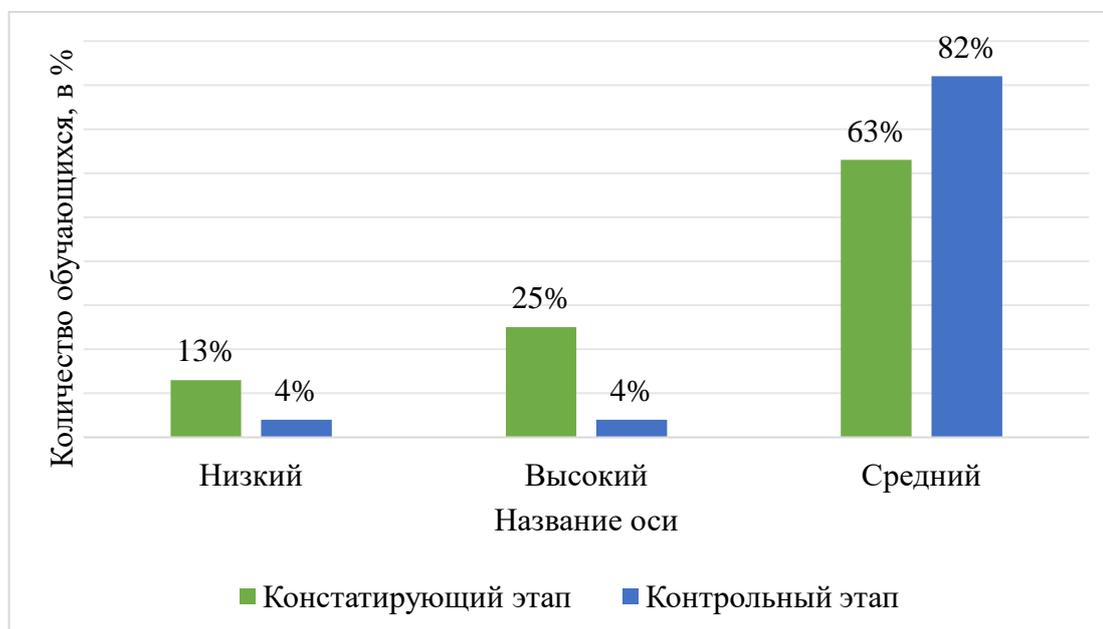


Рисунок 16 – Распределение обучающихся по уровням сформированности самооценки на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим положительные изменения в развитии самооценки младших школьников, что говорит о результативности составленного нами сборника дидактических материалов.

Выводы по главе 2

Для выявления уровня сформированности уровня монологической речи нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию монологической речи младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «Образовательный центр №1» г. Челябинска. В исследовании принимали участие дети 2 «А» класса в количестве 24 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня самооценки младших школьников: методика Р. Овчаровой «Ковер»; методика, предложенная В. Г. Щур; модификация методики О. С. Богдановой «Какой Я?».

Исходя из полученных результатов на констатирующем этапе, мы выяснили, что необходима коррекция самооценки младших школьников.

На формирующем этапе нами был составлен и внедрен сборник дидактических материалов, который направлен на формирование самооценки младших школьников.

Благодаря сборнику:

1. Развивается умение анализировать свою деятельность и результаты.
2. Формируется адекватное представление о своих возможностях и достижениях.
3. Развивается умение использовать инструменты самооценки и рефлексии.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности самооценки и проверки результативности сборника дидактических материалов.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности самооценки младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование самооценки младших школьников, а значит данный сборник дидактических материалов может применяться учителями начальных классов в урочной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы формирования адекватной самооценки младших школьников определяется ее ключевым значением в становлении личности ребенка, успешности его учебной деятельности, развитии познавательных процессов (мышления, памяти, внимания) и эмоционально-волевой сферы. Самооценка влияет на адаптацию ребенка в коллективе, его активность, инициативность и общее благополучие.

Младший школьный возраст является периодом для активного формирования самооценки, поскольку именно в это время ребенок впервые включается в систематическую учебную деятельность, сталкивается с системой оценивания, осваивает социальные роли и активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, что оказывает мощное влияние на его представление о себе. В этот период важно сформировать не только внешние оценки, но и внутренний механизм самоанализа и самооценивания, где особая роль принадлежит рефлексии.

В первой главе исследования рассматривался его объект – процесс формирования самооценки младших школьников.

В процессе анализа психолого-педагогической литературы была определена психолого-педагогическая сущность самооценки как сложного личностного образования, включающего осознание человеком себя, своих качеств, возможностей, места среди других людей. Были выявлены особенности развития самооценки у младших школьников, связанные с ее неустойчивостью, зависимостью от внешних оценок, потребностью в поддержке и формировании адекватного образа "Я". Также были определены сущность и виды рефлексивных техник, их роль в образовательном процессе как механизма осознания собственного опыта, анализа деятельности и ее результатов, что является необходимым условием для формирования адекватной самооценки.

Анализ педагогического опыта показал, что учителя начальной школы используют различные приемы для поддержки самооценки детей и элементы самоанализа (похвала, анализ ошибок, самопроверка), однако систематическое, целенаправленное использование рефлексивных техник именно для формирования адекватной самооценки зачастую требует специальной организации и внедрения в практику.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что у большей части младших школьников уровень сформированности самооценки соответствует адекватному, однако у определенной части детей наблюдаются отклонения – завышенная или заниженная самооценка. При этом анализ показал, что даже у детей с адекватной самооценкой нередко присутствует выраженная зависимость от внешней оценки взрослых или сверстников, что делает ее недостаточно устойчивой. В связи с этим возникла необходимость в организации целенаправленной работы по дальнейшему формированию и стабилизации адекватной самооценки всех младших школьников, в том числе посредством развития навыков самоанализа и рефлексии, что особенно важно для коррекции завышенной или заниженной самооценки и укрепления адекватной.

На формирующем этапе был составлен и внедрен в урочную деятельность сборник дидактических материалов, направленный на формирование самооценки младших школьников.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности самооценки и проверки результативности сборника дидактических материалов.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности самооценки младших школьников: наблюдалось повышение адекватности и устойчивости самооценки, снижение зависимости от внешней оценки, развитие способности к конструктивному самоанализу.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент оказал положительное влияние на процесс формирования адекватной самооценки младших школьников, а значит разработанный и апробированный комплекс рефлексивных техник может быть рекомендован учителям начальных классов для систематического использования в урочной деятельности.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс формирования самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности и экспериментальным путем проверить результативность сборника дидактических материалов, направленного на формирование самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности – достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдурахманова, А. Т. Адекватная самооценка как психологический фундамент личности / А. Т. Абдурахманова // Апробация. – 2017. – № 2 (53). – С. 112-113.
2. Базюкина, Е. В. Формирование навыков адекватной самооценки у обучающихся начальной школы / Е. В. Базюкина // Социальные отношения. – 2019. – № 2 (29). – С. 33-47.
3. Баймухаметова, В. Р. Использование методов арт-терапии на формирование адекватной самооценки младших школьников / В. Р. Баймухаметова, Е. В. Николаев // Концепт. – 2023. – № Т43. – С. 327-332.
4. Булгакова, А. А. Роль семейного воспитания в формировании адекватной самооценки младшего школьника / А. А. Булгакова, Ф. М. Сулейманова // Наука и образование: новое время. – 2017. – № 5 (22). – С. 525-527.
5. Булуева, И. Ш. Психолого-педагогическая помощь родителей в развитии самооценки младших школьников / И. Ш. Булуева, Р. М. Абуев // Известия Чеченского государственного университета. – 2022. – № 1 (25). – С. 95-101.
6. Габидуллина, Г. Г. Роль семейного воспитания в формировании адекватной самооценки младшего школьника / Г. Г. Габидуллина // Вестник современных исследований. – 2018. – № 12.3 (27). – С. 62-63.
7. Гафиятуллина, Н. Б. Формирование адекватной самооценки у младшего школьника / Н. Б. Гафиятуллина, В. М. Янгирова // Педагогика современного начального образования: состояние, проблемы и перспективы развития. Материалы IX Международной научной конференции. – Уфа : Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2022. – С. 27-30.

8. Горбачева, В. А. К вопросу формирования оценки и самооценки у детей / В. А. Горбачева. – Москва : Академия, 2000. – 86 с.
9. Джиоева, Г. Х. К проблеме формирования самооценки младшего школьника / Г. Х. Джиоева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – № 2 (23). – С. 89-92.
10. Дьяковава, А. А. Работа педагога-психолога и учителя начальных классов с семьей по формированию адекватной самооценки у младших школьников / А. А. Дьяковава, Л. А. Колесникова // Вестник научных конференций. – 2019. – № 5-2 (45). – С. 44-46.
11. Жирнова, И. Г. Использование арт-терапии в формировании адекватной самооценки младших школьников / И. Г. Жирнова // Наука сегодня: задачи и пути их решения. Материалы международной научно-практической конференции. – Вологда : Маркер, 2018. – С. 190-191.
12. Захарова, А. В. Структурно-динамическая модель самооценки / А. В. Захарова // Вестник практической психологии образования : научно-методический журнал. – 2012. – № 4 (33). – С. 113-120.
13. Иванова, И. В. Коуч-технологии в работе с младшими школьниками по формированию адекватной самооценки / И. В. Иванова, А. Б. Доронина // Методист. – 2019. – № 5. – С. 58-61.
14. Калашникова, В. Н. Формирование адекватной самооценки учебной деятельности младшего школьника при использовании деятельностного метода обучения / В. Н. Калашникова // Молодой ученый. – 2018. – № 6 (192). – С. 173-175.
15. Кирюшина, О. Н. Формирование адекватной самооценки как условие успешности обучения младших школьников / О. Н. Кирюшина // Педагогическое образование: традиции и инновации. – 2022. – № 1. – С. 55-62.
16. Козубовский, В. М. Самооценка личности / В. М. Козубовский. – Минск : Амалфея, 2011. – 317 с.

17. Колесова, О. В. Современные подходы к формированию самооценки у детей младшего школьного возраста / О. В. Колесова, С. А. Зайцева, Н. В. Захарычева // Карельский научный журнал. – 2021. – № 1 (34). – С. 24-28.
18. Комакова, А. Д. Возможности работы педагога-психолога с семьей по формированию адекватной самооценки младших школьников / А. Д. Комакова // Молодой ученый. – 2023. – № 2 (106). – С. 1017-1020.
19. Комлик, Л. Ю. Особенности самооценки у современных детей младшего школьного возраста / Л. Ю. Комлик, Н. М. Копылова, А. С. Нестерова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 10-2. – С. 341-343.
20. Кравец, К. С. Дистинктивные черты развития самооценки у детей младшего школьного возраста / К. С. Кравец, О. В. Кугушева, Н. В. Лазько // Вестник Белгородского института развития образования. – 2019. – № 1 (11). – С. 132-136.
21. Крутецкий, В. А. Психологические особенности младшего школьника / В. А. Крутецкий. – Москва : МПСИ, 2009. – 304 с.
22. Липкина, А. И. Критичность и самооценка в учебной деятельности / А. И. Липкина. – Москва : Наука, 2001. – 157 с.
23. Логинова, Е. А. Формирование адекватной самооценки у младших школьников / Е. А. Логинова // Современная психология и педагогика: проблемы и решения. Сборник статей по материалам XLVI международной научно-практической конференции. ООО «СибАК». – Новосибирск : Сибирская академическая книга, 2021. – С. 102-107.
24. Макеева, С. Г. Самооценка как личностный образовательный результат обучения первоначальному чтению / С. Г. Макеева, Е. Н. Мартынова // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 6 (111). – С. 41-48.

25. Молчанова, О. Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования / О. Н. Молчанова. – Москва : Флинта, 2010. – 392 с.
26. Павлова, Н. П. Формирование у младшего школьника адекватной самооценки для устранения проявлений лживости / Н. П. Павлова // Начальное образование. – 2021. – № 1. – С. 49-52.
27. Пономарёва, Е. Ф. Психолого-педагогические особенности развития самооценки младших школьников / Е. Ф. Пономарёва // На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания. – 2022. – № 2 (23). – С. 265-269.
28. Потапова, Н. В. Рефлексия учебной деятельности как способ формирования адекватной самооценки учебных достижений младших школьников / Н. В. Потапова // Наука и образование: новое время. – 2023. – № 5 (16). – С. 564-566.
29. Приказ от 6 октября 2009 г. № 373 Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. – Режим доступа : <https://fgos.ru/fgos/fgos-poo/> (дата обращения: 21.01.2025).
30. Протасова, А. А. Программа развития адекватной самооценки младших школьников методами арт-терапии / А. А. Протасова, В. А. Иванова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2021. – № 2-5. – С. 128-131.
31. Савонько, Е. И. Возрастные особенности соотношения ориентации школьников на самооценку и на оценку людьми / Е. И. Савонько. – Москва : Педагогическое общество России, 2005. – 54 с.
32. Савченко, О. Г. Формирование адекватной самооценки младших школьников через развитие ученического самоуправления / О. Г. Савченко // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2023. – № 1 (215). – С. 449-452.

33. Саукова, Д. К. Модель формирования адекватной самооценки у младших школьников на уроках и во внеурочной деятельности / Д. К. Саукова // Мой шаг в науку. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень : Тюменский индустриальный университет, 2020. – С. 251-253.
34. Соколова, Е. Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности / Е. Т. Соколова. – Москва : Академия, 2009. – 198 с.
35. Ткачева, Д. В. Формирование адекватной самооценки личности младшего школьника в процессе музыкально-творческой деятельности / Д. В. Ткачева, О. В. Бочкарева // Музыкальная и художественная культура в образовании: инновационные пути развития. материалы IV международной научно-практической конференции. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2019. – С. 193-196.
36. Троицкая, И. Ю. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте / И. Ю. Троицкая, Т. Н. Петрова // Молодой ученый. – 2017. – № 6 (140). – С. 207-209.
37. Тыркало, Д. А. Проблемы формирования адекватной самооценки дошкольников и младших школьников / Д. А. Тыркало // Научный Лидер. – 2021. – № 43 (45). – С. 72-74.
38. Уздемир, Н. С. Формирование адекватной самооценки младших школьников посредством игровой деятельности / Н. С. Уздемир // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации. материалы VIII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. – Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет. – 2019. – С. 288-290.
39. Усеинова, В. Л. Формирование самооценки младших школьников по средствам арт-терапии / В. Л. Усеинова // Студенческий. – 2020. – № 38-3 (124). – С. 5-10.

40. Фадеева, О. А. Формирование адекватной самооценки младших школьников / О. А. Фадеева // Экономика и социум. – 2019. – № 1-2 (56). – С. 132-135.
41. Харайданова, Ж. И. Диагностика самооценки младших школьников / Ж. И. Харайданова // Лучшая студенческая статья 2018. сборник статей XIV Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза : Наука и просвещение, 2018. – С. 236-238.
42. Хуршудян, Д. С. Факторы и условия формирования адекватной самооценки у младших школьников в процессе учебной деятельности / Д. С. Хуршудян, О. Г. Чугайнова // Наука и образование в современной конкурентной среде. – 2023. – № 1 (3). – С. 73-78.
43. Чугайнова, О. Г. Психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у младших школьников в учебной деятельности / О. Г. Чугайнова, Д. С. Хуршудян // Проблемы и достижения современной науки. – 2023. – № 1 (3). – С. 57-62.
44. Шадрина, С. Н. Формирование адекватной самооценки у младших школьников посредством кейс-технологии / С. Н. Шадрина, Л. П. Борисова, А. В. Попова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2017. – № 1-2. – С. 127-140.
45. Шергина, Т. А. Формирование адекватной самооценки у младших школьников посредством арт-терапии / Т. А. Шергина, Н. Э. Заровняева // Перспективы науки. – 2019. – № 5 (116). – С. 125-127.
46. Шилова, А. А. Формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста как фактора успешной социализации / А. А. Шилова // Концепт. – 2023. – № Т11. – С. 3521-3525.
47. Широбокова, П. С. Создание воспитывающих ситуаций как способ формирования адекватной самооценки у младших школьников / П. С. Широбокова // Наука и образование. – Новосибирск : Томский государственный педагогический университет, 2018. – С. 82-85.

48. Кожуховская, Л. С. Рефлексивные техники, методы и приемы. Проектирование коллективной деятельности и развитие «Я-концепции» / Л. С. Кожуховская, Н. В. Позняк // Народная асвета. – 2011. – № 4. – С. 13–17.
49. Курносикова, Е. А. Рефлексия как фундаментальный компонент в педагогическом процессе / Е. А. Курносикова // Вестник МГУ. – 2007. – № 2. – С. 216-223.
50. Карпов, А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А. В. Карпов. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 424 с.
51. Ушева, Т. Ф. Формирование рефлексивных умений обучающихся начальной школы / Т. Ф. Ушева // Начальная школа. – 2011. – №11. – С. 23-34.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Диагностический инструментарий исследования

1. Методика диагностики самооценки «Ковёр» Р. Овчаровой.

Цель методики - исследование самооценки детей и их взаимоотношения в процессе изготовления ковра, опираясь на признаки оценивания.

Инструкция: предлагаемое упражнение универсально, но максимальный эффект достигается на уроках творческой направленности. Класс делится на мини-группы. Каждой группе выдаётся комплект разноцветных геометрических фигур. Задача – совместными усилиями сконструировать из фигур "ковёр". Продолжительность работы одинакова для всех. По окончании проводится выставка получившихся "ковров", сопровождаемая коллективным обсуждением и обменом мнениями о результатах.

2. Методика «Лесенка» В. Г. Щур.

Цель методики – исследование самооценки детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Процедура проведения: ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, и объясняют задание.

Инструкция: «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?»

После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы

быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, учитель».

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор.

Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

Стимульный материал представлен на рисунке 1.

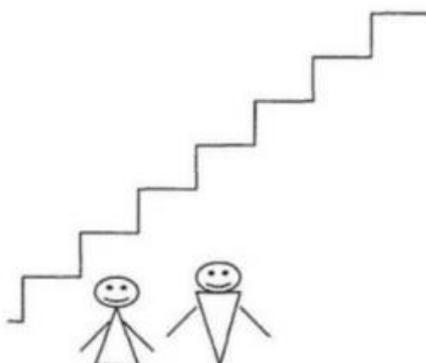


Рисунок 1.1 – Стимульный материал к методике «Лесенка» В. Г. Щур

Обработка результатов:

Неадекватно завышенная самооценка:

Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала».

Завышенная самооценка:

После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои

недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный».

Адекватная самооценка:

Обдумав задание, ставит себя на 2-ю или 3-ю ступеньку, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.

Заниженная самооценка:

Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».

Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять.

Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».

3. Методика «Какой Я?» (модификация методики О. С. Богдановой).

Цель: выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств (промежуточная диагностика).

Инструкция: экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Оценка результатов Ответы типа “да” оцениваются в 1 балл, ответы типа “нет” оцениваются в 0 баллов, ответы типа “не знаю” или “иногда” оцениваются в 0,5 балла. Уровень самооценки определяется по общей

сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Определение результатов об уровне самооценки ребенка:

заниженная самооценка – 0–1 балл;

низкая самооценка – 2–3 балла;

средняя самооценка – 4–7 баллов;

высокая самооценка – 8–9 баллов;

завышенная самооценка – 10 баллов.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе.

В качестве диагностического материала представляется таблица с перечнем личностных качеств, представленная в таблице 1.1.

Таблица 1.1 Перечень качеств, предлагаемый детям по методике «Какой Я?» (модификация методики О. С. Богдановой)

№	Оцениваемые качества	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
п/п	личности				
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				
9	Трудолюбивый				
10	Честный				

Приложение 2. Сборник дидактических материалов по формированию самооценки младших школьников средствами рефлексивных техник в урочной деятельности

Для формирования самооценки младшего школьника учителю необходимо учитывать некоторые особенности его оценивания:

- оценка учителя должна стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность младшего школьника;

- необходимо сравнивать прошлые результаты младшего школьника с достигнутыми, для определения динамики его развития;

- учитель должен объяснить школьнику, почему поставлена именно эта отметка;

- учителю необходимо включать ситуации, которые актуализируют самооценку школьника и ставят перед ним задачу осознания особенности своей работы, ее сильных и слабых сторон;

- учителю необходимо давать возможность школьнику самостоятельно оценить классную или домашнюю работу до того, как отдать свою работу на проверку, одним из способов оценивания – оценочная шкала;

- после проверки и выставления оценки учителем, необходимо обсудить совпадения или несовпадение оценки педагога и оценки школьника;

- учителю необходимо использовать похвалу в работе со школьниками, которые имеют заниженную самооценку.

Формирование самооценки у младших школьников в учебной деятельности требует много времени и различных приемов.

Педагогических приемов, формирующих самооценку у обучающихся, существует несколько. В ходе формирующего этапа опытно-исследовательской работ в учебной деятельности были использованы следующие педагогические приемы:

1. «Цветовые дорожки», которые позволяют обучающимся, используя цветные карандаши, самостоятельно оценить, насколько ему понятен материал, смог ли выполнить задание, уверенно ли чувствует себя при ответе на вопрос. Выбрав один из трех цветов, ученики делают пометки в своих тетрадях рядом с домашней или классной работой. Красный цвет – это сигнал тревоги: я этого не могу, мне трудно, желтый - неуверенности: я не совсем в этом разобрался, зеленый - благополучия: мне все ясно, я с этим справлюсь. Учитель, взяв тетради учеников, видит, кто из них и в каком вопросе нуждается в помощи.

2. «Светофор», другой вариант того же приема, дает возможность посылать учителю сигналы в реальном времени, по ходу урока. У детей для этого есть три карточки тех же трех цветов. Отвечая на вопрос учителя, получив задание, дети оценивают свои возможности и поднимают красную, желтую или зеленую карточку, сообщая о том, насколько им по силам предложенная задача. Зажигая вместе с детьми светофор в наиболее важных моментах урока, учитель может быстро сориентироваться и увидеть, готов ли класс продолжить движение, достигнуты ли желаемые результаты, реализованы ли цели урока.

3. Прием «Линеечки» - пятиуровневая шкала. После выполнения самостоятельной работы ученики оценивают свой результат по пятиуровневой шкале. Вместе с учителем класс договаривается о том, по каким критериям будет оцениваться работа (предоставляет обучающимся талоны для оценивания своей деятельности). На этот раз это три критерия: правильность, аккуратность и оформление работы. На полях тетрадей ученики чертят три отрезка - линеечки с делениями, которые показывают уровень выполнения работы: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий. Дети ставят крестик на шкале в том месте, которое соответствует их оценке собственной работы.

Каждая линеечка помечается буквой «П», «А» или «О»: П - правильность, А - аккуратность, О - оформление работы. Высокий, выше

среднего, средний, ниже среднего, низкий. Учитель договаривается с детьми, за что ставится та или иная оценка, поэтому дети могут определить, какому уровню соответствует работа.

Аналогичное обсуждение предваряет введение шкалы для оценки аккуратности и оформления работы. Оценивание включает еще один этап — оценку работы учителем. Этот этап вынесен за временные границы урока. Проверяя сданные работы, учитель показывает, насколько он согласен с самооценкой детей. Если он соглашается с мнением ученика, то обводит его крестик на линейке, если не согласен, то ставит крестик выше или ниже. Если оценка работы учителем совпадает с оценкой детей, значит, ученик умеет оценить себя. Необходимо обращать на это внимание и хвалить детей за это.

4. Прием: «Радуга». Обучающимся выдается карточка – круг, разделенный на столько частей, сколько заданий учитель выносит на контроль. Каждое задание, выполненное правильно дети отмечают красным цветом, с одной ошибкой - зеленым цветом, 3 и более ошибок – желтым цветом. Эффективно используется на обобщающих уроках.

5. Прием: «Древо творчества». Данный метод применяется на протяжении всего урока с целью стимулирования рефлексии собственной учебной деятельности обучающихся. Наибольшая эффективность достигается при использовании приема на уроках, посвященных закреплению и обобщению знаний по конкретной теме. В качестве наглядного материала используется изображение яблони (ствол), а также отдельные элементы: листья, цветы и яблоки, рядом с которыми указаны критерии самооценивания. Значение символов: яблоко – продуктивная работа на уроке, лист – неэффективная деятельность, цветок – удовлетворительный результат. В процессе подведения итогов урока обучающиеся выбирают соответствующий символ и прикрепляют его к изображению яблони. Визуальное представление результатов позволяет учителю оперативно оценить общее восприятие урока классом.

Комментирование выбора осуществляется по желанию учеников. Учитель ведет учет результатов тех обучающихся, которые выбрали символ "лист", сигнализирующий о неудовлетворительной оценке собственной работы.

6. Прием: «Сосед по парте». С целью формирования правильной самооценки использовался на уроках педагогический прием для работы в парах «Сосед по парте». Работа проводится двумя способами: 1-й способ: сосед по парте оценивает рядом сидящего ученика сразу после выполнения самостоятельной работы, обосновывает свою оценку, указывает недочеты. 2-й способ: ученик сначала оценивает себя, затем идет обмен тетрадями и оценивание в паре. Если оценки совпали, то крестик соседа обводится кружком. Несоответствие оценок фиксируется крестиком соседа, взятого в кружок. Проверая тетради, учитель проверяет адекватность оценки обучающихся. Описанные способы и инструменты дают лишь первое представление о возможностях, которые раскрывает перед учителем и учениками оценивание, построенное на диалоге и общем понимании учебных задач.

7. Для формирования у обучающихся знания о значении термина «самооценка» используется прием «Воображариум». Ученикам нужно представить, что такое самооценка, вообразить ее. Далее, ученики рисуют ее на листке, используя только простой карандаш. После этого им необходимо нарисовать вокруг образа самооценки, что, по их мнению, влияет на нее. Важно, чтобы рисунки были анонимными. Далее, рисунки собираются учителем. Учитель на выбор берет несколько рисунков и обсуждает их с учениками. В ходе анализа рисунков учитель объясняет ученикам, что такое самооценка, из чего она формируется и что на нее влияет. Это упражнение увлекло детей, каждому удалось проявить свои творческие способности, особенности воображения. Каждый ученик смог отразить свою точку зрения по отношению к самооценке.

8. Прием «Я – учитель» помогает формировать у школьников умение, верно, оценивать собственную деятельность. Все ученики выполняют

одинаковое письменное задание по теме урока. В данном случае ученики выполняли задание в рабочей тетради. Далее, каждый ученик ставит себе оценку за выполненное задание. После выполнения задания ученики обмениваются рабочими тетрадями со своим соседом по парте для проверки. Озвучивается верный вариант выполнения задания. Задача каждого проверяющего указать на ошибки, аргументировать их и поставить соответствующую отметку. После этого учитель выборочно проверяет тетради, обсуждает и дискутирует с группой. Здесь важно обратить внимание на то, как ученики аргументируют снижение своей оценки или наоборот, повышение.

Для поддержания планки на достойной высоте следует методически заниматься формированием самооценки. Оценочная деятельность учителя – основа для формирования самооценки у обучающихся начальной школы.

Самооценка отражает взгляд личности на саму себя, ее достаточно объективную оценку собственных способностей, свойств и качеств. Если мнение человека о себе совпадает с тем, что он в действительности собой представляет, то у него адекватная самооценка.

Самооценка школьника во многом зависит от отметок, выставляемых не только в школьный журнал, но и вербальной оценки педагога. Младшие школьники больше всего нуждаются в одобрении и в положительной оценке педагогом его деятельности. Поэтому от резких замечаний учителя, результаты младших школьников ухудшаются, и желание работать отпадает.

Учитель для формирования у младшего школьника адекватной самооценки может задействовать различные источники и механизмы. И, в первую очередь, это обратные связи со стороны других людей – те мнения, отношения и оценки, которые другие люди дают ребёнку. Они могут быть в виде позитивных или негативных слов, в виде ласкового касания или лёгкого удара. Другими словами, направленные ребёнку слова, взгляды, жесты, движения, интонации – всё это обратная связь. Ребёнок впитывает,

присваивает, чувствует эти обратные связи. Используя их, обучающийся строит свою самооценку. Если обратные связи позитивны, то они обеспечивают формирование высокой самооценки, если негативны – низкой.

Таким образом, в результате целенаправленной работы по формированию самооценки, дети учатся не только оценивать границы своих возможностей, фиксировать трудность, но и анализировать ее причину, то есть выходить за границы собственных знаний и умений, строить догадки о неизвестном. Это, в конечном счете, способствует развитию умения оценивать себя.

Самооценка является стержнем личности, определяющим отношение ребенка к себе, своим возможностям, успехам и неудачам, а также его взаимодействие с окружающим миром и учебной деятельностью. Именно в младшем школьном возрасте закладываются основы самовосприятия, которые во многом повлияют на дальнейшее развитие и жизненный путь человека.

Низкая или, наоборот, неадекватно завышенная самооценка может стать серьезным препятствием на пути личностного и учебного роста ребенка. Одним из наиболее эффективных инструментов в руках педагога являются рефлексивные техники, которые направлены помочь младшим школьникам научиться видеть свои сильные стороны, адекватно воспринимать трудности и конструктивно относиться к ошибкам.

Приемы формирования самооценки

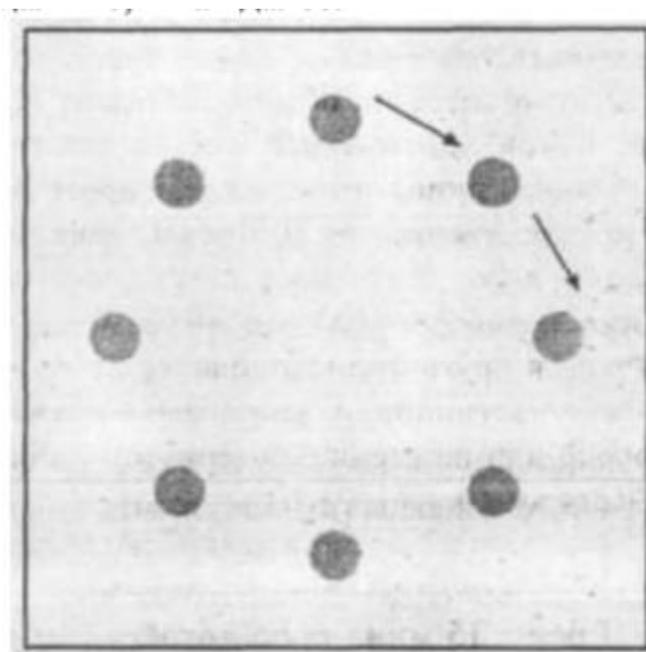
1) Зарядка «дюжина вопросов». Для реализации этого технологического приема необходимо большое свободное пространство (в аудитории необходимо разместить мебель вдоль стен). Всем участникам педагогического взаимодействия педагог предлагает выйти на свободное пространство аудитории. Затем предлагает систему вопросов, на которые отвечает одновременно каждый участник про себя, невербально, осуществляя соответствующие движения: «нет» – присесть на корточки,

«ни да, ни нет» – обычная поза стоя, «да» поднять руки вверх, приподнявшись на цыпочки. (Возможны различные варианты перемещения обучающихся по аудитории). Вопросы могут быть следующего содержания: 1. Хорошее ли у вас настроение? 2. Нравится ли вам сегодня погода? 3. Есть ли у вас собака? 4. Умеете ли вы петь? 5. Любите ли вы хорошо одеваться? 6. Нравится ли вам готовить? 7. Есть ли у вас настоящие друзья? 8. Знаете ли вы латинский язык? 9. Умеете ли вы пользоваться китайскими палочками? 10. Получаете ли вы удовольствие от прогулок пешком? 11. Умеете ли вы разговаривать более чем на двух языках? 12. Сильный ли вы человек? В зависимости от организационной формы педагогического взаимодействия содержание вопросов может быть тематическим. Оптимальным количеством вопросов является 12 – 15 (в данной технологии их количество соответствует названию методики).

После последнего вопроса и ответа на него участников, педагог благодарит всех, просит занять свои места и предлагает примерный алгоритм рефлексии: расскажите о своем эмоциональном состоянии (бодрость, подавленность, радость, огорчение, удовлетворение и т.д.); □ назовите причины своего состояния (все были активны, интересно, полезно и т.д.); часто ли мы прислушиваемся к «мудрости тела», доходят ли до нашего сознания импульсы собственного организма? умеем ли мы распознавать, находить, творить и дарить себя? зафиксируйте свое эмоциональное состояние, подумайте о том, что здесь говорилось.

2) Если бы я был.... Назначение метода: Установление коммуникации в коллективе, самоидентификация участников педагогического взаимодействия. Требования к реализации метода. Оптимальное количество обучающихся – до 30 человек. Порядок реализации метода. Обучающимся предлагается идентифицировать себя с каким-либо явлением природы, животным, деревом, цветком, человеком и завершить фразу «Если бы был?». Каждый предлагает свой ответ.

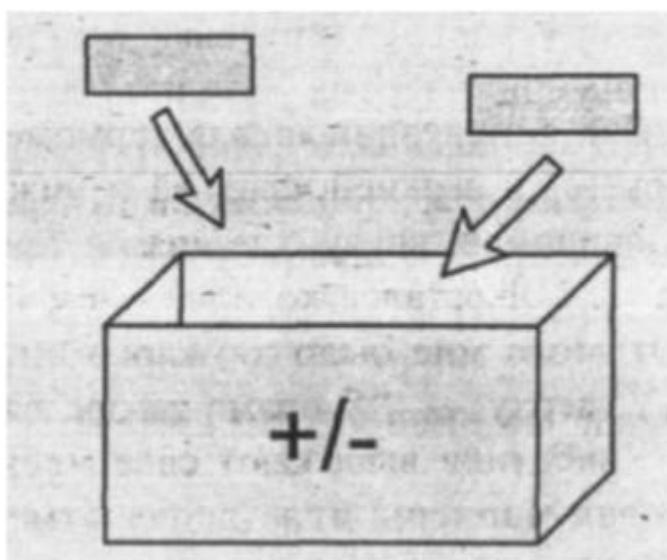
3) Итоговый круг. Время: 1 мин. на объяснение; 1-2 мин. каждому участнику. 8 Материал: лист бумаги большого формата; фломастер, привлекательный удобный для передачи друг другу предмет (в крайнем случае, годится фломастер). Проведение: Один или два вопроса пишутся на большом листе крупным шрифтом. Участники по очереди кратко высказываются по этим вопросам, не обсуждая их друг с другом. При этой игре важно помнить, что «краткость - сестра таланта», поэтому, когда очередному участнику предоставляется слово, то одновременно подается сигнал – ему передают предмет, который он затем передаст дальше, и так далее.



Итоговый круг Примечания: Круг итогов служит хорошим дополнением методов письменного изложения оценки. Существенные с точки зрения каждого участника соображения произносятся вслух и становятся известны всем. Поэтому и вопросы лучше предлагать в устной форме. Примеры: «Что я унесу домой с этого семинара?», «О чем еще мне все время хотелось сказать».

4) Лотерея плюс-минус. Время: 5 мин. на подготовку; 5 мин. на объяснение; 5 мин. каждому участнику (на ответ); 1 – 5 мин. для прочтения

вслух карточек и пояснений. Материал: карточки двух цветов; папка. Проведение: Каждый участник заполняет одну или две карточки разных цветов, отвечая на два 10 различных вопроса (например: «Больше всего меня порадовало...» и «Больше всего меня разочаровало...»). Карточки собираются в общую папку. Затем каждый участник вытягивает из папки по одной карточке каждого цвета (если он вытянет свою карточку, то кладет ее обратно), зачитывает вслух ее содержание и высказывает свое мнение о прочитанном. В случае непонимания нужно обратиться за разъяснениями к тому, кто заполнял данную карточку. Если по одному вопросу заполнено более одной карточки, лотерея проводится по второму кругу.



5) Термометр настроения. Время: 5 мин. на подготовку; 5 мин. на объяснение; 3 мин. каждому участнику (на ответ). 17 Материал: лист большого формата, фломастеры, самоклеющиеся маркеры. Проведение: Отдельные разделы темы (вопросы) или аспекты проведения мероприятия (например, психологическая атмосфера, возможности принятия участия, приобретение новых знаний, питание, размещение, организация досуга) представляются в виде шкалы нарисованного на большом листе термометра.



Для ориентации шкала термометра маркируется в верхней, средней и нижней части: например, внизу, где низкая температура – «Я остался холоден», в центре «? От этого мне было ни жарко, ни холодно», вверху? «Я загорелся этой идеей». Участники выражают свое мнение, наклеивая маркеры или делая отметку фломастером возле соответствующего участка шкалы. Образуется некоторое количество значков, по которому можно судить о распределении мнений и оценок по аспектам или вопросам.

б) Анкета В конце урока можно дать ребятам небольшую анкету, которая позволяет осуществить самоанализ, дать качественную и количественную оценку уроку. Некоторые пункты можно варьировать, дополнять, это зависит от того, на какие элементы урока обращается особое внимание. Можно попросить обучающихся аргументировать свой ответ.

1. На уроке я работал...
2. Своей работой на уроке я...
3. Урок для меня показался...
4. За урок я...
5. Мое настроение...
6. Материал урока мне был...
7. Домашнее задание мне кажется активно / пассивно доволен / не доволен коротким / длинным не устал / устал стало лучше / стало хуже понятен / не понятен полезен / бесполезен интересен / скучен легким / трудным интересно / не интересно.

Обсуждая в конце урока результаты своих

наблюдений, обучающиеся смогут объективно оценить свою активность и качество работы.

7) Решение проблемы на уроке можно оформить в виде графического организатора, например «грабли» или «гроздь». Они приемлемы на стадии рефлексии, когда обучающиеся ещё раз пересматривают, осмысливают то, что узнали, расширяют сферу своих знаний, выдвигают новые идеи.

Итог совместной работы в группе можно выполнить в виде схемы-паутины.

Что нового ты узнал на уроке?

Какие уже имеющиеся у тебя знания понадобились в решении задачи (или на уроке)?

Кто и как тебе помогал(и) на уроке при решении задач?

Какие знания, полученные на уроке, понадобятся тебе в будущем?

Где ты применишь полученные знания?

В какой момент урока ты чувствовал себя особенно успешным?

Благодаря каким инструментам ты нашел решение?

Какие способы и приемы работы ты использовал на уроке (составлял таблицу, рисовал схему, составлял тезисы и т.д.)?

С кем тебе было интереснее всего работать в паре/группе? Почему?

За что бы ты себя похвалил на уроке? Что изменил бы в своих действиях на уроке? Что бы ты изменил на уроке в последующем? Что тебе понравилось на уроке больше всего?



8) Оценочный лист

Выполнил ли я то, что задумал? _____

Получилось ли сделать то, что я записал как главный результат проекта? _____

Всё ли получилось так, как я задумывал? _____

Что было сделано хорошо? _____

Что было сделано плохо? _____

Что было выполнить легко, а что оказалось неожиданно трудно? _____

Кто мог бы сказать мне СПАСИБО за проект? _____

Попрошу взрослых оценить мою работу:

что сказала мама: _____

что сказала учительница: _____

как оценили проект друзья: _____

В чём я с ними согласен, в чём - нет? _____

9) чемодан, мясорубка, корзина.

На доске вывешиваются рисунки чемодана, мясорубки, корзины. Чемодан - всё, что пригодится в дальнейшем, мясорубка - информацию переработаю, корзина - всё выброшу. Ученикам предлагается выбрать, как они поступят с информацией, полученной на уроке.



10) Приём рефлексии в форме синквейна.

Правила написания синквейна таковы:

1. первая строка – название темы (одно существительное);
2. вторая – описание темы в двух словах, два прилагательных;
3. третья – строка описание действия в рамках этой темы тремя словами;
4. четвёртая строка – это фраза из четырёх слов, показывает отношение к теме (целое предложение);
5. последняя строка – синоним, который повторяет суть темы. В этом выводе каждый ученик соединяет и обобщает свои впечатления, знания, воображение.

11) Прием «Отсроченный контроль» учит школьников анализировать собственные действия. Самостоятельная работа ученика проверяется без выставления оценок, но с пометками на полях ошибок, которые он ищет и исправляет сам. Уметь проверить собственную работу так важно для будущей учебной деятельности, что должно быть сформировано именно в начальных классах. Кроме того, применение этого приема способствует развитию усидчивости и концентрации внимания.

12) Прием «Защитный лист»

Цель данного приема – это формировать саморегуляцию как способность к преодолению препятствий. Этот прием подойдет больше предметов, когда часто идет устный опрос домашнего задания.

Перед каждым уроком, всегда на одном о том же месте, лежит «Защитный лист», куда каждый ученик без объяснения причин может вписать свою фамилию и быть уверенным, что его сегодня не спросят. Это сохраняет

душевное спокойствие ученика, и сам учитель держит ситуацию под контролем. В описании приема не было сказано о том, что делать дальше учителю, как поступить в том случае, если ученик злоупотребляет этой возможностью, и его фамилия часто появляется в этом листе. Ведь некоторые могут пользоваться этим листом постоянно. Можно договориться, что все темы, которые ученик написал сюда, он должен сдать учителю письменно или устно, но тогда когда выучит материал (устно все-таки определили срок сдачи материала).

13) Прием «Листочек с отложенной отметкой».

Не желая выставить низкую отметку, выдаем учащемуся листочек, в который он записывает тему, заданный вопрос или задание, с которым не справился и возвращает учителю. При следующем опросе предлагаем ученику ответить или выполнить задание, которое содержится в отложенном листке.

Эти два приема очень похожи между собой. Прием «Защитный лист» предупреждает получение отрицательной отметки, а прием «Листочек с отложенной отметкой» позволяет исправить уже полученную отрицательную отметку.

14) Прием «Причина - Факт - Следствие».

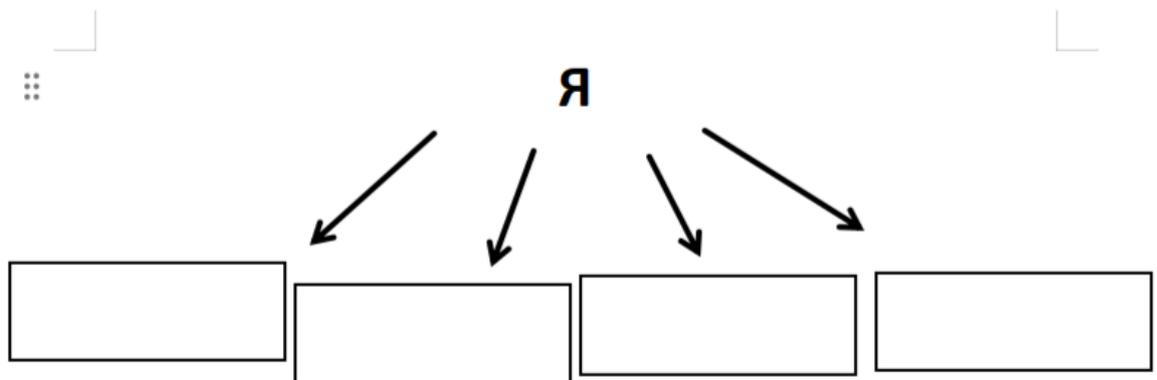
Этот приём позволяет определять причинно-следственную связь осуществлять мини-исследование. Этот приём позволяет увидеть перспективы и предположить дальнейший ход событий, мотивирует обучающихся на дальнейшее изучение материала и выполнение домашнего задания.

Для решения логической цепочки предлагается только один из её компонентов. Ребята подбирают к заданному факту причину (или причины) и определяют его последствия или к названной причине ищут факт и вытекающее из него следствие.

Факт	Причина	Следствие
Я получил 3 по контрольной		

15) Карта сильных сторон.

Ученики создают карту, на которой изображают свои сильные стороны и качества. Это помогает им сосредоточиться на положительных аспектах своей личности.



16) Игра «Позитивные качества».

Каждый ученик по очереди называет положительное качество другого ученика в группе. Это создает атмосферу поддержки и помогает детям увидеть себя глазами других.

Имя:

Позитивные качества:

- 1.**
- 2.**
- 3.**