



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»**

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ**  
**ОРФОГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ**  
**РУССКОГО ЯЗЫКА**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах**  
**Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите  
«20» Май 2025г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-318-165-3-1  
Токарева Елизавета Сергеевна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск  
2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	7
1.1 Понятие «орфографические навыки» в психолого-педагогической и методической литературе .....	7
1.2 Особенности развития орфографических навыков младших школьников .....	12
1.3 Дидактическая игра как средство развития формирования орфографических навыков младших школьников .....	15
Выводы по 1 главе.....	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	20
2.1 Диагностика уровня сформированности монологической речи младших школьников на констатирующем этапе эксперимента .....	20
2.2 Комплекс дидактических игр, направленный на формирование орфографических навыков младших школьников .....	29
2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно- экспериментальной работы по формированию познавательной интереса младших школьников к изучению русского языка, посредством активных методов обучения .....	31
Выводы по 2 главе.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	42
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	45
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	49

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время успешность работы образовательных учреждений в преподавании русского языка оценивается в том числе и по уровню сформированности у учеников орфографических навыков, способствующих самостоятельной творческой деятельности. Темп современной жизни диктует необходимость решать возникающие вопросы быстро и эффективно, зачастую новыми, нестандартными способами. Поэтому опыт творческой деятельности человека определяет более выгодное его положение по отношению к тем, кто пользуется стандартными и устоявшимися методами. Именно эти особенности объясняют возросший интерес к углублённому рассмотрению проблемы использования дидактических игр в формировании орфографических навыков в рамках современного образовательного процесса.

Актуальность данной темы определяется сохраняющимся высоким интересом к такой важной и не до конца изученной сфере профессиональной деятельности современного учителя, как методика обучения орфографии. Современные специалисты продолжают научный поиск в области качественного и практико-ориентированного преподавания русского языка.

Учитель должен сделать так, чтобы ученик был заинтересован в получении устойчивых навыков правописания на уроках. Однотипность и шаблонность снижают интерес школьников к учебному процессу и делают его скучным. Необходимо уже в начальной школе развивать у учащихся интерес к данному предмету, делая учебный процесс как можно более радостным и увлекательным. В этом может помочь периодическое использование на уроках дидактических игр. Необходимо обратить внимание на то, что в младшем школьном возрасте обучающиеся совершают переход от игровой деятельности к учебной, при этом учебная деятельность становится ведущей, но и игра в этом возрасте ещё имеет

место быть. Основываясь на этой особенности в развитии младших школьников, можно сделать вывод о том, что именно через дидактические игры можно привлечь внимание детей к предмету, развить у них стойкий интерес и заинтересованность в получении высоких знаний.

Задача учителя начальных классов – формировать орфографическую зоркость учащихся. Приступая к изучению орфографии, обучающиеся должны осознать, что списывание, диктант – не самоцель, что орфография необходима для общения, для точности оформления письменной речи.

Ведущей педагогической идеей является «создание на уроках русского языка условий для формирования орфографической грамотности учащихся, усиление практической направленности преподавания предмета, создание условий для сознательного участия в творческой деятельности, приносящей радость преодоления, открытия и достижения поставленной цели»

Орфографическая грамотность – это составная часть общей языковой культуры, залог точности выражения мысли и взаимопонимания.

Как писал Н.С. Рождественский, «грамотное письмо – не просто движение пишущей руки, а особая речевая деятельность. Чем развитее ребёнок, чем богаче его словарь и синтаксис, чем правильнее его произношение, тем легче даётся ему правописание.

Действительно, если проанализировать учебные программы курса русского языка в начальных школах, то можно сделать вывод, что теоретический материал представлен в большом объеме, который необходимо не только усваивать, но и применять на практике, поэтому обучающиеся испытывают большие трудности. В пределах этого объема обучающиеся должны научиться выделять орфограммы, находить их опознавательные признаки и в соответствии с этим применять то или иное орфографическое правило. Но выучить формулировку правила и освоить правописание с помощью правила – не одно и то же. Как известно, есть обучающиеся, которые, зная правило, не могут применить его на практике.

Поэтому и ученые, и учителя ищут новые, более эффективные подходы в организации процесса работы над формированием орфографических навыков.

В этих условиях именно игра позволяет легко и непринужденно усвоить навыки владения языковым материалом и способствовать осмысленному применению полученных знаний и умений в собственной речевой практике. Считается, что только систематическое использование дидактических игр на уроках русского языка помогает активизировать мыслительную познавательную деятельность младших школьников, позволяя учителю разнообразить урок, делать его ярким, эмоциональным.

Исследования Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, П. Я. Гальперина и других свидетельствуют, что закономерности формирования умственных действий на материале школьного обучения обнаруживаются в игровой деятельности детей.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс формирования орфографических навыков младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения комплекса дидактических игр.

Объект исследования – процесс формирования орфографических навыков.

Предмет исследования – комплекс дидактических игр, направленный на формирование орфографических навыков.

Исходя из цели исследования, мы сформулировали следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие «орфографический навык» в психолого-педагогической и методической литературе.
2. Познакомиться с особенностями развития орфографических навыков на уроках русского языка.
3. Изучить возможности дидактических игр в развитии орфографических навыков младших школьников.

4. Экспериментальным путем проверить результативность комплекса дидактических игр, направленных на развитие орфографических навыков младших школьников.

Практическая значимость: составленный нами комплекс дидактических игр может быть использован учителями начальных классов при формировании орфографических навыков младших школьников.

Базой исследования является: МАОУ «СОШ № 6 им. Зои Космодемьянской г. Челябинска».

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Понятие «орфографические навыки» в психолого-педагогической и методической литературе

Овладение орфографией – одна из важнейших задач изучения русского языка. Проблема орфографической грамотности волновала ученых в разные периоды. Впервые в период грамматизма – антиграмматизма было сформировано содержание понятия «орфографическая грамотность». Орфографическая грамотность – составная часть общей языковой культуры, залог точности выражения мысли и взаимопонимания.

Основы правописания закладываются в начальных классах. Чтобы хорошо усваивать правила русского языка и быстро и точно применять их, школьник должен овладеть целым рядом общих умений и навыков. В педагогической психологии, общей дидактике и частных методиках много внимания уделяется проблемам формирования у обучающихся навыков и умений [11].

Проблеме формирования орфографического навыка посвящено много исследований лингвистов и методистов, таких как Ушинский К. Д., Буслаев Ф. И., Соловейчик М. С., Львов М. Р., Божович Л.И., а также психологии Пешковский А.М., Граник Г.Г., Жедек П.С., Богоявленского Д.Н.

Одна из заслуг К. Д. Ушинского состоит в том, что он разработал теорию орфографических навыков, согласно которой сознательность и автоматизм не противопоставляются, не исключают друг друга, а являются различными стадиями образования навыка. Заметим, что К. Д. Ушинский «допускал и возможность обучения орфографии механическим путем, каким обычно усваивали правописание писари, но принципиально он был

против такого пути овладения правописанием». Осознанность действий ученика при письме создается благодаря грамматическим знаниям; «именно грамматические знания обеспечивают понимание того, почему слово пишется так, а не иначе».

К. Д. Ушинский, рассматривал процесс образования орфографического навыка следующим образом: сначала обучающиеся усваивают грамматические знания, составляющие основу навыка; после ознакомления с грамматическим материалом они знакомятся с орфографическим правилом; затем проводится система упражнений.

Всякое новое упражнение, - пишет К. Д. Ушинский, - должно находиться в связи с предыдущими, опираться на них и делать шаг вперед. Систематичность в упражнениях должна также выражаться в большем или меньшем участии, которое учитель, смотря по силам детей, принимает в их упражнениях. «Чем больше развивается дар слова в детях, тем меньше должен помогать им учитель, тем самостоятельнее должны быть их упражнения». В результате длительных упражнений навык становится автоматизированным. Это значит, что ученик пишет, не вспоминая правила в момент написания, но в случае затруднений он может прибегнуть к нему. Иначе говоря, «автоматизированный навык — это действие бессознательное, образованное на основе сознательного, руководимого правилом». Таким образом, согласно теории К. Д. Ушинского, сознательность и автоматизм не исключают друг друга, а находятся во взаимосвязи. К. Д. Ушинский отмечает, что «для усвоения правильного письма детьми, конечно, нужна практика, но практика, руководимая грамматикой». Как всякое сложное психическое образование, орфографическое действие обладает определенной структурой [20].

Например, М. Р. Львов, считал, что, при его выполнении необходимо пройти шесть ступеней:

- найти орфограмму;
- определить её тип;

- наметить способ решения задачи в зависимости от типа орфограммы;
- определить последовательность “шагов” решения задачи;
- выполнить намеченную последовательность действий;
- написать слово в соответствии с решением орфографической задачи [17].

Выделенные М.Р. Львовым операции очень точно отражают структуру осознанно выполняемого орфографического действия. Чему же следует учить младших школьников, заботясь о становлении у них осознанного орфографического действия? Ответ подсказывается проведенным только что рассуждением: их следует учить выполнению каждого из четырех названных компонентов этого действия. Иначе говоря, у младших школьников следует формировать 4 собственно орфографических умения, а именно:

1. Ставить орфографические задачи, т.е. обнаруживать орфограммы (орфографическую зоркость);
2. Устанавливать тип орфограммы, соотносить её с определённым правилом (выбирать способ решения задачи, чаще всего – орфографическое правило);
3. Применять правило (верно выполнять предписываемый им способ решения поставленной задачи);
4. Проверять написанное, осуществлять орфографический самоконтроль.

В исследованиях психологов Д. Н. Богоявленского, Л.М. Божович, Г.Г. Граник, раскрывается сам механизм формирования орфографического навыка как образование временных связей. Д. Н. Богоявленский писал о том, что содержание знаний, необходимых для правильного выбора написания, зависит от характера данного написания. «Характер формирования орфографического навыка зависит прежде всего от

особенностей самой системы русского правописания»[9]. Существуют различные группы написаний, требующие и различных путей усвоения. Для одних из них важно осознание фонетических особенностей слова, для других необходимо знание грамматических, лексических и прочих языковых знаний, а формой, в которой эти задания зафиксированы, является орфографическое правило. Трактовка орфографического правила как фонетических или грамматических обобщений сыграла решающую роль в преодолении механических, антиграмматических взглядов, отрывавших письмо от языка. Так при формировании навыков правописания морфем слова эта же цепь ассоциаций имеет в своем составе несколько звеньев:

- 1) слухо-артикуляционное восприятие слова или предложения;
- 2) осмысливание смыслового и грамматических значений, морфемного состава слова;
- 3) зрительное представление – реакция письма.

Важно еще обратить внимание на следующее обстоятельство: автоматизированный навык позволяет на каждом шагу, в частности при затруднениях, вновь становиться сознательным. Навыки формируются на базе умений, т.е. умения по мере автоматизации становятся навыками. Умения в свою очередь связаны с усвоением знаний и их применением на письме. В школе формируются следующие виды орфографических умений и навыков:

- нахождение в слове орфограмм;
- написание слов с изученными видами орфограмм, в том числе слов с непроверяемыми написаниями;
- обоснование орфограмм;
- нахождение и исправление орфографических ошибок.

Процесс формирования орфографического навыка проходит несколько ступеней.

Первая ступень - учебная ситуация, которая порождает потребность проверить орфограмму. Ученик ставит перед собой цель, осознает задачу.

Вторая ступень - поиск способа решения орфографической задачи: опора на знания, на правило, на указание, на прошлый опыт.

Третья ступень - составление алгоритма выполнения действия по правилу. Планирование действия по этапам.

Четвертая ступень - выполнение действия по алгоритму, по правилу, по намеченному плану - поэтапно.

Пятая ступень - повторное, многократное выполнение действия по плану, по алгоритму - в изменяющихся условиях и вариантах, с постепенным "свертыванием" алгоритма.

Шестая ступень появление автоматизма безошибочного письма, постепенный отказ от правила.

Весь этот цикл, по мнению Жедек П.С. не завершается в начальных классах, его относительное завершение относится к окончанию средней школы. «Но и при достижении автоматизма контроль сознания не исключается: взрослый пишущий, практически без ошибок, всегда контролирует свое письмо, при необходимости обращается к словарю, к правилу, к смыслу» [13].

Таким образом, проанализировав научно-методическую литературу по проблеме исследования и изучив различные точки зрения психологов и методистов, делаем вывод, что проблема формирования орфографического навыка обучающихся связана с неспособностью анализировать письменную речь на семантическом уровне, исходить в решении задач правописания из значений морфем, слов, общего смысла высказывания, а также в отсутствии целенаправленной систематической работы по данной проблеме.

## 1.2 Особенности развития орфографических навыков младших школьников

Основной единицей правописания в современной методике служит орфограмма, т.е. написание, требующее проверки. И обучение нахождению орфограмм в словах, в тексте нужно проводить с детьми с первых шагов письма в 1 классе.

Основанием проверки орфограмм служит умение увидеть орфограмму, опознать её, т.е. соотнести с правилом, с грамматической основой. Поэтому для выполнения этих операций ученик должен обладать большим объёмом памяти, чтобы быть готовым к воспроизведению чётких знаний грамматики и орфографических правил. Процесс узнавания орфограммы, соотнесение её с правилом должен проходить быстро, чтобы не отвлекать ученика от письма.

Необходимым условием формирования грамотного письма является освоение графики и орфографии. Говоря об обучении орфографии, имеют в виду формирование орфографических умений и навыков.

Методист М.Р. Львов [21] выделяет в процессе формирования орфографических умений и навыков следующие этапы:

- 1) мотивационный этап: потребность письменного изложения мысли;
- 2) жизненная (учебная) ситуация порождает потребность проверять написание слов, сочетаний, конкретнее – проверять орфограммы. Осознавая мотивы предстоящего действия, школьник ставит цель, осознаёт задачу (мотивационный этап);
- 3) поиск способа решения задачи: грамматическое обоснование, опора на правила (правило), осознание алгоритма (ориентировочный этап);
- 4) составление алгоритма для данного случая (плана, последовательности действий), проверка орфограммы по ступеням алгоритма («по шагам») (операционный, исполнительский этап);

5) повторное, многократное выполнение действия по правилу (по алгоритму) в измененных условиях и вариантах, с постепенным нарастанием трудности, с постепенным «свертыванием» алгоритма, его сокращением, с ускорением действия (тот же операционный, исполнительский этап);

6) появление элементов автоматизма, дальнейшее «свертывание» алгоритма, усиление автоматизма в результате тренинга, упражнения;

7) достижение более или менее полного автоматизма; самоконтроль, самопроверка, укрепление безошибочного письма. Постепенный отказ от употребления правил с операционными целями: они применяются с целью самоконтроля (контрольно-оценочный, самооценочный этап);

8) свободное автоматизированное письмо в различных ситуациях жизни. Все внимание сосредотачивается на содержании того, что пишется.

Правила выполняют как бы резервную функцию с переходом в нужный момент к функции контроля и корректировки.

Так происходит формирование орфографического умения и его постепенное перерастание в автоматизированное действие, в навык: мотив, цель → грамматико-орфографическое ориентирование, определение типа орфограммы → построение алгоритма → действие по алгоритму → повторные действия при «свертывании» алгоритма → появление признаков автоматизма → максимальное «свертывание» алгоритма → самопроверка и самооценка → автоматизм правильного письма. Весь показанный здесь процесс лишь отчасти вмещается в рамки начального обучения, тем более что появляются все новые типы орфограмм и правила их проверки.

Этапы формирования орфографических умений М. Р. Львова отличаются от орфографических умений, предлагаемых М. С. Соловейчик, наличием мотивационного этапа. Авторы объясняют это тем, что «начальная школа обращается к ближним целям, конкретным и реальным... Орфография по своему содержанию малопривлекательна,

усваивается нелегко, многим детям приносит настоящее горе» [28]. Поэтому необходимо повышать интерес детей к орфографии с помощью различных методов обучения.

Но вместе с тем методисты выделяют постановку орфографической задачи (ориентировочный этап), установление типа орфограммы, применение правила (исполнительский этап), а также умение осуществлять самоконтроль (контрольно-оценочный и самооценочный этап). Появление элементов автоматизма, а также упоминание о достижении более или менее полного автоматизма вносит новизну в предложенные этапы формирования орфографических навыков.

Таким образом, во всех представленных этапах формирования орфографического навыка можно выделить общность методических подходов к формированию орфографического навыка: всегда ребенок должен уметь найти орфограмму, установить ее тип, применить правило и, наконец, осуществить орфографический самоконтроль.

Результаты обучения орфографии зависят от того, насколько развита способность у учащегося, ставить перед собой орфографические задачи. Для этого у обучающихся нужно развивать следующие орфографические умения:

- 1) ставить орфографические задачи (находить орфограммы);
- 2) устанавливать тип орфограммы;
- 3) применять правило (правильно выполнять алгоритм решения орфографической задачи);
- 4) осуществлять орфографический самоконтроль.

Ошибки при выполнении орфографического действия могут возникать на любой его ступени. Основное затруднение школьника заключается в постановке орфографической задачи, так как в процессе письма ему нужно найти орфограмму и осознать её как задачу. Время на решение каждой задачи ограничено. Очень важно в момент формирования умения ставить орфографические задачи познакомить учащихся с

отличительными признаками орфограмм гласных и согласных, чтобы по ним находить орфограмму.

Период обучения грамоте – очень ответственный этап для формирования орфографических навыков. Очень важно в этот момент показать ученикам, что звучащее слово не всегда совпадает с написанием, причем нужно двигаться не столько от буквы к звуку, сколько, наоборот – от звука к букве. Здесь же следует начать формировать представление о слабых и сильных позициях звуков. Работа по формированию орфографической зоркости проводится одновременно с обучением чтению как орфографическому, так и орфоэпическому. При этом активно используется приём – орфографическое проговаривание.

Главное средство воспитания орфографической зоркости – правильное и своевременное формирование понятий об орфограмме. Формирование навыков грамотного письма у младших школьников базируется на усвоении грамматической теории и орфографических правил.

Практическая работа обучающихся в большинстве случаев опирается на правила, которые эффективны лишь в случае их точного, уместного и быстрого применения. Малейшая неточность приводит к ошибкам.

### 1.3 Дидактическая игра как средство развития формирования орфографических навыков младших школьников

Дидактическая игра – это средство обучения, которое может быть использовано при изучении любого программного материала. Игра дает возможность развивать способность самоопределяться в окружающей жизни, включаться в учебные виды деятельности. Реализация учебной автономности и знаний будет результативной через игры и игровые приемы. Игра обеспечивает необходимым числом повторений на

многообразном материале. Использование дидактических игр повышает качество усвоения умений, мотивацию учения, интерес к предмету. Дидактические игры воспитывают в учениках доброжелательность, инициативность, высокую работоспособность; стимулируют и активизируют познавательные процессы: мышление, память, воображение; создают данные для формирования позитивной мотивации учебной деятельности, что оказывает содействие росту качества умений обучающихся. Формирование орфографических навыков младших школьников зависит от степени становления их орфографической зоркости, от умения находить орфограммы, определять их тип и осуществлять самопроверку написанного. Орфографическая зоркость прогрессирует в результате целеустремленных и систематических упражнений, обеспечивающих восприятие и запоминание орфограмм. Орфографический навык формируется при условии знаний правил, усвоения алгоритма их использования.

Дидактическая игра – хороший стимулятор умственной и коммуникативной деятельности детей. Она дает возможность закрепить умения и навыки школьников, применить их на практике, приучает к автономности в работе, соблюдению норм речевого этикета, активизирует творческую работу. А. В. Запорожец, оценивая роль дидактической игры, пишет, что нужно стремиться к тому, чтобы дидактическая игра была не только формой усвоения отдельных познаний и знаний, но и содействовала бы всеобщему становлению ребенка, служила развитию его способностей [15]. Для дидактических игр свойственно присутствие задачи учебного типа. Ею руководствуются взрослые, применяя ту либо другую дидактическую игру, но облачают ее в увлекательную для детей форму.

Дидактическая игра позволяет обучающемуся развивать способность к самоопределению, включаться в учебные виды деятельности и формы общения с другими людьми. Она учит учебной автономности, формирует желание учиться, исполнять самоанализ собственной жизнедеятельности.

Игра дает возможность обеспечить необходимое число повторений на различном материале. А это саморазвитие с опорой на подсознание, интеллект и созидание. Использование дидактических игр содействует повышению орфографических навыков, мотивации учения, интереса к предмету.

Дидактическая игра должна соответствовать содержанию изучаемой темы, целям и задачам русского урока.

Применение дидактических игр даёт основу для формирования орфографических навыков. Представленные в данной работе дидактические игры классифицированы по способу их участия в учебном процессе русского языка. С учетом этого расположения выделены следующие дидактических игр:

1. Таблицы, схемы, опорные конспекты, алгоритмы (средства наглядности).
2. Карточки с упражнениями, заданиями разной направленности.
3. Игры.
4. Тесты для диагностики умений, знаний и навыков.

Таблицы, схемы, опорные конспекты, алгоритмы (Т, С, О, К, А).

ТСОКи возникают на уроках в форме плаката при изучения нового материала для общей работы при объяснительно-иллюстративном и лекционном способе обучения, а также как независимое моделирование в процессе овладения материалом. В будущем они либо дублируются учащимися в специально заведенных для этого случая тетрадях-справочниках, либо раздаются учителем на уроках как карточки-подсказки.

Приемы работы с ТСОК могут быть разными. При моделировании ТСОК можно использовать беседу, после этого – составление полного развернутого результата по теме урока, задания типа «Восстанови запись» (когда какие-нибудь компоненты ТСОК заменяются многоточием), либо «Поправь ошибку» (когда в таблицу, либо схему первоначально внесены

ложные данные), подбор примеров к расположениям ТСОК. Поэтому данный вид дидактических игр можно рекомендовать школьникам при монологическом ответе у доски по определенной теме. Моделирование таблицы может протекать не на одном уроке, а поэтапно на нескольких уроках. Решающую роль играет разграничение заданий по степени трудности, по степени автономности обучающихся при выполнении упражнений. Предложенные карточки подобраны по степени трудности.

Дифференцированную работу целесообразно применять на следующих этапах урока: повторение ранее изученного материала, закрепление, изредка – при изучении нового материала. Домашнее задание тоже может быть дифференцированной направленности.

Игры могут быть оформлены в виде карточек для личной, групповой и общей работы. Помимо того, игры – хорошее средство психологической разгрузки на уроке. Их можно применять в качестве грамматической физминутки либо взамен обыкновенных домашних заданий.

Тесты для диагностики орфографических навыков предлагаются либо в конце урока, либо в начале дальнейшего (после повторения, изученного либо после проверки домашнего задания) в зависимости от степени подготовленности класса и трудностей постигаемого материала. Причем тесты к теме можно подбирать в 2-х вариантах: трудном и простом, чтобы была возможность дифференцированной проверки орфографических навыков.

Использование дидактических игр учит устанавливать сходства и отличия, связи между явлениями, отстаивать свою точку зрения, искать дополнительные источники информации. При этом образование орфографической грамотности зависит от степени орфографической зоркости, от умения находить орфограммы и осуществлять самопроверку написанного. Орфографическая зоркость прогрессирует в итоге целеустремленных, систематических восприятие и запоминание

орфограмм. Обучающиеся обязаны знать правило и алгоритмам его использования.

### Выводы по 1 главе

В данной главе мы дали понятие дидактической игре, рассмотрели структуру игр. Представили функции игр, которые выделил Пидкасистый. Доказали, что дидактическая игра – хороший стимулятор умственной и коммуникативной деятельности детей. Она дает возможность закрепить умения и навыки школьников, применить их на практике, приучает к автономности в работе, соблюдению норм речевого этикета, активизирует творческую работу. Применение игры в обучении благотворно влияет на качество усвоения учебного материала. А игры, в свою очередь, прекрасно стимулируют деятельность школьников и являются одним из главных средств повышения грамотности.

Таким образом, дидактическая игра – эффективное средство закрепления орфографических навыков, так как благодаря эмоциональности проведения и заинтересованности детей они дают возможность много раз упражнять ребенка в повторении нужных словоформ. Учитель должен помнить, что формирование орфографических навыков младших школьников зависит от уровня развития их орфографической зоркости.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

2.1 Диагностика уровня сформированности монологической речи младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня развития орфографических навыков младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности орфографических навыков младших школьников;
- выделить уровни сформированности орфографических навыков младших школьников;
- разработать комплекс дидактических игр, направленный на формирование орфографических навыков младших школьников;
- внедрить комплекс дидактических игр в процесс обучения младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента;

Опытно-экспериментальная работа по развитию орфографической зоркости у младших школьников осуществлялась на базе МАОУ "СОШ № 6 им. Зои Космодемьянской г. Челябинска". В исследовании приняли участие учащиеся 4Б класса – 24 Человек (10 мальчиков, 14 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по развитию орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня сформированности орфографической зоркости младших школьников:

1. Диктант

## 2. Тестовое задание Н.В.Зайцева

## 3. Текст с ошибками

Для диагностики уровня сформированности орфографической грамотности был проведен диктант «Удивительный случай». Текст диктанта приведен в приложении 1.

Критерии оценивания ученических работ:

Оценка «5» возможна, если в диктанте нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка «3» ставится, если в диктанте допущено 3 орфографических ошибки и работа написана небрежно.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, а работа написана неаккуратно.

Распределение по уровням сформированности орфографических навыков:

Высокий уровень (отметка «5») – обучающиеся знают все орфографические правила, умеют применять их при выполнении самостоятельной работы: правильно подбирают проверочные слова, могут объяснить написание; знают написание словарных слов, изученных в данный момент.

Средний уровень (отметка «4») – обучающиеся знают, но не всегда применяют орфографические правила, допускают единичные ошибки.

Ниже среднего (отметка «3») - обучающиеся частично знают орфографические правила и не употребляют их, но используют затруднения при применении их на практике допускают ошибки.

Низкий уровень (отметка «2») – обучающиеся не знают и не употребляют орфографические правила, допускают много ошибок, не знают написание изученных словарных слов.

Результаты диктанта, проведенного в 4 «Б» классе, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических навыков по итогам проведения диктанта «Удивительный случай»

№	Обучающийся	Отметка	Уровень
1	Ученик 1	2	Низкий
2	Ученик 2	2	Низкий
3	Ученик 3	2	Низкий
4	Ученик 4	3	Ниже среднего
5	Ученик 5	4	Средний
6	Ученик 6	4	Средний
7	Ученик 7	5	Высокий
8	Ученик 8	5	Высокий
9	Ученик 9	4	Средний
10	Ученик 10	2	Низкий
11	Ученик 11	4	Средний
12	Ученик 12	4	Средний
13	Ученик 13	4	Средний
14	Ученик 14	5	Высокий
15	Ученик 15	4	Средний
16	Ученик 16	3	Ниже среднего
17	Ученик 17	4	Средний
18	Ученик 18	5	Высокий
19	Ученик 19	2	Низкий
20	Ученик 20	2	Низкий
21	Ученик 21	2	Низкий
22	Ученик 22	4	Средний
23	Ученик 23	2	Низкий
24	Ученик 24	4	Средний

Согласно установленным критериям, учащиеся 4 «Б» класса были распределены на группы по уровню сформированности орфографической зоркости:

- высокий уровень - 4 человека (17%);
- средний уровень - 10 человек (42%);
- ниже среднего - 2 человека (8%);

- низкий уровень - 8 человек (33%);

Результаты уровня сформированности орфографических навыков у обучающихся можно представить на рисунке 1.

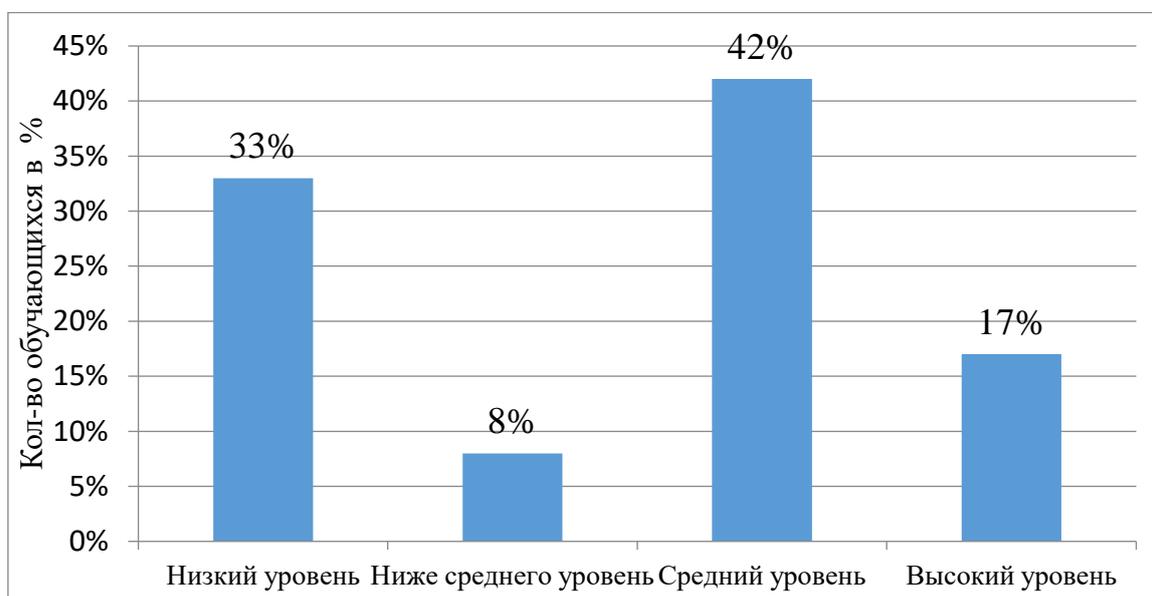


Рисунок 1 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических навыков по итогам проведения диктанта «Удивительный случай»

По результатам проведенного диктанта, можно сделать вывод, что чаще всего обучающиеся допускают ошибки в словах:

- с безударными гласными в корне слова, проверяемыми ударением;
- безударными гласными в корне, не проверяемыми ударением;
- в словах с непроизносимыми согласными, парными согласными в корне слова;
- в окончаниях разных частей речи, а также пишут очень невнимательно и из-за этого допускают много ошибок.

Таким образом, этап выявления уровня орфографической грамотности позволил сделать вывод о необходимости вводить иные, дополнительные формы работы, например, дидактические игры для получения более высоких результатов при изучении наиболее трудных тем по орфографии.

Далее применялось тестовое задание на уровень усвоения орфограмм Н.В.Зайцева.

Мы предложили обучающимся текст, в котором были представлены следующие орфограммы: правописание безударных гласных в корне слова, мягкий знак в конце и середине слова и сочетания ЧК, ЧН, ЧТ и т.д. Всего в тексте содержалось 5 слов на каждую орфограмму (Приложение 2).

По окончанию анализа результатов работ обучающихся нами было определено три уровня орфографической грамотности: высокий, средний и низкий.

К высокому уровню сформированности орфографической грамотности мы отнесли обучающихся, которые не допустили ни одной ошибки или допустили одну ошибку. Средний уровень предусматривает наличие не более трех ошибок в тексте, низкий уровень – наличие 5 и более ошибок.

Результаты тестового задания на уровень усвоения орфограмм Н.В.Зайцева., проведенного в 4 «Б» классе, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням усвоение орфограмм Н.В.Зайцева

№	Обучающийся	Отметка	Уровень
1	Ученик 1	2	Низкий
2	Ученик 2	3	Средний
3	Ученик 3	2	Низкий
4	Ученик 4	3	Средний
5	Ученик 5	4	Высокий
6	Ученик 6	3	Средний
7	Ученик 7	3	Средний
8	Ученик 8	5	Высокий
9	Ученик 9	3	Средний
10	Ученик 10	4	Высокий
11	Ученик 11	2	Низкий
12	Ученик 12	4	Высокий
13	Ученик 13	3	Средний
14	Ученик 14	5	Высокий
15	Ученик 15	4	Высокий
16	Ученик 16	3	Средний

Продолжение таблицы 2

17	Ученик 17	3	Средний
18	Ученик 18	4	Высокий
19	Ученик 19	2	Низкий
20	Ученик 20	3	Средний
21	Ученик 21	2	Низкий
22	Ученик 22	4	Высокий
23	Ученик 23	3	Средний
24	Ученик 24	4	Высокий

Согласно установленным критериям, обучающиеся 4 «Б» класса были распределены на группы по уровню сформированности орфографической зоркости:

- высокий уровень - 9 человека (38%);
- средний уровень - 10 человек (41%);
- низкий уровень - 5 человек (21%);

Результаты уровня сформированности орфографических навыков у обучающихся можно представить на рисунке 2.

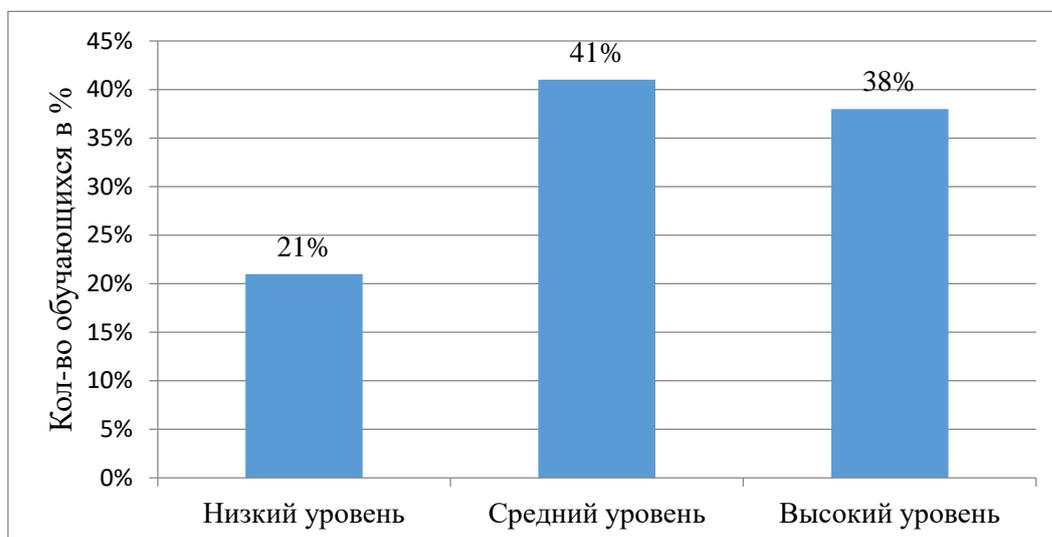


Рисунок 2 - Распределение обучающихся по уровням усвоение орфограмм Н.В.Зайцева

Для проверки уровня сформированности орфографического самоконтроля, нами был выбран текст с ошибками приложение 3.

Результаты данной работы нацелены на то, чтобы понять, насколько удачно дети контролируют написание орфограмм, а также на

какие орфограммы нам следует обратить особое внимание, какие орфограммы детьми усвоены недостаточно.

Как показатель сформированности орфографического самоконтроля мы учитывали количество неисправленных детьми ошибок в тексте. На основе полученных данных мы определили следующие уровни автоматизма в орфографических действиях детей:

Высокий уровень - не исправлено менее 2 ошибок. Средний уровень - не исправлено менее 5 ошибок. Низкий уровень - не исправлено более 6 ошибок.

Результаты уровня сформированности орфографического самоконтроля, проведенного в 4 «Б» классе, представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографического самоконтроля

№	Обучающийся	Отметка	Уровень
1	Ученик 1	3	Средний
2	Ученик 2	3	Средний
3	Ученик 3	3	Средний
4	Ученик 4	3	Средний
5	Ученик 5	5	Высокий
6	Ученик 6	5	Высокий
7	Ученик 7	3	Средний
8	Ученик 8	4	Высокий
9	Ученик 9	3	Средний
10	Ученик 10	2	Низкий
11	Ученик 11	2	Низкий
12	Ученик 12	3	Средний
13	Ученик 13	3	Средний
14	Ученик 14	3	Средний
15	Ученик 15	3	Средний
16	Ученик 16	3	Средний
17	Ученик 17	4	Высокий
18	Ученик 18	4	Высокий
19	Ученик 19	4	Высокий
20	Ученик 20	2	Низкий
21	Ученик 21	3	Средний
22	Ученик 22	3	Средний
23	Ученик 23	3	Средний
24	Ученик 24	4	Высокий

Согласно установленным критериям, обучающиеся 4 «Б» класса были распределены на группы по уровню сформированности орфографической зоркости:

- высокий уровень - 7 человека (29%);
- средний уровень - 14 человек (58%);
- низкий уровень - 3 человек (13%);

Результаты уровня сформированности орфографического самоконтроля у обучающихся можно представить на рисунке 3.

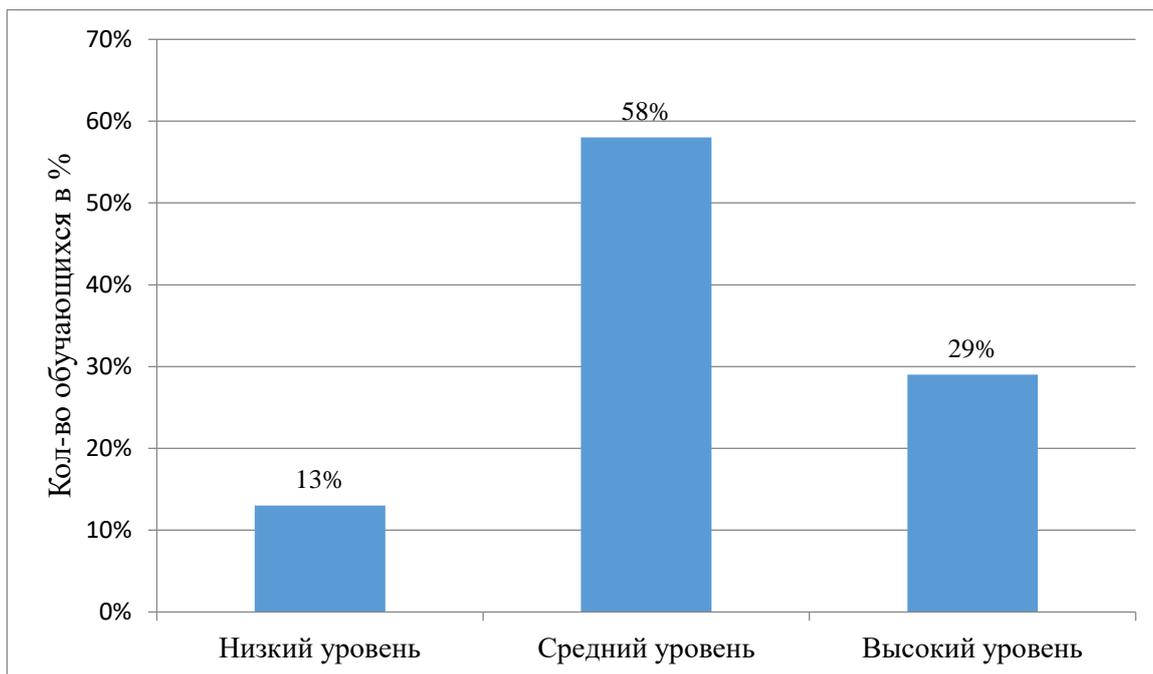


Рисунок 3 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографического самоконтроля

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности орфографической зоркости младших школьников в 4 «Б» классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности орфографической зоркости по методике диктант	Уровень сформированности орфографической зоркости по методике Зайцева Н.В.	Уровень сформированности орфографической зоркости по методике текст с ошибками	Уровень сформированности и орфографической зоркости на констатирующем этапе эксперимента
1	Ученик 1	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
2	Ученик 2	Низкий	Средний	Средний	Средний
3	Ученик 3	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
4	Ученик 4	Ниже среднего	Средний	Средний	Средний
5	Ученик 5	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
6	Ученик 6	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Ученик 7	Высокий	Средний	Средний	Средний
8	Ученик 8	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Ученик 9	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Ученик 10	Низкий	Высокий	Низкий	Низкий
11	Ученик 11	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
12	Ученик 12	Средний	Высокий	Средний	Средний
13	Ученик 13	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Ученик 14	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
15	Ученик 15	Средний	Высокий	Средний	Средний
16	Ученик 16	Ниже среднего	Средний	Средний	Средний
17	Ученик 17	Средний	Средний	Высокий	Средний
18	Ученик 18	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
19	Ученик 19	Низкий	Низкий	Высокий	Средний
20	Ученик 20	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
21	Ученик 21	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
22	Ученик 22	Средний	Высокий	Средний	Средний
23	Ученик 23	Низкий	Средний	Средний	Средний
24	Ученик 24	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень сформированности орфографической зоркости выявлен у 21% обучающихся (5 человека), средний уровень выявлен у 54% обучающихся (13 человек), низкий уровень выявлен у 25% обучающихся (6 человек).

Представим полученные результаты на рисунке 4.

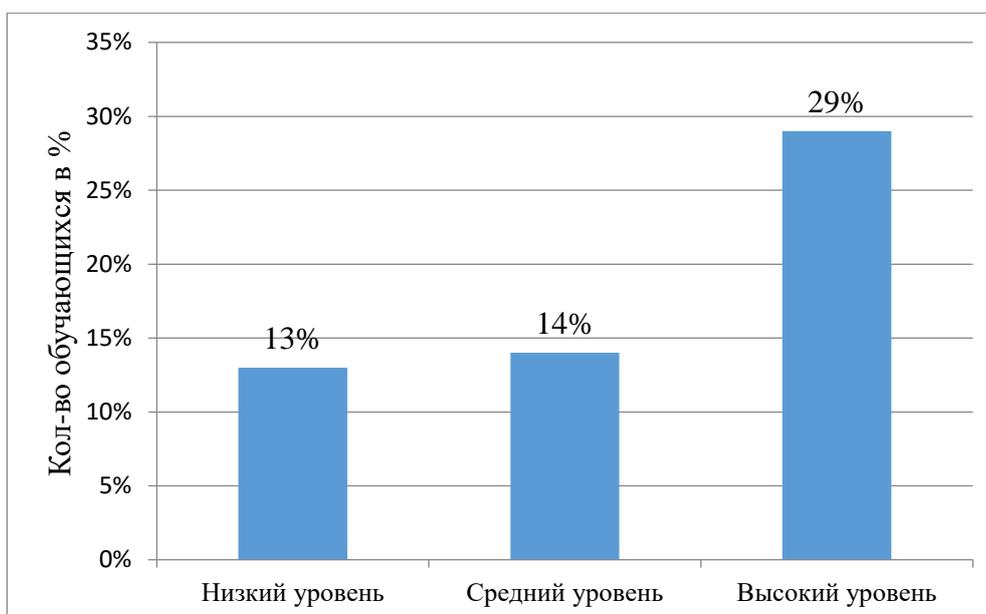


Рисунок 4 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что орфографическая зоркость у обучающихся развита преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по развитию речи.

## 2.2 Комплекс дидактических игр, направленный на формирование орфографических навыков младших школьников

Включение дидактических игр является обязательным для проведения занятий с младшими школьниками. Знание русского языка создает условия для успешного усвоения всех учебных предметов. Без хорошего владения словом невозможна никакая познавательная деятельность.

Каждому учителю хорошо знакома ситуация, когда после изучения правила, например, о безударных гласных в корне, учащиеся достаточно успешно справляются с заданием на вставку пропущенных букв, но допускают ошибки в собственном тексте. Объяснить эту ситуацию

нетрудно, т.к. чтобы вставить букву, ученикам нужно лишь решить орфографическую задачу, а чтобы осознанно (не случайно) правильно написать слово в своём тексте, им нужно сначала поставить эту задачу, т.е. найти орфограмму. И тут на помощь приходит дидактическая игра. Включение в урок игр и игровых моментов, нестандартных творческих заданий делает процесс обучения интересным, создаёт у детей рабочее настроение, облегчает преодоление трудностей в усвоении учебного материала.

Систематическое проведение дидактических словарно орфографических упражнений на уроках способствует сознательному усвоению программного минимума орфографических правил, развитию у младших школьников интереса к изучению русского языка и формирование орфографических навыков. Все это открывает для детей прекрасный мир слова, учит их любить и чувствовать родной язык.

Учитывая проведенное исследование, нами было решено разработать комплекс дидактических игр. Комплекс игр способствуют закреплению обучающимися изученного на уроках русского языка материала, более полному его усвоению, а также знакомству с такими понятиями, которые, как правило, остаются за рамками школьной программы. Кроме того, комплекс игр направлен на формирование общеинтеллектуальных умений, обогащение словарного запаса учащихся, расширение лингвистического кругозора, развитие орфографических навыков, привитие чувства любви и уважения к великому русскому языку.

Процесс обучения должен быть представлен в игровой форме. Это обусловлено возрастными особенностями обучаемых. Обучение реализуется через дидактические игровые приемы работы – как известные, так и малоизвестные. Например, интеллектуальные (логические) игры на поиск связей, закономерностей.

Дети быстро утомляются, необходимо переключать их внимание. Поэтому на занятии должны сменяться виды деятельности: игра, гимнастика ума, логика и многое другое.

Таким образом, все перечисленные методы и приемы использования дидактических игр позволяют предупредить ошибки, развивают орфографическую зоркость, навык звукобуквенного анализа, самоконтроля, а также формируют орфографические навыки у младших школьников.

2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка, посредством активных методов обучения

Для того чтобы проверить результативность активных методов обучения в процессе формирования познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка был внедрен комплекс дидактических игр (Приложение 4).

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности познавательного интереса и определения результативности применения активных методов обучения младших школьников на уроках русского языка.

Были получены следующие результаты по методике диагностики уровня сформированности орфографической грамотности в форме диктанта. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических навыков по итогам проведения диктанта «Удивительный случай» на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Отметка	Уровень
1	Ученик 1	3	Ниже среднего
2	Ученик 2	3	Ниже среднего

Продолжение таблицы 5

3	Ученик 3	3	Ниже среднего
4	Ученик 4	3	Ниже среднего
5	Ученик 5	4	Средний
6	Ученик 6	4	Средний
7	Ученик 7	5	Высокий
8	Ученик 8	5	Высокий
9	Ученик 9	4	Средний
10	Ученик 10	3	Ниже среднего
11	Ученик 11	4	Средний
12	Ученик 12	4	Средний
13	Ученик 13	4	Средний
14	Ученик 14	5	Высокий
15	Ученик 15	4	Средний
16	Ученик 16	3	Ниже среднего
17	Ученик 17	4	Средний
18	Ученик 18	5	Высокий
19	Ученик 19	3	Ниже среднего
20	Ученик 20	3	Ниже среднего
21	Ученик 21	3	Ниже среднего
22	Ученик 22	4	Средний
23	Ученик 23	3	Ниже среднего
24	Ученик 24	5	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 5, мы видим, следующее распределение по уровням сформированности орфографических навыков: высокий уровень – 5 человек (20 %), средний уровень – 9 человек (38 %), ниже среднего – 10 человек (42%), низкий уровень – 0 человека (0 %).

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 5.

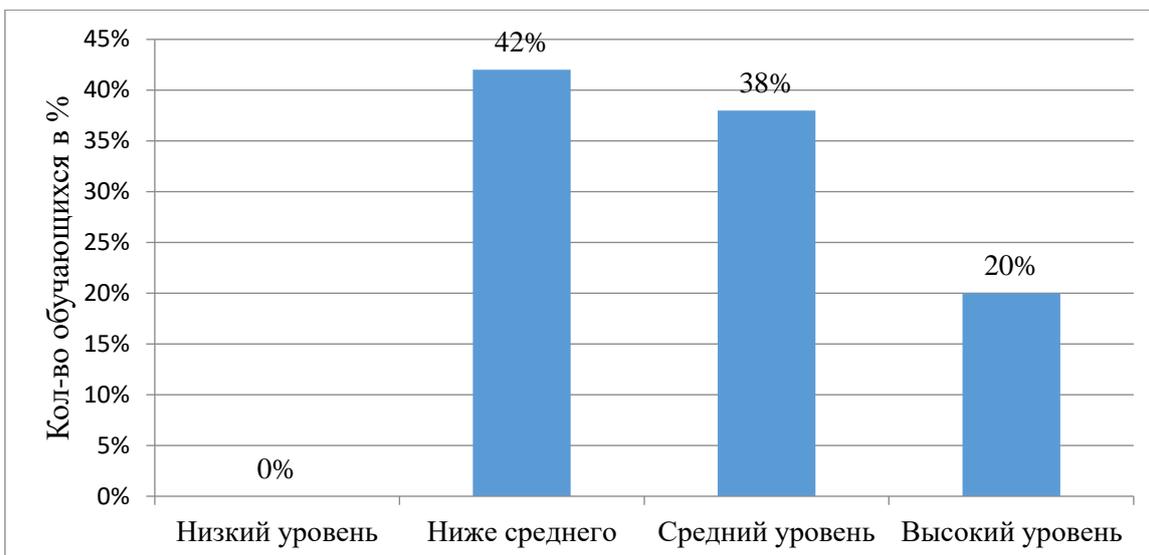


Рисунок 5 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических навыков по итогам проведения диктанта «Удивительный случай» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 17 % до 20 %, средний уровень понизился с 42 % до 38 %, ниже среднего повысился с 8% до 42%, низкий уровень изменился с 33% до 0%.

Представим полученный результат на рисунке 6.

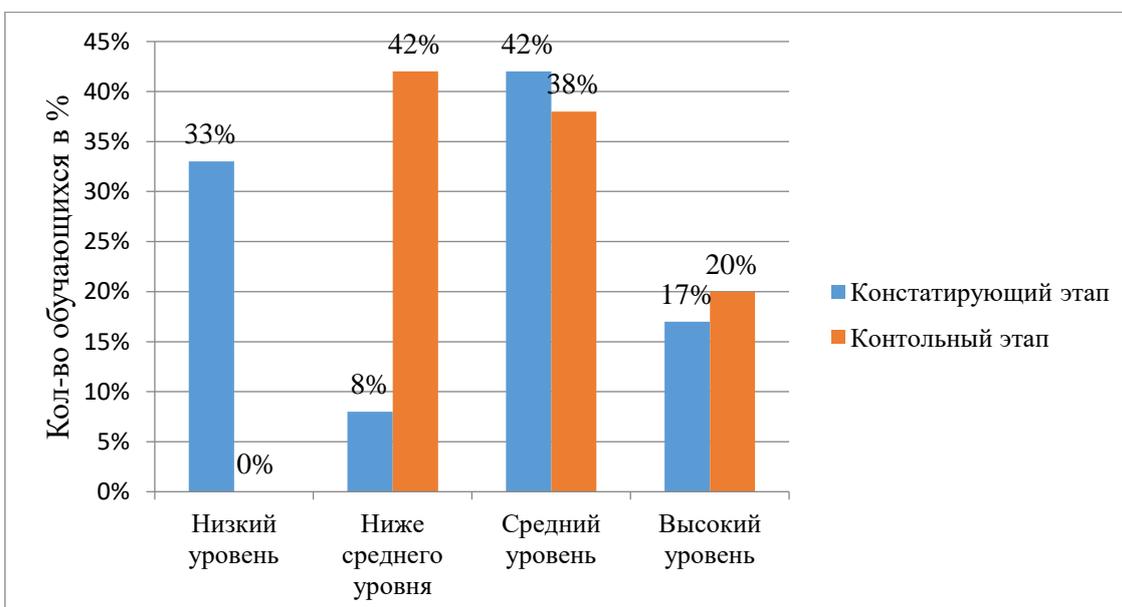


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределение обучающихся по уровням сформированности орфографических навыков по итогам проведения диктанта «Удивительный случай» на контрольном этапе эксперимента

По второй методике «Тестовое задание» Н.В.Зайцева, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням усвоение орфограмм Н.В.Зайцева

№	Обучающийся	Отметка	Уровень
1	Ученик 1	3	Средний
2	Ученик 2	4	Высокий
3	Ученик 3	3	Средний
4	Ученик 4	4	Высокий
5	Ученик 5	4	Высокий
6	Ученик 6	4	Высокий
7	Ученик 7	4	Высокий
8	Ученик 8	5	Высокий
9	Ученик 9	4	Высокий
10	Ученик 10	4	Высокий
11	Ученик 11	3	Средний
12	Ученик 12	5	Высокий
13	Ученик 13	4	Высокий
14	Ученик 14	5	Высокий
15	Ученик 15	4	Высокий
16	Ученик 16	4	Высокий
17	Ученик 17	4	Высокий
18	Ученик 18	4	Высокий
19	Ученик 19	3	Средний
20	Ученик 20	4	Высокий
21	Ученик 21	3	Средний
22	Ученик 22	5	Высокий
23	Ученик 23	4	Высокий
24	Ученик 24	4	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 6, мы видим, что высокий уровень усвоение орфограмм имеют 19 человек, что составляет 80%, средний уровень определен у 5 человек, что составляет 20%, низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 7.

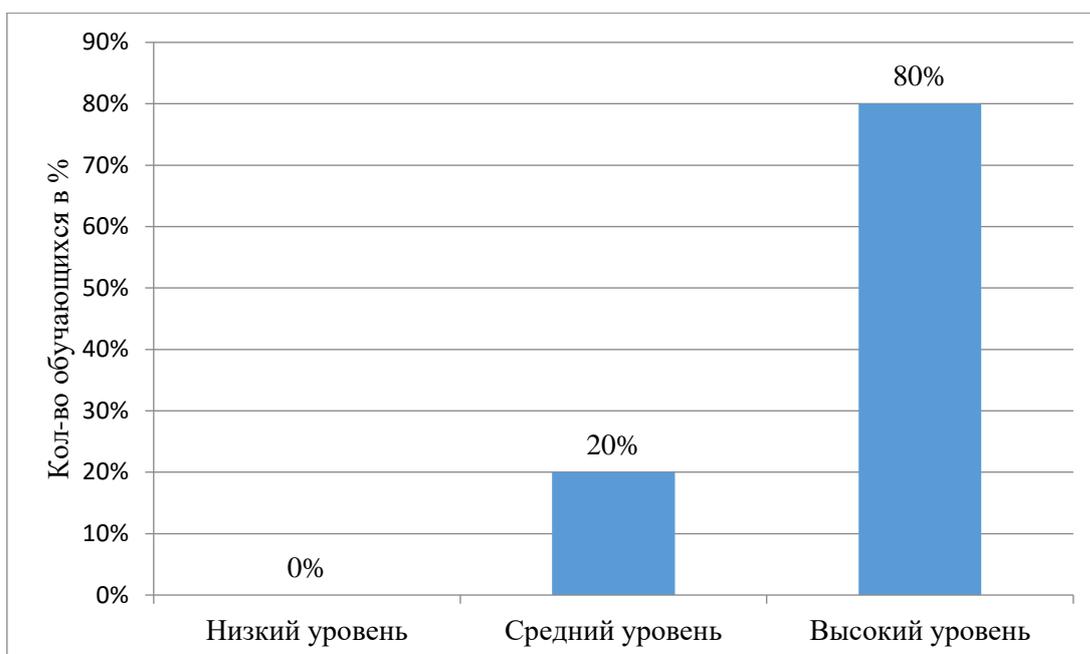


Рисунок 7 - Распределение обучающихся по уровням освоения орфограмм Н.В.Зайцева на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 38 % до 80%, средний уровень понизился с 41 % до 20 %, низкий уровень изменился с 21% до 0%.

Представим полученный результат на рисунке 8.

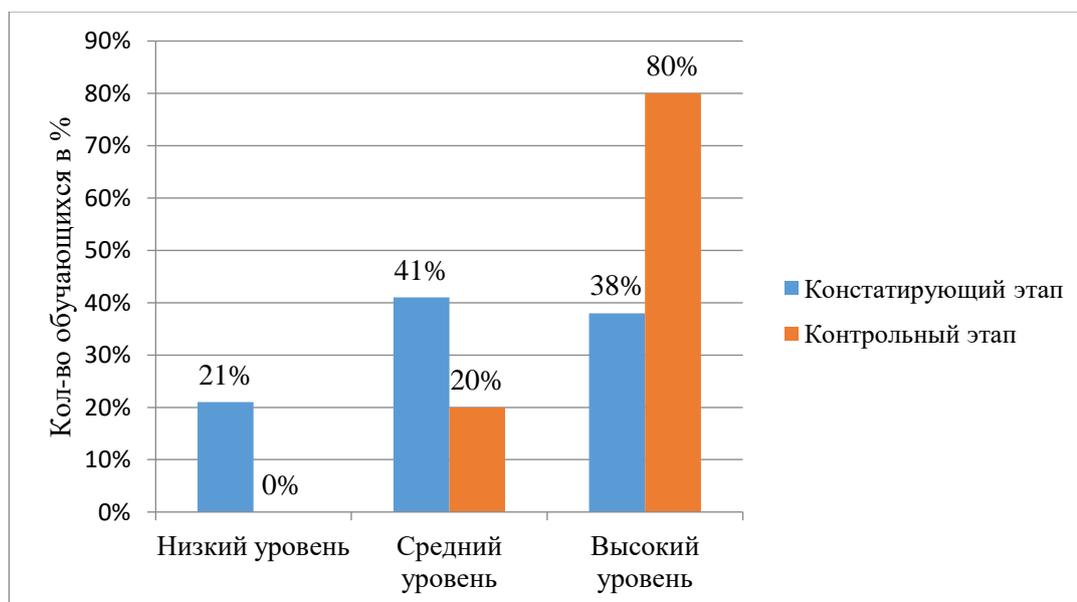


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма распределения обучающихся по уровням освоения орфограмм Н.В.Зайцева на контрольном этапе эксперимента

По третьей методике - проверка уровня сформированности орфографического самоконтроля, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение по уровням сформированности орфографического самоконтроля

№	Обучающийся	Отметка	Уровень
1	Ученик 1	3	Средний
2	Ученик 2	3	Средний
3	Ученик 3	4	Высокий
4	Ученик 4	4	Высокий
5	Ученик 5	5	Высокий
6	Ученик 6	5	Высокий
7	Ученик 7	4	Высокий
8	Ученик 8	4	Высокий
9	Ученик 9	4	Высокий
10	Ученик 10	3	Средний
11	Ученик 11	3	Средний
12	Ученик 12	4	Высокий
13	Ученик 13	4	Высокий
14	Ученик 14	4	Высокий
15	Ученик 15	4	Высокий
16	Ученик 16	4	Высокий
17	Ученик 17	4	Высокий
18	Ученик 18	5	Высокий
19	Ученик 19	4	Высокий
20	Ученик 20	3	Средний
21	Ученик 21	4	Высокий
22	Ученик 22	3	Средний
23	Ученик 23	4	Высокий
24	Ученик 24	4	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, что высокий уровень сформированности орфографического самоконтроля имеют 18 человек, что составляет 75 %, средний уровень – 6 человек (25%), низкий уровень имеет 0 человек, что составляет 0 %.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 9.

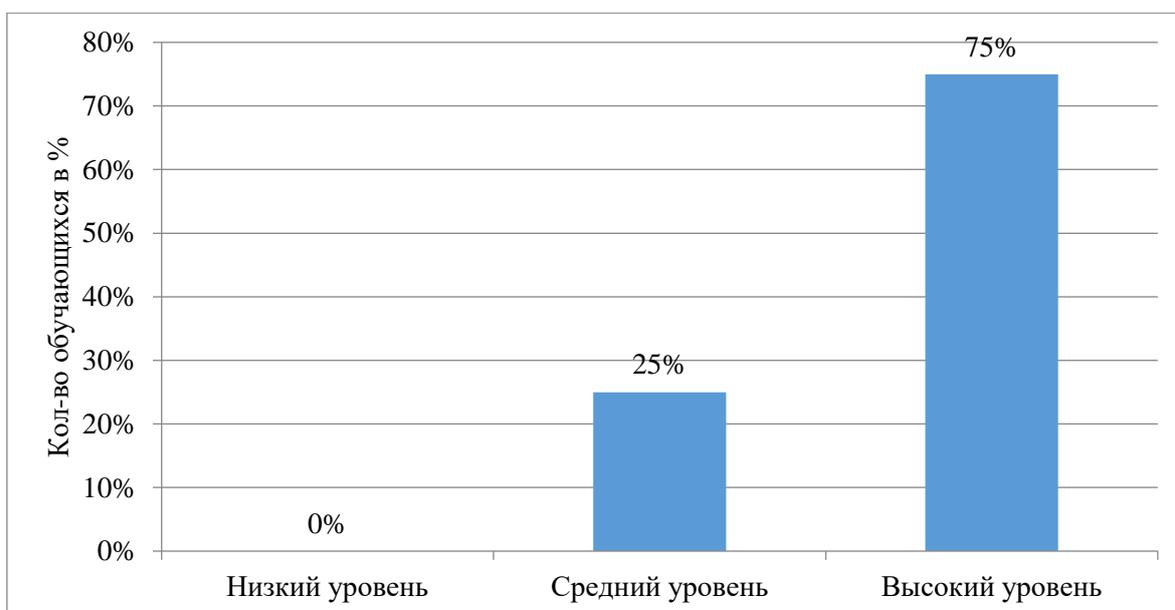


Рисунок 9 - Распределение по уровням сформированности орфографического самоконтроля на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 29 % до 75 %, средний уровень понизился с 58 % до 25 %, низкий уровень изменился с 13% до 0%.

Представим полученный результат на рисунке 10.

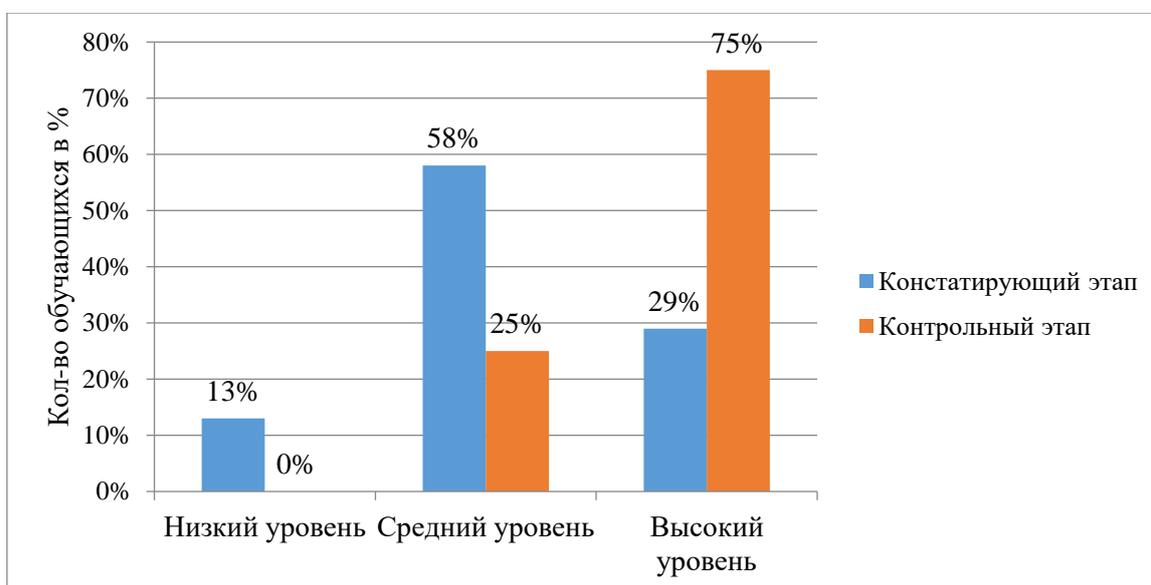


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням орфографического самоконтроля констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности орфографической зоркости младших школьников в 4 «Б» классе. Результаты представлены в таблице 8

Таблица 8 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности орфографической зоркости по методике диктант	Уровень сформированности орфографической зоркости по методике Зайцева Н.В.	Уровень сформированности орфографической зоркости по методике текст с ошибками	Уровень сформированности и орфографической зоркости на контрольном этапе эксперимента
1	Ученик 1	Ниже среднего	Средний	Средний	Средний
2	Ученик 2	Ниже среднего	Высокий	Средний	Средний
3	Ученик 3	Ниже среднего	Средний	Высокий	Средний
4	Ученик 4	Ниже среднего	Высокий	Высокий	Высокий
5	Ученик 5	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
6	Ученик 6	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
7	Ученик 7	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8	Ученик 8	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Ученик 9	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
10	Ученик 10	Ниже среднего	Высокий	Средний	Средний
11	Ученик 11	Средний	Средний	Средний	Высокий
12	Ученик 12	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
13	Ученик 13	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
14	Ученик 14	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
15	Ученик 15	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
16	Ученик 16	Ниже среднего	Высокий	Высокий	Высокий
17	Ученик 17	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
18	Ученик 18	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
19	Ученик 19	Ниже среднего	Средний	Высокий	Средний
20	Ученик 20	Ниже среднего	Высокий	Средний	Средний
21	Ученик 21	Ниже среднего	Средний	Высокий	Средний
22	Ученик 22	Средний	Высокий	Средний	Средний
23	Ученик 23	Ниже среднего	Высокий	Высокий	Высокий
24	Ученик 24	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем сформированности орфографической зоркости обучающихся в 4 классе обладает 16 человек, что составляет 67%, средний уровень выявлен у 8 человек, что составляет 33% и низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

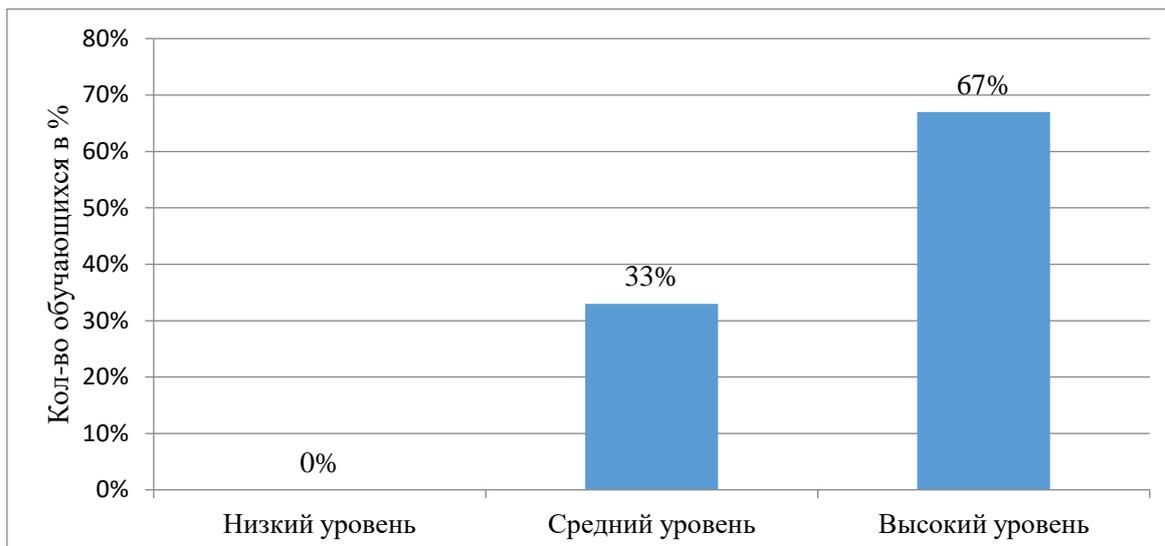


Рисунок 11 - Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости обучающихся на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень повысился с 21% до 67%, Средний уровень понизился с 54% до 33%, низкий уровень сократился с 25% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

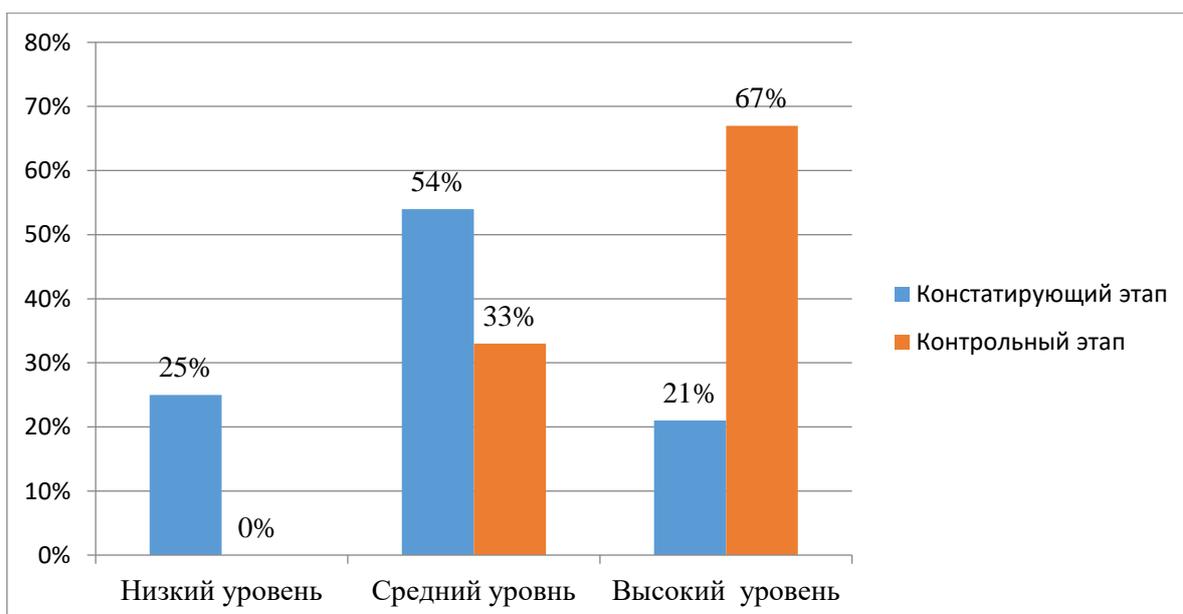


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням сформированности орфографической зоркости обучающихся констатирующего и контрольного этапов

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение динамики уровня сформированности орфографической зоркости младших школьников. Результаты, полученные при проведении диагностических методик в 4 «Б» классе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня сформированности орфографической зоркости, определялась результативность применения активных методов обучения, посредством применения разработанным нами комплексом дидактических игр.

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в формировании орфографической зоркости у обучающихся 4 «Б» класса МАОУ «СОШ № 6 им. Зои Космодемьянской г. Челябинска». Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения активных методов обучения, посредством комплекса дидактических игр, как средства формирования орфографического навыка младших школьников на уроках русского языка.

#### Выводы по 2 главе

Материалы 2 главы продемонстрировали, что включение дидактических игр в процесс обучения младших школьников способствует формированию орфографических навыков и более качественному усвоению знаний. Анализируя результаты исследований и фрагменты уроков, на которых проводились дидактические игры, можно сделать вывод о том, что дидактические игры положительно влияют на повышение интереса к русскому языку. Дидактические игры предоставляют возможность обучающимся раскрыть свои потенциальные возможности, более полно пользоваться своими способностями. Дидактические игры на уроках русского языка создают ситуацию успеха для слабых учеников и позволяют раскрыться таким ученикам. Игры создают условия для

развития творческого мышления, смекалки, находчивости, сообразительности. Данная форма урока способствует улучшенному закреплению пройденных тем. Видно, как обучающийся меняется в ситуации игры, он чувствует себя более уверенным, школьник не боится совершить ошибку, а если совершает таковую, у него есть возможность осознать ее, понять причины данной ошибки и исправить. Видно, что посредством внедрения комплекса дидактических игр для формирования орфографических навыков, можно добиться поставленных целей у младших школьников. После реализации развивающей работы, детей с низким уровнем знаний выявлено не было, обнаружилась положительная динамика в развитии орфографических навыков у младших школьников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Орфография играет значительную роль в функционировании русского языка. В рамках данного раздела науки устанавливаются правила потребления слов и букв в письменной речи. Соответствие орфографическим нормам языка является показателем грамотности личности и высокого общекультурного уровня. Формулировки заданий и небольшое количество представленных в учебниках упражнений на закрепление одной орфограммы зачастую не позволяют связать орфографически правильное письмо с определенным фонетико-морфемным или грамматико-синтаксическим материалом.

Теоретический материал достаточно сложен, для его успешного практического освоения учащимися современному учителю необходимо обращение к иным формам организации учебного процесса. Например, к различным видам дидактических игр. При всей широте научных подходов в определении функциональной специфичности дидактических игр, следует отметить, что игра является важной составляющей урока в начальной школе, направленной на развитие как личностных черт обучающихся, так и психических процессов, а также на развитие их творческих способностей. Полученные результаты свидетельствуют о положительных сторонах использования различных игр и позволяет отнести их к высоко эффективным и действенным. Использование дидактических игр повышает интерес и качество усвоения умений, мотивацию учения, интерес к предмету. Дидактические игры воспитывают в учениках доброжелательность, инициативность, высокую работоспособность; стимулируют и активизируют познавательные процессы: мышление, память, воображение; создают данные для формирования позитивной мотивации учебной деятельности, что оказывать содействие росту качества умений обучающихся.

Формирование орфографических навыков младших школьников зависит от степени становления их орфографической зоркости, от умения находить орфограммы, определять их тип и осуществлять самопроверку написанного. Дидактическая игра – эффективное средство закрепления орфографических навыков, так как благодаря эмоциональности проведения и заинтересованности детей они дают возможность много раз упражнять ребенка в повторении нужных словоформ. Учитель должен помнить, что формирование орфографических навыков младших школьников зависит от уровня развития их орфографической зоркости, от умения находить орфограммы, определять их тип и определять самопроверку написанного.

С целью подтверждения рабочей гипотезы о том, что процесс повышения интереса к русскому языку будет эффективнее, если в серию уроков русского языка будут включены интересные, доступные дидактические игры, содержащие разные виды деятельности детей, нами было проведено экспериментальное исследование.

Проведенные диагностические исследования позволили не только выявить уровень развития орфографических навыков у школьников, но и определить направления работы. Выяснилось, что в целом уровень орфографических навыков у школьников немного выше среднего. Для определения уровня сформированности орфографических навыков у школьников в 4 «Б» классе была использована методика диагностики уровня сформированности орфографической грамотности (в форме диктанта) и тестовое задание на определение уровня орфографических навыков. Несмотря на результаты, полученные посредством диагностической работы, выяснилось, что необходимо провести работу по развитию орфографических навыков в 4Б классе. Для решения данной проблемы можно рекомендовать использовать дидактические игры. На наш взгляд, включение дидактических игр является обязательным для занятий с младшими школьниками. Поэтому нами был разработан

комплекс дидактических игр. Все методы и приемы, использованные при проведении дидактических игр, позволяют предупредить ошибки, развивают орфографическую зоркость, навык звукобуквенного анализа, самоконтроля, а также формируют орфографические навыки у младших школьников.

Таким образом, включение дидактических игр в процесс обучения младших школьников способствует формированию орфографических навыков и интереса к русскому языку, способствует более качественному усвоению знаний. Анализируя результаты исследований и фрагменты уроков, на которых проводились дидактические игры, можно сделать вывод о том, что дидактические игры положительно влияют на повышение интереса к русскому языку. Дидактические игры, использованные на уроках, предоставляют возможность учащимся раскрыть свои потенциальные возможности, более полно пользоваться своими способностями.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азова О.И. Дизорфография: монография. - М.: Сфера, 2015 - 135 с.
2. Аксенова А.К. Дидактические игры на уроках русского языка в 1- 4 классах вспомогательной школы. - М., 2010 – 115 с.
3. Алексеева М.М. Взаимосвязь задач речевого развития детей на занятиях / М.М. Алексеева, О.С. Ушакова // Воспитание умственной активности у детей дошкольного возраста. - М, 2003 - С. 27-43.
4. Аникеева Н.П. Игра в педагогическом процессе. – Новосибирск: Знание. 1999 - 123 с.
5. Антонова Е.С., Боброва С.В. Методика преподавания русского языка. - М., 2010 – 56 с.
6. Балашов М.М. Дидактическая игра на уроке: Игру любят все! / М.М. Балашов // Школьные технологии. – 1998 – № 5 – С. 137 – 140
7. Белевцова А.М. Функциональная специфичность дидактических игр в воспитательно-образовательном процессе младших школьников // Kant. - 2015 - № 4 (17). - С. 43-46.
8. Богин Г.И. Индивидуализация по речевому жанру в системе действий языковой личности // Языковая личность: система, нормы, стиль. - Волгоград, 2008 - С. 16-18.
9. Богоявленский Д. Н. Психология усвоения орфографии / Д. Н. Богоявленский — М.: Просвещение, 1966.
10. Бойченко А.В. Дидактическая игра в формате реализации ФГОС // Педагогическое мастерство и педагогические технологии, - 2015 Т.1. - № 4 (6). - С. 193-197.
11. Бузенкова Т.Е. Занимательный русский язык // Педагогическое творчество – № 2 – 2008.
12. Власенков А.И. Методика обучения орфографии в школе. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2011 – 232 с.

13. Газман О.С., Харитоновна Н.Е. В школу - с игрой, М.1991.
14. Гнедко Н.М. Дидактические основы использования виртуальных обучающих игр в образовательном процессе // Педагогический журнал. - 2014 - № 3 - С. 21-33.
15. Гребнева Н.А. Развитие познавательного интереса младших школьников с помощью использования дидактических игр в учебном процессе // Вестник науки и образования. - 2016 - № 4 (16). - С. 45-49.
16. Ермалаева М.Г. Игра в образовательном процессе: методическое пособие. - СПб.: СПбГУПМ, 2003 - 129 с.
17. Запорожец А.В. Изменение моторики школьника в зависимости от мотивов и условий его деятельности // Избранные психологические труды, т. 2. - М.: Педагогика, 1986. - 297 с.
18. Иванова С.Д. Дидактическая игра на уроке русского языка при изучении морфологии // Студенческая наука XXI века. - 2016 - № 2-1 (9). - С. 96-101.
19. Косова В.Н Дидактические игры для младших школьников В.Н. Косова// Режим доступа: <http://www.resobr.ru/materials/307/47467>.
20. Купалова Л.Ю. Язык и речь в школьном курсе родного языка[Текст].-М.,2006. - 173с.
21. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] / В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Академия, 2007 – 462с.
22. Маркушевская Е.А., Рутц А.Г. Возможности дидактической игры в формировании познавательных универсальных учебных действий младших ШКОЛЬНИКОВ // Проблемы и перспективы развития образования в России. - 2016 - № 38 - С. 9-11.
23. Михайлова А.А. Дидактические игры и качество обучения // Международный журнал экспериментального образования. - 2016 - 4-3. - С. 516

24. Панфилов Н.С., Лавриненко С.В., Гвоздяков Д.В. Эффективность дидактической игры как активного метода обучения // Международный журнал экспериментального образования. - 2015 - № 8-3. - С. 316-318.
25. Пидкасистый П.И. Технология игры в обучении. - М.: Просвещение, 2002 - 269 с.
26. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. - М.: Народное образование, 1998 - 256 с.
27. Сергушина О.В., Евсеева Ю.А. Значение дидактических игр на уроках в начальной школе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2014 - № 4 - С. 56-57.
28. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения: учеб. Пособие для студентов пед.учеб. заведений по спец. «Педагогика и методика начального обучения» [Текст] / П. С. Жедек., Н. Н. Светловская, М. С. Соловейчик и др.; под ред. Соловейчик М.С. – 3-е изд. – «Академия», 1997г. – 302с.
29. Соколовская СМ., Пикулева Н.В. Веселая орфография. - Челябинск: Взгляд, - 2002
30. Фёдорова Л.И. Игра. Дидактическая, ролевая, деловая. - М., 2009
31. Федорова, Л.А. Формирование практических умений и навыков школьников / Л.А. Федорова, // Аспирант и соискатель. – 2005 – № 6 – С. 128-135.
32. Федосов А.Ю. Дидактические компьютерные игры в формировании операционного стиля мышления младшего школьника // Герценовские чтения. Начальное образование. - 2014 - Т. 5 № 3 - С. 64-68.
33. Шерешик Н.Н. Психологические механизмы игры и особенности их функционирования в дидактических играх // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2017 - № 5-2. - С. 111-114.

34. Шихова С.Э. Дидактическая игра как средство обогащения речи дошкольников // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. - 2015 - № 3 (5). - С. 191-192.

35. Элмуродова С.Х. Влияние дидактических игр на развитие творческо- познавательной деятельности младших школьников // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. - 2015 - № 4-1. С. - 105-108.

36. Эльконин Д. Психология игры. – М.: Владос, 1999 - 360 с.

37. Эльконин ДБ. Психология игры. - М.: Педагогика, 1998 - 304 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1. Текст «Удивительный случай» для диктанта

Лес переливался веселыми звездами росы. Раздавались птичьи голоса. Во мху таились крепкие молодые боровички. По веткам сосны прыгала веселая белочка.

Вот она спустилась на землю, пересекла полянку, подобралась к белому грибу. Вдруг появилась старая лисица. Белочка заметила опасность, мигом очутилась на высокой березе.

Лисица сторожила за кустом. Белочка заметила ее, пробралась на самый кончик гибкой березовой веточки, сжалась в комок и прыгнула. Но не долетела до спасительной сосны, а упала на лисью спину. Лиса ужасно испугалась и бросилась бежать. (80 слов)

### Приложение 2. Тестовое задание Н.В. Зайцева

Вставьте пропущенные буквы (если они есть) и обозначьте орфограмму.

Задание 1: Г..ра, л..сник, скв..рцы, цв..точек, с..лдат.

Задание 2: Точ..ка, девоч...ка, поч...ка, батон...чик, пон...чик.68

Задание 3: Шкаф.., камыш..., мыш..., тиш.., лещ...

Задание 4: Под..снежник, об..ект, о..пасение, об...явление, опо..вещение.

Задание 5 Ночные заморо...ки, весеннее со..нце, радос..ный крик,Грус...ное лицо, кис..лое яблоко.

Задание 6: Хра.., плу..., ле..кий, крова...ка, фла...

Задание 7: П...краснеть, з..бегать, н..катался, н...рвал, н..воднение

### Приложение 3. Текст с ошибками

В канце синтибря стаяла чудесная пагода. В субботу у друзий поевилось прекрасная едея – сходить на лисное озеро. Бирига озера парасли трасником. Вакруг тешена – нехруснет ведка, несвиснет птица. Лучи сонца мягко асвищяли прелесную окресность. Наступил позний вечер. Рибята развили кастёр. Как вкусна пичёная на углях картошка!

### Приложение 4. Комплекс дидактических игр

#### Дидактическая игра «Лото»

Оборудование для игры. В комплект лото входит несколько больших листов, расчерченных на клетки, в каждой из которых крупным шрифтом написаны слова с непроверяемым написанием (желательно, чтобы непроверяемое написание в слове было каким-либо образом выделено),

например:

кАпуста кАртофЕль

Огурец пОмИдор

На маленьких карточках, совпадающих по размерам с клеткой большого листа, записываются загадки, соответствующие словам-отгадкам, занесенным в клетки. Количество маленьких карточек должно соответствовать общему количеству клеток на больших листах.

Дидактическая задача – запомнить графический образ слов с непроверяемым написанием.

Игровая задача – заполнить поле карточками со словами.

Игровые действия – отгадывают загадки, ищут и запоминают слова-отгадки, заполняют свою карточку словами-отгадками.

Правила игры. Участники получают одинаковое количество больших листов (1-2). Ведущий берет себе маленькие карточки и зачитывает загадки.

Играющие ищут на своих листах слова-отгадки. Игрок, правильно отгадавший свою загадку, берет у ведущего карточку и закрывает ею соответствующую клетку на листе.

Результат игры - выигрывает тот, кто первым закроет карточками все слова своего листа, зрительное восприятие и запоминание слов с непроверяемым написанием.

Формируемые познавательные УУД: логические - анализ и синтез.

Эту дидактическую игру можно проводить не только на уроках, но и на занятиях во внеурочной деятельности. После того, как дети освоили простые варианты игры, учитель их усложняет. На больших листах вместо выделенных букв делаются пропуски, которые школьник будет заполнять простым карандашом или накладывать букву из разрезной азбуки, например:

К ... пуста

... гурец

к... ртоф ... ль

п... м ... дор

Наконец, можно сделать и так: на маленьких карточках с загадками следует начертить схемы слов-отгадок, например:

Лежит меж грядок зелен и сладок

— — — — — (арбуз)

Игрок в таком случае должен не только правильно закрыть маленькими карточками клетки большого листа, но и вписать простым карандашом отгадку в заданную схему.

Чтобы не наступило такого момента, когда учащиеся потеряют интерес к игре (потому что выучили все загадки), надо своевременно обновлять содержание маленьких карточек, т.е. подбирать на те же слова другие загадки, учитывая при этом возрастные и индивидуальные особенности класса. Загадка не должна быть очень простой или, наоборот, очень сложной.

Отбирая слова для заполнения больших листов, следует по мере возможности группировать их по тематическим группам: овощи-фрукты-ягоды, животные-птицы и т.п. Лото лучше сделать красочным: рисунки, вырезки из журналов, открытки украсят игру, сделают ее более привлекательной и интересной.

### **Дидактическая игра «Раздели на группы»**

Дидактическая задача – сформировать умение делить слова на группы по каким-либо свойствам, содействовать запоминанию слов с непроверяемым написанием.

Игровая задача – разделить слова на группы и подписать эти группы.

Игровые действия – учитель предлагает обучающимся набор слов.

Обучающиеся должны разделить эти слова на группы, выбирая основание для классификации.

Правила игры – обучающиеся самостоятельно определяют основание для группировки, количество групп и проводят классификацию.

Даны слова: январь, воробей, заяц, сорока, февраль, ворона, медведь, апрель, обезьяна, снегирь, декабрь, лисица.

Эти слова разделяются на следующие группы:

по принципу «Месяцы»: январь, февраль, апрель, декабрь.

по принципу «Звери»: заяц, медведь, обезьяна, лисица.

по принципу «Птицы»: воробей, сорока, ворона, снегирь.

Результат игры – после разделения на группы учащиеся должны аргументировать свой выбор, что позволяет развивать умение рассуждать, доказывать правильность своих действий.

Формируемые познавательные УУД: логические – классифицировать объекты и понятия по определенным свойствам, общеучебные – осознанное построение устного высказывания.

### **Дидактическая игра «Разгадай филворд»**

Дидактическая задача – сформировать умение распознавать слова с непроверяемым написанием и составлять целое из частей.

Игровая задача – найти все знакомые словарные слова и раскрасить каждое слово разными цветами.

Игровые действия – ученик находит слово с непроверяемым написанием и раскрашивает это слово.

Правила игры – слова могут ломаться в любом направлении по вертикали или горизонтали, но не по диагонали. Каждая буква может быть использована только один раз. После вычеркивания всех слов пустых клеток остаться не должно.

Результат игры – найдены все слова с непроверяемой орфограммой.

Формируемые познавательные УУД – логические (синтез).

С	О	Р	О	К	А	С	У
Б	Е	Д	О	Д	З	Б	Б
О	Н	А	Р	Я	А	О	Т
К	Д	А	Д	Ц	А	С	А
А	Н	Ш	Е	У	Ц	А	Р
Р	А	О	Б	Л	И	Х	А

Можно усложнить задание. Рядом в пустом прямоугольнике создать свой филворд со словарными словами.

### **Дидактическая игра «Нарисуй рисунок»**

Дидактическая задача – сформировать умение правильно вставлять буквы в словах с непроверяемым написанием.

Игровая задача – вставить пропущенные буквы в столбике со словарными словами, в той же строке закрасить все клетки с буквой, которую вставили.

Игровые действия – вставить букву, найти букву в столбике и ее раскрасить.

Правила игры – у каждого ученика лежит карточка с таблицей, вспомнить словарные слова, правильно закрасить вставленную букву.

Результат игры – при правильном выполнении получается рисунок.

Формируемые познавательные УУД – логические (анализ).

А	Е	И	О	А	В...рона
А	Я	О	И	Е	Т...вар...щ
Е	А	И	О	Е	С...п...ги
Я	Е	О	А	И	З...вод
И	А	Е	Я	Е	За...ц
И	Е	А	О	А	С...бака
О	Е	И	А	Е	К...ртина

### **Дидактическая игра «Найди лишнее»**

Дидактическая задача – сформировать умение находить слова с непроверяемым написанием.

Игровая задача – вычеркнуть лишнее слово в каждом ряду. Игровые действия – у каждого ряда на доске висит своя карточка. К доске выбегают по очереди от каждого ряда и вычеркивают лишнее слово. Правила игры – вычеркнуть лишнее слово из каждого ряда. Результат игры – чей ряд быстрее и правильно выполнит задание. Формируемые познавательные УУД – общеучебные (поиск и выделение необходимой информации).

### **Дидактическая игра «Синонимы»**

Дидактическая задача – сформировать умение подбирать синонимы к слову ДОРОГА.  
Игровая задача – назвать синонимы к определенному слову.

Игровые действия – называют синонимы к слову ДОРОГА.

Правила игры – Писатель М.Горький считал, что у слова «хороший» 30 синонимов (с тем же значением). Попробуй за 3 минуты назвать как можно больше синонимов к слову дорога. (Путь, трасса, шоссе, улица, тротуар, путешествие, тропа, тракт, магистраль, аллея, тропинка и т.д).

Результат игры – научатся подбирать синонимы к определенному слову.

Формируемые познавательные УУД – общеучебные (осознанное построение речевого высказывания в устной речи).

### **Дидактическая игра «Слово на ладошке»**

Дидактическая задача – сформировать умение называть слова по определенному признаку.

Игровая задача – вспомнить и записать как можно больше слов по

Игровые действия – ищут слова в определенном месте (например, в огороде: морковь, капуста, щавель; в школе: карандаш, пенал, дежурный и Правила игры – учитель говорит слова и дает задание. Обучающиеся должны вспомнить и записать как можно больше слов по теме. «Я найду слова везде, и на небе, и в воде, на полу, на потолке, на носу и на руке. Вы не слышали такого? Не беда! Играем в слова!» Давайте поищем слова в....огороде (морковь, капуста, щавель...), в школе (карандаш, пенал, дежурный, ученик, ученица, учитель, учительница, алфавит, девочка...).

Результат игры – научатся называть слова по определенному признаку. Формируемые познавательные УУД – общеучебные (осознанное построение речевого высказывания в устной речи).

#### **Дидактическая игра «Кто быстрее найдет»**

Дидактическая задача – сформировать умение находить слова с непроверяемым написанием в тексте.

Игровая задача – подчеркнуть все слова с непроверяемым написанием, которые встретятся в тексте.

Игровые действия – кто быстрее найдет слова с непроверяемым написанием.

Правила игры – на карточках тексты со словарными словами. Ученики должны как можно скорее найти и подчеркнуть все слова с непроверяемым написанием, которые встретятся в тексте.

Результат игры – научатся находить слова в тексте с непроверяемым написанием.

Формируемые познавательные УУД – общеучебные (извлечение необходимой информации из текстов)

1 Был сильный мороз. На льду речки у проруби весело пела птичка.

Это водяной воробей – оляпка.

2 Если видишь: на картине Нарисована река,

Или ель и белый иней,

Или сад и облака,  
Или снежная равнина,  
Или поле и шалаш,  
То подобная картина  
Называется: пейзаж.

Девочка подарила бабушке красивый рисунок с необычным цветком. У него было семь разноцветных лепестков: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый.

### **Дидактическая игра «Сравни»**

Дидактическая задача – сформировать умение выбирать слова с непроверяемым написанием и сравнивать его с чем-либо, называя основание для сравнения.

Игровая задача – играющие выбирают какое-либо словарное слово, называющее предмет, явление или действие. Затем все по кругу начинают сравнивать его с чем-либо.

Игровые действия – выбрать словарное слово и привести убедительное сравнение.

Правила игры – игра идёт по кругу, то есть каждый должен знать, после кого он отвечает. Играющие выбирают какое-либо словарное слово, называющее предмет, явление или действие. Затем все по кругу начинают сравнивать его с чем-либо, называя при этом основание для сравнения. Например, играют со словом ЯБЛОКО. Возможны варианты: Оно похоже на глобус, такое же круглое. Задача каждого следующего игрока – привести убедительное сравнение, повторяться запрещено.

Результат игры – тот, кто не сумел ответить, выходит из игры. Побеждает тот, кто не выбыл из игры.

Формируемые познавательные УУД – логические (выбор оснований для сравнения, классификации объектов)

### **Дидактическая игра «Слово потерялось»**

Дидактическая задача – сформировать умение подбирать слова с непроверяемым написанием к фразеологизмам и пословицам.

Игровая задача – правильно составить фразеологизмы и пословицы с пропущенными словами с непроверяемым написанием.

Игровые действия – работа с таблицей, правильно вставить слова с непроверяемым написанием в предложение.

Правила игры – найти пропущенное слово в фразеологизмах и пословицах. Провести стрелочки.

Результат игры – запомнят фразеологизмы и пословицы, в которых встречаются слова с непроверяемым написанием. Чей ряд быстрее выполнит задание.

Формируемые познавательные УУД – логические (синтез)