



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

**ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК**

**Работа педагога-психолога по профилактике аддиктивного поведения
детей младшего школьного возраста**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика начального образования»**

Выполнила:
Студентка группы ОФ-208/151-2-1
Бараш Елизавета Леонидовна

Проверка на объем заимствований:
83,51 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 5 » июня 2019 г.
зав. кафедрой педагогики,
психологии и предметных методик
д.п.н., профессор Волчегорская Е.Ю.

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры ППТиПМ
Жукова Марина Владимировна


Челябинск
2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретико-методические аспекты формирования аддиктивного поведения детей младшего школьного возраста.....	12
1.1. Особенности детей младшего школьного возраста как «группы риска» по возникновению предпосылок к становлению компьютерной зависимости.....	12
1.2. Направления деятельности педагога-психолога по профилактике компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте.....	24
Выводы по 1 главе.....	34
ГЛАВА 2. Методика организации экспериментальной работы по изучению аддиктивного поведения детей младшего школьного возраста.....	36
2.1. Содержание и организация экспериментального исследования.....	36
2.2. Программа деятельности педагога-психолога по профилактике аддиктивного поведения в младшем школьном возрасте.....	39
Выводы по 2 главе.....	50
ГЛАВА 3. Анализ и обсуждение результатов исследования.....	52
3.1. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы.....	52
3.2. Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы.....	60
Выводы по 3 главе.....	66
Заключение.....	68
Список литературы.....	70
Приложения.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Одной из наиболее важных областей в исследовательской и коррекционной практике педагогов-психологов является психология зависимостей. Аддиктология – наука о зависимостях – сформировалась на стыке медицины и психологии; немаловажен вклад педагогики и социологии. Проблематика измененных состояний сознания достаточно популярна в клинической психологии и психиатрии.

Термин «аддиктивное поведение» появился в научной литературе в 80-х годах XX века. Он был предложен зарубежными авторами W. Miller (1984) и M. Landry (1987), определившими его как злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и курение табака, до того, как от них сформируется зависимость.

Аддиктивное поведение характеризуется стремлением к уходу от реальности путем искусственного изменения своего психического состояния химическим или нехимическим путем. Это стремление настолько поглощает человеческое сознание, что его поведение полностью подчиняется поиску средств, позволяющих хотя бы ненадолго покинуть реальность. В результате человек существует в виртуальном, сюрреалистичном мире.

Проблема аддиктивного поведения, определения понятия, виды, механизмы аддикций рассмотрены в трудах Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриевой, Н.П. Фетискина, Г.В. Старшенбаума, М.В. Жуковой, Е.В. Фроловой, К.И. Шишкиной и других ученых.

Проблемами аддикции в младшем школьном возрасте занимались С.А. Кулаков, Т.Б. Гречаная, Л.С. Колесова, Л.Ю. Иванова, Н.А. Гусева и другие.

Наряду с поиском и улучшением средств борьбы с традиционными видами зависимостей (алкогольной, наркотической и табачной) наблюдается отчетливая тенденция к появлению более современных видов

зависимостей. Одним из таких видов является компьютерная зависимость – расстройство поведения в результате использования Интернета и компьютера.

В последнее время пользуется популярностью зарубежный термин «патологическое использование компьютера» («pathological computer use»), который употребляется для выделения таких ситуаций, в которых компьютер используется для получения информации крайне широкого, далеко выходящего за пределы профессиональных интересов содержания.

Информация имеет огромное значение для человека. Компьютер и Интернет являются мощным инструментом обработки и обмена информацией. Интернет все больше и больше внедряется в нашу жизнь. Он становится одним из любимых видов времяпрепровождения детей. Наряду с положительными аспектами использования компьютера есть и отрицательные составляющие: ухудшение состояния здоровья, трудности осуществления живого общения, плохая успеваемость в школе, нежелательный контент, кража личной информации и другие опасности, число которых, по мнению специалистов, значительно превышает те преимущества, которые несет в себе Сеть. В виртуальном мире дети не менее незащищены, чем в реальном. Поэтому взрослым необходимо сделать все возможное, чтобы их защитить.

В наше исследование введено **ограничение**: мы рассматриваем такой вид аддиктивного поведения, как компьютерная зависимость (включая, в свою очередь, Интернет-зависимость и игровую компьютерную аддикцию).

Проблема определения понятия компьютерной зависимости, его видов, механизмов и стадий формирования рассмотрена в трудах Р. Сабби, К. Young, I. Goldberg, О. Зееманна, А.Е. Войскунского и других ученых.

Особенности формирования компьютерной аддикции у детей младшего школьного возраста изучены в работах С.А. Котовой,

И.Г. Чернобровкиной, М.В. Жуковой, Е.В. Фроловой, К.И. Шишкиной и других.

Основы профилактической работы с подростками и взрослыми освещали в своих исследованиях Л.Б. Юрьева, Т.Ю. Больбот, Е.В. Зеркина, Г.Г. Кулинич, С.В. Краснова, Н.Р. Казарян и другие.

Возраст пользователей компьютера неуклонно снижается. По результатам проведенного кандидатом психологических наук, психологом-консультантом С.А. Котовой исследования было выявлено, что около 80 % младших школьников, проживающих в крупных индустриальных городах, имеют компьютер дома; 20–25 % детей имеют первичный опыт взаимодействия с компьютером уже к 7 годам, с восьми лет к ним резко прибавляется еще более 50 % пользователей.

Актуальность данного исследования определяется:

– на социальном уровне: необходимостью воспитания психологически и физически здоровой личности, что декларируется в ряде документов (Закон «Об образовании в Российской Федерации», Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, Концепция государственной антинаркотической политики Российской Федерации и другие);

– на теоретическом уровне: с одной стороны, достаточной изученностью проблемы формирования компьютерной зависимости у взрослых людей и подростков и организацией реабилитационных мероприятий, тогда как процесс формирования и профилактики компьютерной зависимости у младших школьников исследован мало;

– на практическом уровне: недостаточной разработанностью программ деятельности педагога-психолога по профилактике компьютерной зависимости младших школьников.

Мы видим *противоречие* между увеличением количества детей, имеющих предпосылки к становлению компьютерной зависимости, и недостаточной методической разработанностью способов ее профилактики.

Из данного противоречия вытекает *проблема исследования*: каково содержание деятельности педагога-психолога по профилактике аддиктивного поведения детей младшего школьного возраста?

На основании выявленного противоречия и проблемы мы сформулировали *тему* магистерской диссертации: «Работа педагога-психолога по профилактике аддиктивного поведения детей младшего школьного возраста».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность программы работы педагога-психолога в комплекте с рабочей тетрадью и пособием для педагогов по профилактике компьютерной зависимости детей младшего школьного возраста, особенностью которой является комплексный характер работы с детьми, родителями и работы педагогов.

Объект исследования: профилактика компьютерной зависимости (аддикции) у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: профилактика компьютерной зависимости у детей младшего школьного возраста в деятельности педагога-психолога.

Гипотеза исследования: если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу деятельности педагога-психолога, сконструированную на основе системного, аксиологического и личностно-ориентированного подходов, уровень предрасположенности младших школьников к компьютерной зависимости снизится.

Задачи исследования:

1) рассмотреть особенности детей младшего школьного возраста как «группы риска» по возникновению предпосылок к становлению компьютерной зависимости;

2) определить направления деятельности педагога-психолога по профилактике компьютерной аддикции в младшем школьном возрасте;

3) экспериментальным путем проверить результативность программы деятельности педагога-психолога, направленной на профилактику компьютерной зависимости детей младшего школьного возраста.

Методологическая основа исследования основана на следующих методологических подходах:

1) системный подход, позволивший раскрыть целостность феномена компьютерной зависимости и рассмотреть данную зависимость как психосоциальное явление современного общества, определить направления деятельности педагога-психолога и сконструировать программу профилактической направленности.

2) аксиологический подход, направленный на формирование мировоззренческих представлений об общечеловеческих и личностных ценностях, здоровом образе жизни.

3) личностно-ориентированный подход, позволивший определить возможность разработки основных направлений профилактической работы с учетом личностных характеристик детей младшего школьного возраста.

Теоретическая значимость: обоснованы направления деятельности и содержание программы работы педагога-психолога, которые способствуют снижению риска возникновения компьютерной зависимости.

Практическая значимость: разработанная программа работы педагога-психолога по профилактике компьютерной зависимости младших школьников может быть использована учителями начальных классов, педагогами-психологами, социальными педагогами в осуществлении педагогической деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. В рамках исследования выделены и охарактеризованы этапы психолого-педагогической работы по изучению и профилактике аддиктивного поведения детей младшего школьного возраста.

2. Определена целесообразность создания и внедрения в учебно-воспитательный процесс собственной программы работы педагога-психолога по профилактике компьютерной зависимости младших школьников.

3. Выявлена необходимость повышения эффективности профилактической работы путем разработки дополнительных превентивных мер, увеличения количества применяемых технологий и установления взаимодействия с представителями других социальных структур (с медицинскими работниками, со специалистами в сфере информационно-коммуникационных технологий, с представителями государственных служб и органов по охране общественного порядка и т. д.).

База исследования: исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ г. Челябинска». В эксперименте приняли участие 60 младших школьников в возрасте 9–10 лет.

Этапы исследования:

1. На первом этапе исследования (с 15.09.2017 по 13.05.2018) рассматривалась степень изученности проблемы в психолого-педагогической и медицинской литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий.

2. На втором этапе (с 14.05.2018 по 15.06.2018; с 01.09.2018 по 27.01.2019) проводился констатирующий этап экспериментальной работы, разрабатывалось содержание формирующего этапа эксперимента.

3. На третьем этапе (с 28.01.2019 по 14.05.2019) в рамках формирующего этапа эксперимента внедрялась программа деятельности педагога-психолога по профилактике компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте, проводился контрольный этап экспериментальной работы.

4. На четвертом этапе (с 15.05.2019 по 05.06.2019) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической и медицинской (клинической) литературы; обобщение результатов исследования.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); анкетирование; тестирование.

3. Методы обработки и интерпретации результатов исследования.

Апробация осуществлялась путем представления результатов исследования на студенческих конференциях, а также посредством опубликования материалов в сборниках научных статей.

1. Участия в конференциях:

– IV международная студенческая научно-практическая конференция «Начальное образование сегодня и завтра: взгляд молодых» (4–5 декабря 2017 года);

– XVI Международная (очно-заочная) научно-практическая конференция «Актуальные проблемы дошкольного образования: традиции и инновации» (19–20 апреля 2018 года);

– V Всероссийская научно-практическая конференция студентов и педагогов «Начальное образование сегодня и завтра: взгляд молодых» (декабрь 2018 года);

– XVII Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы дошкольного образования: риски, возможности, перспективы» (18–19 апреля 2019 года);

– Ежегодная студенческая научно-практическая конференция (26 апреля 2019 года).

2. Публикации результатов исследования:

Бараш, Е.Л. Направления деятельности педагога по профилактике компьютерной зависимости младших школьников / Е.Л. Бараш, М.В. Жукова, Е.В. Фролова, К.И. Шишкина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Научный журнал. – Челябинск: Изд-во ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», 2018. – № 5. – С. 75–90.

Бараш, Е.Л. Профилактика аддиктивного поведения детей: преемственность в работе педагога-психолога дошкольной образовательной организации и начальной школы / Е.Л. Бараш // Актуальные проблемы дошкольного образования: традиции и инновации: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции: в 2 частях (г. Челябинск, 19–20 апреля 2018 г.). – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2018. – Ч. 1. – С. 32–37.

Бараш, Е.Л. Профилактика компьютерной зависимости детей: преемственность в работе педагога-психолога дошкольной образовательной организации и начальной школы / Е.Л. Бараш // Актуальные проблемы дошкольного образования: риски, возможности, перспективы: материалы XVII Международной научно-практической конференции. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2019. – в печати.

Бараш, Е.Л. Работа педагога-психолога по профилактике аддиктивного поведения детей младшего школьного возраста / Е.Л. Бараш // Научно-практический электронный журнал «Аллея науки», 2019. – Выпуск № 1(28) (том 4). – С. 845–848.

3. Представления результатов исследования на заседании педагогического совета МБОУ «СОШ г. Челябинска».

Структура и объем магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего

77 источников, и приложения. Содержит 16 таблиц, 8 рисунков. Общий объем диссертации составляет 116 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Особенности детей младшего школьного возраста как «группы риска» по возникновению предпосылок к становлению компьютерной зависимости

Термин «аддикция» («addiction») стал известен еще во времена Древнего Рима. Тогда он обозначал обязательства должника по отношению к кредитору. С середины XVII столетия термин приобрел сопутствующее значение: описывал следование неистребимой привычке, склонность или пристрастие, симпатию или сочувствие. В течение XIX века понятие «аддикция» применялось для описания сильной привязанности, пристрастия, приверженности, стремления, поиска или склонности [8; 23].

В наше время А.В. Котляров и В.Д. Москаленко определили аддикцию как «систематическое повторение действий, лишенное целесообразности и действительного приспособительного значения, возникающее у дефицитарных личностей как свидетельство психологической декомпенсации и ведущее к снижению социальной адаптации или дезадаптации» [41, С. 3.].

Термин «аддиктивное поведение» появился в научной литературе в 80-х годах XX века. Он был предложен зарубежными исследователями William R. Miller (1984) и Mim J. Landry (1987), которые определили его как злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и курение табака до того, как от них сформируется зависимость [74; 76]. Аддиктивное поведение изучается аддиктологией (от англ. «addiction» – зависимость, лат. «logos» – учение) – мультидисциплинарной наукой, системно и комплексно исследующей все

формы и типы аддиктивного поведения, его механизмы, профилактику, терапию и реабилитацию пациентов / клиентов [40].

В России (тогда СССР) термин «аддиктивное поведение» («аддиктивное расстройство») был уточнен Ц.П. Короленко и Б.М. Сегалом. По их мнению, аддиктивное поведение является одной из форм отклоняющегося (девиантного) поведения. Девиантное поведение связано с несоответствием поступков, действий, видов деятельности человека распространенным в обществе или в социальных группах нормам, правилам поведения, стереотипам, идеям, ценностям, ожиданиям, установкам.

«Элементы аддиктивного поведения, – пишет Ц.П. Короленко совместно с Н.В. Дмитриевой, – свойственны любому человеку, уходящему от реальности путем изменения своего психического состояния. Проблема аддикций начинается тогда, когда стремление ухода от реальности, связанное с изменением психического состояния, начинает доминировать в сознании, становясь центральной идеей, вторгающейся в жизнь, приводя к отрыву от реальности» [27, С. 291–292].

В дальнейшем смысл этого термина уточнялся А.Е. Личко, С.А. Кулаковым, Ю.В. Поповым, А.В. Гоголевой, Л.Б. Юрьевой, Т.Ю. Больбот, М.В. Жуковой, Е.В. Фроловой, К.И. Шишкиной и другими исследователями.

А.В. Гоголева обращается к позиции Ц.П. Короленко и Б.М. Сегала, полагая, что аддиктивное поведение – это одна из форм отклоняющегося, девиантного, поведения с формированием стремления к уходу от реальности [13]. Л.Б. Юрьева и Т.Ю. Больбот в своем определении конкретизируют, что этот уход от реальности осуществляется путем искусственного изменения своего психического состояния химическим или нехимическим путем.

В ряде западных и отечественных исследований отмечается, что аддиктивное поведение характеризуется широким спектром патологии

различной степени тяжести – от поведения, граничащего с нормальным, до тяжелой биологической и психологической зависимости (Е.Ж. Khantzian, R. Halliday, W.E. McAuliffe); рассмотрено соотношение психических и физических компонентов (В.Л. Дресвянников, В.Ю. Завьялов, М. Орзак, Р. Шейдер, Г.Т. Красильников, Л.Т. Киселева); определена степень тяжести различных форм аддикции (Ю.В. Валентик, В.М. Ялтонский, В.Я. Семке); раскрыты общие патологические механизмы, позволяющие объединить разные формы в одну общую группу аддиктивных расстройств (Ц.П. Короленко, Т.А. Донских; В.Д. Менделевич, Г.Т. Красильников, Я.П. Гирич; В.А. Ли; J.G. Trumble; H. Giese).

Общий признак аддиктивных расстройств заключается в том, что они сопряжены с двойными состояниями: сначала связаны с удовольствием, а потом – с негативными переживаниями в случае ограничения или лишения. Исключение какого-то из этих компонентов вызывает психофизический дискомфорт, или абстиненцию. Такое двуединство учитывается самим аддиктом, в то же время, привлекая его. Это явление получило название «дистрессомания» (Москаленко, 2002; Котляров, 2005).

Существует 3 вида аддикций: химические (алкоголизм, табакокурение, наркомания, токсикомания); нехимические (пристрастие к компьютеру и к азартным играм, трудоголизм и т. д.) и промежуточная группа, включающая в себя аддикции к еде (анорексию и булимию).

Врач-психиатр, гештальт-терапевт К.Ю. Королев выделяет 5 этапов развития аддикции:

- 1) человек находит способ, помогающий ему сравнительно легко менять свое психическое состояние;
- 2) он стереотипно использует этот способ в трудные жизненные моменты;
- 3) аддикция становится частью его личности и перестает подлежать критике;

- 4) аддиктивная часть личности становится доминирующей;
- 5) разрушается психика и подрываются биологические процессы в организме человека [65].

В.Д. Менделевич отмечает то, что для лиц с зависимым поведением характерны: сниженная переносимость трудностей повседневной жизни, наряду с хорошей переносимостью кризисных ситуаций; скрытый комплекс неполноценности, сочетающийся с внешне проявляемым превосходством; стереотипность, повторяемость поведения; тревожность и другие проявления [59].

Наряду с поиском и совершенствованием средств борьбы с широко известными видами зависимостей, такими, как наркотическая, алкогольная и табачная, наблюдается отчетливая тенденция к появлению более современных видов аддикций. Одним из них является зависимость от компьютера. Первое исследование этого феномена было проведено в 1980 годах психологом, специалистом в области изучения созависимости (зависимости от зависимого человека) Р. Сабби, который выделил 4 стадии развития психологической зависимости от компьютера и компьютерных игр.

1. Стадия легкой увлеченности: получение удовольствия от работы или игры за компьютером.

2. Стадия увлеченности: в иерархии потребностей человека появляется новая потребность – потребность в компьютере.

3. Стадия зависимости: смещение потребности в компьютере на низший уровень пирамиды потребностей и появление изменений в ценностно-смысловой сфере личности.

4. Стадия привязанности: угасание компьютерной активности человека при невозможности полностью оторваться от психологической привязанности к компьютеру. Данная стадия наиболее опасна, так как может длиться всю жизнь [30; 51].

В это же время английский психолог М. Шоттон (Shotton, 1989) разработала типологию компьютерной зависимости, включив туда следующие ее разновидности:

– «Сетевики» («networkers») – оптимистичные, социально активные люди, для которых компьютер – это хобби; они могут играть в компьютерные игры, работать с базами данных, но при этом мало заниматься программированием, разработкой приложений и т. д.

– «Рабочие» («workers») – пользователи, владеющие самым дорогим и современным программным обеспечением, занимающиеся программированием и не одобряющие «компьютерное пиратство».

– «Исследователи» («explorers») – самая многочисленная группа, которая занимается написанием и отладкой сверхсложных программ. Для таких людей компьютер – своего рода друг и партнер, с которым взаимодействовать проще, чем с людьми [9].

Родоначальниками психологического изучения феномена зависимости от Интернета традиционно принято считать клинического психолога К. Young и психиатра I. Goldberg. В 1994 году Kimberley S. Young разработала и поместила на веб-сайте специальный опросник. В результате были получены почти 500 заполненных анкет, около 400 из которых были отправлены, согласно выбранному ею критерию, аддиктам. В работе «Психологические исследования феномена Интернет-аддикции» российского психолога А.Е. Войскунского анализируются полученные К. Young данные. По результатам исследования, 25 % аддиктов приобрели зависимость в течение полугода после начала работы в Сети, 58 % – в течение второго полугодия, а 17 % – по истечении года [13].

В 1996 году для обозначения такого вида зависимости Ivan Goldberg предложил термин «Интернет-аддикция», а также набор диагностических показателей для определения зависимости от Интернета, созданный им на основе признаков гемблинга – патологического пристрастия к азартным играм. I. Goldberg определил Интернет-аддикцию как расстройство

поведения в результате использования Интернета и компьютера [70]. По нашему мнению, данное определение применимо к компьютерной зависимости в целом.

К. Young отмечает, что симптомами Интернет-зависимости являются:

- навязчивое стремление постоянно проверять электронную почту;
- предвкушение следующего сеанса онлайн;
- увеличение времени, проводимого онлайн;
- увеличение количества денег, расходуемых на Интернет [68].

Л.Б. Юрьева и Т.Ю. Больбот согласны с позицией I. Goldberg и полагают, что в качестве наиболее близкой модели компьютерной зависимости, допустимо считать «патологическое влечение к азартным играм» (F63.0). Если следовать этой позиции, то пристрастие к Интернету можно определить как расстройство привычек и влечений, не вызванное химическими веществами.

Однако Ц.П. Короленко и Н.В. Дмитриева, использующие в своих исследованиях международный термин «Интернет-аддикция», отмечают, что, несмотря на схожесть Интернет-аддикции по ряду характеристик с гэмблингом, эти понятия не являются тождественными, так как такой подход был бы односторонен и не затрагивал бы анализа всей сложности уникальных особенностей Интернет-зависимости.

Нам представляется верным еще один тезис Л.Б. Юрьевой и Т.Ю. Больбот, определяющих понятие «Интернет-зависимости» в качестве составной части феномена «компьютерной зависимости». «Интернет-зависимость» исследователи трактуют как «навязчивое, или компульсивное желание войти в Интернет, находясь off-line, и невозможность выйти из Интернета, находясь on-line» [67, С. 31]. Термины «виртуальная аддикция», «кибераддикция», «Интернет-аддикция», «нетаголизм», по мнению ученых, тождественны понятию «Интернет-

зависимость». На наш взгляд, данный перечень можно дополнить такими терминами, как «сетеголизм» и «вебоголизм».

В то же время некоторые немецкие исследователи во главе с О. Зеemannом полагают уместным дифференцировать зависимость от Интернета и компьютерную аддикцию: использование Интернета связано у многих наблюдавшихся ими людей с ощущением «глобального жилища, свободы и безграничности», а это, по словам ученых, отлично от ощущений, привычных для пользователей компьютеров [10].

Выделяется еще один приобретший популярность зарубежный термин – «патологическое использование компьютера» (PCU – «pathological computer use»), который применяется для идентификации ситуаций, в которых компьютер используется для получения информации очень широкого, далеко выходящего за пределы профессиональных интересов содержания [26]. Однако академик Российской академии образования А.Г. Асмолов считает «патологическое использование» не полноценной зависимостью, а одной из возможных стадий ее развития; симптомом, характеризующим не только данное расстройство, но и входящим в картину других расстройств. Чрезмерное использование компьютера и Интернета, по его мнению, может быть симптомом развивающейся патологии коммуникации. Также в своей статье академик ставит вопрос, ответ на который является предметом спора многих зарубежных ученых: «Является ли сама Сеть фактором, провоцирующим зависимость, или люди, склонные к зависимостям, находят в ней новый для них объект?» По утверждению самого А.Г. Асмолова, ответ является «положительным в обеих частях» [2].

Основными свойствами Интернета, превращающими его, по формулировке В.А. Лоскутовой, в аддиктивный агент, являются: допустимость анонимных социальных контактов, сверхличностная природа межличностных взаимоотношений в Сети, возможность использования Интернета для реализации представлений и фантазий,

вуайеристический аспект (возможность «подглядывания» за другими людьми), неограниченный доступ к любой информации [38].

На сегодняшний день наряду с другими нехимическими аддикциями зависимость от Интернета предлагается рассматривать как самостоятельное расстройство и включить ее в Международную классификацию болезней 11 пересмотра, опубликованную в июне 2018 года (с 1 января 2022 года вступит в полную силу). Отметим также, что в мае 2013 года Американская психиатрическая ассоциация (АРА) включила «Internet Gaming Disorder» («Интернет-игровое расстройство») в пятое издание Диагностического и статистического руководства по психическим расстройствам (DSM-5) как недостаточно разработанную категорию, требующую более глубокого изучения.

По мнению родоначальника виртуальной психологии Н.А. Носова, основным механизмом развития Интернет-зависимости является «смещение цели в виртуальную реальность для восполнения недостающих сфер жизни личности через иллюзорное удовлетворение основных потребностей человека с помощью конструирования в виртуальной реальности новой альтернативной личности» [46, С. 122].

Возраст компьютерных пользователей неуклонно снижается. На сегодняшний день практически каждый ребенок, живущий в крупном населенном пункте, уже с раннего возраста имеет доступ к компьютеру. Российские ученые сообщают, что нижняя возрастная планка использования развивающих компьютерных и DVD-программ опустилась до небывалой отметки – фильмам присваивается рейтинг «0+», т. е. они рекомендованы для детей с момента рождения [20; 21; 63]. Зарубежные исследователи также констатируют, что до недавнего времени 52 % американских дошкольников пользовались компьютером в детских садах (Rice, Dolgin, 2008), в настоящее время эта цифра резко возросла.

Увлеченность компьютерными технологиями наиболее активно формируется в младшем школьном возрасте (дети с 6–7 до 10–11 лет),

который является началом школьной жизни. Вступая в него, ребенок приобретает внутреннюю позицию школьника и учебную мотивацию. В этот период завершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению; развиваются память, восприятие, волевые качества; формируется самооценка. Произвольное внимание учащихся 1–2 классов развито слабо и обладает малой устойчивостью, тогда как более совершенно внимание непроизвольное. Однако уже к 9–10 годам дети становятся способны достаточно долго сохранять внимание и выполнять произвольно заданную программу действий [34]. Учебная деятельность – ведущий вид деятельности на данном возрастном отрезке – помогает развить у детей такую важную психическую функцию, как воображение. Также наблюдается усиление осознанности и сдержанности в проявлении эмоций и общее повышение устойчивости эмоциональных состояний. В младшем школьном возрасте закладываются основы морали, усваиваются нормы и правила поведения.

По результатам проведенного в России исследования [30] было выявлено, что около 80 % младших школьников, проживающих в крупных индустриальных городах, имеют компьютер дома; 20–25 % детей имеют первичный опыт взаимодействия с компьютером уже к 7 годам, с восьми лет к ним резко прибавляется еще более 50 % пользователей (Котова, 2008; Каменская, 2009).

Таким образом, дети младшего школьного возраста имеют высокую предрасположенность к попаданию в «группу риска» по возникновению компьютерной зависимости.

Дети «группы риска» – это дети, находящиеся в критической ситуации под воздействием некоторых нежелательных факторов. Риску дети обычно подвергаются из-за отсутствия нормальных условий для их полноценного развития. К нежелательным факторам, оказывающим влияние на детей младшего школьного возраста и обуславливающим большую вероятность их неблагоприятной социализации, относятся

физические недостатки, социальная и педагогическая запущенность и т. п. [12, С. 58]. В контексте нашего исследования в «группу риска» входят дети, которые нуждаются в профилактике компьютерной зависимости.

С поступлением ребенка в школу в его жизни происходят кардинальные изменения, существенным образом меняется социальная ситуация развития, происходит овладение учебными навыками. Однако наряду с учебной деятельностью немаловажное место в жизни младших школьников продолжает занимать игровая деятельность, которая включает, в том числе, и увлеченность компьютерными играми. По сведениям психолога А.Г. Макалатия, существуют следующие мотивационные аспекты такого времяпрепровождения:

1) сюжетный, или эмоционально-эстетический аспект: привлекательны эстетика, стиль и качество графики, наличие интерактивности и способности повлиять на исход событий;

2) саморазвитие: рост виртуальных навыков, приобретение новых умений в процессе игры; усиление, прибавление возможностей влиять на игровой мир; получение новых, более мощных средств для решения игровых задач;

3) творчество: возможность моделирования в рамках игры того, чего раньше не существовало, чего-то персонализированного;

4) достижение: победа над противником, достижение цели (выполнение задания, завершение миссии и т. п.), сам соревновательный процесс;

5) коллекционно-исследовательский аспект: возможность познавать саму игру, игровой мир, объекты и правила;

6) интеллектуальное удовольствие: важен не только результат, но и сам процесс решения задач, а также удовольствие от мыслительной деятельности, интеллектуального достижения;

7) внеигровые аспекты: интеграция в общество, проведение досуга, эскапизм (избегание скучного и неприятного), выход эмоций [39].

Отметим, что компьютерные игры имеют существенное значение для умственного развития детей, для формирования когнитивной сферы, развития внимания и памяти, для совершенствования мелкой моторики и координации работы зрительного и моторного анализаторов. Большим преимуществом компьютера является то, что он, как и любая пестрая игрушка, крайне привлекателен для детей, поэтому компьютерные игры не воспринимаются ими в качестве стандартных учебных занятий.

Однако, становясь старше, дети переходят от компьютерных игр к Интернет-сайтам, многие из которых могут быть опасными. При этом весьма частыми являются случаи бесконтрольного использования Интернета: 70 % детей 9–10 лет находятся в Сети, когда рядом нет родителей, учителей, других взрослых [30].

Среди всех Интернет-сайтов наиболее негативное воздействие на детей оказывают социальные сети. Такие популярные отечественные социальные сети, как «ВКонтакте» и «Одноклассники», позволяют регистрироваться пользователям старше 6 лет. А крупнейшая в мире социальная сеть «Facebook» дает возможность создать аккаунт только тем, кому уже исполнилось 13 лет [66]. Но на самом деле никто не запрещает регистрироваться в социальных сетях лицам моложе данного возраста, просто существует вероятность блокировки подозрительного аккаунта администраторами сайта.

Социальные сети, в том виде, в котором они существуют сейчас, могут затянуть детей в неформальные объединения, запрещенные религиозные организации; способствовать их участию в противозаконных мероприятиях.

Проблемы и опасности, с которыми дети чаще всего сталкиваются в Сети, это:

– электронные (кибер) риски: кибердеятельность, которая может включать в себя хищение персональной информации, спам, вирусные атаки, шпионские программы и т. д.;

– контентные риски: материалы (тексты, картинки, аудио- и видеофайлы, ссылки на сторонние ресурсы), содержащие насилие, агрессию, нецензурную лексику, информацию, разжигающую расовую и религиозную ненависть, пропаганду суицида, наркотических веществ и т. д.;

– коммуникационные риски: кибердеятельность, связанная с межличностными отношениями компьютерных пользователей: киберпреследования, кибербуллинг (травля в Интернете). Для подобных целей используются различные чаты, мессенджеры, группы в социальных сетях, форумы, сайты знакомств, блоги и т. д. [29] Также злоупотребление Интернетом может привести к ухудшению состояния физического и психического здоровья, трудностям осуществления живого общения, плохой успеваемости в школе.

Таким образом, обобщив научную литературу по изучаемому вопросу, мы можем сделать вывод, что аддиктивное поведение – это одна из форм отклоняющегося поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных предметах или активностях (видах деятельности), что сопровождается развитием интенсивных эмоций. А компьютерная зависимость, определяемая нами, как расстройство поведения в результате использования Интернета и компьютера, является новым видом аддикции, качественно отличающимся от других нехимических форм выходом на неограниченные возможности виртуального мира.

1.2. Направления деятельности педагога-психолога по профилактике компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте

В сфере образования приоритетным направлением в решении проблем, связанных с аддиктивным поведением, является профилактика: зависимость легче предупредить, чем с ней бороться.

Профилактика – это совокупность мер по предотвращению чего-либо; система мер, направленных на охрану здоровья, предупреждение возникновения и распространения болезней, улучшение физического развития населения, сохранение трудоспособности и обеспечение долголетия [57, С. 33].

Социально-педагогическая профилактика – это система мер социального воспитания, направленных на создание оптимальной социальной ситуации развития детей и подростков и способствующих проявлению различных видов его активности [там же, С. 34].

Вопросы профилактики компьютерной зависимости детей младшего школьного возраста в настоящее время разработаны не в полной мере. Ряд зарубежных исследователей предлагает использовать для профилактики этого вида аддикции online-психотерапию, по мнению других ученых, применение компьютерных технологий и использование компьютера в процессе профилактики и коррекции компьютерной аддикции недопустимо.

По утверждению российских психиатров Л.Б. Юрьевой и Т.Ю. Больбот, уже имеющиеся программы также недостаточно эффективны, что обусловлено тем, что родственники пользователей и сами пользователи не замечают признаки, указывающие на риск возникновения компьютерной зависимости как предболезненного состояния, и обращаются к специалистам только на стадии уже полностью сформированной компьютерной аддикции [67].

Выделим несколько наиболее эффективных и интересных, на наш взгляд, программ, технологий и пособий по профилактике аддиктивного поведения детей младшего школьного возраста.

1. Учебно-методический комплекс (УМК) «Полезные привычки», включающий рабочие тетради для 1–4 классов [53; 54; 55; 56] и пособие для учителей [52], разработанные Т.Б. Гречаной, Л.Ю. Ивановой и Л.С. Колесовой под общей редакцией О.Л. Романовой в рамках проекта «Школьная программа по профилактике наркомании и алкоголизма» Международной некоммерческой организации «Project HOPE». Целью УМК является овладение учащимися объективными, соответствующими возрасту знаниями, а также формирование здоровых установок и навыков ответственного поведения, снижающих вероятность приобщения к употреблению табака, алкоголя и других психоактивных веществ. В иллюстрированных рабочих тетрадях представлены 5–8 уроков для учащихся начальных классов, в конце каждого из которых детям предлагается сделать вывод и отразить настроение.

2. Методическое пособие «Вредные привычки: профилактика зависимостей» педагога Г.Г. Кулинич [35; 36; 37] предлагает разработки классных часов, родительских собраний и внеклассных мероприятий, посвященных профилактике таких вредных привычек, как алкоголизм, курение, игромания, чрезмерное увлечение телевизором и компьютером, неправильное питание, сквернословие и наркомания. Пособие издается в 3 частях: первая книга рассчитана на работу с учащимися 1–4 классов, вторая книга ориентирована на профилактику вредных привычек у школьников 5–7 классов, третья книга служит для профилактической работы с учащимися 8–11 классов. Пособие адресовано заместителям директоров школ по воспитательной работе, классным руководителям, социальным педагогам и школьным психологам.

3. Методическое обеспечение программы профилактики злоупотребления психоактивными веществами для детей 6–12 лет

«Волшебная страна чувств» Н.А. Гусевой [16] включает описание теоретических положений и принципов, на которых основана программа, целей и задач, а также методов и форм организации проведения занятий. Кроме того, в программе приведены схемы занятий и алгоритм знакомства с чувствами. Цели программы подразделены на общую (гармонизация личности ребенка на основе развития его эмоционально-волевой сферы) и специфические (формирование и укрепление антинаркотических установок у детей; формирование и развитие навыков безопасного поведения в ситуациях, связанных с риском приобщения к психоактивным веществам). В программе используются техники сказкотерапии, арттерапии, беседы, визуализации, психогимнастики и другие.

4. Технологии «бесцифровой субботы», предложенной американским психологом, специалистом в области искусственного интеллекта Алексом Сучжон-Ким Паном, посвящена отдельная глава его книги «Укрощение цифровой обезьяны» [49]. Данная технология, предусматривающая отказ от использования компьютерных технологий в течение одного из семи дней недели, является частью исторического переосмысления заповеди соблюдения Шаббата (Субботы) – дня отдыха верующих иудеев. Автор рассказывает, что сам термин «бесцифровая суббота» впервые возник в рамках курса «Искусство нахождения равновесия между внутренней и внешней жизнью в соответствии с личностными ценностями», который в 2001 году вела клинический психолог и методистский пастор Энн Диленшнайдер. Представления о традициях Шаббата весьма ценны и интересны и в определенной степени могут быть полезны для всех членов семьи независимо от их вероисповедания и конфессиональной принадлежности, поэтому день недели для отказа от использования технологий может быть выбран совершенно любой. «Бесцифровая суббота» призвана улучшить способность человека концентрироваться на задачах реального мира, осознавать неповторимость и красоту происходящего, обращать больше

внимания на окружающих, что весьма важно для укрепления отношений с друзьями и близкими.

Ведущий специалист в области психологии компьютерных игр И.В. Бурлаков выделяет первичную, вторичную и третичную профилактику компьютерной зависимости.

Первичная профилактика направлена на улучшение межличностных отношений учащихся, на ознакомление с признаками развития компьютерной зависимости и возможными ее последствиями. Предупреждение развития патологического использования компьютера в младшем школьном возрасте относится именно к этому виду профилактики. Технологиями первичной профилактики компьютерной зависимости являются:

- информационные технологии (публикации, телефон доверия, социальная поддержка, психологическая служба);

- образовательные технологии (просветительские программы; программы обучения родителей и педагогов, психологов и социальных работников; программы обучения работников компьютерных клубов; обучающие программы для учащихся школ, лицеев и гимназий);

- технологии занятости (дополнительное обучение, кружки и секции);

- технологии коррекции семейных отношений (формирование взаимоотношений, способствующих полноценному воспитанию и развитию ребенка; общие интересы всех членов семьи; психологическая и эмоциональная поддержка);

- религиозные технологии (культура религиозных чувств, осознание высшей духовной и моральной силы) [67].

Вторичная профилактика основывается на изучении личности компьютерных аддиктов с учетом генеза и механизмов их поведения, а также включает в себя превентивные меры.

Третичная профилактика относится к лицам с уже сформировавшейся патологической зависимостью и способствует предотвращению срывов в период ремиссии [50].

Изучая вопросы профилактики аддиктивного поведения, необходимо учитывать многоаспектность этого явления, а значит, и сложность выстраивания системы превентивных мероприятий. Мы полагаем, что работа по профилактике компьютерной зависимости не может ограничиваться работой с учащимися, она должна проводиться комплексно и включать в себя также работу с родителями и работу педагогов.

Таким образом, профилактика чрезмерного использования компьютера включает такие направления, как: 1) профилактическая работа с детьми; 2) профилактическая работа с родителями; 3) профилактическая работа педагогов.

Профилактическая работа с детьми

Программы профилактики для учащихся школ должны повысить уровень их знаний о грамотном использовании персональных компьютеров. Учитывая возрастающую актуальность проблемы аддиктивного поведения, важно регулировать учебную нагрузку и активнее внедрять системный подход к обучению.

Эффективность превентивной работы обеспечивается при условии правильно поставленных задач в программе профилактики. К таким задачам относятся:

- 1) обучение формированию здорового жизненного стиля, правильных стратегий поведения и личностных ресурсов, препятствующих развитию аддикции;
- 2) обучение созданию условий для открытой доверительной коммуникации и восприятия информации, креативной атмосферы работы;

3) обучение экологичному информированию о действиях и последствиях злоупотребления компьютером, причинах и формах заболеваний, связанных с чрезмерным использованием Сетью;

4) обучение осознанию имеющихся личностных ресурсов, которые способствуют формированию здорового образа жизни и высокоэффективного поведения;

б) обучение развитию стратегий и навыков поведения, ведущих к оздоровлению и препятствующих злоупотреблению компьютерными технологиями [48].

В целом профилактическая работа включает в себя три компонента:

1. Образовательный компонент:

– специфический – предполагает формирование у учащихся представлений о механизмах развития компьютерной зависимости, о ее последствиях;

– неспецифический – направлен на оказание помощи детям в обретении знаний об особенностях своего психического здоровья, обучение способам заботы о себе.

2. Психологический компонент: подразумевает создание благоприятного, доверительного климата в учебном коллективе, психологическую адаптацию школьников «группы риска».

3. Социальный компонент: предусматривает помощь в формировании общественных навыков, необходимых для здорового образа жизни и комфортного существования учащихся в окружающей действительности [28].

Ведущая идея профилактической работы состоит в создании системного личностно-ориентированного воздействия на объект профилактики и организации активного (субъектного) участия в этом процессе самого объекта профилактики.

Выявление младших школьников, склонных к аддиктивному поведению, должно осуществляться в процессе систематически

проводимого массового обследования или в результате получения сигнала о проблеме от самого ребенка, учителя, родителей или других представителей его ближайшего окружения. Следовательно, сопровождение детей «группы риска» реализуется совместными усилиями разных специалистов (педагога-психолога, классного руководителя, социального педагога и т. д.) в соответствии с планом сопровождения, который создается на основе анализа собранной информации.

При разработке профилактических программ следует помнить, что профилактика в младшем школьном возрасте направлена, в первую очередь, на формирование у детей навыков эффективной социальной адаптации и, соответственно, имеет некоторые особенности. Очень важно сформировать у детей понимание ценности здорового образа жизни, культуру здоровья.

В группе, в которой проводятся профилактические занятия, очень важно установить доверительные, а еще лучше дружеские отношения. Занятия с детьми младшего школьного возраста нужно проводить в основном в игровой форме, но при этом они должны содержать в себе элемент заметной психологической и умственной работы. В начале работы необходимо выработать обязательные правила, к которым относятся умение слушать и оказывать взаимное доверие и помощь, проявление уважения; возможность свободно высказывать свое мнение и формулировать личную позицию [61].

Профилактическая работа с родителями

Целью профилактической работы с родителями является обеспечение законных представителей ребенка знаниями и навыками, способствующими развитию эффективного, гармоничного поведения в семье в процессе взаимодействия со своими детьми.

Задачи работы педагога-психолога:

1) дать родителям знания о психологических особенностях ребенка, особенностях семейных взаимоотношений; рассказать о методах семейного проблем-преодолевающего поведения;

2) обучить навыкам социально-психологической поддержки и развития в процессе взаимоотношений с детьми;

3) помочь осознать личностные, семейные и социально-средовые ресурсы, способствующие преодолению внутрисемейных конфликтов и проблем взаимодействия с детьми, а также определить направления и стратегии развития этих ресурсов;

4) выявить родителей, нуждающихся в индивидуальной консультативной помощи;

5) выявить родителей, готовых оказывать консультативную поддержку другим семьям; обучить таких родителей основам родительского консультирования.

Для детей младшего школьного возраста естественно желание выяснить, что они могут себе позволить делать без разрешения родителей. В результате, находясь за компьютером, ребенок, вероятно, будет пробовать посетить те сайты, разрешение на посещение которых он никогда не получил бы от родителей. Чтобы этого не происходило, нужно:

1) создать список домашних правил работы за компьютером и требовать их выполнения;

2) следить за соблюдением временных норм нахождения за компьютером;

3) приучить детей к тому, что они должны посещать только те сайты, заходить на которые им разрешили родители;

4) поместить компьютер с доступом к Интернету в общей комнате;

5) использовать средства блокировки нежелательного контента;

6) блокировать доступ к сайтам с бесплатными почтовыми ящиками с помощью соответствующего программного обеспечения;

7) рассказать детям об опасности загрузки файлов, компьютерных программ, фильмов или музыки с незнакомых сайтов и т. д. [42]

Профилактическая работа педагогов

Необходимое требование современной школы – ИКТ-компетентные педагоги, т. е. педагоги, на достаточном уровне владеющие информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ). В широком социальном и психологическом смысле компетентность педагога понимается как «знание в действии», а ИКТ-компетентность педагога – это не только сумма пользовательских и профессиональных знаний и умений, представленных в разных моделях, но и установка учителя на результативную деятельность и личностное отношение к этой деятельности, основанное на чувстве ответственности.

К профессиональным компетенциям ИКТ-компетентного педагога относят: знания о разнообразии компьютерных программ и приложений, умение гибко их использовать в любых ситуациях; навыки применения ИКТ для разработки и курирования индивидуальных и групповых проектов учащихся и т. д.

Существует два немаловажных, как мы считаем, аспекта использования Интернета педагогами:

1. Осведомленность учителей об ИКТ-компетентности своих учеников. Педагогу важно иметь представление о том, какими пользователями Интернета являются их ученики; сколько времени они проводят в Сети, что они там делают, используют ли учащиеся возможности Интернета для обучения и развития.

2. Знания и умения, позволяющие педагогам не только самим использовать Интернет критично, эффективно и безопасно, но и обучать этому школьников. Результативное использование всех возможностей ИКТ для обучения и самообразования возможно лишь в сочетании со стремлением уменьшить риски, которые могут содержать компьютерные технологии [64].

Важное место в работе педагогов отводится обучению созданию психологически правильной, развивающей системы взаимоотношений с младшими школьниками, основанной на взаимопонимании, взаимном восприятии и уважении друг друга. Педагоги обучаются навыкам формирования адекватной Я-концепции, эмпатии, способам оказания психологической поддержки в процессе их взаимодействия с учащимися и родителями. Профилактическая работа предусматривает теоретические и практические составляющие (например, лекции, беседы, дидактические пособия, ролевые игры и другие психолого-педагогические технологии), направленные на осознание процессов взаимного развития учителя и учащихся [58].

Основным направлением работы педагогов с семьей по вопросам профилактики компьютерной зависимости является общая информационно-просветительская работа.

Таким образом, учет многоаспектного характера работы по предупреждению компьютерной зависимости предполагает комплексную работу с учащимися и их родителями, а также работу педагогов и включает в себя различные методы и формы профилактической работы.

Выводы по 1 главе

Одним из направлений деятельности педагога-психолога является работа по профилактике такого вида отклоняющегося поведения, как аддиктивное поведение, которое выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных предметах или активностях (видах деятельности), что сопровождается развитием интенсивных эмоций.

К детям «группы риска» относятся дети, находящиеся в критической ситуации под воздействием некоторых нежелательных факторов. Одним из таких факторов является компьютерная зависимость – современный вид аддикции, который в нашем исследовании мы обозначили как расстройство поведения в результате использования Интернета и компьютера. Увлеченность компьютерными технологиями наиболее активно формируется в младшем школьном возрасте. Учебная деятельность – ведущий вид деятельности на данном возрастном этапе. В этот период завершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению; развиваются память, восприятие, волевые качества, внимание, воображение; формируется самооценка; повышается устойчивость эмоциональных состояний.

В настоящее время во всем мире борьба с компьютерной зависимостью проводится путем использования различных технологий. Однако большая их часть рассчитана на коррекционную работу с уже сформировавшимися аддиктами из числа подростков и взрослых.

Профилактика – это совокупность мер по предотвращению чего-либо; система мер, направленных на охрану здоровья, предупреждение возникновения и распространения болезней, улучшение физического развития населения, сохранение трудоспособности и обеспечение долголетия.

Ведущая идея первичной превентивной работы состоит в создании системного личностно-ориентированного воздействия на объект профилактики и организации активного (субъектного) участия в этом процессе самого объекта профилактики.

На наш взгляд, профилактическая работа не может ограничиваться работой с учащимися, она, в соответствии с принципами комплексности и многоаспектности, должна включать в себя также работу с родителями и работу педагогов.

Таким образом, мы выделяем следующие направления деятельности педагога-психолога по профилактике компьютерной зависимости: 1) профилактическая работа с детьми; 2) профилактическая работа с родителями; 3) профилактическая работа педагогов.

Профилактическая деятельность, ориентированная на учащихся, их родителей и педагогов, представляет собой целостную и координированную систему. Такая координация действий в полной мере обеспечивает успешную реализацию превентивных стратегий, лежащих в основе школьной политики по отношению к злоупотреблению учащимися компьютерными технологиями. Необходима полная заинтересованность и четкая позиция всех участников образовательного процесса по вопросам профилактики компьютерной зависимости младших школьников.

Таким образом, можно констатировать, что в научном пространстве нашли свое отражение различные взгляды на понимание сущности аддиктивного поведения и реализацию работы педагога-психолога по его профилактике. Обзор необходимой для исследования научной литературы позволил нам сориентироваться среди различных точек зрения, обрести собственную позицию по данному вопросу.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Содержание и организация экспериментального исследования

Проведение экспериментальной работы по выявлению признаков аддиктивного поведения у детей младшего школьного возраста проводилось в рамках констатирующего этапа исследования на основе теоретических положений, изложенных в данной работе.

База исследования: МБОУ «СОШ г. Челябинска». В эксперименте приняли участие 60 младших школьников в возрасте 9–10 лет, которые были распределены нами в группы по формальному признаку. Классный руководитель первой группы, состоящей из 32 учащихся «а» класса (15 мальчиков, 17 девочек), имеет высшую квалификационную категорию и 40 лет трудового стажа. Классный руководитель второй группы, состоящей из 28 учащихся «в» класса (17 мальчиков, 11 девочек), имеет высшую квалификационную категорию и 35 лет трудового стажа.

Реализация работы осуществлялась с 14.05.2018 по 15.06.2018; с 01.09.2018 по 27.01.2019 (26 недель).

Обследование состояло из 2 частей.

В первой части эксперимента мы провели диагностику учащихся на предмет склонности к компьютерной зависимости, используя адаптированный вариант «Опросника, обращенного к младшему школьнику» С.А. Котовой [30]. Бланк опросника представлен в приложении 1. Исследование проводилось поэтапно: в конце третьего (условно обозначен нами в таблицах 3, 4 как «констатирующий этап № 1») и в начале четвертого (условно обозначен в таблицах 3, 4, 7, 8 как «констатирующий этап № 2») класса.

Ребенку предлагалось заполнить опросник, выбрав или указав подходящий для него вариант ответа.

В первом вопросе учащемуся предлагалось выбрать и подчеркнуть 3 из 9 видов развлечений, которыми он больше всего любит заниматься после уроков. Данный вопрос включал поле «другое» для альтернативного ответа. Ответ на этот и на 13 вопрос не предусматривал получение баллов, а служил для определения диагностом сферы интересов ребенка и круга его общения.

Вопросы со 2 по 17 предусматривали выбор одного (вопросы 2–12, 14–16) или нескольких (вопросы 13, 17) вариантов ответа.

В приложение 2 помещен ключ к данной методике (табл. 9), каждое совпадение с которым оценивается в 1 балл. Сумма выше 7 баллов позволяет отнести результат в «зону риска».

Для статистической обработки и большей наглядности полученных в ходе исследования результатов мы разработали масштабные сводные таблицы (Приложение б), где каждое совпадение с ключом отмечено знаком «».

Во второй части констатирующего этапа исследования мы провели анкетирование родителей учащихся по методике «Анкета для раннего выявления родителями компьютерной зависимости у подростка» к. п. н. Е.В. Зеркиной, адаптированной для родителей младшего школьника [22]. Бланк анкеты представлен в приложении 3. Обследование проводилось в первой четверти 4 класса. Родителям предлагалось заполнить анкету, поставив знак «+» рядом с теми вопросами, на которые они могут дать положительный ответ («да»), или знак «-» рядом с теми вопросами, ответ на которые отрицателен («нет»). Анкета включала 22 вопроса, разделенных на 3 блока:

1. «Обнаружили ли вы...?»: вопросы, направленные на выявление личностных изменений и действий, служащих симптомами компьютерной зависимости ребенка.

2. «Слышали ли вы...?»: вопросы, связанные с вербальными признаками зависимости от компьютера.

3. «Сталкивались ли вы с пропажей из дома денег, ценностей?» – вопрос, выявляющий признаки уже начавшегося делинквентного (противоправного) поведения детей.

Анкета предусматривает балльную систему оценивания: каждый положительный ответ на вопросы с 1 по 12 и 19 позволяет получить 50 баллов; с 13 по 17, 20 и 22 вопросы оцениваются 100 баллами; положительный ответ на 18 вопрос дает возможность получить 300, а 21 – 200 баллов. Если по итогам анкетирования обнаружено более 10 признаков и их суммарная оценка превышает 1000 баллов, то с большой вероятностью можно предположить наличие риска становления компьютерной зависимости у детей.

Таким образом, примененные диагностические методики позволяют выявить риски возникновения компьютерной зависимости детей младшего школьного возраста.

2.2. Программа деятельности педагога-психолога по профилактике аддиктивного поведения в младшем школьном возрасте

Работа по профилактике аддиктивного поведения проводилась в рамках формирующего этапа экспериментального исследования на основе теоретических положений, изложенных в данной магистерской работе.

База исследования: МБОУ «СОШ г. Челябинска». В эксперименте приняли участие 15 младших школьников в возрасте 9–10 лет.

Реализация работы осуществлялась с 28.01.2019 по 14.05.2019 (15 недель).

Цель исследования: реализация комплекса мероприятий по профилактике аддиктивного поведения (компьютерной зависимости) детей младшего школьного возраста.

Задачи формирующего этапа:

1. Разработать программу работы педагога-психолога для детей младшего школьного возраста, а также перспективные планы для их родителей и педагогов, направленные на профилактику аддиктивного поведения (компьютерной зависимости).
2. Внедрить разработанную программу работы педагога-психолога в учебно-воспитательный процесс.
3. Оценить эффективность разработанной программы.

Программа работы педагога-психолога «Мой компьютер»

Вопросы профилактики компьютерной зависимости в младшем школьном возрасте в настоящее время решены недостаточно. Поэтому мы создали собственную программу работы педагога-психолога «Мой компьютер» для учащихся 4 класса, разработанную на основе следующих пособий по профилактике и коррекции аддиктивного поведения:

1. Учебно-методический комплекс «Полезные привычки» (авторы: Т.Б. Гречаная, Л.Ю. Иванова, Л.С. Колесова; под ред. О.Л. Романовой), включающий рабочие тетради для 1–4 классов [53; 54; 55; 56] и пособие для учителей [52].

2. Пособие «Как справиться с компьютерной зависимостью» (авторы: С.В. Краснова, Н.Р. Казарян, В.С. Тундалева и другие) [31], в котором приведены упражнения для профилактики компьютерной зависимости.

3. Книга «Эффективные программы профилактики зависимости от наркотиков и других форм зависимого поведения» (авторы: Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский) [61], содержащая конспекты занятий и упражнения для борьбы с зависимым поведением.

4. Методическое пособие «Вредные привычки: профилактика зависимостей» (автор: Г.Г. Кулинич) [35; 36; 37], предлагающее разработки классных часов и родительских собраний.

Цель программы: профилактика компьютерной зависимости младших школьников.

Задачи программы:

- 1) организация мероприятий с целью информирования обучающихся, их родителей и педагогов о проблеме компьютерной зависимости;
- 2) формирование и развитие навыков самостоятельной работы, самообучения при выполнении заданий;
- 3) развитие волевых качеств и творческих способностей учащихся;
- 4) формирование позитивной самооценки;
- 5) удовлетворение познавательных потребностей обучающихся.

Программа основана на следующих общенаучных методологических принципах и подходах:

1. Принцип комплексности включает взаимодействие специалистов различных областей, так или иначе имеющих отношение к работе с детьми

(педагогов, психологов и др.), а также работу с семьей младшего школьника.

2. В рамках аксиологического подхода у детей младшего школьного возраста формируется ответственное отношение к своему здоровью и здоровью окружающих.

3. Благодаря принципу многоаспектности сочетаются различные направления профилактической работы:

– психологический аспект (формирование адекватной самооценки, умение самостоятельно принимать решения и нести ответственность за их последствия);

– образовательный аспект (формирование системы представлений о негативных последствиях компьютерной зависимости);

– социальный аспект (формирование морально-нравственных ценностей, обуславливающих выбор здорового образа жизни).

4. Принцип легитимности предполагает осуществление превентивной работы на основании действующей в РФ нормативно-правовой базы.

5. Принцип преемственности включает в себя два взаимосвязанных аспекта:

– анализ, обобщение и применение уже существующих профилактических технологий (знакомство с опытом отечественных и зарубежных ученых по проблеме предупреждения аддиктивного поведения, с практикой работы других образовательных организаций);

– согласованность профилактических мероприятий, проводимых различными специалистами.

6. Согласно принципу систематичности работа по профилактике должна вестись систематически, а для этого все принимаемые меры должны быть сведены в систему, где каждая отдельная мера согласуется с другой, не противоречит ей, вытекает одна из другой [22].

Наша программа учит целеполаганию и формирует позитивную самооценку учащихся, учит самостоятельности и навыкам самообучения, развивает творческие способности и удовлетворяет познавательные потребности, помогает освоить навыки дозированного пользования компьютерными технологиями в школе и дома.

Психолого-педагогическая программа (далее программа) «Мой компьютер» включает в себя:

- 8 занятий, проведенных с использованием разработанной нами рабочей тетради для учащихся и пособия для педагогов;
- перспективные планы по включению родителей и педагогов в работу по профилактике компьютерной зависимости детей младшего школьного возраста (табл. 1, 2).

Таблица 1

Перспективный план по привлечению родителей к работе
по профилактике компьютерной зависимости младших школьников

Название мероприятия	Тип мероприятия	Цель мероприятия	Срок проведения
Интернет и игра: нет или да?»	Выступление с докладом на родительском собрании	Просвещение родителей по проблеме детской компьютерной зависимости.	Март
«Пути преодоления компьютерной зависимости»	Буклет	Дать советы по самостоятельной профилактике компьютерной зависимости у детей.	Апрель
«10 правил “цифровой диеты”»	Плакат	Привлечь внимание к правилам разумного использования	Апрель–май

		компьютерных технологий.	
--	--	--------------------------	--

Таблица 2

**Перспективный план по привлечению педагогов к работе
по профилактике компьютерной зависимости младших школьников**

Название мероприятия	Тип мероприятия	Цель мероприятия	Срок проведения
«Чрезмерное использование компьютера и его влияние на здоровье и безопасность учащихся»	Стендовый доклад	Привлечение внимания и информирование педагогов о проблеме компьютерной зависимости младших школьников.	Февраль
«Мир реальный и виртуальный»	Консультация	Привести примеры упражнений, направленных на снижение уровня компьютерной зависимости детей младшего школьного возраста.	Март
«Компьютерная зависимость младших школьников»	Выступление с докладом на педагогическом совете	Просвещение педагогов по проблеме компьютерной зависимости учащихся начальных классов.	Май

Описанная нами программа включает разнообразные формы работы: выступление на родительском собрании и педагогическом совете, рабочую тетрадь и пособие для педагогов, информационный буклет и

консультацию, стендовый доклад и социальный плакат. Мероприятия проводились нами в течение 3,5 месяцев.

Работа педагога-психолога с детьми

Рабочая тетрадь, как структурная составляющая программы «Мой компьютер», содержит следующие разделы:

1. «Что я знаю о себе?» (занятие № 1)
2. «Привычки» (занятие № 2)
3. «Здоровье» (занятие № 3)»
4. «Дружба» (занятие № 4)
5. «Компьютер: друг или враг?» (занятия № 5–8)

Занятия по рабочей тетради рассчитаны на одну учебную четверть 4 класса и проводятся 1 раз в неделю, продолжительность каждого занятия – 40 минут. Тематика занятий отражает реальные познавательные интересы детей, задания содержат полезную и важную информацию. Вести занятия может педагог-психолог, учитель начальных классов, социальный педагог школы.

Задания выполняются учащимися с помощью печатного варианта рабочей тетради (одинаково допустимо использование цветного и черно-белого вариантов). Большинство из них универсальны: подходят как для групповой работы в классе, так и для индивидуальных занятий с учащимися. Однако часть заданий предназначена исключительно для групповой работы (такие задания отмечены специальным значком). Предлагаемые занятия составлены таким образом, чтобы учащиеся изучили теоретический материал, применяя его при выполнении практических заданий.

Осознание и присвоение учащимися достигаемых результатов происходит на каждом занятии с помощью рефлексии. Такой подход гарантирует мотивацию и результативность работы.

Итоговый контроль осуществляется с помощью диагностических методик, используемых при проведении контрольного этапа

экспериментального исследования (в нашем исследовании итоговый контроль был произведен по адаптированной методике «Опросник, обращенный к младшему школьнику» С.А. Котовой). Оценки не выставляются. На последнем занятии даются рекомендации по дальнейшей самостоятельной профилактике компьютерной аддикции.

Работа педагога-психолога с родителями

В процессе профилактической работы состоялось выступление на родительском собрании с докладом по теме: «Интернет и игра: нет или да?», целью которого являлось просвещение родителей по проблеме детской компьютерной зависимости. Текст доклада приведен в приложении 4. Кроме того, каждому родителю ребенка «группы риска» был выдан информационный буклет «Пути преодоления компьютерной зависимости» (рис. 4, 5), в котором перечислены советы по самостоятельной профилактике компьютерной зависимости, представлена использованная и рекомендуемая литература [18; 42; 62].

Плакат «10 правил “цифровой диеты”» (рис. 6), созданный нами по материалам книги известного американского журналиста и телеведущего Дэниела Сиберга «Цифровая диета: Как победить зависимость от гаджетов и технологий» [60], в заметной, но ненавязчивой форме привлекает внимание родителей к правилам разумного использования компьютерных технологий в семье.

Профилактическая работа педагогов

В рамках профилактической работы состоялось выступление на педагогическом совете с докладом по теме: «Компьютерная зависимость младших школьников», целью которого являлось просвещение педагогов по проблеме компьютерной зависимости учащихся начальных классов. Текст доклада приведен в приложении 5. Помимо этого, для привлечения внимания и информирования педагогов о проблеме компьютерной зависимости младших школьников в фойе образовательной организации

был представлен стендовый доклад по теме: «Чрезмерное использование компьютера и его влияние на здоровье и безопасность учащихся» (рис. 8) [11; 19; 24; 70].

Пособие к рабочей тетради призвано помочь педагогу эффективно взаимодействовать с детьми в ходе работы по программе «Мой компьютер». В нем перечислены рекомендации по предварительной подготовке к занятиям; даны сведения о необходимом оборудовании; указаны варианты выполнения заданий, примеры ответов на вопросы; размещены раздаточные материалы к групповым заданиям; даны инструкции (пояснения) для педагога, а также инструкции для учащихся (слова, с которыми следует обращаться к детям). Все это, по нашему мнению, должно облегчить педагогу осуществление профилактической деятельности.

Приведем примеры упражнений, направленных на снижение уровня компьютерной зависимости детей младшего школьного возраста, которые были предложены педагогам в форме консультации «Мир реальный и виртуальный».

Упражнение «Поиск общего»

Школьники делятся на пары и ищут друг у друга общие признаки. Затем «двойки» с той же целью объединяются в «четверки» и т. д. Упражнение направлено на знакомство и внимание к личности другого человека.

Упражнение «Белые шнурки»

Учащиеся садятся на стулья, образуя круг. Педагог-ведущий садится в центре этого круга. Он предлагает поменяться местами тем, у кого, к примеру, шнурки белого цвета. Дети должны найти место себе и ведущему. Тот, кто не смог найти себе места на стульях, сам становится ведущим. Упражнение вызывает эмоциональную разрядку, позволяет увидеть общие признаки и качества, проявить фантазию.

Упражнение «Ассоциации»

Дети становятся в круг, произвольно перекидывая мяч друг другу. Тот, у кого мяч оказался в руках, должен назвать любое слово. Тот, кому мяч был возвращен, называет слово, ассоциирующееся со сказанным предыдущим ребенком. Упражнение направлено на развитие ассоциативного мышления.

Упражнение «Классный рисунок»

Учащиеся по очереди подходят к листу ватмана и рисуют, пытаясь создать общий рисунок. Упражнение направлено на сплочение класса.

Упражнение «Контур»

Педагог раздает детям листы белой бумаги с контурами человека (листы должны быть подготовлены заранее). Учащимся под спокойную музыку предлагается вспомнить, в какой момент жизни они испытывали то или иное чувство, свои ощущения в теле в это время, мысли и действия, а затем изобразить на контуре человека данное чувство (используя разные цвета). Упражнение направлено на развитие внимания к собственным эмоциям и переживаниям.

Упражнение «Кто Я?»

Дети пишут на листах бумаги 10 определений, отвечая на вопрос: «Кто Я?». Упражнение помогает разобраться в себе, дает учащимся возможность сделать самопрезентацию. Будьте внимательны: в процессе выполнения данного упражнения возможны неожиданные реакции – плач, смех и т. п.

Упражнение «Забота»

Педагог предлагает учащимся на небольших листочках бумаги перечислить способы, с помощью которых можно защитить себя, заботиться о себе. Затем каждый из учащихся складывает листочки в свой заранее подготовленный конверт с надписью «Я забочусь о себе». Способы заботы необходимо обсудить в классе, а конверты после

окончания занятия дети могут забрать с собой. Упражнение направлено на осознание необходимости заботиться о себе.

Упражнение «Линия жизни»

Педагог продумывает с учащимися «вероятную линию жизни», состоящую из прошлых событий и из тех, что происходят в жизни детей в данный момент. Необходимо описать любой вероятный вариант событий. Допустим, если ребенок, имеющий склонность к компьютерной зависимости, не изменит свой жизненный стиль, его будущее может быть таким, а если он все же изменит свое отношение к компьютерным технологиям, то его жизнь может сложиться следующим образом. Постепенно создается некий алгоритм возможных событий жизни учащихся.

Упражнение «Интернет-склад»

Расскажите детям о том, как выглядит захламленный склад, в который складывают все, что угодно, в определенном порядке или в беспорядке. «Нарисуйте» вместе с детьми и родителями словесную картину о том, какие вещи в нем могут храниться, и обсудите, можно ли там отыскать что-то полезное. При сложных случаях привязанности к Интернету можно добавить несколько эмоциональных фраз о том, какой в этом складе страшный беспорядок и как там грязно (а в грязи копаться не очень-то приятно).

Упражнение «Лента-привязанность»

Данное упражнение поможет снизить или полностью избавиться от риска возникновения компьютерной зависимости. Учащиеся должны представить свою зависимость в виде нити или ленты. После этого надо подумать, с кем может связываться данная лента-привязанность. Необходимо обсудить со школьниками последствия разрыва или сохранения ленты. Кроме того, необходимо провести проверку ленты-привязанности, т. е. решить, что может произойти после того, как компьютерная зависимость будет побеждена. Станет лучше или хуже? И

только в том случае, когда предполагаемый конечный результат подходит самим детям, можно начинать постепенно разрывать эту ленту. После того как лента-зависимость будет разорвана и уничтожена или, по крайней мере, максимально ослаблена, следует в обязательном порядке проверить психологическое самочувствие детей.

Упражнение «Парадокс»

Это упражнение необычно тем, что может помочь детям избавиться от риска возникновения компьютерной зависимости при помощи самой зависимости от компьютера. Для этого необходимо:

- 1) составить список проблем, которые появляются в настоящее время или уже появились в результате действия компонентов этой зависимости;
- 2) описать каждую из проблем так, чтобы другим она тоже показалась существенной;
- 3) сформулировать способ решения каждой проблемы, т. е. определить четкую цель.

Теперь проблему надо воспринимать уже не как препятствие, которое отрицательно влияет на жизнь ребенка, а как конкретную цель, вполне достижимую при приложении некоторых усилий. При таком подходе любая проблема может превратиться в простую цель, которая уже не принесет вреда, а иногда даже сможет применяться при профилактике компьютерной зависимости.

Таким образом, мы разработали комплекс мероприятий для учащихся, их родителей и педагогов, направленный на профилактику компьютерной зависимости детей младшего школьного возраста.

Выводы по 2 главе

Экспериментальная работа по выявлению признаков аддиктивного поведения детей младшего школьного возраста проводилась в рамках констатирующего этапа исследования на базе МБОУ «СОШ г. Челябинска». В эксперименте приняли участие 60 младших школьников в возрасте 9–10 лет.

Работа по профилактике компьютерной зависимости проводилась в рамках формирующего этапа экспериментального исследования. В эксперименте приняли участие 15 младших школьников МБОУ «СОШ г. Челябинска» в возрасте 9–10 лет, имеющих предпосылки к становлению компьютерной зависимости. Целью исследования являлась реализация комплекса мероприятий по профилактике аддиктивного поведения (компьютерной зависимости) детей младшего школьного возраста.

Нашей попыткой решения проблемы недостаточного количества программ по профилактике компьютерной зависимости детей младшего школьного возраста было создание собственной программы работы педагога-психолога «Мой компьютер» для учащихся 4 класса, включающей 8 занятий, проведенных с использованием разработанной нами рабочей тетради для учащихся и пособия для педагогов, а также предусматривающей перспективные планы по включению родителей и педагогов в профилактическую работу.

Программа основана на принципах комплексности, многоаспектности, систематичности, преемственности, легитимности и т. д. Включает такие формы работы, как выступление на родительском собрании и педагогическом совете, рабочую тетрадь и пособие для педагогов, информационный буклет и консультацию, стендовый доклад и социальный плакат. Мероприятия проводились в течение 3,5 месяцев.

Таким образом, в рамках нашего исследования были применены адаптированные диагностические методики, выявляющие риски

возникновения компьютерной зависимости младших школьников (результаты исследования приведены в следующем параграфе). Для минимизации этих рисков была разработана и реализована программа работы педагога-психолога по профилактике компьютерной зависимости учащихся начальных классов.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Приведем обобщающие таблицы 3 и 4 с результатами двухэтапного обследования учащихся «а» и «в» классов, проведенного по адаптированной методике «Опросник, обращенный к младшему школьнику» С.А. Котовой. Расширенная табличная версия данных представлена в приложении 6 (табл. 11–14).

Таблица 3

Результаты обследования учащихся «а» класса

Имя, инициал	Результаты констатирующего этапа № 1 (конец 3 класса)		Результаты констатирующего этапа № 2 (начало 4 класса)		ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕ- НИЕ
	Об- щий балл	Промежу- точное заключение	Об- щий балл	Промежу- точное заключение	
Ксюша А.	4	«Норма»	7	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Дима А.	6	«Норма»	7	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Люба Б.	3	«Норма»	3	«Норма»	Стабильная «норма»
Катя В.	2	«Норма»	3	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Вадим В.	8	«Зона риска»	8	«Зона риска»	«Зона риска»
Азамат Г.	6	«Норма»	6	«Норма»	Стабильная «норма»
Ян Г.	12	«Зона риска»	11	«Зона риска»	«Зона риска» (улучшение)
Егор Д.	10	«Зона риска»	5	«Норма»	Переход из «зоны риска» к «норме»

Женя Д.	3	«Норма»	4	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Данил Д.	11	«Зона риска»	5	«Норма»	Переход из «зоны риска» к «норме»
Дима З.	6	«Норма»	7	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Данис К.	3	«Норма»	8	«Зона риска»	Переход от «нормы» к «зоне риска»
Коля К.	9	«Зона риска»	8	«Зона риска»	«Зона риска» (улучшение)
Лена К.	5	«Норма»	2	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Таня К.	6	«Норма»	5	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Виолетта К.	7	«Норма»	4	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Виталик К.	8	«Зона риска»	5	«Норма»	Переход из «зоны риска» к «норме»
Тимофей К.	9	«Зона риска»	8	«Зона риска»	«Зона риска» (улучшение)
Катя Л.	5	«Норма»	5	«Норма»	Стабильная «норма»
Настя Н.	6	«Норма»	6	«Норма»	Стабильная «норма»
Ксюша О.	9	«Зона риска»	5	«Норма»	Переход из «зоны риска» к «норме»
Ира П.	7	«Норма»	5	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Тимур С.	6	«Норма»	10	«Зона риска»	Переход от «нормы» к «зоне риска»
Настя С.	3	«Норма»	3	«Норма»	Стабильная «норма»
Денис С.	13	«Зона риска»	7	«Норма»	Переход из «зоны риска» к «норме»
Вова Т.	4	«Норма»	6	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Алина Т.	7	«Норма»	6	«Норма»	«Норма» (улучшение)

Артем У.	4	«Норма»	3	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Диана Х.	12	«Зона риска»	12	«Зона риска»	«Зона риска»
Диана Ч.	2	«Норма»	9	«Зона риска»	Переход от «нормы» к «зоне риска»
Арина Ч.	4	«Норма»	3	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Лиза Ч.	3	«Норма»	6	«Норма»	«Норма» (ухудшение)

Таблица 4

Результаты обследования учащихся «в» класса

Имя, инициал	Результаты констатирующего этапа № 1 (конец 3 класса)		Результаты констатирующего этапа № 2 (начало 4 класса)		ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕ- НИЕ
	Об- щий балл	Промежу- точное заключение	Об- щий балл	Промежу- точное заключение	
Соня А.	4	«Норма»	4	«Норма»	Стабильная «норма»
Никита В.	7	«Норма»	7	«Норма»	Стабильная «норма»
Олег В.	9	«Зона риска»	11	«Зона риска»	«Зона риска» (ухудшение)
Аня Г.	6	«Норма»	3	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Влад Д.	5	«Норма»	8	«Зона риска»	Переход от «нормы» к «зоне риска»
Лера З.	4	«Норма»	4	«Норма»	Стабильная «норма»
Диля К.	7	«Норма»	3	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Настя К.	2	«Норма»	4	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Виталик К.	3	«Норма»	2	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Максим К.	3	«Норма»	1	«Норма»	«Норма» (улучшение)

Кристина К.	3	«Норма»	4	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Миша Л.	4	«Норма»	6	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Кирилл Н.	2	«Норма»	9	«Зона риска»	Переход от «нормы» к «зоне риска»
Андрей Н.	13	«Зона риска»	9	«Зона риска»	«Зона риска» (улучшение)
Арсений О.	6	«Норма»	7	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Лера П.	3	«Норма»	3	«Норма»	Стабильная «норма»
Дима Р.	10	«Зона риска»	9	«Зона риска»	«Зона риска» (улучшение)
Алиса С.	1	«Норма»	1	«Норма»	Стабильная «норма»
Саша С.	7	«Норма»	8	«Зона риска»	Переход от «нормы» к «зоне риска»
Жанна С.	2	«Норма»	3	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Егор Т.	8	«Зона риска»	1	«Норма»	Переход из «зоны риска» к «норме»
Виталик Т.	3	«Норма»	4	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Ваня У.	4	«Норма»	0	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Кристина Ч.	13	«Зона риска»	13	«Зона риска»	«Зона риска»
Карина Ч.	5	«Норма»	5	«Норма»	Стабильная «норма»
Саша Ш.	11	«Зона риска»	9	«Зона риска»	«Зона риска» (улучшение)
Вадим Ш.	2	«Норма»	3	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Максим Ш.	4	«Норма»	6	«Норма»	«Норма» (ухудшение)

На основании данных, приведенных в таблицах 3 и 4, мы можем сделать вывод о том, что из 60 детей:

- стабильная «норма» выявлена у 11 учащихся;

- в «норме» с тенденцией к ухудшению (к «зоне риска») находятся 15 детей;
 - в «норме» с тенденцией к улучшению находятся 12 человек;
 - в «зоне риска» находятся 3 ребенка;
 - в «зоне риска» с тенденцией к ухудшению (к «зависимости») находится 1 учащийся;
 - в «зоне риска» с тенденцией к улучшению (к «норме») находятся 6 детей;
 - переход от «нормы» к «зоне риска» наблюдается у 6 учащихся;
 - переход из «зоны риска» к «норме» наблюдается у 6 человек.
- Результаты обследования представлены также на рисунке (рис. 1).

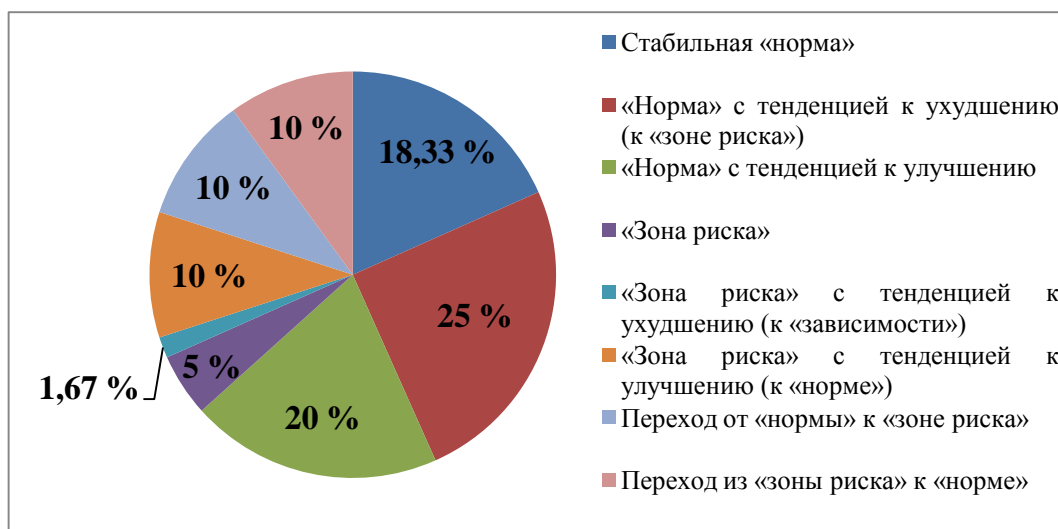


Рисунок 1. Процентное соотношение итоговых заключений учащихся 4 класса

Мы полагаем, что из всех вышеперечисленных категорий детей профилактическая работа необходима для 31 учащегося, находящегося:

- 1) в «норме» с тенденцией к ухудшению (к «зоне риска»);
- 2) в «зоне риска»;
- 3) в «зоне риска» с тенденцией к ухудшению (к «зависимости»);
- 4) в «зоне риска» с тенденцией к улучшению (к «норме»);
- 5) в стадии перехода от «нормы» к «зоне риска».

Заметим, что школьники, находящиеся в «норме» с тенденцией к ухудшению (к «зоне риска») и в «зоне риска» с тенденцией к улучшению (к «норме»), не должны, по нашему мнению, исключаться из профилактической работы педагога-психолога.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что больше половины учащихся 4 класса нуждаются в профилактике компьютерной зависимости.

Приведем обобщающие таблицы 5 и 6 с результатами обследования родителей учащихся 4 «а» и 4 «в» классов по методике «Анкета для раннего выявления родителями компьютерной зависимости у подростка» Е.В. Зеркиной, адаптированной для родителей младших школьников.

Таблица 5

Результаты обследования родителей учащихся 4 «а» класса

	Имя и инициал учащегося (-ейся), чьи родители приняли участие в исследовании	Общ. кол-во положительных ответов	Суммарная оценка	ЗАКЛЮЧЕНИЕ о наличии / отсутствии вероятности возникновения компьютерной зависимости у учащегося (-ейся)
1.	Ксюша А.	2 (<10)	150 (<1000)	Отсутствие
2.	Дима А.	4 (<10)	350 (<1000)	Отсутствие
3.	Люба Б.	2 (<10)	150 (<1000)	Отсутствие
4.	Катя В.	5 (<10)	350 (<1000)	Отсутствие
5.	Вадим В.	3 (<10)	250 (<1000)	Отсутствие
6.	Азамат Г.	2 (<10)	150 (<1000)	Отсутствие
7.	Ян Г.	2 (<10)	150 (<1000)	Отсутствие
8.	Егор Д.	1 (<10)	50 (<1000)	Отсутствие
9.	Женя Д.	4 (<10)	500 (<1000)	Отсутствие
10.	Данил Д.	2 (<10)	150 (<1000)	Отсутствие
11.	Дима З.	2 (<10)	150 (<1000)	Отсутствие
12.	Данис К.	4 (<10)	250 (<1000)	Отсутствие
13.	Коля К.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
14.	Лена К.	6 (<10)	500 (<1000)	Отсутствие
15.	Таня К.	1 (<10)	50 (<1000)	Отсутствие
16.	Виолетта К.	5 (<10)	450 (<1000)	Отсутствие

17.	Виталик К.	3 (<10)	250 (<1000)	Отсутствие
18.	Тимофей К.	2 (<10)	100 (<1000)	Отсутствие
19.	Катя Л.	1 (<10)	50 (<1000)	Отсутствие
20.	Настя Н.	4 (<10)	250 (<1000)	Отсутствие
21.	Ксюша О.	4 (<10)	200 (<1000)	Отсутствие
22.	Ира П.	5 (<10)	650 (<1000)	Отсутствие
23.	Тимур С.	3 (<10)	300 (<1000)	Отсутствие
24.	Настя С.	4 (<10)	300 (<1000)	Отсутствие
25.	Денис С.	1 (<10)	50 (<1000)	Отсутствие
26.	Вова Т.	6 (<10)	500 (<1000)	Отсутствие
27.	Алина Т.	2 (<10)	250 (<1000)	Отсутствие
28.	Артем У.	5 (<10)	450 (<1000)	Отсутствие
29.	Диана Х.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
30.	Диана Ч.	3 (<10)	400 (<1000)	Отсутствие
31.	Арина Ч.	2 (<10)	100 (<1000)	Отсутствие
32.	Лиза Ч.	1 (<10)	50 (<1000)	Отсутствие

Результаты обследования родителей указали на отсутствие вероятности возникновения компьютерной зависимости у всех учащихся 4 «а» класса.

Таблица 6

Результаты обследования родителей учащихся 4 «в» класса

	Имя и инициал учащегося (-ейся), чьи родители приняли участие в исследовании	Общ. кол-во положительных ответов	Суммарная оценка	ЗАКЛЮЧЕНИЕ о наличии / отсутствии вероятности возникновения компьютерной зависимости у учащегося (-ейся)
1.	Соня А.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
2.	Никита В.	4 (<10)	400 (<1000)	Отсутствие
3.	Олег В.	7 (<10)	400 (<1000)	Отсутствие
4.	Аня Г.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
5.	Влад Д.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
6.	Лера З.	5 (<10)	350 (<1000)	Отсутствие
7.	Диля К.	1 (<10)	50 (<1000)	Отсутствие
8.	Настя К.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
9.	Виталик К.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
10.	Максим К.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
11.	Кристина К.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие

12.	Миша Л.	7 (<10)	450 (<1000)	Отсутствие
13.	Кирилл Н.	7 (<10)	500 (<1000)	Отсутствие
14.	Андрей Н.	13 (>10)	1150 (>1000)	Наличие
15.	Арсений О.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
16.	Лера П.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
17.	Дима Р.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
18.	Алиса С.	5 (<10)	450 (<1000)	Отсутствие
19.	Саша С.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
20.	Жанна С.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
21.	Егор Т.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
22.	Виталик Т.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
23.	Ваня У.	6 (<10)	300 (<1000)	Отсутствие
24.	Кристина Ч.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
25.	Карина Ч.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
26.	Саша Ш.	12 (>10)	750 (<1000)	Наличие
27.	Вадим Ш.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие
28.	Максим Ш.	0 (<10)	0 (<1000)	Отсутствие

Результаты обследования родителей по адаптированной методике Е.В. Зеркиной указали на наличие вероятности возникновения компьютерной зависимости у 2 учащихся 4 «в» класса, оказавшихся в «зоне риска» с тенденцией к улучшению (к «норме») согласно обследованию, проведенному по адаптированной методике С.А. Котовой.

Несмотря на существенную разницу между результатами обследования учащихся «а» и «в» классов и их родителей, мы считаем, что при проведении профилактических мероприятий необходимо ориентироваться на результаты, полученные с помощью адаптированной методики «Опросник, обращенный к младшему школьнику» С.А. Котовой, которая, на наш взгляд, предоставляет наиболее полные и достоверные исследовательские данные.

Таким образом, из 31 учащегося, склонного к компьютерной зависимости, мы сформировали экспериментальную группу (ЭГ), в которую вошли 15 учащихся 4 «а» класса, с которыми должна быть проведена работа по профилактике компьютерной зависимости; а также контрольную группу (КГ), состоящую из 16 учащихся 4 «в» класса, при работе с которыми внедрялись только элементы данной программы.

3.2. Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы

Анализ результатов исследования проводился в рамках контрольного этапа эксперимента.

База исследования: МБОУ «СОШ г. Челябинска». В эксперименте приняли участие 60 младших школьников в возрасте 9–10 лет.

Реализация работы осуществлялась с 13.05.2019 по 05.06.2019 (4 недели).

В таблице 7 представлены результаты обследования тех школьников, которые приняли участие в деятельности по профилактике компьютерной зависимости в рамках реализации программы работы педагога-психолога «Мой компьютер» (расширенная табличная версия данных представлена в приложении 6 (табл. 15). Эти 15 учащихся вошли в экспериментальную группу (ЭГ) нашего исследования.

Таблица 7

Результаты обследования ЭГ

Имя, инициал	Результаты констатирующего этапа № 2 (начало 4 класса)		Результаты контрольного этапа (конец 4 класса)		ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
	Общий балл	Промежуточное заключение	Общий балл	Промежуточное заключение	
Ксюша А.	7	«Норма»	7	«Норма»	Стабильная «норма»
Дима А.	7	«Норма»	5	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Катя В.	3	«Норма»	2	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Вадим В.	8	«Зона риска»	4	«Норма»	Переход из «зоны риска» к «норме»

Ян Г.	11	«Зона риска»	9	«Зона риска»	«Зона риска» (улучшение)
Женя Д.	4	«Норма»	3	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Дима З.	7	«Норма»	7	«Норма»	Стабильная «норма»
Данис К.	8	«Зона риска»	8	«Зона риска»	«Зона риска»
Коля К.	8	«Зона риска»	11	«Зона риска»	«Зона риска» (ухудшение)
Тимофей К.	8	«Зона риска»	9	«Зона риска»	«Зона риска» (ухудшение)
Тимур С.	10	«Зона риска»	6	«Норма»	Переход из «зоны риска» к «норме»
Вова Т.	6	«Норма»	4	«Норма»	«Норма» (улучшение)
Диана Х.	12	«Зона риска»	12	«Зона риска»	«Зона риска»
Диана Ч.	9	«Зона риска»	2	«Норма»	Переход из «зоны риска» к «норме»
Лиза Ч.	6	«Норма»	2	«Норма»	«Норма» (улучшение)

На основании данных, приведенных в таблице 7, мы можем сделать вывод о том, что из 15 учащихся, с которыми велась работа по профилактике компьютерной зависимости:

- «норма» выявлена у 2 учащихся;
- в «норме» с тенденцией к ухудшению (к «зоне риска») не находится никто из учащихся;
- в «норме» с тенденцией к улучшению находятся 5 человек;
- в «зоне риска» находятся 2 ребенка;
- в «зоне риска» с тенденцией к ухудшению (к «зависимости») находятся 2 учащихся;
- в «зоне риска» с тенденцией к улучшению (к «норме») находится 1 ребенок;

– переход от «нормы» к «зоне риска» не выявлен ни у кого из учащихся;

– переход из «зоны риска» к «норме» наблюдается у 3 человек.

Результаты обследования ЭГ проиллюстрированы с помощью рисунка (рис. 2).

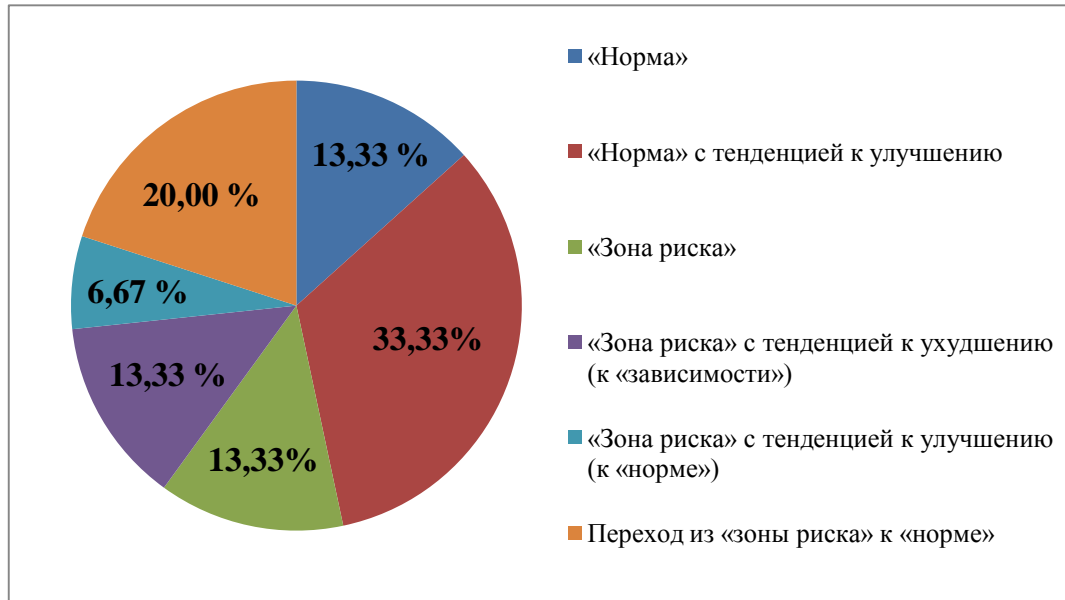


Рисунок 2. Процентное соотношение итоговых заключений ЭГ

В таблице 8 представлены результаты обследования тех учащихся, с которыми проводилась работа лишь по некоторым элементам программы «Мой компьютер» (расширенная табличная версия данных представлена в приложении 6 (табл. 16). Эти 16 учащихся вошли в контрольную группу (КГ) нашего экспериментального исследования.

Таблица 8

Результаты обследования КГ

Имя, инициал	Результаты констатирующего этапа № 2 (начало 4 класса)		Результаты контрольного этапа (конец 4 класса)		ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
	Общий балл	Промежуточное заключение	Общий балл	Промежуточное заключение	

Олег В.	11	«Зона риска»	8	«Зона риска»	«Зона риска» (улучшение)
Влад Д.	8	«Зона риска»	9	«Зона риска»	«Зона риска» (ухудшение)
Настя К.	4	«Норма»	4	«Норма»	Стабильная «норма»
Кристина К.	4	«Норма»	8	«Зона риска»	Переход от «нормы» к «зоне риска»
Миша Л.	6	«Норма»	6	«Норма»	Стабильная «норма»
Кирилл Н.	9	«Зона риска»	10	«Зона риска»	«Зона риска» (ухудшение)
Андрей Н.	9	«Зона риска»	9	«Зона риска»	«Зона риска»
Арсений О.	7	«Норма»	8	«Зона риска»	Переход от «нормы» к «зоне риска»
Дима Р.	9	«Зона риска»	9	«Зона риска»	«Зона риска»
Саша С.	8	«Зона риска»	9	«Зона риска»	«Зона риска» (ухудшение)
Жанна С.	3	«Норма»	3	«Норма»	Стабильная «норма»
Виталик Т.	4	«Норма»	5	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Кристина Ч.	13	«Зона риска»	11	«Зона риска»	«Зона риска» (улучшение)
Саша Ш.	9	«Зона риска»	10	«Зона риска»	«Зона риска» (ухудшение)
Вадим Ш.	3	«Норма»	4	«Норма»	«Норма» (ухудшение)
Максим Ш.	6	«Норма»	7	«Норма»	«Норма» (ухудшение)

На основании данных, приведенных в таблице 8, мы можем сделать вывод о том, что из 16 учащихся, с которыми проводились лишь элементы программы работы по профилактике компьютерной зависимости:

- «норма» выявлена у 3 учащихся;
- в «норме» с тенденцией к ухудшению (к «зоне риска») находятся 3 ребенка;
- в «норме» с тенденцией к улучшению не находится никто из учащихся;
- в «зоне риска» находятся 2 ребенка;
- в «зоне риска» с тенденцией к ухудшению (к «зависимости») находятся 4 учащихся;
- в «зоне риска» с тенденцией к улучшению (к «норме») находятся 2 ребенка;
- переход от «нормы» к «зоне риска» выявлен у 2 учащихся;
- переход из «зоны риска» к «норме» не наблюдается ни у кого из учащихся.

Результаты обследования КГ мы отобразили с помощью рисунка (рис. 3).

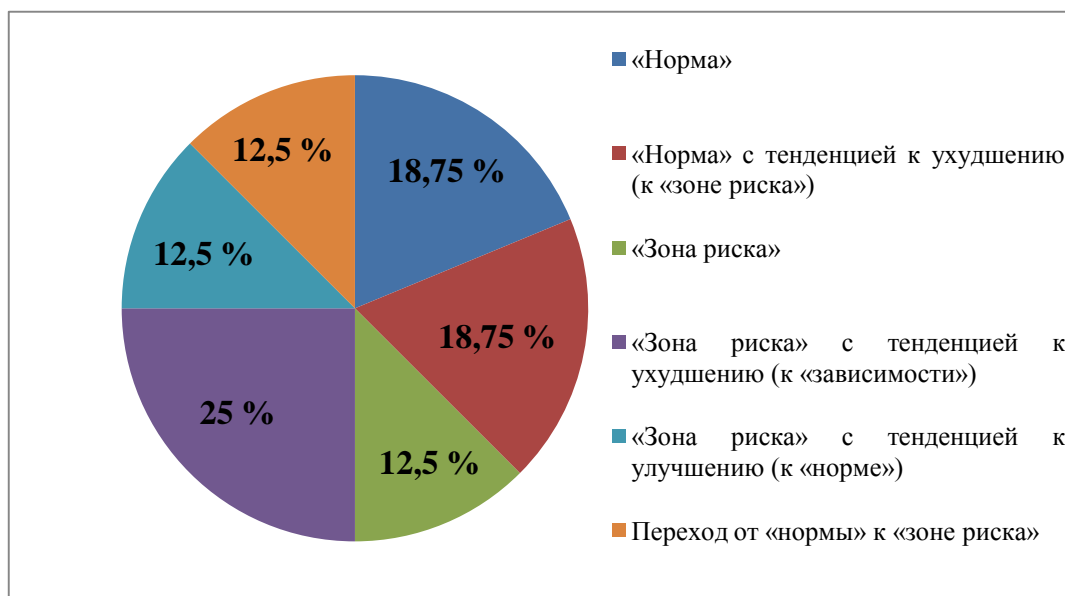


Рисунок 3. Процентное соотношение итоговых заключений КГ

Изучение характера различий по методике Критерий χ^2 Пирсона позволило выявить наличие значимых различий в итоговых результатах экспериментальной и контрольной групп (значение критерия χ^2 составляет 14.182; при критическом 14.067 при уровне значимости $p < 0.05$) Следовательно, имеются значимые различия между экспериментальной и контрольной группами по уровню риска формирования компьютерной зависимости.

Таким образом, проанализировав результаты констатирующего этапа экспериментального исследования, мы выявили детей «группы риска» по возникновению предпосылок к становлению компьютерной зависимости, которые образовали экспериментальную и контрольную группы нашего исследования. После проведения профилактической работы с детьми экспериментальной группы, последующего сравнения и определения характера различий между их результатами и диагностическими данными контрольной группы, проведенных в ходе контрольного этапа эксперимента, мы можем признать показатели эффективности программы работы педагога-психолога «Мой компьютер» статистически значимыми.

Выводы по 3 главе

Проведение экспериментальной работы по выявлению признаков компьютерной зависимости детей младшего школьного возраста проводилось в рамках констатирующего этапа исследования на базе МБОУ «СОШ г. Челябинска».

Благодаря обследованию младших школьников на предмет склонности к компьютерной зависимости, проведенному по адаптированному варианту «Опросника, обращенного к младшему школьнику» С.А. Котовой, и диагностике родителей по методике «Анкета для раннего выявления родителями компьютерной зависимости у подростка» Е.В. Зеркиной, адаптированной для родителей младших школьников, мы выяснили, что больше половины учащихся 4 класса нуждаются в помощи педагога-психолога по профилактике компьютерной зависимости. Это 31 учащийся, находящийся: в «норме» с тенденцией к ухудшению (к «зоне риска»), в «зоне риска», в «зоне риска» с тенденцией к ухудшению (к «зависимости»), в «зоне риска» с тенденцией к улучшению (к «норме»), в стадии перехода от «нормы» к «зоне риска».

Затем мы разделили этих детей «группы риска» на экспериментальную (15 учащихся 4 «а» класса, с которыми должна была проводиться психолого-педагогическая работа) и контрольную (16 учащихся 4 «в» класса, с которыми проводились лишь некоторые элементы профилактической работы) группы.

После проведения превентивной работы с детьми экспериментальной группы, последующей обработки, анализа, оформления и сопоставления их результатов с диагностическими данными контрольной группы мы признали показатели эффективности программы работы педагога-психолога «Мой компьютер» статистически значимыми.

Таким образом, программа работы педагога-психолога «Мой компьютер» показала достаточно высокую эффективность при

использовании ее в рамках профилактики аддиктивного поведения (компьютерной зависимости) детей младшего школьного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного теоретического исследования и направленной работы педагога-психолога по профилактике аддиктивного поведения детей младшего школьного возраста позволяют сделать следующие выводы:

1. Нами была изучена и проанализирована психолого-педагогическая и клиническая литература по проблеме исследования, в которой нашли свое отражение особенности детей младшего школьного возраста как «группы риска» по возникновению предпосылок к становлению компьютерной зависимости и направления деятельности педагога-психолога по профилактике компьютерной зависимости данной возрастной категории.

2. В настоящей работе даны определения понятий «аддикция», «аддиктология», «аддиктивное поведение», «компьютерная зависимость», «дети “группы риска”», «профилактика», «социально-педагогическая профилактика».

3. Был подобран необходимый диагностический и методический материал по проблеме исследования.

4. Примененные нами методики диагностики С.А. Котовой и Е.В. Зеркиной позволили провести обследование учащихся и их родителей на предмет склонности первых к компьютерной зависимости, проанализировать полученные результаты на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования.

5. На основании результатов констатирующего этапа экспериментального исследования был сделан вывод о том, что больше половины учащихся 4 класса нуждалось в профилактике компьютерной зависимости.

6. Из 31 учащегося 4 класса, склонного к компьютерной зависимости, мы сформировали экспериментальную группу (15 учащихся) и контрольную группу, состоящую из 16 человек.

7. В рамках формирующего этапа эксперимента нами была разработана и внедрена в учебно-воспитательный процесс программа работы педагога-психолога для детей младшего школьного возраста, а также представлены перспективные планы для родителей и педагогов, направленные на профилактику аддиктивного поведения (компьютерной зависимости) учащихся.

8. Анализ полученных результатов исследования, произведенный на контрольном этапе эксперимента, позволил оценить эффективность разработанной программы.

9. Программа работы педагога-психолога «Мой компьютер» показала достаточно высокую эффективность при использовании ее для профилактики аддиктивного поведения (компьютерной зависимости) детей младшего школьного возраста.

10. Мы полагаем, что в целях дальнейшего усовершенствования программы возможны: разработка дополнительных профилактических мер, увеличение количества применяемых технологий, а также установление взаимодействия с представителями других социальных структур (с медицинскими работниками, со специалистами в сфере информационно-коммуникационных технологий, с представителями государственных служб и органов по охране общественного порядка и т. д.). Кроме того, мы с научным руководителем планируем издание научного пособия, в котором будет представлен теоретический материал и наши практические разработки (рабочая тетрадь для учащихся и пособие для педагогов).

11. Таким образом, наша гипотеза подтвердилась полностью. Цель работы достигнута, задачи реализованы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ангел Бэби. Игра окончена (29 серия) [Видеозапись: электронный ресурс] / реж. Дориан Коваль; The Monsters Productions. – СПб.: АО «Карусель», 2016. – 1 вк. – URL: https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=JPzJY3SOziE. (дата обращения: 05.01.2019)
2. Асмолов, А.Г. Психологическая модель Интернет-зависимости личности / А.Г. Асмолов // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2004. – № 7. – С. 5–7.
3. Баранов, А.Е. Интернет-психология / А.Е. Баранов. – М.: РИОР ИНФРА-М, 2018. – 264 с.
4. Бараш, Е.Л. Направления деятельности педагога по профилактике компьютерной зависимости младших школьников / Е.Л. Бараш, М.В. Жукова, Е.В. Фролова, К.И. Шишкина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Научный журнал. – Челябинск: Изд-во ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», 2018. – № 5. – С. 75–90.
5. Бараш, Е.Л. Профилактика аддиктивного поведения детей: преемственность в работе педагога-психолога дошкольной образовательной организации и начальной школы / Е.Л. Бараш // Актуальные проблемы дошкольного образования: традиции и инновации: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции: в 2 частях (г. Челябинск, 19–20 апреля 2018 г.). – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2018. – Ч. 1. – С. 32–37.
6. Бараш, Е.Л. Профилактика компьютерной зависимости детей: преемственность в работе педагога-психолога дошкольной образовательной организации и начальной школы / Е.Л. Бараш // Актуальные проблемы дошкольного образования: риски,

- возможности, перспективы: материалы XVII Международной научно-практической конференции. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2019. – в печати.
7. Бараш, Е.Л. Работа педагога-психолога по профилактике аддиктивного поведения детей младшего школьного возраста / Е.Л. Бараш // Научно-практический электронный журнал «Аллея науки», 2019. – Выпуск № 1(28) (том 4). – С. 845–848.
 8. Белов, В.Г. Профилактика аддиктивного поведения / В.Г. Белов, свящ. Г. Григорьев, В.А. Кулганов [и др.]. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, 2013. – 260 с.
 9. Войскунский, А.Е. Актуальные проблемы психологии зависимости от интернета / А.Е. Войскунский // Психологический журнал. – Т. 25. – № 1. – 2004. – С. 90–100.
 10. Войскунский, А.Е. Вместо предисловия: «за» и «против» Интернет-зависимости / А.Е. Войскунский // Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития. – М.: Акрополь, 2009. – С. 1–23.
 11. Войскунский, А.Е. Зависимость от интернета: актуальная проблема / А.Е. Войскунский // Журнал неврологии и психиатрии. – 2005. – № 3. – С. 79–86.
 12. Гладышева, Н.Ю. Подходы к организации системы профилактики рискованного поведения подростков / Н.Ю. Гладышева // Поведение риска: современные направления исследования и профилактики: материалы Междунар. науч.-практич. конференции, Санкт-Петербург, 24 февраля 2012 г.; под ред. Л.М. Шипицыной. – СПб.: НОУ «Институт специальной педагогики и психологии», 2012. – С. 55–63.
 13. Гоголева, А.В. Аддиктивное поведение и его профилактика / А.В. Гоголева. – М.: НПО «МОДЭК», 2003. – 240 с.

14. Гогуль: детский Интернет-браузер [Электронный ресурс] / Новое Поколение. – URL: <http://gogul.tv/> (дата обращения: 28.05.2019).
15. Гол, Дж. Онлайнова журналистика / Джим Гол // Пер. с англ. – К.: «К.І.С.», 2005. – 344 с.
16. Гусева, Н.А. Тренинг предупреждения вредных привычек у детей: Программа профилактики злоупотребления ПАВ для детей 6–12 лет «Волшебная страна чувств» / Н.А. Гусева; под науч. ред. Л.М. Шипицыной. – СПб.: Речь, 2008. – 256 с.
17. День без Интернета начнется в пятницу после заката [Электронный ресурс] // Техномания. Последние новости науки и техники. – URL: <https://texnomaniya.ru/internet-news/den-bez-interneta-nachnetsja-v-pjatnicu-posle-zakata.html> (дата обращения: 03.04.2019)
18. Джонсон, С. Как защитить детей от опасностей Интернета: вирусов, программ-шпионов, спама, порносайтов, всплывающих окон / Саймон Джонсон; пер. с англ. Е.А. Ивановой. – М.: НТ Пресс, 2006. – 304 с.
19. Егоров, А.Ю. Интернет-зависимости / А.Ю. Егоров // Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития. – М.: Акрополь, 2009. – С. 29–54.
20. Жукова, М.В. Предупреждение зависимости от компьютерных игр у младших школьников / М.В. Жукова, Е.В. Фролова, К.И. Шишкина // General and Professional Education. – 1/2012. – pp. 61–70.
21. Жукова, М.В. Профилактика аддиктивного поведения: теоретические аспекты и активные формы работы со школьниками: учебно-методическое пособие / М.В. Жукова, Е.В. Фролова, К.И. Шишкина. – Челябинск: Цицеро, 2017. – 220 с.
22. Зеркина, Е.В. Методика диагностики и профилактики девиантного поведения школьников в сфере информационно-коммуникативных технологий: учебно-методическое пособие / Е.В. Зеркина. – Магнитогорск: МаГУ, 2006. – 100 с.

- 23.Змановская, Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения / Е.В. Змановская. – М.: Академия, 2018. – 288 с.
- 24.Иванов, М.С. Психология зависимости: хрестоматия / М.С. Иванов; сост. К.В. Сельченко. – Минск: Харвест, 2004. – 345 с.
- 25.КиберМама: программа для родительского контроля [Электронный ресурс] / Кибермама. – URL: <http://www.cybermama.ru/> (дата обращения: 28.05.2019).
- 26.Короленко, Ц.П. Психосоциальная аддиктология / Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева. – Новосибирск: Олсиб, 2001 – 251 с.
- 27.Короленко, Ц.П. Социодинамическая психиатрия / Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева. – М.: Академический проект, 2000. – 460 с.
- 28.Котельникова, Л.А. Профилактика аддиктивного поведения в образовательных учреждениях начального профессионального образования: работа педагога-психолога со старшими подростками / Л.А. Котельникова, Г.М. Сайфуллина. – Уфа: ИРО РБ, 2012. – 104 с.
- 29.Котова, С.А. Дети в Интернете: контентные и коммуникационные риски / С.А. Котова // Поведение риска: современные направления исследования и профилактики: материалы Междунар. науч.-практич. конференции, Санкт-Петербург, 24 февраля 2012 г.; под ред. Л.М. Шипицыной. – СПб.: НОУ «Институт специальной педагогики и психологии», 2012. – С. 232–244.
- 30.Котова, С.А. Ребенок в новом информационном пространстве / С.А. Котова // Интернет-зависимость: психологическая природа и динамика развития; ред.-сост. А.Е. Войскунский. – М.: Акрополь, 2009. – С. 223–236.
- 31.Краснова, С.В. Как справиться с компьютерной зависимостью / С.В. Краснова, Н.Р. Казарян, В.С. Тундалева [и др.]. – М.: Эксмо, 2008. – 223 с.

32. Крузе, Т. Я отключился от Интернета: как выжить без Интернета после передозировки / Тьерри Крузе; пер. с фр. – М.: Феникс, 2014. – 284 с.
33. Кудрявцева, Е. В отрыв от реальности / Е. Кудрявцева // Огонек. – 2010. – № 7. – С. 34–36.
34. Кулагина, И.Ю., Колюцкий, В.Н. Психология развития и возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: Академический Проект; Трикста, 2011. – 420 с.
35. Кулинич, Г.Г. Вредные привычки: профилактика зависимостей: 1–4 классы / Г.Г. Кулинич. – М.: ВАКО, 2010. – 224 с.
36. Кулинич, Г.Г. Вредные привычки: профилактика зависимостей: 5–7 классы / Г.Г. Кулинич. – М.: ВАКО, 2011. – 208 с.
37. Кулинич, Г.Г. Вредные привычки: профилактика зависимостей: 8–11 классы / Г.Г. Кулинич. – М.: ВАКО, 2009. – 272 с.
38. Лоскутова, В.А. Интернет-зависимость – патология XXI века? / В.А. Лоскутова // Вопросы ментальной медицины и экологии. – 2000. – Т. 6. – № 1. – С. 11–13.
39. Макалатия, А.Г. Мотивация в компьютерных играх / А.Г. Макалатия // III Российская конференция по экологической психологии (Москва, 15–17 сентября 2003 г.). – М.: Психологический институт РАО, 2003. – С. 358–361.
40. Менделевич, В.Д. Клиническая и медицинская психология: Практическое руководство / В.Д. Менделевич. – М.: Медпресс, 2001. – 592 с.
41. Менделевич, В.Д. Психология девиантного поведения / В.Д. Менделевич. – М.: Городец, 2016. – 386 с.
42. Методические рекомендации по профилактике игровой, компьютерной и интернет-зависимости / И.В. Петрова, Е.В. Меринова, Г.А. Петрова. – Екатеринбург: Уральский рабочий,

2013. – 61 с.
43. Микляева, А.В. Школьная тревожность: диагностика, профилактика, коррекция / А.В. Микляева, П.В. Румянцева. – СПб.: Речь, 2007. – 248 с.
44. Мурсалиева, Г.Ш. Дети в сети: шлем безопасности ребенку в Интернете / Г.Ш. Мурсалиева. – М.: АСТ, 2017. – 320 с.
45. Николаева, Е.И. Аддиктология. Теоретические и экспериментальные исследования формирования аддикции / Е.И. Николаева, В.Г. Каменская. – М.: Форум, 2017. – 208 с.
46. Носов, Н.А. Виртуальная психология / Н.А. Носов. – М.: Аграф, 2001. – 432 с.
47. Обжорин, А.М. Профилактика компьютерной и интернет-зависимости школьников / А.М. Обжорин; под ред. Д.Ф. Ильясова; ЧИППКРО. – Челябинск: Образование, 2011. – 62 с.
48. Основы знаний о профилактике аддиктивного (зависимого) поведения. Методическое руководство для специалистов [Электронный ресурс]. – URL: <http://edunyagan.ru/p209aa1.html>. (дата обращения: 11.12.2017)
49. Пан, А. Укрощение цифровой обезьяны / Алекс Сучжон-Ким Пан; пер. с англ. – М.: АСТ, 2014. – 320 с.
50. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2009. – 528 с.
51. Пилипенко, А.В. Зависимые, созависимые и другие трудные клиенты: Психологический тренинг / А.В. Пилипенко, И.А. Соловьева. – М.: Психотерапия, 2016. – 192 с.
52. Полезные привычки. Пособие для учителей / Т.Б. Гречаная, Л.Ю. Иванова, Л.С. Колесова; под ред. О.Л. Романовой. – М.: ПОЛИМЕД, 2000 – 94 с.

- 53.Полезные привычки. Рабочая тетрадь для 1 класса / Т.Б. Гречаная, Л.Ю. Иванова, Л.С. Колесова; под ред. О.Л. Романовой. – М.: ПОЛИМЕД, 1999. – 56 с.
- 54.Полезные привычки. Рабочая тетрадь для 2 класса / Т.Б. Гречаная, Л.Ю. Иванова, Л.С. Колесова; под ред. О.Л. Романовой. – М.: ПОЛИМЕД, 1999. – 32 с.
- 55.Полезные привычки. Рабочая тетрадь для 3 класса / Т.Б. Гречаная, Л.Ю. Иванова, Л.С. Колесова; под ред. О.Л. Романовой. – М.: ПОЛИМЕД, 1999. – 24 с.
- 56.Полезные привычки. Рабочая тетрадь для 4 класса / Т.Б. Гречаная, Л.Ю. Иванова, Л.С. Колесова; под ред. О.Л. Романовой. – М.: ПОЛИМЕД, 2000. – 46 с.
- 57.Профилактика наркотической зависимости у детей и молодежи: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / З.В. Коробкина, В.А. Попов. – М.: Академия, 2012. – 192 с.
- 58.Работа с подростками, склонными к аддиктивному поведению. Методическое пособие для педагогов-психологов / Л.А. Белова, А.Н. Сафонова. – Майкоп, 2009. – 48 с.
- 59.Руководство по аддиктологии / под ред. проф. В.Д. Менделевича. – СПб.: Речь, 2007. – 768 с.
- 60.Сиберг, Д. Цифровая диета: Как победить зависимость от гаджетов и технологий / Дэниел Сиберг; пер. с англ. – М.: Альпина Пабlishер, 2018. – 208 с.
- 61.Сирота, Н.А. Эффективные программы профилактики зависимости от наркотиков и других форм зависимого поведения / Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский. – М.: Радуга, 2004. – 192 с.
- 62.Смолл, Г. Мозг онлайн. Человек в эпоху Интернета / Г. Смолл, Г. Ворган; пер. с англ. – М.: Колибри; Азбука Аттикус, 2011. – 352 с.
- 63.Соколова, М.В. О развивающих видеопрограммах для младенцев. Другое детство // Сборник тезисов участников II Всерос. научно-

- практ. конфер. по психологии развития / М.В. Соколова. – М.: МГППУ, 2009. – 327 с.
64. Солдатова, Г.О. Пойманные одной сетью. Социально-психологическое исследование представлений детей и взрослых об Интернете / Г.О. Солдатова. – М.: ФРИ, 2012. – 320 с.
65. Старшенбаум, Г.В. Аддиктология / Г.В. Старшенбаум. – СПб.: Питер, 2017. – 320 с.
66. Чернобровкина, И.Г. Социальные сети и безопасное Интернет-пространство для ребенка / И.Г. Чернобровкина // Поведение риска: современные направления исследования и профилактики: материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 февраля 2012 г.; под ред. Л.М. Шипицыной. – СПб.: НОУ «Институт специальной педагогики и психологии», 2012. – С. 252–254.
67. Юрьева, Л.Н., Больбот, Т.Ю. Компьютерная зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика / Л.Н. Юрьева, Т.Ю. Больбот. – Днепропетровск: Пороги, 2006. – 196 с.
68. Янг, К. Диагноз – Интернет-зависимость / К. Янг // Мир Интернет. – 2000. – № 2. – С. 24–29.
69. AeroAdmin: программа удаленного доступа к компьютеру [Электронный ресурс] / AeroAdmin LLC. – URL: <https://www.aeroadmin.com/ru/index.html> (дата обращения: 28.05.2019).
70. Goldberg, I. Internet Addiction Disorder / I. Goldberg // CyberPsychol. Behavior. – 1996. – Vol. 3. – № 4. – pp. 403–412.
71. Ha, J.H. Psychiatric comorbidity assessed in Korean children and adolescents who screen positive for Internet addiction / J.H. Ha, H.J. Yoo, I.H. Cho, R. Chin, D. Shin, J.H. Kim // Journal of Clinical Psychiatry. – 2006. – pp. 821–826.

72. Kaspersky Safe Kids: GPS трекер [Электронный ресурс] / АО «Лаборатория Касперского». – URL: <https://www.kaspersky.ru/safe-kids> (дата обращения: 28.05.2019).
73. KinderGate Родительский Контроль: программное решение [Электронный ресурс] / ООО «Юзергейт». – URL: <https://www.usergate.com/ru/products/kindergate> (дата обращения: 28.05.2019).
74. Landry, M. Addiction diagnostic update DSM-III-R psychoactive substances use disorder / M. Landry // J. Psychoactive Drugs. – 1987. – Vol. 19. – № 4. – pp. 379–381.
75. Laptop Ergonomics – Basic Tips – Adult or Child Laptop Use at Home, Work or School (El portátil en casa. Vodafone) [Видеозапись: электронный ресурс] / Eduardo Avanzini; Vodafone España. – Madrid: Vodafone España, S.A.U., 2010. – 1 вк. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=jbV5dGvJWyo>. (дата обращения: 05.01.2019)
76. Miller, W. Addictive behaviors: treatment of alcoholism, drug abuse, smoking and obesity / W. Miller. – Oxford: Pergamon Pr, 1984. – 300 p.
77. NetPolice Child: программа [Электронный ресурс] / ГК ЦАИР. – URL: <http://www.netpolice.ru/collection/dlya-fiz-lits/product/netpolice-child-litsenziya-1-god-na-1-kompyuter> (дата обращения: 28.05.2019).

ПРИЛОЖЕНИЯ**ПРИЛОЖЕНИЕ 1****Бланк адаптированного варианта
«Опросника, обращенного к младшему школьнику» С.А. Котовой**

Имя и фамилия (напиши печатными буквами):

Возраст: _____ лет

Класс: _____

Дорогой друг!

*Заполни, пожалуйста, эту анкету, выбрав подходящие
для себя ответы.*

1. Выбери и подчеркни 3 вида развлечений, которыми ты больше всего любишь заниматься после уроков:

- 1) прогулка, игры на улице;
- 2) рисование, моделирование (изготовление моделей);
- 3) помощь родителям по дому;
- 4) занятия спортом;
- 5) просмотр фильмов и других передач по телевидению;
- 6) чтение книг;
- 7) общение с друзьями;
- 8) занятия в кружках;
- 9) занятия с компьютером;
- 10) другое _____.

2. В течение дня за компьютером я провожу:

- a) очень много времени;
- b) более часа;
- c) более 30 минут;
- d) не более 30 минут.

3. В неделю я использую компьютер:

- a) 7 дней;
- b) более 3 дней;
- c) меньше 3 дней;
- d) не каждую неделю.

4. Я играю в компьютерные игры:

- a) всегда;
- b) часто;
- c) редко;
- d) никогда.

5. Я сержусь, когда меня отвлекают от компьютерных игр:

- a) да, очень сильно;
- b) да, но не слишком;
- c) нет, только изредка;
- d) нет, не раздражает.

6. Мне кажется, что компьютерные игры сильно мешают мне в учебе, отнимают много времени от других дел:

- a) да, наверняка;
- b) да, но не сильно;
- c) совсем не мешают;
- d) не задумывался над этим.

7. Я легко выключаю компьютер, когда родители просят меня об этом:

- a) долго спорю;
- b) с большим трудом;
- c) сразу, но расстраиваюсь, что пришлось закончить;
- d) сразу и легко.

8. Бывает, что я провожу за компьютером целый день:

- a) часто;
- b) редко;
- c) постоянно;
- d) никогда.

9. Я забываю обо всех неприятностях, об уроках, домашних делах, когда играю в компьютерные игры:

- a) да, это так;
- b) частенько это происходит;
- c) иногда;
- d) нет, никогда.

10. Я могу целый день есть одни бутерброды, сидя за компьютером, лишь бы не отвлекаться на еду долгое время:

- a) да, я часто так делаю;
- b) да, если бы разрешали родители;
- c) иногда такое бывает;
- d) нет, я лучше плотно пообедаю, а потом продолжу игру.

11. Я с удовольствием обсуждаю с друзьями компьютерные игры и все, что с ними связано (новинки, коды, свои успехи в прохождении уровней...):

- a) постоянно;
- b) да, очень часто;
- c) да, иногда;
- d) нет.

12. Мне не нравится, когда взрослые говорят мне, что я слишком много времени играю в компьютерные игры:

- a) да, не нравится;
- b) мне все равно;
- c) мне так никогда не говорят;
- d) меня это сильно раздражает.

13. Чаще всего контролирует время, которое я провожу за компьютером (можешь выбрать несколько вариантов ответа):

- a) мама;
- b) папа;
- c) брат;
- d) сестра;
- e) бабушка, дедушка.

14. Я провожу время за компьютером для того, чтобы:

- a) снять усталость и утомление после школы;
- b) занять свободное время;
- c) научиться хорошо владеть компьютером;
- d) не знаю.

15. Когда я играю на компьютере, мне кажется, что все происходит на самом деле:

- a) да, всегда;
- b) да, иногда;
- c) возможно;
- d) нет, это всего лишь игра.

16. Я бываю в Интернете:

- a) Нет.
- b) Да, самостоятельно, но редко.
- c) Только с помощью старших.
- d) Да, самостоятельно, часто.

17. Приемы работы с компьютером я узнаю (можешь выбрать несколько вариантов ответа):

- a) от учителя;
- b) от сверстников;
- c) от родителей;
- d) от старших братьев и сестер;
- e) учусь самостоятельно.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 9

Ключ к адаптированному варианту методики С.А. Котовой

«Опросник, обращенный к младшему школьнику»

1)	–	9)	a, b	17)	e
2)	a, b	10)	a, b		
3)	a, b	11)	a, b		
4)	a, b	12)	a, b		
5)	a, b	13)	–		
6)	a, b	14)	a, b		
7)	a, b	15)	a, b		
8)	a, b, c	16)	b, d		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Бланк «Анкеты для раннего выявления родителями компьютерной зависимости у подростка» Е.В. Зеркиной, адаптированной для родителей младшего школьника

Здравствуйте, уважаемые родители

_____!

Цель данного исследования: выявление риска компьютерной зависимости вашего ребенка.

Заполните, пожалуйста, эту анкету. Поставьте знак «+» рядом с теми вопросами, на которые вы можете дать положительный ответ («да»), или знак «-» рядом с теми вопросами, ответ на которые отрицателен («нет»).

Мы гарантируем конфиденциальность полученной информации.

Вопросы	+ / -
1. Обнаружили ли вы в последнее время у своего ребенка:	
1) снижение успеваемости в школе в течение последнего года;	
2) неспособность рассказать вам о том, как протекает общественная жизнь в школе;	
3) потерю интереса к спортивным и другим внеклассным мероприятиям;	
4) частую смену настроения;	
5) потерю аппетита и похудание;	
6) частое выпрашивание у вас денег;	
7) понижение настроения, негативизм;	
8) самоизоляцию;	
9) скрытность, уединенность;	
10) позицию самозащиты в разговоре об особенностях поведения;	

11) гневность, агрессивность;	
12) нарастающее безразличие к окружающему;	
13) резкое снижение успеваемости;	
14) бессонницу, повышенную утомляемость;	
15) нарушение памяти;	
16) отказ от утреннего туалета;	
17) нарастающую лживость;	
18) значительные суммы денег без известного источника дохода?	
2. Слышали ли вы от ребенка:	
19) высказывания о бессмысленности жизни;	
20) употребление в разговоре компьютерных сленговых выражений;	
21) отстаивание своего права на уединение во время работы за компьютером?	
3. Сталкивались ли вы:	
22) с пропажей из дома денег, ценностей?	

Благодарим вас за участие в исследовании!

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Текст доклада для выступления на родительском собрании

Тема: «Интернет и игра: нет или да?»

Здравствуйте, уважаемые родители! Начнем наш доклад с просмотра детского мультфильма, содержание которого вполне может быть полезным и взрослым (просмотр мультипликационного фильма «Ангел Бэби», серия: «Игра окончена» [1]). Итак, тема нашего выступления: «Интернет и игра: нет или да?». Сегодня мы поговорим о зависимости младших школьников от Интернета и компьютерных игр.

Думаем, вы согласитесь с тем, что компьютерные технологии оказали огромное влияние на развитие многих отраслей промышленности, внесли существенные изменения в работу средств массовой информации, изменили принцип работы многих государственных учреждений. Современный человек взаимодействует с компьютером постоянно – дома, на работе, в машине, на отдыхе. Компьютеры стремительно внедряются в нашу жизнь, а мы зачастую не осознаем того, что уже давно зависим от работоспособности этих дорогостоящих кусков металла.

Помимо положительных аспектов влияния компьютера на развитие человека, к которым относят расширяющиеся возможности обучения и доступность большого количества информации в Сети, существуют и негативные аспекты влияния компьютера. К ним относятся:

- столкновение с негативным контентом;
- глубокое погружение человека в виртуальный мир;
- формирование компьютерной зависимости [42].

Аддиктивное (или зависимое) *поведение* – это одна из форм отклоняющегося поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных предметах или активностях (видах деятельности), что сопровождается развитием интенсивных эмоций.

Риск развития аддиктивного поведения во многом связан с условиями воспитания в детском периоде жизни. Выделяют следующие семейные факторы, ведущие к развитию зависимостей:

1. Негативный пример избегания окружающих вместо установления связи и взаимодействия с ними. Отсутствие у родителей достаточного количества времени для общения с детьми.

2. «Носительство аддиктивного поведения», например, работоголизма (чрезмерной фиксации на работе). Попытки детей устанавливать с родителями более близкие контакты, увы, не приводят к положительным результатам.

3. Преобладание отношения членов семьи друг к другу как к объектам для манипуляции. Дети начинают выстраивать подобные отношения и с другими людьми [26].

Такие особенности семейного воспитания формируют у детей чувства изоляции и внутренней пустоты, которые они пытаются заполнить путем создания в своих фантазиях мира альтернативного, несуществующего в реальности. Таким миром, помогающим бороться с чувством одиночества, является виртуальный, игровой мир.

Компьютерная игра позволяет ребенку, не сдвигаясь с места, испытать все те эмоции, которые не всегда предоставляет ему жизнь. В компьютерной игре детям хорошо. Там они успешные, сильные, смелые. Есть и другой аспект: в игре ребенок получает власть над миром, практически не прикладывая усилий, используя лишь в качестве аналога волшебной палочки компьютерную мышь. У него создается иллюзия

овладения этим миром. Проиграв, он может начать игру заново, вернуться назад, что-то переделать, еще раз пройти неудавшийся этап. Все это особенно захватывает тех детей, которые остро ощущают свою неуспешность, которых привлекает возможность избавления от многочисленных комплексов и сиюминутное получение удовольствия, а также шанс хотя бы ненадолго побыть кем-то другим. Логично предположить, что выход из игры является для них болезненным: они вновь сталкиваются с ненавистной реальностью, что вызывает снижение активности и настроения, ощущение плохого самочувствия и полную разочарованность в жизни [3; 43].

Отметим, что первую компьютерную игру – «Теннис для двоих» – создал американский ученый Уильям Хигинботам – сотрудник военной ядерной лаборатории, один из создателей атомной бомбы, страстный поклонник тенниса. Игра заключалась в том, что два человечка на экране осциллоскопа перекидывали друг другу мячик. Тот отскакивал от горизонтальной линии, находящейся в нижней части экрана, а отбить его надо было короткой линией, расположенной в верхней части экрана [33].

Постепенно от компьютерных игр дети переходят к Интернет-сайтам, чрезмерное нахождение на которых может привести к возникновению *компьютерной зависимости* – расстройству поведения в результате использования Интернета и компьютера. Этот вид зависимости относится к группе нехимических зависимостей (нехимических аддикций), то есть таких зависимостей, при которых объектом становится некоторый поведенческий образец, а не вещество, вызывающее изменение психического состояния.

По мнению американского исследователя М. Орзак, наиболее общими симптомами, характерными для компьютерной зависимости, являются психологические (хорошее самочувствие или эйфория за компьютером, невозможность прервать Интернет-общение, увеличение количества времени, проводимого за компьютером, проблемы с учебой и

др.) и физиологические (сухость в глазах, боли в спине, нерегулярное питание, расстройства сна и др.) [19].

Последствиями компьютерной зависимости являются: личностная деформация, нервные срывы, различные расстройства личности, жесточенность, повышенная возбудимость, склонность к асоциальным поступкам.

Для того чтобы снизить риск возникновения компьютерной зависимости у ваших детей, мы советуем:

1) регламентировать время, проводимое ребенком за компьютером, объяснив, что компьютер не право, а привилегия;

2) показывать личный положительный пример дозированной работы за компьютером;

3) воспользоваться преимуществами компьютера: возможностью обучения программированию, веб-дизайну, анимации под контролем опытного и ответственного взрослого;

4) повышать интерес детей к различным сферам досуга. Например, составить список совместных дел, которыми можно заниматься в свободное время (игра в шахматы, походы в кино, выезды на природу и т. д.);

5) применять компьютер в качестве поощрения (например, за правильно и вовремя сделанное домашнее задание, за активную помощь родителям по дому);

6) проводить с детьми беседы на темы, связанные с компьютерной зависимостью [47].

Для предотвращения негативного воздействия Интернета и компьютера на ребенка следует применить специальное программное обеспечение, называемое *«родительским контролем»*. В таблице 10 представлен обзор нескольких русскоязычных программ родительского контроля.

Обзор русскоязычных программ родительского контроля

Название, информация о разработчике, ссылка на официальный сайт	Функции	Бесплатная / платная	Совместимость с операционными системами
<p>GPS трекер «Kaspersky Safe Kids» [72]</p> <p><u>Разработчик:</u> АО «Лаборатория Касперского»</p> <p><u>Ссылка:</u> https://www.kaspersky.ru/safe-kids</p>	<ul style="list-style-type: none"> – собирает информацию об онлайн-активности детей; – контролирует использование устройства и приложений; – выдает отчеты о публикациях ребенка в Facebook и ВКонтакте, об изменениях в списке его друзей; – блокирует доступ к нежелательным веб-сайтам, контенту и т. д. 	<p>Существует бесплатная (неполная) и премиум-версия.</p>	<p>Windows, Mac, Android, iPhone и iPad</p> <p>(список версий операционных систем представлен на сайте)</p>
<p>Программа удаленного доступа к компьютеру «AeroAdmin» [69]</p> <p><u>Разработчик:</u> AeroAdmin LLC</p> <p><u>Ссылка:</u> https://www.aeroadmin.com/ru/index.html</p>	<ul style="list-style-type: none"> – выдает отчеты о сессиях; – не требует установки и настройки; – дает возможность подключиться к компьютеру через Интернет из любой точки мира; – предоставляет возможность просмотра в режиме реального времени, чем занимается 	<p>Бесплатна для личного и коммерческого использования.</p>	<p>MS Windows 10, 8, 7, XP, Vista. Mac OS и Linux (работает под WINE)</p>

	ребенок за ПК и т. д.		
<p>Программное решение, обеспечивающее контроль действий несовершеннолетних детей в Интернете «KinderGate Родительский Контроль» [73]</p> <p><u>Разработчик:</u> ООО «Юзергейт»</p> <p><u>Ссылка:</u> https://www.usegate.com/ru/products/kindergate</p>	<p>– содержит встроенные «черный» и «белый» списки;</p> <p>– проводит глубокий анализ контента;</p> <p>– оберегает от перехода на ресурсы сомнительного содержания, используя фильтр контекстной рекламы;</p> <p>– позволяет принудительно активировать для детей безопасный режим в популярных поисковых системах.</p>	Платная	Windows, Linux, Mac
<p>Программа для родительского контроля за использованием домашнего компьютера ребенком «КиберМама™» [25]</p> <p><u>Разработчик:</u> «Кибермама»</p> <p><u>Ссылка:</u> http://www.cybermama.ru/</p>	<p>– позволяет создавать расписание работы ребенка за компьютером и автоматически контролировать его соблюдение;</p> <p>– запрещает запуск нежелательных игр и программ;</p> <p>– позволяет определять периодичность и продолжительность перерывов в использовании компьютера;</p> <p>– предупреждает ребенка об окончании</p>	Существуют бесплатная (пробная) и платная версии.	Windows NT 4/2000/XP/2003 Server/Vista

	разрешенного времени работы за компьютером и т. д.		
<p>Программа «NetPolice Child» [77]</p> <p><u>Разработчик:</u> «Центр анализа интернет-ресурсов» (ГК ЦАИР)</p> <p><u>Ссылка:</u> http://www.netpolice.ru/collectio n/dlya-fiz-lits/product/netpolice-child-litsenziya-1-god-na-1-kompyuter</p>	<p>– реализует две технологии фильтрации – URL-фильтрацию и динамическую фильтрацию (фильтр проверяет не только к какой категории (запрещенной или разрешенной) относится запрашиваемый сайт, но и анализирует его содержимое);</p> <p>– использует собственную уникальную, регулярно обновляемую базу ресурсов, которая считается самой полной базой русскоязычных ресурсов, что увеличивает эффективность защиты российских пользователей и т. д.</p>	<p>Существует бесплатная тестовая версия, рассчитанная на 9 дней, а также полная – платная.</p>	<p>Microsoft Windows Vista (32/64 бит), Microsoft Windows 7/8/8.1 (32/64 бит), Microsoft Windows 10 (32/64 бит).</p>
<p>Программа для ограничения доступа в Интернет и фильтрации содержимого веб-ресурсов / детский Интернет-браузер «Гогуль» [14]</p>	<p>– обеспечивает безопасность ребенка за счет наличия собственного каталога детских сайтов, проверенных педагогами и психологами и рекомендованных к просмотру;</p> <p>– ведет статистику</p>	<p>Бесплатная</p>	<p>Вероятно, совместима с любой операционной системой.</p>

<p><u>Разработчик:</u> «Новое Поколение»</p> <p><u>Ссылка:</u> http://gogul.tv/</p>	<p>посещенных сайтов для контроля родителями;</p> <p>– позволяет программировать ограничения продолжительности использования ребенком Интернета по дням недели;</p> <p>– позволяет получать детальный отчет о том, какие сайты посещали дети, и добавить или удалить сайты из перечня доступных к просмотру и т. д.</p>		
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

В заключительной части нашего доклада предлагаем вам посмотреть еще один мультипликационный ролик от одного из крупнейших в мире операторов сотовой связи «Vodafone», который называется «Эргономика ноутбука – основные советы по использованию ноутбука взрослым или ребенком дома, на работе или в школе» [75]. Данное видео будет полезно в связи с возрастающим количеством персональных компьютеров переносного типа.

Надеемся, что после этой встречи, вы станете или продолжите быть нашими союзниками в недопущении возникновения компьютерной зависимости у своих детей!

Спасибо за внимание!

- ограниченность в темах для общения (разговоры только о компьютере);
- потеря аппетита, жалобы на головные боли, плохой сон, проблемы с желудком.

Родителям необходимо:

1. Заинтересовать ребёнка альтернативными видами деятельности (посещение кружков, секций и т. д.).
2. Наставлять на соблюдении временного режима.
3. Не позволять ребёнку пользоваться Интернетом бесконтрольно.
4. Больше общаться с ребёнком, вовлекая его в процесс решения реальных проблем.
5. Обратиться к психологу.



3. Выраженная зависимость

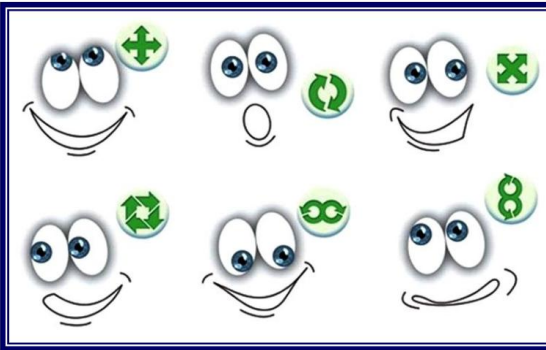
Признаки:

- ребёнок не способен к самоконтролю;
- явная эмоциональная неустойчивость (бурная или вялая реакция на прекращение игры взрослым);
- уходы из дома с целью поиграть в компьютерные игры у друзей;
- угасание интереса к общению, полная замена друзей компьютером.

Родителям необходимо: Обратиться к квалифицированному специалисту, т. к. выраженная зависимость в дальнейшем может очень быстро перейти в стадию клинической зависимости, помощь при которой оказывается уже не психологом, а врачом-психиатром в стационаре.

Лучший рецепт профилактики зависимости – личный пример родителей!

КОМПЛЕКС УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ ГЛАЗ



Рекомендуемые источники:

1. Джонсон, С. Как защитить детей от опасностей Интернета: вирусов, программ-шпионов, спама, порносайтов, всплывающих окон / Саймон Джонсон; пер. с англ. Е.А. Ивановой. – М.: НТ Пресс, 2006. – С. 30–31; 70–72.
2. Методические рекомендации по профилактике игровой, компьютерной и интернет-зависимости / И.В. Петрова, Е.В. Меринова, Г.А. Петрова [и др.]. – Екатеринбург: ГБОУ «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Ладо», 2012. – С. 54–55.
3. Смолл, Г. Мозг онлайн. Человек в эпоху Интернета / Г. Смолл, Г. Ворган; пер. с англ. – М.: Колibri; Азбука Аттикус, 2011. – С. 7–9.



Желаем успеха!

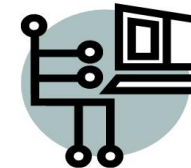


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Буклет для родителей младших школьников

«ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ»



Подготовила: студентка 2 курса магистратуры факультета подготовки учителей начальных классов
ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»
Бараш Елизавета Леонидовна

Челябинск, 2019

ЧТО ДЕЛАЮТ ДЕТИ В ИНТЕРНЕТЕ?

Дети, как и многие взрослые, используют Интернет для общения и прослушивания музыки, для компьютерных игр и просмотра фильмов. В этом им помогают следующие приложения и Интернет-услуги:

- 1) *Web-браузеры;*
- 2) *Web-сайты;*
- 3) *электронная почта;*
- 4) *поисковые службы;*
- 5) *тематические сетевые конференции;*
- 6) *чат-форумы;*
- 7) *мессенджеры;*
- 8) *аудио- и видеоконференции и т. д.*



Чтобы обезопасить своих детей:

1. Держите компьютер в общей комнате, а не в детской. Так вы легко сможете контролировать деятельность вашего ребёнка в Сети.
2. Внимательно наблюдайте за беседами детей в чатах и социальных сетях.
3. Потратьте некоторое время, изучая Интернет вместе с детьми. Это позволит вам узнать об их интересах и сайтах, которые они регулярно посещают.
4. Установите правила заказа товаров и услуг в Сети. Дети не должны иметь возможность что-либо заказать без согласия родителей.

Сообщите своему ребёнку эти важные 6 «НИКОГДА»!

1. «**Никогда** не указывай на Web-сайтах свои имя и фамилию, адрес, номер телефона или номер своей школы».
2. «**Никогда** никому не сообщай свой пароль (за исключением родителей)».
3. «**Никогда** не включай камеру или микрофон для того, чтобы поговорить с человеком, которого не знаешь».
4. «**Никогда** не встречайся с незнакомым человеком, с которым говорил(а) по Интернету».
5. «**Никогда** не запускай и не сохраняй файлы или игры, отправленные тебе незнакомым человеком или случайно найденные тобой в Интернете. На самом деле это могут быть замаскированные вирусные программы, способные испортить компьютер».
6. «**Никогда** не отвечай на сообщения, которые содержат грубые слова».



Как создать эффективную защиту?

Исходя из своих потребностей и бюджета, выберите необходимое ПО и установите его:

- *Интернет-брандмауэр;*
- *программы фильтрации контента и почты;*
- *антивирусное ПО;*
- *программы-детекторы небезопасного ПО.*

ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕЁ ПРОФИЛАКТИКЕ

1. Увлечённость на стадии освоения

Признаки:

- продолжительное сидение за компьютером;
- высокая концентрация внимания при работе за компьютером;
- эмоциональное возбуждение во время и после игры.

Родителям необходимо:

1. Наставлять на соблюдении временного режима (длительность непрерывных занятий для детей 7–10 лет должна составлять не более 15 минут).
2. Переключить внимание ребёнка на что-то более интересное или на другой вид деятельности (помощь по дому и т. д.).
4. Интересоваться содержанием компьютерных игр (сайтов в Интернете), с которыми взаимодействует ребёнок.



2. Состояние возможной зависимости

Признаки:

- сильная погружённость в игру (или Интернет), нахождение за компьютером более 3-х часов в день;
- снижение успеваемости;
- негативное реагирование на любые препятствия, мешающие игре;

Рисунок 5. Информационный буклет для родителей «Пути преодоления компьютерной зависимости» (страница 2)

10 ПРАВИЛ «ЦИФРОВОЙ ДИЕТЫ»

(по мотивам книги Дэниела Сиберга «Цифровая диета: Как победить зависимость от гаджетов и технологий»)

1. Ведите себя вежливо

Находясь дома или в кафе, не кладите смартфон на стол. Пусть он лежит в кармане или в сумке за исключением случаев крайней необходимости. Если вам нужно достать его, предупредите об этом тех, кто с вами рядом, и объясните, что будете смотреть в него только в крайнем случае.

Если вы хотите обновить статус, написать твит или опубликовать в блоге что-то о своей жизни, подумайте, готовы ли вы объявить об этом любому при личной встрече.

2. Живите в реальном мире

3. Задумайтесь о нужности этого гаджета

В мире технологий существует множество интересных устройств, и некоторые, возможно, улучшат вашу жизнь или жизнь вашей семьи, но не чувствуйте себя обязанными покупать каждую новую «игрушку», появляющуюся на рынке. Прежде чем сделать это, подумайте, действительно ли она вам нужна.

Иногда бывает трудно в одиночку пробираться через дебри цифрового мира. Просите о помощи и используйте технологии для «передачи третьей стороне функций самоконтроля», когда вам это нужно. Пробуйте разные программы, которые могут помочь в распределении вашего времени за компьютером.

4. Пользуйтесь техподдержкой

5. Регулярно устраивайте «детоксикацию»

После завершения «диеты» возвращайтесь к фазе «детоксикации» раз в месяц на один день. «Разгрузочный день» лучше устраивать всей семьёй. Используйте этот день, чтобы не забывать, какой прекрасной может быть жизнь без технологий.

Перенесите зарядные устройства из спальни в другую комнату и там же оставьте на ночь сами гаджеты. Им тоже нужно от вас отдохнуть.

6. Уберите устройства на время сна

7. Или человек, или устройство

Старайтесь выбирать людей, а не гаджеты. Бывают времена, когда сложно или почти невозможно выбрать между смартфоном и ноутбуком и вниманием к своему ребёнку, любимому человеку, другу или подруге, но старайтесь пользоваться устройствами в личное время, а не когда вы общаетесь с другими людьми.

Выбор, который вы делаете в виртуальном мире, может влиять и на реальный мир. Например, если вы не находите времени, чтобы иногда откладывать гаджеты, то можете потерять возможность оценить прекрасные моменты жизни.

8. Помните о принципе «если – то»

9. Структурируйте свой электронный день

Работайте над тем, чтобы чётко определить начало и конец времени, когда вы доступны. Иначе говоря, «ныряйте» в гаджеты, электронную почту и SMS, только когда вы окончательно проснулись. Когда вечером вы готовы всё выключить, выключайте всё полностью и посвящите время тем, кто находится с вами рядом.

Если вам кажется, что вы тратите слишком много времени на социальные сети, онлайн-игры или бесконечные SMS, то, вероятно, так оно и есть. Прислушайтесь к своему внутреннему голосу. Помните о цели поддерживать равновесие и делать осознанный выбор.

10. Доверяйте своим инстинктам

Рисунок 6. Плакат для родителей «10 правил “цифровой диеты”»

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГОВ

Текст доклада для выступления на педагогическом совете

Тема: «Компьютерная зависимость младших школьников»

Здравствуйте, уважаемые педагоги! Тема нашего доклада: «Компьютерная зависимость младших школьников». Мы поговорим о зависимости учащихся начальных классов от Интернета и компьютерных игр.

Компьютеры стали неотъемлемым атрибутом нашей повседневной жизни. Пожалуй, нам не удастся вспомнить ни одного социального аспекта, который не получил бы отражения в Интернете. С каждым годом возрастает количество людей, способных создавать компьютерные программы и конструировать веб-сайты, любящих делать покупки в Интернет-магазинах и играть в компьютерные игры. Можно наблюдать, как пользователи часами раскладывают на экране монитора карточные пасьянсы, забивают голы, управляют самолетами и автомобилями, поражая какие-то цели и набирая очки; нервничают, если не получается достигнуть цели, торжествуют, когда удается. При этом многие из них затрачивают на эти виды деятельности немалое количество времени. На учебу, работу, полноценный отдых, общение с родными и друзьями времени уже не хватает. Так из технической диковинки Интернет быстро превратился в повседневное информационное средство, предоставляющее любому потенциальному пользователю большие возможности и огромные объемы данных на любой вкус.

Продолжительные исследования в университете Карнеги-Меллона (США) показали, что интенсивное использование Интернета ведет к сужению социальных связей, к сокращению внутрисемейного общения,

развитию депрессии [13]. Некоторые американские исследователи отмечают, что отсутствие или недостаточный доступ к Интернету формирует неравенство между людьми. Ученые достаточно объективно оценивают как положительные, так и негативные стороны применения Интернета. К положительным аспектам влияния компьютера на развитие человека относятся расширяющиеся возможности обучения и доступность большого количества информации в Сети. К негативным аспектам можно отнести: пренебрежение личной гигиеной, нарушение диетического режима, недосып, возникновение приступообразных головных болей, постоянное чувство усталости, резь в глазах, конъюнктивиты и т. д. [26]

В современном мире младшие школьники активно вовлечены в мир компьютерных технологий. И это вполне понятно: без умения пользоваться данным видом технологий ребенок не сможет состояться, не сможет достичь приемлемого положения в обществе. Однако, дети, достаточно быстро осваивая технологические новинки, используют их не только для достижения конкретной практической цели (поиск необходимой информации для выполнения домашнего задания, набор текста, создание презентации), но и для свободного времяпрепровождения (игры, мессенджеры, Интернет-сайты). Виртуальная реальность очень быстро поглощает ребенка целиком, и он становится полностью зависимым от нее [44; 45].

В связи с этим в настоящее время интенсивно обсуждается феномен «(нарко)зависимости от Интернета», или «*Интернет-зависимости*». Данный вид зависимости (аддикции) относится к группе нехимических, т. к. возникает не от вводимых в организм материальных веществ, а от производимых действий и сопровождающих их чувств [13]. По мере развития Интернет-аддикции виртуальный мир становится для ребенка все более привлекательным, в то время как реальный мир воспринимается скучным, а зачастую и враждебным. Признаками компьютерной зависимости являются:

- изменение эмоциональности ребенка: возникновение радости, досады в игровом пространстве и утрата чувств удовольствия, любознательности вне игровой ситуации;
- снижение познавательной активности и мотивации в ситуациях, которые не связаны с компьютерными играми;
- избирательные расстройства научения (проблемы дисграфии, дислексии, пространственной ориентировки);
- инфантилизм;
- расстройства сна;
- боли и напряжение в мышцах;
- сверхценное отношение к ПК-играм;
- поглощенность общением с друзьями с помощью Сети [32; 42].

В результате чрезмерного использования компьютера велик риск возникновения «информационной перегрузки» («информационного кризиса», «информационного шока»). Британский исследователь Джим Гол определяет такую перегрузку, как «состояние растерянности и инертности, которое возникает у ищущих информацию, когда они находят все, кроме непосредственно нужных материалов» [15, С. 52].

Для минимизации рисков возникновения компьютерной зависимости в США ввели необычную традицию – «Национальный день отключения от Интернета» («The National Day of Unplugging»), который ежегодно проходит 23 марта. Желающие принять участие в акции обещают на сутки выключить компьютер, мобильный телефон и другие устройства, не проверять электронную почту и не заходить в социальные сети. Инициатором акции выступает некоммерческая организация «Reboot». По задумке организаторов день без Интернета должен стать современным аналогом иудейского Шаббата – седьмого дня недели, в который по религиозным мотивам предписано воздерживаться от работы и проводить больше времени с семьей и близкими [17]. Американский психолог, специалист в области искусственного интеллекта Алекс Сучжон-Ким Пан

поддерживает такую идею, а также предлагает в своей книге «Укрощение цифровой обезьяны» и более легкий вариант – выбрать хотя бы один вечер и сделать его бесцифровым: «Отключите систему предупреждений и обновлений. Закройте страничку на Facebook. Выключите Wi-Fi. (...) Уберите подальше планшеты и игровые приставки. Положите ноутбук в сумку, а сумку – в шкаф» [49, С. 116].

Как научить детей отличать в Интернете правду от лжи?

Объясните учащимся, что нужно критически относиться к полученным из Интернета материалам, так как опубликовать информацию в Сети может практически любой человек. Сообщите им, что сегодня каждый может создать свой сайт, и при этом никто не будет контролировать, насколько правдива размещенная там информация. Сделайте родителей своими союзниками, посоветуйте им:

– Регулярно спрашивать ребенка об увиденном в Интернете. Например, начать с расспросов, для чего служит тот или иной сайт или портал.

– Убедиться, что их ребенок может самостоятельно проверить прочитанную в Интернете информацию по другим источникам (по другим сайтам, газетам или журналам).

– Беседовать с ребенком, не отмахиваться от его детских проблем.

– Научить своих детей использовать сторонние и локальные источники информации, такие как библиотеки или энциклопедии на диске, например, Энциклопедию Кирилла и Мефодия.

– Научить ребенка пользоваться Интернет-поиском.

– Понятным языком объяснить своим детям, что такое расизм, фашизм, религиозная и межнациональная вражда. Ведь, несмотря на то, что материалы подобной тематики можно заблокировать с помощью специальных программных фильтров, некоторые из них все же могут оказаться в открытом доступе [42].

Помимо Интернета младшие школьники склонны проводить много времени, играя в компьютерные игры. И их чрезмерная увлеченность играми может привести к такой психологической проблеме, как *компьютерная игровая зависимость*.

Психолог А.Г. Макалатия выделяет следующие мотивационные аспекты такого времяпрепровождения:

1) сюжетный, или эмоционально-эстетический аспект: привлекательны эстетика, стиль и качество графики, наличие интерактивности и способности повлиять на исход событий;

2) саморазвитие: рост виртуальных навыков, приобретение новых умений в процессе игры; усиление, прибавление возможностей влиять на игровой мир; получение новых, более мощных средств для решения игровых задач;

3) творчество: возможность моделирования в рамках игры того, чего раньше не существовало, чего-то персонализированного;

4) достижение: победа над противником, достижение цели (выполнение задания, завершение миссии и т. п.), сам соревновательный процесс;

5) коллекционно-исследовательский аспект: возможность познавать саму игру, игровой мир, объекты и правила;

6) интеллектуальное удовольствие: важен не только результат, но и сам процесс решения задач, а также удовольствие от мыслительной деятельности, интеллектуального достижения;

7) внеигровые аспекты: интеграция в общество, проведение досуга, эскапизм (избегание скучного и неприятного), выход эмоций [39].

Заметим, что психиатры из Южной Кореи, занимавшиеся проблемой компьютерной зависимости, пришли к выводу, что симптомы СДВГ ярко выражены у 20 % детей с Интернет-зависимостью [71].

Для того чтобы снизить риск негативного воздействия компьютерного оборудования на здоровье младшего школьника, предлагаем воспользоваться следующими советами:

1. Стул, на котором сидит ребенок, должен иметь удобную спинку, ноги при сидении необходимо согнуть под прямым углом.
2. Компьютер надо установить так, чтобы на экран не падал прямой свет, вызывающий дополнительную нагрузку на глаза.
3. Оптимальное положение при работе – боком к окну, желательно левым.
4. Располагаться за компьютером следует так, чтобы расстояние до дисплея составляло более 50 см. Монитор, клавиатура и корпус компьютера должны находиться прямо перед учащимся, а не сбоку (рис. 7).



Рисунок 7. Правильная посадка ребенка за компьютером

5. Шрифт на экране должен быть темным и достаточно крупным (задайте масштаб изображения 120–150 %), а фон нужно сделать светлым.
6. Важно помнить о перерывах. Во время отдыха находиться у монитора не стоит. Также не следует «отдыхать» у экрана телевизора и смартфона в те дни, когда ребенок активно работает за компьютером, так как это дополнительная нагрузка не только на орган зрения, но и на нервную систему.
7. Необходимо следить за осанкой: не сутулиться и сильно не наклоняться к экрану и клавиатуре.

8. Следует регулярно протирать экран специальным раствором [31].

Человечество с каждым днем все больше и больше погружается в компьютерные сети. В связи с этим взрослым необходимо регулировать время нахождения детей перед мониторами, контролировать содержание их досуга в Интернете, показывая личный положительный пример дозированной работы за компьютером. Педагогу следует выделять время для полноценного отдыха, формировать положительное отношение к учебному процессу, помогать родителям в организации просоциального досуга ребенка (занятия в кружках, секциях).

Надеемся, что наши рекомендации помогут вам предотвратить становление компьютерной зависимости у учащихся.

Спасибо за внимание!



Рисунок 8. Стеновый доклад для педагогов «Чрезмерное использование компьютера и его влияние на здоровье и безопасность учащихся»

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 11

Расширенный протокол обследования учащихся 3 «а» класса по методике С.А. Котовой на констатирующем этапе № 1
(страница 1)

Класс: 3 «а»

Дата проведения: 14.05.2018

	Фамилия, имя	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
1.	Ксюша А.	1; 3; 4	d	d	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	c
2.	Дима А.	4	d	d	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	c
3.	Люба Б.	«играю на гитаре и пою»	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
4.	Катя В.	1; 3; 8	d	c	c	d	c	d
5.	Вадим В.	1; 3; 6	d	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
6.	Азамат Г.	1; 4; 6	c	d	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
7.	Ян Г.	1; 3; 4; 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	c	c
8.	Егор Д.	5; 7; «играю в телефон»	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	c
9.	Женя Д.	1; 3; 5	d	c	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
10.	Данил Д.	1; 8; 9	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
11.	Дима З.	1; 7; 9	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	c	d
12.	Данис К.	1; 3; 7	d	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	d
13.	Коля К.	5; 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	c
14.	Лена К.	1; 3; 6	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
15.	Таня К.	1; 3; 7	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
16.	Виолетта К.	2; 3; 9; «ходить в кино»	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	c
17.	Виталик К.	1; 3; 6	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
18.	Тимофей К.	4; 9; «катание на скейте»	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	b <input checked="" type="checkbox"/>
19.	Катя Л.	2; 4; «творческие изделия»	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
20.	Настя Н.	2; 3; «делаю уроки»	c	c	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
21.	Ксюша О.	9	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
22.	Ира П.	3; 4; 8	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
23.	Тимур С.	1; 4; 7	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	c	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>
24.	Настя С.	1; 3; 4	c	a <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
25.	Денис С.	1; 6; 7	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
26.	Вова Т.	3; 4; 9 («на выходных»); «гулять с друзьями»	c	c	c	c	c	d
27.	Алина Т.	1	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	c	a <input checked="" type="checkbox"/>	c
28.	Аргём У.	1; 3; 5	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	c	c	d
29.	Диана Х.	8; 9; «вокал»	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>
30.	Диана Ч.	1	d	d	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
31.	Арина Ч.	3; 4; 6	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	c	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
32.	Лиза Ч.	1; 3; 4	c	c	c	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	d

Расширенный протокол обследования учащихся 3 «а» класса по методике С.А. Котовой на констатирующем этапе № 1
(страница 2)

Условные обозначения и пояснения:
1) «☑» – каждое совпадение с «ключом»;
2) «Общий балл» – итоговый балл, набранный учащимся по результатам диагностики.

№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	Общий балл	ЗАКЛЮЧЕНИЕ
d	d	d	c	c	b	a ☑	d	b ☑	e ☑	4	«Норма»
d	d	d	b ☑	b ☑	a	c	d	b ☑	e ☑	6	«Норма»
d	d	c	d	c	c	d	d	d ☑	d	3	«Норма»
d	d	d	c	c	c	b ☑	d	b ☑	d	2	«Норма»
b ☑	b ☑	d	b ☑	a ☑	a	a ☑	a ☑	a	c	8	«Зона риска»
d	b ☑	d	d	b ☑	a	a ☑	d	b ☑	e ☑	6	«Норма»
a ☑	a ☑	a ☑	a ☑	a ☑	c	b ☑	b ☑	d ☑	d	12	«Зона риска»
d	b ☑	d	a ☑	b ☑	e (дедушка)	a ☑	b ☑	b ☑	c, e ☑	10	«Зона риска»
d	d	d	d	c	b	b ☑	d	a	e ☑	3	«Норма»
c ☑	d	b ☑	c	b ☑	e	a ☑	b ☑	b ☑	c	11	«Зона риска»
b ☑	c	c	a ☑	b ☑	a	a ☑	c	c	c	6	«Норма»
d	b ☑	d	d	c	a	c	c	b ☑	c	3	«Норма»
a ☑	c	b ☑	d	b ☑	a	c	d	d ☑	e ☑	9	«Зона риска»
d	d	d	d	a ☑	a	b ☑	d	b ☑	a	5	«Норма»
d	d	d	d	c	a, b	d	d	b ☑	e ☑	6	«Норма»
a ☑	c	d	c	a ☑	a	d	b ☑	a	e ☑	7	«Норма»
b ☑	c	d	a ☑	a ☑	a	d	–	a	b	8	«Зона риска»
b ☑	c	b ☑	c	a ☑	a, b	c	d	d ☑	e ☑	9	«Зона риска»
d	d	d	d	c	a	b («посмотреть новые видео») ☑	d	b ☑	c	5	«Норма»
b ☑	c	d	d	a ☑	c	b ☑	b ☑	b ☑	c	6	«Норма»
b ☑	d	d	a ☑	a ☑	a	b ☑	d	d ☑	a	9	«Зона риска»
b ☑	d	c	d	c	d	b ☑	d	d ☑	d	7	«Норма»
d	c	c	d	b ☑	a, b, c	b ☑	c	d ☑	c, d	6	«Норма»
d	d	d	c	c	a	c	d	b ☑	c	3	«Норма»
a ☑	a ☑	d	a ☑	b ☑	e	b ☑	a ☑	d ☑	e ☑	13	«Зона риска»
b ☑	d	d	b ☑	c	c; тётя	b ☑, c	d	b ☑	b, d	4	«Норма»
b ☑	b ☑	b ☑	c	a ☑	d	c	c	b ☑	d	7	«Норма»
d	c	d	d	b ☑	a, b	a ☑	d	b ☑	a	4	«Норма»
b ☑	b ☑	c	c	b ☑	a	a ☑	d	d ☑	e ☑	12	«Зона риска»
d	d	d	d	c	a	b ☑	d	c	c	2	«Норма»
b ☑	a ☑	d	d	c	a	d	d	c	c	4	«Норма»
b ☑	c	d	d	c	a, e	b ☑	c	a	c	3	«Норма»

Вывод: из 32 учащихся 3 «а» класса у 22 детей не выявлена предрасположенность к возникновению компьютерной зависимости; в «зоне риска» находятся 10 детей.

Расширенный протокол обследования учащихся 3 «в» класса по методике С.А. Котовой на констатирующем этапе № 1
(страница 1)

Класс: 3 «в»

Дата проведения: 14.05.2018

	Фамилия, имя	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
1.	Соня А.	1; 6; 7	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	c
2.	Никита В.	1; 7; 9	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	c	d
3.	Олег В.	1; 9; «сончас»	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c
4.	Аня Г.	1; 4; 6	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	c	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	c
5.	Влад Д.	1; 8; «делаю уроки»	d	c	c	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
6.	Лера З.	1; 3; 8	c	c	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
7.	Диля К.	3; 9; «домашние работы»	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
8.	Настя К.	«играть или гулять с собакой»	c	a <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	d	d
9.	Виталик К.	1; 3; 7	c	d	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/> , b <input checked="" type="checkbox"/>	d
10.	Максим К.	1; 3; 4; 7	c	d	c	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	c
11.	Кристина К.	2; 3; 4; 8	d	c	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
12.	Миша Л.	1; 2; 3	d	d	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
13.	Кирилл Н.	2; 3; 4; 8	«несколько (не провожу)»	«вообще не использую»	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
14.	Андрей Н.	2; 3; 6	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	d	a <input checked="" type="checkbox"/>
15.	Арсений О.	4; 5; 6	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
16.	Лера П.	1; 2; 7	d	d	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
17.	Дима Р.	1; 3; 8; «сидеть у друзей»	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	c
18.	Алиса С.	2; 3; 8	d	d	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
19.	Саша С.	3; 4; 6	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	c
20.	Жанна С.	1; 3; 6	c	c	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
21.	Егор Т.	1; 4; 7; «заниматься оригами»	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	c	d
22.	Виталик Т.	3; 6; 8	d	d	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
23.	Ваня У.	1; 7; «лепка»	d	d	d	c	d	d
24.	Кристина Ч.	«за ноутбуком»	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
25.	Карина Ч.	1; 3; 4	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
26.	Саша Ш.	1; 7; 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	c	c
27.	Вадим Ш.	1; 4; 5	d	d	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	c
28.	Максим Ш.	1; 3; 5	c	c	c	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d

Расширенный протокол обследования учащихся 3 «в» класса по методике С.А. Котовой на констатирующем этапе № 1
(страница 2)

Условные обозначения и пояснения:
1) «☑» – каждое совпадение с «ключом»;
2) «Общий балл» – итоговый балл, набранный учащимся по результатам диагностики.

№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	Общий балл	ЗАКЛЮЧЕНИЕ
d	c	c	d	c	a	a ☑	d	d ☑	b	4	«Норма»
b ☑	c	d	b ☑	c	a, d	a ☑	d	d ☑	c, d, e ☑	7	«Норма»
b ☑	d	d	c	b ☑	a	a ☑	d	b ☑	e ☑	9	«Зона риска»
b ☑	c	d	c	c	e	b ☑	d	b ☑	c, e ☑	6	«Норма»
b ☑	c	d	c	b ☑	a	a ☑	c	d ☑	c	5	«Норма»
b ☑	d	d	c	c	a, b, d	b ☑	d	b ☑	d	4	«Норма»
b ☑	c	d	d	a ☑	b	b ☑, c	b ☑, d	a	a, e ☑	7	«Норма»
d	d	d	d	c	«никто»	d	d	d ☑	d	2	«Норма»
b ☑	c	d	c	c	a, b	d	d	a	c	3	«Норма»
b ☑	c	d	d	b ☑	c	d	c	a	c	3	«Норма»
d	d	d	d	c	c	b ☑	d	b ☑	c	3	«Норма»
b ☑	d	d	c	c	a, b	c	c	b ☑	c, e ☑	4	«Норма»
d	d	d	d	c	«никто (не контролирует)»	«никогда (не провожу)»	d	a	e ☑	2	«Норма»
a ☑	b ☑	a ☑	a ☑	b ☑	–	d	b ☑	d ☑	e ☑	13	«Зона риска»
d	d	d	d	c	a, b	b ☑, c	d	b ☑	d	6	«Норма»
d	d	d	d	c	a	a ☑	d	b ☑	d	3	«Норма»
b ☑	b ☑	c	c	a ☑	e	d	a ☑	b ☑	a	10	«Зона риска»
d	d	d	d	c	a	d	d	a	c	1	«Норма»
d	c	d	b ☑	c	b	b ☑	a ☑	d ☑	c, e ☑	7	«Норма»
d	d	c	d	c	a	d	d	d ☑	c, d	2	«Норма»
b ☑	d	c	b ☑	b ☑	b	a ☑	d	b ☑	a	8	«Зона риска»
d	d	d	d	a ☑	c	a ☑	d	c	c	3	«Норма»
d	c	d	b ☑	c	a	a ☑	c	d ☑	e ☑	4	«Норма»
a ☑	a ☑	a ☑	b ☑	a ☑	a	a ☑	d	d ☑	e ☑	13	«Зона риска»
a ☑	d	d	d	c	a	b ☑	d	a	a	5	«Норма»
a ☑	a ☑	c	b ☑	a ☑	a	a ☑	d	d ☑	e ☑	11	«Зона риска»
d	d	d	d	c	a, e	d	d	b ☑	c	2	«Норма»
b ☑	c	d	c	c	a, e	b ☑	d	b ☑	a	4	«Норма»

Вывод: из 28 учащихся 3 «в» класса у 22 детей не выявлена предрасположенность к возникновению компьютерной зависимости; в «зоне риска» находятся 6 детей.

Расширенный протокол обследования учащихся 4 «а» класса по методике С.А. Котовой на констатирующем этапе № 2
(страница 1)

Класс: 4 «а»

Дата проведения: 20.09.2018

	Фамилия, имя	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
1.	Ксюша А.	1, 4, 8	с	d	с	с	a <input checked="" type="checkbox"/>	с
2.	Дима А.	1	с	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	с	b <input checked="" type="checkbox"/>
3.	Люба Б.	«играю на гитаре и пою»	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
4.	Катя В.	1, 3, «домашнее задание»	с	d	с	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	с
5.	Вадим В.	3, 4, «делать домашнюю работу»	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	с
6.	Азамат Г.	1, 4, 6	с	d	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
7.	Ян Г.	4, 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	с
8.	Егор Д.	1, 5, 9	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	с	с
9.	Женя Д.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, «делать домашнее задание»	d	d	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
10.	Данил Д.	1, 3, 4, «тренироваться с мячом»	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	с	d	с	d
11.	Дима З.	5, 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	d
12.	Данис К.	5, 8, 9	d	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	d
13.	Коля К.	5, «игры на телефоне, планшете, компьютере»	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	с
14.	Лена К.	3, 6, 8	d	d	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
15.	Таня К.	1, 3, 7	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
16.	Виолетта К.	1, 3, 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	с
17.	Виталик К.	1, 2, 6, «занятия по русскому»	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
18.	Тимофей К.	3, 4, 7, 9	с	с	a <input checked="" type="checkbox"/>	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	с
19.	Катя Л.	2, 4	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
20.	Настя Н.	3	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
21.	Ксюша О.	1, 3, 6	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
22.	Ира П.	3, 4, 8	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	с	с
23.	Тимур С.	1, 4, 9	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>
24.	Настя С.	1, 3, 4	с	a <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
25.	Денис С.	1, 7, 9	d	d	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
26.	Вова Т.	3, 7, 9	с	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	с	d
27.	Алина Т.	1, 3, 6, «делать домашнее задание»	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	с	с	a <input checked="" type="checkbox"/>	с
28.	Аргём У.	1, 4, 5	с	с	с	d	d	d
29.	Диана Х.	8, 9, «занятие вокалом»	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>
30.	Диана Ч.	1, 9	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	b <input checked="" type="checkbox"/>
31.	Арина Ч.	3, 4, 6	d	d	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
32.	Лиза Ч.	1, 3, 4	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	с	с	d

Расширенный протокол обследования учащихся 4 «а» класса по методике С.А. Котовой на констатирующем этапе № 2
(страница 2)

Условные обозначения и пояснения:
1) «☑» – каждое совпадение с «ключом»;
2) «Общий балл» – итоговый балл, набранный учащимся по результатам диагностики.

№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	Общий балл	ЗАКЛЮЧЕНИЕ
b ☑	d	d	b ☑	b ☑	a	c	b ☑	d ☑	e ☑	7	«Норма»
d	d	d	c	a ☑	a, b	a ☑	c	d ☑	e ☑	7	«Норма»
d	d	c	d	c	c	d	d	d ☑	d	3	«Норма»
d	d	d	d	a ☑	b, c, d	b ☑	d	a	d	3	«Норма»
b ☑	b ☑	d	c	c	a, e	a ☑	b ☑	a	c, e ☑	8	«Зона риска»
d	b ☑	d	d	b ☑	a	a ☑	d	b ☑	e ☑	6	«Норма»
a ☑	a ☑	b ☑	a ☑	a ☑	a	b ☑	d	a	d, e ☑	11	«Зона риска»
d	d	c	a ☑	c	a	a ☑	d	d ☑	c	5	«Норма»
d	d	d	d	c	a, b, e	b ☑	d	b ☑	c, e ☑	4	«Норма»
b ☑	c	d	c	b ☑	a, d, e	a ☑	c	b ☑	d	5	«Норма»
b ☑	d	b ☑	a ☑	b ☑	a, b	c	c	a	e ☑	7	«Норма»
b ☑	b ☑	b ☑, d	c	c	a, b, e	a ☑, c	b ☑	d ☑	e ☑	8	«Зона риска»
b ☑	c	c	c	a ☑	a	c	d	b ☑	c, e ☑	8	«Зона риска»
d	d	d	d	c	a, b	d	d	b ☑	c	2	«Норма»
d	a ☑	c	c	c	a, b	d	d	b ☑	e ☑	5	«Норма»
b ☑	c	c	c	c	a, b	d	d	a	c	4	«Норма»
b ☑	d	d	c	b ☑	a	d	d	b ☑	c	5	«Норма»
a ☑	c	d	b ☑	a ☑	a, b, c	a ☑, c	d	d ☑	e ☑	8	«Зона риска»
d	d	d	d	c	a	b ☑	d	b ☑	c	5	«Норма»
d	d	b ☑	c	a ☑	a	b ☑	b ☑	a	c, d	6	«Норма»
d	d	d	d	b ☑	a, e	c	d	b ☑	c	5	«Норма»
a ☑	d	c	d	c	d	b ☑	d	d ☑	d	5	«Норма»
d	c	d	d	b ☑	a, c	b ☑	d	d ☑	e ☑	10	«Зона риска»
d	d	d	c	c	a	c	d	b ☑	c	3	«Норма»
b ☑	c	d	a ☑	b ☑	a, b, e	b ☑	b ☑	d ☑	d	7	«Норма»
b ☑	d	c	b ☑	a ☑	b	a ☑	c	a	e ☑	6	«Норма»
b ☑	c	c	c	a ☑	d	a ☑	c	d ☑	d	6	«Норма»
d	c	d	c	c	a, c	a ☑	d	b ☑	e ☑	3	«Норма»
b ☑	b ☑	c	c	b ☑	a	a ☑	d	d ☑	e ☑	12	«Зона риска»
a ☑	d	c	d	a ☑	a	b ☑	c	b ☑	c	9	«Зона риска»
d	d	d	d	c	a, b, c	a ☑	d	b ☑	b, c	3	«Норма»
b ☑	d	d	d	c	c, e	a ☑	c	b ☑	e ☑	6	«Норма»

Итого: из 32 учащихся 4 «а» класса у 24 детей не выявлена предрасположенность к возникновению компьютерной зависимости; в «зоне риска» находятся 8 детей.

Расширенный протокол обследования учащихся 4 «в» класса по методике С.А. Котовой на констатирующем этапе № 2
(страница 1)

Класс: 4 «в»
Дата проведения: 20.09.2018

	Фамилия, имя	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
1.	Соня А.	1, 6, 7	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	c
2.	Никита В.	1, «за телефоном»	c	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d
3.	Олег В.	3, 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>
4.	Аня Г.	1, 6, 7	c (1 ч. 20 мин)	d	c	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	c
5.	Влад Д.	«делать уроки»	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	d
6.	Лера З.	3, 4, 8	c	c	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
7.	Дия К.	3, 9, «домашнюю работу»	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	c	c	d
8.	Настя К.	7	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	c	d
9.	Виталик К.	1, 6, 7	d	d	d	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
10.	Максим К.	1, 3, 4, 7, «играю после урока на перемене»	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	d	c
11.	Кристина К.	4, 8, 9	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
12.	Миша Л.	1, 2, 7	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
13.	Кирилл Н.	«делаю уроки»	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
14.	Андрей Н.	1, 5, «играть с телефоном»	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	c	a <input checked="" type="checkbox"/>
15.	Арсений О.	«заниматься хоккеем»	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	d	d
16.	Лера П.	1, 2, 6, 7, 8	d	d	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
17.	Дима Р.	1, 3, 5, «делать уроки»	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	c
18.	Алиса С.	2, 3, «спать»	d	d	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
19.	Саша С.	1, 4, 6	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	c
20.	Жанна С.	1, 2, 7, «делать уроки»	d	d	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
21.	Егор Т.	1	d	d	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
22.	Виталик Т.	1, 3, 6, 7, «проведение времени в саду»	d	c	d	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
23.	Ваня У.	«ехать домой»	–	–	d	–	–	–
24.	Кристина Ч.	«за ноутбуком»	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
25.	Карина Ч.	3, 4, 9	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
26.	Сама Ш.	1, 5, 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	d	c	d
27.	Вадим Ш.	1, 4, 7	d	d	d	d	c	d
28.	Максим Ш.	1, 3, 7	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d

Расширенный протокол обследования учащихся 4 «в» класса по методике С.А. Котовой на констатирующем этапе № 2
(страница 2)

Условные обозначения и пояснения:
1) «☑» – каждое совпадение с «ключом»;
2) «Общий балл» – итоговый балл, набранный учащимся по результатам диагностики.

№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	Общий балл	ЗАКЛЮЧЕНИЕ
d	c	c	d	c	a	a ☑	d	d ☑	b	4	«Норма»
b ☑	c	d	b ☑	a ☑	a, c, d	b ☑	d	d ☑	b, c, d	7	«Норма»
a ☑, c ☑	d	a ☑	d	c	a, b	a ☑	d	d ☑	e ☑	11	«Зона риска»
d	c	d	d	c	a	d	d	d ☑	b, c, e ☑	3	«Норма»
a ☑	a ☑	c	c	a ☑	a	a ☑	d	d ☑	a	8	«Зона риска»
b ☑	d	d	c	c	a, b, d	b ☑	d	b ☑	c	4	«Норма»
d	d	d	d	c	b	b ☑	d	a	a	3	«Норма»
d	d	d	d	c	a, b, d	d	d	d ☑	c, d, e ☑	4	«Норма»
d	c	d	d	c	–	d	d	b ☑	d	2	«Норма»
d	c	d	d	c	b	d	c	a	c	1	«Норма»
d	d	d	d	c	a, b, e	d	d	b ☑	c	4	«Норма»
d	d	b ☑	c	c	a, b	c	d	d ☑	a, c, e ☑	6	«Норма»
a ☑	d	b ☑	c	c	a, b	b ☑	d	d ☑	d, e ☑	9	«Зона риска»
d	b ☑	a ☑	d	a ☑	a	b ☑	a ☑	d ☑	c	9	«Зона риска»
b ☑	a ☑	c	c	b ☑	a, b	a ☑	d	d ☑	e ☑	7	«Норма»
b ☑	d	d	d	c	a, b, d	c	d	b ☑	d	3	«Норма»
b ☑	c	c	b ☑	c	a	b ☑	a ☑	d ☑	c	9	«Зона риска»
d	d	d	d	c	a, b, e	d («нам просто задают там д/з»)	d	c	a, c	1	«Норма»
b ☑	c	d	a ☑	a ☑	b	d	a ☑	d ☑	c	8	«Зона риска»
b ☑	d	d	d	c	a, c	c	d	b ☑	c	3	«Норма»
d	d	d	d	c	–	–	d	a	–	1	«Норма»
d	d	d	c	c	a, b, c	a ☑, b ☑	d	b ☑	a, b	4	«Норма»
d	d	c («на телефоне»)	d	–	–	–	–	a	–	0	«Норма»
a ☑	a ☑	a ☑	b ☑	a ☑	a	a ☑	d	d ☑	e ☑	13	«Зона риска»
a ☑	d	d	d	c	a	a ☑	d	a	a	5	«Норма»
b ☑	a ☑	a ☑	d	a ☑	a	d	d	d ☑	e ☑	9	«Зона риска»
d	a ☑	d	d	c	a	d	d	d ☑	e ☑	3	«Норма»
b ☑	c	d	c	c	a, d, e	b ☑, c	d	b ☑	a, c	6	«Норма»

Итого: из 28 учащихся 4 «в» класса у 20 детей не выявлена предрасположенность к возникновению компьютерной зависимости; в «зоне риска» находятся 8 детей.

Расширенный протокол обследования учащихся 4 «а» класса по методике С.А. Котовой на контрольном этапе
(страница 1)

Класс: 4 «а»

Дата проведения: 13.05.2019

	Фамилия, имя	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
1.	Ксюша А.	1, 4, 8	с	d	с	с	a <input checked="" type="checkbox"/>	с
2.	Дима А.	1, 3, 4	d	d	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
3.	Люба Б.	2, 7, «делать уроки»	d	d	с	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
4.	Каця В.	1, 2, 3	d	d	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
5.	Вадим В.	4, 7	с	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
6.	Азамат Г.	3, 4, 6	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	с
7.	Ян Г.	1, 3, 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	с	с	с
8.	Егор Д.	1, 3, 7	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	с
9.	Женя Д.	3, 5, 8	d	d	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
10.	Данил Д.	1, 3, 4	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	с	d	с	d
11.	Дима З.	1, 5, 9, «делать уроки после тренировки»	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	с
12.	Данис К.	4, 5, 8	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	с
13.	Коля К.	1, 5, «игры на планшете»	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	с
14.	Лена К.	3, 6, 8	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	с
15.	Таня К.	3, 7, «делать уроки»	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	с	d	d	d
16.	Виолетта К.	1, 3, 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	с
17.	Виталик К.	1, 6, 7; «гулять с друзьями на улице»	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
18.	Тимофей К.	3, 4, 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	с
19.	Каця Л.	2, 3, 4	d	d	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
20.	Настя Н.	3	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
21.	Ксюша О.	1, 3, 7	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
22.	Ира П.	4, 5, 8	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	с	d
23.	Тимур С.	4, 7, 8	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	с	d	с
24.	Настя С.	1, 3, 4	с	a <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
25.	Денис С.	1, 5, 7	d	d	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
26.	Вова Т.	1, 3, 4	d	d	с	с	b <input checked="" type="checkbox"/>	с
27.	Алина Т.	1, 3, 7	с	d	с	с	a <input checked="" type="checkbox"/>	с
28.	Артём У.	3, 5, 9	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	с	с	d
29.	Диана Х.	1, «играть в интернете»	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>
30.	Диана Ч.	3, 4, 8, «снимаю видео на ютуб»	с	d	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
31.	Арина Ч.	3, 4, 6	d	d	с	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
32.	Лиза Ч.	2, 3, 7	–	d	d	–	d	–

Расширенный протокол обследования учащихся 4 «а» класса по методике С.А. Котовой на контрольном этапе
(страница 2)

Условные обозначения и пояснения:
1) «☑» – каждое совпадение с «ключом»;
2) «Общий балл» – итоговый балл, набранный учащимся по результатам диагностики.

№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	Общий балл	ЗАКЛЮЧЕНИЕ
b ☑	d	d	b ☑	b ☑	a	c	b ☑	d ☑	e ☑	7	«Норма»
d	d	d	b ☑	c	a	a ☑	d	d ☑	e ☑	5	«Норма»
d	d	d	d	c	d	d	d	b ☑	d	2	«Норма»
d	c	d	d	c	c, d	d	d	d ☑	d	2	«Норма»
d	c	d	b ☑	a ☑	a	c	d	c	a	4	«Норма»
b ☑	b ☑	d	c	a ☑	a, b, e	b ☑	d	d ☑	e ☑	9	«Зона риска»
a ☑	b ☑	c	a ☑	a ☑	c	c	d	d ☑	d, e ☑	9	«Зона риска»
d	c	d	c	a ☑	a	a ☑	c	d ☑	c, e ☑	8	«Зона риска»
d	d	c	d	c	a, e	c	d	d ☑	c, e ☑	3	«Норма»
b ☑	c	d	c	b ☑	a, d, e	a ☑	c	b ☑	d	5	«Норма»
d	d	d	a ☑	a ☑	a, b	a ☑	c	b ☑	c, e ☑	7	«Норма»
d	b ☑	b ☑	c	c	a, b	a ☑	b ☑	c	b, e ☑	8	«Зона риска»
b ☑	b ☑	a ☑	d	a ☑	a	b ☑	d	d ☑	c, e ☑	11	«Зона риска»
b ☑	c	d	c	c	a, b	a ☑	d	d ☑	c	5	«Норма»
d	d	c	d	c	a, b	d	d	b ☑	e ☑	3	«Норма»
b ☑	c	c	c	c	a, b	d	d	a	c	4	«Норма»
d	c	d	c	a ☑	a, b	c	d	d ☑	e ☑	5	«Норма»
b ☑	d	c	c	a ☑	a, b, c	a ☑	d	d ☑	e ☑	9	«Зона риска»
d	d	d	d	c	a	b ☑	d	b ☑	c	3	«Норма»
d	d	d	c	a ☑	c	d	d	b ☑	d	4	«Норма»
b ☑	d	d	d	b ☑	a	c	d	d ☑	c	6	«Норма»
a ☑	d	d	d	c	d	a ☑	d	c	d	5	«Норма»
d	d	d	b ☑	c	a, c	b ☑	d	d ☑	d, e ☑	6	«Норма»
d	d	d	c	c	a	c	d	b ☑	c	3	«Норма»
b ☑	c	d	a ☑	c	a, b	a ☑	c	d ☑	c, d, e ☑	6	«Норма»
d	c «чуть-чуть»	b ☑	c	c	b, c	c	c	d ☑	d, e ☑	4	«Норма»
b ☑	b ☑	b ☑	d	c	d	b ☑	c	b ☑	e ☑	7	«Норма»
b ☑	c	d	c	a ☑	a, b, c	a ☑	d	b ☑	d	7	«Норма»
b ☑	b ☑	c	c	a ☑	a, b	a ☑	c	d ☑	e ☑	12	«Зона риска»
d	d	d	d	c	a, c, e	b ☑	d	a	d	2	«Норма»
d	c	d	d	a ☑	a, c	c	d	c	c	2	«Норма»
d	d	d	d	–	a, b, e	d	d	b ☑	b, e ☑	2	«Норма»

Итого: из 32 учащихся 4 «а» класса у 26 детей не выявлена предрасположенность к возникновению компьютерной зависимости; в «зоне риска» находятся 6 детей.

Расширенный протокол обследования учащихся 4 «в» класса по методике С.А. Котовой на контрольном этапе
(страница 1)

Класс: 4 «в»

Дата проведения: 14.05.2019

	Фамилия, имя	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
1.	Соня А.	1, 2, 7	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	c
2.	Никита В.	1	c	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d
3.	Олег В.	3, 4, 9	c	a <input checked="" type="checkbox"/>	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c
4.	Аня Г.	1, 6, 7, «делаю уроки»	c	d	c	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	c
5.	Влад Д.	3, 7	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	d
6.	Лера З.	3, 4, 8	c	c	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
7.	Диля К.	3, 9	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	c
8.	Настя К.	1, 3, 7	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	c	d
9.	Виталик К.	1, 6, 7	d	d	d	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
10.	Максим К.	1, 3, 4, 7, «играть на перемене»	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	d	d	c
11.	Кристина К.	4, 8, 9	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>
12.	Миша Л.	1, 2, 7	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
13.	Кирилл Н.	3	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
14.	Андрей Н.	1, 3, 5	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	c	a <input checked="" type="checkbox"/>
15.	Арсений О.	4, 5, 6	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	d	d
16.	Лера П.	1, 2, 5, 6	d	d	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
17.	Дима Р.	1, 3, 5	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	b <input checked="" type="checkbox"/>	c
18.	Алиса С.	2, 3	d	d	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
19.	Сапа С.	1, 4, 6	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	c
20.	Жанна С.	1, 2, 7, «делаю уроки»	d	d	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
21.	Егор Т.	1	d	d	d	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
22.	Виталик Т.	1, 3, 6, 7, «гулять с друзьями»	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
23.	Ваня У.	1, 5	b <input checked="" type="checkbox"/>	–	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	c	c
24.	Кристина Ч.	6, 7, 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	c
25.	Карина Ч.	3, 4, 9	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	a <input checked="" type="checkbox"/>	d
26.	Сапа Ш.	1, 5, 9	a <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	a <input checked="" type="checkbox"/>	c	d	d
27.	Вадим Ш.	1, 4, 7	c	c	d	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d
28.	Максим Ш.	1, 3, 7	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	b <input checked="" type="checkbox"/>	d	b <input checked="" type="checkbox"/>	d

Расширенный протокол обследования учащихся 4 «в» класса по методике С.А. Котовой на контрольном этапе
(страница 2)

Условные обозначения и пояснения:
1) «☑» – каждое совпадение с «ключом»;
2) «Общий балл» – итоговый балл, набранный учащимся по результатам диагностики.

№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	Общий балл	ЗАКЛЮЧЕНИЕ
d	c	c	d	c	a	a ☑	d	c	b	3	«Норма»
b ☑	c	d	b ☑	a ☑	a, c, d	b ☑	d	d ☑	b, c, d	7	«Норма»
c ☑	d	a ☑	d	c	a, b	a ☑	d	d ☑	e ☑	8	«Зона риска»
d	c	d	d	c	a	d	d	d ☑	b, c, e ☑	3	«Норма»
b ☑	a ☑	c	c	a ☑	a	a ☑	d	d ☑	a	9	«Зона риска»
b ☑	d	d	c	c	a, b	b ☑	d	b ☑	c	4	«Норма»
d	d	d	d	c	b	a ☑	d	b ☑	a	5	«Норма»
d	c	d	d	c	a, b, d	d	d	d ☑	c, e ☑	4	«Норма»
d	c	d	d	c	–	d	d	b ☑	d	2	«Норма»
d	c	d	c	c	b	d	c	a	c	1	«Норма»
d	a ☑	d	d	c	a, e	b ☑	d	b ☑	c	8	«Зона риска»
d	d	b ☑	c	c	a, b	c	d	d ☑	a, c, e ☑	6	«Норма»
a ☑	a ☑	b ☑	c	c	a, b	b ☑	d	d ☑	d, e ☑	10	«Зона риска»
d	b ☑	a ☑	d	a ☑	a	b ☑	a ☑	d ☑	c	9	«Зона риска»
b ☑	a ☑	d	b ☑	b ☑	a, b, c	a ☑	d	d ☑	e ☑	8	«Зона риска»
b ☑	d	c	d	c	a, b, d	a ☑	d	b ☑	d	4	«Норма»
b ☑	c	c	b ☑	c	a	b ☑	a ☑	d ☑	c	9	«Зона риска»
c ☑	c	d	d	c	a, b, e	d	c	c	a, c	2	«Норма»
a ☑	c	d	b ☑	a ☑	b	d	a ☑	d ☑	c	9	«Зона риска»
b ☑	d	d	d	c	a, c	c	d	b ☑	c	3	«Норма»
d	d	d	d	c	a	a ☑	c	a	–	2	«Норма»
d	a ☑	d	c	c	a, b, c	b ☑	d	b ☑	a, b	5	«Норма»
d	d	c	d	–	a, b	b ☑	b ☑	a	b	4	«Норма»
c	a ☑	b ☑	c	a ☑	a	a ☑	d	d ☑	e ☑	11	«Зона риска»
a ☑	d	d	c	c	a, b	a ☑	d	a	a	5	«Норма»
b ☑	b ☑	a ☑	d	a ☑	a	b ☑	d	d ☑	e ☑	10	«Зона риска»
d	a ☑	d	c	c	a	d	d	d ☑	e ☑	4	«Норма»
d	c	d	c	c	a, d, e	b ☑, c	d	b ☑	a, e ☑	7	«Норма»

Итого: из 28 учащихся 4 «в» класса у 18 детей не выявлена предрасположенность к возникновению компьютерной зависимости; в «зоне риска» находятся 10 детей.