



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
 ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 (ФГБОУ ВО «ЮрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
 КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с
 задержкой психического развития

Выпускная квалификационная работа
 по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
 «Психология и педагогика инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:
22,3 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
 «21» 04 2017 г.
 зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.
 Кондратьева О.А.

Выполнил (а):
 студент (ка) группы ЗФ-410/098-4-1
 Сучилина Юлия Александровна

Научный руководитель:
 к.п.н., доцент кафедры ТиПП
 Попова Е.В.

Челябинск
 2017

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.....	
1.1. Феномен самооценки в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2. Психологические особенности самооценки младших школьников с задержкой психического развития.....	13
1.3. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития	20
Глава 2. Организация исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития	
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	31
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	38
Глава 3. Опытное-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития	
3.1. Психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития	47
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента.....	57
3.3. Рекомендации для педагогов и родителей по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития	64
3.4. Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.....	68
Заключение	78
Библиографический список	81
Приложение	90

Введение

Актуальность. Развитие самосознания и самооценки личности является одной из актуальных проблем в психологии и педагогике. В рамках исследования самосознания самооценке отводится ведущая роль, она характеризуется как стержень этого процесса, объединяющее начало.

Изучение структуры, динамики развития самооценки представляет большой интерес, как в теоретическом, так и в практическом плане, поскольку позволяет приблизиться к пониманию механизмов формирования личности в онтогенезе. Самооценка является одним из существенных условий, благодаря которой ребенок становится личностью. Она формирует у детей потребность соответствовать не только уровню окружающих, но и уровню собственных личностных оценок.

В психологической литературе, как в отечественной, так и зарубежной, самооценке уделено большое внимание (Л.И. Божович, И.С. Кон, А.И. Липкина, М.И. Лисина, К. Роджерс, Э. Эриксон и др.) Закономерности формирования самооценки в детском возрасте были исследованы О.А. Белобрыкиной, В.А. Горбачевой, А.В. Захаровой, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, Е.И. Савонько, Л.И. Уманец и др.

В научной литературе ведется поиск решения проблемы формирования самооценки у детей с ограниченными возможностями здоровья (Т.Н. Князева, И.В. Коротенко, Л.В. Кузнецова, С.И. Смирнова, И.В. Сычевич и др.). Особую группу таких детей составляют дети с задержкой психического развития. К началу школьного обучения дети с проблемами в обучении составляют до 30% от общего числа младших школьников [30, с. 15].

Отсутствие целенаправленной коррекционной работы, недостаточное внимание к особенностям развития таких детей, недостаточный учет их возрастных и индивидуальных особенностей

приводит к проблемам в формировании личности младших школьников с задержкой психического развития. Одним из проявлений дисгармоничного развития личности детей является формирование неадекватной самооценки.

Изучению самооценки у детей с задержкой психического развития посвящены исследования Н.Л. Белопольской, Н.А. Жулидовой, К.С. Лебединской, С.И. Смирновой, Р.Д. Тригер, У.В. Ульенковой и др.

Своеобразие самооценки детей с задержкой психического развития обусловлено нарушениями в познавательном и личностном развитии, а также негативным влиянием социальных факторов. Формирование самооценки у детей с задержкой психического развития отстает от нормы и характеризуется противоречивостью, неустойчивостью, неадекватностью. Младшие школьники с задержкой психического развития не могут критично оценивать себя и осознают свое «Я» на недостаточном уровне.

Таким образом, необходимость своевременной и систематической коррекционной работы по формированию самооценки у младших школьников с задержкой психического развития определяют актуальность выбранной темы: «Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с задержкой психического развития».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Объект исследования: самооценка детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: самооценка детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития будет адекватной при внедрении программы психолого-педагогической коррекции.

Задачи исследования:

1. Изучить феномен самооценки в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить особенности самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.
4. Определить этапы, методы и методики исследования, дать характеристику выборки и провести анализ результатов констатирующего этапа исследования.
5. Разработать и апробировать программу коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития, оценить ее эффективность.
6. Проанализировать результаты формирующего этапа исследования
7. Составить психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.
8. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы; анализ нормативных документов, обобщение психолого-педагогического опыта по проблеме исследования; моделирование);
- эмпирические (тестирование, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, включивший констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- методы математической статистики: T-критерий Вилкоксона.

Методики исследования:

1. Методика «Лесенка» (авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур).

2. Методика «Какой я?» (И.Г. Корнилова).

3. Беседа «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина).

База исследования: МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска», расположенная по адресу: г. Челябинск, ул. Худякова, 22. Дети восьмилетнего возраста с ЗПР в количестве 10 человек.

Структура квалификационной работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. Теоретические аспекты исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

1.1. Феномен самооценки в психолого-педагогической литературе

Одним из важнейших показателей развития личности, по мнению многих отечественных и зарубежных исследователей, является самосознание, центральным компонентом которого выступает самооценка.

Самооценка как важный компонент самосознания личности рассматривается в зарубежных (А. Бандура, Р. Бернс, У. Джеймс, С. Куперсмит и др.) и отечественных исследованиях (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, М.И. Лисина, В.В. Столин, Е.В. Шорохова и др.), однако в научной литературе нет однозначной трактовки этого понятия.

Одними из первых феномен самооценки изучали А. Бандура, У. Джеймс, С. Куперсмит, М. Розенберг. Под самооценкой У. Джеймс понимает чувство собственной ценности личности, которое выражалось в реакциях на окружающих. С. Куперсмит выделяет пять форм самооценки – низкая, средняя, соответствующая, высокая, очень высокая.

Согласно Р. Бернсу, самооценка как основная структурная единица «Я-концепции» понимается как результат социализации личности. В ее структуре выделены три компонента – степень сопоставления образа реального «Я» с образом идеального «Я», уровень интериоризации социальных реакций на данного индивида через призму его идентичности и субъективность как показатель уровня сформированности самооценки [4, с. 64].

По мнению Л. А. Григоровича и К. Роджерса, самооценка является основной характеристикой личности, в структуру самооценки входят отношения к себе и знание о себе. Исследования также показали, что одним из условий бесконфликтного развития личности является положительное эмоциональное отношение в сочетании с точным и полным знанием о себе, то есть человек должен осознавать свои хорошие плохие

качества, свои достоинства и недостатки. Такая самооценка совпадает с оценкой окружающих, то есть они видят человека таким же, как он видит себя сам, что доказывает ее адекватность [11, с. 122].

Зарубежные психологи – представители бихевиоризма – рассматривают самооценку как подкрепляющий фактор действия. Так, А. Бандура определяет самооценку как регулятор поведения личности. Реакции самооценки выражаются в удовлетворенности собой, гордости своими успехами либо в неудовлетворенности собой и самокритики.

В отечественных исследованиях отмечается, что самооценка – достаточно сложное образование человеческой психики, которое возникает на основе обобщающей работы процессов самосознания. Б.Г. Ананьев считает, что ведущим механизмом формирования самооценки является механизм сравнения: «происходит перенос на себя свойств личности, подмеченных у других» [1, с. 47].

А.Ю. Лукина также считает самооценку важнейшим структурным компонентом самосознания, который играет определяющую роль в управлении человеком своим поведением, определении уровня притязаний личности. Адекватная самооценка поддерживает достоинство человека, дает возможность реалистично смотреть на мир, эффективно строить свое общение с окружающими, ставить цели и добиваться их [38, с. 144].

Л.И. Шилова считает, что самооценка на каждом этапе развития личности отражает уровень развития эмоционально-ценностного отношения к себе (так же как и уровень самопознания), и она включается в процессе дальнейшего формирования самоотношения личности. Существует взаимосвязь самооценки и таких свойств личности, как самолюбие, гордость, самоуважение, тщеславие, чувство собственного достоинства, совесть и т.д. Самооценка является основой проявления и формирования этих свойств личности [72, с. 48].

Е.Н. Рябышев под самооценкой понимает системное, многоуровневое, многофакторное образование личности, включающее в

себя самооценивание, самовосприятие, самоотношение, самоуважение. Самооценка выступает как внутреннее условие, детерминант регуляции поведения и деятельности личности. Сущностная характеристика самооценки раскрывается через: отношение к самому себе, принятия себя, через установку, взаимодействие со значимыми окружающими, соотношения притязаний и возможностей, рефлексии, обобщения собственных переживаний [49, с. 86].

В научной литературе существуют различные точки зрения на понимание структуры и видов самооценки. Так, например, Т.Г. Захарова считает, что структура самооценки включает два основных компонента: рациональный (знания личности о себе), эмоциональный (отношения личности к себе) и временной. Временной компонент самооценки функционирует в следующих видах: прогностическая, актуальная и ретроспективная самооценка. Прогностическая самооценка выполняет функцию оценки субъектом своих возможностей, определения собственного отношения к ним еще до начала деятельности и свершения поступка. Актуальная самооценка направлена на оценку и коррекцию используемых действий по ходу развития деятельности. Ретроспективная самооценка функционирует как оценка субъектом достигнутого уровня развития, итогов деятельности, последствий поступков [17, с. 162].

С.Л. Рубинштейн выделяет две основные формы самооценки, соотносимые с ее компонентами: реальная и идеальная. Реальная самооценка по своей временной отнесенности в основном тождественна «актуальной» самооценке. «Идеальная» самооценка по своей временной отнесенности в основном тождественна «прогностической» и «ретроспективной» самооценкам [48, с. 428].

Существуют также другие подходы к выделению видов самооценки. Например, Т.В. Корнилова выделяет общую, динамичную и конкретную самооценку. Под общей самооценкой понимается оценка личностью своих качеств, формирующихся в процессе общения. Под динамичной – оценка,

представляющая собой промежуточный этап между конкретной и общей самооценкой. Конкретная самооценка – это оценка индивидом своих возможностей и умений в конкретной деятельности. Этот вид самооценки обычно является более адекватным и реалистичным и формируется на основе познания индивидом результатов своей деятельности [31, с. 152].

А.А. Реан в структуре самооценки выделяют два компонента – когнитивный и эмоциональный [47, с. 86]. Первый отражает знания человека о себе, второй – его отношение к себе как меру удовлетворенности собой. В деятельности самооценивания эти компоненты функционируют в неразрывном единстве: в чистом виде не может быть представлено ни то, ни другое. С данной точкой зрения согласна И.И. Чеснокова, которая отмечает, что знание о себе, приобретаемые субъектом в социальном контексте, неизбежно обрастают эмоциями, сила и напряженность которых определяется значимостью для личности оцениваемого содержания [66, с. 96]. В.А. Кривова также подчеркивает взаимосвязь когнитивного и эмоционального компонентов. По ее мнению, основу когнитивного компонента самооценки составляют операции сравнения себя с другими людьми, сопоставление своих качеств с выработанными эталонами, фиксация возможной рассогласованности этих величин, отношение личности к себе [32, с. 122].

Все формы, виды и структуры самооценки имеют этапность развития. Это требует наличия четких и ясных критериев сформированности. Как считает П.А. Чубаров, общепринятым является критерий адекватности, который свидетельствует о том, насколько оценочные суждения личности о себе соответствуют ее реальным личностным качествам и характеризует содержание знаний личности о себе [67, с. 409].

Неадекватность самооценки может проявляться либо в ее завышении, либо занижении. При завышении самооценки личность переоценивает объективную ценность своих качеств. Занижение

самооценки проявляется в обратном завышении процессе: личность недооценивает объективную ценность своих качеств. Соответственно адекватная самооценка характеризуется тем, что личность объективно оценивает собственные качества.

П.А. Чубаров помимо критерия адекватности использует критерий нормализованности. Данный критерий показывает, насколько самооценочные суждения личности соответствуют ее идеалам, т.е. характеризует содержание отношений личности к себе, степень удовлетворенности собой. При завышенной по критерию нормализованности представления личности о себе совпадают с ее идеалами, личность испытывает «чрезмерное удовлетворение собой». При заниженной по критерию нормализованности самооценке, представления личности о себе не совпадают с ее идеалами, и личность испытывает чрезмерное чувство неудовлетворенности собой. При нормализованной самооценке представления личности находятся «в оптимальном уровне различий» с ее идеалами [67, с. 410].

О.Н. Молчанова считает, что самооценка различается не только по количественным, но и по качественным показателям. Для этого необходимо определить факторы, которые влияют на формирование самооценки. Самооценка, по мнению О.Н. Молчановой формируется под влиянием окружающих людей. К факторам формирования самооценки относятся: степень открытости личности во взаимоотношениях с другими людьми, реакция на обратную связь, стресс, связанный с отношениями с близкими людьми, эмоции [40, с. 111].

А.И. Липкина отмечает, что важная роль в формировании самооценки отводится педагогической оценке, регулирующего и направляющего механизма формирования. Важность коллективных оценочных отношений в том, что они формируют групповые и коллективные нормативы и на их основе формируются требования личности к себе самой, т.е. ее идеалы. Идеалы личности в свою очередь

являются критерием чувства собственного достоинства человека и основой его самооценки. Таким образом, в первую очередь идеалы личности обуславливают развитие эмоционально-оценочных компонентов самооценки [36, с. 95].

П.А. Чубаров подчеркивает влияние социально-психологических факторов формирования самооценки. К ним он относит процесс познания личностью окружающих и полученных от них оценок; выработка отношений к окружающим и представлений об отношении к себе окружающих; развитие у личности системы идеалов [67, с. 410].

Таким образом, зарубежными и отечественными исследователями самооценка признается одним из центральных психических образований, тесно и неразрывно включенным в остальные компоненты структуры личности. Главной ролью самооценки является произвольная психическая регуляция, т.е. саморегуляция, а также самосовершенствование личности.

Под самооценкой понимается оценка человеком своих качеств, поведения, результатов деятельности, своего места среди людей и общества. В структуре самооценки выделяются рациональный, эмоциональный и временной компоненты. Самооценка функционирует в следующих видах: прогностическая, актуальная и ретроспективная; адекватная и неадекватная (завышенная или заниженная).

Самооценка определенным образом влияет на развитие поведения, деятельность и социализацию личности. Однако на каждом этапе возрастного развития самооценка детей, как и другие психические функции, обладает своей спецификой. Данная специфика будет определять сущность и направленность психолого-педагогического воздействия на каждом возрастном этапе, в том числе в младшем школьном возрасте.

1.2. Психологические особенности самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Младший школьный возраст – это период формирования самооценки, осознания самого себя в новой роли ученика, усложнения системы мотивов и потребностей. В этот период важно заложить основы дифференцированной адекватной самооценки, так как она в последующие этапы развития будет влиять на внутренне состояние ребенка, успешность его деятельности, поведения и общения с окружающими. Неадекватная самооценка может привести к личностным и коммуникативным проблемам.

В начале младшего школьного возраста самооценка еще характеризуется неустойчивостью, пластичностью. В процессе взросления у детей формируются представления о своих возможностях, психических и физических способностях, личностных качествах. К концу младшего школьного возраста происходит дифференциация и интеграция представлений ребенка о себе, формирование образа «я». Самооценка приобретает такие качества, как рефлексивность, дифференцированность, устойчивость, адекватность.

Несмотря на общие закономерности формирования самооценки в младшем школьном возрасте, у детей наблюдаются различные типы ее функционирования. Так, Г.И. Катрич выделила три типа функционирования самооценки детей младшего школьного возраста:

- первый тип – диффузно-утилитарный тип. Для детей характерна неустойчивость самооценки, неадекватность, ее функционирование не связано с опорой на свои внутренние свойства;

- второй тип – ситуативно-практический тип. У младших школьников присутствует оценка, прежде всего, своих практических умений. Детям этой группы свойственна завышенная самооценка, опора на оправдательную логику, категоричная модальность суждений о себе;

- третий тип – обобщенно-рефлексивный, который характеризуется высокой дифференцированностью предметного содержания,

проблематичностью суждений, а также снижением величины самооценки и повышением ее адекватности [24, с. 152].

Г.И. Катрич считает, что при благоприятных условиях психического развития и воспитания детям младшего школьного возраста свойственен обобщенно-рефлексивный тип самооценки, который характеризуется адекватной структурой, высокой степенью когнитивности и дифференцированности, ясностью и положительным самоотношением, рефлексивной направленностью на самосознание [24, с. 154].

С.И. Смирнова также отмечает, что в младшем школьном возрасте самооценка детей отличается неустойчивостью, особенно в первых классах. Но в последующие годы самооценка становится дифференцированной, основанной на представлениях ребенка о себе [51, с. 202].

В.И. Долгова отмечает, что самооценка складывается в результате действия конкретных приёмов и средств самоанализа, самоотчета, самоконтроля, сравнения. Основу самооценки составляют представления младших школьников о себе, постепенно появляются элементы самокритичности и требовательности к себе [14, с. 167].

Формирование самооценки на протяжении раннего и дошкольного детства происходит под влиянием значимых взрослых, особенно родителей. В центральные новообразования школьников на этом возрастном этапе включаются качественно новые возможности развития, которые приобретает произвольная регуляция поведения и деятельности; уровни рефлексии, анализа, внутреннего плана действий; развития новых познавательных отношений с действительностью; вектор ориентации на группы ровесников.

Таковы основные особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте. Рассмотрим, каким путем идет развитие самооценки у детей с ограниченными возможностями здоровья – у детей с задержкой психического развития.

Под задержкой психического развития понимается нарушение темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своем развитии от принятых психологических норм для данного возраста (Т.А. Власова, Г.И. Жаренкова, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер, У.В. Ульенкова и др.).

Особенности самооценки у детей с задержкой психического развития изучали многие ученые – Н.Л. Белопольская, Г.В. Грибанова, Н.А. Жулидова, В.В. Лебединский, М.М. Райская, С.И. Смирнова, Р.Д. Тригер, У.В. Ульенкова и др.

Р.Д. Тригер, изучив особенности самооценки детей с задержкой психического развития, определила ее как неадекватно завышенную вследствие менее развитых компенсаторных и психозащитных возможностей по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Это, по мнению Р.Д. Тригер, объясняется тем, что дети с задержкой психического развития не умеют сравнивать себя с другими детьми, не видят, чем они лучше сверстников, в чем равен им и в чем отстает. Данная особенность больше характерна для самооценки детей дошкольного возраста. В младшем школьном возрасте самооценка детей, при отсутствии коррекционной работы, становится заниженной [61, с. 92].

В.В. Лебединским также отмечается, что самооценка детей с задержкой психической развития является неадекватно завышенной или заниженной. Школьники с задержкой психического развития очень редко могут адекватно оценить свою работу и правильно мотивировать свою оценку. Для детей с задержкой психического развития, которые обучались некоторое время в общеобразовательной школе, характерна низкая самооценка, неуверенность в себе, поскольку эти дети имели длительные учебные неудачи на фоне успешных учеников [35, с. 84].

В исследованиях Т.А. Власовой показано, что у детей с задержкой психического развития, которые обучаются в специальных классах, под

влиянием успехов в учебе, доброжелательного отношения со стороны учителя, систематической коррекционной работы формируется уверенность, чувство собственного достоинства, что способствует тому, что самооценка становится адекватной [8, с. 33].

С.И. Смирнова среди факторов, влияющих на формирование самооценки младших школьников с задержкой психического развития, называет школьную успеваемость и оценки учителя, уровень притязаний, тревожность. С.И. Смирнова считает, что:

- дети с ЗПР характеризуются качественным своеобразием личностного развития, а именно снижением самооценки и уровня притязаний, высоким уровнем тревожности в сравнении с нормально развивающимися сверстниками;

- самооценка и уровень тревожности у детей с ЗПР между собой связаны: снижение самооценки прямо пропорционально повышению уровня тревожности [51, с. 56].

По мнению Т.В. Кружилиной, самооценка детей с задержкой психического развития тесно связана с переоценкой своей личности, причем зачастую неосознаваемой. Это, как отмечает Т.В. Кружилина, является механизмом психологической защиты детей с задержкой психического развития. Данный механизм обусловлен, с одной стороны, отношением окружающих ребенка взрослых, по выражению автора, «прессингом», с другой стороны – особенностями психического и личностного развития детей с задержкой психического развития [35, с. 38].

Р.Д. Бураджиева приходит к подобным выводам в процессе изучения особенностей самооценки детей с задержкой психического развития. Автор выявила, что причиной неадекватно завышенной или заниженной самооценки является переоценка себя, своих качеств и возможностей, отсутствие самокритики, высокий уровень притязаний [6, с. 178].

Е.Г. Капитанец, Е.И. Панарина также считают, что своеобразие самооценки детей с задержкой психического развития обусловлено

нарушениями в познавательном и личностном развитии, а также негативным влиянием социальных факторов. Формирование самооценки у детей с задержкой психического развития отстает от нормы и характеризуется упрощенностью, противоречивостью, неустойчивостью. Дети не могут критично оценивать себя и осознают свое «Я» на недостаточном уровне. Это способствует формированию таких личностных особенностей, как повышенная внушаемость, неустойчивое поведение и несамостоятельность [22, с. 25].

В.В. Кисова провела исследование самооценки детей с задержкой психического развития и получила следующие результаты: зависимость самооценки от мнения взрослых, сверстников, более старших детей, готовность изменить свое мнение под влиянием окружающих [26, с. 72]. По типологии Г.И. Катрич детям с задержкой психического развития более характерен низкий диффузно-утилитарный уровень самооценки.

И.А. Конева, К.Э. Кузнецова считают, что у детей младшего школьного возраста с ЗПР самооценка неадекватная, чаще завышенная, в развитии образа Я имеются свои специфические особенности. Дети, имеющие неадекватно завышенную самооценку, переоценивают себя, свои качества и возможности, стараясь компенсировать свой дефект. Дети с задержкой психического развития плохо осознают свои желания и предпочтения, так как имеется множество расхождений между желаемыми предпочтениями и реальными возможностями их реализации. Исследование, проведенное И.А. Конева, К.Э. Кузнецовой, указывает на наличие проблемного, неполноценного формирования Я-концепции (образа Я и самооценки) у младших школьников с ЗПР, что может стать реальной проблемой для их дальнейшего успешного развития [29, с. 149].

Г.М. Гусейнова рассматривается влияние уровня социального интеллекта на формирование самооценки. Младшие школьники с ЗПР характеризуются качественным своеобразием личностного развития, в частности, снижением самооценки в сравнении с нормально

развивающимися сверстниками, её неадекватностью, неустойчивостью, неосознанностью, что определяется спецификой психического дефекта и негативным влиянием микросоциальных факторов. Следовательно, данная категория школьников нуждается в своевременной реабилитации самооценки, как структурной составляющей самосознания. Причём адекватная компенсация и коррекция нарушений в этой сфере у младших школьников с ЗПР позволит развивать и сферу социального интеллекта. Поскольку социальный интеллект позволяет точно оценить ситуацию и участвующих в ней людей, более адекватно выстроить стратегию поведения, то, воздействуя на самооценку школьника, можно формировать регуляторную составляющую социального интеллекта [12, с. 20].

Таким образом, анализ различных подходов к изучению самооценки у школьников с задержкой психического развития показывает ее определенное своеобразие, что обусловлено, по мнению большинства исследователей, спецификой психического дефекта и негативным влиянием социальных факторов.

Обобщив изученные литературные источники, мы выявили следующие особенности самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития: неадекватность самооценки; отсутствие умений оценить себя, свою работу, правильно мотивировать свою оценку, с одной стороны, и переоценка своей личности, часто неосознаваемая, с другой стороны; зависимость самооценки от уровня притязаний и тревожности; отсутствие навыков самокритики.

При этом, несмотря на важность разработки данной проблемы, мы можем констатировать ее слабую представленность в исследованиях, в частности не до конца осмыслен вопрос, какие факторы в большей степени оказывают влияние на становление своеобразной самооценки этой категории детей, каковы пути эффективной психолого-педагогической работы по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

1.3. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Во введении нами были сформулированы цель и задачи работы. Для того чтобы более наглядно представить логику исследования и осуществлять его на более высоком методологическом уровне, мы сочли необходимым применить системный подход к процессу целеполагания, разработанный доктором психологических наук В.И. Долговой [14, с 15], и использовать метод «дерево целей». Данный метод целеполагания основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направления движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории (рисунок 1).

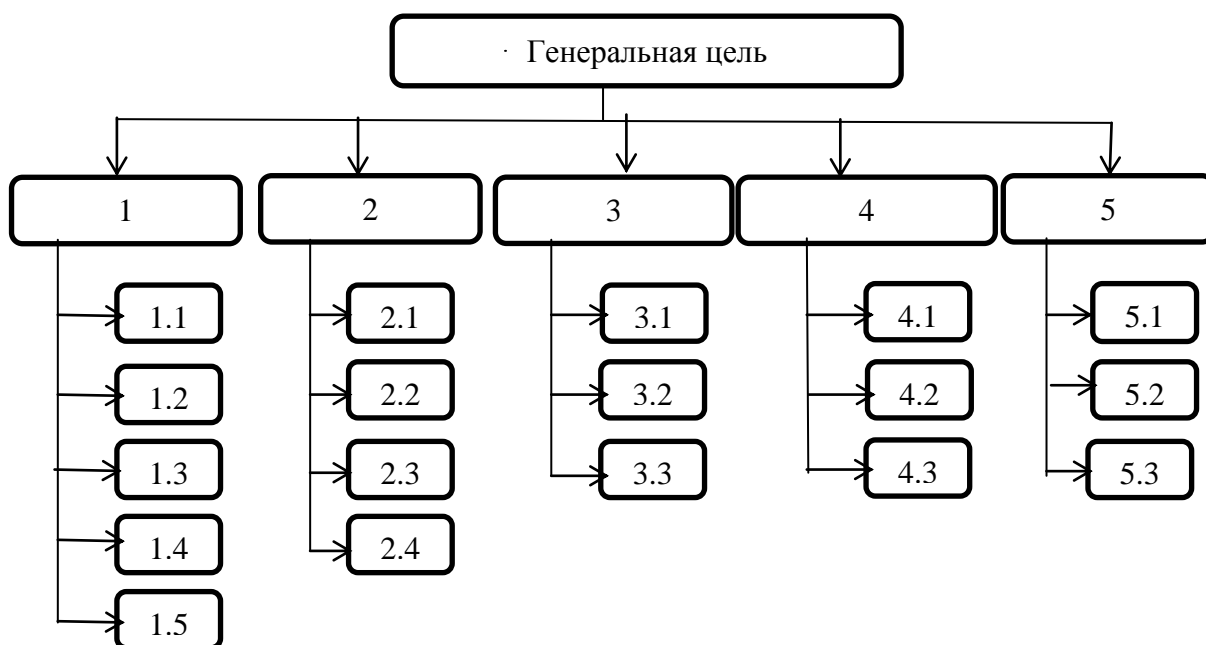


Рисунок 1. «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

1. Раскрыть сущность понятия «психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с задержкой психического развития».

1.1. Раскрыть сущность понятия «самооценка».

1.2. Рассмотреть структуру самооценки.

1.3. Изучить формы и виды самооценки.

1.4. Выделить критерии сформированности самооценки.

1.5. Рассмотреть особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте.

2. Теоретически изучить особенности самооценки у младших школьников с задержкой психического развития.

2.1. Уточнить понятие «задержка психического развития».

2.2. Раскрыть особенности самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

2.3. Определить факторы, влияющие на формирование самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

2.4. Обосновать значимость целенаправленной коррекционной работы по формированию самооценки у младших школьников с задержкой психического развития.

3. Теоретически разработать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

3.1. Рассмотреть сущность метода моделирования в психолого-педагогических исследованиях.

3.2. Определить сущность коррекционной работы в психолого-педагогических исследованиях.

3.3. Разработать поуровневую характеристику элементов модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

4. Разработать методы экспериментального исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

4.1. Определить уровни сформированности самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

4.2. Определить методы исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

4.3. Подобрать диагностические методики для исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

5. Экспериментально исследовать особенности самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

5.1. Провести констатирующий эксперимент с целью выявления уровня сформированности самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

5.2. Разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

5.3. Проанализировать результаты формирующего эксперимента с целью выявления влияния программы психолого-педагогической коррекции на самооценку младших школьников с задержкой психического развития.

В соответствии с поставленными целями была разработана модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Под моделированием понимается совокупность действий по построению, преобразованию и использованию наглядно воспринимаемой системы (схемы, абстракции, модели). Под моделью понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некие существенные свойства системы-оригинала [69, с. 327].

Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития включает следующие блоки:

- целевой;

- диагностический;
- коррекционный;
- аналитический;
- результативный.

Целевой блок модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития включает цели и задачи проводимой коррекционной работы. Важнейшим его элементом является цель, сформулированная нами как формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задачи формируются в соответствии с этапами проводимой работы и включают:

- мониторинг уровня самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- создание благоприятных условий для развития адекватной самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в различных формах и методах коррекционной работы;
- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей в вопросах формирования адекватной самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Диагностический блок включает диагностику самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития с помощью методик:

- «Лесенка» (авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур);
- «Какой я?» (И.Г. Корнилова);
- «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина).

Коррекционный блок включает в себя принципы, формы, методы коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Под принципами понимаются самые общие закономерности, которых педагог-психолог должен придерживаться в процессе коррекционной работы. К принципам психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития мы относим:

- принцип учета психологических особенностей детей с задержкой психического развития;

- принцип деятельности: формирование самооценки в различных видах творческой деятельности детей – игровой, изобразительной, двигательной;

- принцип обратной связи, предполагающий рефлексивную психолого-педагогическую деятельность и деятельности детей, мониторинг уровня развития самооценки детей до и после коррекционной работы;

- принцип системности, постепенного усложнения и этапности коррекционной работы.

К формам психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития мы отнесли групповые занятия, которые включают такие методы работы, как игры, беседы с детьми, различные психотерапевтические техники (изотерапия, игротерапия, психогимнастика).

Под коррекцией понимается процесс целенаправленного психологического воздействия на определенные психологические структуры с целью обеспечения полноценного развития и функционирования личности [75, с. 151].

В научной литературе существуют различные методики и технологии коррекционной работы, среди которых особо следует выделить игротерапию, арттерапию и психогимнастику.

Под игротерапией понимается метод психотерапевтического воздействия, в основе которого лежит игра. Суть игры заключается в создании определенных ситуаций, в которых моделируются те или иные сюжетные линии и определяют стратегии ролевого поведения [20, с. 42].

Игры позволяют снять напряжение, тревожность, проявить себя в процессе взаимодействия и общения с другими детьми. Коррекционный эффект игры заключается в том, что устанавливается благоприятный положительный контакт между детьми и взрослым, снимаются психологические барьеры в процессе общения.

Игротерапия может быть директивной и недирективной. В первом случае игротерапия предполагает выполнение педагогом-психологом функции трансляции правильного поведения, активного участия в процессе игры, актуализация в символической форме формируемых умений и навыков, проигрывание ситуаций и закрепление социально приемлемых норм. В недирективной игротерапии педагог-психолог организует свободную игровую деятельность детей, направленную на самовыражение и реализацию стратегии взаимодействия детей со сверстниками. Психолог не является активным участником игры, его задача – помочь ребенку самостоятельно осознать свои возможности, достоинства и недостатки, принять себя.

Игротерапия может быть групповой и индивидуальной. В процессе групповой игротерапии основной акцент делается на активном взаимодействии ребенка с группой сверстников, на формировании навыков общения. Индивидуальная игротерапия проводится в случае необходимости коррекции определенных личностных качеств, при недостаточной сформированности навыков коммуникации у ребенка.

Для коррекции самооценки групповая игротерапия более эффективна, так как она позволяет помочь ребенку осознать свое реальное «я», скорректировать отношение к себе, узнать свои возможности,

выработать умения воспринимать критику и оценку от других, снизить уровень тревожности [75, с. 154].

Следующая коррекционная методика, направленная на формирование адекватной самооценки младших школьников, – это арттерапия. В научной литературе под арттерапией понимается «лечение искусством». В зависимости от того, какой вид искусства и творчества используется, выделяют следующие виды арттерапии:

- изотерапия – воздействие средствами изобразительного искусства;
- музыкотерапия – воздействие средствами музыкального искусства;
- кинезиотерапия – воздействие средствами ритмики, танца;
- вокалотерапия – воздействие средствами пения;
- библиотерапия – воздействие средствами чтения художественной литературы [20, с. 42].

Общей целью для всех видов арттерапии является проекция личности в различных видах творчества, реализация способности самовыражения и самопознания. В работе с детьми наиболее часто используется изотерапия, а именно рисование, так как этот процесс позволяет раскрыть внутреннее «я» ребенка, выразить свои мысли и переживания на бумаге, осознать свои желания, чувства, освободиться от внутренних тревог, выразить свои мечты и надежды.

Изотерапия также может использоваться как диагностический метод, как проективная методика, позволяющая выявить и интерпретировать имеющиеся эмоциональные проблемы ребенка, причины его поведения. В процессе рисования ребенок отражает те чувства и мысли, которые он не осознает по тем или иным причинам в обычной деятельности.

В процессе формирования самооценки у младших школьников с задержкой психического развития можно использовать следующие виды заданий:

- предметно-тематические – рисование на заданную тему, где предметом изображения выступает человек и его отношения с предметным миром и окружающими людьми;

- образно-символические задания – рисование абстрактных понятий: добро, зло, счастье, различных эмоциональных состояний и чувств детей: радость, гнев, удивление, страх;

- игровые – экспериментирование с красками, карандашами, бумагой, пластилином, мелом с целью изучения их физических свойств и экспрессивных возможностей;

- комбинированные – задания, включающие вышеперечисленные [53, с. 96].

Изотерапия может сочетаться с такими методами, как музыкотерапия (использование различных музыкальных произведений на занятиях с целью создания определенного эмоционального фона), библиотерапия (чтение и обсуждение произведений художественной литературе, анализ поведения героев).

Следующий вид психотерапии – психогимнастика. Под ней понимается методика коррекционной работы, в процессе которой участники решают поставленные задачи посредством определенных движений, невербальными средствами общения. Данный метод позволяет раскрепоститься, снять мышечное напряжение, формирует «язык тела», снимает зажатость, стеснительность. Познание возможностей своего тела является средством познания ребенком себя, что в свою очередь влияет на самооценку. Психогимнастика включает различные игры, этюды, в процессе которых участники с помощью движений, мимики, пантомимики учатся проявлять себя и общаться с другими людьми без помощи слов [65, с. 56].

Аналитический блок включает в себя оценку эффективности реализации программы, проведение итоговой диагностики.

Результативный блок модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития представляет собой достижение поставленной цели – сформированность адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Графически модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития представлена на рисунке 2.

Таким образом, работа по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития должна строиться поэтапно, на основе определенных принципов, в форме групповых занятий, посредством различных методов.

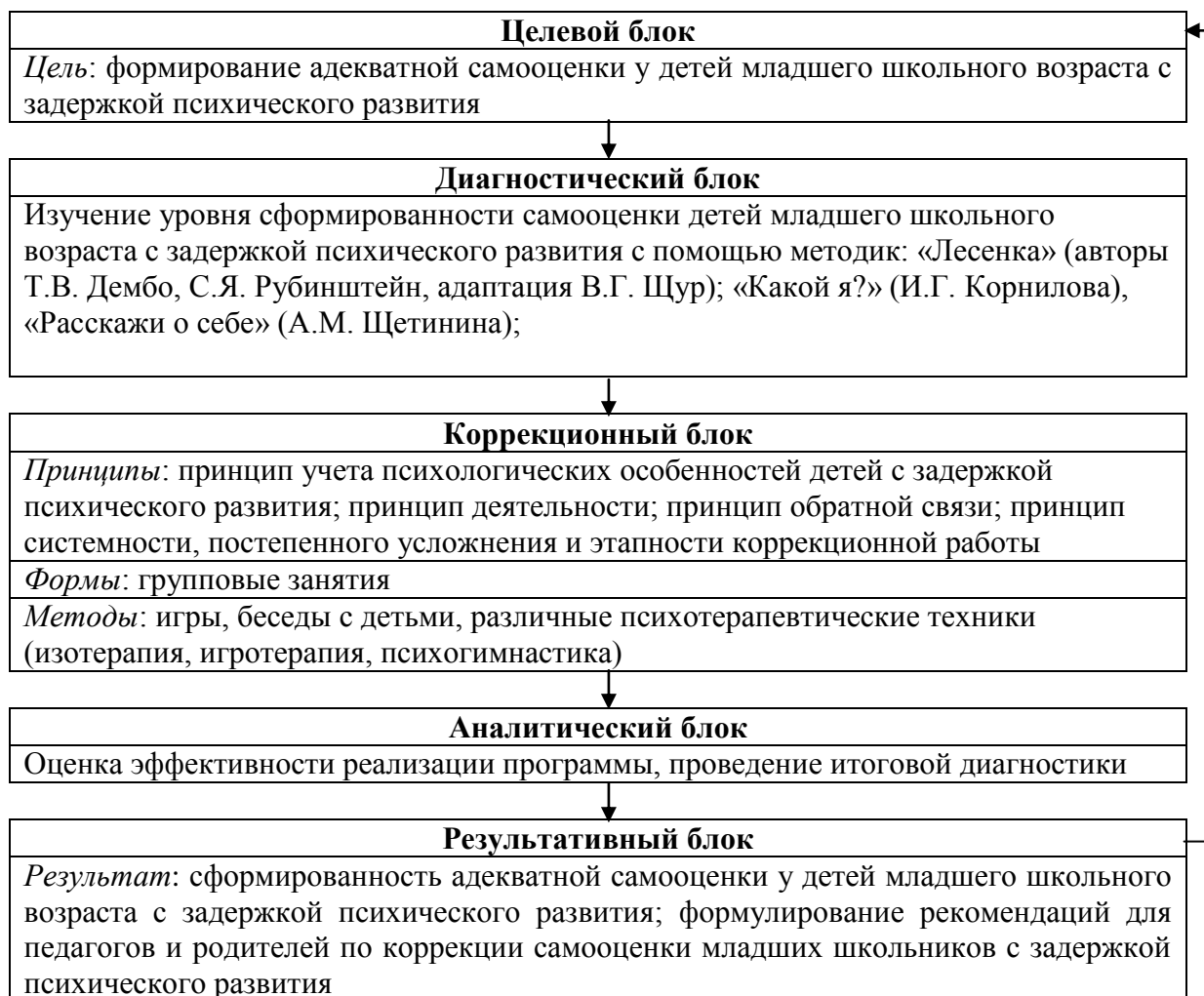


Рисунок 2. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

В структуре разработанной модели определены целевой, диагностический, коррекционный, аналитический и результативный блоки, отражающие основные этапы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Выводы по главе 1

Проблема формирования самооценки у детей младшего школьного возраста, как показал обзор и анализ психолого-педагогической литературы, является актуальной в современной науке. Значимость ее изучения обусловлена качественным своеобразием особенностей самооценки у детей с задержкой психического развития, что подтверждается изучением различных исследований.

Для того, чтобы эффективно организовать работу по формированию самооценки детей, необходимо определить сущность данного понятия. Обобщив существующие подходы к исследованию самооценки, мы будем под ней понимать оценку человеком своих качеств, поведения, результатов деятельности, своего места среди людей и общества (П.А. Чубаров). Существуют различные подходы к классификации самооценки, в первую очередь по критерию ее адекватности.

В процессе изучения научной литературы мы убедились, что самооценка детей с задержкой психического развития характеризуется неадекватностью. У детей с задержкой психического развития самооценка, как правило, заниженная, у них не сформированы умения оценить себя, свою работу, мотивировать свою оценку. Самооценка детей зачастую связана с высоким уровнем тревожности.

Для того чтобы более наглядно представить логику исследования и осуществлять его на более высоком методологическом уровне, мы

применили системный подход к процессу целеполагания использовали метод «дерево целей». На его основе была разработана модель коррекционной работы, которая должна включать такие методики работы с детьми, как игротерапия, арттерапия и психогимнастика.

Работа по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития должна строиться поэтапно, на основе определенных принципов, в форме групповых занятий, посредством различных методов. Данные положения отражены в разработанной модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития, состоящей из целевого, диагностического, коррекционного, аналитического и результативного блоков.

Глава 2. Организация исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития

2.1. Этапы, методы и методики исследования

Исследование проходило в три этапа:

1. Теоретический этап. На данном этапе проводилось теоретическое изучение и анализ педагогической, психологической, методической литературы, осмысление психолого-педагогического опыта, определение понятийного аппарата по теме исследования; выбор методик для проведения эксперимента по психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.

2. Экспериментальный этап. На данном этапе был проведён констатирующий эксперимент среди 13 школьников, 2-х классов, МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска» – диагностика с помощью методик исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития («Лесенка» Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур, «Какой я?» И.Г. Корнилова, «Расскажи о себе» А.М. Щетинина)

Проведен анализ результатов констатирующего эксперимента; разработана и реализована психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития в соответствии с разработанной моделью.

3. Контрольно-обобщающий этап. Проведено повторное исследование самооценки младших школьников с задержкой психического развития, проанализированы полученные данные, дана оценка эффективности разработанной программы.

Для исследования психолого-педагогической коррекции межличностных отношений у младших подростков с ЗПР были использованы следующие методы:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам: («Лесенка» Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур, «Какой я?» И.Г. Корнилова, «Расскажи о себе» А.М. Щетинина).

3. Статистические: T – критерий Вилкоксона.

В исследовании психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР применялся эксперимент. Эксперимент – это метод исследования, при котором создается искусственная ситуация, в которой изучаемое свойство выделяется, проявляется и оценивается лучше всего [69, с. 681].

Особенности экспериментального метода [50, с. 215].

1. Исследователь самостоятельно создает определенные условия для изучения интересующих процессов.

2. Исследователь может целенаправленно изменить те или иные условия, в которых проявляются исследуемые процессы. Это позволяет изучить, к каким последствиям приведет изменение определенных условий.

3. Обязательным в проведении экспериментального исследования является учет условий протекания эксперимента (какие раздражители были даны и каковы ответные реакции).

4. Для установления общих закономерностей развития психических процессов возможно проведение одного и того же эксперимента с большим количеством испытуемых.

Выделяют констатирующий и формирующий эксперимент в зависимости от степени вмешательства в протекание психических явлений.

Констатирующий эксперимент в процессе естественной, но специально организованной деятельности выявляет определенные психические особенности и дает предварительный материал об уровне развития соответствующего качества. Эта констатация определенных

особенностей дает в дальнейшем материал для организации формирующего эксперимента.

Формирующий эксперимент – это метод изменения психики испытуемого в процессе активного воздействия исследователя на него. Формирующий эксперимент позволяет через создание специальных ситуаций раскрывать механизмы, закономерности, динамику, тенденции психического развития, становления личности, определяя возможности оптимизации этого процесса.

Основное достоинство эксперимента состоит в том, что он позволяет надежнее, чем все остальные методы, делать выводы о причинно-следственных связях исследуемого явления с другими феноменами, научно объяснять происхождение явления и развитие [69, с. 682].

Тестирование в психологии – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи, имеющие определенную шкалу значений; применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий.

Тестирование – стандартизированное испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий [69, с. 582].

Тестирование в строгом смысле слова есть психодиагностическая процедура. В зависимости от предмета измерения выделяют тесты: интеллекта, способностей, достижений, личности, межличностные. По характеру тестовых заданий различают вербальные, образные, практические и комбинированные.

По форме предъявления заданий тесты подразделяются на бланковые, аппаратные, рисуночные и устные. В зависимости от количества испытуемых – индивидуальные и групповые, по времени выполнения – тесты скорости и результативности. Использование метода тестов для исследований требует наличия как общепсихологических знаний, так и компетентности в области теории и практики измерения.

В нашем исследовании были использованы тесты личности, направленные на изучение различных аспектов личностного развития. В нашем случае это уровень самооценки. Тесты были как вербальные, образные, так и комбинированные, направленные не на скорость, а на результат. Количество испытуемых в разных психодиагностических методиках варьировалось – либо индивидуально, либо небольшая группа. Таким образом, данный метод исследования выбран для проведения методик исследования.

В качестве тестовой методики исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития использовалась методика «Лесенка» (авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур). Данная методика представляет собой проективный рисуночный тест, в ходе которого ребенку предлагается нарисовать себя на лестнице из семи ступеней.

Проективная методика позволяет исследовать особенности самооценки детей в комфортной для них форме – в процессе изобразительной деятельности. Если большинство психологических приемов направлено на изучение того, как и за счет чего достигается объективный характер отражения ребенка внешнего мира, то проективные методики ставят целью выявление личностных «интерпретаций», которые всегда личностно значимы и которые в силу особенностей развития детей с ЗПР не могут диагностироваться иначе, так как у данной категории детей преобладает эмоциональная мотивация поведения, повышенный фон настроения, незрелость личности в целом, легкая внушаемость, произвольность всех психических функций [69, с. 587].

Проективные методики рассматриваются их сторонниками как наиболее эффективные процедуры обнаружения скрытых, завуалированных или неосознаваемых сторон личности, что свойственно детям с ЗПР.

Цель методики: выявление уровня самооценки.

Материалы: нарисованная лесенка с семью ступенями.

Процедура диагностики: ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступенями и объясняют задание. В процессе обследования учитывалось, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор.

Методика «Лесенка» позволяет отнести детей к определенному типу самооценки:

1. Неадекватно завышенная самооценка.
2. Завышенная самооценка.
3. Адекватная самооценка.
4. Заниженная самооценка.
5. Неадекватно заниженная самооценка.

Следующий метод, который был использован в процессе диагностики самооценки, - беседа.

Беседа – специфичный для психологии метод исследования человеческого поведения, так как в других естественных науках коммуникация между субъектом и объектом исследования невозможна. Диалог между двумя людьми, в ходе которого один человек выявляет психологические особенности другого, называется методом беседы.

Беседа включается как дополнительный метод в структуру эксперимента на первом этапе, когда исследователь собирает первичную информацию об испытуемом, дает ему инструкцию, мотивирует и т. д., и на последнем этапе – в форме постэкспериментального интервью [50, с. 216].

Методика «Какой я?» (И.Г. Корнилова) также использовалась с целью выявления самооценки. Обследование проводится в форме беседы с ребенком. Психолог задает ребенку вопросы и просит оценить себя по определенным личностным качествам. Высказывания ребенка переводятся в баллы. Данная методика позволяет выявить мнение детей о самом себе и

оценить субъективное представление младших школьников о своих качествах.

Цель: выявление уровня самооценки.

Процедура диагностики: с ребенком проводится беседа.

Экспериментатор спрашивает у ребёнка, как он оценивает себя по определенным качествам личности.

Интерпретация результатов: высказывания детей переводятся в баллы. Самооценка ребенка определяется по общей сумме баллов, набранной по всем качествам личности.

Низкий уровень развития самооценки – утрата детьми чувства индивидуальной и социальной самоценности, отсутствие или неадекватность системы ценностных ориентиров. Идеал сверхзавышен, либо занижен до собственного уровня.

Средний уровень развития самооценки допустимый, но в тоже время указывающий на недостаточно развитое чувство самоценности, где диапазон идеалов узок и содержательно беден.

Высокий уровень развития самооценки – адекватная и социально желательная самооценка, где ребёнок стремится к высоко, либо реальным возможностям и достигаемым идеалам.

Методика «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина) также проводится в форме беседы и направлена на выявление уровня сформированности когнитивного компонента самооценки, изучение уровня и характера оценки, сформированности образа «Я», степени осознания своих особенностей.

Цель: выявление уровня сформированности когнитивного компонента самооценки, изучение уровня и характера оценки, сформированности образа «Я», степени осознания своих особенностей.

В процессе беседы выявляется уровень сформированности представлений об образе Я-физического (описание своей внешности), Я-идеального (личностные качества) и Я-деятельностного (интересы). Другая

часть беседы направлена на изучение представлений ребенка о себе как друге (подруге), как о мальчике (девочке), сыне (дочке).

Самооценка и самопринятие считаются низкими в том случае, если ребенок говорит о себе больше в негативно-эмоциональном тоне и оценивает себя как не очень хорошего или же ссылается на низкую оценку его качеств взрослыми. В том случае, если ребенок большую часть сторон образа «Я» осознает с позитивной позиции и лишь отдельные качества считает в себе плохими (или таковыми их считают другие), то можно интерпретировать такие оценки как показатель среднего уровня самооценки и самопринятия [43, с. 55].

Таким образом, данный комплекс методик был направлен на изучение особенностей самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Подробное описание методик представлено в Приложении 1.

Для обработки результатов исследования использовались методы математической статистики.

Математическая статистика – наука о математических методах систематизации и использования статистических данных для научных и практических выводов. Во многих своих разделах математическая статистика опирается на теорию вероятностей, позволяющую оценить надёжность и точность выводов, делаемых на основании ограниченного статистического материала (например, оценить необходимый объём выборки для получения результатов требуемой точности при выборочном обследовании) [50, с. 106].

Математическая обработка – это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в психологических исследованиях. Данный метод включает в себя различные направления и виды обработки данных. В нашем случае необходим метод проверки статистической гипотезы.

Для обработки полученных экспериментальных данных использовался T-критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Для того, чтобы доказать или опровергнуть гипотезу необходимо провести психологическое исследование с применением методик, направленных на исследование уровня самооценки. Но методики должны быть содержательными и информативными, чтобы провести качественный анализ данных.

Таким образом, для исследования уровня самооценки было решено применить методики «Лесенка» Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур, «Какой я?» И.Г. Корнилова, «Расскажи о себе» А.М. Щетинина. Каждая из методик дает возможность определить уровень самооценки младших школьников. Методики, использованные в нашем исследовании, в совокупности достаточно информативны и надежны, а главное, дают возможность исследовать детей с задержкой психического развития.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследование самооценки младших школьников с задержкой психического развития проводилось на базе МБСКОУ школа-интернат VI вида № 4 Центрального района г. Челябинска. В исследовании приняли участие 1 психолог, 10 младших школьников с задержкой психического развития (2-го класса).

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Школа-интернат № 4 г. Челябинска имеет хорошо оснащенную базу для работы с

детьми в данном направлении. Уровень квалификации работников образовательной организации, реализующей основную общеобразовательную программу начального общего образования для обучающихся МБОУ «Школа-интернат №4 г. Челябинска», для каждой занимаемой должности соответствует квалификационным характеристикам по соответствующей должности.

Педагоги МБОУ «Школа-интернат №4 г. Челябинска», которые реализуют программу коррекционной работы, имеют высшее профессиональное образование и квалификацию/степень не ниже бакалавра по одному из вариантов программ подготовки: по профилю подготовки «Специальная педагогика и специальная психология», по направлению «Психолого-педагогическое образование» или по магистерской программе соответствующей направленности.

В МБОУ «Школе-интернате №4 г. Челябинска» существует возможность для беспрепятственного доступа обучающихся с ЗПР ко всем объектам инфраструктуры учреждения. При этом предельная наполняемость класса, где обучается ребенок с ЗПР – до 10 человек. В МБОУ «Школе-интернате №4 г. Челябинска» при реализации общеобразовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение.

Эффективность функционирования психологических кабинетов школы-интерната №4 базируется на соответствующем современном требованиям методическом и организационном обеспечении, а также подкрепляется необходимым техническим оснащением и оборудованием. Кабинеты психологической службы располагаются на первом этаже, в левом крыле здания. С учетом задач работы детского психолога помещение территориально включает несколько зон, каждая из которых имеет специфическое назначение и соответствующее оснащение. Цвет стен, пола, мебели, жалюзи подобран по принципу использования

спокойных и нейтральных тонов, не вызывающих раздражения и способствует эффективной организации психолого-педагогической коррекции самооценки детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Нами анализировалась деятельность 10 детей младшего школьного возраста из 2 «Б» класса, из них 6 девочек и 4 мальчиков. Возраст детей 8 лет (дети были выбраны случайным образом из предложенных нам администрацией образовательного учреждения классов) во время урочной и внеурочной деятельности на протяжении всего исследования.

Это класс детей, имеющих задержку психического развития. Большинство детей из полных семей (7 детей, 70 %), остальные (30 %) из неполных (родители в разводе, детей воспитывает мать).

Коллектив существует второй год, находятся в стадии формирования, классный руководитель осуществляет работу по сплочению детей. Лидеры в классе есть среди девочек и мальчиков, все дети хорошо адаптировались друг к другу.

На уроках дети активны, проявляют интерес к учебе, но при этом наблюдается спад активности на втором-третьем уроке, что обусловлено несформированностью произвольного внимания. Затруднения в процессе обучения вызваны вторичными нарушениями – низким уровнем произвольного запоминания, несформированностью логических операций, недостатками в речевом развитии (недостаточный словарный запас, нарушения фонетико-фонематической стороны речи, грамматического строя речи, связной речи), неустойчивостью эмоционально-волевой сферы, недостаточным уровнем сформированности коммуникативных навыков.

Большинство родителей младших школьников заинтересованы в хороших результатах учебной и воспитательной деятельности, выполняют все рекомендации учителей, педагога-психолога, логопеда.

Для изучения особенностей самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития была проведена диагностика

по выше рассмотренным методикам. Результаты по методике «Лесенка» представлены в таблице 1 и на рис. 3, и в приложении 2.

Таблица 1

Распределение детей по уровню развития самооценки по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Количество детей	Уровни				
	неадекватно завышенная	завышенная	адекватная	заниженная	неадекватно заниженная
Чел.	1	5	2	2	-
%	10	50	20	20	-

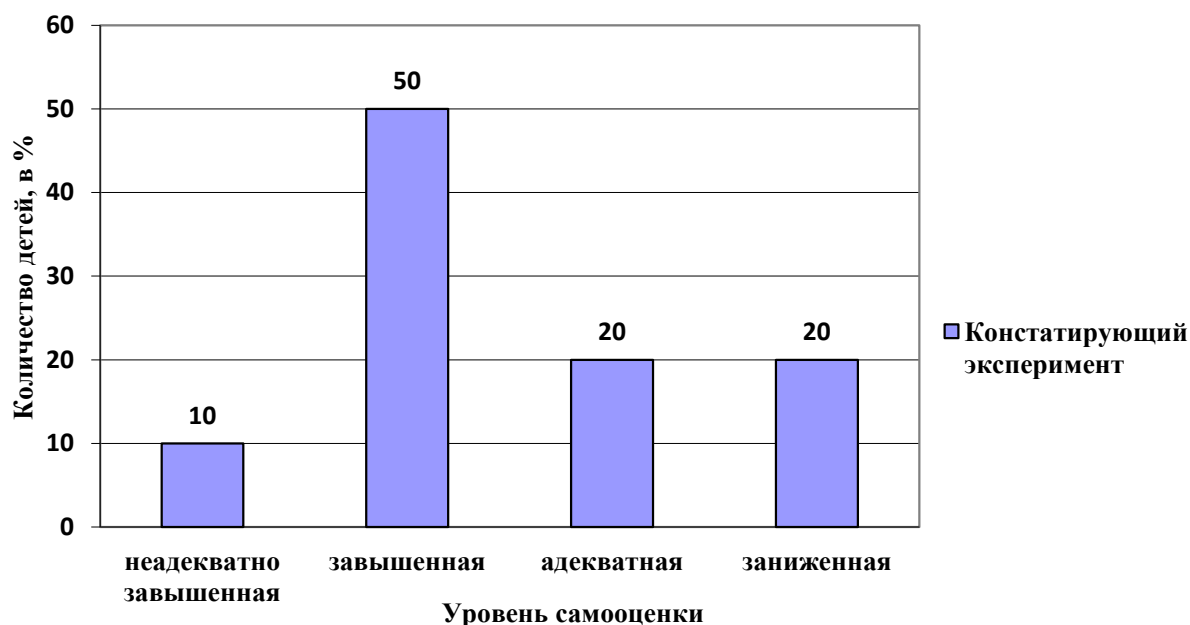


Рисунок 3. Распределение детей по уровню развития самооценки по результатам выполнения методики «Лесенка» (в %), констатирующий эксперимент

В исследуемой группе выявлены дети с неадекватно завышенной самооценкой – 10% (1 чел.). Эти дети уверенно поставили себя на первую ступень, отметили, что мама поставила бы их туда же.

Завышенную самооценку имеют 50% (5 чел.). Они также поставили себя на первую ступень, но тщательно обдумали свой выбор, при этом объяснили, что у них есть определенные недостатки. Например, один мальчик объяснил, что он недостаточно послушный, поэтому мама могла

его поставить на вторую ступень. Одна из девочек ответила, что считает себя недостаточно самостоятельной.

Адекватная самооценка выявлена у 20% (2 чел). Ребенок знает свои недостатки, вредные привычки (ребенок указал, что грызет ногти, за что его всегда ругает мама), которые не позволили ему поставить себя на первую ступень.

Заниженная самооценка выявлена у 20% детей (2 чел.). Это дети, которые отличаются застенчивостью, робостью.

Неадекватно заниженная самооценка не выявлена.

Таким образом, по результатам исследования по методике «Лесенка» мы выяснили, что для большинства детей, участвующих в опытно-экспериментальной работе, характерна завышенная самооценка.

Результаты реализации методики определения уровня самооценки (методика «Какой я?», автор И.Г. Корнилова) представлены в таблице 2 и рисунке 4.

Таблица 2

Распределение детей по уровню развития самооценки по методике «Какой я?», автор И.Г. Корнилова

Количество детей	Уровни		
	завышенная	адекватная	заниженная
Чел.	6	1	3
%	60	10	30

Полученные результаты почти идентичны данным, полученным по первой методике. У большинства детей завышенная самооценка – 60% детей (6 чел.). Эти дети по всем качествам оценили себя положительно.

Адекватная самооценка выявлена у 10% детей (1 чел.). По мнению автора методики, эти дети адекватно воспринимают особенности своего «Я-образа», осознают свою ценность и принимают себя. Часть качеств у этих детей оценивается положительно, при этом они отмечают у себя и

отсутствие некоторых качеств, например, самостоятельность, честность, трудолюбие.



Рисунок 4. Распределение детей по уровню развития самооценки по методике «Какой я?», автор И.Г. Корнилова(в %), констатирующий эксперимент

Заниженная самооценка наблюдается у 30% детей (3 чел.). Эти дети большинство предложенных качеств не отметили.

Результаты обработки данных по третьей методике представлены в таблице 3 и на рисунке 5.

Таблица3

Распределение детей по уровню развития когнитивного компонента самооценки по методике «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина)

Количество детей	Уровни		
	высокий	средний	низкий
Чел.	4	1	5
%	40	10	50

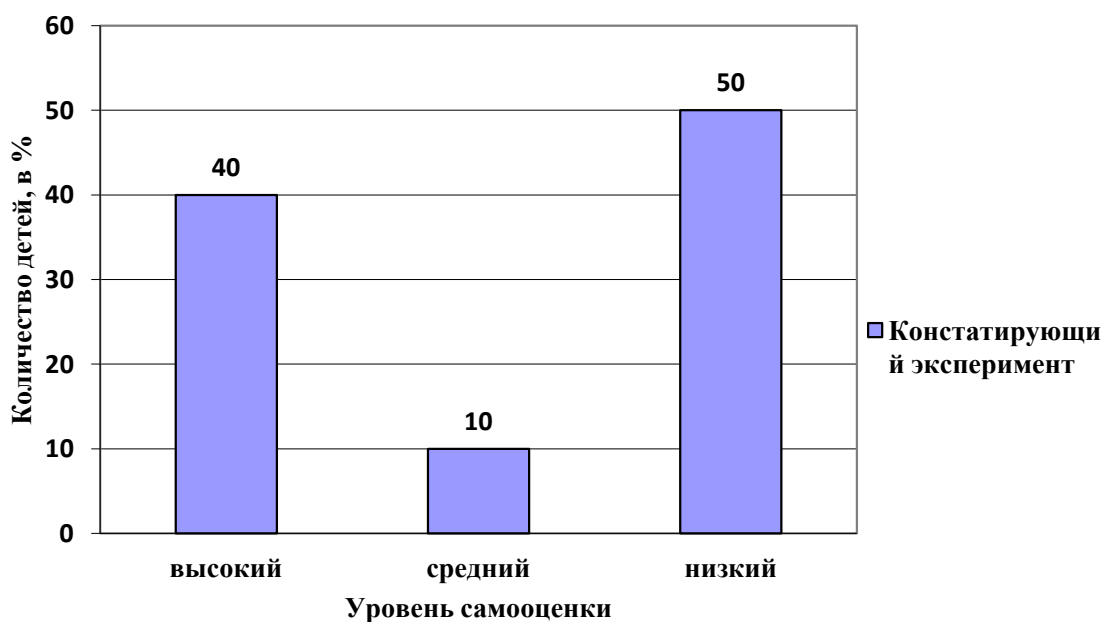


Рисунок 5. Распределение детей по уровню развития когнитивного компонента самооценки по методике «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина) (в %), констатирующий эксперимент

Высокий уровень когнитивного компонента самооценки и самопринятия по итогам беседы только выявлен у 40% детей (4 чел.). Ответы детей показали, что они оценивают себя положительно, отмечают свои лучшие качества, у них сформирован образ «Я»-идеального.

Средний уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 10% детей (1 чел.). Эти дети большую часть сторон образа «Я» осознают с позитивной позиции и лишь отдельные качества считает в себе плохими (или таковыми их считают другие, например, родители).

Низкий уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 50% детей (5 чел.). Самооценка и самопринятие являются низкими, так как дети в процессе беседы говорили о себе больше в негативно-эмоциональном тоне и оценивали себя как не очень хорошего либо ссылались на низкую оценку его качеств взрослыми (педагогами или родителями).

Сводные данные по всем трем методикам представлены в Приложении 2, а так же в таблице 4. Графически данные представлены на рисунке 6.

Результаты констатирующего эксперимента по исследованию самооценки детей с ЗПР

Количество детей	Уровни		
	высокий	средний	низкий
Чел.	6	2	2
%	60	20	20

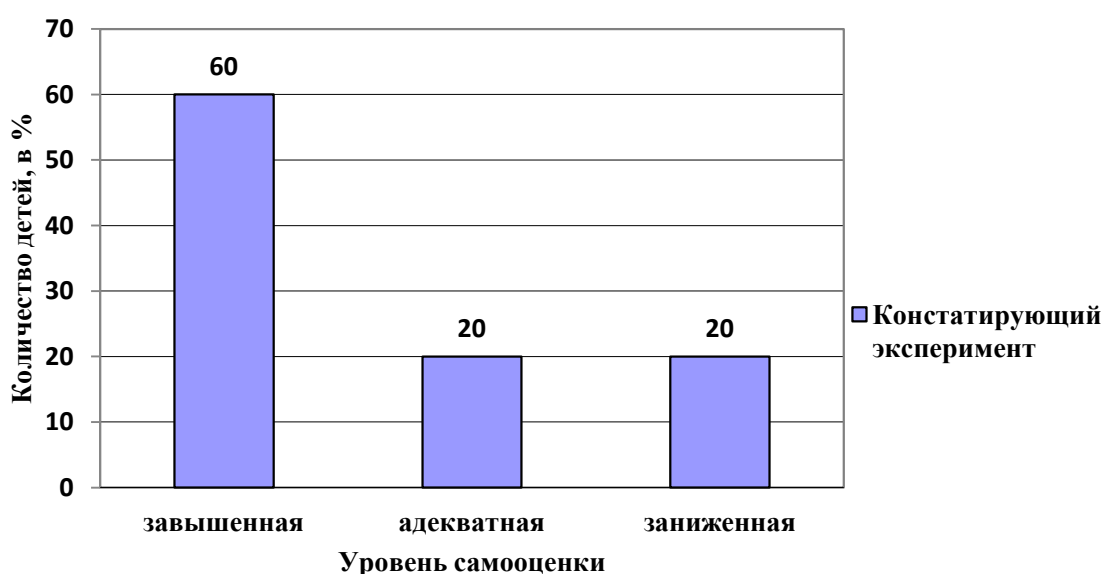


Рисунок 6. Сводные данные по всем методикам, констатирующий эксперимент

Таким образом, результаты исследования показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладает завышенная или заниженная самооценка, недостаточно сформирован когнитивный компонент самооценки, т.е. дети не могут оценить свои качества, рассказать о себе. Все это обусловило необходимость проведения работы по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

В главе 3 будет представлена программа коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Выводы по главе 2

Опытно-экспериментальное исследование по изучению и коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития проводилось на базе МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 10 детей возрасте 8 лет. Исследование проводилось в три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный.

В качестве методик исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития использовались: методика «Лесенка» (авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур), методика «Какой я?» (И.Г. Корнилова), беседа «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина).

Обобщив данные по все методикам, мы получили следующие данные: у 60% детей (6 чел.) завышенная самооценка, у 20% (2 чел.) заниженная самооценка, у 20% (2 чел.) адекватная самооценка.

Результаты исследования показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладает завышенная или заниженная самооценка, недостаточно сформирован когнитивный компонент самооценки, т.е. дети не могут оценить свои качества, рассказать о себе. Все это обусловило необходимость проведения работы по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

3.1. Психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы и результаты констатирующего этапа опытнo-экспериментальной работы показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития недостаточно сформирован когнитивный компонент самооценки, преобладает завышенная либо заниженная самооценка. В связи была разработана и реализована психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

За основу была взята «программа по формированию адекватной самооценки младших школьников с ЗПР», автор Екатерина Владимировна Воробьева, преподаватель Новокузнецкого педагогического колледжа [9, с. 10].

Программа разработана на основе модели, которая представляет собой комплекс целевого, диагностического, коррекционного, аналитического и результативного блоков.

Цель программы: формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задачи программы:

- создание благоприятных условий для развития адекватной самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в различных формах и методах коррекционной работы;

- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей в вопросах формирования адекватной самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Принципы коррекционной работы:

- принцип учета психологических особенностей детей с задержкой психического развития;

- принцип деятельности: формирование самооценки в различных видах творческой деятельности детей – игровой, изобразительной, двигательной;

- принцип обратной связи, предполагающий рефлексию психолого-педагогической деятельности и деятельности детей, мониторинг уровня развития самооценки детей до и после коррекционной работы;

- принцип системности, постепенного усложнения и этапности коррекционной работы.

Основные формы работы с младшими школьниками с задержкой психического развития: групповые занятия, включающие такие методы и методики работы, как игра, беседа, изотерапия, психогимнастика.

Программа рассчитана на 12 занятий по 30 минут.

Каждое занятие начинается с ритуала «встречи», где дети настраиваются на восприятие друг друга. Затем идут игры по теме занятия, направленные на формирование адекватной самооценки, умения видеть и понимать себя, нормализацию эмоционального состояния, снятие тревожности. Заканчивается каждое занятие ритуалом прощания: дети сидят на полу по-турецки. Ведущий говорит, что каждый из присутствующих уникален, очень интересен, отмечает замечательные качества каждого ребенка. Затем благодарит всех детей за доставленную радость общения с ними.

Занятия включали следующие темы:

Занятие 1. «Я умею».

Цель: создать положительный эмоциональный фон, развивать умение понимать себя, свои желания, чувства, видеть в себе положительные качества, способствовать самовыражению ребенка через знакомство со средствами жестикуляции и мимики.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – знакомство с психологом, с ритуалом встречи и ритуалом прощания.

Упражнение 2. «Эхо».

Цель – настроить детей на общение друг с другом, дать каждому ребенку почувствовать себя в центре внимания.

Упражнение 3. «Я умею».

Цель – развивать умение понимать себя, видеть в себе положительные качества, способствовать самовыражению ребенка через знакомство со средствами жестикуляции и мимики.

Упражнение 4. «Кто это?».

Цель – формирование когнитивного компонента самооценки.

Упражнение 5. Рисование «Моя ладошка».

Цель – способствовать гармонизации осознания ребенком своего Я.

Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 2. «Мои эмоции».

Цель – учить детей осознавать свои желания; понимать, что и у других людей есть желания и они могут быть разными, не похожими на твои; способствовать снятию психологического мышечного напряжения; развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Передай улыбку по кругу».

Цель – развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 3. «Мусорное ведро».

Цель – развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 4. «Рисунки на спине».

Цель – учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей.

Упражнение 5. «Угадайка».

Цель – учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей.

Упражнение 6. «Царевна Несмеяна».

Цель – учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей.

Упражнение 7. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 3. «Я себя нарисую».

Цель – формировать представления о себе, выражать их в процессе рисования, способствовать снятию психологического мышечного напряжения, развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. Рисование «Карта моего внутреннего мира».

Цели: формирование представлений о себе; осознание и выражение своих чувств; эмоциональное сближение детей.

Упражнение 3. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 4. «Путешествие в сказку».

Цель – формировать представления о себе, выражать их в процессе рисования, способствовать снятию психологического мышечного напряжения, развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Рисуем сказку».

Цель – формирование представлений о положительных качествах своего характера.

Упражнение 3. «Мое настроение».

Цель – формировать умения выразить свое настроение в рисунке, давать характеристику своему эмоциональному состоянию.

Упражнение 4. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 5. «Мои желания».

Цель – учить каждого ребенка осознавать свои желания, понимать, что и у других людей есть желания и они могут быть разными, не похожими на твои.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Добрая фея».

Цель – учить осознавать свои желания.

Упражнение 3. «Цветик-семицветик».

Цель – учить осознавать свои желания, понимать, что и у других людей есть желания и они могут быть разными, не похожими на твои.

Упражнение 4. «Именинник на троне».

Цель – учить осознавать свои желания.

Упражнение 5. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 6. «Я – это я».

Цель – учить детей говорить о себе, ценить себя, снятие эмоционального напряжения, создание эмоционально-положительного фона, развитие самоконтроля и произвольности движений.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. Этюд «Это я! Это мое!».

Цель – учить детей говорить о себе с помощью вербальных и невербальных средств (мимики, жестов).

Упражнение 3. Игра «Кто я?».

Цель – формировать представления о себе.

Упражнение 4. Игра «Я самый нужный».

Цель – формировать представления о своих положительных качествах, достоинствах.

Упражнение 5. Рисование «Автопортрет».

Цель – формировать представления о себе.

Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 7. «Обида».

Цель – учить умению забывать обиды, создать возможность для самовыражения, преодоления барьеров в общении.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Передай мяч».

Цель – преодоление барьеров в общении.

Упражнение 3. Игра «Безобидный ручеек».

Цель – учить умению забывать обиды, создать возможность для самовыражения.

Упражнение 4. Беседа на тему «Мои обиды».

Цель – помочь детям выразить свои чувства.

Упражнение 5. Продуктивная деятельность. Раскрашивание камней-обид.

Цель – создать возможность для самовыражения детей в процессе рисования.

Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 8. «Мои страхи».

Цель – способствовать развитию лучшего понимания себя и других, снятию барьеров в общении, регулировать поведение в коллективе, способствовать коррекции страхов.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. Беседа на тему «Страх».

Цель – помочь детям осознать свои страхи.

Упражнение 3. Продуктивная деятельность. Рисование по теме методом кляксографии (детям предлагается нарисовать страхи Маши и Миши).

Цель – способствовать развитию лучшего понимания себя, способствовать коррекции страхов.

Упражнение 4. Обсуждение рисунков.

Цель – способствовать развитию лучшего понимания себя и других, способствовать коррекции страхов.

Упражнение 5. Упражнение «Мусорное ведро».

Цель – способствовать снятию барьеров в общении, регулировать поведение в коллективе.

Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 9. «Мои чувства».

Цель – развивать умение выражать свои чувства, правильно оценивать отношение к себе других людей, способствовать преодолению барьеров в общении, формировать умение работать в паре, развивать творческое воображение детей.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. Беседа «Какие бывают чувства».

Цель – развивать умение выражать свои чувства, правильно оценивать отношение к себе других людей.

Упражнение 3. Продуктивная деятельность с использованием приема «восковая свеча и акварель».

Цель – развивать умение выражать свои чувства, формировать умение работать в паре, развивать творческое воображение детей.

Упражнение 4. Игра «Угадайка».

Цель – развивать умение правильно оценивать отношение к себе других людей, способствовать преодолению барьеров в общении.

Упражнение 5. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 10. «Я хороший друг».

Цель – формировать взаимопонимание, умение работать коллективно; содействовать формированию доброжелательных отношений в группе; формировать умение договариваться.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. Игра «Настоящий друг в нашей группе».

Цель – содействовать формированию доброжелательных отношений в группе.

Упражнение 3. Сказкотерапия на тему дружбы.

Цель – формировать представления о себе как друге, содействовать формированию доброжелательных отношений в группе.

Упражнение 4. Упражнение «Цветок дружбы».

Цель – формировать взаимопонимание, умение работать коллективно; формировать умение договариваться.

Упражнение 5. Продуктивная деятельность. Рисование цветка дружбы методом рисования тестом.

Цель – формировать умение договариваться, развивать творческое воображение.

Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 11. «Дружный класс»

Цель – обучать распознаванию и произвольному проявлению чувств, закреплять умение выразительно передавать различные эмоции, развивать способность понимать эмоциональное состояние другого человека и умение адекватно выразить свое; формировать взаимопонимание, умение работать в малых группах.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Волны».

Цель – закреплять умение выразительно передавать различные эмоции, развивать способность понимать эмоциональное состояние другого человека и умение адекватно выразить свое.

Упражнение 3. «Куклы».

Цель – формировать взаимопонимание, умение работать в малых группах.

Упражнение 4. «Художники».

Цель – формировать взаимопонимание, умение работать в малых группах.

Упражнение 5. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 12. «Подведение итогов».

Цель – закрепить полученные на занятиях умения, способствовать формированию адекватной самооценки.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Салют».

Цель – закрепить полученные на занятиях умения, способствовать формированию адекватной самооценки.

Упражнение 3. Упражнение «Рисуй под музыку».

Цель – закрепить полученные на занятиях умения, способствовать формированию адекватной самооценки.

Упражнение 4. Игра «Неправильный рисунок».

Цель – закрепить полученные на занятиях умения, способствовать формированию адекватной самооценки.

Упражнение 5. Рефлексия.

Цель – изучить мнение детей о проведенных занятиях.

Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов.

Таким образом, занятия были направлены на развитие у детей адекватной самооценки. Подробные конспекты занятий представлены в приложении 3.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы проведена повторная диагностика уровня самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. По результатам исследования были получены следующие данные (таблица 5).

Таблица 5

Распределение детей по уровню развития самооценки по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Количество детей	Уровни				
	неадекватно завышенная	завышенная	адекватная	заниженная	неадекватно заниженная
Чел.	-	4	4	2	-
%	-	40	40	20	-

В исследуемой группе на контрольном этапе дети с неадекватно завышенной самооценкой не выявлены.

Завышенную самооценку имеют 40% (4 чел.) детей. Они по-прежнему поставили себя на первую ступень, но тщательно обдумали свой выбор, при этом объяснили, что у них есть определенные недостатки.

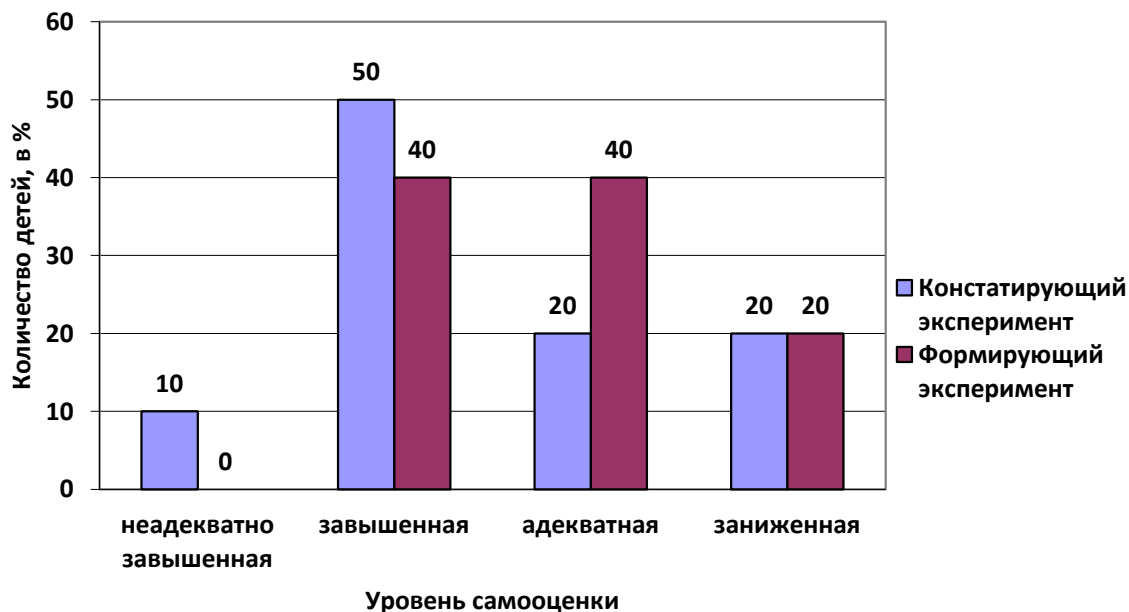


Рисунок 7. Динамика уровня развития самооценки по результатам выполнения методики «Лесенка», в %

Адекватная самооценка выявлена у 40% (4 чел.), что выше на 20%, чем на констатирующем этапе. Эти дети знают свои недостатки, вредные привычки, которые не позволили ему поставить себя на первую ступень.

Заниженная самооценка выявлена у 20% детей (2 чел.).

Неадекватно заниженная самооценка не выявлена.

Таким образом, по результатам исследования по методике «Лесенка» мы выяснили, что количество детей, участвующих в опытно-экспериментальной работе, с адекватной самооценкой увеличилось.

Результаты реализации методики определения уровня самооценки (методика «Какой я?», автор И.Г. Корнилова) представлены в таблице 6 и на рисунке 8.

Распределение детей по уровню развития самооценки по методике «Какой я?», автор И.Г. Корнилова

Количество детей	Уровни		
	завышенная	адекватная	заниженная
Чел.	5	3	2
%	50	30	20

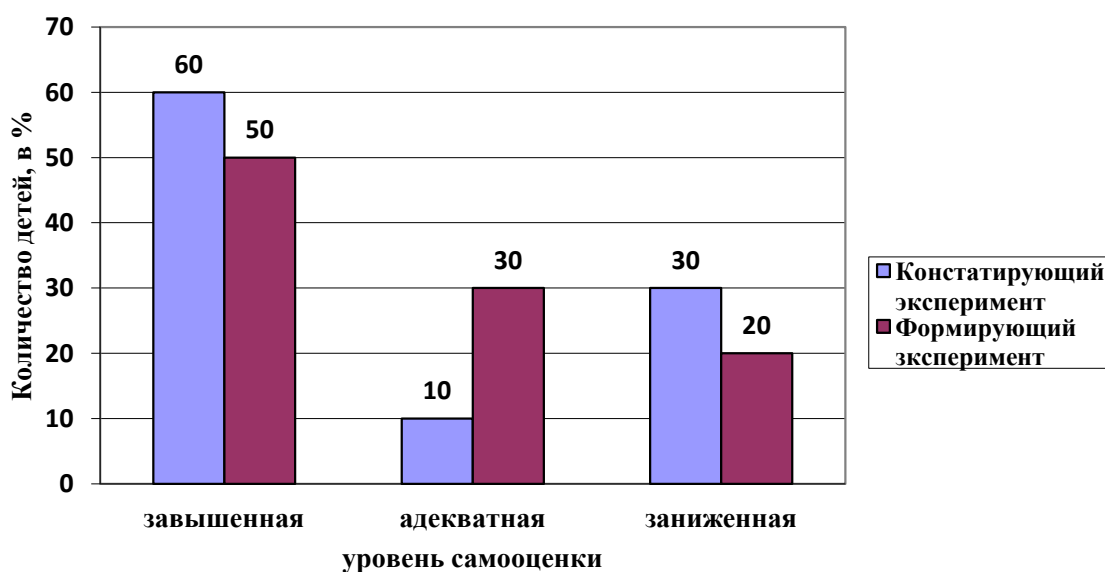


Рисунок 8. Динамика уровней развития самооценки детей по методике «Какой я?», автор И.Г. Корнилова, в %

У 50% детей (5чел.) завышенная самооценка, что на 10% меньше, чем на констатирующем этапе.

Адекватная самооценка выявлена у 30% (3 чел), что на 20% больше, чем на констатирующем этапе. Эти дети адекватно воспринимают особенности своего «Я-образа», осознают свою ценность и принимают себя. Часть качеств у этих детей оценивается положительно, при этом они отмечают у себя и отсутствие некоторых качеств, например, самостоятельность, честность, трудолюбие.

Заниженная самооценка наблюдается у 20% детей (2чел.), что на 10% меньше, чем на констатирующем этапе. Эти дети большинство предложенных качеств не отметили.

Результаты обработки данных по третьей методике представлены в таблице 7 и на рисунке 9.

Таблица 7

Распределение детей по уровню развития когнитивного компонента самооценки по методике «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина)

Количество детей	Уровни		
	высокий	средний	низкий
Чел.	4	3	3
%	40	30	30

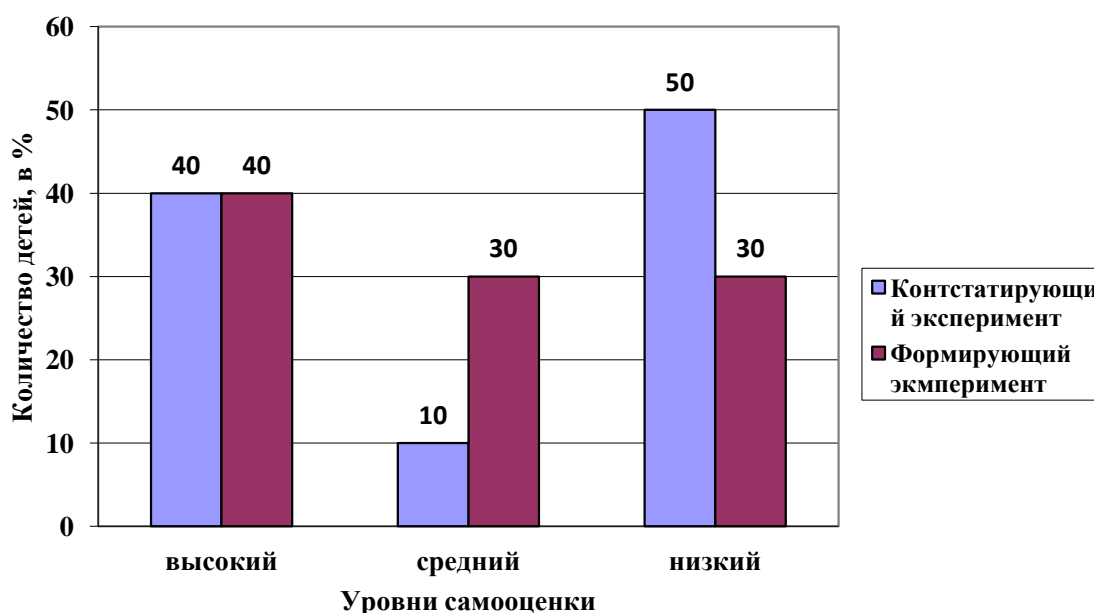


Рисунок 9. Динамика уровней развития когнитивного компонента самооценки детей по методике «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина), в %

Высокий уровень когнитивного компонента самооценки и самопринятия по итогам беседы выявлен у 40% детей (4 чел.). Ответы детей показали, что они оценивают себя положительно, отмечают свои лучшие качества, у них сформирован образ «Я»-идеального.

Средний уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 30% детей, что на 20% больше, чем на констатирующем этапе. Эти дети большую часть сторон образа «Я» осознают с позитивной позиции и лишь отдельные качества считает в себе плохими (или таковыми их считают другие, например, родители).

Низкий уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 30% детей (3 чел.), что на 20% меньше, чем на констатирующем этапе.. Самооценка и самопринятие являются низкими, так как дети в процессе беседы говорили о себе больше в негативно-эмоциональном тоне и оценивали себя как не очень хорошего либо ссылались на низкую оценку его качеств взрослыми (педагогами или родителями).

Сводные результаты представлены в таблице 8 и на рисунке 10.

Таблица 8

Результаты формирующего этапа по исследованию самооценки
детей с ЗПР

Количество детей	Самооценка		
	завышенная	адекватная	заниженная
Чел.	4	4	2
%	40	40	20

Обобщив результаты, полученные по трем методикам, мы получили динамику уровней самооценки детей с ЗПР. Завышенная самооценка выявлена у 40% (4 чел.), что на 20% ниже по сравнению с констатирующим этапом. Адекватная самооценка выявлена у 40% (4 чел.), что на 20% выше по сравнению с констатирующим этапом. Заниженная самооценка выявлена у 20% (2 чел.).

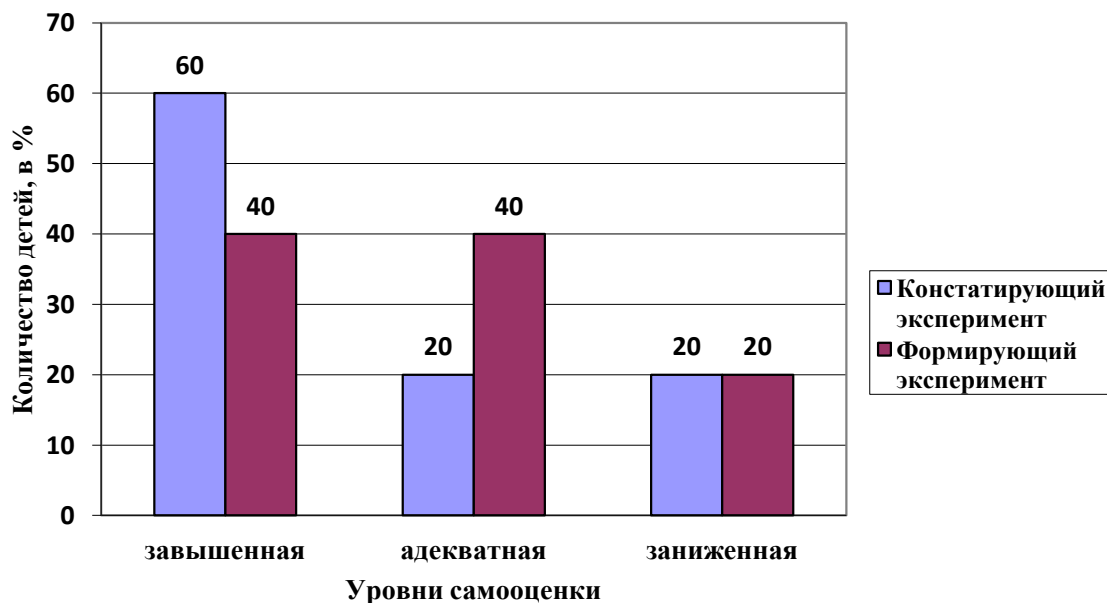


Рисунок 10. Динамика уровней развития самооценки детей по итогам экспериментальной работы, в %

Статистическая значимость различий в показателях самооценки младших школьников с ЗПР до и после реализации психолого-педагогической программы представлена в приложении 4.

Из таблицы 17, представленной в приложении 4, мы видим, что имеется один нулевой сдвиг, тогда количество испытуемых уменьшается на 1, а, следовательно, $n = 9$.

Для того чтобы проверить правильность ранжирования, воспользуемся формулой:

$$\sum r = N*(N+1)/2, \text{ где } N - \text{ количество испытуемых.}$$

$$\sum r = 9*(9+1)/2=45$$

В нашем случае сумма ранговых номеров равна 45, подсчет по формуле $\sum r = 45$, следовательно, ранжирование произведено правильно.

Отрицательных значений 1 – нетипичный сдвиг.

Положительных значений 8 – типичные сдвиги.

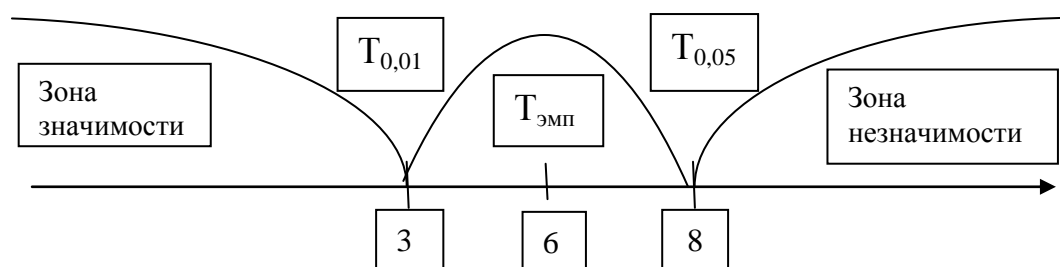
Тэмп.= $\sum(R)$ нетипичных сдвигов, где R – ранг.

Тэмп. = 6.

По таблице Критические значения Т-критерия Вилкоксона определим критические значения $T_{кр.1}$ для $p \leq 0.01$ и $T_{кр.2}$ для $p \leq 0.05$

Критические значения Т при $n=9$.

n	$T_{кр}$	
	0.01	0.05
9	3	8



В результате $T_{кр.1} < T_{эмп} < T_{кр.2}$ и попадает в зону неопределенности, то мы имеем возможность принять гипотезу H_1 : интенсивность сдвигов в направлении высокого уровня когнитивного компонента самооценки превосходит интенсивность сдвигов в направлении низкого уровня когнитивного компонента самооценки на уровне значимости $p < 0.05$.

Так как мы приняли гипотезу H_1 , то на уровне значимости $p < 0.05$ можно утверждать, что у детей младшего школьного возраста с ЗПР самооценка стала адекватной, повысился уровень когнитивного компонента, т.е. представлений о своих положительных качествах. Таким образом, мы можем отметить, что предложенная программа показала себя как эффективную программу. Однако из-за ее краткосрочности (всего 12 занятий) результаты представляются неустойчивыми и относительно поверхностными.

Поэтому важно продолжать целенаправленную работу по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3.3. Рекомендации для педагогов и родителей по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Завышенная и заниженная самооценка детей с ЗПР требует самого пристального внимания со стороны педагогов и родителей. Дети данной категории нуждаются в коррекционно-профилактических мероприятиях, направленных на формирование адекватной самооценки, способствующей успешной социальной адаптации и интеграции в обществе.

Для правильного развития самооценки младших школьников с ЗПР необходимо тщательно следить за ее уровнем. Два раза в год требуется проведение контрольного тестирования.

Чтобы развитие и коррекция самооценки младших школьников с ЗПР было наиболее продуктивным, педагоги в своей работе должны придерживаться некоторых правил. Обучение таких детей должно обязательно иметь и воспитывающую, и развивающую, и коррекционную направленность. Это реализуется, прежде всего, в содержании учебного материала и в соответствующей организации деятельности учащихся в школе и вне ее.

Развивающая направленность работы с такими детьми проявляется в содействии общему развитию учащихся. Но их развитие не может быть успешным без коррекции психических функций и мышления. Поэтому обучение младших школьников с ЗПР должно носить коррекционно-развивающий характер.

Среди педагогических условий развития адекватной самооценки младших школьников с ЗПР необходимо особо выделить обучение ребенка умению учиться – умению видеть настоящие учебные задачи и находить соответствующие способы их решения. При этом содержание преподаваемого материала должно быть продуманным с точки зрения соответствия научным достижениям и быть доступным для восприятия.

Соблюдение принципов систематичности и последовательности обучения, связи обучения с жизнью для таких детей обязательно.

Как и при обучении обычных младших школьников, необходимо широко использовать принцип наглядности. На уроках важно развивать сознательность и активность самих учащихся.

К таким детям необходим особый индивидуальный и дифференцированный подход. Так как самооценка младших школьников практически лишена самостоятельности и имеет большую зависимость от взрослых, важно давать детям и их поступкам самые объективные оценки.

Среди методических приемов организации процесса обучения большое значение в формировании самооценки младших школьников с ЗПР отводится игровым приемам. При этом игровые приемы должны не отвлекать от учебы, а привлекать еще больше внимания к программному материалу. Игры должны обеспечивать ребенку активность, возможность самонаблюдения и самоконтроля. В игре ребенку легче оценить свои возможности, соотнести их с возможностями других учащихся, подчиниться определенным требованиям, проявить индивидуальные личностные качества.

Игровой характер заданий, подразумевающий элементы состязательности, соревнования, активизации внимания, стимулирует речевую, умственную, творческую деятельность и оказывает эффективное влияние на развитие адекватной самооценки.

Большой простор для организации полезных для развития самооценки игр предоставляет внеурочная деятельность. Она позволяет смоделировать ситуации необходимого взаимодействия и взаимопомощи, сплочения с другими участниками игры. Полезно предоставить возможность для проявления умений младших школьников с ЗПР, в которых у него наметились заметные успехи. Это поможет приобрести заслуженное уважение окружающих.

Среди факторов развития самооценки решающими являются отношение окружающих и правильное осознание младшего школьника с ЗПР особенностей своей деятельности, ее результатов. Педагогу важно научить его умению видеть и понимать себя, согласовывать свои желания с требованиями и нормами окружающей среды. Важно понимать, что для учащегося начальных классов важен результат деятельности, а не процесс работы и ее планирование. Поэтому необходимо регулярно напоминать учащимся с ЗПР о контроле каждого этапа своих действий, промежуточных результатов, правильно их оценивать. Это, безусловно, положительно скажется на результатах их учебной деятельности и создаст добротные основы формирования самооценки.

У хорошо успевающих младших школьников с ЗПР важно развивать самокритичность, умение ставить перед собой возрастающие по трудности задачи и находить пути их решения. Не следует забывать и о формировании ретроспективной и прогностической самооценки. Первая обращена в прошлое и направлена на осуществления самооценки выполненных действий. Вторая направлена на прогнозирование и предвосхищение необходимых операций, оценку своих возможностей еще до совершения реальных действий. Целью использования этих двух самооценок является пониманием самими учащимся характера происходящих изменений, касающихся структуры их знаний, развития умений.

Родителям для коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития рекомендовано:

1. У детей младшего школьного возраста, особенно в первом классе, самооценка является завышенной. Это связано с тем, что дети еще не могут самостоятельно и критично оценивать себя. Задача родителей – научить детей оценивать свои качества. Для этого необходимо беседовать с детьми, анализировать их поступки, высказывать свое мнение.

2. Необходимо постоянно говорить ребенку, что он значим, любим, что родители принимают его таким, какой он есть. Ребенку важно чувствовать поддержку со стороны семьи.

3. Важно научить ребенка воспринимать критику. К мнению и советам родителей необходимо прислушиваться. Важен пример родителей, которые сами умеют анализировать свои ошибки, адекватно относиться к неудачам, уметь слушать критику со стороны других.

4. При анализе поступков ребенка необходимо опираться на его положительные качества и постоянно подчеркивать, что благодаря им ребенок достиг определенных результатов в том или ином деле. Например, ребенок может проявить самостоятельность, аккуратность, терпеливость. При этом следует отмечать, какие качества не дают ребенку выполнить те или иные дела. Как правило, это различные мероприятия, связанные со школой – выполнение домашних заданий, посещение дополнительных занятий и т.д. Указывая на определенные недостатки, например, на неряшливость, неумение планировать свое время и выполнять вовремя задания и т.д., необходимо делать это тактично, но требовательно.

5. Формированию адекватной самооценки младших школьников способствуют своевременные поощрения и совместная деятельность детей и родителей. Возможность оценить себя положительно ребенку дают совместные игры, мероприятия, совместное чтение сказок, обсуждение прочитанного, возможность задавать вопросы и делать самостоятельный выбор.

Данные рекомендации, по нашему мнению, будут способствовать формированию адекватной самооценки у младших школьников с ЗПР.

3.4. Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Первый этап «Целеполагание внедрения инновационной технологии по коррекции самооценки младших школьников с ЗПР».

1. Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Закона об образовании, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации ОУ.

Цель: изучить документацию по предмету внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР).

Методы: обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение.

Формы: анализ литературы, работа психологом в ОУ, осуществление психологического сопровождения учебно-воспитательного процесса в ОУ, обсуждение на педагогическом совете ОУ, самообразование, обучение на факультете психологии ЧГПУ.

2. Выдвижение и обоснование целей внедрения Модели.

Цель: поставить цели внедрения программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР.

Методы: разработка «Дерева целей» исследования, обсуждение, разработка модели и программы, анализ материалов по цели внедрения Программы, работа психологической службы ОУ.

Формы: работа психологической службы ОУ, консультация с научным руководителем и администрацией ОУ, наблюдение, беседа.

3. Изучение и анализ содержания этапов внедрения Программы, ее задач, принципов, критериев и показателей эффективности.

Цель: разработать этапы внедрения Программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.

Методы: анализ Модели и программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности по внедрению модели.

Формы: работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения.

4. Анализ уровня подготовленности педагогического коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ОУ по теме внедрения (психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР) подготовка методической база внедрения Программы.

Цель: разработать программно-целевой комплекс внедрения программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.

Методы: анализ Модели и программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности по внедрению модели.

Формы: работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения.

Второй этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение Программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР ».

1.Формирование готовности внедрить Программу в ОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.

Цель: выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ОУ и заинтересованных субъектов внедрения.

Методы: обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения Программы.

Формы: индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения Программы, работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной тематикой.

2. Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимости для ОУ, значимости и актуальности внедрения Программы.

Цель: сформировать положительную установку на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива ОУ.

Методы: беседы, обсуждение, семинары.

Формы: беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ОУ.

3. Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ОУ и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения Программы для психологической безопасности общества.

Цель: сформировать уверенность по внедрению инновационной технологии в ОУ.

Методы: постановка проблемы, обсуждение, тренинг, консультации с научным руководителем диссертационного исследования.

Формы: беседы, консультации, самоанализ.

Третий этап «Изучение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР».

1. Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной Программы и документации ОУ.

Цель: Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с ЗПР).

Методы: фронтально.

Формы: семинары, работа с литературой и информационными источниками.

2. Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов.

Цель: изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ОУ.

Методы: фронтально и в ходе самообразования.

Формы: семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности).

3. Освоение системного подхода в работе над темой.

Цель: изучить методику внедрения темы Программы.

Методы: фронтально и в ходе самообразования.

Формы: семинары, тренинги (целеполагания, внедрения).

Четвёртый этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР».

1. Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения.

Цель: создать инициативную группу для опережающего внедрения темы.

Методы: наблюдение, анализ, консультирование, собеседование, обсуждение.

Формы: работа психологической службы ОУ, тематические мероприятия, уроки.

2. Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

Цель: закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе.

Методы: самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение.

Формы: беседы, консультации, работа психологической службы ОУ.

3. Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы.

Цель: обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.

Методы: анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы.

Формы: изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самоаттестация

4.Работа инициативной группы по новой методике.

Цель: проверить методику внедрения Программы.

Методы: изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу.

Формы: изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу.

Пятый этап «Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР».

1.Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы.

Цель: активизировать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной Программы коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.

Методы: сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ.

Формы: педсовет, работа психологической службы ОУ.

2.Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения

Цель: развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.

Методы: обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ.

Формы: наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар.

3. Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ

Цель: обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы коррекции самооценки младших школьников с ЗПР.

Методы: изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ.

Формы: работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ.

4. Фронтальное освоение Программы психолого-педагогической коррекции.

Цель: освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР).

Методы: наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы.

Формы: работа психологической службы ОУ, педсовет, консультации, работа метод. Объединений.

Шестой этап «Совершенствование работы над темой психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР».

1. Совершенствование знаний и умений по системному подходу.

Цель: совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.

Методы: наставничество, обмен опытом, корректировка методики.

Формы: конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ.

2. Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы.

Цель: Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы.

Методы: анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад.

Формы: совещание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ.

3. Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы.

Цель: совершенствовать методику освоения внедрения Программы коррекции конфликтного поведения подростков с ЗПР.

Методы: анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа.

Формы: работа психологической службы ОУ, методическая работа.

Седьмой этап «Распространение передового опыта освоения внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР».

1. Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии.

Цель: изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии.

Методы: наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков.

Формы: работа психологической службы ОУ, стенды, буклеты, внеурочные формы работы.

2. Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы.

Цель: осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению Программы.

Методы: наставничество, обмен опытом, консультации, семинары.

Формы: выступление на семинарах, работа психологической службы ОУ.

3. Пропаганда внедрения Программы в районе/городе.

Цель: осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ОУ.

Методы: выступления на семинарах. Конференциях, конгрессах, научная деятельность.

Формы: участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы.

4. Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы.

Цель: сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах.

Методы: наблюдение, анализ, работа психологической службы ОУ, научная деятельность.

Формы: семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы.

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития были внедрены в практику. Технологическая карта внедрения представлена в Приложении 5.

Выводы по главе 3

Для коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития была разработана и реализована психолого-педагогическая программа.

За основу была взята «программа по формированию адекватной самооценки младших школьников с ЗПР», автор Екатерина Владимировна Воробьева, преподаватель Новокузнецкого педагогического колледжа.

Основные формы работы с младшими школьниками с задержкой психического развития: групповые занятия, включающие такие методы и методики работы, как игра, беседа, изотерапия, психогимнастика.

Программа рассчитана на 12 занятий по 30 минут. Каждое занятие начинается с ритуала «встречи», где дети настраиваются на восприятие друг друга. Затем идут игры по теме занятия, направленные на формирование адекватной самооценки, умения видеть и понимать себя, нормализацию эмоционального состояния, снятие тревожности. Заканчивается каждое занятие ритуалом прощания: дети сидят на полу по-турецки. Ведущий говорит, что каждый из присутствующих уникален, очень интересен, отмечает замечательные качества каждого ребенка. Затем благодарит всех детей за доставленную радость общения с ними.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы проведена повторная диагностика уровня самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Результаты исследования показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития самооценка стала более адекватной, повысился уровень когнитивного компонента, т.е. представлений о своих положительных качествах. Все это доказывает эффективность проведенной работы по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Были разработаны рекомендации для педагогов и родителей по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Результаты исследования были внедрены в практику образовательного учреждения. Процесс внедрения проходил в семь этапов: целеполагание, формирование положительной психологической установки на внедрение программы, изучение предмета внедрения, опережающее (пробное) освоение программы, фронтальное освоение предмета внедрения программы, совершенствование работы над темой, распространение передового опыта освоения внедрения программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что проблема формирования самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития является актуальной в современной науке.

Обобщив существующие подходы к исследованию самооценки, мы будем под ней понимать оценку человеком своих качеств, поведения, результатов деятельности, своего места среди людей и общества (П.А. Чубаров) [67, с. 154].

В процессе изучения научной литературы мы убедились, что самооценка детей с задержкой психического развития характеризуется неадекватностью. У детей с задержкой психического развития самооценка, как правило, завышенная, у них не сформированы умения оценить себя, свою работу, мотивировать свою оценку. Самооценка детей зачастую связана с высоким уровнем тревожности.

Для того чтобы более наглядно представить логику исследования и осуществлять его на более высоком методологическом уровне, мы применили системный подход к процессу целеполагания и использовали метод «дерево целей». На его основе была разработана модель коррекционной работы, которая должна включать такие методики работы с детьми, как игротерапия, арттерапия и психогимнастика.

Работа по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития должна строиться поэтапно, на основе определенных принципов, в форме групповых занятий, посредством различных методов. Данные положения отражены в разработанной модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития, состоящей из целевого, диагностического, коррекционного, аналитического и результативного блоков.

Опытно-экспериментальное исследование по изучению и коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития проводилось на базе МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 10 детей возрасте 8 лет. Исследование проводилось в три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный.

В качестве методик исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития использовались: методика «Лесенка» (авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур), методика «Какой я?» (И.Г. Корнилова), беседа «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина).

Обобщив данные по все методикам, мы получили следующие данные: у 60% детей (6 чел.) завышенная самооценка, у 20% (2 чел.) заниженная самооценка, у 20% (2 чел.) адекватная самооценка.

Результаты исследования показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладает завышенная самооценка, недостаточно сформирован когнитивный компонент самооценки, т.е. дети не могут оценить свои качества, рассказать о себе. Все это обусловило необходимость проведения работы по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Для коррекции самооценки была разработана и реализована психолого-педагогическая программа. В процессе разработки программы мы опирались на работы, в которых представлены различные подходы к коррекции самооценки детей. Основные формы работы с младшими школьниками с задержкой психического развития: групповые занятия, включающие такие методы и методики работы, как игра, беседа, изотерапия, психогимнастика.

Программа рассчитана на 12 занятий по 30 минут. Каждое занятие начинается с ритуала «встречи», где дети настраиваются на восприятие друг друга. Затем идут игры по теме занятия, направленные на

формирование адекватной самооценки, умения видеть и понимать себя, нормализацию эмоционального состояния, снятие тревожности. Заканчивается каждое занятие ритуалом прощания: дети сидят на полу по-турецки. Ведущий говорит, что каждый из присутствующих уникален, очень интересен, отмечает замечательные качества каждого ребенка. Затем благодарит всех детей за доставленную радость общения с ними.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы проведена повторная диагностика уровня самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Результаты исследования показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития самооценка стала более адекватной, повысился уровень когнитивного компонента, т.е. представлений о своих положительных качествах. Все это доказывает эффективность проведенной работы по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Были разработаны рекомендации для педагогов и родителей по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Результаты исследования были внедрены в практику образовательного учреждения. Процесс внедрения проходил в семь этапов: целеполагание, формирование положительной психологической установки на внедрение программы, изучение предмета внедрения, опережающее (пробное) освоение программы, фронтальное освоение предмета внедрения программы, совершенствование работы над темой, распространение передового опыта освоения внедрения программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Библиографический список

1. Ананьев, Б.Г. Психология педагогической оценки. Избранные психологические труды. Том 2/ Б.Г. Ананьев. – М.: МПСИ, 2007. – 134 с.
2. Байрамян, Р.М. Самооценка младшего школьника как субъекта культуры в нормативной ситуации развития/ Р.М. Байрамян. – М.: Мозаика-синтез, 2016. – № 5. – 390 с.
3. Белобрыкина, О.А. Диагностика развития самосознания в детском возрасте / О.А. Белобрыкина. – СПб.: Речь, 2006. – 320 с.
4. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Электронный ресурс] / Р. Бернс. – Режим доступа: <file:///C:/Users/1/AppData/Local/Temp/7zO86405649>. - Дата обращения 13.03.2017.
5. Богачева, Т.А. К вопросу о самооценке как факторе формирования личности / Т.А. Богачева // Региональное образование: современные тенденции. – 2012. – № 1 (16). – 156 с.
6. Бураджиева Р. Д. Формирование адекватной самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 176–180. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95079.htm>.
7. Витушкина, Э.В. Роль семейного воспитания в формировании адекватной самооценки младшего школьника / Э.В. Витушкина // Начальная школа. – 2013. – № 1. – С. 45-50.
8. Власова, Т.А. Обучение детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Т.А. Власова, В.И. Лубовский, Н.А. Никашина. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/287384>. - Дата обращения: 15.03.2017.

9. Воробьева, Е. В. Программа по формированию адекватной самооценки младших школьников / Е. В. Воробьева, Т. Е. Трифанюк. – Новокузнецк: ГОУ СПО НПК №2, 2015. – 33с.
10. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с.
11. Григорович, Л.А., Педагогика и психология / Л.А. Григорович Т.Д Марцинковская. - М.: Гардарики, 2009. - 480 с
12. Гусейнова, Г.М. Роль самооценки в развитии социального интеллекта у младших школьниках с задержкой психического развития / Г.М. Гусейнова // Проблемы и перспективы образования XXI века. – 2014. – № 5. – С. 17-21.
13. Дмитриевская, Н.Ф. Особенности самооценки как структурного компонента внутренней картины речевого дефекта у младших школьников с общим недоразвитием речи / Н.Ф. Дмитриевская // Коррекционная педагогика. – 2014. – № 2. – С. 31-34.
14. Долгова, В.И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе: монография / В.И. Долгова, Н.И. Аркаева, Е.Г. Капитанец. – М.: Перо, 2015. – 200 с.
15. Долгова, В.И. Психолого-педагогическая коррекция самооценки первоклассников: кросскультурное исследование / В.И. Долгова, М.В. Яковлева // Вестник ЧГПУ. – 2016. – № 9. – С. 165-170.
16. Ермоленко, Ю.И. Роль самооценки младшего школьника в обучении [Текст] / Ю.И. Ермоленко, А.Ю. Забелина // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – № 12-2. – С. 61-63.
17. Захарова, Т.Г. Психологические особенности самооценки младших школьников из неблагополучных семей / Т.Г. Захарова, А.А. Кравцова // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2014. – Т. 5. № 1. – С. 159-166.
18. Захарова, А.В. Формирование самооценки в учебной деятельности / А.В. Захарова. – М.: Дрофа, 2012. – 74 с.

19. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д. Проективная диагностика в сказкотерапии [Текст] / Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, Е.А. Тихонова. – СПб.: Речь, 2013. – 220 с.
20. Использование арт-терапевтических средств в работе с дошкольниками: методическое пособие / сост. Т.Б. Паршина, Т.П. Корнеева, Е.В. Лупанова. – Пенза: ПГУ, 2014. – 62 с.
21. Каирова, Н.З. Формирование навыков самоконтроля и самооценки у младших школьников [Текст] / Н.З. Каирова // Начальная школа. – 2014. – № 8. – С. 42-43.
22. Капитанец Е. Г., Панарина Е. И. Исследование самооценки у младших подростков с ЗПР // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 22–27. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56971.htm>.
23. Касаткина, А.А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса по коррекции самооценки младших школьников в условиях общеобразовательной школы / А.А. Касаткина // Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт: материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 2 томах / ред. А.В. Асессорова. – Пермь: ПГУ, 2014. – С. 151-154.
24. Катрич, Г.И. Становление рефлексивной самооценки в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] / Г.И. Катрич. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7833>. Дата обращения: 24.03.2017.
25. Киселева, М.В. Арт-терапия в работе с детьми: руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми / М.В. Киселева. – СПб.: Речь, 2006. – 160 с.
26. Кисова, В.В. Исследование взаимосвязи уровня развития саморегуляции и сотрудничества в учебно-познавательной деятельности у старших дошкольников с задержкой психического

- развития / В.В. Кисова // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2014. – № 4 (62). – С. 39-48.
27. Кисова, В.В. Формирование самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития в учебно-познавательной деятельности / В.В. Кисова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 70-73.
28. Конева, И.А. К проблеме самооценки подростков с задержкой психического развития и ее коррекции / И.А. Конева, Н.В. Карпушкина // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 30 (72). – С. 110-111.
29. Конева, И.А. К проблеме образа я и самооценки младших школьников с задержкой психического развития / И.А. Конева, К.Э. Кузнецова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-3. – С. 149.
30. Конева, И.А. Особенности высших психических функций у дошкольников с задержкой психического развития / И.А. Конева, С.В. Романова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6 (1). – С. 15-31.
31. Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология. Теория и методы [Электронный ресурс] / Т.В. Корнилова. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/112774>. - Дата обращения: 15.03.2017.
32. Кривова, В.А. Взаимосвязь атрибуции успехов и неудач учащихся с самооценкой и мотивацией / В.А. Кривова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. – 2012. – № 1. – С. 118-125.
33. Кружилина, Т.В. Формирование адекватной самооценки младших школьников / Т.В. Кружилина. – Магнитогорск: МаГУ, 2014. – 104 с.
34. Лаврух, Н.А. Особенности формирования и коррекции самооценки младших школьников с ограниченными возможностями здоровья / Н.А. Лаврух // Современная педагогика. – 2012. – № 1. – С. 12.

35. Лебединский, В.В. Нарушения психического развития у детей [Электронный ресурс] / В.В. Лебединский. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0243/2_0243-45.shtml. - Дата обращения: 15.03.2017.
36. Липкина, А.И. Самооценка школьника [Электронный ресурс] / А.И. Липкина. – Режим доступа: http://studopedia.ru/5_47018_lipkina-ai-samootsenka-shkolnika-m--s-.html. - Дата обращения: 15.03.2017.
37. Лисина, М.И. Общение ребенка со взрослым как деятельность / М.И. Лисина. – М.: Просвещение, 2004. – 76 с.
38. Лукина, А.Ю. Стиль поведения родителей в конфликтах как фактор формирования самооценки детей / А.Ю. Лукина // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. – № 5 (23). – С. 143-145.
39. Маврина, А.В. Развитие познавательной активности у младших школьников с задержкой психического развития / А.В. Маврина, Т.М. Быстрова // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2012. – № 1. – С. 18-21.
40. Молчанова, О.Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования [Электронный ресурс] / О.Н. Молчанова – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1866840> - Дата обращения: 15.03.2017.
41. Мухина, В.С. Детская психология / В.С. Мухина. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 352 с.
42. Немов, Р.С. Психология: В 3 кн. Кн.3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2001. – 632 с.
43. Носырева, С.Н. Особенности формирования самооценки у детей / С.Н. Носырева // Воспитание школьников. – 2013. – № 2. – С. 53-56.
44. Одинцова, Е.Ю. Влияние обучения по разным образовательным программам на интеллектуальное развитие детей с задержкой

- психического развития / Е.Ю. Носырева // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2012. – Т. 2. № 4 (43). – С. 146-149.
45. Попова, Е.В. Исследование гендерных особенностей свойств внимания у младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Е.В. Попова, А.Ю. Астахова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 44. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56992.htm>. - Дата обращения: 15.03.2017.
46. Прохоренко, Л.И. Психологические особенности проявления самооценки у младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Л.И. Прохоренко // Научно-исследовательские публикации. – 2014. – № 1 (5). – С. 76-85.
47. Реан, А.А. Психология изучения личности: учеб. пособие [Электронный ресурс] / А.А. Реан. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1729553>. - Дата обращения: 15.03.2017.
48. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: учебник / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 720 с.
49. Рябышева, Е.Н. Научно-практические подходы к изучению самооценки детей дошкольного и младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / Е.Н. Рябышева. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-prakticheskie-podhody-k-izucheniyu-samoosenki-detey-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozrasta>. - Дата обращения: 15.03.2017).
50. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.М. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2014. – 350 с.
51. Смирнова, С.И. Особенности самооценки у детей и подростков с отклонениями развития в исследованиях по специальной психологии [Электронный ресурс] / С.И. Смирнова. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-samoosenki-u-detey-i->

- podrozkov-s-otkloneniya-razvitiya-v-issledovaniyah-po-spetsialnoy-psihologii. - Дата обращения: 15.03.2017.
- 52.Смирнова, С.И. Некоторые подходы к изучению самооценки школьников с задержкой психического развития / С.И. Смирнова // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза. Хрестоматия. – М.: Сфера,. – 145 с.
- 53.Смит, М. Тренинг уверенности в себе / С. Смит. – СПб.: Речь, 2014. – 242 с.
- 54.Соколова, Е.В. Психология детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Е.В. Смирнова. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1476897>. - Дата обращения: 15.03.2017.
- 55.Справочник по психологии и психотерапии детского и подросткового возраста / под ред. С.Ю. Циркина. – СПб.: Питер, 2014. – 896 с.
- 56.Столяренко, Л.Д. Основы психологии: Практикум / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д, 2013. – 480 с.
- 57.Сусанина, И.В. Введение в арт-терапию [Электронный ресурс] / В.И. Сусанина. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/569196>. - Дата обращения: 15.03.2017).
- 58.Сычевич, И.В. Исследование самооценки младших школьников с задержанным и нормальным развитием в разных условиях обучения [Электронный ресурс] / И.В. Сычевич. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=9219992>. - Дата обращения: 15.03.2017.
- 59.Сычевич, И.В. Некоторые особенности общей самооценки младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / И.В. Сычевич. – Режим доступа:<http://gks.mybb.ru/viewtopic.php?id=36>. - Дата обращения: 15.03.2017.

- 60.Тейлор, К. Психологические тесты и упражнения для детей. Книга для родителей и воспитателей / К. Тейлор. – М.: Владос, 2015. – 386 с.
- 61.Триггер, С.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития / С.Д. Триггер. – СПб.: Питер, 2009. – 192 с.
- 62.Ульенкова, У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии / У.В. Ульенкова. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 176 с.
- 63.Урунтаева, Г.А. Детская психология: учебник / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2013. – 368 с.
- 64.Фурманов, И.А. Психологическая работа с детьми, лишенными родительского попечительства: кн. для психологов / И.А. Фурманов. – Минск: Тесей, 2012. – 223 с.
- 65.Хвостова, Э.В. Формирование адекватной самооценки младших школьников с ЗПР посредством ситуации успеха [Электронный ресурс] / Э.В. Хвостова. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23804458>. - Дата обращения: 15.03.2017.
- 66.Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии [Электронный ресурс] / И.И. Чеснокова. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1031302>. - Дата обращения: 15.03.2017.
- 67.Чубаров, П. А. Развитие самооценки умственно-отсталых школьников [Электронный ресурс] / П. А. Чубаров - Режим доступа: URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=6973>. - Дата обращения: 24.03.2017.
- 68.Шадриков, В. Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах: монография/ В. Д. Шадриков, Н.А. Зиновьева, М.Д. Кузнецова. – М.: Логос, 2011. – 232 с.
- 69.Шапарь, В.Б. Словарь практического психолога / В.Б. Шапарь. – М.: АСТ; Харьков: Торсинг, 2015. – 734 с.

- 70.Шагиева, А.И. Влияние самооценки на ситуативную тревожность младших школьников / А.И. Шагиева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 18. – С. 26-30. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95079.htm>.
- 71.Шевченко, А.В. Особенности самосознания и условия его формирования у дошкольников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / А.В. Шевченко. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/584646/> (дата обращения: 15.03.2017).
- 72.Шилова, Л.И. Анализ компонентов самооценки личности младших школьников, обучающихся на дому / Л.И. Шилова // Системная психология и социология. – 2014. – № 4 (12). – С. 48-53.
- 73.Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пособие / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. – 384 с.
- 74.Юденкова, И.В. Влияние оценки учителя на формирование самооценки младших школьников / И.В. Юденкова, Д.Н. Бежаева // Молодой ученый. – 2016. – № 19 (123). – С. 409-410.
- 75.Яковлева, М.В. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников / М.В. Яковлева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 151-155. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95079.htm>.

Методики исследования самооценки

Методика «Лесенка» (авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур).

Цель: выявление уровня самооценки.

Материалы: нарисованная лесенка с семью ступенями.

Процедура диагностики: ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступенями и объясняют задание:

1. «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему».

2. После ответа ребёнка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть».

3. «Покажи, на какую ступеньку тебя бы поставила мама?».

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования учитывалось, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор.

Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

Интерпретация результатов:

1. Неадекватно завышенная самооценка: ребенок поставил себя на первую ступень. Считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала».

2. Завышенная самооценка: ребенок поставил себя на первую ступень. После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный»

3. Адекватная самооценка: ребенок поставил себя на вторую или третью ступень. Объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.

4. Заниженная самооценка: ребенок поставил себя на четвертую или пятую ступень. Здесь важно то, как ребенок объясняет постановку себя на данную ступень:

- Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».

- Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять.

- Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».

5. Неадекватно заниженная самооценка: ребенок поставил себя на шестую, последнюю ступень. Ребенок находится в ситуации дезадаптации, наблюдаются личностные и эмоциональные проблемы.

Методика «Какой я?» (И.Г. Корнилова).

Цель: выявление уровня самооценки.

Процедура диагностики: с ребенком проводится беседа.

Инструкция: «Сейчас я задам тебе несколько вопросов, послушай их внимательно и ответь на них»

Экспериментатор спрашивает у ребёнка, как он оценивает себя по следующим качествам личности:

- хороший;
- добрый;
- умный;
- аккуратный;
- послушный;
- внимательный;
- вежливый;
- умелый (способный);
- трудолюбивый;
- честный.

Интерпретация результатов: высказывания детей переводятся в баллы:

ответ «да» – 1 балл,

ответ «нет» – 0 баллов,

ответ «иногда», «не знаю» – 0,5 балла.

Самооценка ребенка определяется по общей сумме баллов, набранной по всем качествам личности:

- 8-10 баллов – высокий;
- 4-7 баллов – средний;
- 0-3 балла – низкий.

Низкий уровень развития самооценки – утрата детьми чувства индивидуальной и социальной самооценности, отсутствие или неадекватность системы ценностных ориентиров. Идеал сверхзавышен, либо занижен до собственного уровня.

Средний уровень развития самооценки допустимый, но в тоже время указывающий на недостаточно развитое чувство самооценности, где диапазон идеалов узок и содержательно беден.

Высокий уровень развития самооценки – адекватная и социально желательная самооценка, где ребёнок стремится к высоко, либо реальным возможностям и достигаемым идеалам.

Беседа «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина).

Цель: выявление уровня сформированности когнитивного компонента самооценки, изучение уровня и характера оценки, сформированности образа «Я», степени осознания своих особенностей.

Процедура диагностики:

1. Вначале экспериментатор просит ребенка рассказать о себе все, что знает. То есть ребенку предоставляется возможность высказать о себе все, что он уже достаточно хорошо осознает. Затем взрослый задает вопросы:

1) образ Я-физического:

- Опиши свою внешность.
- Как ты думаешь – ты красивый? Почему ты так считаешь? Кто еще считает тебя красивым?
- Ты сильный, ловкий?
- Как бы ты хотел выглядеть?
- На кого ты хотел бы быть похожим?

2) образ Я-идеального:

- А какой ты человек – хороший или плохой? Почему ты так думаешь?
- За что тебя можно назвать хорошим?
- Кто еще считает тебя хорошим (плохим) человеком? Почему он так считает?
- А каким человеком ты хотел бы стать?

3) образ Я-деятельностного:

- Назови все, что ты умеешь делать.
- Чему бы ты хотел еще научиться?
- Что бы ты еще хотел про себя рассказать?

2. Другая часть беседы направлена на изучение представлений ребенка о себе как друге (подруге):

- Скажи, пожалуйста, у тебя есть друг (подруга)?
- Как ты думаешь, он считает тебя хорошим другом?
- Почему ты так считаешь? Что ему в тебе нравится?
- А бывает, что вы ссоритесь? Почему это происходит?
- Кто чаще бывает виноват в ссоре – ты или он?
- Каким другом ты бы хотел стать?

3. Чтобы выявить особенности представлений ребенка о себе как о мальчике (девочке), сыне (дочке), можно провести беседу по следующим вопросам:

- Скажи, пожалуйста, кто ты – мальчик или девочка? Откуда ты знаешь это? Чем мальчик отличается от девочки?

- По каким внешним признакам можно узнать, что это мальчик? Чем чаще всего занимаются мальчики, мужчины?

Как ведут себя мальчики в отличие от девочек? Как ведут себя мальчики по отношению к девочкам?

- Каким мужчиной ты хотел бы стать?
- Кто ты маме, папе, бабушке с дедушкой?
- Расскажи, какой ты сын? Тебе приятно быть сыном? Почему?
- Тебе нравится быть внуком? Почему?
- Мама (папа, бабушка) считает тебя хорошим сыном? Почему ты так думаешь?
- Каким бы ты хотел стать сыном (внуком)?

Интерпретация результатов: ответы ребенка и его эмоциональные реакции обязательно подробно записываются, а затем подвергаются анализу по следующим направлениям.

Самооценка и самопринятие считаются низкими в том случае, если ребенок говорит о себе больше в негативно-эмоциональном тоне и оценивает себя как не очень хорошего или же ссылается на низкую оценку его качеств взрослыми. В том случае, если ребенок большую часть сторон образа «Я» осознает с позитивной позиции и лишь отдельные качества считает в себе плохими (или таковыми их считают другие), то можно интерпретировать такие оценки как показатель среднего уровня самооценки и самопринятия.

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица 9

Методика «Лесенка»

№ п/п	Список детей	Уровень
1	Алиса В.	завышенная
2	Кирилл Г.	завышенная
3	Лера Е.	адекватная
4	Саша К.	завышенная
5	Никита К.	заниженная
6	Даниил М.	завышенная
7	Юля О.	заниженная
8	Ульяна П.	завышенная
9	Женя У.	адекватная
10	Карина Х.	неадекватно завышенная

Таблица 10

Методика «Какой я?»

№ п/п	Список детей	Уровень
1	Алиса В.	завышенная
2	Кирилл Г.	завышенная
3	Лера Е.	адекватная
4	Саша К.	заниженная
5	Никита К.	заниженная
6	Даниил М.	завышенная
7	Юля О.	завышенная
8	Ульяна П.	завышенная
9	Женя У.	заниженная
10	Карина Х.	завышенная

Таблица 11

Методика «Расскажи о себе»

№ п/п	Список детей	Баллы	Уровень
1	Алиса В.	1	низкий
2	Кирилл Г.	1	низкий
3	Лера Е.	8	высокий
4	Саша К.	8	высокий
5	Никита К.	4	средний
6	Даниил М.	1	низкий
7	Юля О.	2	низкий
8	Ульяна П.	2	низкий
9	Женя У.	8	высокий
10	Карина Х.	8	высокий

Сводные результаты

№ п/п	Список детей	Методика «Лесенка», самооценка	Методика «Какой я?», самооценка	Методика «Расскажи о себе», уровень когнитивного компонента самооценки	Итоговый уровень самооценки
1	Алиса В.	завышенная	завышенная	низкий	завышенная
2	Кирилл Г.	завышенная	завышенная	низкий	завышенная
3	Лера Е.	адекватная	адекватная	высокий	адекватная
4	Саша К.	завышенная	заниженная	высокий	завышенная
5	Никита К.	заниженная	заниженная	средний	заниженная
6	Даниил М.	завышенная	завышенная	низкий	завышенная
7	Юля О.	заниженная	завышенная	низкий	заниженная
8	Ульяна П.	завышенная	завышенная	низкий	завышенная
9	Женя У.	адекватная	заниженная	высокий	адекватная
10	Карина Х.	Неадекватно завышенная	завышенная	высокий	завышенная

Программа коррекции самооценки младших школьников с ЗПР

Занятие 1. «Я умею».

Цель: создать положительный эмоциональный фон, развивать умение понимать себя, свои желания, чувства, видеть в себе положительные качества, способствовать самовыражению ребенка через знакомство со средствами жестикюляции и мимики.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – знакомство с психологом, с ритуалом встречи и ритуалом прощания.

Упражнение 2. «Эхо».

Цель – настроить детей на общение друг с другом, дать каждому ребенку почувствовать себя в центре внимания.

Дети по очереди называют свое имя и прохлопывают его в ладоши, остальные повторяют.

Упражнение 3. «Я умею».

Цель – развивать умение понимать себя, видеть в себе положительные качества, способствовать самовыражению ребенка через знакомство со средствами жестикюляции и мимики.

По кругу дети называют свое умение, если захотят, показывают какое-нибудь умение.

Упражнение 4. «Кто это?».

Цель – формирование когнитивного компонента самооценки.

Педагог описывает одного из детей, не называя его по имени. Дети угадывают, о ком идет речь.

Упражнение 5. Рисование «Моя ладошка».

Цель – способствовать гармонизации осознания ребенком своего Я.

Ребенок обводит свою ладошку и разукрашивает ее по своему желанию. Можно использовать различные изобразительные средства.

Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 2. «Мои эмоции».

Цель – учить детей осознавать свои желания; понимать, что и у других людей есть желания и они могут быть разными, не похожими на твои; способствовать снятию

психологического мышечного напряжения; развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Передай улыбку по кругу».

Цель – развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 2. «Мусорное ведро».

Цель – развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Педагог ставит на середину помещения небольшое ведро и предлагает детям порассуждать, зачем человеку нужно мусорное ведро и почему необходимо постоянно освобождать его от мусора. Потом детям предлагается представить себе жизнь без мусорного ведра, когда мусор постепенно наполняет комнаты, становится тяжело дышать, невозможно передвигаться, люди начинают болеть. Но ведь также и с чувствами – у каждого из нас скапливаются чувства, часто ненужные и бесполезные. И некоторые любят копить свои чувства, например, обиды или же страхи. Далее детям предлагается выбросить старые ненужные обиды, гнев, страхи в ведро.

Упражнение 3. «Рисунки на спине».

Цель – учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей.

Дети разбиваются на пары. Один ребенок встает первым, другой – за ним. Игрок, стоящий сзади, рисует указательным пальцем на спине партнера образ (домик, солнышко, елку, лесенку, цветок, кораблик, снеговика и т.д.). Партнер должен определить, что нарисовано. Затем дети меняются местами. Психолог рекомендует ребятам выбрать для изображения предметы с небольшим количеством деталей для того, чтобы передать более точно образ предмета.

Упражнение 4. «Угадайка».

Цель – учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей.

«Давайте поиграем в игру «Угадайка». Посмотрите внимательно на своего соседа справа и попробуйте угадать, что нравится в вашем соседе его маме». Все по очереди проговаривают вслух свои догадки. Затем предлагается определить детей, правильно угадавших. После первого круга может быть организован второй, в котором дети угадывают, что нравится в соседе его друзьям.

Упражнение 5. «Царевна Несмеяна».

Цель – учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей.

Упражнение выполняется по кругу.

Давайте поиграем в Царевну Несмеяну. Кто хочет ею быть? Каждый из вас будет подходить к царевне и стараться ее рассмешить.

Царевна Несмеяна же изо всех сил будет сдерживаться, чтобы не рассмеяться. Выиграет тот, кто сумеет все-таки вызвать улыбку у Царевны.

Игра повторяется с различными «Царевнами Несмеянами» несколько раз. После окончания игры можно обсудить, как легче рассмешить другого человека.

Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 3. «Я себя нарисую».

Цель – формировать представления о себе, выражать их в процессе рисования, способствовать снятию психологического мышечного напряжения, развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. Рисование «Карта моего внутреннего мира».

Цели: формирование представлений о себе; осознание и выражение своих чувств; эмоциональное сближение детей.

Пред началом упражнения детям показываются различные географические карты.

«Перед вами лежат различные географические карты. Как вы видите, они нам могут рассказать о том, как располагаются материки, океаны, моря, горы; об особенностях природы; об устройстве и развитии городов; о различных народах. На карте находит отражение все то, что смогли открыть и изучить люди. Когда-то наша Земля была совсем неизведанной, люди мало что знали о том, что их окружает. Но все это мир внешний. А есть еще особый мир. Мир внутренний. У каждого человека он свой – удивительный, неповторимый, и, может быть, неизведанный.

Так давайте с вами создадим карты нашего внутреннего мира. Они будут похожи на карты, которые мы сегодня рассматривали, только все названия на них будут у нас особенные. Например, «океан любви», или «гора смелости». Обозначим сначала то, что уже открыли в себе, что знаем. И оставим место для наших дальнейших открытий.

Когда карты будут готовы, устройте по ним «экскурсии друг для друга».

Упражнение 3. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 4. «Путешествие в сказку».

Цель – формировать представления о себе, выражать их в процессе рисования, способствовать снятию психологического мышечного напряжения, развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Рисуем сказку».

Цель – формирование представлений о положительных качествах своего характера.

Психолог просит подумать детей и назвать положительные качества своего характера. Затем предлагает детям нарисовать фрагменты разных сказок, которые соответствовали бы отражению положительных качеств характера детей, названных ими. По рисункам друг друга дети угадывают, персонажи каких сказок изображены и о каком качестве рассказывает нарисованный фрагмент сказки. Из рисунков детей можно склеить альбом «Наши любимые сказки».

Упражнение 3. «Мое настроение».

Цель – формировать умения выражать свое настроение в рисунке, давать характеристику своему эмоциональному состоянию.

Приготовить мокрый лист и краски. Детям дается задание нарисовать свое настроение и настроение сказочных героев (Дюймовочка, крокодил Гена, Кощей Бессмертный, Петрушка, царевна Несмеяна и др.). Взрослый наблюдает, но не вмешивается в процесс рисования. Интерпретация будет зависеть от яркости, густоты и цвета рисунка. Темные тона – это тревожные тона.

Упражнение 4. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 5. «Мои желания».

Цель – учить каждого ребенка осознавать свои желания, понимать, что и у других людей есть желания и они могут быть разными, не похожими на твои.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Добрая фея».

Цель – учить осознавать свои желания.

Дети сидят в кругу и по очереди передают «волшебную палочку» и отвечают на вопрос психолога: «Если бы добрая фея обещала исполнить три твоих желания, то что бы ты пожелал?» Когда все дети озвучат свои желания, психолог произносит: «Говорят, что если чего-то по-настоящему хочется, то это непременно сбудется. А поэтому желания должны быть добрыми».

Упражнение 3. «Цветик-семицветик».

Цель – учить осознавать свои желания, понимать, что и у других людей есть желания и они могут быть разными, не похожими на твои.

Для игры понадобятся цветик-семицветик, который можно сделать по-разному, главное, чтобы лепестки отрывались (вынимались из цветка), а также красные и желтые фишки. Каждый, сорвав лепесток, может задумать одно заветное желание. Рассказать же о нем другим можно только тогда, когда лепесток «облетит весь свет». По очереди дети с лепестками кружатся вместе с остальными:

Лети, лети, лепесток,
Через запад – на восток,
Через север, через юг,
Возвращайся, сделав круг.
Лишь коснешься ты земли,
Быть по-моему вели!

В конце игры психолог предлагает обсудить, какие желания понравились всем детям и почему.

Упражнение 4. «Именинник на троне».

Цель – учить осознавать свои желания.

Психолог обращается к детям со словами: «Кто хочет побыть именинником? Именинник – самый главный человек на празднике дня рождения. Он, как король, королева, а гости его – придворные, сказочные герои. Давайте соорудим трон королю, наденем ему на голову корону, накинem на плечи мантию. На дне рождения принято говорить добрые слова об имениннике. Кто из сказочных героев хочет сказать что-либо в адрес именинника, рассказать, какой он, какими положительными качествами обладает, сделать комплимент?»

Дети (придворные) по очереди высказываются, именинник (король) благодарит каждого за добрые слова. Желательно, чтобы каждый ребенок из группы побывал в роли короля (именинника).

Упражнение 5. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица 13

Методика «Лесенка»

№ п/п	Список детей	Уровень
1	Алиса В.	завышенная
2	Кирилл Г.	адекватная
3	Лера Е.	адекватная
4	Саша К.	адекватная
5	Никита К.	заниженная
6	Даниил М.	заниженная
7	Юля О.	завышенная
8	Ульяна П.	завышенная
9	Женя У.	адекватная
10	Карина Х.	завышенная

Таблица 14

Методика «Какой я?»

№ п/п	Список детей	Уровень
1	Алиса В.	завышенная
2	Кирилл Г.	адекватная
3	Лера Е.	адекватная
4	Саша К.	завышенная
5	Никита К.	заниженная
6	Даниил М.	завышенная
7	Юля О.	завышенная
8	Ульяна П.	заниженная
9	Женя У.	адекватная
10	Карина Х.	завышенная

Таблица 15

Методика «Расскажи о себе»

№ п/п	Список детей	Баллы	Уровень
1	Алиса В.	4	средний
2	Кирилл Г.	4	средний
3	Лера Е.	9	высокий
4	Саша К.	9	высокий
5	Никита К.	2	низкий
6	Даниил М.	2	низкий
7	Юля О.	2	низкий
8	Ульяна П.	5	средний
9	Женя У.	9	высокий
10	Карина Х.	9	высокий

- 8-10 баллов – высокий;
- 4-7 баллов – средний;
- 0-3 балла – низкий.

Таблица 16

Сводные результаты

№ п/п	Список детей	Методика «Лесенка», самооценка	Методика «Какой я?», самооценка	Методика «Расскажи о себе», уровень когнитивного компонента самооценки	Итоговый уровень самооценки
1	Алиса В.	завышенная	завышенная	средний	завышенная
2	Кирилл Г.	адекватная	адекватная	средний	адекватная
3	Лера Е.	адекватная	адекватная	высокий	адекватная
4	Саша К.	адекватная	завышенная	высокий	завышенная
5	Никита К.	заниженная	заниженная	низкий	заниженная
6	Даниил М.	заниженная	завышенная	низкий	заниженная
7	Юля О.	завышенная	завышенная	низкий	адекватная
8	Ульяна П.	завышенная	заниженная	средний	завышенная
9	Женя У.	адекватная	адекватная	высокий	адекватная
10	Карина Х.	завышенная	завышенная	высокий	завышенная

Математическая обработка результатов исследования

Критерий Т-Вилкоксона

Расчет проводился по данным, полученным по методике «Какой я?» (И.Г. Корнилова).

Для подсчета критерия составлена таблица, где записаны в один столбик значения «До», в другой столбик значения «После», после чего вычислена разность между значениями «До» и «После», которая записана в третий столбик.

Далее мы определили, что будет типичным сдвигом, а что нетипичным, и формулируем гипотезу. В нашем случае типичным сдвигом будет направление в сторону высокого уровня когнитивного компонента самооценки, а нетипичным в сторону низкого когнитивного компонента самооценки.

Гипотезы:

Но – интенсивность сдвигов в направлении высокого уровня когнитивного компонента самооценки не превосходит интенсивности сдвигов в направлении низкого уровня когнитивного компонента самооценки.

H1 – интенсивность сдвигов в направлении высокого уровня когнитивного компонента самооценки превосходит интенсивность сдвигов в направлении низкого уровня когнитивного компонента самооценки.

Данные для расчета критерия Т-Вилкоксона по методике «Какой я?»

(И.Г. Корнилова)

Таблица 17

N	Ф.И.	"До"	"После"	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	Алиса В.	1	4	3	3	8
2	Кирилл Г.	1	4	3	3	8
3	Лера Е.	8	9	1	1	3
4	Саша К.	8	9	1	1	3
5	Никита К.	4	2	-2	2	6
6	Даниил М.	1	2	1	1	3
7	Юля О.	2	2	0	0	0
8	Ульяна П.	2	5	3	3	8
9	Женя У.	8	9	1	1	3
10	Карина Х	8	9	1	1	3
Сумма						45

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=45$

Из таблицы 17, представленной в приложении 4, мы видим, что имеется один нулевой сдвиг, тогда количество испытуемых уменьшается на 1, а, следовательно, $n = 9$.

Для того чтобы проверить правильность ранжирования, воспользуемся формулой:

$\Sigma r = N*(N+1)/2$, где N – количество испытуемых.

$$\Sigma r = 9*(9+1)/2=45$$

В нашем случае сумма ранговых номеров равна 45, подсчет по формуле $\Sigma r = 45$, следовательно, ранжирование произведено правильно.

Отрицательных значений 1 – нетипичный сдвиг.

Положительных значений 8 – типичные сдвиги.

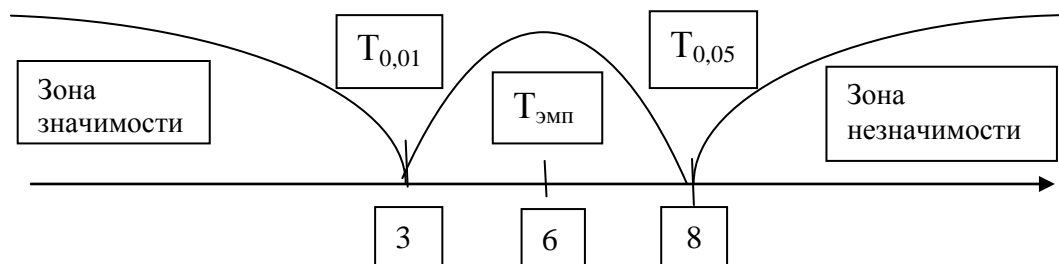
$T_{\text{эмп.}} = \Sigma(R)$ нетипичных сдвигов, где R – ранг.

$$T_{\text{эмп.}} = 6.$$

По таблице Критические значения T -критерия Вилкоксона определим критические значения $T_{\text{кр.1}}$ для $p \leq 0.01$ и $T_{\text{кр.2}}$ для $p \leq 0.05$

Критические значения T при $n=9$.

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
9	3	8



В результате $T_{\text{кр.1}} < T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр.2}}$ и попадает в зону неопределенности, то мы имеем возможность принять гипотезу H_1 : интенсивность сдвигов в направлении высокого уровня когнитивного компонента самооценки превосходит интенсивность сдвигов в направлении низкого уровня когнитивного компонента самооценки на уровне значимости $p < 0.05$.

Приложение 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития в практику

Таблица 18

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1	2	3	4	5	6	7
1-й этап: «Целеполагание внедрения психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития»						
1.1. Изучить документацию по предмету внедрения	Изучение нормативной документации, Закона об образовании, документации ОУ	Обсуждение, анализ источников по теме	Анализ литературы, работа психологом в ОУ, обсуждение на пед. Совете ОУ, самообразование, обучение на факультете психологии ЧГПУ	1	С 2015г.	Психолог, администрация ОУ
1.2. Поставить цели внедрения программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития	Выдвижение и обоснование целей внедрения модели	Разработка «Дерева целей» исследования, разработка модели и программы	Работа психологической службы ОУ, консультация с научным руководителем и администрацией ОУ	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ
1.3. Разработать этапы внедрения Программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития	Изучение и анализ содержания этапов внедрения Программы, ее задач, принципов, критериев и показателей эффективности	Анализ модели и программы внедрения, анализ готовности ОУ к внедрению модели	Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения	1	октябрь	Психолог, администрация ОУ
1.4. Разработать программно-целевой комплекс	Анализ уровня подготовленности и пед. коллектива к	Составление программы	Административное совещание, педагогическое	1	октябрь	Психолог, педагоги, администрация ОУ

внедрения программы	внедрению	внедрения, анализ материалов готовности ОУ	ий совет, анализ документов, работа по составлению Программы внедрения			
2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития»						
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ОУ и заинтересованных субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить Программу в ОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения, беседа	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения Программы, работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной тематикой	1	Октябрь	Психолог, администрация ОУ
2.2. Сформировать положительную установку на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива ОУ	Пропаганда передового опыта по актуальности внедрения Программы	Беседы, обсуждение, семинары	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ОУ	Не менее 5	Сентябрь - ноябрь	Психолог, администрация ОУ
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у заинтересованных субъектов вне ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ОУ	Методические выставки, семинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и конгрессы	Участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи	Не менее 5	Сентябрь - ноябрь	Психолог, администрация ОУ
2.4. Сформировать уверенность по внедрению программы в ОУ	Анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов	Постановка проблемы, обсуждение, тренинг,	Беседы, консультации, самоанализ	1	Сентябрь – ноябрь	Психолог

	внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения	консультации с научным руководителем исследования				
3-й этап: «Изучение предмета внедрения программы коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития»						
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (психолого-педагогическая коррекция самооценки детей с ЗПР)	Изучение материалов и документов о предмете внедрения Программы и документации ОУ	Фронтально	Семинары, работа с литературой и информационными источниками	1	Декабрь	Психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ОУ	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности)	1	2016 Январь	Психолог, администрация ОУ
3.3. Изучить методику внедрения темы Программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (целеполагания, внедрения)	1	Февраль	Психолог, администрация ОУ
4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР»						
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, консультирование, собеседование, обсуждение	Работа психологической службы ОУ, тематические мероприятия, уроки	Не менее 6	Апрель	Психолог, администрация ОУ, научный руководитель
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение	Беседы, консультации, работа психологической службы ОУ	1	Апрель	Психолог, администрация ОУ

4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы	Производственное собрание, анализ документации ОУ	1	Май	Психолог, администрация ОУ
4.4. Проверить методику внедрения Программы	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу	Посещение уроков, работа психологической службы ОУ, внеурочные формы работы	Не менее 5	1-е полугодие	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития»						
5.1. Активизировать педагогический коллектив ОУ на внедрение Программы коррекции	Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы	Сообщение о результатах работы по программе	Пед. совет, работа психологической службы ОУ	1	сентябрь	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги	Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар	1	Сентябрь-октябрь	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ	Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ	1	ноябрь	Психолог, администрация ОУ

5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития)	Фронтальное освоение Программы психолого-педагогической коррекции	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологий внедрения Программы	Работа психологической службы ОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений	1	декабрь	Психолог, администрация ОУ
6-й этап: «Совершенствование работы над темой психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития»						
1	2	3	4	5	6	7
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ	1	2017-Январь	Психолог, администрация ОУ
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад	Совещание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ	1	Январь	Психолог, администрация ОУ
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения Программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа	Работа психологической службы ОУ, методическая работа	Не менее 3	Январь-февраль	Психолог, администрация ОУ
7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития»						

развития»						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии	Наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков	Работа психологической службы ОУ, стенды, буклеты,	Не менее 5	Февраль-март	Психолог, администрация ОУ
7.2. Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению Программы	Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы	Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары	Выступление на семинарах, работа психологической службы ОУ		Март – апрель	Психолог, администрация ОУ
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ОУ	Пропаганда внедрения Программы в районе/городе	Выступление на семинарах. Конференциях, конгрессах	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы	1 - 3	май	Психолог, администрация ОУ
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы	Наблюдение, анализ, работа психологической службы ОУ	Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы	Не менее 2	сентябрь	Психолог, администрация ОУ