



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

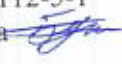
**Методика преподавания правовых дисциплин на основе технологии
проблемного обучения в профессиональной образовательной
организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
84,63 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«14» июня 2025 г.
Зав. кафедрой Э,УиП

 Корнеев Д.Н.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-509-112-5-1
Бунова Светлана Борисовна 

Научный руководитель:
Старший преподаватель кафедры Э,УиП,
заместитель директора ППИ ЮУрГГПУ
Мулюкова О.Н. 

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ	8
1.1 История развития технологии проблемного обучения	8
1.2 Общая характеристика технологии проблемного обучения	20
1.3. Организация и методика управления проблемным обучением.....	34
Вывод по первой главе.....	40
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ГБУПО «ЧЕЛЯБИНСКИЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»	42
2.1 Характеристика базы исследования	42
2.2. Разработка практических занятий и практика применения технологии проблемного обучения при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».....	54
2.3 Методические рекомендации по применению технологии проблемного обучения при проведении практических занятий по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБУПО «Челябинский радиотехнический техникум».....	71
Вывод по второй главе.....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	94
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	100

Введение

Актуальность исследования. Актуальность выбранной темы связана с тем, что перед современным обществом встала проблема найти такую технологию обучения, которая помогла бы исходить из того, что студенты не должны быть только объектом обучения, пассивно воспринимающими учебную информацию, а быть активными субъектами его, самостоятельно владеющими знаниями и решающими познавательные задачи. Ведущая задача профессионального образования - подготовка конкурентоспособных, компетентных специалистов, которые способны анализировать огромные информационные потоки, креативно мыслить, самостоятельно принимать решения, стремиться к самообразованию и самосовершенствованию в течение всей жизни. Традиционные методы преподавания, в которых акцент делается на репродуктивную деятельность, не способны обеспечить достаточный уровень подготовки будущих специалистов к профессиональной деятельности.

Технология проблемного обучения в учреждении среднего профессионального образования, является эффективным средством повышения познавательной активности обучающихся. Проблемное обучение как творческий процесс представляется решением нестандартных учебных задач, такими же нестандартными методами. В ходе поиска нестандартных решений активизируются мыслительные процессы, которые являются центром познавательной заинтересованности. Отсюда следует, что проблемное обучение считается в одно и тоже время и средством для формирования у обучающихся глубокой познавательной мотивации и средством, с помощью которого детерминируется их интеллектуальная работа.

На сегодня проблемное обучение становится особо актуальным для преподавания в средних специальных учебных заведениях, поскольку новые

ФГОС СПО ориентированы на практическое освоение получаемых знаний, возможности их применить в своей практической деятельности после окончания учебного заведения. Именно, проблемное обучение в этом смысле - одна из наиболее эффективных педагогических технологий, так как, заставляет обучающихся самостоятельно проявлять свою интеллектуальную активность для получения новых знаний и успешного освоения профессиональных и общих компетенций. Проблемное обучение, среди большого числа новаций, занимает достаточно стабильное положение и стоит на одном из первых мест по значимости и связываемых с ним ожиданий по повышению качества образования.

Проблемное обучение определяется, как система методов и средств обучения, основой которого выступает моделирование реального творческого процесса за счет создания проблемной ситуации и управления поиском решения проблемы.

Степень разработанности проблемы исследования. Тема технология проблемного обучения, достаточно глубоко разработана с теоретической точки зрения. История концепции исследования в области проблемного обучения начались ещё в 60-х годах XX века в России.

В разработке принципиальных положений концепции проблемного обучения активное участие приняли: Т. В. Кудрявцев, Кудрявцев В. Т., И. Я. Лернер, А. М. Матюшкин, М. И. Махмутов, В. Оконь, М. Н. Скаткин С. Л. Рубинштейн и другие.

А.М Матюшин описывает дидактические цели создания проблемных ситуаций в процессе обучения. М. И. Махмутов Т. В. Кудрявцева, Г. В. Селевко приводят классификацию проблемных ситуаций.

Однако, практических разработок в этой области ещё недостаточно. По мнению М. И. Махмутова, существуют некоторые трудности, связанные с недостаточной разработанностью методики организации проблемного обучения, сложностью подготовки учебного материала в виде проблемных

познавательных задач, а также недостаточной подготовленностью педагогов к организации проблемного обучения.

Актуальность и важность исследуемой проблемы послужили основанием для выбора темы исследования: **«Методика преподавания правовых дисциплин, на основе технологии проблемного обучения, в профессиональной образовательной организации».**

Объектом исследования является методика преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Предметом исследования: условия применения проблемного обучения в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации на основе технологии проблемного обучения.

Цель исследования: разработка методических рекомендаций преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации на основе технологии проблемного обучения.

В соответствие с поставленной целью, были определены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы технологии проблемного обучения в профессиональных образовательных организациях.
2. Разработать занятия теоретического и практического обучения по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» с применением проблемных методов обучения.
3. Разработать рекомендации по применению проблемных методов при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Теоретическая значимость исследования темы проблемного обучения заключается в том, что проблемное обучение — одна из эффективных современных педагогических образовательных технологий направленной на:

- Развитие интеллектуально-творческих способностей обучающихся. Проблемное обучение позволяет не только сформировать

систему знаний, умений и навыков, но и добиться высокого уровня развития интеллектуальных и творческих способностей

- Повышение познавательной мотивации и интереса к получению знаний. Проблемная ситуация позволяет обучающимся осознать тему, цели, включиться в процесс поиска решения, что обеспечивает его субъектную позицию в обучении.
- Более прочное и осознанное усвоение знаний. То, что добыто самостоятельно, лучше усваивается и надолго запоминается.
- Формирование исследовательского, творческого стиля мышления, интеллектуальной инициативности и самостоятельности обучающихся, умения продуктивно мыслить.
- Создание оптимальных условий для формирования у обучающихся таких значимых универсальных учебных действий, как сравнение, обобщение, установление аналогий и причинно-следственных связей, моделирование ситуаций.

Практическая значимость исследования темы проблемного обучения заключается в возможности применения полученных материалов при разработке конкретных рекомендаций, которые могут быть использованы в практической деятельности преподавателей учреждений среднего профессионального образования при подготовке и проведении занятий в учебных заведениях.

Методы исследования. При подготовке работы использовались: теоретические методы, такие как, абстрагирование, анализ литературы, аналогия, эмпирические методы исследования — сбор конкретных фактов, которые используются при подготовке практической части работы, это анкетирование, беседа, измерение, наблюдение, описание, опрос, практическое моделирование, сравнение, эксперимент.

База исследования: исследование проводилось на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский радиотехнический техникум».

Юридический адрес: 454080, Челябинская область, г Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 17.

Сферой деятельности организации является: предоставление среднего профессионального образования.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

1.1. История развития технологии проблемного обучения.

Современные образовательные стандарты нацелены на развитие познавательного интереса обучающихся; формирование компетенций, то есть умения, которые связаны с опытом их применения в практической деятельности. Чтобы реализовать данные требования необходимо применять различные инновационные технологии, цифровые ресурсы. Под инновациями в образовании понимается процесс совершенствования педагогических технологий, совокупности методов, приемов и средств обучения. В настоящее время инновационная педагогическая деятельность является одним из существенных компонентов образовательной деятельности любого учебного заведения. Именно инновационная деятельность не только создает основу для создания конкурентоспособности того или иного учреждения на рынке образовательных услуг, но и определяет направления профессионального роста педагога, его творческого поиска, реально способствует личностному росту обучающихся [38.с. 304].

Инновационная деятельность, предполагает применение современных активных методов обучения, направленных на:

- активизацию мышления обучаемых, характеризующиеся высокой степенью интерактивности, мотивации и эмоционального восприятия учебного процесса, и позволяющие активизировать и развивать познавательную и творческую деятельность обучаемых;
- повышение результативности учебного процесса особенно в части организации и выполнения коллективной работы;
- оценивание сформированности общих и профессиональных компетенций.

Применение активных методов обучения, как неотъемлемой и существенной составляющей современных образовательных технологий, вызывает необходимость формирования специальных знаний и практических подходов у преподавателей и организаторов учебного процесса.

Наиболее кардинальным изменением современного образования является смена образовательной парадигмы: от авторитарно-репродуктивной к развивающей, гуманистической, личностно-ориентированной, обеспечивающей такую ключевую компетенцию как умение учиться.

Одним из современных образовательных технологий, применяемой преподавателями, является технология проблемного обучения.

Проблемное обучение определяется как система методов и средств обучения, основой которого выступает моделирование реального творческого процесса за счет создания проблемной ситуации и управления поиском решения проблемы.

Суть технологии проблемного обучения можно выразить словами П.П. Блонского: «Обучать ребенка - значит не давать ему нашей истины, но развивать его собственную истину до нашей, иными словами, не навязывать ему нашего мира, созданного нашей мыслью, но, помогать ему перерабатывать мыслью непосредственно очевидный чувственный мир». [13. с. 49.]

По мнению А. Матюшкина, проблемное обучение заключается в постоянном создании на занятиях проблемных ситуаций (проблемных задач) и решении их при максимальной самостоятельности и под руководством преподавателя. В процессе проблемного обучения преподаватель не сообщает готовые знания, а выдвигает проблему и путем пробуждения интереса к ней, что вызывает желание в ходе поисков найти способ ее решения. То есть проблемное обучение позволяет личности с учетом имеющейся информации выработать свою собственную позицию, точку зрения. [31.с.156]

Цель проблемного обучения — приобретение студентами знаний, умений, практического опыта, а также усвоение обучающимися способов самостоятельной деятельности, развитие познавательных и творческих способностей.

Технология проблемного обучения, как и любой другой метод преподавания не является универсальным, однако оно представляет собой важную составную часть современной системы обучения любого предмета.

Оптимальное сочетание его с другими методами на различных этапах изучения дисциплины позволяет получить хороший результат, а значит и удовлетворение от педагогической деятельности.

Проблемное обучение относится к активным технологиям обучения. В его основе лежит решение какой-либо проблемы, задачи. В широком смысле проблема – это сложный теоретический и практический вопрос, требующий изучения и разрешения;

Проблемное обучение – это обучение решению нестандартных задач, в ходе которого учащиеся усваивают новые знания и приобретают навыки и умения творческой деятельности. Преимущества проблемного обучения это, прежде всего, большие возможности для развития внимания, наблюдательности, активизации мышления, активизации познавательной деятельности студентов; оно развивает самостоятельность, ответственность, критичность и самокритичность, нестандартность мышления. Кроме того, что очень важно, проблемное обучение обеспечивает прочность приобретаемых знаний, ибо они добываются в самостоятельной деятельности, это, во-первых, и во-вторых, здесь срабатывает известный в психологии «эффект неоконченного действия», открытый Б. В. Зейгарник [19. с.186]

Проблемное обучение — это такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством преподавателя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение

профессиональными знаниями, навыками и умениями и развитие мыслительных способностей [48. с.256]

Схема проблемного обучения, представляется, как последовательность процедур, включающих: постановку преподавателем учебно-проблемной задачи, создание для учащихся проблемной ситуации; осознание, принятие и разрешение возникшей проблемы, в процессе которого они овладевают обобщенными способами приобретения новых знаний; применение данных способов для решения конкретных систем задач. Теория провозглашает тезис о необходимости стимуляции творческой деятельности учащегося и оказании ему помощи в процессе исследовательской деятельности и определяет способы реализации через формирование и изложение учебного материала специальным образом. Основу теории составляет идея использования творческой деятельности обучающихся посредством постановки проблемно сформулированных заданий и активизации, за счет этого, их познавательного интереса и, в конечном счете, всей познавательной деятельности.

В теории М. И. Махмутова, проблемное обучение представляет собой «тип развивающего обучения, в котором сочетаются:

- систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности;

- процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности учащихся, устойчивости мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций». [34.с. 246-258]

Многие ученые говорили об истоках проблемного обучения, давая исчерпывающий анализ ступеням его развития: метод активизации, исследовательский метод, проблемное обучение В основу технологии проблемного обучения легли идеи американского психолога, философа и

педагога Дж. Дьюи (1859-1952). Он основал в Чикаго опытную школу, в которой основу обучения составлял не учебный план, а игры и трудовая деятельность. Методы, приемы, новые принципы обучения, применявшиеся в этой школе, не были теоретически обоснованы и сформулированы в виде концепции, но получили распространение в 20-30 годах XX века. В СССР они также применялись и даже рассматривались как революционные, но в 1932 году были объявлены прожектерством и запрещены. [17.с.208]

В разработке принципиальных положений концепции проблемного обучения активное участие принимали участие наши отечественные ученые: Т. В. Кудрявцев, И. Я. Лернер, А. М. Матюшкин, М. И. Махмутов, В. Оконь, М. Н. Скаткин и другие. Основные теоретические исследования по истории развития проблемного обучения были проведены в 70-х гг. XX в., т.е. почти 40 лет назад.

Наиболее значимые работы, где изучались истоки проблемного обучения, были написаны в 60—80-х гг. XX в. А. М. Матюшкин «Проблемные ситуации в мышлении и обучении», М., 1972; И. Я. Лернер «Проблемное обучение: основные вопросы теории», М., 1974; М. И. Махмутов «Проблемное обучение: основные вопросы теории», М., 1975; Т. А. Ильина «Проблемное обучение – понятие и содержание» М 1976; А. В. Брушлинский «Психология мышления и проблемное обучение», М., 1983; В.Т. Кудрявцев «Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы», М., 1991

Основные теоретические исследования были написаны, начиная с 70-х гг. XX в. «Следует отметить, – пишет В. Т. Кудрявцев, – что публикация основных теоретических работ в исследуемой области, обобщивших первоначально накопленный опыт и задавших ориентиры новым изысканиям, приходится в нашей стране на первую половину 70-х гг. В последующие годы теоретическому анализу подвергались лишь отдельные аспекты проблемного обучения; внимание исследователей оказалось сконцентрированным на вопросах его конкретной технологии, методики» [25. с.4]

Вопросы проблемного обучения рассматривались в контексте преподавания различных учебных предметов в школе и особенно в вузе, и повлечь за собой глубокое теоретическое обобщение достигнутого, и в конечном счете, привести к новому этапу развития теории проблемного обучения. Однако, как указывает Кудрявцев В. Т. напротив, в 80-х гг. удельный вес собственно теоретических разработок в области проблемного обучения сократился и не только теоретические разработки практически прекратились, но и в практике проблемное обучение стало терять завоеванные позиции. Далее Кудрявцев В.Т пишет, что полноценное дальнейшее развитие теории проблемного обучения не только является делом ученых, но предполагает вовлечение в совместную работу с ними практиков сферы народного образования» [25.с. 5].

История становления проблемного обучения, стала предметом научного исследования коллектива ученых Нижневартковского государственного гуманитарного университета, которые в 2010 году издали монографию «Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее»

В ней они указывают что, ещё в древние времена признавалось, что умственная активность способствует лучшему запоминанию, поскольку позволяет более глубоко проникнуть в суть предметов и явлений. Постановку проблемных вопросов в ходе дискуссий использовали Сократ (469 — 399 до Р.Х.) и представители пифагорейской школы, софисты. Замечательный чешский педагог и мыслитель Ян Амос Коменский (1592—1670) считал, что процесс познания — это активный процесс, лежащий в основе любого «разумного обучения». [22.с.26]

На основе метода активизации в конце XIX — начале XX века стал формулироваться исследовательский метод обучения (по терминологии В. Т. Кудрявцева), или исследовательский подход (по терминологии М. И. Махмутова). Таким образом, по сути, единый исследовательский метод в то время назывался по-разному «лабораторно-эвристический метод» (А. Я. Герд),

«опытно-испытательный метод, эвристический метод» (Г. Армстронг), «естественнонаучный метод» (А. П. Пинкевич).

Становление проблемного обучения в отечественной педагогике как, полагают, многие ученые прошло 3 этапа: активизация обучения, исследовательский метод, проблемное обучение, как подход, метод, тип и система.

Становление идей активизации и исследовательского метода в отечественной науке явилось предметом большого количества исследований, поэтому считаем правомерным дать лишь краткий экскурс в историю вопроса.

Так, родоначальник отечественной дидактики К. Д. Ушинский (1824—1870), будучи сторонником идеи активизации учения, сформулировал мысль о роли познавательной самостоятельности учащегося в процессе обучения. Он писал: «обладая такой умственной силою, извлекающей отовсюду полезную пищу, человек учится всю жизнь, что, конечно, и составляет одну из главнейших задач школьного обучения» [51.с.416] Идеи К. Д. Ушинского были восприняты и продолжены замечательным русским педагогом П. Ф. Каптеревым (1849—1921), который полагал, что основное призвание учителя состоит в формировании познавательной самостоятельности ученика через развитие логического мышления. П. Ф. Каптерев подчеркивал: «Объясняйте учащемуся сколько угодно какое-либо правило, но если сам он не поймет в чем дело, т.е. не проявит необходимой собственной умственной деятельности, то все объяснение будет напрасно, правило останется чуждым учащемуся, будет находиться вне его сознания, не войдет в него» [21.с.8] Именно поэтому П. Ф. Каптерева можно назвать одним из родоначальников «исследовательского метода» в России.

В 1913 г. отечественный ученый Б. Е. Райков предложил единый термин «исследовательский метод», подметив общую сущность вышеназванных подходов, строящих учебный процесс в опоре на формирование умственной

деятельности учеников путем развития их логического мышления согласно законам интеллектуального и психического развития ребенка. [43. с.66]

Таким образом, к началу XX в. в России были созданы научные предпосылки широкого внедрения «исследовательского метода» в практику преподавания.

Вместе с тем, как указывает М. И. Махмутов, использование исследовательского метода в педагогической практике шло недостаточно. Он выделил субъективные и объективные причины такого положения. Субъективные причины – недооценка роли учителя, возрастных возможностей учащихся и уровня их подготовленности, значения знаний как системы, а также увлечение внешней активностью учения и некоторое невнимание к активности мысли учеников. Объективные причины – недостаточная научно-методическая подготовка учителя, перегруженность программ, недостаточная материальная база школ, а также отсутствие «теории построения целостного педагогического процесса на основе законов мыслительной деятельности учащихся и др.» [34. с. 241]

Основоположником теории проблемного обучения в России был С. Л. Рубинштейн. Согласно его теории, мышление начинается с осознания проблемной ситуации и выявления в ней проблемы. С. Л. Рубинштейн пишет: «Сама постановка проблемы является актом мышления, который требует часто большой и сложной мыслительной работы. Сформулировать, в чем вопрос, – значит уже подняться до известного понимания, а понять задачу или проблему – значит если не решить ее, то, по крайней мере, найти путь, т.е. метод для ее разрешения далее он пишет, что, завершающей фазой мыслительного процесса, является суждение, фиксирующее, достигнутое в нем решение проблемы. Затем результат мыслительной работы спускается более или менее непосредственно в практику. Она подвергает его решающему испытанию и ставит перед мыслью новые задачи – развития, уточнения,

исправления или изменения первоначально принятого решения проблемы» [45. с. 374].

Определяя мышление, С. Л. Рубинштейн пишет: «Мышление – это, прежде всего анализ и синтез. Анализ, как и синтез, выступает в многообразных формах. Мы различаем, во-первых, два разных уровня анализа – анализ чувственных образов вещей и мыслительный анализ словесных «образов». Различаются далее:

1) анализ-фильтрация при отсеивании одной за другой не оправдавших себя проб решений (это элементарный анализ проблемной ситуации посредством проб)

2) направленный анализ через синтез, когда самый анализ определяется и направляется к определенной цели через синтетический акт соотнесения условий с требованиями поставленной задачи» Характеризуя мышление как анализ и синтез, С. Л. Рубинштейн далее подчеркивает, что важность проблемной ситуации, с которой начинается мыслительный процесс, а также значение задачи, от формулировки которой этот процесс зависит. начинается с анализа проблемной ситуации. Анализ расчленяет данное, известное и неизвестное, искомое. С этого начинается формулировка задачи, которую мы, таким образом, отличаем от самой проблемной ситуации. Задача выступает в той или иной формулировке в результате анализа проблемной ситуации. Формулировка задачи зависит от того, как был произведен анализ проблемной ситуации. В свою очередь анализ обусловлен ее формулировкой» [45. с.252]. На основе исследования пути решения задачи С. Л. Рубинштейн делает вывод о том, что в основе схемы решения задачи лежит анализ через синтез, характеризующий мыслительный процесс. Далее С. Л. Рубинштейн пишет: «Общая схема решения задачи заключается в соотнесении условий задачи с ее требованиями при анализе условий и требований через их соотнесение друг с другом. Таким образом, уже самая общая схема решения задачи показывает, что оно представляет собой анализирование и синтезирование в их

взаимозависимости и взаимосвязи. Сам же анализ условий и требований задачи осуществляется через синтетический акт их соотнесения» [46. с253] При этом в процессе решения задачи происходит переформулирование условий и требований этой задачи, что является актом нового синтеза.

С. Л. Рубинштейн отмечает, что в ходе решения задачи могут быть использованы вспомогательные задачи, способствующие нахождению ее решения. Определяя место и время использования вспомогательной задачи, С. Л. Рубинштейн пишет: «Возможность использования вспомогательной задачи зависит от своего внутреннего условия, от того, насколько продвинулась работа по анализу основной задачи... Не существует однозначной зависимости между временем предъявления вспомогательной задачи, до или после основной, и ее эффективностью. Существенную роль играет не только сам по себе внешний факт предъявления испытываемому вспомогательной задачи до или после основной, но также и даже особенно то, когда, т.е. на каких (ранних или поздних) стадиях собственного анализа задачи соотносит их испытываемый» [46. с. 273].

Характеризуя концепцию С. Л. Рубинштейна о природе мышления в целом, приведем его высказывание, вскрывающее глубинные механизмы процесса мышления, основанного на анализе и синтезе. С. Л. Рубинштейн отмечает: «Основной формой анализа – как показали все наши исследования – является анализ через синтез. Он образует ведущее звено всякой мыслительной деятельности. Эта основная форма анализа, основной нерв процесса мышления заключается в следующем: объект в процессе мышления включается во все новые связи и в силу этого выступает во всех новых качествах, которые фиксируются в новых понятиях; из объекта, таким образом, как бы вычерпывается все новое содержание; он как бы поворачивается каждый раз другой своей стороной, в нем выявляются все новые свойства, которые фиксируются в новых понятийных характеристиках» [46. с. 256].

Не сразу идеи С. Л. Рубинштейна были восприняты в нашей стране. Как отмечают многие ученые целостной дидактической системы проблемного обучения не удалось создать, с одной стороны, в силу постоянных изменений в общественном развитии России, с другой стороны – по причине недостаточного уровня развития технического прогресса, требующего нового творческого человека. Большинство ученых называет именно эти две причины недостаточного распространения проблемного обучения в нашей стране.

В связи с тем, что идея проблемности в обучении имеет свои глубокие исторические корни, существует несколько точек зрения по вопросу: проблемное обучение есть новое или хорошо забытое старое?

В соответствии с первой точкой зрения, проблемное обучение не есть абсолютно новое, поскольку отдельные элементы проблемности уже применялись в обучении, еще задолго до появления названия «проблемное обучение». Согласно другой точке зрения, хотя идеи проблемного обучения использовались в методе активизации и исследовательском методе, проблемное обучение есть новая система обучения.

По поводу первой точки зрения И. Я. Лернер пишет» Идея проблемности в обучении не является абсолютно новой. Так, прежде всего, необходимо, вопреки мнению некоторых авторов, подчеркнуть, что ни как явление обучения, ни как педагогическая идея, проблемность в обучении не нова. Самому термину немного лет, столь интенсивная разработка идеи началась не очень давно, но под разными названиями эта идея в педагогике уже могла бы отметить свой юбилей» [28. с.102]

Иной точки зрения придерживаются Т. В. Кудрявцев. Рассматривая современные тенденции становления проблемного обучения, анализируя его истоки, сущность, перспективы, В. Т. Кудрявцев отмечает, что «...возникновение концепции проблемного обучения знаменует собой новый этап в развитии дидактики и психологии обучения. В данном контексте это

стоит учитывать тем, кто считает, что проблемное обучение – лишь хорошо забытое старое, или смешивает его с исследовательским методом» [25.с.80]

Проведенное учеными – авторами монографии, исследование истории становления и развития идеи проблемности в обучении в сопоставлении с этапами развития общества, проходящего в своем развитии периоды подъема, стагнации, спада, позволяют объяснить причины большего или меньшего распространения идей проблемного обучения. Соответственно, главной причиной нераспространения проблемного обучения до конца XIX века были особые потребности и возможности существующего общественного строя.

В Приложении 1 приведена таблица проведенного анализа, хода развития проблемного обучения, в виде некоторой последовательности, сменяющих друг друга образовательных парадигм.

Проведенный анализ показывает, что история становления проблемного изучения проходила эпохи взлетов и падений, борьбы и забвения, радостей и терзаний. Это естественный путь становления продуктивной идеи, черпающей мощь, с одной стороны, из диалектики познания мира через преодоление противоречий (объективное начало), с другой стороны, из теории мышления сквозь разрешение проблемной ситуации (субъективное начало). Отношение сих составляющих (отношение объективного и субъективного) и является основанием возведения целостной теории проблемного обучения применительно к различным учебным вещам. Отсутствие одной из составляющих в различных концепциях проблемного преподавания ослабляло их, делая «неморозоустойчивыми» к постоянно изменяющемуся общественному микроклимату.

Таким образом, изучение истории развития идеи проблемности в обучении позволило, с одной стороны, определить этапы становления проблемного преподавания, с другой стороны, выявить тенденции развития проблемного преподавания в контексте исторических процессов.

1.2. Общая характеристика технологии проблематичного обучения

1.2.1. Теоретические основы технологии проблемно-развивающего преподавания.

В качестве основной цели образовательного учреждения, на первый диспозиция выступает задача формирования таких свойств личности, как мастерство решать творческие задачи, самостоятельно критически мыслить, вырабатывать и охранять свою точку зрения, убеждения, непрерывно пополнять и обновлять собственные знания и применять их для творческого преобразования действительности.

Такая установка требует перестройки самих принципов организации процесса изучения.

Скаткин М. Н. отмечает, что репродуктивные методы обучения не могут содействовать формированию таких важных качеств обучающихся, как критическое дух, самостоятельность в добывании новых знаний.

Так объяснительно-иллюстративный тип изучения обеспечивает лишь, частичное решение названной выше задач. Содержание образования и репродуктивные методы обучения, не обеспечивают учеником необходимый научный уровень знаний. Традиционное обучение, обеспечивая студентов системой знаний и развивая их память, не формирует системы внутренних тем учения, как основы для целенаправленного развития мышления, оно слабо прививает ученикам навыки самостоятельной познавательной деятельности и самообразования. Методы образовавшейся дидактической системы содержат излишнюю долю догматического зазубривания, не обеспечивают успешного формирования способов умственной деятельности и мастерства использовать прежние знания и опыт для усвоения нового учебного материала и решения фактических проблем. Традиционный тип обучения ограничивает самостоятельную познавательную инициативность учащихся, не создает

условий для развития природных задатков подростков и формирования их творческих способностей. [50. с.8]

Современные педагогические технологии, считаются одним из самых успешных путей развития профессиональной подготовки грядущих специалистов.

Зайцев В. С. дает следующее определение» Педагогическая технология – система педагогических действий и применяемых средств, для достижения педагогической цели, осуществляемая в соответствии с конкретной логикой и принципами, достаточно легко воспроизводимая педагогом, подготовленным к этой работе.

Педагогическая технология – это строго научное проектирование и точное повторение гарантирующих, успех педагогических действий. Поскольку педагогический процессы, строится на определенной системе принципов, то педагогическая технология сможет рассматриваться как совокупность внешних и внутренних действий, направленных на методичное осуществление этих принципов в их объективной взаимосвязи, где всецело имеет место быть личность педагога. [18. с.424]

Исходя из данных выше определений, можно выделить основные признаки технологии.

Во- первых, – технология ориентируется как деятельность педагога и обучающихся.

Во-вторых, – эта деятельность обязательно опирается на педагогические законы и обоснованности.

В-третьих, – обучающая и учебная деятельность предварительно тщательно задумываются.

В-четвертых, – она дает гарантированно высокий результат.

Специфика педагогической спецтехнологии состоит в том, что в ней конструируется и осуществляется такой учебный процесс, каковой должен гарантировать достижение поставленных целей.

Профессор Г. Е. Муравьева, на основе проделанного анализа выделяет основные признаки технологии обучения:

- целеустремление,
- целостность,
- научная обоснованность,
- направленность на результат,
- планируемость,
- высокая плодотворность,
- системность,
- комфортность для педагога и обучающихся,
- законосообразность,
- проектируемость,
- надежность автомобиля,
- гарантированность результата. [40. с.104]

Важное место в педагогической практике, занимает технология проблемного обучения.

В классификации дидактических технологий по основному направлению усовершенствования традиционной системы, проблемное обучение отнесено к «педагогическим спецтехнологиям на основе активизации и интенсификации деятельности обучающихся». В современной дидактике |сознается приоритет интеллектуальной активности, происходящей от внутренней мотивации учащихся , от осознанной потребности в усвоении знаний и умений

В основе проблемного обучения, стоит постановка педагогом или самими обучающимися загвоздки. Решение которой, осуществляется индивидуально или в микрогруппах. Занятие строится по алгоритмам поискового обучения. Проблемное обучение может использоваться и как основной элемент занятия, так и на его основе может быть организовано изучение темы полностью .

Так что же такое – технология проблемного обучения, и какова его теоретическая основа слова?

Технология проблемного обучения – это система обучения, основанная на приобретении новых знаний учащимися посредством разрешения проблемных задач как практического, так и теоретического характера. При решении проблемных задач имеет место быть и развивается процесс мышления у любого человека. Технология проблематичного обучения ставит несколько задач:

- 1) усвоение учащимися познаний, умений, приобретенных в ходе активного поиска и самостоятельного решения трудностей;
- 2) воспитание активной, творческой личности, умеющей видеть, решать нестандартные профессиональные проблемы;
- 3) развитие мышления и способностей учащихся , развитие творческих умений.

Ученые дают следующие представления технологии проблемного обучения.

Так В.Оконь, который очень много занимался исследованиями фундаментальных закономерностей процесса обучения, как «союза обучения и учения», как совместной деятельности педагогов и учащихся, указывал что, проблематичное обучение – это совокупность таких действий как организация проблемных ситуаций, формулирование проблем, оказание учащимся необходимой помощи в решении задач , проверка этих решений и, наконец, руководство процессом классификации и закрепления приобретенных знаний [41. с.208].

Советский, российский ученый М. И. Махмутов писал, что проблемное обучение – это тип развивающего обучения, смысл которого представлено системой проблемных задач различного значения сложности, в процессе решения которых, обучающиеся, овладевают свежими знаниями и способами действия, а через это происходит формирование креативных способностей:

продуктивного мышления, воображения, познавательной мотивации, умственных эмоций. [36. с.34]

Г. К. Селевко - академик Международной академии наук педагогического образования, автор «Энциклопедии образовательных технологий», в которой описано более 500 технологий, указывает, что проблемное обучение – это такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством преподавателя проблемных ситуаций и энергичную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению, в результате чего и случается творческое овладение профессиональными знаниями, навыками и умениями и развития мыслительных способностей [48. с. 139]

Там же, он пишет, что проблемное обучение основано на существовании особого вида мотивации – проблемной, поэтому требует адекватного конструирования дидактического оглавления материала, который должен быть представлен как цепь проблематичных ситуаций. [48.с.140]

Академик М. И. Махмутов, также отмечает, что построение доктрины проблемного обучения не означает простого усовершенствования принципов и расположений традиционной дидактики или добавления к ним новых определений. Оно требует теоретического изыскания методологических основ проблемного обучения с целью выхода за пределы образовавшейся системы знаний о процессе обучения и выявления гносеологических, социологических и эмоциональных закономерностей формирования познавательной самостоятельности обучающихся. [34.с.33]

Далее он предписывает что, в проведенном исследовании, основанном на изучении и обобщении передового педагогического навыка, на результатах педагогических экспериментов и теоретических поисков, необходимо исходить из следующих догадок:

1. Принцип передачи обучающимся готовых выводов науки воспитателем можно сочетать с принципом самостоятельного приобретения

знаний обучающимся через поиска и «открытий» и творческого применения ранее усвоенных познаний в учебно-познавательной деятельности с усилением роли второго правила в процессе обучения.

2. Доминирующее значение от принципа усвоения познаний путем многократного повторения и запоминания должно перейти к тезису усвоения в процессе самостоятельной интеллектуальной деятельности обучающимся, под начальством педагога.

3. Принципиальной научной базой для такой перестройки учебного процесса считается концепция проблемного обучения, основанная на закономерностях диалектической и прогрессивной формальной логики, дидактики развивающего обучения и психологии мышления и работы. [34.с.34]

Технология проблемного обучения направлена на реализацию следующих функций:

- развития интеллекта, познавательной самостоятельности и творческих способностей учащихся;
- формирование всесторонне развитой личности;
- усвоение обучающимися, системы познаний и способов умственной практической деятельности.

Для достижения максимальной отдачи учебного процесса, постановка проблем должна осуществляться с учетом главных логических и дидактических правил: отделения неизвестного от известного, локализации (лимитирования) неизвестного, наличия в формулировке проблемы неопределенности, определения вероятных условий для успешного решения, учитывать психологические особенности усвоения материала, высота подготовки учащихся, их мотивационные критерии. В связи с этим, возможно сформулировать следующие правила создания проблемных ситуаций в облике следующей схемы:

В процессе проблемного учения, ведущим считается противоречие усвоения, взаимосвязанное с диалектическим противоречием между бывшими знаниями и новыми фактами, для объяснения которых прежних умений, прошлого опыта недостаточно. Эти объективные диалектические противоречия учебного процесса в всяком конкретном случае выражаются через логическое противоречие в самом мышлении, т. е. путем учебную проблему.

Движущей силой процесса проблемного обучения считается система внешних и внутренних противоречий, ведущим из которых возможно быть только учебная проблема. Она связана с познавательными потребностями обучающегося, с мотивами обучения и выражает переход от эмпирического яруса усвоения знаний к теоретическому, что, в свою очередь, характеризуется высоким ярусом мыслительной (познавательной) деятельности субъекта.

Селевко Г. К. указывает на последующие виды проблемного обучения:

1. Решение научных проблем, которое включает в себя, теоретическое исследование, т.е. поиск и научное открытие обучаемым нового правила, закона, доказательства. В основе проблемного обучения лежит постановка и решение теоретических учебных трудностей;

2. Решение практических проблем (практическое творчество), включающегося в себе, поиск практического решений, т.е. способа применения известного умения в новой ситуации, конструирование, изобретение. В основе этого вида проблемного обучения лежит постановка и решение практических учебных трудностей;

Особо, он делает акцент на то что, уровни проблемного обучения обязаны отражать не только разный уровень усвоения учащимися свежих знаний и способов умственной деятельности, но и разные уровни мышления.

Уровень обыкновенной несамостоятельной активности - это восприятие учащимися объяснений педагога, ассимиляция образца умственного действия

в условиях проблемной ситуации, выполнение обещаний самостоятельных работ, упражнений воспроизводящего характера.

Уровень полу независимой активности - характеризуется применением усвоенных знаний в новой обстановки и участием учащихся в совместном с педагогом поиске способа решения поставленной учебной задачи.

Уровень самостоятельной активности - предусматривает выполнение самостоятельных дел репродуктивно-поискового типа, когда обучаемый самостоятельно действует по тексту учебника, применяет усвоенные знания в новой обстановки, конструирует решение задачи среднего уровня сложности, толково логического анализа доказывает гипотезы с незначительной помощью учителя.

И самый высокий - уровень творческой активности который, характеризуется выполнением независимых работ, требующих творческого воображения, логического анализа, открытия свежего способа решения, самостоятельного доказательства. На этом уровне делаются независимые выводы и обобщения, изобретения. [49. с.143]

Таким образом, ученые призвали педагогов не только «преобразовывать дидактику», но и строить новую теорию изучения путем использования в процессе обучения диалектических противоречий, а также указали, как это делать - путем создания проблемных ситуаций.

Проблемная ситуация — это психическое состояние человека, испытывающего познавательную трудность, это перечень, выявившееся в форме вопроса, заданному самому себе. В итоге разрешения системы проблемной ситуации, учащиеся открывают для себе новые знания и способы действий с ними, овладевают всеобщими принципами решения задач.

Проблемные ситуации могут быть всевозможными по характеру неизвестного, по интересности содержания, по уровню проблемности, по виду рассогласования информации, по иным методическим особенностям

Форма проблемных ситуаций аналогична используемой в традиционном обучении: это учебные задачи и вопросы. Однако в случае если в традиционном обучении эти средства применяются для закрепления учебного материала и получения навыков, то в проблемном обучении они служат предпосылкой для познания. Поэтому, одна и та же задача может являться или не являться проблемной, в зависимости, от яруса развития обучающихся.

Задача становится проблемной, если она носит познавательный, а не тренировочный характер. Все это и определяет характер проблемного обучения как развивающего. Проблемная ситуация возникает в случае, если актуализировано противоречие между :

- существующим знанием и незнанием (невозможность разрешить проблемную обстановку известными методами и приемами);
- старыми знаниями и новыми прецедентами (знаниями более низкого и более высокого уровня, житейскими и научными умениями, несоответствие между имеющимися знаниями и новыми требованиями);
- наличествующим знанием и изменившимися практическими условиями его применения;
- теоретически допустимым путем решения задачи и практической неосуществимостью избранного метода;
- практически достигнутым результатом выполнения учебного задания и отсутствием у обучаемых умений для его теоретического обоснования;

Наиболее распространенной является разделение проблемных ситуаций по характеру содержательной стороны противоречий на четыре вида:

1. Недостаточность прежних знаний обучающихся, для объяснения нового прецедента, прежних умений для решения новой задачи;
2. Необходимость принимать на вооружение ранее усвоенные знания и умения, навыки в принципиально свежих практических условиях;

3.Наличие противоречия между теоретически вероятным путем решения задачи и практической неосуществимости выбранного приема;

4.Наличие противоречия между практически достигнутым результатом исполнения учебного задания и отсутствием у обучающихся знаний для его теоретического объяснения.

Проблемная ситуация возникает только тогда, когда у человека есть познавательная потребность и интеллектуальные возможности решать эту задачу.

Проблемная ситуация – это сверхзадача или вопрос, способ решения или разрешения которой, учащемуся заранее неизвестен, но он обладает исходными знаниями и умениями для поиска или способа выполнения. Проблемные ситуации должны быть легкодоступными для учащихся определенного возраста, необходимо учитывать их познавательные и фактические возможности. Такие ситуации, как правило, создаются на реальном материале. При положительной постановке проблемной ситуации у учащихся возбуждается интерес и обнаруживается мотивация к ее изучению. [48.с. 57].

В проблемной ситуации можно выделить три показателя:

1. она должна быть такой, чтобы ее разрешение можно было ориентировать на вероятности познавательной и исследовательской активности учащихся;

2. все вопросы, порождаемые проблемной ситуацией, должны быть значимыми для учащихся;

3. разрешение основной проблемы, как правило, должно протекать на фоне решения цепи соподчиненных загвоздок, вытекающих одна из другой и показывающих логические отношения, изучаемыми законами, процессами, явлениями.

Главное, чтобы проблемная ситуация вызвала у учащегося интерес, желание разобраться в загвоздке и удивила его [26.с.17]

Таким образом, для успешной реализации технологии проблематичного обучения необходимы:

- построение оптимальной системы проблемных обстановок и средств их создания (устного и письменного слова, мультимедиа средств);
- отбор естественных и использование самых актуальных, сущностных задач (проблем);
- учеты особенностей проблемных ситуаций в различных видах учебной работы;
- субъективный подход и мастерство педагога, способные вызвать активную познавательную деятельность обучающегося.

Познавательную деятельность обучающихся в процессе проблемного преподавания можно отнести к следующим основным характерным этапам: вырастание проблемной ситуации, осознание и формулировка проблемной ситуации, поиск работы способа решения с обоснованием, доказательством гипотез, проверки верности решения проблемных ситуаций. [48. с. 48]

1.2.2 Дидактические основы технологии проблемно-развивающего обучения

Технология проблемно-развивающего обучения, опирается на общепринятые дидактические принципы педагогического процесса. В современной науке под принципами педагогического процесса понимается совокупность руководящих идей, определенная система исходных, основных требований к обучению и воспитанию, выполнение которых обеспечивает необходимую эффективность решения задач формирования и развития личности. [8.с 22]

Принципы педагогического процесса имеют объективную основу. Их нельзя рассматривать как произвольные конструкции человеческого

мышления, как фантазии отдельных людей. В них отражаются закономерные связи и отношения между воспитанниками и педагогами в учебно-воспитательном процессе. Это дает основания, - как считает Ю. К. Бабанский, - для формулирования обобщенной системы принципов целостного педагогического процесса. [8.с.22] Он выделяет следующие принципы педагогического процесса:

1. Принцип целенаправленности педагогического процесса. Цель (как научное представление) – это осознанное представление конечного результата определенной деятельности;

2. Принцип научности воспитания и обучения. Данный принцип является важнейшим тезисом организации и содержания педагогического процесса. Принцип научности требует развития у обучающихся умений и навыков научного поиска, освоения ими приемов научной организации своего труда;

3. Принцип связи обучения и воспитания с жизнью, с практикой. Необходимость связи обучения и воспитания с жизнью, с практикой вытекает из обусловленности воспитания и изучения общественными потребностями и условиями;

4. Принцип учета возрастных и личных особенностей учащихся при организации их деятельности. По мере продвижения питомца от одной возрастной ступени к другой должны изменяться состав, формы и методы воспитания и обучения.

5. Опора на положительное в человеке. Сущность данного принципа состоит в том, чтобы подметить в каждом студенте, его самую мощную сторону. Осознание своего успеха даже в каком-то одном деле будет для него источником нравственного совершенства, моральной стойкости в преодолении трудностей;

6. Уважение к личности студента, в сочетании с разумной требовательностью к нему. Правильное самовоспитание обязательно предполагает сочетание высоких требований с уважением, с доверием;

7. Коллективный характер воспитания и обучения – это один из фундаментальных принципов организации педагогического процесса. Сущность этого принципа состоит в создании такой среды, такого окружения, этих условий для каждого учащегося, в которых он будет жить не как обособленная персона, а как член коллектива, соизмеряющий все свои поступки, свою занятость с его интересами;

8. Принцип доступности и посильности. Данный принцип настоятельно требует, чтобы обучение и воспитание строились с учетом реальных вероятностей учащегося без их интеллектуальных, физических и моральных перегрузок. Вместе с тем это ни в какой мере не означает, что содержание обучения и воспитания должно быть упрощенным, бесконечно элементарным. Оно должно вестись на высоком уровне трудности, оставаясь легкодоступным, в то же время требовало определенных усилий и вело к развитию личности;

9. Принцип сознательности и активности учащихся в целостном педагогическом процессе. Сознательное обучение обязательно предполагает активность учащихся. Но активность получает свое выражение не только в работе мысли, но и в практической деятельности;

10. Принцип выбора подходящих методов, форм и средств обучения и воспитания. Данный принцип исходит из того, что не было и не будет каких-либо универсальных подходов к обучению и воспитанию, которые срабатывают в любых учебно-воспитательных ситуациях. Одни и те же методы, формы и средства в одних ситуациях будут полезными, в других – малоэффективными.

11. Принцип прочности, осознанности и действенности результатов образования, воспитания и развития. Этот принцип предполагает, что будет

обеспечена осознанность приобретенных знаний, он ориентирует педагогический процесс на формирование у учащихся действенных знаний, умений, навыков и способов поведения. [8.с.22]

Опираясь на вышеназванные принципы, в современной теории проблемного обучения выделяют следующие дидактические способы создания проблемных ситуаций, которые могут быть взяты педагогом за основу проблематичного обучения:

1. Побуждение учащихся к теоретическому объяснению, явлений, прецедентов, внешнего несоответствия между ними.

2. Использование ситуаций, образующихся при выполнении учащимися учебных задач, а также в процессе их традиционной жизнедеятельности, то есть тех проблемных ситуаций, которые возникают на практике.

3. Поиск практического применения учащимися, изучаемого явления, факта, элемента умений, навыка или умения.

4. Побуждение учащихся к анализу фактов и явлений реальности, порождающих противоречия между житейскими представлениями и научными представлениями о них.

5. Выдвижение предположений (гипотез), формулировка выводов и их опытная сверка.

6. Побуждение учащихся к сравнению, сопоставлению и противопоставлению фактов, явлений, доктрин, порождающих проблемные ситуации.

7. Побуждение учащихся к предварительному обобщению свежих фактов на основе имеющихся знаний.

8. Ознакомление учащихся с прецедентами, приведшими в истории науки к постановке научных проблем.

9. Организация межпредметных взаимосвязей с целью расширить диапазон возможных проблемных ситуаций.

10. Варьирование, переформулировка задач и вопросов.

11. Принятие решений или мнений, основанных на фактах, информации, логике и/или взаимосвязи. Проблема обязана стимулировать на выявление необходимых обобщений, важной информации, шагов и упражнений, необходимых для ее решения.

12. Исходные вопросы в проблеме не должны ограничиваться одна правильным ответом, связанные с уже имеющимися знаниями, а предполагают разнообразные мнения. Эта стратегия позволяет работать группой в целом, применяя знания и идеи каждого, а не переходить к индивидуальной работе по обнаружению проблемы.

13. Проблема должна представлять имеющиеся у обучающихся, умения в новой теоретической или практической интерпретации и связывать новые познания с понятиями в других курсах или предметах.

14. Задания должны быть таковыми, воеже обучающийся, не мог выполнить их, опираясь на уже имеющиеся знания, но достаточными для независимого анализа проблемы и нахождения неизвестного.

15. Проблемные ситуации обязаны отвечать целям формирования системы знаний, быть легкодоступными для обучающихся, и соответствовать их познавательным способностям, вызывать собственную познавательную действие и активность.

Таким образом, проблемная ситуация обладает дидактической ценностью лишь в случае, если предлагаемое проблемное задание ((учебная задача, вопросы, практические задачи) соответствует интеллектуальным возможностям обучаемого, побуждает его выйти из образовавшейся ситуации, снять возникшее противоречие.

1.3. Организация и методика управления проблемным обучением.

Проблемные методы - это методы, основанные на создании проблемных ситуаций, активной познавательной деятельности обучающихся, состоящей в

поиске и решении трудоемких вопросов, требующих актуализации знаний, анализа, умения видеть за отдельными прецедентами и явлениями их сущность, управляющие ими закономерности.

Отсюда специфика целей и методов проблемного обучения существенно изменяет роль преподавателя в педагогическом процессе и обуславливает появление новых требований к педагогу.

Кудрявцев, В.Т. выделяет следующие главные задачи, которые ставит перед преподавателем проблемное обучение:

1. Информативное обеспечение;
2. Направление исследования;
3. Изменение содержания и (или) конструкции учебного материала;
4. Поощрение познавательной активности учащихся. [24.с.24]

Под информативным обеспечением в данном случае понимается не предоставление знаний в готовом облике. Во-первых, речь идет о постановке проблемных ситуаций. Отсюда специфика целей и способов проблемного обучения существенно изменяет роль преподавателя в педагогическом процессе и обуславливает предъявление новых требований к педагогу.

Обучающимся дается тот самый минимум информации, который необходим для возникновения противоречия. Во-вторых, речь идет об информации, требуемой для успешного решения проблемной задачи, которая на данном этапе выходит за рамки зоны ближайшего развития обучающегося. Поиск каждой остальной информации осуществляется обучающимися самостоятельно или при помощи педагога, но все же в рамках поиска, а не усвоения.

Следующая задача – направление изыскания – характеризует положение педагога при проблемном обучении. Педагог перестает быть источником познаний, а становится помощником или руководителем в поиске этих знаний – в зависимости от определенного метода обучения и уровня проблемности ситуации для обучающихся. Особенность проблематичного

обучения заключается в том, что педагог одновременно выступает и как координатор или компаньон и как руководитель обучения. Педагог организует весь процесс изучения и – в случае необходимости – включается в него для поддержания процесса в требуемом русле. Кроме того, к отдельному аспекту данной задачи педагога можно отнести организацию и методическое обеспечение выполнения задания в команде, группе учащихся, когда это вмешательство объективно необходимо. Технология учебного исследования гарантирует творчество, продуктивную деятельность и наиболее эффективные и прочные умения (знания трансформации). Она предполагает, что обучающиеся, самостоятельно формулируют задачу и решают ее (на опыте, в проекте, в учебной, научной работе и т.п.).

Задача по изменению оглавления и структуры учебного материала стоит не только перед определенным педагогом, а перед всей образовательной системой, а именно:

- по сопоставлению с традиционной концепцией обучения при проблемном в силу объективных первопричин, требует существенного изменения структуры учебного материала с целью придания ему нрава проблемности;

- организация под руководством педагога самостоятельной поисковой работы обучаемых, по решению учебных проблем, вследствие чего формируются свежие знания, умения и навыки, развиваются познавательные способности, пытливость, эрудиция, творческое мышление и другие значимые личностные свойства:

- преподаватель не сообщает знания в готовом виде, а выдвигает перед обучаемыми задачу (создает проблемную ситуацию) и побуждает к ее разрешению;

- альтернатива поощрения познавательной активности обучающихся.

Кудрявцев, В.Т. указывает, что огромную трудность для педагога может представлять воспитание активности учеников и развитие их творческих

способностей. Это требует от него тонкого чувства психологии обучающихся. В процессе решения проблемной задачи лицензиат должен стараться увлечь учащихся проблемой и процессом ее изыскания, используя мотивы самореализации, соревнования, создавая максимум позитивных эмоций (радость, удивление, симпатия, успех). Педагог обязан проявлять терпимость к ошибкам, обучающихся допускаемых ими при попытках сыскать собственное решение, а также к неумению сформулировать, обосновать и (или) встать на защиту свою позицию. Для развития творческого подхода педагогу необходимо не допускать формирования конформного мышления, то есть ориентации на разумение большинства, поощрять к рискованному поведению и проявление интуиции учащимся, стимулировать стремление к самостоятельному выбору целей, задач и средств их решения в сочетании с ответственностью за принятые решения. [24.с.32]

Г. К. Селевко в своем учебно-методическом пособии предлагает педагогам технологический цикл проблемного обучения, состоящий из следующих этапов :

I этап – постановка педагогической проблемной ситуации, направление обучающихся, на восприятие ее проявления, организация появления у обучающегося, вопроса, необходимости реакции на внешние раздражители. Педагогическая проблемная ситуация создается с помощью всевозможных вербальных и технических средств.

II этап – перевод педагогически санкционированной проблемной ситуации в психологическую: состояние вопроса – начало интенсивного поиска ответа на него, осознание сущности противоречия, определение неизвестного. На этом этапе педагог оказывает дозированную помощь, задает наводящие вопросы и т.д. здесь он отмечает что, трудность управления проблемным обучением в том, что возникновение психологической проблемной ситуации – акт индивидуальный, следовательно от педагога

требуется использование дифференцированного и индивидуального подходов.

III этап – поиск решения проблемы, выхода из тупика противоречия. Совместно с педагогом или самостоятельно обучающиеся выдвигают и проверяют различные гипотезы, извлекают дополнительную информацию, педагог оказывает необходимую помощь (в зоне обозримого развития).

IV этап – «Ага-реакция», возникновение идеи решения, зона перехода к решению, разработка его, образование нового знания (ЗУН) в сознании студентов.

V этап – реализация найденного решения в форме материального или духовного продукта.

VI путь – отслеживание (контроль) отдаленных результатов обучения.

Здесь же и алгоритм обучения как учебного исследования можно представить следующим образом:

- знакомство с литературой,
- выявление (видение) проблемы,
- постановка (формулирование) проблемы,
- пояснение неясных вопросов,
- формулирование гипотезы,
- планирование и разработка учебных поступков,
- сбор данных (накопление фактов, наблюдений, доказательств),
- психоанализ и синтез собранных данных,
- сопоставление (соотнесение) данных и выводов,
- подготовка и написание (оформление) сообщения,
- выступление с подготовленным сообщением, переосмысливание результатов в ходе ответов на вопросы,
- проверка гипотез, выстраивание обобщений,
- построение выводов, заключений.

Контроль преподавателя – стартовый

- подведение итогов [49.с.116-118]

Г. К. Селевко предлагает и методические приемы создания проблемных ситуаций:

- педагог подводит обучающихся, к противоречию и предлагает им лично найти способ его разрешения;
- сталкивает противоречия практической деятельности;
- излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос;
- предлагает учебной группе разглядеть явление с различных позиций (например, руководителя, юриста);
- побуждает обучаемых, делать сопоставления, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты (побуждающий собеседование);
- ставит конкретные вопросы (на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику размышления);
- определяет проблемные теоретические и практические задания (например, исследовательские);
- формулирует проблемные задачи (например, с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределенностью в постановке вопроса, с двойственными данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения, на преодоление «психологической инерции» и др. [49.с.121].

Отсюда, и основными формами проблемного преподавания, полагаем должны быть:

- проблемное изложение – демонстрация преподавателем обучаемым, разворачивающейся логики научного решения поставленной задачи (минимум познавательной самостоятельности);
- частично-поисковая деятельность (следует преподавателем с помощью специальных вопросов, побуждающих обучаемых, к независимому рассуждению, активному поиску ответов на проблемные вопросы);

– исследовательская труд, представляющая собой в полной мере самостоятельный поиск обучаемыми, путей и методов решения проблемы.

Проблемные методы обучения, можно в уверенностью мере осуществить в таких формах учебных занятий, как:

- дискуссионная работа:
- семинары (индивидуальная работа);
- структурированные дискуссии (групповая отработка);
- проблемно-практические дискуссии (коллективная работа)
- практические занятия (коллективная отработка);
- исследовательские уроки (индивидуальная работа).

Вывод по первой главе

Подводя обобщение по первой главе, следует отметить что, наиболее дальновидные теоретики педагогики и методисты нередко подчеркивали необходимость создания в обучении условий, которые гарантировали бы творческое усвоение учебного материала, возможностей, необходимых для становления творческой личности. На всех поворотных рубежах развития дидактической доктрины выдвигались положения о необходимости создания условий для творческой работы самих обучающихся. Технология проблемного обучения потому и возымела достаточно широкое распространение, что она, пытается решить важную общественную задачу – формирование творческой личности, способной быстро приспособиться к изменяющимся условиям, в практической и социальной деятельности.

Многие научные работники говорили об истоках проблемного обучения, давая исчерпывающий анализ ступеням его развития: метод активизации, исследовательский метод, проблемное обучение. Основные теоретические исследования по истории развития проблемного обучения были проведены ещё в 70-х гг. XX в., т.е. более 40 лет назад.

И в наше время, ученые значительно продвинули теорию проблемного обучения, изучали проблемное обучение как технологию обучения, имеющей тенденцию перехода к системе при конкретных условиях. Определили основные понятия проблемного обучения в их взаимодействии – тест, проблемная задача, проблемная ситуация, проблемное задание и др. Акцентировали амплуа проблемной ситуации в процессе мышления и усвоения разработали модели и систематизацию проблемных ситуаций, Наметили дальнейшие направления исследований в разработке проблемного метода в плане создания учебников и методических пособий.

Проблемное обучение можно применять в процессе освоения обучающимися, обобщенных умений – понятий, правил, законов, причинно-следственных и других закономерных зависимостей. Оно целесообразно и тогда, когда ставится задача специально обучать приемам и способам умственной деятельности, нужным для добывания знаний и решения поисковых задач.

При создании проблемной ситуации, педагог, как правило, использует стимулирующие мыслительную деятельность, проблемные вопросы: зачем, каким образом, в чем причина? При этом проблемные ситуации имеют все шансы быть разной степени или уровня проблемности.

Безусловно, что, в проблемном обучении исключительное значение имеют личностный подход и мастерство педагога, способного вызвать активную познавательную деятельность обучающихся, достижение ими высокого уровня умственного развития, формирование познавательной самостоятельности, развитие интереса к учебному труду, обеспечение прочного результата обучения, достижение ими высокого уровня умственного развития, формирование познавательной самостоятельности, развитие интереса к учебному труду, обеспечение прочного результата обучения.

Конечно все это требует больших затрат времени на достижение запланированных результатов. Но это в последствии окупится при подготовке грамотных, творческих, специалистов, умеющих быстро перестраиваться при изменении различных ситуаций в практической деятельности.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ГБУПО «ЧЕЛЯБИНСКИЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»

2.1 Характеристика базы исследования.

С 2017 года тысячи учреждений среднего профессионального образования, готовят студентов по ТОП-50 востребованных профессий среднего профессионального образования. Среди них, успешно осуществляют подготовку специалистов среднего звена, в рамках федерального проекта «Профессионалитет» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», образовательное учреждение среднего профессионального образования - Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский радиотехнический техникум»

Техникум создан 1 января 1967г. Министерством радиопромышленности СССР по приказу №535 от 30.12.1966г. Техникум осуществляет подготовку специалистов с августа 1956г., являясь вначале филиалом Челябинского механического техникума, затем филиалом Свердловского радиотехнического техникума. Приказом №120 от 02.04.93г. техникум был передан Комитету РФ по оборонным отраслям промышленности в соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 20.02.92г. Приказом Министерства образования РФ №1671 от 28.07.97г. на основании Постановления Правительства РФ №878 от 14.07.97г. техникум передан с 01.09.97г. из Министерства оборонной промышленности РФ в ведение Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации. Учредитель: Министерство образования и науки Челябинской области. Техникум в своей структуре имеет филиал в г. Избербаш Республики Дагестан.

Система управления соответствует современным требованиям и обеспечивает достижение поставленных задач по реализации ФГОС СПО; нормативная и организационно-распорядительная документации соответствует действующему законодательству и Уставу техникума.

Челябинский радиотехнический техникум осуществляет свою деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 27.08.2015г. № 01/2412 и лицензией серии 74Л02 № 0001186, регистрационный №12046 от 14.12.2015 г., выданной Министерством образования и науки Челябинской области (срок действия – бессрочно) на право оказывать образовательные услуги по следующим специальностям:

11.02.02 Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники (по отраслям)

11.02.12 Почтовая связь

42.02.01 Реклама

09.02.06 Сетевое и системное администрирование

09.02.07 Информационные системы и программирование

10.02.05 Обеспечение информационной безопасности
автоматизированных систем

11.02.16 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт электронных
приборов и устройств

Структура профессиональной образовательной организации и система ее управления техникумом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом, и строится на принципах единоначалия и самоуправления. Непосредственное управление деятельностью техникума осуществляет директор Каримова Лариса Зиннатовна- назначена приказом от 18.02.2022 г. № 98-к Министерства образования и науки Челябинской области. Самоуправление в техникуме реализуется путем принятия коллективных решений по основным вопросам деятельности техникума и контроля, за их исполнением. Формой самоуправления является выборный представительский орган – Совет техникума. Совет техникума избирается коллективом преподавателей и сотрудников сроком на 5 лет в количестве 9 человек. Работа организуется на основе действующего «Положения о Совете техникума». Председателем Совета техникума по должности является директор.

Разделение полномочий Совета техникума и директора регламентировано Уставом техникума. Важные решения, связанные с перспективой развития техникума, использованием объектов собственности и имущества, распоряжения доходами от внебюджетной деятельности директор согласовывает с Советом техникума. Для координации и обеспечения коллегиальности в решении вопросов учебно- методической и воспитательной работы, физического воспитания студентов и других вопросов деятельности учебного заведения в техникуме работает Педагогический совет.

Педагогический совет объединяет педагогов и других работников техникума, непосредственно участвующих в обучении и воспитании студентов. Состав и деятельность Педагогического совета определяется «Положением о Педагогическом совете». Председателем Педагогического совета по должности является директор техникума. Состав Педагогического совета на 2024-2025 учебный год утвержден приказом директора техникума № 59/15-к от 01.09.2024г. В состав Педагогического совета входят заместители директора, руководители структурных подразделений техникума преподаватели. Работа Педагогического совета ведется согласно ежегодному плану, утверждаемому директором техникума.

В целях повышения педагогического мастерства преподавателей совершенствования методической работы, повышения качества обучения и воспитания студентов, а также методического обеспечения образовательного процесса создан Методический совет техникума, работой которого руководит заместитель директора по учебной работе Иванова Наталия Михайловна. Методический совет определяет перечень задач, направленных на совершенствование учебно-воспитательного процесса, утверждает план работы предметно - цикловых комиссий, координирует деятельность организационных подразделений. В состав Методического совета входят заведующие отделениями, методист, председатели цикловых комиссий.

Деятельность Методического совета определяется «Положением о «Методическом совете» и ведется согласно ежегодному плану, утверждаемому директором техникума.

Одной из важных форм самоуправления является Студенческий совет техникума, сформированный из студентов – активистов 1-4 курсов, созданный в целях обеспечения реализации прав студентов на управление учебно-воспитательным процессом, развития их социальной активности и организаторских способностей, поддержки и реализации социальных инициатив.

Попечительский совет техникума создан, как постоянно действующий на общественных началах коллегиальный орган при ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум» с целью содействия укреплению и совершенствованию финансовой, информационной, учебно-материальной, методической базы техникума, созданию оптимальных условий для обучения, воспитания, труда, быта, отдыха и медицинского обеспечения всех категорий студентов и работников.

Совет профилактики (коллегиальный орган), целью которого является планирование, организация и осуществление контроля над проведением профилактики социально опасных явлений (безнадзорности, правонарушений, антиобщественных действий) среди студентов техникума.

Стипендиальный совет, состоящий из административно – управленческого персонала (директор, заместители директора, заведующие отделениями) и студенческого совета, осуществляет распределение стипендиального фонда, в зависимости от результатов учебной деятельности студентов.

Созданная в техникуме организационная структура управления позволяет обеспечить выполнение уставных целей и задач коллектива, реализацию конкретных функций структурных подразделений и распределение между ними полномочий для повышения эффективности процесса управления. Функционал и полномочия между членами администрации обеспечивают охват всех основных направлений деятельности техникума, в течение года функциональные обязанности пересматриваются в целях исключения дублирования и перегрузки при распределении функций и полномочий. Заместители директора и руководители подразделений организуют текущее и перспективное планирование деятельности педагогического коллектива по направлениям, координируют работу заведующих отделений, преподавателей, классных руководителей, руководителей практик, технического персонала по выполнению учебных

планов и программ, разработки необходимой учебно-методической документации, профессиональному обучению студентов, осуществляют контроль за качеством образовательного и воспитательного процессов, развития материально -технической базы техникума.

Преподаватели техникума входят в состав шести цикловых комиссий: - общеобразовательных дисциплин. Деятельность цикловых комиссий осуществляется в соответствии с «Положением о цикловой комиссии». Преподаватели техникума осуществляют обучение и воспитание студентов с учетом специфики преподаваемой дисциплины и профессионального модуля, способствуют социализации, формированию общей культуры личности и профессиональных компетенций, освоению профессиональной образовательной программы, в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов. Оперативный контроль осуществляется на еженедельных административных совещаниях при директоре и совещаниях педагогического коллектива. Деятельность всех структурных подразделений техникума направлена на повышение качества подготовки специалистов. Взаимодействие персонала достигается благодаря информированности, оптимальной организации деятельности структурных подразделений и творческой активности коллектива.

Работа техникума строится на концептуальной основе, изложенной в «Программе развития профессиональной образовательной организации среднего профессионального образования. (согласована Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 17.12.2018 № 03/3666), отражающей перспективы развития учебного заведения и ежегодном планировании, определяющем цели, задачи и основные направления деятельности техникума, а также, комплексного плана работы по основным направлениям деятельности ГБПОУ "ЧРТ" на 2024-2025 учебный годы, плана графика проведения мероприятий внутренней системы оценки качества образования на 2024-2025 учебный год.

Разработанная в техникуме нормативная и организационно – распорядительная документация соответствует действующему законодательству и Уставу. В техникуме разработаны должностные инструкции для всех категорий сотрудников, имеется их перечень. Система управления рассматривается администрацией техникума как один из важнейших факторов, способной положительно влиять на эффективность педагогических процессов и определяющих результативность работы.

В рамках федерального проекта «Профессионалитет» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на базе техникума создан образовательно-производственный центр (кластер) «Электроника и информационные технологии» отрасли «Радиоэлектроника», в состав которого вошли 14 профессиональных образовательных организации Челябинской области.

Помимо образовательных организаций в кластер «Электроника и информационные технологии» вошли организации – работодатели: АО "НПО "Электромашина", ООО"НИИИТ-РК им. А. М. Брейгина, ООО "Интерсвязь", ООО "Нейронек"

В техникуме реализовываются дополнительные профессиональные образовательные программы для студентов различных специальностей, позволяющие за пределами основных образовательных программ удовлетворять потребности в приобретении новых знаний и развитии индивидуальных способностей, получать дополнительные профессиональные компетенции.

В рамках реализации Федерального проекта «Содействие занятости» «Демография» реализуются дополнительные профессиональные программы профессионального обучения (профессиональной подготовки). Монтажник радиоэлектронной аппаратуры и приборов

Формирование контингента студентов Челябинского радиотехнического техникума осуществляется из студентов, подготовка

которых ведется за счет средств областного бюджета и по договорной форме. Численность, принятых на обучение, определяется контрольными цифрами приема на обучение, утвержденными приказом Министерства образования и науки Челябинской области и приказом директора техникума.

В Избербашском филиале техникума обучение ведется по договорной форме (с полным возмещением затрат). На 2024-2024 учебный год контрольными цифрами установлен общий прием на очное отделение по бюджету 150 человек, на заочное отделение – 30 человек. Кроме того, на 2024-2025 учебный год, техникум принял на очную форму обучения 98 человек по договорной форме (с полным возмещением затрат).

Кадровый состав педагогических кадров.

Качественное осуществление образовательного процесса невозможно без квалифицированных педагогов и руководителей, хорошо представляющих себе модель выпускника, конкурентоспособного на рынке труда, быстро и адекватно реагирующего на любые его изменения. Всего преподавателей 61 человек. - 100%. В том числе: штатных преподавателей 45, внутренних совместителей 9, внешних совместителей 7. Имеют образование высшее 54 - 89%. Среднее профессиональное 7 - 11%. Имеют квалификационную категорию 36 - 59%, в том числе: высшую 19 - 31% первую 17 - 28%. Соответствуют занимаемой должности 22 - 38%. Имеют ученую степень: кандидат наук - 2 человека. Имеют почетное звание, награды - 7 человек. Педагогический стаж: - до 5 лет 18 - 30%, до 10 лет 9 - 15%, более 10 лет 34 - 55% Преподаватели проходят профессиональную переподготовку не реже одного раза в 3 года.

Учебно-программная документация.

По всем дисциплинам и профессиональным модулям, входящим в учебные планы, составлены рабочие программы. В техникуме имеются основные профессиональные образовательные программы дисциплин и профессиональных модулей в электронных вариантах, обеспечивающие

реализацию дисциплин учебных планов специальностей. Обеспеченность рабочими программами по ФГОС - 100%. В рабочих программах представлены все циклы дисциплин: – общеобразовательные дисциплины; – общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины; – математические и общие естественнонаучные дисциплины; – общепрофессиональные дисциплины; – профессиональные модули. Объем времени, отведенный рабочими учебными планами на циклы дисциплин, соответствует объему времени, предусмотренному в стандартах, сокращение времени по отдельным циклам отсутствует. Во всех рабочих учебных планах максимальная и самостоятельная учебная нагрузка рассчитана по каждой дисциплине и по блокам дисциплин. Объемы часов, выделенных на проведение консультаций, определены во всех рабочих учебных планах в соответствии с установленными нормативами. Рабочие учебные планы содержат все необходимые пояснения, отражают специфику образовательного процесса в техникуме.

Система оценки и контроля качества подготовки специалистов.

В техникуме разработана «Система оценки качества образования в ГБПОУ "ЧРТ", включающая в себя систему оценки и контроля качества подготовки специалистов на всех этапах образовательного процесса.

Объектами контроля являются работа подразделений, обеспечивающих учебный процесс: предметно-цикловые комиссии, библиотека, лаборатории и кабинеты, учебные мастерские, базы практики. Описание внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) включает в себя определение ее целей, задач, структуры, алгоритмов выполнения мероприятий. В плане – графике проведения мероприятий расписаны процедуры различных процессов управления качеством образования в техникуме. Данная информация размещена на сайте техникума. Для осуществления внутренней системы оценки качества образования используются следующие формы контроля: -

текущий контроль через систему тестирования, лабораторных, практических и семинарских занятий, оценку рефератов, контрольных работ и др; - промежуточная аттестация по всем дисциплинам и профессиональным модулям, т.е. итоговый контроль, который включает в себя проверку знаний, умений и освоенных компетенций студентов в виде зачетов и экзаменов при завершении дисциплин и междисциплинарных курсов, квалификационных экзаменов по профессиональным модулям;

-итоговая государственная аттестация (защита выпускных квалификационных работ, демонстрационный экзамен). Результаты текущего контроля знаний студентов оформляются в ходе ежемесячной аттестации студентов, информацию собирают и анализируют заведующие отделениями, по результатам которого проводится работа с классными руководителями, студентами, родителями. Самые проблемные студенты вызываются на Совет профилактики. Результаты промежуточного контроля знаний студентов оформляются в экзаменационных и зачетных ведомостях.

Практическая подготовка студентов.

Практическая подготовка студентов Челябинского радиотехнического техникума осуществляется в соответствии с «Положением об учебной и производственной практике студентов ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум». По всем специальностям в соответствии с примерными программами разработаны рабочие программы практик, которые входят в программы профессиональных модулей. Кроме того, сформированы учебно-методические комплексы практики. В комплект документов входит: примерная программа, рабочая программа практики; индивидуальные задания для студентов, календарно-тематический планы; журналы учета инструктажа студентов по ТБ; необходимая учебно-методическая литература и учебно-нормативная документация (приказы о назначении руководителей практики, приказы о распределении студентов по местам практик, графики производственной практики по специальностям, графики консультаций,

бланки дневников на практику, образцы индивидуальных заданий на практику, отчеты и дневники по практике). В целях качественной практической подготовки, заключены долгосрочные договоры с базовыми предприятиями, для прохождения практик по профилю специальности и квалификации. Это такие как, АО НПО «Электромашина», АО «Научно-исследовательский институт по измерительной технике – радиотехнические комплексы им. А. М. Брейгина», АО НПК «Теко», АО Завод «Прибор»; ООО «Системные СЕТИ», ООО фирма «Интерсвязь», ФГУП «ВГТРК» филиал ГТРК «Южный Урал», АО Челябинский радиозавод «Полет», ООО «Центр КиберБезопасности», ГАУЗ ОТКЗ ГKB № 1, ГАУЗ ГKB № 2 и другие. Большинство студентов после окончания техникума начинают свою трудовую деятельность на этих базовых организациях.

Так, из 154 студентов, закончивших техникум, трудоустроено 93 человека или 61%, продолжили обучение в высших учебных заведениях 16 человек или 10%, были призваны на действительную службу 45 человек или 28%.

Качество подготовки обучающихся.

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» и с внесенными новыми положениями в ФГОС, с целью практической направленностью обучения, в техникуме проводится демонстрационный экзамен. В техникуме аттестованы пять центров проведения демонстрационного экзамена, по специальностям: – 09.02.06 «Сетевое и системное администрирование», – 10.02.05 «Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем» – 09.02.07 «Информационные системы и программирование» – 11.02.16 «Электроника» – 38.02.01 «Бухгалтерский учет» (Избербашский филиал ГБПОУ «ЧРТ»)

По данным Национального Агентства «Молодые профессионалы» России», показатели результатов выполнения демонстрационных экзаменов выше средних показателей по Российской Федерации (70% и выше) достигли 9 выпускников техникума по специальности 10.02.05 «Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем», составляет 36% от численности сдававших демэкзамен; по специальности 09.02.07 «Информационные системы и программирование» - 25 человек или 23% соответственно.

Студенты техникума, ежегодно принимают участие в большом количестве международных, всероссийских, межрегиональных, областных и городских олимпиадах и конкурсах профессиональной, творческой и спортивной направленности. Общий уровень подготовки выпускников в полной мере соответствует требованиям ФГОС СПО.

Достаточный профессиональный уровень преподавателей техникума позволяет применять интерактивные методы подготовки обучающихся.

В условиях реализации требований ФГОС наиболее активно в техникуме применяются технологии: информационно – коммуникационная, проблемного обучения, проектная, развивающего обучения, модульная.

Активно используются такие формы, как: круглый стол (дискуссия, дебаты); мозговой штурм; деловые и ролевые игры; решение ситуационных и познавательных задач; поисковые методы; дифференцированное обучение с целью создания оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и способностей, обучающихся.

Главную задачу, которые ставят в техникуме, приобщение будущих специалистов к насущной проблематике их выбранной профессиональной деятельности, на основе, применения наиболее адекватных для этого педагогических технологий.

2.2 Разработка практических занятий и практика применения технологии проблемного обучения при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

Дисциплина «ОП.09 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» является составляющей частью учебной программы подготовки по специальности 09.02.06 «Сетевое и системное администрирование», в соответствии с ФГОС (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 10.07.2023 № 519 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.06 Сетевое и системное администрирование"(Зарегистрирован 15.08.2023 № 74796)

Задачами дисциплины являются:

- формирование у студентов юридического мировоззрения, умения анализировать различные юридические ситуации, складывающиеся в ходе реализации норм, регулирующих профессиональную деятельность;
- усвоение студентами знаний в области правового обеспечения профессиональной деятельности, в том числе изучение основных правовых категорий, особенностей субъектного состава правоотношений, положений, касающихся регулирования отдельных правовых институтов;
- приобретение практических навыков правового анализа и решения юридических споров, связанных с реализацией норм в сфере регулирования профессиональной деятельности, а также понимания правового содержания и сущности правовых процедур;
- понимание проблем правового обеспечения профессиональной деятельности в современной России

В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:

- использовать необходимые нормативно-правовые документы;
- защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным и трудовым законодательством;
- анализировать и оценивать результаты и последствия деятельности (бездействия) с правовой точки зрения;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

- основные положения Конституции РФ;
 - законодательные акты и другие нормативные документы, регулирующие правоотношения в процессе профессиональной деятельности;
 - организационно-правовые формы юридических лиц; - правовое положение субъектов предпринимательской деятельности;
 - права и обязанности работников в сфере профессиональной деятельности;
 - право социальной защиты граждан;
 - виды административных правонарушений и административной ответственности;
- нормы защиты нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров.

Деятельность преподавателя в ходе изучения дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности должна быть направлена на формирование следующих качеств обучающихся:

- готовность к труду, осознание ценности мастерства, трудолюбие;
- готовность к активной деятельности технологической и социальной направленности, способность инициировать, планировать и самостоятельно выполнять такую деятельность;

- готовность к различным сферам профессиональной деятельности, умение совершать осознанный выбор будущей профессии и реализовывать собственные жизненные планы;
- готовность и способность к образованию и самообразованию на протяжении всей жизни;
- приобретения практических навыков правового анализа и решения юридических споров, связанных с реализацией норм в сфере регулирования профессиональной деятельности, а также понимания правового содержания и сущности правовых процедур.

На данные качества также указывают и работодатели, которые сегодня стали определять требования к подготовке студентов наравне с государством и обществом. Таким образом, появляется проблема, решить которую специалисты стремятся, в том числе с помощью современных образовательных технологий.

Современные методы активного обучения являются одним из самых успешных путей развития профессиональной подготовки будущих специалистов. В образовании традиционно принято рассматривать три группы методов обучения, каждая из которых имеет свои особенности.

1. Пассивные методы	2. Активные методы	3. Интерактивные методы
---------------------	--------------------	-------------------------

Применение активных методов обучения при преподавании правовых дисциплин стимулирует познавательную активность студентов и, соответственно, формирует важные практические навыки исследования проблемных ситуаций, разрешения задач, совершенствует способности аргументации и четкого изложения мыслей обучающихся. В целом, сегодня назрела потребность в нестандартно мыслящих личностях. Решение данных задач во многом зависит от технологии и содержания обучения, именно применение интерактивных методов обучения происходит формирование творчески мыслящейся личности обучающегося.

Так Балаев А. А указывает, что активные методы обучения базируются на экспериментально установленных фактах о том, что в памяти человека запечатлевается (при прочих равных условиях) до 90% того, что он делает, до 50% того, что он видит, и только 10% того, что он слышит. Далее он пишет, что активные формы занятий – это такие формы организации учебно-воспитательного процесса, которые способствуют разнообразному (индивидуальному, групповому, коллективному) изучению (усвоению) учебных вопросов (проблем), активному взаимодействию обучаемых и преподавателя, живому обмену мнениями между ними, нацеленному на выработку правильного понимания содержания изучаемой темы и способов ее практического использования. [12.с.304]

Следовательно, наиболее эффективная форма обучения должна основываться на активном включении в соответствующее действие

Для достижения вышеназванных поставленных задач можно обеспечить различными педагогическими средствами.

Мы полагаем, что технология проблемного обучения в полной мере может способствовать:

1. Развитию познавательных интересов и творческого мышления. Обучающиеся участвуют в процессе освоения новых знаний, что позволяет им более эффективно усваивать информацию
2. Развитию у студентов способностей анализировать происхождение проблемы, осознавать её суть и отношение с другими явлениями, формировать личное отношение к проблеме и аргументировать свою точку зрения
- 3.Формированию готовности к самообразованию. Обучающиеся учатся определять проблему в различных ситуациях, принимать ответственное решение, оценивать последствия своего выбора.
- 4.Развитию личности: самоопределение, самообразование, нравственно-этическая ориентация.

5. Развитию практических навыков использования знаний и повышение уровня освоения учебного материала.

6. Укреплению межличностных отношений. Групповая организация работы обучающихся в процессе проблемного обучения развивает взаимодействие в учебном микросоциуме.

7. Подготовке к использованию знаний в реальной жизни. Обучающиеся учатся применять усвоенные знания и умения для решения практических задач.

В рамках проблемного обучения преподаватель не преподносит готовую информацию, а мотивирует студентов к самостоятельному изучению материала и поиску нужной информации.

В ходе прохождения производственной, преддипломной практик, при посещении теоретических и практических занятий были проанализированы педагогические методики, применяемые преподавателями техникума. Нам в большей степени интересовало, насколько успешно они применяют технологию проблемного обучения. По результатам проведенного наблюдения на занятиях были выявлены наиболее популярные способы применения метода проблемного обучения.

Так, многие преподаватели достаточно успешно используют проблемное изложение учебного материала в монологическом режиме в ходе лекции, либо диалогическом режиме семинара. Проблемное изложение учебного материала на лекции, осуществлялось через постановку преподавателем проблемных вопросов, проблемных задач и поиск их решения. В начале лекции ставилась проблема, педагог не давал готового ответа, а раскрывал сущность научного поиска, сообщал о гипотезах и опытах, которые делались для проверки гипотез и полученных результатов. Преподаватели придумывали возможные «косвенные подсказки» и наводящие вопросы, сами подытоживали главное, опирались на ответы, обучающихся. На проблемной лекции, после того, как каждый студент лично включится в

процесс обучения, вопросы студентов в большинстве случаев становились началом проблемной ситуации. Эффективность, в данном случае, обеспечивалась тем, что проблемы поднимались самими обучающимися. В ходе проблемных семинаров, эвристических бесед, педагоги продумывают систему проблемных вопросов, ответы на которые опираются на имеющуюся базу знаний, но при этом не содержатся в прежних знаниях, т.е. вопросы вызвали интеллектуальные затруднения обучающихся и способствовали их мыслительному поиску.

Однако, если преподаватель не имеет достаточного опыта использования проблемного метода, то он, как правило, применяет уже готовые, разработанные лекции и практические занятия.

Проблемно-проектный подход, суть которого заключается в том, что преподаватель на занятии создаёт проблемную ситуацию, активизирующую мыслительную деятельность обучающихся, способствуют наглядной репрезентации и закреплению материала.

Преподаватели предлагают следующие проблемно- проектные задания:

- а) проблемная презентация материала;
- б) выполнение познавательно-поисковых заданий;
- в) выполнение поисково-исследовательских заданий.

Наибольшая эффективность проблемного подхода реализуется через учебно-исследовательскую деятельность, при выполнении которой, обучающийся проходит все этапы формирования исследовательских умений и профессионального мышления, в то время как на отдельной лекции, семинаре или практическом занятии преследуется одна цель или ограниченная группа целей проблемного обучения.

Так с этой целью, в техникуме активно используется самостоятельная исследовательская деятельность, когда обучающиеся самостоятельно формулируют проблему и решают ее с последующим

контролем преподавателя, что обеспечивает продуктивную деятельность четвертого уровня и позволяет отслеживать качество формирования общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС.

Особую ценность, такой тип обучения, приобретает в процессе индивидуальной подготовки с ограниченным количеством встреч студента и преподавателя, где самостоятельная работа студента является основной. Однако преподаватели отмечают, что при отборе проблемных заданий, предназначенных для самостоятельного выполнения их студентами, необходимо затрачивать больше времени, чем на выполнение обычных, когда ответы можно найти в учебнике и специальных учебно-методических пособиях.

Для специальных дисциплин такая форма обучения означает передвижение вверх концептуальной границы преподавания, приобщение будущих специалистов, к насущной проблематике их выбранной профессиональной деятельности.

Преподаватели техникума, которые используют проблемное обучение на своих занятиях, отмечают, что применение технологии проблемного обучения позволяет:

- активизировать познавательную деятельность, помогает обучающимся, лучше справляться учебным материалом, обеспечить более прочное усвоение знаний, достигается полное понимание материала;
- стимулировать мышление, анализировать принятые решения, с большим интересом выполнять задания логического и проблемного характера, а также задания повышенной трудности; обучающиеся овладевают навыком планирования учебной деятельности по разрешению затруднительных ситуаций, учатся анализировать, сравнивать, выделять главное, классифицировать, обобщать.

В ходе прохождения преддипломной практики мы провели опрос преподавателей техникума об их отношении к применению технологии проблемного обучения, применяемых формах решений проблемных ситуаций на занятиях и трудности её применения (Приложение 3).

Данные опросов сведены в таблицы.

Таблица1

**Отношение преподавателей, к применению технологии
проблемного обучения на занятиях**

Отношение к применению технологии проблемного обучения на занятиях	89% ответили положительно	11 %отрицательно
1- Целесообразно ли использовать проблемное обучение на уроках?	85% ответили положительно	15% затруднились с ответом
2- На каких занятиях лучше использовать проблемное обучение?	78% ответили на практических занятиях	22% ответили на теоретических и практических
Чаще всего в каких формах используете проблемное обучение	72% ответили в форме постановки ситуационных задач	28% ответили в форме проблемных вопросов
Как вы думаете, проблемное обучение помогает облегчить процесс обучения	88% ответили, что осложняют процесс обучения.	12 % ответили, что им проще строить занятия
3- Испытываете ли вы трудности в использовании метода проблемного обучения?	72% ответили положительно	18% ответили отрицательно
4- Достаточно методических	25% ответили положительно	75% отрицательно

разработок по применению технологии проблемного обучения на занятиях		
Хотели бы вы получить повышение квалификации по применению метода проблемного обучения .	100% ответили положительно	
5- Целесообразно ли проводить открытые уроки по применению метода проблемного обучения	100% ответили положительно	
Как вы считаете, нужно ли привлекать учащихся к созданию заданий для занятий с проблемным обучением	31% ответили положительно	69% отрицательно
Как технология проблемного обучения влияет на мотивацию обучающихся	91% ответили положительно	9% затруднились с ответом

Таблица 2

Применяемые преподавателями, формы проблемного обучения на занятиях

Применяемая форма	Процент
дискуссии	(87,5%),
проблемные лекции	(75%),
проблемные задачи и задания	(72,5%).
ролевые и имитационные игры	(52,5%),
Практические проблемные ситуации	(45%).
задачи исследовательского характера	(12,5%).

Таблица 3

**Основные затруднения, возникающие у преподавателей,
в применении технологии проблемного обучения.**

Недостаточная подготовленность преподавателей.	9,1%
Нехватку времени на разработку и подготовку материала для занятий	42,7%
Сложности в распределении времени на занятиях	26,4%
Отсутствие мотивации у обучающихся:	17,3 %
Низкую активность обучающихся во время решения проблемных ситуаций и проблемного диалога.	28,2 %
Сложности обучающихся во взаимодействии в коллективе при решении проблем	18,2 %
Трудностями у обучающихся в вопросах самоорганизации и ответственности за выполнение заданий;	25,5 %
Неопределенность в критериях оценки	36,4 %

Приведенные в таблицах данные, указывают на то, что технология проблемного обучения предполагает создание под руководством преподавателя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся, по их разрешению. В результате происходит творческое овладение практическими навыками и развитие мыслительных способностей, формируются умения грамотно осуществлять сбор и осмысление необходимой информации;

Преподаватели используются при применении технологии проблемного обучения: ситуационные задачи, проведение проблемных диалогов, имитационные и деловые игры, проблемные вопросы.

Однако, при применении технологии проблемного обучения, преподаватели сталкиваются с рядом затруднений. Некоторые из них: нехватка времени на разработку и подготовку материала для занятий, недостаточная активность обучающихся во время решения проблемных ситуаций и проблемного диалога, сложности в распределении времени на занятия, неопределённость в критериях оценки.

Для преодоления выявленных сложностей было рекомендовано: уделять особое внимание повышению мотивации обучающихся; развивать их коммуникативные навыки и самоорганизацию; применять на занятиях правила тайм-менеджмента; использовать шаблоны или готовые материалы с образовательных платформ; разработать ясные критерии оценки и обеспечивать частую обратную связь с обучающимися.

Мы провели теоретическое и практическое занятия с использованием проблемных ситуаций по теме: «Расторжение трудового договора по инициативе работодателя». Методические разработки теоретического и практического занятий с применением технологии проблемного обучения, по разделу дисциплины общепрофессионального цикла «ОП.05 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» представлены в работе.

Строгие правила для расторжения трудового договора, направлены на защиту прав работников, избежание споров и судебных разбирательств. Грамотность в вопросе расторжения трудового договора позволяет защитить работников, избежать споров и даже судебных тяжб, связанных с незаконным увольнением. Судебная практика подтверждает, что очень много дел, рассматриваемых судами, связаны с нарушением трудовых прав работников.

Применение технологии проблемного обучения в процессе изучения раздела трудового права, дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в среднем профессиональном образовательном учреждении позволяет студентам изучать не только теоретические основы трудового права, но и развивать навыки решения реальных юридических задач, включая анализ

судебных дел. Предлагаемая форма проведения занятия была направлена на развитие мышления, выработку собственного мнения и умения отстаивать собственную жизненную позицию. При этом основное внимание, было уделено формированию профессиональных компетенций на основе практического взаимодействия работы студентов и преподавателя при самостоятельном поиске решений проблемных ситуаций.

Полученные компетенции позволят специалисту в дальнейшем не столько обладать готовыми знаниями, сколько быть готовым к поиску и осмысливанию новых знаний для реализации технологии проблемного обучения, нам было необходимо осуществить следующее:

- учесть особенности проблемного обучения в различных видах учебной работы; (теоретическое и практическое занятие)
- отобрать самые актуальные, сущностные ситуации;
- создать учебные и методические пособия и рекомендации;
- Применить личностно-деятельный подход в учебном процессе;
- предоставить такие работы обучающимся, чтобы они вызывали у них необходимую мотивацию, способной вызывать интерес к содержанию проблемы её решению (обоснованное сравнение известного и неизвестного).;
- обязательность диалогического, открытого общения с обучающимися.

Также, нами было проведено исследование, цель которого стало:

1.Выяснить отношение обучающихся, к решению ситуационных задач (Приложение 4);

2.Осуществить диагностику качества усвоения учебного материала обучающимися, при использовании проблемных ситуаций в рамках дисциплины «ОП.09 Правовое обеспечение профессиональной деятельности, на основе таблицы показателей оценки знаний и умений обучающихся (Приложение 5). Данные исследования представлены в таблицах

Таблица 4

Отношение обучающихся к решению проблемных ситуаций.

(сводные данные по опросу обучающихся в процентах)

Какие задачи вы любите решать?			
Трудные 15%	не очень трудные, 55%	Лёгкие 25%	Никакие 5%
Что для вас наиболее важно в процессе решения задачи?			
быстрота, оригинальность. 65%	количество решённых задач. 85%	Самостоятельность 80%	умение хорошо объяснить решение 45%
Какие задачи вы хотели бы решать?			
требующие долгих поисков решения, задачи- головоломки 30%	способы решения, которых известны 45%	с оригинальными решениями 25%	Никакие
Какие причины вызывают у вас стремление решать задачи?			
желание получить результат 30%	необходимость получить отметку, 45%	интерес к процессу решения 15%	стремление преодолевать трудности 10%
Какой способ работы при решении задачи вы предпочитаете?			
Полное и ясное объяснение преподавателя 65%	коллективный разбор решения 35%	личное самостоятельное решение 75%	помощь одного группника 30%
Что главное для вас при решении задач?			
получить правильный ответ, оформление решения 85%	получение отметки за решение 100%	составление плана решения задачи, анализ и проверка решения 80%	овладение способом решения задач? 80%
Какие задачи вам больше всего не нравится решать?			
ответ которых известен, 10%	которые быстро и легко найти 10%	которые требуют длительного поискового решения 35%	которые требуют размышления, анализа, принятия собственного решения 45%

В результате проведенных исследований, было установлено, что большинство обучающихся, положительно относится к решению проблемных ситуаций, к самостоятельному поиску решений. В ходе разрешения правовых ситуаций, они с удовлетворением изучали статьи нормативных актов, их анализировали, сопоставляли, делали выводы. Они готовы к решению задач, требующих значительных поисков, задач-головомоек (50 процентов), с оригинальными решениями (25 процентов).

На вопрос, какой способ работы при решении задачи вы предпочитаете? 75 процентов ответили - личное самостоятельное решение.

На вопрос, что главное для вас при решении задач? Подавляющее число студенты отметило, 80 процентов это составление плана решения задачи, анализ и проверка решения, 80 процентов овладение способом решения задач? Решение ситуационных задач способствует у них развитию логического мышления, умению излагать и отстаивать свое мнение.

На основе проведенного анализа выполнения тестовых заданий на теоретическом занятии и практических заданий на практическом занятии обучающимися, по теме: «Расторжение трудового договора по инициативе работодателя, было установлено, что 75 процентов показали отличный уровень усвоения знаний и умений. Изложение материала было полное, системное, соответствующее поставленным в задаче вопросам. Грамотно оперировали нормативно-правовыми актами при решении задач. Использовали судебную практику, правильно делали выводы. Проявили познавательную активность, познавательно-творческий интереса к изучаемому предмету, стремление выполнить сложное задание самостоятельно. 20 процентов показали хороший уровень усвоения учебного материала и только 5 процентов удовлетворительный (причем это студенты, которые отсутствовали на теоретическом занятии по этой теме)

Мы также, осуществили мониторинг уровня сформированности способностей при выполнении практической работы по теме: Расторжение

трудового договора по инициативе администрации. Карта мониторинга уровня сформированности способностей при выполнении практической работы по теме: Расторжение трудового договора по инициативе администрации представлена в таблице

Таблица 5

Карта мониторинга уровня сформированности способностей при выполнении практической работы по теме: Расторжение трудового договора по инициативе администрации

Оцените Ваши успехи по практической работе, отметив нужный ответ:

В опросе приняли участие 21 человек.

Результаты опроса

№	Оценка успеха по практической работе	Испытывал большие затруднения человек	Почти справился человек	Справился человек
	1	2	3	4
1	Определение целей практического задания	5	6	10
2	Способность анализировать проблемную ситуацию	6	10	5
3	Способность находить разные источники информации	5	11	5
4	Способность подбирать нормативно-правовые акты, необходимые для решения задачи	5	13	3

Обработка и интерпретация результатов опросника

№ п.п.	Компетенции	Номера ответов		
1	Эмоционально-психологические	5	13	
2	Регулятивные	1	2	5
3	Социальные	3	6	10
4	Учебно-познавательные	4	8	11
5	Творческие	6	7	12
6	Самосовершенствования		9	

Результаты опроса показали, что подавляющее число студентов, правильно оценили поставленное задание (76%), проявили учебно- познавательные способности (76%), творческие способности (57%), готовы самостоятельно решать задачи (62%). Однако большинство (72%) предполагают помощь преподавателя в оценке правильности выбранного нормативно- правового акта, при решении проблемной ситуации.

Таким образом, на основе анализа качества усвоения студентами знаний при использовании проблемного обучения можно сделать следующие выводы:.

1. Студенты аргументированно отстаивают свою точку зрения при решении задач и анализе предложенных ситуаций, ссылаясь на соответствующий, нормативный акт.

2. Студенты внимательно изучают статьи нормативных актов, анализируют, сопоставляют, делают выводы.

3. Студенты быстрее осмысливают сущность изучаемого явления и дают обоснованные ответы. У них развиваются познавательные потребности и интерес, воспитывается убеждённость в знаниях, так как студенты сами выдвигают гипотезы и сами доказывают их.

4. Проблемное обучения позволяет активизировать познавательную деятельность студентов и сформировать у них необходимые умения: использовать нормативные правовые документы, защищать свои права в соответствии с

законодательством, анализировать и оценивать результаты и последствия деятельности с правовой точки зрения.

2.3. Методические рекомендации по применению технологии проблемного обучения при проведении практических занятий по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБУПО «Челябинский радиотехнический техникум»

Традиционные методы обучения, которые организуют репродуктивную деятельность обучающихся, не способны обеспечить необходимый уровень подготовки будущих специалистов к профессиональной деятельности. Это приводит преподавателей к внедрению новых педагогических технологий, которые направлены на активизацию самостоятельной познавательной деятельности студентов, развитие их критического мышления, самостоятельности и т. п.

Современные педагогические технологии выделились в отдельный, относительно самостоятельный раздел педагогики. Сегодня существует более 300 определений самой педагогической технологии, в связи с этим выбор технологии обучения обеспечивает процесс формирования у студентов среднего профессионального образования профессиональных компетенций. Использование инновационных технологии проблемного обучения помогает формировать у студентов СПО способности профессионально подходить к решению проблем, исследовать их и принимать решения в ситуациях разного вида.

Методические рекомендации по применению технологии проблемного обучения при проведении практических занятий нами представлены на основании изучения раздела «Трудовое право, и социальная адаптация» по теме: «Расторжение трудового договора по инициативе работодателя» дисциплины «ОП.09 Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Применение технологии проблемного обучения в процессе изучения раздела трудового права, дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в среднем профессиональном образовательном учреждении позволит студентам изучать не только теоретические основы трудового права, но и развивать навыки решения

реальных юридических задач, включая анализ судебных дел. При этом, основное внимание должно быть уделено формированию профессиональных компетенций на основе практического взаимодействия к самостоятельной работы студентов и преподавателя. Для осуществления углубленного изучения, необходимо использование учебных материалов и практических задач для эффективного усвоения материала. Методические рекомендации окажут помощь преподавателям и студентам в подготовке к будущей профессиональной деятельности, акцентируя важность интеграции теории и практики. Задача преподавателя состоит в том, чтобы выбрать такие технологии обучения, которые обеспечивали бы формирование общих и профессиональных компетенций у обучающихся среднего профессионального образования. Одной из возможностей успешного решения поставленной задачи является применение технологии проблемного обучения - это педагогическая технология, основанная на активизации и интенсификации учащихся.

Технология проблемного обучения:

- позволяет организовать самостоятельную деятельность студентов для усвоения новых знаний;
- эффективность проблемного обучения, проявляется в формировании творческого, критического мышления;
- помогает укрепить отношения между теорией и практикой;
- стимулирует познавательную деятельность обучающихся, формирует интерес к учебному материалу.

Одним из методов проблемного обучения, используемых в учебном процессе, является создание проблемной ситуации.

Проблемная ситуация – особый вид мыслительного взаимодействия субъекта и объекта; характеризуется таким психическим состоянием, возникающим у субъекта (обучающегося) при выполнении им задания, которое требует найти (открыть или усвоить) новые, ранее неизвестные субъекту знания или способы действия. Психологическая структура проблемной ситуации включает: а)

познавательную потребность, побуждающую человека к интеллектуальной деятельности, б) неизвестное достигаемое знание или способ действия, в) интеллектуальные возможности человека, включающие его творческие способности и прошлый опыт. Возникновение проблемной ситуации ограничено двумя пределами процесса мышления. Нижний предел процесса мышления соответствует тем случаям, когда для выполнения задания достаточно усвоенных знаний. Верхний предел процесса мышления характеризуется такими случаями, когда усвоенные знания не позволяют обучающемуся) понять поставленное перед ним интеллектуальное задание. Основные классы проблемных ситуаций различаются в зависимости от того, какой компонент усваиваемого действия (закономерности предмета, способ или условия действия) выступает в качестве неизвестного. Проблемное задание – практическое или теоретическое задание, вызывающее познавательную потребность в новом неизвестном знании, служащем для правильного выполнения действия, приводящего к достижению цели.

Проблемная ситуация - это условия, которые возникают, когда обучающимся не хватает знаний или известных методов действия, чтобы что-то понять или выполнить некоторые необходимые операции, то есть у них возникают интеллектуальные трудности.

Проблемная ситуация, основанная на анализе, превращается в проблемную задачу.

Проблемное задание включает постановку вопросов:

- Как разрешить противоречие?
- Как это объяснить?

Ряд проблемных вопросов превращает проблемную проблему в модель поиска решения, где рассматриваются различные способы, методы и средства решения, то есть метод проблемы должен включать в себя следующие этапы:

Этап 1 - проблемная ситуация;

Этап 2 - рассматриваемая проблема;

Этап 3 - модель поиска решения;

Этап 4 – решение.

Правила создания проблемных ситуаций

Матюшкин А.М. определил правила создания проблемных ситуаций, которых как он полагает, следует придерживаться при разработке проблемных ситуаций.

Правило первое.

Для создания проблемной ситуации перед учащимся должно быть поставлено такое практическое или теоретическое задание, при выполнении которого, учащийся должен открыть подлежащие усвоению новые знания или действия. При постановке задания, вызывающего проблемную ситуацию, необходимо соблюдать следующие основные условия:

1. Задание основывается на тех знаниях и умениях, которыми владеет учащийся. Они должны быть достаточными для понимания условий задания, достигаемой конечной цели и путей его выполнения. Задание должно включать один неизвестный элемент (отношение, способ или условия действия), потребность в котором должна вызываться у учащегося в процессе выполнения задания.

2. Неизвестное, которое нужно открыть для выполнения поставленного задания, составляет подлежащую усвоению общую закономерность, общий способ действия или некоторые общие условия выполнения действия.

3. Выполнение проблемного задания должно вызвать у учащегося потребность в усваиваемом знании.

Правило второе.

Предлагаемое обучающемуся, проблемное задание должно соответствовать его интеллектуальным возможностям. Степень трудности предлагаемого проблемного задания можно оценивать по двум главным показателям: 1) по степени новизны подлежащего усвоению учебного материала и 2) по степени его обобщенности. Чем большими интеллектуальными возможностями обладает учащийся, тем большей степени новизны и тем большей степени обобщенности

могут быть те подлежащие усвоению знания и способы действия, необходимость в которых возникает при выполнении проблемного задания.

Правило третье.

Проблемные ситуации в мышлении и обучении, должно предшествовать объяснению подлежащего усвоению учебного материала. Однако при отсутствии у учащихся достаточных сведений об изучаемом явлении или некоторых элементарных способов действия первым этапом в обучении будет этап сообщения учащимся таких сведений или обучение их таким действиям, которые необходимы для создания проблемной ситуации. Следует различать учебный материал, необходимый для постановки проблемного задания (его сообщение должно предшествовать постановке самого проблемного задания), и тот учебный материал, который усваивается после постановки проблемного задания, после возникновения у учащегося потребности в этом учебном материале. При подготовке учебного материала, подлежащего усвоению, нужно выделять в нем материал, который должен быть сообщен учащимся, и тот материал, который должен быть усвоен ими творчески. К первому типу учебного материала относятся фактические сведения, описания процессов и т. п., а также необходимые умения. Ко второму типу учебного материала относятся общие закономерности, общие способы действия, общие условия выполнения усваиваемых действий. Правило четвертое.

В качестве проблемных заданий могут служить: а) учебные задачи, б) вопросы, в) практические задания и т. п. Однако нельзя смешивать проблемное задание и проблемную ситуацию. Проблемное задание само по себе не является проблемной ситуацией. Оно может вызывать у учащихся проблемную ситуацию только при строгом соблюдении перечисленных выше условий. Вопрос, поставленный преподавателем, не составляет сам по себе проблемной ситуации. Вопрос может быть показателем проблемной ситуации в том случае, когда он возникает у учащегося при выполнении поставленного перед ним практического или теоретического задания. Формулирование вопроса должно соответствовать тому реальному вопросу, который возникает у учащегося. В том случае, когда

преподаватель формулирует вопрос, не соответствующий тому реальному вопросу, который возник у учащегося, такой вопрос не отвечает условиям проблемного обучения. Вопрос, формулируемый преподавателем, должен соответствовать вопросу, возникающему у учащегося.

Правило пятое.

Практическое задание, вызывающее проблемную ситуацию, должно основываться на соответствующих фактах, составляющих условие постановки проблемного задания. При этом проблемная ситуация возникает в результате того, что поставленное учебное задание не может быть выполнено обучающимся с помощью ранее известных фактов, без должной критической оценки имеющейся проблемы. Невозможность его выполнения с помощью известных учащемуся способов вызывает проблемную ситуацию, центральным звеном которой становится потребность в новом неизвестном способе действия, в неизвестной новой закономерности. [31.с.206]

Таким образом, при разработке системы проблемных ситуаций, необходимо сначала выделить основные единицы подлежащих усвоению знаний и действий, определить степень их обобщенности (их уровень) и оптимальную последовательность, обеспечивающую возможности развития познавательной деятельности и усваиваемых действий. В соответствии с намеченной системой усваиваемых закономерностей и способов действия далее должна разрабатываться система проблемных заданий, обеспечивающих возникновение требуемых проблемных ситуаций. В ходе выполнении практических заданий, решения поставленных проблемных ситуаций студенты учатся делать свои собственные выводы, находить пути решения на основе применения норм трудового законодательства, примеров из судебной практики.

Главное для преподавателя заключается в правильном выборе системы проблемных вопросов, которые должны вызывать интеллектуальные трудности у обучающихся, наводящих вопросов, которые помогут сделать выводы.

Проблемные ситуации, возникающие «с трудом» - практическое задание, не похожее на предыдущее.

Эффективность применения проблемных ситуаций

Важнейшей составляющей при применении технологии проблемного обучения, является оценка преподавателями насколько эффективно данная технология позволяет добиваться положительных результатов.

Эффективность обучения может оцениваться различными показателями. Именно возможности формирования общих и профессиональных компетенций выступают как важнейшие общие показатели эффективности конкретного метода обучения или дидактической системы

Ближайший показатель эффективности обучения – качество усваиваемых с помощью данного метода знаний и навыков.

Зависимость качества усвоения от степени интеллектуальной активности учащихся.

Зависимость эффективности процесса усвоения от собственной интеллектуальной активности учащихся, обеспечиваемой различными типами учебных заданий.

Эффективность также можно оценить общим количеством, воспроизведенных смысловых элементов в результате постановки перед учащимися специальных тестовых заданий.

Применение технологии проблемного обучения в процессе изучения раздела трудового права, дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в среднем профессиональном образовательном учреждении позволит студентам изучать не только теоретические основы трудового права, но и развивать навыки решения реальных юридических задач, включая анализ судебных дел. Предлагаемая форма проведения занятия направлена на развитие мышления, выработку собственного мнения и умения отстаивать собственную жизненную

позицию. При этом основное внимание должно быть уделено формированию профессиональных компетенций на основе практического взаимодействия работы студентов и преподавателя при самостоятельном поиске решений проблемных ситуаций.

Поскольку право является не только областью науки, но и практической деятельности, проблемных ситуаций правовой направленности можно найти огромное количество. Проблема должна максимально приближена к реальной жизни. При использовании проблемных ситуаций значительно повышается активность студентов при изучении нового материала, процесс запоминания оказывается наиболее эффективным. При решении задач, анализе жизненных ситуаций каждый студент аргументировано отстаивает свою точку зрения со ссылкой на соответствующий нормативный акт. Их выступления начинаются со слов: «Я считаю, что...», «В соответствии со статьей...», «Я могу подтвердить это тем, что...». В ходе разрешения правовых ситуаций, обучающиеся должны, внимательно изучить статьи нормативных актов, проанализировать, сопоставить, сделать выводы. Такая работа должна способствовать развитию логического мышления, умения излагать и отстаивать свое мнение. Таким образом, технология проблемного обучения позволяет активизировать познавательную деятельность студентов и сформировать у них при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» умения, закрепленные в ФГОС СПО: - использовать необходимые нормативные правовые документы; - защищать свои права в соответствии с законодательством; - анализировать и оценивать результаты и последствия деятельности с правовой точки зрения.

Пример разработки практического занятия по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», раздел: «Основные положения трудового права», тема: «Расторжение трудового договора по инициативе работодателя», на основе решения проблемных ситуационных задач

При изучении темы «Расторжение трудового договора по инициативе работодателя» студентам предлагается самостоятельно определить проблемы,

которые возникают при расторжении трудового договора. В суды очень часто поступают иски, связанные с нарушением трудовых прав работников по причине их либо незаконного увольнения, либо нарушения процедуры увольнения. Но только с помощью лекционного материала и наглядных схем, проведенные исследования показывают, что студенты не могут в полной мере усвоить теоретический материал.

Решение проблемных ситуационных задач (кейсов) – это вид самостоятельной работы обучающихся по решению конкретных проблем

При решении ситуационных задач требуется самостоятельный мыслительный поиск самой проблемы, ее решения. Такой вид самостоятельной работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Следует отметить, что такие знания более прочные, они позволяют обучающемуся видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности. Решения ситуационных задач относятся к частично поисковому методу и предполагает третий (применение) и четвертый (творчество) уровень знаний. Характеристики выбранной для ситуационной задачи проблемы и способы ее решения являются отправной точкой для оценки качества этого вида работ. В динамике обучения сложность проблемы нарастает, и к его завершению должна соответствовать сложности задач, поставленных профессиональной деятельностью на начальном этапе. Оформляются ответы письменно. Количество ситуационных задач и затраты времени на их решения зависят от объема информации, сложности и объема решаемых проблем, индивидуальных особенностей обучающихся и определяются преподавателем.

Роль преподавателя:

Перед началом выполнения практических заданий:

- определяет тему практического занятия, рекомендует правовую базу, учебную литературу, интернет-ресурсы.

- сообщает обучающимся информацию о методах построения проблемных задач;
- выдает практическое задание;
- организует предварительное обсуждение предложенных ситуаций
- задает вопросы, углубляющие понимание предложенных, проблемных ситуаций.

Во время занятия:

- руководит деятельностью обучающихся, оценивает их работу в контексте самого занятия (проверить или обсудить со студентом, возникающие трудности выполнения задания).

Роль обучающегося:

- изучает учебную информацию по теме;
- проводит системно – структурированный анализ содержания темы;
- выделяет проблему, имеющую интеллектуальное затруднение, согласовывает её с преподавателем;
- дает обстоятельную характеристику условий задачи;
- критически осмысливает варианты, как их можно модифицировать (упростить в плане избыточности);
- выбирает оптимальный вариант решения (подбор известных и стандартных алгоритмов действия) или варианты разрешения проблемы (если она не стандартная);
- оформляет и сдает на контроль в установленный срок.

Проверка выполненных заданий.

Проверка и оценка выполненных заданий, должны проводиться согласно определенным требованиям к оцениванию, это:

- умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений;
- умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат;

- умение принять правильное решение на основе анализа ситуации; - навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;
- навык критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся способен к обобщению, анализу и восприятию информации: - владеет культурой мышления; - способен к постановке цели и выбору путей её достижения; - применяет методы обработки информации, теоретического и экспериментального исследования; - умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; - готов к работе в коллективе; - умеет использовать нормативно-правовые документы, материалы судебной практики в своей деятельности.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся допускает небольшие неточности: - владеет основными методами, способами и средствами получения и переработки информации; - имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией; - допускает незначительные ошибки в определениях и формулировках; - способен использовать навыки ведения дискуссии; - недостаточно полно знает программный материал.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся имеет низкий уровень знаний: - не владеет навыками и приёмами всестороннего анализа ситуаций из профессиональной деятельности; - не умеет самостоятельно принимать решения на основе группового анализа ситуации; - знает лишь некоторые вопросы программного материала; - не умеет убедительно преподносить, обосновывать и защищать свою точку зрения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не освоил программный материал: - не умеет размышлять и рассуждать, используя соответствующие связанные между собой формы представления; - не умеет формулировать и излагать свою интерпретацию и рассуждения; - не понимает

проблемную ситуацию; - не владеет практическим опытом извлекать пользу из своих и чужих ошибок, опираясь на данные обратной связи.

После занятия преподаватель:

- Составляет письменные отчеты о занятии по данной теме, определяет уровень усвоения полученных знаний и способность их практического применения.
- Корректирует свою деятельность, на основе анализа проведенного занятия.

Предлагаемый проект проведения практического занятия

Тема: "Расторжение трудового договора по инициативе работодателя"

Технология обучения: Проблемное обучение

Цели и задачи занятия

Цель:

Развить у обучающихся навыки анализа правовых норм, критического мышления и практического применения законодательства, регулирующего вопросы расторжения трудового договора по инициативе работодателя.

Задачи:

- Научить студентов анализировать основания для расторжения трудового договора по инициативе работодателя.
- Развить навыки решения практических кейсов и применения норм трудового законодательства.
- Сформировать у студентов умение аргументированно обосновывать свои решения в условиях проблемной ситуации.
- Привить навыки работы с нормативно-правовыми документами, материалами судебной практики.

План подготовительного этапа.

1- Подготовка проблемных задач, для практического занятия

Разработка проблемные ситуации, которые могут возникнуть в процессе расторжения трудового договора. (Например,:

- Работник систематически опаздывает на работу,
- Сотрудник отказался от выполнения трудовых обязанностей.

-Организация сокращает штат сотрудников.

-Работник нарушил правила охраны труда, что привело к несчастному случаю.)

2- Техническое обеспечение:

Компьютеры по количеству студентов. Мультимедийная доска для демонстрации презентации и маркер для записи выводов.

Структура занятия

Этап 1. Постановка проблемы (2 минуты)

1) Обозначение темы практического занятия: «Расторжение трудового договора по инициативе работодателя»

Формулируется значимость темы для практического применения, полученных правовых знаний. Так, как расторжение трудового договора по инициативе работодателя — это одна из наиболее сложных процедур, требующих строгого соблюдения законодательства. Например, как правильно уволить работника за прогул, чтобы избежать правовых последствий для работодателя?" или "Какие документы необходимо оформить при сокращении штата?"

2.Актуализация опорных знаний (10 минут)

Задаются вопросы:

Какие существуют общие основания для расторжения трудового договора. Ст. 77 ТК РФ?

Основания для расторжения трудового договора по инициативе работодателя. Ст. 81 ТК РФ

Какие права есть у работника при расторжении трудового договора, порядок обжалования увольнения?

Этап 3. Практическая часть (50 минут)

1.Разделение на группы (5 минут):

Учебная группа делится на 3-5 человек

Каждая группа на мультимедийной доске видит свое задание

2.Формулируется примерный алгоритм выполнения практического задания

а. Определить основание для расторжения трудового договора.
б. Найти соответствующую статью в Трудовом кодексе.
в. Найти материалы судебной практики по предложенной проблемной ситуации.

г. Разработать пошаговый план действий работодателя.

д. Разработать пошаговый план действия работника,

е. Проверка соблюдения всех процедур:

Убедитесь, что все действия проведены в соответствии с законодательством, чтобы избежать возможных споров.

ж. Составить необходимые документы (, уведомление, приказ об увольнении, заявление в Государственная инспекция труда (ГИТ) Федеральной службы по труду и занятости, исковое заявление в суд

2. Работа с проблемными ситуациями (30 минут):

Во время работы студентов преподаватель корректирует их действия, если они допускают ошибки, отвечает на возникшие вопросы.

3. Презентация результатов (15 минут):

Представители каждой группы рассказывают, как они решили проблему.

Группа должна:

Обосновать свое решение со ссылками на законодательство, судебную практику

Продемонстрировать составленные документы.

Ответить на вопросы преподавателя и других студентов.

Этап 4. Рефлексия (10 минут)

Задайте студентам вопросы для анализа занятия:

Что было самым сложным в процессе работы с кейсами?

Какие выводы вы сделали о процессе увольнения по инициативе работодателя?

Какие аспекты законодательства требуют дополнительного изучения?

Попросите студентов оценить свои результаты:

Насколько хорошо они поняли порядок расторжения трудового договора?

Что они могли бы улучшить в своей работе?

Разберите возможные ошибки и объясните их последствия.

Обсудите с группами сложные моменты.

Примеры проблемных ситуаций, предложенных для решения в ходе выполнения практической работы. (Вынесены в приложение 2)

Информационное обеспечение обучения

Нормативные правовые акты:

1. Декларация Международной организации труда «Об основополагающих принципах и правах в сфере труда». Принята в г. Женева 18.06.1998

2. Конвенция № 111 Международной организации труда «Относительно дискриминации в области труда и занятости». Принята в г. Женеве 25.06.1958 на 42-ой сессии Генеральной конференции МОТ

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), "(с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ
(изм. от 05.02.2018 № 8-ФЗ)

5. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с прекращением трудового договора по инициативе работодателя" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 09.12.2020)

Литература

1. Головина, С. Ю. Трудовое право: учебник для СПО [Электронный ресурс] / С. Ю. Головина, Ю. А. Кучина; под общ. ред. С. Ю. Головиной. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2021. - 313 с.- (Серия: Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-01249

2. Трудовое право [Электронный ресурс]: практикум/ — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо - Кавказский федеральный университет, 2016. — 205 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66117.html>.— ЭБС «IPRbooks».

Информационные справочно-правовые системы: Консультант Плюс Интернет-ресурсы 1. www.garant.ru (сайт Справочной правовой системы «Гарант») 2. www.rg.ru (сайт «Российской газеты») 3. www.privlaw.ru (сайт Центра частного права) 4. www.supcourt.ru (сайт Верховного Суда РФ)

Ожидаемые результаты

К концу занятия студенты должны:

- Уметь анализировать правовые основания для расторжения трудового договора.
- Знать порядок действий работодателя при увольнении сотрудника.
- Владеть навыками составления ключевых документов, связанных с расторжением трудового договора.
- Развить критическое мышление и умение защищать свои решения.

Рекомендации для педагогов.

1. Чтобы создать проблемную ситуацию, надо поставить перед обучающимися, такое практическое или теоретическое задание, выполняя которое они открывают для себя новые знания или методы действия. Это первый важный момент, на который следует обратить внимание при создании проблемной ситуации.

2. Проблемное задание, на основе которого создается проблемная ситуация, должно основываться на тех знаниях и умениях, которыми обладают обучающиеся, задача может вытекать из содержания материала, который изучается, быть логически связана с ним.

3. Решение проблемных задач должно выявить у обучающихся потребность в новых знаниях или методах действия. Наблюдения показывают, что без учета интересов и потребностей, обучающихся организовывать проблемное обучение невозможно. По этой причине любое запланированное проблемное задание нужно обязательно проанализировать как с профессиональной, так и мотивационной стороны.

4. Проблемные ситуации, которые педагог планировал разрешить на занятии, должны являться обобщающими. Переход от одной проблемной

задачи к другой, содержащей новые знания или новый способ действия, обязан учитывать обеспечение последующего развития действий и мышления учащихся.

5.Важным условием успешного создания проблемных ситуаций является правильное и умелое формулировка проблемной задачи. Формулируя проблемные задания, не следует употреблять слов, смысл которых обучающиеся понимают плохо.

6.Важным является рефлексия полученных знаний, и обязательная корректировка учебной деятельности. Например, тестирование проводить от простых вариантов к сложным.

7.Конечно, для достижения поставленных на занятии цели, желательно при подготовке к занятию дублировать каждое задание в двух вариантах: более легком и более сложном. Тогда, если обучающиеся «засиделись» над заданием предложить им облегченный вариант. И обязательно проанализировать, в чем возникло затруднение? Возможно, по этой теме у группы остался пробел в знаниях. И наоборот, обучающиеся быстро справились с заданием предложить более сложный вариант.

8.Акцентируйте внимание на юридической точности. Напоминайте, что ошибки в оформлении документов или нарушении процедуры могут иметь серьезные последствия

9.Поддерживайте студентов. Помогайте им ориентироваться в законодательных актах и документах.

10.Обеспечьте обратную связь. По итогам занятия дайте каждому студенту комментарии по его работе.

Вывод по второй главе

Базой исследования являлся ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум». Техникум успешно осуществляют подготовку специалистов среднего звена, в рамках федерального проекта «Профессионалитет» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»

В основном, здесь реализуются образовательные программы по техническому и информационному профилю. Техникум очень хорошо оснащен материальной базой. Педагогический состав, в основном высокопрофессионален. Обучающиеся, подтверждают достаточный уровень профессиональной подготовки, отвечающий требованиям ФГОС. Преподаватели активно применяют инновационные педагогические технологии. Среди них технология проблемного обучения.

Под проблемным обучением следует понимать, такую организацию учебных занятий, где при активной самостоятельной работе обучающихся под руководством преподавателя осуществляется решение проблемных ситуаций, в результате чего и совершается творческое усвоение профессиональных знаний, приобретения практического опыта.

Результаты проведенного эксперимента показали, что применение проблемных ситуаций при изучении раздела: «Трудовое право и социальная адаптация», способствовало значительному повышению качества усвоения, достаточно сложной темы: «Расторжение трудового договора по инициативе работодателя»

Нами было установлено, что значимым условием эффективности проблемного обучения это правильное построение и изложение проблемных ситуаций. Главное, чтобы обучающимся было очевидно, что дано, что необходимо найти, проблемные ситуации должны быть максимально определенными. В условиях изучения дисциплины «ОП.09 Правовое обеспечение профессиональной деятельности / Социальная адаптация и основы социально-правовых знаний», которая характеризуется высоким уровнем размышления и доказательств правильности предложенных вариантов решения правовых и профессиональных задач, технология проблемного обучения является эффективным средством получения качественных знаний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ФГОС нового поколения, направлены на формирование всесторонне развитой личности: человека, владеющего навыками творческой учебно-познавательной и практической деятельности и способного осмысленно и самостоятельно осваивать знания. Из всех методов обучения наиболее полно предъявленным требованиям отвечает именно проблемное обучение. При помощи этой технологии обучающиеся, учатся сами разрешать правовые ситуации и открывать новые знания, которые связаны с их жизнью. Под проблемным обучением мы понимаем организацию учебных занятий, которые предполагают создание проблемных ситуаций при помощи преподавателя и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их развитию.

Сущность проблемного обучения заключается в такой организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, при которой эта деятельность приобретает целенаправленный поисковый характер. Он начинается с их участия в постановке вопросов, с уяснения сути проблемы и проблемных задач, заложенных в учебных программах и учебниках, в проблемном изложении учебного материала педагогом и его пояснении учебной информации. Поисковый характер учебной деятельности обучающихся, раскрывается в процессе разрешения проблемы с использованием разнообразных видов их самостоятельной работы.

Технология проблемного обучения - это не абсолютно новое явление в педагогике.

Глубокие исследования в области проблемного обучения начались в 60-х годах XX века. В своей работе мы проанализировали отечественный и зарубежный опыт в истории развития проблемного обучения. На современном этапе эта теория достаточно хорошо разработана и исследована многими учеными, такими как: Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, В. В. Давыдов, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, М. И. Махмутов, А. М. Матюшкин, В. Т. Кудрявцев, Е. Л., С. Л. Рубинштейн и другие.

Проблемная ситуация и учебная проблема являются основными понятиями

проблемного обучения, которое рассматривается не как механическое сложение деятельности преподавания и учения, а как диалектическое взаимодействие этих двух деятельностей.

Проблемное преподавание определяется как, деятельность преподавателя по созданию системы проблемных ситуаций, изложению учебного материала с его (полным или частичным) объяснением и управлению деятельностью учащихся, направленной на освоение новых знаний - как традиционным путем, так и путем самостоятельной подготовки учебных проблем и их решения.

Основу проблемного обучения составляют так называемые проблемные ситуации, систематически и преднамеренно создаваемые преподавателем путем постановки проблемных вопросов, задач и заданий.

Применение технологии проблемного обучения может быть эффективным в учебном процессе, так как:

- обеспечивается усвоение при активной самостоятельности и способности к поисковой деятельности;
- повышается качество знаний, результативность самостоятельной исследовательской деятельности;
- обучающиеся учатся анализировать проблемную ситуацию, с различных точек зрения, находить разные подходы к решению проблемных задач;
- корректировать свои действия с изменяющейся ситуацией;
- осуществляется развитие познавательных потребностей;
- обучающиеся учатся соотносить свои действия с планируемым результатом, определять способы своих действий в рамках предложенных проблемных ситуаций.

Проведенные занятия с обучающимися техникума, показали эффективность применения технологии проблемного обучения, при изучении темы: «Расторжение трудового договора по инициативе работодателя». Основным способом создания, (но не единственным) стало представление обучающимся таких дидактических составляющих как:

проблемные вопросы, задачи, практические задания. Проблемный вопрос и проблемная задача выступают как средство создания проблемной ситуации.

Безусловно, важна и подготовка преподавателя к применению технологии проблемного обучения, его профессионализм, заинтересованность. Её применение требует более высокой квалификации преподавателей, значительных затрат не только интеллектуальных, но и временных. Требуется подготовка обучающихся к освоению проблемного обучения, так как, от них требуется самостоятельный, творческий подход к овладению знаниями, приобретению практического опыта. Исследования также показали, что есть студенты, которые не готовы к данной методике обучения.

Мы считаем, что разработано мало методик и рекомендаций по организации проблемного обучения в учреждениях среднего профессионального образования, так как есть сложность в подготовке учебного материала и проблемных познавательных задач, а также недостаточный уровень подготовки педагогов по организации проблемного обучения. Трудности в оценке эффективности применения проблемного обучения.

Нами были разработаны методические рекомендации по проведению практического занятия на основе применения проблемных ситуаций при изучении дисциплины» Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в учреждении среднего профессионального образования.

Таким образом, в ходе проведенных нами исследований следует, что проблемное обучение направлено на:

- более прочное усвоение знаний, то, что приобретается самостоятельно, лучше усваивается и запоминается надолго;
- развитие аналитического мышления (проводится анализ условий, проводится оценка возможных решений);

- развитие логического мышление (требуется подтверждение правильности выбранного решения, аргументация).

В конечном итоге, использование проблемно-ориентированной технологии обучения, позволяет преобразовать теоретические знания в профессиональный опыт, создает условия для саморазвития личности, позволяет реализовать творческий потенциал, помогает студентам техникума самоопределиться и самореализоваться, что в конечном итоге, формирует общие и профессиональные компетенции выпускников учреждений среднего профессионального образования, обеспечивающие конкурентоспособность и востребованность на рынке труда.

Полагаем, что цели и задачи, поставленные в работе выполнены.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1.Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (с изменениями на 14 февраля 2024 года) Документ предоставлен Консультант Плюс www.consultant.ru.

2.Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024). Документ предоставлен Консультант Плюс www.consultant.ru.

3.Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 10.07.2023 № 519 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.06 Сетевое и системное администрирование» (Зарегистрирован 15.08.2023 № 74796) Документ предоставлен Консультант Плюс www.consultant.ru.

4. Приказ Роструда от 11.11.2022 N 253 «Об утверждении руководства по соблюдению обязательных требований трудового законодательства.» Приложение к приказу Федеральной службы по труду и занятости от 11 ноября 2022 г. № 253 normativ.kontur.ru»

5. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с прекращением трудового договора по инициативе работодателя (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 9 декабря 2020 г.). [sudrf.cntd.ru>document/](http://sudrf.cntd.ru/document/)

Научная и учебная литература:

6. Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов. - М.: Педагогика, 2009 - 180 с.

7.Арапов К. А. Проблемное обучение как средство развития интеллектуальной сферы школьников/ К. А. Арапов // Молодой ученый. — 2012. — № 8 (43). — 414с.

8.Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. – М., 1982; Педагогика / Под ред. Ю. К. Бабанского. – М., 1988; с 22

9.Бабанский Ю. О. дидактических основах повышения эффективности обучения / Ю. Бабанский // Народное образование. 1986. № 11. с. 105-111.

10.Баксанский О. Е. Проблемное обучение: обоснование и реализация О. Е.Баксанский, М. В. Чистова // Наука и школа. - 2004 - №1. - с. 19-25.

11.Бороздина Г. В. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / Г. В. Бороздина. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 477 с.\

12.Балаев А. А. Активные методы обучения А. А. Балаев. - М., 2006. - 304 с.

13.Блонский П. П. О некоторых встречающихся у педологов ошибках // На путях к новой школе. – 1931. – № 6. с. 49

14.Бтикеева М. А. Актуальные проблемы применения технологии проблемного обучения в процессе преподавания историко-правовых дисциплин [Текст]/ М. А. Бтикеева Журнал актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016-№2-3. с.175-177

15.Ваганова, О. И. Технология проблемного обучения в профессиональном образовании / О. И. Ваганова, К. А. Максимова, М. А. Карпова // Карельский научный журнал. 2019. Т.8, № 4(29) с.7-10. <https://www.elibrary.ru/download/elibrary>

16.Выбор методов обучения в средней школе [Текст] / [А. Н. Алексюк, Ю. К. Бабанский, В. Ф. Харьковская] под ред. Ю. К. Бабанского. - Москва: Педагогика, 1981. 176 с.

17.Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. (Как мы мыслим.) Перевод с английского Н. М. Никольской. Ред. Ю.С. Рассказова. – Изд: «Лабиринт», М., 1999. 208 с.

18.Зайцев В.С Педагогические технологии: элективный курс для подготовки бакалавров и магистров. В 2-х книгах. Книга 1. Челябинск, ЧГПУ, 2012 424 с.

Зейгарник Патопсихология М.: Издательство Московского университета, 1986.с.

19.Зыков М. А. Реализация проблемного обучения на уроках

обществознания [Текст] / М. А. Зыков // Научное сообщество студентов: материалы VII Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 28 февр. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. с. 66–68.

20.Ильницкая И. А. Проблемные ситуации и пути их создания на уроке / И. А. Ильницкая. - М.: Омега, 2010 - 221 с.

21.Каптерев П.Ф. Педагогический процесс. – СПб.: Журнал Русская школа, 1905. 138 с.

22.Компетенции и образование: модели, методы, технологии. Монография. Часть IV. /Научный ред. к. ф. н. Е. В. Шутова. – М.: Издательство «Перо», 2015. – 161 с.

23.Корнилова А. А. Технология проблемного обучения А. А. Корнилова Проблемы и перспективы развития науки в России и мире сборник статей международной научно-практической конференции: 7 частях (01. 12.2016 г.). Изд: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна» (Уфа).2016. с. 81-83.

24.Кудрявцев, В. Т. Проблемное обучение — понятие и содержание / Т. В. Кудрявцев // Вестник высшей школы. 1984. № 4 с. 24—32.

25.Кудрявцев, В. Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. Т. В. Кудрявцев Педагогика и психология. 1991. № 4 с. 201.

26.Кудрявцев Т. В. Создание проблемных ситуаций – средство активизации учащихся Профессионально-техническое обучение. – 2000. С. 17

27.Куприянова Л.В. Проблемное обучение: ситуация – вопрос – задание. Эксперимент и инновации в школе. 2013. №2. с. 37-39

28.Лернер И. Я. Проблемное обучение. — М.: Знание, 1974. 102 с. Лернер И. Я. Вопросы проблемного обучения на Всесоюзных педагогических чтениях / И. Я. Лернер // Советская педагогика. – 1968. №7. с.102

29.Лернер. И. Я. Дидактические основы методов обучения. - М.: Педагогика, 1981; Дидактика средней школы / Под ред. М. Н. Скаткина. - М.,

1982. 186 с.

30.Люсев В. Н, Мишин А. В. Проблемное обучение как метод интегрирующий образовательную и производственную деятельность. Известия ПГУ им. В. Г. Белинского. 2012. №28. с. 856-859

31.Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М. 1972.с.206

32.Матюшкин А. М, Матюшкина А. А., Ковалевская Е. В. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: коллективная монография/ редкол.: д.п.н., проф. Е. В. Ковалевская (отв. ред.) и др.. Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского гос. гуманитарного ун-та, 2010-. (стр.119) .

33.Матюшкин А. М., Аверина И. С. Развитие творческой активности школьников. – М.: Педагогика, 1991. – 156 с.

34.Махмутов М. И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. - М.: Педагогика, 1975. с. 246-258

35.Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей / М. И. Махмутов. – М.: «Просвещение», 2007 – 240 с.

36.Махмутов. Проблемное обучение: 2007 Т1 Основные вопросы теории. Сост. Д.М. Шакирова. с34.

37.Мерзон Е. Е., Виноградов В. Л., Ахтариева Р. Ф., Мартынова В. А. Проблемное обучение в современном мире. Ред: Е. Е. Мерзон, В. Л. Виноградова, Р. Ф. Ахтариевой, В. А. Мартыновой. VI Международные Махмутовские чтения: сборник статей (12-14 апреля 2016г.) - Казань, Елабуга. Изд: Казанский (Приволжский) федеральный университет, Елабужский филиал. -2016. 752 с.

38.Михелькевич В.Н. Инновационные педагогические технологии: [учебное пособие] / [В. Н. Михелькевич, В. М. Нестеренко, П.Г. Кравцов]. - Самара: СамГТУ, 2014 - с. 304

39.Муляр Е.Н., Прошутинская А.О. Инновации в обучении праву: сочетание традиционных и инновационных технологий в правовом обучении

// Инновационная наука. 2016. №5-3(17).с.151-154.

40.Муравьева.Г.Е. Теория и технология обучения проектированию образовательного процесса. Монография. - Шуя, 2005.с.104

41.Оконь. В. Основы проблемного обучения / В. Оконь. – М.: «Просвещение», 1968. с 208

42.Панкратова Н. В. Методические приемы создания проблемных ситуаций. Образование. Карьера. Общество. 2017. №3 (54). с. 61-62.

43.Раджабова Ж. К. Исмаилова К. А. Использование инновационных технологий в процессе обучения праву. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №4. с.172, 173.

44.Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1989. с. 374

45.Рубинштейн С. Л. Избранные философско-педагогические труды. Основы онтологии, логики и психологии. – М.: Наука, 1997. с.463

46.В.В.Сафонова «Английский язык для школ с углубленным изучением иностранных языков» (М., 1996); Е. И. Пассов и др. «В мире немецкого языка» (М., 1998).

47.Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.с. 256

48.Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий М. «Просвещение», 2007 с.

49.Скаткин М.Н. Проблемы дидактики. Доклад на соискание степени доктора педагогических наук. М., 1970. с.8

50.Смагина О. Н. Технологии интегративного и проблемного обучения в учебном процессе. СТЭЖ. 2015. №1 (20). с. 113-118

51.Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения в 2 т.. Т. 2. – М.: Учпед- гиз, 1939. – 416 с.

52. Туребаева, К. Ж. Технология проблемного обучения в вузе / К. Ж. Туребаева, М. Ю. Саутенкова, Г. К. Кусаметова // Вестник ЗКУ. – 2018. – № 3(71). с. 31-38.

53. Шкарлупина, Г.Д. Теория и методика преподавания правовых дисциплин: учебно-методическое пособие / Г. Д. Шкарлупина. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 359 с.

54. Чулкова Н.А. Активизация познавательной деятельности на уроках при создании проблемных ситуаций. Н. А. Чулкова. Научный поиск. Изд: Технологический центр (Шуя) .2013, -№1. с.23-35.

55. Шереметьева О.Ю. Технология проблемного обучения на уроках права. Глава IV Компетенции и образование: модели, методы, технологии. Менщикова, Р. И. Моисеева. В. В Пшеничная О. Ю, Шереметьева О. Ю. Издательство "Перо" М, 2014 с.

56. Хуторской А. В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие. А. В. Хуторской. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013. с. 73

57. Юнина, Е.А. Новые педагогические технологии / Е. А. Юнина: учеб.-метод. пособие. – Пермь: изд-во ПРИПИТ, 2008. с.148

58. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе И. С. Якиманская. М., 2008. с. 94

Справочно-правовые порталы

www.consultant.ru

www.garant.ru

sudact.ru

www.zakonrf.info/

www.pravo.gov.ru

www.zakonprost.ru

www.kodeks.ru

<http://dic.academic.ru>

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Этапы становления и развития проблемного обучения в отечественной науке

До XIX в. – Доминанта объяснительно-иллюстративного обучения, отдельные приемы активизации (проблемность близка к нулю)

XX в.

20—30-е гг. Исследовательский метод (увеличение уровня проблемности)

30—50-е гг. Доминанта объяснительно-иллюстративного обучения (уменьшение уровня проблемности)

60—80-е гг. Проблемное обучение (увеличение уровня проблемности)

90—е гг. Доминанта объяснительно-иллюстративного обучения, проблемное обучение преимущественно к преподаванию отдельных предметов (уменьшение уровня проблемности)

XXI в. – 20-е гг. Возврат «проблемности» в обучении на новом витке и в новом качестве в соединении с ценностным направлением образования (увеличение уровня проблемности)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Примеры ситуационных задач, связанных с расторжением трудового договора по инициативе работодателя на основании статьи 81 ТК РФ:

Задача 1

Расторжения трудового договора по инициативе работодателя. «Сокращение численности работников» (п 2 части 1 статьи 81 .ТК РФ)

ФИО обратилась в суд с исковым заявлением к муниципальному казенному предприятию «Жилищно-коммунальное хозяйство» о признании приказа №/к от в части увольнения истца незаконным; восстановлении в должности начальника отдела кадров МКП «ЖКХ»; взыскании компенсации морального вреда в размере 100 000 рублей; возложении обязанности с даты восстановления судом производить начисление заработной платы из расчета минимальной месячной тарифной ставки рабочего первого разряда в размере 19 242 рублей умноженной на межразрядный коэффициент 3,96; с даты принятия судом решения о восстановлении ее в должности. В обоснование заявленных требований истец ФИО указала, она принята на работу на должность начальника отдела кадров по 10 разряду, с ней был заключен бессрочный трудовой договор Приказом по предприятию она переведена на должность начальника отдела кадров по 12 разряду, о чем заключено дополнительное соглашение к трудовому договору. Приказом истец уволена по пункту 2 части 1 статьи 81 Трудового кодекса РФ, в связи с сокращением штата работников. Истец полагает увольнение незаконным, проведенным с существенными нарушениями порядка проведения сокращения на предприятии.

Указала, что работодателем не были предложены все имеющиеся вакансии, как соответствующие её (истца) квалификации, таи и нижестоящие должности или нижеоплачиваемые работы. Процедура сокращения занимаемой истцом должности начата работодателем менее чем за два месяца с момента уведомления о сокращении.

Оцените ситуацию и дайте правовую оценку действиям работника и работодателя.

Задача 2

Работник неоднократно не выполнял свои должностные обязанности без уважительных причин, имеет дисциплинарное взыскание (п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ).

Кузнецова Галина Владимировна 6 марта 2018 г. обратилась в суд с иском к государственному бюджетному общеобразовательному учреждению г. Москвы "Школа N 1103 имени Героя Российской Федерации А.В. Соломатина" (далее также - Школа N 1103 г. Москвы, школа, работодатель) об отмене приказов директора Школы N 1103 г. Москвы от 15 февраля 2018 г. N 5121-к о применении к ней дисциплинарного взыскания в виде выговора, от 15 февраля 2018 г. N 5/28-к о применении дисциплинарного взыскания в виде увольнения, от 26 февраля 2018 г. N 5/33-к о расторжении трудового договора по пункту 5 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации, восстановлении на работе в должности воспитателя, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула с даты увольнения по дату вынесения судом решения, возмещении морального вреда в размере 150 000 руб. и судебных расходов в размере 42 000 руб.

В обоснование заявленных требований Кузнецова Г.В. указала, что с 20 сентября 2016 г. была принята на работу в Школу N 1103 г. Москвы на должность помощника воспитателя, с 12 декабря 2016 г. работала в должности воспитателя.

Приказом директора Школы N 1103 г. Москвы от 15 февраля 2018 г. N 5/27-к к Кузнецовой Г.В. применено дисциплинарное взыскание в виде выговора за ненадлежащее исполнение ею должностных обязанностей, инструкции по охране жизни и здоровья детей, непринятие мер по урегулированию взаимоотношений детей, допущение драки между воспитанниками во время дневной прогулки 26 января 2018 г., что могло привести к их травматизму, непринятие мер по успокоению плачущего

ребенка и нарушение пункта 2.2.1 трудового договора от 20 сентября 2016 г., пунктов 3.1, 3.3, 3.16 должностной инструкции воспитателя школы и пункта 3.4 правил внутреннего трудового распорядка работников школы.

В этот же день на основании приказа директора Школы N 1103 г. Москвы от 15 февраля 2018 г. N 5/28-к Кузнецова Г.В. была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде увольнения. Основанием для издания данного приказа явилось ненадлежащее исполнение Кузнецовой Г.В. должностных обязанностей, инструкции по охране жизни и здоровья детей (оставление детей младшей группы 30 января 2018 г. с 11 часов 20 минут до 11 часов 30 минут без присмотра в музыкальном зале), нарушение пункта 2.2.1 трудового договора от 20 сентября 2016 г., пунктов 3.1, 3.3, 3.16 должностной инструкции воспитателя школы и пункта 3.4 правил внутреннего трудового распорядка работников школы.

Приказом директора Школы N 1103 г. Москвы от 26 февраля 2018 г. N 5/33-к трудовому договору с Кузнецовой Г.В. был прекращен и она уволена с работы с 26 февраля 2018 г. по пункту 5 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации за неоднократное неисполнение ею без уважительных причин трудовых обязанностей.

По мнению Кузнецовой Г.В., названные приказы подлежат отмене, поскольку она дисциплинарных проступков не совершала, действовала в соответствии с должностной инструкцией, а работодатель не разобрался в обстоятельствах произошедших событий.

Представители ответчика Школы N 1103 г. Москвы в суде исковые требования не признали.

Между тем, Кузнецова Г.В. в исковом заявлении и в ходе судебного разбирательства в судах первой и апелляционной инстанций отрицала факты совершения ею дисциплинарных проступков, вменяемых ей работодателем. Кузнецова Г.В. утверждала, что обстоятельства, изложенные в актах о проведении служебных расследований от 15 февраля 2018 г., основаны только на докладных записках старшего воспитателя Тарасовой О.А., которая

находится с Кузнецовой Г.В. в конфликтных отношениях, Тарасова О.А. испытывает к Кузнецовой Г.В. личную неприязнь и неоднократно предлагала Кузнецовой Г.В. уволиться (т. 1, л.д. 139). Каких-либо иных доказательств неисполнения или ненадлежащего исполнения Кузнецовой Г.В. должностных обязанностей 26 и 30 января 2018 г. не имеется. В обоснование своих доводов Кузнецова Г.В. представила в материалы дела письменные пояснения по факту произошедшего 26 января 2018 г. события родителя воспитанницы младшей группы, которая не подтвердила наличие халатного отношения Кузнецовой Г.В. к выполнению своих должностных обязанностей (т. 1, л.д. 136). Кузнецова Г.В. также представила в суд положительные характеристики в отношении нее от родителей воспитанников и диспетчера по питанию Школы N 1103 г. Москвы (т. 1, л.д. 137 - 138).

Кузнецовой Г.В. также заявила, что, о том, что в ее должностные обязанности не входило сопровождение детей на платные занятия. Кузнецова Г.В. поясняла, что на такие занятия воспитанников всегда забирала из группы музыкальный работник Овчинникова Н.П., что ею и было сделано 30 января 2018 г., в связи с чем, как полагала Кузнецова Г.В., нахождение детей без присмотра 30 января 2018 г. имело место не по ее вине, а по вине музыкального работника Овчинниковой Н.П.

Оцените ситуацию и дайте правовую оценку действиям работника и работодателя.

Задача 3

Работник, уличен в разглашении конфиденциальной информации (ст.81п.6пп.в ТКРФ)

При проведении служебной проверки было установлено, что работник ФИО имел доступ к информации, охраняемой режимом коммерческой тайны, и допускал нарушения этого режима: многократно с использованием персонального компьютера переписывала на личную флеш-карту файлы, содержащие конфиденциальную информацию

По результатам проведенного служебного расследования комиссией организации был установлен факт разглашения работником коммерческой или иной тайны путем отправления на внешние электронные адреса (личный электронный ящик истца и личный электронный ящик его супруги), в связи с чем решено привлечь работника к дисциплинарной ответственности в виде, расторжения договора по ст.81 п.6 пп в)

Оцените ситуацию и дайте правовую оценку действиям работника и работодателя.

Задача 4

Работник совершил действия, нарушающие правила охраны труда (пп. "д" п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ).

Организация воспользовалась этой нормой и уволила шахтера за драку, которая произошла в шахте. При этом второй участник конфликта получил травмы (что подтверждено медицинским заключением). Как установила комиссия по охране труда, уволенный работник совершил в горной выработке, которая является опасным производственным объектом, недопустимые действия – нецензурно ругался, применял физическую силу к другому работнику. В результате уволенный причинил другому работнику вред здоровью средней тяжести. Указанные действия комиссия расценила как нарушение Инструкции по охране труда, поэтому рекомендовала уволить сотрудника, который был виновен в причинении вреда здоровью пострадавшего, по пп. "д" п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Оцените ситуацию и дайте правовую оценку действиям работника и работодателя.

Задача 5

Работник предоставил подложные документы в момент оформления на работу и заключения трудового договора. (п. 11 ст. 81ТКРФ)

ФИО1 обратилась в суд с исковым заявлением, в обоснование которого указала, что состояла в трудовых отношениях с ответчиком с в должности

помощника воспитателя, в феврале, марте 2019 года в должности младшего воспитателя. Приказом руководителя Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад (далее МБДОУ детский сад истица уволена, на основании п. 11 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации (за предоставление работодателю подложных документов при заключении трудового договора). Истец считает свое увольнение незаконным, поскольку подложных документов не представляла, на должность помощника воспитателя не требуются специального среднего образования, а необходимо среднее (полное) общее образование и профессиональная подготовка. Полагает, что увольнение было произведено работодателем незаконно, а, следовательно, ее законные права на труд ответчиком нарушены. Просила первоначально суд признать приказ об увольнении незаконным, восстановить на работе в должности помощника воспитателя, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула в размере 156 823 рубля 71 копейка, взыскании морального ущерба в размере 100 000 рублей, судебных расходов в размере 35000 рублей. Представитель ответчика МБДОУ детский сад в судебном заседании против удовлетворения иска возражали по доводам, изложенным в отзыве на исковое заявление, указав, что у работодателя основания для увольнения по п. 11 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации имелись, процедура увольнения соблюдена, права истицы не нарушены. Ранее в судебном заседании представитель ответчика МБДОУ детский сад пояснила, что при приеме ФИО1, на работу ею был предоставлен аттестат о неполном среднем образовании, то есть об окончании 9 классов, что не соответствовало квалификационным требованиям, однако в связи с отсутствием кадров в порядке исключения было принято решение о приеме на работу, одновременно ФИО было предложено поступить в вечернюю школу. Сразу после приема на работу ФИО предоставила справку о том, что она обучается в вечерней школе. В феврале 2019 года ФИО предоставила диплом о специальном педагогическом образовании, мотивируя тем, что она ранее обучалась в указанном

учреждении, объяснив, что при поступлении на работу забыла представить данный диплом работодателю. В феврале 2019 года на время болезни воспитателя ФИО в связи с производственной необходимостью, наличием диплома ФИО, было предложено временно на период болезни заместить воспитателя, истица согласилась, аналогичная замена была произведена и в марте 2019 года. Однако ФИО с возложенными на нее временными обязанностями справлялась не квалифицировано, в результате ей было руководителем предложено пройти повышение квалификации. Одновременно руководителем было дано указание специалисту отдела кадров провести проверку полученного ФИО образования, однако, в связи с уходом в ежегодный очередной отпуск проверка была отложена. Процедура по проверке достоверности полученного ФИО образования была возобновлена. издан приказ о служебном расследовании в отношении ФИО был, направлен запрос по всем педагогам дошкольного учреждения. После получения ответа о недействительности диплома, предъявленного ФИО создана комиссия о проведении служебного расследования, о чем ФИО была поставлена в известность. Ей было предложено дать объяснения, написать заявление по собственному желанию, от чего ФИО отказалась, в результате работодателем вынесен приказ о расторжении трудового договора по п. 11 ст. 81

Оцените ситуацию и дайте правовую оценку действиям работника и работодателя.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета опроса преподавателей

Уважаемый преподаватель!

Просим Вас пройти анкетирование с целью изучения «**Отношения преподавателей, к применению технологии проблемного обучения на занятиях**» в ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум».

I. Опрос

1) Отношение к применению технологии проблемного обучения на занятиях

- a) Положительно
- b) Отрицательно
- c) затрудняюсь с ответом

2) Целесообразно ли использовать проблемное обучение на уроках?

- a) положительно.
- b) затрудняюсь с ответом.
- c) Отрицательно.

3) На каких занятиях лучше использовать проблемное обучение?

- a) Практические занятия.
- b) Теоретические занятия.

4) Чаще всего в каких формах используете проблемное обучение?

- a) в форме постановки ситуационных задач.
- b) в форме проблемных вопросов.

5) Как вы думаете, проблемное обучение помогает облегчить процесс обучения?

- a) Осложняют процесс обучения.
- b) Проще строить занятия.

6) Испытываете ли вы трудности в использовании метода проблемного обучения?

- a) Да
- b) Нет

7) Достаточно методических разработок по применению технологии проблемного обучения на занятиях?

- a) Да
- b) Нет

8) Хотели бы вы получить повышение квалификации по применению метода проблемного обучения?

- a) Да
- b) Нет

9) Целесообразно ли проводить открытые уроки по применению метода проблемного обучения

- a) Да
- b) Нет

10) Как вы считаете, нужно ли привлекать учащихся к созданию заданий для занятий с проблемным обучением?

- a) Да
- b) Нет

11) Как технология проблемного обучения влияет на мотивацию обучающихся

- a) Положительно
- b) Затрудняюсь с ответом

II. Опрос

1) Какие формы проблемного обучения на занятиях вы применяете?

- 1) дискуссии
- 2) проблемные лекции
- 3) проблемные задачи и задания
- 4) ролевые и имитационные игры
- 5) практические проблемные ситуации
- 6) задачи исследовательского характера

2) Какие основные затруднения, возникают в применении, технологии проблемного обучения?

- 1) Недостаточная подготовленность преподавателей;
- 2) Нехватку времени на разработку и подготовку материала для занятий;
- 3) Сложности в распределении времени на занятиях;
- 4) Отсутствие мотивации у обучающихся;
- 5) Низкую активность обучающихся во время решения проблемных ситуаций и проблемного диалога;
- 6) Сложности обучающихся во взаимодействии в коллективе при решении проблем;
- 7) Трудностями у обучающихся в вопросах самоорганизации и ответственности за выполнение заданий;
- 8) Неопределенность в критериях оценки:

Анкета опроса студентов

Уважаемый студент!

Просим Вас пройти анкетирование с целью изучения «**Отношения обучающихся к решению проблемных ситуаций в рамках проведения практических занятий**» в ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум».

1) Какие задачи вы любите решать?

- a) Трудные
- b) не очень трудные,
- c) Лёгкие
- d) Никакие

2) Что для вас наиболее важно в процессе решения задачи?

- a) быстрота, оригинальность.
- b) количество решённых задач.
- c) Самостоятельность
- d) умение хорошо объяснить решение

3) Какие задачи вы хотели бы решать?

- a) требующие долгих поисков решения, задачи-головоломки
- b) способы решения, которых известны
- c) с оригинальными решениями
- d) никакие

4) Какие причины вызывают у вас стремление решать задачи?

- a) желание получить результат
- b) необходимость получить отметку,
- c) интерес к процессу решения
- d) стремление преодолевать трудности

5) Какой способ работы при решении задачи вы предпочитаете?

- a) Полное и ясное объяснение преподавателя

- b) коллективный разбор решения
- c) личное самостоятельное решение
- d) помощь одноклассника

6) Что главное для вас при решении задач?

- a) получить правильный ответ, оформление решения
- b) получение отметки за решение
- c) составление плана решения задачи, анализ и проверка решения
- d) овладение способом решения задач

7) Какие задачи вам больше всего не нравится решать?

- a) ответ которых известен
- b) которые быстро и легко найти
- c) которые требуют длительного поискового решения
- d) которые требуют размышления, анализа, принятия собственного решения

Уважаемый студент!

Прошу Вас пройти опрос с целью анализа практики применения практических заданий с использованием технологии проблемного обучения при изучении дисциплины "Правовое обеспечение профессиональной деятельности".

Оцените Ваши успехи при выполнении практической работы, отметив нужный ответ:

Оценка успеха по практической работе	Испытывал большие затруднения человек	Почти справился человек	Справился с помощью другого человека
Определение целей практического задания			
Способность анализировать проблемную ситуацию			
Способность находить разные источники информации			
Способность подбирать нормативно-правовые акты, необходимые для решения задачи			
Способность обобщать результаты практической работы			
Способность сотрудничать с другими студентами			
Способность нестандартно			

подходить к решению проблемной ситуации			
Готовность к самостоятельному решению практического задания			
Выполнение задания без преподавателя			
Самостоятельное выявление допущенных ошибок			
Способность самостоятельно подготовить пакет документов для решения спорной ситуации			
Способность извлекать практическую пользу из выполненного практического задания			
С интересом выполнял практическое задание			

