



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование гражданской идентичности студентов факультета
психологии**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Психолого-педагогическое консультирование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

75,7 % авторского текста

Работа рецензирована к защите
рекомендована/не рекомендована

«05» февраля 2026 г.

зав. кафедрой ТиПП

Батенова Ю.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-322-270-2-1

Банникова Татьяна Владимировна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент, доцент кафедры ТиПП

Барышникова Елена Викторовна

Челябинск

2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ.....	10
1.1 Феномен гражданской идентичности студентов в психолого- педагогической литературе.....	10
1.2 Особенности гражданской идентичности студентов.....	20
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии	30
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ.....	37
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	37
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	44
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ.....	61
3.1 Программа формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии	61
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	66
3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.....	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	100
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики гражданской идентичности студентов	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования гражданской идентичности студентов факультета психологии.....	121

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии	132
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии	149
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.....	168

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования гражданской идентичности студентов, особенно будущих психологов, определяется рядом факторов, охватывающих интересы государства, потребности современной науки и личностную значимость для самих обучающихся.

В условиях современных геополитических вызовов и социокультурных трансформаций формирование гражданской идентичности является приоритетной задачей государственной политики Российской Федерации. Укрепление общероссийской гражданской идентичности, основанной на духовно-нравственных ценностях российского общества, является необходимым условием обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны.

Формирование гражданской идентичности российской молодежи является одной из важнейших задач развития современного общества [17, с. 49].

Понимание значимости гражданской идентичности молодежи для устойчивого функционирования общества находит свое отражение и на государственном уровне [10, с. 744].

Важность исследования гражданской идентичности на уровне государства обусловлена законодательством РФ (Конституция РФ, ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [52], Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Указ Президента Российской Федерации № 996-р «О стратегии развития воспитания в Российской Федерации» [54], Указ Президента «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [53].

Гражданская идентичность, как считает глава государства, выступает в качестве того фактора, который сейчас необходим стране, именно от него будет напрямую зависеть общественная стабильность и заложен фундамент, способствующий развитию государства и общества за счет вовлечения подрастающего поколения в процесс управления и реализацию решений, принятых на государственном уровне в рамках национальной политики [18].

В условиях глобализации ослабевает связь индивида с национальной и гражданской общностью, обеспечивающая, с одной стороны, чувство защищенности отдельной личности, а с другой – преемственность исторической памяти, культурных традиций и целостность ориентиров развития страны [21].

Сформированность гражданской идентичности новых поколений в стране минимизирует риски политической дестабилизации в ситуации внешних и внутренних вызовов и поддерживает стабильность политической системы в целом [45, с. 374].

Важность формирования гражданской идентичности также обусловлена тем, что одним из вызовов в современном обществе является распространение деструктивной идеологии, которая привлекает внимание молодого поколения своими простыми решениями сложных вопросов. Отсутствие гражданской идентичности и четкой позиции в таких условиях может привести к подрыву социальной стабильности и усилить внутренние конфликты [68, с. 50].

Особенно остро встает вопрос о формировании гражданской идентичности у молодежи, чьи ценностные ориентации еще крайне неустойчивы и подвержены значительному влиянию различного рода факторов [47, с. 88].

Психологи, обладающие глубоким пониманием механизмов формирования гражданской идентичности, способны внести существенный вклад в разработку и реализацию эффективных программ

патриотического воспитания, профилактики экстремизма и гармонизации межэтнических отношений. Выявление особенностей формирования гражданской идентичности у будущих психологов позволит оптимизировать учебные программы и воспитательные мероприятия с учетом специфики их будущей профессиональной деятельности.

Гражданская идентичность выступает одним из проявлений самоопределения личности и характеризуется осознанием личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства [42, с. 35].

Осознание своей гражданской принадлежности, ценностей и ответственности способствует формированию зрелой и гармоничной личности, способной к активной социальной жизни и самореализации.

По мнению О.А. Браун и других ученых, актуальность исследуемого нами феномена обусловлена сложившимся в настоящее время противоречием между общепризнанным значением гражданской идентичности молодежи как основы ее просоциальной активности и значимого общественного ресурса и недостаточной разработанностью ее психолого-педагогического сопровождения в условиях высших учебных заведений [9, с. 50].

По мнению Я.О. Усачева, изменения, происходящие на современном этапе развития общества, затрагивающие систему образования в том числе, определяют специфику педагогической деятельности, направленной на формирование социально ориентированной личности, жизнеспособной и жизнестойкой в меняющихся условиях действительности. Проблема формирования гражданственности в студенческой среде особенно актуальна в современных реалиях и требует пристального внимания исследователей, преподавателей, родителей [55, с. 615].

В своем исследовании гражданской идентичности О.А. Коряковцева и Т.В. Бугайчук сделали вывод, что у современной молодежи уровень социально-психологической активности достаточно высокий, но

гражданская позиция в целом и отдельные аспекты гражданской идентичности не являются сформированными и требуют разработки новых моделей и технологий формирования идентичности российской молодежи [29, с. 27].

Исходя из актуальности проблемы, была сформулирована тема исследования «Формирование гражданской идентичности студентов факультета психологии».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы по формированию гражданской идентичности студентов факультета психологии.

Объект исследования: гражданская идентичность студентов факультета психологии.

Предмет исследования: формирование гражданской идентичности студентов факультета психологии.

Гипотеза исследования: уровень гражданской идентичности студентов факультета психологии повысится, если разработать и реализовать программу, включающую деловую игру, тренинг и беседу.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть феномен гражданской идентичности студентов в психолого-педагогической литературе.
2. Раскрыть особенности гражданской идентичности студентов.
3. Дать теоретическое обоснование модели формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии.
4. Охарактеризовать этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать программу формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии.
7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, синтез, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты.

3. Психодиагностические: тестирование по методикам («Я знаю» И.В. Кожанова, когнитивный компонент гражданской идентичности, «Мой выбор» И.В. Кожанова, ценностно-ориентировочный компонент гражданской идентичности, «Размышляя о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой, деятельностный компонент гражданской идентичности, «Типы гражданской идентичности» Р.В. Борисова).

4. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Теоретико-методологическая основа:

– концепция идентичности (К. Лер, Л.Б. Шнейдер, Э. Эриксон и др.);

– сущность и содержание гражданской идентичности (Р.В. Борисов, И.В. Кожанов и др.);

– поликультурное образование (А.А. Васильева, А.Н. Джурицкий и др.);

– развитие личности (Л.И. Божович, Л.С. Выгский и др.).

Теоретическая значимость исследования состоит в анализе и обобщении исследований о содержании и структуре гражданской идентичности именно у студентов-психологов, что обогащает психологию личности и социальную психологию новыми эмпирическими данными.

Практическая значимость работы:

1) разработана и реализована программа, направленная на формирование гражданской идентичности студентов факультета психологии с целью воспитания грамотных и ответственных граждан-профессионалов в сфере психологии;

2) составлена технологическая карта внедрения результатов исследования в практику и сформулированы рекомендации педагогам по формированию гражданской идентичности будущих психологов в сфере образования.

База исследования: ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», факультет психологии, студенты группы ОФ-222-227-4-1 в количестве 25 человек (2025 года факультет был переименован в факультет психологии и физической культуры).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ

1.1 Феномен гражданской идентичности студентов в психолого-педагогической литературе

В отношении понятия «гражданская идентичность» большинство исследователей сходятся на таком его определении, как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл. Вместе с тем данное понятие уточняется разными исследователями.

Проблема формирования гражданской идентичности личности поднимается исследователями постоянно. Накоплен значительный материал, позволяющий определить понятие гражданской идентичности личности в педагогической науке. При этом анализ научной психолого-педагогической литературы показывает, что у исследователей нет единого мнения относительно к понятию гражданской идентичности [5, с. 218].

В условиях полиэтничности России одним из важнейших оснований сплочения и консолидации является российская гражданская идентичность [14, с. 17].

Современный политологический словарь дает следующее определение: «Гражданская идентичность является частью социальной идентичности индивида и отражает представления личности о принадлежности к государственному образованию, структурам гражданского общества, а также к представлениям о самих образованиях и структурах, их оценке индивидом и его право выбора оставаться в их составе или их покинуть».

Идентичность – самовосприятие человека, отождествление самого себя определенной группой, обладающей уникальными чертами, ценностями, мировоззрением, мышлением [4, с. 69].

Традиция словоупотребления понятия «идентичность» и функционирование словесного образа в языке, совпадает с терминологической значимостью таких понятий, как соответствие, самобытность, целостность, единство, тождественность подлинность. Антонимы понятия идентичности: разрыв преемственности, неустойчивость, противоречивость, неопределённость [69, с. 14].

А.Г. Асмолов определяет термин «гражданская идентичность» следующим образом: «Гражданская идентичность – это осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе». При этом ученый отмечает, что гражданская идентичность не тождественна гражданству, а имеет личностный смысл, определяющий целостное отношение к социальному и природному миру [Цит. по: 27].

Е.А. Гришина говорит о гражданской идентичности как «субъективном состоянии и объективно наблюдаемой тождественности индивида обществу в его типических социокультурных измерениях (язык, ментальность, картины мира, социокультурные ценности, нормотипическое поведение)» и указывает на то, что гражданская идентичность имеет в своей основе потребность общества в интеграции через приобщение к общим для данного социума социальным ценностям и целям, выражаемым такими ценностными символами и атрибутами, как Родина, страна, государство, которые наполняются конкретным содержанием через социокультурный контекст формирования гражданской идентичности личности [Цит. по: 27].

Современные исследования затрагивают отдельные аспекты реалий бытия применительно к проблеме гражданской идентичности: исследуется образ Родины как отражение представлений о государстве в сознании

гражданина; рассматривается региональная идентичность в контексте локальных территориальных условий развития гражданственности и механизма социальной интеграции гражданского общества; описывается взаимосвязь экологических установок и гражданской идентичности; обосновываются воспитательный потенциал музыкально-языкового сознания, возможности воспитания гражданина и формирования его ценностных ориентаций музыкой народов мира; обсуждается возрастная специфика гражданской позиции, гражданской активности и правового сознания гражданина; описывается взаимосвязь гражданской идентичности с религиозными установками и стратегиями поведения в контексте межэтнических отношений; рассматривается место языковых реалий, национальной и этнической идентичности в структуре гражданского самосознания. Концепция «Феноменология развития и бытия личности» предлагает целостное системное видение внешних условий как реалий бытия и развития личности, определяющих формирование гражданской идентичности [Цит. по: 40, с. 106].

Создание у молодого человека чувства гордости за свою Родину и свой народ, уважения к его великим свершениям и достойным страницам прошлого – это и есть основа (ядро) содержания гражданской идентификации [36, с. 190].

Можно выделить различные психологические подходы к изучению идентичности личности: когнитивный (Г. Тэшфел, Дж. Тернер и др.), интеракционистский (И. Гофман, Дж. Г. Мид и др.), психодинамический (З. Фрейд, Э. Фромм и др.), феноменологический (А. Маслоу, К. Роджерс и др.). С точки зрения психоаналитического подхода формирование идентичности представляет собой динамический процесс, который сопровождается конфликтами и кризисами на различных этапах развития человека. На формирование идентичности влияют психологические особенности самой личности и условия ее социализации. В рамках гуманистического подхода личностное развитие и самоактуализация

являлись основными факторами, определяющими формирование идентичности личности [62].

Проблема соотношения персонального и социального полюсов идентификационных структур личности возникла в социальной психологии как определенное «отражение» общепсихологической проблемы изменчивости/устойчивости Я [6, с. 6].

В научном дискурсе доминирует подход, трактующий гражданскую идентичность как одну из форм социальной идентичности. Ее структура анализируется через призму этнических и гражданских маркеров, с частичным учетом религиозного компонента. Ключевой задачей исследований становится выявление корреляций и степени интеграции между национальным, религиозным, этническим и индивидуальным самовосприятием личности. Полученные данные, наряду с интерпретацией категории «национальность», позволяют классифицировать респондентов по типам национализма и патриотизма, а также определить их установки по отношению к иноэтничным и иноконфессиональным группам и мигрантам. Особый фокус уделяется восприятию национальной принадлежности в молодежной среде и среди мигрантов второго поколения [12].

В работах К. Ясперса выделяются четыре признака идентичности. Первый – это активность индивида, его раскрытие в деятельности, для которой он сам является основой, субъектом. Вторым признаком говорит о том, что в процессе деятельности человек является целостным, единым: все грани его личности взаимосвязаны и неотделимы друг от друга. Третий признак – неразрывность существования человека во времени: он ощущает, что его существование в настоящем является продолжением его прошлого. И только после этого Ясперс говорит об обособлении человека от всего остального мира [Цит. по: 16, с. 57].

В фокусе современных исследований находится структура гражданской идентичности в студенческой среде. В рамках

сравнительного анализа, проведенного И.Ю. Маховой и Шо Фань, был изучен образ Родины и особенности идентичности у студентов, проходящих обучение на родине и в рамках программ академического обмена за рубежом. Результаты демонстрируют, что в восприятии китайских респондентов, независимо от места их учебы, Россия наделяется противоречивыми характеристиками: с одной стороны, ей приписываются креативность, мечтательность и раскованность, а с другой – эмоциональная неустойчивость, неорганизованность и непрактичность. Критичным выводом работы является то, что в рамках как территориальной, так и гражданской категоризации Россия позиционируется респондентами как непривлекательная референтная группа, членство в которой ими не признается. Таким образом, авторы констатируют, что для участников исследования российское гражданство и сама страна маркируют границы аутгруппы, что подтверждается признаком дискриминации [Цит. по: 50].

Проблема изучения гражданской идентичности становится все более актуальной. Гражданскую идентичность целесообразно рассматривать как нахождение личностью себя в пространстве определенной гражданской общности [2].

Проблема идентичности находится в поле интересов научных деятелей, социологов и психологов. В переменчивых условиях экономико-политической ситуации в качестве основополагающего процесса в формировании зрелого взгляда на политическую и социально-психологическую обстановку ученые отмечают гражданскую идентичность [57, с. 196].

Разрушение гражданской идентичности (ее неопределенность) губительно и для целостности группы, и для личности индивида, поскольку приводит к коллективной демотивации, пассивности, отчуждению от общественной жизни, утрате долговременной перспективы [65].

Способность индивида позитивно оценивать свою гражданскую принадлежность выступает катализатором формирования национальной гордости и чувства самоуважения. Данный феномен мотивирует к активному участию в развитии государства, повышает качество социальной коммуникации и в конечном итоге служит основой для процветания общества. В контексте изучения детерминант, формирующих эту идентичность, значительный вклад внесли Е. Финелл и К. Лийбкинд. В своей работе они исследовали роль, которую играют национально-символические и идеолого-концептуальные элементы. Итогом их изысканий стала классификация пяти базовых механизмов, используемых индивидами для дифференциации представителей собственной группы от аутгруппы. Эти стратегии различаются по двум параметрам: первый – это степень, в которой «друзья» и «незнакомцы» рассматриваются как противоборствующие группы, а второй – характер отношений между ними, которые считаются односторонними (субъект и объект). Другой анализ показывает, что два полюса национализма – партикуляризм и универсализм – играют важную роль в процессе дифференциации между «своими» и «чужими», что подчеркивает необходимость рассмотрения мышления в целом при изучении социальной идентичности [33].

В своей работе «Помимо дихотомии этнической принадлежности и гражданства...» Рейджерс с коллегами предлагают модель «культурного гражданства», которая, по их мнению, представляет собой новую форму исключения мигрантов. Ученые выделяют три ключевых детерминанты в восприятии национальной принадлежности: расу, культуру и правовой статус (подданство). Проведенный анализ выявил тесную корреляцию культурных и расовых маркеров, которые, однако, статистически обособлены от факторов гражданства. Установлено, что именно расовые и культурные критерии ассоциируются с ростом предубеждений в отношении иммигрантов, тогда как гражданско-правовые факторы оказывают смягчающее воздействие. При этом многомерный анализ

демонстрирует, что при одновременном учете всех трех параметров влияние собственно этнических аспектов на негативные установки снижается, в то время как значимость гражданских и особенно культурных факторов остается устойчивой. Результаты этой работы стали предметом обсуждения, а также была обсуждена взаимосвязь между глобализацией и концепцией государства. Э. Эрикссон, описывая социокультурную основу механизма самоотождествления личности, акцентировал внимание на том, что становление идентичности обусловлено идеологией той общности, в условиях которой происходит процесс формирования личности и ее идентичности [Цит. по: 13, с. 68].

В рамках отечественной научной парадигмы социологический анализ роли символики в конструировании гражданской идентичности находит свое выражение в диссертационном исследовании Н.Б. Помозовой. Автор, проводя сравнительный анализ российского и китайского опытов, постулирует тезис о прогрессирующей детерминации идентификационных процессов со стороны виртуальной реальности. Характерными чертами последней выступают перформативность и спектаклизация, продуцирующие, по мнению исследовательницы, лабильные и нестабильные формы идентичности. В данном контексте политические символы определяются как ключевой управленческий инструмент, поскольку именно динамика их семантических значений оказывает непосредственное влияние на выбор индивидами тех или иных гражданских самоидентификаций. В России этот процесс в 90-х годах XX века происходил спонтанно и без четкой стратегии, что способствовало возникновению гибридных идентичностей, объединяющих советские и новые российские ценности. Одной из характерных черт гражданской идентичности россиян является ее нарастающая «текучесть» [Цит. по: 68].

Идентичность, которая так необходима для самосознания и реализации человека и благоприятного сосуществования гражданина и государства, в данном случае попадает в своеобразный замкнутый круг: в

настоящее время в России она полноценно не сформирована, находится в стадии доработки; отсутствие полноценной, проработанной идентичности подвергает государство угрозам в большей степени, чем при наличии доступной и привлекательной идентификации, так как появляются пробелы в самоидентификации граждан, которые последние вынуждены заполнять самостоятельно тем, что находят сами, смещая акцент с государства и власти на иные источники, в том числе вредоносные (маргинальные, антигуманные, направленные против общества или государства – псевдорелигиозные течения, политические и идеологические течения, «игры» в социальных сетях, террористическая деятельность); разрозненность общества, низкое доверие власти и отсутствие необходимости в новых, внутренних прогосударственных дискурсах препятствуют выработке и становлению новой национальной идентичности [60, с. 8].

Исследование гражданской идентичности студентов, в частности на факультете психологии, является важной темой, затрагивающей вопросы самоидентификации, социальной ответственности, принадлежности к обществу и культурным контекстам

Исследователи и их вклад [Цит. по: 35, с. 48]:

1. Э. Эриксон – хотя его работы в основном касаются психосоциального развития индивидуумов, его концепция идентичности может быть применена к изучению гражданской идентичности, особенно в контексте молодежи.

2. П. Бергер и Т. Лукман – их книга «Социальное конструирование реальности» помогает понять, как социальные взаимодействия формируют идентичность, включая гражданскую.

3. К. Лер и Дж. М. Беннетт – их исследования в области социологии и психологии подчеркивают влияние факторов, таких как образование и общение, на формирование гражданской идентичности молодежи.

4. О.Б. Карасевская и другие российские исследователи объясняют особенности формирования гражданской идентичности в контексте российского общества и образовательно-психологических условий.

Нерешенные проблемы и недостатки исследований:

1. Многообразие определений: Отсутствие единого подхода к определению гражданской идентичности приводит к трудностям в сравнении и интерпретации данных.

2. Научные исследования часто фокусируются на конкретных культурных контекстах, в результате чего недостаточно изучены кросс-культурные различия в гражданской идентичности.

3. Влияние цифровых технологий: Роль социальных сетей и других цифровых платформ в формировании идентичности остается относительно недостаточно исследованной.

4. Долгосрочные исследования: Большинство исследований имеют краткосрочные рамки, что может не отражать динамику изменений идентичности в течение времени.

При формировании гражданской идентичности важно понимать непродуктивность противопоставления «они» и отрицания общечеловеческих ценностей.

Изучение гражданской идентичности студентов факультета психологии открывает широкие возможности для дальнейших исследований и разработки новых теоретических и практических подходов. Гражданская идентичность выступает важнейшим механизмом социализации личности, проявляющейся в отождествлении индивида с определенной государственно-политической общностью [63, с. 3].

Подводя итог обзору исследований, можно отметить, что в теоретических работах гражданская идентичность раскрывается как взаимосвязь между системой идентичности и ее типами. В рамках предложенной теоретической модели гражданская идентичность концептуализируется как элемент в системе социальных идентификаций,

находящийся в динамической взаимосвязи с религиозным самовосприятием, этнической принадлежностью и комплексом установок по отношению к стране. Эмпирическая часть исследования позволила верифицировать три ключевых фактора, детерминирующих восприятие национальной принадлежности: расовый, культурный и правовой (подданство). Указанные факторы выступают системообразующими критериями в процессе групповой категоризации и конструирования оппозиции «мы-они». Из этого следует, что доминирование этнокультурных маркеров в структуре гражданской идентичности коррелирует с повышенным уровнем этнических предрассудков, в отличие от моделей, где приоритет отдается правовому и политическому аспекту гражданства.

В контексте изучения групповой идентичности особую релевантность приобретает дифференциация патриотизма и национализма. Категория патриотизма операционализируется как позитивная оценка собственной национальной группы при отсутствии выраженной негативной ориентации на внешние группы. Национализм же, напротив, предполагает обязательную негативную установку по отношению к аут-группам как конститутивный признак данной идеологии. Как отечественные, так и зарубежные исследования изучали влияние страны и национальных символов на выражение национализма или патриотизма.

Среди современных исследователей до сих пор нет консенсуса по поводу генезиса и содержания понятия «идентичность». Однако есть единство по поводу идеи, что именно пространство идентичности группы (нации) является фундаментальной основой становления личности в социокультурной среде [44, с. 109].

Таким образом, мы видим, что в научном сообществе тема гражданской идентичности изучается достаточно широко. Термину дано много определений. Изучаемый нами феномен рассматривается через разные аспекты.

1.2 Особенности гражданской идентичности студентов

Особенности гражданской идентичности студентов представляют собой сложный и многогранный феномен, обусловленный сочетанием возрастных, социальных и образовательных факторов.

Данные социологических исследований последних лет показывают, что российская идентичность сформировалась у молодежи страны преимущественно как государственная, в меньшей степени как гражданская. О развитой цивилизационной идентичности пока говорить рано. Ее укрепление – это следующий шаг на пути сохранения национального единства страны [15, с. 908].

Студенческая молодежь характеризуется неактивной общественной позицией, у нее социальная активность ограничивается в основном личным досугом. Наряду с этим культурные и общественно-политические запросы выражены слабо и носят поверхностный характер. Во многом это обусловлено одной из наиболее значимых черт современного российского общества – неопределенностью ценностных ориентаций, отсутствием общих целей и интересов и нестабильностью социально-экономических процессов [41, с. 114]. Данная социальная группа в большей степени подвержена процессам трансформации в обществе. Наиболее интенсивным в этом возрасте является процесс формирования различных видов идентичностей, в т.ч. гражданской идентичности. Именно студенческая молодежь в своем отношении к жизни и в силу своего возраста старается разделять и соотносить новые ценности [62, с. 104].

Проблема формирования гражданской идентичности студентов является одним из злободневных вопросов, порождаемых современным обществом. Именно молодое поколение необходимо рассматривать как инновационный потенциал, роль которого значительно возрастает во всех сферах жизнедеятельности в период трансформации общества [10].

Как утверждается в работах И.В. Кожанова, гражданская идентичность состоит из нескольких ключевых компонентов, каждый из которых играет важную роль в формировании общего представления человека о себе как о гражданине. Ниже приводится краткое описание этих компонентов:

1. Когнитивный компонент: Этот аспект включает в себя понимание человеком своего статуса в обществе, а также его понимание прав и обязанностей, связанных с гражданскими правами и обязанностями. Это включает в себя знания о национальных системах, правовых нормах, национальной истории и культуре. Когнитивный компонент способствует формированию осознанного отношения граждан к своему статусу и роли в обществе.

2. Эмоционально-оценочный компонент: Он включает в себя чувства и эмоции, связанные с принадлежностью к стране и обществу. Это включает в себя гордость за страну, эмоциональное восприятие национальных символов (государственного флага, государственного гимна) и отношение к социальным явлениям и событиям. Этот компонент играет важную роль в формировании патриотизма и чувства принадлежности к обществу.

3. Ценностно-ориентировочный компонент: Этот аспект связан с личными ценностями и убеждениями граждан. Она включает в себя нормы, принципы и идеалы, которые человек считает важными и которыми он руководствуется в своих действиях и выборе. Такие ценности, как свобода, справедливость и терпимость, могут оказать значительное влияние на гражданскую позицию человека и его поведение в обществе.

4. Деятельностный компонент: Он отражает активное участие человека в общественной и национальной жизни. Эта часть включает в себя гражданское участие, волонтерство, участие в выборах, политической жизни, общественных движениях и инициативах. Активное участие в

общественной жизни способствует углублению гражданской позиции и укреплению связей с обществом [28, с. 64].

Деятельностный компонент также показывает, насколько внутренние убеждения и знания превращаются в реальные действия и поступки в масштабах всей страны. При этом можно говорить о необходимости формирования гражданской идентичности как некой конечной цели, поскольку данный процесс предполагает как этническое самоопределение личности, так и принятие общечеловеческих, общекультурных ценностей и норм [46, с. 103]. Сфера деятельностного компонента отражает внешнее, поведенческое выражение гражданской этнической идентичности. Это не просто внутреннее чувство, а реальные действия, поступки и практики, через которые человек демонстрирует свою принадлежность: участие в культурных мероприятиях, соблюдение традиций, использование языка, отстаивание прав своей этнической группы. Важнейшим механизмом, обеспечивающим сохранение и поддержание смыслового содержания национальных ценностей, являются традиции как образцы этнической культуры, транслирующие специфические культурно-ценностные формы от поколения к поколению [39, с. 221].

Процесс формирования гражданской идентичности личности невозможно отделить от функционирования государства, в котором она проживает [33]. Влияние социального окружения и различных социальных институтов играет ключевую роль в этом процессе. Сам процесс формирования гражданской идентичности является длительным и многогранным. Важно, чтобы и общество, и каждый отдельный человек осознавали те механизмы и факторы, которые способствуют укреплению гражданской идентичности. Только чётко сформированная гражданская идентичность создаст у человека ощущение психологического комфорта, основанного на принадлежности к своему народу. Одним из главных критериев сформированности гражданской идентичности, по мнению

множества исследователей, является личная ответственность за свои поступки и степень социальной активности.

Представители разных культур и этносов вынуждены взаимодействовать в реалиях мультикультурализма, при этом необходимо, чтобы их взаимодействие было направлено на сотрудничество и взаимный обмен достижениями науки, культуры, производственного опыта [20, с. 89].

Отношение к своей гражданской принадлежности выступает важным компонентом сознания личности, от которого в значительной степени зависит деятельность, общение, поведение и взаимодействие как конкретных людей, так и социальных общностей [56, с. 256].

Духовные и социокультурные ценности составляют основу государственной идентичности и самоощущения народа России. Одним из значимых шагов в этом направлении стали поправки к Конституции Российской Федерации, принятые на референдуме в 2020 году, которые отразили эти ценности. Ю.И. Истошин рассматривает ценности как «один из присущих личности шаблонов для оценки, для осознанного или неосознанного измерения, допустимых в конкретных обстоятельствах образцов социального поведения» [Цит. по: 70].

Ценностные ориентации, являясь, таким образом, психологическим органом, механизмом личностного роста и саморазвития, сами носят развивающийся характер и представляют собой динамическую систему [71, с. 18].

В Указе Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [53] чётко определены ключевые стратегические приоритеты, одним из которых является защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Обеспечение национальной безопасности неразрывно связано с процессом формирования гражданской идентичности личности.

Патриотическое воспитание и развитие российской идентичности составляют важнейшие направления в сфере воспитания, что нашло отражение в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р. [54]. В этой стратегии особое внимание уделяется анализу гражданского и патриотического воспитания, а также особенностям формирования российской идентичности.

История и социально-этническое устройство России обуславливают концепцию и приемы формирования российской гражданской идентичности. Главным фактором развития демократического государства и гражданского общества в Российской Федерации является развитие многоэтнической (в культурно-этническом значении) и многонациональной (в значении федерализма) по составу, но объединенной по национальному (гражданскому, государственному) сознанию нации россиян [3, с. 13].

Анализ существующих исследований в области гражданской идентичности [51; 66] показывает, что в настоящее время отсутствует единый и всесторонний подход к изучению различных аспектов этого явления. Согласно мнению Д. Харта и других учёных, гражданская идентичность определяется через степень принадлежности человека к своему государству, его участие в общественной жизни, а также через соблюдение прав и обязанностей гражданина.

Некоторые исследователи трактуют гражданскую идентичность через личностное восприятие её смысла, в то время как другие рассматривают её как элемент самосознания. Третьи же считают, что гражданская идентичность проявляется через поведение, направленное на создание общественного блага. В ряде работ гражданская идентичность рассматривается как составная часть гражданственности.

Многие авторы акцентируют внимание на том, что гражданская идентичность включает в себя чувство принадлежности к определённой социальной группе. Среди личностных качеств, характерных для гражданской идентичности, можно выделить такие, как осознанная гражданская позиция, национальное достоинство, ответственное поведение и сформированное гражданское самосознание.

Гражданская идентичность и гражданское самосознание современного поколения российского студенчества происходит в условиях открытого образовательного пространства. Курс на формирование этого пространства неизбежен и необратим. Появление новых признаков в этом пространстве происходит стремительно, и получается, что в организации образовательного процесса, с его важнейшими функциями обучения, воспитания, развития и социализации обучающихся, необходимо своевременно отслеживать эти признаки и органично включать их в контекст целостного образовательного процесса с учетом его профессиональной направленности и специфики [17, с. 50].

Студенческая молодежь, как отдельная социальная группа, подвержена значительным изменениям, происходящим в обществе. В этот период жизни особенно ярко проявляются процессы, связанные с переосмыслением ценностей и жизненных ориентиров, которые, в свою очередь, оказывают влияние на развитие гражданской идентичности. Именно в студенческом возрасте закладываются основы для формирования того, как человек воспринимает свою роль в обществе и свою принадлежность к государству.

Студенческий возраст, по утверждению Б.Г. Ананьева, является сенситивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Высшее образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности. Студенческий возраст характеризуется достижением наивысших, «пиковых» результатов, базирующихся на всех

предшествующих процессах биологического, психологического, социального развития [Цит. по: 19].

В возрасте от 11 до 20 лет человек начинает интегрировать свои знания о себе и своей семье, формирует представления о своём будущем, опираясь на выстроенные связи между поколениями, соединяющие прошлое и настоящее. Этот период можно считать одним из самых значимых этапов формирования личной идентичности. Таким образом, период студенчества, который охватывает возраст от 16 до 25 лет, представляет собой важную фазу завершения формирования идентичности личности. Этот вывод подчеркивает значимость изучения гражданской идентичности среди студенческой молодежи с точки зрения педагогики [31, с. 3].

В идентичности отражено обобщенное, целостное представление личности о себе, которое в то же время может выступать критерием успешности профессионализации [50, с. 160].

Образовательный процесс в вузе представляет собой значимую гуманистическую практику, целенаправленно формирующую условия для становления гражданской идентичности обучающихся. В современной научной парадигме отсутствует консенсус относительно трактовки данного феномена и механизмов его развития в студенческом возрасте. Так, Д.В. Григорьев определяет гражданскую идентичность как добровольное самоотождествление индивида с народом, характеризующееся включенностью в социокультурные процессы государства, чувством причастности к его устойчивым ценностям и рефлексией собственной гражданской роли [Цит. по: 28].

Е.А. Гришина в структуре данного феномена выделяет объективный и субъективный компоненты. С её точки зрения, идентичность складывается не только под влиянием правовых и культурных норм, но и является результатом личностного конструирования на основе индивидуальной морально-ценностной системы [Цит. по: 28].

Согласно позиции Л.Л. Дробижевой, гражданская идентичность интегрирует в себя переживание принадлежности к сообществу, совокупность знаний и представлений о себе как носителя гражданского статуса, а также признание общенациональных интересов и солидарность с согражданами. Учёный акцентирует, что её становление детерминировано конкретными жизненными обстоятельствами и личным опытом, которые формируют устойчивую эмоциональную связь с Отечеством [Цит. по: 28].

Л.С. Пастухова рассматривает гражданскую идентичность как важное социально-культурное и мировоззренческое качество личности. Оно выражается в осознанном принятии своей принадлежности к стране, её социально-правовому устройству и культуре, а также в соотношении себя с согражданами и их мировоззрением, нравственными принципами и ответственным поведением, необходимым для участия в общественных преобразованиях. Исследователь подчеркивает, что формирование гражданской идентичности происходит на основе сложной структуры событий и отношений, которые имеют воспитательный характер и создают пространство для воспитания гражданского поведения [43, с. 5].

Л.С. Пастухова также выделяет несколько этапов в процессе формирования гражданской идентичности. На первом этапе происходит создание первичного представления о своей принадлежности к государству и его культуре. На следующем этапе гражданская идентичность воспринимается как определённый образ жизни и набор обязательств перед государством. Третий этап связан с осознанием своей роли как субъекта государственности, что ведет к принятию общественных и государственных интересов, а также к самоутверждению. Завершающий этап включает осознание себя как активного участника общества, который транслирует гражданские ценности и участвует в общественно полезной деятельности [43, с. 6].

В процессе образования человек получает знания о культуре и истории своей страны, но его гражданская идентичность формируется, в

первую очередь, в ходе целенаправленной практической деятельности. Социокультурные практики, реализуемые в образовательном процессе, способствуют развитию гражданской идентичности. Важнейшими инструментами её формирования становятся различные формы активности – как творческой, так и созидательной, которые влекут за собой изменения в социальных и духовных аспектах жизни личности.

В студенчестве важнейшим психологическим процессом является становление самосознания, в частности, устойчивого образа, я что характерно для юношеского возраста, который представляет собой особый период онтогенеза [32, с. 132].

Гражданская идентичность студентов заключается в осознании своей принадлежности к определённому обществу и государству, а также в ориентации на соблюдение и защиту гражданских прав и обязанностей.

Представления о своей родной стране являются основополагающим элементом картины мира человека. Рассмотрение структуры этих представлений позволяет лучше разобраться в механизмах формирования гражданской и региональной идентичности [30, с. 148].

Формирование представлений о себе и создание своей «имплицитной теории личности», определяющих отношение к себе и окружающим, требует от человека сложной духовной деятельности психики и сознания, которая имеет не только интеллектуальный, но и эмоционально-оценочный аспекты [1, с. 4].

Когнитивные, эмоциональные и ценностно-смысловые аспекты определяют гражданскую позицию студента, его готовность участвовать в общественной жизни, содействовать развитию государства и принимать участие в важных решениях. Формирование гражданской идентичности на этапе студенчества основано на личных качествах, социальной среде, политических предпочтениях, а также на планах относительно профессионального роста.

Когнитивный компонент гражданской идентичности во многом обеспечивается предметами гуманитарного цикла: история, обществознание, литература, краеведение [59, с. 229].

Только целостный подход к учету всех проблем формирования гражданской идентичности в сложных условиях российской действительности позволит добиться стабилизации российского общества за счет гармонизации личных и социальных интересов в процессах развития гражданского самосознания [23, с. 83].

Молодежь обладает максимальной активностью в социальной сфере, будучи наследником каждой ступени развития общества, вносит свой вклад в формирование образа будущего, и в связи с этим её необходимо рассматривать как своеобразный инновационный потенциал, роль которого в обязательном порядке должна учитываться во всех сферах общественной жизни [37, с. 114].

Сложность процесса формирования гражданской идентичности связана не только с внешними объективными условиями развития современного общества, в первую очередь она обусловлена внутренними причинами становления социальных отношений в процессе осуществления постоянного согласования различных индивидуальных и социальных интересов [24, с. 51].

Выявлены наиболее значимые факторы, оказывающие существенное влияние на формирование гражданской идентичности у учащейся молодежи: на геополитическом уровне – глобализация и цифровизация; федеральном – культурная трансформация российского общества и новые образовательные формы; на личностном уровне – возрастные особенности формирования гражданской идентичности, влияние агентов политической социализации (например, семьи), общие интересы с группой, общностью, коллективом, адекватная гражданская позиция, каналы получения информации о социальных, культурных и политических процессах в стране [7, с. 21].

Образовательная среда служит пространством, где гражданская идентичность может быть построена не только на основе теоретических знаний о своей стране, её культуре, истории и правовых особенностях, но и в процессе социальных и культурных практик [31, с. 7].

Таким образом, особенности гражданской идентичности студентов проявляются через осознание своей принадлежности к обществу и государству, а также через готовность активно участвовать в общественной жизни и защищать гражданские права и обязанности.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии

Метод моделирования широко используется в исследованиях в области психологии и педагогики. В психолого-педагогических исследованиях метод моделирования применяется в двух основных направлениях. В данном исследовании используется второе направление – организация и воспроизведение определенного вида деятельности путем искусственного создания среды, в которой эта деятельность должна осуществляться – это так называемое психологическое моделирование.

Первый этап процесса моделирования исследования формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии начинается с установки целей. Этот этап основан на использовании метода «Дерево целей», который опирается на системный подход и применяется профессором психологических наук В.И. Долговой в психолого-педагогических исследованиях.

Идею метода «Дерево целей» впервые предложили американские исследователи У. Черчмен и Р. Акофф. Этот метод представляет собой графическую схему, где общие цели декомпозируются на подцели. На вершине схемы находится главная цель, или «генеральная цель». От нее отходят ветви, представляющие локальные цели, направленные на

достижение общей цели. В настоящее время метод «Дерево целей» является основополагающим в системном подходе в психологии.

Этап целеполагания «Дерево целей» представлен на рисунке 1. Эта схема построена по иерархическому принципу, наглядно отображая генеральную цель и ее подцели на первом, втором и третьем уровнях.



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии

Генеральная цель: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы по формированию гражданской идентичности студентов факультета психологии.

Для достижения генеральной цели были сформулированы вспомогательные подцели.

1. Рассмотреть теоретические предпосылки исследования гражданской идентичности студентов факультета психологии.

1.1. Проанализировать феномен гражданской идентичности студентов в психолого-педагогической литературе.

1.2. Определить особенности гражданской идентичности студентов.

1.3. Сконструировать модель исследования формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование гражданской идентичности студентов факультета психологии.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку, проанализировать результаты констатирующего исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование гражданской идентичности студентов факультета психологии.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии.

3.2. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

3.3. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Следующим этапом исследования стало конструирование модели исследования формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии, которая представлена на рисунке 2.

Представленная нами модель исследования формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии включает несколько ключевых компонентов: цели, задачи, методы, методики, результаты исследования.

Мы структурировали модель, опираясь на основные блоки:

- 1) теоретический,
- 2) диагностический,
- 3) формирующий,
- 4) аналитический.

Рассмотрим компоненты разработанной модели исследования формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии.

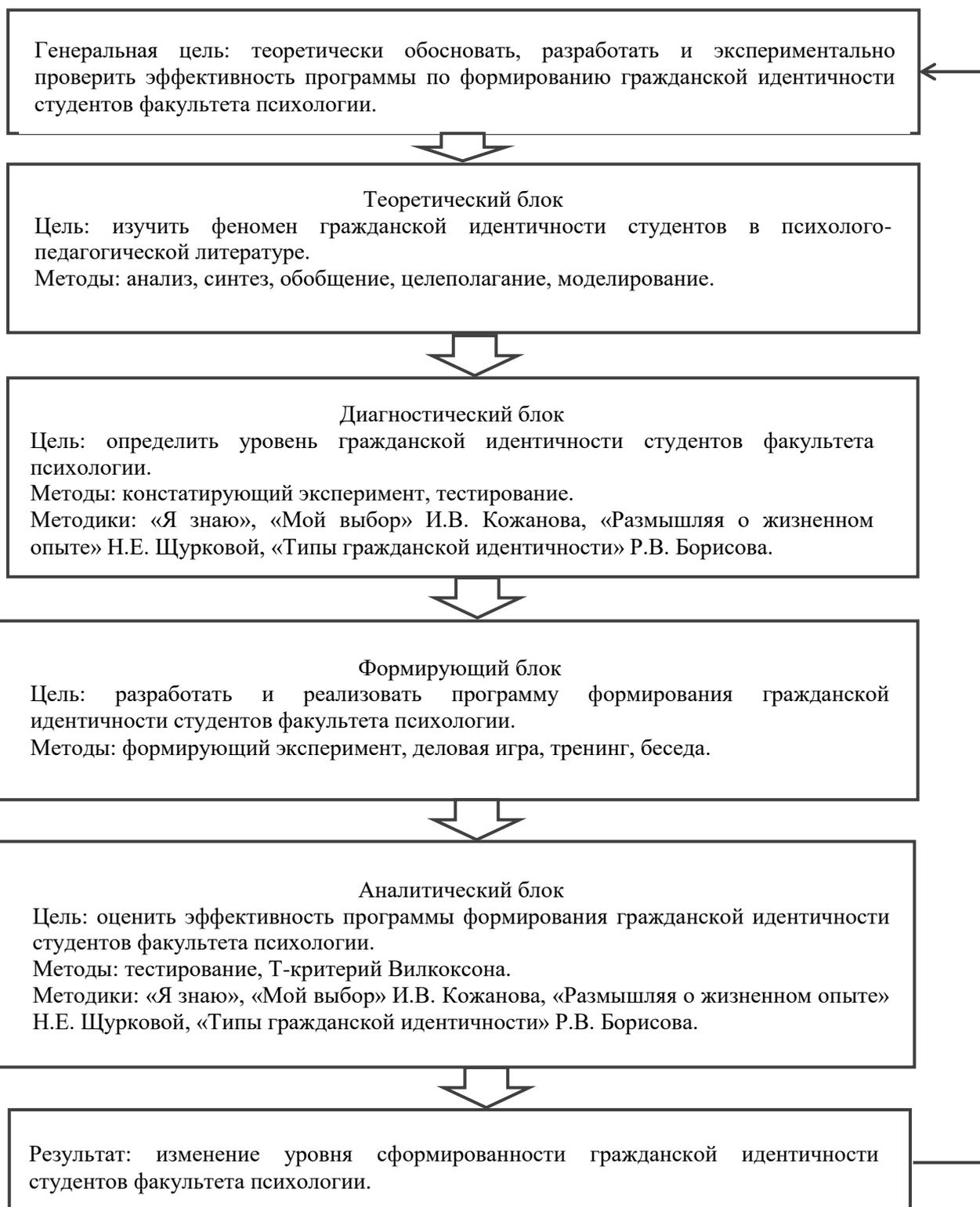


Рисунок 2 – Модель исследования формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии

Теоретический блок: в данном блоке мы систематизировали теоретические основы, касающиеся гражданской идентичности студентов. Включены работы исследователей, которые внесли значительный вклад в изучение рассматриваемой проблематики.

Цель: изучить феномен гражданской идентичности студентов в психолого-педагогической литературе.

Методы: анализ, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

Диагностический блок: этот блок включает в себя инструменты и методы диагностики гражданской идентичности студентов. Здесь мы описываем процедуры исследования, направленные на выявление уровня гражданской идентичности, а также анализ контекста и факторов, влияющих на ее формирование.

Цель: определить уровень гражданской идентичности студентов факультета психологии.

Методы: констатирующий эксперимент, тестирование.

Формирующий блок: в данном разделе представлены цели и задачи, поставленные перед методами формирования гражданской идентичности студентов. Здесь описываются шаги, предпринимаемые для развития у студентов необходимых навыков и качеств.

Цель: разработать и реализовать программу формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии.

Методы: формирующий эксперимент, деловая игра, тренинг, беседа.

Аналитический блок.

Цель: оценить эффективность реализации психолого-педагогической программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии.

Методы: тестирование, Т-критерий Вилкоксона.

Методики: «Я знаю» И.В. Кожанов, «Мой выбор» И.В. Кожанов, «Размышляя о жизненном опыте» Н.Е. Щуркова, «Типы гражданской идентичности» Р.В. Борисов.

Таким образом, модель исследования формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии состоит из четырех основных структурных компонентов: теоретического, диагностического, формирующего и аналитического.

Выводы по первой главе

Изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования можно выделить, что гражданская идентичность представляет собой многогранный феномен, который интегрирует аспекты этнической, культурной и правовой принадлежности, а также отношения индивида к своей стране. Важным выводом является то, что восприятие национальности и гражданства зависит от факторов расы, культуры и подданства, которые влияют на личную идентичность и восприятие «себя» и «других». Этнические и культурные компоненты играют значительную роль в формировании гражданской идентичности, а также в выражении патриотизма или национализма, что может проявляться как позитивное отношение к родине или негативное отношение к внешним группам.

Синтез теоретического анализа позволяет определить гражданскую идентичность студенческой группы как комплексный социально-психологический конструкт, генерируемый в результате рефлексии своей принадлежности к социуму и государственному образованию и актуализируемый в установке на реализацию гражданских прав и обязанностей. Генезис данного феномена детерминирован диалектическим взаимодействием ключевых факторов: интериоризации системных знаний в области национальной истории, культуры и правового поля, с одной стороны, и включенности в социальные и культурные практики, присущие образовательной среде, – с другой. Катализирующая роль образовательного пространства в этом процессе является определяющей, поскольку именно в его рамках происходит кристаллизация идентичности

под воздействием сочетания индивидуально-личностных характеристик, влияния ближайшего социального окружения и сформированных политических ориентаций индивида.

В рамках исследования мы сконструировали модель исследования гражданской идентичности студентов, включающую теоретический, диагностический, формирующий и аналитический блоки.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Наше исследование проводилось в три этапа.

Первый этап – поисково-подготовительный этап включал выбор темы, определение объекта и предмета исследования, формулировка гипотезы, выбор методов и методик исследования, теоретическое изучение психолого-педагогических источников, постановку целей, создание модели исследования и подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. В процессе анализа литературы были изучены особенности природы гражданской идентичности студентов. Методики были тщательно отобраны с учетом возраста участников и тематики исследования. Также, на данном этапе была разработана модель исследования и составлено «Дерево целей».

Второй этап – опытно-экспериментальный состоял из проведения констатирующего эксперимента, анализа полученных результатов. В процессе эксперимента были применены 4 психодиагностические методики. Полученные данные были проанализированы, систематизированы в сводные таблицы и представлены в виде диаграмм для наглядности. Полученные результаты были проанализированы и на их основании разработано психолого-педагогическое сопровождение формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии.

Третий этап – контрольно-обобщающий этап включал анализ и систематизацию итогов исследования. В ходе этого этапа были подготовлены рекомендации для педагогов и студентов, направленные на развитие гражданской идентичности. Также осуществлялась формулировка окончательных выводов и проверка выдвинутой гипотезы.

В нашем исследовании мы использовали следующие методы:

1. Теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: констатирующий эксперименты, тестирование.
3. Психодиагностические: тестирование по следующим методикам: «Я знаю» И.В. Кожанов, «Типы гражданской идентичности» Р.В. Борисов, «Мой выбор» И.В. Кожанова, «Размышляя о жизненном опыте» Н.Е. Щуркова [Цит. по: 28, с. 77].
4. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Охарактеризуем методы и методики исследования.

Проведение анализа литературы представляет собой важный теоретический метод научного исследования, который требует точного подбора релевантного материала. Этот трудоемкий процесс включает в себя поиск соответствующих библиографических источников, правильное распределение информации и сжатое конспектирование основного содержания литературы, связанной с выбранной темой исследования. Под анализом литературы подразумевается выделение основных мыслей из контекста литературных источников.

В рамках данной работы мы провели анализ психолого-педагогической литературы, связанной с исследуемой проблемой. Целью этого этапа было изучение накопленных знаний о феномене, его объекте и предмете исследования. Метод анализа позволил узко специализировать обзор литературы по избранной проблеме, а также выделить ключевые факты и концепции, связанные с темой исследования.

Синтез представляет собой метод, при котором разные элементы и аспекты объекта объединяются в единое целое. Этот процесс может происходить как в практической деятельности, так и в ходе познавательной работы.

Обобщение – это процесс мысленного перехода от изучения конкретных объектов (фактов, понятий, явлений) к более абстрактным

уровням понимания, где выявляются общие черты, свойства и закономерности, характерные для всех изучаемых объектов. Этот процесс позволяет обобщить отдельные наблюдения и выделить универсальные связи и тенденции, которые можно применить ко всем рассматриваемым элементам.

Метод моделирования является важным инструментом в современных психолого-педагогических исследованиях, особенно в условиях активного развития информационных технологий. Этот метод применяется в двух основных направлениях, и в данном исследовании мы ориентируемся на второе направление – организацию и воспроизведение определенного вида деятельности через искусственное воссоздание среды, в которой предполагается осуществление этой деятельности, то есть психологическое моделирование.

Целеполагание представляет собой начальный этап исследования, на котором определяется основная цель, а также устанавливаются второстепенные цели, формирующие «дерево целей», связанные с главной задачей системы. Ключевым элементом этого процесса является формирование цели как субъективного образа желаемого результата и его последующее воплощение в объективно достижимый итог деятельности. В процессе целеполагания происходит уточнение конкретных целей с учетом возможных отклонений, что позволяет гарантировать достижение запланированных результатов.

Эксперимент является одним из ключевых методов научного познания. Он предполагает активное вмешательство исследователя в исследуемую ситуацию с целью планомерного изменения одной или нескольких переменных и фиксации сопутствующих изменений в поведении объекта. В рамках данного исследования были проведены констатирующий и формирующий эксперименты.

Констатирующий эксперимент представляет собой метод исследования, целью которого является выявление характеристик психики,

участвующих в развитии личности и не связанных с процессами обучения и воспитания.

Тестирование представляет собой метод психологической диагностики, который основывается на применении стандартизированных заданий и вопросов, имеющих определенную систему оценивания. Этот метод используется для объективного измерения индивидуальных различий между людьми. В данном исследовании тестирование проводилось с применением различных методик.

После выбора методов исследования, мы подобрали соответствующие методики, соответствующие основным критериям качества: валидности, надежности, простоте и доступности обработки полученных данных, научности.

Выбранные методики направлены на изучение тех компонентов гражданской идентичности, которые она включает и которые были рассмотрены в первой главе, а именно когнитивный, ценностно-ориентировочный и деятельностный компоненты.

Выбранные методики соответствуют этим критериям, что обеспечивает нам качественное исследование гражданской идентичности и ее формирования.

Охарактеризуем используемые методики исследования.

Для исследования были использованы методики, которые полностью соответствуют указанным критериям:

1. «Я знаю» И.В. Кожанов. Целью методики является оценка уровня сформированности гражданской идентичности у студентов. Методика направлена на выявление степени осознания студентами своей принадлежности к обществу и государству, а также их отношения к гражданским правам, обязанностям и роли в социальной жизни.

Методика представляет собой инструмент для диагностики гражданской идентичности, основанный на самооценке и рефлексии студентов относительно их восприятия гражданства, патриотизма и

национальной принадлежности. Она включает в себя вопросы, направленные на изучение осознания гражданских прав и обязанностей, отношения к государству и социокультурным аспектам, а также отношение к различным социальным и этническим группам. Используемые вопросы позволяют выявить, насколько студенты воспринимают себя как активных граждан, готовых к участию в общественной жизни и защите гражданских интересов [28, с. 265].

2. «Мой выбор» И.В. Кожанова. Целью методики является оценка уровня осознания студентами своей гражданской идентичности через их выбор и предпочтения в различных ситуациях, связанных с гражданскими правами и обязанностями, социальной активностью и патриотизмом. Методика направлена на выявление степени вовлеченности студентов в процессы гражданской жизни и их отношения к вопросам гражданства, государственности и патриотизма.

Методика представляет собой инструмент диагностики, ориентированный на определение приоритетов и ценностных ориентиров студентов, связанных с гражданской идентичностью. В ходе диагностики участникам предлагаются различные выборы и ситуации, требующие принятия решений, которые отражают их отношение к своей стране, обществу, гражданским обязанностям и правам. Этот подход позволяет оценить, насколько студенты осознают свою роль как активных граждан, а также их склонность к участию в общественно-политической жизни. Методика помогает определить, насколько у студентов развиты важные компоненты гражданской идентичности, такие как патриотизм, социальная ответственность и готовность защищать интересы общества.

3. «Размышляя о жизненном опыте» Н.Е. Щуркова. Целью методики является исследование уровня саморефлексии студентов и их восприятия гражданской идентичности через анализ личного жизненного опыта. Методика направлена на выявление того, как жизненные события, личные переживания и социальный опыт студентов влияют на их понимание

гражданских обязанностей, отношений к государству и социальной активности.

Методика представляет собой инструмент для диагностики, ориентированный на анализ личного опыта студентов, который помогает раскрыть их отношения к гражданской идентичности. В процессе работы с методикой участникам предлагается задуматься о ключевых событиях в их жизни, связанных с гражданскими правами, обязанностями, отношением к государству и обществу. Этот метод позволяет глубже понять, как индивидуальные переживания и социальный контекст влияют на формирование гражданской идентичности. Процесс рефлексии помогает исследовать, насколько осознанно студенты воспринимают свою роль в обществе и как их жизненный опыт способствует развитию активной гражданской позиции.

4. «Типы гражданской идентичности» Р.В. Борисов [8]. Целью методики является выявление различных типов гражданской идентичности у студентов, основанных на их восприятии себя как граждан своей страны, а также их отношения к социальным, культурным и политическим аспектам жизни. Методика направлена на определение того, какие типы гражданской идентичности преобладают среди студентов и как это влияет на их участие в социальной и политической жизни.

Методика разработана для диагностики различных типов восприятия гражданской идентичности, которые могут варьироваться от активной гражданской позиции до нейтрального или даже отдаленного отношения к гражданским обязанностям. В основе методики лежит разделение гражданской идентичности на несколько типов, таких как: интегрированный, отчужденный, символический и другие. Каждый тип отражает уровень вовлеченности и осознания своей роли в общественной и политической жизни страны. Методика позволяет исследовать, как различные типы идентичности влияют на общественные установки студентов и их участие в жизни государства [8, с. 97].

Проблема гражданской идентичности является значимой в современном научном обществе. Несмотря на разнообразие теоретического материала в отношении гражданской идентичности, в научном поле отсутствуют детальные методические наработки, что затрудняет создание грамотного научно-практического инструментария [11, с. 209].

Для проверки достоверности различий в показателях до и после формирующего эксперимента был использован метод статистической обработки данных: Т-критерий Вилкоксона (также известный как парный критерий знаковых рангов Вилкоксона).

Данный непараметрический критерий применяется для сравнения двух зависимых выборок (связанных пар измерений), когда данные измерены, по меньшей мере, в ранговой шкале. Критерий Вилкоксона не требует предположения о нормальности распределения признака, что делает его особенно удобным для обработки данных психолого-педагогических исследований, где это условие часто не выполняется.

Суть метода заключается в следующем:

1. Вычисляются разности между парными измерениями (после – до).
2. Эти разности ранжируются по абсолютной величине (игнорируя знак).
3. Суммируются отдельно ранги положительных и отрицательных разностей.
4. Проверяемая статистическая гипотеза (H_0) гласит, что сдвиги в типичном направлении не преобладают над сдвигами в нетипичном направлении. Альтернативная гипотеза (H_1) – сдвиги в типичном направлении статистически значимо преобладают.

Критерий является мощным и позволяет выявить не только факт изменения значений, но и устойчивость направления этих изменений.

Таким образом, были рассмотрены этапы, методы и методики исследования, соответствующие поставленной цели и задачам.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Выборку психолого-педагогического исследования составили студенты 2 курса дневного отделения факультета психологии ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», в количестве 25 человек, из них девушки и юноши, средний возраст 19 лет. Весной 2025 года факультет был переименован в факультет психологии и физической культуры. Исследование было проведено в рамках дисциплины «Методика преподавания психологии».

Данная учебная группа характеризуется однородным гендерным составом с доминированием девушек, что формирует основу для устойчивых коалиций и позитивных межличностных связей.

Групповая динамика отличается высоким уровнем сплоченности, чему способствует эффективное лидерство старосты, выполняющей функции координатора и обеспечивающей благоприятный эмоциональный климат. Академические показатели, оценки по учебным дисциплинам коллектива варьируются в пределах среднего уровня с наличием отдельных студентов, демонстрирующих результативность выше среднекурсовой. Внеучебная активность также отличается разнонаправленными достижениями.

Коммуникация с преподавательским составом носит позитивный, однако дистанцированный характер: в соответствии с возрастными нормами автономии, обучающиеся предпочитают разрешать возникающие вопросы самостоятельно, минимизируя обращения за внешней поддержкой. В группе идентифицируется несколько неформальных лидеров, активно включенных в процессы внутригруппового взаимодействия. Система распределения академических обязанностей воспринимается как справедливая. Конфликтный потенциал группы оценивается как низкий; наблюдаемые противоречия носят ситуативный и локальный характер, не перерастая в деструктивные формы.

После обработки анкет и сведения данных нами был произведен анализ результатов исследования.

Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов) первая часть методики, в которой студенты оценивают свои знания о России (данная оценка является субъективной) представлены на рисунке 3 и в таблице 2.1 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

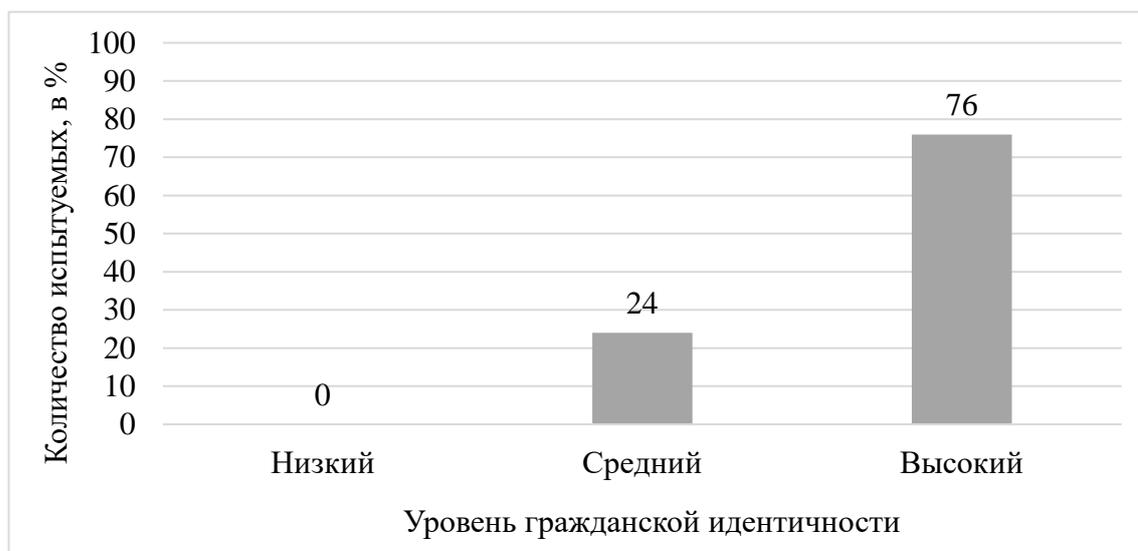


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Я знаю» (когнитивный компонент: субъективная оценка своих знаний) автора И.В. Кожанова

Из полученных результатов на рисунке 3 видно, что 24 % (6 чел.) оценивают свои знания о России, ее культуре, истории и политике как средние, 72 % (18 чел.) считают, что имеют высокие знания о своей стране.

Когнитивный блок направлен на целенаправленное усвоение обучающимися знаний, представлений и понятий о родном народе, его истории и культуре, а также истории и культуре других национальностей, представления о своей этнической принадлежности; о государственном устройстве общества и институтах власти, правовой основе организации общества, государственной символике, основополагающих документах, истории и культуре Российской Федерации, знание ее народов и существующих конфессий [26, с. 319].

Когнитивно-смысловой компонент предполагает трансляцию обучающимся совокупность знаний о фактах, событиях, символах историко-культурного наследия родного края и их смыслах [34, с. 63].

Представленная статистика отражает не столько реальный уровень знаний студентов о России, сколько сильный позитивный сдвиг в его самооценке. Это важный индикатор сформированности гражданской идентичности: люди чувствуют свою связь со страной и уверены в своем понимании ее основ. Большинство студентов уверены в своей осведомленности.

Это также индикатор наличия когнитивных искажений и социальных давлений, которые заставляют людей завышать свою оценку.

Для получения полной картины необходимы дополнительные данные, а именно – результаты объективных замеров знаний у этой же выборки респондентов. Сопоставление самооценки и реальных результатов позволит сделать гораздо более глубокие и точные выводы о состоянии гражданского самосознания.

Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов), 2 часть: объективная оценка знаний представлены на рисунке 4 и в таблице 2.2 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

Вторая часть методики «Я знаю» автора И.В. Кожанова, включала открытые вопросы:

- о России,
- истории России,
- культуре России,
- политике России.

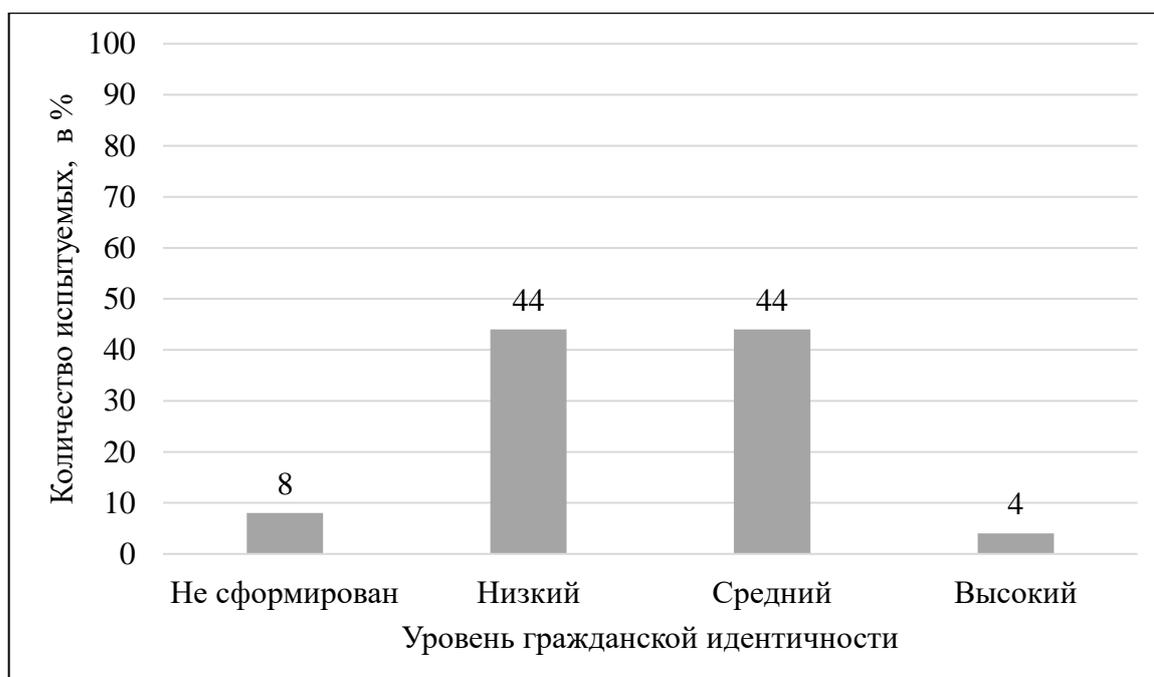


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Я знаю» (когнитивный компонент: объективная оценка знаний) автора И.В. Кожанова

Из полученных результатов, мы видим, что когнитивный компонент гражданской идентичности по объективной оценке знаний о России не сформирован у 8 % студентов (2 чел.) низкий уровень отмечен у 44 % (11 чел.), средний уровень имеют 44 % (11 чел.), высокий уровень знаний отмечается у – 4 % (1 чел.)

Теперь мы видим не просто статистику, а системный когнитивный диссонанс между тем, что люди думают о своих знаниях, и тем, каковы их знания на самом деле.

Это классическое проявление когнитивного искажения, известного как эффект Даннинга-Крюгера: люди, имеющие ограниченные знания в какой-либо области, часто склонны переоценивать свою компетентность. Низкий уровень знаний не позволяет им осознать всю глубину предмета и собственную неосведомленность.

Существует массовая переоценка своей компетенции в сфере гражданских знаний. Гражданская идентичность строится не на реальных знаниях, а на чувстве принадлежности и мифе о своей осведомленности.

76 % считают себя знатоками, но проваливается в задаче передачи глубоких, проверяемых знаний, лишь 4% действительно являются таковыми.

Большинство студентов искренне уверены в своей просвещенности относительно своей страны, но объективно обладает фрагментарными и слабыми знаниями. Это создает крайне уязвимую основу для гражданского общества, так как оно строится на мифе, а не на критическом осмысленном понимании.

После сведения данных из двух частей методики методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов), которые представлены на рисунке 5 и в таблице 2.3 ПРИЛОЖЕНИЯ 2 нами были получены следующие результаты.

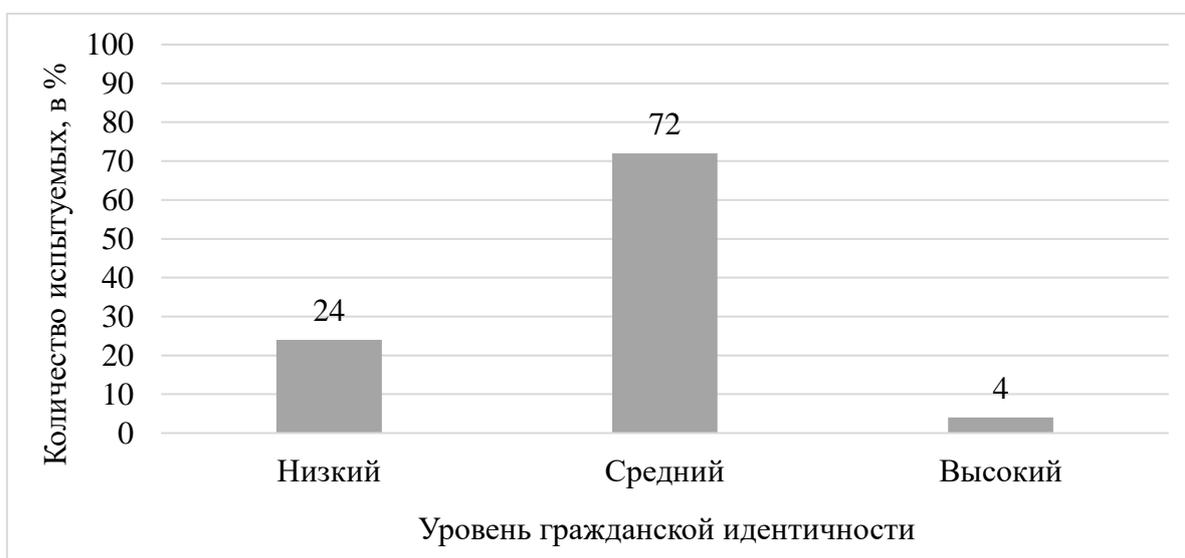


Рисунок 5 – Сводные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Я знаю» (когнитивный компонент) автора И.В. Кожанова

Количество студентов факультета психологии, характеризующихся низким уровнем когнитивного компонента гражданской идентичности – 24 % (6 чел.), это говорит о том, что студенты имеют очень ограниченные знания и представления о своей стране, её истории, географии, культуре, политической системе, а также о своих гражданских правах и обязанностях. Это может существенно влиять на их понимание общества, участие в общественной жизни и формирование гражданской позиции.

Такой результат может также свидетельствовать о необходимости усиления образовательных программ, совершенствование образовательных программ, так и организацию разнообразных внеучебных мероприятий, направленных на расширение знаний студентов о своей стране и формирование у них активной гражданской позиции. Это особенно важно для будущих психологов, которые должны не только понимать личностные и психо-социальные аспекты индивидуальной жизни, но и быть готовыми к активному участию в решении общественных и социальных проблем.

Средний уровень когнитивного компонента гражданской идентичности выявлен у 72 % (18 чел.), это говорит о том, что у этой группы студентов все же присутствует определенное чувство гражданской идентичности, но оно выражается умеренно. Средний уровень когнитивного компонента гражданской идентичности студентов означает, что студенты в целом обладают средним объемом знаний и представлений о своей стране, ее истории, культуре, политической системе и других аспектах, формирующих гражданскую идентичность. Возможно, они проявляют интерес к гражданским вопросам, но еще не полностью сформировали четкое понимание своих обязанностей или приверженности гражданской позиции.

Высоким уровнем когнитивного компонента гражданской идентичности характеризуются 4 % (1 чел.), это свидетельствует о том, что у этой группы студентов существует сильное чувство гражданской идентичности. Эти студенты демонстрируют глубокие, систематизированные и всесторонние знания и представления о своей стране, ее истории, культуре, политической системе и других аспектах, формирующих гражданскую принадлежность. Этот результат показывает, что хотя их доля мала, у этих студентов есть пример для остальных в том, как можно более глубоко и активно развивать свою гражданскую идентичность. Это также может служить стимулом для остальных

учащихся, чтобы укрепить чувство своей ответственности за будущее общества.

Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (ценностно-ориентировочный компонент) по методике «Мой выбор» (автор И.В. Кожанов) представлены на рисунке 6 и в таблице 2.4 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

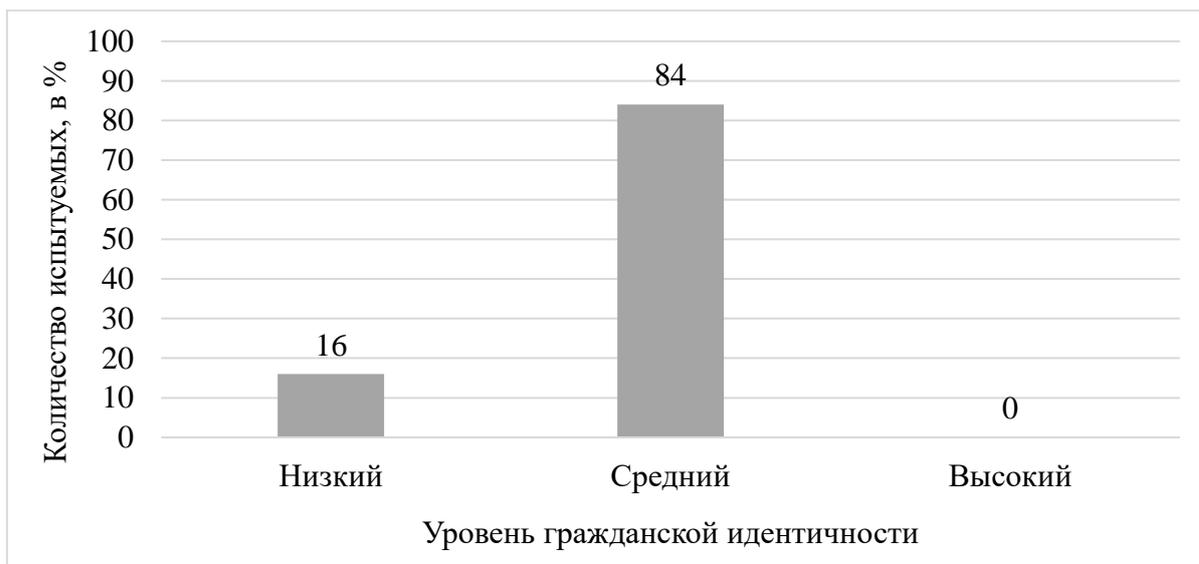


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (ценностно-ориентировочный компонент) по методике «Мой выбор» автора И.В. Кожанова

Из данных рисунка 6 мы видим, что низкий уровень гражданской идентичности выявлен у 16 % (4 чел.), полученные результаты говорят о том, что эти студенты испытывают слабую или неустойчивую гражданскую идентичность. Это может свидетельствовать о том, что большинство студентов факультета психологии либо не чувствуют сильной связи с обществом, либо не видят своей роли в общественно-политической жизни. Возможно, их интерес к гражданским вопросам ограничен, или же они не осознают важность активного участия в решении социальных проблем.

Такие результаты могут указывать на необходимость внедрения образовательных инициатив, направленных на повышение гражданского сознания среди студентов. Это может включать в себя программы, которые

помогают развить чувство ответственности, понимание гражданских прав и обязанностей, а также важность активного участия в жизни общества.

Средний уровень гражданской идентичности выявлен у 84 % (21 чел.), это говорит о том, что данные студенты обладают умеренным уровнем осознания своей принадлежности к обществу, хотя ещё не проявляют высокой степени вовлеченности и активности в гражданской жизни.

Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) по шкале «Проявление себя как представителя определенного этноса» представлены на рисунке 7 и в таблице 2.5 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

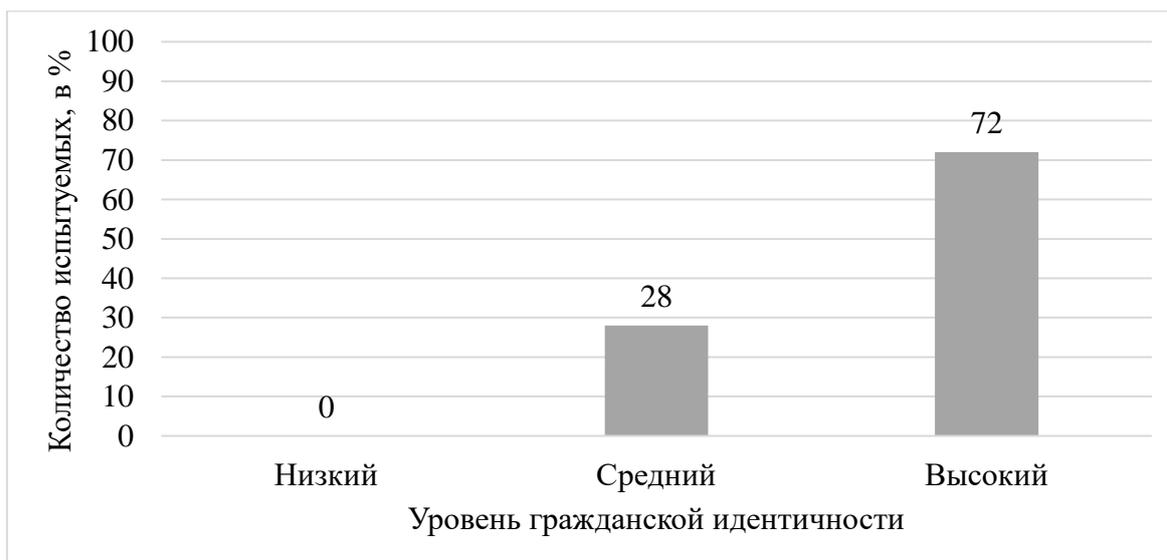


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) по шкале «Проявление себя как представителя определенного этноса»

Из данных рисунка 7 мы видим, что низкий уровень гражданской идентичности в группе испытуемых не выявлен 0 % (0 чел.).

Средний уровень показали 28 % (7 чел.), эти студенты характеризуются умеренным уровнем вовлеченности в гражданскую деятельность. Они осознают свою роль в обществе, но их участие в

активных гражданских действиях ограничено. Эти люди могут быть заинтересованы в изменениях, но их действия часто ограничиваются личным интересом или пассивным согласием.

Высокий уровень показали 72 % (18 чел.), это свидетельствует о том, что эти студенты активно вовлечены в гражданскую жизнь, принимают участие в социальных инициативах, стремятся к изменениям в обществе и обладают высокими уровнями ответственности за общественные процессы.

Подавляющее большинство студентов (72 %) демонстрируют ярко выраженную этническую самоидентификацию. Это свидетельствует о: сильной эмоциональной связи с культурным наследием, осознанной позиции «представителя своего народа», высокой значимости этничности в структуре личности, активной позиции в сохранении и проявлении культурных особенностей, готовности выступать как культурный представитель своего народа

Нулевой показатель низкого уровня говорит о том, что никто из студентов не отчужден от своей этнической группы. Это указывает на успешную межпоколенческую трансляцию культурных ценностей, отсутствие кризиса этнической идентичности в данной группе, комфортное принятие своей этнокультурной принадлежности

Студенты факультета психологии демонстрируют зрелую, осознанную этническую идентичность.

Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) по шкале «Проявление гражданской активности на уровне Российской Федерации» представлены на рисунке 8 и в таблице 2.6 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

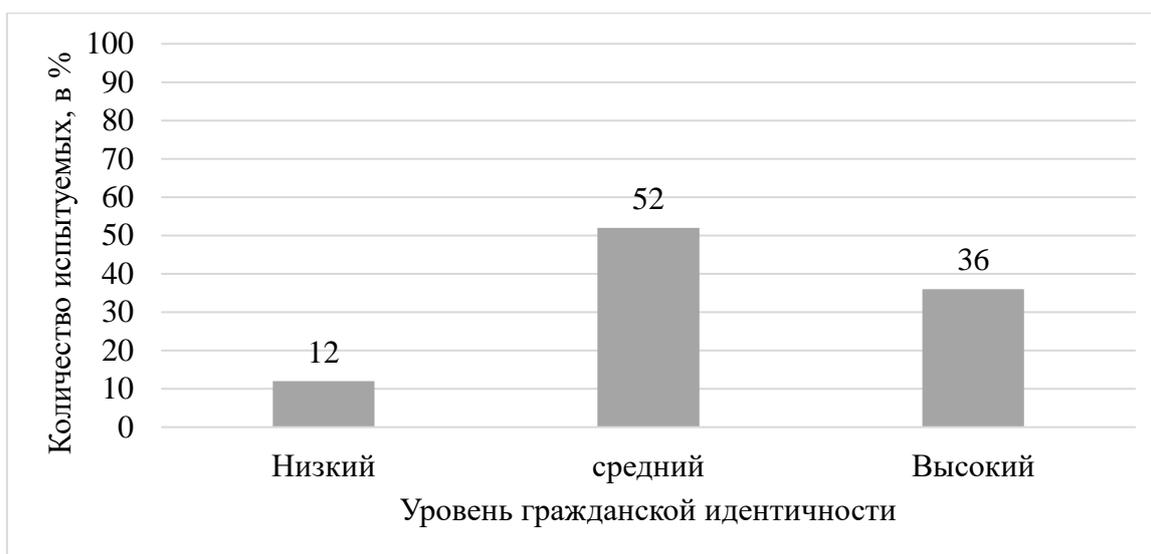


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) по шкале «Проявление гражданской активности на уровне РФ»

Из данных рисунка 8 мы видим, что низким уровнем гражданской идентичности характеризуются 16 % (4 чел.), это говорит о том, что эти студенты мало осознают свою принадлежность к гражданскому обществу и проявляют минимальную активность в вопросах социальной и политической жизни, что может свидетельствовать о слабой связи с общественными процессами.

Средний уровень выявлен у 52 % (13 чел.), это свидетельствует о том, что эти студенты имеют достаточно высокое осознание своей роли как граждан, однако их участие в гражданской активности ограничено. Они могут осознавать важность своей роли в обществе, но не всегда проявляют активность в социальных и политических вопросах.

Высокий уровень гражданской идентичности показали 32 % (8 чел.), это говорит о том, что эти студенты активно участвуют в жизни общества, осознают свои права и обязанности, и проявляют высокий уровень вовлеченности в гражданские и социальные процессы, стремясь повлиять на общественные изменения.

Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) по шкале «Культура поведения в целом» представлены на рисунке 9 и в таблице 2.7 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

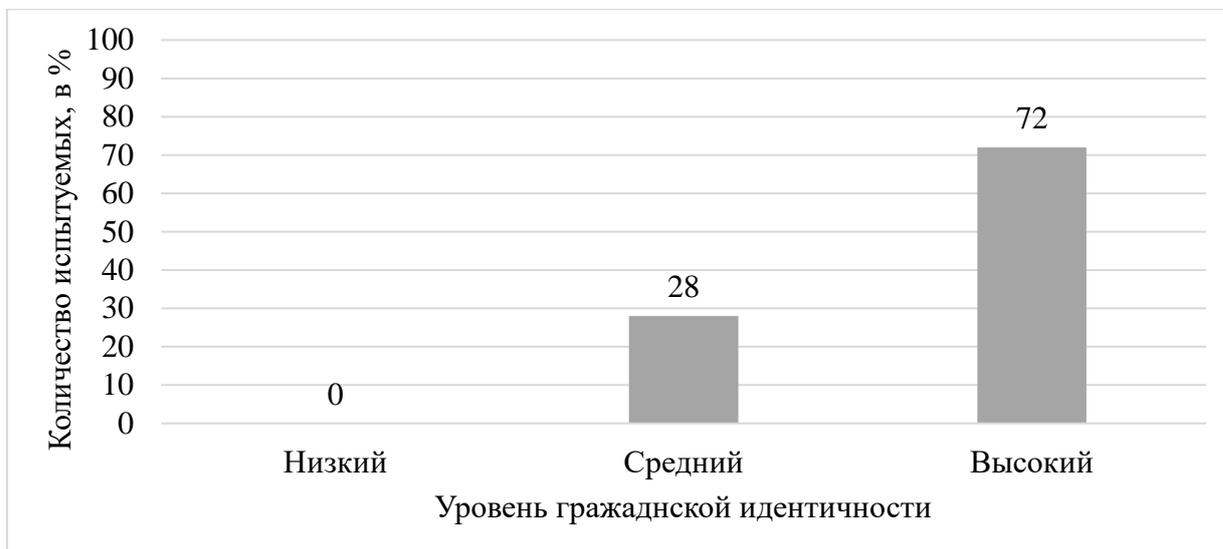


Рисунок 9 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) по шкале «Культура поведения в целом»

Из данных рисунка 9 мы видим, что по шкале «Культура поведения в целом» студентов с низким уровнем не выявлено, средним уровнем характеризуются 28 % (7 чел.), это говорит о том, что эти студенты проявляют умеренную степень осведомленности и ответственности в вопросах поведения, соблюдают основные нормы и правила, однако не всегда придерживаются высоких стандартов в межличностных отношениях и социальной активности. Высокий уровень выявлен у 72 % (18 чел.), это свидетельствует о том, что большинство студентов демонстрируют высокую культуру поведения, проявляют уважение к окружающим, активно участвуют в общественных и социальных взаимодействиях, соблюдают высокие этические стандарты и ответственны за свои действия в различных ситуациях.

При сведении трех вышеуказанных шкал общий, суммарный уровень деятельностного компонента гражданской идентичности студентов по методике «Размышляя о жизненном опыте», представлен на рисунках 10-11 и в таблице 2.8 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.



Рисунок 10 – Обобщенные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова)

Из рисунка 10 мы видим, что низкий уровень проявления себя как представителя определенного этноса не выявлено, средним уровнем характеризуются 72 % (18 чел.), высокий уровень выявлен у 28 % (7 чел.). Доминирует средний уровень (72 %). Это говорит о том, что для большинства студентов их этническая принадлежность не является ни главным элементом их личности, ни чем-то совершенно неважным. Они признают ее, но не акцентируют на этом внимание. Высокий уровень (28 %) есть у значимого меньшинства, для которых этнос – важная часть самоидентификации. Полное отсутствие низкого уровня – очень позитивный знак, указывающий на то, что студенты не стыдятся или не отрицают свои корни.

Низкий уровень проявления гражданской активности на уровне Российской Федерации» 16 % (4 чел.), средний уровень выявлен у 52 % (13 чел.), высоким уровнем характеризуются 32 % (8 чел.). Здесь результат наиболее сбалансирован, но с перевесом в сторону среднего уровня (52 %). Это означает, что студенты в целом лояльны к государству, интересуются событиями в стране, но их активность (участие в выборах, общественных проектах, волонтерстве) носит скорее ситуационный, а не систематический характер. При этом высокий уровень (32 %) – это внушительная, активная часть молодежи. Низкий уровень (16 %) – это группа пассивных или индифферентных граждан.

Низкий уровень культуры поведения в целом в группе испытуемых не выявлен, средний уровень показали 28 % (7 чел.), высокий уровень среди студентов у 72 % (18 чел.). Культура поведения: это сильный показатель. Высокий уровень у 72 % студентов и полное отсутствие низкого – свидетельство очень хорошего уровня социализации, воспитанности и соблюдения социальных норм в данной группе. Это основа, на которой строятся все другие взаимодействия.

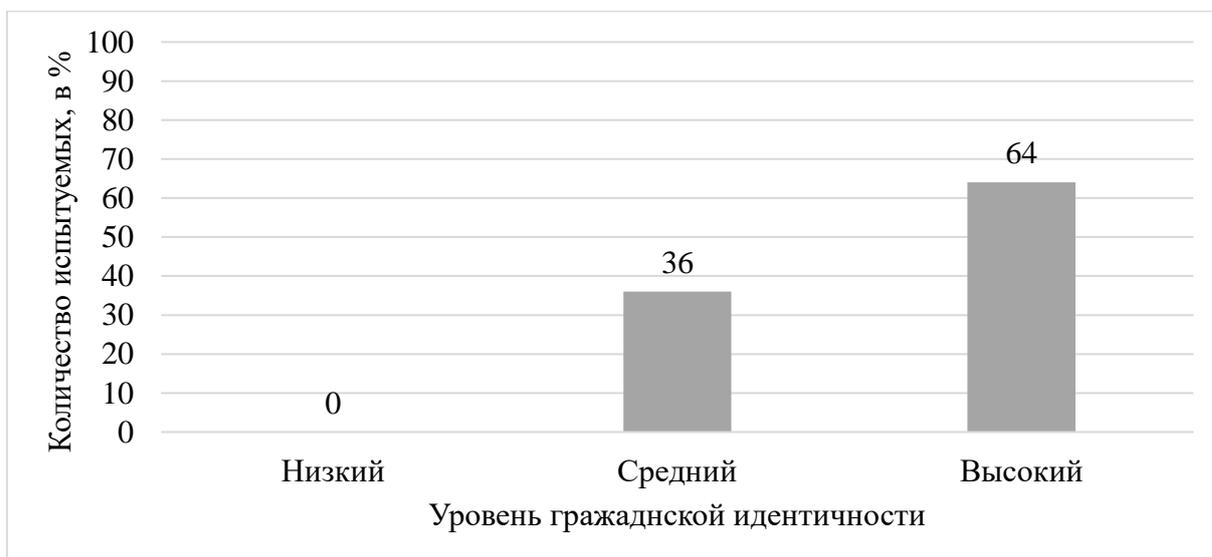


Рисунок 11 – Сводные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова)

Как видно на рисунке 11, высокий уровень гражданской идентичности у 64 % (16 чел.), средний уровень у 36 % (9 чел.). Это значит, что активное участие студентов в общественной и национальной жизни, в волонтерстве, участие в выборах, политической жизни, общественных движениях и инициативах, а также в общественной жизни способствует углублению гражданской позиции и укреплению связей с обществом находится на среднем и в большей части на высоком уровнях.

Результаты исследования гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Типы гражданской идентичности» (автор Р.В. Борисов) представлены на рисунке 12 и в таблице 2.9 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

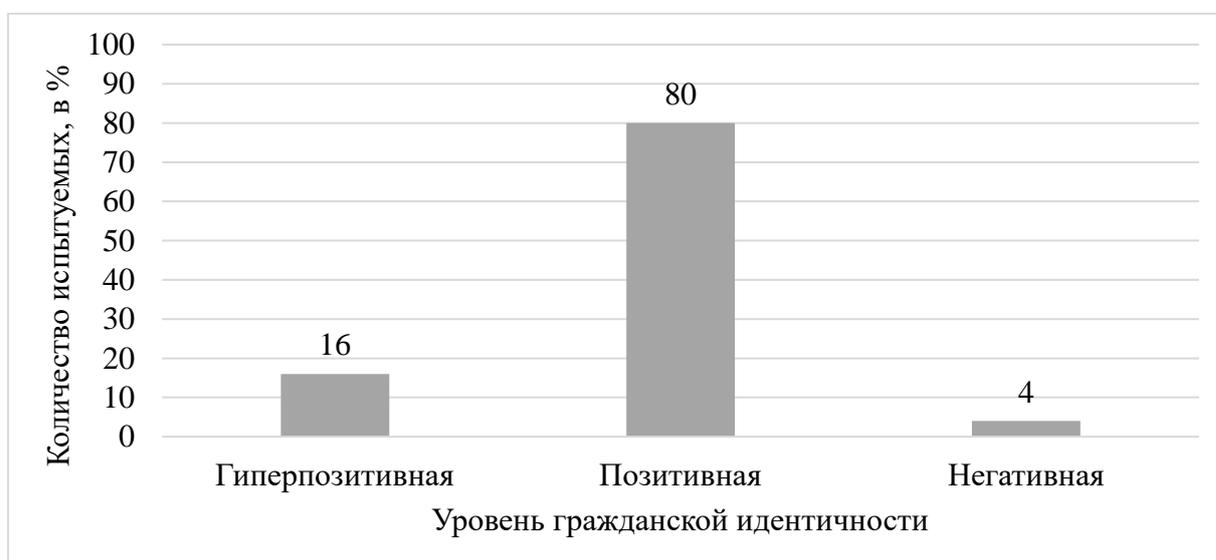


Рисунок 12 – Результаты исследования гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Типы гражданской идентичности» (автор Р.В. Борисов)

Согласно данным на рисунке 12, мы можем наблюдать, что большинство студентов – 80 % (20 чел.) обладают позитивным типом гражданской идентичности. Однако среди участников исследования есть студенты с гиперпозитивным типом гражданской идентичности – 16 % (4 чел.), автором методики это определяется как гражданский нарциссизм, гражданский фанатизм, т.е. гипертрофированная гражданская идентичность, содержательное ядро которой составляет триада

взаимосвязанных установок: иррациональная абсолютизация национальных интересов, готовность к максимальным жертвам и действиям для их достижения, а также приписывание своей нации статуса исключительности в исторической ретроспективе и современном мировом порядке.

На противоположном полюсе располагается негативная гражданская идентичность, которая была зафиксирована у 4 % (1 чел.) выборки. Её структура включает компонент, выражающийся в признании низкого статуса и неполноценности своей нации, и аффективный компонент, проявляющийся в устойчивом психологическом дискомфорте от собственной гражданской принадлежности. В поведенческом плане данная идентичность находит выражение в стратегии избегания публичной демонстрации своей гражданственности, нередко компенсируемой декларацией космополитических взглядов.

В завершение нашего исследования по всем методикам был сделан обобщенный анализ. Данные представлены на рисунке 13 и в таблице 2.10 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

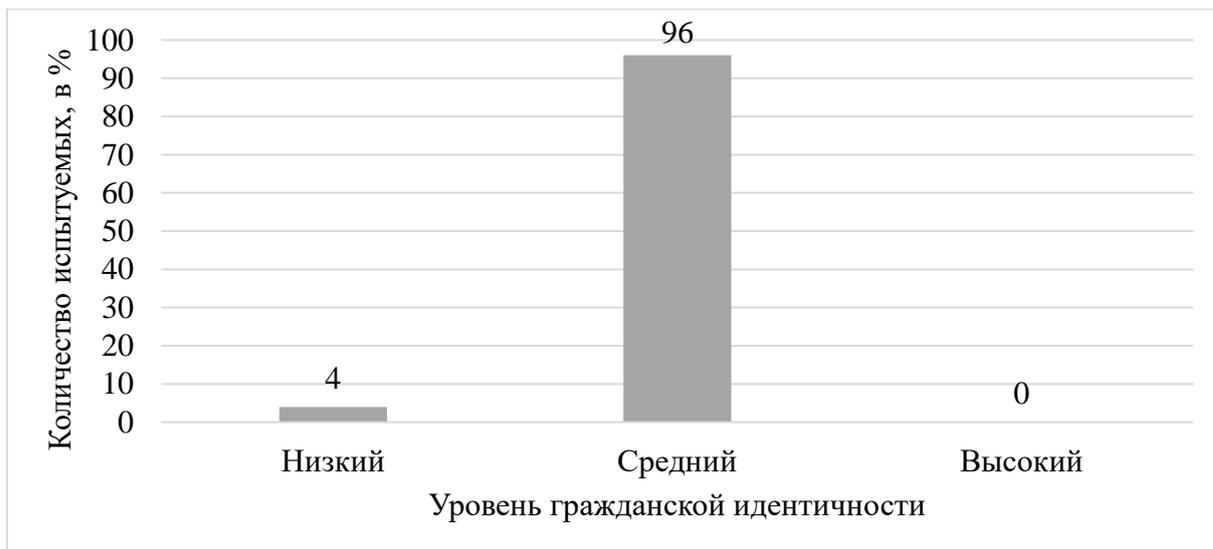


Рисунок 13 – Обобщенные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по когнитивному, ценностно-ориентировочному и деятельностному компонентам (методики И.В. Кожанова и Н.Е. Щурковой)

Как видно на рисунке 13, низким уровнем гражданской идентичности обладают 4 % студентов (1 чел.), средний уровень выявлен у 96 % (24 чел.), высокий уровень гражданской идентичности не выявлен.

Результаты показывают однородную картину. Подавляющее большинство студентов факультета психологии демонстрирует средний уровень сформированности гражданской идентичности, в то время как высокий уровень не выявлен вовсе. Осознание студентами принадлежности к сообществу граждан, имеющее для индивида значимый смысл находится на среднем уровне.

Выводы по второй главе

Наше исследование гражданской идентичности студентов факультета психологии проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В работе был использован комплекс методов: теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание; эмпирические: эксперимент (формирующий), тестирование по методикам: «Я знаю» И.В. Кожанов, «Типы гражданской идентичности» Р.В. Борисов, «Мой выбор» И.В. Кожанова, «Размышляя о жизненном опыте» Н.Е. Щуркова.

По методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов) гражданская идентичность не сформирована у 8 % (2 чел.). Количество студентов характеризуются низким и средним уровнем гражданской идентичности одинаковое по 44 % (11 чел.). Высоким уровнем гражданской идентичности характеризуются 4 % (1 чел.). После сведения данных из двух частей методики методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов), выявлено количество студентов с низким уровнем когнитивного компонента гражданской идентичности – 24 % (6 чел.), средний уровень когнитивного компонента гражданской идентичности отмечен у 72 % (18 чел.), высокий

уровнем когнитивного компонента гражданской идентичности у 4 % (1 чел.). По методике «Мой выбор» И.В. Кожанова низкий уровень ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности выявлен у 16 % (6 чел.). Средний уровень у 84 % (21 чел.). Высокий уровень гражданской идентичности не выявлен.

По методике «Размышляя о жизненном опыте» Н.Е. Щуркова по шкале «Проявление себя как представителя определенного этноса» низкий уровень не выявлен 0 % (0 чел.), средним уровнем характеризуются 28 % (7 чел.), высокий уровень выявлен у 72 % (18 чел.). По шкале «Проявление гражданской активности на уровне Российской Федерации» низкий уровень показали 16 % (4 чел.), средний уровень выявлен у 52 % (13 чел.), высоким уровнем характеризуются 32 % (8 чел.). По шкале «Культура поведения в целом» низкий уровень в группе испытуемых не выявлен у 0 % (0 чел.), средний уровень показали 28 % (7 чел.), высоким уровнем характеризуются 72 % (18 чел.). При сведении трех вышеуказанных шкал общий уровень деятельностного компонента гражданской идентичности студентов по методике «Размышляя о жизненном опыте» можно охарактеризовать следующим образом. Высокий уровень гражданской идентичности у 64 % (16 чел.), средний уровень у 36 % (9 чел.).

По методике «Типы гражданской идентичности» Р.В. Борисов большинство студентов – 80 % (20 чел.) обладают позитивным типом гражданской идентичности. Однако среди участников исследования есть студенты с гиперпозитивным типом гражданской идентичности – 16 % (4 чел.). Также с негативным типом гражданской идентичности отмечены 4 % тестируемых (1 чел.).

Были сведены результаты исследования когнитивного, ценностно-ориентировочного и деятельностного компонентов, выявлено количество студентов со средним уровнем 96 % (21 чел.), низким уровнем гражданской идентичности 4 % (1 чел.), общий уровень гражданской идентичности характеризуется как средний.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ

3.1 Программа формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии

С учетом результатов проведенного исследования нами была разработана программа «Формирование гражданской идентичности студентов факультета психологии».

Концептуальные основы программы. Программа формирования гражданской идентичности составлена на основе работ Е.С. Мельниковой, А.В. Помыканова, А.А. Соколова, Л.Н. Шатунова и др.:

1. Программа формирования гражданской идентичности и социальной грамотности обучающихся на 2018-2022 гг. Составитель: методист УЧ Шатунова Л.Н. Старший воспитатель Помыканов Александр Викторович КГБОУ «Лесосибирский кадетский корпус».

2. Тренинг «Развитие гражданской идентичности», автор которого Мельникова Екатерина Сергеевна, руководитель центра обучения специалистов в области воспитания ЦНПРРО ФГБОУ «МДЦ Артек».

3. Методическая разработка занятий по введению в волонтерскую (добровольческую) деятельность для учащихся образовательных организаций / авт.-сост. А.А. Соколов, А.В. Ковтун, А.П. Метелев / под ред. Т.Н. Арсеньевой.

Содержания используемых методик диагностики и анализа результатов тестирования по этим методикам.

Цель: сформировать гражданскую идентичность студентов факультета психологии.

Задачи:

1. Сформировать представление у студентов о понятии «гражданская идентичность».

2. Развивать эмоциональное отношение к своей гражданской идентичности.

3. Способствовать проявлению гражданской активности через волонтерскую деятельность.

Форма работы групповая.

Методы: мини-лекции с вопросами к аудитории, беседа, тренинг.

Продолжительность программы: 8 недель.

Занятия проводятся 1 раз в неделю, продолжительность занятий 45 минут. Частота встреч раз в неделю с учетом расписания занятий у педагога, который предоставил возможность для применения программы.

Количество занятий: 8.

Длительность каждого занятия: 45 минут.

Время проведения март – апрель 2025.

Целевая аудитория: студенты факультета психологии.

Принципы программы:

- принцип системности развивающих задач;
- принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей;
- принцип комплексности методов психологического воздействия;
- принцип опоры на разные уровни организации психических процессов;
- принцип учета объема и степени разнообразия материала;
- принцип учета эмоциональной сложности материала.

Планируемые результаты:

1. Сформировано представление у студентов о понятии «гражданская идентичность».

2. Проявление эмоционального отношения к своей гражданской идентичности.

3. Проявление гражданской активности через волонтерскую деятельность.

Ресурсы, для эффективной реализации программы: (оборудование): персональный компьютер, проектор, письменные принадлежности (бумага, цветные карандаши и шариковые ручки).

Представим краткое содержание занятий реализуемой программы.

Полное содержание всех занятий будет представлено в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Занятие 1: «Государство. Моя Родина».

Цель: сформировать представление у студентов о понятии «гражданская идентичность».

Задачи:

1. Раскрыть понятия «гражданская идентичность», «гражданин», «патриотизм».

2. Актуализировать знания о государственной символике России (герб, флаг, гимн).

3. Актуализировать основные статистические и географические данные о России.

Форма работы групповая, методы: мини-лекция с презентацией и обсуждение, беседа.

Занятие 2: «Я гражданин России. Мой родной край».

Цель: сформировать представление у студентов о понятии «гражданская идентичность».

Задачи:

1. Актуализировать знание по истории культуре родного края (презентация, слайды).

2. Развивать чувство сопричастности к малой Родине.

3. Активизировать интерес к истории и культуре региона.

Форма работы групповая, методы: мини-лекция с презентацией и обсуждение, беседа.

Занятие 3: «Я горжусь тобой, Россия».

Цель: развивать эмоциональное отношение к своей гражданской идентичности.

Задачи:

1. Актуализировать знания о природных, исторических и культурных достопримечательностях России.
2. Актуализировать знания о правах и обязанностях граждан.
3. Воспитывать патриотические чувства через знакомство с уникальными объектами и достижениями России.

Форма работы групповая, методы: мини-лекция с презентацией, групповая дискуссия.

Занятие 4: Интерактивная беседа «День Победы».

Цель: развивать эмоциональное отношение к своей гражданской идентичности.

Задачи:

1. Расширить представления о ключевых событиях и героях войны.
2. Обсудить нравственные уроки войны и их значение для современности.

Формы работы: беседа, обсуждение.

Занятие 5: Тренинг развития гражданской идентичности «Я Гражданин!».

Цель: развивать эмоциональное отношение к своей гражданской идентичности.

Задачи:

1. Обсудить связь личности, семьи и государства.
2. Актуализация чувства принадлежности к своей стране.

Формы работы: тренинг.

Занятие 6: Продолжение тренинга «Я Гражданин!».

Цель: развивать эмоциональное отношение к своей гражданской идентичности.

Задачи:

1. Создать коллективный «портрет современного гражданина».
2. Актуализация чувства принадлежности к своей стране.

Формы работы: тренинг.

Занятие 7: «Кто такие добровольцы (волонтёры) и чем они занимаются?».

Цель: способствовать проявлению гражданской активности через волонтерскую деятельность.

Задачи:

1. Раскрыть сущность и направления волонтерской деятельности.
2. Обсудить качества, необходимые волонтеру.
3. Мотивировать студентов к участию в добровольческих проектах.

Форма работы групповая, методы: мини-лекция, обсуждение, беседа.

Занятие 8: «Волонтерская деятельность и развитие личности учащегося».

Цель: способствовать проявлению гражданской активности через волонтерскую деятельность.

Задачи:

1. Обсудить преимущества волонтерства для самореализации.
2. Привести примеры успешных волонтерских практик.
3. Информировать о ресурсах и возможностях для участия в волонтерских проектах.

Форма работы групповая, методы: мини-лекция, обсуждение, беседа.

Таким образом, нами была составлена программа по формированию гражданской идентичности студентов факультета психологии. С учетом цели были обозначены задачи и далее в соответствии последними сформированы занятия программы, длительность, форму и методы которых учитывают возрастные особенности студентов.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После реализации психолого-педагогической программы с применением тех же методик была проведена повторная диагностика.

Результаты диагностики уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов) первая часть методики, в которой студенты оценивают свои знания о России, данная оценка является субъективной, представлены на рисунке 14 и в таблице 4.1 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

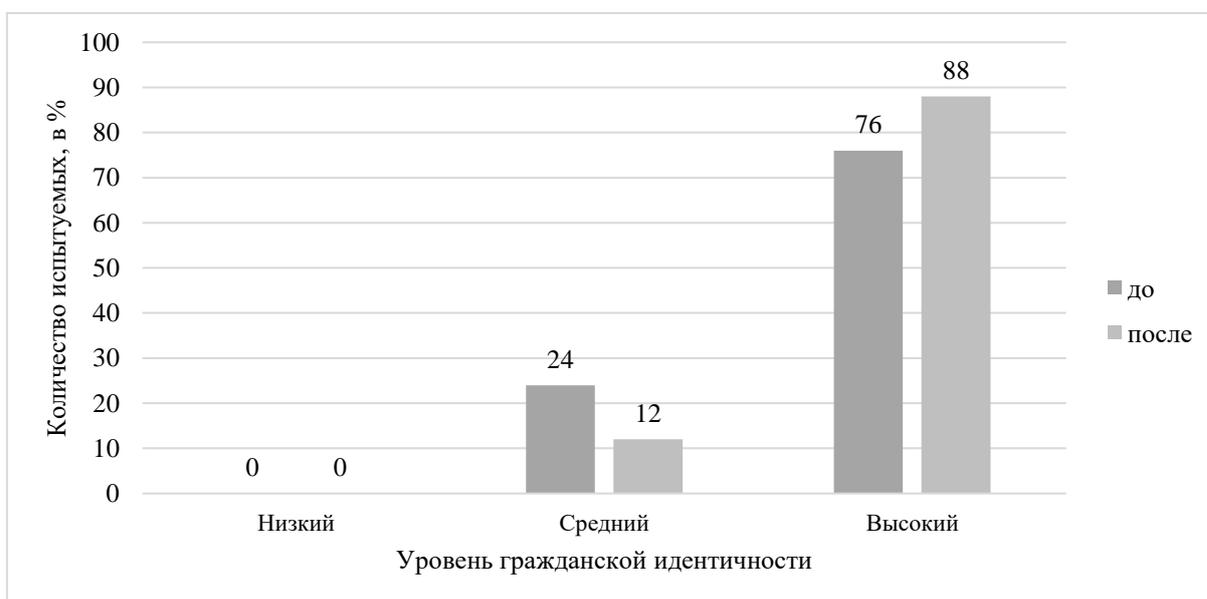


Рисунок 14 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Я знаю» (когнитивный компонент: субъективная оценка своих знаний) (автор И.В. Кожанов) до и после реализации программы

Из полученных результатов, как видно на рисунке 14, количество студентов, которые оценивают свои знания б России, ее культуре, ее истории и политике как среднее уменьшилось с 24 % (6 чел.) до 12 % (3 чел.). Вместе с этим следует отметить, что количество студентов, которые оценивают свои знания о России, ее культуре, истории и политике как высокие, увеличилось с 72 % (18 чел.) до 88 % (22 чел.). Эти данные свидетельствуют о положительной динамике и эффективности применения

разработанной программы формирования гражданской идентичности студентов.

Полученная положительная динамика позволяет сделать следующие выводы о процессе, который за этим стоял:

1. Эффект систематизации и углубления. Вероятнее всего, студенты были вовлечены в процесс, который позволил им не просто получить новую информацию, а выстроить имеющиеся знания в цельную систему.

2. Рост когнитивной компетентности и уверенности. Самооценка выросла потому, что выросла реальная способность оперировать знаниями. Студенты стали чувствовать себя не пассивными носителями информации, а активными пользователями этих знаний.

3. Повышение личной значимости знаний. Когда знания перестают быть абстрактными (например, «Конституция – это закон»), а становятся инструментом для понимания окружающей действительности (например, «Как этот закон защищает мои права в конкретной ситуации?»), их субъективная ценность и, как следствие, оценка владения ими – резко возрастают.

4. Создание «ситуации успеха». Процесс обучения, по-видимому, был построен так, что студенты могли наглядно видеть свой прогресс, что и подтвердилось их собственной возросшей самооценкой.

Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов) 2 часть: объективная оценка знаний представлены на рисунке 15 и в таблице 4.2 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

Вторая часть методики включала открытые вопросы:

- о России,
- истории России,
- культуре России,
- политике России.

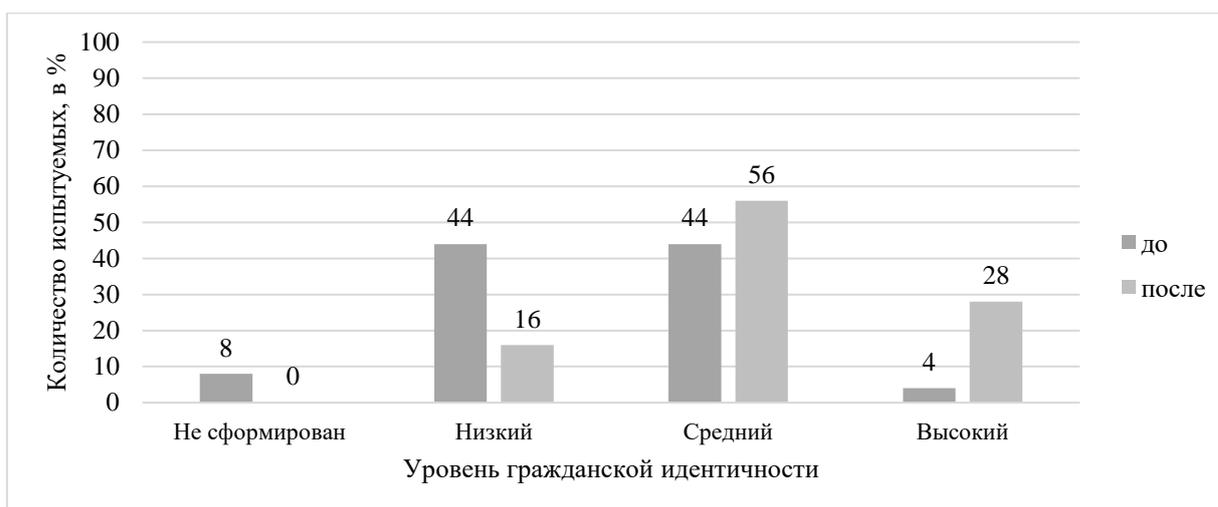


Рисунок 15 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент, 2 часть: объективная оценка знаний) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов) до и после реализации программы

Из полученных результатов на рисунке 15, мы видим, что когнитивный компонент гражданской идентичности по объективной оценке знаний о России до реализации программы был не сформирован у 8 % студентов (2 чел.), после реализации в группе нет таких результатов.

Низкий уровень был отмечен у 44 % (11 чел.), после реализации программы низкий уровень наблюдается только в 16 % (4 чел.).

Средний уровень имели 44 % (11 чел.), после 56 % (14 чел.).

Высокий уровень знаний отмечался у – 4 % (1 чел.), после реализации у 28 % (7 чел.).

Реализованная программа оказала большое и комплексное воздействие, что видно по разнонаправленной динамике всех групп.

Исчезновение категории «не сформирован» (с 8 % до 0 %) – это главный успех программы. Она смогла достучаться до самых сложных случаев, ликвидировав полный пробел в знаниях об истории культуре географии и политике России. Это говорит о высоком педагогическом качестве методик, которые были доступны и понятны всем без исключения студентам.

Сокращение «Низкого уровня» на 28 % (с 44% до 16%) – это основное достижение программы. Студенты, которые ранее ничего не знали, получили базовый, но фундаментальный набор знаний, позволивший им перейти на средний уровень.

Рост «высокого уровня» в 7 раз (с 4 % до 28 %) – это самый яркий показатель. Программа не просто «подтянула отстающих», но и качественно усилила тех, у кого был потенциал. Эти студенты перешли от фрагментарных знаний к системным, глубоким и, вероятно, способности к их критическому применению. Рост «среднего уровня» на 12 % (с 44 % до 56 %) – это следствие перетока студентов из низкой группы. Теперь это самая массовая категория, представляющая собой прочный фундамент группы. Их знания стали более уверенными и структурированными.

Количество студентов с несформированным и низким уровнем гражданской идентичности значительно уменьшилось, а со средним и высоким увеличилось, что говорит об эффективности программы

После сведения данных из двух частей методики методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов) до и после реализации нами программы, которые представлены на рисунке 16 и в таблице 4.3. ПРИЛОЖЕНИЯ 4, нами были получены следующие результаты.

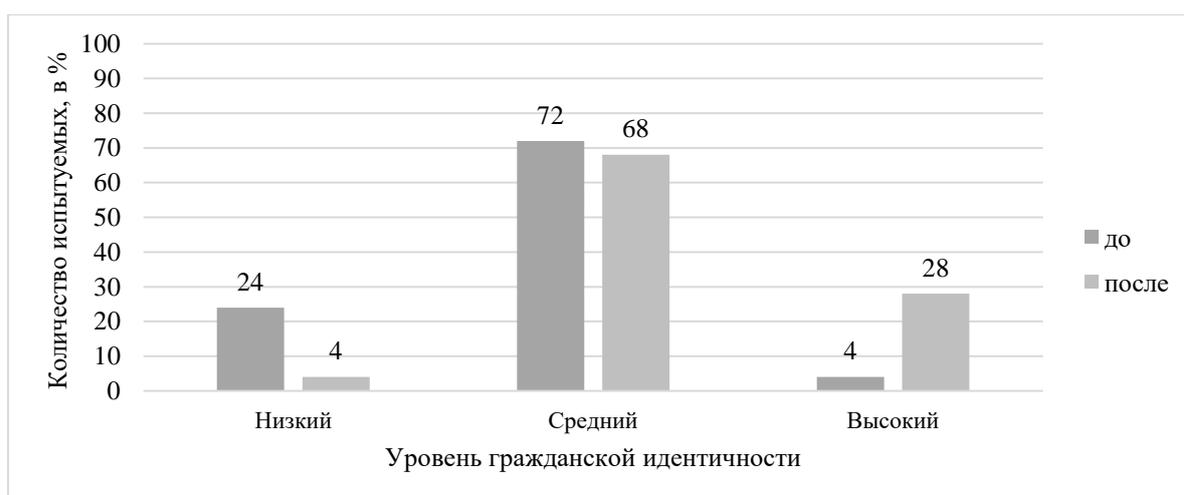


Рисунок 16 – Сводные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов)

Как видно на рисунке 16, количество студентов факультета психологии, характеризующихся низким уровнем когнитивного компонента гражданской идентичности – 24 % (6 чел.), в результате применения программы снизилось до 4 % (1 чел.).

Средний уровень когнитивного компонента гражданской идентичности выявленный у 72 % (18 чел.) до внедрения программы снизился до 68 % (17 чел.), произошло это за счет повышения показателей высокого уровня когнитивного компонента гражданской идентичности ранее характеризующегося 4 % (чел.), а после программы 28 % (7 чел.).

Субъективная и объективная оценка знаний студентов об истории культуре политики и географии России стала выше.

В результате реализации программы уровень когнитивного компонента гражданской идентичности повысился, что подтверждает нашу гипотезу исследования.

Ценностно-ориентировочный компонент гражданской идентичности по методике «Мой выбор» (автор И.В. Кожанов) был оценен следующим образом (таблица 4.5 ПРИЛОЖЕНИЯ 4). Результаты исследования оп данной методике представлены на рисунке 17.

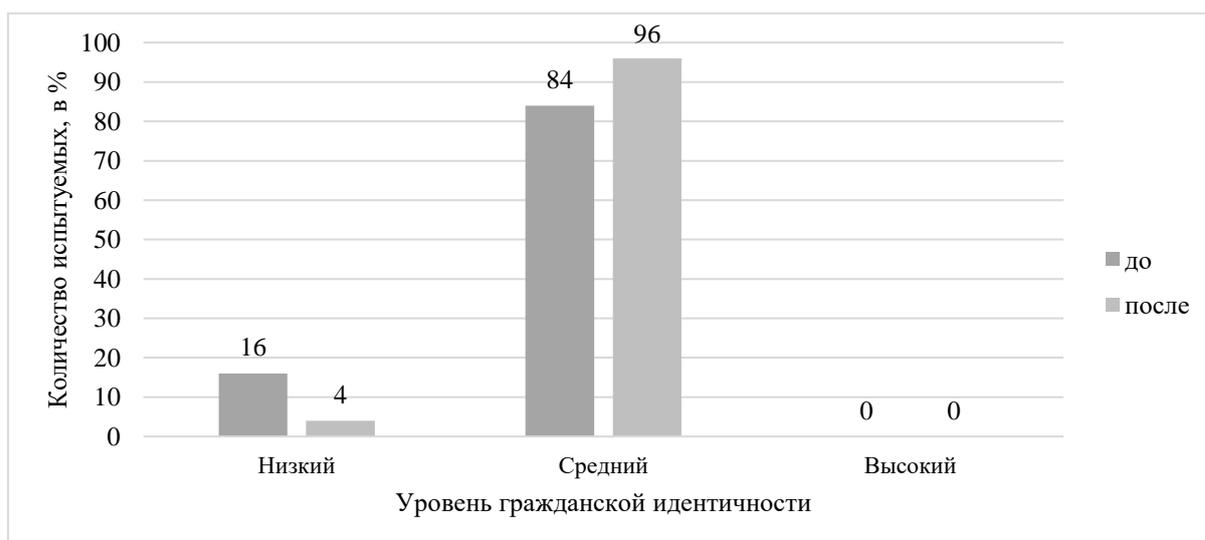


Рисунок 17 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (ценностно-ориентировочный компонент) по методике «Мой выбор» (автор И.В. Кожанов) до и после реализации программы

Из данных рисунка 17 мы видим, что ранее низкий уровень гражданской идентичности был выявлен у 16 % (4 чел.), после реализации программы низкий уровень – 4 % (1 чел.). Средний уровень гражданской идентичности до реализации программы был выявлен у 84 % (21 чел.), после количество студентов со средним уровнем возросло до 96 % (24 чел.). Высокий уровень, как и ранее выявлен не был. Изменения ценностно-ориентировочного компонента имеют положительную динамику.

Ценностно-ориентировочный компонент отражает не просто знание о своей принадлежности к государству, а личностное, отношение к этой принадлежности. Это сфера чувств, ценностей, смыслов и внутренних обязательств, которые человек связывает со своим гражданством (например, чувство гордости, долга, сопричастности, осознанная готовность соблюдать законы и участвовать в жизни общества).

Низкий уровень (снижение с 16 % до 4 %). Сокращение этой группы в 4 раза – наиболее значимый позитивный сдвиг. Это свидетельствует о том, что программа смогла оказать сильное эмоционально-ценностное воздействие на студентов, изначально наиболее дистанцированных от гражданской общности. Эти студенты пересмотрели свое отношение, их ценностная оценка гражданской идентичности сместилась от негативной/индифферентной к как минимум нейтрально-положительной и принятой.

Средний уровень (рост с 84 % до 96 %). Рост этой группы указывает на консолидацию ценностного отношения в студенческой среде. Качественно это означает:

Ценности гражданственности были внутренне приняты большинством студентов как правильные и значимые.

У студентов, вероятно, сформировалось или усилилось чувство сопричастности, гордости за страну, появилась более осознанная личная оценка ее истории и культуры.

На этом уровне возникает первоначальное понимание личной ответственности, которое, однако, может еще не перерасти в устойчивую мотивацию к активным действиям.

Высокий уровень (0 % остался 0 %). Тот факт, что даже после программы не сформировалась группа с высоким уровнем, является крайне важным диагностическим результатом. Он указывает на то, что ценностно-смысловая сфера наиболее инертна. Формирование устойчивых личностных смыслов – самый сложный и длительный процесс, который не может быть гарантированно достигнут в рамках одной, даже успешной, программы.

Представим на рисунке 18 данные по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова), ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.6.

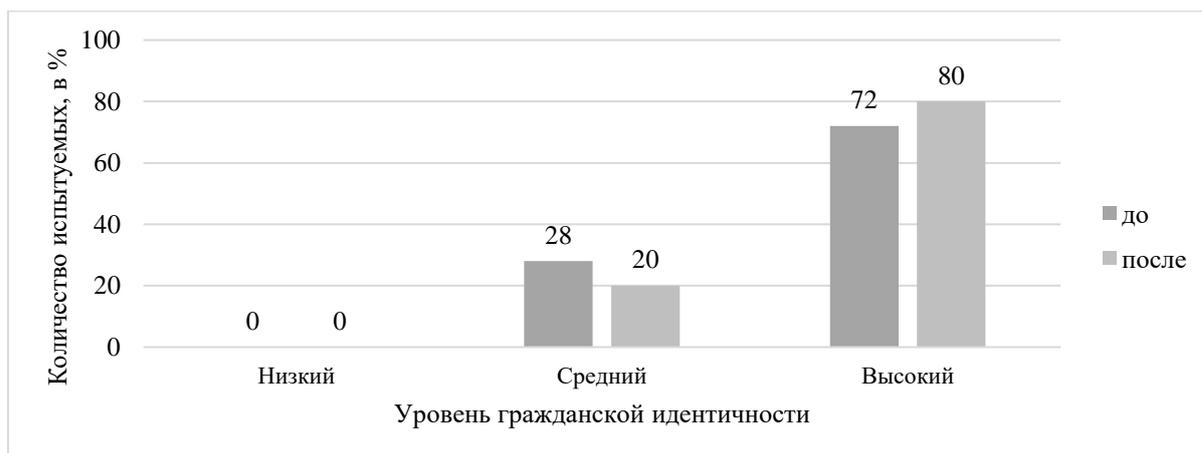


Рисунок 18 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) по шкале «Проявление себя как представителя определенного этноса до и после реализации программы

В оценке проявления себя как представителя определенного этноса на рисунке 18 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.6. показано, что отсутствие низкого уровня гражданской идентичности в группе испытуемых сохранилось после реализации программы 0 % (0 чел.).

Средний уровень ранее показали 28 % (7 чел.), после количество студентов характеризуется средним уровнем вовлеченности в

гражданскую деятельность составило 20 % (5 чел.). Сокращение доли студентов на среднем уровне на 8 % является ключевым позитивным результатом. Это означает, что программа оказала реальное развивающее воздействие на менее вовлеченную часть аудитории. Эти 8 % студентов совершили качественный скачок от ситуативной активности к устойчивой практике. Программа, вероятно, дала им необходимые знания, мотивацию, инструменты и социальное одобрение для того, чтобы сделать свою этнокультурную деятельность более осознанной, регулярной и инициативной. Высокий уровень до внедрения программы показали 72 % (18 чел.), после 80 % (20 чел.). Увеличение числа студентов с высоким уровнем подтверждает эффективность программы. Это говорит о том, что даже для уже активных студентов программа оказалась полезной.

Результаты исследования по уровню гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) по шкале «Проявление гражданской активности на уровне Российской Федерации» представлены на рисунке 19, в таблице 4.7 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

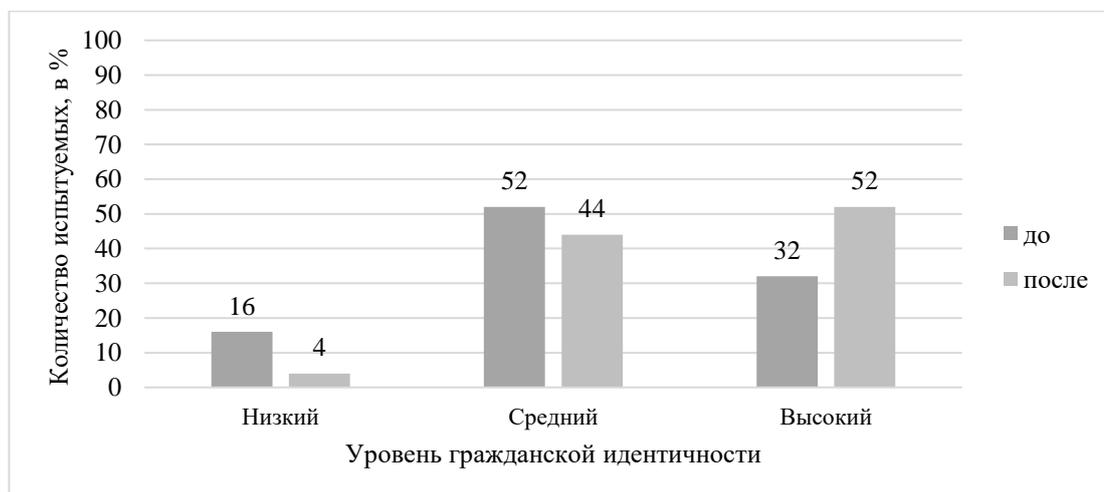


Рисунок 19 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) по шкале «Проявление гражданской активности на уровне РФ» до и после реализации программы

Из данных рисунка 19 видно, что низким уровнем гражданской идентичности характеризовались 16 % (4 чел.), эти студенты мало осознают свою принадлежность к гражданскому обществу и проявляют минимальную активность в вопросах социальной и политической жизни, что может свидетельствовать о слабой связи с общественными процессами. После реализации психолого-педагогической программы таких студентов осталось лишь 4 % (1 чел.). Сокращение этой группы в 4 раза – важнейший результат. Это означает, что программа смогла «расшевелить» и мотивировать к действию самых пассивных студентов. Они перешли от полной отстраненности к эпизодическому или ситуативному участию, то есть совершили качественный скачок от бездействия к действию.

Средний уровень ранее был выявлен у 52 % (13 чел.), эти студенты имеют достаточно высокое осознание своей роли как граждан, однако, участие их в гражданской активности ограничено. После реализации психолого-педагогической программы таких студентов осталось лишь 44 % (11 чел.).

Уменьшение доли студентов на среднем уровне – это позитивный показатель. Оно прямо указывает на то, что значительная часть студентов (около 8 %) совершила переход от ситуативной активности к устойчивой и осознанной. Программа дала им не просто возможность, а инструменты, понимание и уверенность для того, чтобы сделать свою гражданскую активность более регулярной и целенаправленной.

Высокий уровень гражданской идентичности показывали 32 % (8 чел.), после участия в программе 52 % (13 чел.). Это говорит о том, что количество студентов активно участвующих в жизни общества, осознающих свои права и обязанности, и готовых проявлять высокий уровень вовлеченности в гражданские и социальные процессы, стремясь повлиять на общественные изменения заметно увеличилось.

Увеличение доли студентов с высоким уровнем на 20 % – это качественный прорыв. Программа не только сформировала новых активных граждан из числа пассивных и ситуативных, но и, вероятно, укрепила и усилила мотивацию тех, кто уже был активен. Более половины студентов (52 %) теперь демонстрируют модель поведения «инициативного гражданина», для которого активность – это осознанный личный выбор и неотъемлемая часть жизни.

Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) (деятельностный компонент) по шкале «Культура поведения в целом» до и после реализации программы представлены на рисунке 20 и в таблице 4.8 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

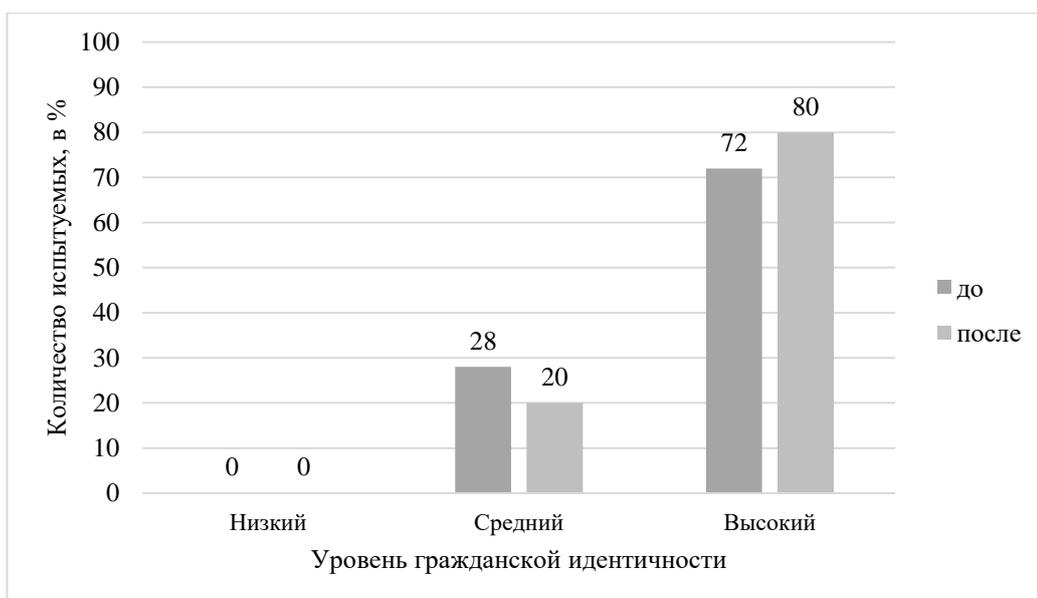


Рисунок 20 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) по шкале «Культура поведения в целом» до и после реализации программы

Данные рисунка 20 говорят, что по шкале «Культура поведения в целом» студентов с низким уровнем до и после реализации программы не выявлено, средним уровнем характеризовались 28 % (7 чел.), после 20 % (5 чел.). В рамках гражданской идентичности «культура поведения» понимается как внешнее, поведенческое воплощение внутренних

гражданских ценностей. Это не просто хорошие манеры, а осознанное следование нормам и правилам общества, проявление уважения к другим гражданам, институтам и общественным пространствам в повседневной жизни. Это «гражданственность в действии» на микроуровне.

Сокращение этой группы на 8 % является ключевым качественным сдвигом. Это означает, что программа помогла части студентов совершить переход от ситуативного соблюдения норм к их устойчивому и осознанному принятию. Эти студенты начали воспринимать культуру поведения не как набор внешних ограничений, а как естественную часть своей гражданской и профессиональной (как будущих психологов) идентичности. Их поведение стало более целостным и независимым от внешнего контекста.

Высокий уровень выявлен у 72 % (18 чел.), после 80 % (20 чел.), большинство студентов, как и ранее демонстрируют высокую культуру поведения, проявляют уважение к окружающим, активно участвуют в общественных и социальных взаимодействиях, соблюдают высокие этические стандарты и ответственны за свои действия в различных ситуациях.

Увеличение доли студентов с высоким уровнем до 80 % свидетельствует о дальнейшем укреплении и осмыслении уже существующих моделей поведения.

Обобщенные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) до и после реализации программы представлены в таблице 4.9-4.10 ПРИЛОЖЕНИЯ 4 и на рисунке 21.

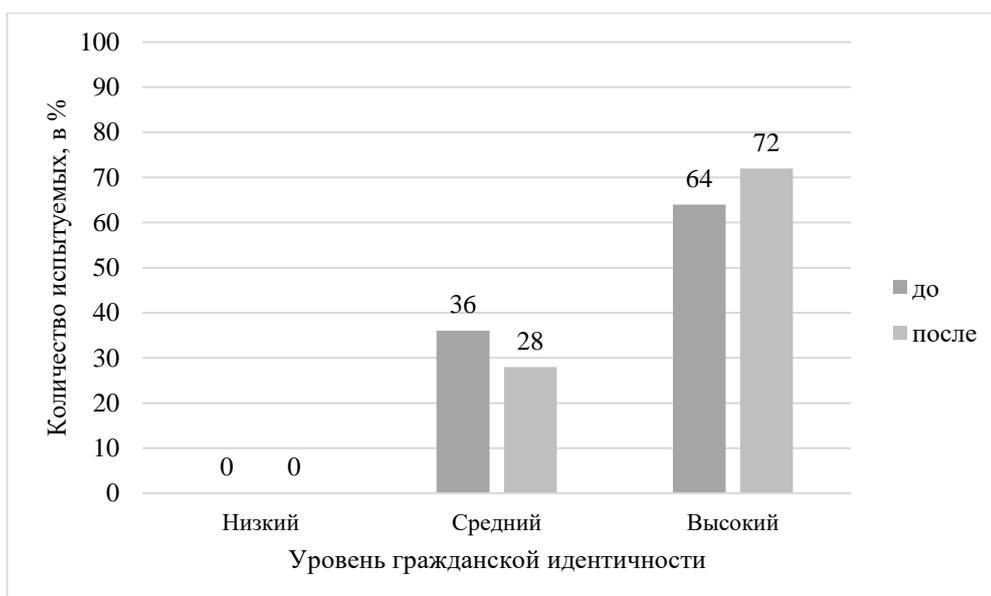


Рисунок 21 – Обобщенные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) до и после реализации программы

Как видно из рисунка 21, ранее средний уровень наблюдался у 36 % (9 чел.), после реализации программы 28 % (7 чел.). Высокий уровень гражданской идентичности у 64 % (16 чел.) – после реализации программы 72 % (18 чел.).

Данные свидетельствуют о мощном позитивном сдвиге в ядре гражданской идентичности – в сфере реального поведения. Совокупность трех шкал показывает не разрозненные изменения, а системную трансформацию характера гражданской активности студентов.

Обобщенные результаты свидетельствуют о качественном преобразовании деятельностного компонента гражданской идентичности студентов-психологов. Сформировалась устойчивая, ценностно-осознанная и социально-активная позиция, проявляющаяся на всех уровнях – от повседневного поведения до участия в жизни страны.

Методика «Типы гражданской идентичности» (автор Р.В. Борисов) до и после реализации программы дала следующие результаты.

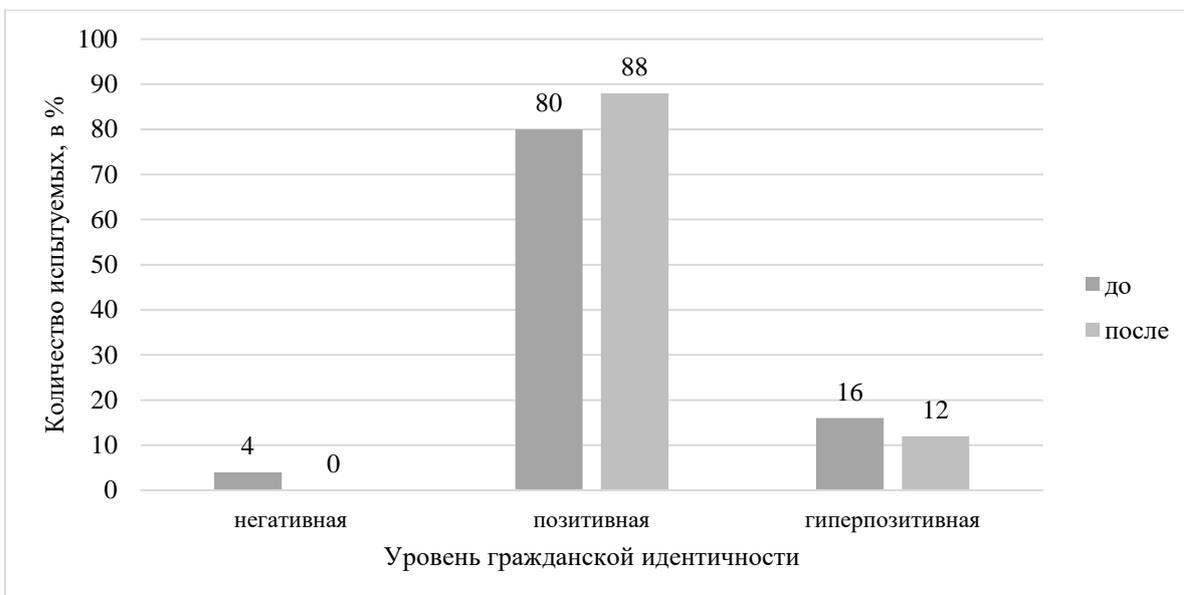


Рисунок 22 – Результаты исследования гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Типы гражданской идентичности» (автор Р.В. Борисов) до и после реализации программы

Согласно данным на рисунке 22 и таблице 4.11 в ПРИЛОЖЕНИИ 4, мы можем наблюдать, что большинство студентов – 80 % (20 чел.) до реализации программы обладали позитивным типом гражданской идентичности. После прохождения программы количество таких студентов увеличилось до 88 % (22 чел.).

Позитивный тип гражданской идентичности, согласно методике Р.В. Борисова, – это идентичность, при которой личность имеет чувство психологического комфорта и удовлетворения от осознания себя гражданином своей страны. Это самый предпочтительный тип гражданской идентичности.

Среди участников исследования по-прежнему есть студенты с гиперпозитивным типом гражданской идентичности, но если ранее их было – 16 % (4 чел.), то после того, как программа была реализована количество уменьшилось до 12 % (3 чел.). Это положительная тенденция, поскольку автором методики гиперпозитивный тип определяется как гражданский нарциссизм, гражданский фанатизм, т.е. идентичность, при которой имеет место исключительное доминирование национальных интересов и целей, нередко иррационально понимаемых, готовность идти

во имя них на любые жертвы и действия, приписывание нации исключительное, особое место в истории и в современном мире, что не соответствует норме.

Также с негативным типом гражданской идентичности были отмечены 4 % тестируемых (1 чел.). после реализованной программы студентов с таким результатом не наблюдалось. Такой тип идентичности тоже нежелателен, т.к. значит осознание низкого статуса своей нации, признание её неполноценности перед другими, ощущение психологического дискомфорта из-за своей гражданской принадлежности.

Для оценки эффективности программы был применен метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.12) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов).

Сформулированы 2 гипотезы.

H₀: Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня когнитивного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения когнитивного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии.

H₁: Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня когнитивного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения когнитивного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии.

Расчеты представлены на рисунке 23 и ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.12. В процессе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости (Тэмп), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в снижении уровня когнитивного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии до и после проведения программы присутствуют. Принимается гипотеза H₁ поскольку

изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми.

Гипотеза исследования о том, что формирование когнитивного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии будет возможным, если разработать и реализовать программу, включающую деловую игру, тренинг и беседу, повысится, статистически достоверно достигает уровня статистической значимости.

$$T_{кр} = 69 (p \leq 0.01); T_{кр} = 91 (p \leq 0.05).$$

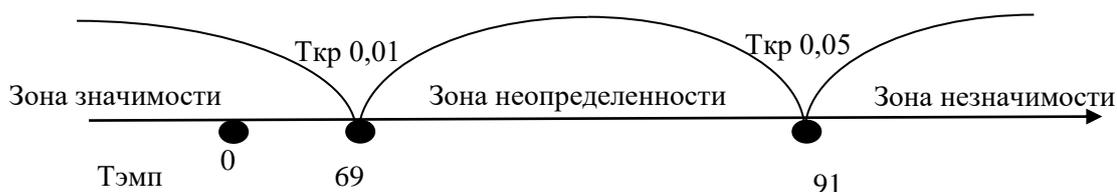


Рисунок 23 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона данных уровня когнитивного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии

Для оценки и проверки гипотезы нашего исследования эффективности программы формирования гражданской идентичности (ценностно-ориентировочный компонент) студентов факультета психологии, мы воспользовались методом математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Мой выбор» (автор И.В. Кожанов).

По принципу указанному выше осуществлен подсчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Мой выбор» автора И.В. Кожанова (таблицы 4.13 ПРИЛОЖЕНИЯ 4).

Сформулированы 2 гипотезы.

H₀: Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии.

Расчеты представлены на рисунке 24 и ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.13.

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмп}$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в изменении уровня ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии до и после проведения программы присутствуют.

Принимается гипотеза H1 поскольку изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми.

Гипотеза исследования о том, что формирование когнитивного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии будет возможным, если разработать и реализовать программу, включающую деловую игру, тренинг и беседу, повысится, статистически достоверно достигает уровня статистической значимости.

$$T_{кр} = 19 (p \leq 0.01),$$

$$T_{кр} = 30 (p \leq 0.05).$$

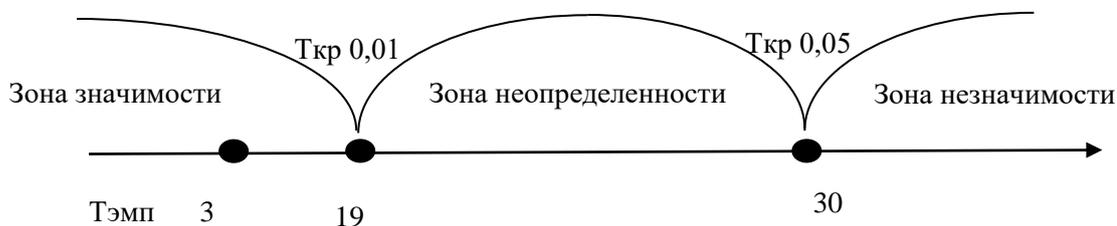


Рисунок 24 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона данных уровня ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии

Уровень ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии до и после реализации программы изменился сдвигом в направлении увеличения показателей по методике «Мой выбор» (автор И.В. Кожанов).

Для оценки и проверки гипотезы нашего исследования эффективности программы формирования гражданской идентичности (деятельностный компонент) студентов факультета психологии, мы воспользовались методом математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова).

В Таблице 4.14 ПРИЛОЖЕНИЯ 4 обозначены данные для обработки методом математической статистики Т-критерий Вилкоксона.

Сформулированы 2 гипотезы.

H₀: Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня деятельностного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения деятельностного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии.

H₁: Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня деятельностного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения деятельностного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии.

Расчеты представлены на рисунке 25 и ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.14. В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости (Тэмп), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в снижении уровня деятельностного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии до и после проведения программы присутствуют.

Принимается гипотеза H_1 поскольку изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми.

$$T_{кр} = 69 \quad (p \leq 0.01),$$

$$T_{кр} = 91 \quad (p \leq 0.05).$$

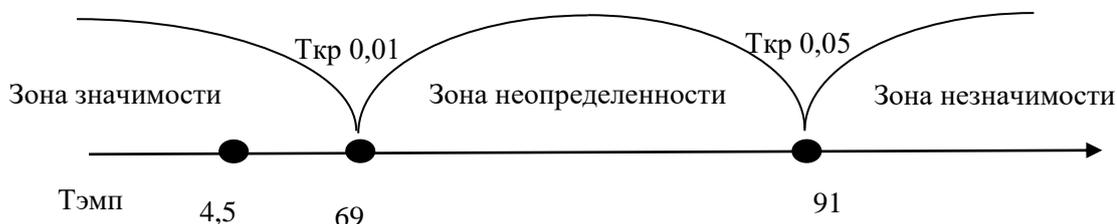


Рисунок 25 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона данных уровня деятельностного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии

Гипотеза исследования о том, что формирование когнитивного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии будет возможным, если разработать и реализовать программу, включающую деловую игру, тренинг и беседу, повысится, статистически достоверно достигает уровня статистической значимости.

Также для оценки и проверки гипотезы проводимого нами исследования эффективности программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии, мы воспользовались методом математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Типы гражданской идентичности» Р.В. Борисов (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.15).

Сформулированы 2 гипотезы.

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня позитивного типа гражданской идентичности студентов факультета психологии не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня позитивного типа гражданской идентичности студентов факультета психологии.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня позитивного типа гражданской идентичности студентов факультета

психологии превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня позитивного типа гражданской идентичности студентов факультета психологии.

Расчеты представлены на рисунке 26 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.15.

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмп}$), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в снижении уровня позитивного типа гражданской идентичности студентов факультета психологии до и после проведения программы присутствуют.

Принимается гипотеза H_1 поскольку изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми.

$$T_{кр} = 7 \quad (p \leq 0.01),$$

$$T_{кр} = 13 \quad (p \leq 0.05).$$

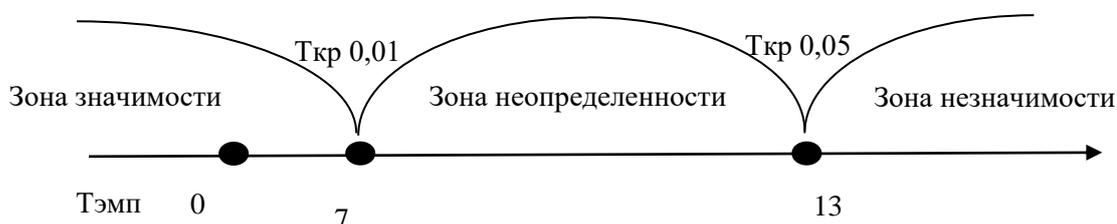


Рисунок 26 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона данных уровня типа гражданской идентичности студентов факультета психологии

Гипотеза исследования о том, что формирование когнитивного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии будет возможным, если разработать и реализовать программу, включающую деловую игру, тренинг и беседу, повысится, статистически достоверно достигает уровня статистической значимости.

Таким образом, в результате вышеперечисленных результатов исследования по каждой методике уровни сформированности гражданской идентичности студентов факультета психологии повысились.

Этот факт подтверждает и метод математической статистики. Т-критерия Вилкоксона, который был применен к каждому компоненту гражданской идентичности (когнитивному, ценностно-ориентировочному, деятельностному), которые мы рассматривали и методике типы гражданской идентичности, и как итог гипотеза нашего исследования подтверждена.

3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Современные вызовы в области гражданского самоопределения молодежи обуславливают необходимость системного внедрения научных разработок в образовательную практику. Для студентов-психологов данный конструкт имеет особое значение, поскольку их профессиональная деятельность будет связана с работой в многокультурной среде, требующей тонкого понимания социально-психологических механизмов идентификации.

Под воздействием внутренних и внешних обстоятельств формирование определенной и устойчивой идентичности часто оказывается проблематичным [49, с. 1].

Технологическая карта внедрения представляет собой последовательную систему мероприятий, направленных на интеграцию теоретических разработок и эмпирических данных в практику воспитательной работы на факультете психологии. Карта разработана с учетом специфики профессиональной подготовки психологов и включает семь взаимосвязанных этапов.

Внедрение программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии – это сложный и многоэтапный процесс, требующий системного подхода и четкой организации. Технологическая карта представляется как детальный план, описывающий

последовательность шагов, необходимых для успешной интеграции программы в образовательную среду. Она служит дорожной картой для всех участников процесса, обеспечивая согласованность действий и ориентацию на достижение поставленных целей.

Этап 1. Целеполагание внедрения программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии в практику образовательных организаций.

Этот начальный этап является фундаментом всего процесса. Здесь происходит определение главной цели программы, которая должна отражать желаемый результат – повышение уровня сформированности гражданской идентичности студентов. Важно, чтобы эта цель была сформулирована в соответствии с принципами: конкретной, измеримой, достижимой, релевантной, и ограниченной по времени. Цель должна быть амбициозной, но в то же время реалистичной, учитывая текущий уровень знаний, ценностей и поведения студентов. Параллельно определяются задачи, которые представляют собой конкретные шаги по достижению цели.

Цель этапа: определение стратегических ориентиров и конкретных задач внедрения на основе анализа результатов исследования гражданской идентичности студентов-психологов. На данном этапе осуществляется содержательный анализ данных, полученных в ходе диагностики уровня сформированности гражданской идентичности у студентов психологического факультета. Результаты констатирующего этапа исследования показали наличие выраженных различий в структуре гражданской идентичности у студентов разных курсов, что обусловило необходимость разработки дифференцированного подхода.

Задачи этапа:

1. Изучить документацию по предмету внедрения (Программа формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии).

2. Сформулировать цели внедрения программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии.

3. Разработать этапы внедрения программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии

4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии.

2. Формирование положительной психологической установки на внедрение программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии.

Этап 2. Формирование положительной психологической установки на внедрение программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии

Цель этапа: создание мотивационной готовности участников образовательного процесса к реализации программы формирования гражданской идентичности.

Задачи этапа:

1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации образовательного учреждения и заинтересованных субъектов внедрения.

2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у педагогического коллектива.

3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне образовательного учреждения.

Успех программы во многом зависит от мотивации и готовности студентов и преподавателей к участию в ней. Этот этап направлен на создание благоприятной психологической атмосферы. Прежде всего, необходимо провести информационную кампанию, разъясняющую цели и задачи программы, ее пользу для студентов и факультета.

Информирование должно быть всесторонним и доступным, используя различные каналы: собрания, информационные стенды, электронную рассылку. Важно организовать мотивационные мероприятия, такие как встречи с экспертами, дискуссии, презентации успешных практик, чтобы заинтересовать студентов и показать им практическую значимость гражданской идентичности. Отдельное внимание следует уделить работе с возможным сопротивлением, которое может быть вызвано скептицизмом, перегруженностью учебной программой или другими факторами. Здесь важно выслушать опасения, предоставить дополнительную информацию и вовлечь сомневающихся в процесс разработки и реализации программы. В конечном итоге, целью является формирование команды единомышленников, объединенных общим интересом и готовых активно участвовать в реализации программы.

Неоспорим в современной социальной ситуации тот факт, что трансмиссия общественных отношений обеспечивается именно молодым поколением, молодежь является носителем социальных инноваций, двигателем общественной эволюции [67, с. 40].

На данном этапе применяется комплекс мероприятий, направленных на формирование ценностного отношения к проблематике гражданской идентичности среди преподавателей и студентов.

Научно-методический семинар для преподавателей включает обсуждение результатов исследования и методических основ программы. Особое внимание уделяется профессиональной релевантности темы для будущих психологов.

Установочные тренинги для студентов строятся на принципах личностно-ориентированного подхода. Используется метафорический образ: «Представьте на минуту, что вы находитесь в другой стране, в международном аэропорту. Вы слышите родную речь, видите флаг своей страны... Что вы чувствуете? Этот внутренний отклик – одна из граней гражданской идентичности».

Этап 3. Исследование предмета внедрения.

Цель этапа: изучение теоретических основ и методических подходов к формированию гражданской идентичности.

Этот этап предполагает глубокий анализ теоретических основ формирования гражданской идентичности. Изучаются различные концепции и модели, существующие в психологии, социологии, политологии и других науках. Важно понять, как различные ученые трактуют гражданскую идентичность, какие факторы влияют на ее формирование и каковы ее последствия. Одновременно проводится анализ опыта других вузов и организаций, реализующих программы гражданского воспитания. Рассматриваются их сильные и слабые стороны, используемые методы и инструменты. Также необходимо изучить нормативно-правовую базу, регулиующую вопросы гражданского воспитания. Этот этап позволяет сформировать четкое представление о предмете внедрения, определить наиболее эффективные подходы и методы, а также обеспечить соответствие программы требованиям законодательства.

Теоретический модуль включает изучение современных научных подходов к пониманию гражданской идентичности.

Практический модуль предполагает освоение диагностического инструментария.

Задачи этапа:

1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения.
2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы.
3. Изучить методику внедрения темы программы.

Этап 4. Опережающее (пилотажное) освоение предмета внедрения.

Цель этапа: освоить предмет исследования.

Задачи этапа:

1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы.
2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе.
3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы.
4. Проверить методику внедрения программы.

Этап 5. Фронтальное освоение предмета внедрения.

Этот этап характеризуется широкомасштабным внедрением программы во все аспекты образовательного процесса. Происходит интеграция тематики гражданской идентичности в учебные планы различных дисциплин, используются активные и интерактивные методы обучения. Активно включаются внеучебные мероприятия, такие как круглые столы, дебаты, волонтерские проекты. Студенты вовлекаются в исследовательскую деятельность, изучающую проблемы гражданской идентичности. Активно используются информационные технологии для продвижения программы и обмена опытом.

Целью этого этапа является охват всех студентов и преподавателей факультета, создание среды, способствующей формированию гражданской идентичности. Реализация комплексной программы формирования гражданской идентичности для всей целевой аудитории.

Задачи этапа:

1. Мобилизовать педагогический коллектив на внедрение инновационной программы.
2. Развить знания, умения, сформированные на предыдущем этапе.
3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии.
4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения.

Данный этап представляет собой непосредственную реализацию программы, разработанной на основе результатов исследования. Программа включает 8 взаимосвязанных занятий (модулей), направленных на развитие различных компонентов гражданской идентичности.

Модуль 1-2. Когнитивный компонент

Занятия «Государство. Моя Родина. Мой родной край» направлены на формирование системы знаний о государственном устройстве, символике, исторических и культурных особенностях России. Используются интерактивные методы: деловые игры, работа с картографическим материалом, анализ статистических данных.

Модуль 3-4. Ценностно-ориентировочный компонент

Интерактивная беседа «Я горжусь тобой, Россия» и занятие «День Победы» способствуют формированию эмоционального отношения к гражданской принадлежности.

Модуль 5-6. Ценностно-ориентировочный компонент

Тренинговые занятия «Я Гражданин!» включают упражнения «Гражданин – я или другие?», «Портрет современного гражданина», направленные на рефлексию собственной гражданской позиции. Используются методы групповой дискуссии и проектной деятельности.

Модуль 7-8. деятельностный компонент

Занятия по волонтерской деятельности направлены на формирование готовности к социально значимой деятельности.

Этап 6. Совершенствование работы над предметом внедрения.

Цель этапа: мониторинг эффективности программы и ее коррекция на основе обратной связи.

Задачи этапа:

1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.
2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы.

3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы.

Внедрение программы – это не разовое событие, а непрерывный процесс совершенствования. Постоянно проводится мониторинг и оценка эффективности программы, собирается обратная связь от студентов и преподавателей. Педагоги проходят повышение квалификации, осваивая новые методы и технологии. Происходит разработка и обновление методических материалов. Важно обеспечить системный подход, координируя деятельность различных подразделений и служб факультета. Только непрерывное совершенствование позволит программе оставаться актуальной и эффективной.

На данном этапе осуществляется систематический сбор и анализ данных о результативности программы.

Методы мониторинга: повторная диагностика по методикам, использованным на этапе исследования, анализ рефлексивных эссе студентов, экспертная оценка участия студентов в волонтерской деятельности, фокус-группы для изучения удовлетворенности программой.

Особое внимание уделяется региональному аспекту.

Этап 7. Распространение передового опыта освоения предмета внедрения.

Цель этапа: обеспечение устойчивости программы.

Задачи этапа:

1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии.
2. Осуществить наставничество образовательных учреждений, приступивших к внедрению программы.
3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению программы.
4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах.

Успешная реализация программы требует распространения полученного опыта. Необходимо готовить публикации о результатах внедрения, участвовать в мероприятиях, таких как конференции, семинары. Желательно создать онлайн-платформу для обмена опытом с другими вузами и организациями. Участие в конкурсах и грантах позволит привлечь дополнительные ресурсы для развития программы. Распространение опыта способствует продвижению факультета, повышению его престижа и привлечению новых партнеров.

На данном этапе осуществляется институализация программы и распространение накопленного опыта.

Направления деятельности:

1. Публикация методических материалов.
2. Участие в научно-практических конференциях.
3. Организация мастер-классов и семинаров.
4. Создание сетевого сообщества образовательных организаций.

Особое внимание уделяется интеграции программы в учебный процесс. Разработанные материалы включаются в рабочие программы дисциплин «Социальная психология», «Психология личности», «Этнопсихология».

Представленная технологическая карта позволяет обеспечить системное внедрение результатов исследования в практику формирования гражданской идентичности студентов-психологов. Каждый этап карты имеет конкретные цели и задачи, что обеспечивает последовательность и преемственность внедренческой деятельности. Реализация карты способствует не только формированию гражданской идентичности, но и развитию профессиональных компетенций будущих психологов, необходимых для работы в современном многокультурном обществе.

С учетом полученных результатов исследования и психолого-педагогической литературы [25; 28; 34; 37] нами также были

сформулированы рекомендации педагогам с учетом специфики работы со студентами:

1. Учебный процесс:

1.1. Интеграция тем гражданственности в учебные курсы:

1.1.1. Гуманитарные дисциплины: изучение истории, философии, политологии, социологии для понимания формирования гражданства и развития общества.

1.1.2. Профессиональные дисциплины: рассмотрение этических аспектов профессиональной деятельности, социальной ответственности специалистов, роли профессии в развитии общества.

1.1.3. Междисциплинарные курсы: создание специальных курсов, объединяющих знания из разных областей для анализа гражданских проблем и процессов.

1.2. Использование активных методов обучения:

1.2.1. Дискуссии, дебаты, круглые столы по актуальным социальным и политическим вопросам.

1.2.2. Анализ кейсов, решение проблемных ситуаций, моделирование гражданского поведения.

1.2.3. Проектная деятельность, направленная на разработку и реализацию социальных инициатив.

1.2.4. Работа с первоисточниками, анализ законов, нормативных актов.

1.2.5. Использование онлайн-платформ для проведения дискуссий и обмена мнениями.

Развитие гражданской идентичности и гражданской позиции является основой и неотъемлемой частью образовательного процесса в высшем учебном заведении, где предполагается формирование гражданского самоопределения, принятие ответственности за собственные выборы и развитие личностных качеств, соответствующих общепринятым нормам и моральным ценностям гражданства [22, с. 50].

Одной из важнейших задач современного образования является формирование и развитие гражданственности и гражданских качеств у молодежи. Во время обучения студента в вузе необходимо развивать у него такие гражданские качества, которые будут определять уровень его свободы, духовности, гуманности, ответственности за свои действия и поступки [61, с. 421].

Формирование гражданской идентичности обучающихся возможно только при внедрении эффективных стратегий образования на дисциплинах гуманитарного блока. Поставленная задача должна стать одним из приоритетов современного образования [38, с. 206].

2. Внеучебная деятельность:

2.1. Организация дебатных клубов, политических дискуссионных площадок, где студенты могут свободно выражать свое мнение и отстаивать свою позицию.

2.2. Проведение тематических конференций, форумов, семинаров, посвященных проблемам гражданского общества, правам человека, политическим процессам.

2.3. Организация встреч с общественными деятелями, политиками, экспертами, представителями разных профессий для обсуждения актуальных вопросов.

2.4. Вовлечение студентов в волонтерские движения, социальные проекты, благотворительные акции, направленные на решение конкретных проблем местного сообщества.

2.5. Стимулирование участия студентов в работе органов студенческого самоуправления, общественных организаций для приобретения опыта управления и решения общественных задач.

2.6. Организация творческих конкурсов, фестивалей, выставок, посвященных теме гражданственности, патриотизма, социальной ответственности.

Приобретенный опыт гражданской активности: волонтерство, акции поддержки, забота об одиноких людях и т.д. позволяет создавать и эффективно реализовывать условия для формирования чувства принадлежности личности к общности граждан на знаниевой, ценностной и деятельностной основе [48, с. 328].

В настоящее время преподаватели вузов акцентируют внимание на различных видах внеучебной деятельности по реализации задач формирования ценностных ориентаций студенчества в рамках гражданского воспитания. При этом в работе со студентами они должны опираться на партнерство в управлении воспитательным процессом, поддержку лидеров педагогического и молодежного управления. Внеучебная деятельность является существенным элементом образа жизни студентов, профессиональной деятельности преподавателей и руководителей вуза [58, с. 68].

3. Развитие критического мышления и социальной ответственности:

3.1. Развитие способности анализировать информацию, критически оценивать источники, распознавать манипулятивные техники.

3.2. Развитие навыков аргументации, умения вести дискуссию, слушать и уважать мнение других.

3.3. Формирование понимания социальной ответственности, осознания своей роли в обществе, готовности принимать решения и брать на себя ответственность за свои действия.

3.4. Поощрение инициативы студентов, поддержка их социальных проектов, помощь в их реализации.

3.5. Обсуждение этических дилемм, связанных с профессиональной деятельностью, социальными отношениями, политическими процессами.

Происходящие в обществе перемены стимулируют разработку новых концепций патриотического воспитания, приспособление их к изменившимся социально-политическим и экономическим условиям [64, с. 53].

4. Профессиональная ориентация и гражданственность:

4.1. Интеграция тем, связанных с гражданственностью, в профессиональные курсы, анализ роли специалистов (будущих психологов) в развитии общества, их социальной ответственности.

4.2. Организация встреч с успешными профессионалами, которые активно участвуют в общественной жизни и вносят вклад в развитие гражданского общества.

4.3. Разбор кейсов, моделирование ситуаций, связанных с профессиональной этикой и гражданской ответственностью.

4.4. Мероприятия по профориентации, направленные на осознанный выбор профессионального пути, связанного со служением обществу.

4.5. Организация стажировок и практик в общественных организациях, органах государственной власти, социальных учреждениях.

5. Сотрудничество и партнерство:

5.1. Установление партнерских отношений со студентами, учет их мнения и пожеланий.

5.2. Создание студенческих советов и комитетов для вовлечения студентов в принятие решений, касающихся образовательного процесса.

5.3. Сотрудничество с общественными организациями, местными сообществами, бизнес-структурами для создания возможностей для самореализации студентов и их участия в общественной жизни.

5.4. Приглашение экспертов, профессионалов, общественных деятелей для проведения лекций, семинаров, мастер-классов.

6. Оценка результатов: использование различных методов оценки (анкеты, опросы, наблюдение, анализ проектов, портфолио студентов); анализ результатов, корректировка методов и подходов, постоянное совершенствование процесса формирования гражданской идентичности.

Механизмами формирования общенациональной гражданской идентичности являются государственная система образования, реализация средства массовой информации, общенациональной государственной

идеологии, физическое развитие детей, воспитание в них патриотизма и гражданственности [10, с. 80].

Формирование гражданской идентичности у студентов высших учебных заведений – важная задача, поскольку именно они являются будущими лидерами, профессионалами и активными участниками общественной жизни. Педагоги должны способствовать развитию их сознательности, ответственности и готовности участвовать в жизни страны. Технологическая карта является динамичным документом, который может и должен корректироваться в процессе реализации. Важно, чтобы все участники процесса осознавали свою ответственность и вносили свой вклад в достижение общей цели. Итогом успешного внедрения программы станет формирование активной, осознанной и ответственной гражданской позиции у студентов факультета психологии, что позволит им успешно реализоваться в профессиональной деятельности и внести свой вклад в развитие общества.

Таким образом, мы разработали технологическую карту внедрения программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии, которая может быть рекомендована для применения в научных исследованиях.

Выводы по третьей главе

Наше исследование гражданской идентичности студентов факультета психологии включало разработку и внедрение программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии. Программа состояла из 4 занятий, каждое по 90 мин, занятия проводились еженедельно. Был сделан анализ результатов опытно-экспериментального исследования. Был проведен формирующий эксперимент по тем же методикам что и констатирующий, а именно: тестирование по методикам: «Я знаю» И.В. Кожанов, «Мой выбор»

И.В. Кожанов, «Размышляя о жизненном опыте» Н.Е. Щуркова, «Типы гражданской идентичности» Р.В. Борисов. Количество студентов с несформированным и низким уровнем гражданской идентичности значительно уменьшилось, а со средним и высоким увеличилось, что говорит об эффективности программы. В результате реализации программы уровень когнитивного компонента гражданской идентичности повысился, что подтверждает нашу гипотезу исследования. Эффективность применения разработанной программы подтверждена.

Для оценки эффективности программы был применен метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона. В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости (Тэмп), следовательно, можно сделать вывод, что о том, что изменения после реализации программы являются статистически значимыми. Гипотеза исследования о том, что формирование когнитивного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии будет возможным, если разработать и реализовать программу, включающую деловую игру, тренинг и беседу, повысится, статистически достоверно, достигает уровня статистической значимости.

Гипотеза нашего исследования подтверждена. По результатам исследования нами была разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования, направленного на формирование гражданской идентичности студентов факультета психологии, и в соответствии с поставленными задачами, можно сделать следующие выводы:

Анализ феномена гражданской идентичности в психолого-педагогической литературе показал, что гражданская идентичность является сложным, многокомпонентным образованием, интегрирующим когнитивные, ценностные и деятельностные аспекты. Она формируется под влиянием социокультурных, образовательных и личностных факторов, что подтверждает её значимость как для личности, так и для общества в целом.

Особенности гражданской идентичности студентов заключаются в её динамичном характере и зависимости от образовательной среды. Студенты факультета психологии демонстрируют осознанную готовность к участию в общественной жизни, однако их гражданская позиция часто требует целенаправленного развития и поддержки.

Теоретическое обоснование модели исследования позволило структурировать процесс формирования гражданской идентичности, включив в него теоретический, диагностический, формирующий и аналитический блоки. Это обеспечило системность и научную обоснованность дальнейшей экспериментальной работы.

Характеристика этапов, методов и методик исследования подтвердила релевантность выбранного подхода. Использование комплекса методов (теоретических, эмпирических, психодиагностических и статистических) позволило всесторонне изучить компоненты гражданской идентичности и оценить динамику их развития.

Анализ выборки и результатов констатирующего эксперимента выявил исходный уровень сформированности гражданской идентичности у

студентов. Было установлено, что большинство студентов имеют средний уровень её развития, при этом отдельные компоненты (например, когнитивный и ценностный) требуют целенаправленной коррекции.

Разработанная программа формирования гражданской идентичности состояла из цикла занятий, ориентированных на актуализацию знаний, ценностей и поведенческих паттернов, связанных с гражданской принадлежностью. Программа носила практико-ориентированный характер и была адаптирована к особенностям студенческой аудитории.

Результаты диагностики уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов): количество студентов, которые оценивают свои знания о России, как среднее уменьшилось с 24 % (6 чел.) до 12 % (3 чел.), количество студентов, которые оценивают свои знания как высокие увеличилось с 72 % (18 чел.) до 88 % (22 чел.).

В результатах исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов) 2 часть: объективная оценка знаний, динамика также положительная. Поскольку ранее когнитивный компонент гражданской идентичности по объективной оценки знаний о России до реализации программы был не сформирован у 8 % студентов (2 чел.), после реализации в группе нет таких результатов. Низкий уровень был отмечен у 44 % (11 чел.), после только в 16 % (4 чел.). Средний уровень имели 44 % (11 чел.), после 56 % (14 чел.). Высокий уровень знаний отмечался у – 4 % (1 чел.), после реализации у 28 % (7 чел.).

После сведения данных из двух частей методики методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов) до и после реализации нами программы, видно, что количество студентов факультета психологии, характеризующихся низким уровнем когнитивного компонента гражданской идентичности – 24 % (6 чел.), в результате применения программы снизилось до 4 % (1 чел.).

Средний уровень выявленный у 72 % (18 чел.) до внедрения программы снизился до 68 % (17 чел.), произошло это за счет повышения студентов с высоким уровнем когнитивного компонента гражданской идентичности: с 4 % (1 чел.), до 28 % (7 чел.).

Ценностно-ориентировочный компонент гражданской идентичности по методике «Мой выбор» (автор И.В. Кожанов) был оценен следующим образом: низкий уровень ранее выявлен у 16 % (4 чел.), после реализации программы – 4 % (1 чел.). Средний уровень до реализации программы был выявлен у 84 % (21 чел.), после 96 % (24 чел.). Высокий уровень, как и ранее выявлен не был. Изменения ценностно-ориентировочного компонента имеют положительную динамику, подтверждают гипотезу исследования.

Уровень ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности студентов факультета психологии до и после программы сопровождения развития изменился сдвигом в направлении увеличения показателей по методике «Мой выбор» (автор И.В. Кожанов)

Следующие расчеты нами сделаны по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова), по трем компонентам методики («Проявление себя как представителя определенного этноса) отдельно.

Проявление себя как представителя определенного этноса по методике «Размышляем о жизненном опыте» отсутствие низкого уровень гражданской идентичности в группе испытуемых сохранилось после реализации программы 0 % (0 чел.).

Средний уровень ранее показали 28 % (7 чел.), после количество студентов характеризуются средним уровнем вовлеченности в гражданскую деятельность составило 20 % (5 чел.).

Высокий уровень до внедрения программы показали 72 % (18 чел.), после 80 % (20 чел.).

Результаты исследования по уровню гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по

методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) по шкале «Проявление гражданской активности на уровне Российской Федерации». Низким уровнем гражданской идентичности характеризовались 16 % (4 чел.), после реализации таких студентов осталось лишь 4 % (1 чел.).

Средний уровень ранее у 52 % (13 чел.), после 44 % (11 чел.).

Высокий уровень гражданской идентичности показывали 32 % (8 чел.), после участия в программе 52 % (13 чел.).

Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) (деятельностный компонент) по шкале «Культура поведения в целом» студентов с низким уровнем до и после реализации программы не выявлено, средним уровнем характеризовались 28 % (7 чел.), после 20 % (5 чел.). Высокий уровень выявлен у 72 % (18 чел.), после 80 % (20 чел.),

В результате сведения трех вышеуказанных шкал обобщенный уровень деятельностного компонента гражданской идентичности студентов по методике «Размышляя о жизненном опыте» выглядит следующим образом: Ранее средний уровень наблюдался у 36 % (9 чел.), после реализации программы 28 % (7 чел.). Высокий уровень гражданской идентичности у 64 % (16 чел.) – после реализации программы 72 % (18 чел.).

Позитивный тип гражданской идентичности имели большинство студентов – 80 % (20 чел.) до реализации программы после прохождения программы количество таких студентов увеличилось до 88 % (22 чел.).

С гиперпозитивным типом гражданской идентичности, было – 16 % (4 чел.), после – 12 % (3 чел.). Это положительная тенденция.

С негативным типом гражданской идентичности были 4 % (1 чел.) после реализованной программы студентов с таким результатом не наблюдалось. Это положительная тенденция

Анализ результатов опытно-экспериментального исследования показал положительную динамику по всем компонентам гражданской идентичности. Статистически значимые изменения, подтвержденные с помощью Т-критерия Вилкоксона, свидетельствуют об эффективности реализованной программы.

Технологическая карта внедрения результатов в практику была составлена с целью обеспечения преемственности и масштабирования предложенных подходов. Она включает рекомендации для преподавателей, алгоритмы внедрения программы и критерии оценки её эффективности.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что уровень гражданской идентичности студентов факультета психологии повысится при реализации специально разработанной программы, полностью подтверждена. Результаты работы имеют теоретическую и практическую значимость для системы высшего образования и могут быть использованы в воспитательной работе со студентами гуманитарных направлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова М. К. Особенности рефлексии гражданской идентичности и интеллигентности у студентов-психологов / М. К. Акимова, С. В. Персиянцева // Кронос : психология и педагогика. – 2021. – № 1. – С. 4–7.
2. Амаева М. М. Адаптация методики исследования гражданской идентичности / М. М. Амаева // АНИ : педагогика и психология. – 2024. – № 1 (46). – С. 128–132.
3. Ахметшина Г. Х. Совершенствование форм и методов работы по воспитанию гражданской идентичности у учащейся молодежи / Г. Х. Ахметшина, З. И. Замалетдинова, К. Ш. Шарифзянова // Мир науки. – 2019. – Т. 4, № 2. – С. 13–21.
4. Баев П. А. Гражданская и национальная идентичность россиян / П. А. Баев // Социология. – 2023. – № 4. – С. 69–75.
5. Баширова Л. Ф. Феномен понятия гражданской идентичности в педагогической науке / Л. Ф. Баширова // Управление образованием : теория и практика. – 2024. – № 12-2 (93). – С. 217–223.
6. Белинская Е. П. Соотношение социальных и персональной идентичностей : современное состояние проблемы / Е. П. Белинская // Социальная психология и общество. – 2024. – Т. 15, № 4. – С. 5–11.
7. Богомолова А. В. Формирование гражданской идентичности молодого поколения : результаты анализа фокус-групп с педагогическим сообществом / А. В. Богомолова, О. С. Пикалова, Е. А. Найденова // Общество : социология, психология, педагогика. – 2024. – № 1. – С. 16–22.
8. Борисов Р. В. Гражданская идентичность в терминах психодиагностики / Р. В. Борисов // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 2 : Гуманитарные науки. – 2016. – № 4. – С. 95–99.

9. Браун О. А. Психолого-педагогическое сопровождение развития гражданской идентичности студентов вузов как основы просоциальной активности / О. А. Браун, М. Г. Аркузин, М. А. Билан, Е. В. Аршинова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2021. – № 1. – С. 41–48.
10. Браун О. А. Содержательные характеристики гражданской идентичности студентов / О. А. Браун, М. Г. Аркузин // СибСкрипт. – 2020. – № 3. – С. 744–754.
11. Бугаева А. С. Современные подходы к изучению гражданской идентичности / А. С. Бугаева // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2024. – № 4 (70). – С. 208–210.
12. Вагапов М. А. Правовые аспекты формирования общенациональной (гражданской) российской идентичности : исторический опыт и современность / М. А. Вагапов // Закон и право. – 2024. – № 10. – С. 78–85.
13. Верещагина М. В. Российская гражданская идентичность и ее связь с этнической и религиозной идентичностями студентов педагогического вуза Чеченской Республики / М. В. Верещагина, М. Т. Хасханова, М. З. Саматеева // Общество : социология, психология, педагогика. – 2022. – № 7 (99). – С. 67–69.
14. Волков Ю. Г. Институт образования как фактор формирования российской гражданской идентичности / Ю. Г. Волков, Д. А. Семенов // Социология. – 2023. – № 2. – С. 45–53.
15. Вшивцева Л. Н. Укрепление российской идентичности студенческой молодежи в процессе реализации дисциплины «Основы российской государственности» / Л. Н. Вшивцева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2024. – № 9. – С. 904–910.
16. Гапонова С. А. Профессиональная идентичность как новообразование учебно-профессиональной деятельности / С. А. Гапонова,

С. Г. Ловков // Вестник МГПУ. Сер. : Педагогика и психология. – 2020. – № 1(51). – С. 56–64.

17. Глазырина Е. Ю. Формирование гражданской идентичности российской молодежи в условиях открытого образовательного пространства / Е. Ю. Глазырина, Т. А. Нежинская // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2022. – № 206. – С. 49–57.

18. Горбунова Н. В. Патриотизм как инструмент формирования гражданской идентичности студенческой молодежи / Н. В. Горбунова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 84-2. – С. 108–111.

19. Дворникова И. Н. Студенческий коллектив как субъект личностно-профессионального воспитания будущего специалиста / И. Н. Дворникова // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 7. – С. 170–174.

20. Долгова В. И. Исследование межэтнических отношений студентов в условиях поликультурной среды / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, Д. Д. Плеханова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 12. – С. 87–103.

21. Иванова Е. А. Уровни сформированности гражданской идентичности у студентов с гуманитарной направленностью обучения / Е. А. Иванова, М. С. Жилинская // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 2. – С. 19–24.

22. Казаева Е. А. Актуальность формирования гражданской идентичности студентов : основные тенденции и вызовы / Е. А. Казаева, Н. С. Чхетиани // Актуальные проблемы модернизации профессионального образования: прогнозирование и возможности реализации : сб. мат-лов Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2023. – С. 49–54.

23. Караваева Ю. В. Проблемная область формирования гражданской идентичности / Ю. В. Караваева, В. С. Караваев // Теория и практика общественного развития. – 2024. – № 12. – С. 78–85.

24. Катаев Д. В. Значение интересов в формировании гражданской идентичности / Д. В. Катаев, Ю. В. Караваева // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 12. – С. 47–53.

25. Кожанов И. В. Диагностика сформированности гражданской идентичности у студентов / И. В. Кожанов // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6-7. – С. 1504–1508.

26. Кожанов И. В. Модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования // Педагогический журнал. – 2017. – Т. 7, № 2. – С. 315–326.

27. Кожанов И. В. Научно-теоретические подходы и принципы формирования гражданской идентичности личности / И. В. Кожанов, Т. Н. Петрова // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2013. – № 1-1. – С. 77–82.

28. Кожанов И. В. Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Кожанов Игорь Владимирович ; науч. конс. Т. Н. Петрова ; БГПУ им. М. Акмуллы. – Уфа, 2018. – 463 с.

29. Коряковцева О. А. Организация работы с молодежью : гражданское образование и идентичность : учеб. для вузов / О. А. Коряковцева, Т. В. Бугайчук, Т. В. Макеева, В. Н. Гурьянчик. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 267 с. – ISBN 978-5-534-18946-9.

30. Литвинов В. Ю. Региональная идентичность как предиктор гражданской идентичности у молодёжи страны / В. Ю. Литвинов, Л. В. Матвеева // Вестник Московского университета. – 2021. – № 3. – С. 148–174.

31. Ли Ц. Понятие и специфика гражданской идентичности студентов творческих специальностей высших учебных заведений / Ц. Ли // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – № 1. – С. 1–12.

32. Малютина Т. В. Психологические и психофизиологические особенности развития в юношеском (студенческом) возрасте / Т. В. Малютина // Омский научный вестник. – 2021. – № 2(126). – С. 129–133.
33. Мартынов М. Ю. Гражданская идентичность в моделях поведения современной молодежи / М. Ю. Мартынов, В. С. Пуртова // Евразийский союз ученых. – 2016. – № 30-3. – С. 61–64.
34. Махинин А. Н. Формирование российской идентичности учащихся в процессе освоения историко-культурного наследия региона / А. Н. Махинин, В. В. Шишов // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2019. – № 3. – С. 59–71.
35. Мелков С. Методологические подходы к формированию гражданской идентичности личности / С. Мелков // Развитие личности. – 2021. – № 3-4. – С. 34–0.
36. Мещанова Л. Н. Формирование гражданской идентичности студентов / Л. Н. Мещанова, О. Ю. Козинская // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 4. – С. 189–193.
37. Минеев-Ли В. Е. Формирование гражданской идентичности студентов педагогического колледжа / В. Е. Минеев-Ли, Ю. Шаповалова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 6(93). – С. 113–119.
38. Мусифуллин С. Р. Формирование гражданской идентичности молодежи на дисциплинах гуманитарного блока / С. Р. Мусифуллин, Р. З. Юлбаев, Ф. Р. Абдрахманова // Концепт. – 2024. – № 9. – С. 197–209.
39. Мустафаева А. Р. Ценностные ориентации личности и возможности их формирования в современной социокультурной образовательной среде / А. Р. Мустафаева, Л. И. Гайдарова // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 2 (93). – С. 220–222.

40. Мухина В. С. Внутренняя позиция личности как основа развития гражданской идентичности / В. С. Мухина, С. В. Мелков // Культурно-историческая психология. – 2022. – Т. 18, № 1. – С. 105–112.

41. Невеличко Л. Г. Гражданская идентичность молодежи : теоретические и эмпирические аспекты исследования / Л. Г. Невеличко, И. М. Воротилкина // Власть и управление на Востоке России. – 2022. – № 1 (98). – С. 107–116.

42. Николаева М. В. Формирование гражданской идентичности студентов педагогического вуза / М. В. Николаева // Известия ВГПУ. – 2015. – № 3. – С. 35–38.

43. Пастухова Л. С. Социально-проектная деятельность как пространство развития гражданской идентичности молодёжи : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Пастухова Лариса Сергеевна ; МГПУ. – Москва, 2019. – 43 с.

44. Петрова Е. И. Социальная и гражданская идентичность в парадигме гражданского общества / Е. И. Петрова, Е. А. Одинцова // ЭСГИ. – 2024. – № 3 (43). – С. 107–113.

45. Попова О. В. Методики оценки гражданской идентичности российской молодежи / О. В. Попова // Вестник РУДН. Сер. : Политология. – 2025. – № 2. – С. 362–376.

46. Рубанова Ю. А. Гражданская идентичность опыт формирования Российской гражданской идентичности в Кызылском президентском кадетском училище / Ю. А. Рубанова, А. М. Смоленова // Вестник военного образования. – 2019. – № 2(17). – С. 102–106.

47. Сапрыка В. А. О формировании гражданской идентичности у студенческой молодежи Орловской области / В. А. Сапрыка, Ю. В. Дорохова, Н. Н. Хатнюк // Вестник Института социологии. – 2025. – № 2. – С. 86–108.

48. Сафин Н. В. Гражданская идентичность личности: компонентная структура понятия в интерпретации учёных / Н. В. Сафин //

Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-4. – С. 326–328.

49. Селиванова С. С. Формирование профессиональной идентичности студентов в вузе : социологический анализ / С. С. Селиванова // Теория и практика общественного развития. – 2020. – № 12. – С. 25–28.

50. Тимофеева Т. С. Особенности профессиональных качеств у психологов с разным уровнем профессиональной идентичности / Т. С. Тимофеева // Человеческий капитал. – 2020. – № 5(137). – С. 159–166.

51. Тюрин М. Н. Истоки термина «идентичность» и специфика его использования в психолого-педагогических исследованиях / М. Н. Тюрин // Актуальные исследования. – 2021. – № 37 (64). – С. 69–73.

52. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» № 809 [утв. Указом Президента РФ 9 нояб. 2022 г.]. – URL: <https://base.garant.ru/405679061/> (дата обращения: 15.11.2025).

53. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [утв. Указом Президента РФ 2 июля 2021 г.]. – URL: <https://base.garant.ru/401425792/> (дата обращения: 15.11.2025).

54. Указ Президента Российской Федерации № 996-р «О стратегии развития воспитания в Российской Федерации» от 29 мая 2025 г. – URL: <https://base.garant.ru/71057260/> (дата обращения: 15.11.2025).

55. Усачева Я. О. Гражданская идентичность студентов вузов / Я. О. Усачева // Молодой ученый. – 2024. – № 22(521). – С. 614–616.

56. Федотова В. А. Влияние политических установок на формирование гражданской идентичности россиян / В. А. Федотова // Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. – 2024. – № 78. – С. 249–259.

57. Федотова В. А. Социокультурные детерминанты становления гражданской идентичности россиян / В. А. Федотова // РСМ. – 2024. – № 3 (124). – С. 194–209.

58. Формирование гражданской идентичности молодежи : педагогические и управленческие практики. – Москва : ООСОО «Молодежные социально-экономические инициативы», 2019. – 164 с. – ISBN 978-94385-171-1.

59. Харитонов О. А. Формирование гражданской идентичности студентов профессиональных образовательных организаций / О. А. Харитонов // Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира : от протестной к созидательной активности. – Курск, 2015. – С. 228–232.

60. Цветкова О. В. Национальная и гражданская идентичность: проблемы формирования в России : учеб. пособие / О. В. Цветкова ; отв. ред. М. А. Омаров. – Москва : Российский государственный гуманитарный университет, 2023. – 94 с.

61. Целуйкина Т. Г. Психологические детерминанты становления гражданской идентичности студентов вуза / Т. Г. Целуйкина // АНИ : педагогика и психология. – 2018. – № 2 (23). – С. 421–425.

62. Целуйкина Т. Г. Психологические особенности формирования гражданской идентичности студентов на разных этапах обучения в вузе / Т. Г. Целуйкина // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 2. – С. 98–104.

63. Черных Е. А. Формирование гражданской идентичности молодежи в условиях социальной неопределенности российского общества : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Черных Елена Александровна ; ФГАОУ ВПО «ЮФУ». – Ростов-на-Дону, 2012. – 32 с.

64. Чикаева Т. А. Философские предпосылки успешного патриотического воспитания / Т. А. Чикаева // Известия Саратовского

университета. Сер. : Философия. Психология. Педагогика – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 52–55.

65. Чистовский Д. И. Актуальные направления современных психологических исследований гражданской (национальной) идентичности / Д. И. Чистовский // Психолог. – 2017. – № 3. – С. 51–62.

66. Чухин С. Г. Сущность, структура и критерии сформированности гражданской идентичности / С. Г. Чухин, Е. В. Чухина // Вестник ОГУ. – 2022. – № 1 (233). – С. 39–44.

67. Шаповалова И. С. Политические стратегии молодёжи : будет ли наша политика молодой? / И. С. Шаповалова // Известия Саратовского университета. Сер. : Социология. Политология. – 2022. – Т. 22, № 1. – С. 39–45.

68. Шаронов А. А. Роль патриотического воспитания в формировании гражданской идентичности студентов / А. А. Шаронов, В. И. Голосова // Педагогические исследования. – 2025. – № 1. – С. 47–66.

69. Шнейдер Л. Б. Психология идентичности : учебник и практикум для вузов / Л. Б. Шнейдер. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт 2023. – 328 с. – ISBN 978-5-534-09779-5.

70. Эфа С. Г. Проблема ценностей и ценностных ориентаций в философской и психологической литературе / С. Г. Эфа // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2019. – № 2 (9). – С. 166–169.

71. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М. С. Яницкий. – Кемерово : Аи Кузбассвузиздат, 2021. – 204 с. – ISBN 5-202-01717-0.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики гражданской идентичности

1. Анкета самооценки «Я знаю» (И.В. Кожанов), субъективная оценка своих знаний.

В рамках анкеты самооценки «Я знаю» предлагается отметить степень согласия или несогласия со следующими утверждениями:

- «Я знаю историю России».
- «Я знаю историю своей республики (области, края) и ее столицы».
- «Я знаю родной язык».
- «Я знаю символику своей республики (области, края) и ее столицы».
- «Я знаю символику Российской Федерации».
- «Я знаю законы своего государства».
- «Я знаю традиции и обычаи своего народа».
- «Я знаю свои права и обязанности».
- «Я знаю основы расогенеза и этногенеза».
- «Я знаю выдающихся деятелей мирового значения».
- «Я знаю историю и культуру зарубежных стран».

Полученные таким образом данные отражают субъективную оценку человеком своих знаний. Для выявления действительного, объективного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности предлагается ответить на вопросы:

1. Приведите несколько событий из истории родного края.
2. Приведите примеры памятников общероссийского культурного наследия.
3. Назовите героев народного эпоса.
4. Перечислите пословицы и поговорки родного края.
5. Назовите традиционные ремесла и виды деятельности, характерные для Вашего родного края.
6. Что изображено на гербе столицы Вашей Республики (области, края)?
7. Что означает изображение на флаге Вашей Республики (области, края)?
8. Назовите выдающихся государственных деятелей, деятелей науки и культуры Российской Федерации.
9. Какие политические партии Российской Федерации Вы знаете, назовите их лидеров?

10. С какими государствами граничит Российская Федерация?
11. Назовите народы, населяющие Российскую Федерацию.
12. Представители каких конфессий проживают на территории Российской Федерации?
13. Как называется праздник, отмечаемый в Российской Федерации 4 ноября? С чем он связан?

14. На какой основе создан гимн Российской Федерации?

15. В каких формах в соответствии с Конституцией Российской Федерации народ непосредственно участвует в управлении государством?

16. Дать определение понятиям: «гражданин», «патриот», «патриотизм».

2. Методика «Мой выбор» (автор И.В. Кожанов).

Анкета «Мой выбор» включает в себя высказывания, затрагивающие этнические, гражданские и общекультурные ценности, на которые надо дать ответ «да», «скорее да, чем нет», «затрудняюсь ответить», «скорее нет, чем да» или «нет»:

1. Интересуюсь историческим прошлым родного народа, рассказываю об этом другим, берегу сохранившиеся исторические памятники родного народа.
2. Могу нарушить закон, если за это не будет никаких последствий.
3. Люблю и берегу природу, забочусь об окружающей среде, побуждаю остальных к этому.
4. Свобода слова дает мне право говорить все, что угодно, где угодно и когда угодно.
5. Интересуюсь и горжусь историческим прошлым России, рассказываю об этом другим.
6. От моего голоса на выборах зависит многое.
7. Уважаю старших, не терплю неуважительного отношения к ним со стороны других.
8. Порядок и безопасность в стране стоят того, чтобы нарушить закон.
9. Отзывчив к друзьям и близким, дружелюбно отношусь ко всем, осуждаю грубость.
10. Честен, не терплю нечестности от других.
11. Буду работать только в России, ни при каких условиях не уеду из страны.
12. Счастье моей семьи выше всего остального.
13. Требователен к себе и остальным, стремлюсь проявить себя в хороших делах и поступках.

14. Сочувствую и помогаю слабым, больным, беспомощным, привлекаю к этому других.

15. Ни перед чем не останавливаюсь на пути к своей цели.

16. Хорошо тружусь, побуждаю к труду остальных.

17. Люблю своих родителей, благодарен им за заботу, считаю, что они делают для меня все, что могут.

18. Человек имеет право вести себя в соответствии с традициями людей своей культуры, даже если это противоречит нормам местного населения.

19. Интересуюсь и изучаю традиции родного народа, прививаю их остальным.

20. Качественное образование – залог хорошей работы.

Обработка результатов предполагает количественный анализ, для чего подсчитывается общий результат. Ответ «Да» – 4 балла, «скорее да, чем нет» – 3 балла, «затрудняюсь ответить» – 2 балла, «скорее нет, чем да» – 1 балл, «нет» – 0 баллов.

Высокий уровень сформированности ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности – 70-80. Средний уровень сформированности ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности – 40-69. Низкий уровень сформированности ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности – 10-39.

3. Методика «Типы гражданской идентичности» Р.В. Борисова.

1. Будучи за границей, я бы не стал скрывать, что я гражданин России.

2. Все граждане России – это единое целое, вместе мы составляем единую и неделимую российскую нацию.

3. Мне кажется, что другие мировые державы доминируют над Россией.

4. Национальные интересы России должны быть превыше интересов отдельной личности.

5. Мне бывает стыдно за россиян.

6. Для защиты национальных интересов России оправданы любые средства: политические, экономические, военные.

7. Если где-нибудь в Сибири, на Урале, на Кавказе или в Москве произойдет сильное наводнение или другая катастрофа, я переживаю точно так же, как если бы это случилось в моём регионе.

8. Россия по своим размерам, мощи и особой роли в мировой истории, имеет право решать свои проблемы и задачи за счёт других народов мира. Я чувствую неполноценность, ущербность из-за того, что я гражданин России.

9. Россияне гораздо культурнее и образованнее, чем другие народы мира.

10. В России право работать, пользоваться природными и социально-экономическими ресурсами должны иметь только граждане России, трудовые мигранты из других стран не должны иметь права занимать наши рабочие места и пользоваться национальными богатствами России.

11. Приехав на отдых за границу, я бы предпочёл, чтобы окружающие и персонал отеля не знали, что я гражданин России, а думали, что я гражданин, например, Германии или США.

12. Я горжусь тем, что являюсь гражданином России, и с уважением отношусь к гражданам любой страны мира.

13. Иногда я ощущаю психологический дискомфорт из-за того, что я гражданин России.

14. Лозунг «Россия для русских» должен исчезнуть навсегда, ведь Россию населяют представители сотен различных национальностей.

1 – Согласен.

2 – Скорее согласен.

3 – В чем-то согласен, в чем-то нет.

4 – Скорее не согласен.

5 – Не согласен.

Интерпретация:

Гиперпозитивная гражданская идентичность – так сказать, гражданский нарциссизм, гражданский фанатизм, то есть идентичность, при которой имеет место исключительное доминирование национальных интересов и целей, нередко иррационально понимаемых, готовность идти во имя них на любые жертвы и действия, приписывание нации исключительное, особое место в истории и в современном мире.

Позитивная гражданская идентичность – идентичность, при которой личность имеет чувство психологического комфорта, чувство удовлетворения от осознания себя гражданином своей страны. При данном типе идентичности можно говорить о нормальном, умеренном патриотизме.

Негативная гражданская идентичность – идентичность, имеющая место в случае, когда возникает осознание низкого статуса своей нации, признание её неполноценности перед другими, ощущение психологического дискомфорта из-за своей гражданской принадлежности. Отсюда – избегание демонстрации своей гражданской принадлежности, а иногда и вообще декларирование себя как человека-космополита.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов гражданской идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип):

1. Гиперпозитивная гражданская идентичность (4, 6, 8, 10, 11);
2. Позитивная гражданская идентичность (1, 2, 7, 13, 15);
3. Негативная гражданская идентичность (3, 5, 9, 12, 14).

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале (возможный диапазон – от 0 до 20 баллов), можно судить о выраженности соответствующего типа гражданской идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один доминирующий тип.

4. «Размышляя о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой.

В ходе теста «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова, адаптированный) предлагается ответить на поставленные вопросы / ситуации, выбрав один из трех предложенных ответов.

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Ваши действия:

- а) обойду, не потревожив;
- б) отодвину и пройду;
- в) смотря какое настроение.

2. Вы слышите, как кто-то плохо высказывается о вашем родном народе. Ваша реакция:

- а) станет неприятно, но промолчу;
- б) сделаю замечание;
- в) не придам значения.

3. Ваше участие в общественных организациях:

- а) имеет эпизодический характер / вызвано необходимостью;
- б) имеет постоянный характер;
- в) никак не представлено.

4. Вы опаздываете. Видите, что кому-то стало плохо. Ваши действия:

- а) не останавливаюсь;

- б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
 - в) звоню по телефону «03», останавливаю прохожих.
5. Стараясь активно проявлять свою гражданскую позицию, я:
- а) это не свойственно мне;
 - б) требую этого и от других;
 - в) не требую этого от других.
6. Мое общение с представителями других этносов вызвано:
- а) необходимостью;
 - б) интересом;
 - в) избегаю какого-либо общения с представителями других этносов.
7. На моем примере ведение здорового образа жизни – это:
- а) отсутствие вредных привычек, правильное питание, систематические занятия физкультурой или спортом (все вместе);
 - б) не для меня;
 - в) отсутствие вредных привычек / правильное питание / занятие физкультурой или спортом (только одно).
8. Я разговариваю на родном языке:
- а) всегда, когда знаю, что собеседники меня поймут;
 - б) не разговариваю / не знаю родного языка;
 - в) только когда кто-то начинает говорить со мной на моем родном языке первым.
9. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия разобраны. Ваши действия:
- а) поболтаюсь немного, потом видно будет;
 - б) уйду немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
 - в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.
10. Во время выборов Президента РФ и депутатов Государственной думы РФ Вы:
- а) следите за новостями, смотрите дебаты, но голосовать не ходите;
 - б) остаетесь далеки от политики;
 - в) участвуете в голосовании, следите, чтобы и знакомые приняли в этом участие.
11. В моем поведении / поступках:
- а) нет ничего особенного;

- б) прослеживаются присущие родному народу черты поведения;
- в) стараюсь скрыть этническую принадлежность.

12. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Ваши действия:

- а) соглашусь с благодарностью;
- б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;
- в) отказываюсь решительно.

13. Если Вам приходилось бороться за свои права / отстаивать свою честь, то Вы это делали:

- а) руководствуясь законами РФ;
- б) подобных ситуаций не случилось;
- в) использовал все возможные средства, в том числе и незаконные / малозаконные.

14. Приобщение к обычаям и традициям родного народа для меня:

- а) не свойственно или только под принуждением со стороны;
- б) является необходимым и постоянным;
- в) как правило, продолжается недолго.

15. Если ко мне обращаются за помощью, я:

- а) откликаюсь только представителям родного народа;
- б) обращаю внимание на то, гражданином какой страны является человек;
- в) помогаю всем, если могу помочь.

Обработка результатов:

Таблица 1.1 – Номер вопроса/ситуации и количество баллов за ответ

1. а - 2 б - 0 в - 1	4. а - 0 б - 1 в - 2	7. а - 2 б - 0 в - 1	10. а - 1 б - 0 в - 2	13. а - 2 б - 1 в - 0
2. а - 1 б - 2 в - 0	5. а - 0 б - 2 в - 1	8. а - 2 б - 0 в - 1	11. а - 1 б - 2 в - 0	14. а - 0 б - 2 в - 1
3. а - 1 б - 2 в - 0	6. а - 1 б - 2 в - 0	9. а - 1 б - 0 в - 2	12. а - 0 б - 1 в - 2	15. а - 0 б - 0 в - 2

Вопросы/ситуации: 2, 6, 8, 11, 14 Проявление себя как представителя определенного этноса: явное – 7-10, слабое – 3-6, отсутствует – 0-2. Вопросы/ситуации: 3, 5, 10, 13, Проявление гражданской активности на уровне Российской Федерации: высокая – 6- 8. средняя – 3-5, низкая – 0-2. Вопросы/ситуации: 1, 4, 7, 9, 12 Культура поведения в целом: высокая – 7-10, средняя – 3-6, низкая – 0-2.

Любой ответ на 15 ситуацию, кроме пункта «в», может свидетельствовать о наличии признаков национализма и этноэгоизма.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования гражданской идентичности студентов факультета психологии

Таблица 2.1 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов) субъективная оценка своих знаний

№ п/п	Количество баллов	Уровень
1	37	Высокий
2	42	Высокий
3	41	Высокий
4	44	Высокий
5	26	Средний
6	25	Средний
7	40	Высокий
8	33	Средний
9	44	Высокий
10	44	Высокий
11	44	Высокий
12	35	Высокий
13	40	Высокий
14	30	Средний
15	37	Высокий
16	38	Высокий
17	37	Высокий
18	28	Средний
19	38	Высокий
20	40	Высокий
21	39	Высокий
22	35	Высокий
23	37	Высокий
24	26	Средний
25	39	Высокий
Итого:	Высокий уровень – 76 % (19 чел.). Средний уровень – 24 % (6 чел.). Низкий уровень – 0 % (0 чел.).	

Таблица 2.2 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов) 2 часть: объективная оценка знаний

№ п/п	Количество баллов	Уровень
1	7	Низкий
2	10	Средний
3	10	Средний
4	12	Средний
5	9	Средний
6	13	Высокий
7	6	Низкий
8	6	Низкий
9	8	Низкий
10	8	Низкий
11	9	Средний
12	10	Средний
13	11	Средний
14	7	Низкий
15	5	Низкий
16	5	Низкий
17	12	Средний
18	5	Низкий
19	6	Низкий
20	4	Не сформирован
21	4	Не сформирован
22	11	Средний
23	12	Средний
24	8	Низкий
25	10	Средний
Итого:	Высокий уровень – 4 % (1 чел.). Средний уровень – 44 % (11 чел.). Низкий уровень – 44 % (11 чел.). Не сформирован – 8 % (2 чел.)	

Таблица 2.3 – Сводные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Я знаю» (когнитивный компонент) автора И.В. Кожанова

№ п/п	Субъективная оценка знаний	Объективная оценка знаний	Уровень
1	Высокий	Низкий	Средний
2	Высокий	Средний	Средний
3	Высокий	Средний	Средний
4	Высокий	Средний	Средний
5	Средний	Средний	Средний
6	Средний	Высокий	Высокий
7	Высокий	Низкий	Средний
8	Средний	Низкий	Низкий
9	Высокий	Низкий	Средний
10	Высокий	Низкий	Средний
11	Высокий	Средний	Средний
12	Высокий	Средний	Средний
13	Высокий	Средний	Средний
14	Средний	Низкий	Низкий
15	Высокий	Низкий	Средний
16	Высокий	Низкий	Средний
17	Высокий	Средний	Средний
18	Средний	Низкий	Низкий
19	Высокий	Низкий	Средний
20	Высокий	Не сформирован	Низкий
21	Высокий	Не сформирован	Низкий
22	Высокий	Средний	Средний
23	Высокий	Средний	Средний
24	Средний	Низкий	Низкий
25	Высокий	Средний	Средний
Итого:	Высокий уровень – 4 % (1 чел.). Средний уровень – 72 % (18 чел.). Низкий уровень – 24 % (6 чел.).		

Таблица 2.4 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (ценностно-ориентировочный компонент) по методике «Мой выбор» (автор И.В. Кожанов)

№ п/п	Количество баллов	Уровень
1	27	Низкий
2	50	Средний
3	44	Средний
4	38	Низкий
5	47	Средний
6	50	Средний
7	43	Средний
8	49	Средний
9	64	Средний
10	62	Средний
11	62	Средний
12	55	Средний
13	56	Средний
14	49	Средний
15	39	Низкий
16	55	Средний
17	60	Средний
18	52	Средний
19	62	Средний
20	40	Средний
21	39	Низкий
22	50	Средний
23	45	Средний
24	44	Средний
25	50	Средний
Итого:	Высокий уровень – 0 % (0 чел.). Средний уровень – 84 % (21 чел.). Низкий уровень – 16 % (4 чел.).	

Таблица 2.5 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) шкала «Проявление себя как представителя определенного этноса»

№ п/п	Количество баллов	Уровень
1	7	Высокий
2	7	Высокий
3	7	Высокий
4	5	Средний
5	8	Высокий
6	6	Средний
7	6	Средний
8	8	Высокий
9	6	Средний
10	9	Высокий
11	7	Высокий
12	7	Высокий
13	8	Высокий
14	9	Высокий
15	8	Высокий
16	6	Средний
17	9	Высокий
18	7	Высокий
19	8	Высокий
20	8	Высокий
21	5	Средний
22	8	Высокий
23	8	Высокий
24	7	Высокий
25	5	Средний
Итого:	Высокий уровень – 72 % (18 чел.). Средний уровень – 28 % (7 чел.). Низкий уровень – 0 % (0 чел.).	

Таблица 2.6 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) шкала «Проявление гражданской активности на уровне Российской Федерации»

№ п/п	Количество баллов	Уровень
1	4	Средний
2	6	Высокий
3	6	Высокий
4	3	Средний
5	8	Высокий
6	6	Высокий
7	1	Низкий
8	6	Высокий
9	2	Низкий
10	4	Средний
11	4	Средний
12	5	Средний
13	5	Средний
14	5	Средний
15	6	Высокий
16	5	Средний
17	6	Высокий
18	4	Средний
19	5	Средний
20	4	Средний
21	5	Средний
22	5	Средний
23	6	Высокий
24	2	Низкий
25	1	Низкий
Итого:	Высокий уровень – 32 % (8 чел.). Средний уровень – 52 % (13 чел.). Низкий уровень – 16 % (4 чел.).	

Таблица 2.7 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) шкала «Культура поведения в целом»

№ п/п	Количество баллов	Уровень
1	4	Средний
2	7	Высокий
3	5	Средний
4	9	Высокий
5	8	Высокий
6	7	Высокий
7	8	Высокий
8	8	Высокий
9	6	Средний
10	10	Высокий
11	6	Средний
12	9	Высокий
13	7	Высокий
14	7	Высокий
15	8	Высокий
16	7	Высокий
17	8	Высокий
18	6	Средний
19	7	Высокий
20	8	Высокий
21	6	Средний
22	9	Высокий
23	10	Высокий
24	9	Высокий
25	6	Средний
Итого:	Высокий уровень – 72 % (18 чел.). Средний уровень – 28 % (7 чел.). Низкий уровень – 0 % (0 чел.).	

Таблица 2.8 – Обобщенные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова)

№ обследуемого	По шкале «Проявление себя как представителя определенного этноса»	По шкале «Проявление гражданской активности на уровне Российской Федерации»	По шкале «Культура поведения в целом»	Уровень
1.	Высокий	Средний	Средний	Средний
2.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
4.	Средний	Средний	Высокий	Средний
5.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
7.	Средний	Низкий	Высокий	Средний
8.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9.	Средний	Низкий	Средний	Средний
10.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
11.	Высокий	Средний	Средний	Средний
12.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
13.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
14.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
15.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
16.	Средний	Средний	Высокий	Средний
17.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
18.	Высокий	Средний	Средний	Средний
19.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
20.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
21.	Средний	Средний	Средний	Средний
22.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
23.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
24.	Высокий	Низкий	Высокий	Высокий
25.	Средний	Низкий	Средний	Средний
Итого: Высокий уровень – 64 % (16 чел.). Средний уровень – 36 % (9 чел.). Низкий уровень – 0 % (0 чел.).				

Таблица 2.9 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Типы гражданской идентичности» Р.В. Борисов

№ п/п	Количество баллов	Тип гражданской идентичности
1	15	Негативная
2	16	Позитивная
3	12	Позитивная
4	12	Позитивная
5	13	Позитивная
6	13	Гиперпозитивная
7	17	Позитивная
8	16	Позитивная
9	18	Гиперпозитивная
10	18	Гиперпозитивная
11	18	Гиперпозитивная
12	16	Позитивная
13	16	Позитивная
14	13	Позитивная
15	18	Позитивная
16	20	Позитивная
17	17	Позитивная
18	11	Позитивная
19	18	Позитивная
20	18	Позитивная
21	19	Позитивная
22	15	Позитивная
23	14	Позитивная
24	18	Позитивная
25	14	Позитивная
Итого:	Гиперпозитивная – 16 % (4 чел.). Позитивная – 80 % (20 чел.). Негативная – 4 % (1 чел.).	

Таблица 2.10 – Обобщенные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по всем методикам

№	Компоненты гражданской идентичности			Типы гражданской идентичности» (автор Р.В. Борисов)	Уровень
	когнитивный	ценностно-ориентировочный	деятельностный		
1	Средний	Низкий	Высокий	Негативная	Средний
2	Средний	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
3	Средний	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
4	Средний	Низкий	Средний	Позитивная	Средний
5	Средний	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
6	Высокий	Средний	Средний	Гиперпозитивная	Средний
7	Средний	Средний	Средний	Позитивная	Средний
8	Низкий	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
9	Средний	Средний	Средний	Гиперпозитивная	Средний
10	Средний	Средний	Высокий	Гиперпозитивная	Средний
11	Средний	Средний	Высокий	Гиперпозитивная	Средний
12	Средний	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
13	Средний	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
14	Низкий	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
15	Средний	Низкий	Высокий	Позитивная	Средний
16	Средний	Средний	Средний	Позитивная	Средний
17	Средний	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
18	Низкий	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
19	Средний	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
20	Низкий	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
21	Низкий	Низкий	Средний	Позитивная	Низкий
22	Средний	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
23	Средний	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
24	Низкий	Средний	Высокий	Позитивная	Средний
25	Средний	Средний	Средний	Позитивная	Средний
Итого: Высокий уровень – 0 % (0 чел.). Средний уровень – 96 % (24 чел.). Низкий уровень – 4 % (1 чел.).					

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии

Концептуальные основы программы.

Программа формирования гражданской идентичности составлена на основе работ Е.С. Мельниковой, А.В. Помыканова, А.А. Соколова, Л.Н. Шатунова.

Цель: сформировать гражданскую идентичность студентов факультета психологии.

Задачи:

1. Сформировать представление у студентов о понятии «гражданская идентичность».
2. Развивать эмоциональное отношение к своей гражданской идентичности.
3. Способствовать проявлению гражданской активности через волонтерскую деятельность.

Форма работы групповая.

Методы: лекции с вопросами к аудитории, беседа, тренинг.

Продолжительность программы: 8 недель.

Занятия проводятся 1 раз в неделю, продолжительность занятий 45 минут. Частота встреч раз в неделю с учетом расписания занятий у педагога, который предоставил возможность для реализации программы.

Количество занятий: 8.

Длительность каждого занятия: 45 минут.

Время проведения март – апрель 2025.

Целевая аудитория: студенты факультета психологии.

Принципы программы:

- 1) принцип системности развивающих задач;
- 2) принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей;
- 3) принцип комплексности методов психологического воздействия;
- 4) принцип опоры на разные уровни организации психических процессов;
- 5) принцип учета объема и степени разнообразия материала;
- 6) принцип учета эмоциональной сложности материала.

Планируемые результаты:

1. Сформировано представление у студентов о понятии «гражданская идентичность».

2. Проявление эмоционального отношения к своей гражданской идентичности.

3. Проявление гражданской активности через волонтерскую деятельность.

Ресурсы, для эффективной реализации программы: (оборудование): персональный компьютер, проектор, письменные принадлежности (бумага, цветные карандаши и шариковые ручки)

Занятие 1. «Государство. Моя Родина».

Организационный момент.

Длительность: 7-10 минут.

Добрый день! Сегодня мы начинаем разговор об одном из самых многогранных, сложных и социально значимых психологических конструктов – о гражданской идентичности! Представьте на минуту, что вы находитесь в другой стране, в международном аэропорту. Вы слышите родную речь, видите флаг своей страны на мониторе прибытия. Что вы чувствуете? Легкий толчок где-то внутри? Волну тепла? Осознание: «А, это про меня. Это мои»? Вот это самое чувство, этот внутренний отклик – одна из множества граней того, что мы сегодня будем называть гражданской идентичностью. Это не про политику. Это про психологию. Про то, как в нашем сознании и душе уживаются «Я – индивидуальное» и «Я – как часть огромного целого». Каждый из вас – это уникальный набор идентичностей. «Я – студент», «Я – друг», «Я – дочь или сын», «Я – психолог». И среди этих многочисленных «Я» есть еще одно – «Я – гражданин». Насколько это «Я» для вас значимо? Громкое оно или тихое? Что оно для вас значит? С точки зрения психологии, это ответ на вопрос: «Кто я в системе отношений с государством и согражданами?». И этот ответ определяет очень многое: от нашего чувства безопасности и принадлежности до наших поступков – пойдём ли мы на выборы, поможем ли незнакомцу, какотреагируем на критику в адрес нашей страны. Что делает человека частью большого целого, имя которому – народ или нация? Почему в одной и той же ситуации один человек скажет: «Это проблема нашего государства», а другой – «Это их проблемы»? Где та грань, где заканчивается «Я» и начинается «Мы», и насколько прочна эта связь? Для нас, как для будущих психологов, этот вопрос о внутренней позиции личности. Гражданская идентичность – это не штамп в паспорте. Это:

Когнитивный компонент: «Я знаю, что я россиянин (гражданин своей страны), я понимаю историю и символику».

Эмоциональный компонент: «Я чувствую гордость (а иногда и стыд) за свою страну, я переживаю за её успехи и неудачи».

Поведенческий компонент: «Я готов действовать на её благо – от простого соблюдения законов до волонтерства и гражданской активности».

Именно эта идентичность становится психологическим «фундаментом» для формирования социальной сплоченности, толерантности, патриотизма и, наоборот, может быть почвой для ксенофобии, национализма или, в случае её кризиса, – для аномии и апатии. Давайте начнем это путешествие вглубь себя как части общества.

2. Сообщение темы и конкретных задач мероприятия.

3. Сегодня на занятии – деловая игра, мы с вами будем вспоминать государственную символику России: это герб, флаг и гимн, познакомимся с некоторыми новыми статистическими данными по нашей стране. Будем рассматривать карты РФ.

Мозговой штурм (установление мотивации для изучения новой темы).

Ответы на вопросы: Уважаемые студенты, зачем нужно знать символы государства? Нужно ли гражданину государства знать общие данные о своей Родине? Кто такой гражданин? Что такое патриотизм? Интерактивная лекция (диалог).

6. Образовательные результаты:

7. План:

Понятие «гражданская идентичность», «гражданин», «патриотизм».

Данные о России: перепись населения, федеральные округа.

История российской символики. Основные понятия (термины): гражданин, патриотизм, символ, герб, флаг, гимн (выписать на доске, оформить на стенде и т.п.).

7. Оборудование: политическая карта мира, карта федеральных округов РФ, раздаточный материал: тексты, картинки, доска, тетради. Проектор или ПК с большим монитором.

8. Ход работы:

Итак, гражданин – это лицо, принадлежащее к постоянному населению данного государства, пользующееся его защитой и наделённое совокупностью прав и обязанностей. Мы с вами являемся постоянными жителями РФ, находимся под защитой этого государства, обладаем определенными правами, и выполняем некие обязанности. Мы можем назвать себя гражданами России? Так давайте, вспомним символами нашей великой державы.

Задание. Дать обучающемуся прочитать текст о Родине. Российская Федерация – это государство в Восточной Европе и в Северной Азии. Она граничит с Северной Кореей, Китаем, Казахстаном, Монголией, Азербайджаном, Грузией, Украиной, Белоруссией, Польшей, Литвой, Латвией, Эстонией, Финляндией, Норвегией. Россия занимает первое место в мире по территории. Площадь её 17 075,4 тыс. км². В ней находится около 1110 города

Задание. Прочитать текст о РФ и ответить на вопросы:

Когда последний раз проводилась всероссийская перепись населения?

Сколько жителей в России на данный момент? (145,5 миллионов человек). Какое место в мире по количеству населения занимает Россия? (9 место).

В каких странах жителей больше, чем в России? (Китай, Индия, США, Индонезия, Бразилия, Пакистан). Кого больше мужчин или женщин? Почему?

Перечислите города России, где сейчас проживает больше 1 миллиона человек? (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Красноярск?, Нижний Новгород, Екатеринбург, Самара, Омск, Казань, Челябинск, Ростов-на-Дону, Уфа, Волгоград, Пермь.)

Как вы думаете, почему городского населения в РФ больше, чем сельского?

Почему существуют пустые поселки и деревни, где живет не больше 10 человек?

Задание. Назвать на карте РФ: 7 федеральных округов, какие крупные города входят в тот или иной округ.

Любое государство мира имеет свои символы – это условные, отличительные знаки. Государственные символы РФ – это герб, флаг и гимн. Герб – это символический опознавательный-правовой знак, составленный, изобразительно оформленный и утвержденный согласно строго определенным правилам. Флагом называют прикрепленное к древку или шнуру полотнище, строго определенных размеров и цветов, иногда с изображением на нем герба или эмблемы. Флаги являются символами объединения и власти.

Задание. Дать прочитать студенту текст о гербе России.

С именем великого князя Московского Ивана III и связывают возникновение государственного герба России. Изображение двуглавого орла впервые появляется в 1497. Двуглавый орел – древнейший символ, возникший на древнем Востоке. Известны его изображения на барельефах четвертого века до нашей эры. Крестовые походы способствовали его распространению в Европе. Двуглавый орел символизирует и русского царя, и русское государство в целом. Есть мнение, что как одна голова орла

смотрит на запад, а другая на восток, так и Россия ориентирована и расположена на Востоке и в Европе. Это символ двойственного положения России.

А теперь поговорим о флаге (Дать студенту прочитать текст о флаге). Существует предположение, что прародителем первого флага мог быть посох древнего пастуха, ведущего за собой стадо. Посох - символ власти фараонов древнего Египта. Славянские знамена первоначально имели вид шеста, возможно с пучком травы, веток, конской гривой или хвостом вверху. Со временем траву и гривы заменили матерчатым клином яркого цвета. В 1696-1701 годах Петр Великий создает множество эскизов и проектов флагов и вымпелов. Он не стал менять государственные цвета, но определил точное расположение горизонтальных полос, совпадающее с древним пониманием строения мира: снизу - физический, плотский (красный); выше - небесный (синий); еще выше - божественный (белый). 20 января 1705 года можно считать днем рождения будущего государственного флага. Бело-сине-красный флаг становился флагом торговых судов. Окончательно вопрос о бело-сине-красном флаге России решился при Николае II 9 апреля 1896 года. Российским флагом должен окончательно считаться бело-сине-красный и никакой другой. После Октябрьской революции в государственной символике России преобладает красный цвет - цвет революции. В 1922 году на нем появился серп и молот. В дни августовского путча 1991 года над зданием Верховного Совета в Москве вновь было поднято бело-сине-красное полотнище русского национального флага. В честь этого события установлен праздник день Государственного флага РФ, который в нашей стране отмечают теперь 22 августа.

Вы уже граждане РФ, от вас зависит, будет ли Россия гордиться вами. Будете ли вы настоящими патриотами своей страны.

Занятие 2 «Я гражданин России. Мой родной край».

События из истории родного края:

В 1991 г. был создан природно-ландшафтный и историко-археологический центр «Аркаим». Это комплекс из городища, могильника и селищ рубежа 20/18–18/16 веков до н. э. Аркаим был обнаружен в июне 1971 года отрядом Урало-Казахстанской археологической экспедиции в составе двух археологов (С. Г. Боталов и В. С. Мосин), нескольких студентов археологической направленности и нескольких школьников из соответствующих кружков. Причиной начала археологического обследования территории послужила необходимость строить Больше-Караганское водохранилище для нужд Больше-Караганской межхозяйственной

оросительной системы, для обеспечения водой сельскохозяйственных районов области. Строительство транссибирской магистрали.

После строительства Транссиба (1891–1916) Челябинский край стал крупнейшим транспортным центром, связавшим Центральную Россию, Урал и Сибирь в единое целое. События связанные с индустриализацией страны. В годы первых пятилеток (1930-е) в Челябинской области строились «флагманы индустриализации»:

Магнитогорский металлургический комбинат (Магнитка, 1929–1934),
Челябинский тракторный завод (один из первых в СССР, 1933).

В годы первых пятилеток (1930-е) в Челябинской области строились «флагманы индустриализации»:

После 1945 г. в СССР началось восстановление разрушенного хозяйства. Челябинская область за годы войны стала одной из ведущих в промышленности страны. С конца 1940-х гг. на Южном Урале началось создание Государственного ракетного центра (ГРЦ) им. В.П. Макеева (г. Миасс). Строительством в 1945–1948 гг. завода № 817 по производству оружейного плутония (химкомбинат «Маяк», г. Озерск) было положено начало развитию атомной промышленности на территории Южного Урала. В 1948 г. в Златоусте появилось специальное конструкторское бюро № 385 по производству ракетной техники и т.п.

Занятие 3.

«Я горжусь тобой, Россия».

Интерактивная беседа: «Я горжусь тобой, Россия»

1. Цель: Знакомство с уникальными историческими, культурными и природными объектами на территории нашей Родины.

2. Задачи:

- актуализировать знания о семи чудесах России;
- воспитывать патриотические чувства к своей Родине;
- развивать познавательную активность.

3. Мозговой штурм.

4. Оборудование: наглядности, макеты, и т.п.

5. Образовательные результаты.

6. Ход занятия: Мы живем в самом большом государстве в мире по площади – более 17 млн. кв. км. Россия является одновременно и европейской и азиатской державой. Берега страны омывают 12 морей трех океанов. Россия страна, богатая природными ресурсами. 1 – е место в мире по природному газу и торфу. 2 – е по

запасам золота. Наша страна самая многонациональная страна в мире. В России 13 городов миллионеров и 2 мультимиллионера. Русский язык - один из крупнейших языков мира. Конституция, по которой мы сейчас живем, была принята 12 декабря 1993 года. Этот день стал всенародным праздником. В Конституции записано, что все взрослые имеют право выбирать главу государства, обязаны защищать страну, если ей грозит опасность, что Россия - дружная семья равноправных народов.

А вы, как граждане России, какие имеете права и обязанности?

Наша страна прошла долгий и интересный исторический путь. В трудные времена Россия всегда находила выход из самой, даже казалось, нерешаемой ситуации и проблемы. Она по праву может гордиться прежде всего людьми, которые проживают в нашей стране – великими полководцами, поэтами, художниками, космонавтами, спортсменами. Достопримечательностями природы, архитектуры, памятниками. Что же такое достопримечательность? Достопримечательность – это место или предмет, достойные внимания, примечания. Нельзя пройти мимо них, не остановив взгляда. Невозможно, рассказывая о месте, где ты родился и живешь, не сказать о них. Семерку лучших достопримечательностей страны огласили во время празднования Дня России на Красной площади 12 июня 2008 года. За победителей успели проголосовать почти 26 миллионов человек. Одну из общепризнанных российских достопримечательностей собравшиеся на концерт в центре города могли лицезреть прямо на Красной площади. В итоге победителями общероссийского голосования стали гора Эльбрус, озеро Байкал, Долина гейзеров, Столбы выветривания, Петергоф, Мамаев курган и статуя Родина-Мать и собор Василия Блаженного. Озеро Байкал является самым древним и глубоким озером в мире. Его глубина достигает 1637 метров. Озеро занимает более 23 тыс. кв. км, что составляет около 22 % запасов всей пресной воды земного шара. В Долине гейзеров на Камчатке действует более 200 термальных источников, в том числе около 90 гейзеров, которые выбрасывают струи кипящей воды и пара на десятки метров в высоту. Температура почвы на глубине 1 метр вблизи гейзеров достигает 70 градусов по Цельсию.

Природный памятник «Столбы выветривания» расположен на территории ТроицкоПечорского района Коми, в междуречье Ичотляги и Печоры. Высота столбов достигает 42 метров. Петергоф в Санкт-Петербурге известен своим красивым парком, тремя каскадами и 150 фонтанами. 48 Мамаев курган и статуя Родины-Матери в Волгограде созданы в память о решающем сражении в ходе Великой Отечественной войны - Сталинградской битве. Собор Василия Блаженного расположен в самом центре

Москвы и является не только главным храмом Красной площади, но и символом всей России. Он построен в 1555-1561 годах по указу Ивана Грозного в честь взятия Казанского ханства. Собор представляет собой симметричный ансамбль из восьми церквей, окружающих центральную церковь, увенчанную «шатром».

А кто из вас может назвать свои любимые достопримечательности на территории РФ и рассказать о них?

Занятие 4.

Интерактивная беседа: «День Победы».

1. Цели: углубить представление о Великой Отечественной войне; способствовать воспитанию уважения к людям старшего поколения; побуждать к добрым делам, к оказанию помощи ветеранам; развивать интерес к истории своей Родины.

2. Задачи:

3. Мозговой штурм (установление мотивации для изучения новой темы).

4. Оборудование: наглядности, макеты, и т.п.

5. Образовательные результаты.

6. Ход занятия: Каждый год в мае наша страна празднует День Победы. И сегодня, так же, как и много лет назад, в далеком уже сорок пятом, этот праздник остается радостным и трагическим: никогда не исчезнет из памяти народной гордость за Великую Победу, память о страшной цене, которую мы за нее заплатили. Помните! Через века, через года... Помните! О тех, кто уже не придет никогда.

Помните! 22 июня 1941 года без объявления войны, вероломно нарушив договор о нападении между Германией и СССР, немецко-фашистские войска внезапно вторглись на территорию нашей Родины. Так началась Великая Отечественная война. На защиту Родины встали не только взрослые, но и дети. Идя в бой, бойцы давали клятву Родине в том, что будут действовать стремительно и смело, не щадя своей жизни ради победы над врагом. Волю свою, силы свои и кровь свою капля за каплей отдадут за счастье своего народа и горячо любимую Родину! Четыре долгих года шла Великая Отечественная война, 1417дней и ночей продолжалась гигантская битва с германским фашизмом. Шел смертельный бой “не ради славы, ради жизни на земле”. А сейчас мы с вами проведем небольшую викторину:

Кто и когда начал войну?

Кто командовал немецкой армией?

Кто командовал советской армией?

Как называли бойцов, которые вели сражение с фашистами из леса?

В каком городе во время ВОВ был голод, а это время называлось блокадой?

Где в Москве находится могила неизвестного солдата?

Как называли людей, которые сами записывались на фронт?

Каким женским именем называли гвардейские минометы?

Где воздвигнут памятник Советскому солдату с девочкой на руках?

И он пришел, этот день – 9 мая 1945 года – День Победы! С каким нетерпением ждали его угнетенные народы Европы. Во имя его были про Майский день 1945 года.

Знакомые и незнакомые люди обнимают друг друга. Дарят цветы, поют и танцуют прямо на улицах. 1418 дней отделяли 9 мая 1945 года от 22 июня 1941 года. 1418 дней борьбы за Победу, ожидания Победы, неугасаемой веры в то, что она настанет. 30 апреля 1945 года в 22 часа 50 минут над рейхстагом взвивалось Красное знамя Победы.

Интерактивная беседа: «Свои и чужие».

Я хочу вам рассказать об одном трагическом случае, который произошел в наше время. Об этой истории писали многие российские газеты. ...9 мая по центральной улице Москвы шел фронтовик. Он шел с достоинством, неспешно, как и подобает победителю. На его груди отливали золотом и серебром ордена и медали.

Навстречу ему шла группа подростков. Посмеиваясь и толкаясь, они окружили ветерана, атаковали его ехидными вопросами:

«Что, дед, иконостас развесил?! Какой ты победитель? Завалили Европу трупами - разве это победа? Да если б не вы, жили бы мы сейчас в богатой Германии!»

Вдоволь натешившись, подростки исчезли так же быстро, как и появились.

А фронтовик спустился в метро и бросился под колеса поезда... (пауза)

1. Как вам кажется, почему вдруг подростки придрались к ветерану? (Может быть, он им сделал замечание. Может, они были пьяными. Они не уважали людей старшего поколения. Наверное, они не уважали своих родителей, предков.)

2. Мог ли кто-нибудь из вас оказаться среди них? И если нет, почему?

3. Согласны ли вы, что нужно было сдать Германию? (Нужно было бороться за свою страну. Они бы жили в богатой Германии, но были бы рабами немцев. Фашисты уничтожали народ в концлагерях, а самых покорных хотели сделать рабами. Сдаться - значить предать свой народ, свою землю).

4. Как вы думаете, почему эти подростки так рассуждали? (Они не уважали свою страну, свой народ, не были патриотами. Они не знали своей истории. Для них самое главное – это богатство и развлечения).

5. Если бы вы были судьями, как бы вы назвали то, что сделали эти подростки? (Это убийство. Это преступление).

6. Как вы относитесь к выбору ветерана? Что вообще он мог сделать? (Ему было очень обидно. Многие его друзья погибли ради этих подонков. Ему, наверное, показалось, что жизнь прожита зря. Этот человек понимал, что так рассуждали родители этих подростков.)

7. Почему рассказ называется «Свои и чужие»?

Издавна у нас на Руси была традиция в особые дни поминать воинов, погибших за Отечество. Начало этой традиции положил еще Дмитрий Донской, установивший Димитровскую поминальную субботу в память о погибших в Куликовской битве.

Потом в этот день стали поминать всех воинов, «за Веру, Царя и Отечество на брани свой живот положивших».

В этот день уже 700 лет люди приходят в храмы, пишут записки с именами воинов, погибших на полях сражений. 9 мая, День Победы, - тоже такой же поминальный день.

В этот день поминают тех, кто погиб в Великой Отечественной Войне. Во всех православных храмах пройдут поминальные службы.

Вы думаете, павшие молчат?

Конечно, да - вы скажете. Неверно!

Они кричат, пока еще стучат

Сердца живых и осязают нервы,

Они кричат, когда покой, когда

Приходят в город ветры полевые,

И со звездой говорит звезда,

И памятники дышат как живые.

Они кричат и будят нас, живых,

Невидимыми, чуткими руками,

Они хотят, чтоб памятником их

Была земля с пятью материками.

Неугасима память поколений

И память тех, кого так свято чтим,

Давайте, люди, встанем на мгновение

И в скорби постоим и помолчим.

История, о которой мы сегодня говорили, закончилась трагически. Ее участники оказались по разные стороны фронта. Ветеран - на стороне «своих», подростки - на стороне «чужих». Именно и это сломало фронтовика. Ведь его поколение проливало кровь, терпело лишения, теряло близких ради одного - чтобы дети и внуки жили на земле, чтобы они чувствовали себя людьми, чтобы не стыдились своей истории, своих предков.

Один философ научился абсолютно точно предсказывать войны. Он говорил, что новая война начинается тогда, когда вырастает поколение, забывшее войну предыдущую. Ветераны уходят из жизни. Когда-то они защищали весь мир от фашизма. Теперь они сами нуждаются в нашей поддержке и защите.

Занятие 5:

Тренинг развития гражданской идентичности «Я Гражданин!».

Автор: Мельникова Екатерина Сергеевна руководитель центра обучения специалистов в области воспитания ЦНПРРО ФГБОУ «МДЦ «Артек».

Аннотация. В последние годы в России гражданская идентичность превратилась в актуальную проблему. Это обусловлено потребностью в формировании, развитии и укоренении идей, способствующих объединению российского общества. Становление гражданской идентичностью определяется, как и фактом гражданской принадлежности, так и тем отношением и переживанием, с которым связана эта принадлежность. Базовым идентифицирующим механизмом является патриотизм как чувство приверженности гражданской общности, признание ее значимой ценностью. Будущее общества зависит от того, как воспитывают нынешнее поколение и это всецело в наших руках.

Цель: создать условия для формирования гражданской идентичности у обучающихся.

Задачи:

- формирование у участников осознания своей принадлежности государству;
- актуализация чувства принадлежности к своей стране;
- развитие гражданской идентичности.

Ожидаемые результаты: уважение к людям других национальностей, вероисповедания, культуры на основе понимания и принятия базовых общечеловеческих ценностей; развитие чувства ответственности за себя и свою

позицию; осознание себя членом общества и государства самоопределение своей гражданской идентичности; сформированное понятие о «гражданской идентичности», «патриотизме».

Продолжительность занятия: (2 занятия по 45 минут).

Форма: групповая работа.

Материально-техническое обеспечение: карандаши, ручки, листы А4, фломастеры.

Структура занятия:

Организационный блок:

Вступительное слово педагога-психолога (5 минут)

Упражнение-разминка «Мое имя – моя гордость» (15 минут)

Основной блок:

Упражнение «Гражданин – я или другие?» (20 минут)

Упражнение «Портрет современного гражданина» (20 минут)

Упражнение «Страна Семья» (20 минут)

Заключительный блок:

Рефлексия – заключительное слово (10 минут).

Ход занятия

Вступительное слово-педагога психолога.

Упражнение «Мое имя – моя гордость»

Цель: знакомство участников друг с другом.

Инструкция: По кругу каждый по очереди называет свое имя и отвечает на вопросы:

Кто его для меня выбрал?

Мое имя для меня означает ...?

Кто еще в семье носил это имя?

Обсуждение:

Легко ли вам было рассказывать о своем имени?

Если нет, почему?

Упражнение «Гражданин – я или другие?»

Цель: осознание личностного образно-эмоционального образа России участниками тренинга.

Инструкция: Каждому участнику по очереди необходимо написать на листе бумаги качества, присущие гражданину любой страны, продолжив фразу «гражданин

это тот, кто...». Далее каждому участнику предлагается ответить на вопрос «гражданин РФ это тот, кто...» и тоже записать в столбик рядом. Далее необходимо отметить те качества, которые присущи участнику тренинга.

Обсуждение:

Какие сложности возникли при выполнении задания?

Как много качеств есть у вас из того, что написано?

Можно ли и нужно ли воспитать в себе те качества, которые не отмечены и которыми вы, по вашему мнению, не обладаете?

Занятие 6.

Упражнение «Портрет современного гражданина»

Цель: осознание личностного образно-эмоционального образа России участниками тренинга, развитие гражданской идентичности.

Инструкция: Участники объединяются в группы по 3-4 человека. Каждой подгруппе необходимо создать творческий проект на тему «Портрет современного гражданина» используя качества, написанные в упражнении выше. Время проведения – 10-15 минут. Затем каждая подгруппа презентует полученные результаты. Далее участникам необходимо создать один общий портрет на основе сходств из каждой подгруппы.

Обсуждение:

Что для вас означает быть гражданином своей страны?

Удалось ли вам договориться в своей группе?

Упражнение «Страна Семья»

Цель: осознание чувства гордости за свою страну, развитие гражданской идентичности.

Инструкция: Ведущий раздает участникам листки бумаги и предлагает им письменно три раза закончить предложение «Да, я люблю свою семью потому, что...» и после закончить следующее предложение «Я люблю свою страну потому, что...».

Через 5 минут участники по очереди зачитывают результаты своей работы.

Обсуждение:

Важно ли для человека любить то место, где живешь?

Важно ли для государства, чтобы его граждане любили страну?

Какие чувства возникали в ходе выполнения упражнения?

Завершающее слово педагога-психолога. Подведение итогов занятия.

Рефлексия.

Что оказалось трудным?

В чем заключается связь вас, вашей семьи и вашей страны?

Важно ли тема любви и чувства патриотизма к своей стране?

В чем вы можете быть полезными своей стране?

Занятие 7.

Кто такие добровольцы (волонтеры) и чем они занимаются?

Основные направления волонтерской (добровольческой) деятельности
Предлагаемая форма работы – беседа-практикум.

Продолжительность – 45 мин

Начать занятие можно с беседы преподавателя с учащимися, выработке единого для всех понимания сути волонтерской (добровольческой) деятельности.

Для этого преподаватель может задать вопрос:

– Кто-нибудь из вас знает, кто такие добровольцы (волонтеры)?

Для того, чтобы понять, правильно ли дети понимают, чем волонтеры отличаются от остальных людей, нужно сначала вместе с ними разобрать определение, что представляет собой волонтерская (добровольческая) деятельность как таковая.

Под волонтерской (добровольческой) деятельностью предлагается понимать одну из форм социального служения, осуществляемую по свободному волеизъявлению граждан, направленную на бескорыстное оказание социально значимых услуг на региональном, федеральном или международном уровнях, способствующую личностному росту и профессиональной самореализации выполняющих эту деятельность граждан.

Далее они именуются как волонтеры/добровольцы.

Здесь же нужно оговориться, что понятие «доброволец» исконно русского происхождения, а «волонтер» – заимствование из французского языка с тем же значением. Поэтому здесь и далее в наших занятиях эти слова и их производные мы предлагаем рассматривать как синонимы, поскольку суть деятельности одна и та же.

Следующий вопрос, который также важно обсудить с самого начала, – «Какими качествами важно обладать добровольцу (волонтеру)?».

Для ответа на этот вопрос рекомендуется разделить учащихся на несколько подгрупп и дать им задание: «С помощью фломастеров в течение 15 минут создайте на листе ватмана портрет настоящего добровольца, написав рядом важные для него качества. Далее поделитесь с одноклассниками полученными результатами и объясните, почему именно эти качества должны быть присущи добровольцу».

1. Искренность – искреннее желание помочь любому в случае необходимости, без ожидания официального приглашения и пользы для себя.

2. Вовлечённость – доброволец разумно жертвует своими потребностями ради достижения общей цели. Например, иногда задерживается на рабочем месте, чтобы доделать порученную срочную работу.

3. Ответственность – он понимает всю важность поручения и то, что на него надеются, ему доверяют определённую часть работы. В соответствии с этим он делает всё, чтобы не подвести.

4. Коммуникабельность и отзывчивость – умение общаться и вовремя помогать нуждающимся людям.

5. Терпимость к мнению, отличающемуся от своего собственного, если оно помогает достичь общей цели. 6. Исполнительность – стремление волонтера выполнять поручения в соответствии с инструкцией и вовремя.

6. Стрессоустойчивость – умение эффективно справляться со сложными ситуациями и достигать цели и т.д.

Все виды добровольческой (волонтерской) деятельности можно представить в виде следующих направлений:

Социальное волонтерство (оказание адресной помощи различным категориям граждан),

Событийное волонтерство (организация/участие в проведении крупных городских/федеральных событий),

Медицинское волонтерство (профессиональная медицинская волонтерская деятельность), будет гораздо интереснее смотреть видеоролик об Ассоциации волонтерских центров России (см. ссылку ниже), в котором рассказано про направления волонтерства, чем слушать простое их перечисление.

Культурно-просветительское волонтерство (просвещение населения посредством участия в проведении, например, выставок и концертов),

Волонтерство в чрезвычайных ситуациях (например, помощь сотрудникам МЧС России в устранении лесных пожаров или последствий землетрясений),

Корпоративное волонтерство (участие сотрудников компаний в волонтерской деятельности),

Серебряное волонтерство (участие лиц в возрасте от 55 лет и старше, в добровольческой деятельности),

Инклюзивное волонтерство (вовлечение людей с инвалидностью в волонтерскую деятельность).

Для того, чтобы учащиеся лучше поняли, что их ожидает в дальнейшем, нужно рассказать им, что, став волонтером, можно:

- пройти специальное обучение;
- разработать, защитить и реализовать свой проект;
- принять участие в различных мероприятиях, связанных с добровольчеством.

Определяющим моментом в беседе со студентами о волонтерстве является дискуссия о том, почему стоит заниматься волонтерской деятельностью.

Так, педагог может назвать и обсудить значимость для студентов следующих мотивов:

1. Помощь другим.
2. Улучшение жизни окружающих людей.
3. Приобретение опыта работы.
4. Использование неиспользованных навыков.
5. Приобретение новых навыков.
6. Возможность выбраться из дома.
7. Изменение статуса-кво.
8. Возможность быть активным и вовлеченным.
9. Возможность встретиться с другими людьми.
10. Возможность испытать чувство того, что ты кому-то нужен.
11. Возможность попробовать себя в новом деле.
12. Возможность установить профессиональные контакты.
13. Возможность попробовать разные жизненные стили.
14. Обретение чувства уверенности в себе.
15. Получение удовлетворения от работы.
16. Использование хобби на хорошее дело.
17. Решение новых проблем.
18. Возможность учиться быть ответственным.
19. Следование традиции.
20. Возможность стать победителем.
21. Возможность проводить время весело.
22. Получение признания других.
23. Применение своих талантов и способностей.

24. Воплощение мечты в реальность.
25. Помощь другу и близким.
26. Возможность быть личностью, а не элементом.
27. Воодушевление других.
28. Возможность познакомиться с другими людьми с теми же ценностями.
29. Возможность отдать то, что ты получил.
30. Возможность показать, что тебе не всё равно.

Кроме этого, стоит поговорить с учащимися о том, можно ли быть настоящим волонтером (добровольцем), если постоянно ждать официальных приглашений помочь, искать пользы для себя, и при этом в повседневной жизни не обращать внимание на просьбы других незнакомых людей. В заключение беседы нужно показать учащимся ролик об Ассоциации волонтерских центров России, который можно найти на главной странице сайта <http://авц.рф/>.

Занятие 8.

Волонтерская деятельность и развитие личности учащегося

Форма работы – тренинг.

Продолжительность – 45 мин

Занятие преподаватель может начать с обсуждения вопроса:

– Почему интересно и полезно быть добровольцем (волонтером)?

Волонтерство в России стало в последние годы увлекательной и посвоему даже престижной разновидностью социального служения, в которое вовлекаются люди самых разных возрастов и профессий. Достаточно вспомнить организацию и проведение с привлечением волонтеров таких масштабных мероприятий в нашей стране, как XXII Олимпийские зимние и XI Паралимпийские зимние игры 2014 года в г. Сочи, 700-летие Преподобного Сергия Радонежского, празднование 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., и др.

Делать добрые дела не только нужно, но и полезно, поскольку волонтерство не только поднимает настроение и увеличивает количество новых друзей, но способствует личностному росту, приводит к раскрытию творческих способностей, повышает самооценку и улучшает самочувствие, помогает выбрать будущую профессию, реализовать свои идеи.

Каким же образом добровольчество (волонтерство) помогает личности развиваться?

Далее идёт беседа, в ходе которой преподаватель указывает на пользу занятий волонтерством, а ребята приводят свои примеры, которые иллюстрируют данные тезисы.

Во время занятия добровольчеством (волонтерством) можно совершенствовать коммуникативные навыки и навыки работы в команде. Например, работая в волонтерском call-центре или сообщая подготавливая площадку Фестиваля.

Это возможность попробовать различные виды деятельности (не ограничиваясь только предлагаемой специальностью в рамках обучения). Добровольчество (волонтерство) способствует выбору будущей профессии. Например, можно попробовать быть преподавателем, или журналистом, собирая материалы для новости о волонтерском мероприятии. Попробовав себя в этой роли, обучающийся может уже исходя из собственного опыта сделать вывод, подойдет ему такая будущая профессия или нет.

Возможность получить дополнительное практико-ориентированное образование, в том числе во время подготовительных к мероприятию тренингов. Например, как это было при обучении волонтеров XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи или XXVII Всемирной летней Универсиады 2013 года в Казани (будущие волонтеры не только узнали, как взаимодействовать с людьми, имеющими инвалидность, как выходить из сложных ситуаций, с которыми могут столкнуться волонтеры на спортивных объектах, но попробовали свои силы на объектовом обучении).

Возможность научиться планировать время, т.к. добровольчество (волонтерство) – это дополнительная нагрузка помимо учёбы и личной жизни.

Во время добровольческой (волонтерской) деятельности можно пересмотреть взгляды на себя и окружающих, объективно оценить, что ты можешь и умеешь делать, а что нет. После этого принять решение о том, что именно нужно в себе развивать.

Это возможность расширить кругозор, познакомиться с новыми людьми (в отдельных случаях, даже с теми, кого раньше видел только по телевизору!) и завести ещё друзей. Занимаясь добровольчеством (волонтерством), можно научиться создавать и воплощать в жизнь собственные проекты.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии

Таблица 4.1 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент: субъективная оценка своих знаний) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов)

№ п/п	Количество баллов после	Уровень после
1	39	Высокий
2	43	Высокий
3	42	Высокий
4	44	Высокий
5	35	Высокий
6	31	Средний
7	44	Высокий
8	37	Высокий
9	45	Высокий
10	44	Высокий
11	44	Высокий
12	35	Высокий
13	44	Высокий
14	35	Высокий
15	40	Высокий
16	42	Высокий
17	40	Высокий
18	30	Средний
19	42	Высокий
20	41	Высокий
21	43	Высокий
22	44	Высокий
23	38	Высокий
24	29	Средний
25	42	Высокий

Итого:

Высокий уровень – 88 % (22 чел.).

Средний уровень – 12 % (3 чел.).

Низкий уровень – 0 % (0 чел.).

Таблица 4.2 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент: объективная оценка знаний) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов)

№ п/п	Количество баллов после	Уровень после
1	9	Средний
2	12	Средний
3	11	Средний
4	12	Средний
5	11	Средний
6	15	Высокий
7	9	Средний
8	11	Средний
9	10	Средний
10	12	Средний
11	10	Средний
12	14	Высокий
13	15	Высокий
14	9	Средний
15	7	Низкий
16	10	Средний
17	14	Высокий
18	7	Низкий
19	9	Средний
20	7	Низкий
21	8	Низкий
22	13	Высокий
23	14	Высокий
24	9	Средний
25	13	Высокий

Итого:

Высокий уровень – 28 % (7 чел.).

Средний уровень – 56 % (14 чел.).

Низкий уровень – 16 % (4 чел.).

Не сформирован – 0 % (0 чел.)

Таблица 4.3 – Сводные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов)

№ п/п	Субъективная оценка знаний	Объективная оценка знаний	Общий уровень
1	Высокий	Средний	Средний
2	Высокий	Средний	Средний
3	Высокий	Средний	Средний
4	Высокий	Средний	Средний
5	Высокий	Средний	Средний
6	Средний	Высокий	Высокий
7	Высокий	Средний	Средний
8	Высокий	Средний	Средний
9	Высокий	Средний	Средний
10	Высокий	Средний	Средний
11	Высокий	Средний	Средний
12	Высокий	Высокий	Высокий
13	Высокий	Высокий	Высокий
14	Высокий	Средний	Средний
15	Высокий	Низкий	Средний
16	Высокий	Средний	Средний
17	Высокий	Высокий	Высокий
18	Средний	Низкий	Низкий
19	Высокий	Средний	Средний
20	Высокий	Низкий	Средний
21	Высокий	Низкий	Средний
22	Высокий	Высокий	Высокий
23	Высокий	Высокий	Высокий
24	Средний	Средний	Средний
25	Высокий	Высокий	Высокий

Итого:

Высокий уровень – 28 % (7 чел.).

Средний уровень – 68 % (17 чел.).

Низкий уровень – 4 % (1 чел.).

Таблица 4.4 – Сводные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (когнитивный компонент) по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов)

№ п/п	Количество баллов	Количество баллов	Суммарное количество баллов
1	39	9	48
2	43	12	55
3	42	11	53
4	44	12	56
5	35	11	46
6	31	15	46
7	44	9	53
8	37	11	48
9	45	10	55
10	44	12	56
11	44	10	54
12	35	14	49
13	44	15	59
14	35	9	44
15	40	7	47
16	42	10	52
17	40	14	54
18	30	7	37
19	42	9	51
20	41	7	48
21	43	8	51
22	44	13	57
23	38	14	52
24	29	9	38
25	42	13	55

Таблица 4.5 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (ценностно-ориентировочный компонент) по методике «Мой выбор» (автор И.В. Кожанов)

№ п/п	Количество баллов после	Уровень после
1	31	Низкий
2	50	Средний
3	46	Средний
4	41	Средний
5	47	Средний
6	52	Средний
7	43	Средний
8	52	Средний
9	67	Средний
10	62	Средний
11	63	Средний
12	56	Средний
13	58	Средний
14	51	Средний
15	40	Средний
16	55	Средний
17	60	Средний
18	54	Средний
19	62	Средний
20	41	Средний
21	42	Средний
22	50	Средний
23	44	Средний
24	44	Средний
25	50	Средний

Итого:

Высокий уровень – 0 % (0 чел.).

Средний уровень – 96 % (24 чел.).

Низкий уровень – 4 % (1 чел.).

Таблица 4.6 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) шкала «Проявление себя как представителя определенного этноса»

№ п/п	Количество баллов после	Уровень после
1	8	Высокий
2	7	Высокий
3	8	Высокий
4	6	Средний
5	9	Высокий
6	7	Высокий
7	6	Средний
8	9	Высокий
9	6	Средний
10	9	Высокий
11	8	Высокий
12	8	Высокий
13	9	Высокий
14	8	Высокий
15	8	Высокий
16	7	Высокий
17	8	Высокий
18	7	Высокий
19	9	Высокий
20	10	Высокий
21	6	Средний
22	8	Высокий
23	8	Высокий
24	7	Высокий
25	6	Средний

Итого:

Высокий уровень – 80 % (20 чел.).

Средний уровень – 20 % (5 чел.).

Низкий уровень – 0 % (0 чел.).

Таблица 4.7 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) шкала «Проявление гражданской активности на уровне Российской Федерации»

№ п/п	Количество баллов после	Уровень после
1	5	Средний
2	7	Высокий
3	7	Высокий
4	5	Средний
5	8	Высокий
6	7	Высокий
7	3	Средний
8	7	Высокий
9	3	Средний
10	4	Средний
11	4	Средний
12	6	Высокий
13	5	Средний
14	7	Высокий
15	7	Высокий
16	6	Высокий
17	6	Высокий
18	5	Средний
19	5	Средний
20	6	Высокий
21	5	Средний
22	6	Высокий
23	7	Высокий
24	3	Средний
25	2	Низкий

Итого:

Высокий уровень – 52 % (13 чел.).

Средний уровень – 44 % (11 чел.).

Низкий уровень – 4 % (1 чел.).

Таблица 4.8 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии (деятельностный компонент) по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова) шкала «Культура поведения в целом»

№ п/п	Количество баллов	Уровень
1	5	Средний
2	8	Высокий
3	5	Средний
4	9	Высокий
5	9	Высокий
6	8	Высокий
7	8	Высокий
8	8	Высокий
9	7	Высокий
10	10	Высокий
11	6	Средний
12	9	Высокий
13	8	Высокий
14	7	Высокий
15	8	Высокий
16	8	Высокий
17	8	Высокий
18	7	Высокий
19	7	Высокий
20	8	Высокий
21	6	Средний
22	10	Высокий
23	10	Высокий
24	9	Высокий
25	6	Средний

Итого:

Высокий уровень – 80 % (20 чел.).

Средний уровень – 20 % (5 чел.).

Низкий уровень – 0 % (0 чел.).

Таблица 4.9 – Сводные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова)

№	По шкале «Проявление себя как представителя определенного этноса» после	По шкале «Проявление гражданской активности на уровне Российской Федерации» после	По шкале «Культура поведения в целом» после	Общий уровень после
1.	Высокий	Средний	Средний	Средний
2.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
4.	Средний	Средний	Высокий	Средний
5.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
7.	Средний	Средний	Высокий	Средний
8.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9.	Средний	Средний	Высокий	Средний
10.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
11.	Высокий	Средний	Средний	Средний
12.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
13.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
14.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
15.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
16.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
18.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
19.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
20.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
21.	Средний	Средний	Средний	Средний
22.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
23.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 4.9

24.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
25.	Средний	Низкий	Средний	Средний

Итого:

Высокий уровень – 72 % (18 чел.).

Средний уровень – 28 % (7 чел.).

Низкий уровень – 0 % (0 чел.).

Таблица 4.10 – Сводные результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова)

№ обследуемого	По шкале «Проявление себя как представителя определенного этноса» после	По шкале «Проявление гражданской активности на уровне Российской Федерации» после	По шкале «Культура поведения в целом» после	Сумма после
1	8	5	5	18
2	7	7	8	22
3	8	7	5	20
4	6	5	9	20
5	9	8	9	26
6	7	7	8	22
7	6	3	8	17
8	9	7	8	24
9	6	3	7	16
10	9	4	10	23
11	8	4	6	18
12	8	6	9	23
13	9	5	8	22
14	8	7	7	22
15	8	7	8	23
16	7	6	8	21
17	8	6	8	22
18	7	5	7	19
19	9	5	7	21
20	10	6	8	24
21	6	5	6	17
22	8	6	10	24
23	8	7	10	25

Продолжение таблицы 4.10

24	7	3	9	19
25	6	2	6	14

Таблица 4.11 – Результаты исследования уровня гражданской идентичности студентов факультета психологии по методике «Типы гражданской идентичности» Р.В. Борисов

№ п/п	Количество баллов после	Тип гражданской идентичности после
1	16	Позитивная
2	16	Позитивная
3	13	Позитивная
4	12	Позитивная
5	13	Позитивная
6	13	Гиперпозитивная
7	18	Позитивная
8	16	Позитивная
9	18	Гиперпозитивная
10	18	Гиперпозитивная
11	19	Позитивная
12	18	Позитивная
13	17	Позитивная
14	15	Позитивная
15	18	Позитивная
16	20	Позитивная
17	17	Позитивная
18	12	Позитивная
19	18	Позитивная
20	18	Позитивная
21	19	Позитивная
22	16	Позитивная
23	15	Позитивная
24	18	Позитивная
25	15	Позитивная

Итого:

Гиперпозитивная – 12 % (3 чел.).

Позитивная – 88 % (22 чел.).

Негативная – 0 % (0 чел.).

Таблица 4.12 – Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Я знаю» (автор И.В. Кожанов)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
44	48	4	4	8,5
52	55	3	3	4
51	53	2	2	2
35	46	11	11	23,5
38	46	8	8	19
46	53	7	7	16
39	48	9	9	21,5
52	55	3	3	4
52	56	4	4	8,5
53	54	1	1	1
45	49	4	4	8,5
51	59	8	8	19
37	44	7	7	16
42	47	5	5	12,5
43	52	9	9	21,5
49	54	5	5	12,5

Продолжение таблицы 4.12

33	37	4	4	8,5
44	51	7	7	16
44	48	4	4	8,5
43	51	8	8	19
46	57	11	11	23,5
49	52	3	3	4
34	38	4	4	8,5
49	55	6	6	14
Сумма				300

Алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона:

1. Составляем список испытуемых.
2. Вычисляем разницу между замерами до проведения программы сопровождения развития и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы.
3. Переводим разности в абсолютные величины.
4. Ранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.
5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле: $T = \sum R$, где R , – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
6. Определяем критические значения. Строим ось значимости.

Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются.
 Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (4.1).

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+24)24}{2} = 300 \quad (4.1)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T, формула (4.2).

$$T = \sum_{i=1}^n R_t = 0 \quad (4.2)$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=24:

$$T_{кр}=69 (p \leq 0.01),$$

$$T_{кр}=91 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

Таблица 4.13 – Расчет T-критерий Вилкоксона по методике «Мой выбор» (автор И.В. Кожанов)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
27	31	4	4	15
44	46	2	2	8
38	41	3	3	12,5
50	52	2	2	8
49	52	3	3	12,5
64	67	3	3	12,5
62	63	1	1	3
55	56	1	1	3

Продолжение таблицы 4.13

56	58	2	2	8
49	51	2	2	8
39	40	1	1	3
52	54	2	2	8
40	41	1	1	3
39	42	3	3	12,5
45	44	-1	1	3
Сумма				120

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=120$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (4.3).

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+15)15}{2} = 120 \quad (4.3)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти сдвиги и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» сдвигов составляет эмпирическое значение критерия Т, формула (4.4).

$$T = \sum_{i=1}^n R_t = 3 \quad (4.4)$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=15:

$$T_{кр}=19 (p \leq 0.01),$$

$$T_{кр}=30 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:
 $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Таблица 4.14 – Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
15	18	3	3	21,5
20	22	2	2	14
18	20	2	2	14
17	20	3	3	21,5
24	26	2	2	14
19	22	3	3	21,5
15	17	2	2	14
22	24	2	2	14
14	16	2	2	14
17	18	1	1	4,5
21	23	2	2	14
20	22	2	2	14
21	22	1	1	4,5
22	23	1	1	4,5
18	21	3	3	21,5
23	22	-1	1	4,5
17	19	2	2	14

Продолжение таблицы 4.14

20	21	1	1	4,5
20	24	4	4	24
16	17	1	1	4,5
22	24	2	2	14
24	25	1	1	4,5
18	19	1	1	4,5
12	14	2	2	14
Сумма				300

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=300$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (4.5).

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+24)24}{2} = 300 \quad (4.5)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти сдвиги и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» сдвигов составляет эмпирическое значение критерия Т, формула (4.6).

$$T = \sum_{i=1}^n R_t = 4.5 \quad (4.6)$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=24:

$$T_{кр}=69 (p \leq 0.01),$$

$$T_{кр}=91 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Таблица 4.15 – Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Типы гражданской идентичности» Р.В. Борисов

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
15	16	1	1	5
12	13	1	1	5
17	18	1	1	5
18	19	1	1	5
16	18	2	2	10,5
16	17	1	1	5
13	15	2	2	10,5
11	12	1	1	5
15	16	1	1	5
14	15	1	1	5
14	15	1	1	5
Сумма				66

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=66$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (4.7).

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+11)11}{2} = 66 \quad (4.7)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти сдвиги и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» сдвигов составляет эмпирическое значение критерия Т, формула (4.8).

$$T = \sum_{i=1}^n R_i = 0 \quad (4.8)$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=11$:

$$T_{кр}=7 \quad (p \leq 0.01),$$

$$T_{кр}=13 \quad (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Таблица 5.1 – Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику по формированию гражданской идентичности студентов факультета психологии

Цель	Содержание	Методы	Формы	Время	Исполнители
Этап 1. Целеполагание внедрения программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии в практику общеобразовательной организации					
1.1. Изучить документацию по предмету внедрения (Программа формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии)	Изучение нормативной документации (Федеральных нормативно-правовых актов, документов Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности субъектов образования в РФ)	Изучение литературы, анализ, синтез полученных данных, дискуссии, наблюдение	Педагогический совет, работа в рамках методического объединения психологов	Сентябрь	Заместитель директора по ВР, Заместитель директора по УР, руководитель Методического объединения, педагог-психолог
1.2. Сформулировать цели внедрения программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии	Формулировка и обоснование актуальности и цели внедрения программы	Дискуссия по теме, анализ материалов, беседы	Работа методического объединения	Сентябрь	Заместитель директора по ВР, Заместитель директора по УР, руководитель Методического объединения, педагог-психолог
1.3. Разработать этапы внедрения программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии	Изучение и анализ содержания этапов внедрения программы: формулировка задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Проведение анализа готовности образовательного учреждения к внедрению программы: наличие условий для реализации программы	Работа методического объединения, совещание, анализ документации	Сентябрь	Руководитель Методического объединения, педагог-психолог
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии	Анализ уровня готовности педагогического коллектива к внедрению, анализ работы образовательного учреждения по теме внедрения, подготовка методической основы для внедрения программы	Составление плана внедрения программы, анализ результатов исследования готовности учреждения к деятельности по внедрению	Совещание с администрацией, анализ документации, составление плана внедрения	Сентябрь	Заместитель директора по ВР, Заместитель директора по УР, руководитель Методического объединения, педагог-психолог
Этап 2. Формирование положительной психологической установки на внедрение программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии					

Продолжение таблицы 5.1

2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения администрации образовательного учреждения и заинтересованных субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения. Формирование готовности внедрить программу в практику психологического сопровождения в образовательном учреждении, подбор и расстановка субъектов внедрения	Тренинги (развития инновационной готовности к внедрению), беседы, дискуссии, популяризация темы внедрения программы	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения программы, работа методического объединения	Октябрь	Заместитель директора по ВР, Заместитель директора по УР, руководитель Методического объединения, педагог-психолог
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у педагогического коллектива	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в образовательную организацию, оценка их значимости и актуальности внедрения программы	Дискуссии, семинары, информационные стенды, презентации по изучаемой проблеме	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в образовательных учреждениях, творческая деятельность	Октябрь-ноябрь	Заместитель директора по ВР, Заместитель директора по УР, руководитель Методического объединения, педагог-психолог
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне образовательного учреждения	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне образовательного учреждения	Семинары, психологическое консультирование, конференции, мастер-классы	Участие в конференциях (статьи, доклады), семинарах по теме внедрения	Октябрь-ноябрь	Заместитель директора по ВР, Заместитель директора по УР, руководитель Методического объединения, педагог-психолог
Этап 3. Изучение предмета внедрения					
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения	Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной программы	Фронтальные опросы	Семинары, работа с информационными источниками	декабрь	Педагог-психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтальные опросы, самообразование	Семинары, тренинги	Январь	Руководитель Методического объединения, педагог-психолог
3.3. Изучить методику внедрения темы программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтальные опросы, самообразование	Семинары, тренинги	Январь-февраль	Руководитель Методического объединения, педагог-психолог
Этап 4. Опережающее (пилотажное) освоение предмета внедрения					
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование, дискуссии	Работа методического объединения, лекции, семинары, тематические мероприятия	Март-апрель	Заместитель директора по ВР, педагог-психолог
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Самообразование, научно-исследовательская работа, дискуссии	Беседы, консультирование, работа методического объединения	Апрель	Педагог-психолог

Продолжение таблицы 5.1

4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной программы	Изучение динамики процесса в образовательном учреждении по теме внедрения программы, дискуссии, экспертная оценка, самооценка	Совещание, анализ документации	Апрель-май	Заместитель директора по ВР, руководитель Методического объединения педагог-психолог
4.4. Проверить методику внедрения программы	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение динамики процесса в образовательном учреждении, корректировка методики	Посещение семинаров, мероприятий, работа методического объединения	Сентябрь-декабрь	Заместитель директора по ВР, руководитель Методического объединения педагог-психолог
Этап 5. Фронтальное освоение предмета внедрения					
5.1. Мобилизовать педагогический коллектив на внедрение инновационной программы	Анализ работы инициативной группы по внедрению программы	Работы по освоению инновационной технологии, тренинги	Педагогический совет, работа методического объединения	Январь	Заместитель директора по ВР, руководитель Методического объединения педагог-психолог
5.2. Развить знания, умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги	Наставничество, консультации, семинары, работа методического объединения	Январь-март	Руководитель методического объединения педагог-психолог
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной программы формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы	Изучение динамики процесса в образовательном учреждении по теме внедрения программы, дискуссии	Производственное собрание, анализ документов, работа методического объединения	Март	Заместитель директора по ВР, Заместитель директора по УР, руководитель Методического объединения, педагог-психолог
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения	Фронтальное освоение программы сопровождения формирования гражданской идентичности студентов факультета психологии	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения программы	Работа психологической службы, педагогический совет, консультации, работа методического объединения	Март-май	Руководитель Методического объединения, педагог-психолог
Этап 6. Совершенствование работы над предметом внедрения					
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Конференции по теме внедрения, анализ материалов, работа методического объединения	Сентябрь-октябрь	Руководитель Методического объединения, педагог-психолог

Продолжение таблицы 5.1

6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы	Анализ зависимости конечного результата по первому полугодью от создания условий для внедрения программы	Анализ динамики процесса в образовательной организации по теме внедрения программы, дискуссии, доклады	Производственное собрание, анализ документации, работа методического объединения	Сентябрь-октябрь	Заместитель директора по ВР, руководитель Методического объединения, педагог-психолог
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы	Анализ динамики процесса в образовательном учреждении по теме внедрения программы, методическая работа	Работа методического объединения	Октябрь-декабрь	Руководитель Методического объединения, педагог-психолог
Этап 7. Распространение передового опыта освоения предмета внедрения					
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы образовательного учреждения по инновационной технологии	Наблюдение, изучение документов образовательного учреждения, посещение лекций, семинаров	Работа методического объединения, информационные стенды, буклеты, семинары	Сентябрь-декабрь	Заместитель директора по ВР, Заместитель директора по УР, руководитель Методического объединения, педагог-психолог
7.2. Осуществить наставничество образовательных учреждений, приступивших к внедрению программы	Обучение психологов и педагогов других образовательных организаций по внедрению программы	Наставничество, обмен опытом, консультирование, семинары	Выступление на семинарах, работа методического объединения	Март-май	Заместитель директора по ВР, руководитель Методического объединения, педагог-психолог
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению программы	Пропаганда внедрения программы в районных образовательных организациях	Выступления на семинарах, конференция, научная и творческая деятельность	Участие в конференциях, написание статей, научной работы по внедрению программы	Январь-февраль	Руководитель Методического объединения, педагог-психолог
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы образовательного учреждения над темой, научная работа по теме внедрения программы	Наблюдение, анализ, научная деятельность	Семинары, написание научной работы и статей по теме программы, изучение последующего опыта внедрения программы в образовательные организации	Октябрь-февраль	Руководитель Методического объединения, педагог-психолог