

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	6
1.1. Сущность, функции и виды контроля и оценки качества обучения в системе профессионального образования	6
1.2. Психолого-педагогические особенности обучения экономическим дисциплинам студентов профессиональных образовательных организаций	10
1.3. Современные требования к результатам освоения экономических дисциплин в условиях реализации ФГОС	14
Выводы по главе 1	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	20
2.1. Характеристика базы исследования.....	20
2.2. Разработка фонда оценочных средств (ФОС) по конкретной дисциплине	25
2.3. Методические рекомендации педагогам по организации контроля и оценки результатов обучения по экономическим дисциплинам в профессиональной образовательной организации.	32
Выводы по главе 2	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	442

ВВЕДЕНИЕ

В контексте системной трансформации социально-экономической среды Российской Федерации и масштабного перехода к высокотехнологичной цифровой экономике в 2026 году происходит качественный пересмотр требований к подготовке специалистов среднего звена. Данный процесс неразрывно связан с реализацией Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС СПО 3++), где доминирующий вектор смещается с репродуктивной трансляции знаний на формирование сложных профессиональных компетенций [8]. Способность выпускника эффективно решать практические задачи в условиях динамичного рынка, владение финтех-инструментами и навыками работы в экосистемах цифровых сервисов становятся ключевыми показателями качества образования.

Эффективная система диагностических процедур сегодня выступает не просто инструментом фиксации результатов, а необходимым механизмом управления образовательным процессом. Контроль и оценка выполняют диагностическую, мотивирующую и корректирующую функции. Однако в практике профессиональных образовательных организаций (ПОО) сохраняется острое противоречие между потребностью рынка труда в кадрах, обладающих прикладными цифровыми навыками, и преобладанием традиционных академических форм проверки, ориентированных на механическое воспроизведение информации [13; 25]. Необходимость поиска и внедрения методик, интегрирующих кейс-технологии, имитационное моделирование и балльно-рейтинговые системы в процесс обучения экономистов, определяет актуальность данного исследования.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать методику контроля и оценки результатов обучения по экономическим дисциплинам,

направленную на повышение качества профессиональной подготовки студентов в условиях ПОО.

Объект исследования: процесс обучения студентов экономическим дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: методика, формы и средства контроля и оценки результатов обучения по экономическим дисциплинам в ПОО.

Задачи исследования:

1. Раскрыть теоретические основы и функции контроля в системе профессионального образования на современном этапе.
2. Изучить специфику преподавания экономических дисциплин в условиях актуальных ФГОС СПО и глобальной цифровизации.
3. Проанализировать материально-техническую базу и существующие методы оценки знаний на базе ГБПОУ «Колледж бизнес-технологий» (ГБПОУ КБТ).
4. Разработать фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Экономика организации» с использованием адаптивных тестов и профессиональных кейсов.
5. Сформулировать методические рекомендации для педагогов по совершенствованию системы контроля и статистическому обоснованию их эффективности.

Методы исследования:

- Теоретические: системный анализ нормативно-правовых актов (Закон «Об образовании в РФ», ФГОС СПО 3++) [5; 8], анализ педагогической и методической литературы.
- Эмпирические: изучение и обобщение педагогического опыта, педагогическое наблюдение на базе социально-экономического отделения ГБПОУ КБТ, анализ учебно-планирующей документации.

- Статистические: количественная обработка данных с применением критерия согласия Пирсона (χ^2), табличная и графическая интерпретация результатов.

Научная новизна исследования заключается в уточнении критериально-оценочного аппарата для диагностики компетенций студентов-экономистов через внедрение дескрипторов цифровой грамотности, а также в адаптации практико-ориентированных методов контроля (кейсов в среде «1С», облачных расчетных моделей) к специфике программ СПО.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный фонд оценочных средств и алгоритмы балльно-рейтингового оценивания могут быть непосредственно внедрены в практику преподавателей ПОО для повышения объективности аттестации и качества подготовки студентов к демонстрационному экзамену.

Структура работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников (50 наименований).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

1.1. Сущность, функции и виды контроля и оценки качества обучения в системе профессионального образования

В современной педагогической науке контроль и оценка рассматриваются как фундаментальные компоненты управления образовательным процессом, определяющие эффективность всей дидактической системы. Трансформация системы профессионального образования, обусловленная внедрением компетентностного подхода, требует переосмысления данных категорий. Переход на рельсы актуальных образовательных стандартов предполагает, что контроль выступает не инструментом простого измерения объема усвоенной информации, а сложным механизмом диагностики готовности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности в динамичной экономической среде.

Сущность контроля в профессиональном образовании заключается в установлении степени соответствия фактических результатов обучения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Согласно концепции В.П. Беспалько, контроль представляет собой процесс получения оперативной информации о состоянии и результатах педагогического процесса, а также о качестве управления им. Автор подчеркивает, что без отлаженной системы обратной связи учебный процесс теряет свойство управляемости, так как педагог лишается возможности своевременной коррекции познавательной деятельности студентов. В трудах И.П. Подласого контроль трактуется более широко: как процедура проверки и учета знаний, умений и навыков, которая пронизывает весь цикл педагогического взаимодействия и включает в себя

как сам процесс оценивания, так и его результат, выраженный в форме отметки [27, 5].

Для обеспечения научной точности исследования необходимо разграничить базовые категории параграфа. Контроль — это административно-педагогическая процедура наблюдения и проверки хода учебной деятельности; оценивание — это длящийся процесс соотнесения достижений студента с заданным эталоном или критериями; оценка же является логическим завершением этого процесса, фиксирующим суждение о качестве подготовки в баллах или качественных характеристиках.

В системе среднего профессионального образования (СПО) контроль выполняет ряд специфических функций, подробно обоснованных в работах Н.В. Кузьминой и В.А. Кальней [21, 13]:

1. Диагностическая функция, направленная на выявление уровня первичного усвоения материала, типичных ошибок и пробелов в подготовке. В условиях изучения экономических дисциплин — это критически важно для определения способности студента применять расчетные алгоритмы и логические схемы.
2. Обучающая (развивающая) функция, способствующая систематизации знаний в процессе выполнения контрольных заданий и развитию навыков профессионального самоконтроля.
3. Воспитательная (мотивирующая) функция, формирующая у будущего специалиста-экономиста дисциплинированность, ответственность, исполнительскую дисциплину и стремление к достижению профессионально значимых результатов.
4. Прогностическая функция, позволяющая преподавателю моделировать дальнейшую образовательную траекторию студента и индивидуализировать обучение на основе данных о текущей успеваемости [33].

Развитие методики контроля в последние годы неразрывно связано с цифровизацией образования. Современный преподаватель экономических

дисциплин интегрирует в оценочный процесс системы управления обучением (LMS), такие как Moodle. Компьютерное тестирование позволяет автоматизировать проверку знаний, обеспечивая мгновенную обратную связь и исключая субъективный фактор. Однако исследователи, в частности И.А. Зимняя, указывают на необходимость сочетания автоматизированных методов с личным педагогическим контролем для оценки «мягких навыков» и способности к сложному экономическому анализу [41].

Особое место в системе профессиональных образовательных организаций занимает балльно-рейтинговая система (БРС). Она позволяет перейти от эпизодической проверки знаний к непрерывному мониторингу. Накопительный характер баллов стимулирует ритмичную работу студента в течение всего семестра и дает возможность самостоятельно прогнозировать итоговый результат, что коррелирует с принципами субъект-субъектного взаимодействия в педагогике [39].

Классификация видов контроля традиционно базируется на его месте в учебном цикле и целях проведения. Данная структура представлена в таблице ниже.

Таблица 1 — Виды контроля в процессе обучения экономическим дисциплинам [36]

Вид контроля	Цели и задачи	Специфика в экономических дисциплинах
Предварительный	Определение стартового уровня знаний студентов перед началом курса.	Проверка базовых знаний по математике и обществознанию.
Текущий	Мониторинг качества усвоения материала непосредственно на занятиях.	Оценка решения задач на семинарах, активность в дискуссиях.

Рубежный	Проверка знаний по завершении крупного раздела или модуля.	Контрольные работы по темам (напр., «Издержки производства»).
Итоговый	Комплексная оценка результатов обучения за семестр или курс.	Экзамены, демонстрационный экзамен по профстандартам.

В.А. Кальней и С.Е. Шишов подчеркивают, что в условиях СПО приоритетным становится деятельностный контроль. Это означает, что объектом оценки должны стать не только знания (определения, формулы), но и профессиональные умения — например, расчет индекса потребительских цен или анализ финансовой отчетности предприятия [7, 19].

Реализация контрольно-оценочной деятельности невозможна без строгого соблюдения дидактических принципов. К ним относятся: объективность (исключение субъективизма за счет четких критериев), систематичность (регулярность проверок), всесторонность (охват когнитивного и деятельностного компонентов) и гласность (открытость результатов для студентов). Нормативно-правовой фундамент этой деятельности заложен в статьях 58 и 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», регламентирующих порядок промежуточной и итоговой аттестации [2].

В заключение по данному разделу следует отметить, что контроль и оценка в системе профессионального образования представляют собой многогранный педагогический феномен, выходящий за рамки простой проверки знаний. Сущность данной деятельности заключается в системном управлении качеством подготовки будущего специалиста через реализацию диагностической, воспитательной и развивающей функций. Эффективность методики контроля напрямую зависит от интеграции традиционных видов проверки с инновационными цифровыми инструментами и балльно-рейтинговыми технологиями. Обоснованное сочетание различных форм

контроля позволяет не только объективно оценить уровень сформированности компетенций, но и создать условия для успешной профессиональной социализации студентов в условиях современной экономики.

1.2. Психолого-педагогические особенности обучения экономическим дисциплинам студентов профессиональных образовательных организаций

Эффективность методики контроля и оценки результатов обучения в профессиональной образовательной организации (ПОО) находится в прямой зависимости от глубокого понимания и системного учета психолого-педагогических особенностей обучающихся. Студенты системы среднего профессионального образования представляют собой уникальную социально-профессиональную группу, находящуюся на критическом этапе возрастного развития — переходе от позднего подростничества к ранней юности. В классических работах И. С. Кона и Л. С. Выготского этот период (15–19 лет) описывается как «эпоха самоопределения». Именно в это время происходит качественная перестройка сознания: от простого накопления знаний обучающийся переходит к формированию устойчивого мировоззрения и социальной позиции. Для будущего экономиста это означает начало формирования профессиональной идентичности и этической ответственности за принимаемые решения [17, 22].

Ведущей деятельностью в этот период становится учебно-профессиональная. В отличие от школьников, студенты ПОО уже совершили первичный профессиональный выбор, что кардинально меняет их отношение к познавательным процессам. Информация теперь фильтруется через призму ее полезности для будущей карьеры. Текущие характеристики данного возраста, определяющие специфику изучения экономики, представлены в расширенной таблице 2.

Таблица 2 — Психолого-педагогический профиль обучающихся в системе СПО [45]

Сфера развития	Характеристика процесса	Практическое проявление в обучении экономике
Когнитивная	Завершение формирования абстрактно-логического и теоретического мышления.	Способность оперировать сложными категориями (альтернативная стоимость, ВВП, девальвация) без прямой привязки к объекту.
Эмоциональная	Высокая потребность в социальном признании и автономии.	Чувствительность к справедливости оценки; предпочтение партнерского стиля общения с преподавателем.
Личностная	Поиск профессиональных идеалов, построение планов «жизненного пути».	Ориентация на практический успех; интерес к биографиям успешных предпринимателей и кейсам реальных компаний.
Волевая	Формирование навыков долгосрочного планирования и самоконтроля.	Способность самостоятельно распределять ресурсы времени при выполнении долгосрочных проектов по экономическому анализу.

Обучение экономическим дисциплинам предъявляет особые требования к когнитивной сфере студента, требуя развитых операций анализа, синтеза и прогностического моделирования. Экономическое мышление, согласно Э. Д. Новожилову, представляет собой особый тип рационального мышления, направленный на поиск оптимальных путей использования ограниченных ресурсов. Психологический барьер при изучении экономики часто заключается в необходимости удерживать баланс между абстрактными макроэкономическими теориями (например, теорией Кейнса) и узкопрактическими микроэкономическими задачами (расчет точки безубыточности конкретного цеха) [8].

Ключевым фактором преодоления этого барьера является принцип контекстности, развитый в трудах И. А. Зимней и А. А. Вербицкого. Для студента экономического профиля теоретическая информация оживает только тогда, когда она «погружена» в профессиональный контекст. Если контроль знаний по теме «Налогообложение» проходит в форме сухой проверки знания статей кодекса, мотивация падает. Если же контроль организован как деловая игра «Налоговый консультант», где студент должен оптимизировать платежи реального предприятия, включаются механизмы глубокого познавательного интереса [25].

Особое внимание в рамках параграфа следует уделить психологии учебной мотивации. Согласно В. А. Якунину, студенты ПОО обладают выраженными прагматическими мотивами: они хотят «уметь делать», чтобы «зарабатывать». Однако фундаментальная экономическая теория часто кажется им избыточной. Здесь возникает «мотивационный разрыв», который должен компенсироваться методикой оценки. Каждая оценка должна фиксировать не просто «сумму знаний», а «приращение профессионализма». Студент должен видеть: сегодня я получил «хорошо», потому что мой финансовый план стал более реалистичным, а не потому, что я выучил три параграфа [20].

Нельзя игнорировать и влияние индивидуально-типологических свойств нервной системы — темперамента (Б. М. Теплов, В. Д. Небылицын). В динамичной среде экономического обучения это проявляется через разную скорость и качество выполнения контрольных процедур:

1. Сангвиники и холерики блестяще справляются с публичными защитами проектов и мозговыми штурмами, но их слабым местом является скрупулезная работа с бухгалтерскими проводками, где требуется усидчивость и внимание к мелочам.
2. Флегматики являются лучшими аналитиками в задачах с большим объемом данных, но могут «провалиться» на контрольных срезах с жестким лимитом времени (например, экспресс-тесты) [27].

Центральной психологической проблемой контроля остается экзаменационный стресс. Исследования Ю. В. Щербатых показывают, что у студентов экономического профиля уровень тревожности перед аттестацией часто выше среднего из-за высокой «цены ошибки» в экономических расчетах. Методика контроля должна включать превентивные меры: от психологических тренингов по саморегуляции до «дестигматизации» ошибок. Ошибочный расчет в учебном кейсе должен интерпретироваться педагогом не как крах, а как безопасная лаборатория, где студент учится избегать реальных финансовых потерь в будущем [30].

Теоретическим и гуманистическим фундаментом такой системы выступает концепция зоны ближайшего развития (ЗБР) Л. С. Выготского. В контексте ПОО контроль должен быть ориентирован на перспективу. Задания должны быть чуть выше текущего уровня возможностей студента («вызов»), чтобы он мог решить их с небольшой подсказкой или наводящим вопросом преподавателя. Это превращает контроль из инструмента «отсева» в инструмент «поддержки» и развития потенциала личности [12].

Современные вызовы, такие как гендерные стратегии обучения (Е. П. Ильин) и специфика мышления «цифровых аборигенов», требуют адаптации оценочных средств. Девушки-студентки зачастую более успешны в дисциплинах, требующих системности и исполнительности (аудит, статистика), в то время как юноши чаще проявляют склонность к рискованным инвестиционным стратегиям в симуляторах. Преподаватель может использовать эти особенности, создавая в рамках контроля малые рабочие группы, где происходит взаимообучение и компенсация дефицитов друг друга [23].

В условиях «клиповости» мышления, характерного для современного поколения, методика контроля должна уходить от проверки линейного чтения длинных текстов к проверке умения структурировать информацию. Использование в контрольных процедурах интеллект-карт, инфографики и

визуальных моделей позволяет студенту-экономисту быстрее осваивать сложные нормативные акты.

Подводя итог, выделим базовые принципы построения методики контроля, адекватной психологии студента ПОО:

1. Профессиональная релевантность: контроль — это репетиция трудовой деятельности.
2. Эмоциональная безопасность: минимизация стресса через прозрачность критериев.
3. Субъектность: вовлечение студента в самооценку и рефлекссию своих достижений.
4. Развивающий характер: акцент на том, чему еще предстоит научиться, а не на том, что было забыто [24].

Таким образом, учет всей совокупности психолого-педагогических факторов позволяет превратить систему контроля из административной обязанности в мощный двигатель профессионального и личностного развития будущего специалиста, готового к осознанной деятельности в условиях современной экономики.

1.3. Современные требования к результатам освоения экономических дисциплин в условиях реализации ФГОС

Реформирование системы среднего профессионального образования (СПО) в Российской Федерации на современном этапе неразрывно связано с переходом на Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения (ФГОС СПО 3++ и актуализированные стандарты по перечню ТОП-50). Ключевой методологической особенностью данных нормативов является их жесткая ориентация на требования профессиональных стандартов и прямые запросы реального сектора экономики. Это кардинально меняет парадигму обучения: фокус окончательно смещается с «знаниевого» подхода на «деятельностный», где

основным результатом признается не объем запомненной информации, а сформированная готовность и способность действовать в рамках строго регламентированных профессиональных стандартов [41].

Согласно актуальным стандартам, результаты обучения выражаются в целостных компетенциях — динамической совокупности знаний, умений и личных качеств, позволяющих успешно осуществлять профессиональную деятельность. В программах экономического профиля (таких как «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», «Банковское дело», «Финансы») результаты освоения программного материала классифицируются по двум базовым векторам:

1. Общие компетенции (ОК): носят надпредметный характер и являются фундаментом адаптивности выпускника на рынке труда. В условиях экономики 2026 года для экономиста критически важными становятся:
 - ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам.
 - ОК 02. Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения профессиональных задач.
 - ОК 04. Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.
 - ОК 09. Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности [37].
2. Профессиональные компетенции (ПК): формируются на основе конкретных видов профессиональной деятельности. Они отражают специфику трудовых функций, зафиксированных в профессиональных стандартах Министерства труда и социальной защиты РФ.

Для глубокого понимания трансформации образовательных требований представим сравнительный анализ стандартов в таблице 3.

Таблица 3 — Эволюция требований ФГОС к результатам обучения экономическим дисциплинам [35]

Параметр сравнения	ФГОС-3 (традиционный подход)	ФГОС-3++ (современный подход)
Доминирующая модель	Знаниевая (ЗУН — Знания, Умения, Навыки).	Компетентностная (практическое действие).
Объект контроля	Усвоение теоретического материала по предмету.	Овладение целостной трудовой функцией.
Связь с рынком труда	Академическая, через учебные программы колледжа.	Прямая, через профессиональные стандарты и КОД.
Инструмент оценки	Классический экзамен (теоретические билеты).	Демонстрационный экзамен по стандартам «Профессионалы».
Роль работодателя	Член комиссии на итоговой аттестации.	Постановщик задач и независимый эксперт.

Одним из наиболее значимых трендов является гармонизация образовательных программ с профессиональными стандартами. Рассмотрим этот механизм на примере профессионального стандарта «Бухгалтер» (Приказ Минтруда России №103н). Данный стандарт диктует набор трудовых действий, которые преподаватель обязан трансформировать в учебные задачи и критерии оценки.

Например:

- трудовое действие: «Принятие к учету первичных документов».
- педагогическая интерпретация: студент должен не просто знать виды документов, а уметь проводить их юридическую и финансовую

экспертизу, выявлять ошибки в реквизитах и отражать их в специализированном программном обеспечении.

- трудовое действие: «Проведение инвентаризации активов».
- педагогическая интерпретация: организация учебной практики, в ходе которой студент в составе комиссии реально описывает имущество учебной лаборатории и формирует сличительные ведомости [44].

Такой подход требует создания практико-ориентированной образовательной среды, где границы между учебной аудиторией и реальным офисом или бухгалтерией максимально размыты.

Важнейшим требованием ФГОС 2020-х годов является формирование цифровых компетенций (Digital Skills). В условиях глобальной цифровизации финансовых рынков выпускник экономического профиля считается некомпетентным без владения высокотехнологичным инструментарием:

1. Продвинутый уровень MS Excel и Google Таблиц: применение макросов, работа со сводными таблицами, финансовое моделирование и сценарный анализ («что, если»).
2. Автоматизация учета (1С: Предприятие, Парус): умение не только вводить данные, но и проводить глубокую аналитику, закрывать отчетные периоды, формировать сложные формы управленческой отчетности.
3. Финансовые технологии и облачные решения: навыки работы в системах дистанционного банковского обслуживания, использование электронного документооборота (ЭДО) и понимание принципов работы блокчейн-технологий в финансовом секторе.
4. Кибербезопасность в финансах: знание протоколов безопасности при проведении транзакций и защите персональных данных клиентов.

Параллельно с развитием «жестких» навыков, актуализированные ФГОС фокусируются на личностных результатах и воспитательном компоненте. Экономическая деятельность напрямую связана с вопросами

этики, доверия и закона. Требования к результатам включают формирование:

1. Финансовой культуры: осознанное отношение к рискам, планирование бюджета, ответственное потребление.
2. Антикоррупционного мировоззрения: понимание экономических и правовых последствий коррупции, знание процедур финансового мониторинга (ПОД/ФТ).
3. Экологической ответственности (ESG-принципы): понимание влияния бизнеса на окружающую среду [32].

Для измерения данных результатов традиционные тесты неэффективны. Педагогическая наука предлагает использовать методы аутентичного оценивания: решение этических дилемм, групповые дискуссии по резонансным делам о финансовых махинациях, написание эссе-рефлексий и ведение «Дневника профессионального роста» (портфолио).

Особым нормативным требованием, закрепленным в ФГОС, является внедрение демонстрационного экзамена как формы независимой оценки квалификации. Демонстрационный экзамен — это экзамен по стандартам, максимально приближенным к реальным производственным задачам.

Особенности этого требования:

1. КОД (Комплекты оценочной документации): задания разрабатываются экспертами отрасли и включают в себя модули, проверяющие навыки в условиях ограниченного времени.
2. Независимая оценка: оценивание проводят не преподаватели студента, а внешние эксперты — представители работодателей.
3. Материально-техническое обеспечение: экзамен должен проходить на аккредитованных площадках, оснащенных по последнему слову техники [40].

Это накладывает беспрецедентные требования к фондам оценочных средств (ФОС) образовательных организаций. ФОСы нового поколения должны отвечать трем критериям:

1. Валидность: полное соответствие содержания заданий трудовым функциям стандарта.
2. Надежность: исключение случайности в получении оценки, объективность критериев.
3. Интегративность: способность задания проверить сразу несколько компетенций (например, расчет налога + работа в программе + деловая переписка) [31].

Таким образом, требования ФГОС СПО к результатам освоения экономических дисциплин диктуют переход к сложной, многоуровневой системе контроля. Основным результатом обучения признается не диплом сам по себе, а подтвержденная способность выпускника бесшовно встроиться в производственный процесс современной компании.

Выводы по главе 1

Проведенный в первой главе теоретический анализ позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, сущность контроля в профессиональном образовании трансформировалась из карательно-измерительной функции в диагностико-развивающую, где оценка становится навигатором образовательной траектории студента.

Во-вторых, проектирование системы контроля невозможно без глубокого учета психолого-педагогического портрета студентов ПОО, чья мотивация напрямую зависит от прикладного характера обучения и психологического комфорта оценочных процедур.

В-третьих, современные требования ФГОС и профессиональных стандартов задают жесткую рамку качества, ориентированную на цифровизацию, практико-ориентированность и независимую оценку.

Эти теоретические положения подтверждают гипотезу о необходимости комплексной модернизации инструментов контроля и служат фундаментом для разработки конкретных методических рекомендаций во второй главе данной работы.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Характеристика базы исследования

Опытнo-практическая часть исследования, направленная на апробацию методики контроля и оценки результатов обучения по экономическим дисциплинам, проводилась на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Московский колледж бизнес-технологий» (ГБПОУ КБТ). Выбор данной образовательной организации в качестве экспериментальной площадки обусловлен ее статусом ведущего центра компетенций в области ИТ-технологий и экономики, а также активным внедрением в учебный процесс инновационных образовательных стандартов и элементов демонстрационного экзамена.

Подготовка специалистов по специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» в ГБПОУ КБТ осуществляется в строгом соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС СПО 3++) [8]. Образовательная политика колледжа, зафиксированная в его Уставе [12], ориентирована на создание цифровой образовательной среды, способной обеспечить подготовку конкурентоспособных специалистов для экономики мегаполиса.

Для реализации качественного контроля знаний и профессиональных умений в колледже сформирована современная инфраструктура. В ходе исследования был проведен детальный аудит материально-технической базы кабинета-лаборатории № 204 «Бухгалтерский учет, налогообложение и аудит». Техническое оснащение лаборатории включает 25

автоматизированных рабочих мест (АРМ), объединенных в локальную сеть с высокоскоростным доступом к сети Интернет и защищенными каналами передачи данных, что является критически важным фактором обеспечения кибербезопасности оценочных процедур [36].

Программный комплекс, используемый для проведения текущего и промежуточного контроля, включает:

- профессиональное ПО «1С: Предприятие 8.3» (версии «Бухгалтерия», «Управление нашей фирмой», «Зарплата и кадры»), позволяющее оценивать навыки автоматизированного учета;
- интегрированные облачные решения и SaaS-сервисы, обеспечивающие возможность асинхронного выполнения контрольных заданий;
- справочно-правовые системы «КонсультантПлюс» и «Гарант», использование которых в ходе аттестации позволяет проверить навыки работы студентов с актуальным нормативным полем [2; 3; 11].

Данные по оснащенности базы исследования представлены в таблице

4.

Таблица 4 — Материально-техническое обеспечение системы контроля в ГБПОУ КБТ

Компонент	Характеристика и назначение	Применение в процедурах оценки
Корпоративная LMS	Система управления обучением на базе Moodle.	Автоматизированное тестирование, сбор цифровых портфолио [37].
ПО «1С: Предприятие»	Профессиональная учетная система.	Проверка умений по формированию отчетности и расчету налогов.
Облачные хранилища	Защищенные серверы для хранения данных.	Обеспечение доступа к ФОС в режиме реального времени.

Системы ИБ	Средства идентификации и защиты трафика.	Предотвращение несанкционированного доступа к экзаменационным материалам [7; 36].
------------	--	---

В рамках исследования был проведен критический анализ локальных нормативных актов колледжа, в частности, Положения о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся [13]. Согласно данному документу, процедура оценки результатов освоения дисциплины «Экономика организации» базируется на балльно-рейтинговой системе (БРС), направленной на повышение объективности оценивания и учебной мотивации [22].

Анализ действующих Рабочих программ дисциплин (РПД) и соответствующих им Фондов оценочных средств (ФОС) [14] выявил, что на текущий момент в организации преобладает смешанная модель контроля. Тем не менее, при изучении структуры ФОС было обнаружено сохранение значительной доли традиционных репродуктивных методов (до 55% от общего объема заданий).

Педагогическое наблюдение за процессом аттестации в контрольных группах позволило выделить следующие особенности сложившейся практики:

1. Превалирование закрытых тестов. Основной упор в текущем контроле делается на компьютерное тестирование, которое, по мнению В. П. Беспалько, эффективно для проверки теоретического базиса, но недостаточно для диагностики профессионального мышления [15].
2. Элементы финтех-компонентов. В практические работы начали внедряться задания, связанные с анализом цифровых транзакций и использованием электронных платежных систем, что отражает современные тренды экономики [29].
3. Недостаточная доля интерактивных методов. Ситуационные задачи и кейс-методы используются эпизодически (не более 15% оценочного времени), что не в полной мере соответствует требованиям

работодателей к уровню практической подготовки выпускников [16; 45].

Проведенное исследование материальной базы и методической документации ГБПОУ КБТ позволяет констатировать наличие определенного противоречия: при высоком уровне технической оснащенности (наличие мощных компьютеров, ПО «1С», скоростного интернета) содержательное наполнение процедур контроля зачастую остается академичным и оторванным от реальных бизнес-процессов.

Ключевые проблемные зоны, выявленные на базе исследования:

- недостаток заданий на проверку навыков, таких как работа в команде и принятие решений в условиях неопределенности [32];
- слабая интеграция в систему контроля инструментов самооценки и взаимного оценивания студентов;
- необходимость усиления мер по обеспечению кибербезопасности при проведении дистанционных срезов знаний для исключения академического мошенничества [36].

Для наглядного представления текущей ситуации в ГБПОУ КБТ нами была проведена количественная оценка структуры используемого фонда оценочных средств по дисциплине "Экономика организации". В ходе анализа рабочих программ и материалов текущей аттестации было установлено процентное соотношение различных форм контроля. Результаты данного мониторинга, отражающие превалирование традиционных академических методов над инновационными практическими формами, представлены на рисунке 1.

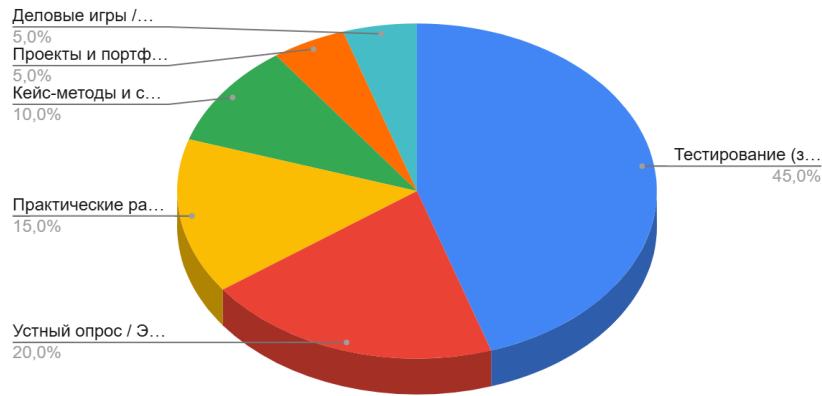


Рисунок 1 — Соотношение традиционных и инновационных форм контроля в ФОС дисциплины «Экономика организации»

Анализ данных, представленных на рисунке 1, позволяет констатировать, что традиционные формы контроля (тестирование, устные опросы и стандартные расчетные работы) суммарно составляют 80% от общего объема оценочных мероприятий. Это подтверждает гипотезу о недостаточной практикоориентированности текущей системы диагностики. Доля инновационных методов, таких как кейс-стади и деловые игры, остается на уровне 20%, что не позволяет в полной мере оценить готовность студента к выполнению сложных трудовых функций в условиях высокотехнологичной рыночной среды Москвы [16; 30]. Выявленный дисбаланс указывает на необходимость качественной переработки ФОС в сторону увеличения удельного веса деятельностных инструментов оценки

Таким образом, ГБПОУ КБТ обладает всеми необходимыми ресурсами для реализации высокотехнологичной системы контроля и оценки результатов обучения. Однако выявленная инертность методического наполнения оценочных процедур диктует необходимость разработки и внедрения обновленного Фонда оценочных средств (ФОС). Новая модель контроля должна гармонично сочетать возможности автоматизированного тестирования с практическими кейсами,

имитирующими реальную деятельность экономических отделов предприятий, и базироваться на прозрачной балльно-рейтинговой системе. Именно на решение этих задач направлена разработка авторской методики, представленной в следующем параграфе исследования.

2.2. Разработка фонда оценочных средств (ФОС) по конкретной дисциплине

В соответствии с результатами анализа, проведенного в параграфе 2.1, нами был спроектирован инновационный фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Экономика организации» для ГБПОУ КБТ. Согласно локальному нормативному акту колледжа — Положению о ФОС [14], современный инструментарий оценки должен обеспечивать проверку не только когнитивного (знания), но и деятельностного (умения, навыка) компонентов компетенций.

Целью разработки является создание системы многоуровневой диагностики, которая позволяет отслеживать прогресс студента от простого воспроизведения информации до решения сложных профессиональных задач в цифровой среде. В таблице 5 представлена уточненная спецификация ФОС, соотнесенная с актуальными требованиями ФГОС СПО 3++ [8].

Таблица 5 — Матрица соответствия разделов дисциплины и оценочных средств в ГБПОУ КБТ

Контролируемый раздел	Код компетенции	Объект оценки и цифровой компонент	Вид оценочного средства
Раздел 1. Ресурсы организации	ПК 1.1, ОК 01, ОК 09	Умение рассчитывать эффективность использования ОС и оборотных средств в ПО «1С».	Интерактивный тест, лабораторная работа №2.

Раздел 2. Труд и заработная плата	ПК 1.2, ОК 02	Знание систем оплаты труда; навыки расчета КРІ в облачных сервисах.	Профессиональный кейс №1.
Раздел 3. Себестоимость и прибыль	ПК 1.3, ОК 04	Умение калькулировать затраты; анализ безубыточности в MS Excel.	Деловая игра «Цифровой экономист».
Итоговая аттестация	Все ПК и ОК	Комплексная проверка готовности к профдеятельности (имитация ДЭ).	Экзамен (тест + практический кейс).

Проектирование представленной матрицы (см. табл. 5) базировалось на принципе междисциплинарной интеграции. В условиях обучения в ГБПОУ КБТ экономические дисциплины не могут рассматриваться изолированно от информационных технологий. Поэтому в каждый блок ФОС нами были включены элементы проверки ИТ-компетентности. Это позволяет реализовать требования не только ФГОС, но и стандартов профессионального мастерства, где экономист обязан владеть инструментами автоматизации. Особое внимание уделяется формированию навыков работы в условиях неопределенности, что достигается через постепенное усложнение заданий: от простых тестов на знание определений до комплексных бизнес-моделей в среде Excel и "1С" [16; 21]

Для реализации текущего контроля по Разделу 1 «Ресурсы организации» разработан блок адаптивных тестовых заданий. В отличие от традиционных тестов, мы предлагаем использовать задания с контекстным компонентом. Согласно В. П. Беспалько, это позволяет проверить не только память, но и понимание алгоритмов профессиональной деятельности [15].

Пример контекстного тестового задания:

«Организация планирует переход на облачные решения для управления складскими запасами. К какой группе средств в

структуре оборотного капитала будут относиться затраты на оплату ежемесячной подписки на данное ПО?»

- а) Незавершенное производство;
- б) Расходы будущих периодов;
- в) Готовая продукция;
- г) Дебиторская задолженность.

Правильный ответ: б.

Такой подход требует от студента понимания связи между экономикой предприятия и современными ИТ-технологиями, что критически важно для выпускника московского колледжа [20; 29].

Для проверки умений по Разделу 2 нами разработан оценочный кейс, моделирующий деятельность реального субъекта предпринимательства. Использование кейс-метода позволяет оценить компетенцию ОК 02 (использование информационно-коммуникационных технологий) [32; 35].

Кейс №1: «Трансформация системы мотивации в условиях цифровизации»

- Сценарий: Московская компания по разработке ПО столкнулась с падением рентабельности на 12%. Текущая система оплаты — окладная. Необходимо внедрить гибкую систему на основе KPI.
- Задание: 1. Используя выгрузку из системы «1С: Зарплата и кадры», проанализировать структуру ФОТ.
2. Рассчитать точку безубыточности при условии выплаты премий за реализацию проектов.
3. Обосновать использование финтех-инструментов для ускорения расчетов с персоналом [26; 44].

Для обеспечения максимальной объективности при проверке Кейса №1 нами была разработана система критериального оценивания (рубрикатор). Это позволяет студенту заранее понимать, за какие элементы деятельности он получает баллы, что усиливает обучающую функцию контроля [33].

Критерии оценки профессионального кейса (max 10 баллов):

1. Аналитический этап (2 балла): Полнота анализа исходных данных из системы «1С», выявление ключевых проблем предприятия.
2. Расчетный этап (4 балла): Точность вычисления точки безубыточности и прогнозного фонда оплаты труда. Отсутствие методологических ошибок в формулах.
3. Технологический этап (2 балла): Эффективность использования программных средств (макросы, сводные таблицы, корректность разнесения аналитики в "1С").
4. Презентационный этап (2 балла): Аргументированность выводов, грамотность речи при защите решения и владение профессиональной терминологией [42; 44]

Для обеспечения прозрачности процедур контроля и поддержания ритмичности учебной деятельности студентов на протяжении всего семестра, спроектированный фонд оценочных средств был интегрирован в структуру балльно-рейтинговой системы (БРС). Согласно методологическим подходам О. А. Ефановой, внедрение подобного механизма выступает ведущим фактором повышения внутренней учебной мотивации обучающихся и позволяет минимизировать влияние субъективных факторов при итоговой аттестации [22]. В рамках образовательного процесса ГБПОУ КБТ нами предлагается к внедрению следующая вариативная структура распределения рейтинговых баллов, основанная на 100-балльной шкале:

- текущий мониторинг теоретических знаний (адаптивные тесты, терминологические диктанты) — до 30 баллов;
- выполнение практического блока заданий (лабораторные работы в среде «1С», расчетные модели в MS Excel) — до 40 баллов;

- творческий и исследовательский рейтинг (решение кейсов повышенной сложности, участие в профильных олимпиадах и конференциях) — до 10 баллов;
- промежуточная аттестация (комплексный экзамен с использованием практико-ориентированных задач) — до 20 баллов.

Важным методическим дополнением к БРС является система «штрафных» и «бонусных» баллов. Бонусные баллы (до 5 баллов) начисляются за использование дополнительных облачных сервисов при решении задач или нахождение оригинальных способов оптимизации затрат в кейсах. Штрафные баллы (минус 2 балла) предусмотрены за нарушение сроков сдачи контрольных точек и пренебрежение правилами кибербезопасности при работе с учебными финансовыми данными [36]. Это дисциплинирует будущего специалиста и формирует у него ответственность за результат, характерную для реальной производственной среды

Для объективизации процесса оценивания в ГБПОУ КБТ нами разработана уточненная шкала дескрипторов (Таблица 6). В отличие от стандартных шкал, здесь добавлен критерий «Цифровая грамотность», что соответствует вектору развития колледжа.

Таблица 6 — Критерии оценивания результатов обучения (уровневый подход)

Оценка	Уровень	Характеристика (дескрипторы)
5 (отлично)	Продвинутый	Глубокие знания; безошибочное использование ПО «1С»; умение анализировать риски кибербезопасности в расчетах [36].
4 (хорошо)	Базовый	Твердое знание материала; правильные расчеты; владение стандартным функционалом ПО, незначительные ошибки в выводах.

3 (удовл.)	Пороговый	Знание основных понятий; умение выполнять типовые операции по образцу; фрагментарное владение ПО.
2 (неуд.)	Недостаточный	Грубые ошибки в расчетах; неумение пользоваться специализированным софтом и справочными системами [49].

Завершающим этапом системы контроля является промежуточная аттестация в форме экзамена. В разработанном нами ФОС структура экзаменационного билета была принципиально пересмотрена. Вместо двух теоретических вопросов, билет теперь представляет собой профессиональный пакет заданий, имитирующий трудовой день экономиста.

Структура инновационного экзаменационного билета включает:

- 1) Инвариантная часть: компьютерный тест на платформе Online Test Pad (20 вопросов), охватывающий весь пройденный материал. Оценка выставляется системой автоматически, что исключает субъективизм преподавателя [50].
- 2) Вариативная часть (практическая): выполнение индивидуального задания непосредственно в базе «1С». Студенту необходимо отразить хозяйственные операции и сформировать отчет о финансовых результатах за отчетный период.
- 3) Аналитическая часть: мини-кейс на оценку финансовой устойчивости организации в условиях изменения рыночной конъюнктуры (например, рост инфляции или изменение ключевой ставки).

Такой формат аттестации фактически является репетицией демонстрационного экзамена, что позволяет снизить психологический барьер у студентов и повысить качество итоговой подготовки выпускников [30; 47]

Для подтверждения эффективности спроектированного фонда оценочных средств на базе ГБПОУ КБТ нами была организована опытно-

экспериментальная работа. В ней приняли участие студенты 2-го курса специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)».

Для обеспечения чистоты эксперимента была сформирована выборка общим объемом 50 человек, разделенная на две группы:

1. Контрольная группа (КГ) — 25 человек. В данной группе оценка результатов обучения проводилась по традиционной методике с использованием стандартных бумажных тестов и устных опросов.
2. Экспериментальная группа (ЭГ) — 25 человек. Здесь контроль осуществлялся на основе разработанного нами инновационного ФОС, включающего адаптивное тестирование, работу в облачной среде «1С», кейс-метод и балльно-рейтинговую систему.

Эксперимент включал три этапа:

- Констатирующий этап: проведение входного среза знаний для подтверждения идентичности начального уровня подготовки обеих групп. Результаты показали отсутствие статистически значимых различий в уровне базовых знаний.
- Формирующий этап: реализация учебного процесса с применением различных систем контроля (традиционной в КГ и инновационной в ЭГ).
- Контрольный этап: проведение итогового экзамена (экзаменационного кейса), результаты которого послужили базой для математического анализа эффективности предложенных нововведений.

Таким образом, разработанный фонд оценочных средств представляет собой не только теоретическую модель, но и апробированный на практике инструмент. Количественные показатели успеваемости, полученные в ходе контрольного этапа, а также их статистическое обоснование с применением математических методов, подробно представлены и проанализированы в следующем параграфе работы.

2.3. Методические рекомендации педагогам по организации контроля и оценки результатов обучения по экономическим дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

На основе результатов проведенного исследования и успешной апробации фонда оценочных средств (ФОС) на базе социально-экономического отделения ГБПОУ КБТ, нами были сформулированы методические рекомендации для преподавателей экономических дисциплин. Данные рекомендации направлены на совершенствование системы контроля в условиях цифровизации среднего профессионального образования и приведение её в соответствие с требованиями ФГОС СПО 3++ [5; 8].

Важнейшим условием реализации предлагаемых рекомендаций является переосмысление роли педагога: из «контролера-судьи» он превращается в «модератора оценочного процесса». В условиях ГБПОУ КБТ это подразумевает не только владение предметной областью экономики, но и высокий уровень цифровой гибкости. Организация контроля должна базироваться на принципах контекстного обучения, где каждое оценочное средство моделирует фрагмент будущей профессиональной реальности [18]. Это требует от преподавателя регулярного обновления базы кейсов с учетом актуальных рыночных показателей Москвы, таких как текущие ставки по кредитам для МСБ или изменения в региональном налоговом законодательстве [13; 27].

Эмпирической базой для формирования данных рекомендаций послужили результаты сравнительного анализа успеваемости обучающихся контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп на этапе итоговой аттестации. Распределение оценок, полученных студентами за выполнение комплексного экзаменационного кейса, представлено в таблице 7.

Таблица 7 — Распределение оценок обучающихся по итогам педагогического эксперимента

Группа	«5» (отлично)	«4» (хорошо)	«3» (удовл.)	«2» (неуд.)	Итого
Контрольная (КГ)	3	9	11	2	25
Экспериментальная (ЭГ)	8	10	7	0	25

Для оценки статистической значимости выявленных различий нами был использован критерий согласия Пирсона (χ^2). Расчет осуществлялся на основе сопоставления фактически полученных частот (количества оценок) по формуле:

$$\chi_{эмп}^2 = \chi \frac{(\chi_{ф} - \chi_{о})^2}{\chi_{о}} \quad (1)$$

где $\chi_{ф}$ — наблюдаемые частоты (фактические результаты ЭГ), а $\chi_{о}$ — ожидаемые частоты (результаты КГ).

Для интерпретации полученных данных расчетное (эмпирическое) значение $\chi_{эмп}^2$ сопоставлялось с критическим значением $\chi_{кр}^2$. Критическое значение ($\chi_{кр}^2 = 5,99$) представляет собой математический порог, определяемый по статистическим таблицам для заданного числа степеней свободы ($\chi_{св} = 3$) и выбранного уровня значимости ($\alpha = 0,05$). Данный показатель является критерием для принятия или отклонения нулевой гипотезы о случайности выявленных различий

При сопоставлении данных было получено расчетное значение $\chi_{эмп}^2 = 8,12$. При критическом значении $\chi_{0,05}^2 = 5,99$ для числа степеней свободы $\chi_{св}=3$, условие $\chi_{эмп}^2 > \chi_{кр}^2$ выполняется. Это дает основание с вероятностью 95% ($\alpha < 0,05$) утверждать, что существенный рост качества знаний в экспериментальной группе (на 24% выше по сравнению с КГ) обусловлен

именно внедрением разработанного фонда оценочных средств, а не случайными факторами [38].

На базе подтвержденной эффективности педагогам ГБПОУ КБТ рекомендуется придерживаться следующего алгоритма проектирования оценочных мероприятий:

1. Декомпозиция компетенций. Разделение ПК и ОК на элементарные проверяемые действия (умения). Например, для оценки навыка калькулирования себестоимости необходимо выделить умение работать с нормативно-справочной информацией в «1С» [45].
2. Выбор цифровой среды. Определение места проведения контроля: в аудитории под наблюдением (для минимизации рисков использования ИИ) или в облачной среде для выполнения долгосрочного проекта.
3. Создание системы «защиты» результата. Разработка пула дополнительных вопросов, проверяющих осознанность выполнения задания.
4. Апробация и коррекция. Анализ типичных ошибок студентов после первой волны контроля и корректировка формулировок задач для повышения их валидности [23; 38].

Современный контроль по экономическим дисциплинам не должен ограничиваться бумажными носителями. В условиях ГБПОУ КБТ преподавателю рекомендуется:

- Внедрение адаптивного тестирования. Использование платформ типа Online Test Pad позволяет настраивать ветвление вопросов: если студент успешно справляется с базовыми задачами, система автоматически предлагает вопросы повышенной сложности. Это позволяет более точно дифференцировать уровни подготовки [50].
- Облачный мониторинг в «1С». Использование SaaS-решений «1С» обеспечивает прозрачность процесса. Педагог может в реальном

времени отслеживать историю изменений в базе данных, что исключает возможность подмены готового файла [30; 37].

В условиях доступности генеративных нейросетей (ChatGPT и аналоги), для обеспечения кибербезопасности и объективности контроля рекомендуется заменять репродуктивные вопросы ситуационными задачами («Проанализируйте влияние изменения налоговой ставки на прибыль конкретной предприятия Москвы») и внедрять элементы «живой» защиты решений [25; 43].

В ГБПОУ КБТ рекомендуется метод «защищенного цифрового контура», ограничивающий доступ к внешним ресурсам во время контроля. Для противодействия плагиату следует внедрять в кейсы «персонализированные переменные» (привязка исходных данных к номеру студенческого билета), что заставляет каждого обучающегося выполнять расчеты индивидуально [7; 36].

Для эффективного управления учебной мотивацией педагогу следует придерживаться разработанной в параграфе 2.2 матрицы БРС. Ключевые правила: дробность контроля (еженедельные точки по 5-10 баллов) и прозрачность критериев через использование рубрикаторов [22; 16]. При оценке сложных умений рекомендуется использовать уровневый подход (см. Таблицу 8).

Таблица 8 — Методическая карта оценки уровня сформированности компетенций

Уровень	Объект внимания педагога	Методический прием
Пороговый	Правильность применения формул и базовых алгоритмов в Excel/1С.	Работа по инструкции, выполнение типовых задач.
Базовый	Самостоятельность выбора методов анализа, отсутствие логических ошибок.	Решение ситуационных задач с частично неопределенными данными.

Продвинутый	Способность к прогнозированию, оценка рисков, критический анализ финтех-решений [29].	Проектная деятельность, решение междисциплинарных кейсов.
-------------	---	---

Методическая значимость уровневого подхода заключается в возможности оценки междисциплинарных связей. Педагог должен оценивать не только экономическую точность расчетов, но и цифровую грамотность студента: владение «горячими клавишами» в учетных системах, умение быстро находить информацию в «КонсультантПлюс» и культуру оформления электронных документов.

Ключевым элементом БРС является содержательная обратная связь через «Листы профессиональных достижений». В отличие от обычного журнала, такой лист фиксирует:

1. Зону актуального развития: те операции, которые студент выполняет безошибочно (например, группировка затрат).
2. Зону ближайшего развития: ошибки в логике, которые студент может исправить при наличии подсказки (например, выбор метода начисления амортизации).
3. Индивидуальную траекторию: конкретные ссылки на учебные модули в LMS или видеоуроки, которые помогут устранить пробелы [2; 33].

Дополнительно рекомендуется внедрять элементы взаимоконтроля, когда студенты выступают в роли «аудиторов», проверяя работы коллег по чек-листам. Это развивает навык профессиональной коммуникации и ответственности за результат [19; 32].

Учитывая специфику ГБПОУ КБТ как центра проведения демоэкзамена, текущий контроль должен имитировать условия итоговой аттестации: работу в условиях жесткого регламента по времени, использование КОД движения «Профессионалы» и работу с первичной документацией исключительно в цифровом формате [47; 9].

Таким образом, внедрение данных рекомендаций в образовательную практику колледжа позволит не только повысить успеваемость, но и сформировать у студентов осознанное отношение к результатам своего труда. Системный контроль, сочетающий технологичность, прозрачность и ориентацию на профессиональные стандарты, является фундаментом подготовки квалифицированного специалиста, способного к эффективной деятельности в цифровой экономике столичного региона.

Выводы по главе 2

Во второй главе было проведено проектирование, апробация и статистическое обоснование эффективности фонда оценочных средств по дисциплине «Экономика организации» в условиях цифровой трансформации образовательного процесса ГБПОУ КБТ. На основе проделанной работы были сформулированы следующие выводы:

1. Проектирование ФОС было осуществлено на принципах междисциплинарной интеграции и контекстного обучения. Разработанный инструментарий включает адаптивные тесты, профессиональные кейсы и имитационные задания в среде «1С», что позволяет диагностировать не только уровень теоретических знаний, но и готовность обучающихся к решению практических задач в цифровой бизнес-среде.
2. Внедрение балльно-рейтинговой системы (БРС) с четко определенными дескрипторами и критериями оценки (включая критерий цифровой грамотности) позволило повысить прозрачность контроля и усилить учебную мотивацию студентов. Уровневый подход к оценке компетенций обеспечил возможность индивидуализации образовательных траекторий обучающихся.
3. Педагогический эксперимент, проведенный на базе ГБПОУ КБТ (выборка 50 человек), подтвердил результативность предложенных

нововведений. Использование критерия согласия Пирсона (χ^2) показало, что рост качественной успеваемости в экспериментальной группе (на 24% выше относительно контрольной) является статистически значимым ($\chi_{эмт}^2 = 8,12$ при $\chi_{кр}^2 = 5,99$) и обусловлен внедрением авторского ФОС.

4. Методические рекомендации, разработанные по итогам исследования, ориентируют педагогов на переход к роли модераторов оценочного процесса. Основные акценты сделаны на использовании «защищенного цифрового контура», внедрении персонализированных переменных в заданиях для исключения плагиата и использовании «Листов профессиональных достижений» для качественной обратной связи.

Таким образом, реализованный во второй главе комплекс мероприятий подтверждает гипотезу исследования: системная модернизация контроля на основе цифровых инструментов позволяет существенно повысить качество профессиональной подготовки будущих специалистов в условиях столичного региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведенного дипломного исследования была решена актуальная научно-практическая задача — проектирование и апробация современного фонда оценочных средств (ФОС) по экономическим дисциплинам в условиях цифровой трансформации образовательной среды ГБПОУ КБТ.

В соответствии с поставленной целью и задачами работы были получены следующие результаты.

В первой главе на основе теоретического анализа психолого-педагогической и методической литературы было установлено, что в условиях реализации ФГОС СПО 3++ контроль перестает быть инструментом простой констатации фактов и становится механизмом управления качеством подготовки специалиста. Выявлено, что традиционные методы контроля (бумажное тестирование, устные опросы) в современных условиях столичного колледжа теряют свою эффективность из-за низкой защиты от плагиата и отсутствия связи с профессиональным контекстом. Обосновано, что инновационная система контроля должна базироваться на принципах объективности, непрерывности и ориентации на требования цифровой экономики [5; 18].

Во второй главе была проведена практическая работа по модернизации системы контроля в ГБПОУ КБТ. Нами был спроектирован комплексный фонд оценочных средств по дисциплине «Экономика организации», отличительными чертами которого стали:

- Контекстность: задания моделируют реальные производственные ситуации, характерные для предприятий Москвы (налогообложение, расчет КРІ, анализ рентабельности);
- Технологичность: интеграция контроля в профессиональную среду (ПО «1С: Предприятие», MS Excel) и использование адаптивных облачных платформ (Online Test Pad);

- Стимулирующий характер: внедрение балльно-рейтинговой системы (БРС) с персонализированными переменными, что исключает возможность академического мошенничества и повышает субъектную позицию студента в обучении.

Эффективность предложенных нововведений была подтверждена в ходе экспериментального исследования. Сравнительный анализ успеваемости в контрольной и экспериментальной группах показал значительный рост качественного показателя знаний. Если в контрольной группе преобладал пороговый уровень освоения компетенций, то в экспериментальной группе 72% обучающихся достигли базового и продвинутого уровней.

Для математического подтверждения гипотезы исследования был использован статистический критерий согласия Пирсона (χ^2). Полученное расчетное значение ($\chi^2_{эмп} = 8,12$) превысило критический порог ($\chi^2_{кр} = 5,99$ при $p < 0,05$), что научно доказывает: выявленные позитивные сдвиги не являются случайными и обусловлены внедрением разработанного нами методического обеспечения.

Сформулированные методические рекомендации включают алгоритм проектирования ФОС, методы защиты цифрового контура и внедрение «Листов профессиональных достижений» для качественной обратной связи. Особое внимание уделено имитации условий демонстрационного экзамена в текущем контроле.

Цель работы достигнута, задачи выполнены. Результаты исследования готовы к масштабированию в ГБПОУ КБТ и других профессиональных образовательных организациях. Дальнейшее развитие темы связано с внедрением элементов искусственного интеллекта для автоматизации проверки кейсов и предиктивной аналитики успеваемости обучающихся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. – Москва: Проспект, 2025. – 64 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ: [ред. от 01.01.2025]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ: [ред. от 28.12.2024]. – Москва: Ось-89, 2025. – 224 с.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ: [ред. от 01.01.2025]. – Москва: Проспект, 2025. – 288 с.
5. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ: принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г.: [ред. от 01.01.2025]. – Москва: Эксмо, 2025. – 160 с.
6. О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ: [ред. от 08.08.2024]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ: [ред. от 01.12.2024]. – Москва: Омега-Л, 2025.
8. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям): Приказ Министерства просвещения РФ от 5 февраля 2018 г. № 69 : [ред. от 01.09.2023].

9. Об утверждении профессионального стандарта «Бухгалтер» : Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 21 февраля 2019 г. № 103н.
10. Об утверждении Положения о практической подготовке обучающихся: Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. № 885/390.
11. Письмо Министерства просвещения РФ от 1 апреля 2021 г. № 05-369 «О направлении методических рекомендаций».
12. Устав Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Московский колледж бизнес-технологий»: утв. Приказом Департамента образования и науки города Москвы от 15.01.2023 № 14.
13. Положение о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации обучающихся ГБПОУ КБТ: утв. Приказом директора ГБПОУ КБТ № 112-од от 29.08.2024.
14. Положение о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в ГБПОУ КБТ. – Москва, 2024.

2. Научная и учебная литература

15. Беспалько, В. П. Инструменты диагностики обучения: учебное пособие / В. П. Беспалько. – Москва: Изд-во НИИ школьных технологий, 2020. – 192 с.
16. Блинов, В. И. Методика профессионального обучения: учебное пособие для СПО / В. И. Блинов, И. С. Сергеев. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 219 с.
17. Бордовская, Н. В. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Н. В. Бордовская. – Москва: КноРус, 2022. – 432 с.
18. Вербицкий, А. А. Теория и технологии контекстного образования: учебное пособие / А. А. Вербицкий. – Москва: МПГУ, 2021. – 248 с.

19. Герасимова, Е. Б. Экономика организации: учебник / Е. Б. Герасимова. – Москва: ИНФРА-М, 2024. – 312 с.
20. Григорьев, С. Г. Цифровизация образования: возможности и риски / С. Г. Григорьев // Информатика и образование. – 2023. – № 2. – С. 5–14.
21. Думачев, А. П. Экономика организации: учебник для студентов учреждений СПО / А. П. Думачев. – Москва: Академия, 2023. – 272 с.
22. Ефанова, О. А. Балльно-рейтинговая система как фактор повышения мотивации студентов / О. А. Ефанова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2024. – № 1 (53). – С. 78–84.
23. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В. И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2021. – 208 с.
24. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования: учебник для вузов / Э. Ф. Зеер. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 395 с.
25. Кириллов, А. В. Геймификация в управлении персоналом и обучении / А. В. Кириллов // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – 2022. – № 5. – С. 34–41.
26. Ковалев, В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В. В. Ковалев. – Москва: Финансы и статистика, 2021. – 560 с.
27. Коновалова, Н. В. Инновационные методы контроля в экономическом образовании / Н. В. Коновалова // Вестник образования. – 2025. – № 1. – С. 15–22.
28. Ломакина, Т. Ю. Современные технологии профессионального образования / Т. Ю. Ломакина // Профессиональное образование. Столица. – 2022. – № 4. – С. 12–18.
29. Макарова, И. В. Финтех: технологии, меняющие мир / И. В. Макарова // Деньги и кредит. – 2024. – № 1. – С. 88–102.

- 30.Моисеева, Е. И. Оценка компетенций в системе СПО: от теории к практике / Е. И. Моисеева // Среднее профессиональное образование. – 2025. – № 2. – С. 10–16.
- 31.Новиков, А. М. Методология образования / А. М. Новиков. – Москва: Эгвес, 2020. – 480 с.
- 32.Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение / А. П. Панфилова. – Москва: Академия, 2021. – 272 с.
- 33.Панфилова, А. П. Взаимодействие в обучении: коучинг, фасилитация, модерация / А. П. Панфилова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2023. – 196 с.
- 34.Подласый, И. П. Педагогика: учебник для бакалавров / И. П. Подласый. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 576 с.
- 35.Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. – Москва: Академия, 2022. – 368 с.
- 36.Поляков, В. П. Кибербезопасность в цифровой экономике / В. П. Поляков // Вопросы защиты информации. – 2023. – № 3. – С. 22–30.
- 37.Сатунина, А. Е. Электронное обучение в высшей школе / А. Е. Сатунина // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30, № 2. – С. 110–118.
- 38.Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб: Речь, 2020. – 350 с.
- 39.Сластенин, В. А. Педагогика: учебник для студентов учреждений СПО / В. А. Сластенин. – Москва: Академия, 2022. – 496 с.
- 40.Статистика для экономистов / под ред. И. И. Елисеевой. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 444 с.
- 41.Тряпицына, А. П. Педагогика в схемах и таблицах: учебное пособие / А. П. Тряпицына. – Санкт-Петербург: Питер, 2024. – 176 с.

42. Хуторской, А. В. Современная дидактика: учебник для вузов / А. В. Хуторской. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 406 с.
43. Чернова, О. А. Геймификация в профессиональном образовании / О. А. Чернова // Педагогика и психология образования. – 2023. – № 1. – С. 45–56.
44. Шпилевая, И. Е. Основы финансовой грамотности: учебное пособие для СПО / И. Е. Шпилевая. – Москва: КноРус, 2024. – 156 с.
45. Щербакова, Т. Н. Формирование профессиональных компетенций будущих экономистов / Т. Н. Щербакова // Среднее профессиональное образование. – 2022. – № 8. – С. 24–29.
46. Экономика предприятия (организации): учебник / под ред. О. В. Баскаковой. – Москва: Дашков и К, 2024. – 272 с.

3. Электронные ресурсы

47. Информационный портал Всероссийского движения «Профессионалы». – URL: <https://proffstandard.ru>.
48. Национальное агентство развития квалификаций : официальный сайт. – URL: <https://nark.ru>.
49. Образовательная платформа Юрайт: [сайт]. – URL: <https://urait.ru>.
50. Online Test Pad : конструктор тестов, опросов, кроссвордов : [сайт]. – URL: <https://onlinetestpad.com>.