



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ЧЕРЕЗ НЕТРАДИЦИОННЫЕ ТЕХНИКИ РИСОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«22» мая 2026 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-196-4-1
Муратчина Виктория Васильевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Лукьянова Алена Андреевна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	7
1.1 Понятие «творческие способности» в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	9
1.3 Нетрадиционные техники рисования как средство развития творческих способностей у детей с ЗПР	13
Выводы по первой главе.....	15
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР ЧЕРЕЗ НЕТРАДИЦИОННЫЕ ТЕХНИКИ РИСОВАНИЯ.....	17
2.1 Организация и методика исследования уровня развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР	17
2.2 Содержание коррекционно-развивающей работы по развитию творческих способностей у детей с ЗПР посредством нетрадиционных техник рисования	26
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы: сравнительная характеристика данных констатирующего и контрольного этапов	29
Выводы по второй главе	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	36
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	38

ВВЕДЕНИЕ

Развитие творческих способностей в дошкольном возрасте является одним из важнейших условий формирования гармоничной, активной и адаптивной личности. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, одной из ключевых задач является создание условий для развития воображения и творческой активности ребенка. Особую значимость эта задача приобретает в коррекционно-педагогической работе с детьми, имеющими особые образовательные потребности.

Задержка психического развития (ЗПР) – одно из наиболее распространенных нарушений в детском возрасте, характеризующееся замедленным темпом формирования высших психических функций. Многие современные исследователи, такие как: У. В. Ульenkova, И. Ю. Левченко, Е. А. Стребелева, С. Г. Шевченко сходятся во мнении, что у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР в структуре дефекта отмечаются существенные нарушения творческой сферы: бедность воображения, стереотипность и шаблонность мышления, низкая познавательная активность, трудности в создании и реализации самостоятельного замысла, сниженная эмоциональная отзывчивость к продуктам творчества. По мнению авторов, данные особенности обусловлены комплексом психолого-педагогических особенностей детей с ЗПР: нарушениями процессов внимания, восприятия, памяти и словесно-логического мышления, а также спецификой эмоционально-волевой сферы – низким уровнем познавательной мотивации, быстрой утомляемостью и неуверенностью в собственных силах.

Методологические подходы к развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития нашли отражение в работах таких авторов, как Г. Н. Давыдова, Е. А. Екжанова, Р. Г. Казакова, И. А. Лыкова. Перечисленные исследователи

указывают на значительный потенциал изобразительной деятельности, в частности использования нетрадиционных техник рисования, в стимулировании познавательного интереса, сенсорного развития и творческой самореализации ребенка. Однако, в современных исследованиях представлено недостаточное количество систематизированных данных о содержании, методах и организационных формах коррекционно-развивающей работы, целенаправленно использующей комплекс нетрадиционных техник рисования для развития именно творческих способностей у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

Описанное выше обуславливает актуальность темы исследования: развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития через нетрадиционные техники рисования.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить уровень развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: содержание коррекционно-развивающей работы по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития через нетрадиционные техники рисования.

Гипотеза исследования: коррекционно-развивающая работа по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет эффективна при реализации следующих организационно-педагогических условий:

- 1) систематизация нетрадиционных техник рисования с разработкой картотеки;
- 2) разработка комплекса творческих мастерских.

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятие «творческие способности» и изучить особенности их развития в онтогенезе.
2. Изучить психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.
3. Изучить специфику коррекционной работы по развитию творческих способностей у детей с задержкой психического развития средствами изобразительной деятельности.
4. Провести диагностику уровня развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.
5. Разработать и описать содержание коррекционно-развивающей работы по развитию творческих способностей у детей с задержкой психического развития через нетрадиционные техники рисования.
6. Провести повторную диагностику и оценить динамику развития творческих способностей у детей.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы, наблюдение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), методы качественной и количественной обработки данных.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации и углублении теоретических представлений о специфике развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Результаты работы дополняют раздел специальной педагогики и психологии, касающийся коррекции и развития познавательной и творческой сферы данной категории детей через продуктивные виды деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная и апробированная система коррекционно-развивающих занятий с использованием комплекса нетрадиционных техник рисования, а

также методические материалы по взаимодействию с родителями могут быть непосредственно использованы в работе.

База исследования: в исследовании приняло участие 7 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Понятие «творческие способности» в психолого-педагогической литературе

Проблема творческих способностей является одной из центральных в психолого-педагогической науке. В широком смысле творческие способности понимаются как комплекс индивидуально-психологических особенностей личности, обеспечивающих успешность творческой деятельности, готовность к порождению новых, оригинальных идей, отклонению от стандартных схем мышления, быстрому решению проблемных ситуаций [7].

Л. С. Выготский рассматривал творчество как необходимое условие существования и развития личности, подчеркивая его социальную природу. В контексте данного исследования под творчеством понимается особый вид активной, созидательной деятельности, направленной на порождение субъективно или объективно нового, ценного результата, в процессе которой человек выходит за рамки стереотипов и стандартных решений.

Л. С. Выготский указывал, что творческая деятельность – это «деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещь внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке» [4; с. 5]. Важнейшим компонентом творчества в детском возрасте Л. С. Выготский считал воображение, которое формируется в игре и различных видах продуктивной деятельности, в частности, в рисовании.

В структуре творческих способностей исследователи Дж. Гилфорд, Н. Н. Поддьяков, Е. П. Торренс традиционно выделяют следующие ключевые компоненты [16]:

1. Беглость мышления – способность продуцировать большое количество идей за единицу времени.
2. Гибкость мышления – способность легко переключаться с одной идеи на другую, видеть проблему под разным углом, предлагать разнообразные стратегии решения.
3. Оригинальность – способность создавать нестандартные, уникальные идеи, отклоняющиеся от общепринятых.
4. Разработанность (элаборация) – способность детально разрабатывать возникшие идеи, насыщать их подробностями.
5. Любознательность (чувствительность к проблемам) – готовность замечать противоречия и пробелы в знаниях, задавать вопросы, исследовать окружающий мир [22; 24].

В дошкольном детстве развитие творческих способностей тесно связано со становлением ведущей деятельности. В старшем дошкольном возрасте (5-7 лет) происходит переход от сюжетно-ролевой игры к играм с правилами и учебной деятельности. Изобразительная деятельность, особенно рисование, выходит на новый качественный уровень: от стадии схематичного изображения ребенок переходит к стадии правдоподобных изображений. Рисунок становится более детализированным, появляются сюжетные композиции, элементы перспективы, цвет начинает использоваться более осознанно и выразительно [24].

Г. А. Урунтаева отмечает, что именно в этом возрасте у детей интенсивно развивается продуктивное воображение, которое становится управляемым. Ребенок может следовать замыслу, создавать и воплощать в рисунке собственный план. Развивается способность к комбинированию образов, фантазированию, что является основой творческого мышления [8; 9].

Таким образом, старший дошкольный возраст является благоприятным периодом для целенаправленного развития творческих способностей через доступные и значимые для ребенка виды деятельности, среди которых рисование занимает одно из центральных мест.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Задержка психического развития (ЗПР) – это нарушение нормального темпа психического развития, при котором отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своем развитии от принятых психологических норм для данного возраста [20; 23]. Важно отметить, что ЗПР носит временный характер и может быть успешно преодолена при условии своевременной и адекватной коррекционной помощи [2; 18].

Классификация детей с ЗПР, предложенная К.С. Лебединской (1982), является одной из наиболее полных и широко используемых в отечественной практике. Она построена на этиопатогенетическом принципе, то есть учитывает, как причины (этиологию), так и механизмы развития (патогенеза) нарушений. Согласно ей, выделяются четыре основных клинико-психологических типа ЗПР.

Выделяют ЗПР конституционального происхождения (психофизический инфантилизм). Основная особенность – гармоничный инфантилизм, при котором эмоционально-волевая сфера находится на более ранней ступени развития, напоминая нормальную структуру эмоционального склада детей более младшего возраста. Преобладают игровые интересы, эмоциональная неустойчивость, непосредственность. При сохранной познавательной активности, учебная мотивация крайне низка, доминирует мотив получения удовольствия «здесь и сейчас».

Следующий тип – ЗПР соматогенного происхождения. Обусловлена длительными соматическими заболеваниями в раннем возрасте (хронические инфекции, аллергии, врожденные пороки развития). Для детей характерны не повышенная утомляемость, сниженная работоспособность, робость, боязливость. Часто формируется «внутренняя позиция больного», что ведет к пассивности, неуверенности в себе и трудностям в установлении контактов. Познавательная активность часто снижена из-за астении.

Третий тип – ЗПР психогенного происхождения. Связана с неблагоприятными условиями воспитания: гиперопекой, по типу «кумира семьи», или, наоборот, безнадзорностью, авторитарным контролем, жестоким обращением. В первом случае формируются черты эгоцентризма, неспособности к волевому усилию, произвольной регуляции поведения. Во втором – импульсивность, несформированность высших духовных интересов, тревожность, агрессивность или пассивность. Уровень познавательного развития напрямую зависит от социальной депривации.

Наиболее сложный тип – ЗПР церебрально-органического происхождения. Считается самым распространенным и стойким типом, связанным с органическим поражением ЦНС на ранних этапах онтогенеза (патология беременности, родовые травмы, нейроинфекции). Отличается наибольшей выраженностью нарушений в эмоционально-волевой и познавательной сферах. Для него характерны: эмоциональная лабильность, инертность, бедность воображения, низкая познавательная активность, выраженные трудности формирования произвольной регуляции деятельности. Именно в этой группе наиболее отчетливо проявляются специфические нарушения высших психических функций (внимания, памяти, мышления, речи) и моторная неловкость.

У детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, независимо от типа, отмечается комплекс особенностей, которые непосредственно влияют на процесс развития их творческих способностей.

Наиболее подробно рассмотрим особенности познавательной сферы. Восприятие отличается недостаточной целенаправленностью, фрагментарностью, замедленным темпом. Дети с трудом выделяют существенные признаки объектов, испытывают сложности в формировании целостного образа [14; 18].

Вниманию характерна неустойчивость, низкая концентрация, легкая отвлекаемость, трудности распределения и переключения. Это приводит к быстрой утомляемости в процессе деятельности, требующей сосредоточения [17; 23].

Память преобладает произвольным запоминанием. Объем произвольной памяти снижен, страдает точность и прочность запоминания. Дети часто используют механическое заучивание, а не логические связи [2; 21].

В мышлении наиболее выражено отставание в развитии словесно-логического мышления. Дети склонны к использованию наглядно-действенных форм мышления даже там, где возможен логический анализ. Наблюдаются трудности в сравнении, обобщении, классификации, установлении причинно-следственных связей [10].

Воображение часто бедно и непродуктивно. Дети с ЗПР испытывают значительные трудности в создании нового образа на основе словесного описания или при необходимости отойти от заданного шаблона. Им сложно удерживать и развивать собственный творческий замысел [6; 19].

Так же обратим внимание на особенности эмоционально-волевой сферы и мотивации. Эмоциональная сфера отличается неустойчивостью, лабильностью. Могут наблюдаться как импульсивность, расторможенность, так и заторможенность, робость [13].

Волевая регуляция развита слабо. Детям трудно подчинять свои действия правилу, доводить начатое дело до конца, особенно если оно встречает малейшие трудности.

Познавательная мотивация и интерес к учебной и творческой деятельности часто снижены. Преобладает игровая мотивация, что необходимо учитывать в коррекционной работе [17; 19].

Моторное развитие также отстаёт от возрастных норм. Часто наблюдается недостаточная координация движений, моторная неловкость, слабое развитие мелкой моторики рук. Это напрямую затрудняет овладение техническими навыками в рисовании, ведет к нечеткости линий, неуверенности штриха [25].

Совокупность описанных особенностей закономерно находит своё отражение в специфике изобразительной деятельности детей старшего возраста с ЗПР. В работах детей часто прослеживаются стереотипность, шаблонность. Они склонны к повторению одних и тех же изобразительных схем. Дети с ЗПР испытывают трудности в создании и реализации замысла. Идея может быть сформулирована, но в процессе рисования теряется, упрощается или подменяется знакомым штампом. Используемые цвета часто неадекватны реальному объекту, либо ограничены по палитре. Слабо развито чувство цветовой гармонии. Композиция рисунков может быть хаотичной, изображения разрозненны, отсутствуют смысловые связи между элементами [15; 25].

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР создается своеобразный «порочный круг»: познавательные и эмоционально-волевые трудности препятствуют развитию творческого потенциала, а недоразвитие воображения и творческой активности, в свою очередь, тормозит общее познавательное развитие. Разрыв этого круга требует специально организованного, коррекционно-направленного педагогического воздействия.

1.3 Нетрадиционные техники рисования как средство развития творческих способностей у детей с ЗПР

Понятие нетрадиционные техники рисования раскрывается в работах таких методистов, как Г. Н. Давыдова и Р. Г. Казакова, которые определяют их как способы создания художественного образа, выходящие за рамки классического использования кисти и карандаша на плоскости бумаги. Методологические подходы к использованию данных техник в образовательном процессе, в том числе и в коррекционной работе, описаны в трудах таких авторов, как И. А. Лыкова, А. В. Никитина [5; 11; 12; 15]. Они предполагают использование разнообразных материалов, инструментов и методов работы, открывая новые, нестандартные пути для самовыражения ребенка и реализации его творческого потенциала.

Классификация нетрадиционных техник обширна. Для работы с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР, как показали исследования и практический опыт Г. Н. Давыдовой, И. А. Лыковой и А. В. Никитиной, наиболее целесообразны следующие:

- техники рисования руками и пальцами: пальцеграфия, рисование ладошкой [11; 15],
- печатание: печать от руки, печать штампов из овощей, поролона, пробок и т.д. [5],
- монотипия (получение оттиска с гладкой поверхности),
- кляксография (рисование с помощью клякс и их дорисовывание),
- рисование по мокрой бумаге,
- набрызг,
- рисование сыпучими материалами (песком, манкой, солью),
- граттаж (процарапывание по восковому слою),
- рисование мыльными пузырями, ниткография [12].

Коррекционно-развивающий потенциал нетрадиционных техник для детей с ЗПР чрезвычайно высок и многогранен. В первую очередь, отмечается их мощный мотивационный аспект. Необычность техник, эффект «волшебства» и неожиданности результата («А что получится?») резко повышает познавательный интерес и эмоциональную вовлеченность детей, которые часто испытывают дефицит положительной мотивации к деятельности [15].

Параллельно происходит сенсорное развитие и естественное снятие психоэмоционального напряжения. Работа с краской без кисти, с сыпучими или пластичными материалами, по наблюдениям И. И. Мамайчук, способствует глубокой сенсорной интеграции и развитию тактильной чувствительности. Сам процесс часто обладает релаксационным, терапевтическим эффектом, снижая тревожность и страх неудачи, поскольку в рамках этих техник отсутствует жесткое понятие «ошибки». Следующим значимым аспектом является развитие мелкой моторики и зрительно-моторной координации. Как указывает С. Г. Шевченко, такие техники, как печатание, набрызг или процарапывание в граттаже, требуют от ребенка разнообразных, но точных движений кисти и пальцев, что способствует подготовке руки к письму в непринужденной, игровой форме, минуя утомительные графические упражнения.

Важное влияние оказывается на процесс активизации и развития воображения и творческого мышления. Методы, основанные на элементе случайности и неопределенности, такие как кляксография или монотипия, становясь, по выражению И. А. Лыковой, «гимнастикой для ума», заставляют ребенка активно искать и находить образы в абстрактных пятнах, домысливать сюжет, комбинировать идеи. Это напрямую тренирует беглость, гибкость и оригинальность мыслительных процессов, воспитывая готовность к импровизации и преодолению инерции шаблонного мышления.

Кроме того, в процессе такой деятельности происходит комплексная коррекция познавательных процессов. Создание работы по алгоритму или замыслу требует удержания внимания, анализа промежуточных результатов, запоминания последовательности действий, что, как отмечает У. В. Ульенкова, позитивно влияет на развитие произвольности, восприятия и памяти.

Наконец, отмечается их роль в формировании положительной самооценки и коммуникативных навыков. Ситуация успеха, создаваемая доступностью и эффективностью техник, повышает уверенность ребенка в своих силах. Совместное творчество, обсуждение работ, необходимость иногда действовать в паре, по мнению А. В. Никитиной, естественным образом стимулируют развитие навыков общения, умения договариваться и сотрудничать.

Таким образом, нетрадиционные техники рисования, благодаря своей многогранности применения, игровой форме и доступности, являются эффективным инструментом в руках педагога для комплексного решения задач коррекции недостатков развития и целенаправленного формирования творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития [1]. Они позволяют обойти многие трудности, характерные для этой категории детей, и создать ситуацию успеха, которая является фундаментом для дальнейшего развития.

Выводы по первой главе

Творческие способности представляют собой комплекс качеств личности (беглость, гибкость, оригинальность мышления, развитое воображение), обеспечивающих успешность творческой деятельности [7]. Старший дошкольный возраст является сензитивным периодом для их развития, а изобразительная деятельность, в частности рисование, служит одним из наиболее адекватных и эффективных средств [8; 24].

Дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития характеризуются комплексом особенностей в познавательной (неустойчивое внимание, слабая память, отставание в развитии словесно-логического мышления и воображения), эмоционально-волевой (неустойчивость, слабая воля, низкая познавательная мотивация) и моторной сферах. Эти особенности закономерно приводят к специфике их изобразительной деятельности: стереотипности, бедности замысла, трудностям в его реализации, что существенно тормозит развитие творческого потенциала [6].

Нетрадиционные техники рисования (пальцеграфия, печатание, монотипия, кляксография, граттаж и др.) обладают значительным коррекционно-развивающим потенциалом в работе с детьми с ЗПР. Они выступают как мощный мотивирующий фактор, способствуют сенсорному развитию, совершенствованию мелкой моторики, снятию эмоционального напряжения [13]. Главное их значение в контексте нашего исследования – способность активизировать и развивать творческое воображение, нестандартное мышление, преодолевать шаблонность и стереотипность, создавая тем самым условия для целостного развития творческих способностей ребенка.

Теоретический анализ подтвердил актуальность и обоснованность выбранной темы, определил научные основы для организации опытно-экспериментальной работы по развитию творческих способностей детей с ЗПР средствами нетрадиционных техник рисования.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР ЧЕРЕЗ НЕТРАДИЦИОННЫЕ ТЕХНИКИ РИСОВАНИЯ

2.1 Организация и методика исследования уровня развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

Для достижения цели экспериментального исследования, которая заключалась в выявлении исходного уровня развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, была организована опытно-экспериментальная работа.

Исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 482 г. Челябинска». В эксперименте приняли участие 7 детей старшего дошкольного возраста (5–6 лет) с ЗПР, имеющих заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК). В таблице 1 представим характеристику участников исследования.

Таблица 1 – Характеристика детей, принявших участие в исследовании

Ребёнок №	Пол	Возраст	Клиническое заключение
Ребёнок 1	М	5,5	ЗПР
Ребёнок 2	Ж	5,7	ЗПР
Ребёнок 3	М	5,3	ЗПР
Ребёнок 4	Ж	5,9	ЗПР
Ребёнок 5	М	5,4	ЗПР
Ребёнок 6	Ж	5,8	ЗПР
Ребёнок 7	М	5,6	ЗПР

Выбор методов и методик исследования для детей с ЗПР должен учитывать специфику развития этой категории детей. Ниже представлены используемые мной методы.

Наблюдение: целенаправленное наблюдение за процессом рисования детей старшего дошкольного возраста с ЗПР с использованием

нетрадиционных техник. Фиксирование особенностей удержания замысла, степени проявления инициативы и самостоятельности, уровня эмоциональной вовлеченности в процесс творчества, способности к концентрации внимания и завершению начатой работы. Важно использовать стандартизированную схему наблюдения, позволяющую отследить динамику развития творческой активности.

Педагогический эксперимент. Организация и проведение экспериментальной работы, направленной на изучение влияния нетрадиционных техник рисования на развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. В рамках эксперимента была организована единая группа детей, с которой проводилась коррекционно-развивающая работа с использованием комплекса нетрадиционных техник рисования. На констатирующем и контрольном этапах проводилось диагностическое обследование уровня развития творческих способностей.

Тестирование. Использование диагностических методик для оценки уровня развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. Подбор тестов осуществлялся с учетом возрастных особенностей детей 5-6 лет и специфики нарушений познавательной сферы при ЗПР, а именно: доступности инструкции, наглядности предъявляемого материала, возможности использовать игровую мотивацию.

Анализ продуктов деятельности. Изучение и оценка рисунков, созданных детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР

Для оценки творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР необходима адаптированная диагностика, учитывающая их познавательные и эмоционально-волевые особенности.

Методика «Свободный рисунок» Л. Ю. Субботиной.

Цель: исследование уровня оригинальности и гибкости творческого мышления, способности к созданию нового образа.

Ребенку предлагается лист бумаги А4, набор цветных карандашей, фломастеров или красок. Дается инструкция: «Придумай и нарисуй что-то,

чего не бывает на свете, или то, что ты никогда раньше не видел, но хотел бы увидеть». Время выполнения – 10-15 минут. Важно, чтобы ребенок создавал субъективно новый, оригинальный образ.

Критерии оценивания:

1. Высокий уровень (3 балла). Рисунок отличается высокой степенью оригинальности (субъективно новый образ, отсутствие шаблонов), детализированностью сюжета и проработанностью образа. Ребенок проявляет фантазию, использует разнообразные изобразительные средства.

2. Средний уровень (2 балла). Рисунок содержит элементы новизны, но в целом наблюдается опора на шаблон или реальный объект. Присутствует средняя степень разработанности, некоторые детали прорисованы.

3. Низкий уровень (1 балл). Рисунок выполнен по шаблону, изображает реально существующий объект. Отсутствует оригинальность, замысел беден, детали не проработаны. Ребенок затрудняется придумать идею.

Далее опишем результаты исследования.

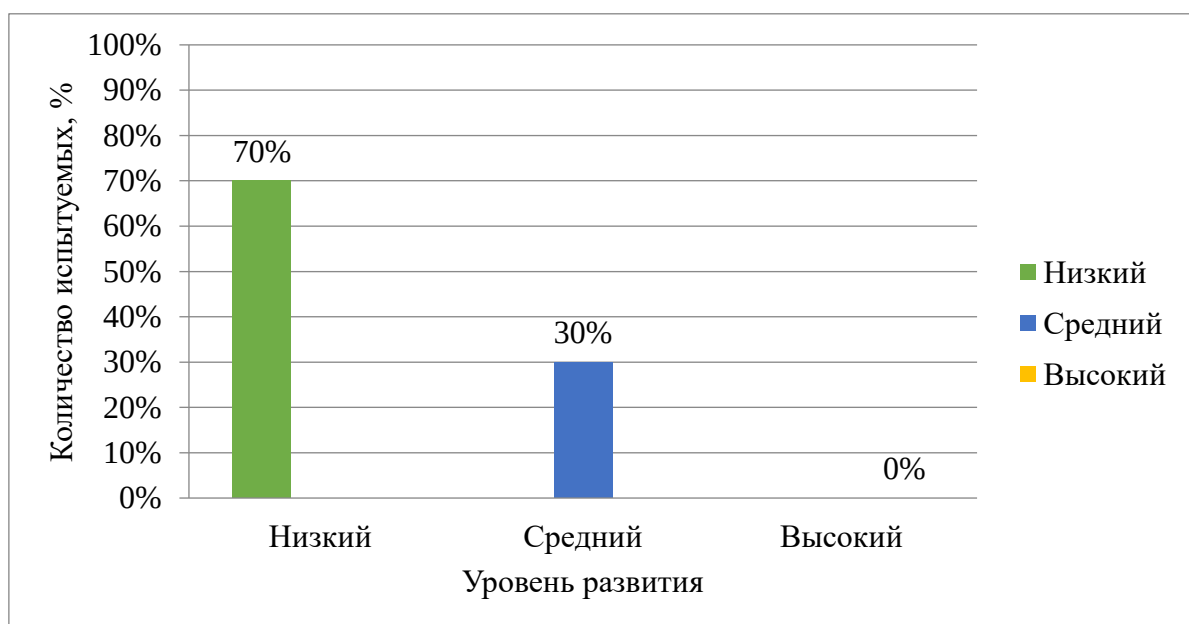


Рисунок 1 – Результат диагностики по Л. Ю. Субботиной «Свободный рисунок»

Таблица 2 – Данные диагностики по Л. Ю. Субботиной

Ребёнок №	Количество баллов	Уровень развития
Ребёнок 1	2	Средний
Ребёнок 2	2	Средний
Ребёнок 3	1	Низкий
Ребёнок 4	1	Низкий
Ребёнок 5	1	Низкий
Ребёнок 6	1	Низкий
Ребёнок 7	1	Низкий

Высокий уровень развития (3 балла) не выявлен ни у одного ребёнка.

Средний уровень (2 балла).

Ребёнок 1 – рисунок содержит элементы новизны, присутствует попытка создать необычный образ, однако наблюдается частичная опора на знакомые объекты. Рисунок имеет среднюю степень детализации.

Ребёнок 2 – проявила интерес к заданию, в рисунке присутствуют оригинальные детали, но общий замысел частично основан на реальных объектах. Работа выполнена старательно, с прорисовкой отдельных элементов.

Низкий уровень (1 балл).

Ребёнок 3 – рисунок изображает реально существующий объект (машина). Замысел беден, детали не проработаны. Ребёнок затруднялся придумать идею, требовалась стимулирующая помощь.

Ребёнок 4 – выполнила рисунок по шаблону (дом, солнце). Оригинальность отсутствует, работа схематична, без проработки деталей.

Ребёнок 5 – нарисовал реальный объект (мяч). Замысел простой, рисунок минимально детализирован. Ребёнок быстро завершил работу, не проявляя стремления к дополнению образа.

Ребёнок 6 – изобразила цветок по знакомому образцу. Оригинальность отсутствует, детали не проработаны. Ребёнок испытывал трудности в самостоятельном придумывании идеи.

Ребёнок 7 – рисунок выполнен стереотипно (человек). Замысел беден, отсутствуют оригинальные элементы. Ребёнок не проявлял фантазии, работа выполнена минимальными средствами.

Методика «Круги» А. Э. Симановского.

Цель: исследование гибкости и беглости творческого мышления, способности к продуцированию различных идей на основе заданного элемента.

Ребенку выдается лист бумаги с 20 одинаковыми кругами (диаметром 2-3 см), расположенными в 4 ряда по 5 кругов. Дается инструкция: «На основе этих кругов нарисуй как можно больше разных предметов или явлений. Можно дорисовывать детали, объединять круги в один рисунок. Чем больше идей ты придумашь, тем лучше». Время выполнения – 5-7 минут.

Критерии оценивания:

1. Высокий уровень (3 балла). Ребенок создает более 10 оригинальных рисунков, использующих от 1 до 3 кругов. Рисунки относятся к разным категориям (животные, предметы, природные явления, фантастические существа), что свидетельствует о высокой гибкости мышления.

2. Средний уровень (2 балла). Ребенок создает 6-9 рисунков. Идеи разнообразны, но могут повторяться по категориям. Присутствуют как оригинальные, так и стандартные решения.

3. Низкий уровень (1 балл). Ребенок создает 5 и менее рисунков. Изображения стереотипны (лицо, мяч, колесо), категории идей бедны. Наблюдаются трудности в придумывании нового.

Далее опишем результаты исследования.

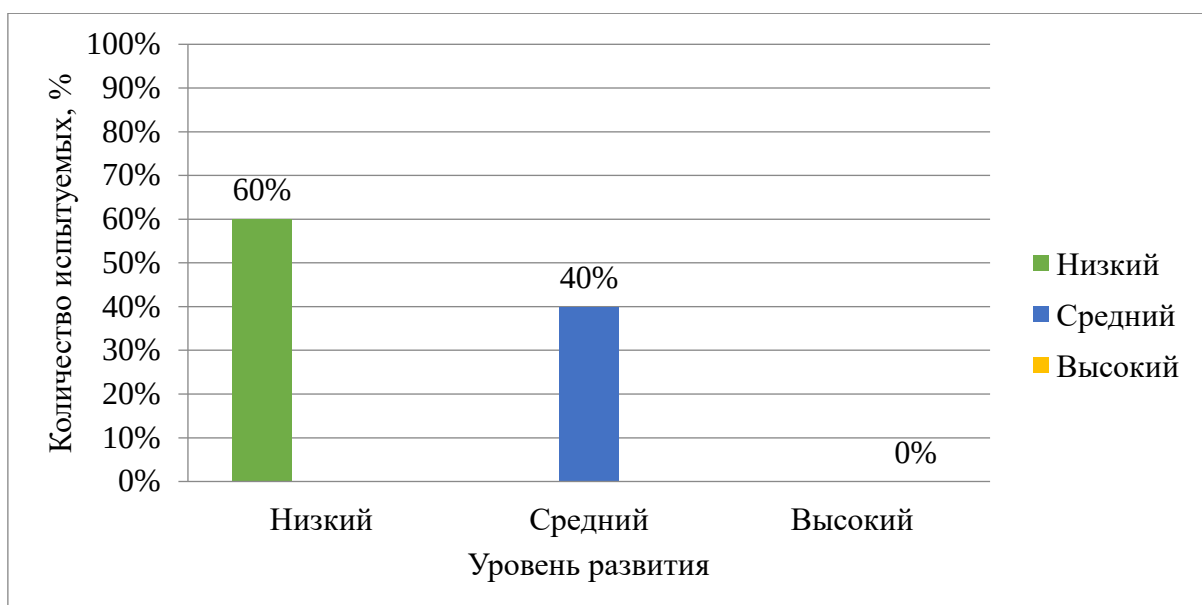


Рисунок 2 – Результат диагностики по А. Э. Симановскому «Круги»

Таблица 3 – Данные диагностики по А. Э. Симановскому

Ребёнок №	Количество баллов	Уровень развития
Ребёнок 1	2	Средний
Ребёнок 2	1	Низкий
Ребёнок 3	2	Средний
Ребёнок 4	1	Низкий
Ребёнок 5	2	Средний
Ребёнок 6	1	Низкий
Ребёнок 7	1	Низкий

Высокий уровень развития (3 балла) не выявлен ни у одного ребёнка.

Средний уровень (2 балла).

Ребёнок 1 – создал 7 рисунков. Идеи разнообразны: лицо, часы, мяч, воздушный шар, яблоко, солнце, колесо. Рисунки относятся к разным категориям (предметы, природные явления). Присутствуют как стандартные, так и оригинальные решения.

Ребёнок 3 – выполнил 6 рисунков: смайлик, тарелка, монета, глаз, колесо, воздушный шар. Категории идей разнообразны. Ребёнок проявил интерес к заданию, работал сосредоточенно.

Ребёнок 5 – создал 8 рисунков: мяч, лицо, солнце, часы, монета, яблоко, колесо, пуговица. Идеи варьируются между категориями предметов и природных явлений. Ребёнок активно включался в выполнение задания.

Низкий уровень (1 балл).

Ребёнок 2 – выполнила 5 рисунков (лицо, мяч, солнце, цветок, часы). Изображения стереотипны, категории идей бедны. Наблюдались трудности в придумывании новых вариантов, требовалась стимулирующая помощь.

Ребёнок 4 – создала 4 рисунка (лицо, мяч, колесо, солнце). Рисунки однообразны, все объекты относятся к категории простых предметов и явлений. Ребёнок быстро исчерпал идеи.

Ребёнок 6 – выполнила 3 рисунка (лицо, мяч, цветок). Категории идей бедны, изображения стереотипны. Ребёнок испытывал значительные трудности в продуцировании идей, быстро утомился.

Ребёнок 7 – создал 4 рисунка (колесо, мяч, часы, солнце). Рисунки стереотипны, отсутствует разнообразие категорий. Ребёнок не проявлял инициативы, работал медленно.

Методика «Придумай рассказ» Р. С. Немова.

Цель: изучение уровня развития творческого воображения, оригинальности и разработанности сюжета в речевой продукции.

Ребенку предлагается придумать рассказ или сказку на свободную тему. Инструкция: «Придумай, пожалуйста, интересную историю. Это может быть про что угодно. Постарайся, чтобы твой рассказ был необычным, сочини его сам». Время не ограничено. Педагог фиксирует рассказ ребенка для последующего анализа.

Критерии оценивания:

1. Высокий уровень (3 балла). Сюжет рассказа оригинален, отличается логической последовательностью и вариативностью. Присутствует большое количество действующих лиц и деталей. Ребенок эмоционально описывает события, использует выразительные средства. Рассказ имеет завершенную структуру,

2. Средний уровень (2 балла). Сюжет рассказа недостаточно оригинален (опора на знакомые сказки или реальные события). Структура

рассказа не всегда последовательна, детализация средняя. Ребенок проявляет интерес, но испытывает трудности в развитии сюжета;

3. Низкий уровень (1 балл). Ребенок отказывается от выполнения задания или придумывает очень короткий, схематичный рассказ. Сюжет отсутствует или беден, нет детализации. Наблюдается стереотипность.

Далее опишем результаты исследования.

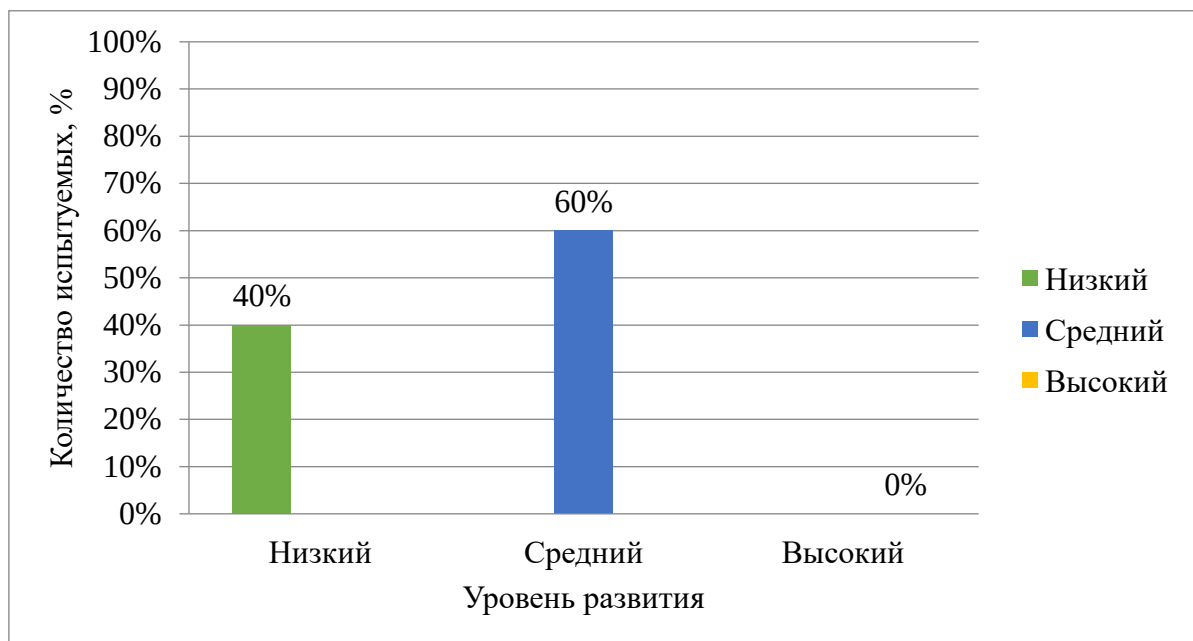


Рисунок 3 – Результат диагностики по Р. С. Немову «Придумай рассказ»

Таблица 4 – Данные диагностики по Р. С. Немову

Ребёнок №	Количество баллов	Уровень развития
Ребёнок 1	2	Средний
Ребёнок 2	2	Средний
Ребёнок 3	2	Средний
Ребёнок 4	1	Низкий
Ребёнок 5	2	Средний
Ребёнок 6	1	Низкий
Ребёнок 7	1	Низкий

Высокий уровень развития (3 балла) не выявлен.

Средний уровень (2 балла).

Ребёнок 1 – придумал рассказ с опорой на знакомую сказку. Сюжет логичен, но недостаточно оригинален. Ребёнок проявил интерес, однако испытывал трудности в развитии сюжетной линии.

Ребёнок 2 – история имеет среднюю степень детализации, присутствуют элементы последовательности. Сюжет частично заимствован из реальных событий, оригинальность снижена.

Ребёнок 3 – рассказ построен на знакомом сюжете, структура не всегда последовательна. Ребёнок старался придерживаться темы, но затруднялся в введении новых персонажей.

Ребёнок 5 – придумал короткий, но логически завершённый рассказ. Сюжет недостаточно оригинален, детализация средняя. Ребёнок проявлял интерес, но быстро завершил повествование.

Низкий уровень (1 балл).

Ребёнок 4 – рассказ очень короткий, схематичный. Сюжет практически отсутствует, детали не проработаны. Ребёнок испытывал значительные трудности в придумывании истории.

Ребёнок 6 – отказывалась от выполнения задания, после стимулирующей помощи придумала односложный рассказ из одного предложения. Сюжет отсутствует, воображение не проявлено.

Ребёнок 7 – придумал стереотипный, шаблонный рассказ. Сюжет беден, отсутствуют выразительные средства и детализация. Ребёнок быстро терял интерес к заданию.

Итак, при обследовании уровня развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР была выявлена общая тенденция: большинство детей испытывают значительные трудности при выполнении заданий, требующих проявления оригинальности, гибкости мышления и воображения. Наиболее успешно выполнялись задания с опорой на наглядность и знакомые образы, однако по мере усложнения требований (необходимость придумать несуществующий объект, развернуть оригинальный сюжет) качество выполнения заданий снижалось. Это может быть обусловлено особенностями познавательной сферы детей с ЗПР: сниженным уровнем познавательной активности, бедностью

воображения, стереотипностью мышления, а также быстрой утомляемостью и трудностями удержания замысла.

Таким образом, проведенное исследование позволило установить, что у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР преобладает низкий уровень развития творческих способностей. При исследовании оригинальности и гибкости творческого мышления выявлен низкий (70%) и средний (30%) уровень. При исследовании гибкости и беглости мышления на основе заданного элемента выявлен низкий (60%) и средний (40%) уровень. При исследовании творческого воображения и разработанности сюжета выявлен низкий (40%) и средний (60%) уровень. Высокий уровень не был зафиксирован ни по одному из показателей. Полученные результаты свидетельствуют о том, что у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР наиболее нарушены показатели гибкости и беглости мышления, а также оригинальности замысла. Соответственно, установлена необходимость организации целенаправленной коррекционно-развивающей работы по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

2.2 Содержание коррекционно-развивающей работы по развитию творческих способностей у детей с ЗПР посредством нетрадиционных техник рисования

В гипотезе по результатам проведения исследования было обозначено, что коррекционно-развивающая работа по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет эффективна при реализации двух организационно-педагогических условий.

Для реализации первого условия нами были систематизированы нетрадиционные техники рисования и разработана картотека. Основное преимущество данного сборника заключается в его практической

ориентированности: предложенные занятия могут быть легко проведены как педагогом в условиях детского сада, так и родителем в домашней обстановке.

Ниже в таблице 5 представлены нетрадиционные техники рисования, вошедшие в картотеку.

Таблица 5 – Игры по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

№	Название игры	Техника / Материалы	Чему способствует
1	«Весенние лужицы»	Монотипия (отпечаток на сложенном листе). Материалы: гуашь, кисти, листы бумаги, влажные салфетки.	Развитию воображения (нахождение образа в симметричном отпечатке), умения видеть необычное в привычном, эмоциональному отклику на весенние изменения в природе.
2	«Капель»	Рисование пальчиками и ватными палочками. Материалы: гуашь голубого, синего, белого цвета, листы тонированной бумаги, ватные палочки.	Развитию мелкой моторики, чувства ритма (чередование капель), умения передавать движение и настроение через цвет и ритмичные мазки.
3	«Волшебные облака»	Кляксография с трубочкой, дорисовывание. Материалы: жидкая гуашь (белая, голубая), трубочки для коктейля, кисти, фломастеры.	Развитию оригинальности мышления, умения видеть образ в абстрактном пятне, дорисовывать детали до целостного образа, развитию речевого сопровождения замысла.
4	«Первые цветы»	Рисование сыпучими материалами (манка, окрашенная в зеленый и желтый цвет). Материалы: подносы, манка, клей-карандаш, заготовки-трафареты.	Развитию тактильной чувствительности, воображения, умения создавать объемный образ с помощью нетрадиционного материала, формированию усидчивости.
5	«Солнышко лучистое»	Рисование ладошками (коллективная работа). Материалы: лист ватмана с кругом-солнцем, гуашь желтого, оранжевого цвета, тарелочки для краски, влажные салфетки.	Развитию умения работать в коллективе, чувства принадлежности к общему результату, снятию эмоционального напряжения, развитию воображения (ладошка – лучик).
6	«Птицы прилетели»	Печатание (штампы из поролона, картофеля). Материалы: заготовки штампов (силуэты птиц, листьев), гуашь, листы бумаги с фоном.	Развитию гибкости мышления (использование одного штампа для создания разных образов), умения создавать композицию, формированию навыка целенаправленных действий.

Вторым условием гипотезы являлась разработка комплекса творческих мастерских. Для реализации данного условия был разработан комплекс «Творческая мастерская», представляющий собой удобную коробочку-органайзер, в которой собраны все необходимые материалы и инструменты для проведения занятия по развитию творческих способностей с использованием нетрадиционных техник рисования.

В комплексе содержатся карточки-инструкции с подробным описанием хода каждой игры-занятия: указаны цель, материалы, пошаговые действия, рекомендации для взрослого. Карточки проиллюстрированы, что позволяет использовать их как педагогу, так и родителю без специальной подготовки. Также в комплекс входят специфические материалы, которые сложно оперативно найти в домашних условиях: поролоновые штампы, трубочки для кляксографии, заготовки для монотипии, цветная манка, восковые мелки, ватные палочки, трафареты, а также безопасные краски (гуашь, акварель) в удобных емкостях.

Таблица 6 – Игры, вошедшие в «Творческую мастерскую»

Игра-занятие	Техника/Материалы в комплексе	Чему способствует
1	2	3
1. «Волшебные облака»	Кляксография с трубочкой, дорисовывание. – трубочка для коктейля, – фломастеры (черный, коричневый – для дорисовывания деталей); – влажные салфетки; – инструкция для взрослого.	Развитию воображения, умения видеть образ в абстрактном пятне, дорисовывать детали до целостного образа, развитию речевого сопровождения замысла.
2. «Веселые печати»	Печатание штампами. – штампы из поролона (вырезанные в форме круга, квадрата, треугольника, цветка, рыбки), – гуашь (красная, желтая, синяя, зеленая) в плоских контейнерах, – поролоновая губка (для промакивания), – влажные салфетки, – инструкция для взрослого:	Развитию гибкости мышления, умения использовать один штамп для разных образов, формированию композиционных навыков, развитию мелкой моторики и координации движений.

Продолжение таблицы 6

1	2	3
3. «Солнышко лучистое»	Рисование ладошками. – круг-солнце, гуашь желтого и оранжевого цвета в плоских тарелочках, – влажные салфетки (достаточное количество), инструкция для взрослого.	Развитию умения работать в коллективе (или в паре со взрослым), чувства принадлежности к общему результату, снятию эмоционального напряжения, развитию воображения (ладонка превращается в лучик), формированию положительной самооценки.

Такой формат решает проблему доступности: взрослому не нужно самостоятельно искать и подготавливать специфические материалы – всё уже укомплектовано и готово к использованию. Комплекс может быть использован как в условиях дошкольного учреждения, так и передан родителям для закрепления навыков в домашней обстановке, что обеспечивает непрерывность коррекционно-развивающего процесса и активное включение семьи в творческое развитие ребенка.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы:
сравнительная характеристика данных констатирующего и контрольного этапов

После проведения формирующего этапа эксперимента, включавшего реализацию комплекса «Творческая мастерская» и использование картотеки нетрадиционных техник рисования, нами было организовано повторное диагностическое обследование детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня развития творческих способностей у детей экспериментальной группы.

Контрольная диагностика проводилась с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе: «Свободный рисунок» (Л. Ю.

Субботина), «Круги» (А. Э. Симановского), «Придумай рассказ» (Р. С. Немова). Это обеспечило достоверность сравнительного анализа.

Результаты контрольного этапа по методике «Свободный рисунок» представлены на рисунке 4.

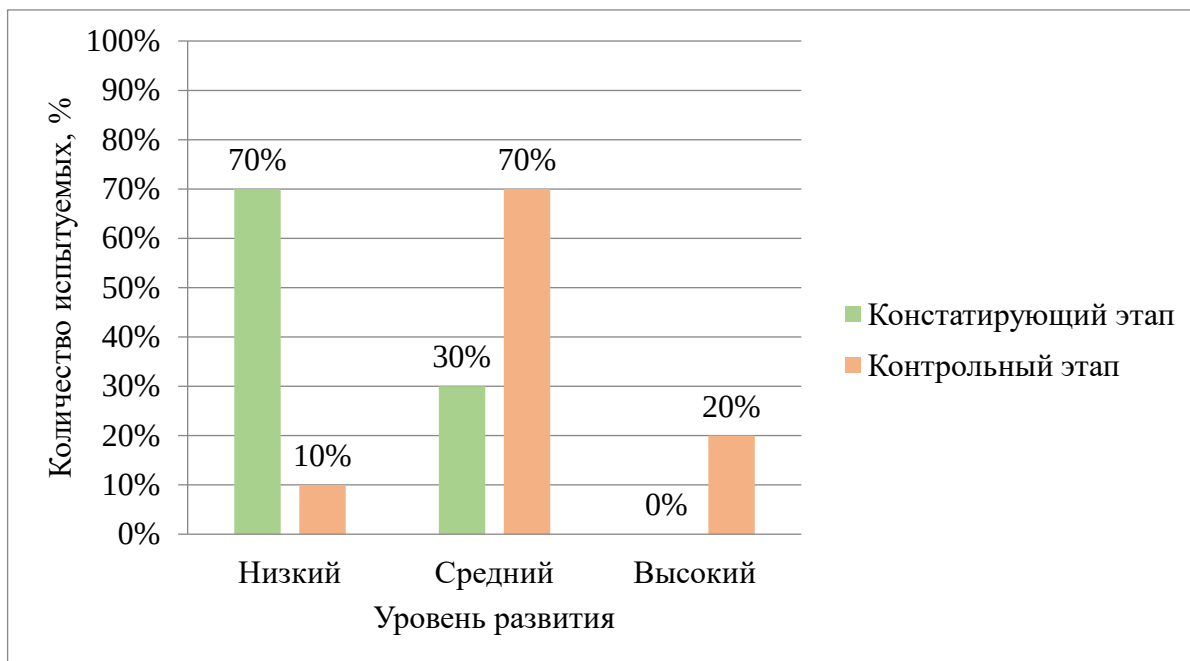


Рисунок 4 – Сопоставление анализа результатов по методике Л.Ю. Субботиной «Свободный рисунок» на констатирующем и контрольном этапах

Как видно из рисунка 4:

- на констатирующем этапе высокий уровень развития оригинальности и гибкости творческого мышления не выявлен (0%), на контрольном этапе к высокому уровню относятся 20% (2 ребенка);
- на констатирующем этапе средний уровень выявлен у 30% (2 ребенка), на контрольном этапе средний уровень выявлен у 70% (4 ребенка);
- на констатирующем этапе низкий уровень преобладал и составил 70% (5 детей), на контрольном этапе низкий уровень снизился до 10% (1 ребенок).

Качественный анализ показал, что дети, ранее демонстрировавшие стереотипные рисунки (Ребёнок 5, Ребёнок 7), на контрольном этапе выполнили работы с элементами оригинальности: появились фантастические образы (летающий дом, разноцветное солнце с крыльями),

увеличилась детализация, дети охотнее комментировали свои замыслы. Ребёнок 1 и Ребёнок 2 выполнили рисунки, оцененные как высокий уровень: изображены несуществующие животные с проработанными деталями, использованы разнообразные цвета, сюжет оригинален.

Далее проведем сравнение результатов по методике «Круги» (А. Э. Симановского), представленное на рисунке 5.

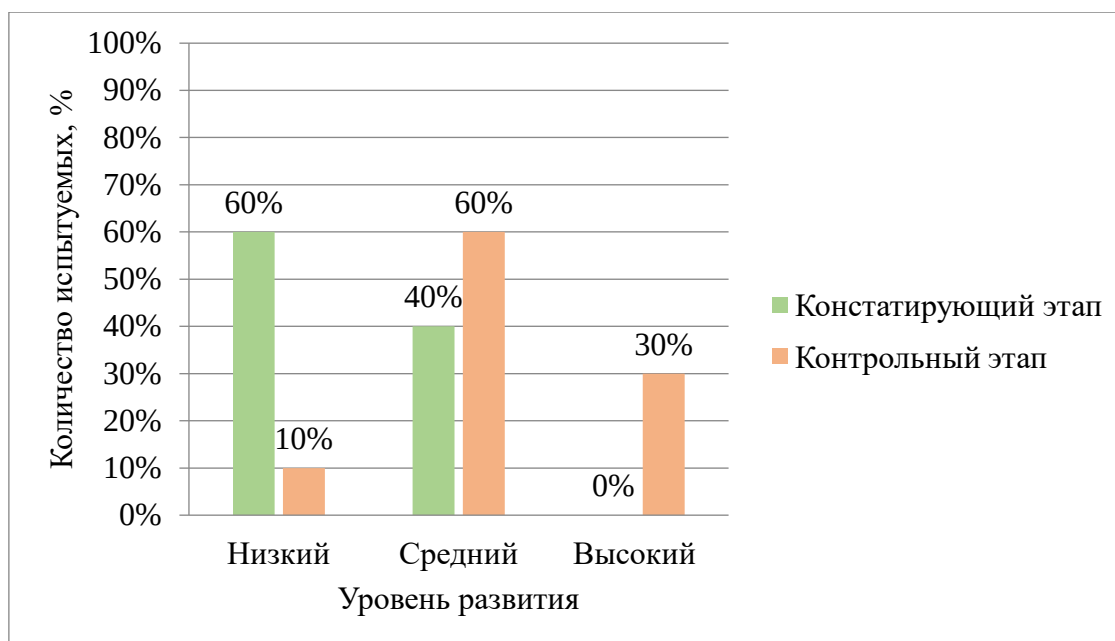


Рисунок 5 – Сопоставление анализа результатов по методике А. Э. Симановского «Круги» на констатирующем и контрольном этапах

Анализ рисунка 5 позволяет установить:

- на констатирующем этапе высокий уровень не выявлен (0%), на контрольном этапе к высокому уровню относятся 30% (2 ребенка);
- на констатирующем этапе средний уровень выявлен у 40% (3 ребенка), на контрольном этапе средний уровень отмечен у 60% (4 ребенка);
- на констатирующем этапе низкий уровень выявлен у 60% (4 ребенка), на контрольном этапе низкий уровень сохраняется у 10% (1 ребенка).

Качественные изменения выразились в увеличении количества придуманных образов. Если на констатирующем этапе Ребёнок 6 и Ребёнок

4 создавали по 3–4 рисунка (лицо, мяч, солнце), то на контрольном этапе эти же дети придумали 7–8 вариантов, среди которых появились нестандартные решения: «часы-цветок», «круг-аквариум», «смеющийся блин». Ребёнок 2 и Ребёнок 3 продемонстрировали способность объединять несколько кругов в один сюжет (например, гусеница из кругов, снеговик с подарками). Дети стали активнее выдвигать идеи, уменьшилось количество отказов от выполнения задания.

Далее проведем сравнение результатов по методике «Придумай рассказ» (Р. С. Немова) представлены на рисунке 6.

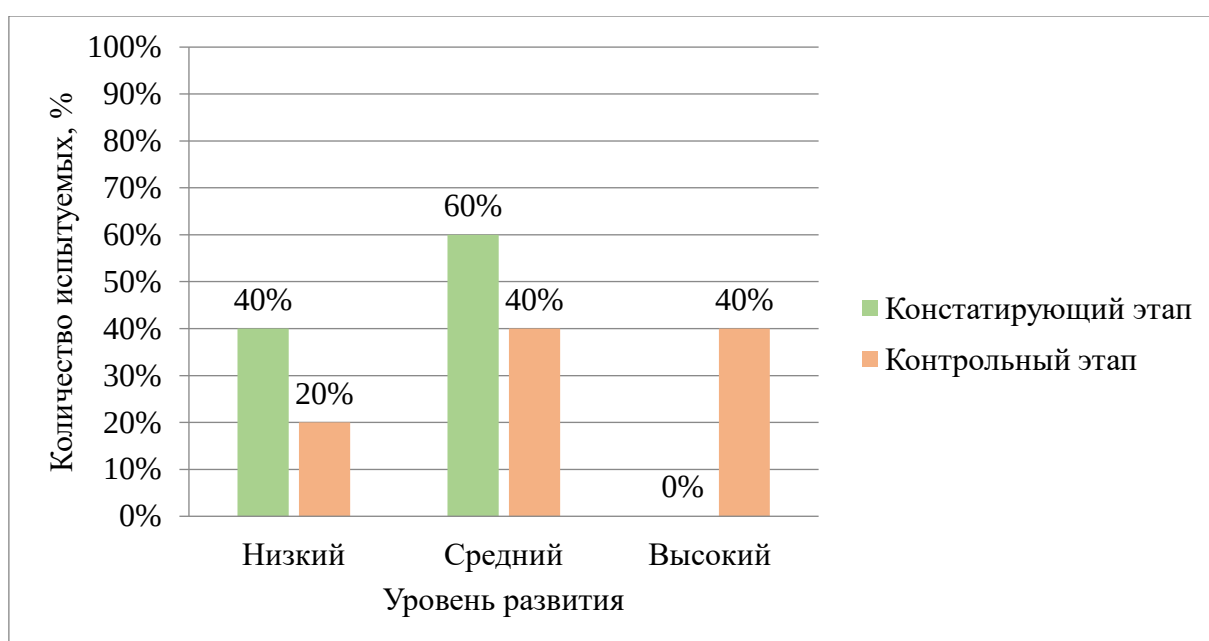


Рисунок 6 – Сопоставление анализа результатов по методике А. Э. Симановского «Круги» на констатирующем и контрольном этапах

Как видно из рисунка 6:

- на констатирующем этапе высокий уровень не выявлен (0%), на контрольном этапе к высокому уровню относится 40% (3 ребенка);
- на констатирующем этапе средний уровень выявлен у 60% (4 ребенка), на контрольном этапе средний уровень отмечен у 40% (3 ребенка);
- на констатирующем этапе низкий уровень выявлен у 40% (3 ребенка), на контрольном этапе низкий уровень снизился до 20% (1 ребенок).

Качественный анализ показал, что на контрольном этапе рассказы стали более развернутыми, появились элементы сюжета (завязка, развитие действия, завершение). Ребёнок 1 придумал историю про «волшебную кисточку, которая оживляет рисунки», с включением диалогов персонажей. Ребёнок 2 и Ребёнок 4 создали сказочные сюжеты с оригинальными героями. Дети, ранее отказывавшиеся от выполнения задания (Ребёнок 6), на контрольном этапе смогли составить короткий, но логически завершённый рассказ. Возросла эмоциональная вовлечённость: дети использовали жесты, мимику, звукоподражание.

Обобщённые результаты сравнительного анализа, констатирующего и контрольного этапов представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика уровней развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР (%)

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	0%	40%
Средний	40%	60%
Низкий	60%	10%

Таким образом, результаты контрольного этапа позволяют установить положительную динамику в развитии творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР:

- количество детей с низким уровнем снизилось с 60% до 10%,
- количество детей со средним уровнем увеличилось с 40% до 50%,
- у 30% детей зафиксирован высокий уровень развития творческих способностей (на констатирующем этапе высокий уровень отсутствовал).

Полученные данные свидетельствуют об эффективности разработанной коррекционно-развивающей работы, включающей систематизированную картотеку нетрадиционных техник рисования и комплекс «Творческая мастерская». У детей повысилась оригинальность и гибкость мышления, увеличилась беглость генерируемых идей, обогатилось

воображение, улучшилась способность к созданию и удержанию творческого замысла. Гипотеза исследования о том, что развитие творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет эффективно при реализации систематизации нетрадиционных техник рисования и разработке комплекса творческих мастерских, доказана.

Выводы по второй главе

Целью экспериментального исследования являлось теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности коррекционно-развивающей работы по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития через нетрадиционные техники рисования.

В рамках экспериментального исследования было проведено диагностическое обследование уровня развития творческих способностей у 7 детей старшего дошкольного возраста с ЗПР с использованием трех методик: «Свободный рисунок» (Л. Ю. Субботина), «Круги» (А. Э. Симановского), «Придумай рассказ» (Р. С. Немова). Проведенное исследование позволило установить, что у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР преобладает низкий уровень развития творческих способностей: по методике «Свободный рисунок» низкий уровень выявлен у 70% детей, по методике «Круги» – у 60%, по методике «Придумай рассказ» – у 40%. Высокий уровень не был зафиксирован ни по одному из показателей. Полученные результаты свидетельствуют о том, что у данных детей наиболее нарушены показатели гибкости и беглости мышления, оригинальности замысла, а также творческого воображения. Соответственно, установлена необходимость организации целенаправленной коррекционно-развивающей работы по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

В рамках экспериментального исследования была разработана и апробирована коррекционно-развивающая работа, включающая реализацию двух педагогических условий:

- 1) систематизация нетрадиционных техник рисования с разработкой картотеки;
- 2) разработка комплекса творческих мастерских.

Картотека включила игры-занятия с использованием таких техник, как монотипия, пальцеграфия, кляксография, рисование сыпучими материалами, печатание, рисование ладошками. Комплекс «Творческая мастерская» представлял собой удобную органайзер-коробку, содержащую карточки-инструкции и все необходимые материалы для проведения занятий в условиях ДООУ и семьи.

Результаты повторного диагностического исследования (контрольный этап) показали положительную динамику уровня развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. Количество детей с низким уровнем снизилось с 60% до 20%, количество детей со средним уровнем увеличилось с 40% до 50%, высокий уровень был зафиксирован у 30% детей (на констатирующем этапе высокий уровень отсутствовал). У детей повысилась оригинальность и гибкость мышления, увеличилась беглость генерируемых идей, обогатилось воображение, улучшилась способность к созданию и удержанию творческого замысла.

Учитывая полученные данные, можно сделать вывод о том, что разработанная коррекционно-развивающая работа по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития через нетрадиционные техники рисования показала свою эффективность. Следовательно, гипотеза исследования доказана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью проведенного исследования являлось теоретическое обоснование и экспериментальная проверка уровня развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития через нетрадиционные техники рисования.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы в первой главе позволил установить, что творческие способности представляют собой комплекс качеств личности (беглость, гибкость, оригинальность мышления, развитое воображение), обеспечивающих успешность творческой деятельности. Старший дошкольный возраст является сензитивным периодом для их развития, а изобразительная деятельность, в частности рисование, служит одним из наиболее адекватных и эффективных средств.

При задержке психического развития у детей устанавливаются различные психолого-педагогические особенности, которые связаны с трудностями удержания и переключения внимания, сниженным уровнем познавательной активности, повышенной утомляемостью, бедностью воображения и стереотипностью мышления. Также у данной категории детей отмечаются нарушения развития мелкой моторики и зрительно-моторной координации. В эмоционально-волевом плане дети с ЗПР характеризуются неустойчивостью эмоциональной сферы, слабой волевой регуляцией, низкой познавательной мотивацией. Данные особенности закономерно приводят к специфике изобразительной деятельности детей с ЗПР: стереотипности, бедности замысла, трудностям в его реализации, что существенно тормозит развитие творческого потенциала.

Нетрадиционные техники рисования (пальцеграфия, печатание, монотипия, кляксография, граттаж и др.) обладают значительным коррекционно-развивающим потенциалом в работе с детьми с ЗПР. Они выступают как мощный мотивирующий фактор, способствуют сенсорному

развитию, совершенствованию мелкой моторики, снятию эмоционального напряжения, активизируют и развивают творческое воображение, нестандартное мышление, преодолевают шаблонность и стереотипность.

Во второй главе было организовано экспериментальное исследование. В рамках констатирующего этапа проведено диагностическое обследование, позволившее установить, что у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР преобладает низкий уровень развития творческих способностей. Полученные результаты подтвердили необходимость организации целенаправленной коррекционно-развивающей работы.

При решении задач формирующего этапа была разработана и апробирована коррекционно-развивающая работа, включающая реализацию двух педагогических условий: систематизацию нетрадиционных техник рисования с разработкой картотеки и разработку комплекса творческих мастерских. Данная работа была направлена на развитие оригинальности, гибкости и беглости мышления, творческого воображения, способности к созданию и удержанию замысла.

Результаты контрольного этапа позволили установить положительную динамику уровня развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. Количество детей с низким уровнем снизилось с 60% до 20%, количество детей со средним уровнем увеличилось с 40% до 50%, высокий уровень был зафиксирован у 30% детей (на констатирующем этапе высокий уровень отсутствовал).

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза о том, что коррекционно-развивающая работа по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет эффективна при реализации систематизации нетрадиционных техник рисования и разработке комплекса творческих мастерских, доказана, поставленные задачи решены в полной мере.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аверина, И. С. Развитие творческих способностей у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством изобразительной деятельности / И. С. Аверина // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68-3. – С. 18–21.
2. Белова, О. В. Коррекционно-развивающая работа с дошкольниками с ЗПР на занятиях по изобразительной деятельности / О. В. Белова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2018. – № 5. – С. 45–52.
3. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: учебно-методическое пособие / Н. Ю. Борякова. – М.: Гном-Пресс, 2002. – 64 с.
4. Венгер, Л. А. Психология: учебное пособие для учащихся пед. училищ / Л. А. Венгер, В. С. Мухина. – М.: Просвещение, 1988. – 336 с.
5. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1993. – 175 с.
6. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк / Л. С. Выготский. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
7. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. – М.: Искусство, 1968. – 576 с.
8. Гаврилушкина, О. П. Работа по развитию коммуникативного поведения дошкольников в условиях детского сада / О. П. Гаврилушкина // Коррекционная работа в специальных дошкольных учреждениях. – М., 1990. – С. 75–90.
9. Григорьева, Г. Г. Развитие дошкольника в изобразительной деятельности / Г. Г. Григорьева. – М.: Академия, 2000. – 344 с.

10. Давыдова, Г. Н. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. Часть 1, 2 / Г. Н. Давыдова. – М.: Скрипторий, 2007. – 80 с.
11. Денисова, О. А. Особенности творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / О. А. Денисова // Специальное образование. – 2015. – № 3. – С. 64–73.
12. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 368 с.
13. Дьяченко, О. М. Воображение дошкольника / О. М. Дьяченко. – М.: Знание, 1986. – 96 с.
14. Дьяченко, О. М. О некоторых особенностях развития воображения у детей дошкольного возраста / О. М. Дьяченко // Вопросы психологии. – 1980. – № 2. – С. 107–114.
15. Екжанова, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – М.: Просвещение, 2005. – 272 с.
16. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей / С. Д. Забрамная. – М.: Просвещение, 1995. – 112 с.
17. Казакова, Р. Г. Рисование с детьми дошкольного возраста: нетрадиционные техники, планирование, конспекты занятий / Р. Г. Казакова, Т. И. Сайганова, Е. М. Седова и др.; под ред. Р. Г. Казаковой. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 128 с.
18. Комарова, Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду: обучение и творчество / Т. С. Комарова. – М.: Педагогика, 1990. – 285 с.
19. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет / И. Ю. Кулагина. – М.: РОУ, 1996. – 180 с.
20. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития у детей / В. В. Лебединский. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 167 с.

21. Левченко, И. Ю. Психологическое изучение детей с нарушениями развития / И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная. – М.: Книголюб, 2008. – 160 с.
22. Лыкова, И. А. Изобразительная деятельность в детском саду: планирование, конспекты занятий, методические рекомендации. Старшая группа / И. А. Лыкова. – М.: Карапуз-Дидактика, 2007. – 208 с.
23. Мамайчук, И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии / И. И. Мамайчук. – СПб.: Речь, 2008. – 224 с.
24. Маркова, Л. С. Построение коррекционной среды для дошкольников с задержкой психического развития: методическое пособие / Л. С. Маркова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 160 с.
25. Маслова, Е. В. Нетрадиционные техники рисования как средство развития мелкой моторики у старших дошкольников с ЗПР / Е. В. Маслова // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 11. – С. 62–68.
26. Никитина, А. В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. Планирование, конспекты занятий: пособие для воспитателей и заинтересованных родителей / А. В. Никитина. – СПб.: КАРО, 2010. – 96 с.
27. Поддьяков, Н. Н. Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста: Концептуальный аспект / Н. Н. Поддьяков. – Волгоград: Перемена, 1995. – 48 с.
28. Программа воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития / Л. Б. Баряева, И. Г. Вечканова, О. П. Гаврилушкина и др.; под ред. Л. Б. Баряевой, Е. А. Логиновой. – СПб.: ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2010. – 415 с.
29. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии. Изучение и психокоррекция: учебное пособие для студентов вузов / под ред. У. В. Ульенковой. – СПб.: Питер, 2007. – 304 с.
30. Семаго, Н. Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – СПб.: Речь, 2005. – 384 с.

31. Слепович, Е. С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития / Е. С. Слепович. – М.: Педагогика, 1990. – 96 с.
32. Специальная психология: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева и др.; под ред. В. И. Лубовского. – 2-е изд., испр. – М.: Академия, 2005. – 464 с.
33. Стребелева, Е. А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии: Книга для педагога-дефектолога / Е. А. Стребелева. – М.: Владос, 2005. – 184 с.
34. Торшилова, Е. М. Развитие эстетических способностей детей 3-7 лет: теория и диагностика / Е. М. Торшилова, Т. В. Морозова. – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 144 с.
35. Ульenkova, У. В. Дети с задержкой психического развития / У. В. Ульenkova. – Н. Новгород: НГПУ, 1994. – 230 с.
36. Урунтаева, Г. А. Практикум по детской психологии: пособие для студентов педагогических институтов / Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина. – М.: Просвещение, 1995. – 291 с.
37. Фомина, Л. В. Сенсорное развитие: Программа для детей в возрасте (4)5–6 лет / Л. В. Фомина. – М.: ТЦ Сфера, 2001. – 80 с.
38. Шевченко, С. Г. Коррекционно-развивающее обучение: Организационно-педагогические аспекты: методическое пособие для учителей классов коррекционно-развивающего обучения / С. Г. Шевченко. – М.: Владос, 1999. – 136 с.
39. Шипицына, Л. М. Необучаемый ребенок в семье и обществе / Л. М. Шипицына. – СПб.: Речь, 2005. – 477 с.
40. Яковлева, Е. Л. Развитие творческого потенциала личности школьника / Е. Л. Яковлева // Вопросы психологии. – 1996. – № 3. – С. 28–34.