



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 22 » мая 2026 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расф Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Фатерина Виктория Сергеевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1 Понятие «выразительное чтение» в психолого-педагогической и методической литературе	6
1.2 Особенности формирования навыка выразительного чтения младших школьников	9
1.3 Методы и приемы работы, направленные на формирование навыка выразительного чтения	13
Выводы по 1 главе	16
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ	19
2.1 Диагностика уровня сформированности навыка выразительности речи младших школьников на констатирующем этапе эксперимента	19
2.2 Рабочая тетрадь «Живое слово», направленная на формирование навыка выразительного чтения	31
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно- экспериментальной работы по формированию познавательной интереса младших школьников к изучению русского языка, посредством активных методов обучения	34
Выводы по 2 главе	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ	52

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе, в эпоху цифровизации и клипового мышления, происходит стремительное изменение читательской культуры подрастающего поколения. Увеличивается объем информации, которую необходимо воспринимать и обрабатывать, при этом наблюдается устойчивое снижение интереса к художественной литературе и качества чтения среди младших школьников [1].

По данным исследований, проведенных в 2022-2023 годах, около 60-65% учащихся начальных классов демонстрируют недостаточный уровень сформированности навыка выразительного чтения, причем эти трудности носят стойкий характер и сохраняются на протяжении всего обучения в начальной школе [19].

Современные Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС НОО) выделяют смысловое чтение как метапредметный результат, требующий целенаправленного формирования. Выразительное чтение является не только технической стороной чтения, но и сложным комплексным умением, позволяющим адекватно передавать художественный замысел автора, эмоционально воздействовать на слушателя, глубоко понимать текст [37]. Однако в массовой педагогической практике работа над выразительностью чтения зачастую носит эпизодический характер, что обусловлено нехваткой систематизированного дидактического материала и методических разработок, ориентированных на современного ребенка.

Над решением данной проблемы работали известные русские педагоги, психологи, методисты, такие как М.Р. Львов, Г.В. Артоболевский, Т.Ф. Завадская, О.В. Кубасова, М.И. Оморокова и многие другие. Они под определением «выразительное чтение» понимают искусство словесного воплощения литературного произведения, основанное на глубоком понимании идейно-художественного содержания

текста и владении техническими средствами передачи (логическими ударениями, паузами, темпом, тембром).

На сегодняшний день существует большое количество различных методик, нацеленных на улучшение навыков выразительного чтения. Таких, как обучение чтению по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, технология продуктивного чтения, методики, основанные на принципах театральной педагогики К.С. Станиславского [11].

Работа по формированию навыка выразительного чтения у младших школьников начинается с 1 класса и продолжается на протяжении всего обучения в начальной школе. Цели и задачи подобной работы тесным образом связаны с формированием читательской компетентности, развитием речи и коммуникативных способностей.

В педагогической литературе активно ведется разработка теоретико-методологических основ формирования навыка выразительного чтения младших школьников.

Анализ актуальности определил проблему исследования: какие методы и средства формирования навыка выразительного чтения являются наиболее эффективными в практике работы учителя начальных классов?

Цель исследования – теоретически обосновать процесс формирования навыка выразительного чтения младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения рабочей тетради «Живое слово».

Гипотеза исследования – если в процесс обучения младших школьников будет включена работа с рабочей тетрадью «Живое слово», то процесс формирования навыка выразительного чтения младших школьников будет более успешным.

Объект исследования – процесс формирования навыка выразительного чтения младших школьников.

Предмет исследования – рабочая тетрадь «Живое слово», направленная на формирование навыка выразительного чтения младших школьников.

Исходя из цели исследования, мы сформулировали следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие «выразительное чтение» в психолого-педагогической и методической литературе.
2. Познакомиться с особенностями формирования навыка выразительного чтения младших школьников.
3. Изучить методы и приемы работы, направленные на формирование навыка выразительного чтения.
4. Экспериментальным путем проверить результативность применения рабочей тетради «Живое слово» на уроках литературного чтения.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической и психологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (наблюдение, тестирование); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинск».

Практическая значимость исследования: разработанная нами рабочая тетрадь «Живое слово» может быть использована учителями начальных классов в процессе работы по формированию навыка выразительного чтения младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие «выразительное чтение» в психолого-педагогической и методической литературе

Исследование процесса формирования выразительного чтения закономерно начинать с анализа базового понятия «навык чтения». В современной педагогической науке навык чтения принято рассматривать как сложный, комплексный феномен, состоящий из взаимосвязанных компонентов. Отечественный психолог Д.Б. Эльконин определял чтение на начальном этапе как «процесс воссоздания звуковой формы слова по его графической модели». Это определение подчеркивает операционально-техническую основу навыка, которая является фундаментом для его дальнейшего развития [36].

По сложившейся в современной методике традиции, навык чтения характеризуется через четыре ключевых качества: правильность, беглость, сознательность и выразительность. Таким образом, выразительное чтение является не только неотъемлемым компонентом полноценного навыка чтения, но и его высшим проявлением, синтезирующим в себе все остальные компоненты. М.Р. Львов в своей работе «Методика преподавания русского языка в начальных классах» уточняет, что навык чтения – это автоматизированное умение по перекодированию звуковой формы слова из его графического обозначения, которое достигается путем многократных упражнений [22].

Что касается непосредственно «выразительного чтения», то этот термин имеет богатую историю и широко исследуется в научной литературе. Разные отечественные педагоги-исследователи предлагали свои трактовки этого понятия:

Г.В. Артоболевский определял его как «искусство творческого воплощения литературных произведений в художественно организованной устной речи». В этом определении акцент делается на творческой составляющей и особой организации речи, что сближает выразительное чтение с исполнительским искусством [2].

М.Г. Германова рассматривала выразительное чтение как «исполнительское искусство, материалом которого является литературное произведение». Этот подход подчеркивает, что чтец, подобно актеру или музыканту, является интерпретатором авторского текста [9].

Т.Ф. Зарецкая указывает, что выразительное чтение – это «умение использовать интонацию, паузы, логические ударения для передачи своего понимания и эмоционального отношения к тексту». Данное определение имеет ярко выраженный практико-ориентированный характер, акцентируя внимание на конкретных средствах выразительности.

О.В. Кубасова предлагает определение, сфокусированное на восприятии слушателем: «Выразительное чтение – это такое чтение, при котором с помощью интонации передается идейно-образное содержание произведения и свое отношение к нему, воздействуя тем самым на чувства и мысли слушателей» [20].

Л.А. Горбушина подчеркивает взаимосвязь техники и осмысленности, определяя выразительное чтение как «средство углубленного понимания литературного произведения, которое достигается путем точного и эмоционально насыщенного воспроизведения текста, основанного на его осмыслении» [10].

Н.Н. Светловская рассматривает выразительное чтение как «высшую форму чтения вслух, являющуюся результатом анализа текста и специальной подготовки к его озвучиванию», выделяя, таким образом, этапность в формировании этого сложного навыка [30].

Несмотря на различия в формулировках, анализ различных источников позволяет выделить ключевые компоненты выразительного чтения, которые являются объектом формирования в начальной школе:

Интонация: совокупность совместно действующих звуковых элементов устной речи (мелодика, ритм, темп, интенсивность, эмоциональная окраска), определяемая содержанием и целями высказывания [20].

Логическое ударение: выделение голосом наиболее значимого в смысловом отношении слова во фразе. К.С. Станиславский называл логическое ударение «указательным пальцем, отмечающим самое главное слово в фразе или в такте! В выделяемом слове скрыта душа, внутренняя сущность, главные моменты подтекста!».

Пауза: перерыв в звучании. Различаются логические паузы (оформляют речь, членит фразу на звенья) и психологические («красноречивое молчание», используемое как выразительное средство для передачи подтекста).

Темп и ритм: скорость произнесения текста и его внутренняя пульсация, которые должны соответствовать содержанию и эмоциональному строю произведения.

Тембр и сила голоса: эмоциональная окраска звучания и его громкость, которые используются для передачи чувств и настроений.

Правильное дыхание, дикция: физиологическая основа речи, обеспечивающая ее плавность, четкость и разборчивость.

Среди рассмотренных определений для целей нашего исследования мы выбираем и будем опираться на определение, данное М.Г. Германовой, которая рассматривает выразительное чтение как «исполнительское искусство, материалом которого является литературное произведение» [9].

Данное определение мы считаем наиболее емким и методологически точным, так как оно, с одной стороны, подчеркивает творческую, интерпретационную природу выразительного чтения, ставя чтеца в

позицию исполнителя-художника, ответственного за донесение авторского замысла, а с другой – указывает на строгую зависимость этой интерпретации от объективного текста, что исключает произвольное его искажение и ориентирует младшего школьника на глубокое постижение художественного произведения. Этот подход позволяет рассматривать формирование навыка не только как техническую задачу, но и как творческий процесс, развивающий эстетическое восприятие и эмоциональный интеллект ребенка.

Таким образом, проведя анализ психолого-педагогической и методической литературы, можно заключить, что «навык чтения» является базовым, комплексным умением, включающим техническую (правильность, беглость) и смысловую (сознательность, выразительность) стороны.

1.2 Особенности формирования навыка выразительного чтения младших школьников

Формирование навыка выразительного чтения – это сложный, многогранный и длительный процесс, который носит поэтапный характер и напрямую зависит от общего развития базового навыка чтения у ребенка. Процесс овладения чтением как целостным навыком начинается в период обучения грамоте и продолжается на протяжении всех лет обучения в начальной школе, а его качество принято характеризовать по четырем основным критериям: правильность, беглость, осознанность и выразительность. Эти критерии находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, где выразительность является своего рода вершиной, синтезирующей в себе все остальные компоненты [5].

Процесс становления чтения у младшего школьника проходит несколько закономерных этапов, каждый из которых имеет свои специфические задачи.

Изучим этапы формирования навыка чтения более подробно [29].

Первый этап (подготовительный, букварный) – овладение звуко-буквенными обозначениями и слоговым чтением. На этом этапе ведущая роль принадлежит таким психическим процессам, как зрительное восприятие, узнавание и различение графем, а также процесс слияния фонем в слоги. Чтение характеризуется послоговым характером и является побуквенным угадыванием. Основная задача на этом этапе – создать прочную техническую основу для дальнейшего развития навыка.

Второй этап – становление осознанного чтения целыми словами. Он требует от ученика достаточного словарного запаса, умения строить предложения и понимать их грамматическую структуру. На этом этапе решаются задачи по обогащению словаря и работе над синтаксисом предложения. Чтение начинает служить цели получения информации, однако его темп еще невысок, а выразительность ограничена.

Третий этап – переход к синтетическому чтению, характеризующемуся беглостью и выразительностью. Когда техническая сторона навыка отработана до автоматизма, создаются условия для качественного скачка – возможность читать с выражением, передавая не только содержание, но и эмоциональный подтекст. Информация, содержащаяся в тексте, становится полностью доступной только тогда, когда чтение начинает приближаться к естественной устной речи.

Специфика формирования именно выразительного чтения напрямую связана с возрастными психологическими особенностями младших школьников:

Эмоциональная сфера. Дети 7–10 лет отличаются высокой эмоциональной отзывчивостью и яркостью непосредственного переживания. Однако их эмоции неустойчивы, и им сложно управлять своими чувствами для целенаправленной передачи настроения текста. Задача учителя – опереться на эту природную эмоциональность и помочь ребенку осознанно ею управлять в процессе чтения [14].

Развитие речи и мышления. Формирование выразительности чтения напрямую зависит от уровня развития устной речи. Бедность словарного запаса, несформированность грамматического строя речи затрудняют не только понимание текста, но и его интонационное оформление. Выразительное чтение выступает как результат и как средство углубленного понимания литературного произведения [15].

Воссоздающее воображение. Способность ребенка мысленно представлять себе картины, события, характеры героев по словесному описанию является ключевой для выразительного чтения. Без работы воображения чтение остается формальным и безличным [32].

Выразительное чтение не формируется спонтанно. Это результат целенаправленной работы, которая базируется на осмыслении текста и овладении техническими средствами исполнения.

Ключевым условием для выразительности является смысловой анализ текста. Работа над выразительным чтением должна предваряться тщательным разбором произведения: необходимо раскрыть особенности персонажей, картин, изображенных в произведении, показать отношение автора к событиям и передать основную эмоциональную тональность. Прежде чем искать нужную интонацию, ученик должен понять, «что» и «зачем» он хочет донести до слушателя [26].

В связи с этим выделяются следующие умения, связанные с анализом текста [32]:

1. Умение разбираться в эмоциональном настрое произведения, его героев, автора.
2. Умение представлять в своем воображении картины, события, лица на основе «словесных картин».
3. Умение понимать смысл описанных событий, создавать о них свои суждения и выражать свое отношение.
4. Умение определять задачу чтения – что именно он хочет сообщить слушателям.

Параллельно с аналитической работой ведется кропотливая работа по освоению технических средств выразительности, к которым относятся: тон и сила голоса, темп, ритм, паузы (логические и психологические), логические ударения и мелодика речи. Все эти средства интонации поддерживаются общей техникой речи: дикцией, дыханием и орфоэпически правильным произношением.

Требования к выразительности чтения постепенно усложняются от первого к четвертому классу, что отражено в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) [37].

1 класс. Закладываются основы. Упражнения носят подготовительный характер: чтение слогов с разной интонацией, пропевание их с повышением и понижением голоса. Основное внимание уделяется правильному и сознательному чтению целыми словами.

2 класс. Формируется сознательное, правильное и выразительное чтение целыми словами. Ученики учатся соблюдать интонацию, паузы, логическое ударение и темп чтения.

3 класс. Чтение должно стать достаточно беглым, сознательным и выразительным. Ученики учатся осознанно соотносить интонацию (темп, логические ударения, паузы, тон) с содержанием читаемого текста.

4 класс. Навык становится устойчивым: чтение должно быть беглым, сознательным, правильным, выразительным с соблюдением основных норм литературного произношения. Ставится задача самостоятельной подготовки к выразительному чтению.

Таким образом, формирование навыка выразительного чтения у младших школьников представляет собой целенаправленный, поэтапный и непрерывный педагогический процесс, глубоко связанный с психологическими особенностями возраста. Он основывается на прочном фундаменте технических навыков чтения и глубоком осмыслении текста, которые развиваются последовательно от класса к классу. Успешное формирование данного навыка не только позволяет младшему школьнику

в полной мере постигать художественные произведения, но и способствует развитию его как вдумчивого, творческого и культурного читателя.

1.3 Методы и приемы работы, направленные на формирование навыка выразительного чтения

Эффективное формирование навыка выразительного чтения у младших школьников требует целенаправленного и систематического использования разнообразных методов и приемов работы. Выбор адекватных методических инструментов определяется возрастными особенностями детей, этапом формирования навыка и конкретными педагогическими задачами. В современной методике преподавания литературного чтения сложился комплекс подходов, каждый из которых обладает своими дидактическими возможностями и ограничениями [22].

Условно все многообразие методов и приемов можно разделить на несколько групп, исходя из их основной направленности.

1. Аналитические методы (работа над пониманием текста) [26].

Ключевой принцип выразительного чтения, сформулированный еще М.А. Рыбниковой, гласит: «Прежде чем читать выразительно, надо понять произведение, проникнуть в его идейный смысл и эмоциональный подтекст». К этой группе относятся:

– Словесное рисование (визуализация) [15]. Прием, при котором дети после чтения текста устно «рисуют» картину, описанную автором. Это развивает воссоздающее воображение, без которого чтение остается формальным.

Плюсы: позволяет проверить глубину понимания текста, делает чтение наглядным и увлекательным, развивает образную речь.

Минусы: требует достаточного уровня развития речи и словарного запаса у детей; не все тексты поддаются такому «рисованию».

– Составление плана текста. Деление текста на смысловые части и озаглавливание их [23].

Плюсы: учит видеть композицию произведения, выделять ключевые события, логику повествования. Является основой для последующего пересказа.

Минусы: может восприниматься детьми как скучная, формальная процедура, если не использовать игровые формы (например, «восстанови рассыпавшийся план»).

2. Имитационные (образцово-иллюстративные) методы [10].

Эти методы основаны на подражании, которое является мощным механизмом обучения в младшем школьном возрасте.

– Образец чтения учителя. Это фундаментальный прием. Выразительное чтение педагога служит для детей эталоном [2].

Плюсы: создает четкий ориентир для подражания, эмоционально заражает, демонстрирует практическое применение всех средств интонации.

Минусы: пассивное копирование образца без понимания причин выбора той или иной интонации не приводит к осознанному владению навыком. Ученик может стать простым «повторителем», а не творческим чтецом.

– Использование аудиозаписей мастеров художественного слова.

Плюсы: дает возможность познакомиться с высоким искусством, услышать разные интерпретации одного текста.

Минусы: может создавать завышенную, недостижимую для ребенка планку, что иногда приводит к разочарованию в собственных силах.

3. Коммуникативно-игровые методы

Данные методы максимально активизируют деятельность учащихся, делая процесс обучения ситуацией живого общения.

– Чтение по ролям и инсценирование. Один из наиболее эффективных приемов [7].

Плюсы: позволяет «прожить» ситуацию, почувствовать себя на месте героя, что естественным образом рождает нужную интонацию. Снимает психологические зажимы, способствует развитию сотрудничества.

Минусы: требует много времени для подготовки, не все дети легко идут на публичное исполнение; необходим тщательный подбор текстов.

– Дикторское чтение. Прием, при котором ученик готовится прочитывать текст так, как это делает диктор на телевидении или радио.

Плюсы: повышает ответственность за качество чтения, мотивирует на четкую дикцию и осмысленную интонацию, носит профориентационный характер.

Минусы: может способствовать появлению излишней официозности, «телевизионной» интонации, лишенной естественности.

4. Практические методы (тренировочные упражнения)

Эта группа направлена на отработку технических компонентов выразительности.

– Логические упражнения: расстановка логических ударений в одной и той же фразе с разным смыслом; чтение скороговорок [24].

Плюсы: формируют конкретные речевые умения, могут быть организованы в игровой форме, не требуют много времени.

Минусы: Изолированная от целостного текста отработка может оказаться малоэффективной, если ученик не видит связи между упражнением и реальным чтением.

– Интонационные упражнения: «озвучивание» разных знаков препинания; чтение текста с заданной эмоцией (радостно, грустно, удивленно) [24].

Плюсы: развивают гибкость и управляемость голоса, интонационный слух.

Минусы: Риск формирования искусственной, «наигранной» интонации.

Разрабатываемая рабочая тетрадь «Живое слово» призвана стать инструментом для системной, самостоятельной и групповой работы ученика под руководством учителя. Ее структура и содержание базируются на интегрированном подходе, который объединяет сильные стороны различных методов, нивелируя их недостатки.

Методологической основой тетради станет синтез аналитических, практических и коммуникативно-игровых методов. Такой интегративный подход позволяет преодолеть ограничения отдельных методов: аналитическая работа обеспечивает осмысленность чтения, система практических упражнений формирует техническую базу, а игровые и коммуникативные приемы создают условия для творческого применения навыка и поддерживают устойчивый интерес младших школьников к искусству выразительного слова. Конкретное методическое наполнение и система заданий будут подробно рассмотрены в следующей главе, посвященной разработке содержания тетради.

Таким образом, комплексный анализ методов формирования выразительного чтения показывает, что наиболее эффективным является интегративный подход, сочетающий аналитическую работу с текстом, практическую отработку технических навыков и коммуникативно-игровые формы деятельности. Именно такое сочетание методов, учитывающее психологические особенности младших школьников и специфику формирования навыка выразительного чтения, будет положено в основу разрабатываемой рабочей тетради «Живое слово».

Выводы по 1 главе

Проведя анализ психолого-педагогической и методической литературы, мы можем сделать следующие выводы:

Выразительное чтение представляет собой сложный навык, являющийся качественной характеристикой полноценного чтения и

важным показателем читательской культуры младшего школьника. Это высшая форма взаимодействия читателя с художественным текстом, синтезирующая в себе технические умения и глубокое понимание произведения.

Для выразительного чтения характерны такие существенные признаки как осмысленность, эмоциональная насыщенность, техническая отработанность, интонационная выразительность и способность воздействовать на слушателя. Оно представляет собой своеобразное исполнительское искусство, где литературное произведение становится материалом для творческой интерпретации.

Структура навыка выразительного чтения включает следующие компоненты:

- технический (правильность, беглость, дикция);
- смысловой (глубина понимания текста);
- выразительный (интонация, паузы, логические ударения, темп, ритм);
- эмоциональный (способность передавать чувства и настроения).

Формирование навыка выразительного чтения у младших школьников представляет собой поэтапный процесс, тесно связанный с общим речевым и психическим развитием ребенка. Этот процесс проходит через последовательные стадии от овладения техникой чтения к осознанному чтению и далее к синтетическому чтению, характеризующемуся единством всех компонентов выразительности.

На успешность формирования навыка влияют возрастные психологические особенности младших школьников: эмоциональная отзывчивость, развивающееся образное мышление, способность к воссоздающему воображению и естественная склонность к игровой деятельности. Эти особенности создают благоприятную основу для работы над выразительностью чтения.

Эффективная методика формирования навыка требует интегративного подхода, сочетающего аналитические методы работы с текстом, практические упражнения по технике речи и коммуникативно-игровые приемы. Такой комплексный подход обеспечивает как осознанность чтения, так и техническую подготовку, а также создает условия для творческого применения навыка в ситуации живого общения.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Диагностика уровня сформированности навыка выразительности речи младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня развития навыка выразительного чтения младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

–подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности навыка выразительного чтения младших школьников;

–выделить уровни сформированности навыка выразительного чтения младших школьников;

–разработать «Живое слово: Тетрадь-помощник для юного чтеца», направленного на развитие навыка выразительного чтения младших школьников на уроках литературного чтения;

–внедрить комплекс рабочую тетрадь в процесс обучения младших школьников;

–провести контрольный этап эксперимента;

Опытно-экспериментальная работа по развитию навыка выразительного чтения младших школьников осуществлялась на базе МБОУ «СОШ №105». В исследовании приняли участие обучающиеся 3Д класса - 28 Человек (19 мальчиков, 9 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по развитию навыка выразительного чтения младших школьников на уроках литературного чтения.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня сформированности навыка выразительного чтения младших школьников:

1. Методика «Диагностика и коррекция выразительности речи» О.И. Лазаренко (интонационная выразительность) [21].

2. Методика «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» А.Н. Корнева (смысловая выразительность) [18].

3. Методика «Исследование восприятия и воспроизведения логического ударения» Е.Ф. Архипова [3].

Для оценки уровня сформированности умений младших школьников по мотивационному критерию использовалась методика «Диагностика и коррекция выразительности речи» О.И. Лазаренко. Данная методика является многоаспектной и позволяет оценить следующие компоненты навыка выразительного чтения: темп речи, ритм речи, высоту и силу голоса, выделение логического ударения, интонационную выразительность речи. Но в нашей экспериментальной работе мы сосредоточились только на интонационной выразительности (Приложение 1) [21].

Цель – определить уровень развития интонационной выразительности речи.

Для диагностирования каждого параметра автор отводит от 3 до 5 заданий.

Каждое из предложенных заданий оценивается по следующей шкале:

1 балл – не справился с заданием;

2 балла – справился с заданием с помощью педагога;

3 балла – самостоятельно справился с заданием.

Интерпретировать результаты автор рекомендует следующим образом:

– от 18 до 24 баллов – низкий уровень развития выразительности речи;

–от 25 до 42 баллов – средний уровень развития выразительности речи;

–от 43 до 54 баллов – высокий уровень развития выразительности речи.

Результаты исследования по методике О.И. Лазаренко представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности выразительного чтения по методике «Диагностика и коррекция выразительности речи», предложенной О.И. Лазаренко на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. обучающегося	Количество баллов	Уровень
1	Абубакр А.	19	Низкий
2	Давид А.	27	Средний
3	София А.	45	Высокий
4	Евгений А.	31	Средний
5	Михаил Б.	22	Низкий
6	Бакина А.	39	Средний
7	Данила Б.	29	Средний
8	Данил Б.	41	Средний
9	Таисия Б.	48	Высокий
10	Ярослав В.	34	Средний
11	Иван В.	26	Средний
12	Макар Г.	38	Средний
13	Рома Г.	36	Средний
14	Милена И.	44	Высокий
15	Максим К.	32	Средний
16	Дарья К.	47	Высокий
17	Светлана Л.	28	Средний
18	Иван Медников	23	Низкий
19	Иван Миронов	35	Средний
20	Михаил М.	42	Средний
21	Глеб П.	30	Средний
22	Анастасия С.	49	Высокий
23	Анатолий С.	25	Средний
24	Владимир Ф.	21	Низкий
25	Артём Х.	37	Средний
26	Дарина Ч.	46	Высокий
27	Павел Ш.	33	Средний
28	Алиса Ш.	40	Средний

Анализ результатов исследования по методике О.И. Лазаренко показал, что высокий уровень интонационной выразительности речи имеют 18% (5 человек) третьеклассников. Это означает, что обучающиеся

успешно справляются с заданиями на передачу различных интонаций, могут самостоятельно воспроизводить повествовательную, вопросительную и восклицательную интонации, а также эмоционально окрашивать текст в зависимости от его содержания.

Средний уровень развития интонационной выразительности речи имеют 64% (18 человек). Обучающиеся данной группы справляются с заданиями, но иногда допускают неточности, им требуется незначительная помощь педагога.

Низкий уровень выявлен у 18% (5 человек). Эти дети испытывают значительные трудности при передаче интонации, не всегда различают виды предложений по интонации, с трудом воспроизводят эмоциональную окраску фраз.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

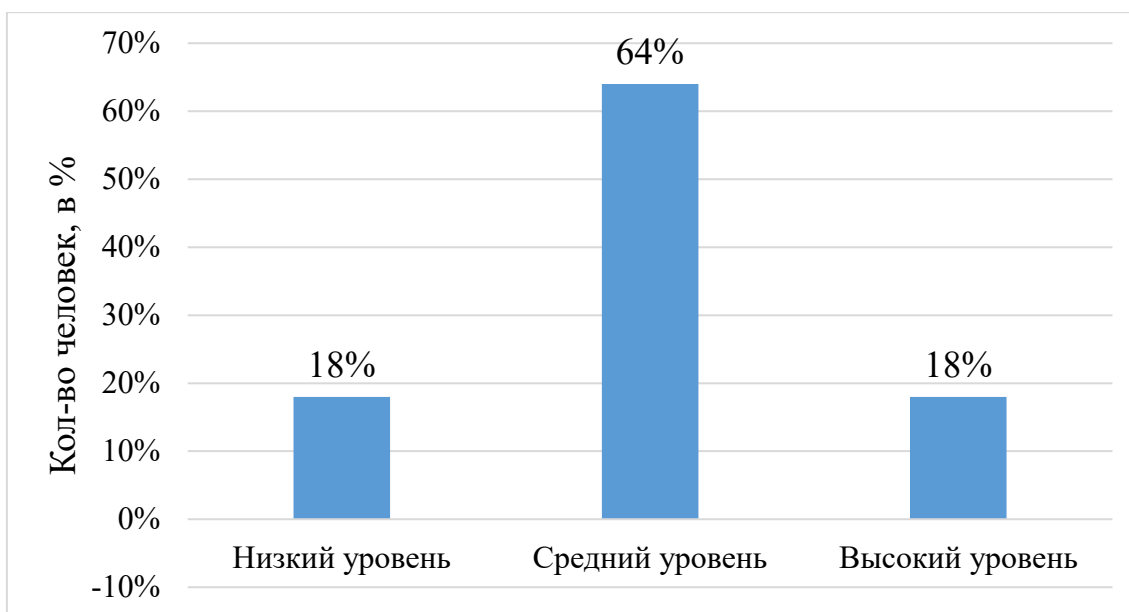


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности выразительного чтения по методике «Диагностика и коррекция выразительности речи», предложенной О.И. Лазаренко на констатирующем этапе эксперимента

Для определения уровня понимания фактического содержания текста была применена «Стандартизированная методика исследования навыка чтения», предложенная А.Н.Корневым [18].

Автор методики предлагает использовать для диагностики один из двух текстов, специально созданных им для исследования навыка чтения. Методика применяется для диагностики детей младшего школьного возраста и проводится индивидуально с каждым обучающимся. Помимо уровня понимания прочитанного, данная методика позволяет диагностировать у обучающихся способ чтения, количество и характер ошибок при чтении, время чтения, темп чтения и уровень техники чтения. Так как все эти характеристики, кроме понимания прочитанного, демонстрируют уровень сформированности технического чтения, в нашем исследовании анализировались только результаты, отражающие уровень понимания прочитанного.

Обучающимся предложено прочитать про себя Текст 1 «Как я ловил раков» из 227 слов (Приложение 2) и устно ответить по нему на десять вопросов. Текст представляет собой небольшой рассказ-повествование, несложный для понимания. Он близок детям младшего школьного возраста, так как повествование ведется от лица мальчика одного возраста с диагностируемыми учащимися. Тем не менее, в тексте есть несколько длинных, сложносочиненных предложений, а также сложно произносимых слов, которые могут составить испытуемым некоторые трудности при прочтении.

Перед тем, как обучающиеся приступают к выполнению задания, им даётся инструкция прочитать текст про себя в обычном для ученика темпе и по завершении чтения сообщить об этом исследователю, проводящему методику. Затем обучающимся задаются десять вопросов по фактическому содержанию текста, ответы на которые отражали уровень понимания прочитанного по следующим критериям:

–понимание и выделение из текста фактов: «Сколько ручейков текут в деревне?», «Где мальчики ловят раков?»;

–определение главной темы текста: «О чем этот текст?»;

–нахождение соответствий между частями текста, установление последовательности: «В какой последовательности друг мальчика предлагал ему действовать, чтобы наловить раков?»).

После первичной обработки результатов учащиеся были распределены по четырем группам, соответствующим уровням понимания фактического содержания текста:

IV уровень – полное понимание смысла прочитанного, не менее 7 правильных ответов;

III уровень – неполное понимание прочитанного, 5-6 правильных ответов;

II уровень – фрагментарное понимание, незначительное изменение смысла прочитанной ситуации, 4-3 правильных ответа;

I уровень – отсутствие понимания прочитанного, грубое искажение смысла, 0-2 правильных ответа.

В рамках нашего исследования мы объединили II и I уровни в низкий уровень, III уровень определили как средний, IV уровень – как высокий. Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности выразительного чтения по методике «Стандартизированная методика исследования навыка чтения», предложенной А.Н. Корневым на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. обучающегося	Количество правильных ответов (из 10)	Уровень
1	Абубакр А.	2	Низкий
2	Давид А.	5	Средний
3	София А.	8	Высокий
4	Евгений А.	6	Средний
5	Михаил Б.	4	Низкий
6	Бакина А.	7	Высокий
7	Данила Б.	5	Средний
8	Данил Б.	6	Средний
9	Таисия Б.	9	Высокий
10	Ярослав В.	6	Средний
11	Иван В.	3	Низкий
12	Макар Г.	4	Низкий
13	Рома Г.	7	Высокий
14	Милена И.	8	Высокий

Продолжение таблицы 2

15	Максим К.	6	Средний
16	Дарья К.	9	Высокий
17	Светлана Л.	4	Низкий
18	Иван Медн.	3	Низкий
19	Иван Мир.	5	Средний
20	Михаил М.	6	Средний
21	Глеб П.	5	Средний
22	Анастасия С.	10	Высокий
23	Анатолий С.	4	Низкий
24	Владимир Ф.	2	Низкий
25	Артём Х.	6	Средний
26	Дарина Ч.	8	Высокий
27	Павел Ш.	5	Средний
28	Алиса Ш.	8	Высокий

Анализ результатов исследования по методике А.Н. Корнева показал, что высокий уровень понимания прочитанного (смысловой выразительности) имеют 32% (9 человек). Эти обучающиеся продемонстрировали полное понимание содержания текста, безошибочно отвечали на вопросы, выделяли главную мысль и устанавливали причинно-следственные связи.

Средний уровень выявлен у 32% (9 человек). Обучающиеся этой группы в целом поняли текст, но допускали неточности в ответах, иногда требовались уточняющие вопросы. Низкий уровень имеют 36% (10 человек). Эти дети испытывают значительные трудности в осмыслении прочитанного, дают фрагментарные ответы или не могут ответить на вопросы, что свидетельствует о недостаточном уровне развития смысловой стороны чтения.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

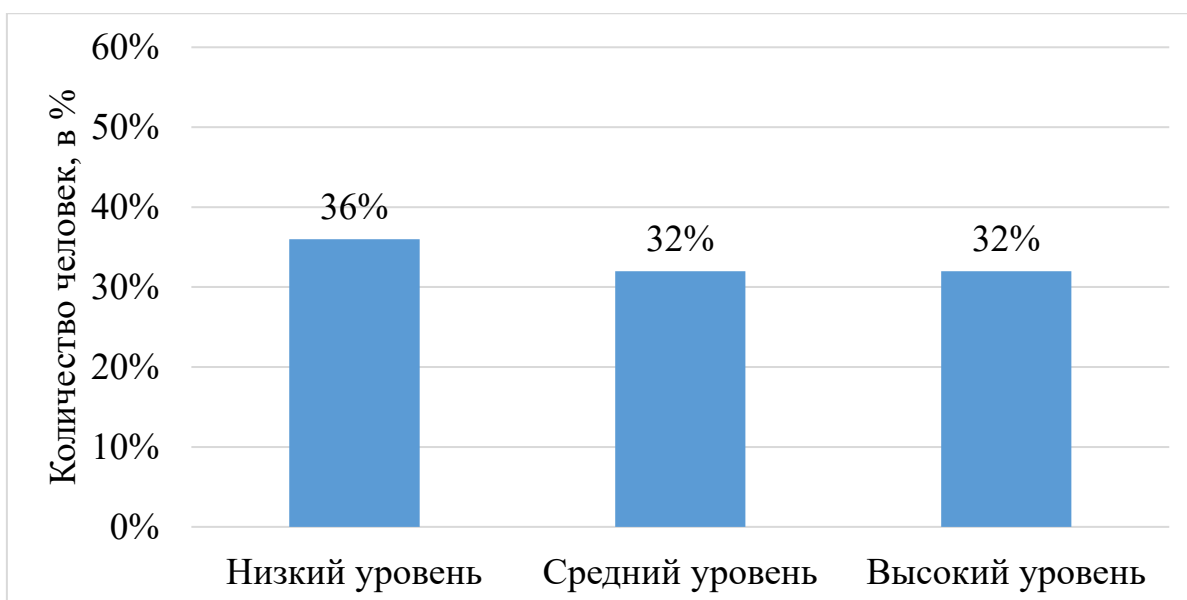


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности выразительного чтения по методике «Стандартизированная методика исследования навыка чтения», предложенной А.Н. Корневым на констатирующем этапе эксперимента

Для оценки уровня сформированности умений младших школьников по мотивационному критерию использовалась методика «Исследование восприятия и воспроизведения логического ударения» Е.Ф. Архипова [3].

В процессе исследования выявляется умение детей сравнивать предложения с различными оттенками звучания, определять местоположение слова, выделенного в предложении логическим ударением, воспроизводить предложения с различным положением акцентированного слова по образцу и самостоятельно.

Предложения различного коммуникативного типа произносятся в трех вариантах, каждый раз располагая логическое ударение в другом месте. Ребенку предлагается прослушать эти предложения и определить, отличаются ли они по звучанию, если да, то в чем заключается это различие.

Материалом исследования служат повествовательные и вопросительные предложения:

Таня пришла **домой**. Диме подарили машинку?

Таня **пришла** домой. Диме подарили машинку?

Таня пришла домой. Диме **подарили** машинку?

Тане подарили куклу, а Тане подарили куклу,
Диме машинку. а Диме **машинку**.

Процедура: учитель дважды произносит предложение, изменяя в нем место логического ударения, и предлагает определить, отличаются ли предложения по звучанию. В том случае, если ребенок улавливает различие в звучании, его просят объяснить, в чем оно заключается. Если ребенок затрудняется при ответе, ему предлагают назвать слова, которые выделены логическим ударением в каждом варианте произнесения. Порядок предъявления вариантов прочтения предложений случайный. Стимульный материал предъявляется аудиотивно. Затем ребенка просят повторить предложение с заданным местоположением логического ударения по образцу и самостоятельно.

Инструкция 1 «Я произнесу предложение три (два) раза. Слушай внимательно и скажи, как звучало предложение: одинаково или по-разному? Почему ты так думаешь?»

Инструкция 2 «Слушай внимательно. Повтори предложение так, как я скажу».

Инструкция 3 «Скажи предложение так, чтобы было понятно, что машинку подарили Диме, а не Тане. А теперь скажи предложение так, чтобы было понятно, что Диме подарили машинку, а не куклу».

Оценка результатов:

Ребенок правильно определяет разницу в звучании и предложений и выделяет места логического ударения, правильно воспроизводит высказывания с различным местом логического ударения по образцу и самостоятельно – 3 балла;

Правильно определяет разницу в звучании предложений и выделяет место логического ударения при ответе на дополнительный вопрос, правильно воспроизводит высказывания с различным местом логического ударения по образцу – 2 балла;

Ошибочно определяет разницу в звучании предложений, не может обосновать свой ответ даже с помощью дополнительного вопроса, неправильно воспроизводит высказывания с различным местом логического ударения по Образцу – 1 балл;

Не находит различий в звучании предложений, неправильно воспроизводит высказывания с различным местом логического ударения по образцу – 0 баллов.

Выводы об уровне развития

3 балла – высокий;

2 балла – средний;

1 балл – низкий.

Результаты диагностики по методике Е.Ф. Архиповой представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности выразительного чтения по методике «Исследование восприятия и воспроизведения логического ударения», предложенной Е.Ф. Архиповой на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. обучающегося	Количество баллов	Уровень
1	Абубакр А.	1	Низкий
2	Давид А.	2	Средний
3	София А.	3	Высокий
4	Евгений А.	2	Средний
5	Михаил Б.	1	Низкий
6	Бакина А.	2	Средний
7	Данила Б.	2	Средний
8	Данил Б.	3	Высокий
9	Таисия Б.	3	Высокий
10	Ярослав В.	2	Средний
11	Иван В.	1	Низкий
12	Макар Г.	0	Низкий
13	Рома Г.	2	Средний
14	Милена И.	3	Высокий
15	Максим К.	2	Средний
16	Дарья К.	3	Высокий
17	Светлана Л.	2	Средний
18	Иван Медн.	1	Низкий
19	Иван Мир.	2	Средний
20	Михаил М.	2	Средний
21	Глеб П.	2	Средний
22	Анастасия С.	3	Высокий

Продолжение таблицы 3

23	Анатолий С.	1	Низкий
24	Владимир Ф.	1	Низкий
25	Артём Х.	2	Средний
26	Дарина Ч.	3	Высокий
27	Павел Ш.	2	Средний
28	Алиса Ш.	3	Высокий

Анализ результатов исследования по методике Е.Ф. Архиповой показал, что высокий уровень умения выделять логическое ударение имеют 25% (7 человек). Эти обучающиеся точно определяли изменение смысла предложения в зависимости от места логического ударения, правильно воспроизводили фразы с заданным акцентом. Средний уровень выявлен у 43% (12 человек). Они справлялись с заданиями, но иногда допускали ошибки при самостоятельном воспроизведении, нуждались в опоре на образец. Низкий уровень имеют 32% (9 человек). Эти дети не различали логическое ударение в предложениях, не могли объяснить разницу в звучании, испытывали значительные трудности при воспроизведении.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

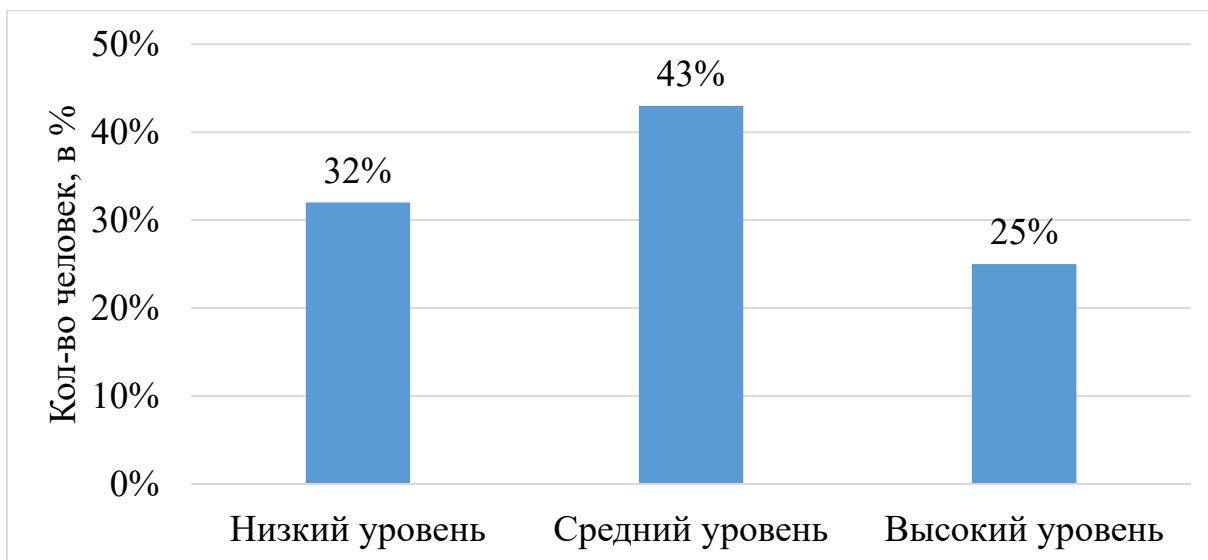


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности выразительного чтения по методике «Исследование восприятия и воспроизведения логического ударения», предложенной Е.Ф. Архиповой на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности навыка выразительного чтения младших школьников в 3Д классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности выразительного чтения на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф.И. Обучающийся	Уровень по методике Лазаренко	Уровень по методике Корнева	Уровень по методике Архиповой	Уровень на констатирующем этапе
1	Абубакр А.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
2	Давид А.	Средний	Средний	Средний	Средний
3	София А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4	Евгений А.	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Михаил Б.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
6	Бакина А.	Средний	Высокий	Средний	Средний
7	Данила Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Данил Б.	Средний	Средний	Высокий	Средний
9	Таисия Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
10	Ярослав В.	Средний	Средний	Средний	Средний
11	Иван В.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
12	Макар Г.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
13	Рома Г.	Средний	Высокий	Средний	Средний
14	Милена И.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
15	Максим К.	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Дарья К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17	Светлана Л.	Средний	Низкий	Средний	Средний
18	Иван Медн.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
19	Иван Мир.	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Михаил М.	Средний	Средний	Средний	Средний
21	Глеб П.	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Анастасия С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
23	Анатолий С.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
24	Владимир Ф.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
25	Артём Х.	Средний	Средний	Средний	Средний
26	Дарина Ч.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
27	Павел Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний
28	Алиса Ш.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень сформированности навыка выразительного чтения выявлен у 21% обучающихся (6 человек), средний уровень – у 46% обучающихся (13 человек), низкий уровень – у 32% обучающихся (9 человек).

Представим полученные результаты на рисунке 4.

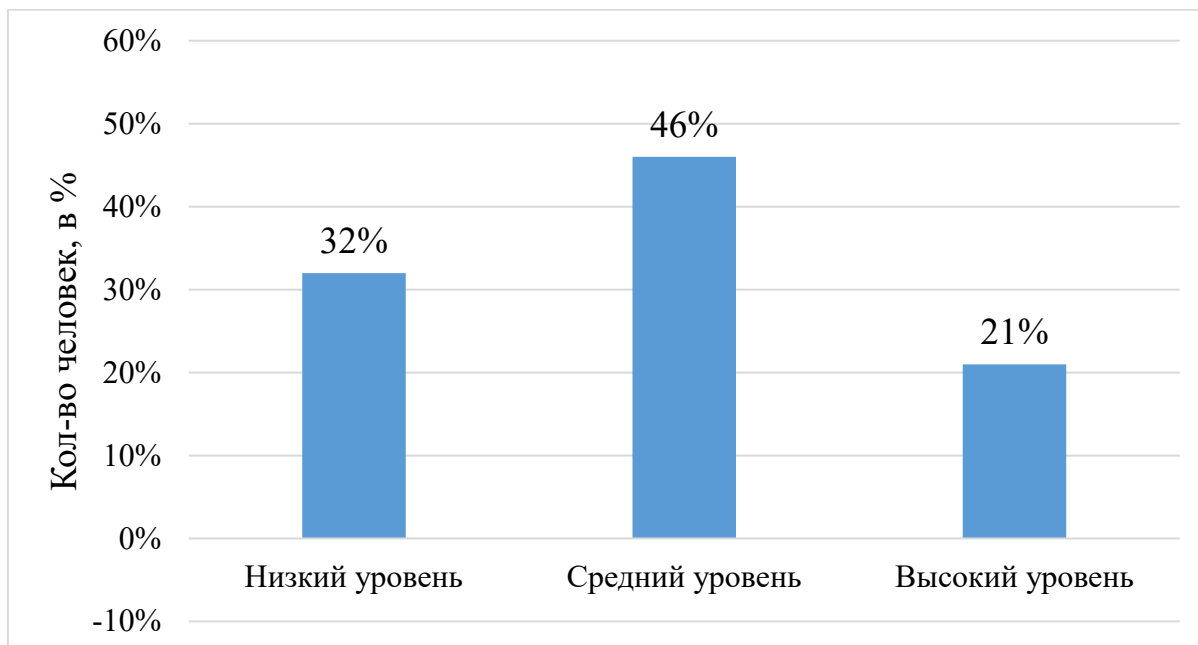


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности выразительного чтения на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что навык выразительного чтения у обучающихся 3Д класса развит преимущественно на среднем и низком уровнях. Наибольшие трудности у младших школьников вызывают смысловая сторона чтения (понимание прочитанного) и умение выделять логическое ударение, тогда как интонационная выразительность сформирована несколько лучше. Полученные данные свидетельствуют о необходимости организации целенаправленной работы по развитию навыка выразительного чтения, что определяет необходимость разработки и внедрения специального дидактического материала – рабочей тетради «Живое слово» на уроках литературного чтения.

2.2 Рабочая тетрадь «Живое слово», направленная на формирование навыка выразительного чтения

Анализ теоретических положений, изложенных в Главе 1, и результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что большинство обучающихся 3Д класса испытывают трудности в овладении навыком выразительного чтения, особенно в области смысловой выразительности и постановки логического ударения.

Это подтвердило необходимость разработки специального дидактического инструментария, который позволил бы сделать работу над выразительностью системной, наглядной и увлекательной.

В качестве такого инструмента была разработана рабочая тетрадь «Живое слово», рассчитанная на 16 занятий (четыре урока в неделю в течение четырёх недель) и синхронизированная с календарно-тематическим планированием УМК «Школа России» на четвёртую четверть. Апробация тетради проходила в период с 20 апреля по 15 мая 2026 года. Выбор формата рабочей тетради был обусловлен рядом факторов.

Во-первых, тетрадь позволяет структурировать деятельность обучающегося, фиксировать его промежуточные результаты и видеть динамику. Во-вторых, она обеспечивает возможность как аудиторной работы под руководством учителя, так и самостоятельной работы дома, что способствует формированию навыка самоанализа и самоконтроля.

В-третьих, наличие печатной основы экономит время на уроке, так как обучающимся не нужно переписывать задания, они могут сосредоточиться на их выполнении и анализе.

Структура и содержание рабочей тетради «Живое слово»:

Разработанная нами тетрадь ориентирована на обучающихся 3 классов и построена с учетом возрастных психологических особенностей младших школьников, а также требований ФГОС НОО. печатное дидактическое пособие, разработанное для уроков литературного чтения по УМК «Школа России» [16]. Тетрадь рассчитана на 16 занятий (четыре

урока в неделю в течение четырёх недель) и апробировалась с 20 апреля по 15 мая 2026 года.

Пособие формата А4 объёмом 26 страниц состоит из трех основных разделов, которые соотносятся с ключевыми компонентами навыка выразительного чтения, выделенными в Главе 1 настоящего исследования (интонация, логическое ударение, смысловой анализ).

Раздел 1. «Техника речи: дыхание, дикция, темп» [27]. Задания этого раздела направлены на отработку физиологической основы выразительности. Здесь представлены:

- Упражнения на речевое дыхание.
- Скороговорки и чистоговорки с заданием на четкое произношение и изменение темпа.
- Упражнения на управление силой голоса.

Цель: сформировать у детей контроль над речевым аппаратом.

Раздел 2. «Интонационная лаборатория» [20]. Данный раздел является ключевым и содержит задания на отработку основных средств интонационной выразительности:

- Логическое ударение: Задания на выделение ключевого слова во фразе
- Паузы: Упражнения на выделение логических и психологических пауз (например, расстановка знаков паузы (/) в тексте).
- Мелодика голоса: Чтение текстов с заданной эмоцией (радость, грусть, удивление), работа со знаками препинания.

Раздел 3. «Я — исполнитель» [7]. Этот раздел направлен на синтез полученных навыков и работу над осмысленностью чтения (смысловая выразительность). Задания носят творческий и аналитический характер:

- «Режиссерская разработка»: обучающимся предлагается разметить текст (расставить паузы, логические ударения, определить темп) для последующего выразительного чтения.

– Словесное рисование: после чтения отрывка нужно нарисовать словами «картину», увиденную в воображении.

– Чтение по ролям с предварительным анализом характера героя и его интонаций.

– Работа со стихотворениями: анализ настроения, выбор темпа и тона чтения.

Тетрадь представлена в приложении 3. Каждый урок включает краткий теоретический ориентир, задания на материале учебника 3 класса и рефлексивное поле. Наличие печатной основы экономит время урока, позволяет фиксировать промежуточные результаты и развивает навыки самоконтроля.

2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию познавательной интереса младших школьников к изучению русского языка, посредством активных методов обучения

Для того чтобы проверить результативность активных методов обучения в процессе формирования выразительного чтения младших школьников к урокам литературного чтения была внедрена рабочая тетрадь «Живое слово» (приложение 3).

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности навыка выразительного чтения и определения результативности применения активных методов обучения младших школьников на уроках литературного чтения.

По первой методике «Диагностика и коррекция выразительности речи» О.И. Лазаренко мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности интонационной выразительности речи по методике О.И. Лазаренко на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Кол-во баллов	Уровень
1	Абубакр А.	21	Низкий
2	Давид А.	28	Средний
3	София А.	46	Высокий
4	Евгений А.	33	Средний
5	Михаил Б.	24	Низкий
6	Бакина А.	40	Средний
7	Данила Б.	31	Средний
8	Данил Б.	43	Высокий
9	Таисия Б.	49	Высокий
10	Ярослав В.	35	Средний
11	Иван В.	28	Средний
12	Макар Г.	37	Средний
13	Рома Г.	38	Средний
14	Милена И.	45	Высокий
15	Максим К.	34	Средний
16	Дарья К.	48	Высокий
17	Светлана Л.	30	Средний
18	Иван Медн.	25	Средний
19	Иван Мир.	36	Средний
20	Михаил М.	42	Средний
21	Глеб П.	32	Средний
22	Анастасия С.	50	Высокий
23	Анатолий С.	27	Средний
24	Владимир Ф.	23	Низкий
25	Артём Х.	39	Средний
26	Дарина Ч.	47	Высокий
27	Павел Ш.	34	Средний
28	Алиса Ш.	42	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 5, мы видим следующее распределение: высокий уровень интонационной выразительности показали 7 человек (25 %), средний уровень – 18 человек (64 %), низкий уровень – 3 человека (11 %).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 5.

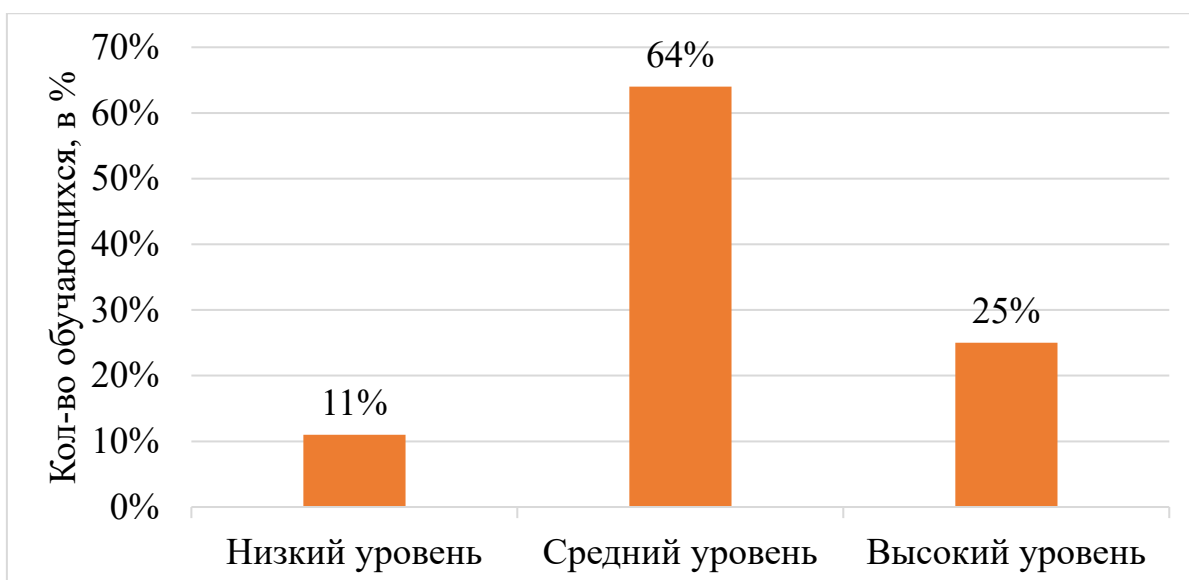


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности интонационной выразительности речи по методике О.И. Лазаренко на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 18 % до 25 %, средний уровень остался на прежней отметке в 64 %, а низкий уровень сократился с 18 % до 11 %.

Представим полученный результат на рисунке 6.

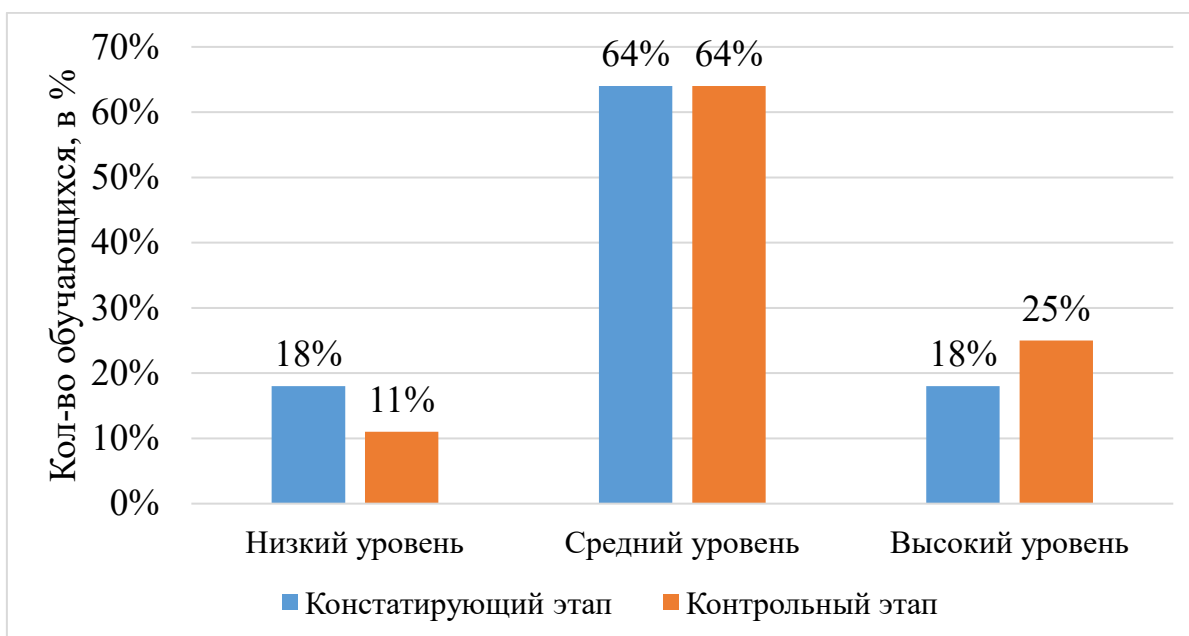


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности интонационной выразительности речи по методике О.И. Лазаренко на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По второй методике – «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» А.Н. Корнева (смысловая выразительность) – мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням понимания прочитанного (смысловая выразительность) по методике А.Н. Корнева на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Кол-во прав. ответов	Уровень
1	Абубакр А.	3	Низкий
2	Давид А.	6	Средний
3	София А.	9	Высокий
4	Евгений А.	7	Высокий
5	Михаил Б.	4	Низкий
6	Бакина А.	8	Высокий
7	Данила Б.	6	Средний
8	Данил Б.	7	Высокий
9	Таисия Б.	10	Высокий
10	Ярослав В.	7	Высокий
11	Иван В.	4	Низкий
12	Макар Г.	5	Средний
13	Рома Г.	8	Высокий
14	Милена И.	9	Высокий
15	Максим К.	6	Средний
16	Дарья К.	10	Высокий
17	Светлана Л.	5	Средний
18	Иван Медн.	4	Низкий
19	Иван Мир.	6	Средний
20	Михаил М.	7	Высокий
21	Глеб П.	6	Средний
22	Анастасия С.	10	Высокий
23	Анатолий С.	5	Средний
24	Владимир Ф.	3	Низкий
25	Артём Х.	7	Высокий
26	Дарина Ч.	9	Высокий
27	Павел Ш.	6	Средний
28	Алиса Ш.	9	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 6, мы видим, что высокий уровень понимания прочитанного имеют 13 человек, что составляет 46 %, средний уровень определен у 10 человек (36 %), низкий уровень выявлен у 5 человек (18 %).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке

7.

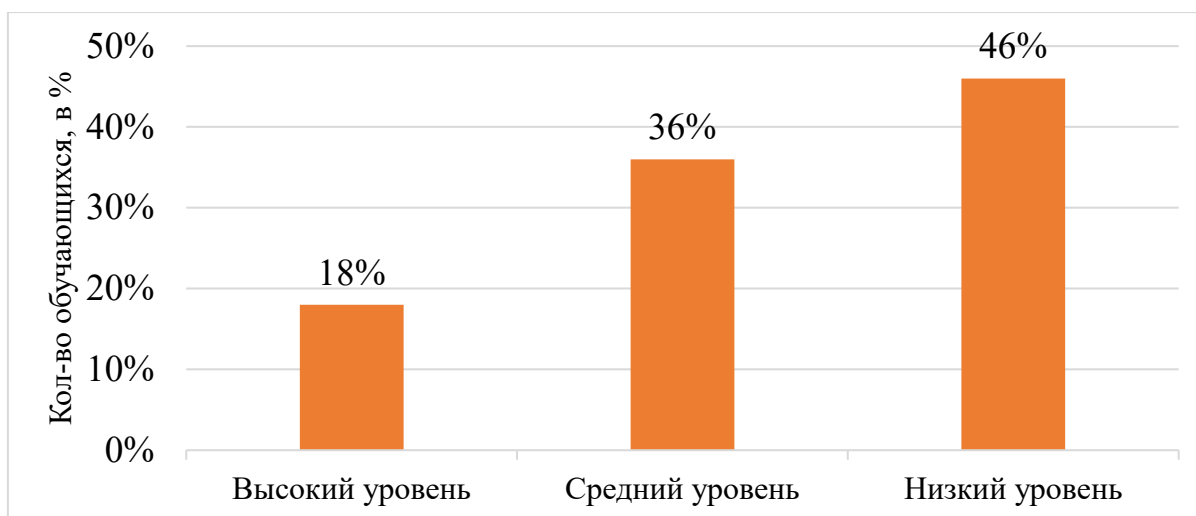


Рисунок 7 – Распределение по уровням сформированности смысловой выразительности чтения по методике А.Н. Корнева на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 32 % до 46 %, средний уровень повысился с 32 % до 36 %, низкий уровень сократился с 36 % до 18 %.

Представим полученный результат на рисунке 8.

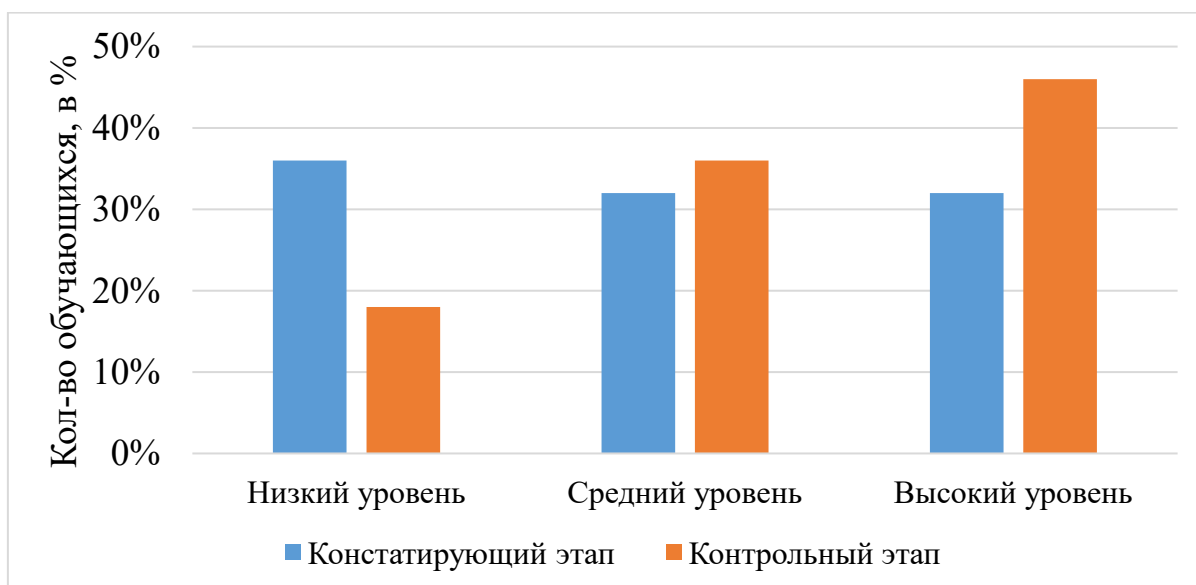


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности смысловой выразительности чтения по методике А.Н. Корнева на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По третьей методике – «Исследование восприятия и воспроизведения логического ударения» Е.Ф. Архиповой – мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования по методике Е.Ф. Архиповой на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Кол-во баллов	Уровень
1	Абубакр А.	1	Низкий
2	Давид А.	3	Высокий
3	София А.	3	Высокий
4	Евгений А.	2	Средний
5	Михаил Б.	2	Средний
6	Бакина А.	2	Средний
7	Данила Б.	3	Высокий
8	Данил Б.	3	Высокий
9	Таисия Б.	3	Высокий
10	Ярослав В.	2	Средний
11	Иван В.	1	Низкий
12	Макар Г.	1	Низкий
13	Рома Г.	2	Средний
14	Милена И.	3	Высокий
15	Максим К.	2	Средний
16	Дарья К.	3	Высокий
17	Светлана Л.	2	Средний
18	Иван Медн.	2	Средний
19	Иван Мир.	2	Средний
20	Михаил М.	3	Высокий
21	Глеб П.	2	Средний
22	Анастасия С.	3	Высокий
23	Анатолий С.	2	Средний
24	Владимир Ф.	1	Низкий
25	Артём Х.	2	Средний
26	Дарина Ч.	3	Высокий
27	Павел Ш.	2	Средний
28	Алиса Ш.	3	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, что высокий уровень умения выделять логическое ударение имеют 10 человек (36 %), средний уровень выявлен у 14 человек (50 %), низкий уровень – у 4 человек (14 %).

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 9.

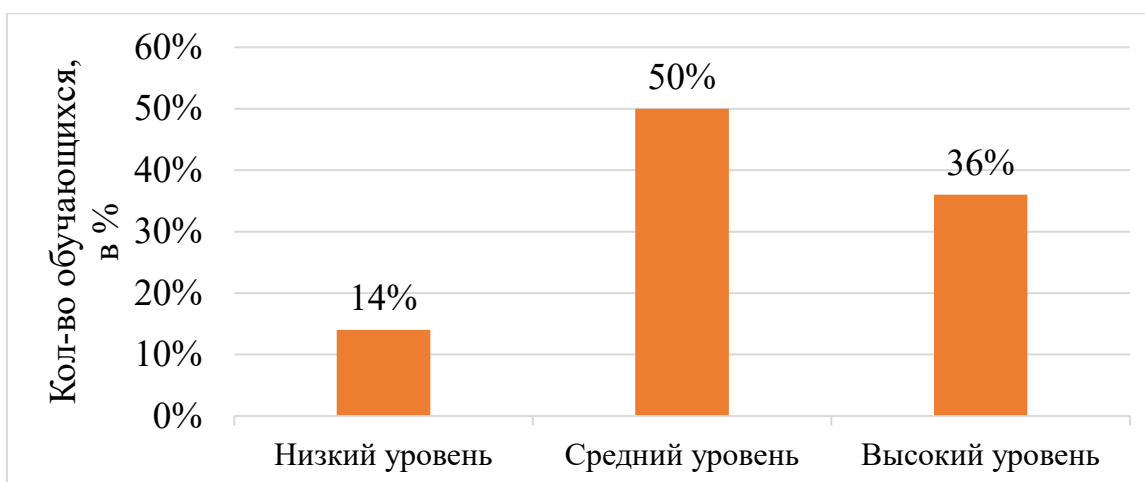


Рисунок 9 – Распределение по уровням восприятия и воспроизведения логического ударения по методике Е.Ф. Архиповой на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 25 % до 36 %, средний уровень повысился с 43 % до 50 %, низкий уровень сократился с 32 % до 14 %.

Представим полученный результат на рисунке 10.

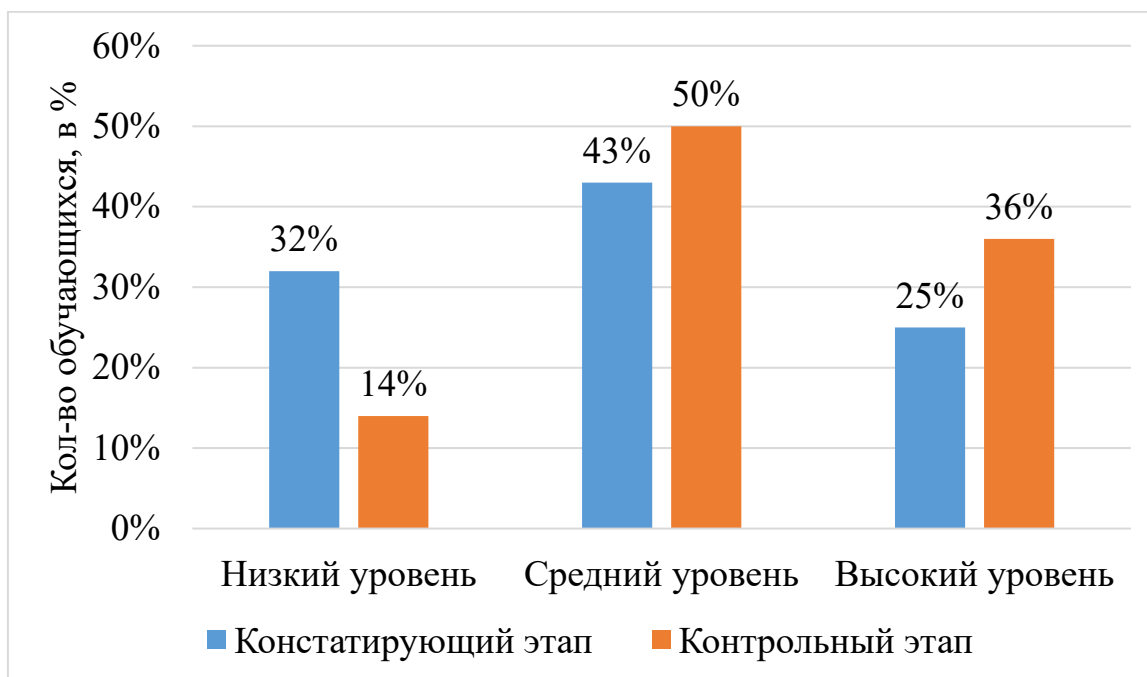


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням восприятия и воспроизведения логического ударения по методике Е.Ф. Архиповой на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили итоговый уровень сформированности навыка выразительного чтения младших школьников в 3Д классе. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыка выразительного чтения на контрольном этапе эксперимента

№	Ф.И. обучающегося	Уровень по методике Лазаренко	Уровень по методике Корнева	Уровень по методике Архиповой	Итоговый уровень
1	Абубакр А.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
2	Давид А.	Средний	Средний	Высокий	Средний
3	София А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4	Евгений А.	Средний	Высокий	Средний	Средний
5	Михаил Б.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
6	Бакина А.	Средний	Высокий	Средний	Средний
7	Данила Б.	Средний	Средний	Высокий	Средний
8	Данил Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Таисия Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
10	Ярослав В.	Средний	Высокий	Средний	Средний
11	Иван В.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
12	Макар Г.	Средний	Средний	Низкий	Средний
13	Рома Г.	Средний	Высокий	Средний	Средний
14	Милена И.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
15	Максим К.	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Дарья К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17	Светлана Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Иван Медн.	Средний	Низкий	Средний	Средний
19	Иван Мир.	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Михаил М.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
21	Глеб П.	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Анастасия С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
23	Анатолий С.	Средний	Средний	Средний	Средний
24	Владимир Ф.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
25	Артём Х.	Средний	Высокий	Средний	Средний
26	Дарина Ч.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
27	Павел Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний
28	Алиса Ш.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем сформированности навыка выразительного чтения в 3Д классе обладают 9 человек (32 %), средний уровень выявлен у 15 человек (54 %), низкий уровень – у 4 человек (14 %).

Представим полученные результаты на рисунке 11.

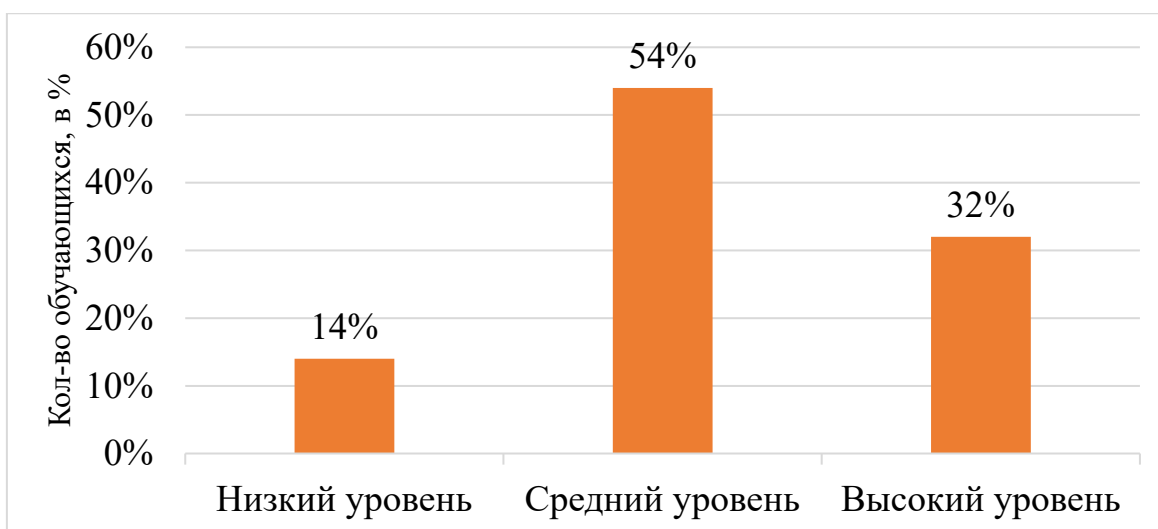


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням сформированности навыка выразительного чтения на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень повысился с 21 % до 32 %, средний уровень повысился с 46 % до 54 %, а низкий уровень сократился с 32% до 14 %.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

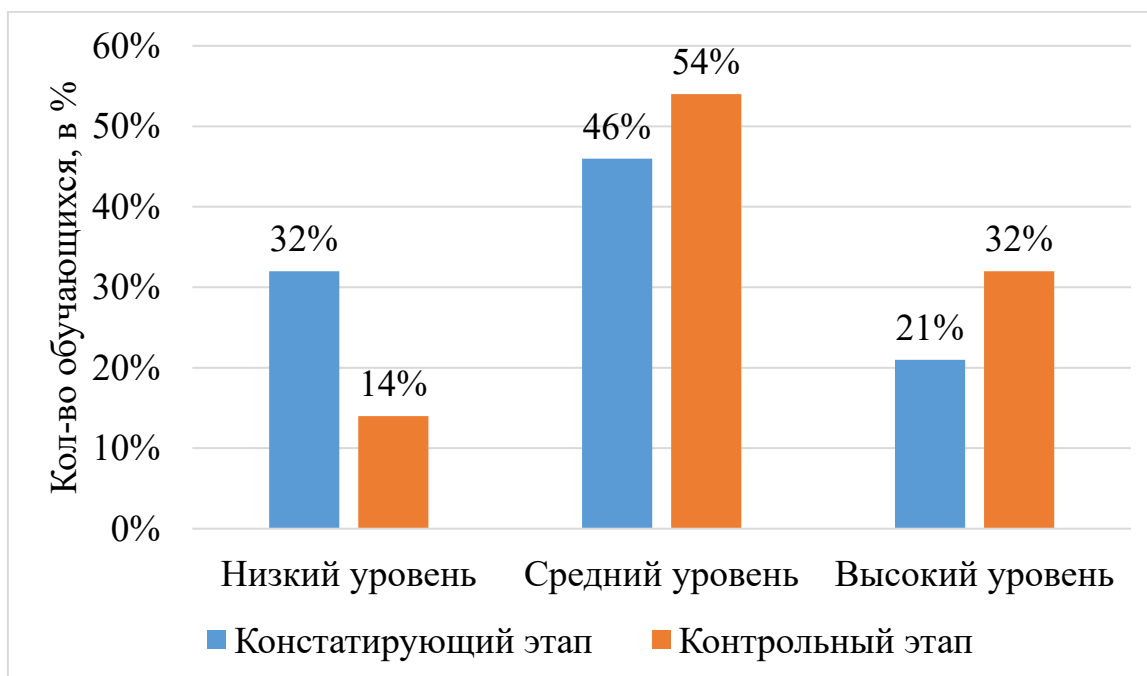


Рисунок 12 – Сравнительная диаграмма результатов исследования сформированности навыка выразительного чтения младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение динамики сформированности навыка выразительного чтения младших школьников. Результаты, полученные при проведении диагностических методик в 3Д классе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня сформированности навыка и результативность применения разработанной нами рабочей тетради «Живое слово».

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в формировании навыка выразительного чтения у обучающихся 3Д класса МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинск». Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения рабочей тетради «Живое слово» как средства формирования навыка выразительного чтения младших школьников на уроках литературного чтения.

Выводы по 2 главе

Для формирования навыка выразительного чтения младших школьников на уроках литературного чтения нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинск». В исследовании приняли участие обучающиеся 3Д класса в количестве 28 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления исходного уровня сформированности навыка выразительного чтения младших школьников:

1. Методика «Диагностика и коррекция выразительности речи» О.И. Лазаренко [21].
2. «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» А.Н. Корнева [18].

3. Методика «Исследование восприятия и воспроизведения логического ударения» Е.Ф. Архиповой [3].

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности навыка выразительного чтения младших школьников является преимущественно средним (46 %) и низким (32 %). Полученные данные свидетельствовали о необходимости организации целенаправленной работы по развитию навыка, в связи с чем нами была разработана и внедрена рабочая тетрадь «Живое слово».

На формирующем этапе данная тетрадь, включающая 16 занятий, была апробирована в период с 20 апреля по 15 мая 2026 года. Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности навыка выразительного чтения и определения результативности применения разработанного нами дидактического пособия.

Полученные результаты показали положительную динамику: высокий уровень вырос с 21% до 32 %, средний – с 46 % до 54 %, а низкий уровень сократился с 32% до 14 %.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование навыка выразительного чтения младших школьников, а значит, рабочая тетрадь «Живое слово» может применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения как эффективное средство обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования навыка выразительного чтения у младших школьников в условиях цифровизации и снижения интереса к книге приобретает особую остроту. Выразительное чтение, являясь высшей формой чтения вслух, синтезирует в себе технические, смысловые и эмоционально-образные компоненты, обеспечивая глубокое понимание текста и читательскую компетентность обучающихся [1].

Над решением данной проблемы работали многие отечественные педагоги и методисты: М.Р. Львов, Г.В. Артоболевский, О.В. Кубасова, М.Г. Германова, Д.Б. Эльконин и другие. В современной методической науке выразительное чтение рассматривается как искусство творческого воплощения литературного произведения в звучащем слове, требующее владения интонацией, логическим ударением, паузами, темпом и тембром.

Целью нашего исследования являлось теоретическое обоснование процесса формирования навыка выразительного чтения младших школьников и экспериментальная проверка результативности применения рабочей тетради «Живое слово».

В соответствии с целью были решены следующие задачи:

1. Рассмотрено понятие «выразительное чтение» в психолого-педагогической и методической литературе. Установлено, что в качестве базового для работы было выбрано определение М.Г. Германовой, трактующей выразительное чтение как исполнительское искусство, материалом которого является литературное произведение. Такой подход позволяет сочетать творческую интерпретацию текста со строгой опорой на авторский замысел [9].

2. Изучены особенности формирования навыка выразительного чтения у младших школьников. Выявлено, что процесс носит поэтапный характер – от овладения звуко-буквенными обозначениями до

синтетического осознанного чтения, и тесно связан с развитием эмоциональной сферы, воссоздающего воображения и речи ребёнка [26].

3. Проанализированы методы и приёмы обучения выразительному чтению (аналитические, имитационные, коммуникативно-игровые, практические). Обоснована эффективность интегративного подхода, объединяющего работу над пониманием текста, техническими средствами выразительности и коммуникативно-творческими заданиями, который и был положен в основу рабочей тетради «Живое слово».

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. В ходе опытно-экспериментальной работы, проведённой на базе МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска» с учащимися 3Д класса (28 человек), была доказана результативность разработанного дидактического пособия.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности навыка выразительного чтения младших школьников на уроках литературного чтения. С помощью методик О.И. Лазаренко, А.Н. Корнева и Е.Ф. Архиповой было установлено, что навык выразительного чтения у большинства учеников сформирован на среднем (46%) и низком (32%) уровнях; лишь 21% учащихся показали высокий уровень. Это свидетельствовало о необходимости целенаправленной систематической работы.

На формирующем этапе была разработана и внедрена в учебный процесс рабочая тетрадь «Живое слово», рассчитанная на 16 занятий и включающая разделы «Техника речи», «Интонационная лаборатория» и «Я – исполнитель». Задания тетради построены на материале учебника 3 класса (УМК «Школа России») и предусматривают разнообразные виды деятельности: дыхательные и дикционные упражнения, отработку логического ударения и пауз, интонационную разметку текста, чтение по

ролям, словесное рисование и рефлексия. Плюсом тетради является её интерактивный характер, наличие элементов самопроверки и рефлексии, что способствует поддержанию интереса и личной ответственности ребёнка за результаты обучения.

Контрольный этап эксперимента показал значительную положительную динамику: высокий уровень сформированности навыка выразительного чтения повысился с 21% до 32%, средний — с 46% до 54%, а низкий снизился с 32% до 14%. Это доказывает, что систематическое использование рабочей тетради «Живое слово» способствует более успешному формированию у младших школьников как технических, так и смысловых и эмоционально-образных компонентов выразительного чтения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что рабочая тетрадь «Живое слово» может применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения и во внеурочной деятельности как эффективное средство комплексного развития навыка выразительного чтения, обеспечивающее одновременно осознанность восприятия текста и творческую самореализацию ученика.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась: включение в процесс обучения младших школьников работы с рабочей тетрадью «Живое слово» делает процесс формирования навыка выразительного чтения более успешным. Все поставленные задачи решены, цель исследования достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева, А. Д. Выразительное чтение в начальных классах: учебно-методическое пособие / А. Д. Андреева. – М.: Просвещение, 2012. – 128 с.
2. Артоболевский, Г. В. Очерки по художественному чтению / Г. В. Артоболевский; под ред. С. И. Бернштейна. – Изд. 2-е, доп. – М.: Просвещение, 2011. – 272 с.
3. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей: учебное пособие / Е. Ф. Архипова. – М.: АСТ; Астрель, 2010. – 320 с.
4. Ахмадуллина, Р. Г. Литературное чтение. 3 класс: методическое пособие к учебнику / Р. Г. Ахмадуллина. – М.: Дрофа, 2015. – 96 с.
5. Бахтина, Л. Н. Методика обучения выразительному чтению младших школьников / Л. Н. Бахтина. – М.: Академия, 2013. – 144 с.
6. Безруких, М. М. Трудности обучения чтению и письму в начальной школе / М. М. Безруких. – М.: Просвещение, 2014. – 160 с.
7. Бунеева, Е. В. Литературное чтение. 3 класс. «В одном счастливом детстве»: методические рекомендации / Е. В. Бунеева, О. В. Чиндилова. – М.: Баласс, 2012. – 128 с.
8. Волкова, Е. С. Формирование навыка выразительного чтения у детей младшего школьного возраста / Е. С. Волкова // Начальная школа. — 2016. – № 5. – С. 34–38.
9. Германова, М. Г. Выразительное чтение: учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / М. Г. Германова. – М.: Академия, 2014. – 192 с.
10. Горбушина, Л. А. Выразительное чтение и рассказывание: учебное пособие / Л. А. Горбушина. – Изд. 3-е, перераб. – М.: Просвещение, 2015. – 192 с.
11. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения : монография / В. В. Давыдов. – М.: Академия, 2013. – 288 с.

12. Ефросинина, Л. А. Литературное чтение. 3 класс: методическое пособие / Л. А. Ефросинина. – М.: Вентана-Граф, 2014. – 176 с.
13. Журова, Л. Е. Беседы с учителем. Методика обучения. 3 класс / Л. Е. Журова. – М.: Вентана-Граф, 2015. – 192 с.
14. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И. А. Зимняя. – 3-е изд., перераб. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. – 448 с.
15. Капинос, В. И. Развитие речи учащихся начальных классов: методическое пособие / В. И. Капинос, Н. Н. Сергеева, М. С. Соловейчик. – М.: Просвещение, 2011. – 144 с.
16. Климанова, Л. Ф. Литературное чтение. 3 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. / Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий, М. В. Голованова. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – Ч. 1. – 224 с.; Ч. 2. – 224 с.
17. Колесникова, А. С. Приёмы работы над техникой чтения в начальной школе / А. С. Колесникова // Начальная школа. – 2013. – № 11. – С. 22–26.
18. Корнев, А. Н. Дислексия и дисграфия у детей / А. Н. Корнев. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Речь, 2010. – 336 с.
19. Костромина, С. Н. Как преодолеть трудности в обучении чтению / С. Н. Костромина, Л. Г. Нагаева. — М.: Ось-89, 2012. – 240 с.
20. Кубасова, О. В. Выразительное чтение: пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / О. В. Кубасова. – 4-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2014. – 144 с.
21. Лазаренко, О. И. Диагностика и коррекция выразительности речи детей: методическое пособие / О. И. Лазаренко. – М.: ТЦ Сфера, 2017. – 64 с.
22. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учебное пособие / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Академия, 2015. – 464 с.

23. Мали, Л. Д. Методика обучения русскому языку и литературе в начальных классах: учебное пособие / Л. Д. Мали. – Пенза: Изд-во ПГПУ, 2014. – 220 с.
24. Мельник, В. А. Развитие интонационной выразительности речи младших школьников / В. А. Мельник // Логопед. – 2015. – № 7. – С. 42–47.
25. Никулина, Н. В. Особенности уроков литературного чтения в рамках УМК «Начальная школа XXI века» / Н. В. Никулина // Начальная школа. – 2010. – № 6. – С. 36–38.
26. Оморокова, М. И. Совершенствование чтения младших школьников: методическое пособие для учителей / М. И. Оморокова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2013. – 160 с.
27. Пожиленко, Е. А. Артикуляционная гимнастика: методические рекомендации по развитию моторики, дыхания и голоса у детей / Е. А. Пожиленко. — М.: КАРО, 2011. — 92 с.
28. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании: учебное пособие / Е. И. Рогов. – М.: Владос, 2011. – 528 с.
29. Сальникова, Т. П. Методика обучения грамоте: учебно-методическое пособие / Т. П. Сальникова. – М.: ТЦ Сфера, 2013. – 192 с.
30. Светловская, Н. Н. Обучение детей чтению: практическая методика: учебное пособие / Н. Н. Светловская, Т. С. Пиче-Оол. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Академия, 2011. – 288 с.
31. Станиславский, К. С. Работа актера над собой: дневник ученика / К. С. Станиславский. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2010. – 408 с.
32. Тихомирова, Л. Ф. Развитие интеллектуальных способностей школьника / Л. Ф. Тихомирова. – Ярославль: Академия развития, 2012. – 240 с.
33. Ушинский, К. Д. О первоначальном преподавании русского языка / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений: в 11 т. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 2010. – Т. 5. – 591 с.

34. Филичева, Т. Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: программно-методические рекомендации / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова, Г. В. Чиркина. – М.: Просвещение, 2014. – 80 с.

35. Шильникова, О. Г. Игровые технологии обучения чтению / О. Г. Шильникова. — Волгоград: Учитель, 2013. – 143 с.

36. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – М.: ВЛАДОС, 2010. – 360 с.

37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286. – Москва: Просвещение, 2021. – 59 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Диагностика сформированное интонационной выразительности речи

Задание 1:

- а) произнести предложение с повествовательной интонацией.

Мы любим школу.

Определить, что выражает это предложение (вопрос или сообщение о чем-то...). (Напомнить детям, что когда мы что-то сообщаем, мы говорим спокойно, не изменяя голоса.) Изобразить повествовательную интонацию графически —>;

- б) произнести предложение с радостью, восторгом.

Мы любим школу! /

Изобразить восклицательную интонацию графически;

- в) произнести предложение с удивлением, сомнением.

*Мы любим школу? *

Изобразить вопросительную интонацию графически.

Цель: выявить умение детей голосом и графически воспроизводить повествовательную, восклицательную, вопросительную интонации.

Задание 2: изобразить графически воспринимаемое на слух предложение.

Цель: выявить умение детей графически изображать предложение.

Инструкция: графически отобрази восклицательное, повествовательное, вопросительное предложения, прочитанные педагогом.

Здравствуй, лес,

Дремучий лес,

Полный сказок и чудес!

Ты о чем шумишь листвою

Ночью темной, грозовою?

Что там шепчешь на заре

Весь в росе, как в серебре?

Кто в глуши твоей таится?

Что за зверь? Какая птица?

Все открой, не утай:

Ты же видишь — мы свои.

С. Погореловский

Задание 3: прочесть текст с восклицательной, повествовательной, вопросительной интонацией.

Цель: выявить умение детей использовать восклицательную, повествовательную, вопросительную интонацию.

Инструкция: прочти про себя текст, обрати внимание на знаки препинания, подумай, с какой интонацией нужно читать.

Возле реки, у обрыва,

Плачет ива, плачет ива.

Может, ей кого-то жалко?

Может, ей на солнце жарко?

Может, ветер шаловливый

За косичку дернул иву?

Может, ива хочет пить?

Может, нам пойти спросить?

И. Токмакова

Задание 4: произнести фразу с различной эмоциональной окраской (грустно, весело, торжественно, испуганно, сердечно, ласково).

Мы поедem на экскурсию.

Цель: выявить возможности детей произносить фразу с различной эмоциональной окраской.

Инструкция: произнеси фразу так, чтобы все поняли, как ты рад поехать на экскурсию; у тебя были другие планы, и ты огорчен, что приходится ехать на экскурсию; ты боишься ехать с другим классом; тебе надоели экскурсии; ты очень любишь экскурсии.

Задание 5: прочесть отрывки из стихотворений, используя эмоциональную окраску, исходя из содержания текста.

Цель: выявить возможности детей читать текст с различной эмоциональной окраской, исходя из содержания текста и собственного настроения.

Инструкция: прочти про себя текст, подумай, что автор хотел сказать этими строчками. Прочитай вслух и объясни, почему так прочитал.

*Здравствуй, лес,
Дремучий лес,
Полный сказок и чудес!
Ты о чем шумишь листвою
Ночью темной, грозовою?
Что там шепчешь на заре
Весь в росе, как в серебре?
Кто в глуши твоей таится?
Что за зверь? Какая птица?
Все открой, не утай:
Ты же видишь — мы свои.*

С. Погореловский

Трудности, встречающиеся у детей:

- повышать или понижать тон голоса на одном из слов в предложении (во фразе);
- передать голосом, эмоционально окрасить текст, исходя из содержания.

Приложение 2

Как я ловил раков *Слов*

В нашей деревне текут два ручейка. В них живет 9
много раков. Мальчики ловят их руками под камнями, 17
в дырах между корнями или под берегом. Потом они 26
варят их и лакомятся ими. Одного рака я получил от 36

моего друга, и он мне очень понравился, был очень вкусный. 46
Мне тоже захотелось ловить раков. Но легко сказать, 54
трудно сделать. У раков есть свое оружие — клешни, 63
которыми они щиплются как следует. Кроме того, я 71
боялся сунуть руку в дыру между корнями. Ведь можно 80
прикоснуться к лягушке или даже к змее! Мой друг 89
посоветовал мне, как можно ловить раков совсем 96
по-другому...

Нужно привязать на длинную палку тухлое мясо. 104
Рак крепко схватит мясо и затем его легко вытащить 113
из воды, как рыбу на удочке. Этот способ мне очень 123
понравился, и поэтому я подготовил все нужные вещи. 131
В пруду я нашел глубокое место и сунул палку в воду. 142
Сижу спокойно. Вода чистая, но раков я не видел 151
нигде. Вдруг я заметил усы, потом глаза и клешни, и, 161
наконец, весь рак медленно вылез к мясу. Потом схватил 170
мясо клешнями и разорвал его челюстями. Я очень 178
осторожно вытянул свою удочку из воды, и рак лежит на 188
траве.

Но некоторые раки были более осторожными. Когда 196
палка-удочка дрожала, рак сразу ее отпускал и задом 205
плыл в нору. 208
Отгадайте, почему задом? Но все-таки я наловил 215
много раков. Мама их сварила. Какими они были красными! 224
И очень вкусными! 227

Вопросы для оценки понимания прочитанного к тексту I:

1. Сколько ручейков текут в деревне?
2. Кто в них живет?
3. Где мальчики ловят раков?
4. Что мальчики с ними делают?

5. От кого мальчик получил рака?
6. Чего захотелось мальчику?
7. Что есть у раков?
8. Что боялся сделать мальчик?
9. Почему?
10. Что посоветовал ему друг?

Приложение 3

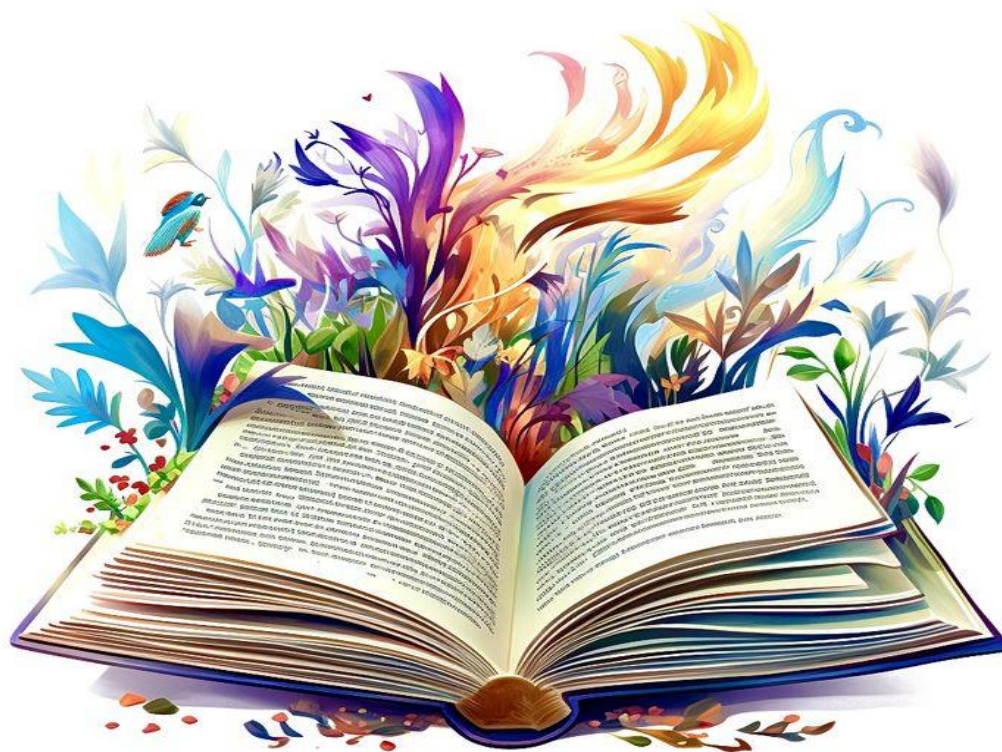
РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ «ЖИВОЕ СЛОВО»

Предмет исследования

Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Форма обучения очная

Раздел 1. Техника речи: дыхание, дикция, темп (Уроки 1–4)



Урок 1. Дышим правильно

«Прежде чем читать вслух, нужно наполнить лёгкие воздухом, как шарик»

Задание 1. «Задуй свечу»

Сделай глубокий вдох носом. Медленно выдыхай через рот, представляя, что гасишь свечу. Тренируйся 3 раза. Отметь, как получилось:

- 1-й раз: ☐ Слабо ☐ Средне ☐ Сильно
- 2-й раз: ☐ Слабо ☐ Средне ☐ Сильно
- 3-й раз: ☐ Слабо ☐ Средне ☐ Сильно



Задание 2. «Одним дыханием»

Прочитай отрывок из стихотворения А.С. Пушкина «Уж небо осенью дышало...». Постарайся прочитать одну длинную строчку на одном выдохе, не добирая воздух. Поставь «+» около строк, которые прочитал без остановки.

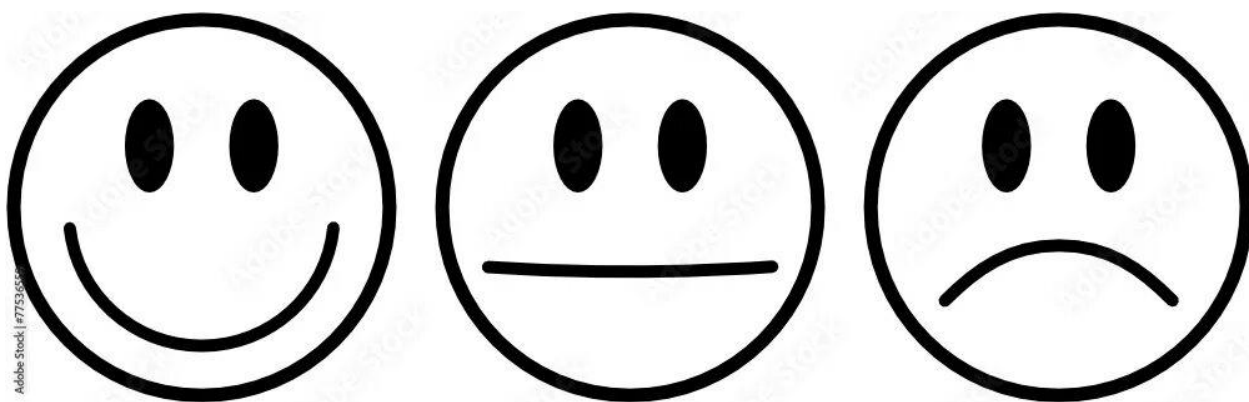
Уж небо осенью дышало,
Уж реже солнышко блистало,
Короче становился день,
Лесов таинственная сень
С печальным шумом обнажалась,
Ложился на поля туман,
Гусей крикливых караван
Тянулся к югу: приближалась
Довольно скучная пора;
Стоял ноябрь уж у двора.

Строка 1: ____
Строка 2: ____
Строка 3: ____
Строка 4: ____
Строка 5: ____

Строка 6: ____
Строка 7: ____
Строка 8: ____
Строка 9: ____
Строка 10: ____

Рефлексия

Раскрась того смайлика, который показывает твоё настроение после дыхательных упражнений.



Урок 2. Язычок-артист

«Чтобы все звуки были чёткими, разомни язычок!»

Задание 1. «Скороговорочная разминка»

Прочитай скороговорку «От топота копыт пыль по полю летит» тремя способами:

- Как улитка (очень медленно)
- Как белка (чуть быстрее)
- Как ракета (очень быстро, но чётко)

Раскрась того зверя, чей темп у тебя сегодня получился лучше всех:



Задание 2. «Трудные слова»



Из рассказа Л.Н. Толстого «Акула» (учебник) выпиши два длинных или трудных слова. Прочитай их по слогам, а потом слитно. Поставь ударение. Подчеркни букву, которую нужно сказать особенно чётко.

Слово 1: _____

Слово 2: _____

Пример: АРТИЛЕРИСТ – подчеркни двойную Л.

Рефлексия

Я прочитал скороговорку чётко и без запинок:



(раскрась нужное количество звёзд)

Урок 3. Сила голоса: тихо – громко

«Твой голос умеет быть разным: шёпотом чайки и громом водопада»

Задание 1. «Эхо»

Работа в паре.

Прочитайте диалог из басни Эзопа «Лисица и виноград». Первый ученик говорит фразу Лисы громко, второй — повторяет её эхом (тихо). Поменяйтесь.



Лисица и виноград

Голодная кума Лиса залезла в сад;
В нём винограду кисти *рделись*.
У кумушки глаза и зубы разгорелись,
А кисти сочные, как *яхонты*, горят;
Лишь то беда, висят они высоко:
Отколь и как она к ним ни зайдёт, Хоть вид
Да зуб *неймёт*.
Пробившись попусту час целой,
Пошла и говорит с досадою: «Ну, что ж!
На взгляд-то он хорош,
Да зелен — ягодки нет зрелой:
Тотчас оскомину набьёшь».

Задание 2. «От шёпота до грозы»

Прочитай описание грозы из учебника (С.Я. Маршак «Гроза днём»). Сначала прочитай как отдалённый гром (шёпотом), затем как приближающуюся грозу (громко). Раскрась молнии:

⚡ Шёпот (одна молния)

⚡ ⚡ Обычный голос

⚡ ⚡ ⚡ Громко (три молнии)

Рефлексия

Я умею управлять силой голоса:



(раскрась нужное количество звёзд)

Урок 4. Темп и настроение

«Быстро или медленно? От темпа зависит настроение слушателей»



Задание 1. «Поймай темп героя»

Прочитай басню И.А. Крылова «Ворона и Лисица». Соедини стрелками реплику героя с нужным темпом:

Реплики:

Темпы:

1. «Голубушка, как хороша!»
2. «Ворона каркнула во всё воронье горло»

- Медленно, вкрадчиво
- Быстро, отрывисто, громко

Задание 2. «Маятник»

Прочитай одно и то же предложение из рассказа М. Зощенко «Великие путешественники» сначала как очень медленный робот, потом как скороговорка-пулемётчик. Выбери правильный темп, подходящий этому моменту. Подчеркни его:

РОБОТ / НОРМАЛЬНО / ПУЛЕМЁТЧИК

Рефлексия

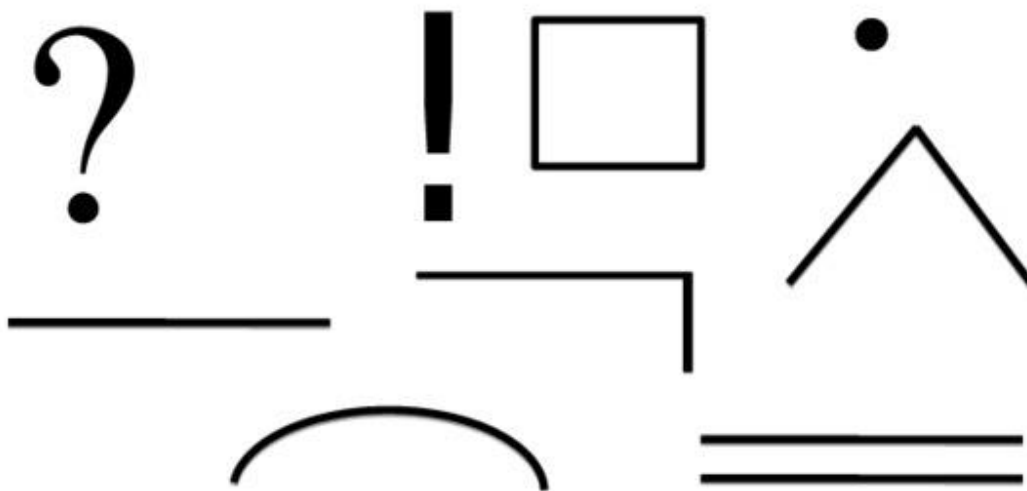
Я чувствую, когда нужно читать быстрее, а когда — медленнее:



(раскрась нужное количество звёзд)

Раздел 2. Интонационная лаборатория (Уроки 5–12)

Течение ЗНАКОВ



Урок 5. Главное слово (логическое ударение)

«В каждой фразе есть одно самое важное слово. Найди его — и слушатель всё поймёт правильно»

Задание 1. «Вопрос-ответ»

Прочитай предложение:

«Завтра Лена пойдёт в библиотеку».

Прочитай три раза, выделяя голосом (как будто ударяешь) разные слова, чтобы ответить на вопросы:

- Что сделает Лена завтра?

—

- Кто пойдёт в библиотеку завтра?

—

- Когда Лена пойдёт в библиотеку?

—

Подчеркни ударное слово в каждом случае.

Задание 2. «Попробуй сам»

В стихотворении А.Г. Барто «Разлука» (учебник) подчеркни в каждой строке одно слово, которое считаешь самым важным. Прочитай с ударением. Сравни с соседом по парте.

Рефлексия

Я могу найти главное слово во фразе:



Урок 6. Ищем логическое ударение (тренировка)

«Иногда от ударения зависит судьба... ну, или смысл стиха!»

Задание 1. «Нелепица»

Прочитай строку из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Утёс» так, как предлагают спорщики:

- С ударением на «ночевала»
- С ударением на «тучка»

Какой вариант передаёт смысл лучше? Обведи его. Почему ты так считаешь? Напиши кратко.

Задание 2. «Золотой ключик»

В отрывке из рассказа Б. Шергина «Собирай по ягодке – наберёшь кузовок» подчеркни ключевые слова мудрого совета. Прочитай их особенно выразительно, будто открываешь секрет.

Рефлексия

Я понимаю, зачем выделять слово голосом:



Урок 7. Знаки остановки: паузы

«Даже в музыке есть паузы. В чтении — тоже!»

Задание 1. «Условные знаки»

Запомни:

| — короткая пауза (запятая),
|| — длинная пауза (точка, !, ?).

Задание 2. «Расставь паузы»

Перед тобой отрывок из рассказа А. Платонова «Цветок на земле». Паузы уже расставлены в первом предложении. Расставь их самостоятельно в остальных:

«Дедушка Тит (|) спал на печке (||) Он открыл глаза (...) и спросил (...) Афоня (...) ты сегодня уже смотрел на белый свет? (||)»

Прочитай, соблюдая остановки. Поставь галочку, если удалось нигде не «проглотить» паузу.

Рефлексия

Я научился делать паузы при чтении:



Урок 8. Психологическая пауза (секретная остановка)

«Иногда хочется замолчать, потому что сердце замирает. Это самая волшебная пауза»

Задание 1. «Значок волнения»

Познакомься с новым знаком:

Р — психологическая пауза. Она ставится там, где герой взволнован, испуган или удивлён.

Задание 2. «Найди момент»

Прочитай диалог из рассказа М. Зощенко «Великие путешественники» (как Лёля и Минька собираются в путь). Найди место, где Миньке становится страшно. Поставь знак **Р**.



Прочитай отрывок, выдержав эту особую паузу. Пусть слушатели почувствуют страх.

Рефлексия

Я умею делать паузу, чтобы передать чувства:



Урок 9. Мелодика голоса (стрелочки вверх-вниз)

«Голос может подниматься на горку и скатываться с неё»



Задание 1. «Голосовые качели»

Перед тобой предложения из рассказа «Слон» А.И. Куприна. Дорисуй стрелки над ними как поднимаемся голос (резко вверх, а потом вниз $\uparrow\downarrow$, идёт вверх $\uparrow$, идёт вниз $\downarrow$):

- Девочка больна?
- Девочка больна.
- Девочка больна!

Задание 2. «Нарисуй мелодию»

Прочитай первое четверостишие стихотворения А.А. Блока «Ветхая избушка».

Карандашом поставь над словами стрелочки движения голоса. Прочитай, следуя своим стрелкам.



Ветхая избушка
Вся в снегу стоит.
Бабушка-старушка
Из окна глядит.

Внукам-шалунишкам
По колено снег.
Весел ребятишкам
Быстрых санок бег...

Бегают, смеются,
Лепят снежный дом,
Звонко раздаются
Голоса кругом...



В снежном доме будет
Резвая игра...
Пальчики застудят, —
По домам пора!

Завтра выпьют чаю,
Глянут из окна, —
Ан, уж дом растаял,
На дворе — весна!

А. Блок

Рефлексия

Я понимаю, как двигается голос:



Урок 10. Эмоции и интонация

«Одно и то же слово можно сказать с разным чувством — попробуй!»

Задание 1. «Эмоциональный квадрат»

Прочитай предложение «Завтра каникулы!» с разными эмоциями. В таблице опиши, как менялся твой голос.

Эмоция	Как звучал голос? (звонко, дрожал, тихо, резко...)
Радость	
Грусть	
Удивление	
Страх	

Задание 2. «Угадай чувство»

Послушай, как читает учитель. Определи эмоцию и запиши её номер рядом со строкой.

Строка 1: ____

Строка 2: ____

Рефлексия

Я могу передать голосом разные чувства:



Урок 11. Знаки препинания — наши помощники

«Точка, запятая, восклицательный знак — это подсказки для чтеца»

Задание 1. «Верни знаки»

В стихотворении С.А. Есенина «Черёмуха» потерялись все знаки препинания. Поставь их на свои места. Прочитай, следуя своей расстановке.

**Черёмуха душистая с весною расцвела и ветки
золотистые что кудри завила ...**

Задание 2. «Интонационное лото»

Соедини стрелкой знак препинания с подходящим описанием голоса:

•

!

?

,

лёгкая остановка, голос

чуть вверх

голос вниз, спокойствие

громко, ярко

голос вверх, вопрос

Рефлексия

Я умею читать, учитывая знаки препинания:



Урок 12. Интонационная партитура

«Сегодня ты — дирижёр! Создай партитуру для своего голоса»

Задание 1. «Партитура текста»

Перед тобой маленький рассказ М.М. Пришвина «Золотой луг» (отрывок из учебника). Используя три цвета карандашей, сделай разметку:

- красный — логическое ударение
- синий — паузы (| и ||)
- зелёный — стрелки мелодики (↑↓)

Телефон

Один раз мы с Мишкой были в игрушечном магазине и увидели замечательную игрушку — телефон. Продавщица объяснила нам, что если один телефон поставить в одной квартире, а другой — у соседей и соединить оба аппарата проволокой, то можно переговариваться.

— Вот нам бы купить! Мы как раз соседи, — сказал Мишка. — Хорошая штука! Это не какая-нибудь простая игрушка, которую поломаешь и выбросишь. Это полезная вещь!

Примчались из магазина домой с коробкой. Один телефон у меня поставили, другой — у Мишки и от моего телефона протянули проволоку через форточку вниз прямо к Мишкиному телефону.

— Ну, — говорит Мишка, — попробуем разговаривать. Беги наверх и слушай.

Я помчался к себе, взял трубку и слушаю, а трубка уже кричит Мишкиным голосом:

— Алло! Алло!

Я тоже как закричу:

— Алло!

— Слышно что-нибудь? — кричит Мишка.

— Слышно. А тебе слышно?

— Слышно. Вот здорово! Тебе хорошо слышно?

— Хорошо. А тебе?

— И мне хорошо! Ха-ха-ха! Слышно, как я смеюсь?

— Слышно. Ха-ха-ха! А тебе слышно?

— Слышно. Послушай, сейчас я к тебе приду.

Мишка прибежал ко мне, и мы принялись обниматься от радости.

— Хорошо, что купили телефон! Правда? — говорит Мишка.

— Конечно, — говорю, — хорошо.
 — Слушай, сейчас я пойду обратно и позвоню тебе.
 Он убежал и позвонил снова. Я взял трубку:
 — Алло!
 — Алло!
 — Слышно?
 — Слышно.
 — Хорошо слышно?
 — Хорошо.
 — И у меня хорошо. Давай разговаривать.
 — Давай, — говорю. — А о чём разговаривать?
 — Ну, о чём... О чём-нибудь... Хорошо, что мы купили телефон, правда?
 — Правда.
 — Вот если бы не купили, было бы плохо. Правда?
 — Правда.
 — Ну?
 — Что «ну»?
 — Чего же ты не разговариваешь?
 — А ты почему не разговариваешь?
 — Да я не знаю, о чём разговаривать, — говорит Мишка. — Это всегда так бывает: когда надо разговаривать, так не знаешь, о чём разговаривать, а когда не надо разговаривать, так разговариваешь и разговариваешь...

Задание 2. «Проверь дирижёра»

Поменяйся тетрадью с соседом. Прочитайте друг другу по своей партитуре. Совпало ли звучание с замыслом? Поставь товарищу смайлик-оценку: 😊 😐 😬

Рефлексия

Я могу составить интонационную партитуру:



Раздел 3. Я — исполнитель

(Уроки 13–16)



Урок 13. Режиссёрская разработка

*«Режиссёр решает, как будет звучать каждая роль.
Попробуй!»*

Задание 1. «Разметь спектакль»

Выбери небольшой отрывок из басни И.А. Крылова
«Мартышка и очки» (учебник). Расставь:

- паузы (синий)
- логические ударения (красный)
- темп (на полях: М — медленно, Б — быстро)

Басня «Мартышка и очки»

*Мартышка к старости слаба глазами стала;
А у людей она слыхала,
Что это зло еще не так большой руки:
Лишь стоит завести Очки.
Очков с полдюжины себе она достала;
Вертит Очками так и сяк:
То к темю их прижмет, то их на хвост нанижет,
То их понюхает, то их полижет;
Очки не действуют никак.
«Тьфу пропасть!» говорит она: «и тот дурак,
Кто слушает людских всех врак:
Всё про Очки лишь мне нагали;
А проку на-волос нет в них».
Мартышка тут с досады и с печали
О камень такхватила их,
Что только брызги засверкали.*

*К несчастью, то ж бывает у людей:
Как ни полезна вещь, – цены не зная ей,
Невежда про нее свой толк всё к худу клонит;
А ежели невежда познатней,
Так он ее еще и гонит.*



Задание 2. «Премьера»

Прочитай отрывок классу, следуя своей режиссёрской разработке. После выступления попроси одного зрителя написать в твоей тетради один совет и один комплимент.

Комплимент:

Совет:

Рефлексия

Я выступил и получил обратную связь:



Урок 14. Словесное рисование

«Читатель — это художник, который рисует картины словами»

Задание 1. «Нарисуй словами»

Прочитай стихотворение С.А. Есенина «Черёмуха» (учебник). Закрой глаза. Какую картину ты увидел? Опиши её тремя предложениями.

Картина:

Задание 2. «Озвучь картину»

Какие слова ты выделишь голосом, чтобы твои слушатели тоже «увидели» эту картину? Подчеркни их в тексте стихотворения. Прочитай вслух, стараясь передать краски и запахи голосом.



Рефлексия

Я могу создать живую картину с помощью голоса:



Урок 15. Чтение по ролям

«Войди в роль — и персонаж оживёт!»

Задание 1. «Паспорт героя»

Выбери персонажа из рассказа М. Горького «Случай с Евсейкой». Заполни таблицу

(слова для подсказки: хитрый, добрый, ворчливый, испуганный, мечтательный).

Имя героя	Черта характера	Как говорить? (голос)

Задание 2. «Актёрский дуэт»

В паре прочитайте диалог из этого же рассказа. Сначала прочитай обычным голосом, а потом так, как задумано в «паспорте героя». Партнёр оценивает, насколько тебе удалось передать характер:



Рефлексия

Я могу вживаться в роль:



Урок 16. Мой творческий вечер

«Ты прошёл большой путь. Настало время показать волшебство Живого Слова!»

Задание 1. «Паспорт произведения»

Выбери из изученного за четыре недели одно стихотворение или маленький рассказ. Заполни его «паспорт»:

Название:

Автор:

Настроение (грустное, весёлое, задумчивое, тревожное):

Мой темп чтения:

Главные слова, которые я обязательно выделяю:

—

Где сделаю длинную паузу:

—

Задание 2. «Исполнительский дебют»

Подготовь выразительное чтение и представь его классу.

Задание 3. «Чему я научился за 16 уроков»

Раскрась звёзды напротив каждого утверждения (одна звёздочка — «не очень», три — «отлично»).

Утверждение	Моя оценка
Умею правильно дышать при чтении	  
Чётко произношу скороговорки	  
Нахожу и выделяю логическое ударение	  
Соблюдаю паузы, в том числе психологические	  
Передаю голосом радость, грусть, удивление, страх	  
Читаю по ролям, передавая характер героя	  
Могу сам разметить текст для выразительного чтения	  

УДОСТОВЕРЕНИЕ
ЛУЧШЕГО ЧТЕЦА

Ты – настоящий
чтец!

