



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

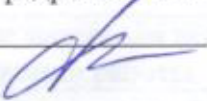
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Профилактика административных правонарушений
среди студентов профессиональной образовательной
организации**


Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
03,32 % авторского текста


Работа рекомендована к защите
«17» февраля 2026 г.
Зав. кафедрой Э.УиП

 Корнеев Д.Н.

Выполнила:

студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Штумм Екатерина Сергеевна 

Научный руководитель:
к.п.н., доцент

Корнеева Наталья Юрьевна 

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	6
1.1. Состояние проблемы административных правонарушений в профессиональной образовательной организации	6
1.2. Методы и формы профилактики административных правонарушений среди студентов в профессиональной образовательной организации	11
1.3. Нормативно-правовое регулирование профилактики административных правонарушений в профессиональной образовательной организации	19
Выводы по первой главе.....	27
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР ПРОФИЛАКТИКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ГБПОУ «СГКК ИМ. А.К. САВИНА»	30
2.1. Анализ эффективности мер профилактики административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина»	30
2.2. Разработка и внедрение программы профилактики административных правонарушений.....	37
2.3 Оценка результативности разработанной программы	51
Выводы по второй главе.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Профилактика административных правонарушений среди студентов профессиональных образовательных организаций является важной задачей, которая определена в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) среднего профессионального образования. Согласно ФГОС СПО, «одной из задач профессиональных образовательных организаций является формирование у обучающихся гражданской позиции, развитие ответственности, самостоятельности и организованности, а также соблюдение ими законов Российской Федерации». В связи с этим, своевременное выявление, предупреждение и пресечение административных правонарушений среди студентов играет ключевую роль в их воспитании и подготовке к будущей профессиональной деятельности.

Кроме того, Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» возлагает на образовательные организации обязанность по созданию условий для охраны здоровья обучающихся, в том числе обеспечение безопасности их жизни и здоровья. Реализация эффективных мер профилактики административных правонарушений напрямую способствует выполнению данных требований и обеспечивает безопасную среду для получения образования.

В современных условиях развитие российского общества неразрывно связано с вопросами укрепления правопорядка и законности. Особое внимание в этой деятельности уделяется молодежной среде, а именно студентам профессиональных образовательных организаций. Период обучения в колледже или техникуме является важнейшим этапом социализации личности, когда вчерашние школьники вступают в пору взросления, приобретают новые права и обязанности, но при этом зачастую не обладают достаточным уровнем правовой грамотности.

Статистика показывает, что административные правонарушения среди студентов остаются распространенным явлением. Чаще всего они связаны с нарушениями общественного порядка, курением в неположенных местах, употреблением алкогольной продукции или несоблюдением правил дорожного движения. Несмотря на то, что административные проступки считаются менее опасными, чем преступления, они создают почву для формирования привычки пренебрегать законом, что в будущем может привести к более серьезным последствиям.

Проблема осложняется тем, что современные студенты среднего профессионального образования – это особая социальная группа, они находятся в условиях интенсивного влияния информационных потоков и социальных сетей, которые не всегда транслируют правильные поведенческие модели. В связи с этим традиционные методы профилактики, такие как обычные лекции или выговоры, часто оказываются малоэффективными и воспринимаются студентами как формальность.

Для таких организаций, как ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина», вопрос профилактики стоит особенно остро. Педагогическому коллективу необходимо найти баланс между мерами контроля и воспитательной работой, которая бы реально вовлекала студентов в правовое поле, формировала у них уважение к закону и понимание неотвратимости ответственности.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью поиска и внедрения новых, более действенных форм профилактической работы, которые учитывали бы специфику профессионального образования и психологические особенности молодежи. Разработка и реализация системной программы профилактики в рамках конкретного учебного заведения позволит не только снизить количество правонарушений, но и создать безопасную, здоровую среду для подготовки будущих специалистов.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка и внедрение программы профилактики административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина».

Объектом исследования выступает процесс профилактики административных правонарушений.

Предметом исследования являются методы и формы профилактики административных правонарушений среди студентов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) проанализировать состояние проблемы административных правонарушений в профессиональной образовательной организации;
- 2) изучить методы и формы профилактики административных правонарушений среди студентов в профессиональной образовательной организации;
- 3) рассмотреть нормативно-правовое регулирование профилактики административных правонарушений в профессиональной образовательной организации;
- 4) провести анализ эффективности мер профилактики административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина»;
- 5) разработать и внедрить программу профилактики административных правонарушений в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина»;
- 6) оценить результативность разработанной программы.

Степень разработанности темы. Вопросы профилактики правонарушений в образовательных организациях рассматривались в работах отечественных ученых, таких как Ш.А. Абдуллаева, Е.В. Абрамова, Ю.С. Бутузова, О.А. Ефимова, О.И. Зезегова, В.А. Макаров, А.Е. Рящев, Э.А. Хачатурян, Л.Б. Шнейдер и др. Однако, несмотря на наличие исследований в данной области, проблема профилактики административных правонарушений среди студентов профессиональных образовательных организаций остается недостаточно изученной и требует дальнейшей проработки.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и внедрении программы профилактики административных правонарушений,

которая может быть использована в деятельности профессиональных образовательных организаций для повышения эффективности работы по данному направлению.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, наблюдение, опрос, анализ документации, математические и статистические методы.

Базой исследования выступает ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина». Выборку исследования составили 20 студентов второго курса, обучающихся по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

Структура работы включает введение, две главы, заключение, список использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Состояние проблемы административных правонарушений в профессиональной образовательной организации

Проблема административных правонарушений среди студентов профессиональных образовательных организаций является актуальной и требует пристального внимания со стороны педагогического сообщества. Административные правонарушения представляют собой противоправные, виновные (умышленные или неосторожные) действия или бездействия, посягающие на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления, за которые законодательством предусмотрена административная ответственность [22, с. 103].

Ключевыми видами административных правонарушений, характерными для студентов профессиональных образовательных организаций, являются:

- нарушение правил дорожного движения (управление транспортным средством в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, превышение скоростного режима, проезд на запрещающий сигнал светофора и т.д.);
- распитие алкогольной продукции в общественных местах или появление в них в состоянии алкогольного опьянения;
- незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ;
- хулиганство (нарушение общественного порядка, сопровождающееся применением насилия, уничтожением или повреждением чужого имущества);
- мелкое хищение чужого имущества;

– мелкое хулиганство (нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам и т.п.) [13, с. 9].

Статистические данные свидетельствуют о высокой распространенности административных правонарушений среди студентов профессиональных образовательных организаций. Анализ официальной статистики МВД России за последние пять лет демонстрирует волнообразную динамику – если в 2021 году в органы внутренних дел за административные проступки было доставлено порядка 150,3 тыс. несовершеннолетних, то к началу 2026 года этот показатель стабилизировался на уровне 145-147 тыс. ежегодно [19; 27]. Однако, как отмечает Е.М. Родионова, «за количественной стабильностью скрывается качественное изменение структуры правонарушений» [28, с. 251].

Совершение административных правонарушений студентами профессиональных образовательных организаций обусловлено рядом факторов:

- недостаточная сформированность правовой культуры и правосознания;
- отсутствие ответственного отношения к учебе и будущей профессии;
- влияние асоциальных групп и неформальных объединений;
- низкий уровень организации свободного времени и досуга студентов;
- недостаточная эффективность профилактической работы образовательной организации [38].

Административные правонарушения наносят значительный ущерб не только общественным отношениям, но и оказывают негативное влияние на образовательный и воспитательный процесс в профессиональных образовательных организациях. Они ведут к нарушению учебной дисциплины, дезорганизации образовательной среды, формированию у студентов девиантного поведения, снижению мотивации к обучению и

профессиональному развитию [14]. Поэтому профилактика административных правонарушений в профессиональных образовательных организациях является важной задачей, требующей комплексного и системного подхода.

Современный этап развития системы профессионального образования характеризуется не только трансформацией образовательных стандартов, но и усложнением социальной среды, в которой происходит формирование личности будущего специалиста. Проблема административных правонарушений среди студентов колледжей и техникумов остается одной из наиболее острых, поскольку именно в этот возрастной период (15-19 лет) закладываются основы правового сознания личности [31].

Исследователи подчеркивают, что «студенты профессиональных образовательных организаций (ПОО) представляют собой особую социально-демографическую группу». Как отмечает профессор Л.Б. Шнейдер, «встав на путь правонарушения в подростковом возрасте, в дальнейшем личность трудно поддается ресоциализации, что делает вопросы раннего предупреждения отклонений в поведении критически важными для будущего страны» [37, с. 19].

Анализ состояния проблемы позволяет выделить несколько ключевых аспектов:

1. Динамика правонарушений. Согласно актуальным статистическим данным, число несовершеннолетних, доставляемых в органы внутренних дел за административные проступки, остается на высоком уровне. В 2025 году было зафиксировано более 14 тысяч преступлений среди подростков, при этом массив административных правонарушений (мелкое хулиганство, употребление алкоголя, нарушение ПДД) в разы превышает эту цифру [19].

2. Структура правонарушений. В среде студентов ПОО наиболее распространенными остаются нарушения, связанные с:

- потреблением табачных и никотинсодержащих изделий в неположенных местах (ст. 6.24 КоАП РФ);
- мелким хулиганством (ст. 20.1 КоАП РФ);
- появлением в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ) [19].

3. Трансформация девиантного поведения. Современные исследователи, такие как М.Ш. Махтаев, указывают на «цифровизацию» правонарушений, студенты все чаще становятся субъектами административных проступков в сетевом пространстве, включая распространение запрещенного контента или нарушение правил цифрового взаимодействия [20].

П.С. Самыгин предлагает классифицировать правонарушения в студенческой среде по степени «укоренения социально-негативных черт», подчеркивая, что: «образовательная среда колледжа может выступать как сдерживающим, так и провоцирующим фактором в зависимости от качества воспитательной работы» [31, с. 89].

Проблема усугубляется «кризисом правовой идентичности». Как указывают эксперты Санкт-Петербургской академии СК РФ, «современные студенты часто обладают фрагментарными правовыми знаниями: они осведомлены о своих правах, но имеют крайне размытые представления об административной ответственности и обязанностях» [27].

В таблице 1 приведена сравнительная таблица с количеством административных нарушений в соотношении с долей обучающихся в ПОО.

Таблица 1 – Сравнительная таблица по количеству административных нарушений [19]

Год	Кол-во доставленных за адм. нарушения (тыс. чел.)	Доля обучающихся в ПОО (колледжи/техникумы)
2021	150,3	~38%
2022	142,5	~40%
2023	145,1	~42%
2024	148,8	~43%
2025	147,2*	~45%

* – оперативная оценка на основе данных за 10 месяцев 2025 г.

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 1.

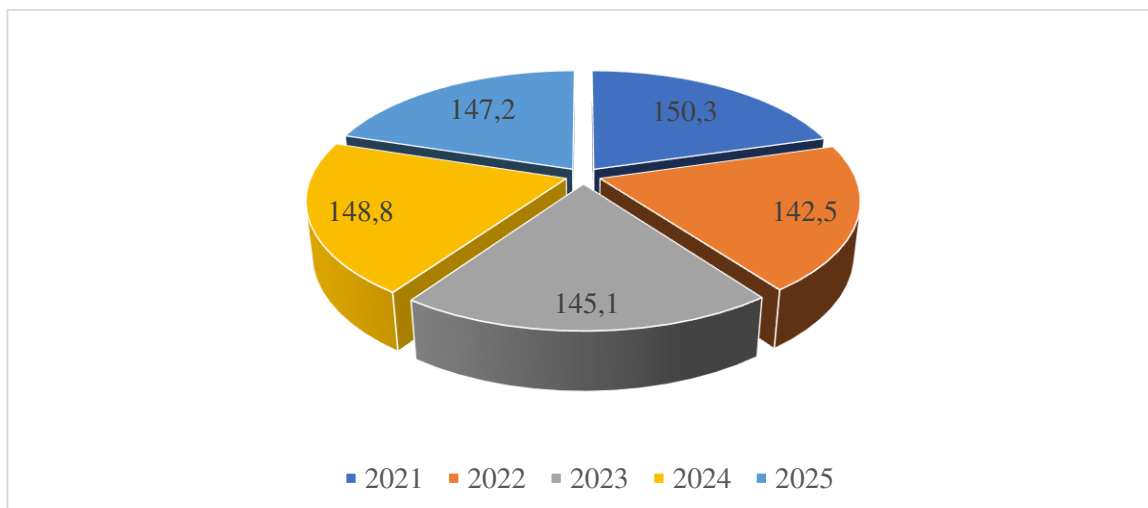


Рисунок 1 – Количество административных нарушений, тыс. чел [19]

Данные показывают, что несмотря на усиление мер профилактики, концентрация правонарушителей именно в среде профессионального образования (колледжей) растет. Исследователи объясняют это тем, что студенты ПОО раньше выходят из-под прямого контроля родителей по сравнению со школьниками, но еще не обладают достаточной правовой зрелостью [10]. На сегодняшний день, основной акцент профилактики сместился с борьбы с «уличной» преступностью на противодействие киберугрозам и потреблению психоактивных веществ [37].

Таким образом, состояние проблемы административных правонарушений в профессиональной образовательной организации на текущий период характеризуется сохранением высокого уровня «традиционных» проступков при одновременном росте новых форм девиантного поведения, что требует от администрации ПОО перехода от формальных методов контроля к комплексным программам профилактики, основанным на глубоком анализе личностных характеристик студентов.

1.2 Методы и формы профилактики административных правонарушений среди студентов в профессиональной образовательной организации

Эффективность предупреждения административных проступков в молодежной среде напрямую зависит от системности и вариативности используемого педагогического инструментария. Профилактика административных правонарушений в условиях профессиональной образовательной организации представляет собой сложный многоаспектный процесс, который не может ограничиваться лишь карательными или запретительными мерами. В контексте профессионального обучения профилактическая деятельность трансформируется в целенаправленную систему психолого-педагогических и организационно-правовых воздействий, ориентированных на формирование у студентов устойчивого правосознания, социально-правовой компетентности и навыков законопослушного поведения. Выбор конкретных методов и форм профилактики обусловлен как спецификой контингента обучающихся (возрастными особенностями, социальным статусом), так и характером наиболее распространенных в данной среде административных правонарушений.

Профилактика административных правонарушений в условиях профессиональной образовательной организации (ПОО) представляет собой многоуровневую систему педагогических, психологических и организационных мер, направленных на устранение причин и условий, способствующих совершению противоправных деяний. В современной науке профилактика классифицируется на:

- первичную(общую);
- вторичную (адресную);
- третичную (реабилитационную) [8].

Первичная (общая) профилактика является самым масштабным уровнем и ориентирована на весь контингент студентов колледжа, независимо от их

склонности к нарушениям. Ее фундаментальная задача — создание такой образовательной и социальной среды, которая сама по себе минимизирует риск возникновения девиантного поведения. В рамках первичной профилактики акцент делается на правовом просвещении и формировании системы ценностей, несовместимых с нарушением закона. Сюда относятся массовые мероприятия: открытые лекции по административному праву, тематические кураторские часы, участие студентов в творческих и спортивных проектах, а также развитие системы студенческого самоуправления. Главная цель здесь — не «запугать» штрафами, а сформировать у будущего специалиста внутренний этический фильтр и правовую грамотность, которые станут естественным барьером для совершения правонарушений.

Вторичная (адресная) профилактика носит более избирательный характер и направлена на студентов, которые входят в так называемую «группу риска». К этой категории относятся обучающиеся, имеющие склонность к девиантному поведению, воспитывающиеся в неблагополучных семьях или уже замеченные в дисциплинарных проступках, которые могут перерасти в административные деликты. Работа на этом уровне требует индивидуального подхода и тесного взаимодействия социального педагога, психолога и куратора. Основными инструментами здесь становятся психологическая диагностика, тренинги по управлению агрессией и разрешению конфликтов, а также вовлечение студента в социально значимую деятельность, где он мог бы реализовать свой потенциал. Вторичная профилактика призвана вовремя выявить деструктивные тенденции в поведении личности и купировать их до того, как будет совершен реальный административный проступок.

Третичная (реабилитационная) профилактика представляет собой наиболее сложный уровень педагогического воздействия, так как она направлена на студентов, которые уже совершили административные правонарушения и, возможно, состоят на учете в органах внутренних дел

(ПДН). Целью данного этапа является недопущение рецидивов и успешная ресоциализация обучающегося. Работа ведется в тесном контакте с правоохранительными органами и комиссиями по делам несовершеннолетних. На этом уровне педагогические методы сочетаются с мерами правового контроля: устанавливается особый надзор за посещаемостью и успеваемостью, проводятся регулярные профилактические беседы, оказывается помощь в преодолении кризисных жизненных ситуаций. Важно, чтобы студент не чувствовал себя «изгоем»; задача третичной профилактики — помочь ему осознать последствия своих действий и восстановить его статус как полноправного и законопослушного члена студенческого сообщества.

Профилактика административных правонарушений среди студентов профессиональных образовательных организаций представляет собой систему мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению данных правонарушений. Эффективная профилактическая работа позволяет предупредить нежелательное поведение студентов, сформировать у них правосознание и ответственное отношение к учебе и будущей профессии.

В практике профессиональных образовательных организаций используются различные методы и формы профилактики административных правонарушений:

1. Правовое просвещение и воспитание студентов:
 - проведение информационно-просветительских мероприятий (лекции, беседы, тематические классные часы) по вопросам законодательства, ответственности за совершение административных правонарушений;
 - организация встреч с представителями правоохранительных органов, юристами, специалистами в области права;
 - включение в учебные программы дисциплин правового блока (основы права, административное право и др.);

- оформление информационных стендов, выпуск буклетов, памяток для студентов по правовым вопросам.

2. Воспитательная работа:

- проведение мероприятий по формированию у студентов ценностных ориентаций, гражданской позиции, ответственного отношения к учебе и будущей профессии (тренинги, дискуссии, деловые игры);

- организация внеучебной деятельности студентов (спортивные секции, творческие объединения, волонтерские отряды);

- вовлечение студентов в общественно полезную деятельность (субботники, благотворительные акции, трудовые десанты);

- индивидуальная работа со студентами «группы риска».

3. Взаимодействие с семьей:

- организация родительских собраний, консультаций по вопросам правового воспитания детей;

- привлечение родителей к участию в профилактических мероприятиях, организуемых образовательной организацией;

- оказание семьям студентов, находящихся в трудной жизненной ситуации, психолого-педагогической и социальной поддержки.

4. Сотрудничество с органами системы профилактики:

- взаимодействие с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами внутренних дел, центрами занятости, здравоохранения и др.;

- совместная разработка и реализация программ, планов профилактической работы;

- проведение совместных рейдов, рабочих встреч, круглых столов [22; 36].

Метод в педагогике и юриспруденции определяется как способ взаимодействия субъектов для достижения поставленной цели. По мнению Ш.А. Абдуллаева, Ш.А. Абдусаматова в работе со студентами ПОО ключевыми методами являются:

1. Метод убеждения. Является приоритетным и направлен на формирование у студента внутренней установки на законопослушное поведение. Как отмечает Ш.А. Абдуллаева: «в условиях цифровизации сознания метод прямого запрета теряет эффективность, уступая место диалоговым формам, где через логические доводы формируется ценность правомерного поведения» [8, с. 156]. Развитие данного метода в современной педагогической практике тесно связано с переходом от монологической трансляции норм к технике «сократического диалога». Убеждение эффективно лишь в том случае, если аргументация педагога опирается на актуальные для студента ценности: успешную карьеру, сохранение репутации и личную свободу. В процессе убеждения критически важно использовать приемы деконструкции мифов о «безнаказанности» в цифровой или молодежной среде. Педагогическое воздействие здесь направлено на трансформацию внешних правовых требований во внутренние моральные императивы личности, что минимизирует риск совершения правонарушений даже в отсутствие внешнего контроля.

2. Метод правового просвещения. Включает в себя трансляцию знаний о нормах КоАП РФ. Современные исследователи, такие как Ш.А. Абдусаматова, подчеркивают важность «кейсового метода» (case-study) – разбора реальных судебных ситуаций, что позволяет «студентам увидеть конкретные последствия правонарушений» [8, с. 157]. В современных условиях правовое просвещение в ПОО перерастает формат классических лекций, трансформируясь в систему интерактивного обучения. Реализация кейс-стади позволяет не просто заучивать статьи КоАП РФ, а развивать навыки правовой квалификации собственных действий. Особое внимание уделяется «визуализации права» — использованию инфографики, видеороликов и разбору актуальных прецедентов из судебной практики региона, что способствует преодолению правового нигилизма, так как студенты начинают воспринимать административный кодекс не как

абстрактный набор запретов, а как рабочий инструмент защиты своих прав и инструмент обеспечения безопасности в обществе.

3. Метод социального моделирования. Заключается в вовлечении студентов в квазипрофессиональную или общественную деятельность (волонтерство, студенческие отряды правопорядка), где они примеряют на себя роль защитников правопорядка. Практическая ценность данного метода заключается в создании условий для «проживания» правомерной роли. Когда студент участвует в работе добровольной народной дружины или студенческой службы примирения, происходит глубокая внутренняя идентификация с представителями закона. Процесс интериоризации (присвоения) социальных норм ускоряется, так как субъект берет на себя ответственность за соблюдение порядка другими участниками образовательного процесса. Моделирование ситуаций правомерного выбора в рамках деловых игр позволяет закрепить поведенческие алгоритмы, которые в реальной жизни помогут студенту избежать вовлечения в противоправные действия под влиянием группы.

4. Метод мониторинга и диагностики. Позволяет своевременно выявлять группы риска. На сегодняшний день активно внедряются методы интеллектуального анализа цифрового следа студентов для выявления склонности к девиантному поведению в сети [8]. Современная диагностика выходит за рамки традиционного анкетирования и требует комплексного анализа социально-педагогической ситуации. Системный мониторинг включает в себя не только оценку дисциплины и успеваемости, но и изучение микроклимата в учебной группе, выявление неформальных лидеров с негативной направленностью. Применение предиктивной (предупреждающей) аналитики позволяет педагогам работать на опережение: выявлять ранние маркеры правовой дезориентации, такие как резкая смена круга общения, вербальная агрессия в социальных сетях или утрата интереса к будущей профессии, что дает возможность своевременно корректировать

индивидуальный план профилактической работы до момента совершения административного проступка.

Форма профилактики – это внешнее выражение профилактического взаимодействия. В современной практике ПОО выделяют традиционные и инновационные формы.

1. Традиционные формы:

– лектории и профилактические беседы с привлечением сотрудников ОДН (отделов по делам несовершеннолетних) и прокуратуры. Данная форма остается базовой для разъяснения ст. 6.24 (курение), 20.20 (алкоголь) и 20.3.1 (экстремизм в сети) КоАП РФ [2];

– советы по профилактике. Коллегиальный орган внутри колледжа, рассматривающий персональные дела студентов-правонарушителей.

2. Инновационные и интерактивные формы:

– правовые квесты и квизы. Игровая форма подачи сложного юридического материала, которая повышает вовлеченность студентов;

– киберпатрули. Студенческие объединения, занимающиеся выявлением противоправного контента в социальных сетях и продвижением медиаграмотности;

– медиация (восстановительное правосудие). Метод разрешения конфликтов внутри образовательной среды без привлечения карательных мер, что способствует снижению уровня агрессии и профилактике мелкого хулиганства (ст. 20.1 КоАП РФ) [24].

Исследователь С.А. Ветошкин указывает, что «наиболее эффективной формой в среде СПО сегодня является «равный обучает равного», когда студенты старших курсов, обладающие авторитетом, выступают лидерами правового просвещения для первокурсников» [19, с. 77]. Эффективность профилактики в ПОО напрямую зависит от интеграции методов. Согласно взглядам М.В. Кузнецовой: «система должна охватывать не только учебное время, но и досуговую деятельность студентов» [14, с. 224]. На сегодняшний день акцент смещается на создание «безопасной образовательной среды», где

формы профилактики встроены в образовательный процесс через модули «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» и внеурочную активность [38].

Таким образом, многообразие методов и форм профилактики административных правонарушений в ПОО позволяет выстраивать гибкую систему воспитания. Переход от информационных методов (лекций) к деятельностным (квесты, волонтерство, медиация) является необходимым условием для снижения уровня правонарушений среди студентов, адаптируя профилактическую работу к психологии «цифрового поколения».

1.3 Нормативно-правовое регулирование профилактики административных правонарушений в профессиональной образовательной организации

Эффективность системы профилактики административных правонарушений в профессиональной образовательной организации (ПОО) напрямую зависит от качества и полноты ее нормативно-правового обеспечения. Правовую основу данной деятельности составляет комплекс актов различного уровня, которые в совокупности определяют полномочия субъектов профилактики, права и обязанности студентов, а также процедуры воздействия на правонарушителей.

1. Федеральный уровень (законодательный базис). Фундаментом правового регулирования является Конституция Российской Федерации, закрепляющая права и свободы человека и гражданина. Фундаментом правового регулирования профилактики правонарушений является Конституция Российской Федерации, которая обладает высшей юридической силой. Согласно статье 2 Основного закона, человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. В контексте профилактики среди студентов это означает, что любые меры воздействия со стороны

администрации колледжа или правоохранительных органов должны быть направлены, в первую очередь, на защиту интересов личности и общества, не нарушая при этом законных прав обучающихся.

Особое значение для образовательной среды имеет статья 43 Конституции РФ, которая гарантирует каждому право на образование. Данная норма тесно связана с вопросами правопорядка: правонарушение и последующее административное наказание не должны необоснованно ограничивать доступ студента к обучению, однако сам процесс получения образования накладывает на гражданина определенные обязательства по соблюдению законов. Кроме того, часть 2 статьи 15 Конституции РФ императивно устанавливает, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. Именно это положение служит правовой основой для формирования у студентов модели правопослушного поведения и признания авторитета закона.

Ключевыми специальными законами в рассматриваемой сфере выступают:

– Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ). КоАП определяет составы правонарушений, по которым чаще всего привлекаются студенты (ст. 2.3, 6.24, 20.1, 20.20, 20.21, 20.3.1), и устанавливает возраст наступления ответственности (16 лет). Согласно ст. 2.3. КоАП РФ: «Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет». Согласно ст. 6.24 КоАП РФ: Нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака, потребления никотинсодержащей продукции или использования кальянов на отдельных территориях, в помещениях и на объектах, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи (в ред. Федерального закона от 31.07.2020 № 303-ФЗ), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей. Нарушение

установленного федеральным законом запрета курения табака, потребления никотинсодержащей продукции или использования кальянов на детских площадках (в ред. Федерального закона от 31.07.2020 № 303-ФЗ), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей», и т.п. [2] Важно отметить, что установленный статьей 2.3 КоАП РФ возраст (16 лет) совпадает с периодом обучения на первом-втором курсах профессиональной образовательной организации. Это накладывает на учебное заведение особую ответственность: педагогический коллектив должен учитывать, что многие студенты уже являются полноправными субъектами административного права, но при этом остаются несовершеннолетними. В отношении таких лиц законодательство предусматривает особый порядок производства по делам об административных правонарушениях, где ключевую роль играют Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП). Для профилактической работы в колледже это означает необходимость тесного взаимодействия с территориальными органами внутренних дел для своевременного разъяснения студентам правовых последствий их действий. Статьи 20.1 (мелкое хулиганство), 20.20 и 20.21 КоАП РФ направлены на защиту общественного порядка и общественной нравственности. Профилактика по данным составам в условиях колледжа имеет первостепенное значение, так как нахождение студента в состоянии опьянения или совершение им нецензурной брани в стенах учебного заведения не только влечет административный штраф, но и дезорганизует образовательный процесс. Административная ответственность за данные проступки служит правовым барьером, который помогает формировать у студентов культуру поведения в общественных местах. Важно подчеркнуть, что правоприменительная практика по этим статьям часто становится основанием для постановки обучающегося на внутриколледжный учет, что требует от администрации разработки индивидуальных программ коррекции поведения. В современных условиях особое внимание в системе профилактики уделяется

статье 20.3.1 КоАП РФ, устанавливающей ответственность за возбуждение ненависти либо вражды. Учитывая высокую активность студенческой молодежи в социальных сетях, риск совершения данного правонарушения возрастает. Профилактическая деятельность организации должна быть направлена на разъяснение студентам того, что публичные действия, в том числе в сети «Интернет», направленные на унижение достоинства человека по признакам пола, расы, национальности или отношения к религии, являются противоправными. Юридический анализ данной нормы в рамках учебных занятий позволяет сформировать у обучающихся критическое мышление и понимание границ свободы слова, установленных законом для обеспечения безопасности государства и общества.;

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026). Ст. 43 п. 3.1. ФЗ № 273-ФЗ прямо обязывает обучающихся соблюдать дисциплину и правила внутреннего распорядка: «Контроль за соблюдением правил внутреннего распорядка, включая соблюдение дисциплины на учебных занятиях и правил поведения в организации, осуществляется педагогическими, руководящими работниками такой организации, а также иными лицами, на которых возложены соответствующие обязанности», а статью 45 исследователи (например, А. В. Кириллов, 2024) называют основой для защиты прав студентов при применении мер дисциплинарного воздействия. В целях защиты своих прав обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся самостоятельно или через своих представителей вправе: <...> обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, в том числе по вопросам о возникновении конфликта интересов педагогического работника, применении локальных нормативных актов» (п. 2 ч. 1 ст. 45) [3]. Развивая положения статьи 43, важно отметить, что закон устанавливает не только обязанности студентов, но и определяет правовые рамки дисциплинарной ответственности. Согласно части 4 данной статьи, за

неисполнение или нарушение устава организации, правил внутреннего распорядка и иных локальных актов к обучающимся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания – от замечания до отчисления. В контексте профилактики административных правонарушений это имеет принципиальное значение: зачастую административный проступок (например, мелкое хулиганство в стенах колледжа) одновременно является и грубым нарушением дисциплины. Таким образом, на студента накладывается «двойной» фильтр ответственности – государственный и внутриорганизационный, что усиливает превентивный эффект педагогического воздействия. Важным дополнением к анализу статьи 45 является деятельность специализированных органов в структуре колледжа. Комиссия по урегулированию споров выступает гарантом того, что меры профилактики и взыскания не превратятся в инструмент давления. Исследователи подчеркивают, что правовая защищенность студента, закрепленная в данной статье, способствует формированию у него доверия к правовой системе в целом. Когда обучающийся видит, что споры решаются в правовом поле на основе принципов справедливости и соразмерности, это снижает уровень правового нигилизма и предупреждает совершение повторных правонарушений на почве конфликта с администрацией или педагогами. Кроме того, системный анализ положений закона об образовании позволяет выделить статью 2, которая вводит понятие «воспитание» как деятельность, направленную на развитие личности и формирование у обучающихся чувства ответственности и правовой культуры. В нормативном плане это означает, что профилактика административных правонарушений в профессиональной образовательной организации не должна ограничиваться только наказанием. Она должна быть интегрирована в единый образовательный процесс через рабочие программы воспитания. Таким образом, закон № 273-ФЗ переводит профилактическую работу из плоскости разовых «бесед» в плоскость системной педагогической деятельности, подкрепленной нормами права.;

– Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» выступает базовым специальным нормативным актом, который детально регламентирует деятельность всех ведомств по предупреждению противоправного поведения молодежи. В соответствии со статьей 4 данного закона, образовательные организации (включая профессиональные образовательные организации) включены в единую систему органов профилактики, что означает, что колледж – не просто место обучения, а активный участник государственной политики по защите прав несовершеннолетних и борьбе с их делинквентным поведением. Закон четко разграничивает полномочия и устанавливает строгий алгоритм действий должностных лиц при выявлении студентов, находящихся в социально опасном положении. Особое внимание в контексте данного закона следует уделить статье 14, которая непосредственно определяет компетенцию образовательных организаций. Согласно этой норме, колледж обязан не только реализовывать программы воспитания, но и осуществлять меры по раннему выявлению семейного неблагополучия, а также оказывать социально-психологическую и педагогическую помощь обучающимся, имеющим отклонения в поведении или проблемы в обучении. Важнейшим инструментом здесь является индивидуальная профилактическая работа. Закон № 120-ФЗ дает четкие основания для ее проведения: это может быть совершение административного правонарушения, систематическое употребление спиртных напитков или наркотических средств, а также совершение общественно опасных деяний до достижения возраста ответственности. Важной новеллой и требованием закона является обязанность колледжа незамедлительно информировать органы системы профилактики (прокуратуру, КДНиЗП, органы внутренних дел) о выявленных фактах совершения студентами правонарушений или о ситуациях, угрожающих их жизни и здоровью. Это положение (ст. 9 закона) формирует систему межведомственного взаимодействия. Таким образом, правовое

регулирование по закону № 120-ФЗ исключает «закрытость» образовательной организации: профилактика административных правонарушений в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» становится частью общегородской и общерегиональной системы безопасности, где колледж выступает первичным звеном, фиксирующим отклонения в поведении подростка. [4].

2. Подзаконное и ведомственное регулирование. Важное значение имеют указы Президента и постановления Правительства РФ. В частности, Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года (Указ Президента РФ от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года») определяет приоритеты государства в области защиты молодежи от угроз, включая деструктивное влияние в сети Интернет [6]. Министерство просвещения РФ в 2024-2025 гг. обновило ряд методических рекомендаций по ведению профилактической работы в колледжах, сделав акцент на раннем выявлении социально-психологического неблагополучия (согласно Приказу № 59 от 20 февраля 2020 г. «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях») [7].

3. Региональный и локальный уровни. На уровне субъекта РФ (в частности, Челябинской области) принимаются законы о мерах по предупреждению причинения вреда здоровью и развитию детей, устанавливающие «комендантский час» и ограничения на посещение определенных мест. Ключевым актом в этой сфере является Закон Челябинской области от 30.08.2013 № 515-ЗО «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в Челябинской области». Данный закон устанавливает жесткие ограничения на нахождение несовершеннолетних студентов в определенных местах без сопровождения родителей или лиц, их замещающих.

В частности, закон вводит так называемый «комендантский час», запрещая лицам, не достигшим 18 лет, находиться в ночное время (с 22 до 6 часов в период с 1 сентября по 31 мая, и с 23 до 6 часов в летний период) в общественных местах, включая улицы, стадионы, парки, скверы, а также объекты транспортной инфраструктуры. Для профессиональной образовательной организации, где значительная часть студентов первого и второго курсов являются несовершеннолетними, контроль за соблюдением этой нормы становится важным направлением профилактики. Нарушение данных требований влечет административную ответственность родителей, что также учитывается при ведении воспитательной работы в колледже.

Кроме того, указанный региональный закон определяет перечень мест, нахождение в которых студентам запрещено в любое время суток вне зависимости от сопровождения взрослых. К таким местам относятся объекты, предназначенные для реализации товаров только сексуального характера, пивные рестораны, винные и пивные бары, рюмочные и иные места, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции.

Непосредственное регулирование в колледже осуществляется через систему локальных нормативных актов, к которым относятся:

- Устав ПОО;
- Правила внутреннего распорядка обучающихся;
- Положение о Совете по профилактике правонарушений;
- Положение о постановке студентов на внутриколледжный учет [23; 30].

Исследователи В.А. Абельбейсов, Л.В. Акимова, И.В. Животов отмечают, что: «локальное нормотворчество в колледже должно быть гибким: при появлении новых вызовов, таких как распространение запрещенных веществ через мессенджеры, внутренние регламенты должны оперативно дополняться алгоритмами действий сотрудников» [11, с. 6].

Важным аспектом является интеграция в правовое поле ПОО вопросов кибербезопасности. Правовое регулирование теперь охватывает не

только поведение студента в стенах организации, но и его активность в цифровой среде, если она нарушает нормы КоАП РФ (например, пропаганда экстремизма) [17].

Таким образом, нормативно-правовое регулирование профилактики административных правонарушений в ПОО представляет собой систему, эволюционирующую в сторону усиления мер. Правовая база позволяет администрации колледжа не только применять карательные меры, но и эффективно использовать механизмы раннего предупреждения и правового просвещения, опираясь на федеральные стандарты и локальные регламенты.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ проблемы профилактики административных правонарушений среди студентов профессиональных образовательных организаций позволил сформулировать ряд концептуальных выводов, определяющих научный базис исследования.

Установлено, что состояние проблемы административных правонарушений в среде СПО характеризуется высокой степенью сложности и качественной трансформацией. Студенты профессиональных организаций остаются наиболее уязвимой социально-демографической группой (на их долю приходится около 45% правонарушений, совершаемых несовершеннолетними), что обусловлено спецификой их возраста и социального статуса. Ключевой тенденцией текущего периода является «цифровизация» девиантного поведения, при сохранении стабильного уровня традиционных проступков (мелкое хулиганство, употребление алкоголя и никотинсодержащей продукции) наблюдается резкий рост правонарушений в информационной сфере, что требует от системы профилактики перехода от контроля физического пространства к мониторингу цифровой активности студентов.

В ходе исследования выявлено, что наиболее эффективная профилактическая деятельность базируется на сочетании традиционных и

инновационных методов. Научное сообщество (в частности, исследователи Г. Г. Чанышева и И. В. Чикенева) обосновывает необходимость отхода от формально-директивных методов убеждения в пользу интерактивных форм взаимодействия. К наиболее перспективным формам профилактики относятся: 1) правовые квесты, 2) киберпатрули, 3) студенческое медиаторство и 4) метод «равный обучает равного». Системный подход предполагает интеграцию воспитательных мер в сам образовательный процесс, превращая профилактику из событийного мероприятия в непрерывное формирование правовой культуры личности.

Нормативно-правовое регулирование профилактики в профессиональной образовательной организации представляет собой многоуровневую структуру, динамично адаптирующуюся к вызовам времени. Базис, заложенный Конституцией РФ, КоАП РФ и ФЗ-120, в последние годы был существенно дополнен ведомственными актами, направленными на обеспечение кибербезопасности и противодействие новым видам зависимостей. Особую роль в этой системе играют локальные нормативные акты колледжа, которые должны не только дублировать федеральные нормы, но и содержать четкие алгоритмы оперативного реагирования на деструктивные проявления в студенческой среде.

Теоретический анализ показал наличие противоречия между высоким уровнем информированности студентов о своих правах и низким уровнем осознания ответственности за административные правонарушения. Данный «правовой нигилизм» является главным барьером на пути к снижению правонарушаемости. Таким образом, первичная задача профилактики в профессиональной образовательной организации сегодня заключается не просто в трансляции правовых знаний, а в трансформации этих знаний в устойчивые ценностные установки законопослушного поведения.

Резюмируя вышесказанное, можно утверждать, что для эффективного решения проблемы административных правонарушений необходима комплексная программа, учитывающая актуальную статистическую

динамику, использующая интерактивные методы педагогического воздействия и опирающаяся на современную нормативно-правовую базу. Данные теоретические выводы служат основанием для проведения практического анализа и разработки проекта профилактических мероприятий во второй главе работы.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР ПРОФИЛАКТИКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ГБПОУ «СГКК ИМ. А.К. САВИНА»

2.1. Анализ эффективности мер профилактики административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина»

Практический этап исследования посвящен комплексному анализу системы профилактики административных правонарушений в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Саткинский горно-керамический колледж имени А.К. Савина» (ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина»). Целью данного параграфа является объективная оценка действующих в колледже механизмов правового воспитания, выявление их реальной результативности и определение проблемных зон в работе со студентами специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». Для получения достоверных данных нами был проведен мониторинг статистических показателей правонарушений за последние учебные циклы, изучена локальная документация социально-педагогической службы и проанализированы формы взаимодействия учебного заведения с правоохранительными органами г. Сатки. Данный анализ позволит не только зафиксировать текущее состояние правопорядка в студенческой среде, но и обосновать необходимость внедрения модернизированной программы профилактики, учитывающей профессиональную направленность обучения будущих специалистов экономического профиля.

На сегодняшний день профилактическая работа в колледже организована как замкнутый цикл, закрепленный в локальных актах, но имеющий ряд существенных пробелов в реализации.

Система опирается на работу трех ключевых звеньев:

- заместитель директора по воспитательной работе и Совет по профилактике координируют планы и принимают решения о постановке на учет;

- социальный педагог и педагог-психолог. На них лежит основная нагрузка по диагностике и «тушению пожаров» (разбор инцидентов);

- кураторы учебных групп являются «первым фильтром», который должен замечать изменения в поведении студентов.

В колледже наблюдается разрыв коммуникации между кураторами и специалистами. Кураторы часто скрывают мелкие правонарушения внутри группы, чтобы не портить показатели, из-за чего социальный педагог узнает о проблеме только тогда, когда она выходит на уровень ОВД г. Сатки.

На данный момент «арсенал» колледжа состоит из следующих блоков:

- ежемесячные тематические классные часы (правовое просвещение);

- стенды с выдержками из КоАП РФ и Устава колледжа (визуальная профилактика);

- приглашение инспекторов ПДН для проведения общих бесед с потоками студентов (внешний контроль);

- ежегодное социально-психологическое тестирование (СПТ) на предмет склонности к зависимостям (диагностика).

В системе нет элементов геймификации, студенты 16-18 лет воспринимают лекции как «белый шум». Профилактика никак не представлена в мессенджерах (Мах, ВК), где студенты проводят 80% времени. Колледж не ведет работу по предупреждению кибер-административных нарушений (оскорбления, репосты запрещенных материалов).

Механизм профилактики административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» представлен на рисунке 2.

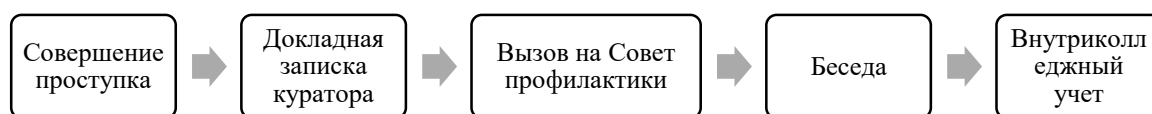


Рисунок 2 – Механизм профилактики административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина»

В таблице 2 представлен анализ реализации этапов профилактики в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина».

Таблица 2 – Анализ реализации этапов профилактики в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина»

Этап работы	Как реализуется сейчас	Основной недостаток
Выявление	По факту совершения (реактивно)	Отсутствие системы раннего прогнозирования
Просвещение	Массовые лекции в актовом зале	Низкая усвояемость информации (пассивность)
Коррекция	Индивидуальные беседы-поучения	Отсутствие современных тренинговых методик
Контроль	Проверка посещаемости	Формальный подход (сбор объяснительных)

Колледж активно сотрудничает с отделом МВД по Саткинскому району. Однако это взаимодействие часто носит карательный, а не предупредительный характер. Инспекторы приходят в колледж уже после совершения правонарушения для составления протокола, в то время как совместных тренингов или «школ права» практически не проводится.

Система в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» на текущий момент работает по традиционной (советской) модели и хорошо справляется с фиксацией нарушений и отчетностью, но слабо влияет на внутренние установки студентов.

Главные болевые точки:

1. Высокий уровень формализма – мероприятия проводятся для галочки в плане.

2. Психологическое отторжение – студенты воспринимают профилактику как давление, а не как помощь.

3. Устаревшие формы – плакаты и лекции не выдерживают конкуренции с контентом из интернета.

Для оценки эффективности мер профилактики был проведен анализ правонарушений среди студентов за период 2023-2025 гг. (таблица 3, рисунок 3). Информация предоставлена социально-педагогической службой ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» на основе журналов учета профилактической работы и ежеквартальных отчетов, направляемых в Территориальную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (ТКДНиЗП) Саткинского муниципального района.

Таблица 3 – Динамика административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» за период 2023-2025 гг.

Вид правонарушения (по КоАП РФ)	2023-2024 уч. год (чел.)	2024-2025 уч. год (чел.)	Отклонение (%)
Ст. 6.24 (курение в обществ. местах)	24	26	+8%
Ст. 20.1 (мелкое хулиганство)	8	5	-37%
Ст. 20.20 / 20.21 (алкоголь)	12	9	-25%
Итого	44	40	-9%

Согласно таблице 3, динамика административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» за период 2023-2025 гг. демонстрирует следующие тенденции. Количество нарушений статьи 6.24 КоАП РФ (курение в общественных местах) выросло с 24 случаев в 2023-2024 учебном году до 26 случаев в 2024-2025 учебном году, что составляет увеличение на 8%. Количество нарушений статьи 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство) сократилось с 8 случаев в 2023-2024 учебном году до 5 случаев в 2024-2025 учебном году, что соответствует уменьшению на 37%. Количество нарушений статей 20.20 и 20.21 КоАП РФ (употребление алкоголя)

уменьшилось с 12 случаев в 2023-2024 учебном году до 9 случаев в 2024-2025 учебном году, что составляет снижение на 25%.

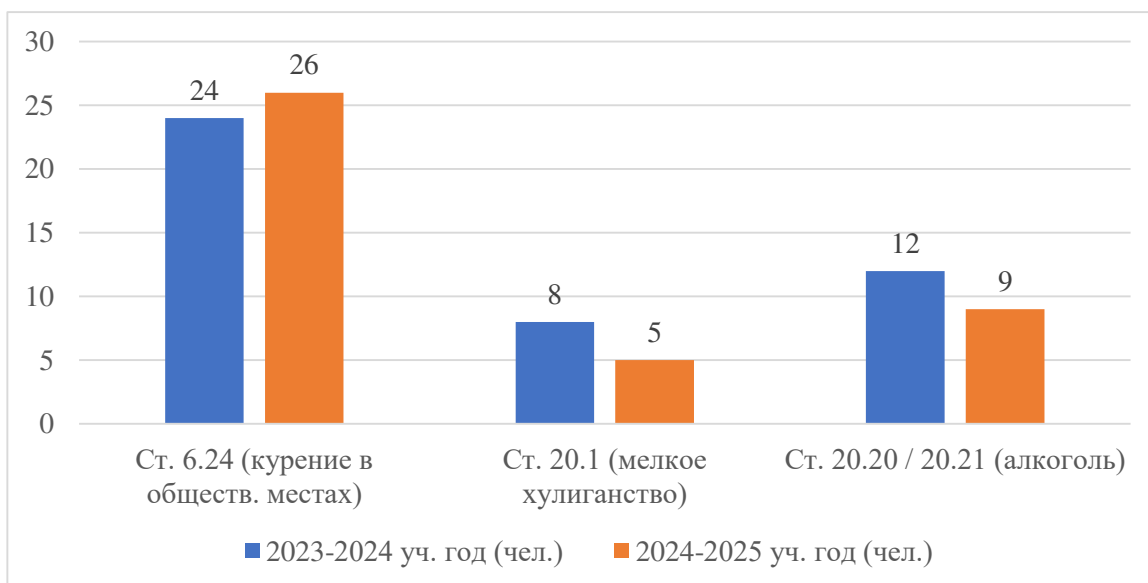


Рисунок 3 – Динамика административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» за период 2023-2025 гг., %

В целом, общее количество административных правонарушений среди студентов сократилось с 44 случаев в 2023-2024 учебном году до 40 случаев в 2024-2025 учебном году, что соответствует уменьшению на 9%.

В рамках исследования было проведено анкетирование студентов (100 человек) о том, какие меры они считают наиболее действенными (таблица 4, рисунок 4). Анкета «Оценка качества профилактической работы в колледже» представлена в Приложении 1.

Таблица 4 – Оценка студентами эффективности профилактических мероприятий ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» за период 2023-2025 гг., %

Форма мероприятия	Считают эффективной (%)	Считают бесполезной (%)
Лекции инспектора ПДН	15%	85%
Просмотр учебных фильмов	40%	60%
Индивидуальные беседы	55%	45%
Деловые игры / Квесты	82%	18%

Лишь 15% студентов считают эффективными лекции инспектора по делам несовершеннолетних, в то время как 85% респондентов оценивают данную форму работы как бесполезную. Более половины студентов (55%) находят индивидуальные беседы эффективным профилактическим

мероприятием, в отличие от 45% тех, кто считает их бесполезными. Просмотр учебных фильмов по профилактике правонарушений эффективными считают 40% опрошенных, а бесполезными - 60%.

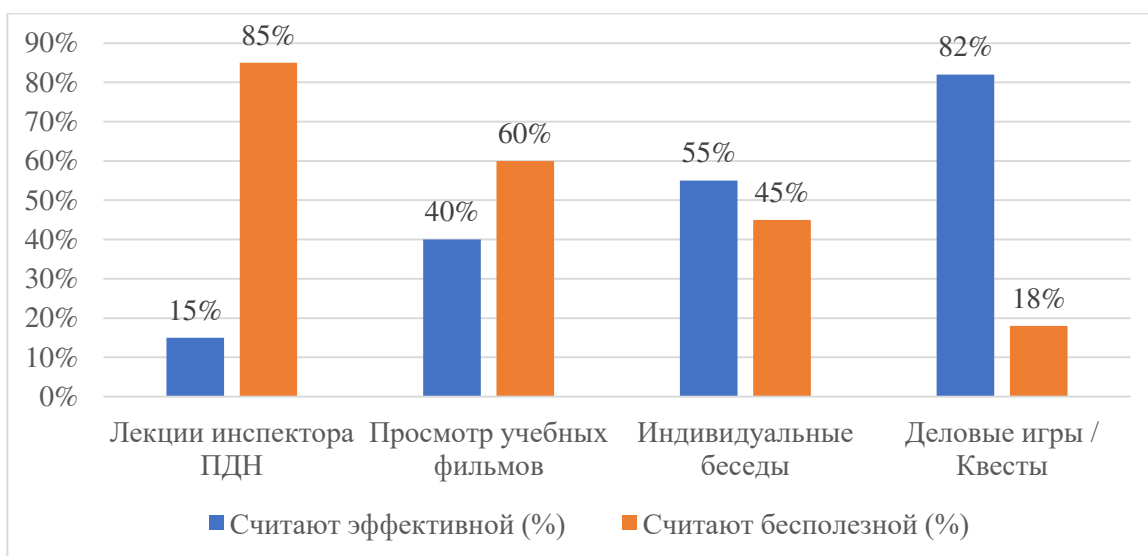


Рисунок 4 – Оценка студентами эффективности профилактических мероприятий ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» за период 2023-2025 гг., %

Наиболее высокий показатель эффективности демонстрируют деловые игры и квесты – 82% студентов оценили их как эффективную форму профилактической работы, и только 18% признали их бесполезными.

Важным показателем является результативность работы со студентами, состоящими на учете (таблица 5, рисунок 5). Данные получены в результате обобщения сведений из следующих локальных документов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» за отчетный период 2023-2025 гг.

Таблица 5 – Результативность индивидуальной профилактической работы ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» за период 2023-2025 гг., %

Показатель	Значение (%)
Сняты с учета по исправлению (за год)	45%
Продолжают совершать нарушения	22%
Прогресс отсутствует / формальное посещение	33%

Более 30% студентов на учете не демонстрируют изменений в поведении, что свидетельствует о том, что программа индивидуальной работы (ИПР) часто дублирует общие мероприятия и не учитывает психологические особенности конкретного нарушителя. Социальный педагог перегружен

отчетностью, из-за чего работа с «трудными» студентами сводится к сбору подписей в протоколах бесед.

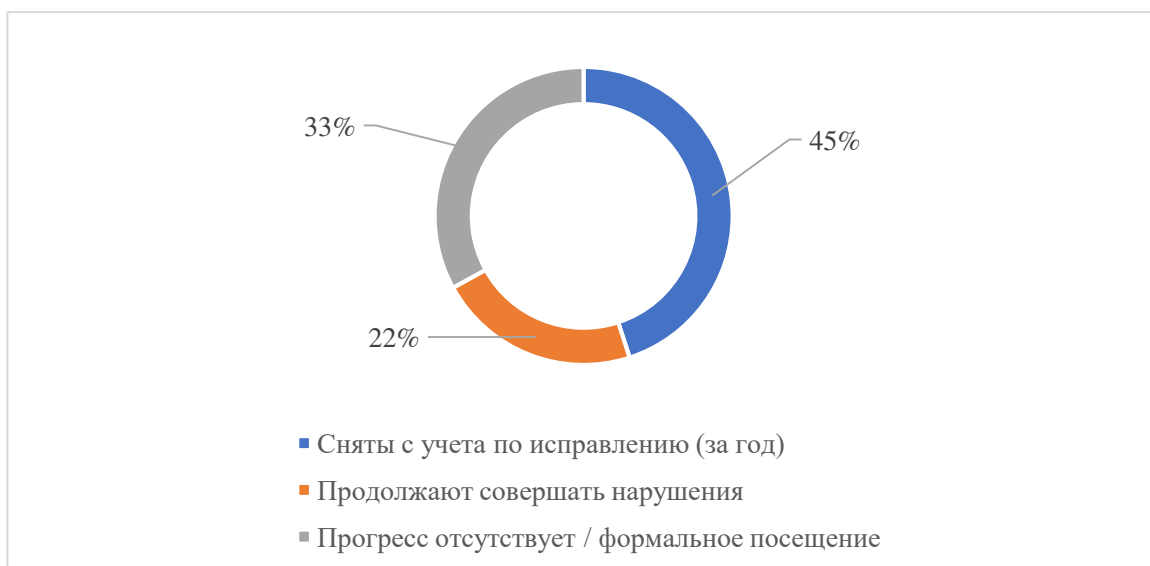


Рисунок 5 – Результативность индивидуальной профилактической работы ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» за период 2023-2025 гг., %

На основе проведенного анализа эффективности мер профилактики административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» можно сделать следующие выводы.

Несмотря на то, что в колледже организована системная профилактическая работа, закрепленная в локальных актах, в ее реализации присутствует ряд существенных пробелов. Механизм профилактики включает три ключевых звена: заместитель директора по воспитательной работе и Совет по профилактике, социальный педагог и педагог-психолог, а также кураторы учебных групп. Однако данная система не в полной мере обеспечивает эффективность профилактических мероприятий.

Как показывают данные таблицы 3, динамика правонарушений среди студентов за 2023-2025 гг. имеет разнонаправленные тенденции: снижение по некоторым видам нарушений и рост по другим. В целом общее количество правонарушений уменьшилось на 9%. При этом оценка студентами эффективности профилактических мер (таблица 4) демонстрирует, что лишь отдельные формы работы (деловые игры, индивидуальные беседы) воспринимаются ими как действенные.

Таким образом, на основе выявленных проблем в реализации профилактической работы в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» возникает необходимость разработки и внедрения комплексной программы профилактики административных правонарушений среди студентов, которая будет рассмотрена в следующем параграфе 2.2.

2.2. Разработка и внедрение программы профилактики административных правонарушений

На основе выявленных в пункте 2.1 проблем (формализм, низкая вовлеченность) нами была разработана программа профилактики административных правонарушений «Правовой навигатор». Программа спроектирована с учетом специфики обучения в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» и ориентирована на формирование активной правовой позиции студентов специальности 38.02.01.

Паспорт программы профилактики

Параметр	Содержание
Целевая аудитория	Студенты 1-4 курсов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина»
Цель программы	Снижение уровня административных правонарушений через внедрение интерактивных форм правового воспитания
Срок реализации	1 учебный год
Ключевые блоки	Образовательный, интерактивно-деятельностный, диагностический

Структура и содержание программы

Этап 1. Подготовительный (сентябрь).

Обновление базы данных в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» проводится в сентябре каждого учебного года и актуализируется ежемесячно. Данный процесс включает в себя сверку данных с ОМВД по Саткинскому району, КДНиЗП и анализ внутреннего мониторинга колледжа.

Студенты включаются в базу данных «группы риска» по следующим основаниям:

- правовой критерий (совершение административного правонарушения, подтвержденного протоколом);
- дисциплинарный критерий (систематические прогулы (более 30% учебного времени) и нарушение Правил внутреннего распорядка);
- социальный критерий (студенты, находящиеся в социально опасном положении (трудная жизненная ситуация, неблагополучная семья));
- психологический критерий (по результатам ежегодного социально-психологического тестирования (высокий риск аддиктивного поведения)).

Для структурирования информации предлагается использовать следующую форму учета, которая позволяет не только фиксировать факт нарушения, но и видеть динамику исправления.

Карта учета студентов «группы риска» (фрагмент)

№ п/п	Шифр студента (ФИО)	Курс / Группа	Основание для постановки на учет	Проведенные мероприятия	Результат
1	Иванов И.И.	1 курс, ГК	Ст. 6.24 КоАП на (курение территории)	Участие в квесте «PRO-Закон», беседа с психологом	Стабильно (повторных нарушений нет)
2	Петров П.П.	2 курс, ТМ	Нарушение «комендантского часа» (515-30)	Разработка видеоролика для Лаборатории контента	Положительная (активное участие)
3	Сидоров С.С.	1 курс, ЭМ	Систематические прогулы, конфликты	Договор правового доверия, работа с семьей	Нестабильно (требуется доп. контроль)

Для эффективного внедрения программы «Правовой навигатор» работа с базой данных строится на принципах конфиденциальности:

1. Доступ к полным данным имеют только заместитель директора по ВР, социальный педагог и психолог.
2. Куратор получает рекомендации по работе с конкретным студентом без избыточного разглашения диагнозов или семейных тайн.
3. Ежемесячный «Срез». На каждом заседании Совета профилактики база обновляется – студенты, не совершившие нарушений в течение семестра

и активно участвующие в программе, могут быть переведены в категорию «под наблюдением» с последующим снятием с учета.

Входное тестирование правовой грамотности студентов

ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина»

Цель: Определение базового уровня знаний норм КоАП РФ и готовности студентов соблюдать правила внутреннего распорядка.

Инструкция: Выберите один или несколько правильных ответов. Время выполнения – 20 минут.

1. С какого возраста гражданин России может быть привлечен к административной ответственности?

А) С 14 лет

Б) С 16 лет

В) С 18 лет

2. Какое из перечисленных действий является «мелким хулиганством» (ст. 20.1 КоАП РФ)?

А) Опоздание на первую пару на 15 минут

Б) Нецензурная брань в общественном месте (коридор колледжа, парк, улица)

В) Курение за гаражами напротив колледжа

3. Студент С. (17 лет) был замечен на улице Сатки в 23:30 без сопровождения родителей. Является ли это нарушением законодательства Челябинской области?

А) Нет, если он просто идет домой

Б) Да, это нарушение «комендантского часа» (515-ЗО)

В) Нет, если у него есть студенческий билет

4. Где на территории колледжа официально разрешено курение (включая электронные сигареты и вейпы)?

А) На крыльце главного входа

Б) В туалетах на 1-м этаже

В) Курение полностью запрещено на всей территории и в зданиях образовательной организации (ст. 6.24 КоАП РФ)

5. Какое наказание предусмотрено за распитие спиртных напитков (включая пиво) в общественном месте?

А) Только устное предупреждение

Б) Административный штраф от 500 до 1500 рублей

В) Исправительные работы на 2 месяца

6. Является ли административным правонарушением «лайк» или «репост» материала, признанного в РФ экстремистским (ст. 20.3.1 КоАП РФ)?

А) Нет, это просто выражение мнения в интернете

Б) Да, если это действие направлено на возбуждение ненависти или вражды

В) Только если страницу просматривает более 100 человек

7. Какое из взысканий НЕ может быть применено к студенту администрацией колледжа за нарушение дисциплины?

А) Замечание

Б) Выговор

В) Штраф в пользу колледжа

Г) Отчисление

8. В случае совершения административного правонарушения, куда направляется информация о студенте до 18 лет?

А) Только родителям

Б) В Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП)

В) Сразу в суд для ареста

Ключ к тесту и интерпретация результатов:

1-3 правильных ответа: *Низкий уровень*. Студент не осознает границ ответственности, находится в зоне риска. Требуется интенсивная коррекционная работа.

4-6 правильных ответов: *Средний уровень*. Знания поверхностны, есть риск совершения правонарушения «по незнанию».

7-8 правильных ответов: *Высокий уровень*. Студент знает свои права и обязанности. Рекомендуется привлечение в волонтерский отряд «Правовой десант».

Формирование волонтерского отряда «Правовой десант»

Волонтерский отряд «Правовой десант» является ключевым инструментом реализации программы «Правовой навигатор», работающим по социально-педагогическому принципу «равный-равному». Данная технология позволяет нивелировать психологический барьер между «наставляющим» и «обучаемым».

Цель и кадровый состав

Цель: Вовлечение студентов в процесс трансляции правовых знаний и формирования культуры правопослушного поведения внутри студенческого сообщества.

Состав: 10-12 студентов 3-4 курсов Саткинского горно-керамического колледжа, имеющих высокие показатели успеваемости, активную жизненную позицию и отсутствие дисциплинарных взысканий.

Этапы формирования отряда

- 1) Отбор и мотивация. Анкетирование старшекурсников, выявление лидеров мнений.
- 2) Обучающий интенсив (Школа правового волонтера). Серия семинаров с участием преподавателей правоведения и юрисконсульта колледжа. Волонтеры изучают «сложные» статьи КоАП РФ (6.24, 20.1, 20.20, 20.21, 20.3.1) и методику проведения интерактивных игр.
- 3) Официальное закрепление. Издание приказа директора колледжа о создании отряда и выдача волонтерских книжек (или брендированных отличительных элементов – например, бейджей или значков «Правовой десант»).

Функциональные направления деятельности

Направление	Вид деятельности волонтера
Информационное	Модерация правовой рубрики в социальных сетях колледжа; выпуск экспресс-листочков «Закон за 1 минуту».
Игровое	Выполнение роли игротехников и судей в квесте «PRO-Закон».
Мониторинговое	«Общественный патруль» во время перемен: ненавязчивое напоминание студентам о запрете курения (в формате дружеского совета, а не замечания).
Менторское	Закрепление волонтера за студентом первого курса из «группы риска» для оказания помощи в адаптации (неформальное кураторство).

Механизм «Равный – равному» (Почему это работает?)

Использование волонтеров позволяет решить проблему «профилактического сопротивления». В отличие от педагога, волонтер общается со студентами на понятном им языке (сленг, общие интересы). Сообщение «Друг, не кури здесь, это штраф и проблемы с практикой» воспринимается не как нотация, а как полезный совет от более опытного товарища.

Шаблон учетной карточки деятельности отряда

Карточка мероприятия «Правового десанта»

Дата: _____

Тема выхода: «Безопасный интернет и КоАП»

Место: Студенческое общежитие / Рекреации 2 этажа

Формат: Информ-дайджест (раздача памяток)

Охваченная аудитория (чел.): _____

Сложности/Вопросы от студентов: _____

Этап 2. Основной (Организационно-педагогический).

В отличие от традиционных лекций, программа предлагает переход к деятельностным технологиям:

1. Правовой квест «PRO-Закон». Вместо скучного зачитывания КоАП РФ проводится игра на территории колледжа. Студенты проходят станции («Общественное место», «Цифровая гигиена», «Транспортный узел»), где решают кейсы: является ли ситуация нарушением и какой штраф за нее грозит.

Методическая разработка правового квеста «PRO-Закон»

Цель: Трансформация теоретических знаний о КоАП РФ в практические навыки правомерного поведения.

Участники: Команды студентов 1-2 курсов (по 5-7 человек).

Локация: Территория и учебный корпус ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина».

Сценарный план и содержание станций

Каждая команда получает «Маршрутный лист правонарушителя».

Задача: пройти все станции, минимизировав «штрафные баллы».

Название станции	Место расположения	Кейс	Правильный ответ / Статья КоАП
1. Станция «Общественное место»	Площадка перед входом / рекреация	Ситуация: Студенты отмечают сдачу сессии, громко слушают музыку, используют нецензурную лексику. Один из них зажег вейп.	Мелкое хулиганство (ст. 20.1) и курение в неположенном месте (ст. 6.24). Штраф до 1500 руб.
2. Станция «Цифровая гигиена»	Компьютерный класс / Библиотека	Ситуация: Студент сделал репост видео с призывом выйти на несанкционированный митинг или картинку, унижающую группу лиц по нац. признаку.	Возбуждение ненависти либо вражды (ст. 20.3.1). Ответственность – штраф до 20 тыс. руб. или арест.
3. Станция «Транспортный узел»	Спортивная площадка (имитация улицы)	Ситуация: Группа студентов переходит дорогу в неположенном месте, торопясь в колледж, и один из них находится в наушниках и состоянии легкого опьянения.	Нарушение ПДД пешеходом (ст. 12.29) и появление в обществ. местах в состоянии опьянения (ст. 20.21).
4. Станция «Кодекс чести»	Кабинет правоведения	Задание: Соотнести карточки с правонарушениями и размерами штрафов.	Проверка знания возраста ответственности (16 лет) и видов наказаний.

Игровые механики:

1. «Правовой кошелек». Каждой команде на старте выдается 5000 «виртуальных рублей». За каждую ошибку на станции из кошелька вычитается

сумма реального административного штрафа. Побеждает тот, кто «сохранил бюджет».

2. Модераторы. На станциях работают волонтеры отряда «Правовой десант», которые не просто ставят оценки, а объясняют последствия нарушения.

МАРШРУТНЫЙ ЛИСТ КОМАНДЫ № ____

Станция «Общественное место» – Отметка модератора: _____

Станция «Цифровая гигиена» – Отметка модератора: _____

Станция «Транспортный узел» – Отметка модератора: _____

ИТОГОВЫЙ БАЛАНС ПРАВОВОГО КОШЕЛЬКА: _____ руб.

2. Лаборатория правового контента: Создание студентами коротких видеороликов (Reels/VK Clips) на тему: «Как не получить штраф за курение» или «Последствия репоста: ст. 20.3.1 КоАП».

Методическое обеспечение модуля «Лаборатория правового контента»

Внедрение в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» модуля «Лаборатория правового контента» обусловлено необходимостью присутствия профилактической информации в цифровой среде, привычной для современного студента. Цель модуля – перевод сухих юридических норм в визуальный формат (Shorts, VK Clips, Reels), понятный молодежи.

Работа организуется как творческий проектный цикл, состоящий из трех этапов:

1) Этап «Правовой факт». Студенты под руководством куратора или волонтера «Правового десанта» выбирают статью КоАП РФ (например, ст. 20.1 или ст. 20.3.1) и изучают ее содержание, санкции и реальные примеры из практики Саткинского района.

2) Этап «Сценарный план». Создание раскадровки. Важное условие: ролик не должен быть поучающим. Он должен содержать лайфхак, социальный юмор или наглядную демонстрацию «цены» нарушения.

3) Этап «Продакшн и дистрибуция». Съемка на камеру смартфона, монтаж и публикация в официальном сообществе колледжа в VK с использованием тематических хештегов.

Для запуска Лаборатории в Саткинском горно-керамическом колледже разработаны следующие типовые сценарии:

Тема ролика	Основной месседж	Формат контента
«Цена одной затяжки»	Сравнение стоимости пачки сигарет и штрафа по ст. 6.24 КоАП (1500 руб. = 10 походов в столовую).	Экономический калькулятор / Инфографика.
«Репост с сюрпризом»	Демонстрация того, как картинка из 2015 года может стать причиной вызова в полицию сегодня (ст. 20.3.1).	Скетч-предупреждение.
«Комендантский час: Сатка»	Наглядная карта мест и времени, когда выход на улицу без родителей превращается в протокол (515-ЗО).	Стилистика «Выживание в городе».
«Тишина в общежитии»	Ответственность за шум после 22:00 (закон Челябинской области № 584-ЗО).	Юмористический ролик-инструкция.

Техническое и методическое оснащение

Площадка. Медиа-центр колледжа или учебная аудитория с доступом к сети Интернет.

Инструментарий. Мобильные приложения для монтажа (CapCut, InShot), кольцевая лампа, микрофон-петличка.

Контроль. Перед публикацией каждый ролик проходит премодерацию у заместителя директора по ВР на предмет корректности трактовки юридических норм.

Педагогический эффект. Участие в Лаборатории правового контента обеспечивает переход студента из позиции «объекта профилактики» (которого учат) в позицию «субъекта профилактики» (который учит других). В процессе монтажа и поиска информации студент непроизвольно запоминает диспозицию и санкцию статьи, формируя устойчивую правовую установку.

Клуб дебатов «Имею право – обязан». Обсуждение спорных ситуаций (например, правомерность комендантского часа), что развивает навыки критического мышления и аргументации.

Методическое обеспечение модуля «Клуб дебатов «Имею право – обязан». Функционирование Клуба дебатов в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» направлено на преодоление правового нигилизма среди студентов. В отличие от лекции, дебаты заставляют участника встать на позицию закона или оппонента, что развивает критическое мышление и умение аргументированно защищать свою точку зрения в правовом поле.

Регламент и формат проведения

Заседания Клуба проводятся один раз в месяц. В дискуссии участвуют две команды по 3 человека («Утверждающие» и «Отрицающие») и экспертная комиссия (преподаватель правоведения, представитель Студсовета, приглашенный юрист).

Алгоритм дискуссии:

1. Постановка проблемы. Ведущий озвучивает спорный тезис (например: «Комендантский час ограничивает свободу личности»).
2. Раунд аргументации. Команды приводят доводы, опираясь на Конституцию РФ, КоАП РФ и законы Челябинской области.
3. Перекрестные вопросы. Студенты оппонировать друг другу, выявляя слабые места в трактовке законов.
4. Вердикт экспертов. Оценка не «кто прав», а кто был более убедителен и точен в использовании юридических терминов.

Для Саткинского горно-керамического колледжа разработаны темы, максимально приближенные к реальности студентов:

Тезис для обсуждения	Правовой базис	Профилактическая цель
«Комендантский час – защита или ограничение?»	Закон ЧО № 515-ЗО	Разъяснение ответственности родителей и причин введения ночных ограничений.
«Моя страница в соцсети – мое личное дело»	КоАП РФ Ст. 20.3.1, ФЗ «О противодействии экстремизму»	Понимание ответственности за публичное распространение информации.
«Вейп в колледже: личный выбор или нарушение?»	КоАП РФ Ст. 6.24, Устав колледжа	Формирование уважения к правам окружающих на чистый воздух.
«Административный штраф – это клеймо на всю жизнь?»	КоАП РФ (виды наказаний, сроки давности)	Понимание последствий правонарушения для будущей карьеры (СБ предприятий).

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КЛУБА ДЕБАТОВ

Тема: _____

Критерий 1: Использование ссылок на нормативные акты (0-5 баллов).

Критерий 2: Культура ведения спора (отсутствие агрессии, нецензурной брани) (0-5 баллов).

Критерий 3: Логика и доказательность (0-5 баллов).

Итог: Рекомендации студентам по изучению ст. ____ КоАП РФ.

Этап 3. Работа с «группой риска» (Коррекционный).

Внедрение «Договора правового доверия». Студент, совершивший нарушение, не просто ставится на учет, а получает индивидуальный план саморазвития: участие в волонтерской деятельности колледжа или подготовка проекта по выбранной статье КоАП.

Календарный план мероприятий (фрагмент)

Сроки	Мероприятие	Ответственный	Ожидаемый результат
Октябрь	Квест «PRO-Закон»	Социальный педагог, кураторы	Охват 80% первокурсников
Ноябрь	Видео-марафон «Закон в кадре»	Студсовет, педагог-организатор	Создание медиатеки (10+ роликов)
Декабрь	Круглый стол с ОМВД г. Сатки	Зам. директора по ВР	Прямой диалог «без погон»
Март	Деловая игра «Суд над правонарушителем»	Преподаватель правоведения	Разбор ст. 20.1 и 20.20 КоАП

Сценарий круглого стола «Диалог без погон: закон, ответственность, будущее»

Место проведения: Конференц-зал ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина».

Участники: Студенты 1-2 курсов, представители ОМВД России по Саткинскому району, социальный педагог, кураторы.

Форма проведения: Свободная дискуссия на основе предварительно собранных вопросов.

I. Вступительная часть (5-7 минут)

Ведущий (студент-волонтер «Правового десанта»). Приветственное слово. Обозначение цели встречи – обсудить острые вопросы жизни города Сатки и колледжа в правовом поле, не используя формальные отчеты.

Демонстрация видеоролика (подготовленного в «Лаборатории контента») – краткая нарезка типичных ситуаций-нарушений на улицах города.

II. Информационный блок «Правовой ландшафт Сатки» (10 минут)

Выступление приглашенного сотрудника ОМВД. Краткая справка о том, по каким статьям КоАП РФ чаще всего задерживают молодежь в Саткинском районе за последний квартал.

Акцент на специфику. Нарушения на территории «Арт-Сатка», в скверах и на прилегающей к колледжу территории.

III. Основной блок «Вопрос-ответ» (25-30 минут)

В этом блоке ведущий озвучивает вопросы из «Ящика доверия», а гости и студенты вступают в дискуссию.

Типовые кейсы для обсуждения:

1. Кейс «Электронные сигареты»: «Почему за курение вейпа на крыльце колледжа штрафуют, если это "просто пар"?»

1. *Ответ эксперта:* Разъяснение ст. 6.24 КоАП РФ и ФЗ-15 (приравнивание никотинсодержащей продукции к табаку).

2. Кейс «Вечерняя Сатка»: «Меня задержали в 22:30, когда я шел от репетитора. Имеет ли право полиция забирать меня в отделение, если я ничего не нарушил?»

1. *Ответ эксперта:* Разъяснение закона Челябинской области № 515-ЗО («Комендантский час»).

3. Кейс «Карьера и закон»: «Если я один раз заплатил штраф за мелкое хулиганство, правда ли, что меня не возьмут на работу на комбинат "Магнезит"?»

1. *Ответ эксперта:* О том, как административная база данных проверяется службами безопасности крупных предприятий.

IV. Интерактив «Правовой микрофон» (10 минут)

Студенты из зала могут задать прямой вопрос или высказать свое мнение о справедливости той или иной нормы закона.

Модерация: Социальный педагог следит за тем, чтобы дискуссия оставалась в рамках конструктивного диалога.

V. Заключительная часть (5 минут)

Блиц-опрос. «Что сегодня было самым неожиданным?»

Раздача памяток. Волонтеры вручают участникам QR-коды со ссылками на видеоролики «Лаборатории правового контента».

Финальное слово. Педагог-организатор подчеркивает, что знание закона – это способ защиты своих интересов, а не просто набор запретов.

Методическая разработка деловой игры

«Суд идет: административный процесс»

Цель: Имитация процесса привлечения к административной ответственности для формирования у студентов личного опыта столкновения с правовыми последствиями правонарушений.

Задачи:

1. Образовательная: изучить стадии административного производства и роли участников процесса.
2. Воспитательная: сформировать понимание неотвратимости наказания и ценности правомерного поведения.
3. Развивающая: развить навыки публичного выступления и логического мышления.

Место проведения: учебная аудитория, имитирующая зал судебного заседания.

Оборудование: мантия (или темная накидка) для судьи, молоток, государственная символика (флаг РФ), бланки «Постановления по делу об административном правонарушении».

Распределение ролей и реквизит

- 1) Судья ведет процесс, выносит итоговое решение.

- 2) Секретарь заседания ведет протокол, проверяет явку.
- 3) Прокурор (гособвинитель) зачитывает суть нарушения и требует наказания.
- 4) Правонарушитель (Лицо, в отношении которого ведется производство) студент, совершивший проступок (по сценарию).
- 5) Защитник (Адвокат) ищет смягчающие обстоятельства.
- 6) Свидетели волонтеры «Правового десанта», описывающие детали инцидента.

Фабула: Студент 2 курса ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» гражданин Х., находясь в состоянии алкогольного опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ), вступил в словесный конфликт с вахтером общежития, сопровождая его нецензурной бранью и разбрасыванием инвентаря в холле (ст. 20.1 КоАП РФ – мелкое хулиганство).

Технологическая карта этапов игры

Этап игры	Действия участников	Педагогический смысл
I. Открытие процесса	Секретарь: «Встать, суд идет!». Судья проверяет личности участников, разъясняет права и обязанности.	Знакомство с официальным этикетом и процедурными нормами.
II. Судебное следствие	Прокурор зачитывает протокол полиции. Свидетели описывают, как гражданин Х. мешал отдыху других студентов.	Формирование навыка анализа доказательств и фактов.
III. Прения сторон	Адвокат указывает на «первое нарушение» и «активное участие студента в жизни группы». Прокурор настаивает на штрафе.	Развитие умения аргументированно спорить в рамках закона.
IV. Последнее слово	Студент (нарушитель) высказывает свое отношение к содеянному (раскаяние или отрицание).	Момент осознания личной ответственности.
V. Вынесение решения	Судья удаляется (или имитирует раздумье) и зачитывает Постановление: назначение штрафа и постановка на ВКУ.	Понимание реальной «цены» проступка.

Критерии эффективности (оценка результата)

По окончании игры проводится дебрифинг (обсуждение), где аудитория отвечает на вопросы:

1. Было ли решение судьи справедливым?
2. Какие ошибки допустил правонарушитель на этапе конфликта?
3. Изменилось бы решение, если бы студент был трезвым?

Ожидаемые результаты внедрения

1. Количественные: снижение числа административных протоколов на 10-15% к концу учебного года; уменьшение количества студентов на внутриколледжном учете.

2. Качественные: повышение уровня правовой осведомленности студентов; переход от пассивного слушания к активному правомерному поведению.

Программа минимизирует психологическое сопротивление молодежи, так как информация подается не через запреты, а через исследование последствий и личный интерес (игры, видео, волонтерство).

2.3 Оценка результативности разработанной программы

Целью данного этапа исследования является проверка эффективности разработанной программы профилактики административных правонарушений в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина». Оценка проводилась на основе сопоставления данных входного и итогового контроля, а также анализа статистических показателей правопорядка в учебном заведении.

Задачи оценки разработанной программы:

- 1) выявить динамику уровня правовой грамотности студентов;
- 2) оценить изменение отношения обучающихся к совершению административных проступков;
- 3) проанализировать статистические данные по количеству зафиксированных правонарушений после реализации программы.

Характеристика выборки исследования. Специальность: 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». Учебная группа: ЭК-23. Курс: 2 курс (социально-правовой статус данной группы характеризуется переходом к полной административной ответственности в силу достижения 16-летнего возраста). Количество участников – 20 человек.

Выбор данной группы обусловлен тем, что будущая профессиональная деятельность бухгалтера напрямую связана с высокой степенью правовой

ответственности, знанием нормативно-правовых актов и формированием антикоррупционного мировоззрения. Исследование охватывало период с сентября 2025 года по декабрь 2026 года, что позволило проследить динамику изменений от начального этапа внедрения программы «Правовой навигатор» до ее завершения. Объективность полученных результатов подтверждается использованием идентичных диагностических материалов на входе и выходе эксперимента, а также сопоставлением субъективных ответов студентов с объективными данными социально-педагогической службы колледжа.

Для оценки знаний студентов использовалось повторное тестирование (аналогичное входному). Сравнительные результаты представлены в таблице 6 и на рисунке 6. Исходные данные по каждому студенту представлены в Приложении 2.

Таблица 6 – Динамика уровней правовой грамотности студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» (в % от общего числа)

Уровни	До внедрения программы	После внедрения программы	Изменение (+/-)
Высокий (знание норм и процедур)	12%	38%	+26%
Средний (фрагментарные знания)	45%	52%	+7%
Низкий (правовой нигилизм)	43%	10%	-33%

Реализация модулей «Правовой квест» и «Клуб дебатов» позволила существенно сократить долю студентов с низким уровнем знаний. Студенты стали лучше ориентироваться в санкциях КоАП РФ и регионального законодательства. Анализ данных таблицы 6 показывает значительные положительные изменения в уровне правовой грамотности студентов после внедрения разработанной программы профилактики административных правонарушений в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина». Доля студентов с высоким уровнем знания норм и процедур увеличилась с 12% до 38%, что соответствует росту на 26 процентных пунктов. Количество студентов со средним уровнем фрагментарных правовых знаний также возросло - с 45% до 52%, прирост составил 7 процентных пунктов.

При этом значительно снизилась доля студентов с низким уровнем правовой грамотности, проявляющих правовой нигилизм. Их число уменьшилось с 43% до 10%, что соответствует сокращению на 33 процентных пункта.

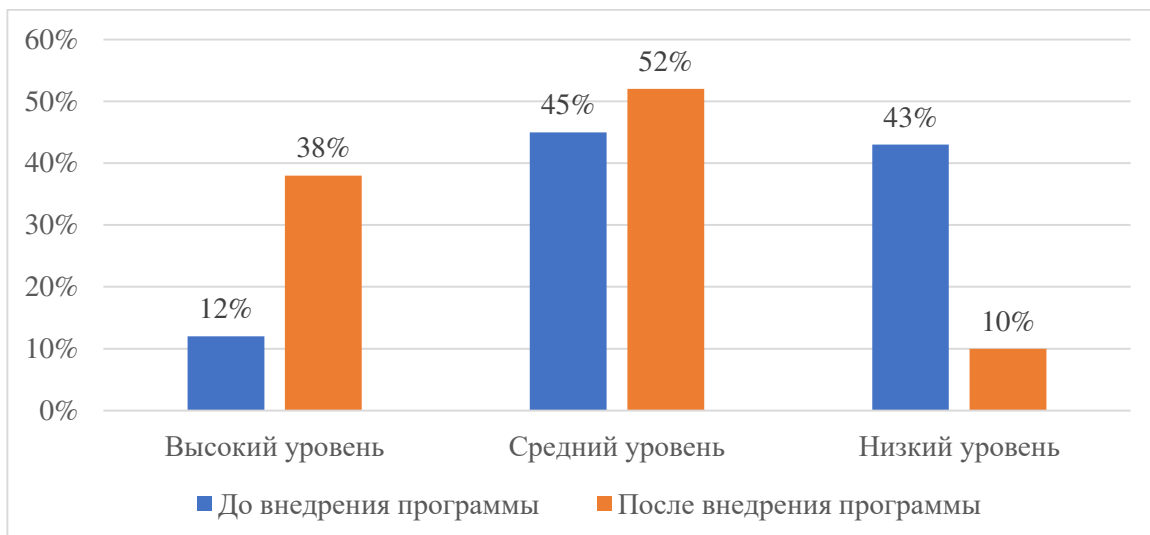


Рисунок 6 – Динамика уровней правовой грамотности студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» (в % от общего числа)

Эффективность программы подтверждается изменением структуры досуга студентов и их вовлеченностью в профилактическую деятельность (таблица 7, рисунок 7). Исходные данные по каждому студенту представлены в Приложении 3.

Таблица 7 – Показатели социальной активности студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» в сфере профилактики

Показатель	До внедрения программы	После внедрения программы
Численность волонтеров «Правового десанта»	0 чел.	14 чел.
Количество просмотров видеороликов «Лаборатории»	0	Более 850
Уровень доверия к администрации (анкетирование)	32%	68%
Готовность обсуждать проблемы с инспектором ПДН	15%	44%

Данные таблицы 7 демонстрируют позитивную динамику социальной активности студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» в сфере профилактики

административных правонарушений после внедрения разработанной программы.

До внедрения программы волонтерское движение «Правовой десант» отсутствовало, однако после ее реализации численность добровольцев, вовлеченных в профилактическую работу, составила 14 человек. Кроме того, количество просмотров обучающих видеороликов, размещенных в специально созданной «Лаборатории правовых знаний», превысило 850. Представленные показатели свидетельствуют о значительном росте вовлеченности и активности студентов в правовом просвещении.

Также наблюдается позитивная динамика в уровне доверия студентов к администрации колледжа - с 32% до 68%. Готовность обучающихся обсуждать проблемы с инспектором по делам несовершеннолетних выросла с 15% до 44%. Данные изменения отражают повышение открытости взаимодействия между студентами и представителями системы профилактики, что способствует более эффективной работе в данном направлении.

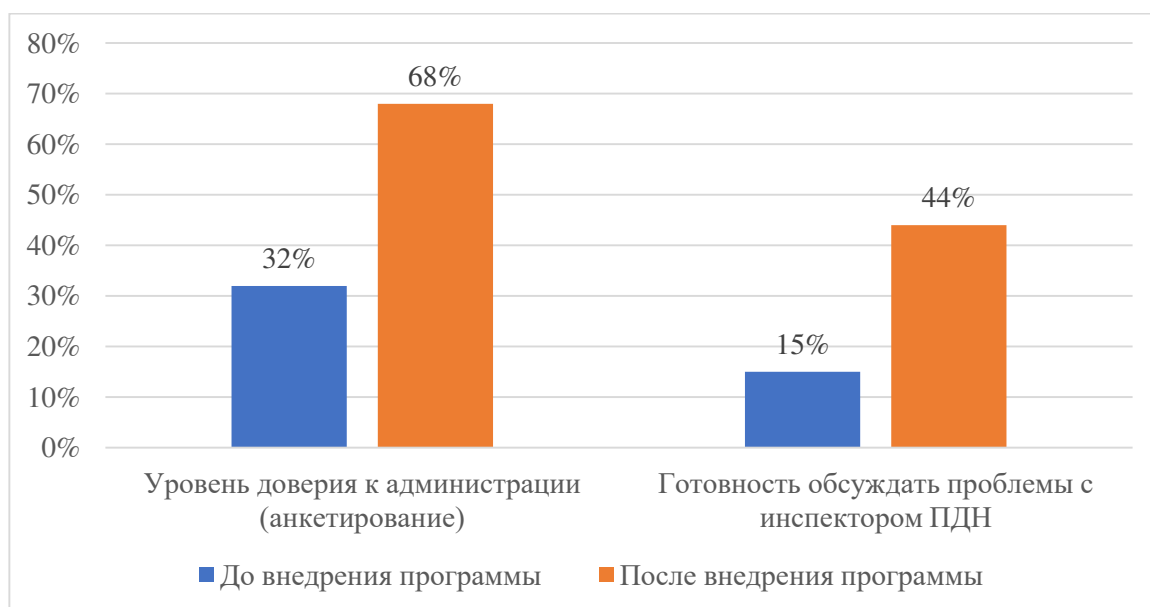


Рисунок 7 – Показатели социальной активности студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» в сфере профилактики, %

Ключевым критерием результативности является сравнительный анализ правонарушений ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» (таблица 8, рисунок 8). Исходные данные по каждому студенту представлены в Приложении 4.

Таблица 8 – Сравнительный анализ правонарушений (контрольный срез за аналогичные периоды), чел.

Статья КоАП РФ	До внедрения программы	После внедрения программы	Снижение (%)
Ст. 6.24 (курение)	21	14	33%
Ст. 20.1 (мелкое хулиганство)	4	2	50%
Ст. 20.21 (алкоголь)	3	1	66%
Прочие нарушения (в т.ч. ПДД)	8	5	37%
Итого	36	22	39%

Таблица 8 демонстрирует сравнительный анализ количества административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» до внедрения программы профилактики и после ее реализации.

Согласно данным таблицы, по всем рассматриваемым статьям КоАП РФ наблюдается значительное снижение числа выявленных правонарушений. По статье 6.24 (курение в общественных местах) количество случаев уменьшилось на 33%, по статье 20.1 (мелкое хулиганство) - на 50%, по статье 20.21 (появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения) - на 66%. Кроме того, снизилось число прочих нарушений, в том числе правил дорожного движения, на 37%.

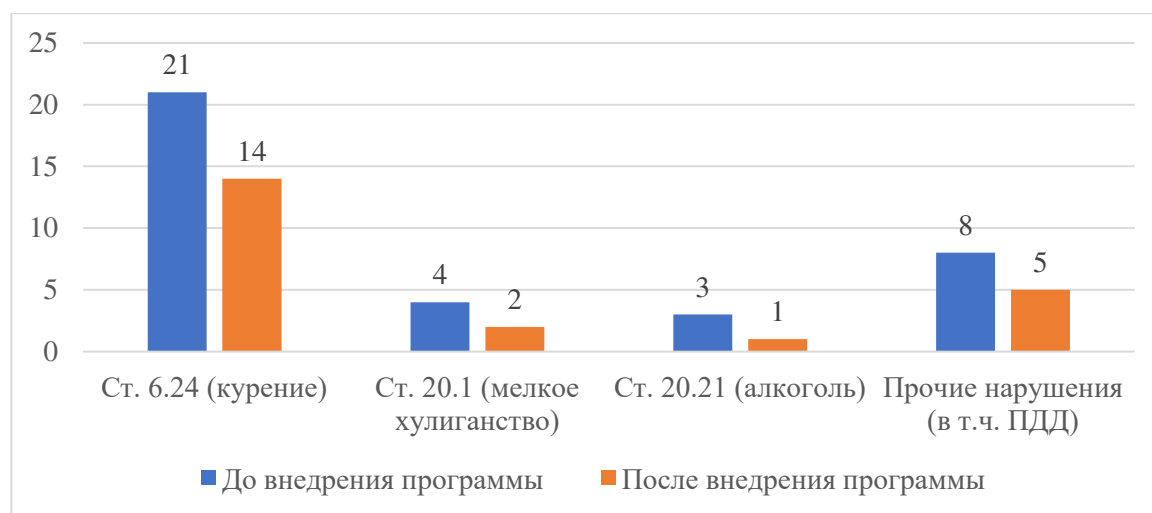


Рисунок 8 – Сравнительный анализ правонарушений (контрольный срез за аналогичные периоды), чел.

В целом, совокупное количество административных правонарушений среди студентов колледжа сократилось на 39% после внедрения разработанной программы профилактики. Данные результаты

свидетельствуют об эффективности реализованных мер по предупреждению и снижению числа противоправных действий со стороны обучающихся.

Особое внимание в программе уделялось студентам, состоящим на внутриколледжном учете (ВКУ) (таблица 9, рисунок 9). Ведомость мониторинга представлена в Приложении 5.

Таблица 9 – Результаты коррекционной работы со студентами группы риска, %

Критерий оценки	Результат в %
Сняты с учета в связи с исправлением поведения	58%
Стабилизация поведения (отсутствие новых нарушений)	32%
Отрицательная динамика (повторные протоколы)	10%

Анализ данных, представленных в таблице 9, позволяет оценить результативность коррекционной работы, проводимой со студентами группы риска в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» после внедрения программы профилактики административных правонарушений.

Согласно полученным показателям, 58% студентов, состоявших на учете, были сняты с него в связи с исправлением своего поведения. Это свидетельствует о высокой эффективности индивидуальной профилактической работы, направленной на коррекцию противоправного поведения. Кроме того, в 32% случаев удалось достичь стабилизации поведения обучающихся, то есть отсутствия новых административных правонарушений. Таким образом, почти 90% студентов из группы риска продемонстрировали положительную динамику в результате реализации коррекционных мероприятий. Лишь в 10% случаев была зафиксирована отрицательная динамика, то есть повторные нарушения среди данной категории обучающихся. Данные свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования индивидуального подхода и повышения эффективности коррекционной работы.

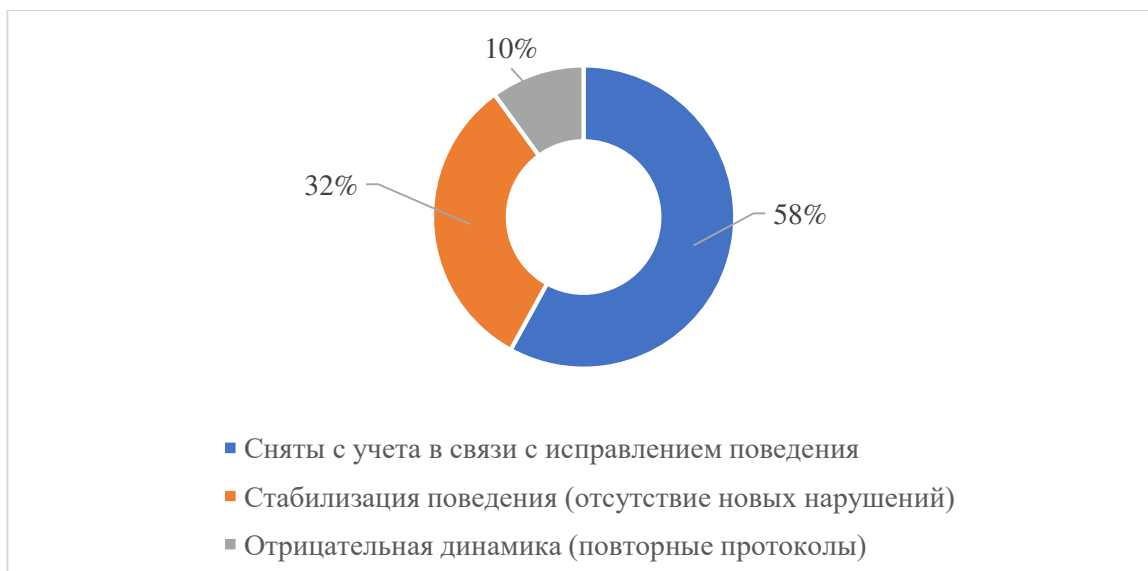


Рисунок 9 – Результаты коррекционной работы со студентами группы риска, %

Разработанная и внедренная программа «Правовой навигатор» доказала свою педагогическую и социальную эффективность. Переход от пассивных форм просвещения (лекций) к интерактивно-деятельностным методам (квесты, дебаты, медиа-проектирование) позволил:

- сформировать у студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» устойчивые правовые установки;
- снизить уровень конфликтности и административной делинквентности;
- наладить конструктивный диалог между обучающимися и правоохранительными органами.

Результаты экспериментального внедрения позволяют рекомендовать программу «Правовой навигатор» к постоянному использованию в воспитательном процессе ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина».

На основании полученных результатов внедрения программы «Правовой навигатор», были сформулированы практические рекомендации для педагогического коллектива ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина».

1. Кураторам учебных групп:

- при проведении тематических классных часов заменять доклады обсуждением конкретных правовых кейсов (ситуаций), взятых из жизни города Сатки;

- интегрировать видеоролики, созданные в «Лаборатории контента», в родительские чаты и студенческие группы в мессенджерах для оперативного информирования об изменениях в КоАП РФ;

- раз в неделю уделять 5 минут разбору одного реального административного протокола (анонимно), совершенного в молодежной среде, для демонстрации последствий.

2. Социальному педагогу и педагогу-психологу:

- поддерживать деятельность отряда «Правовой десант», передавая им часть полномочий по проведению правовых квестов для первокурсников;

- использовать результаты «Входного тестирования» не для порицания, а для подбора коррекционных мероприятий (например, замена лекций на участие в дебатах или творческих проектах);

- проводить мониторинг не только физических правонарушений, но и активности студентов в социальных сетях на предмет соблюдения ст. 20.3.1 КоАП РФ.

3. Администрации колледжа:

- проводить встречи с сотрудниками ОМВД г. Сатки не реже одного раза в квартал в формате «Диалог без погон», исключая чтение сухих отчетов;

- внедрить систему поощрений (грамоты, дополнительные баллы в рейтинге) для студентов, активно участвующих в правовом волонтерстве;

- поддерживать работу «Лаборатории правового контента», обеспечивая студентов необходимым оборудованием для съемок профилактических материалов.

Учитывая рост административных проступков в сети Интернет, рекомендуется ввести регулярный блок «Цифровая гигиена и закон» во всех учебных группах, разъясняя ответственность за репосты, комментарии и

публичные высказывания, попадающие под действие административного кодекса.

Выводы по второй главе

Вторая глава исследования была посвящена практической реализации мер профилактики административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина».

В параграфе 2.1 был проведен всесторонний анализ существующей системы профилактической работы в колледже. Выявлено, что, несмотря на наличие сформированного механизма профилактики, включающего ключевые структурные подразделения, реализация профилактических мероприятий имеет ряд существенных пробелов.

На основе проведенного анализа в параграфе 2.2 была разработана и внедрена комплексная программа профилактики административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина». Программа включала систему взаимосвязанных мероприятий по правовому просвещению, формированию ответственной гражданской позиции, вовлечению студентов в социально-значимую деятельность, а также индивидуальную коррекционную работу.

Оценка результативности разработанной программы, представленная в параграфе 2.3, продемонстрировала ее высокую эффективность. Были зафиксированы значительные положительные изменения в уровне правовой грамотности обучающихся, росте их социальной активности в сфере профилактики, а также существенное сокращение количества административных правонарушений.

Таким образом, практическая реализация разработанной программы профилактики способствовала эффективному решению проблемы административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема профилактики административных правонарушений среди студентов профессиональных образовательных организаций является одной из актуальных и значимых в современных условиях. Противоправное поведение обучающихся не только наносит вред им самим, но и дестабилизирует образовательную среду, что требует системного подхода к ее решению.

В рамках проведенного исследования были рассмотрены теоретические аспекты профилактики административных правонарушений в профессиональных образовательных организациях. Анализ научной литературы, нормативно-правовой базы и передового педагогического опыта позволил выявить ключевые направления и формы организации профилактической работы. Особое внимание было уделено таким методам, как правовое просвещение, формирование социально-ответственного поведения, вовлечение студентов в социально-значимую деятельность, а также индивидуальная коррекционная работа со студентами группы риска.

Практическая апробация разработанной на основе теоретического анализа комплексной программы профилактики административных правонарушений была осуществлена на базе ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина». Проведенный в ходе исследования всесторонний анализ существующей системы профилактической работы в колледже выявил ряд существенных пробелов в ее реализации, что обусловило необходимость разработки и внедрения новых подходов.

Разработанная программа включала взаимосвязанные блоки мероприятий, направленных на повышение правовой грамотности студентов, вовлечение их в социально-значимую деятельность, а также индивидуальную коррекционную работу. Реализация программы способствовала достижению значимых положительных результатов.

Так, согласно полученным данным, после внедрения программы наблюдались:

- существенный рост уровня правовой грамотности обучающихся (увеличение доли студентов с высоким уровнем знаний на 26 п.п.);
- значительное повышение социальной активности студентов в сфере профилактики (появление волонтерского движения, рост просмотров видеороликов, повышение доверия к администрации);
- значительное сокращение количества административных правонарушений (на 39% в целом).

Особую эффективность продемонстрировала индивидуальная коррекционная работа со студентами группы риска: 58% из них были сняты с учета в связи с исправлением поведения, а в 32% случаев достигнута стабилизация поведения.

Таким образом, практическая реализация разработанной программы профилактики административных правонарушений среди студентов ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» доказала свою высокую эффективность и результативность. Внедренные подходы и методы могут быть рекомендованы для использования в других профессиональных образовательных организациях.

Проведенное исследование позволило сформулировать ряд ключевых выводов:

1. Проблема административных правонарушений среди студентов профессиональных образовательных организаций является актуальной и требует системного подхода к ее решению. Профилактическая работа должна осуществляться на основе комплекса взаимосвязанных мероприятий, направленных на правовое просвещение обучающихся, формирование их социальной ответственности и вовлечение в социально-значимую деятельность, а также индивидуальную коррекционную работу со студентами группы риска.

2. Эффективная реализация профилактики административных правонарушений в профессиональных образовательных организациях предполагает наличие четко организованного механизма, включающего ключевые структурные подразделения и осуществляющего взаимодействие всех субъектов профилактики. При этом необходимо постоянно совершенствовать и актуализировать нормативно-правовую базу в соответствии с изменениями законодательства.

3. Разработанная и внедренная в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» программа профилактики административных правонарушений продемонстрировала свою высокую эффективность, что подтверждается значительным повышением уровня правовой грамотности студентов, ростом их социальной активности, а также существенным сокращением количества выявляемых правонарушений. Индивидуальная коррекционная работа со студентами группы риска также показала высокую результативность.

4. Разработанные в ходе исследования подходы и методы профилактики административных правонарушений среди студентов профессиональных образовательных организаций могут быть рекомендованы для использования в других учебных заведениях данного типа. Их реализация позволит повысить эффективность профилактической работы и обеспечить стабильность правопорядка в образовательной среде.

В целом, проведенное исследование внесло значимый вклад в теорию и практику профилактики административных правонарушений среди студентов профессиональных образовательных организаций. Полученные результаты могут быть использованы в ходе дальнейшей научно-исследовательской и практической деятельности, направленной на совершенствование системы профилактической работы в сфере среднего профессионального образования.

Цель и задачи исследования достигнуты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм. и доп. на 2026 г.). – Москва : Эксмо, 2026. – 64 с.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ : ред. от 05.01.2026. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ : ред. от 01.01.2026. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ : ред. от 01.12.2025. – Москва : Проспект, 2026. – 48 с.
5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 17.05.2023 № 358 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>. (дата обращения 13.01.2026).
7. Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся : Приказ Министерства просвещения РФ от 20.02.2020 № 59 : [ред. от 2024 г.]. – Текст : непосредственный.
8. Абдуллаева, Ш.А. Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних учащихся / Ш.А. Абдуллаева, Ш. А. Абдусаматова // Молодой ученый. – 2019. – № 5 (243). – С. 154-156.

9. Абдулова, А.Р. Административная ответственность несовершеннолетних лиц / А.Р. Абдулова // Молодой ученый. – 2023. – № 6 (453). – С. 143-145.
10. Абрамова, Е.В. Профилактика девиантного поведения студентов спо: факторы и зоны риска / Е.В. Абрамова // Интеграция педагогической науки и практики в контексте вызовов XXI ВЕКА. – 2022. – № 4. – С. 19-31.
11. Абельбейсов, В.А., Акимова, Л.В., Животов, И.В. Профилактика правонарушений несовершеннолетних детей в столичном образовании. М.:Библио-Глобус, 2019. – 96 с. – ISBN 978-5-907063-45-7.
12. Агапов, А.Б. Административная ответственность : учебник для вузов / А. Б. Агапов. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 495 с. – ISBN 978-5-534-17833-3.
13. Аржай-оол, А.А. Профилактика правонарушений, совершаемых несовершеннолетними / А. А. Аржай-оол, А. В. Годованный // Молодой ученый. – 2020. – № 45 (335). – С. 55-57.
14. Арутюнян, М.Д. Актуальные проблемы педагогической профилактики преступности несовершеннолетних / М. Д. Арутюнян // Молодой ученый. – 2017. – № 3 (137). – С. 431-433. – URL: <https://moluch.ru/archive/137/38478>.
15. Батраченко, А.А. Правовое просвещение современной российской молодежи: проблемы и пути решения / А. А. Батраченко, И. В. Баранова // Юный ученый. – 2024. – № 8 (82). – С. 135-137.
16. Бутова М.В. О современном состоянии профилактики правонарушений среди несовершеннолетних / М.В. Бутова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2021. – № 2. – С. 103-106.
17. Бутузова, Ю.С. Профилактика правонарушений среди подростков в общеобразовательном учреждении / Ю. С. Бутузова, С. П. Акутина // Молодой ученый. – 2016. – № 5 (109). – С. 601-604. – URL: <https://moluch.ru/archive/109/26363> (дата обращения 13.01.2026).

18. Быстрова, Н.В. Кейс-метод как ведущая технология формирования профессиональных компетенций студентов вуза / Н.В. Быстрова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 1. – С. 22-25.
19. Ветошкин, С.А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : учебник для вузов / С. А. Ветошкин. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 242 с. – ISBN 978-5-534-11171-2.
20. Ветошкин, С.А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : учебник для среднего профессионального образования / С. А. Ветошкин. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 242 с. – ISBN 978-5-534-12502-3.
21. Вешникова, Н.А. Некоторые проблемы деформации правосознания среди молодежи: взгляды и видение ситуации со стороны студенческого сообщества / Н. А. Вешникова, Д. И. Корнеева, Д. И. Провалинский // Новый юридический вестник. – 2021. – № 6 (30). – С. 1-8.
22. Галустов, В.У. Формы и методы работы по правовому воспитанию молодежи в образовательном учреждении / В. У. Галустов // Молодой ученый. – 2014. – № 20 (79). – С. 465-467. – URL: <https://moluch.ru/archive/79/14192> (дата обращения 13.01.2026).
23. Гаврилов, В.И. Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних лиц / В. И. Гаврилов // Молодой ученый. – 2018. – № 46 (232). – С. 110-111. – URL: <https://moluch.ru/archive/232/53920> (дата обращения 13.01.2026).
24. Ефимова, О.А. Профилактика преступлений несовершеннолетних в Российской Федерации / О. А. Ефимова // Молодой ученый. – 2020. – № 20 (310). – С. 267-269.
25. Еромасова, А.А. Общая психология. Практический курс для самостоятельной работы студента : учебное пособие для вузов / А. А. Еромасова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 103 с. – ISBN 978-5-534-19630-6.

26. Зезегова, О.И. Методика преподавания права : учебник для вузов / О. И. Зезегова, Т. В. Павлова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 139 с. – ISBN 978-5-534-19884-3.
27. Кириллов, А. В. Комментарий к законодательству об образовании: защита прав обучающихся и дисциплинарная ответственность / А. В. Кириллов. – Санкт-Петербург : Лань, 2024. – 312 с. – ISBN 978-5-507-47890-2.
28. Клейберг, Ю.А. Психология девиантного поведения : учебник и практикум для вузов / Ю. А. Клейберг. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 287 с. – ISBN 978-5-534-16487-9.
29. Клюева, М.А. Профилактика девиантного поведения у обучающихся в образовательной структуре колледжа / М. А. Клюева // Молодой ученый. – 2025. – № 47 (598). – С. 480-483.
30. Ключкина, М.Д. Особенности административной ответственности несовершеннолетних / М. Д. Ключкина // Молодой ученый. – 2025. – № 32 (583). – С. 60-63.
31. Костенников, М.В. Организационно-правовые основы профилактики правонарушений органами внутренних дел : учебник для вузов / М. В. Костенников, И. А. Адмиралова, Е. В. Кашкина. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 142 с. – ISBN 978-5-534-15013-1.
32. Кузнецова, М.В. К вопросу о понятии и содержании ранней профилактики преступности несовершеннолетних / М. В. Кузнецова // Молодой ученый. – 2024. – № 2 (501). – С. 224-228.
33. Кравцов, Д.А. Работа с неблагополучными семьями как профилактика преступности несовершеннолетних / Д. А. Кравцов, С. В. Дмитриев // Молодой ученый. – 2023. – № 23 (470). – С. 343-345.
34. Литвинова А.В. Модель профилактики поведенческих девиаций подростков в просоциальном взаимодействии общеобразовательных организаций и вуза МВД России / А.В. Литвинова // Проблемы современного педагогического образования. 2025. – № 2. – С. 13-19.

35. Макаров, В.А. Трансформация правового сознания молодежи в цифровой среде / В. А. Макаров. – Казань : Бук, 2024. – 154 с. – ISBN 978-5-00118-942-1.

36. Макарейко, Н.В. Административное право : учебное пособие для вузов / Н. В. Макарейко. – 13-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 308 с. – ISBN 978-5-534-20702-6.

37. МВД России: каждое третье преступление в стране связано с интернетом. – URL: [https://infoforum.ru/glavnoe/mvd-rossii-kazhdoe-trete-prestuplenie-v-strane-svjazano-s-internetom#:~:text=По%20данным%20МВД%2С%20за%20январь,в%20интернете](https://infoforum.ru/glavnoe/mvd-rossii-kazhdoe-trete-prestuplenie-v-strane-svjazano-s-internetom#:~:text=По%20данным%20МВД%2С%20за%20январь,в%20интернете (дата обращения 13.01.2026).) (дата обращения 13.01.2026).

38. Махтаев, М.Ш. Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений (правонарушений) : учебник для вузов / М. Ш. Махтаев. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 229 с. – ISBN 978-5-534-13716-3.

39. Немкова, И.В. Оптимизация системы профилактики правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними / И. В. Немкова // Молодой ученый. – 2020. – № 21 (311). – С. 338-340.

40. Организация предупреждения правонарушений в экономической сфере : учебник для вузов / В. И. Авдийский, Ю. В. Трунцевский, А. В. Петренко, И. Л. Трунов ; под общей редакцией Ю. В. Трунцевского. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 212 с. – ISBN 978-5-534-20489-6.

41. Панова, В.Н. Профилактика девиантного поведения подростков в системе СПО / В. Н. Панова // Образование и воспитание. – 2019. – № 5 (25). – С. 38-41.

42. Пахомов, Р.Н. К вопросу об административных наказаниях несовершеннолетних / Р. Н. Пахомов // Молодой ученый. – 2021. – № 26 (368). – С. 202-205.

43. Писаревская Е.А. К вопросу Об инновационных технологиях и методах профилактики преступности несовершеннолетних / Е.А. Писаревская // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2019. – № 2. – С. 88-90.
44. Профилактика девиантного поведения : учебник для вузов / И. Ю. Тарханова, В. Н. Гурьянчик, Т. В. Макеева, О. Н. Монахов. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 278 с. – ISBN 978-5-534-20143-7.
45. Почти 100 тысяч подростков состоят на учете в МВД. В лидерах – Петербург. – URL: https://www.fontanka.ru/2025/12/07/76159766/#:~:text=%20129.%20*%20115.%20*%20310 (дата обращения 13.01.2026).
46. Родионова, Е.М. Проблемы профилактики преступности несовершеннолетних / Е. М. Родионова // Молодой ученый. – 2021. – № 15 (357). – С. 251-254.
47. Рящев, А.Е. Предупреждение преступности несовершеннолетних / А. Е. Рящев // Молодой ученый. – 2020. – № 10 (300). – С. 144-146.
48. Рябушкина, О.С. Профилактика административных нарушений среди несовершеннолетних / О. С. Рябушкина // Молодой ученый. – 2025. – № 44 (595). – С. 341-342.
49. Самыгин, П.С. Профилактика девиантного поведения молодежи : учебное пособие для вузов / П. С. Самыгин, С. И. Самыгин, Д. В. Кротов ; под общей редакцией П. С. Самыгина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 284 с. – ISBN 978-5-534-10828-6.
50. Селедцов, В. А. Формирование правовой культуры современного школьника / В. А. Селедцов // Молодой ученый. – 2021. – № 43 (385). – С. 281-283.
51. Тхакохов, А.А. Проблемы профилактики преступности в молодежной среде / А.А. Тхакохов // Молодой ученый. – 2015. – № 9 (89). – С. 889-891. – URL: <https://moluch.ru/archive/89/18081> (дата обращения 13.01.2026).

52. Ткаченко, Е.Р. Управление процессом профилактики правонарушений несовершеннолетних в условиях общеобразовательной школы / Е. Р. Ткаченко // Молодой ученый. – 2016. – № 10 (114). – С. 1304-1306. – URL: <https://moluch.ru/archive/114/29993> (дата обращения 13.01.2026).

53. Хачатурян, Э.А. Административная ответственность несовершеннолетних: актуальные вопросы / Э.А. Хачатурян // Новый юридический вестник. – 2025. – № 5 (47). – С. 5-7.

54. Шароян, Ю. К. Предупреждение и профилактика правонарушений несовершеннолетних силами ОВД: проблемы и перспективы / Ю. К. Шароян // Молодой ученый. – 2020. – № 6 (296). – С. 154-158.

55. Шнейдер, Л.Б. Психология девиантного и аддиктивного поведения детей и подростков : учебник и практикум для вузов / Л. Б. Шнейдер. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 219 с. – ISBN 978-5-534-05932-8.

56. Эгамова, О.С. Профилактика административных правонарушений среди несовершеннолетних / О.С Эгамова // Экономика и социум. 2021 – № 4. – С. 98-111.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета «Оценка качества профилактической работы в колледже»

Уважаемый студент!

Просим тебя принять участие в анонимном опросе. Твои ответы помогут сделать внеучебную жизнь в ГБПОУ «СГКК им. А.К. Савина» интереснее и полезнее. Выбери один вариант ответа для каждой формы мероприятия.

Как ты оцениваешь пользу данных мероприятий для себя лично?

Форма мероприятия	Считаю это полезным и интересным	Считаю это бесполезным/формальным
1. Лекции и доклады инспектора ПДН	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Просмотр профилактических фильмов	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Индивидуальные беседы с педагогами	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Интерактивные игры, квесты, дебаты	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Приложение 2

Сводная ведомость результатов тестирования правовой грамотности студентов

Группа: ЭК-23 (Специальность: Экономика и бухгалтерский учет)

Количество участников: 20 человек

Критерии оценки (по 10-балльной шкале теста):

8-10 баллов – Высокий уровень

5-7 баллов – Средний уровень

0-4 балла – Низкий уровень

№ п/п	Фамилия И.О. студента	Баллы ДО внедрения	Уровень ДО	Баллы ПОСЛЕ внедрения	Уровень ПОСЛЕ	Динамика
1	Алексеева А.Д.	3	Низкий	8	Высокий	+5
2	Белова М.С.	6	Средний	9	Высокий	+3
3	Васильев К.В.	2	Низкий	6	Средний	+4
4	Гаврилова О.Н.	5	Средний	7	Средний	+2
5	Данилов Д.А.	4	Низкий	5	Средний	+1
6	Емельянова Е.Р.	7	Средний	10	Высокий	+3
7	Жуков П.И.	3	Низкий	6	Средний	+3
8	Иванова С.В.	9	Высокий	10	Высокий	+1
9	Козлов А.М.	1	Низкий	4	Низкий	+3
10	Лебедева Т.Ю.	4	Низкий	8	Высокий	+4
11	Морозов И.С.	5	Средний	8	Высокий	+3
12	Новикова А.П.	6	Средний	9	Высокий	+3
13	Орлова К.Е.	3	Низкий	7	Средний	+4
14	Павлов Н.Г.	5	Средний	6	Средний	+1
15	Романов В.С.	2	Низкий	5	Средний	+3
16	Семенова О.И.	8	Высокий	9	Высокий	+1
17	Тарасов Р.Е.	4	Низкий	4	Низкий	0
18	Устинова М.В.	6	Средний	8	Высокий	+2
19	Федоров С.А.	5	Средний	7	Средний	+2
20	Чистякова Н.Д.	3	Низкий	5	Средний	+2

Приложение 3

Сводная ведомость учета социальной активности студентов

№ п/п	Фамилия И.О. студента	Участие в «Правовом десанте»	Создание контента (ролики)	Готовность к диалогу с ПДН (ДО / ПОСЛЕ)
1	Алексеева А.Д.	Да (волонтер)	2 ролика	Нет / Да
2	Белова М.С.	Да (лидер)	3 ролика	Да / Да
3	Васильев К.В.	Нет	1 ролик	Нет / Нет
4	Гаврилова О.Н.	Да (волонтер)	1 ролик	Нет / Да
5	Данилов Д.А.	Нет	0	Нет / Нет
6	Емельянова Е.Р.	Да (волонтер)	2 ролика	Да / Да
7	Жуков П.И.	Нет	1 ролик	Нет / Да
...
ИТОГО	группа ЭК-23	7 чел.	18 роликов	Рост готовности

Приложение 4

**Сводный реестр административных правонарушений студентов ГБПОУ
«СГКК им. А.К. Савина» (контрольные срезы)**

Период 1 (До внедрения программы): сентябрь 2023 – май 2024

Период 2 (После внедрения программы): сентябрь 2024 – май 2025

№ п/п	Код студента	Специальность	Статья КоАП РФ	Дата фиксации	Период
1	Студент А.	Экономика	ст. 6.24 (курение)	Октябрь 2023	1 (До)
2	Студент Б.	Горное дело	ст. 20.1 (хулиганство)	Ноябрь 2023	1 (До)
3	Студент В.	Экономика	ст. 20.21 (алкоголь)	Декабрь 2023	1 (До)
4	Студент Г.	Керамика	ст. 6.24 (курение)	Февраль 2024	1 (До)
...	<i>и еще 32 записи</i>
ИТОГО	Период 1				36 чел.
37	Студент К.	Экономика	ст. 6.24 (курение)	Октябрь 2024	2 (После)
38	Студент Л.	Механика	ст. 20.1 (хулиганство)	Декабрь 2024	2 (После)
39	Студент М.	Экономика	ст. 12.29 (ПДД)	Март 2025	2 (После)
...	<i>и еще 19 записей</i>
ИТОГО	Период 2				22 ч

Приложение 5

Ведомость мониторинга динамики коррекции поведения студентов «группы риска»

№ п/п	Шифр студента	Основание постановки на учет	Динамика по итогам реализации программы	Итоговый критерий (статус)
1	Студент Р-01	ст. 6.24 КоАП	Активное участие в квестах, нарушений нет	Снят с учета(исправление)
2	Студент Р-02	ст. 20.1 КоАП	Прошел курс в Клубе дебатов, агрессия снижена	Снят с учета(исправление)
3	Студент Р-03	ст. 20.21 КоАП	Посещал «Круглые столы», поведение стабильно	Снят с учета(исправление)
4	Студент Р-04	Прогулы / конфликты	Стал волонтером «Десанта», мотивация выросла	Снят с учета(исправление)
5	Студент Р-05	ст. 6.24 КоАП	Нарушений нет, участие в жизни группы	Снят с учета(исправление)
6	Студент Р-06	ст. 20.1 КоАП	Рецидивов нет, поведение спокойное	Снят с учета(исправление)
7	Студент Р-07	ст. 12.29 КоАП	Нарушений нет, но инициативность низкая	Стабилизация (без нарушений)
8	Студент Р-08	ст. 6.24 КоАП	Перестал курить на территории, пассивен	Стабилизация (без нарушений)
9	Студент Р-09	Нарушение Устава	Соблюдает правила под контролем куратора	Стабилизация (без нарушений)
10	Студент Р-10	ст. 20.20 КоАП	Формально посещает беседы, нарушений нет	Стабилизация (без нарушений)
11	Студент Р-11	ст. 6.24 КоАП	Повторный протокол в марте 2025	Отрицательная динамика
12	Студент Р-12	ст. 20.1 КоАП	Повторный вызов на Совет профилактики	Отрицательная динамика