



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ, ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

тема «Развитие самоорганизации курсантов военных ВУЗов в учебно-
профессиональной деятельности»

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
код, направление

Направленность программы

«Теория и методика профессионального образования»

Аспирант _____

(подпись)

А.С.Костромитин

Научный руководитель _____

(подпись)

Е.М.Харланова

Челябинск
2024 год

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях совершенствования системы военного образования и военной науки особую значимость приобретает проблема развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности. Это связано с тем, что подготовка офицерских кадров во все времена занимала особое место в воинском воспитании и обучении военнослужащих, а в целом, и в обеспечении безопасности государства. Об этом говорит и Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации Владимир Владимирович Путин: «Офицерский корпус – особое воинское сообщество, сплоченное общими задачами защиты Родины и духовными ценностями...». Президент Российской Федерации утверждает, что армия с каждым годом переходит на новый облик Вооруженных Сил, появляются новые типы вооружения и военной техники, совершенствуются новые формы, методы и способы ведения боевых действий и вооруженной борьбы.

В связи с этим, согласно Военной доктрине Российской Федерации, одними из важных задач развития армии является «повышение качества подготовки кадров и военного образования, подготовки высокопрофессиональных, преданных Отечеству военнослужащих», что приобретает особое значение в учебно-профессиональной деятельности курсантов.

Создавшаяся ситуация в мире, появление военных угроз, терроризм, специальная военная операция на Украине требует совершенствования содержания образовательного процесса военного вуза, форм, методов и средств учебно-профессиональной деятельности, программ подготовки будущих военных специалистов в военных вузах. Изменение требований к уровню военно-профессиональной подготовки в военных вузах, а также содержанию военного образования выдвигает на первый план проблему самостоятельности, а, следовательно, самоорганизации будущих офицеров в учебно-профессиональной деятельности.

Практика показывает, что курсанты первого года обучения не имеют необходимых знаний, умений и навыков в личной самоорганизации, что может послужить следствием низких результатов как в учебной, так и в служебной деятельности обучающихся. Это требует изменений и проведения определенных программ, относящихся к образовательному процессу военного вуза, что включает в себя совершенствование развития военно-профессиональных качеств, модернизации и повышении результативности, а, следовательно, и эффективности в воинском воспитании и обучении личного состава, и их учебно-профессиональной деятельности.

Проблема развития самоорганизации курсантов приобретает особую актуальность на этапе начального обучения, когда у первокурсников в период адаптации в процессе взаимосвязи с учебной и профессиональной

деятельностью появляются и формируются основные моральные, психологические качества и военно-профессиональные качества личности.

Самоорганизация создает определенный базис для управления повседневной деятельностью обучающихся, развивает способность ориентироваться в сложной быстро изменяемой обстановке, способность к самообучению и самовоспитанию, к самоанализу, ценностному самоопределению, достижению поставленных целей, рефлексии, создает способность делать правильные выводы и вносить корректирование в свои планы на будущее, развивает способность выполнять поставленные вышестоящим командованием задачи по предназначению.

Отзывы из войсковых частей на выпускников военных вузов показывают, что молодые офицеры в начале военной службы в войсках сталкиваются с определенными трудностями, которые связаны с их недостаточно развитыми военно-профессиональными качествами. А самоорганизация есть качество личности военнослужащего, от которого непосредственным образом зависит эффективность в решении поставленных задач по предназначению, самоорганизация, как интегрированное качество личности, требует развития.

Выявлено противоречие: между социальным заказом в подготовке военнослужащих, обладающих самоорганизацией для осуществления военно-профессиональной деятельности и недостаточной сформированностью самоорганизации курсантов в учебно-профессиональной деятельности, что и определило тему исследования: *«Развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности»*.

Степень разработанности проблемы. Изучение проблемы развития самоорганизации курсантов позволило установить, что она недостаточно широко рассматривается в отечественных и зарубежных исследованиях. Подходы исследователей к самоорганизации, развитию личности как индивида в социуме, отражены в философских, педагогических, психологических и многих других трудах, однако недостаточно учитывают специфику профессиональной подготовки будущих офицеров.

Вопросы *самоорганизации* представлены в трудах исследователей: *философов*: Аристотеля, С. Н. Брайнеса, Гераклита, Платона, В. Г. Пушкина, Лукреция, Б. Г. Юдина и др.; *педагогов*: А. В. Бобылева, А. В. Галяминой, В. А. Гольневой, Г. А. Домбровецкой, В. Н. Донцова, С. А. Косаревой, С. С. Котовой, Д. В. Соловей Е. М. Харлановой и др.; *психологов*: М. И. Дьяченко, С. Н. Костроминой, Е. Ю. Мандриковой, Б. Г. Мещеряковой, М. А. Пахмутовой, В. Г. Пушкина, И. А. Трофимовой, Е. А. Уварова, Ю. А. Цагарелли и др. Проведенный анализ работ по тематике исследования, посвященных подготовке обучающихся в высших учебных заведениях показал, что *личностное саморазвитие* изучалось В. И. Андереевым, С. И. Баяхметовым, А. В. Боболевым, Н. В. Бордовской и др., *по проблеме развития учебной самоорганизации будущих военных специалистов* –

А. В. Бобылевым, В. Н. Донцовым и т.д., по *проблеме формирования компетенций самоорганизации обучающихся* – А. Н. Афониним, А. В. Галяминой, Д. В. Соловей и др.

Но, несмотря на наличие исследований по вопросам самоорганизации человека, специальных исследований по проблемам развития самоорганизации курсантов военных вузов имеется недостаточное количество, что позволяет сделать выводы об актуальности исследования.

Таким образом, проведенный анализ научно-педагогических источников, мероприятий образовательного процесса военного вуза, формирования готовности будущих военных специалистов к будущей военно-профессиональной деятельности позволили определить следующие **противоречия:**

– между потребностью общества в высокопрофессиональных офицерах с развитыми качествами самоорганизации и недостаточной сформированностью самоорганизации выпускников военных вузов;

– между разработанностью в науке теоретико-методологических основ самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности и недостаточным учетом специфики подготовки будущих офицеров;

– между потенциалом учебно-воспитательного процесса военного вуза в развитии самоорганизации курсантов и его недостаточной реализации в учебно-профессиональной деятельности в вузе, отсутствием системы форм, методов и средств, обеспечивающих развитие самоорганизации.

Выявленные противоречия определили **научную задачу** исследования, которая заключается в разработке теоретических положений и научно-методического аппарата в развитии самоорганизации курсантов в учебно-профессиональной деятельности в военном вузе.

Цель исследования: разработать, экспериментально проверить модель и определить педагогические условия развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности, способствующих совершенствованию этого процесса.

Объект диссертационного исследования: учебно-профессиональная деятельность курсантов военного вуза.

Предмет исследования: развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности.

Гипотеза исследования. Процесс развития самоорганизации обучающихся будет наиболее эффективным, если:

– раскрыто современное состояние проблемы развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности;

– уточнено содержание термина «развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности», определена структура рассматриваемого понятия:

– разработана модель развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности;

– выявлены и апробированы педагогические условия реализации модели развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности, способствующие совершенствованию изучаемого процесса;

– разработана педагогическая программа «Развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности», позволяющая раскрыть механизм организации процесса развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности и обеспечит эффективную реализацию модели.

В ходе исследования решались следующие задачи:

– рассмотреть историографию, раскрыть современное состояние проблемы развития самоорганизации курсантов военных вузов;

– уточнить сущность термина «развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности», охарактеризовать его структурные компоненты;

– разработать модель развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности;

– выявить и апробировать педагогические условия реализации модели развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности, способствующие совершенствованию процесса развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности;

– разработать педагогическую программу «Развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности», позволяющую раскрыть механизм организации изучаемого процесса и обеспечить эффективную реализацию модели в военном вузе.

Теоретико-методологическая основа исследования: основы образовательного процесса (Ю. К. Бабанский, В. А. Беликов, А. А. Вербицкий и др.), концепции организации военно-профессионального образования: А. В. Белошицкий, В. М. Коровин и др., психолого-педагогические исследования по проблемам подготовки военнослужащих (А. Г. Караяни, П. А. Корчемный, В. И. Марченков и др.), положения о сущности самоорганизации: В. А. Блохина, И. И. Ильясов, Я. О. Устинова и др., положения дидактики высшей школы: О. М. Железнова, А. П. Чернявская, военной дидактики: И. А. Алехин, А. В. Барабанщиков, В. А. Пономаренко и др. В работе использовались подходы: системный (В. Г. Афанасьев, Н. В. Кузьмина, Г. П. Щедровицкий и др.), являющийся общенаучной базой исследования и способствует комплексному изучению общеобразовательного процесса, предмета и явления; личностно-деятельностный (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Г. П. Щедровицкий и др.), способствующий разработать деятельностную основу процесса развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной

деятельности с учетом индивидуальных качеств будущих офицеров, оценить их учебно-профессиональную деятельность и полученные результаты эксперимента; *компетентностный* (А. Н. Афонин, А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Н. И. Привалов, А. В. Хуторской и др.), в рамках которого самоорганизация обучающихся рассматривается как профессиональная компетенция личности,

Для решения задач развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности были использованы **методы исследования**: *теоретический*: анализ научной литературы по теме исследования, систематизация полученных результатов, моделирование; *эмпирический*: анкетирование, тестирование, наблюдение, анализ результатов деятельности, экспертная оценка, эксперимент (констатирующий, формирующий); *статистический*: обработка и анализ полученных результатов, t-критерий Стьюдента.

Опытно-экспериментальная база исследования: филиал ВУНЦ ВВС «ВВА» в г. Челябинске. Респондентами явились курсанты 2 факультета (БУА и УВД) в количестве 150 обучающихся, эксперты – 14 человек.

Этапы исследования. Эксперимент проводился в три этапа.

На *первом этапе работы* (2019-2020 гг.) проводился анализ учебно-научной литературы. Была определена проблема исследования, формулировались цель, задачи и гипотеза, разрабатывались теоретическая и методологическая часть исследования, понятийный аппарат и диагностический инструментарий, программа эксперимента.

На *втором этапе* (2020-2021 гг.) проводилась экспериментальная часть исследования: осуществлялось проектирование модели развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности; проводилась апробация педагогических условий, повышающих ее функционирование.

На *третьем этапе* (2021-2024 гг.) проводились анализ, систематизация полученных результатов, оформление текста диссертации, позволяющие сформулировать выводы и заключение.

Положения, выносимые на защиту.

1. Историография исследуемой проблемы связана с исследованиями психологов и относится к периоду концу XIX – началу XX века. Но, непосредственно, само понятие «самоорганизация» тесно связано с активным развитием системных принципов познания действительности – с середины XX века.

2. *Самоорганизация курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности* представляет собой личностное интегрированное образование, обеспечивающее способность каждого курсанта самостоятельно развивать свои военно-профессиональные качества и в дальнейшем выполнять обязанности военной службы по предназначению при прохождении военной службы на офицерских должностях.

3. *Развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности* понимается как организованный и целенаправленный процесс деятельности курсантов по самостоятельной постановке множественных учебных и внеучебных целей, выбору необходимых форм, методов и средств, приложению волевых способностей по их реализации, осуществлению анализа, планирования, самооценки достижения полученных результатов жизнедеятельности.

Структурные элементы самоорганизации курсантов в учебно-профессиональной деятельности компоненты: ценностно-мотивационный, организационный, деятельностный и рефлексивный.

4. Модель развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности включает блоки: мотивационно-целевой, методологический, организационно-деятельностный и результативный; обозначены принципы: *целенаправленности, субъектности, личной и профессиональной перспективы, оценочной результативности.*

5. Функционирование созданной нами модели будет эффективным с применением педагогических условий: *стимулирование участников учебно-образовательных отношений для актуализации использования потенциала образовательного процесса в развитии самостоятельности будущих офицеров; субъект-субъектное взаимодействие преподавателей и курсантов; организация наставничества в курсантских подразделениях.*

Научная новизна исследования:

1. Определена и охарактеризована совокупность методологических подходов, расширяющих теоретическую базу диссертационной работы и способствующие найти эффективные пути решения выявленной проблемы. Подходы не только укрепляют основы теоретического анализа, но и создают условия для более глубокого понимания и разработки решений по теме исследования.

2. Модель развития самоорганизации курсантов в учебно-профессиональной деятельности включает в себя системный, личностно-деятельностный и компетентностный подходы; принципы: системности, активности, самостоятельности, оценочной результативности. Структурно-компонентный состав модели состоит из блоков: целевого, методологического, организационно-деятельностного и оценочно-результативного, а структура самоорганизации будущих офицеров включает компоненты: ценностно-мотивационный, организационный, деятельностный и рефлексивный компоненты.

3. Выявлены и обоснованы педагогические условия развития самоорганизации курсантов военных вузов: *стимулирование участников учебно-образовательных отношений для актуализации использования потенциала образовательного процесса в развитии самостоятельности будущих офицеров; субъект-субъектное взаимодействие преподавателей и курсантов; организация наставничества в курсантских подразделениях.*

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в проведении анализа современного состояния самоорганизации будущих военных специалистов, способствующего расширению исследовательского поля термина. Уточнено понятие «развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности», его структурные компоненты, способствующие обогащению понятийного аппарата науки и с учетом которых разработана модель развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности. Выявлены педагогические условия, способствующие повышению уровня рассматриваемого нами феномена.

Практическая значимость исследования. Разработана и успешно внедрена педагогическая программа, направленная на развитие самоорганизации обучающихся, апробированы педагогические условия, обеспечивающие этот процесс. Определены ключевые компоненты, критерии, показатели и уровни самоорганизации обучающихся, а также разработан критериально-диагностический аппарат для их оценки. Полученные результаты могут быть применены в авиационных военных вузах Министерства обороны Российской Федерации.

Обоснованность и достоверность полученных результатов подтверждается использованием методологических основ философской, педагогической, психологической литературы, а также применением комплекса эмпирических методов исследования. Данные, полученные в ходе внедрения модели развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности, и выявленные педагогические условия также подтверждают достоверность выводов. Анализ результатов с применением методов математической статистики дополнительно укрепляют научную обоснованность исследования.

Апробация полученных результатов проводилась на научно-практических конференциях.

Структура диссертации: введение, главы, выводы, заключение, список литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** раскрывается актуальность работы, сформулированы цель, задачи, определены объект, предмет, гипотеза, научная новизна, изложены теоретическая и практическая значимости, приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические основы проблемы развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности» посвящена анализу сущности и содержанию исследуемого понятия. В этой главе также обоснована структура изучаемого термина, выявлена специфика процесса развития самоорганизации будущих военных специалистов, представлена модель, описаны педагогические условия, а

также предложена педагогическая программа, направленная на развитие самоорганизации курсантов в учебно-профессиональной деятельности.

Понятие «самоорганизация» было введено в теорию и практику в 70-е годы XX века и имеет различные интерпретации. Проблемы, связанные с самоорганизацией, рассматривались в работах В. И. Андреева, В. А. Блохина, Л. И. Божович, Н. А. Заенутдинова, И. И. Ильясова, Я. О. Устинова и др.

В нашей работе *развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности* понимается как организованный и целенаправленный процесс деятельности курсантов по самостоятельной постановке множественных учебных и внеучебных целей, выбору необходимых форм, методов и средств, приложению волевых способностей по их реализации и осуществлению анализа, планирования, самооценки достижения полученных результатов жизнедеятельности.

Самоорганизация курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности представляет собой личностное интегрированное образование, обеспечивающее способность каждого курсанта самостоятельно развивать свои военно-профессиональные качества и в дальнейшем выполнять обязанности военной службы по предназначению при прохождении военной службы на офицерских должностях.

Разработана модель развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности (рисунок 1), включающая в себя *мотивационно-целевой, методологический, организационно-деятельностный и рефлексивный* блоки и выполняющая следующие *функции*: организационную, контролирующую, корректирующую, рефлексивную и прогнозирующую. В *мотивационно-целевом* блоке представлены *цель, задачи*. *Методологический* блок включает методологические *подходы (системный, личностно-деятельностный, компетентностный)* и *принципы (целенаправленности, субъектности, личной и профессиональной перспективы, оценочной результативности)*. *Организационно-деятельностный* блок определяет взаимодействие участников образовательного процесса. В исследовании использовалась педагогическая программа «Развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности». В блоке *выделены три этапа* развития самоорганизации курсантов. Использовались *формы, методы, средства*. *Рефлексивный* блок включает компоненты, критерии, показатели, уровни развития самоорганизации обучающихся, полученные результаты.

Функционирование модели организуется за счет следующих педагогических условий: *стимулирование участников учебно-образовательных отношений для актуализации использования потенциала образовательного процесса в развитии самостоятельности будущих офицеров; субъект-субъектное взаимодействие преподавателей и курсантов; организация наставничества в курсантских подразделениях.*

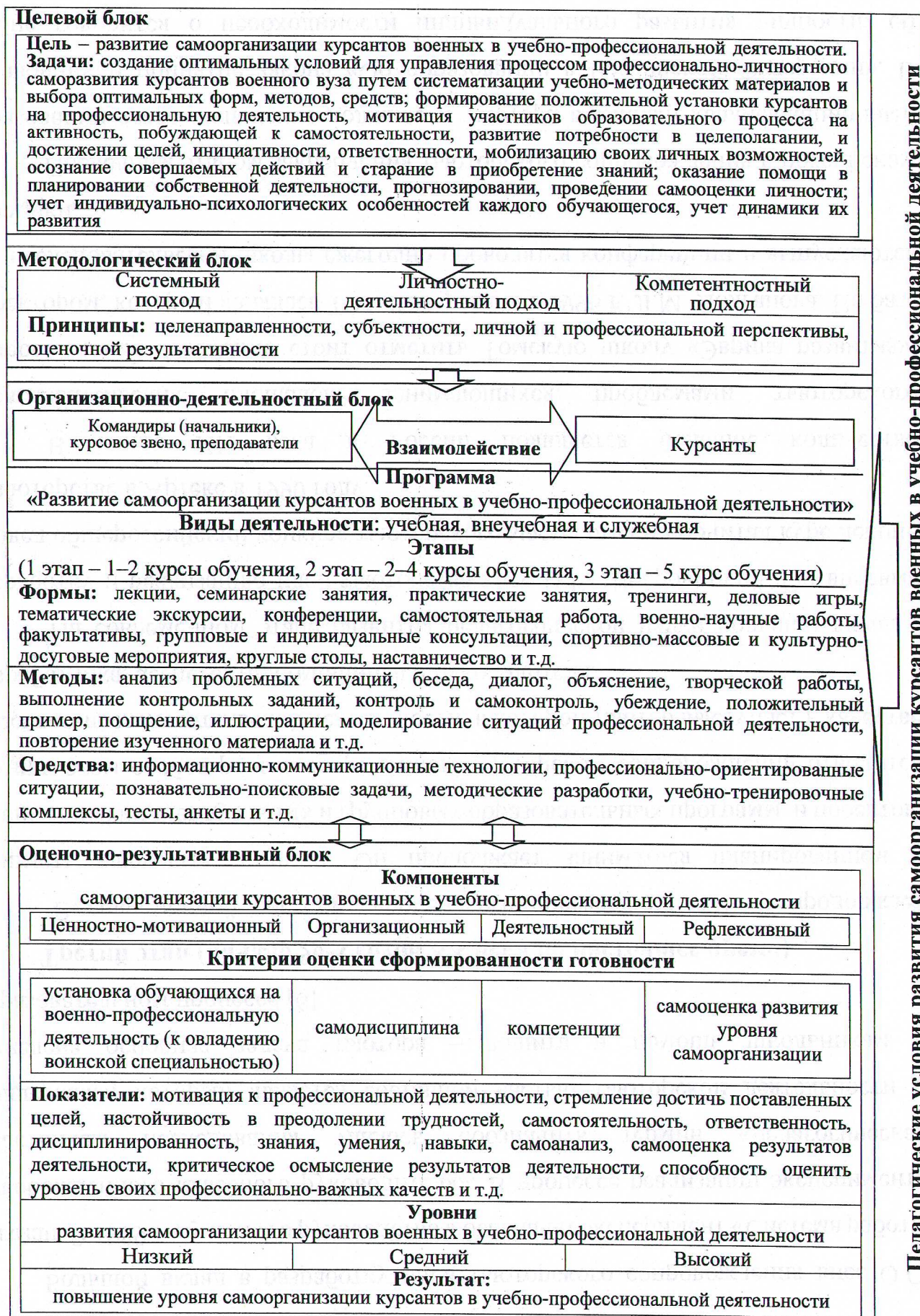


Рисунок 1. – Модель развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности

Вторая глава «Экспериментальная работа по развитию самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности» описывает эксперимент, который проводился на базе 2 факультета (боевого управления авиацией и управления воздушным движением) в количестве 150 человек (шесть групп по 25 курсантов в каждой), эксперты в количестве 14 человек из числа начальника факультета и его заместителя, курсового звена, преподавателей кафедр, сотрудников психологического отдела.

На констатирующем этапе эксперимента на первом курсе обучения анкетированием покритериально были оценены уровни развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности в учебных группах (УГ).

Общий уровень был вычислен по методике математического расчета Е. В. Яковлева и Н. О. Яковлевой и на основе среднеарифметических значений показателей. Согласно методике, каждый уровень самоорганизации курсантов оценивается в баллах: низкий уровень – от 1 до 3,9 баллов, средний – 4,0-6,9 баллов, высокий – 7,0-9,9 баллов. После этого вычисляется среднеарифметическое значение полученной оценки.

В исследовании уровни вычислялись критериально-диагностическим инструментарием (Таблица 1).

Таблица 1. – Критериально-диагностический инструментарий исследования

Компоненты (критерии)	Показатели	Методика
Ценностно-мотивационный (установка обучающихся на военно-профессиональную деятельность (к овладению воинской специальностью))	Мотивация к профессиональной деятельности, стремление достичь поставленных целей, настойчивость в преодолении трудностей и т.д.	Методика «Опросник самоорганизации деятельности» Е. Ю. Мандриковой, методика «Диагностика особенностей самоорганизации» А. Д. Ишкова, многоуровневый личностный опросник «Адаптивность – 02» (МЛЮ-АМ), методика «Оценка военно-профессиональной направленности» А. Ф. Боровикова и Б. В. Овчинникова
Организационный (самодисциплина)	Самостоятельность, ответственность, дисциплинированность и т.д.	Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность – 02» (МЛЮ-АМ), наблюдение, беседа
Деятельностный (компетенции)	Знания, умения, навыки и т.д.	Наблюдение, беседа (проведение контрольных работ, практических занятий и т.д. с выставлением оценок)
Рефлексивный. (самооценка развития уровня самоорганизации)	Самоанализ, самооценка результатов деятельности, критическое осмысление результатов деятельности, способность оценить уровень своих профессионально-важных качеств и т.д.	Методика «Опросник самоорганизации деятельности» Е. Ю. Мандриковой, методика «Диагностика особенностей самоорганизации» А. Д. Ишкова, методика «Самооценка организованности» Е. П. Ильина, методика «Опросник рефлексивности» В. Н. Карандашева

Полученные данные позволили установить, что уровни оказались практически одинаковыми – заметно низкое количество курсантов с высоким уровнем развития самоорганизации и большое количество курсантов со средним (Таблица 2).

Таблица 2. – Выраженность уровней развития самоорганизации курсантов (первый срез)

№ п/п	Уровень развития самоорганизации курсантов	УГ-1		УГ-2		УГ-3		УГ-4		УГ-5		УГ-6	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Низкий	2	8,0	2	8,0	2	8,0	2	8,0	3	12,0	3	12,0
2	Средний	21	84,0	21	84,0	21	84,0	21	84,0	20	80,0	20	80,0
3	Высокий	2	8,0	2	8,0	2	8,0	2	8,0	2	8,0	2	8,0

Исходя из полученных выше данных, можно утверждать, что различия между группами незначительные, все респонденты перед началом формирующего этапа находились в одинаковых условиях.

На основании полученных результатов работы – уровней развития самоорганизации курсантов мы пришли к выводу, что для эффективного развития самоорганизации курсантов необходимо внедрить в образовательный процесс разработанную модель, педагогическую программу и выявленные педагогические условия. Поэтому следующим нашим шагом была выборка контрольных (КГ) и экспериментальных групп (ЭГ), в которые целенаправленно будет внедряться модель, педагогическая программа исследования и реализовываться педагогические условия (Таблица 3, рисунок 2).

Таблица 3. – Выраженность среднеарифметических уровней развития самоорганизации курсантов (первый срез)

№ п/п	Уровень развития самоорганизации курсантов	КГ-1		КГ-2		ЭГ-1		ЭГ-2		ЭГ-3		ЭГ-4	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Низкий	2	8,0	2	8,0	2	8,0	2	8,0	3	12,0	3	12,0
2	Средний	21	84,0	21	84,0	21	84,0	21	84,0	20	80,0	20	80,0
3	Высокий	2	8,0	2	8,0	2	8,0	2	8,0	2	8,0	2	8,0
Среднеарифметическое значение в группах													
1	Низкий					8,0				10,0			
2	Средний					84,0				82,0			
3	Высокий					8,0				8,0			

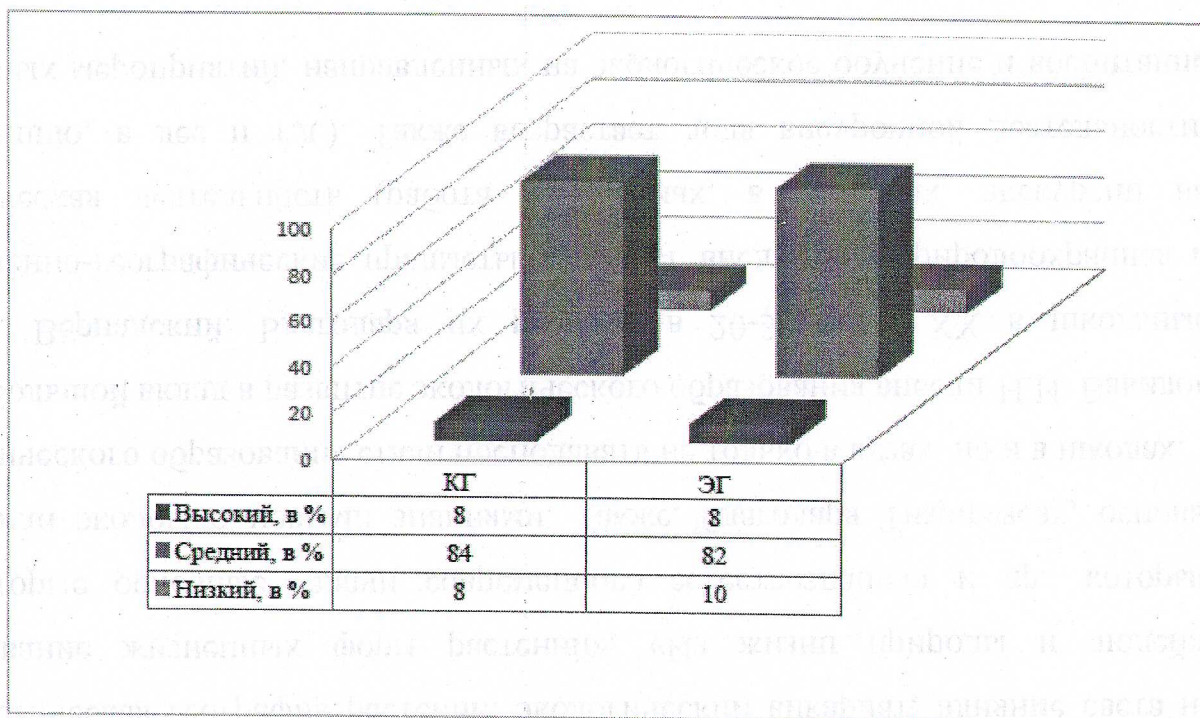


Рисунок 2. Уровни среднеарифметических значений развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности в контрольных и экспериментальных группах на констатирующем этапе экспериментальной работы (первый срез)

Такое количество ЭГ было продиктовано важностью проверки эффективности функционирования каждого педагогического условия и их совокупности.

Разработанная нами педагогическая программа применялась на протяжении пяти лет обучения. Она охватывает учебную, внеучебную и служебную деятельности, способствуя как коллективному, так и индивидуальному развитию будущих офицеров.

Педагогическая программа «Развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности» предполагала выполнение следующих мероприятий:

- на 1-ом этапе обучения курсовым звеном, профессорско-преподавательским составом курсантам предлагались алгоритмы выполнения воинской деятельности, применялась система ситуационных заданий на планирование и самооценку личности, обучающимся оказывалась помощь в планировании учебной работы с учетом самоанализа, самоконтроля и коррекции своей деятельности и т.д.;

- на 2-ом этапе выстраивалась индивидуальная программа самостоятельной работы в целях прохождения различных методик, сочетались индивидуальная деятельность с работой в паре, группе и т.д.;

- на 3-ем этапе курсанты в качестве формы усложнения образовательного процесса в период самостоятельной работы направлялись на первый курс обучения, и в качестве коуча им ставились на первый план задачи по вопросу самоанализа; ставилась задача, заключающаяся в личной

постановке цели и задач, планировании времени для выполнения определенного упражнения и т.д.

Среднеарифметические значения после первого среза:

– *низкий уровень*: в КГ составил 8,0%, в ЭГ – 10,0%,

– *средний уровень* в КГ – 84,0%, в ЭГ – 82,0%,

– *высокий уровень* в КГ – 8,0%, в ЭГ – 8,0%.

После выборки ЭГ и КГ, в ЭГ-1 было внедрено первое педагогическое условие – стимулирование участников учебно-образовательных отношений для актуализации использования потенциала образовательного процесса в развитии самостоятельности будущих офицеров; в ЭГ-2 – второе – субъект-субъектное взаимодействие деятельности преподавателей и курсантов; в ЭГ-3 – третье – организация наставничества в курсантских подразделениях, в ЭГ-4 – совокупность трех педагогических условий. В КГ образовательный процесс проходил в обычных условиях и традиционным способом.

Первое педагогическое условие осуществлялось посредством мотивации курсантов к получению знаний, приобретений умений и навыков в учебно-профессиональной деятельности в целях дальнейших перспектив после выпуска из военного вуза занимать высокие офицерские должности, проходить военную службу в местах по их выбору, иметь возможность поступить в академию.

Второе педагогическое условие заключалось в обеспечении курсовым звеном, профессорско-преподавательским составом понимания будущими офицерами, что они есть важное звено в Вооруженных Силах Российской Федерации, в развитии их личности как будущих военных специалистов. То есть важной составляющей педагогического условия явилась активизация личности обучающегося, мотивация военнослужащих на целенаправленное повышение военно-профессиональных качеств.

Третье педагогическое условие заключалось в выявлении у обучающихся проблем в оказании кураторами помощь в сложных жизненных ситуациях, в решении проблемных вопросов.

Процесс развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности состоял из трех этапов: *первый-диагностический, второй-формирующий и третий-заключительный*.

В ходе исследования было проведено три среза.

Второй срез (промежуточный) включал в себя проверку динамики изменений уровней самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности и проводился в середине третьего курса обучения. На этом этапе наблюдался факт динамического роста уровней развития самоорганизации в ЭГ, который мы можем объяснить прямым влиянием педагогических условий на образовательный процесс военного вуза и эффективности внедрения модели развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности.

Третий срез (контрольный) проводился в конце 5 курса (выпускном). Общий вид уровней среднеарифметических значений развития

самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности в контрольных и экспериментальных группах на формирующем этапе экспериментальной работы (контрольный срез) выглядит следующим образом (Таблица 4, рисунок 3).

Таблица 4. – Выраженность уровней развития самоорганизации курсантов (контрольный срез)

№ п/п	Уровень развития самоорганизации курсантов	КГ-1		КГ-2		ЭГ-1		ЭГ-2		ЭГ-3		ЭГ-4					
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
1	Низкий	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0				
2	Средний	15	60,0	14	56,0	8	32,0	8	32,0	9	36,0	5	20,0				
3	Высокий	10	40,0	11	44,0	17	68,0	17	68,0	16	64,0	21	84,0				
Среднеарифметическое значение в группах																	
1	Низкий							0,0								0,0	
2	Средний							58,0								29,0	
3	Высокий							42,0								71,0	

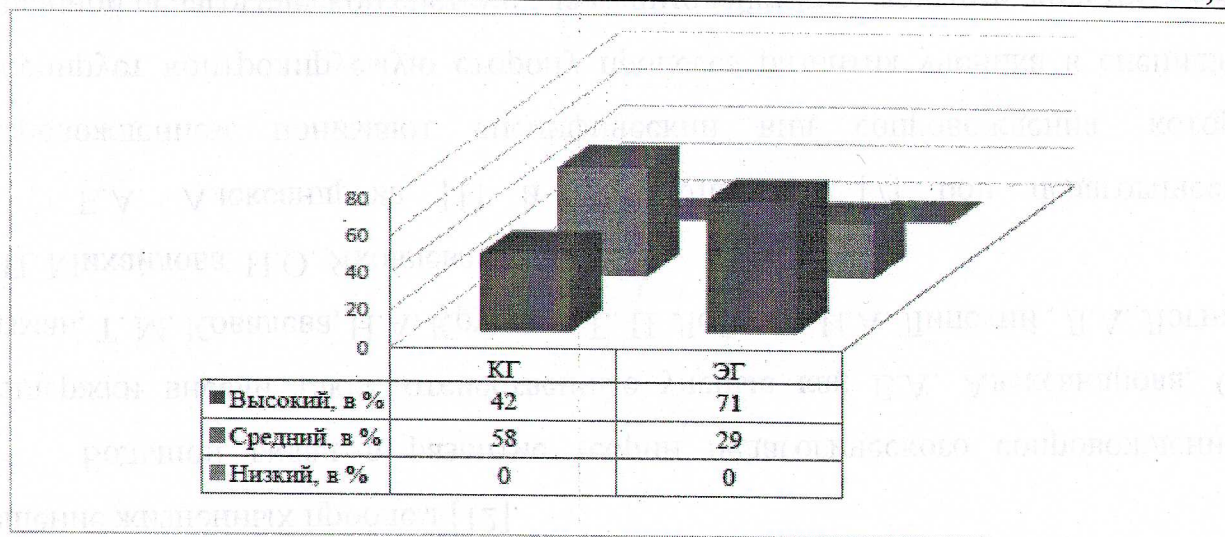


Рисунок 3. Уровни среднеарифметических значений развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности в контрольных и экспериментальных группах на формирующем этапе экспериментальной работы (контрольный срез)

Как видим из таблицы 4 и рисунка 3 среднеарифметические значения, полученные после контрольного среза, выглядят следующим образом: увеличилось среднеарифметическое значение *высокого* уровня в КГ и ЭГ; заметно возросло количество курсантов с *высоким* уровнем самоорганизации в ЭГ-4, где применялась комбинация трех педагогических условий одновременно. Также наблюдался рост среднего уровня самоорганизации в КГ, ЭГ и ЭГ-4 соответственно.

То есть, в КГ по сравнению с первым срезом зафиксирована положительная динамика, но она менее выражена, чем в ЭГ:

– в КГ высокий уровень увеличился на 34,0%, средний – снизился на 26,0%.

– В ЭГ: в ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3, ЭГ-4, среднеарифметические показатели составили: высокого повысились на 63,0%%, среднего снизились на 53,0%.

Анализ результатов показал, что самые высокие результаты были получены в ЭГ-4, где использовался весь комплекс педагогических условий, а в ЭГ-3, где использовалось третье педагогическое условие, которое по сравнению с другими показало наименьшую эффективность.

Факт динамического роста в ЭГ мы можем объяснить прямым влиянием педагогических условий на учебно-профессиональную деятельность курсантов. В ЭГ большая половина будущих офицеров достигла высокого уровня. Это говорит и об эффективности внедрения модели развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности.

Для подтверждения сформулированной гипотез, мы использовали статистическую обработку полученных данных критерием хи-квадрат Пирсона. Основой расчетов были приняты результаты в КГ и ЭГ с высоким уровнем развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности. Для этого группы подвергались сравнению, что позволило в завершении экспериментальной части исследования установить степень различия между значениями уровней во всех контрольных и экспериментальных группах. Далее нами были сформулированы гипотезы: гипотеза H_0 – количество обучающихся с высоким уровнем в КГ-1 и КГ-2 и в ЭГ по отдельности не различается; гипотеза H_1 – различается. В связи с этим, мы можем утверждать, что между КГ и ЭГ выявлены статистически значимые различия, а разработанная модель и выявленные педагогические условия заметно повлияли на уровень самоорганизации курсантов. Кроме того, наиболее выраженными различиями оказались между ЭГ-4, где была внедрена совокупность педагогических условий и КГ, где образовательный процесс проходил в традиционных условиях. Особо значимых различий в уровне самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности между ЭГ нами не было выявлено, а значит, можно утверждать эффективное функционирование каждого педагогического условия.

Вышеизложенное подтверждает достижение цели и решение поставленных задач исследования.

Результаты проведенной работы способствовали сформулировать основные выводы:

1. Историография исследуемой проблемы связана с исследованиями психологов и относится к периоду концу XIX – началу XX века. Но, непосредственно, само понятие «самоорганизация» тесно связано с

активным развитием системных принципов познания действительности – с середины XX века.

2. *Самоорганизация курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности* представляет собой личностное интегрированное образование, обеспечивающее способность каждого курсанта самостоятельно развивать свои военно-профессиональные качества и в дальнейшем выполнять обязанности военной службы по предназначению при прохождении военной службы на офицерских должностях.

Развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности – организованный и целенаправленный процесс деятельности курсантов по самостоятельной постановке множественных учебных и внеучебных целей, выбору необходимых форм, методов и средств, приложению волевых способностей по их реализации, осуществления анализа, планирования, самооценки достижения полученных результатов жизнедеятельности.

Структурные элементы самоорганизации курсантов в учебно-профессиональной деятельности: ценностно-мотивационный, организационный, деятельностный и рефлексивный.

3. Модель развития самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности включает мотивационно-целевой, методологический, организационно-деятельностный и рефлексивный блоки и реализуется посредством педагогической программы «Развитие самоорганизации курсантов военных вузов в учебно-профессиональной деятельности».

Основными задачами экспериментальной работы были: определение начального уровня развития самоорганизации будущих военных специалистов; внедрение в образовательный процесс модели развития самоорганизации курсантов военного вуза в учебно-профессиональной деятельности и педагогических условий: стимулирование участников учебно-образовательных отношений для актуализации использования потенциала образовательного процесса в развитии самостоятельности будущих офицеров; субъект-субъектное взаимодействие преподавателей и курсантов; организация наставничества в курсантских подразделениях.

Базой педагогического эксперимента послужил филиал Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» в г. Челябинске.

На контрольном этапе у большинства респондентов экспериментальных групп зафиксирован более высокий уровень развития самоорганизации, чем в контрольных.

Результаты исследования подтверждают, что разработанная нами педагогическая модель эффективно функционирует при учете выделенных педагогических условий. Особенно высокие результаты были достигнуты в

ЭГ-4, что свидетельствуют о наибольшей эффективности совокупности этих условий.

Полученные в диссертационном исследовании выводы не претендуют на полное решение исследуемой нами проблемы, но накопленный в науке материал требует дальнейшего изучения и разработки новых форм, методов и средств в целях повышения уровня самоорганизации обучающихся.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Костромитин А. С. Самоорганизация как важное качество в подготовке военных специалистов / Н. М. Хоренко, А. С. Костромитин, С. В. Косеченко, М. А. Лунев // Проблемы подготовки специалистов в ведомственных вузах: сб. материалов НПК 11-12 июля 2024 г / редкол. : А. В. Свивченко. – Воронеж : ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России. – 2024 г. (принята к опубликованию).

2. Костромитин А. С. К вопросу развития самоорганизации обучающихся / А. С. Костромитин, А. А. Соболев, К. В. Кожевников // Актуальные вопросы науки в сфере развития ВВС : сб. материалов докладов XIV Международной НПК 24-26 июля 2024 г. / редкол. : А. И. Антонов [и др.]. – Минск : ВАРБ, 2024 г. (принята к опубликованию).