



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Развитие коммуникативной гибкости у младших школьников в  
образовательном процессе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

**Направленность программы бакалавриата**  
**«Начальное образование. Дошкольное образование»**  
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

72, 79 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 14 » мая 2026 г.

Зав. кафедрой ТМиМНО

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

студентка группы ОФ-521-072-5-1

Капелина Татьяна Витальевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент каф. ТМиМНО

Фролова Елена Владимировна

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                                                               | 3  |
| Глава 1. Теоретические основы развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе.....                                                        | 7  |
| 1.1 Понятие «коммуникативная гибкость» в психолого-педагогической литературе.....                                                                                           | 7  |
| 1.2 Возрастные особенности развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе.....                                                           | 12 |
| 1.3 Методы и формы развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе.....                                                                   | 20 |
| Выводы по 1 главе.....                                                                                                                                                      | 24 |
| Глава 2. Исследовательская работа по выявлению уровня развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе на уроках литературного чтения..... | 27 |
| 2.1 Цель и организация исследования коммуникативной гибкости у младших школьников.....                                                                                      | 27 |
| 2.2 Используемые методики в процессе исследования коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе на уроках литературного чтения.....              | 27 |
| 2.3 Анализ результатов исследования.....                                                                                                                                    | 34 |
| 2.4 Подборка заданий для уроков литературного чтения по формированию коммуникативной гибкости у младших школьников.....                                                     | 41 |
| Выводы по 2 главе.....                                                                                                                                                      | 44 |
| Заключение.....                                                                                                                                                             | 48 |
| Список использованных источников.....                                                                                                                                       | 51 |
| Приложение 1.....                                                                                                                                                           | 55 |

## ВЕДЕНИЕ

В современном мире особенно остро ощущается потребность в развитии коммуникативной гибкости личности. Российская система образования ставит перед собой амбициозную задачу – максимально раскрывать уникальный потенциал каждого ребёнка. Ключевую роль в этом вопросе приобретает общение школьников на уроках, поскольку важно развить у них такие важные компетенции, как способность к сотрудничеству, обмену мнениями, конструктивному восприятию критики, осознанию многообразия решений одной задачи и грамотному построению собственной речи. Сейчас государство требует от образовательных учреждений активного решения сложных коммуникативных задач. Именно поэтому особое внимание уделяется становлению коммуникативной гибкости.

Современные социокультурные условия диктуют необходимость воспитания личности, способной к конструктивному диалогу в условиях неопределенности и многообразия позиций. Российская образовательная среда, руководствуясь требованиями ФГОС НОО, ставит приоритетной задачей формирование универсальных коммуникативных действий. Тем не менее, педагогическая практика зачастую демонстрирует преобладание репродуктивных методов работы с текстом, что препятствует развитию у детей способности гибко адаптироваться к изменяющимся условиям общения. Изучение литературного чтения обладает уникальным ресурсом для преодоления этой ригидности через сопереживание персонажам и анализ множественности интерпретаций художественного образа.

ФГОС определяет чёткие требования к метапредметным результатам освоения обучающимися программ начального общего образования, которые включают в себя универсальные коммуникативные действия. Младший школьник должен получить возможность научиться эффективно взаимодействовать со взрослыми, плодотворно сотрудничать со сверстниками, находить ненасильственные пути решения конфликтных

ситуаций и достойно выходить из любых спорных моментов. Развитие этих навыков органично происходит в процессе учебной деятельности, способствующей формированию сплоченного коллектива. Поэтому уроки литературного чтения, с их богатым потенциалом для развития речи и эмоционального интеллекта, представляются особенно благоприятной средой для целенаправленного формирования коммуникативной гибкости.

Несмотря на активное внедрение понятия «коммуникативная гибкость» в образовательную практику, оно пока не имеет строгого, общепринятого научного определения. Ученые и педагоги чаще оперируют близкими, уже устоявшимися терминами, такими как «коммуникативные универсальные учебные действия» (УУД), «коммуникативная компетентность» или «социальная адаптация».

Ряд отечественных и зарубежных учёных обращались к вопросам коммуникативного развития в образовании: А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, О. А. Карабанова, А. Н. Леонтьев, С. В. Молчанов, Б. М. Неменский, Н. Г. Салмина, Д. Б. Эльконин и др. Их труды неоспоримо доказывают, что формирование коммуникативной гибкости тесно связано с возрастными особенностями младших школьников и особенностями их познавательной сферы.

Особую значимость развитие коммуникативной гибкости приобретает именно в начальной школе, поскольку младший школьный возраст является чрезвычайно благоприятным периодом. Дети в этом возрасте отличаются повышенной чуткостью к языковым явлениям, активно стремятся осмыслить свой речевой опыт и непринужденно вступают в общение. Именно эта естественная восприимчивость обуславливает высокую актуальность рассмотрения данной проблемы в современных условиях.

**Проблема исследования:** какими методическими возможностями обладает педагог для развития коммуникативной гибкости у младших школьников в рамках образовательного процесса?

Проблема определила выбор темы исследования: «Развитие коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе». Эту проблему мы будем рассматривать в процессе работы на уроках литературного чтения.

**Цель исследования:** теоретически изучить проблему развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе, а также провести исследовательскую работу на уроках литературного чтения и составить методические рекомендации в виде буклета по выявлению уровня развития коммуникативной гибкости у младших школьников.

**Объект:** процесс развития коммуникативной гибкости у младших школьников.

**Предмет:** урок литературного чтения как средство развития коммуникативной гибкости у младших школьников.

**Задачи:**

1. Рассмотреть понятие «коммуникативная гибкость».
2. Изучить возрастные особенности развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе.
3. Определить методы и формы развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе.
4. Провести исследовательскую работу по выявлению уровня развития коммуникативной гибкости у младших школьников в процессе работы на уроках литературного чтения.
5. Проанализировать результаты исследования.
6. Составить методические рекомендации в виде буклета по развитию коммуникативной гибкости у младших школьников в процессе работы на уроках литературного чтения.

**Методы исследования:**

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме.

2. Эмпирические методы: беседа, наблюдение.
3. Методы обработки и интерпретации данных.

**База исследования:** 4 класс МБОУ СОШ г. Челябинска

**Практическая значимость:** разработанный нами буклет методических рекомендаций может быть использован учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

**Структура:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ГИБКОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

## **1.1 Понятие «коммуникативная гибкость» в психолого-педагогической литературе**

Без общения жизнь человека почти невозможна. От умения строить конструктивный диалог зависит психическое состояние человека. Исследователи К. Бюлер, Л. С. Выготский, В. Н. Мясищев, В. Штерн указывают на тесную взаимосвязь общения и психических процессов. Они определяют общение как механизм развития отношений людей [10].

В. Н. Панферов отмечает, что «любая деятельность невозможна без общения». Он подчеркивает, что общение необходимо человеку для существования, жизни и благополучия [28].

В Социологическом толковом словаре разъясняется это понятие: «Общение – это взаимодействие индивидов или социальных групп, состоящее в непосредственном обмене деятельностью, навыками, умениями, опытом, информацией, удовлетворяющее потребности человека в контактах с другими людьми» [23].

Таким образом, проанализировав подходы данных исследователей в контексте понятия «общение», которое является фундаментальной, базовой потребностью любого человека, мы можем сделать вывод о том, что оно не только обеспечивает возможность плодотворного сотрудничества в рамках любой деятельности и обмена социальным опытом, но и напрямую влияет на психику, развитие личности.

В научных работах и различного уровня докладах одновременно со словом «общение» часто используется понятие «коммуникация». Не все замечают небольшую разницу в этих словах. Но, если приглядеться, можно увидеть некоторые расхождения между понятиями «общение» и «коммуникация» [3].

Коммуникация – это общение, передача информации от человека к человеку, специфическая форма взаимодействия людей в процессах их познавательно-трудовой деятельности, осуществляющаяся главным образом при помощи языка или при помощи других знаковых систем [5].

В энциклопедическом словаре понятие «коммуникация» поясняется как акт общения между людьми, целью которого является взаимопонимание [23].

Значит, коммуникация, по своей сути, не сводится лишь к бездумному обмену данными. Это многогранный процесс, охватывающий как передачу информации, так и глубинный диалог, а также сознательное построение и поддержание разнообразных межличностных связей. Следовательно, постижение коммуникативной гибкости, этой способности тонко чувствовать и адаптироваться в процессе взаимодействия, является неотъемлемой частью самого общения.

Именно в этом динамичном взаимодействии, в вихре диалогов и обсуждений, человек оттачивает свое искусство коммуникативной гибкости. Это не врожденный дар, а приобретенный навык, формирующийся в рамках постоянного общения. Умение лавировать между различными стилями, виртуозно подбирая тон и методы в зависимости от ситуации, отличает истинного мастера коммуникации.

Говоря о коммуникативной гибкости, подразумевают способность эффективно общаться в различных ситуациях, умение адаптировать свой стиль общения и выбирать подходящие методы коммуникации в зависимости от контекста. Это включает в себя умение слушать и понимать других, ясно и четко выражать свои мысли и чувства, сотрудничать, учитывать позицию собеседника, а также умение решать конфликты и находить компромиссы в процессе общения со сверстниками и педагогами на уроке.

Более того, коммуникативная гибкость – это тонкое понимание механизмов взаимодействия с окружающими. Это способность не просто вести беседу, но выстраивать конструктивный диалог, активно участвовать в коллективном поиске решений, уметь гармонично вливаться в коллектив,

создавать убедительные речевые конструкции и, что не менее важно, уверенно принимать и проявлять различные социальные роли, соответствуя моменту и аудитории. Коммуникативная гибкость – это не просто преимущество, а жизненная необходимость в современном, стремительно меняющемся мире.

Таким образом, делая вывод, мы можем утверждать, что понятия «общение» и «коммуникация» взаимосвязаны. Но всё-таки они не тождественны. Коммуникация представляет собой многогранный процесс, который включает в себя целое множество разнообразных факторов: от простой передачи информации до выстраивания конструктивного диалога в процессе деятельности. В свою очередь, коммуникативная гибкость – навык приобретаемый, формирующийся в контексте постоянного взаимодействия. А в рамках образовательного процесса, становится важным условием успешной социализации младших школьников, их способности выстраивать гармоничное отношение со сверстниками и педагогами.

Коммуникативная гибкость включает в себя несколько ключевых аспектов: адаптивность стиля общения – это способность менять свой стиль общения в зависимости от ситуации и тех людей, которые находятся рядом. Сюда включают: использование различных подходов, стилей речи, вербальной и невербальной коммуникации в зависимости от контекста. Гибкость в выборе подходящего стиля общения помогает избегать конфликтов; способность слушать собеседника – это умение выслушивать и принимать точку зрения других людей, проявлять эмпатию и активно слушать то, что говорит другой человек. Это помогает чувствовать настроение собеседника и его желания, а также улучшить коммуникацию с ним; умение подстраиваться к разным типам личности – коммуникативно гибкие люди легко взаимодействуют с разными типами личностей; управление конфликтами – это умение разрешать конфликты и находить компромиссы в любых ситуациях; четкое и ясное выражение мыслей и чувств. Коммуникативная гибкость также включает в себя умение выражать свои желания ясно, проявляя уважение и без агрессии [12].

Благодаря развитию коммуникативной гибкости младший школьник будет адекватно владеть коммуникацией, правильно выстраивать диалог как с педагогами, так и со сверстниками, допускать возможность различных точек зрения на проблему, спокойно ориентироваться в коллективе в процессе общения, сотрудничать, формулировать собственное мнение, отстаивать свою позицию без конфликта, аргументируя и контролируя свои и действия сверстников в процессе коммуникации.

При низком уровне развития коммуникативной гибкости у младших школьников отмечается неумение находить общий язык со сверстниками и строить логичное связное речевое высказывание на уроке в процессе различной коммуникативной деятельности.

Средний уровень развития коммуникативной гибкости указывает на наличие первоначальных навыков использования системы языка, частичное владение коммуникативными средствами.

Высокий уровень развития коммуникативной гибкости указывает на высокие способности младшего школьника к использованию коммуникативных средств общения и творческого применения социокультурной, диалектической информации в коммуникативных ситуациях [37].

Таким образом, мы делаем вывод о том, что взаимодействие с миром и людьми – это не просто обмен словами, а сложная, многогранная система, которая формирует нашу способность к адаптации в общении. Именно в акте коммуникации закладывается фундамент той самой «коммуникативной гибкости» – невидимого, но мощного инструмента, позволяющего действовать в процессе построения человеческих отношений. Развитие коммуникативной гибкости начинается с приобретения навыка «читать между строк». Это включает в себя тонкое понимание невербальных сигналов – мимики, жестов, интонаций, которые часто говорят больше, чем слова. Способность правильно интерпретировать эти сигналы позволяет нам глубже

постигать мотивы и намерения собеседника, предотвращая ошибочные выводы и эскалацию напряженности.

Ключевым аспектом коммуникативной гибкости является также способность к конструктивному разрешению конфликтных ситуаций. Это подразумевает не избегание разногласий, а умение вести диалог, при котором каждая сторона чувствует себя услышанной и понятой. Искусство находить компромисс, отстаивая при этом свою позицию без агрессии, позволяет не только сохранить отношения, но и укрепить их. Кроме того, коммуникативная гибкость проявляется в умении управлять собственными эмоциями и адекватно реагировать на чужие. Наконец, фундаментальный элемент коммуникативной гибкости – это владение искусством начала и поддержания диалога. Именно на основе этих навыков формируется наш уникальный стиль общения, позволяющий эффективно взаимодействовать в самых разнообразных социальных ситуациях.

Таким образом, мы считаем, что именно эти аспекты делают коммуникативную гибкость незаменимым инструментом в современных реалиях. Умение не просто говорить, а выстраивать диалог правильно, сохраняя уважение к оппоненту и управляя собственными эмоциями, позволяет не только достигать поставленных целей, но и выстраивать доверительные и крепкие отношения. На наш взгляд, развитие такого уникального и важного стиля общения должно стать одной из приоритетных задач образовательного процесса.

Анализ психолого-педагогической литературы по теме показал, что коммуникативная гибкость – это способность человека подстраиваться под чувства и мысли других людей и взаимодействовать с ними, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая в зависимости от ситуации. Благодаря развитию коммуникативной гибкости младший школьник будет адекватно владеть коммуникацией.

## 1.2 Возрастные особенности развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе

В норме становление личности младшего школьника, как отмечает И. П. Подласый, происходит под влиянием новых отношений со взрослыми и сверстниками, новых видов деятельности и общения, включения в целую систему коллективов. Именно в этом возрасте у ребенка складываются элементы социальных чувств, и вырабатываются навыки общественного поведения [30].

Младший школьный возраст является переходным, его называют «кризисом семи лет». Можно выделить особенности, характеризующие данный «кризис»:

1. Ребенок осмысливает свои переживания, что способствует новому отношению к себе.
2. Возникает логическое обобщение собственных чувств.
3. Потеря своей непосредственности.

Переход ребенка из дошкольного возраста в школьный, ознаменованный сменой привычной среды и образа жизни, выступает ключевым фактором, оказывающим наиболее значимое влияние на формирование его личности. С началом учебной деятельности младший школьник оказывается вовлечен в процесс совместной работы, результаты которой будут подвергнуты оценке со стороны значимых для него людей, отражающей общественную значимость его достижений.

Ребенок, поступивший в начальную школу, приобретает не только новый круг общения, но и новые дополнительные обязанности, связанные с учебной деятельностью. Окружающие взрослые люди общаются с ребенком уже как с человеком, имеющим обязанности учиться и имеющим некоторую ответственность за свои действия [36]. Общество начинает предъявлять школьнику требования, с которыми он раньше не встречался. В ответ на требования происходит выработка способов и стратегий поведения.

В эмоциональной сфере происходят трансформации, однако сохраняется выраженная чувствительность к конкретным событиям, вызывающим негативные переживания, и различным обстоятельствам. Ученики начальных классов отличаются повышенной восприимчивостью к факторам внешней среды и чутко откликаются на эмоции. В первую очередь, их внимание сосредотачивается на объектах или явлениях, которые провоцируют эмоциональную реакцию и формируют соответствующее отношение. Вместе с тем, начало обучения в школе влечет за собой новые эмоциональные опыты, поскольку беззаботность дошкольного периода уступает место зависимости и необходимости приспосабливаться к новым жизненным порядкам.

На первом году обучения учитель выступает не просто педагогом, а ключевым архитектором социальной и эмоциональной адаптации ребенка. Именно в этот период, под его чутким руководством, младшие школьники осваивают не только азы знаний, но и сложный язык человеческих взаимоотношений. Учитель становится живым примером эмпатии, уважения и конструктивного диалога, открывая детям путь к пониманию многогранности личности каждого одноклассника – его достоинств и, конечно, неизбежных шероховатостей.

Осознавая хрупкость детской психики, особенно подверженной влиянию критики, учитель должен обладать виртуозным мастерством такта. Нахождение баланса между коррекцией ошибок и сохранением самооценки, особенно в коллективе, становится настоящим искусством. Ведь именно в младшем школьном возрасте закладывается фундамент самосознания, осмысливаются мотивы поступков, осознается значимость межличностных связей и зарождаются первые представления о конфликтах. Это критически важный этап, когда формируется личность, и от того, как учитель проведет ребенка через эти испытания, зависит его дальнейшее самоощущение и способность строить здоровые отношения.

На последующих годах обучения личность учителя становится менее значимой. Младшие школьники начинают больше проявлять интерес к своим ровесникам, принимают участие в общих заданиях, групповых делах, различных конкурсах и соревнованиях, без помощи учителя подмечают различные особенности друг друга и определяют, как при этом выстраивать между собой общение. Постепенно у ребенка складывается система личных отношений, основу которой составляют непосредственные эмоциональные отношения.

Таким образом, проанализировав особенности «кризиса семи лет», мы можем сделать вывод о том, что он является сенситивным периодом для развития личности, социальных навыков и коммуникативной гибкости, поскольку именно в начальной школе закладывается фундаментальная база самосознания, умения строить диалог и разрешать конфликты, что делает данный возраст особенно благоприятным для целенаправленного развития коммуникативной гибкости.

Коммуникация – это сложный процесс, состоящий из взаимозависимых шагов, каждый из этих шагов необходим для того, чтобы сделать наши мысли понятными другому лицу. Существует определение коммуникации в общих выражениях как процесса передачи информации от одного человека (трансммиттера) к другому (приемнику) с целью сообщения определенного смысла. А. Б. Зверинцев рассматривает коммуникацию, прежде всего, как одну из форм взаимодействия людей в процессе общения, как информационный аспект общения [5].

Таким образом, мы сделали вывод о том, что коммуникация представляет собой сложный многошаговый процесс передачи информации, направленный на достижение взаимопонимания. А. Б. Зверинцев подводит нас к тому, что для успешной коммуникации необходима осознанность на каждом её этапе, иначе смысл может быть утерян.

Р. С. Немов выделяет поведенческие (внешние) и психологические (внутренние) компоненты общения. Поведенческий компонент – это

вербальная форма поведения (тон голоса, мимика, темп речи, выражение лица, жесты). Психологические компоненты – это мысли, эмоции.

Чтобы достичь результативного контакта с окружающими А. А. Бодалев указывает на необходимость присутствия у личности определённой психологической культуры [4]. Он выделяет основные положения такой культуры, которые сводятся к трём элементам: умение ориентироваться в других людях; правильно эмоционально откликаться на их поведение и состояние; подбирать к собеседникам метод обращения в соответствии с их индивидуальными способностями.

Таким образом, проанализировав данные положения, нами был сделан вывод о том, что А. А. Бодалев действительно подчёркивает важную составляющую коммуникативного процесса, что эффективное общение невозможно без определённого уровня психологической культуры личности. Эти положения напрямую соотносятся с понятием коммуникативной гибкости, именно поэтому развитие психологической культуры общения у младших школьников является необходимой предпосылкой для формирования их коммуникативной гибкости.

В младшем школьном возрасте дети начинают отказываться от идеи, что их собственное видение мира – единственно верное. Этот процесс выхода из эгоцентризма, начавшийся после детского сада, протекает длительно. От первоклассников ожидается минимальное понимание различных точек зрения на любую ситуацию. Наступление школьного периода знаменуется лишь начальным прорывом из общего эгоцентризма, а его полное преодоление растягивается на все младшие школьные годы и значительную часть подросткового возраста.

Постепенно, накапливая опыт социального взаимодействия, младшие школьники начинают учитывать и предвосхищать мнения окружающих. В процессе сравнения они также учатся подкреплять и отстаивать свою позицию. К завершению начальной школы коммуникативные навыки становятся более зрелыми: дети способны осознавать, что один и тот же

объект может оцениваться на разных основаниях. Одновременно с преодолением эгоцентризма развивается и лучшее понимание мыслей, чувств, устремлений и желаний других людей, их внутреннего мира. Эти изменения служат индикаторами естественного развития коммуникативной составляющей универсальных учебных действий в младших классах.

Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач.

В коммуникации как условие интериоризации общение одно из основных условий развития ребенка практически на всех этапах онтогенеза. Возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания.

Невозможно совершенствовать речь учащихся вне связи с ее функцией сообщения, адресованного реальному партнеру, заинтересованному в общем результате деятельности, особенно на начальном этапе обучения. Необходима организация совместной деятельности учащихся для совершенствования способности речевого отображения учеником содержания совершаемых действий в форме громкой социализированной речи. Именно речевые действия создают возможность для процесса усвоения соответствующих действий, а также для развития у учащихся рефлексии предметного содержания и условий деятельности.

Немалое значение имеет вопрос о существенной индивидуальной вариативности особенностей общения у детей. Исследования говорят о наличии у детей выраженных различий в умении взаимодействовать со сверстниками. Без целенаправленного и систематического формирования базовых коммуникативных компетенций (коммуникативного компонента универсальных учебных действий) в ходе обучения просчеты дошкольного воспитания или негативные индивидуальные особенности преодолеть нельзя.

В предыдущем параграфе нами были отмечены ключевые аспекты коммуникативной гибкости, поэтому хотелось бы конкретизировать более подробно, как именно они проявляются в 1 и 4 классах:

1. Адаптивность стиля общения в первом классе носит больше ситуативный характер, ребёнку трудно менять стиль общения в зависимости от обстоятельств, речь привязана к конкретному действию. К четвёртому классу младший школьник уже может менять интонацию, форму и лексику своей речи в зависимости от собеседника или ситуации.

2. Способность слушать оппонента в первом классе на довольно низком уровне: преобладает эгоцентричная речь, младшие школьники слушают, но не слышат, а эмпатии практически нет. В четвёртом классе ребёнок уже умеет удерживать внимание на собеседнике, задаёт вопросы, проявляет элементарные эмоциональные качества, у него формируется умение слышать.

3. Умение подстраиваться к разным типам личности в первом классе проявляется во взаимодействии в основном с «удобными» собеседниками – друзьями, приятелями, которые схожи характерами, а с теми, кто ведёт себя даже несколько иначе, возникают конфликты. К четвёртому классу младшие школьники способны выстраивать конструктивный диалог с разными типами личности одноклассников (активными, тихими, конфликтными), осознавая, что существуют разные подходы к ним.

4. Управление конфликтами в первом классе осуществляется преимущественно через обращение к взрослому: ребёнок не может самостоятельно найти компромисс, спор переходит в ссору или драку. В четвёртом классе младший школьник уже способен самостоятельно разрешать мелкие конфликты, договариваться, у него проявляются элементы переговорного процесса, компромисса.

5. Чёткое и ясное выражение мыслей и чувств в первом классе развито слабо: высказывания короткие, фрагментальные, нередко неполные, ребёнку сложно объяснить свою мысль так, чтобы её поняли. В четвёртом

классе младший школьник строит развёрнутые связные высказывания, может аргументировать свою позицию, объяснить причину эмоций, а также выражать протест без агрессии, используя конструктивные формулировки.

Таким образом, нами был сделан вывод о том, что в первом классе коммуникативная гибкость находится на начальном этапе развития. К четвёртому классу происходят значительные изменения, однако полного развития навыки коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе достигаются лишь при целенаправленной педагогической работе.

Развитие коммуникативной гибкости у младших школьников является крайне актуальной задачей, поскольку уровень развитости этих навыков влияет не только на успеваемость, но и на социализацию и становление личности в целом. Действия развиваются в деятельности, а коммуникативная гибкость формируется и оттачивается в общении, в том числе и на уроках. Современная школа, призванная формировать ключевые компетенции, необходимые для качественного образования, уделяет особое внимание начальному звену. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) предписывает развитие коммуникативных универсальных учебных действий для успешной адаптации ребенка в обществе.

Федеральным Государственным Образовательным Стандартом Начального Общего Образования были выделены следующие три вида коммуникативных универсальных учебных действий:

1 вид – коммуникация как взаимодействие; 2 вид – коммуникация как кооперация; 3 вид – коммуникация как условие интериоризации.

Каждый из данных видов тесно связан с понятием «коммуникативная гибкость». Первый вид предполагает умение учитывать позицию собеседника, осознавать, что существуют разные точки зрения, а также уважать и принимать их. В рамках этого вида коммуникативная гибкость выступает в способности младшего школьника «видеть» ситуацию глазами другого,

менять свою позицию в диалоге и адаптировать стиль своего высказывания с учётом эмоций и чувств оппонента. Второй вид включает умение договариваться, распределять роли, согласовывать действия и приходить к общему решению в совместной деятельности. Здесь коммуникативная гибкость проявляется в способности подстраиваться под собеседника и менять собственную стратегию поведения через компромисс во благо достижения общего результата. Третий вид означает умение строить связную речь, задавать вопросы, формулировать собственные мысли и использовать мышление в данном процессе. В контексте данного вида коммуникативная гибкость требует владения разными речевыми средствами, умения переформулировать мысль в зависимости от ситуации, а также выбирать адекватную лексику, уважительную интонацию.

Проанализировав данные виды коммуникативных универсальных учебных действий, нами был сделан вывод о том, что все три вида органично выходят в структуру коммуникативной гибкости, а, следовательно, её развитие у младших школьников фактически означает формирования всей системы коммуникативных УУД в их единстве.

Таким образом, под коммуникативной гибкостью понимается способность выстраивать взаимодействие с другими людьми, выражать свои мысли и эмоции, слушать других и работать в команде. Эти навыки необходимы для успешной социальной адаптации и дальнейшего обучения. Младший школьный возраст – это благоприятный период для формирования коммуникативных умений и навыков. В этот период дети познают различные стили общения, используют их на практике, в реальных ситуациях взаимодействия учатся отстаивать свои интересы, разрешать конфликтные ситуации. Следовательно, есть необходимость более подробно рассмотреть формы, методы и средства развития коммуникативной гибкости, используя образовательный процесс. ФГОС НОО выделяет обязательные коммуникативные УУД: слушать и слышать собеседника, адекватно обосновывать свою позицию и личное мнение. Научение младшего школьника

умению задавать вопросы и давать четкие формулировки ответов на вопросы, которые ему задают. Внимательно слушать и принимать активное участие в обсуждении рассматриваемого вопроса, высказывать комментарии, касающиеся выражений собеседников, а также давать критическую оценку и аргументировать свою позицию в той или иной группе. Младший школьник должен уметь выражать своему собеседнику эмпатию и адаптировать свои высказывания к возможностям их восприятия собеседником [9].

### 1.3 Методы и формы развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе

В соответствии с ФГОС НОО основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением в рамках всех учебных предметов.

Исследователь Н. В. Ключева выделяет: «Основные виды коммуникативных и речевых действий обобщенного характера распространяются на все учебные предметы. Поскольку нет предметов, где дискуссии были бы неуместны, а работа учеников в малых группах не требовала бы координации разных точек зрения в ходе достижения общего результата, актуальная проблема заключается в подборе содержания и разработке конкретного набора наиболее эффективных учебных заданий (в рамках каждой предметной области), а главное, в овладении методиками организации в классе учебного сотрудничества. («учитель-ученик», «ученик-ученик») [13].

Эффективность процесса развития коммуникативной гибкости зависит от правильности выбора педагогом соответствующих форм работы с младшими школьниками. В начальной школе основными формами организации работы младших школьников являются фронтальные, групповые, индивидуальные.

Фронтальная форма предполагает одновременное выполнение классом одного и того же задания, что обеспечивает единый темп обучения и позволяет учителю оперативно отслеживать общий уровень усвоения материала.

Однако данный метод имеет существенный недостаток: доминирующая роль учителя в руководстве, организации и направлении учебного процесса может ограничивать развитие самостоятельности учащихся. Поскольку инициатива преимущественно исходит от педагога, школьники реже сталкиваются с необходимостью самостоятельно ставить учебные задачи, искать пути их решения и принимать решения. Это снижает уровень личной вовлеченности: часть учеников может пассивно воспринимать информацию, рассчитывая на подсказки или готовые ответы.

Совместная деятельность в рамках фронтальной работы в основном возможна лишь при проведении учебных дискуссий. В таких случаях учащиеся обмениваются мнениями, учатся аргументировать свою позицию и слушать других – что способствует развитию коммуникативных навыков. Но даже дискуссии требуют тщательной подготовки со стороны учителя: без чётких правил общения и продуманных вопросов обсуждение может стать хаотичным или свестись к монологу наиболее активных учеников.

Учебная дискуссия представляет собой один из эффективных инструментов, способствующих росту коммуникативной культуры, стимулирующих мыслительные процессы, побуждающих школьников к анализу и оценке собственных рассуждений и поступков. Она учит принимать различные точки зрения по одному и тому же вопросу и корректно высказывать критику в адрес чужих суждений.

Индивидуальная форма организации учебного процесса ориентирована на персонализированный подход к каждому обучающемуся и целенаправленную коррекцию выявленных затруднений. В отличие от фронтальных и групповых методов, она позволяет сфокусироваться на уникальных образовательных потребностях школьника, выстраивая траекторию развития с опорой на его индивидуальные характеристики.

Групповая форма работы подразумевает активное вовлечение всех участников образовательного процесса, предусматривает деление на подгруппы. Работая над общими задачами, группы движутся к единой цели, следуя общему плану и осваивая навыки взаимодействия. При совместной работе дети распределяют роли и обязанности, разрабатывают дальнейший план действий. Такая форма организации стимулирует вовлеченность всего класса в учебный процесс, формирует ориентацию на достижение результата и активизирует познавательную деятельность через общение.

Кроме того, эффективность процесса развития коммуникативной гибкости зависит от правильности выбора педагогом соответствующих методов работы с младшими школьниками:

1. Игровые методы – это наиболее действенный инструмент для развития коммуникативной гибкости у детей младшего школьного возраста. Через игру появляется возможность моделировать различные сценарии взаимодействия, обучая ребенка эмпатии, пониманию чужих эмоций, а также адекватному выражению собственных чувств и мыслей. К таким играм относятся, например, импровизации, где дети, вживаясь в разные роли, учатся передавать эмоциональное состояние персонажа. Драматизация сказок, включающая в себя пересказ и анализ поступков героев, способствует формированию умения высказывать свое мнение и отношение к событиям.

2. Метод проектов – проектная деятельность позволяет детям совместно решать проблемы, планировать совместные действия, распределять роли и оценивать результаты совместной работы.

3. Коллективные дискуссии – организация дискуссий по интересным темам развивает умение отстаивать свою точку зрения, внимательно слушать оппонентов и толерантно относиться к различным мнениям. Важно, чтобы учитель направлял беседу, предоставляя каждому ученику возможность высказаться и почувствовать себя важным участником процесса.

4. Учебные задания с элементами сотрудничества – выполнение учебных заданий в сотрудничестве способствует созданию благоприятной

атмосферы в классе, укреплению партнерских отношений и взаимовыручки. Дети работают над общими задачами, делят ответственность, планируют этапы работы и дают оценку вкладу каждого.

5. Организация классных мероприятий – проведение праздников, творческих вечеров или соревнований активизирует школьников, способствует формированию дружеских связей, воспитывает чувство ответственности и взаимного уважения. Регулярное участие в общественной жизни класса позитивно сказывается на настроении учеников и уровне доверия между ними.

6. Групповые творческие задания – это творческие задания, выполняемые в группах. Они стимулируют взаимодействие, формируют умение сотрудничать и обмениваться идеями. Пример приёма: рисование совместного коллажа, создание общего рассказа или стихотворения, работа над общей поделкой.

7. Театральные постановки – постановка небольших спектаклей даёт ребёнку возможность примерить разные социальные роли, развить навыки выражения эмоций, научиться вести диалог и преодолевать стеснительность. Приём: постановка коротких сценок, инсценировка известных детских произведений, импровизированные выступления.

Формы и методы проведения данных занятий очень разнообразны. При использовании различных форм и методов работы с обучающимися можно прийти к благополучному личностному росту детей. Совместная работа с классом, группой сверстников, проявление своей индивидуальности перед коллективом будет иметь результат при правильном построении творческой работы, применении разнообразных форм и методов. Все это будет влиять на формирование коммуникативной гибкости у младших школьников.

Эффективное развитие навыков общения у младших школьников в рамках образовательного процесса достигается за счет гибкого чередования и подбора разнообразных приемов, соответствующих тематике занятий и особенностям конкретного класса. Ключевым фактором для успешного

развития коммуникативной гибкости является создание в классе поддерживающей и позитивной атмосферы. Важно всячески поощрять активное взаимодействие детей, поддерживать их инициативность и способствовать налаживанию позитивных контактов между учениками с разными уровнями подготовки и индивидуальными особенностями.

Таким образом, формирование коммуникативной гибкости у младших школьников предполагает комплексное применение различных методик, включая игровые формы, проектную деятельность, а также психологическое сопровождение и активное вовлечение семьи. Такой всесторонний подход обеспечивает гармоничное социальное становление ребенка, подготавливая его к успешной учебе и активной жизни в обществе.

#### Выводы по 1 главе

Важно уметь строить конструктивный диалог, правильно реагируя на ситуацию в общении и собеседника. От данного вопроса зависит напрямую психическое состояние человека. Многие отечественные исследователи, которые посвятили свои работы данной теме, указывают на тесную взаимосвязь общения и психических процессов. Они определяют общение как механизм развития отношений людей [10].

Понятие «коммуникативная гибкость» в образовательной практике не имеет строгого, общепринятого научного определения. Чаще всего педагоги и учёные оперируют близкими терминами, такими как «коммуникативные универсальные учебные действия» (УУД), «коммуникативная компетентность» или «социальная адаптация».

Коммуникация – это процесс сложный и многогранный. Например, А. Б. Зверинцев рассматривает коммуникацию, прежде всего, как одну из форм взаимодействия людей в процессе общения, как информационный аспект общения [5].

Ряд отечественных и зарубежных учёных обращались к вопросам коммуникативного развития в образовании: А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская,

И. А. Володарская, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, О. А. Карабанова, А. Н. Леонтьев, С. В. Молчанов, Б. М. Неменский, Н. Г. Салмина, Д. Б. Эльконин и др. Их труды доказывают неоспоримый факт того, что развитие коммуникативной гибкости тесно связано с возрастными особенностями младших школьников, поэтому актуальность рассмотрения данного вопроса высока на сегодняшний день.

Анализ психолого-педагогической литературы также показал, что коммуникативная гибкость является комплексным динамическим качеством личности, которое не сводится к простому владению навыками коммуникации, а предполагает более сложный процесс, гибкое переключение между разными моделями поведения.

Формы и методы проведения уроков в рамках развития коммуникативной гибкости очень разнообразны. Проанализировав их, мы сформулировали вывод о том, что при использовании различных, всегда меняющихся форм и методов творческой работы можно прийти к благополучному личностному росту младших школьников. Кроме того, эффективность процесса развития коммуникативной гибкости зависит от правильности выбора данных аспектов. В начальной школе основными формами организации работы младших школьников являются фронтальные, групповые, индивидуальные. Сюда стоит добавить также: игровые методы, метод проектов, коллективные дискуссии, учебные задания с элементами сотрудничества, организация классных мероприятий, групповые творческие задания, театральные постановки и т.д.

Использование разнообразных приемов, чередуя их и подбирая подходящие к конкретной теме и возможностям класса, позволит эффективно развивать коммуникативную гибкость у младших школьников в образовательном процессе.

Таким образом, нами был сделан вывод о том, что развитие коммуникативной гибкости у младших школьников является крайне актуальной задачей, поскольку этот навык влияет не только на успеваемость,

но и на социализацию и становление личности в целом. Действия развиваются в деятельности, а коммуникативная гибкость формируется и оттачивается в общении, в том числе и на уроках. Современная школа, призванная формировать ключевые компетенции, необходимые для качественного образования, уделяет особое внимание начальному звену. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) предписывает развитие коммуникативных универсальных учебных действий для успешной адаптации ребенка в обществе.

## **ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ГИБКОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

### **2.1 Цель и организация исследования коммуникативной гибкости у младших школьников**

Цель исследования: определить уровень развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе на уроках литературного чтения.

Задачи исследования:

1. Определить диагностический инструментарий для выявления уровня развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе на уроках литературного чтения.
2. Провести диагностику уровня развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе на уроках литературного чтения.
3. Провести анализ полученных результатов.

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ г. Челябинска. Участниками исследования являлся 4 класс, в котором обучается 26 человек: 12 девочек и 14 мальчиков.

### **2.2 Используемые методики в процессе исследования коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе на уроках литературного чтения**

В рамках исследования особенностей коммуникативного развития младших школьников был организован специальный диагностический процесс. Акцент был сделан на уроках литературного чтения как на образовательной среде, обладающей высоким потенциалом для проявления и

диагностики коммуникативной гибкости. В ходе уроков применялся комплекс специально отобранных диагностических инструментов, позволяющих: фиксировать способность детей адаптироваться к разным ролям в рамках ролевых игр по тексту; оценивать умение варьировать интонацию и выразительность речи при чтении по ролям; выявлять навыки конструктивного обсуждения образов и поступков героев; анализировать готовность к смене коммуникативных позиций.

Для выявления уровня развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе на уроках литературного чтения были использованы следующие методики:

1. «Кооперация» Г. А. Цукерман

Оцениваются: коммуникативная гибкость, а именно, умение смотреть на ситуацию с другой точки зрения, менять собственный стиль общения в зависимости от обстоятельств, умение слушать партнёра, готовность отказаться от первоначальной позиции и найти новые конструктивные аргументы. Младшие школьники согласовывают действия для осуществления плодотворного сотрудничества в процессе совместной деятельности.

Форма проведения: парная работа.

Метод оценки: наблюдение за процессом взаимодействия в паре, анализ результата и умения младших школьников менять позицию в ходе диалога.

Задание: детям предлагается для обсуждения проблемный вопрос по прочитанному тексту. Формулировка вопроса не должна иметь в себе однозначного ответа, допуская как оправдание, так и осуждение героя. Младшие школьники получают фиксированную роль: один выступает, как «Защитник» героя, а другой – «Обвинитель». Задача заключается в попытке привести как можно больше аргументов в защиту своей позиции. После чтения литературного произведения (с проблемным поступком героя) младшие школьники работают в парах. Они ведут диалог, аргументируя свою позицию, а через 2 минуты по сигналу учителя меняются ролями и продолжают диалог, теперь защищая противоположную точку зрения.

Инструкция: «Сейчас мы прочитали историю. Как часто бывает в жизни, поступки людей можно оценить по-разному. И сейчас мы с вами в этом убедимся. Для начала один из вас будет «Защитником» героя, его задача – найти все возможные причины поведения героя и постараться оправдать его. Второй будет «Обвинителем», его задача – найти весомые аргументы, почему его поступок плохой, а также доказать, что он неправ. Начинаем обсуждение, главное внимательно слушайте друг друга и приводите убедительные доводы. Спустя несколько минут вам нужно будет поменяться ролями, теперь тот, кто был обвинителем, становится защитником и наоборот. Вам предстоит продолжить разговор, приводя аргументы уже от лица своей новой роли, постарайтесь убедить друг друга».

Критерии определения уровня развития коммуникативной гибкости у младших школьников:

1. Способность к децентрации и перестройка позиции оценивается по тому, насколько быстро и убедительно младший школьник может переключаться между ролями.
  2. Умение слушать и слышать свою пару – способность правильно реагировать на доводы оппонента, не перебивать и не переходить на личности.
  3. Понимание и осознание относительных оценок – способность разглядеть ситуацию с разных сторон, признать существование другой точки зрения.
  4. Продуктивность диалога оценивается по количеству и качеству аргументов, которые младшие школьники смогли привести, а также по умению удерживать логику спора.
  5. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.
- Показатели оценки:

- 1) Низкий уровень – младший школьник не справляется со сменой роли, продолжает настаивать на первоначальной позиции, несмотря на указание

поменять свое мнение, либо отказывается выполнять задание. Приводящиеся доводы отсутствуют, либо неполны, высокая эмоциональность, переходящая в конфликт, неумение слушать партнера.

2) Средний уровень – смена роли проходит стандартно, ребенок механически приводит противоположные аргументы, которые носят поверхностный характер. Младший школьник слышит своего партнера, но плохо взаимодействует, диалог строится как два параллельных монолога.

3) Высокий уровень – ребенок легко совершает переход в новую роль, быстро подбирает убедительные доводы, опираясь на весомые детали. Внимательно слушает и взаимодействует с партнером, диалог носит продуктивный характер, демонстрируя понимание героя и его поступка.

При смене роли младший школьник вынужден мгновенно перестроить свою речь: вместо оправдательных аргументов приводить обвинительные, например. Это требует изменения лексики, интонации, логики построения фраз. Кроме того, чтобы успешно сменить свою роль, ребёнок должен внимательно слушать оппонента на первом этапе, без этого он не сможет грамотно выстроить свою новую позицию, так как диалог должен быть связным, а не просто набором противоположных утверждений. Также смена ролей требует не простого высказывания противоположного мнения, а именно реакции на то, что сказал собеседник. Ребёнок учится «ловить» логику собеседника и выстраивать в неё свои новые аргументы. В рамках развития коммуникативной гибкости нужно отметить ещё факт того, что данное задание создаёт искусственный «спор без конфликта». Младшие школьники учатся отстаивать позицию, не переходя на личности, а после смены ролей – продолжать диалог, сохраняя доброжелательность. Это тренирует способность находиться в ситуации разногласия без эмоционального накала. И поскольку времени на подготовку мало (2 минуты на каждую роль), ребёнок учится быстро формулировать свою мысль ясно и лаконично, чтобы партнёр понял аргумент с полуслова.

Таким образом, проанализировав каждую составляющую данной методики, нами был сделан вывод о том, что задание «Кооперация» представляет собой эффективное средство для развития коммуникативной гибкости на уроках литературного чтения, так как одновременно формирует способность адаптировать речь, слушать собеседника, подстраиваться к его позиции, управлять эмоциями в споре и чётко выражать мысли. Ключевой аспект – принудительная смена роли, которая не даёт оставаться только в рамках собственной точки зрения, а учит видеть ситуацию с разных сторон, что и является ядром коммуникативной гибкости.

## 2. Методика «Интервью с персонажем» (на основе принципов Д. Б. Эльконина)

Оцениваются: коммуникативная гибкость, умение принимать и удерживать ролевую позицию в процессе общения, умение правильно реагировать на различные речевые высказывания, владение диалогической речью.

Форма проведения: групповая работа с выделенным ролевым центром.

Метод оценки: наблюдение за ролевым поведением, анализ реакции на различные рода вопросы, фиксация способности удерживать образ, оценка гибкости реакций.

Задание: класс делится на две группы. Один ребёнок становится персонажем одного из известных литературных произведений и садится на специальный «стул героя». Все остальные ученики исполняют роль «журналистов». Каждому «журналисту» учитель раздает скрытые инструкции, кто-то получает задание задавать каверзные и провокационные вопросы, другой более восторженные, а третий – равнодушные. «Герой» не догадывается, кто какое наставление получил, его задача отвечать на все вопросы, оставаясь при этом в образе, сохраняя характер персонажа. Задача «журналистов» я – строго следовать своей роли.

Инструкция для «героя»: «Сейчас ты становишься «героем». Представь, что ты сидишь на пресс-конференции, а вокруг тебя – настоящие журналисты.

Они будут задавать тебе разного типа вопросы. Кто-то может восхищаться тобой, а кто-то провоцировать, другие же могут быть равнодушными. Твоя задача – отвечать на все вопросы так, как это сделал бы настоящий «герой». Постарайся не выходить из задуманного образа, каким бы необычным ни был вопрос

Инструкция для «журналистов»: (1. «Восхищенный»): «Ты – журналист, который является самым большим поклонником героя. Ты восхищаешься им. Задай такие вопросы, в которых будет отчетливо слышно твое восхищение и уважение». (2. «Равнодушный»): «Ты – журналист, которому данное интервью неинтересно. Ты никак не заинтересован в герое и тебя просто заставили прийти. Задавай вопросы безразличным голосом, показывая, что тебе все равно». (3. «Каверзный»): «Ты – скандальный и дотошный журналист. Тебе нужно задать герою самые неудобные, колючие вопросы, чтобы он растерялся или рассердился».

Критерии уровня развития коммуникативной гибкости младших школьников:

1. Умение адекватно реагировать на различные типы вопросов, сохраняя при этом заданную роль.
2. Способность менять интонацию и эмоциональную окраску в зависимости от характера вопроса, оставаясь в образе персонажа.
3. Умение распознавать скрытое намерение вопроса.
4. Способность к ролевой децентрации оценивается по тому, насколько органично ученик может удерживать позицию выбранного персонажа, показывая только его характер, мотивы и манеру общения.

Показатели оценки:

1. Низкий уровень – младший школьник не может удерживать роль, выпадает из образа. Неподходящая реакция на разного рода вопросы: на провокационные обижается или злится, на восхищенные перестает стараться.

2. Средний уровень – младший школьник частично удерживает роль, но периодически выпадает из образа. Реагирует на разные типы вопросов, но гибкость реакции отсутствует.

3. Высокий уровень – младший школьник уверенно удерживает роль персонажа на протяжении всего времени. Интонации, речь и манера общения полностью соответствуют персонажу. Не выходит из образа до конца игры.

«Герой» вынужден менять интонацию, лексику, эмоциональную окраску ответов в зависимости от того, какой вопрос ему задают: на провокационный – отвечать твёрдо или с иронией, на восхищённый – скромно или гордо, на равнодушный – пытаться заинтересовать или сохранять спокойствие. Кроме того, чтобы правильно отреагировать, «герой» должен внимательно слушать не только слова вопроса, но и вслушиваться в те эмоции, которые заключены в них, скрытое намерение журналиста. Также в ходе данного интервью «герой» взаимодействует с разными «типами» собеседников: агрессивным, доброжелательным, безразличным. Это требует от него мгновенной перестройки коммуникативной стратегии. Следует также отметить, что провокационные вопросы создают риск роста эмоционального накала. Коммуникативно гибкий младший школьник не обижается и не выходит из роли, а находит способ действовать достойно и конструктивно, не переходя в конфликт. В заключение, нужно отметить, что «герой» должен ясно и внятно выражать позицию персонажа, даже когда вопросы ставят его в неудобное положение. Это требует быстрой формулировки мысли в рамках заданного образа.

Таким образом, проанализировав все составляющие данной методики, нами был сделан вывод о том, что методика «Интервью с персонажем» развивает коммуникативную гибкость младших школьников на уроках литературного чтения именно через ролевую децентрацию – умение смотреть на ситуацию глазами другого (литературного героя) и гибко реагировать на разные коммуникативные вызовы. Младший школьник учится адаптироваться к эмоциональному состоянию оппонента, сохраняя самообладание в условиях

провокации. Именно эти навыки составляют ядро коммуникативной гибкости в образовательном процессе.

### 2.3 Анализ результатов исследования

В ходе специально организованного педагогического исследования была проведена диагностика уровня развития коммуникативной гибкости у учащихся младших классов. Фокус наблюдения сосредоточился на уроках литературного чтения – дисциплине, создающей естественные условия для проявления коммуникативных УУД через обсуждение художественных произведений, чтение по ролям и коллективную интерпретацию образов.

Диагностика уровня развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе на уроках литературного чтения показала следующие результаты в ходе проводимого исследования:

На рисунке 1 представлены показатели детей младшего школьного возраста на основе методики Г. А. Цукерман «Кооперация» с помощью метода наблюдения.

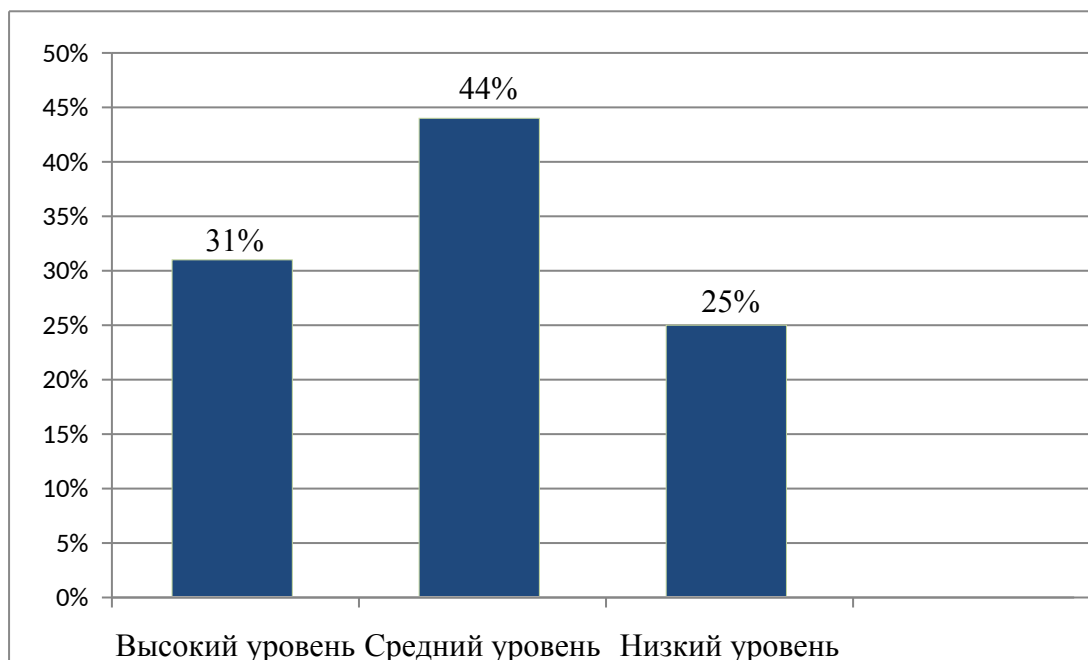


Рисунок 1 – Результаты младших школьников в ходе диагностики уровня развития коммуникативной гибкости на основе методики Г. А. Цукерман «Кооперация» (%)

Согласно данным, представленным на рисунке 1, преобладающая часть младших школьников демонстрирует средний уровень развития коммуникативной гибкости. В частности, 44 % детей уже способны взглянуть на ситуацию под иным углом и проявляют навыки активного слушания. Однако в процессе реального взаимодействия с партнёром у них возникают заметные сложности: диалог зачастую распадается на два параллельных монолога, где участники говорят рядом, а не друг с другом. Это указывает на недостаточную развитость навыков совместного обсуждения: дети слышат реплики собеседника, но не всегда умеют подхватывать мысль, задавать уточняющие вопросы или гибко подстраивать свою речь под ход беседы.

Обращаясь к протоколу исследований, стоит отметить, что, например, при смене ролей в процессе проведения методики «Кооперация» младший школьник А. (средний уровень), который выступал в роли «Обвинителя» всячески критиковал героя, делал это очень активно и эмоционально, но при этом приводил разумные и подробные аргументы. Однако после сигнала учителя, когда следовало поменяться ролями, он механически произнёс: «А я теперь защитник!». После этого ученик А. повторил те же аргументы, что и его партнёр минуту назад, не перестроив их и не вступив в диалог. Младший школьник Б. при этом пытался задать ему вопрос: «Но ты же сам только что говорил, что герой поступил плохо?». Но младший школьник А. не отреагировал и продолжил монолог. Обобщая, нами был сделан вывод о том, что данный пример иллюстрирует, что формальная смена роли не сопровождается реальной гибкостью мышления и умением вести диалог.

Значительную группу составляют учащиеся с низким уровнем развития коммуникативной гибкости – их доля достигает 25 %. Для этих детей характерны неспособность переключаться между ролями даже при чётких указаниях педагога, жёсткая фиксация на собственной позиции без учёта мнения партнёра, отказ от выполнения коммуникативных заданий в сложных ситуациях, трудности с восприятием чужой точки зрения, что усугубляется

повышенной эмоциональностью, а также склонность к конфликтным реакциям вместо поиска компромисса.

Обращаясь к протоколу исследований, стоит отметить, что при проведении методики младший школьник В. (низкий уровень), находясь в роли «Защитника», начал приводить аргументы в пользу героя. Когда оппонент пытался возразить, он повышал голос: «Ты ничего не понимаешь! Он хороший!». Отказывался слушать любые противоположные доводы. После сигнала учителя он заявил, что не будет обвинять героя, так как тот является положительным персонажем, после чего вышел из диалога, не выполнив задание.

Данный пример демонстрирует неспособность младшего школьника перестроиться, учесть чужую позицию и продолжить конструктивное взаимодействие даже при чёткой инструкции, что свидетельствует о слабом развитии коммуникативной гибкости.

Наиболее успешные результаты показали 31 % младших школьников, достигших высокого уровня коммуникативной гибкости. Они аргументированно излагают и убедительно отстаивают свою позицию, легко адаптируются к смене роли в рамках игрового или учебного взаимодействия, выстраивают продуктивный диалог, внимательно слушая партнёра и реагируя на его реплики, глубоко понимают мотивы и поступки персонажа, если речь идёт о ролевой игре, а также поддерживают связность и логичность речевого высказывания, сохраняя при этом гибкость общения.

Вновь обращаясь к протоколу исследования, при выполнении задания «Кооперация» ученицы Г. (высокий уровень) после того, как её роль поменялась, не только высказала новые аргументы, но и обратилась к оппоненту: «Ты говорил, что герой поступил правильно, так как хотел помочь. А если помощь привела к ещё большим проблемам? Как ты думаешь, он мог поступить по-другому?».

Тем самым она не просто выразила собственную позицию, но и вовлекла партнёра в конструктивное совместное обсуждение, проявив умение слушать и гибко перестраивать диалог.

На основании полученных данных можно сделать следующие выводы: хотя значительная часть четвероклассников уже владеет базовыми элементами коммуникативной гибкости, полноценная кооперация и глубокое взаимопонимание в диалоге пока формируются у меньшинства.

Наиболее распространённая проблема – недостаточная ориентация на партнёра: дети умеют слушать, но не всегда способны превратить это в совместное обсуждение, о чём свидетельствуют приведённые примеры (младшие школьники А. и Б.).

В то же время группа с высоким уровнем (ученицы Г.) показывает, что при целенаправленной работе навыки гибкого общения успешно развиваются: учащиеся учатся не просто высказывать мнение, а вести диалог как процесс совместного поиска решений, что особенно важно для выполнения коллективных учебных задач.

Кроме того, стоит обратить внимание на группу детей с низким уровнем (младший школьник В.), который продемонстрировал эмоциональную незрелость и слабую способность к ролевой децентрации, что требует дополнительной коррекционной работы.

На рисунке 2 представлены показатели младших школьников на основе принципов Д. Б. Эльконина «Интервью с персонажем» с помощью метода наблюдения.

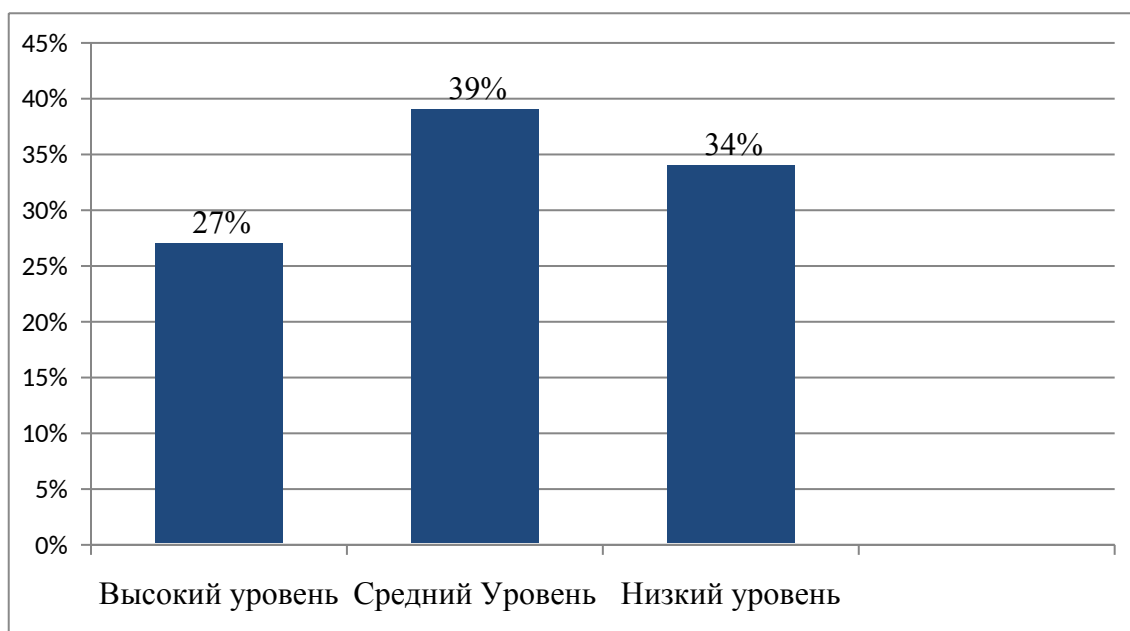


Рисунок 2 – Результаты младших школьников в ходе диагностики уровня развития коммуникативной гибкости в рамках методики «Интервью с персонажем» (на основе принципов Д. Б. Эльконина) (%)

Рисунок 2 наглядно демонстрирует, что в данном классе преобладает средний уровень развития коммуникативной гибкости у младших школьников. Так, 39 % учащихся демонстрируют частичные успехи в ролевой игре: они периодически выпадают из образа, хотя и прилагают сознательные усилия, чтобы его удерживать. Эти младшие школьники в целом понимают суть задания и стараются следовать выбранной роли, но у них пока отсутствует достаточная гибкость реакции на разные типы вопросов – например, на неожиданные или провокационные. В таких ситуациях они могут на мгновение растеряться, дать формальный ответ или вернуться к обыденной манере общения, теряя целостность образа.

Обращаясь к протоколу исследований, нами было замечено, что при проведении данной методики ученица Д. (средний уровень), взяв на себя роль лисы из басни, уверенно отвечала на восхищённые вопросы: «Да, я самая хитрая и умная!». Но когда «журналист» задал провокационный вопрос: «А правда, что ты обманула, чтобы забрать сыр?», – ученица Д. растерялась, вышла из образа и уже ответила от своего лица: «В басне так написано... Я здесь ни при чём».

После недолго молчания она попыталась вернуться в роль, но ответы её уже не звучали уверенно. Данный пример отчётливо показывает, что младший школьник, столкнувшись с неожиданным вопросом, может растерять привычную гибкость и целостность ролевого поведения.

Низкий уровень развития коммуникативной гибкости показали 34 % младших школьников. У этих детей наблюдаются более выраженные трудности: они практически не могут удержать выбранную роль и довольно быстро выпадают из игрового образа. Особенно ярко это проявляется в ответ на провокационные или нестандартные вопросы – вместо того, чтобы творчески обыграть ситуацию, дети начинают злиться, обижаться или вовсе отказываются продолжать игру. Кроме того, у них заметно хуже поставлена диалогическая речь: фразы получаются короткими и однотипными, отсутствует естественная смена реплик, а интонация остаётся монотонной и не соответствует характеру персонажа.

Вновь обращаясь к протоколу исследований, мы бы хотели обратить внимание на данный пример. Младший школьник Е. (низкий уровень), исполняя роль Ивана-царевича, первые несколько вопросов отвечал односложно, но когда «журналист» задал провокационный вопрос; «Почему ты не послушал старших? Из-за тебя пострадали все!», то он нахмурился и резко ответил: «А ты сам попробуй!». После этого ученик Е. замолчал и на следующие вопросы уже не отвечал, полностью выйдя из игры. На равнодушные вопросы он вообще не реагировал, отворачивался в другую сторону. Этот пример ярко демонстрирует неспособность ребёнка удерживать ролевую позицию, гибко реагировать на разные типы коммуникативных ситуаций, управлять собственными эмоциями.

Высокий уровень развития коммуникативной гибкости продемонстрировало наименьшее количество детей – они уверенно удерживают роль персонажа на протяжении всего времени проводимого задания. Их поведение отличается высокой степенью вовлеченности: интонация, речь и манера общения полностью соответствуют выбранному

герою, а невербальные сигналы (жесты, мимика, поза) органично дополняют образ.

Такие ученики не выходят из роли до самого конца, умело адаптируются к изменениям сюжета и гибко реагируют на реплики партнёров. Они способны импровизировать, поддерживать диалог в рамках заданной роли и даже развивать сюжет, что свидетельствует о сформированности навыков коммуникативной гибкости и развитой эмоциональной выразительности.

Обращаясь к протоколу исследований, например, ученица Ж. (высокий уровень), исполняя роль Василисы Премудрой, на восхищённый вопрос ответила с достоинством: «Спасибо большое, не зря я умом славу добывала». На провокационный вопрос: «А правда, что вы коварством всех победили?», – она не вышла из образа и с лёгкой иронией ответила: «Коварство – это про злых людей, а я смекалкой действую». На равнодушный вопрос, который был задан скучным голосом: «Ну, и что ты там сделала?», – ученица Ж. постаралась заинтересовать собеседника. Она удерживала роль до конца интервью, гибко реагировала на все типы вопросов и даже импровизировала, что свидетельствует о высоком уровне развития коммуникативной гибкости.

Таким образом, результаты диагностики по методике «Интервью с персонажем» показали, что уровень коммуникативной гибкости у младших школьников 4 класса распределился следующим образом: преобладает средний уровень, наиболее приближен к нему низкий, а высокий наблюдается у меньшинства учащихся данного класса.

Анализ протоколов наблюдения показал определённые трудности, младшие школьники со средним уровнем теряют гибкость и выпадают из роли при столкновении с неожиданными и провокационными вопросами, дети с низким уровнем не способны удерживать ролевую позицию, эмоционально нестабильны, отказываются от диалога и обижаются, а младшие школьники с высоким уровнем уверенно удерживают образ на протяжении всего задания и гибко реагируют на любые типы вопросов.

## 2.4 Подборка заданий для уроков литературного чтения по формированию коммуникативной гибкости у младших школьников

Большинство заданий направлены на развитие коммуникативной гибкости у младших школьников в целом, но некоторые представленные методики напрямую ориентированы на коррекцию выявленных в ходе диагностики трудностей, а именно неумение удерживать роль, менять стиль общения, неспособность вести диалог, который распадается на монологи, а также эмоциональные срывы при провокациях.

1. Живая картина – команда выбирает значимый момент из прочитанного текста и воплощает его в театральной постановке, распределяя роли между участниками. Остальные команды должны угадать, какой эпизод и произведение были представлены. Коммуникативная гибкость прослеживается в умении договариваться и распределять роли, адаптировать вербальные и невербальные средства для передачи замысла, слушать и учитывать мнение оппонентов. Кроме того, задание требует эмоциональной гибкости и способности импровизировать в случае неожиданной реакции слушателей. На какой дефицит работает: неумение согласовывать действия в группе и учитывать зрителя.

2. Режиссерский дубль – группа получает задание инсценировать один и тот же диалог из произведения трижды: как комедию, трагедию или как мелодраму. Младшие школьники распределяют роли и режиссерские задачи. Коммуникативная гибкость просматривается в рамках того, чтобы младшие школьники могли согласовывать интонации и сцены, обсуждать жанровые особенности, гибко менять эмоциональную окраску своей речи.

3. Суд над героем – группа организует импровизированный суд над литературным персонажем. Младшие школьники распределяют роли: судья, обвинитель, присяжные, защитник, сам герой. Группа готовит доводы для каждой стороны. Коммуникативная гибкость в данном задании прослеживается в рамках обсуждения позиции, ведения конструктивного

диалога, выстраивания аргументации, удерживания ролевой позиции. На какой дефицит работает: неумение аргументировать, слушать оппонента и менять позицию.

4. Письмо персонажу – группа составляет письмо одному из героев произведения. Каждый ученик пишет по одному-два предложения в одном из стилей: один – с укором, другой – с восхищением, третий – с юмором, четвертый – с просьбой о помощи. Далее письмо зачитывается вслух. Коммуникативная гибкость развивается здесь в плане умения обсуждать уместность формулировок, удерживать заданную эмоциональную интонацию, согласовывать общую структуру письма, управляя при этом собственными эмоциями и стилем общения.

5. Смена рассказчика – группа получает небольшой эпизод произведения. Младшие школьники по очереди пересказывают его от лица разных героев. Коммуникативная гибкость прослеживается в развитии умения обсуждать, как события видятся с разных позиций, слушать и дополнять друг друга, подбирать соответствующую интонацию в зависимости от обстоятельств.

6. Театр теней – группа выбирает эпизод произведения и создает теневой театр: вырезает силуэты персонажей, распределяет роли. Коммуникативная гибкость: умение обсуждать выразительные средства, договариваться о последовательности действий, синхронизировать движения и речь.

7. Книга отзывов – группа создает страницы в «книге отзывов» о прочитанном произведении. Каждый ученик пишет отзыв от лица разных читателей: строгого критика, равнодушного читателя, восторженного поклонника, автора произведения, учителя литературы. Коммуникативная гибкость: умение оформлять общую работу, аргументировать позиции, обсуждать разницу в восприятии одного и того же текста разными людьми.

8. Неоконченная история с выбором тона – учитель читает отрывок, обрывая на кульминации. Ученики в группах придумывают концовку, но

каждая группа получает свою задачу: придумать смешную концовку, грустную, поучительную, страшную. Затем они представляют их, а класс сравнивает, как меняется смысл истории от выбранного тона. Как развивает коммуникативную гибкость: задание показывает, как изменение интонации и эмоциональной окраски финала меняет восприятие всей истории. Ребёнок учится осознанно выбирать и менять тональность повествования, понимая, что одно и то же событие можно преподнести по-разному в зависимости от задачи.

9. Спор с самим собой – ученик выходит к доске и получает задание: в течение 1 минуты спорить с самим собой по поводу поступка героя. Он начинает с одной позиции («Я считаю, что герой поступил правильно, потому что...»), затем хлопает в ладоши и продолжает с противоположной («А с другой стороны, он не прав, так как...»). Задача – успеть привести 3 аргумента за и против. Как развивает коммуникативную гибкость: задание тренирует внутреннюю диалогичность мышления – способность видеть ситуацию с разных сторон и мгновенно переключаться между противоположными точками зрения. Это высший уровень коммуникативной гибкости, когда человек может сам себе оппонировать, не теряя логики.

10. Смена адресата (по методике Леонтьева) – ученик пересказывает ключевой эпизод трижды: для первоклассника (просто, эмоционально), для директора школы (официально, сухо), для лучшего друга (сленг, личные оценки). Как развивает коммуникативную гибкость: задание тренирует умение варьировать лексику, интонацию, сложность речи и стиль общения в зависимости от того, кто является слушателем. Это ключевой навык адаптации речевого поведения к разным коммуникативным ситуациям.

Проанализировав данные задания на предмет эффективности и целесообразности в рамках развития коммуникативной гибкости младших школьников, учитывая проводимую ранее диагностику и её результаты, мы пришли к выводу о том, что систематическое использование этих методик на уроках литературного чтения позволяет полноценно развивать у

четвероклассников готовность гибко реагировать на любые изменения коммуникативной ситуации, устраняя при этом все выявленные дефициты в общении.

#### Выводы по 2 главе

В рамках нашего исследования мы поставили перед собой задачу оценить уровень развития коммуникативной гибкости у младших школьников в процессе обучения литературному чтению. Экспериментальная работа проводилась в 4 классе на базе МБОУ СОШ г. Челябинска.

Для достижения поставленной цели мы задействовали ряд методов: проведение дидактических игр, выполнение практических заданий, организацию работы в парах, а также диагностику учащихся по методикам Г. А. Цукерман «Кооперация» и «Интервью с персонажем» (на основе принципов Д. Б. Эльконина), направленным на выявление уровня развития коммуникативной гибкости в образовательном процессе. После сбора данных и анализа соответствующих критериев мы сделали выводы по проводимому исследованию.

Результаты по методике «Кооперация» (Г. А. Цукерман) показали, что 44 % младших школьников демонстрируют средний уровень: они способны взглянуть на ситуацию под другим углом и проявляют навыки активного слушания, но в процессе реального взаимодействия диалог чаще всего распадается на монологи. 25 % младших школьников показали низкий уровень, так как они не смогли переключиться между ролями при чёткой инструкции, некоторые отказывались вовсе продолжать выполнять задания, они проявили повышенную эмоциональность и склонности к конфликтам, обижаясь вступая в ссоры. Лишь 31 % младших школьников достигли высокого уровня: они легко адаптировались к смене роли, смогли выстроить конструктивный диалог со своим собеседником.

Результаты по методике «Интервью с персонажем» (на основе принципов Д. Б. Эльконина) выявили иную картину: 39 % младших

школьников находятся на среднем уровне – они прилагали усилия, пытались удержать роль. однако терялись в провокационных вопросах и могли выпадать из образа. 34 % младших школьников показали низкий уровень развития коммуникативной гибкости: они практически не могут удержать выбранную роль, быстро выпадали из образа, а в ответ на провокационный вопрос выражали агрессию и обиду, демонстрируя закрытость и односложные высказывания. Высокий уровень продемонстрировали 27 % младших школьников, которые уверенно удерживали роль на протяжении выполнения всего задания, гибко реагировали на любые типы вопросов, были способны к импровизации в зависимости от обстоятельств.

Сравнение результатов двух методик позволили нам сделать следующие выводы. Во-первых, уровень развития коммуникативной гибкости варьируется в зависимости от типа задания: с ролевой децентрацией («Интервью с персонажем») младшие школьники справлялись хуже (34 % низкого уровня), чем, например, в методике «Кооперация» (25 % низкого уровня). Из данных показателей можно сделать вывод о том, что удержание роли и реагирование на провокации является для четвероклассников более сложной задачей, нежели аргументация в споре с одноклассником. Во-вторых, прослеживается прямая корреляция между результатами по двум методикам: младшие школьники, которые показали низкий уровень в «Кооперации» (неспособность менять позицию, распад диалога на монологи), во многом продемонстрировали низкий уровень и в «Интервью с персонажем» (неумение удерживать роль, эмоциональные всплески). Также этот аспект касается и тех младших школьников, которые достигли высокого уровня коммуникативной гибкости в процессе выполнения данных заданий. Как правило те, кто показал высокий результат в одной методике, показал точно такой же высокий результат и в другой методике. Например, ученик В. (низкий уровень по методике «Кооперация») отказался менять роль в споре, а в «Интервью с персонажем» не смог удержать образ героя и обиделся на провокационный

вопрос. Ученица Г. (высокий уровень по обеим методикам) легко перестроила аргументацию в паре и гибко реагировала на все типы вопросов в интервью.

Обобщая всё вышесказанное, нами были сделаны выводы о том, что у большинства младших школьников, которые были задействованы в рамках исследования в 4 классе, коммуникативная гибкость развита в недостаточной степени. Наиболее выраженные показатели – это неумение удерживать ролевую позицию, распад диалога на монологи, а также эмоциональная нестабильность в провокациях. Следует подчеркнуть, что преобладающее число младших школьников демонстрирует средний уровень коммуникативной гибкости. Они способны поддерживать конструктивный диалог, находить общий язык с товарищами, внимательно слушать учителя, выполнять инструкции, ясно излагать свою точку зрения и менять её в зависимости от ситуации, однако не всегда готовы воспринимать альтернативные мнения и зачастую испытывают трудности с сотрудничеством, если оно не инициируется авторитетной фигурой или близким другом. Лишь незначительная группа учеников проявляет способность принимать и учитывать чужие взгляды, вести переговоры и участвовать в совместной деятельности. Это говорит о том, что многие младшие школьники данной возрастной категории склонны придерживаться исключительно собственного мнения, неохотно идут на компромисс, а иногда и вовсе демонстрируют нежелание слушать собеседника и договариваться, что негативно сказывается на общем результате работы. Тем не менее, если объединить учащихся со средним и высоким уровнем развития данного качества, их окажется больше, чем тех, кто находится на низком уровне (75 % против 25 % по «Кооперации» и 66 % против 34 % по «Интервью с персонажем»). Таким образом, это даёт основание полагать, что при целенаправленной и систематической коррекционной работе на уроках литературного чтения можно повысить уровень коммуникативной гибкости некоторых младших школьников.

Кроме того, нами были подобраны задания для уроков литературного чтения по формированию коммуникативной гибкости у младших школьников: живая картина, режиссёрский дубль, суд над героем, письмо персонажу, книга отзывов, театр теней и т.д.

В качестве практического результата нашей работы мы подготовили буклет с методическими рекомендациями, призванный помочь учителям начальных классов в развитии коммуникативной гибкости у младших школьников. Эти материалы могут быть успешно интегрированы в уроки литературного чтения.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование, направленное на определение уровня развития коммуникативной гибкости у младших школьников на уроках литературного чтения, состояло из двух частей: теоретической и практической. В теоретической части нами были поставлены задачи: рассмотреть понятие «коммуникативная гибкость» в психолого-педагогической литературе; возрастные особенности развития коммуникативной гибкости у младших школьников; изучить методы и формы развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе.

Ряд отечественных и зарубежных учёных обращались к вопросам коммуникативного развития в образовании: А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, О. А. Карабанова, А. Н. Леонтьев, С. В. Молчанов, Б. М. Неменский, Н. Г. Салмина, Д. Б. Эльконин и др. Их труды неоспоримо доказывают, что формирование коммуникативной гибкости тесно связано с возрастными особенностями младших школьников и особенностями их познавательной сферы. Этим и обусловлена актуальность рассмотрения данного вопроса на сегодняшний день.

Анализ психолого-педагогической литературы по теме также показал, что коммуникативная гибкость – это способность человека подстраиваться под чувства и мысли других людей и взаимодействовать с ними, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая в зависимости от ситуации.

Эффективность процесса развития коммуникативной гибкости зависит от правильности выбора педагогом соответствующих форм работы с младшими школьниками. Использование разнообразных приемов, чередуя их и подбирая подходящие к конкретной теме и возможностям класса, позволит эффективно развивать коммуникативную гибкость у младших школьников в образовательном процессе.

Практическая часть исследования была подчинена следующим задачам:

1. Определить диагностический инструментарий для выявления уровня развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе на уроке литературного чтения.
2. Провести диагностику уровня развития коммуникативной гибкости у младших школьников в образовательном процессе на уроке литературного чтения.
3. Провести анализ полученных результатов.

Нами был разработан диагностический инструментарий для выявления уровня развития коммуникативной гибкости у младших школьников на уроке литературного чтения. Он состоял из следующих методов: беседа и наблюдение.

Диагностика проводилась по двум методикам: Г. А. Цукерман «Кооперация», которая предполагает оценку умения договариваться, слушать собеседника и менять позицию в споре и «Интервью с персонажем» (на основе принципов Д. Б. Эльконина), которая ориентирована на оценку способностей удерживать ролевую позицию и гибко реагировать на разные типы вопросов.

По методике «Кооперация» было выявлено: 25 % (низкий уровень), 44 % (средний уровень) и 31 % (высокий уровень).

По методике «Интервью с персонажем» было выявлено: 34 % (низкий уровень), 39 % (средний уровень), 27 % (высокий уровень).

У большей части младших школьников коммуникативная гибкость развита лишь частично. Далее, следует отметить, что больший процент младших школьников имеют средний уровень развития коммуникативной гибкости, они умеют строить конструктивный диалог, находить минимальное взаимопонимание с одноклассниками, слушать учителя, выполнять указания, высказывать свою позицию по любому вопросу, но не всегда учитывают позиции, отличных от своей собственной, а также не всегда могут сотрудничать. Лишь малая часть учеников данного класса могут принимать и брать во внимание противоположные точки зрения, обсуждать,

договариваться и строить совместную деятельность. Из этого следует, что большая часть младших школьников 4 класса опирается только на свое мнение, с трудом, но принимает чужие точки зрения, некоторые вообще их не имеют, частично хотят слушать своего собеседника, договариваться, из-за чего страдает общая работа. Но тем не менее, стоит сказать, что, складывая процент учащихся со средним и высоким уровнем развития коммуникативной гибкости, то получается их большее число, чем тех, кто имеет низкий уровень.

В ходе диагностики были выявлены главные дефициты коммуникативной гибкости у младших школьников данного класса: неумение удерживать ролевую позицию, распад диалога на два параллельных монолога, неспособность переключаться между ролями и позициями, эмоциональная нестабильность при провокациях, корреляция между методиками.

Опираясь на анализ полученных результатов в процессе проводимого исследования, нами было принято решение разработать буклет методических рекомендаций по развитию коммуникативной гибкости у младших школьников на уроках литературного чтения. Буклет содержит подборку заданий, которые целенаправленно работают с выявленными проблемами, кроме того, сюда же будут включены: краткие сведения о том, как правильно организовать работу, а также рекомендуемые произведения и иная литература для педагога, QR-коды на дополнительные материалы (Приложение 1).

Таким образом, цель работы достигнута, задачи выполнены, продолжение нашей работы мы видим в реализации учителями начальных классов тех методических рекомендаций в виде буклета по развитию коммуникативной гибкости у младших школьников в процессе работы на уроках литературного чтения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов А. Г. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : учебно-методическая литература / А. Г. Асмолов. – Москва : Изд-во Просвещение, 2011. – 20 с.
2. Ахметова М. Н. Универсальные учебные действия в системе совершенствования и реализации творческого опыта школьников / М. Н. Ахметова // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 3. – С. 166–171.
3. Богословский В. В. Общая психология : учебное пособие для студентов пед. институтов / В. В. Богословский, А. Д. Виноградова, А. А. Степанов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Просвещение, 1981. – 383 с.
4. Бодалев А. А. Личность и общение : монография / А. А. Бодалев. – Москва : Международная педагогическая академия, 1995. – 328 с. – ISBN 5-87977-027-3.
5. Большой энциклопедический словарь / сост. В. А. Трехбратов. – Москва : АСТ : Астрель, 2008. – 553 с.
6. Булыгина Л. Н. О формировании коммуникативной компетентности школьников / Л. Н. Булыгина // Вопросы психологии. – 2010. – № 2. – С. 149–152.
7. Бухвалов В. А. Развитие учащихся в процессе творчества и сотрудничества : учебное пособие / В. А. Бухвалов. – Москва : Центр «Педагогический поиск», 2000. – 144 с.
8. Витковская И. М. Обучение младших школьников в совместной деятельности : учебно-методическое пособие / И. М. Витковская. – Псков : Изд-во Просвещение, 2000. – 96 с.
9. Волков Н. И. Организация учебной деятельности в малых группах : хрестоматия / В. И. Волков, Н. В. Носова, О. Н. Щепелина. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 412 с.

10. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии : учебное пособие / Л. С. Выготский. – Москва : Союз, 2006. – 224 с.
11. Выготский Л. С. Психология : учебное пособие / Л.С. Выготский. – Москва : ЭКСМО-пресс, 2003. – 1008 с.
12. Герцберг Ф. Основы коммуникативной компетентности : аспекты адаптивности стиля и эмпатии / Ф. Герцберг // Журнал психологических исследований. – 1991. – № 4. – С. 12–20.
13. Ермилова Т. В. Литературное чтение в начальной школе : учебное пособие / Т. В. Ермилова. – Москва : Изд-во Просвещение, 2015. – 120 с.
14. Зайцева К. П. Об актуальности формирования коммуникативных способностей в учебной деятельности младших школьников / К. П. Зайцева. – 2011. – №1. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2011/1552.htm> (дата обращения: 10.02.2026).
15. Зверинцев А. Б. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности / А. Б. Зверинцев, К. П. Зайцева // психолого-педагогический журнал «Начальная школа плюс до и после». – 2011. – № 4. – С. 78–83.
16. Земленская Е. Н. Учебное сотрудничество младших школьников на уроках / Е. Н. Земленская // Начальная школа. – Москва, 2008. – № 3. – С. 48–51.
17. Иванова В. А. Методика преподавания литературного чтения в начальной школе : учебно-методическое пособие / В. А. Иванова ; СПбГУП. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУП, 2018. – 95 с.
18. Иванова И. В. Учебное сотрудничество как средство формирования у учащихся оценки результата деятельности / И. В. Иванова // Начальная школа. – Новгород, 2011. – № 2. – С. 90–94.
19. Казарцева О. М. Культура речевого общения: теория и практика обучения : учебное пособие / О М. Казарцева. – Москва : Наука, 2008. – 317 с.

20. Ключева Н. В., Касаткина Ю. В. Учим детей общению. Характер. Коммуникабельность : пособие для родителей и педагогов / Н. В. Ключева, Ю. В. Касаткина. – Ярославль : Академия развития, 1996. – 240 с.
21. Коваленко О. О. Коллективное творчество младших школьников / О. О. Коваленко // Мир образования – образование в мире. – Москва, 2006. – № 3. – С. 12–13.
22. Корепанова О. В. Работа в группах как фактор эффективного обучения / О. В. Корепанова // психолого-педагогический журнал «Начальная школа плюс до и после». – 2011. – № 1. – С. 57–61.
23. Социологический энциклопедический русско-английский словарь / сост. С. А. Кравченко. – Москва : АСТ : Астрель, 2004. – 512 с.
24. Лазуренко Е. Ю. Коммуникативные особенности поведения / Е. Ю. Лазуренко // Культура общения и её формирование. – Вып. 7. – Воронеж, 2009. – С. 67-68.
25. Лямскина Н. А. Формирование культуры общения младших школьников как педагогическая задача : сборник / Н. А. Лямскина. –Москва : Изд-во Просвещение, 2013. – 89 с.
26. Михайлова И. М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности : учебное пособие / И. М. Михайлова. – Москва : ПГПУ, 2005. – 188 с.
27. Панфёров В. Н., Бодалев А. А. Понятие и виды общения : учебное пособие / В. Н. Панфёров, А. А. Бодалев. – Москва : Международная педагогическая академия, 1995. – 421 с.
28. Подласый И. П. Педагогика : 100 вопросов – 100 ответов : учебное пособие для вузов / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОС-пресс, 2004. – 74 с.
29. Подласый И. П. Педагогика начальной школы : учебное пособие / И. П. Подласый. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2008. – 464 с.
30. Поливанова Н. К., Цукерман Г. А. Введение в школьную жизнь : программа адаптации детей к школьной жизни

/ Н. К. Поливанова, Г. А. Цукерман. – Москва : Московский центр качества образования, 2010. – 120 с.

31. Рубинштейн С. Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности : учебное пособие / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Московский университет, 1998. – 45 с.

32. Смирнова Е. Ю. Воспитание эстетического восприятия через чтение художественной литературы : учебное пособие / Е. Ю. Смирнова. – Москва : Академия, 2016. – 88 с.

33. Федеральный закон «Об образовании РФ» № 273-ФЗ от 29 дек. 2012 г. : принят Государственной Думой 21 дек. 2012 г. // Российская газета. – 2013 – № 5. – Ст. 48.

34. Цукерман Г. А. Обучение учебному сотрудничеству : сборник / Г. А. Цукерман. – Москва : Вопросы психологии, 1993. – 113 с.

35. Чиханова О. В. Групповая работа на уроке и деятельностный подход в обучении / О. В. Чиханова // психолого-педагогический журнал «Начальная школа плюс до и после». – 2013. – № 5. – С. 35–37.

36. Шубкина Т. Н. Развитие концепции в ФГОС в педагогической науке и практике : содержание и структура / Т. Н. Шубкина. – Новосибирск : Изд-во НИПКиПРО, 2013. – С. 72–75.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## Буклет

«Методические рекомендации в рамках организации образовательного процесса, ориентированного на развитие коммуникативной гибкости у младших школьников на уроках литературного чтения»

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div><b>ФОРМЫ И МЕТОДЫ РАБОТЫ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ</b><ul style="list-style-type: none"><li>• Групповая работа</li><li>• Фронтальная работа</li><li>• Индивидуальная работа</li><li>• Учебные дискуссии и диалог</li><li>• Игровые методы</li><li>• Творческие задания</li></ul></div> <div><b>СОБЛЮДАЙТЕ ТРИ ПРИНЦИПА!</b><ul style="list-style-type: none"><li>• СИСТЕМНОСТЬ</li><li>• ПОСТЕПЕННОЕ УСЛОЖНЕНИЕ</li><li>• БЕЗ КРИТИКИ</li></ul></div> <div></div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <div><b>МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, ОРИЕНТИРОВАННОГО НА РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ГИБКОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ</b></div> <div></div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <div><b>ПОДБОРКА ЗАДАНИЙ ДЛЯ УРОКОВ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ</b></div> <div><ul style="list-style-type: none"><li>• Живая картина</li><li>• Смена адресата (по методике Леонтьева)</li><li>• Спор с самим собой</li><li>• Неоконченная история с выбором тона</li><li>• Книга отзывов</li><li>• Театр теней</li><li>• Смена рассказчика</li><li>• Письмо персонажу</li><li>• Суд над героем</li><li>• Режиссерский дубль</li></ul></div> <div></div>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <div><b>ССЫЛКИ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ</b></div> <div><p>РЭШ — интерактивные диалоги по литературному чтению часто встречаются интерактивные элементы, моделирующие диалоги и проблемные ситуации.</p></div> <div></div> <div><p>Образовательная социальная сеть <a href="http://nsportal.ru">nsportal.ru</a> — копилка методик. Это сайт для учителей, где педагоги со всей страны выкладывают свои разработки. Здесь можно найти готовые сценарии игр и упражнений, направленных на развитие коммуникативной гибкости.</p></div> <div></div> <div><p><a href="http://uchi.ru">Учи.ру</a> — база для групповой работы и инсценировок. Платформа предлагает сценарии для уроков, где нужно договариваться,</p></div> <div></div> | <div><b>КАК ОРГАНИЗОВАТЬ РАБОТУ ПРАВИЛЬНО?</b></div> <div><ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Рефлексия</b> — анализ своей деятельности и результатов работы способствует осознанию приобретаемых коммуникативных умений.</li><li>2. <b>Учёт индивидуальных особенностей</b> — задания должны подбираться с учётом уровня подготовки и особенностей каждого младшего школьника.</li><li>3. <b>Создание эмоционально благоприятной атмосферы</b> — использование игровых приёмов, создание ситуаций успеха, поддержка инициативы младших школьников.</li><li>4. <b>Использование инновационных технологий</b> — проектная деятельность, технология критического мышления и т.д.</li><li>5. <b>Давайте чёткие инструкции, не торопите и хвалите за проделанную работу.</b></li></ol></div> <div><p><b>1-2 класс</b> («Цветик-семицветик», «Колобок», «Теремок», сказки В. Сутеева и т.д.)</p><p><b>3 класс</b> (В. Драгунский — «Он живой и светится», «Тайное становится явным», басни Крылова — «Ворона и Лисица», «Стрекоза и Муравей», «Лягушка-путешественница» В. Гаршина и т.д.)</p><p><b>4 класс</b> (Е. Носов «Кукла», «Васюткино озеро» В. Астафьев, «Конь с розовой гривой». Былины об Илье Муромце и Добрыне Никитиче и т.д.)</p></div> | <div><b>Рекомендуемые литературные произведения, которые могут использоваться на уроках</b></div> <div></div> <div><p>В 1–2 классах начинают с простого — повторения интонаций, «живых картинок», пересказа по цепочке. В 3–4 классах переходят к аргументированному спору со сменой позиции, пересказу для разных адресатов и удержанию роли при провокационных вопросах.</p></div> <div><p><b>Для развития коммуникативной гибкости лучше всего подходят произведения, где:</b></p></div> <div><ul style="list-style-type: none"><li>• Поступок героя неоднозначен (можно и осудить, и оправдать).</li><li>• Есть яркие диалоги (легко разыграть по ролям).</li><li>• Есть персонажи с разными характерами (есть с кем спорить, кого защищать).</li><li>• Ситуация близка жизненному опыту ребёнка (легче аргументировать).</li></ul></div> |