



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

**Функции персонажей низшей мифологии в современных устных
рассказах Южного Урала**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Русский язык. Литература»
Форма обучения: очная**

Проверка на объем заимствований:

72,48 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 09 » июня 2025 г.

и.о. зав. кафедрой русского языка и
литературы

 Глухих Н.В.

Выполнила:

студентка группы ОФ-524-075-5-1
Косарева Екатерина Сергеевна

Научный руководитель:

д-р. фил. наук, профессор
Голованов Игорь Анатольевич

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СЕМАНТИКА ОБРАЗОВ НИЗШЕЙ МИФОЛОГИИ И СТРУКТУРА ЖАНРА БЫЛИЧКИ	9
1.1. Общая характеристика жанра былички.....	9
1.2. Традиционная семантика образов персонажей низшей мифологии .	13
Выводы по первой главе.....	24
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ФУНКЦИЙ ПЕРСОНАЖЕЙ НИЗШЕЙ МИФОЛОГИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСТНЫХ РАССКАЗАХ ЮЖНОГО УРАЛА	26
2.1 Основные функции образов персонажей низшей мифологии	26
Выводы по второй главе.....	47
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДЕМОНОЛОГИЧЕСКИХ ПЕРСОНАЖЕЙ	50
3.1. Обзор школьных рабочих программ по изучению персонажей низшей мифологии.....	50
3.2. Обзор школьных рабочих программ по изучению жанра былички ..	51
3.3. Конспект урока по рассказу И. С. Тургенева «Бежин луг».....	53
Выводы по третьей главе	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	65
ПРИЛОЖЕНИЕ	69

ВВЕДЕНИЕ

Путь познания фольклора лежит через анализ произведений и текстов, созданных людьми. Во многом фольклорные тексты являются источником сведений об общественном сознании народа.

Долгое время термин «фольклорное сознание» не имел конкретного определения, потому что это понятие представляет собой сложную многоуровневую структуру, в нём выделяются мифологический и исторический уровни, которые находятся в отношениях дополнительности, напряженного взаимодействия и взаимовлияния. Помимо этих уровней в фольклорном сознании могут быть представлены и другие: религиозный, научный, практический; синтез этих уровней приводит к стереоскопичности видения мира носителем фольклора. Говоря о «фольклорном сознании» мы обращаемся к понятию, которое сформулировал И. А. Голованов в статье «Константы народного сознания в устной народной прозе Урала»: «фольклорное сознание» – совокупность представлений, образов, идей, получивших свое воплощение в произведениях фольклора. В самом общем виде «фольклорное сознание» – это осмысление человеком мира в формах фольклора. Фольклорное сознание получает реальное воплощение в фольклоре, поэтому его реконструкция осуществляется через анализ и осмысление народных текстов [6].

Большую часть фольклорного сознания формируют древние верования. Черты древних суеверий, утраченных верований сохраняются в устном народном творчестве. Народные верования – широкое понятие, значение их велико и многообразно для народного творчества. В фольклоре отразились различные комплексы этих верований: земледельческие, скотоводческие, промысловые и др. [29].

Э. В. Померанцева в учебном пособии «Мифологические персонажи в русском фольклоре» утверждает, что изучение народных суеверных рассказов и элементов мифологических представлений имеет важное

значение для этнографы и историков. Фольклористы, изучая генезис ряда жанров, анализируя происхождение популярных образов фольклора, не могут не учитывать народных верований, лежащих в их основе.

Народные верования отразились в фольклоре по-разному, в зависимости от направленности и функций того или иного жанра. Например, «нечистой силой» в фольклорном сознании являются такие персонажи низшей мифологии, как леший, русалка, водяной и черт. Соотношение с верованием этих образов в разных жанрах фольклора разнообразно. Общность этих образов объясняется тем, что они в конечном счете восходят к единому верованию, а разность – степенью удаленности от верования, а также структурой и установкой на действительность. Быличка со всей серьезностью повествует о встрече с тем или иным персонажем низшей мифологии. В. П. Аникин в учебном пособии «Устное народное творчество» предлагает следующее определение быличкам: «Былички – это устные рассказы о леших, домовых, водяных, русалках, кикиморе, баннике, овиннике, огненном змее, оживших мертвецах, чертях и вообще о вмешательстве в людскую жизнь разных сверхъестественных сил из мира народной религии» [2, с. 289].

Быличка играет важную роль в формировании фольклорного сознания. Если предания и бывальщины вышли из области положительного знания народа о далеком и недавнем прошлом, то былички составили далекую от положительного знания область суеверий. В быличках выразились представления и понятия о сверхъестественных силах, о вмешательстве в людскую жизнь всемогущей силе существ из низшей народной демонологии [28].

Термин «быличка» в применении к рассказам, основанным на народных верованиях, вошел в фольклористику с книгой Б. М. и Ю. М. Соколовых «Сказки и песни Белозерского края» в 1915 году. Еще в начале XX века фольклорист Н. Е. Ончуков отмечал, что поверья о чертях, водяных, леших, колдунах местными жителями именуются как

«бывальщины», «бывальщинками». Понятия «быличка», «быль», «бывальщина», «побывальщинка» в начале XX века считались синонимичными, разграничить эти понятия смогла советская исследовательница фольклора Э. В. Померанцева. Такое разграничение позволило изучать былички как самостоятельный жанр устного народного творчества [17].

Былички на Руси бытовали задолго до IX века, но материалы того времени дошли до исследователей только как информация о «низшей демонологии», как констатация факта их существования.

Еще М. В. Ломоносов отмечал сходство по функциям некоторых языческих славянских и античных божеств: черта и Плутона, лешего и фавна, домовых и пенатов. Черновики М. В. Ломоносова, датируемые 1766 годом, дают основание предположить, что он готовил исследование по русской мифологии.

Позже исследователи М. В. Попов и М. Д. Чулков делают попытки систематизировать образы русской мифологии.

В 1804 году появляется работа А. Кайсарова «Славянская и российская мифология», обзор русских верований представляет в своей работе «Русские простонародные праздники и суеверные обряды» И. М. Снегирев.

В определенной мере собранный ранее материал о верованиях народа является основой для деятельности русской мифологической школы, среди представителей которой выделяется фигура А. Н. Афанасьева, его работа «Поэтические воззрения славян на природу» 1865 года при известных неточностях, связанных с ошибочной теоретической концепцией «мифологов», содержит важные факты, которые до сих пор не теряют значимости для науки.

В шестидесятые годы XIX века П. Н. Рыбников в своей работе посвятил целую главу заонежским поверьям о нечистой силе.

В книге Д. Н. Садовникова «Сказки и предания Самарского края» 1884 года встречается большое количество рассказов о леших, водяных, змеях, кладах.

Новый этап изучение верований народа – деятельность Русского географического общества, с 1889 года выходит журнал «Этнографическое общество, а с 1890 года «Живая старина».

На художественные особенности быличек обратили внимание писатели: А. С. Пушкин в стихотворении «Домовому», в поэме «Руслан и Людмила», Н. В. Гоголь в произведениях «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Вий», И. С. Тургенев в произведении «Бежин луг».

В начале XX века было записано значительное количество быличек, которые вошли почти во все крупнейшие сборники сказок. Тексты этого периода отражают «обстановку господства суеверного сознания крестьянских масс» и сохраняют особенности жанра [9, с. 272].

Н. Е. Ончуков, работая в 1903-1907 годы в Олонецком крае, указал на жанровую самостоятельность подобных произведений фольклора, исследователь распределил собранный материал по типам персонажей, указал на важный жанровый признак быличек – установка на достоверность, обратил внимание на их своеобразную манеру исполнения.

В 1915 году братья Ю. М. и Б. М. Соколовы издали сборник «Сказки и песни Белозерского края», в котором авторы отметили некоторые особенности быличек: «быличка» – небольшой рассказ о леших, домовых, чертях, полуверцах, колдунах.

Русская фольклористика к третьему десятилетию XX века накопила большое количество записей быличек, но специальных работ, посвящённых исследованию жанра, не было.

Исследователь А. Н. Никифоров стремился изучать жанры устного народного творчества в «условиях их естественного бытования в среде широких масс» [17, с. 274]. А. Н. Никифоров записывал тексты от каждого

встречного человека, отделял «былички» и «бывальщины» от произведений сказочного жанра.

В 1930-е годы И. В. Карнаухова включила в свой сборник «сказки и предания Северного края» двадцать текстов бывальщин, также в этой работе фольклористка раскрыла понятие «бывальщина» и выделила четыре типа рассказов.

Важно, что русские и советские исследователи фольклора положили изучение былички как жанра: выделили своеобразие формы и содержания, условия бытования и воспитательную функцию.

Э. В. Померанцева в конце 1960-х годов в работе «Жанровые особенности русских быличек» рассматривает быличку как самостоятельный жанр, который имеет определенный круг тем, сюжетов, структуру. Исследование Э. В. Померанцевой – это «первая работа, специально посвященная изучению былички и обобщившая наблюдения многих предшественников» [17, с. 276].

В работе сибирского фольклориста В. П. Зиновьева «Русский фольклор Восточной Сибири» быличка рассматривается как самостоятельный жанр устного народного творчества, исследователь также отражает важные процессы, которые протекают в современном фольклоре в связи с изменением мировоззрения его носителей.

Жанр былички живет в динамике, он изменяется и с течением времени часто меняет свои тенденции и функцию. Значительные изменения социальных и культурных условий, конечно, влекут за собой изменения в устном творчестве, в его репертуаре, системе образов и функций [28].

Изучение трансформации жанра, вызванной изменением представления народа, предоставляет существенный материал для суждений о мировоззрении людей, эволюции их сознания. Представление человека о мире, о его положении в нем постоянно меняется и устное народное творчество способно в некоторой степени поэтически отразить эти изменения, выявить, в какую сторону движется человек, каково его

самоощущение в конкретной исторической эпохе. К XXI веку у человека появился доступ к большому количеству информации, новые технологии развиваются все стремительнее, вместе с этим у современного человека сохраняется фольклорное сознание, в котором происходит симбиоз традиционных и нетрадиционных представлений. Актуальность исследовательской работы заключается в том, что в ней будут проанализированы тексты XXI века, собранные на Южном Урале, в которых отразилась взаимосвязь между традиционными и современным фольклорными представлениями.

Цель работы – исследование функций персонажей низшей мифологии в современных устных рассказах Южного Урала.

Задачи исследования:

1. Определить общую характеристику жанра былички;
2. Изучить традиционную семантику образов персонажей низшей мифологии;
3. Выявить функции персонажей низшей мифологии в современных устных рассказах Южного Урала;
4. Разработать методические рекомендации по изучению демонологических персонажей.

Объектом исследования является традиционное и современное фольклорное сознание людей.

Предметом исследования являются персонажи низшей мифологии в современных устных рассказах Южного Урала.

ГЛАВА 1. СЕМАНТИКА ОБРАЗОВ НИЗШЕЙ МИФОЛОГИИ И СТРУКТУРА ЖАНРА БЫЛИЧКИ

1.1. Общая характеристика жанра былички

Жанры фольклора различаются по функциям и направленности, по этой причине воззрения народа отражаются по-разному. Быличка занимает особое место среди фольклорных жанров: в ней с «наибольшей полностью и яркостью» [28, с. 5] воплотились представления народа о мифологических существах; быличка – это суеверные рассказы о «сверхъестественных существах и явлениях» [28, с. 5], тесно связанные с низшей мифологией, т. е. с традиционными народными верованиями. Благодаря своей «занимательности» [28, с. 5] подобные повествования пережили сами верования и продолжили бытовать наряду с преданиями, легендами и сказками, как самостоятельный жанр устной прозы. В настоящее время былички и бывальщины либо постепенно исчезают, либо преобразуются в другие фольклорные жанры, например, в сказки, где вопрос достоверности не важен ни для рассказчика, ни для слушателей; и лишь изредка они сохраняются в памяти представителей старшего поколения.

Жанры русской устной несказочной прозы многообразны – это и исторические предания, и легенды, а также бывальщины и былички. Каждый из этих жанров имеет некоторый круг тем, сюжетов и систему образов. Несмотря на жанровое своеобразие устной несказочной прозы, общей чертой всех ее форм является установка на достоверность, на истину повествования независимо от характера и содержания. Быличка является «свидетельским показанием» [28, с. 6] о странном, нетипичном, таинственном случае. Э. В. Померанцева в книге «Мифологические персонажи в русском фольклоре» выделяет ключевые ряды тематических циклов: рассказы о кладах, о мертвецах, о привидениях, о колдунах и о нечистой силе. Как и все формы народного творчества, былички и бывальщины подтверждены постоянным изменением, что особенно важно

учитывать при их исследовании; социальная и культурная жизнь человека подвергается трансформации, а это неизбежно влияет на фольклор, меняя его репертуар, образную систему и функции.

Былички и бывальщины принадлежат к тем жанрам фольклора, в которых важнейшей чертой является установка на достоверность, несмотря на фантастичность их содержания и присутствие мифологических существ в качестве главных персонажей. Каким бы удивительным и неправдоподобным не было событие о жизни и чудесах святых или рассказ о русалках, волшебных кладах, домовых, леших, рассказчик преподносит это сообщение как случай, известный целому коллективу, свидетелем которых был либо он сам, либо его знакомый, родственник, попутчик; в таком случае повествователь целенаправленно акцентирует внимание на истинность своего сообщения.

Н. Е. Ончуков в сборнике «Северные сказки», пишет о том, что рассказчики быличек не делают разницы между рассказами об области чудесного и реальными рассказами, они выдают из-за «несомненно истинное происшествие» [27, с. 301]. От бывальщины, досюльщины, предания, быличка отличается своей бесформенностью, необобщенностью и единичностью. Это обуславливает необходимость отдельного изучения как быличек, так и бывальщин о демонических существах (мертвецах, оборотнях, привидениях, колдунах и т.д.)

В работе фольклористов Н. В. Дранниковой и И. А. Разумовой «Мифологические рассказы Архангельской области» отмечается, что былички и бывальщины можно объединить под термином «демонологические рассказы», поскольку они повествуют о персонажах, обладающих «демонологической сверхъестественной силой» и относящихся к низшей мифологии. [15, с. 13].

Эти рассказы делятся на тематические циклы: былички и бывальщины о демонических существах подразделяются на рассказы о духах природы, о домашних духах и о чёрте. Первые (о духах природы) делятся на рассказы

о лешем, русалках, горных духах, водяном и т.д. Вторые делятся на рассказы о домовом, овиннике, баннике. Составляя самостоятельные циклы, былички и бывальщины тесно связаны друг с другом по характеру своего бытования, функциям, особенностям композиции и стилистическим средствам. От них отличаются близкие к преданиям былички и бывальщины о волшебных кладах и легко становящиеся сказовой рассказы об оборотнях и ведьмах. Рассказы о черте образуют особую отдельную группу фольклорных произведений, которая, с одной стороны, связана с мифологическими быличками, а с другой – с циклами суеверных рассказов.

В русском фольклоре былички и бывальщины крестьянской среды значительно отличаются от этих же жанров, например, ремесленников и горнорабочих.

Значимые изменения социальных и культурных условий повлекли за собой создание новых форм устного народного творчества и исчезновение старых. В настоящее время былички разных народов мира утратили свою ключевую отличительную функцию, со временем они стали превращаться не только в бывальщины, но и порой в развлекательные рассказы, которые, наоборот, развенчивают суеверные представления народа. «Не будучи созвучны мировоззрению, представлениям и понятиям» советского человека, былички практически исчезли из устного репертуара и обихода современного носителя фольклора и его аудитории [28, с. 16]. Характерная особенность быличек, записанных в наши дни, – ремарки рассказчика о неубедительности и маловероятности повествуемого.

Быличка обладает уникальной особенностью: ее повествование никогда не является самоцелью, а всегда возникает «по случаю». Такой повод может быть связан с конкретной бытовой ситуацией или особым психологическим настроением как рассказчика, так и слушателей. Содержание былички не сводится к единичному сюжету – она влечет за собой «цепь аналогичных рассказов» [28, с. 20]. Рассказчиками быличек обычно являются люди, которые переживают большое количество эмоций и

впечатлений, часто это могут быть рыболовы, охотники, солдаты, а также пастухи, лесники, ремесленники и горнорабочие.

Своеобразие быличек заключается в том, что они повествуют о столкновении человека с потусторонним миром, здесь проявляется глубинный страх людей перед неизведанным. В. Я. Пропп в своей работе «Жанровый состав русского фольклора», отмечает, что былички «отражают русскую демонологию», и чаще всего это «рассказы страшные» [31, с. 60].

Художественная организация былички – ее структура, композиционные особенности, система образов и изобразительных средств – подчинены главной функции: подтверждению истинности народных верований. Таким образом, быличка носит характер некоего «свидетельского показания» [28, с. 22] рассказчик повествует или о своем опыте, или об опыте авторитетного лица; лирический герой былички – свидетель, который верит в достоверность увиденного или услышанного. Быличка тяготит к кошмару и сновидению, после произошедшего рассказчик погружается в таинственный мир, который требует осмысления. В большинстве быличек события происходят в тёмное время суток, порой даже глубокой ночью. Место действия обычно уединенное, пустынное. Рассказчик подчёркивает особую атмосферу обстановки, в которой он находился: мрачность, таинственность; любопытен и портрет демонического существа: обычно рассказчик не указывает на конкретные определенные черты, а лишь называет действие, которое он увидел, услышал, почувствовал, например, мифологического существо могло захохотать, загреметь, застучать, где-нибудь промелькнуть или прикоснуться мохнатой лапой. Однако иногда встречаются образы с детальной прорисовкой портрета, так леший может быть высотой с дерево, в белой рубахе или, например, русалка с зелеными волосами.

Следует подчеркнуть, что действия демонических существ в большинстве случаев очень просты, а вот действия героев-людей могут приобретать психологическую мотивировку, усложняться.

Быличкам, тесно связанные с народными поверьями, обладают ярко выраженным национальным своеобразием: в русской крестьянской избе, овине, конюшне живет и шутит свои шутки домовый, леший в леса и болотные топи заводит одинокого путника, русалка на берегу реки расчёсывает волосы и заманивает себе жертву.

1.2. Традиционная семантика образов персонажей низшей мифологии

Рассказы о лешем

Леший – один из наиболее часто встречающихся образов быличек, уже в начале XIX века авторы отмечают, что среди славян сложилось общее представление об этом славянском демонологическом существе с мифологическими образами других народов.

На протяжении XIX–XX вв. русские фольклористы и этнографы часто обращали внимание образ лешего: пересказывали поверья о нём, описывали его внешний вид и действия; сведения с этими данными появляются в трудах А. Н. Афанасьева, С. В. Максимова и Д. К. Зеленина.

Леший является сравнительно поздним по происхождению антропоморфным образом, он «очень сложен и сочетает в себе элементы разных культур», но всё же черты хозяина леса в нём доминируют [28, с. 29]. Такой вывод можно сделать, опираясь на поверья, в которых леший может перемещать животных и птиц с места на место или охранять лес от охотников.

Существуют предположения, что образ лешего сложился у славян-земледельцев или у славян-скотоводов, но наиболее вероятно, что приведенное демонологическое существо появилось в устных рассказах охотников, так как леший в сознании людей – это, прежде всего, хозяин лесного зверья.

Внешний вид и поведение лешего подтверждаются наиболее точными записями XIX–начала XX в. Рассказчики отмечают у него рога и козлячьи

ноги; от других духов он отличается свойствами присущими ему единственному: рост его может изменяться в зависимости от его месторасположения: если леший в лесу – его рост становится вровень с деревьями, если он идет по лугу – его рост становится вровень с травой [25, с. 70].

Согласно рассказам, леший может принимать облик животного, птицы, человека или даже гриба. Его деятельность заключается в том, что он может пугать своим смехом людей, бить в ладоши, уносит детей в лес или запутывать прохожих. В поверьях встречаются и рекомендованные действия, которые помогают спастись от хозяина леса: можно произнести имя Господа, произнести матерную ругань или рассмешить его.

Сюжеты быличек о лешем достаточно типичны, фабула отличается простотой и незамысловатостью: рассказчик видит лешего в лесу, слышит его шаги или смех, леший заводит его, путает, злобно смеётся. Пленные лешим становятся невидимыми и странствуют с ним: злой леший кормит их «губяшечкой или трутасечкой, поит луговой водой» [14, с. 6], а добрый – баранками, орехами, пряниками. Леший водит своего пленного не только по лесам и полям, но и по селеньям и городам, отсюда возрастает драматизм положения сбившихся с пути – они видят близких, слышат их голоса, но выйти на реальный контакт с ними не могут, при этом временные рамки такого «плена» в народных представлениях могут растягиваться на длительный срок.

Леший не разрешает освещать вернувшемуся человеку некоторые подробности своего бытия, и вместе с тем, желание рассказать о происшествии наиболее убедительно и реалистично, заставляет повествователя вспоминать важные детали, характеризующие лешего [14].

Рассказы о водяном

Водяной являлся одним из наиболее популярных демонологических образов у восточных славян. По словам Д. К. Зеленина, водяной – это

«название общеизвестного представителя нечистой силы, обитающего в водах» [16, с. 115].

Внешний облик водяного в народных представлениях носил преимущественно антропоморфный характер, так обнаруживается заметное сходство с образом лешего. Исследователи В. Даль, А. Колчин, Д. Шеппинг отмечали сходства по поведению и по внешности между этими персонажами низшей мифологии. Происхождение образа водяного в народных верованиях трактуется неоднозначно: устные рассказы предлагали несколько вариантов: одни источники называли его детьми черта, другие – заложными покойниками или детьми, проклятые родителями. Однако во всех случаях водяной является духом природы, враждебно настроенным по отношению к человеку.

Чаще всего водяной в рассказах восточных славян представал в образе страшного голого старика – косматого, полного, покрытого тиной, с зелеными волосами и бородой. Иногда водяной способен превращаться рыбу, которая в своем омуте ожидает добычу [14].

Водяной в народном представлении является хозяином водной стихии, в его власти находятся реки, озёра и их обитатели. Человеку он враждебен: водяной держит в страхе и топит купающихся, выпускает из невода рыбу, разоряет плотины, затягивает на самую водную глубину свои жертвы. В некоторых рассказах появляется информация о том, что иногда водяной покровительствовал рыбакам, мельникам и пчеловедам, это происходило потому, что эти люди приносили водяному жертву – рыбу, лапти, табак, мёд.

Многочисленные сюжеты быличек о водяном сводятся к нескольким основным типичным ситуациям: рассказчик видит водяного, по своей вине или невнимательности он подвергается опасности, иногда при помощи своей находчивости спасается; рассказчик входит в договорные взаимоотношения с водяным, опускается в водную пучину, живет в подводном царстве и возвращается.

Рассказы о русалках

В XVIII в. большое количество рассказов о русалках считалось «архаическим пережитком» [28, с. 68]. Но важно отметить, что вместе с этим исследователи обращали внимание на широкое бытование этих рассказов у простого народа.

Образ русалки с зелеными волосами и рыбьим хвостом связан и с лесом, и с водой; они часто сидят на берегу, кричат, смеются и щекочут свои жертвы.

В русской этнографической литературе XIX и начала XX в. сложился устойчивый комплекс народных поверий о русалках: в основном в них появляется образ красивой девушки, которая может качаться в лесу на ветвях, или бегать по полям и лугам, или обитать на берегах рек, озер и морей.

Русалка из-за своей пленительной красоты является нечистой опасной, ни в одном демоническом существе нет такого «трагического сочетания красоты и коварства» [28, с. 81].

В народных рассказах русалка является демоническим лесным и водным существом, именно эта неясность образа русалки и привлекла особое внимание исследователей. Так, Д. К. Зеленин в работе «Очерки русской мифологии» приходит к выводу, что большинство источников признает русалок «заложными покойниками» [16, с. 124].

Русалки, по исследованиям Д. К. Зеленина, не только смеются, поют, кричат, хлопают в ладоши, но и катают яйца, играют пылью, празднуют свадьбы, прихорашиваются, стираются и прядут. Русалки, по устным народным рассказам, наносят людям вред: они пугают, топят, убивают, мучают щекоткой, а также прельщают мужчин и ненавидят женщин, воруют детей и скотину. В народных поверьях существуют обереги от русалок – это крест, очерченный круг, чеснок, полынь, железные орудия и словесные формулы.

При наличии обширной информации о русалках, их поведении и внешности, сравнительно небольшое место занимают рассказы с сюжетом, обычно – это повествование о встрече. Чаще всего встреча рассказчика и русалки происходит вечером или ночью, под светом луны в лесу или около воды, русалка показывается и исчезает, встретивший с ней человек, только изредка успевает увидеть ее красоту.

Рассказы о домовом

Первые исследователи о домашних духах М. Попов, М. Чулков, Г. Кайсаров, с одной стороны, рассматривали их как одно из обличий черта, нечистой силы, а с другой – устанавливали их нерушимую, тесную связь с домом и хозяйством. Все они схоже указывают и на основные функции домового, причём эта характеристика совпадает и с информацией и поверьями о нём, собранными и записанными в течение XIX и XX в.

Вера в домового была распространена повсеместно на русских землях и сохраняла свою актуальность на протяжении длительного времени. Устные рассказы о нем воспринимались как достоверные, поскольку домовый считался важным участником крестьянской жизни – защитником жилища и покровителем хозяйства, именно этим и объясняется живучесть образа в народном сознании и в настоящее время.

Отличительная черта домового заключается том, что он хозяин дома и глава хозяйственного мира, с которым связана вся жизнь крестьян. С. В. Максимов в книге «Нечистая, неведомая и крестная сила» отмечает, что домовый становится не только «сторожем» самого строения, но и людей, скотины, и птицы: он выступает как заботливый и мудрый хозяин того дома, в котором живет, принимает деятельное участие в жизни семьи, с которой живёт; одной из самых распространённых функций домового является – забота о скотине. Именно этим качеством (хозяин дома) и оправдывается его плохое и презрительное отношение к семьям, которые ссорятся и не могут договориться. Тесной связью домового с семьей, в доме которого он живет, объясняется его «функция «вещуна», предсказывающего «добро»

или «худо», свадьбу, смерть, пожар...» [28, с. 95]. Поверьем, что домовый особо тесно связан с семьей, объясняется то, что, переходя на новое место жительства, его домочадцы приглашали с собой. Для семьи особенно важно было добиться покровительства домового при покупке коровы или лошади, так как если домовый не полюбит скотину, то беда настигнет ее.

Таким же единообразным, как отношение домового к дому, к семье и к скотине, является представление о внешности домового. Лишь очень редко домовый предстает перед человеком в образе страшного черта «рогатого и холодного» или, например, в образе собаки, змеи, кошки, лягушки, мешка с кормом [28, с. 98].

При описании домового доминирующим фактором является антропоморфность образа, но это не единственная общепринятая деталь, также рассказчики часто обращают внимание на то, что домой внешне похож на хозяина дома, а иногда черты лица похожи «точь-в-точь». Описывая внешний вид домового, рассказчики обычно рисуют тот костюм, в котором ходят местные старики.

Важно отметить, что домовый не только похож на людей, у которых живет, он не только с заботой относится к скотине, но и сам живет по подобию крестьянской семьи. В поверьях часто встречаются образы жены домового, которая выходит только ночью для того, чтобы прясти, встречаются образы его детей, которых он кормит хлебом.

Рассказчики утверждают, что домовому свойственны заботы и переживания человека: домовый может погреться на печке, если замерзнет. Часто в поверьях можно услышать про домовых, которые общаются друг с другом, которые ходят в гости. Иногда они могут поссориться или даже подраться, это так же приближает домового к человеку. Домовой в народном представлении может общаться не только с себе похожими духами (овинники и банники), но и с лешими и полевиками. Эти антропоморфные черты домового приближают его к человеку, делают его понятным и нестрашным в сознании людей. Если люди задевают чувства

домового, то свою злость он может проявить «мягко», например, ущипнуть, оставить синяки, спрятать какую-нибудь вещь.

Согласно рассказам, домового можно встретить в темное время суток, часто он может находиться рядом со скотиной, однако смотреть на него можно только одному человеку, и то очень осторожно, чтобы не рассердить. Домовой в поведении очень похож на человека, именно поэтому, по многим поверьям, с ним можно подружиться и пообщаться.

Типичными быличками являются, как правило, рассказы о том, как домовый вещует, то есть стуком или стоном предвещает смерть хозяина, как он плачет, стонет, предсказывая беду, или крикает к добру.

Э. В. Померанцева в работе «Мифологические рассказы в русском фольклоре», выделяет следующие циклы рассказов о домовом:

1. домовый вступает в общение с домочадцами, предсказывает им добро или зло;
2. любит или не любит скотину;
3. переходит или не переходит в новый дом;
4. общается с другими духами.

Приведенные цикла распадаются на несколько тематических кругов, общее в них то, что они повествуют о будничном, об обычном.

Рассказы первого цикла: домовый ночью наваливается на кого-нибудь, душит или пророчествует; то есть домовый подает знак людям — привязанность домового к месту своего проживания.

Поверья второго тематического цикла: отношение домового к скотине. В таких рассказах про домового говорят с точки зрения психологии, рассказчики отвечают на вопрос: «Почему домовый полюбил или не полюбил скотину?». Этот цикл распадается на два тематических блока: домовый возлюбил скотину (кормит и холит, таскает ей корм от других животных, заплетает косички, сердится, когда её продают, принимает меры, чтобы ее возвратить) или домовый не возлюбил скотину (не кормит, отнимает корм, гоняет, добивается ее продажи). К этому циклы

по характеру близки и рассказы об отношении домового к дому, чаще это нравоучительные рассказы о печальных последствиях плохого отношения к домовому. Оба этих цикла рассказов возникают на основе представлений о хозяйственных функциях домового.

Третий цикл: общение домового с другими духами. Часто в повествовании рассказчика домовый общается с банником, гуменником, полевыми и лесными духами, эти взаимоотношения могут быть как добрыми, так и враждебными.

Часто на ряду с быличками о домашних духах, встречаются и рассказы об овиннике, баннике и кикиморе. Это некий производный вариант от основного представления о домашнем духе. Кикимора часто является женой домового, а вот банник и овинник – духи злые, опасны и враждебные человеку. Домовой связан с домашним очагом, хозяйством, поэтому для человека он никакого вреда не несёт, все злые качества домашнего духа воплощены в образе банника или овинника.

Домовой живет в ограниченном мире: человек встречается с ним в определенном пространстве, в определенное время. Чаще всего это вечернее время, встреча с домовым не вызывает у рассказчика шок, это не одноразовая страшная встреча, а длительные и постоянные взаимоотношения.

Рассказы о баннике

Издrevле баня в народном сознании воспринималась как нечистое место, которое после полуночи становится опасным и страшным: не каждый человек готов заглянуть туда из-за поджидающей его неприятности, неожиданной встречи. Такая встреча может произойти с нечистым духом – банником, который, по поверьям, живет «во всякой бане за каменкой, всего же чаще под полком, на котором парятся» [25, с. 50]. Считают, что банник моется после трех очередей, то есть самым последним, именно поэтому люди и боятся «четвертого пара», потому что это демонологическое существо «станет бросаться горячими камнями из каменки, плескаться

кипятком» или же совсем «зашпарить» [25, с. 50]. Этот час банник отводил исключительно для чертей, делая баню недоступной для людей; тех же, кто осмеливался нарушить этот запрет, ждала неминуемая месть.

Некоторые рассказчики отмечали то, что банника можно задобрить: например, можно принести ему в дар кусок ржаного хлеба с солью, если же люди хотят навсегда отнять у него силу вредить, то они приносят ему черную курицу.

В большинстве случаев банник предпочитал оставаться невидимым, хотя некоторые очевидцы утверждали, что видели его в образе старика. Даже когда его нельзя было разглядеть, присутствие демонологического существа выдавали характерные звуки – шорохи, шаги и другие шумы, особенно сильно слышимые в ночной тишине [25].

Рассказы об овиннике

На деревенских задворках торчат устрашающие бревенчатые строения – овины, где, по народным верованиям, обитает самый зловещий из домашних духов. Овинник, или гуменник, хоть и относится к домовым духам, но является самым злым из всех: его сложно усмирить, если он разгневается на человека. По поверьям, овинник выглядит так: «глаза у него горят калеными углями, как у кошки, а сам он похож на огромного кота, величиной с дворовую собаку, – весь черный и лохматый» [25, с. 58]. Гуменник не разрешает топить овины в заветные дни, если нарушить это правило, то он в лучшем случае способен «пихнет у костра в бок так, что едва соберешь дыхание», а в худшем – «разгневается так, что закинет уголь между колосниками и даст всему овину заняться и сгореть» [25, с. 58].

Образ черта в русской устной прозе

Черт считается наиболее популярным персонажем русской демонологии, его образ широко отражён в различных видах искусства разных эпох: древнерусская живопись, современная скульптура, русская литература, а также заговоры, заклинания, пословицы, легенды, сказки и былички. О том, что образ дьявола действительно является одним из самых

популярных свидетельствуют и многочисленные номинации этого персонажа низшей мифологии: только в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля насчитывается 40 разнообразных прозвищ; например: «бес, нежить, нечисть, злой дух, демон, сатана, дьявол, черт, вельзевул, царь тьмы, князь тьмы, царь ада, царь преисподней, змий» и другие [25, с. 26]. Образ черта в народном представлении нередко переплетается с образом водяного, лешего, а иногда и домового, и считается обобщенным представлением о всей нечистой силе.

В системе народных представлений черт неизменно выступает как персонификация абсолютного зла, противостоять которому человек может лишь посредством житейской смекалки или религии (крест, молитва). С. В. Максимов в книге «Нечистая, неведомая и крестная сила» отмечает, что «эти бесплотные существа» являются исконными врагами всего человечества; они не только перемещаются по реальному материализованному миру, но и вселяются в людей, подвергая их искушениям [25, с. 25].

В реально существующей действительности интересны особенности места обитания черта: в отличие от лешего, водяного и домового (у которых есть «постоянное место жительства»), черт может появиться где угодно – будь то глухая лесная чаща, открытое поле, деревенский каба́к или шумная ярмарка. Эта всепроникающая природа делает его угрозой особенно коварной – он может вторгаться в человеческую жизнь внезапно, принося с собой разрушение и искушение.

С. В. Максимов в книге исследует деятельность черта в пределах определённого места и времени, он отмечает, что бес может появиться: в доме и в людях. Функции черта отличаются в зависимости от его местоположения. Несмотря на то, что черт может появиться в любом уголке мира, тем не менее, у него есть излюбленные места – это дремучие сложнопроходимые леса, в которые не способен проникнуть ни один человек. Таких чертей принято называть болотными, они «имеют жен,

плодятся и размножаются, сохраняя свой род на бесконечные времена» [25, с. 28].

Функции черта «гораздо шире и многообразнее, менее «специализированы», чем поведение домашних духов и духов природы [28, с. 122]. Черт может похищать детей, запутывать людей (как леший), соблазнять женщин, толкать на самоубийство, провоцировать жуткие преступления, охотиться за человеческими душами. Функции беса коренным образом отличаются от функций других представителей низшей мифологии: черт наделен антропоморфными чертами, поэтому он часто совершает действия, характерные для человека. С. В. Максимов утверждает, что в народном сознании эти духи «подвержены многим людским привычкам и даже слабостям» [25, с. 28]. Если дьявол находится «в людях», то он так или иначе совершает зло: обычно это прямое или косвенное воздействие на самого человека. С одной стороны, бес может язвительно шутить и совершать проказы, а с другой – искушать человека, насылать на него болезни, похищать детей и соблазнять женщин. Искушать людей соблазном и завлекать лукавством – «прямая цель дьявольского пребывания на земле». Черт, по воззрениям людей, всегда «находится у человека с левого бока и шепчет ему в левое ухо о таких злых деяниях», о каких сам человек никогда бы не смел подумать [25, с. 34].

Образ черта, существующий в устной народной прозе, определяется в основном религиозными воззрениями, связанными с христианским культом, что принципиально отличает его от других персонажей. Существующие в русском фольклоре рассказы о черте делятся на две многожанровые группы: преданья, легенды, притчи, бывальщины, былички об искусителе, носителе злого начала, антиподе бога и сказки о глупом черте. Для первой группы свойственны поверья о происхождении черта: заимствование византийских и западноевропейских мотивов; в таком образе нет ничего общего с демонами стихий (водяной, русалка, леший). Важно отметить, что это легенды и мифы, а не бывальщины и былички.

Черт в легендах и сказках, чаще всего, является человеку в антропоморфном образе, это может быть сосед, странник, женщина и т.д., реже в образе змеи, собаки, свиньи и т.д.

В бывальщинах и быличках, напротив, бес часто предстает перед человеком в образе черной кошки или в образе черной собаки. Реже черт перевоплощается «в свинью, лошадь, змею, волка, зайца, белку, мышь, лягушку, рыбу (предпочтительно в щуку), в сороку и разных других животных и птиц» [25, с. 32]. Черты способны перевоплощаться в различные формы, какие только может представить себе человек, поэтому иногда в устных рассказах звучат истории о перевертывании беса в ворох сена или клубок ниток [25].

Каждый из жанров устной прозы о черте имеет конкретные часто повторяющиеся сюжеты. В легендах: происхождение черта, борьба с богом. В быличках: черт-любовник, взаимодействия между колдуном и чертом, в них дается детальный портрет черта: «покрытые черными волосами, прячущие свой хвост, копыта, рожки» [28, с. 137]. Также многочисленные бывальщины рассказывают о встречах с нечистой силой на перекрестках, о том, как черт приходит в дом к тоскующим вдовам, об общении черта и местного колдуна.

Образ черты выступает как обобщенное представление о нечистой силе, этот образ продолжает существовать в литературе, фольклоре, музыке, живописи, скульптуре и по сей день.

Выводы по первой главе

В ходе теоретического исследования персонажей низшей мифологии мы выяснили, что:

1. Быличка является одним из своеобразных жанров фольклора: в ней с «наиболее полностью и яркостью» [28, с. 5] отразились представления народа о мифологических существах; быличка – это суеверные рассказы о

«сверхъестественных существах и явлениях» [28, с. 5], тесно связанные с низшей мифологией, т.е. с традиционными верованиями народа.

2. Отличительная черта былички – установка на достоверность, на истинность повествования независимо от характера и содержания.

3. Рассказчики быличек, чаще всего, – люди, переживающие большое количество эмоций и впечатлений, часто это могут быть рыболовы, охотники, солдаты, пастухи, лесники, ремесленники, а также горнорабочие и дети.

4. Некоторые исследователи делят былички на тематические циклы: рассказы о духах природы, о домашних духах и о черте. Первые (о духах природы) делятся на рассказы о лешем, русалках, горных духах, водяном; вторые (о домашних духах) на рассказы о домовом, кикиморе, овиннике, баннике.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ФУНКЦИЙ ПЕРСОНАЖЕЙ НИЗШЕЙ МИФОЛОГИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСТНЫХ РАССКАЗАХ ЮЖНОГО УРАЛА

2.1 Основные функции образов персонажей низшей мифологии

В ходе исследования функций персонажей низшей мифологии в современных устных рассказах Южного Урала был проанализирован материал, состоящий из ста шестидесяти быличек. Тексты записывались на протяжении тридцати лет с 1996 по 2024 гг. в городе Челябинск и селе Еткуль, поселках Увельский, Бреды, Шершни, в Аркаиме; в городе Троицк и селе Лебедевка, поселке Пятилетка; в городе Миасс и селе Смородинка, поселке Ленинск; в городе Аша и селе Бианка, поселке Колослейка; в городе Миньяр; в городе Сатка; в городе Кыштым и поселке Тайгинка; в городе Чебаркуль и селе Непряхино; в городе Курган и селе Дулино; в городе Копейск и поселке Кадровик; в городе Карабаш; в городе Еманжелинск; в городе Магнитогорск и поселке Магнитка; в городе Куса; в городе Юрюзань; в городе Златоуст; в городе Пласт и селе Демарино; в городе Озерск и деревне Селезни; в городе Касли; в городе Трехгорный.

Весь материал исследования разделен на 5 тематических блоков: домашние духи, духи природы, привидения, черти и нетрадиционные образы.

В первой группе представлены и проанализированы функции домашних духов – домового, кикиморы, банника.

Во второй группе представлены и проанализированы функции духов природы – лешего, водяного, болотницы, русалки, полудницы.

В третьей группе представлены и проанализированы функции привидений.

В четвертой группе представлены и проанализированы функции черта.

В пятой группе представлены и проанализированы функции современных нетрадиционных образов низшей мифологии.

Функции домашних духов

Функции домового

Основная функция персонажа низшей мифологии домового – покровительство дома, в котором он живет; рассказчики говорили о том, что домовый в их представлении – это хозяин дома, его духовный защитник.

Образ домового в поверьях Южного Урала многообразен: например, многие корреспонденты отмечали его зооморфный внешний вид: рассказчики из города Троицк утверждали, что видели «домового в образе черного кота» (Приложение 7), корреспондентка из города Челябинск в образе «черной кошки», которой никогда не водилась у нее дома (Приложение 112), а корреспондентка из города Копейск в образе «голой кошки» (Приложение 89), интересно, что домовый представал даже в образе «большого бурого медведя» по словам жительницы города Пласт (Приложение 106).

В некоторых рассказах южноуральцев домашний дух представал в природном образе ветра (Приложение 22) или клубка пыли (Приложение 156).

Наиболее частотно появление домового в антропоморфном виде: «Рост, волосы, пол не определишь, ни мужчина, ни женщина» (Приложение 23), «маленький старичок, у которого были очень волосатые руки и белая борода» (Приложение 56), «маленький лохматый человечек» (Приложение 69), «с бородой такой дядька седой» (Приложение 80); рассказчица из города Аша в детстве встречала домового в людской одежде: «Он был невысокий, с бородой, в деревенской рубашке, на голове шляпа из соломы. Домовой нес сито с цыплятами в сторону кухни» (Приложение 30), и житель города Кыштым так же утверждал, что домовый носит точно такую же одежду, как и люди: «маленький дедок такой, в шляпе, в такой одежде, в лаптях» (Приложение 85).

Многие рассказчики упоминали тот факт, что домового обязательно нужно перевозить из дома в дом, а также задабривать, чтобы избежать несчастий в семье.

Для того, чтобы забрать своего домового в новый дом жительница города Челябинск произносила следующие слова: «Домовой, домовой! Пойдем с нами в новый дом жить» (Приложение 113), другой корреспондент отмечает следующие слова-заклинания: «Дедушка-соседушка, идем с нами жить» (Приложение 146); если же жильцы не позвали домового с собой, ужиться с новой семьей ему не получится (Приложение 150).

Задабривают домового жители Южного Урала по-разному, но все же сохраняется определенные составляющие этого ритуала: во-первых, миска с молоком и сладости (Приложение 54, Приложение 60), во-вторых, порядок в доме (Приложение 60).

Жительница села Еткуль утверждала, что у домового также есть и своя семья: есть «невестка» – спутница домового и их дети (Приложение 45).

Таким образом, в народном сознании Южного Урала домовой занимает значимое место, так как он оберегает самое дорогое – дом.

Необходимо отметить, что взаимоотношения между семьей и домовым могут складываться неоднозначно, в зависимости от того, принял ли домовой домочадцев их хозяйство, скотину или нет.

Если домовой принимает быт его семьи, то он выходит на контакт с ней, вступает в общение: например, жительницы города Троицк утверждали, что «теплый» домовой «запрыгивает на ноги» и согревает их в холодное время (Приложение 10), корреспондентка из деревни Демарино рассказывала о том, что домовой ласково относился к ней: «Вдруг я чувствую, что кто-то или что-то у меня на груди. Взгромоздился и топчется. Но я не боюсь, мне почему-то вовсе не страшно. Он топчется, а мне так хорошо, так приятно. Вот он слез и по голове меня гладит, ласково так, рука теплая. Так и заснула. Говорят, хозяин дома полюбил, я ему понравилась»

(Приложение 108). Многие рассказчики упоминали о том, что домовый заплетает косички лошадям: «Они в конюшнях переплетают волосы лошадям постоянно» (Приложение 9), «Видит: у лошади опять заплетены косички. Он про себя говорит: «Наверное, домовый» (Приложение 96), «Часто придешь к коню, смотришь: косички заплетены» (Приложение 152) или людям: «Вот косички домовый сплел. Ты знаешь, я не могла их расплести, ой как они сплетенные, несколько штук на голове, их только обрезать» (Приложение 33), «Однажды, когда я еще маленькая была, волосы у меня длинные были, так проснулась я с такой прической, что просто ужас. Вся в колтунах, косички спутанные, пряди переплетенные. Бабушка сказала, что это домовый шалил» (Приложение 54), «А еще домовый косы плетет, вот проснешься, а у тебя колтуны, это он заплетает» (Приложение 90), «Домовой, он плохого не сделает, правда, девкам молодым во сне косы плетет» (Приложение 145), «Иногда домовый и людям косички заплетает» (Приложение 152). Домовой, по народным представлениям Южного Урала, способен играть с людьми, например, корреспондентка из города Троицк повествовала о том, что домовый ради забавы катал по коридору шарики (Приложение 43). Некоторые же рассказчики отмечают то, что домовый любит играть и самостоятельно, так, жительница поселка Бреды рассказывала о том, что домовый «шуршит иногда по углам, сковородки роняет и по полу ножками шаркает и прыгает» (Приложение 62), а жительница из города Юрюзань о том, что домовый любит играть хозяйскими вещами (Приложение 93).

Следует отметить, что в ходе исследования мы выявили, что домовый в народном сознании способен общаться не только с людьми. Так, корреспондентка из Аркаима рассказывала о том, что домашнему животному необходимо подружиться с домовым при переезде в новое жилье: «Мама мне рассказывала, что нужно кошечку запускать в новый дом, прежде чем самим зайти, чтобы животное с домовеночком дружбу водить начало» (Приложение 67). Также жители Южного Урала сообщали о том,

что домовый способен «бороться за территорию» и «драться» с другими домовыми или духами. (Приложение 53, Приложение 64).

Таким образом, появляется следующая функция домового – общение с людьми, животными и другими персонажами низшей мифологии.

В нескольких современных устных рассказах Южного Урала проявляется ещё одна функция домового, который принял семью – это оберегание, помощь. Рассказчица из поселка Ленинск города Миасса утверждала то, что домовый спас ее отца от пожара: «Наш домовый предупредил моего папу, он спал за варкой пельменей, а то пожар мог случиться» (Приложение 25), также житель города Чебаркуль рассказывал о спасении дома домовым от пожара: «Что-то пошел к печи, смотрю, а на полу уголек лежит, доска половая уже дымиться начала. А потом смотрю в дверной проем в зал, а там маленький лохматый человечек мелькнул. Ну я и смекнул сразу – домовый», рассказчица из села Еткуль повествовала о том, что домовый помог ей проснуться перед экзаменом: «Будил меня перед сдачей экзамена. Я начала готовиться, а потом уснула. Слышу, в дверь три раза стучат. Домовой будил, думаю» (Приложение 26), повествовательница из города Пласт сообщала о том, что домовый разбудил ее для того, чтобы она отправилась в больницу к мужу: «Вот, сплю я, и вдруг подушку и мою голову начинает сильно трясти. Я и соскочила, и скорей-скорей в больницу» (Приложение 105), корреспондентка села Смородинка вспоминала про случай, в котором домовый спас местный клуб от затопления и закрытия: «Однажды нас чуть не закрыли, затопило весь подвал, все просело, хотели закрыть клуб, но в итоге нас спасли тут. Ну, и как говорят, что это помог домовый, что это его жилище. <...> Говорят, что именно домовый спас наш клуб, в один момент, раз, и все прекратилось, вода ушла» (Приложение 32).

Некоторые рассказчики отмечали то, что домовый защищает хозяев от плохих людей, способных нанести вред семье: «Есть плохие гости, Кузя из издалека чувствует и сразу нас предупреждает, защищает и таких людей даже на порог не пускает» (Приложение 63), «Домовой охраняет от плохих

людей...» (Приложение 87) и от злых духов: «То есть будет от нечистой силы охранять, чтобы никто покоя не нарушал» (Приложение 73), «Домовой охраняет от плохих людей и всякой нечисти» (Приложение 87).

По словам одной из жительниц города Златоуста, домовый оберегает не только людей, но и их скотину: «Спит, вдруг кто-то его за плечо тряхнул: «Хозяин, хозяин! А быки-то твои становик разбили, вверх ушли!» (Приложение 95).

Домовые в сознании людей – это домашние духи, которые способны защитить членов семьи (и их животных) не только от бытовых несчастий, но и от смертей.

В быличках Южного Урала домовые способны выполняют и функцию предсказания, так домовый тоже проявляет свое трепетное отношение к людям.

Жительница села Лебедевка рассказывала о том, как домовый предсказывал: добро или зло ждет человека: «И тогда надо спросить: худо или к добру. И он, говорит, отвечает. Если к худу, отвечает «к худу», а если промолчит, значит, всё нормально» (Приложение 21), это же отмечала и рассказчица из города Челябинск: «И вот я проснулась от того, что как будто кто мягкий и мохнатый лег мне на грудь, мне стало тяжело дышать, но я поняла, что это домовый. Спрашиваю его: «К добру или худу?» А он: «К худу, к худу». Глуховато так на ухо мне. И вправду утром мама позвонила, мол, приезжай, папа в коме, а через несколько дней он умер» (Приложение 97), смерть мужа предсказал домовый и в рассказе жительницы поселка Кадровик: «Я глаза открываю, а там оно черное-черное, глаза большие-большие на меня смотрят. И вот с тех пор я домового боюсь. Это плохая примета была, он между мной и мужем лег, а мы вскоре развелись, а потом он вообще заболел и умер» (Приложение 89).

Если домовый принимает людей, с которыми живет, если он одобряет быт и традиции семьи, в которой находится, то домашний дух общается, оберегает и предсказывает.

В народном представлении Южного Урала домовый способен наказывать людей, это и является еще одной функцией приведенного персонажа низшей мифологии. Следует отметить, что домовый наказывает только в том случае, если его не устраивает общение внутри семьи, атмосфера в доме. Домовой, по устным рассказам Южного Урала, наказывает несколькими способами.

Во-первых, домовый создает громкий шум. Так, корреспондентка из города Троицк вспоминала, что слышала как «Начинаются стуки, начинают полы скрипеть, начинает люстра раскачиваться» (Приложение 17) в доме, где когда-то жила ее бабушка; также жительницы города Троицк рассказывали о том, что домовый включает воду ночью и не дает уснуть: «Потом ни с того ни с сего зашумела вода в этом, на кухне, льется вода, то шаги, ну вот такое вот все. Она говорит, что вот как домовый вроде бы это все» (Приложение 18), что домовый ночью скрипит и ходит по дому: «Первый день лежу в этой квартире, сплю не сплю, сплю не сплю, что-то все скрипит, что-то где-то как-то все скрипит...» (Приложение 19), что домовый издает непонятные звуки: «И много таких, что бывает конкретно вот дверь скрипит, никого нет, знаешь, что закрылась, все, стою, тут открыто, вот это все, там валяется, это валяется, то такие вот ухи, ахи» (Приложение 16). Корреспонденты из города Пласт утверждали то, что днем и ночью в одном из домов «что-то брякает и брякает» (Приложение 104), а в другом доме слышится «стук, гром, посуда бьется, тарелки летят» (Приложение 109). Жительница города Челябинск сообщала о том, что домовый шумел только тогда, когда они всей семьей покидали дом, а о громком звуке они узнавали уже от соседей: «Как-то мы уехали на выходные, а в квартире никого не осталось. Приезжаем, встречаем соседей, а они нам говорят, что это мы так в выходные шумели, топали, на пианино играли» (Приложение 110). В городе Троицк работницы Дома Культуры им. Луначарского, рассказывали, что на их работе живет домовый: «Ну как, не нравилось ему, кому понравится, что у вас похороны проводят? Если у вас

Дом Культуры, то должно быть что-то развлекательное, а у нас похороны постоянно: плач и слезы. <...> Ходить, вздыхать, скрипеть стал» (Приложение 35).

Во-вторых, домовый словно «наваливается» на спящих людей, так корреспондентки города Троицк повествовали о том, что не могли проснуться из-за домового: «Во сне, когда не может проснуться, не можешь его скинуть, чувствуешь, что на тебе что-то давит, начинаешь ругаться как-нибудь кое-как» или, например: «Снится мне, девочки, правда вот, как наяву, вот как будто кто-то сел вот сюда вот, тяжело так, невозможно, я вот хватаю кто там сел, у меня пучок волос остается, жестких таких, я их под кровать кидаю, потому что я боюсь, а через какое-то время нахожу пучок седых волос. Я думаю, домовый» (Приложение 14). Другая жительница Троицка рассказывала о том, что домовый мешал спать ей: «И вот спать, ночь, да, вы знаете, вот наваливается тяжесть какая-то, вот хочешь его схватить» (Приложение 11) и ее свекрови: «Я раз за руку, а рука такая лохматая, коготки, бородой мне в шею упирается...» (Приложение 12). Рассказчица из города Челябинск повествовала о том, что в детстве ее тетю «душил домовый» (Приложение 56), а житель города Магнитогорск о том, что ночью домовый сидел на нем и «давил шею» (Приложение 79). Корреспондентка из деревни Колослейка сообщила о том, что домовый также мешал ей спать, а после бессонной ночи она заметила на себе «пять синяков, как будто хватал кто» (Приложение 102).

В-третьих, повествователи отмечали то, что от обиды и злости домовый может проказничать и создавать беспорядок в доме, обижать домашних животных. Корреспондентка из села Еткуль утверждала, что домовый «разнервничался» и разбил на кухне сахарницу: «Заходим, и вот тебе картина: глиняная сахарница улетела с середины стола на кухонный гарнитур и разбилась! Угол полета девяносто градусов, я вам говорю, как будто швырнули ее как бы» (Приложение 28), эта же женщина рассказала и о том, то домовый когда-то обидел кота: «Однажды кота пугать стал. Даже

не знаю, чем кот его обидел» (Приложение 27). Жительница поселка Бреды повествовала о том, что домовый наказал их с мужем из-за их ссоры: «Так тут же у нас со стола тарелка взяла и упала, а стояла-то посередке! Вот такие знаки подает, когда ему не нравятся ссоры наши: шумит, посуду бьет, кошек пугает» (Приложение 61). Корреспондентка из города Челябинск говорила о том, что домовый «хулиганил» и переставлял чашки на столе (Приложение 111). Рассказчица из города Карабаш сообщала о том, что домовый устраивал беспорядок: «кружки со столом падали, ложки звенели в комод на кухне» из-за того, что его «не прикармливали» (Приложение 73), а другой рассказчик сообщал о том, что домовый из-за неприязни к хозяйской скотине мог «со двора во двор сено перетаскивать» (Приложение 151). Житель города Бакал утверждал, что домовый играет с техникой, которая находится дома: «Было очень странно наблюдать, когда на радио лампочка не горит, которая обычно горит, когда она работает, ну, от сети питания, тут раз, и начинает говорить радио» (Приложение 29), а жительница посёлка Бреды утверждала, что домовый играет с разбросанными вещами, но потом все-таки возвращает и обратно (Приложение 60).

В-четвертых, домовый способен выгонять людей из их дома. Корреспондентка из поселка Кадровик рассказывала о том, что свист домового – «это плохой знак, значит, выгоняет из дома» (Приложение 92).

В-пятых, за неисполнение правил домовый способен наказать человека смертью. Так, жительница города Пласт утверждала, что домовый «задавил» девушку из-за того, что та «расплела косу» (Приложение 103), а корреспондентка из поселка Биянка утверждала, что домовому пришлось не по нраву молодой человек, сын жительницы поселка, поэтому он его утопил, но «на двадцать восьмой день нашли утопленника» (Приложение 99).

Если домовый не принимает людей, с которыми живет, если он не одобряет то, что происходит в его доме, то он способен наказать: шуметь,

приносить физический дискомфорт и проказничать, нарушая порядок, выгонять людей из дома или принести смерть.

Таким образом в функции домового по современным устным рассказам Южного Урала входит: общение, оберегание, предсказывание и наказание.

Функции кикиморы

В современных устных рассказах Южного Урала появляется важный персонаж низшей мифологии, связанный с домовым, – кикимора, как утверждает рассказчица из Аркаима, она является «неудачливой сестрой домового» и является в образе свиньи, собаки, зайца или комочков пыли; если кикимора появляется в доме, то всю семью ждет горе (Приложение 5). В приведенном поверье, кикимора – антипод домового. Однако житель города Челябинск в своем рассказе отметил, что «сами по себе кикиморы незлые; на человека оказывают действие такое, какое и на них человек» (Приложение 128).

Таким образом, функция кикиморы в современных устных рассказах Южного Урала: общение с людьми.

Функции банника

Банник в поверьях Южного Урала встречается довольно редко, обычно перед человеком он предстает невидимым, но все же некоторые корреспонденты смогли обозначить черты его внешности. Так, житель поселка Биянка отметил, что банник имеет антропоморфный вид: «маленький такой, лохматый, на человека похож, и глаза горят» (Приложение 116), схожую характеристику дала и рассказчица из Челябинска, назвав банника «чем-то мохнатым» (Приложение 117).

В современных устных рассказах банник выполняет две функции.

Первая функция – не взаимодействует с людьми и не вступает в общение с ними, а только «пакостничает» (Приложение 117).

Вторая функция – наказание шумом за неисполнение его правил (нельзя ходить в баню после 00:00). Так, корреспондентка из города Троицк

ночью в бане столкнулась с громкими звуками: «Ну вот говорят, после 00:00 не ходить. Я вот тоже как-то пошла, и вот тоже слышала такой, мне жутко, я быстро-быстро, где-то что-то брякнет, стукнет...» (Приложение 34, тоже самое произошло и с жителем посёлка Биянка: в позднее время он услышал, что «кто-то в бане сковородками гремит» (Приложение 116).

Таким образом, функции банника в современных устных рассказах Южного Урала: существование вне зависимости от людей и наказание.

Функции духов природы

Функции духов природы несмотря на то, что современные устные рассказы Южного Урала собраны в разных городах, идентичны. Именно поэтому в процессе исследования было принято решение объединить лешего, водяного, полудницу, болотницу и русалку в один тематический блок.

Функции лешего

Основная функция лешего – покровительство лесов, полей, оврагов; поэтому в записанных рассказах леший – это нечистая сила, которая хочет уберечь свою место жительства от человека.

Корреспондентка из деревни Подгорная утверждала, что леший предстает в антропоморфном виде: «мужик с рогами и лохматый весь» (Приложение 124), это же утверждал и рассказчик из поселка Биянка, леший, по его словам, похож на очень высокого мужчину: «Стог высокий, а этот мужчина, говорит, еще выше» (Приложение 119).

Некоторые повествователи отмечали, что лешего можно задобрить, кто-то перед уходом из леса оставляет «кусочек хлеба» (Приложение 55), а кто-то «воду выливает на землю» и «из еды чего-нибудь оставляет» (Приложение 123).

Функция покровительства лешего проявляется по-разному.

Во-первых, леший запутывает людей в тропинках (Приложение 55, Приложение 118, Приложение 119, Приложение 122). Так, житель Челябинска рассказывал: «Там куда не пойти, через несколько минут

выйдешь либо к дороге, либо в поле. Но тем не менее, раз в несколько лет, говорят, кто-нибудь да заблудится. Заблудился, вышел, оглядывается – а сзади просто перелесок небольшой. Как в нем можно было плутать? Непонятно. Но кто-то говорит, мол, леший водит или нечистая сила какая-то не отпускала» (Приложение 1), схожую версию о том, что леший путает людей выдвинула и корреспондентка из Аркаима: «Там же у них вроде и леший обитал, что тропы путал, да кругами водил, но от него спасения не было. <...> Якобы леший так дорогу путал и тумана нагонял, чтобы люди терялись...» (Приложение 2).

Во-вторых, леший способен выгнать из леса, если человек причиняет ему вред. Житель города Чебаркуль утверждал, что леший выгнал его из леса из-за того, что тот, будучи подростком, катался в лесу на мотоцикле: «Потом у себя на затылке взгляд чувствую, такой пронзительный, что спрятаться хочется. Я сначала спокойно ходил, но потом что-то в мозгу щелкнуло, и как сорвусь на бег. А чувствую, меня нечто преследует. И вот выбегаю в аккурат к своему мотоциклу. Тут же его завел с ходу, да и дал деру. Потом, когда на дорогу выехал, произошедшее стал сопоставлять, ну и доперло, что меня лесной житель из леса выгнал (Приложение 70).

В-третьих, леший защищает от охотников. Житель Кыштыма рассказал, что не смог поставить капканы, потому что лесной дух спрятал норы: «И не могу найти эти норы. Вот я был час назад, я вот хожу, где они? У меня аж самому жутко страшно стало. А уже светает, уже темнеет, блин. Вот леший, блин, водит» (Приложение 84).

В-четвертых, леший способен наказать людей, если они вредят его местожительству. Так, корреспондент из города Сатка рассказал, что слышал историю, как леший «залепил рот глиной» мальчику (Приложение 120), а другой корреспондент слышал, что леший приходил домой к охотнику, который когда-то ему «выстрелил и попал в живот»: «Но каждую ночь дверь дома отворяется, и слышны шаги, которые ведут под стол, и

наступает тишина. А когда наступает рассвет, шаги опять слышны, кто-то выходит за дверь, и повторяется тот же хохот» (Приложение 159).

В-пятых, леший способен забрать заплутавшего человека к себе домой. По словам жительницы из поселка Шершни, леший одну деревенскую «старуху старую Савиху» забрал жить в свой дом, он подготовил для своей «русской, тоже уведенной, утащенной» жены «няньку» (Приложение 121).

Таким образом, функция лешего заключается в том, что он запутывает людей в тропинках, обращается к природной силе, чтобы сохранить свое место обитания, выгоняет из леса и защищает его от охотников, если же лесному духу понадобился человек в дом для помощи, то он забирает его к себе.

Функции водяного

Основная функция водяного – покровительство водоемов: озер, рек, морей; так же, как и леший, водяной, в народной представлении, – это «нечистая сила», которая оберегает то место, в котором живет. Рассказчица из Челябинска утверждала, что внешность водяного сочетает в себе черты человека и рыбы: «Пригляделась – зеленый такой человек, да и не человек-то он, а рыба наполовину, с хвостом и плавниками» (Приложение 126). По словам жительницы Еткуля, в одноименном озере живет водяной, поэтому проходим нужно быть осторожными, так как второе дно озера никто не видел: «А про второе дно как бы тоже говорили, что вот между первым и вторым дном тоже домовый живет, ой, водяной живет» (Приложение 3).

Функция покровительства водяного в устных рассказах Южного Урала заключается в том, что он забирает с собой людей, которые вредят его местожительству. Рассказчица из села Долгодеревенское утверждала, что «чудище с реки украдет», если девушка одна пойдет на речку (Приложение 74), а корреспондентка из Челябинска вспоминала, что в молодости водяной «тянул на дно», для того, чтобы забрать в «свое царство» (Приложение 127).

В процессе исследования встречались и рассказы, в которых водяной не вступал в контакт с человеком: в Златоусте и в Челябинске жители видели водяного, который плавал в водоеме (Приложение 125, Приложение 126).

Таким образом, функция водяного заключается в том, что он покровительствует водоемы и, следовательно, утапливает людей, и существует вне зависимости от человека.

Функции болотницы

При повествовании о водяных духах, следует упомянуть про образ, который появился в рассказе корреспондентки из Аркаима, это образ «болотницы». Поверье заключается в том, что болотница «заманивает в свое болото людей, да побольше», она съедает их и на какое-то время «засыпает» (Приложение 6). Так же, как и водяной, болотница выполняет функцию покровительства, она защищает свое место от людей, избавляется от них.

Функции русалки

Интересен образ русалки в современных устных рассказах Южного Урала. Корреспондентка из города Златоуст описывала внешность русалок так: «Присмотрелись мы и видим женщин во всем белом. А волосы длинные они гребнем чешут...» (Приложение 130), а жительница деревни Колослейка утверждала, что современные русалки «с длинными распущенными волосами» и «в юбках коротких» (Приложение 133).

Чаще всего в поверьях Южного Урала русалки выполняют функцию общения.

Во-первых, они вступают в общение с людьми: жительница города Миньяр рассказывала о том, что ее свекровь русалка через окно на работу звала: «Это, значит, русалка была, потому что мы у реки жили, приходила на работу наряжаться» (Приложение 131), рассказчица из города Пласт упоминала так же, что русалка приходила к дому и в «дверь стучала» из-за желания вернуть свой «гребешок» (Приложение 134).

Во-вторых, русалки вступают и в общение между собой: зафиксирован текст, в котором корреспондентка из Златоуста вспоминала,

что видела, как русалки вместе поют и смеются: «А волосы длинные они гребнем чешут, а сами-то песни поют, а то вдруг как засмеются!» (Приложение 130).

В некоторых рассказах русалки наносили вред человеку: например, повествователь из Аркаима утверждал, что русалки пытались «утащить» «сторожилу этой местности» в воду (Приложение 51), в этой же местности другая повествовательница рассказывала, что русалки «утащили» ее друга (Приложение 65).

Так же некоторые рассказчики отмечали, что видели русалок, которые никак не взаимодействовали с людьми. Например, корреспондент из Аркаима повествовал о том, что группа туристов видела русалку, которая шла по воде», ее пытались сфотографировать, но она «не проецировалась» (Приложение 52), а жительница поселка Первомайский слышала, как русалка издавала громкие звуки: «Однажды вечером, мы уж спать легли, они подняли нас: «Во там на камне русалка сидит». А мы смотрим: правда, сидит, орет» (Приложение 129).

Таким образом, функция русалок в современных устных рассказах Южного Урала заключается в том, что они вступают в общение с людьми и другими русалками, наносят вред человеку и существуют вне зависимости от человека.

Функции полудницы

В поверьях Южного Урала встречается редкий демонологический персонаж – полудница, живущая в поле.

Корреспондентка из Аркаима в своих рассказах упоминала о полуднице – «высокой женщине с серпом», которая наказывала людей за труд на поле. Полудница, по словам женщины, наказывала людей несколькими способами: во-первых, она отрезала «перст одинокий» на руке (т.е. большой палец); во-вторых, она ходила и стучала в окна, нагоняя на жителей страх; в-третьих, она убивала ребенка беременной женщины, если

та выходила работать; в-четвертых, она была способна убить человека и выковырять у него глаза (Приложение 4).

Таким образом, основная функция всех духов природы – это покровительство своего места обитания, духи природы защищают это место, наказывая людей за их желание вмешаться в природу.

Функции привидений

В процессе исследования мы смогли обратиться к нескольким современным устным рассказам, в которых появлялся образ привидения.

Житель города Троицк рассказывал о том, что в Ветеринарной академии много лет подряд люди видят привидение, это привидение – преподавательница этой академии, которая несколько лет назад умерла от болезни, преподавательница ходит в «белом халате по коридору» мимо дверей (Приложение 36).

Также корреспондент из Троицка рассказал и о привидении военного Гражданской войны, который погиб в ветеринарной академии, когда она существовала как госпиталь: «Я вот знаком с одним сторожем, да и другие тоже вот рассказывали, что вечером, когда вот уже темно, причем, очень интересно, по коридору идет человек, ну в старой военной форме там, рука забинтована или еще что-то, причем выходят прям через дверь...» (Приложение 37).

Рассказчица из города Троицк упоминала о девушке привидении, которая случайно погибла при разборке в ресторане «Степной» : «Вот то, что я сама видела. Фотографию делали любительски, а на заднем плане, и там сидит за столом симпатичная молодая особа, только верхняя часть корпуса, ног, юбки – ничего нет» (Приложение 41).

Другой корреспондент из Троицка, учащийся в Ветеринарной академии, рассказывал о том, что видел привидение лошади: «И движется, ну, шевелится скелет лошади такой» (Приложение 44).

Жительница из города Челябинск утверждала, что ее мама видела «мальчика в белой одежде», который пробежал по квартире родителей;

корреспондентка отмечала, что «он выглядел настолько реалистично, что мама не подумала, что это призрак» (Приложение 59).

Рассказчица из поселка Мотовской так же говорила о том, что ее бабушка в своем доме видела «покойника, бывшего соседа, во всем белом», рассказчица отметила, что он тоже «как будто живой»; бабушка смогла прогнать привидение следующими словами: «Страх страха боится, а я никого не боюсь» (Приложение 143).

Необычное поверье удалось записать в городе Еманжелинск, там, корреспондентка утверждала, что «под землей тоже своя охрана есть», которую нельзя беспокоить, если же человек все-таки потревожил ее, то может произойти «несчастный случай» (Приложение 75).

В приведенных рассказах, привидения никак не контактировали с людьми, каждый рассказчик констатирует факт их существования, описывает их внешность и действие, поэтому функция привидений в этом блоке текстов – существование вне зависимости от человека.

В следующем блоке современных устных рассказов Южного Урала, привидения выполняют функцию общения.

Во-первых, привидения вступают в общение с людьми. Чаще всего привидения контактировали с человеком в реальной жизни, но нам удалось зафиксировать случай, когда привидение во сне звало играть рассказчицу из города Челябинск: «Я знаю, конечно, что нельзя идти за кем-то из мертвых во сне, потому что они обычно забирают с собой, но тут меня почему-то это не напугало, и я просто пошла с ней играть в квартиру бабушки, в старую, которую я никогда не видела, вообще ни разу в жизни» (Приложение 58).

Житель города Троицк повествовал о том, как привидения несколько раз вступали с ним и его учениками в контакт: во-первых, привидение, которое влюбилось в его ученицу: «Была, собственно, у нас ученица, этот вот дух или Бог созданный, он заявил, что он в неё влюбился» (Приложение 38); во-вторых, привидение «без зрачков», которое показывается в зеркале по просьбе людей (Приложение 39).

Корреспондентка из Троицка рассказывала о случае, в котором привидение вступило с ней в общение без слов: «Раз тень, баба Дуся, ну, это ты что ли?» <...> Раз зашкрипели полы, раз дверка хлопнула, за двором что-то упало» (Приложение 42).

Рассказчица из деревни Селезни повествовала о том, что когда-то ее сына забрал с собой в загробный мир ее муж, его отец: «Стали в воду нырять, искать Никитушку. К вечеру выловили его, вниз по реке отнесло. А соседки-то говорят: «Видать, отец с собой забрал, не выдержал, стосковался». (Приложение 132).

Житель деревни Дулино утверждал, что его пугало привидение, когда он один пошел на кладбище ночью: «Добрался до этого места, я-таки не утерпел и глянул назад. И, веришь-нет, в шагах пяти увидел то же самое страшное привидение. Оно даже руками махало. Я чуть не умер. Ветер начинал дуть, привидение колыхалось, дрожало, а потом снова замирало» (Приложение 144).

Во-вторых, привидения вступают в общение друг с другом, так, корреспондентка из города Троицк повествовала о том, что привидения разговаривали друг с другом: «Шумы, какие-то голоса раздавались» (Приложение 40), а корреспондентка из города Магнитогорск о том, что, по слухам, в «построенных домах, на лестничных площадках» постоянно слышались «людская речь и шаги» (Приложение 78).

Стоит отметить, что некоторые люди замечали, как привидения перевоплощались в явления природы. Например, рассказчик из Аркаима видел привидение в образе «холода»: «И я чувствую, как этот холод мимо нас проходит и за моей спиной у окна остается» (Приложение 68), а жительница города Чебаркуль в образе «грозы», в их местности это называется «дыхание мертвого» (Приложение 71).

Корреспондентка из Аркаима рассказала об Игоше – «духе умершего ребенка», по ее словам, это привидение наказывает детей, которые не ложатся вовремя спать: «У духа нет ручек или ножек, а то и всего вместе,

поэтому и слышишь ночью, как он катается по полу и ползает на руках» (Приложение 46).

Таким образом, привидения в современных устных рассказах Южного Урала выполняют функцию: существования вне зависимости от людей, функцию общения как с людьми, так и между собой, функцию наказания и функцию перевоплощения.

Функции черта

Черт, в народном сознании – воплощение абсолютного зла, он всегда стремится нанести вред человеку; черт, в традиционном представлении, является одним из самых популярных образов низшей мифологии. Однако в рассказах южноуральцев этот образ появляется довольно редко, особенно по сравнению с поверьями о домашних духах и о духах природы.

В ходе исследования нам удалось выявить некоторые функции этого персонажа низшей мифологии.

Во-первых, функция наказания. Например, рассказчица из поселка Магнитка утверждала, что ее дедушку наказали черти за то, что он переночевал в бане (Приложение 114), а корреспондентка из города Челябинск, что ее братьев наказал «дьяволенок» за то, что они «мылись и песни пели» (Приложение 115).

Во-вторых, функция общения. Обычно в поверьях Южного Урала черт вступает в общение с людьми. Так жительница города Касли рассказала о том, что ее соседа, после совершенного им преступления, стали «навещать» черти, от этого он «удавился» (Приложение 137). А корреспондентка из деревни Ляузы утверждала, что черти сначала «играли в гармонь», веселились с людьми, а после убили их: «А черти девок передрали да к потолку за косы привязали» (Приложение 140).

Реже в поверьях Южного Урала черт вступает в общение с другими демонологическими персонажами, но все-таки такой текст нам удалось исследовать: рассказчица из деревни Непряхино была свидетелем «свадьбы черта»: «Мы когда девочками были, нас бабки пугали: смерч, вихрь –

бегите, бойтесь! Это свадьба черта. Черт, дескать, женится на утопленнице. Мы с ребятами решили проверить. Взяли нож, когда вихрь поднялся, мы бросили прям в середку этот нож. Все исчезло. Нож взяли в руки – он в капельках крови» (Приложение 135).

В-третьих, функция перевоплощения. Например, по словам рассказчицы из города Челябинск, ее отец с братом видели, как «чертенята» преслали перед ними в образе «собачек» (Приложение 136); а, по словам рассказчицы из деревни Подгорная, мужчина увидел «беса» в образе «барана» (Приложение 138).

Таким образом, в современных устных рассказах Южного Урала черт выполняет функцию наказания, общения и перевоплощения.

Функции современных нетрадиционных образов низшей мифологии

В ходе исследования были выявлены нетрадиционные образы низшей мифологии, для которых характерен определенный набор функций.

Так, житель Троицка рассказал историю, которая с ним действительно произошла в молодости. Корреспондент увидел «четверых человечков в обтягивающей спортивного вида одежде», они общались между собой на «непонятном языке», они при помощи своей магической силы отправляли к рассказчику «давних знакомых» (Приложение 47).

Также этот мужчина видел «человека-перевертыша», так он назвал женщину, которая в течение нескольких минут смогла изменить свой внешний вид; изначально повествователь встретил ее такой: «волосы черные прямые с ровной челкой, черные глаза с длинными ресницами и греческий нос», а через пару мгновений женщина изменилась: «на меня смотрела с не поддельной ехидной улыбкой круглолицая светловолосая, голубоглазая с толстым носиком женщина»; таким образом, приведенный образ способен изменять свой облик в течение короткого времени, сам рассказчик отмечал: «Я сразу понял, что это не человек» (Приложение 48).

Последний рассказ, который мы услышали от жителя Троицка был о непонятном существе: «Это существо было полностью покрыто рыжей

шерстью, ростом примерно 1,3-1,5. Бежало существо абсолютно бесшумно и скрылось за ивой, «Когда стали отходить от леса, я почувствовал взгляд в спину, резко оглянулся и увидел, что из-за ствола ивы выглядывает небольшая голова с огромными глазами», мужчина утверждает, что эти существа разговаривали на «непонятном языке» и издавали «душераздирающий женский визг»; рассказчик утверждал что существа наблюдали за людьми в лесу (Приложение 49).

Некоторые жители из города Еманжелинск рассказывали о «Горном дед», по их описанию это «маленький дедок с бородкой, весь черный и свистит» (Приложение 76). В одном поверье «Горный дед» наказывал людей за то, что они «не ходили на работу или отлынивали от нее» (Приложение 76), в другом же поверье, «Горный дед», наоборот наказывал за то, что люди «подрывают землю» (Приложение 77). Следует отметить, что и в первом, и во втором тексте этот образ выполняет функцию наказания, только причины этого наказания в устных рассказах южноуральцев разнятся.

В поверьях Южного Урала встречается еще один нетрадиционный образ – это птица, которая предсказывает будущее. Например, некоторые корреспонденты утверждали, что существует «птица-предсказатель» (Приложение 149, Приложение 160), которая предсказывает смерть: «Это птица такая, на крыльях прилетела и улетела. А через четыре дня у нас отец умер. Это была птица-предсказатель» (Приложение 160). Некоторые же корреспонденты, наоборот, отмечали конкретную разновидность птиц: например, жительница города Кыштым утверждала, что смерть предсказывает «ворон» (Приложение 82), а жительница города Трехгорный – «кукушка» (Приложение 141).

Таким образом, для нетрадиционных образов современных устных рассказов Южного Урала характерны функции: общения с людьми и между собой, перевоплощения, наблюдения за людьми, наказания и предсказания.

Выводы по второй главе

В ходе исследования функций персонажей низшей мифологии в устных рассказах Южного Урала мы выяснили, что:

1. Современные устные рассказы Южного Урала о встрече с персонажами низшей мифологии можно разделить на пять тематических блоков: рассказы о встрече с домашними духами, с духами природы, с привидениями, чертом и нетрадиционными образами фольклора.

2. Функции домашних духов в поверьях Южного Урала зависят от конкретного образа. Так, основными функциями домового являются: общение с людьми, с животными (со скотиной), с другими демонологическими персонажами; оберегание семьи и ее хозяйства; предсказание; наказание шумом, физическим воздействием на человека, беспорядком в доме и смертью. Некоторые корреспонденты упоминали в своих рассказах кикимору, ее основная функция – общение с людьми. Во многих текстах, записанных на Южном Урале, встречался образ банника, который либо никак не взаимодействовал с людьми, либо наказывал за неисполнение его правил.

3. Функция основных представителей духов природы, лешего и водяного, заключается в покровительстве их местообитания. Леший запутывает людей в тропинках, выгоняет людей из леса, обращается к природной силе, чтобы сохранить свою территорию, защищает животных от охотников, наказывает людей за причинение вреда природе, забирает заплутавших людей к себе домой. Водяной в рассказах южноуральцев либо покровительствует водоемы и, следовательно, утапливает людей, либо же существует вне зависимости от человека. В ходе исследования был проанализирован текст, в котором появился образ болотницы, она, также как водяной и леший, защищает свое местообитание (болото) от людей, избавляется от них. Интересны функции русалок в современных устных рассказах Южного Урала, они, по словам корреспондентов, вступают в

общение с людьми и другими русалками, наносят вред человеку и существуют вне зависимости от него. Полудница же, по народным поверьям, наказывает людей за труд в поле.

4. В процессе исследования мы выявили, что основными функциями привидений являются: существование вне зависимости от человека; общение с людьми и друг с другом; наказание и перевоплощение в природные явления.

5. Функция черта в современных устных рассказах Южного Урала: наказание, общение с людьми и другими демонологическими персонажами, перевоплощение в собаку или барана.

6. Функции современных нетрадиционных образов персонажей низшей мифологии Южного Урала зависят от конкретного образа: так, «четыре человечка» в «спортивных костюмах» общаются между собой, наказывают человека, который увидел их; «человек-перевертыш» изменяет свой внешний вид за короткий промежуток времени; «существо, полностью покрытое рыжей шерстью» наблюдает за жизнью людей; «Горный дед» наказывает человека за неисполнение его правил; а «птица-предсказатель» предсказывает людям их будущее.

7. Из всех проанализированных текстов нам удалось выявить наиболее частотную функцию демонологических персонажей – покровительство своего местообитания. Приведенная функция присуща и домашним духам (домовой, банник), и природным духам (леший, водяной, болотница), и нетрадиционным образам низшей мифологии Южного Урала («Горный дед»). На основе проведенного анализа следует сделать вывод о том, что человек, несмотря на значительные трансформации социальной среды, все равно сохраняет в себе определенное мировоззрение, присущее его предкам. Современный человек продолжает ощущать себя частью большого мира, в котором он, по его мнению, занимает не значимое место. В современном мире люди ощущают величие природы, чувствуют ответственность за свои поступки, боятся за свое будущее. Важно отметить,

что средства общения человека с демонологическими персонажами меняются в зависимости от технического прогресса, но суть этого общения остается неизменной: люди во многом зависят от необъяснимых для них вещей и явлений, и все-таки они стремятся жить в согласии с ними.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДЕМОНОЛОГИЧЕСКИХ ПЕРСОНАЖЕЙ

3.1. Обзор школьных рабочих программ по изучению персонажей низшей мифологии

Исследование образов персонажей низшей мифологии является важным аспектом изучения литературы в школе, именно через народные представления ученик способен приблизиться к пониманию самобытного характера и психологии русского человека. В ходе исследования были рассмотрены обязательные для чтения произведения, представленные в федеральной школьной рабочей программе, в которых встречаются демонологические персонажи. В 5 классе, согласно приведенной программе, изучается повесть Н. В. Гоголя «Ночь перед рождеством» (образ черта), в 6 классе рассматривается рассказ И. С. Тургенева «Бежин луг» из цикла «Записки охотника» (образ лешего, домового, водяного, русалки). В процессе исследования мы проанализировали, в какой степени изучаются образы демонологических персонажей в методической литературе В. Г. Маранцмана, Г. И. Беленького, В. Я. Коровиной, Т. Ф. Курдюмовой, Н. В. Беляевой.

Образ черта в произведении Н. В. Гоголя «Ночь перед рождеством» рассматривается в методических рекомендациях В. Г. Маранцмана: ученики во время комментированного чтения определяют для себя детали, которые создают комичный образ беса, помощника Вакулы. Н. В. Беляева в поурочных разработках при работе в группах обращает внимание на фольклорные традиции в создании образа нечистой силы. В школьной рабочей литературной программе под редакцией Г. И. Беленького изучение этой повести не представлено, также как и в программе под редакцией В. Я. Коровиной, Т. Ф. Курдюмовой.

В поурочных разработках Н. В. Беляевой изучается рассказ И. С. Тургенева «Бежин луг», в них методист обращает внимание на образ

нечистой силы на этапе аналитической беседы с классом. Произведение И. С. Тургенева в методической литературе В. Г. Маранцмана не изучается, также как и в рабочей программе под редакцией Г. И. Беленького, В. Я. Коровиной, Т. Ф. Курдюмовой.

В федеральной школьной рабочей программе для изучения представлено творчество некоторых авторов на выбор, в ходе исследования мы определили, что в этих произведениях встречаются образы персонажей низшей мифологии. Так, в 5 классе можно изучить басню И. А. Крылова «Скупой», в котором домовый индивидуален и похож на обычного человека, в 7 классе можно изучить рассказ А. Грина «Словоохотливый домовый», в котором постижение души человека происходит посредством изображения фольклорного персонажа; также в 7 классе предлагается изучить поэзию Б. Ахмадулиной, например, это может быть стихотворение «Дом и лес», в котором представлен взгляд на современность через фольклорные образы лешего и домового; в 9 классе можно рассмотреть стихотворение К. Н. Батюшкова «Мои пенаты», в котором дух «хозяин» способен оберегать не только дом, но и внутреннее состояние лирического героя, связанное с вдохновением.

Таким образом, в школьной программе представлено всего несколько обязательных произведений, в которых встречаются демонологические персонажи, при этом их изучению уделяется недостаточное количество учебного времени.

3.2. Обзор школьных рабочих программ по изучению жанра былички

Как мы отмечали в теоретической главе исследования, образы персонажей низшей мифологии выполняют различные функции в зависимости от жанровой принадлежности фольклорного произведения. Настоящее исследование акцентирует внимание на жанре былички, для которого установка на достоверность является ключевым текстообразующим компонентом. В ходе исследования мы

проанализировали шесть школьных рабочих программ по литературе и определили, какое место занимает в них изучение жанра былички.

В Федеральной школьной рабочей программе в 5 классе изучаются малые жанры фольклора: пословицы, поговорки, загадки, а также сказки народов России и народов мира; в 6 классе в программу включены русские былины, а также народные песни и поэмы народов России и мира; в 7-9 классах фольклорные темы не представлены.

В школьной рабочей программе под редакцией В. Я. Коровиной жанр былички не рассматривается как отдельный малый жанр фольклора. В приведенной программе в 5 классе изучаются русские народные сказки; в 6 классе – обрядовый фольклор (колядки, веснянки, масленичные, летние и обрядовые песни), пословицы, поговорки и загадки; в 7 классе – былины и предания, пословицы и поговорки; в 8 классе – народные песни, частушки и предания; в 9 классе фольклорные темы отсутствуют.

В школьной рабочей программе под редакцией Г. И. Беленького в 5 классе в разделе «Устное народное творчество» изучаются народные сказки, легенды и предания, малые жанры фольклора, такие как загадки, пословицы и поговорки, а также народный кукольный театр. В 6 классе рассматриваются былины, в 7 классе фольклор отсутствует, а в 8 классе он вновь появляется, школьники изучают исторические и лирические народные песни; в 9 классе фольклорные темы не предусмотрены.

В школьной рабочей программе под редакцией А. Г. Кутузова в 5 классе школьники проходят такие жанры народного творчества, как игры и считалки, загадки, пословицы и поговорки, а также народные сказки; в 6 классе добавляются былины, баллады и народные песни, однако с 7-9 классы фольклор не изучается.

В школьной рабочей программе под редакцией Т. Ф. Курдюмовой в 5 классе изучаются русские народные сказки, малые жанры фольклора, такие как пословица, поговорка, загадка, анекдот, песня, частушка, а также русский народный театр; в 6 классе акцент смещается на былины; в 7 классе

рассматриваются жанры современного фольклора, а в 8 классе – жанры исторической тематики, такие как былины, народные песни и народные драмы. В 9 классе устное народное творчество не изучается.

Таким образом, жанр былички, как самостоятельное явление, в школьных рабочих программах по литературе не изучается. Несмотря на включение в учебные планы 5-6 классов разнообразных малых фольклорных жанров (пословиц, поговорок, загадок), быличка систематически исключается из перечня изучаемых текстов.

Исходя из проведенного анализа, мы разработали конспект урока для 6 класса по рассказу И. С. Тургенева «Бежин луг» из цикла «Записки охотника»; в приведенном уроке особое внимание уделяется функционированию жанра былички и образам персонажей низшей мифологии, которые получают реальное воплощение в художественном тексте.

3.3. Конспект урока по рассказу И. С. Тургенева «Бежин луг»

В приведенном параграфе представлен конспект урока для 6 класса по рассказу И. С. Тургенева «Бежин луг» из цикла «Записки охотника». По федеральной рабочей программе на изучение этого произведения отводится два академических часа, конспект нашего урока рассчитан на один академический час.

Тема урока: «Мир глазами крестьянских детей»

Цели урока:

1. Проанализировать образы крестьянских мальчиков через их внешность, речь и мировоззрение;
2. Познакомиться с особенностями жанра былички;
3. Провести сопоставительный анализ быличек из художественного произведения и быличек XX-XXI вв., собранных на Южном Урале.

Планируемые результаты:

Предметные:

- 1) Овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы;
- 2) Понимать художественную картину мира, отраженную в литературном произведении, с учетом неоднозначности заложенных в него художественных смыслов;
- 3) Развивать умение участвовать в диалоге о прочитанном произведении.

Метапредметные:

Познавательные: извлекать информацию, представленную в разных формах; уметь интегрировать знания из разных предметных областей;

Регулятивные: работать по плану, прогнозировать свою деятельность; оценивать приобретенный опыт с учетом литературных знаний;

Коммуникативные: уметь устанавливаться и сравнивать разные точки зрения прежде, чем принимать решения и делать выводы; уметь работать в группах;

Личностные: уважительное отношение к русской литературе; совершенствование духовно-нравственных качеств личности

Оборудование: проектор, презентация, раздаточный материал, рабочий лист, плакат

Таблица 1 – Урок по рассказу И. С. Тургенева «Бежин луг»

Ход урока	
1	2
Этапы урока	Текст конспекта
Организационный момент	– Добрый день, уважаемые ребята. Проверьте свою готовность к уроку: на столе у каждого из вас находятся ручка и тетрадь; мы начинаем.
Актуализация	– Сейчас я предлагаю вам закрыть глаза и прислушаться к звукам природы, представьте, что вы оказались в ночном лесу, вас окутывает легкая прохлада, вы чувствуете, как легкий ветер играет с вашими волосами. Слышите звуки костра? Вы подходите к нему и открываете глаза.

Продолжение таблицы 1

1	2
Работа с картиной К. Е. Маковского «Крестьянские мальчики в ночном стерегут лошадей» Аналитическая беседа	– Обратите внимание, перед вами картина Константина Егоровича Маковского «Крестьянские мальчики в ночном стерегут лошадей» 1869 года. Скажите, о каком произведении вы вспоминаете, когда видите картину художника? Почему? (Эта картина напоминает рассказ И. С. Тургенева «Бежин луг», в котором рассказчик, возвращаясь ночью с охоты, заблудился и оказался около костра, рядом с которым находились деревенские мальчики) – Все верно, на прошлом уроке мы начали разговор о рассказе И. С. Тургенева «Бежин луг» из цикла «Записки охотника». Мы успели обозначить важность героя-рассказчика в приведенном произведении, роль пейзажа и портретов героев. Давайте вспомним, как звали героев рассказа? (Федя, Павлуша, Илюша, Костя, Ваня) – Хорошо. Скажите, чем вам запомнились эти персонажи? Почему они интересны для вас? (Герои рассказывали друг другу страшные истории, которые произошли или с ними, или с их знакомыми) – Все ли герои рассказали «страшные истории»? Назовите имена мальчиков, которые поделились своими переживаниями. (Истории рассказали только Илюша, Костя и Павлуша). – А знаете ли вы, как называются приведенные рассказы? (Былички)
Постановка проблемного вопроса	– Верно, поверья, рассказанные мальчиками, можно назвать быличками. На сегодняшнем уроке мы ответим на вопрос, как рассказы мальчиков отражают их мировоззрение?
Определение темы урока	– Как вы думаете, как будет звучать тема нашего урока? («Мир глазами крестьянских детей»). Запишем тему урока к себе в тетрадь. Тема урока: Мир глазами крестьянских детей
Определение целей урока	– Какие цели урока мы можем перед собой поставить? 1. Определить особенности жанра былички; 2. Проанализировать былички, рассказанные мальчиками; 3. Ответить на проблемный вопрос.
Информационно-аналитический блок Лекция учителя	– Ребята, мы уже обозначили, что поверья, рассказанные крестьянскими мальчиками, называются былички. Быличка – это жанр устного народного творчества, представляющий собой рассказ о встрече с нечистой силой. Запишем определение в тетрадь. Нечистой силой здесь являются персонажи низшей мифологии – домовый, кикимора, банник, водяной, леший и другие. Отличительная особенность былички от других жанров фольклора – установка на достоверность, т.е. рассказчик утверждает, что это реальная история, произошедшая с ними или с его знакомым.

Продолжение таблицы 1

1	2
Работа с литературным материалом	– На сегодняшнем уроке мы проанализируем былички, рассказанные героями. Для работы с текстом мы поделимся на 4 равнозначные группы. Проверьте готовность работы в группе: на столе у вас лежат рабочий лист, который вы заполняете по ходу работы и раздаточный материал, отрывок текста рассказа «Бежин луг» И. С. Тургенева. Каждой группе необходимо ответить на 3 вопроса по тексту:
Работа по группам	1. Кто из героев рассказывает быличку? 2. О каком персонаже низшей мифологии идет речь? 3. Какое действие совершает этот персонаж?
	Ответы необходимо подкрепить цитатами из текста. В ходе ответов мы будем заполнять плакат, представленный на доске.
Ответ 1 группы	Ответы 1 группы: Илья рассказал своим друзьям быличку про домового, по его словам, домового «видеть нельзя», его можно только услышать: «Потом у другого чана крюк снялся с гвоздя да опять на гвоздь; потом будто кто-то к двери пошел да вдруг как закашляет, как заперхает, словно овца какая-то...».
Лекция учителя	Домовой в приведенном рассказе создавал шум, оставаясь при этом невидимым.
	– Спасибо, ребята. Домовой, в поверьях русского народа, хозяин дома, который оберегает не только людей, но и их скотину. Часто в рассказах отмечается, что внешне домовой похож на человека. Давайте мы вместе найдем в предложенных иллюстрациях изображение домового и наклеим ее на плакат. Ребята из 1 группы верно заметили, что домовой в приведенном фрагменте шумит, запишем эту функцию на плакат и в ваши рабочие листы.
Ответ 2 группы	Ответы 2 группы: Костя рассказал историю, которая произошла с Гаврилой: как-то раз он в лесу увидел русалку с «зелеными волосами», которая смеялась, плакала и звала его к себе.
	– Верно. Посмотрим видеоролик, посвященный образу русалки в русском народном творчестве.
Просмотр видеоролика	ЦУ: Чем необычен образ русалки в русском фольклоре?
	Образ русалок встречается в русских поверьях, часто их характеризуют как девушек с зелеными волосами и рыбьим хвостом; обычно рассказчики повествуют о том, что русалка заманивает человека к себе.

Продолжение таблицы 1

1	2
Ответ 3 группы Лекция учителя Ответ 4 группы Лекция учителя Подведение выводов	– Из предложенных иллюстраций выберем изображение русалки и приклеим его в соответствующую часть плаката. Обозначим, что русалка подзывала Гаврилу к себе. Запишите эту функцию в рабочую тетрадь группы. Ответы 3 группы: Илья рассказал мальчишкам историю, которая произошла с одним деревенским «мужичком»: леший «водил, водил его по лесу, и все вокруг одной поляны». – Верно, в русском сознании, леший – это природный дух, который может достигать разных размеров: от травы до верхушек деревьев, чаще всего леший путает человека в лесных тропинках. Найдём изображение лешего, прикрепим его на плакат и запишем его функцию: покровительствует лес, запутывает людей. Ответы 4 группы: Последняя быличка была рассказана Ильей, в ней он вспоминал образ водяного, который может «за руку схватить да потащить к себе». – Верно, ребята. В народном представлении водяной – покровитель озёр и рек, часто его встречают в образе человека с рыбьим хвостом и жабрами. Найдём в предложенных иллюстрациях изображение водяного и приклеим его на плакат. Запишем его функцию: покровительствует водоёмам, топит человека, забирает его к себе. – Ребята, мы проанализировали четыре былички. Вывод: каждый рассказ – это не только «страшная история», навеянная темнотой ночи и таинственными звуками, но и целый внутренний мир каждого ребёнка, их вера и переживания. Крестьянские мальчишки в рассказе И. С. Тургенева стремятся познать мир, и вместе с этим сформировать свой собственный духовный ориентир. Запишем вывод в тетрадь.
Информационно-аналитический блок Работа с записью из фольклорной экспедиции	– Сейчас я предлагаю вам оказаться в городе Троицк и послушать запись, сделанную 30 июня 2021 года. ЦУ: Чем необычна услышанная вами история? Этот рассказ является быличкой; жительница Троицка повествует о том, что она сама слышала и видела домового; приведенная история была записана в 2021 году в городе Троицк, который находится рядом с Челябинском, следовательно, быличка актуальна в наше время и в нашем регионе.

Продолжение таблицы 1

1	2
Исследовательская работа по группам Ответ 1 группы Ответ 2 группы	– Верно, ребята. На сегодняшнем уроке мы познакомились с быличками, представленными в художественном произведении. Сейчас я предлагаю вам проанализировать былички, которые были собраны на Южном Урале в XX-XXI вв. – Работать мы будем по группам. Каждой группе я выдам раздаточный материал с тремя быличками, ваша задача определить функцию, которую выполняет в вашей быличке тот или иной персонаж; при ответе важны цитаты. Обратите внимание, что каждая группа слушает выступление друг друга, заполняет рабочие листы. Ответ 1 группы, обобщение учителя: В приведенных быличках домовый выполнял различные функции. Жительница Троицка рассказала, что слышала, как шумит домовый: «Потом ни с того ни с сего зашумела вода в этом, на кухне, льется вода, то шаги, ну вот все такое», эта функция совпадает с функцией домового из рассказа И. С. Тургенева «Бежин луг». По словам рассказчицы из Еткуля, домовый уберег ее дом от пожара: «Наш домовый предупредил моего папу, он спал за варкой пельменей, а то пожар мог случиться». А жительница Троицка рассказала, что домовый способен предсказывать людям их будущее: «И тогда надо спросить, к худу или к добру. И он говорит, отвечает. Если к худу, он отвечает «к худу», а если промолчит, значит, все будет нормально». – Спасибо за содержательный ответ. Представитель 3 группы, прошу тебя выйти к плакату и обозначить на нем функции домового, про которые рассказала 1 группа. Ответ 2 группы, обобщение учителя Мы отметили, что в представленных быличках русалки общаются либо с людьми, либо друг с другом. Так, жительница Миньяра повествовала о том, что русалка приходила к ним домой и звала ее на работу: «Это, значит, русалка была, потому что мы у реки жили, приходила на работу наряжаться», а жительница Златоуста рассказала, что в молодости она видела, как русалки песни пели, смеялись и разговаривали друг с другом: «А волосы длинные они гребнем чешут, а сами-то песни поют, а то вдруг как засмеются!». Русалка в былички из Аркаима, так же как и в рассказе И. С. Тургенева «Бежин луг», «хотела утащить с собой» человека «прямо в воду». – Вторая группа подготовила полный ответ и выявила основные функции русалок в устных рассказах Южного Урала, представитель 1 группы, прошу тебя обозначить выявленные функции на плакате.

Продолжение таблицы 1

1	2
Ответ 3 группы	Ответ 3 группы, обобщение учителя: Водяной, в приведенных поверьях, либо, так же как и в рассказе И. С. Тургенева покровительствует водоем и пытается забрать к себе на дно человека: «А тогда точно поняла, что водяной тянет на дно прям, в свое царство», либо же плавает в воде и никак не реагирует на людей: «Мы видали водяного: он плавал в речке». – Спасибо за ответ. Прошу представителя 4 группы записать выявленные ребятами функции водяного.
Ответ 4 группы	Ответ 4 группы, обобщение учителя: В рассказе из Аркаима, леший, также как и произведении И. С. Тургенева покровительствует лес и запутывает людей в тропинках: «Там же у них вроде леший обитал, что тропы путал, да кругами водил, но от него спасения не было». Житель Чебаркуля сообщил о том, что в молодости его из леса выгнал леший: «Вот история о том, как меня леший выгнал из леса», а по словами жительницы из Шершней, леший ее знакомую «старуху» забрал к себе домой в гости жить, чтобы она была «нянькой» в его доме.
Аналитическая беседа	– Спасибо за полный и содержательный ответ. Представителя 2 группы мы попросим обозначить на плакате функции лешего в устных рассказах Южного Урала. – Ребята, обратите внимание на плакат. Какую закономерность вы увидели? (Некоторые функции персонажей низшей мифологии совпадают с функциями персонажей из современных устных рассказов Южного Урала)
Подведение выводов	– Верно, мы можем сделать вывод о том, что в некоторых случаях традиционные и современные функции демонологических существ совпадают, это свидетельствует о том, что несмотря на культурные и социальные изменения народное сознание человека сохраняется. Запишем этот вывод к себе в тетрадь.
Рефлексия	– Ребята, в чем заключается особенность жанра былички? (Это жанр фольклора, повествующий о реальной встрече с нечистой силой) – Как рассказанные мальчиками былички отражают их мировоззрения? (В произведении И. С. Тургенева «Бежин луг» Костя, Илюша и Павлуша, – герои, глубоко чувствующие и переживающие, несмотря на свой юный возраст они стремятся познать окружающий их мир). – Какие особенности вы выявили при сопоставлении традиционных и современных быличек? (Функции персонажей низшей мифологии в современных рассказах во многом совпадают с традиционными народными представлениями). Попрошу вас сдать рабочие листы для выставления оценок за урок.

Продолжение таблицы 1

1	2
Домашнее задание	– Ребята, предлагаю вам на выбор несколько домашних заданий, выберете то, что вам покажется наиболее интересным: 1. Провести интервью с родителями или бабушкой и дедушкой (Встречали ли вы когда-нибудь домового? Лешего? Водяного?); 2. Создать эйдос-конспект на тему «Персонажи быличек»; 3. Написать письмо современному ребенку от имени героя рассказа И. С. Тургенева «Бежин луг»: «А верите ли вы в домовых сейчас?». Спасибо за урок!

Выводы по третьей главе

В ходе исследовательской работы мы определи следующие положения:

1. В школьной программе представлены два обязательных для чтения произведения: повесть Н. В. Гоголя «Ночь перед рождеством» в 5 классе и рассказ И. С. Тургенева «Бежин луг» в 6 классе, в которых встречаются демонологические персонажи. Следует отметить, что изучению образов этих персонажей уделяется недостаточное количество времени, чаще всего, это 2-3 вопроса в аналитической беседе на этапе работы с литературным материалом.

2. Жанр былички, как самостоятельное явление, в школьных рабочих программах по литературе не изучается. Несмотря на включение в учебные планы 5-6 классов разнообразных форм фольклорных жанров (пословиц, поговорок, загадок), быличка систематически исключается из перечня изучаемых текстов.

3. Исходя из проведенного анализа методических разработок, мы подготовили урок для 6 класса по рассказу И. С. Тургенева «Бежин луг» из цикла «Записки охотника», в котором ученики в ходе групповой исследовательской работы самостоятельно выявили образы персонажей

низшей мифологии и их функции в художественном тексте и в текстах, собранных на Южном Урале.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках дипломной работы в теоретической части исследования мы рассмотрели особенности жанра былички, ее отличительные черты среди разных форм устного народного творчества. В этой же главе мы проанализировали традиционные образы персонажей низшей мифологии, за основу была взята концепция из работы Э. В. Померанцевой «Мифологические персонажи в русском фольклоре», в которой былички разделяются на тематические циклы: поверья о домашних духах, о духах природы и о черте.

В ходе исследования была определена традиционная семантика ключевых демонологических образов: лешего, водяного, русалки, домового, банника, овинника и черта.

В практической части исследования мы выявили функции персонажей низшей мифологии в современных устных рассказах Южного Урала. Приведенное исследование доказывает, что персонажи низшей мифологии Южного Урала выполняют определенные традиционные и нетрадиционные функции.

Домашние духи выполняют традиционные функции покровительства дома, общение с людьми и другими демонологическими персонажами, оберегание семьи и ее хозяйства, предсказания и наказания. Следует отметить, что с появлением новых технологий, домовый способен включать или выключать радио или телевизор, это является нетрадиционным, новым элементом функции наказания.

Духи природы в современном сознании людей Южного Урала, выполняют традиционную функцию покровительства местообитания (лес, водоем, болото). Леший, водяной, болотница способны наказывать людей за то, что они наносят вред природе. По словам некоторых корреспондентов, духи природы не всегда вступают в контакт с человеком, они просто существуют вне зависимости от него.

Привидения в современных поверьях Южного Урала выполняют традиционную функцию существования вне зависимости от человека, функцию общения, перевоплощения и наказания. Интересно, что привидения способны появляться и в современных постройках, носить относительно современную одежду, таким образом, они существуют в новой среде, в новом течение времени.

Функции черта в современных устных рассказах Южного Урала заключаются в наказании, общении с людьми и другими демонологическими персонажами, перевоплощение.

Нетрадиционные персонажи низшей мифологии Южного Урала, на наш взгляд, являются уникальными образами, которые выполняют свою функцию, как бы приспособившись к среде, в которой они находятся. Например, «человек-перевертыш» в рассказе жителя Троицка, одевается в современную одежду, едет на современном автобусе; также такие персонажи способны наблюдать за людьми и наказывать их. Некоторые корреспонденты вспоминали про образ «Горного деда», который наказывал людей за работу в шахтах.

Мы исследовали функции персонажей низшей мифологии в современных рассказах Южного Урала, выявили то, что былички до сих пор существуют в сознании людей, тем более, они являются одним из ведущих жанров современного фольклора. Функции персонажей низшей мифологии разнообразны, во многом они зависят от среды, от времени в котором живет их рассказчик. Следует отметить, что несмотря на значительные трансформации социальной и культурной среды, человек все равно сохраняет традиционное фольклорное сознание.

В методической части исследования мы проанализировали методические разработки и школьные рабочие программы по литературе, связанные с изучением жанра былички и образов персонажей низшей мифологии. Мы предложили свою методическую разработку – конспект урока по рассказу И. С. Тургенева «Бежин луг» для 6 класса, в котором

ученики смогут проанализировать и сопоставить функции демонологических существ в художественном произведении и в настоящих записях современных устных рассказов Южного Урала.

Таким образом, исследование функций персонажей низшей мифологии – это ключ к пониманию глубинных переживаний и страхов человека, приближение к осознанию его мировоззрения. Включение подобных исследований в школьную программу поможет учащимся лучше понять традиционную культуру и психологию современного человека, осознать связь между архаичными верованиями и современными представлениями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азбелев С. Н. Народная проза / С. Н. Азбелев. – Москва : Русская книга, 1992. – 608 с. – ISBN 5-268-00784-X.
2. Аникин В. П. Устное народное творчество : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. П. Аникин. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательский центр «Академия», 2011. – 752 с. – ISBN 978-5-7695-8052-9.
3. Виноградова Л. Н. Народная демонология и мифо-ритуальная традиция славян / Л. Н. Виноградова. – Москва : Индрик, 2000. – 432 с. – ISBN 5-85759-110-4
4. Власова М. Н. Новая абевега русских суеверий / М. Н. Власова. – Санкт-Петербург : Северо-Запад, 1995. – 383 с. – ISBN 5-8352-0469-8
5. Глебов В. Д. Былички и бывальщины : суеверные рассказы Брянского края / В. Д. Глебов. – Брянск : Издательство ОГУ, 2011. – 405 с. – ISBN 978-5-88898-452-9.
6. Голованов И. А. Константы фольклорного сознания в устной народной прозе Урала (XX-XXI вв.) : монография / И. А. Голованов. – 2-е издание., испр. и доп. – Москва : ФЛИНТА : Наука, 2014. – 296 с. – ISBN 978-5-9765-2138-4.
7. Голованов И. – А. Устные рассказы об Аркаиме : материалы и исследования : учебное пособие. – Челябинск : Библиотека А. Миллера, 2022. – 135 с. – ISBN 978-5-93162-691-8.
8. Грушко Е. А. Русские легенды и предания / Е. А. Грушко, Ю. М. Медведев. – Москва: Эксмо, 2007. – 306 с. – ISBN 978-5-699-06209-6.
9. Грушко Е. А. Словарь русских суеверий / Е. А. Грушко, Ю. М. Медведев. – Нижний Новгород : Русский купец и Братья славяне, 1995. – 560 с. – ISBN 5-88204-036-1.

10. Грушко Е. А. Словарь славянской мифологии / Е. А. Грушко, Ю. М. Медведев. – Нижний Новгород: Русский купец и Братья славяне, 1995. – 368 с. – ISBN 5-88204-032-9.
11. Гура А. В. Лужицкая народная демонология / А. В. Гура // Славяноведение. – Москва : Институт славяноведения РАН, 2020. – С. 56–74.
12. Даль В.И. О повериях, суевериях и предрассудках русского народа / В. И. Даль. – Санкт-Петербург : Литера, 1994. – 480 с. – ISBN 978-5-93898-286-4.
13. Доброва С. И. Типология и репрезентация функций глаз и взгляда в текстах быличек и бывальщин / С. И. Доброва, А. А. Матыцына ; Воронежский государственный педагогический университет, 2020. – URL: <https://www.elibrary.ru> (дата обращения 14.05.2024).
14. Добровольский В. Н. Нечистая сила в народных верованиях (по данным Смоленской губернии) / В. Н. Добровольский. – Санкт-Петербург : Издание Отделения этнографии Русского географического общества, 1908. – 16 с.
15. Дранникова Н. В. Мифологические рассказы Архангельской области / Н. В. Дранникова, И. А. Разумова. – Москва : Фонд поддержки экономического развития стран СНГ, 2008. – 302 с. – ISBN 978-5-94282-515-7.
16. Зеленин Д.К. Избранные труды. Очерки русской мифологии : монография / Сост. Е.Е. Левкиевская. – Москва : Индрик, 1995. – 430 с. – ISBN 5-85759-018-3.
17. Зиновьев В. П. Русский фольклор Восточной Сибири / отв. ред. Р. П. Матвеева : книга 1. – Иркутск, 2019. – 648 с. – ISBN 978-5-00133-150-6.
18. Зуева Т. В. Русский фольклор : Учебник для высших учебных заведений / Т. В. Зуева, Б. П. Кирдан – Москва : Флинта : Наука, 2002. – 400 с. – ISBN 5-89349-115-7.

19. Кайсаров А. С. Славянская и российская мифология / А.С. Кайсаров. – Москва : Типография Дубровина и Мерзлякова, 1810. – 241 с.
20. Кравцов Н. И. Русское устное народное творчество : учебное пособие / Н. И. Кравцов, С. Г. Лазутин. – Москва : Высшая школа, 1977. – 375 с.
21. Кривушина С. В. Загадочные существа / С. В. Кривушина. – Москва : Вече, 2001. – 271 с. – ISBN 5-7838-1020-7
22. Криничная Н. А. Предания. Бывальщины / Н. А. Криничная. – Москва : Современник, 1989. – 287 с. – ISBN 5-270-00456-9
23. Криничная Н. А. Русская мифология : Мир образов фольклора / Н. А. Криничная. – Москва : Академический Проект, 2004. – 1008 с. – ISBN 5-8291-0388-5
24. Левкиевская Е. Е. Мифологические персонажи в славянской традиции : Восточнославянский домовой / Е. Е. Левкиевская // Славянский и балканский фольклор. Народная демонология. – Москва : Индрик, 2000. – С. 96–161.
25. Максимов С. В. Нечистая, неведомая и крестная сила / С. В. Максимов. – Санкт-Петербург : Полисет, 1994. – 530 с. – ISBN 8-86617-003-5
26. Минц С. И. Русская фольклористика. Хрестоматия / Э. В. Померанцева, С.И. Минц – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Высшая школа, 1971. – 416 с.
27. Ончуков Н. Е. Северные сказки : монография / Сост. Н. Е. Ончуков. – Санкт-Петербург : Роща, 2017. – 530 с. – ISBN 978-5-9908243-5-5.
28. Померанцева Э. В. Мифологические персонажи в русском фольклоре : учебное пособие / Э. В. Померанцева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Наука, 1975. – 194 с.

29. Померанцева Э. В. О русском фольклоре / Э. В. Померанцева. – Москва : Наука, 1977. – 120 с.
30. Померанцева Э. В. Русская народная проза : Учебное пособие по спецкурсу для студентов пед. Институты по спец. «Рус.яз и лит.» / Сост. В. Г. Смолицкий. – Москва : Просвещение, 1985. – 272 с.
31. Пропп В. Я. Фольклор и действительность : избранные статьи / Сост. Б.Н. Путилов. – Москва : Наука, 1976. – 327 с.
32. Путилов Б. Н. Фольклор и типология / Б. Н. Путилов Методология сравнительно-исторического изучения фольклора. – Санкт-Петербург : Наука, 1976. – 916 с.
33. Путилов Б. Н. Историко-фольклорный процесс и эстетика фольклора / Б. Н. Путилов // Проблемы фольклора. – Москва : Наука, 1975. – 16 с.
34. Рябов В. Русская фольклорная демонология / В. Рябов. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2023. – 432 с. – ISBN 978-5-00214-244-6.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1.«Опушка-то небольшая, холм небольшой, деревьев там давно нет уже почти, всё вырубili, деревня-то разрасталась. Но даже сейчас человек может пойти туда и заплутать. Как заплутать там можно? Там куда не пойдёшь, через несколько минут выйдёшь либо к дороге, либо в поле. Но, тем не менее, раз в несколько лет, говорят, кто-нибудь да заблудится. Заблудился, вышел, оглядывается – а сзади просто перелесок небольшой. Как в нём можно было плутать? Непонятно. Но кто-то, говорят, мол, Леший водит или нечистая сила какая-то не отпускала. А, и говорят ещё, «пока ноги в кровь не сотрёт, не отпустит» (20.08.2023; г. Челябинск, Андрей Канышко 31 год, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

2.«Там же у них вроде и леший обитал, что тропы путал, да кругами водил, но от него спасение было. Надо было вывернуть рубаху, да идти не оборачиваться. Некоторые считали, что лешего отвергает все человеческое и душевное, так как у него самого души и нет вовсе, поэтому многие пели душевные песни, когда туман сгущался в лесу. Якобы леший так дорогу путал и тумана нагонял, чтобы люди терялись, а как песню споешь – тумана как не бывало» (11.07.2023; Аркаим, Сильвычева Елена, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

3.«А про второе дно как бы тоже говорили, что вот между первым и вторым дном тоже домовый живёт, ой, водяной живёт. Ну там были исследования, где-то тоже у Сосенкова что ли, но факт в том, что они даже до дна не достали» (23.08.2023; село Еткуль, Сырцова Ольга Вячеславовна – работник Еткульского краеведческого музея, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

4.«Особенно страшились полудницу. В полдень, когда пекло солнце особенно сильно, нельзя было работать в полях, иначе наткнешься на высокую женщину с серпом в руках, да и не уйдёшь. Хотя, говорят, кто-то смог уйти, но отдав «перст одинокий», то есть большой палец на руке. Но

другие говорят, что перст, одинокий это человек, у которого ни брата, ни детей, ни супруга, ни родителей. Еще она ходила и стучалась в окна, поэтому ставни закрывались прочно, да не открывались, покуда жара не спадет. Если же беременная женщина в поле пойдет в это время, то ребенка потеряет. Бабушка говорила, что ее муж как раз и погиб от этой полудницы, когда в поле пошел, чтобы забрать косу свою. Мол, ушел, а потом нашли его в поле хладным трупом с выклеванными глазами» (11.07.2023; Аркаим, Сильвычева Елена, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

5.«Многих существ упоминали наши бабушки. Вот, например, кикимора. Считается, что она сестра домового. Да только не самая удачливая. Если вдруг заведется в доме, так все плохо будет. То посуда бьется, то пыль везде. Бабушки верили, что ее можно наслат с помощью куколки специальной. Иногда же кикимора и сама является. Особенно ей нравятся те места, где многие погибли не своей смертью. От всякой нечисти один выход – острое воткнуть в верхнюю часть двери, можно даже иголку, да нечисть пройти не сможет. Кикимору, если она есть в доме, можно было увидеть в виде свиньи, собаки, зайца или же комочков пыли, которые по полу катаются. Очень часто они и в сараях заводились, она курей душила, да свиней травила. От нее и куриный бог вешали. Камешек с отверстием, что вода проточила в нем» (11.07.2023; Аркаим, Сильвычева Елена, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

6.«Еще бабушка упоминала болотницу. Странное существо, которое и не трогал никто особо. Мол, как проснется, так просит еды. Заманивает в свое болото людей, да побольше. После того, как наелась, так обратно засыпает. Спасения, мол, от нее и не было никакого» (11.07.2023; Аркаим, Сильвычева Елена, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

7.«Мы когда жили на Кирзаводе, посёлок, вот жили. Когда я ещё маленькая была, у меня домовый-кот был чёрный, я его никогда не видела. Мой брат постоянно его видел. И постоянно кот, кот, у нас кота чёрного не было. И вот бежит-бежит, раз под кровать. И вот когда мы переезжали мама,

как ей бабушки нашептали, что своего домового нужно перевезти в другую квартиру. И вот, девочки, он переехал с нами, серьёзно! И у нас домовый чёрный кот в доме живёт. И вот мама. Как по старинке, печенье, водичку. Чтобы он переехал в другую квартиру, в новую квартиру, перед тем как войти, она сначала домового запустила, я не знаю как она, не знаю, девочки, слова, права, не знаю. И она вот сначала домового запустила, и мы видели потом чёрного кота, промелькивал чёрный кот бегал. Домовой в образе чёрного кота» (30.06.21; город Троицк, технический персонал Елена, Светлана и Любовь, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

8.«Во сне, когда не можешь проснуться, не можешь его скинуть, чувствуешь, что на тебе что-то давит, начинаешь ругаться как-нибудь кое-как. А сестра говорит, один раз сплю и чувствую, то-то мягкое, пушистое, мягкими лапками» (30.06.21; город Троицк, технический персонал Елена, Светлана и Любовь, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

9.«А бабушка рассказывала, они в конюшнях переплетают волосы лошадям, постоянно. Тятя говорит, зайдёт в стойло, а у лошади мелкие-мелкие переплетённые такие косички. Вот с чем это основывалось? Не пакостил, а вот наплетёт. Потом мама ид ёдёт и матерится, ну вот куда это спутанные. Маленькие такие. Есть оно, есть. Вот кто-то не видит»(30.06.21; город Троицк, технический персонал Елена, Светлана и Любовь, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

10.«Кота на улицу выпустила и забыла, ночью сплю кто-то прыг, ногам так тепло стало, смотрю, никого нету. Вот всё, сразу чувствуется, что тепло, только подкрадывается тихонечко» (30.06.21; город Троицк, технический персонал Елена, Светлана и Любовь, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

11.«Да, я не видела, но ощущала, да, девочки. <...> И вот спать, ночь, да, вы знаете, вот наваливается тяжесть какая-то, вот хочешь его схватить. Хочу крикнуть, не могу, все отнимается, тяжесть такая, ладно, здесь. Потом тетка его уехала к родственникам, нам сказали домовничать, у них свой дом,

мы там жили с ним какое-то время, там тоже самое» (30.06.21 г. Троицк, Железнодорожный район, женщина Софья 60 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

12.«Она говорит, а уже свекра не было, она говорит: «Лежу, чувствую кто-то меня обнимает, думаю, дед может мой, ну, свекр, рука такая. Я раз за руку, а рука такая лохматая, коготки, и бородой мне в шею упирается, я думаю, откуда дед взялся». Вот предстанете, я ей говорю : «Вот, не верила мне». <...> И вот, все, с той поры перестала она у нас ночевать. Я говорю : « И что мам, что мам это было?». Вот, наверное, домовый<...>» (30.06.21 г. Троицк, Железнодорожный район, женщина Софья 60 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

13.«Нет, я верю, правда вот, честное слово, как говорится. Я у себя дома видела. Один раз собиралась на работу, тогда работала на «Мороженке», собираюсь утром на работу, смотрю, а у нас кота не было. Был раньше кот, потом ну как бы он сдох, заболел, всё. И тут я собираюсь на работе, стою, тут у нас коридорчик, я смотрю вот так вот, а под шторку кот заходит, прям вот так вот хвостом, чёрный, чёрный. Я в непонятках, думаю-надо ж посмотреть, подошла, шторку подняла, вышла, смотрю, опять как будто хвостиком вот так вот махнул и всё. Вот это было» (30.06. 2021 г. Троицк, женщина 50 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

14.«И ещё один раз было. Снится мне, девчонки, правда вот, как наяву, вот как будто кто-то сел вот сюда вот, тяжело так, невозможно, я вот хватаю кто там сел, у меня пучок волос остаётся, при жёстких таких, я их под кровать кидаю, потому что я боюсь, а через какое-то время нахожу пучок седых волос. Я думаю, домовый» (30.06. 2021 г. Троицк, женщина 50 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

15.«Ой, девочки, кто что любит. Какой домовый, что любит. Вот у меня у сестры, она наливала стопку водки и давала хлебушек. Видать, алкаш какой-то был. Он ее прям за ногу стаскивал, он и меня стаскивал, я не

верила» (30.06. 2021 г. Троицк, женщина 50 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

16.«Она говорит: «Наташ, это мы приехали в деревню, с лелькой или матери сестра родная умерла» Что-то она говорит, конкретно вот, волосы вот эти вот пушистые. Да так получилось, говорит, что прямо вот как будто бы собой ощущала. И вот она мне начинала что-то рассказывать, я ее останавливала.<...> И много таких, что бывает конкретно вот дверь скрипит, никого нет, знаешь, что закрылась, все, стою, тут открыто, вот это все, там валяется, это валяется, то, такие вот ухи, ахи» (01.07.2021; г. Троицк, женщина 60 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

17.«Сватья говорит, что в деревне домик продали только из-за того, что жить нельзя. Вот умирает у ней тетка допустим, домик неплохой. И остаются какие-то дальние родственники, она говорит : «Ну, поживите, пока, вот, что вроде ну жалко сразу бросать» И вот молодёжь ходили туда ночевать, муж с женой, и она говорит: «Потом мне звонят: «Баба Вера, приезжайте, мы не можем здесь ночевать, как ложимся спать, так начинается...» После 00:00, явление какие-то Божьей Матери. Начинаются стуки, начинают полы скрипеть, начинает люстра раскачиваться. Они начали со светом спать, раз, все погасло. Тихо погасло. Начинало полы скрипеть. Они уже потом, молодая девочка, которая сильно испугалась: «Я не пойду» (01.07.2021; г. Троицк, женщина 60 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

18.«Ксюшка у меня где жила, вот в этом доме, говорит, просыпаюсь от того, что кто-то качает кроватку с Матвейкой, и кроватка вот так вот ходит и «чи-чи-чи-чи». Она говорит: «Я прижалась к Виктору. Вить, ты слышишь?» Он говорит: «Слышу». Потом ни с того ни с сего зашумела вода в этом, на кухне, льётся вода, то шаги, ну вот такое вот все. Она говорит, что вот как домовый вроде бы вот это все». (02.07.2021, г. Троицк, посёлок Пятилетка Любовь Анатольевна, Валентина Степановна, Галина Николаевна 65 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

19.«Мы же всю жизнь прожили в своих домах и вот настолько мне это было непривычно в казённой квартире жить, 33 года мы прожили с мужем вот, который умер-то. И приехали сюда, поменяли дом на квартиру, и вот я сроду не знала, что половицы тут скрипят, откуда? Казенная квартира, откуда...<...> Первый день лежу в этой квартире, сплю не сплю, сплю не сплю, что-то все скрипит, что-то где-то как-то скрипит, не пойму, думаю, наверное, мне кажется. Вторую ночь, уже под бок, я говорю: «Слушай! Ты что-нибудь слышишь?». Он говорит: «Слышу, скрипит, что-то как будто кто-то ходит». Я говорю: «Слушай, мы же ,наверное, домового с собой не взяли. Говорят, домового надо с собой взять, первого пустить. Наверное, точно домовый ходит. Ладно, давай ещё завтра послушаем, может, нам кажется». На следующую ночь опять...<...> И так вот у меня закралось впечатление первое, что это действительно» (02.07.2021, г. Троицк, посёлок Пятилетка Любовь Анатольевна, Валентина Степановна, Галина Николаевна 65 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

20.«Не знаю, но верю. Рассказывали, да. Мама всё время рассказывала. Что вот они переезжали из одного дома в другой, перевезли его в деревню. И говорит, когда переезжаешь, надо его с собой звать. Говорить: "Хозяин, пойдём со мной". Пойдём. А они взяли и сказали: "Хозяин поедет со мной". И всё, и он как сел, и машина не идёт и не везёт, что вроде как тяжёлый. Но не знаю, но это что правда было. Не знаю, как я. А мы в гостях живём у него. Задабриваем его, бывает. Мама вот как учила, так и задабриваем. Раньше вот когда хлеб стряпали сами, он, ну, весь же не вытащишь из кастрюли, например, там остаётся, и вот ты соскабливаешь-соскабливаешь, запекаешь эти маленькие булочки. Потом вот в подпол залезешь, в уголок вот там положишь в передний угол. Мы потом не смотрели, там он, не там, но всегда так делали. Нас так всех мама приучила делать» (02.07.2021; г. Троицк, с. Лебедёвка, бывший директор местного клуба Белова Татьяна, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

21. «Я помню, что, ну, просто вот легла спать. Не может уснуть и раз вот на неё как будто капельки. И тогда надо спросить, худо или к добру. И он, говорит, отвечает. Если к худу, он отвечает "к худу", а если промолчит, значит, будет всё нормально. Это вот мама рассказывала» (02.07.2021; г. Троицк, с. Лебедёвка, бывший директор местного клуба Белова Татьяна, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

22. «Иногда вот ляжешь спать и ветерок подует, щёлкать-не щёлкают, не стучат так, а вот ветерок ощущал» (04.07.2021; г. Троицк, Железнодорожный район, мужчина 55 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

23. «Ну вот так вот увидела, ну че, проснулась, стоит вот так вот с диваном рядом, вот так вот, вровень с диваном, вот. Ниче не говорила, как бы ни испуга, ни страха не было, просто вот так вот, я сначала подумала, что мне это приснилось, нет, ни страха, ни испуга, просто вот. Рост, волосы, пол не определишь, не мужчина, не женщина. Постоял и ушёл. Каждый своего увидит. Это хорошо, что дома есть домовый, мы когда переезжали с одной квартиры на другую, то есть кто-то нам сказал: «обязательно с собой заберите», даже какие-то слова говорили, типа: «Пошли со мной» (04.07.2021; г. Троицк, учительница физической культуры в школе № 3, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

24. «Вот там ветка спускается, ну как бы для фотографий. Где-то вот внутри Кузя пришел, ну как бы домовый вот с этим сундуком...» (06.07.2023; г. Миасс, район Первомайка, Рамис Себгатулин, 59 лет, владелец тематического парка развлечений «Сказка Пушкина», записано группой студентов ЮУрГГПУ)

25. «У нас он есть! Но не тут, у нас в квартире в Новокуйбышевске. Я там живу обычно. Наш домовый предупредил моего папу, он спал за варкой пельменей, а то пожар мог случиться. И непонятно, че там было, предупредил, так сказать пробудил, а то ну, забыл, и вот так, а то сгорели бы все, тьфу-тьфу» (2023; г. Миасс, посёлок Ленинск)

26.«Сама не видела, слышала только. Будил меня перед сдачей экзамена. Я начала готовиться, а потом уснула. Слышу, в дверь три раза стучат. Домовой будил, думаю»(12.05.2023; село Еткуль, Люкшина Наталья Станиславовна, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

27.«Частенько встречалась с ним, но не видела никогда. Однажды кот пугать стал. Даже не знаю, чем кот его обидел. Ну, в общем, домовой сидел на окне в углу правом, получается, если так смотреть. Кот боялся так, что шерсть дыбом вставала. Есть перестал, к кормушке то не подойти, там же домовой *смеется*. А потом мы решили, что, наверное, задобрить его надо. Молока налили, печенье положили. Он раздобрел да ушел» (04.06.2023; село Еткуль, женщина 55 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

28.«Сидели мы семьей в зале, и кот вместе с нами; ну это говорю, чтоб Вы вдруг не подумали, что это животное наше буянило. А на кухне никого не было. Тут резко такой бряк, мы напугались, побежали смотреть, что там произошло-то. Заходим, и вот тебе картина: глиняная сахарница улетела с середины стола в кухонный гарнитур и разбилась! Угол полёта 90 градусов, я Вам говорю, как будто швырнули её как бы. Ну и дела... Тоже задобрить пришлось, разнервничался домовой почему-то» (04.06.2023; село Еткуль, женщина 55 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

29.«В общем я учился на первом курсе только переехал в город Челябинск из нашей деревни сняли квартиру заселился туда. Через несколько дней, ну, начались какие-то странные ситуации... То выключенное радио из розетки могло заиграть, то какой-то топот, э, всерьез задумался, что что-то не так и когда лег спать сзади пробежал какой-то ну... показалось, как будто кот или собака пробежала и кто-то подышал в ухо. То есть это была ночь... Где-то час-два ночи, когда я резко сел, не поняв, что происходит, этот топот убежал от меня. Свет включил, конечно, не по себе было, мягко говоря, вот... Когда свет включил, шум прекратился. Минут 20, наверное, посидел, подождал, ничего не происходит, выключил свет, и эта фигня начала повторяться (*смеётся*). Так продолжалось примерно недели

три-четыре. Вот, то есть, радио включалось неоднократно. Было очень странно наблюдать, когда на радио лампочка не горит, которая обычно горит, когда она работает, ну, от сети питания, тут раз, и начинает говорить радио (*снова смеётся*). То есть новости, ещё что-то. Поворачиваешься, смотришь на него, и это продолжалось где-то две-три секунды. И всегда это радио включалось, когда я мыл посуду. То есть, ни в какие другие моменты. Ну, вот приходилось свет оставлять включенным, чтобы ну, элементарно можно было поспать. Ну, как-то так. Потом, по прошествию этих двух-трех недель, прилетела, приехала точнее мама в гости, взяла с собой святой воды и ещё что-то, ну и в первую ночь ниче делать не стала. Спать она толком не смогла. Потому что всю ночь ей снился какой-то кот, которого она выгоняла, из дома выгнать не могла. Ну, на второй день, вечером, она ходила со святой водой, всё опрыскивала. Не знаю, что уж она там читала, я на это время ушёл, но как бы активность снизилась сильно, практически и не было ничего. Я, думаю, наверное, это был домовый. Больше же такого не было. Бегало, конечно, быстро, очень громко. Особенно противно дышало в ухо, вообще кошмар» (16.07.2023; г. Бакал, Лыков Алексей Михайлович 28 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

30.«Тогда мне было около четырех лет, когда с родителями ночевали в деревне у бабушки. Я долго не могла уснуть, так как одной в комнате было довольно страшно, а взрослые сидели на кухне и разговаривали за чаем. Я встала и пошла за своими родителями, чтобы поторопить их, и тут передо мной появился домовый! Он был невысокий, с бородой, в деревенской рубахе, на голове шляпка из соломы. Домовой нес сито с цыплятами в сторону кухни. Я пошла за ним и видела, как под стол он поставил сито, а сам юркнул под скатерть и исчез. Я рассказала об этом родителям, что видела домового, но они подумали, что мне всё это просто приснилось» (02.08.2023; г. Аша, Кочекова Татьяна Алексеевна, 55 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

31.«Моя бабушка считала, что все плохо на хозяйстве будет, если цвет шерсти кошки и цвет бороды домового разных цветов, поэтому трехцветные кошки особенно ценились» (11.07.2023; Аркаим, Сильвычева Елена, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

32.«Говорят, что в нашем клубе живет домой. Просто клуб построили на болотистой местности, и он очень долго ходил ходуном, и все, соответственно скрипело, разваливалось, сколько раз все ремонтировали. Однажды нас чуть не закрыли, затопило весь подвал, все просело, хотели закрыть клуб, но в итоге нас спасли тут. Ну, и как говорят, что это помог домовой, что это его жилище. Периодически мы слышим вот эти звуки: предметы переставляет кто-то. Говорят, что именно домовой спас наш клуб, в один момент, раз, и все прекратилось, вода ушла» (04.07.2023; с. Смородинка, Морозова Ирина Алексеевна, руководитель творческого коллектива, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

33.«У моей бабушки, я тогда ещё вот такая была как вы, дедушка умер. Мы в одной деревне жили, она в другой и приехала к ней, ночевала. И вот она встала утром и говорит: «Валь, посмотри чё у меня на голове». Я говорю: «Чё?» Вот косички домовой сплёл. Так знаешь я не могла их расплести, ой как они сплетённые, несколько штук на голове, их только обрезать. Потом уж не знаю, как она их обрезала, не интересовалась, но я сама их видела. Как можно их сплести, что нельзя их никак расплести? Вот и подумаешь...» (04.07.2023; с. Смородинка, женщина 60 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

34.«Ну вот говорят, после 00:00 не ходить. Я вот тоже как-то пошла, и вот тоже слышала такой, мне жутко, я быстро-быстро-быстро-быстро, где-то что-то брякнет, стукнет, быстро сполоснулась» (30.06.21 г. Троицк, Железнодорожный район, женщина Софья 60 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

35.«Это не привидение, это дух ДК, хозяин ДК, ну буянил он, конечно. Ну как, не нравилось ему, кому понравится, что у вас похороны проходят?!

Если у вас дом культуры, то должно быть что-то развлекательное, а у нас похороны постоянно, плач, слёзы. Тоже не понравится вот это вот всё. Ходить, вздыхать. Скрипеть стал. То приходили вот освещали, ну, полегче стало». (30.06.21; город Троицк, технический персонал Елена, Светлана и Любовь, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

36.«И вот совсем недавний случай, два года назад, там умерла преподавательница с кафедры паразитологии, у нее онкология была, тяжелая форма, и она умерла, так вот теперь даже днем уборщицы моют и вдруг видят, она идёт в белом халате по коридору, как раз мимо дверь, либо через дверь, либо через стену проходит, то есть она до последнего дня всё-таки старалась работать и умерла. Ну и в общем много таких вот признаков» (01.07.2021; г. Троицк, Белоусов Дмитрий Леонидович – краевед, биолог, парапсихолог, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

37.«Гражданская война, народ в общем-то прятал, а вот у нас ветакадемия, она стоит на бывшей городской свалке, а также во время войны там госпиталь в одном из корпусов был, старом, там где женская гимназия. И вот эти вот окровавленные бинты, ампутации конечностей, всё выбрасывали на эту свалку, ну и кроме того, в гражданскую войну, там прям рядом кладбище, идет вот старое кладбище с ветакадемии. Ну и лихие люди очень много убивали людей и там закапывали. И в ветакадемии по ночам бродят призраки. Я вот знаком с одним сторожем, да и другие тоже вот рассказывали, что вечером, когда вот уже темно, причем, очень интересно, по коридорам идёт человек, ну в старой военной форме там, рука забинтована или еще что-то, причём выходят прям через дверь, выходят, идут» (01.07.2021; г. Троицк, Белоусов Дмитрий Леонидович – краевед, биолог, парапсихолог, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

38.«Ну, кто из знает. Может... Была, собственно, у нас одна ученица, этот вот дух или Бог созданный, он заявил, что он в неё влюбился. И она все время на уроках, в 13 кабинете ощущала, что кто-то ей в затылок дышит, кто-то прикасается, то к голове, то к шее. А потом он с ней пошёл домой, и

даже говорит: «Когда ложусь в постель, рядом раз, ощущение вот этого холодного». И кто-то вот прямо холодный прикасается к ней. Вот, это ее сильно пугало, но потом привыкла, он обратно вернулся в лица. Разлюбил? Ну, наверное...» (01.07.2021; г. Троицк, Белоусов Дмитрий Леонидович – краевед, биолог, парапсихолог, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

39.«Ну а с зеркалом, вы если гадаете, можете попросить духа показаться в зеркале, и он покажется, но это страшно. Только у них почему-то зрачков нет. Белок в глазах полностью, зрачков нет, можете представить так белками это на тебя смотрит. Думаю, это просто работа сознания, тут что-то неисследованное ещё, образы вызываются» (01.07.2021; г. Троицк, Белоусов Дмитрий Леонидович – краевед, биолог, парапсихолог, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

40.«Я на тему привидений стараюсь не разглагольствовать, потому что потом выносятся в коридор, потом это трансформируется, обрастает дополнительными нюансами. Но охрана видела, у нас 30, короче, более 50 камер здесь стоит. Охрана, те, кто ночью стоят, говорят, что в том старом корпусе что-то было, что-то происходит. Шумы, какие-то голоса раздавались» (1.07.2021; г. Троицк, директор и методист ЮУрГАУ Наталья Рудольфовна, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

41.«В ресторане «Степном» тоже привидение, я извиняюсь, где-то фотография у меня есть. Там тоже привидение видят люди. Вот то, что я сама видел. Фотографию делали любительски, а на заднем плане (случайно, как всегда, щелкнули) и там сидит за столом симпатичная молодая особа, только верхняя часть корпуса, ног, юбки-ничего нет. Но мы местных там спрашивали, тех, кто работает там: года два-три как была какая-то разборка, разбирались, а эта девушка вообще случайно зашла, она там и погибла» (1.07.2021; г. Троицк, директор и методист ЮУрГАУ Наталья Рудольфовна)

42.«Она говорит, что такие были страхи : «Захожу, сидим, телевизор-то у неё малюсенький такой был, сидим, вроде покушаем, на диванчике, а кровати-то железные. Вот так к спинке прислонимся, вроде бы окно

смотрим, раз, тень. Раз в доме тень. В этой комнате, где телевизор свет не включаем, а там на кухоньке свет горит. Раз тень, Баба Дуся, ну, это ты что ли? <...> Раз закрипели полы, раз дверка хлопнула, за двором что-то упало» (01.07.2021; г. Троицк, женщина 60 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

43.«Нет, ну вот на самом деле шарики катались в коридоре. Я одна была, дети на улице бегали. Где-то год мы пожили здесь, когда переехали. И слышу в коридоре, я что-то телевизор смотрю, все тихо было, шарики раз прокатились. Я раз в коридор, никого нет. Как будто шар катался, звук. <...> Я топнула, тихо, потом опять катается, зараза. И так минут 10 катало. <...> Что это было, не знаю». (01.07.2021; г. Троицк, женщина 60 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

44.«Ну, в кабинете анатомии есть призраки. Мы, получается, когда сидели на кафедре в 6 часов вечера зимой. И движется, ну, шевелится скелет лошади такой. Это в старом здании. Ну типа в 6 вечера уже темно же. Там свет не горел. Мы вместе вот видели. Тут есть еще один человек. Может, видели, памятник стоит. Такой бюст. Тоже вот про него, отчасти по рассказам, но про лошадь видел» (02.07.2021, г.Троицк, студент ЮУрГАУ, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

45.«А еще невестка есть... Вы слышали об этом? Они вместе в старых домах живут вроде. Мать моя переезжала лет 20 назад из старой квартиры, оставила моему отцу невестку, а домового в новую квартиру забрала. Как она это сделала – не знаю, надо будет спросить потом.» (04.06.2023; село Еткуль, женщина 55 лет, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

46.«А еще байки рассказывали маленьким детям про игошу. Мол, если не спать ночью, то можно услышать, как игоша по полу катается. Считалось, что игоша это дух умершего маленького ребенка, которого не успели покрестить. У духа нет ручек или ножек, а то и всего вместе, поэтому и слышишь ночью, как он катается по полу или ползает на руках. Иногда они могли звать маму, стучась в окно снаружи, в таком случае нельзя было ни в

коем случае откликаться, надо было выкинуть детские рукавички в окно или шапку. Какие-то слова сказать, да не вспомню уже, какие» (11.07.2023; Аркаим, Сильвычева Елена, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

47.«Эта история произошла в начале марта 1991 г. В конце февраля мы получили 2-х комнатную квартиру и я решил сделать в ней небольшой ремонт. Чтобы дело продвигалось быстрее, я остался ночевать в этой квартире. Из постели был только матрац, одеяло и подушка. В первый день я закончил работу в час ночи и лег спать в спальном комнате. Разбудили меня какие то голоса, раздающиеся из соседней комнаты. Было 3 часа ночи, будильник стоял рядом, а в комнате было достаточно светло из-за фонарей на улице. Сначала я подумал, что это соседи за стенкой и был расстроен плохой звукоизоляцией дома, но прислушавшись понял, что говорят в соседней комнате. Голоса были громкие, но понять слова было невозможно и тогда я решил выяснить, кто там говорит. Я встал и прошел в эту комнату. От увиденного я «остолбенел». Комната была наполнена голубоватым светом, но лампочка не горела. На середине комнаты стоял небольшой круглый стол (до этого комната была абсолютно пустой) и вокруг него на небольших стульчиках сидели четыре человека в обтягивающей спортивного вида одежде. Голова у них была непропорционально большой. Они о чем-то увлеченно говорили на непонятном языке. Я стал лихорадочно думать, что мне делать, пробежать в коридор и выскочить на лестничную площадку, но в нижнем белье это будет выглядеть глупо, да и на улице было холодно. Пока я думал, человечки почувствовали мое присутствие и все повернулись в мою сторону. Нужно было видеть с каким ужасом они смотрели на меня. Мне даже стало смешно. У них были большие открытые глаза, а в остальном они мне напомнили ахондроплазиков (непропорциональная карликовость). И тут я принял глупое, но тогда показавшееся мне правильным решение. Я быстро вернулся в постель, накрылся одеялом с головой и решил изображать спящего, но оставил щелочку в одеяле для наблюдения. Через несколько минут я услышал шаги

и скрип половиц, человечки появились в комнате и подошли ко мне. Рост их был не более 1-1,2 метра. Я затаил дыхание, но тут один из них заметил, что я наблюдаю за ними из-под одеяла. Последнее, что я помню — это как он наклонился и заглянул в щель одеяла, его большой глаз. У меня сильно закружилась голова, потемнело в глазах и я, видимо, потерял сознание. Когда я очнулся, то резко отбросил одеяло и собрался бежать, но увидел, что комната пустая, а на будильнике было 5-30. Больше я уже не уснул. Этот случай имел продолжение на следующую ночь. Я занимался ремонтом до половины второго ночи и лег спать в большой комнате, надеясь, что человечки больше не придут. Только я стал засыпать, как раздался звонок в квартиру. Я удивился позднему визиту и пошел открывать дверь. На пороге стоял очень давний знакомый, но имя его я не мог вспомнить. Пригласил его на кухню и предложил чаю. Мы пили чай с вареньем и вели «пустые» разговоры, а я все ждал, когда он объяснит цель своего визита. Вскоре он встал, поблагодарил за чай и попрощался. Только я закрыл за ним дверь и услышал щелчок английского замка, как открыл глаза и понял, что лежу на матрасе. И тут я услышал звонок и подумал, что «сон в руку». Открыл дверь, на пороге стоял другой давний знакомый. Все повторилось как в предыдущий раз, щелчок замка и я открываю глаза. Встал умылся, выпил воды и снова лег, но сразу услышал звонок... За эту ночь было девять таких визитов разных давнишних знакомых. Я уже не мог пить чай, он мне опротивел, да и живот был полный. Между визитами я умывался, делал гимнастику, щипал себя и трогал чайник — он был горячим. Все говорило о том, что я не сплю, но все повторялось заново. В начале шестого утра совсем измученный и невыспавшийся, я понял, что это все проделки вчерашних человечков. Они как то наблюдают за мной, но я их не вижу. И тогда я решил обратиться к ним. Я сказал, что понял их намерение считать вчерашний инцидент сном и забыть об их существовании. Дал обещание и попросил их дать мне выспаться. После этого лег и сразу крепко уснул до 7 часов, когда зазвенел будильник. Больше они не появлялись. Однако,

события этой ночи остались в памяти во всех деталях до сих пор. Прошло много времени и я надеюсь, что человечки простят меня за то, что я нарушил данное им много лет назад обещание» (01.07.2021; г. Троицк, Белоусов Дмитрий Леонидович – краевед, биолог, парапсихолог)

48.«Еще один забавный случай я наблюдал в воскресенье 27 марта 1988 года. В 11 часов утра я поехал к родителям. В то время кондукторов в городских автобусах еще не было, а нужно было пробивать талоны. На городском рынке в автобус зашло много народа и среди них была необычная женщина, которая сразу же бросилась мне в глаза. Было видно, что она не троичанка. Одета она была в ярко-розовое демисезонное пальто, на руках красивые с узором красные перчатки, волосы черные прямые с ровной челкой, черные глаза с длинными ресницами и греческий нос. В ушах были крупные клипсы с темным камнем. Она спросила у пассажиров, как здесь расплачиваются и попросила показать талоны. Внимательно их рассмотрев, она полезла в карман и достала точно такие же талоны, но свернутые в гармошку не боковой стороной как продавались в Троицке, а торцевой. Я с любопытством за этим наблюдал и она, видимо, это заметила. На следующей остановке выходило много людей и я на некоторое время отвлекся, а когда повернулся, то был сильно удивлен. Эта дама села на освободившееся место лицом ко мне, но она сильно изменилась. Пальто, перчатки и клипсы были те же, но на меня смотрела с не поддельной ехидной улыбкой круглолицая светловолосая, голубоглазая с толстым носиком женщина. Она мне тихонько подмигнула и я отвернулся. Через остановку я вышел, так и не посмев взглянуть на эту странную женщину. Я уже тогда понял, что это не человек. В 90-х годах, развив в себе экстрасенсорные способности, я видел еще несколько подобных существ (перевертышей). (Кстати, я учил в лицее обеих сыновей знаменитого экстрасенса Александра Литвина. У младшего сына даже был классным руководителем, и хорошо знал самого Литвина. В то время он не проявлял никаких видимых экстрасенсорных способностей, работал на таможне.

Человек он веселый, с тонким чувством юмора и любитель розыгрышей)»(01.07.2021; г. Троицк, Белоусов Дмитрий Леонидович – краевед, биолог, парапсихолог)

49.«Один из таких походов запомнился мне особенно сильно. Это случилось 1 августа 2010 года, мы (7 человек: студенты - друзья младшего сына и я) собрались исследовать аномальную зону, находящуюся в пригороде нашего города Троицка. Однако большинство в последний момент не смогли пойти и мы пошли втроём, с сыном и его другом, студентом-медиком. Мы собрались провести ночь на кургане, над которым когда-то завис НЛО, свидетелями чего мы были (в последние годы мы останавливаемся на кургане, т. к. у леса стала высокая трава и очень много комаров), а ночью решили исследовать лес, находящийся недалеко от кургана. При подходе к месту мы обратили внимание на то, что как обычно, вокруг солнца появилось гало. Мы натаскали побольше из леса сушняка на курган для костра. Принесли воды из родника и стали ждать ночи. Около 24 часов, взяв сильные фонарики и приготовив фотоаппараты, мы пошли к лесу. Не доходя до леса 35-40 метров, мы увидели в свете фонаря быстро бегущую по самой кромке леса фигуру на двух ногах. Это существо было полностью покрыто рыжей (возможно фонари искажали цвет) шерстью, ростом примерно 1,3 -1,5 м. Бежало существо абсолютно бесшумно и исчезло за большой ивой. Все произошло так быстро и неожиданно, что мы забыли про фотоаппараты. Я и сын привыкли к аномальным вещам, поэтому решили (несмотря на возражения студента-медика) подойти к иве и зайти в лес. Как только мы стали подходить к иве, из леса раздались два громких низких, отрывистых голоса. Говорили два существа на непонятном языке (мне это напомнило фильм «Сёгун» - там так говорили мужчины). Создавалось впечатление, что они ругаются. Мы остановились, щелкнули фотоаппаратами это место и только собрались двинуться дальше, как раздался душераздирающий женский визг, а затем крик. Тут нам всем стало страшно и мы осознали, что нас только трое. Мы стали пятиться к кургану,

где горел костер. Фонари были направлены на лес и мы увидели, как от леса отделилась стена миража (как днем в жаркий день вдали) и стала следовать за нами. Добравшись до кургана, мы подбросили побольше дров в костер. Мираж остановился у подножья кургана и взял его в кольцо. Мы проверили рамками его местоположение — при подходе к миражу рамки сильно вращались влево, что свидетельствовало об аномальности этой зоны. Мы не знали что делать, кроме того нас атаковали летучие мыши и кусачие большие ночные бабочки коричневого цвета (я как биолог раньше таких в Троицке не видел). Так мы просидели у костра до 2 часов ночи. Мираж вдруг исчез, все стало тихо и спокойно, тревога исчезла. Мы решили немного поспать и залезли в палатку, которая стояла у подножья кургана. Студент медик уснул сразу. Мы с сыном, немного подремав, в 6-30 утра пошли к лесу все осмотреть при свете. В лесу ничего не нашли, но слышали тихие голоса, как будто кто-то шептался. Когда стали отходить от леса, я почувствовав взгляд в спину, резко оглянулся и увидел, что из-за ствола ивы выглядывает небольшая голова с огромными глазами (мне это напомнило обезьяну Долгопята). Голова быстро спряталась. Мы вернулись и тщательно осмотрели все вокруг, но ничего не обнаружили, а когда опять отходили, то договорились оглянуться одновременно и опять увидели эту мордочку, но из-за куста. Мы решили не возвращаться и пошли к палатке. Студент проснулся и захотел идти домой. И мы ушли. Что это было так и осталось загадкой. Надо только сказать, что на иве, за которой раздавались голоса, в 1975 г. повесился пчеловод, а в болотце на краю леса в 1971 г. утонул пьяный тракторист (трактор «Беларусь» опрокинулся в болото)» (01.07.2021; г. Троицк, Белоусов Дмитрий Леонидович – краевед, биолог, парапсихолог)

50. «Инопланетян нет, а чупакабра была. <...> Ну она безобидная. Сама ушла по себе куда-то. <...> Она на крыше сарая сидела». (02.07. 2024; г. Кыштым, пос. Тайганка, продавщица в магазине «Равис», записано группой студентов ЮУрГГПУ)

51. «Знаете, все люди разные. Кто-то верит, а кто-то нет. Я хоть сам и не видел, но слышал об этом. Эх... и я в это верю! Всякое тут рассказывают. Говорят, здесь русалки раньше жили. Сторожила этой местности пошел поздно ночью купаться. И что вы думаете? Он увидел женщину! Представляете? А она его хотела с собой утащить, ну, прям в воду. Этот мужик закричал и убежал. И вот он потом начал всем рассказывать. Сам он уже уволился, конечно». (09.06.2024; г. Аркаим, Михаил (на вид 60 лет) – продавец местной сувенирной лавки, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

52. «Однажды компания туристов пошла к речке. Ну, как бы исцелиться. Два раза окунулись в воду, а на третий раз они увидели женщину, ну она прямо по воде шла. Один парень хотел ее сфоткать, но она не проецировалась. Вы можете себе представить? А такое правда было! Шаманское это место. Оно не дает себя сфоткать». (09.06.2024; г. Аркаим, Михаил (на вид 60 лет) – продавец местной сувенирной лавки, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

53. «Да, милая, я думаю, что да. Вот, знаешь, как было: когда мы из города переезжали, мама свою коробочку с собой взяла, старую, знаешь, деревянную. Там, по ее словам, домовый жил. Она его позвала с собой, мол: «Идем, дружок, на новое место жительства». Ну и приехали мы, коробочку она открыла, домового выпустила. А ночью – бац! Грохот стоит, посуда гремит, шкафчики стучат, будто кто-то бежит по кухне. Мы испугались, конечно, на кухню не заходили, только слушали. Мама сказала, что это старые хозяева своего не забрали, вот он борется с нашим за территорию» (03.07.2024, г. Челябинск, п. Увельский, Шаймухаметова Антонина Ивановна, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

54. «Ох, внученька, про домового я от своей бабушки столько всего слышала. Однажды, когда я еще маленькая была, волосы у меня длинные были, так проснулась я с такой прической, что просто ужас. Вся в колтунах, косички спутанные, пряди переплетенные. Бабушка сказала, что это

домовой шалил. И чтобы его успокоить, поставила мисочку с молоком в уголок, и еще чего-то вкусного туда положила. После этого больше не шалил» (08.08.2024; г. Челябинск, пос. Увельский, Агриппина Гордеевна, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

55. «Мне бабушка как-то рассказывала, что она пошла в лес, а у нас лес, в нем невозможно заблудиться, с одной стороны выходишь в наше село Еманжелинка, с другой стороны ты выходишь в поселок Зауральский, еще с двух сторон там находится трасса. И она пошла собирать грибы по знакомой тропинке, она по ней очень часто ходила, и она шла прямо, и, когда начала возвращаться, она подумала: почему я слышу шум машин, как бы, где она должна была выйти, там не ездят машины. И она вышла как раз на трассу, она говорит, что ее водил леший, потому что она по той тропинке, по которой она изначально шла, вообще вышла в другое место. <...> Мы, кстати, когда в лес ходим, всегда перед уходом оставляем кусочек хлеба». (31.08.2024, г. Челябинск, Турковская Анна Викторовна (19 лет) – студентка ЮУрГГПУ, записано студенткой ЮУрГГПУ)

56. «Мою тетю, Клементьеву Ксению Анатольевну, в детстве душил домовый. По описанию это был маленький старичок, у которого были очень волосатые руки и белая борода» (30.08.2024, г. Челябинск, Решетникова Татьяна Евгеньевна (19 лет) – студентка ЮУрГГПУ, записано студенткой ЮУрГГПУ)

57. «Да, ко мне однажды пришел призрак девочки, а потом я видела эту девочку во сне, она звала меня с собой играть. Я знаю, конечно, что нельзя идти за кем-то из мертвых во сне, потому что они обычно забирают с собой, но тут меня почему-то это не напугало, и я просто пошла с ней играть в квартиру бабушки, в старую, которую я никогда не видела, вообще ни разу в жизни» (30.08.2024, г. Челябинск, Решетникова Татьяна Евгеньевна (19 лет) – студентка ЮУрГГПУ, записано студенткой ЮУрГГПУ)

58. «Еще я видела, не знаю, как это назвать, в общем я встала ночью, чтобы попить воды. Я спала в комнате, выхожу в зал, там стоял огромный шкаф, я, получается, стою на пороге между залом и своей комнатой и просто что-то мгновенно пробегает. Пролетает за этот шкаф. Я напугалась! Я стою жду. Я сначала подумала, что это братья надо мной прикалываются, но нет. Потом из-за шкафа выглядывает что-то черное со светящимися глазами. Я развернулась и ушла оттуда». (30.08.2024, г. Челябинск, Решетникова Татьяна Евгеньевна (19 лет) – студентка ЮУрГГПУ, записано студенткой ЮУрГГПУ)

59. «А еще мама рассказывала, как она у бабушки в квартире, когда мы еще там жили, видела мальчика, который из одной комнаты пробежал в другую, там, получается, две комнаты, они соединены между собой, но там есть проход, который занавешен шторкой, в этот день как раз была шторка открыта, и из одной комнаты в другую пробежал мальчик в белой одежде, она выглядел настолько реалистично, что мама не подумала, что это призрак. Он пробежал, а там было открыто окно, без сетки, вот он и пробежал в окно, запрыгнул на подоконник и испарился в окне...» (30.08.2024, г. Челябинск, Решетникова Татьяна Евгеньевна (19 лет) – студентка ЮУрГГПУ, записано студенткой ЮУрГГПУ)

60. «Домовой у нас обыкновенный, многого не просит. Ему лишь бы порядок дома, да тарелочка молока у порога. Вещи частенько берет у нас, поиграется и вернет. Вчера вот сына опять наушники бросил абы где, обыскался весь. Ну я быстренько нашего Кузечку задобрила, молочка налила, хлебушек. Хожу по дому, приговариваю: «Кузенька, поигрался и верни». Вывела всех домашних на улицу, как говорится, воздухом подышать. А сынок-то мой не верит, говорит, что не вернутся. Ну я его домой привела и смотрю, лежат, прямо на самом видном месте. <...> Точно думаю, Кузенька взял поиграть и проучить! Не любит он, когда вещи не на своих местах». (05.07.2024; г. Челябинск, пос. Бреды, Пантюхова Галина Сергеевна, записано студенткой ЮУрГГПУ)

61. «А вот если мы с мужем ругаемся, то тут всё. Он прямо-таки сразу знаки дает, чтобы мы прекращались тут ссору разводит. Мы так с Саньком один раз повздорили, сломалось у нас дома что ли, не помню. Но там прямо до криков скандал. Так тут же у нас со стола тарелка взяла и упала, а стояла-то посерединке! Вот такие знаки подает, когда ему не нравятся ссоры наши: шумит, посуду бьет, кошек пугает...».(05.07.2024; г. Челябинск, пос. Бреды, Пантюхова Галина Сергеевна, записано студенткой ЮУрГГПУ)

62. «Мы уже спать ляжем, а он начинает играть на кухне, по потолкам бегать, но тихонечко. А потом как упадет что-нибудь и грохот на всю комнату; видать пока резвится, не замечает куда бежит. Но он не разбивал у нас ничего, просто шуршит иногда по углам, сковородки роняет, и полу ножками шаркает и прыгает». (05.07.2024; г. Челябинск, пос. Бреды, Пантюхова Галина Сергеевна, записано студенткой ЮУрГГПУ)

63. «Есть плохие гости, Кузя их издалека чувствует и сразу нас предупреждает, защищает и таких людей даже на порог не пускает. Мы то ключи потеряем, то стука в дверь не услышим. А если гость такой смог в дом попасть, но у нас сразу свет гаснет, то кошки начинают кричать». (05.07.2024; г. Челябинск, пос. Бреды, Пантюхова Галина Сергеевна, записано студенткой ЮУрГГПУ)

64. «Не видела, но слышала. Это было перед Новым годом или после Нового года, кто-то показался, ходил дома, а дома никого не было, я была одна. Мы же еще про это говорили, что домовый приходил сегодня, приходил он как-то, был один раз, был у нас на Светлом и есть, наверное... вот не знаю, теперь, сюда запустить, а здесь вдруг свой домовый есть, будут драться между собой». (30.08.2024; г. Челябинск, с. Бреды, Чинчалинова Г.Т. (58 лет), записано студенткой ЮУрГГПУ)

65. «И вдруг, минут, может, через пятнадцать, слышим крик и плеск воды. Подумали, что Сашка тот в воду рухнул, мальчики на прик побежали, смеялись во всё горло. Я за ними еле поспевала. Добежали до полянки, там ботинки лежали у самой воды. А Сашки-то и нет нигде. Мы его потом до

ночи искали, значит, кто-то вдоль речки ходил, кто-то по лесу. Воротились уже поздней ночью, но без Сашки. Я как домой зашла, рыдать начала, мамушке все выложила, как есть, а она головой покачала и говорит: «Русалки утащили. Не вернется уж, будет их заблудшие души развлекать». (03.07.2024; г. Аркаим, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

66. «Но вот моя мама всегда говорила, а я потом так делала, что домовых нужно не забывать кормить, значит, в первых числах месяца, а то они пакостить будут» (04.07.2024, г. Аркаим, Умбрасова Татьяна Николаевна – 75 лет, врач, записано студенткой ЮУрГГПУ)

67. «И вот про кошек еще было, мама мне рассказывала, что нужно кошечку запускать в новый дом, прежде чем самим зайти, чтобы животное с домовеночком дружбу водить начало». (04.07.2024, г. Аркаим, Умбрасова Татьяна Николаевна – 75 лет, врач, записано студенткой ЮУрГГПУ)

68. «Ну потом, значит, открывается со скрипом калитка, а собаки молчат. И шаги к нашему дому направляются. А у нас в тамбуре дверь тогда была железная, даже от атомной бомбы защитила бы. И я ее всегда запираю. И вот я слышу, как эта дверь открывается и в нашу сторону такой могильный холод и сыростью пахнет. Смотрю, значит, на Лёху, он на меня и у нас взгляды, знаешь, одинаковые, стеклянные от испуга. И я чувствую, как этот холод мимо нас проходит и за моей спиной у окна останавливается» (10.07.2024; г. Аркаим, Скрытнов Александр Вячеславович (27 лет) – старший инструктор-кинолог», записано студенткой ЮУрГГПУ)

69. «Этот дом, в котором ты вырос, да и сейчас находишься, однажды домовой спас. Можешь не верить, но было все вот как: когда твоя прабабушка уже из жизни ушла, дом остался мне. Помню, зима, холод невозможный. Я утром сходил за дровами, наколот, печь затопил. Я когда ее затопил, в комнату опять ушел, в одеяло закутался и задремал. А видимо дверца у печки плохо прилегала, и впал на деревянный пол уголек. И я помню сквозь сон раз кто-то за одеяло дернет, второй, третий. А я сплю. Как в четвертый раз одеяло кто-то дернул, я проснулся. Что-то пошел к печи,

смотрю, а на полу уголек лежит, доска половая уже дымиться начала. <...>
А потом смотрю в дверной проем в зал, а там маленький лохматый
человечек мелькнул. Ну я и смекнул сразу – домовой». (13.07.2024; г.
Чебаркуль, мужчина, записано студенткой ЮУрГГПУ)

70. «Вот история о том, как меня леший из леса выгнал. Мне тогда
было 13 лет. Отец мне купил мотоцикл, ну я немного попривык к нему и
начал по деревням, лесам кататься. А тут уехал в сторону деревни
Сарафаново. По лесу катался, вижу, кусты малины, ну вот от куста к кусту
забрел в чащу, оглядываюсь потом, а куда ушел не пойму. Глушь. Ну,
шастаю по лесу то туда, то сюда. А потом краем глаза замечаю, что-то за
деревьями мелькает. Силуэт какой-то. Потом у себя на затылке взгляд
чувствую, такой пронзительный, что спрятаться хочется. Я сначала
спокойно ходил, но потом что-то в мозгу щёлкнуло, и как сорвусь на бег. А
чувствую, меня нечто преследует. И вот выбегаю я аккуратно к своему
мотоциклу. Тут же его завел с ходу, да и дал деру. Потом, когда на дорогу
выехал, произошедшее стал сопоставлять, ну и доперло, что меня лесной
житель из леса выгнал. Леший, наверняка» (13.07.2024; г. Чебаркуль,
мужчина, записано студенткой ЮУрГГПУ)

71. «На площади Ленина дом есть. Он прямо напротив
администрации. Там еще бегущая строка «Южноуралец». Года два назад,
наверное, точно не помню, во время грозы какой-то мужик на балкон вышел
зачем-то. А балкон у него не крытый. А ветер сильный дует. И вот
непонятно, то ли на него шифр с крыши упал, то ли он спрыгнуть решил.
Тут даже жильцы дома разное говорят. Ну вот упал он, на земле кровь из
разбитой головы хлещет. Вроде бы в больнице умер, не успели спасти. Но с
тех пор каждую грозу слышно, что кто-то под крышей стонет. Мне моя
знакомая рассказывала, что лично слышала это. Говорит: «Дыхание
мертвого»». (08.07.2024; г. Чебаркуль, пожилая женщина возле
выставочного зала «Колорит»; записано студентов ЮУрГГПУ)

72. «Я вот недавно сахарку насыпала, ага, ну в сахарницу. Вот мы вчера чай попили, ну, два раза. А сегодня утром раз, в сахарнице-то уже и нет ничего. Домовенок сладкого захотел, бедолага». (04.07.2024; г. Копейск, Петрова Татьяна Серафимовна (58 лет), записано группой студентов ЮУрГГПУ)

73. «Обычно, если не прикармливали, то кружки со столов падали, или ложки звенели в комоды на кухне. Но если прикормить, то хорошо все будет, на охрану дома встанет. То есть будет от нечисти другой охранять, чтобы никто покоя не нарушал. Вот паутина, знаешь, что такое, для чего она нужна? Раньше считалось, что домовый пауку приказывал, чтобы тот паутины развешивал, ловить всяких страшных неприятелей, духов злых» (16.08.2024; г. Карабаш, пожилая женщина, записано студенткой ЮУрГГПУ)

74. «У нас знаете, была речка рядом, поэтому, конечно, так говорили: если будешь ходить одна на речку, то тебя чудище с реки украдет, особенно забирает девчонок, у которых длинные косы, потому что ему удобно цепляться на них». (11.07.2024; г. Челябинск, с. Долгодеревенское, женщина, записано студенткой ЮУрГГПУ)

75. «Но я вам так скажу, девочки: под землей тоже своя охрана есть. Я в это верю, что обитателей какого-то другого мира мы часто беспокоим. И вот, пожалуйста, несчастные случаи. Злить их нельзя, вот что, и беспокоить». (10.07.2024, г. Еманжелинск, женщина (70 лет), записано группой студентов ЮУрГГПУ)

76. «В шахте мужики шутили про Горного Деда. Мол, если не туда пойдешь или от работы будешь отлынивать, то утащит в шахту навсегда. <...> Ой, никто его не видел никогда, так, говаривали, мол: «ходит маленький дедок с бородкой, весь черный и свистит». (10.07.2024; г. Еманжелинск, Фадеев Владимир Александрович, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

77. «А мне тогда отец рассказывал истории про Горного Деда. Который то ли за шахтами следит, то ли людей из-под земли выгоняет, не помню уже. Ну вот и начали тогда все в их бригаде про этого Деда Горного говорить. Говорили, что он кричал, что не хотел, чтоб землю подрывали или что-то такое». (17.08.2024; г. Еманжелинск, женщина (63 года), записано группой студентов ЮУрГГПУ)

78. «Ходят слухи, что в построенных домах стали происходить пугающие вещи. Рассказывают, что на лестничных площадках постоянно слышалась людская речь и шаги. Жильцы, которые решались взглянуть, не видели ничего, кроме пустой лестницы». (10.07.2024; г. Магнитогорск, женщина-библиотекарь (55 лет), записано группой студентов ЮУрГГПУ)

79. «Я ночью просыпаюсь, а на мне как будто сидит кто-то и на шею давит, я от страха оторопел, а как глаза открыл, увидел маленького старичка, да такого злющего». (10.07.2024; г. Магнитогорск, мужчина-библиотекарь, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

80. «Потому что я уважаю своего отца, дай бог ему здоровья, папа рассказывал, что, когда он был молодым, они с мамой поженились, ночью он видел домового. Субстанция приближалась и хотела маму поднять на руки. И папа говорит, что он его матерным словом послал и он прямо перед глазами растаял. <...> Да, он говорит, с бородой такой, дядька седой, говорит, был. Ну, видно было, что в возрасте такой. С морщинами». (02.07.2024; г. Кыштым, пос. Тайганка, Губина Татьяна Вячеславовна – работник библиотеки, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

81. «Знаете, девочки, когда мы жили в бараке, я вам говорила, у меня внучка в том время – сейчас ей 24 года – говорит мне: «Баба, баба, там дедушка в комнате». Я говорю: «Какой дедушка? Где?» А она опять: «Вон, баба, ты не видишь? Вон он сидит». А у нас в то время еще такая этажерка была, знаете, старинная, там книжки стояли. Она говорит: «Баба, ну вот он же сидит». Домовой, значит, видела домового». (02.07.2024, г. Кыштым, женщина Марина (70 лет), записано группой студентов ЮУрГГПУ)

82. «А то, что барабашки-то, вот она сидит на кухне, она уже больная была, тишина такая и скрипит дверь входная в коридоре. И вот раз так кровать просела. Или, вот, например, когда она уже лежала больная, дочь ее старшая, мы сидим, разговариваем. И время одиннадцать часов, темно уже. За окном такое «Кар!» трижды. Я офигела, конечно. Смотрим, ворон сидит большой. Тетка говорит дочери: «Вестник пришел». И вот три дня он сидел ждал и на третьи сутки бабушки не стало». (01.07.2024; г. Кыштым, женщина Людмила (67 лет), записано группой студентов ЮУрГГПУ)

83. «Единственное, знаете, у меня был такой случай, когда у меня было очень плохое состояние. <...> И был один такой момент, что я ночью проснулась, и мне было жутко. Я свекровь не стала будить, как бы ничего. Мы еще жили в частном доме, и вот так как будто... У нас было две комнаты, кухня, значит, и две комнаты. И я вот как бы в зале, в большой комнате, лежала. И вот у меня такое чувство, что кто-то ходит, на кухне кто-то ходит, кто-то пришел ко мне, кто-то пришел за мной». (07.07.2024; г. Кыштым, женщина Галина (60 лет), записано группой студентов ЮУрГГПУ)

84. «Я говорю, сейчас съезжу домой, капканы возьму, приеду, поставлю. Домой приезжаю, беру тут же капканы в рюкзак, все, и туда, обратно в лес. Приезжаю... И не могу найти эти норы. Вот я был час назад, я вот хожу, где они? У меня аж самому жутко страшно стало. А уже светает, уже темнеет, блин. Вот леший, блин, водит. И вот, что интересно, потому что я их нашел, наверное, час их и больше искал». (05.07.2024; г. Кыштым, Матвей – хозяин «Подворья Максимовых, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

85. «Мне мать рассказывала, мы маленькие были. <...> Она говорит, домовой приходит к ней, когда она лежит. Все спят, а она слышит шаги. Говорит: «И ко мне на кровать сядет, прыгнет и сидит. Я не закричать, не пошевелиться не могу. Смотрю, маленький дедок такой, в шляпе, в такой

одежде, в лаптях...».(05.07.2024; г. Кыштым, Матвей – хозяин «Подворья Максимовых, записано группой студентов ЮУрГГПУ)

86. «Уже лет, может, сколько, пятнадцать назад. Это было. Маленького человечка. Ночью часто встаешь, вот попить охота. Подошла тоже к крану, а вот в проёме здесь, вот между кухней и коридором, я обернулась, и стоит этот человечек. Маленький такой, на меня смотрит. <...> Потом он уже в пристрое на диване лежал. <...> Он, конечно, может и обитает где-то в доме, охраняет, все равно каждый дом охраняет кто-то. (09.08.2024; г. Куса, Маркова Г.В. (50 лет), записано студенткой ЮУрГГПУ)

87. «Домовой охраняет дом от плохих людей, всякой нечисти. Но если хозяева ему не угодят, он и им будет делать пакости: вещи менять местами, прятать что-то». (09.08.2024; г. Копейск, п. Кадровик, Пушкарёва Татьяна Александровна (58 лет) – учитель биологии, записано студенткой ЮУрГГПУ)

89. «Ну, с домовым я сама встретила. Спим, лежим вместе с мужем, тут раз, между нами кошка лежит, я руками ее щупаю, а она голая-голая, а раньше же не было голых кошек. Я глаза открываю, а оно черное-черное, глаза большие-большие, на меня смотрит. И вот с тех пор я домового боюсь. Это плохая примета была, он между мной и мужем лег, а мы вскоре развелись, а потом он вообще заболел и умер». (12.08.2024; г. Копейск, п. Кадровик, Криницына Екатерина Ивановна (69 лет), записано студенткой ЮУрГГПУ)

90. «А еще домовый косы плетет, вот проснешься, а у тебя колтуны, это он заплетает». (12.08.2024; г. Копейск, п. Кадровик, Криницына Екатерина Ивановна (69 лет), записано студенткой ЮУрГГПУ)

91. «Если ночью слышишь, что ходит кто-то, надо сразу спросить, к худу или к добру. Если к добру. То он как кошка промявкает, а если к худу – дуть будет». (12.08.2024; г. Копейск, п. Кадровик, Криницына Екатерина Ивановна (69 лет), записано студенткой ЮУрГГПУ)

92. «Еще домовый свистит, это плохой знак, значит, выгоняет из дома». (12.08.2024; г. Копейск, п. Кадровик, Криницына Екатерина Ивановна (69 лет), записано студенткой ЮУрГГПУ)

93. «А бывает, домовый озоровать начинает: всякие вещи, одежду спрячет куда-нибудь и не найдешь. Сколько не ищи. Тогда нужно сказать: «Домовой-домовой, поиграл, а теперь назад отдай». Пропажа сразу и отыщется». (1996; г. Юрюзань, Карлина Анна Ивановна (86 лет), записано Махетовой А.В.)

94. «Я замуж вышла дал мне отец корову. Скажут: корову во двор привести так надо: «Хозяин с хозяйшкой! Берегите мою скотинушку!» А мы не сказали ничего, так знаешь, корова неделю стонала. Потом к колдуну ездила да потом по всем уголкам наклали, вот в каждый уголок - и чаю, и сахару и вот: «Вот тебе, домовый хозяин, гостинца, ты бери мою скотинушку». Вот. Это уж тоже на себе. Теперь-то уж не верят, теперь нету колдунов». (1997; г. Златоуст, Щербакова И. И. (72 года), записано Тараван Н.)

95. «Это уж я своими ушами слышана. Построил в травяной пади один наш мужик зимовье. Скот там, то, другое... Скотину перегнал. А перед тем попросился у домового: «Хозяин, хозяин! Пусти меня к себе и скотину мою пожалуй». На ночь сосед наварил полный горшок, сам не тронул, а на место к домовому поставил. Ну вот. Загнал во двор скотину, стал жить, пасти. И как-то раз дождь был. Он промок весь, к вечеру загнал во дворы, пошел, согрелся и уснул. Спит, вдруг кто-то его за плечо тряхнул: «Хозяин, хозяин! А быки-то твои становик разбили, вверх ушли по пади!» Соскочил он, выбежал: правда, дворы пусты. Он на кони и вверх по стаде. И уже в вершине догнал, заворотил». (1998; г. Златоуст, Федорова Т. Т. (76 лет), записано Шелеховой О.)

96. «Я еще девчонкой была, а помню. Как-то в память все позапало. Лошаденка тогда у нас была. Повадился к нам в стайку кто-то ходить да косички заплетать. Вот как-то однажды дед пошел в сарай. Видит: у лошади

опять заплетены косички. Он про себя говорит: «Наверное, домовый». И смотрит: старичок сидит. Он и говорит: «Сидишь?» А тот сжался, малехонький такой стал да так тихонечко побряхтел. А сам косу-то плетет. Мать моя тоже поговаривала, мол, уйдет куда-то, вернется, а в избе-то уж все прибрано». (1998; г. Копейск, Пашнина А. Д. (86 лет), записано Смолиной В.)

97. «Я по натуре материалист, ни во что такое не верю. Это было Андрюша уже родился. Легла спать, а на душе беспокойно, отец плох уже был, с мамой договорились, как при смерти будет, то позвонит мне. И вот я проснулась от того, что как будто кто мягкий и мохнатый лег мне на грудь, мне стало тяжело дышать, но я поняла, что это домовый. Спрашиваю его: «К добру или к худу?» А он: «К худу... К худу» Глуховато так на ухо мне. И вправду утром мама позвонила, мол, приезжай, папа в коме. А через несколько дней он умер».

(2000; г. Челябинск, Архарова Т. В. (43 года); записано Огурцовой Т.)

98. «О домовом что можно сказать. Он в доме живет, но не у всех. У меня дома он живет. Не зря ведь вещи с одного места попадают на другое. Кто их еще ночью может переставлять. Еще можно узнать домового по тому, как ведет себя кошка. Если она ни с того ни с сего срывается с места и начинает бегать, прыгать, играть в общем, ночью чаще, когда обычно все спят, – это она с домовым играет. А как еще объяснить! У меня старая кошка, да и ленивая к тому же. С чего вдруг она станет носиться сама по себе. А увидеть домового нельзя. Он ведь не из нашего мира. А выглядит он примерно так: маленький, мохнатый». (1999; г. Челябинск, Кузнецова А. В. (26 лет); записано Коузовой Е.)

99. «Видеть я не видела, а домовый в каждом дворе есть. Если домовый не любит человека, то человек пропадет, коль не по шерсти попадет. «Дедушка домовый, люби скотинушку какую мне надо». Кто калякает, охает домовый, правда - неправда? Утонул у одной сын. Одна старушка умела относ относить. Белую тряпочку положит на ворота и кусочек хлеба, ей

домовой покалякает так-то и так-то, она и узнает. На 28 день нашли утопленника». (1999; п. Биянка, Сублагова П. С. (25 лет), записано Смирновой Ю.)

100. «Кажется, что мы в квартире живем, и, значит, домового у нас нет. Есть он, и почти у всех есть. Если хозяева нормальные. Его дома не стоит называть, чтобы не начал проказничать да баловаться. У нас он хулиганистый, но и домовитый. У нас дома на столе всегда какая-нибудь еда на столе стоит, чтобы он мог подкрепиться. Почему-то он любит с серебром баловаться. У меня уже третья пара сережек. А предыдущие он спрятал куда-то. Вот лежали на столе, прихожу с работы - нет. Думала, в другое место сложила, все обыскала не найду. Вспоминала, вроде на столе, лежали. Исчезли. Вот эти так и исчезли. А первую пару нашли под ковром, ну кто их еще мог туда сложить? Домовой это так развлекается». (1999; г. Челябинск, Парфенова Е. А. (38 лет); записано Коузовой Е.)

101. «Когда мы с женой только переехали на снимаемую нами квартиру, полуторку, появились в продаже звонки с несколькими мелодиями. Они нам очень понравились, и мы решили купить такой в будущую квартиру. Купили. Попробовали и прибрали. Жена убрала его на верхнюю полочку в коридоре. Там он и лежал. В это время отец коттедж достроил и попросил звонок этот в новый дом поставить. Мы давай искать - нет. Вроде бы куда положили помним, на полку, а там нет. Всю квартиру перерыли - исчез. Квартира то ведь маленькая, полуторка. Пропал. Мы пожали плечами, поудивлялись и легли спать. Вдруг ночью что-то упало с верхней полки в коридоре. Это был этот звонок. Вот и решайте сами, есть домовый или нет. Звонок этот мы всё-таки отдали родителям, но он у них недолго проработал, сгорел быстро». (1999; г. Пласт, Воронин В.В. (33 года); записано Коузовой Е.)

102. «Помню я с детства. Спим, а раньше на русской печке спали. Я спала. Не помню, как оказалось так. Ночью просыпаюсь, кажется, что меня кто-то хватает. Сама не на печи лежу, а на лавке. Я испугалась да как

заорала. Мама проснулась, давай успокаивать. А утром посмотрели: у меня на руке (показывает на предплечье) 5 синяков, как будто хватал кто. Да рука небольшая. Домовой это баловался». (2000; г. Аша, д. Колослейка, Петрова А. П. (66 лет); записано Коузовой Е.)

103. «Жила-была девка старая, незамужняя, звали ее Маланьей. Говорят, что к ней все домовый ходил, каждую ночь ей косу плел и словно так сказывал: «Если ты, мол, расплести да чесать косу будешь, то я тебя задавлю». Маланья так и жила годов до тридцати пяти: невытая да нечесаная. А потом вздумала она замуж пойти. Ну. там девичник настал, девки пошли в баню и давай там Маланью-то таскать (мыть); косу ей расплести хотят. Не мыли - расчесать долго - так домовый все спутал. На второй день надо венчаться. Пришли к невестушке, а она в постели зная мертвая лежит, вся черная - домовый задавил». (2001; г. Пласт, Матюшина Пелагея Павловна (70 лет); записано студенткой филологического факультета ЧГПУ)

104. «Я стала замечать, что в избе то днем, то ночью что-то брякает и брякает. А кто, я так и не догадывалась. Думала, что домовушка. Обратились тогда к людям, которые были старше меня, чтобы они помогли справиться с домовым, успокоить его. Как мне посоветовали, так и сделала. Взяла кусок хлеба, налила воды, отнесла все в подпол, поставила в уголок. Так ведь опосля никакого шума-то и не было». (2001; г. Пласт, Булдакова Анна Елисеевна (73 года); записано студенткой филологического факультета ЧГПУ)

105. «Муж лежат в больнице. Я целый день там с ним просидела. Свекровь, видя мою усталость, отправила меня домой отдохнуть, набраться сил. Я пришла и не заметила, как задремала, а потом и вовсе уснула. Вот, сплю я, и вдруг подушку и мою голову начинает сильно так трясти. Я и соскочила, и скорей - скорей в больницу. Оказывается. В этот момент мужу стало намного хуже. А в десять утра он умер. Это было будто знамение. Ведь меня словно что-то разбудило, может домовый?». (2001; г. Пласт,

Михапева Галина Николаевна (58 лет); записано студенткой филологического факультета ЧГПУ)

106. «За пятнадцать лет, которые я здесь живу, ничего удивительного не происходило. Но помню, когда мне было лет десять... Видела я домового, кажется. Проснулась я ночью, светит ночник, вижу большого бурого медведя, который выходит из комнаты. После этого стало мне так спокойно, и я вновь уснула. Потом больше я его не видела, но всегда вспоминала». (2001; г. Пласт, Потапова Анна Ивановна (61 год); записано студенткой филологического факультета ЧГПУ)

107. «Домового, чтоб не буянил, кормить надо. Ставить ему еду в подпол на матку (лагу): хлеб, соль. Мы на Крупской покупали домик. На плотника, который дом строил, написал кто-то донос, будто б он за год пятый дом строит. Начальство захотело нас выселить, разумеется, вернув деньги, а его, плотника, осудив за спекуляцию. Крышу стали ломать. Вынудили купить дом в другом месте. А до этого ночью, когда все спали, я почувствовала, что кто-то на мне холодом дунул, когда вставать стала и к одежде потянулась, тогда. На работе я пожилой женщине об этом рассказала, на что она ответила: «Валя, это не к добру. Не жить тебе в этом доме». (2001; г. Пласт, Иванова Валентина Петровна (51 год); записано студенткой филологического факультета ЧГПУ)

108. «Я приехала в чужой дом в гости. Все легли спать, мне тоже постелили. Стало темно. Вдруг я чувствую, что кто-то или что-то у меня на груди. Взгромоздился и топчется. Но я не боюсь, мне почему-то вовсе не страшно. Он топчется, а мне так хорошо, так приятно. Вот он слез и по голове меня гладит, ласково так, рука теплая. Так я и заснула. Говорят, хозяин дома полюбил, я ему понравилась». (2001; г. Пласт, д. Демарино, Караулова Раиса Семеновна (54 года); записано студенткой филологического факультета ЧГПУ)

109. «Значит, у женщины-то одной муж уехал куда-то. Она только в огород выйдет, а у ней в доме стук, гром, посуда бьется, тарелки летят. Это

домовушка был. Она его поймать и решила. Поставила мышеловку и конфетку положила. Приходит, глядь - конфетки нет, и лоскуток какой-то там. С той поры все тихо, спокойно стало. Но говорят-то, муж ее так и не вернулся». (2001; г. Пласт, Косарев Виктор Федорович (51 год); записано студенткой филологического факультета ЧГПУ)

110. «Как-то мы уехали на выходные, а в квартире никого не осталось. Приезжаем, встречаем соседей, а они нам говорят, что это мы так в выходные шумели, топали, на пианино играли. А нас-то не было. Они говорят, и другие могут подтвердить, правда, и другие соседи говорят, что кто-то на пианино играл. Это домовый баловался. Ведь мы живем на девятом этаже, последнем. Над нами нет никого, кто бы еще мог шуметь. Притом с того раза еще так несколько раз соседи жаловались, что кто-то топает и играет, пока нас дома нет». (2002; г. Челябинск, Михалева Л. В. (22 года); записано Коузовой Е.)

111. «Я чашки мыла, потом на стол их ставила, перевернув. Вдруг одна из них как поедет по столу, проехала сантиметров 15 и остановилась. Полтергейст какой-то. А может и домовый хулиганит». (2001; г. Челябинск, Стрепетова А. С. (21 год), записано Мищенко А.)

112. «Это уже на этой квартире было. Сплю я ночью как-то, лицом к стенке. И вот чувствую, что сзади теплое что-то, как будто кошка легла, я повернулась, действительно, кошка черная. Смотрит на меня. Ну, домовый это, я спрашивать начала, к добру или к худу, а она с дивана раз и исчезла. Ничего не ответила. А кошек у нас в доме не водится». (2001; г. Челябинск, Дементьева Л. А. (47 лет); записано Огурцовой Т.)

113. «Меня тетки научили, что при переезде надо домового звать с собой. Я его звала, уже все вещи вынесли, я пошла посмотреть, что осталось, а когда уходила из квартиры позвала: «Домовой, домовый! Пойдем с нами в новый дом жить». И потом закрыла дверь. Это, чтобы и новую квартиру берег, как ту прежнюю. Жать покидать было, привыкли». (2001; г.

Челябинск, Рыжкова О. С. (25 лет); записано студенткой филологического факультета ЧГПУ)

114. «Поехал как-то Василий, мой дед, на рыбалку, на Аи, в деревню Петропавловку, лет 20 назад, с ночвой. И вот (выходные же были) люди топили баню, и он решил заночевать в одной. Лег значит, только, слышит - таз забрякал. Люди прежде говорили, что водятся в бане ужи. Василий и подумал, что уж это. Он спички зажег - таз на месте, никого нет. Он снова лег. Только лёг, таз забрякал. Он спички приготовил, чтоб зажечь. Он снова зажег, опять никого нет. И всю ночь так, но никого не видел. Испугался, аж волосы дыбом встали. Ну и он под утро в другую баню ушел и там спал. От местных, от мужичков-то, услышал, что черти». (1997; п. Магнитка, Трифонова А. М. (75 лет); записано Шибаловой С. Б.)

115. «Иван со Степкой пошли в баню, а дело было летом, залезли на полы и стали мыться и песни петь. Вдруг услышали шум веников, хотя они их в руки не брали, нигде никого нет, а веники шумят как будто кто-то парится. Они перепугались и нагишом из бани выскочили, прибежали домой и стали рассказывать, что в бане произошло. А мать ответила, что нельзя в бане песни петь, за это дьяволёнок их и наказал». (1997; г. Челябинск, Белугина М. (67 лет); записано Митрофановой И.)

116. «Мы с другом сидели возле бани и топили каленку. Вдруг услышали, как в бане кто-то сковородками гремит. Я зашел туда и увидел банника: маленький такой, мохнатый, на человека похож, и глаза горят. Увидел меня и убежал». (1999; п. Биянка, Пашметькин М. (9 лет); записано Смирновой Ю.)

117. «Когда моя мама еще девчонкой была, в деревне жила, пошла она как-то выгребать золу из печки, что в бане дрова-то сгорели. Пришла она в баню еще мусор выгребать. И увидала, что от полога метнулось к печке что-то мохнатое. За полку смотреть она не стала. Страшно, да и нельзя смотреть. Ведь, если увидел, то надо их как бы не замечать. А в тазике веник был растрепанный, А уходил — нормальный был. Ну она снова вышла и зашла

в баню. Так надо. Ведь банник все равно свой, не чужой, хоть и пакостливый. Ведь в баню-то люди ходят, чтобы оставить свою грязь. Такие вот дела». (1999; г. Челябинск, Кузнецов А. В. (25 лет); записано Коузовой Е.)

118. «А как-то у нас мужик потерялся. Ушел по грибы и потерялся. Вот. Искали его, искали... И вот на четвертый или пятый день обнаружили, нашли вот на Столбах, на скале. Сидит наверху. Как он туды?! Вот. Но тот так рассказывал. Попал, говорит, мне дед какой-то, дед, дескать, повел меня: «Пойдем, я вот тебе натыкаю грибы». И вот говорит, шел, шел я с ним. А он завел на эту скалу. Как-то залез он с ним с этим дедом. И вот потом, грит, вдруг этого деда не стало. Я, грит, гляжу; крутом скала. Никак слезти-то не могу, с этой со скалы. И вот его на пяты сутки сняли. Нашли, дак ить едва сняли его оттуда, с этой скалы!». (1997; г. Златоуст, Щербакова Н. И. (72 года); записано Тараван Н.)

119. «Было там же, за горой. У отца двоюродный брат стог ложил. Стог дожил, дожил и недоложил. Настала ночь, и он на стог залег спать. И только заснул, приходит мужик к этому стогу. Стог высокий, а этот мужчина, говорит, еще выше. Подходить к стогу и спрашивает: «Что, мужик, спишь?» Говорит: «Да. Устал, сплю» - «Аида, пошли со мной». Я, говорит, слез со стога, как слез и не помню. И куда шли, и где шли сам не помню. И пришли оне (дальше Малая Биянка) на Картава, а под Картавами село -Малая Биянка. Вот, говорит, петухи запели, и мужик исчез этот. Я, говорит, остался один внизу. Зашел в деревню, Ему сказали: «Да, это Малая Биянка». Показали дорогу домой. Это не сказка, это точно было. Лешие были. И мать рассказывала, и отец». (1999; п. Биянка, Огурцова М. Н. (74 года); записано Кавалюк И.)

120. «Шли три парня. Идут, значит, разговаривают. Вдруг перед ними образовалась большая яма. Двое перепрыгнули, а третий никак не может. «Эй, ребята, я не смогу перебраться». Двое вернулись к третьему, а

ему леший уже глиной рот залепил». (1997; г. Сатка, Пахомов Г. И. (73 года); записано от Дубровской В.)

121. «Жила в деревне старуха старая. Савиха звали. Пошла она в лес и заплутала. Пришел мужик: «Бабка, что плачешь?» А она ему отвечает: «А заблудилась, дитяtko, дом не знаю с которой стороны» «Пойдем до дому доведу». И пошли оне. Шли, шли, вышли на чистое место. Дом стоит большой. Старуха говорит: «Куда ты меня увел? Это дом-то незнакомый!» - «Пойдем, бабка, отдохнем, дак я тебя домой и сведу». Завел в избу и кричит; «На, жена, я тебе няньку привел». Жена у лешего русская была, тоже уведена, утащена. Три года жила старуха у лешего и по дому скучать стала. Пожалела ее жени лешего: «просто ты от нас не уйдешь, не пустит тебя леший. Ты не ешь нашего хлеба, скажи, что не можешь». Так она и сделала: день не ест, два не ест. Жена на мужа и накинулась: «Что это за нянька?! Ничто не ест, и водиться не умеет. Отнеси ее домой. Посадил леший старуху на плечи, да и потащил. Притащил ее к дому и бросил. Едва старик узнал свою старуху. Вот она и рассказывала, что у лешего жить хорошо, да скучно». (1997; п. Шершни, Спицына Н. К. (65 лет); записано Титовой Е.)

122. «У нас есть место на лубошине, как зайдешь в лес, так не выйдешь. Там лешенка водится, ее никто не видит. Зайдет человек если на ее территорию, тот она будет водить только по своей территории, она не будет выводить на другое место. Со мной такое не раз было. Надо вывернуть на себе все наизнанку и идти. Только тогда выйдешь. Я туда не раз попадала. Вот бегу, бегу, бегу, бегу – не сюда. Поверну в другую сторону – бегу, бегу – не туда. Все ни туда, ни сюда. Раз несколько пробежала, давай выворачивать все на себе. Все вывернула и пошла по этой же дороге, иду и выхожу. Несколько раз плутали и с сыном. Вот так, а вроде дорогу знаю». (1999; п. Рудный, Пимляева М. Л.; записано Коузовой Е.)

123. «Когда в лес заходишь, надо положить на первый пенек лепешку, ну, лепешку-то не кладу, а на полянке если сижу, то или воду вылью на

землю, или из еды чего-нибудь оставлю. Может, конечно, у леших своя пища, но оставить-то надо. Показать, с чем человек идет: со злом - с добром». (1999; г. Челябинск, Кузнецов А. В. (26 лет); записано Коузовой Е.)

124. «Был я на охоте, а с лесным не встречался. Это старые старики говорят, что там лесной бродит, а один ночью спал в лесу и на воде, а не встречал. Мерещился, говорят, будто мужик с рогами и лохматый весь. Мне видеть не приходилось» (2000; д. Подгорная, Маланьина В.С. (73 года); записано Хлыбовой А.)

125. «Мы видали водяного: он плавал в речке. Смотрим в окошко и все видим — вот плывет человек с руками и голова видна, еще и ногами перебирает, а следа не видно. Побежали все к берегу, видят, на людях дело: плавает, двумя руками гребет, гребет, гребет. И выплыл туда к середине озера. И далеко поплыл. Потом скрылся. И после в этом месте не стали купаться никак. Пекарихи раньше купались, с пекарини, и не стали купаться. Правда, так устроило. Приезжая была така пекариха здоровая, как выскочит - да в воду. А потом больше не пошла в воду. И я больше в воду не пошла, сроду пока не хожу, сохрани господи». (1997; г. Златоуст, Щербакова Н. И. (55 лет); записано Тараван Н.)

126. «Дело это было давно, ну при Сталине еще. Я тогда еще девчонкой малехонькой была. А деревенская-то работа такая: хоть старый ты, хоть малый - летом пособляй. День год кормит. Вот косарям-то и помогали: сено пособляли стога метать. Едем вечером домой (маленьких возили), да уж и не вечер - ночь. А дорога по-над рекой, луна полная, светло как днем. Чур! Плес по реке какой-то пошел, гляжу плывет по реке кто-то. Пригляделась — зеленый такой человек, да и не человек-то он, а рыба наполовину, с хвостом и плавниками. Я тут кричать. Всех переполошила. Это. Видать, не человек был, а водяной, черт одним словом. Мне еще бабка говорила, что нечисть на Семик из воды шибко прет». (2001; г. Челябинск, Юртина Г.Г. (69 лет); записано Мищенко А.)

127. «Это еще до войны было. Я девкой молодой была. А есть-то нечего было. Пошли мы в соседнее село за хлебом. А идти долго было, на обратном пути решили искупаться. Озерцо было небольшое, заросшее. Поплыла я, вдруг чувствую, ногами трудно шевелить, будто держит кто. Счас думаю, что водоросли то были, пруд заросший же. А тогда точно поняла, что водяной тянет на дно прям, в свое царство. Мимо мальчишки какие-то шли, подружка кричать стала, ну они меня за волосы и вытащили. Вот и не знаю, кто это был». (2001; г. Челябинск, Платошина З. А. (74 года); записано Огурцовой Т.)

128. «У нас на Урале русалок нет. Ведь они все чаще в чистых водах живут. У нас все кикиморы водятся. В грязных болотах, где кочки и тина. Может, еще заболоченные места, но не в полях, а в лесах. Поэтому знающие люди говорят, что они жены леших. Они обычно зеленые, тощие, маленького роста. Маскируются в тине. А тощие потому, что нечего в болоте есть. Видеть я не видел, но ощущения в таких местах у меня, которое чем-то нормальным объяснить невозможно. Сами по себе кикиморы незлые. На человека оказывают действие такое, какое и на них человек». (1999; г. Челябинск, Кузнецов А. В. (25 лет); записано Коузовой Е.)

129. «Тут у нас одна гулевая была. А нас все пугали родители, вот, мол, в Ае русалки живут. Будете вечером купаться, возьмут вас и утащат. Однажды вечером, мы уж спать легли, они подняли пас: «Вон там на камне русалка сидит». А мы смотрим: правда, сидит, орет. Испугались. А потом говорят, да это вот, гулеву поклоники вымазали дегтем да перьями обсыпали. Вот она и сидела, отмывалась. А мы все равно потом вой слышали по ночам, будто орет кто-то». (1997; п. Первомайский; Астраханцев Р. П.; записано Дубровской В.)

130. «Ходили мы по черемуху. Брали, брали да и решили-то в лесу заночевать. Стали мы друг друга пугать русалками да водяными. Вдруг видим: как будто паром плывет и не паром будто. А на том пароме гребут вилами и песни поют. Присмотрелись мы и видим женщин во всем белом.

А волосы длинные они гребнем чешут, а сами-то песни поют, а то вдруг как засмеются! Стали ближе-то подплывать: вместо ног-то у них хвосты рыбы. Они ими по воде шлепают, а вокруг брызги серебряные летят. И потом вдруг не стало никого». (1997; г. Златоуст, Щербакова Н. И. (52 года); записано Тараван Н.)

131. «Сидела моя свекровь дома, вдруг слышит: стучатся в окно. Открываю, говорит, смотрю, мол, напарница на работу меня зовет. «Я пошла, а там говорят, что меня не вызывали». Это, значит, русалка была, потому что мы у реки жили, приходила на работу наряжаться». (1998; г. Миньяр, Юдина С. Б. (35 лет); записано Паначевой Е.)

132. «Горе нас постигло - Коля (муж) мой а реке утонул. Как случилось, никто не знает, говаривали, что русалки его утянули. Я этим рассказням не верила, а только место это стороной обходить стала. Погоревала я без мужа, да что поделаешь. Все бы ничего, да люди поговаривать стали. Что по ночам со стороны реки крики и стоны слышатся, вроде зовет кто. А Агафья конопатая, соседка наша, рассказывала, что шли они с бабами из лесу - по ягоды ходили - и увидели: на берегу реки мой Коля сидит и подзывает их к себе. Бабы-то испугались. А Агафья-то посмелее была, разговаривать стала. Подходить боится, издали спрашивает, зачем ты мол. Николай Иванович, людей пугаешь, не положено, мол, покойникам с того света возвращаться. А он ей отвечает, что по сыну тоскует, что не может землю без него покинуть. Я сначала не поверила, любила она побрехать, а те бабы-то кивают, мол, сами все видели и слышали. Я напугалась, а Никитушке (сыну) строго-настрого запретила к реке приближаться. Он у меня мальчик смысленный был, только резвый очень, непоседа. Год мы без Коли прожили, а на следующее лето поехали сено косить вместе с Катериной и Михаилом (родственники). Любушке (дочь) только 3 года было, и ее вместе с Никитой у соседей оставила. Возвращаюсь вечером захожу к соседке: Люба-то у печи играет, а Никиты нет. Соседка сказала, что он отпросился поиграть с ребятами на дворе. Я выскочила на

двор. А там нет никого. Я сердцем беду почуяла, спрашиваю всех. Не видели ли мальчишек, а мне говорят: на реку купаться пошли. Я все бросила, как полоумная побежала. Бегу и кричу сына, уж я к реке подбежала, а все не отзывается. Увидела: мальчишки на траве лежат, а Никиты среди них нет. Они объясняли мне, что он на утес поплыл. Я чуть ли не в воду ринулась, да побоялась: плавать не умею. Смотрю: бежит Андрюшка Бубенцов, соседский мальчишка и кричит что-то. Я еще не расслышала, а уж поняла, что беда случилась. Села на траву и реву, не могу остановиться. Андрюшка тянет меня куда-то, а я подняться не могу. Рассказывает мне что-то, сбивается, а сам он еще шепелявит, я вообще ничего разобрать не могу. Потом люди набежали. Стали в воду нырять, искать Никитушку. К вечеру выловил его, вниз по реке отнесло. А соседки-то и говорят: «Видать, отец с собой забрал, не выдержал, стосковался». (19997; д. Селезни, Куренкова А. (82 года); записано Отто Е.)

133. «Шишиги есть. Люди в шишиг переделались. Происходит это в бане в 12 часов. Есть они и теперь, русалки-то. Только теперь они другие. Это вот девки, с длинными распущенными волосами которые таят. А еще в юбках коротких, что волоса видно. Да, русалки это. Коли как у тебя волосы еще в хвост собраны, так это еще ничего». (2000; д. Колослейка; Вершинина А. М. (90 лет); записано Огурцовой Т.)

134. «Одна тетя Шура была. Шла она с подружками своими вечером, до мостика дошли, смех слышала, да такой жуткий, что страшно. Ну, подумали, что девки с парнями балуются, ближе подошли, а там девка в воде стоит, волосами трясет и хохочет. Они испугались и тикать. Домой к Шуре заскочили и к окну, а девка все волосы чешет и смеется, тогда Шура как матюгается, девка в воду и плюхнулась, замолчала, а гребень на берегу оставила. Наутро пошла Шура за водой и его оттуда притащила. И каждую ночь девка - волосатика в окно и дверь стучала. А старик один посоветовал обратно гребень унести, а то эта русалка совсем житья не даст. Утащила бабка гребешок, и та девка к ней ходить перестала». (2001; г. Пласт,

Матюшина Пелагея Павловна (70 лет); записано студенткой филологического факультета ЧГПУ)

135. «Мы когда девчонками были, нас бабки пугали: смерч, вихрь - бегите, бойтесь! Это свадьба черта. Черт, дескать, женится на утопленнице. Мы с ребятами решили проверить. Взяли нож. Когда вихрь поднялся, мы бросили прям в середку этот нож. Все исчезло. Нож взяли в руки – он в капельках крови». (1997; д. Непряхино, Арчакова Зинаида Михайловна (72 года); записано Ряхиной А.)

136. «Отец мой ехал с братом на телеге из лесу. Видят: бегут две собачки, причем необычные, страшные какие-то. Одно красненькая, а другая черненькая. Они им понравились. Решили взять с собой и привязали к телеге на веревочку. Едут дальше, чувствуют, что лошадь идет все медленнее и медленнее. Оглянулись назад и оторопели: собачки стали огромных размеров. Они испугались и стали молиться Богу. Вдруг собачки исчезли и остались одни веревочки. А были это маленькие чертенята». (1998; г. Челябинск, Белугина М. В. (68 лет); записано Митрофановой И. В.)

137. «В том доме, когда я была молодая, мужика убили. Хозяин соседа топором зарубил. Тот к нему на час зашел, они часто друг к другу заглядывали-то. Повздорили они, а хозяин зарубил. А дело-тот зимой было, так он мертвеца по частям порубил, в погреб сложил и стал в печке помаленьку сжигать. Хорошо, соседи любопытствовать начали, что да как, разузнали все и участковому сказали. Раскрылось все тогда, хозяина в тюрьму посадили. Там он. говорят, и удавился, черти навещать стали, путался очень, вот видно и удавился». (1998; г. Касли, Овчинникова Т. Н. (46 лет); записано Печеркиной К.)

138. «Мужик потерял барана, нашел его в лесу. Взял в сани, а лошадь-то поднялась па дыбы. Выбросил барана и говорит: «Да ведь это бес!» А дьявол захохотал». (2000; д. Подгорная, Маланьина В. С. (73 года); записано Хвалыбовой А.)

139. «Помню еще девкой была, мешки грузили у амбаров, мать послала меня в дом за нитками, иголкой, чтоб мешки зашить. В дом захожу, вижу за курицей цыплята ходят, так важно по избе. Я помню, взяла иглу с нитками, а ничего и не помню, как вернулась. А мама мне и говорит: «Откуда там курица, тебе почудилось». Может и правда почудилось, а может и бес попутал». (2001; г . Пласт, Худякова Анна Павловна (72 года); записано студенткой филологического факультета ЧГПУ)

140. «Вот девки ходили по улице, играли, а там была пустая изба. В этой пустой избе - черт на потолке, железные зубы. И вот тебе, когда бы они не зашли в эту избу, всегда там гармонист играет в гармонь до того-то хорошо. Вот раз они туда зашли, два зашли. Какой человек играет и не знают. Вот в третий раз зашли они туда. Соседняя девчонка с маленьким ребеночком тоже туда забегла. Ей некуда деться, он? залезла на печку и сидит, глядит. Они в гармошку заиграли, девки заплясали. А она видит между брусьев, что это черти. Они не в гармошку играют, а с маленьким ребеночком. Она вскочила и бежать. Прибежала домой и говорит: «Мама, там черти с железными зубами играют, а девки паши пляшут». Они кинулись туда, а дверь заперта. Кинулись двери открывать, девки шумят: «Бока у нас болят!» Они кинулись потолок разбирать. А они шумят: «Виски у нас болят!» А черти девок передрали да к потолку за косы привязали. Матери пришли, покричали, покричали, да дверь так и не отворили. И окна ну откупорили. Так они все и погибли». (1996; д. Ляузы, Неизвестный И. П.; записано от студентки филологического факультета ЧГПУ)

141. «Это было, когда я маленькой еще была. Пошли мы с отцом в лес. В семье нашей одни девчонки были: 5 сестер да брат самый младший. Я, как старшая, отцу во всем помогала. И вот идем мы по лесу, а в лесу-то сыро, пакостно. Тут кукушка затеяла куковать. А было это поздней осенью. Я давай считать. Кукушка вещая птица. Сколько раз она прокукует, столько и лет стало быть жить осталось. Я сбилась со счета, а отец идет, молчит. Тут и он вдруг решил считать. Один раз кукукнула да и замолчала. Отец махнул

рукой да дальше пошел. В начале января мы опять через лес с ним пошли, А тут кукушка опять вздумала куковать. Да позади нас. Знала я, что не к добру то. Если первый раз в году услышать кукование позади себя, то умрешь. Папка слышал, да про дело никому не сказал. Только стал он осторожней как-то. На улицу редко выходил, только так, по делу особому. Нам тяжелее стало без мужской помощи: некому дров подколоть, коровам сена подать. А отец-то чахнуть стал. Так и угасал с каждым днем. Бывало, заберется па печь и лежит там молча. Спустится, поест да опять притаится. Мы к знахарке ходили, но отец гнал ее и ничего не принимал из ее рук. Через месяц в лес собрался. Мать долго его не пускала. Ослаб он шибко, да и метель в ту пору была. Папка не слушал ее, да и заведено так было, что мужик как захочет, так и делает. Ушел он значит, да больше его никто не видал. По весне на проталине нашли шапку его, но больше ничего. Мужики в соседней деревне поговаривали, что волки в том лесу водились. Да кто его знает». (1998; г. Трехгорный, Шибалова А. И. (78 лет); записано Усовой М.)

142. «Вот и Лида рассказывала. Тоже птица указала. Ее не видно, она и не покажется. Стучит. Лида-то верила, что это кукушка, да какая в августе кукушка. Кукушка уже не летает. Друга птица. Ну, а через лень племянница умерла, убили. Сейчас птица дает предсказания, а не домовой». (2000; д. Колослейка, Вершинина А. М. (90 лет); записано Коузовой Е.)

143. «Это было в деревне Волосниково в маленьком доме на краю деревни, где все время, казалось, жили старики - дед и бабуля. Однажды они ушли в баню мыться. Бабуля вымылась вперед деда и пошла домой. В переднем углу комнаты она увидела покойника (их бывшего соседа) во всем белом, он сидел как будто живой. Бабуля-то была не трусиха, она сказала: «Страх страха боится, а я никого не боюсь», и руками обвела вокруг того места, где сидел покойник, три раза. Человек исчез. И так повторялось несколько месяцев». (1996; п. Мотовской, Короткова Г. А. (60 лет); записано Снигур А.)

144. «Поспори́л я как-то с пацанами, что в полночь по кладбищу спокойно пройду. Вышел за ворота и спокойно пошел к кладбищу. До леса дошел нормально, даже насвистывал песню, когда поплелся по болоту, завяз по колена и хотел уже назад возвращаться, но решил, раз поспори́л, надо. Кое-как по кочкам добрался до кладбища и хотел обратно пойти, смотрю в метрах трех передо мной такая мерзкая, длинная, прозрачная фигура. Ручища вытянула, на месте стоит, я так напугался, пошел по кочкам и назад-то боялся глянуть. «Авось, - думаю. - оно пропадет». На середине болота есть у нас островок с молодыми березняком. Добрался до этого места, я-таки не утерпел и глянул назад. И, веришь - нет шагах в пяти увидел тоже самое страшное привидение. Оно даже руками махало. Я чуть не умер. Ветер начинал дуть, привидение колыхалось, дрожало, а потом снова замирало. Я стоял, как прикованный, ноги не мог пошевелить. Не помню, в общем, как прошел остаток болота. Когда до твердой земли дошел, опять оглянулся; привидение за мной движется. Тут я вообще чуть с ума не сошел, сколько было силы, чесанул, аж пятки сверкали. Матери рассказал, она говорит; «Это душа неприкаянного мертвеца. Ивана, повесился он, вот и не берут его на небеса к богу, вот и шляется, людей честных пугает». (2001; д. Дулино, Петров Дмитрий Алексеевич (22 года); записано Кизялите Ю.)

145. «В любом доме живет домовый. Мало кто его видел, но сказывают, что из себя он вроде кота: лохматый, маленький. Только прячется он все время. Видеть его я не видела, но слышать - слышала. По ночам кастрюлями гремит - еду ищет, значит, и бормочет. Я сначала пугалась, а бояться нечего. Домовой, он плохого не сделает, правда, девкам молодым во сне косы плетет». (паспорт отсутствует)

146. «Когда человек переезжает на новую квартиру, нужно положить на пол у порога старый валенок и сказать: «Дедушка-соседушка, идем с нами жить». Он и пойдет. И тогда будет в новом доме счастье». (1996-2001; паспорт отсутствует)

147. «Раньше сеяли, а потом колосья делали снопами. В войну дело было. Дождливая осень была. Снопы в углу сушили. Ну, а света не было, лампы не было, темно. Мама прядет так при свечке. И вдруг низенького роста мужичок. Мы не смогли разглядеть его. Он не голый был, одетый. Во что - не смогу сказать. Из чулана в кухне полез в угол и прямо в снопы. Я бы в век бы не поверила, если бы своими глазами не увидела. Снопы в углу зашуршали. А мужичок исчез. Это деде домовой был». (1996-2001; паспорт отсутствует)

148. «Домовые раньше были, а сейчас их не видно. Маленький он потому, что может оборачиваться в кошку». (1996-2001; паспорт отсутствует)

149. «Слышала сама, как раньше домовой стонал. Ночью все было. Я еще маленькой была. Мать все время спрашивала, как заслышит: «Домовой, домовой, скажи: к худу, к добру ли?» И если он продолжает стонать, то слышно к худу, к худу... Сейчас домовой не предсказывает, мы его и не видим, но есть какая-то птица предсказатель». (1996-2001; паспорт отсутствует)

150. «Знакомая из Биянки рассказывала. Купила дом она. Вот никак не может домой нормально зайти. Только зайдет, что днем, что ночью, как будто кто тоже заходит. Пойду на кухню, говорит, так будто кто-то есть. Сяду есть — кто-то есть. Иногда половинка покажется, когда часть, а весь не кажется. И так постоянно. А почему так. А те жители уехали, его не взяли с собой. Домового ведь уводить с собой надо. Теперь вот она жить не может с чужим домовым». (1996-2001; паспорт отсутствует)

151. «Домовой хитер. Коль ему скотина не нравится хозяйская, он может со двора во двор сено перетаскивать. Он ведь не только в доме хозяин, но и за скотиной ухаживает. Любит — не любит тут все важно. Сама видела, как стог сена передвигался. Но стог-то неживой, сам двигаться не может. Да это домовой был. Любой скотинке сено тащил». (1996-2001; паспорт отсутствует)

152. «Ту скотину, что любит, ласкал. Часто придешь к коню, смотришь: косички заплетены. Их расплетаешь, думаешь - кому надо чужой кобыле заплетать. А расплетишь косичку - волосы на гриве да в хвосте волнистыми становятся, красиво». (1996-2001; паспорт отсутствует)

153. «Иногда домовый и людям косички заплетает. Вот со мной такой случай был. Еще девчонкой была, с матерью жила. Как-то утром проснулась, стала волосы расчесывать, не могу. Одна прядь за ухом будто скаталась. Позвала маму, она смотрит, а там косичка, да такая запутанная. Мы ее расплести не сумели, так и отрезали. Это домовый свою любовь так ко мне показывал». (1996-2001; паспорт отсутствует)

154. «А вот у меня самой было. Жили мы с мужем еще... Собралась я в баню и ушла. А как ушла, муж заходит в хату, видит, что я в сундуке белье выбираю. Он и слова мне не сказал и сам в баню пошел мыться. Приходит и видит, что я на полке моюсь, он испугался и в дом побег. И спрашивает у дочки-то нашей: «Где матка?» Она ему отвечает, что ушла я в баню. Конечно, я в бане была, а дома кто-то другой был, видимо домовый - дворовушка потешился». (1996-2001; паспорт отсутствует)

155. «Другой раз было дело: в ванной загромыхала посуда. В комнате неожиданно, очень сильно хлопнула дверь. Когда мы забеспокоились, пошли проверять (не разбилось ли чего, не сломалось ли), те все оказалось на месте. Вероятно, это был домовый. Мы потом очень сильно удивлялись, что же это все-таки было? Ходили к старухам за советом. Они советовали кормить хозяина дома». (1996-2001; паспорт отсутствует)

156. У меня в доме есть хозяин – домовый. Я его видела однажды. Лежала вечером на кровати, а мимо меня, как темный клубок пыли прокатился... Я и глаза открыла от сильного шипения – это он меня так будил. Он через ноги мои на кровать перелез и лег рядом, чувствую по боку, у которого он устроился, приятное тепло разливается по всему телу. Я ему и еду ставила, а она на следующий день исчезает, хотя, может, этомышь. Иногда домовый ветром подует, то давит на грудь, говорят, хозяин не

полюбил, так было перед тем, как Серегу (сына) схоронить. Предупреждал». (1996-2001; паспорт отсутствует)

157. «Одна женщина ходила искать коров в лес ночью. Видит: сидит на осиновом пне женщина, волосы длинные, да и говорит: «Чего ты ходишь?» - «Ищу коров» - «Да вона твои коровы!..» Посмотрела, а они тут и ходят. Так и нашла. Это будто лешачиха сидела сама. Так уж чушь это: видела б она лешачиху, так уж, наверно, померла». (1996-2001; паспорт отсутствует)

158. «За горой косили, сенокос был, а бабушка моей матери, старуха. Осталась ночевать одна в шалаше. Развела костер одна, и вот сидит около костра. Раньше лешие вот были. Сидит, сидит возле шалаша, а уж земля, говорит, дрожит. Это они бегают табуном. Она сидит, и даже обомлела. Не может ни шевельнуться, ни что. Она какую-то молитву начала.. Они туда у дверку сунутся и давай передразнивать ее, бабушку. Она сидит заостенела. Высунут голову в шалаш: «А-а-а!» - по-всякому. Ну что, окостенела. Старик утром пришел, а она говорит, что ночевать здесь больше не будет». (1996-2001; паспорт отсутствует)

159. «Идет как-то охотник по лесу. Вдруг его собака залаяла, и шерсть на ней щетиною встала. Смотрит охотник, а перед ним на лесной тропинке лежит колода, на колоде мужик сидит, лапоть ковыряет. Удивился охотник, что собою мужик еще молодец, а волосом как лунь сед. Только подумал это, а мужик отвечает: «Оттого сед, что чертов дед!» Понял охотник, что не простой мужик перед ним сидит, а леший. Прицелился и выстрелил, и попал в живот. Тут раздался сильный хохот, и леший исчез. Но каждую ночь дверь дома отворяется, и слышны шаги, которые ведут под стол, и наступает тишина. А когда наступает рассвет, шаги опять слышны, кто-то выходит за дверь, и повторяется тот же хохот». (1996-2001; паспорт отсутствует)

160. «Есть какая-то птица предсказатель. Это было 2 года назад. Сидели за столом обедали. Окно на огород выходит. Народу нас много: я, Ленка, Коля. Володька, Нюра. Ее саму-то не видно. Но тут стук в стекло в

само стекло, а в крестовину, будто мужик кулаком. Мы вздрогнули, на ноги соскочили с перепугу. Ребята сразу же выскочили во двор. Нет ни тропки, ничего. Володька говорит: «Мама, кто-то через забор перескочил». А было еще маленько снег не растаял. Я утром встаю, от окна до конюшни все просмотрела. Это птица такая, на крыльях прилетела и улетела. А через 4 дня у нас отец умер. Это была птица предсказатель». (1996-2001; паспорт отсутствует)