



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РЕЧЕВЫЕ РАЗМИНКИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ
НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 22 » мая 2026г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-1
Витомскова Дарья Евгеньевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Шебельбайн Яна Олеговна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1 Понятие «коммуникативные навыки» младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Методические приемы развития коммуникативных навыков младших школьников.....	11
1.3 Особенности использования речевых разминок в учебном процессе...	14
Выводы по первой главе.....	18
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	20
2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативных навыков младших школьников.....	20
2.2 Разработка методического комплекса по развитию коммуникативных навыков младших школьников.....	27
2.3 Анализ и интерпретация результатов на контрольном этапе эксперимента.....	38
Выводы по второй главе.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Формирование коммуникативных навыков у младших школьников является одной из приоритетных задач современного образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). Умение ясно излагать свои мысли, строить диалог, участвовать в коллективном обсуждении и грамотно говорить составляет основу не только успешного освоения всех учебных предметов, но и социальной адаптации ребенка.

Однако на практике учителя часто сталкиваются с такими проблемами у обучающихся, как бедность словарного запаса, страх устного ответа, неумение строить связное высказывание и физическая «зажатость» речевого аппарата. Урок русского языка, традиционно нацеленный на письмо и грамматику, таит в себе большой потенциал для развития устной речи, который часто остается нераскрытым.

В этом контексте речевые разминки представляют собой эффективное и гибкое дидактическое средство. Они позволяют целенаправленно и систематически работать над преодолением речевых барьеров, обогащением лексикона, развитием дикции и «беглости» речи. Проводимые в начале урока, они не только настраивают класс на рабочий лад, но и создают благоприятную рабочую атмосферу.

Вопросами развития речи младших школьников с помощью речевых разминок занимались такие ученые, как Волина В. Жесткова Е.А., Киселева Е.А., Ладыженская Т.А. Савова М.Р., Тихомирова Л., Толстова В.Г., Царькова Т.В., Филлипова Л.В.

Ученые, такие как Л. С. Выготский, А. А. Смирнов и И. А. Зимняя, подчеркивают значимость социального взаимодействия, игры как методического подхода и эмоционального вовлечения в образовательный процесс [7].

Речевые разминки, как разновидность игровой активности, представляют собой успешный способ интеграции этих принципов в практику преподавания русского языка.

Таким образом, изучение речевых разминок, как средства развития коммуникативных навыков на уроках русского языка является актуальным и значимым для повышения эффективности образовательного процесса в начальной школе.

Актуальность рассматриваемой проблемы определила тему нашего исследования «Речевые разминки как средство развития коммуникативных навыков младших школьников на уроках русского языка».

Цель исследования: теоретически изучить процесс развития коммуникативных навыков младших школьников на уроках русского языка и проверить результативность разработанного методического комплекса, направленного на их развитие.

Объект – процесс развития коммуникативных навыков младших школьников на уроках русского языка.

Предмет – речевые разминки как средство развития коммуникативных навыков младших школьников на уроках русского языка

Гипотеза: уровень сформированности коммуникативных навыков повысится, если использовать речевые разминки на уроках русского языка

Задачи:

1. Рассмотреть понятие «коммуникативные навыки» младших школьников в психолого-педагогической литературе.
2. Проанализировать методические приемы развития коммуникативных навыков младших школьников.
3. Изучить особенности использования речевых разминок в учебном процессе.
4. Провести констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативных навыков младших школьников.

5. Разработать методический комплекс, как средство развития коммуникативных навыков младших школьников на уроках русского языка.

6. Провести анализ и интерпретацию результатов на контрольном этапе эксперимента.

Методы исследования. Для решения задач исследования применялся комплекс теоретических и эмпирических методов.

Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы, педагогическое наблюдение, психодиагностические методики, эксперимент, методы математической статистики, *эмпирические методы*: наблюдение, беседы, анкетирование.

База исследования: МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска»

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработанный методический комплекс, может быть использован в образовательном процессе для повышения коммуникационных навыков младших школьников.

Структура дипломной работы определяется общей логикой, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем дипломной работы составляет 60 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Младший школьный возраст чрезвычайно благоприятен для овладения коммуникативными умениями в силу особой чуткости к языковым явлениям, интереса к общению со сверстниками и взрослыми. В этом возрасте происходит переход от наглядно-образного конкретного ситуативного к абстрактному мышлению, формируется умение выделять существенные связи, строить рассуждения, делать умозаключения и выводы.

При развитии и обучении происходит овладение письменной речью, которая является неким аналогом устной, и ее совершенствование за счет увеличения длины предложений, увеличения количества второстепенных членов предложения. К концу младшего школьного возраста с развитием логической и коммуникативной функций речи, с выработкой навыка произвольности и рефлексии формируется умение логично и связно строить высказывание. Вместе с тем, современные дети младшего школьного возраста не всегда адекватно могут выразить свои мысли, чувства, ощущения, что является препятствием для установления полноценного контакта с другими людьми [12].

Ученые отмечают, что самая распространенная трудность общения детей – это застенчивость. Другими областями коммуникативных затруднений являются межличностные отношения, обусловленные симпатией (антипатией), принятием (непринятием), совпадением ценностных ориентаций и их расхождением.

Коммуникативные умения обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнёров по общению или деятельности.

К числу основных коммуникативных умений, формируемых в младшем школьном возрасте, исследователи относят:

1. Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
2. Постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
3. Разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликтов, принятие решения и его реализации;
4. Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
5. Владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка;
6. Умение слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения.

1.1 Понятие «коммуникативные навыки» младших школьников в психолого-педагогической литературе

Младший школьный возраст является наиболее эффективным периодом для социализации, активного обучения социальному поведению, искусству общения между детьми разного пола, усвоения коммуникативных и речевых умений, способов различения социальных ситуаций. Рассмотрим развитие коммуникативных умений и навыков в младшем школьном возрасте. В этих целях вначале уточним содержание таких понятий, как «коммуникация» и «коммуникативные умения», «коммуникативные навыки» [3].

В своих исследованиях А.А. Бодалев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.К. Маркова, Д.Б. Эльконин рассматривают коммуникацию как средство связи

любых объектов материального и духовного мира; процесс общения, то есть передачи информации от человека к человеку; передачи и обмена информацией в обществе в целях воздействия на него [9]. Под коммуникативными навыками понимается более или менее совершенные способы выполнения каких-либо речевых действий, от которых зависит готовность индивида к общению. Составляющими коммуникативных навыков, являются следующие умения: умение понять другого; умение сопереживать, сочувствовать; умение адекватно оценить себя и других; умение принять мнение другого; умение решать конфликты; умение взаимодействовать с членами коллектива. Данные коммуникативные умения формируются в процессе общения с окружающими [34].

По словам Л.Р. Мунировой – «коммуникативные умения по структуре являются сложными образованиями, включающими в себя более простые, элементарные умения, которые путем осознанного многократного повторения преобразуются и доводятся до навыка. [1]»

Л.Р. Мунирова предлагает следующую классификацию коммуникативных умений:

1. Группа информационно-коммуникативных умений состоит из: – умения вступать в процесс общения (выражать просьбы, приветствия, поздравления, приглашения, вежливого обращения, дружественного разговора); – умения ориентироваться в партнерах, ситуациях общения (начать разговор со знакомым и незнакомым человеком, соблюдать правила культуры общения в отношениях с товарищами, взрослыми); – умения соотносить средства вербального и невербального общения (употреблять слова и знаки вежливости, эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику).

2. Группа регуляционно-коммуникативных умений состоит из: – умения согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями своих товарищей по общению; – умения доверять, помогать и поддерживать тех, с кем общаешься; – умения применять свои индивидуальные умения

при решении совместных задач (использовать речь, музыку, движения, графическую коммуникацию для выполнения заданий с общей целью); – умения оценить результаты совместного общения (оценить себя и других критически, учитывать личный вклад каждого в общение, обсуждать, понимать результаты общения, принимать правильные решения, выразить согласие (несогласие), одобрение (неодобрение), оценить соответствие вербального поведения невербальному, содействует ли это вовлечению других партнеров по общению) [15].

3. Группа аффективно-коммуникативных умений основывается на умениях: – делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнером по общению; – проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание, заботу к партнерам по общению; – оценивать эмоциональное поведение друг друга.

О. Н. Сомкова считает, что коммуникативные умения – владение конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими людьми «умение общаться и посредством общения успешно решать возникающие игровые, познавательные, бытовые и творческие задачи» [9].

К коммуникативным умениям она относит следующие умения:

1. Речевые: умение слушать собеседника и правильно понимать его мысль; формулировать в ответ свое суждение, задавать вопросы; правильно выражать мысль посредством языка, менять вслед за мыслями собеседника тему речевого взаимодействия; поддерживать эмоциональный тон общения; следить за правильностью языковой формы, в которую облакаются мысли; слушать свою речь и контролировать ее нормативность.

2. Невербальные умения: уместное использование мимики, жестов, поз; умение понимать эмоции собеседника.

3. Правила речевого этикета:

1. умение вступать в разговор (когда и как начать его со знакомыми и незнакомыми людьми);

2. способность поддерживать и завершать общение (слышать и слушать, проявлять инициативу, переспрашивать, доказывать свою точку зрения, выражать свое отношение к предмету разговора, сравнивать, приводить примеры, возражать, оценивать);

3. умение использовать различные формы обращения к собеседнику (при знакомстве, приветствии, приглашении к разговору и т. д.). Коммуникативные умения включают в себя: – желание вступать в контакт с окружающими («Я хочу»); – умение организовать общение («Я умею»), характеризующееся, в свою очередь, умением слушать собеседника, эмоционально сопереживать, решать конфликтные ситуации; – знание норм и правил, каким необходимо следовать при общении с окружающими («Я знаю») [31].

Младший школьник должен научиться устанавливать отношения со своими сверстниками, а также уметь общаться с большой группой людей. С началом учебной деятельности общение ребёнка становится более целенаправленным: с одной стороны, благодаря постоянному и активному воздействию учителя, с другой стороны, – одноклассников. Таким образом, особенности общения младших школьников состоят в том, что для таких малышей реально существуют только две сферы социальных отношений: «ребёнок – взрослый» и «ребёнок – дети», которые взаимодействуют между собой через иерархические связи [9].

Наиболее важной для младшего школьника является сфера «ребёнок-взрослый», так как именно здесь возникают новые психологические отношения – «ребёнок-учитель». Фигура учителя для младшего школьника является наиболее значимой: от учителя зависит эмоциональное состояние класса, особенности построения взаимоотношений детей в классе

Таким образом, несмотря на различные трактовки понятия «коммуникативные умения» в психолого-педагогической литературе, их объединяет практическая направленность и указание на компоненты общения. К ним относятся: умение своевременно вступать в диалог и

завершать его, используя речевые обороты для установления контакта, поддерживать и завершать диалог, умение отвечать на вопросы, задавать вопросы в ходе диалога, слушать собеседника [30].

1.2 Методические приемы развития коммуникативных навыков младших школьников

Приёмы развития коммуникативных умений традиционно делятся на три основные группы: словесные, наглядные и игровые.

Широко применяются словесные приемы. К ним относятся:

1. Повторное проговаривание – преднамеренное, многократное повторение одного и того же речевого элемента (звука, слова, фразы) с целью его запоминания. В практике используются разные варианты повторения: за педагогом, за другими обучающимися, совместное повторение педагога и обучающихся, хоровое. Важно, чтобы повторение предлагалось обучающимся в контексте интересной для них деятельности.

2. Объяснение – раскрытие сущности некоторых явлений или способов действия. Широко используется для раскрытия значений слов, а также в процессе наблюдений и обследования предметов.

3. Указания – разъяснение обучающимся способа действия для достижения определенного результата. Выделяют указания обучающие, организационные и дисциплинирующие.

4. Оценка речи – мотивированное суждение о речевом высказывании обучающихся, характеризующее качество выполнения речевой деятельности. Оценка должна иметь не просто констатирующий характер, но и обучающий. Она дается для того, чтобы все обучающиеся могли ориентироваться на нее в своих высказываниях [22].

Оценка оказывает большое эмоциональное влияние на детей. Нужно учитывать индивидуальные и возрастные особенности, добиваться, чтобы она повышала речевую активность ребенка, интерес к речевой деятельности, организовывала его поведение. Для этого в оценке

подчеркиваются, прежде всего, положительные качества речи, а речевые недочеты исправляются с помощью образца и других методических приемов [22].

5. Вопрос – словесное обращение, требующее ответа. Вопросы разделяются на основные и вспомогательные. Основные могут быть констатирующими (репродуктивные) – «кто? что? какой? какая? где? как? куда?» и поисковыми, требующими установления связей и отношений между явлениями – «почему? зачем? чем похожи?». Вспомогательные вопросы бывают наводящими и подсказывающими.

Наглядные приёмы – показ иллюстративного материала, который требует описания, рассуждения.

Игровые приёмы могут быть словесными и наглядными. Они возбуждают у детей интерес к деятельности, обогащают мотивы речи, создают положительный эмоциональный фон процесса обучения и тем самым повышают речевую активность и результативность занятий [26].

Также в работе возможно использование приёмов по формированию коммуникативных универсальных учебных действий Асмоловой А.Г.:

- 1) Давать учащимся время на обдумывание их ответов;
- 2) Обращать своё внимание и внимание учеников на каждый ответ их товарищей;
- 3) Не вносить своих исправлений и своего мнения (в зависимости от ситуации);
- 4) Поддерживать все высказывания, независимо от того, верны они или нет;
- 5) Предоставлять возможность учащимся задавать вопросы на понимание высказываний их товарищей, по поводу расхождений во мнении;
- 6) Задавать уточняющие вопросы автору высказывания, если оно было выражено непонятно для учеников;
- 7) Создавать атмосферу доброжелательности и уважения в общении.

Некоторые виды приёмов:

- 1) Прием «Мозговой штурм». Прием, когда нужно за короткое время придумать много идей или вспомнить много аспектов.
- 2) Прием «Ток-шоу», «Интервью». Один из самых необходимых навыков для любого человека – навык выступать на публике.
- 3) Прием «Дискуссия». Дискуссия очень похожа на дебаты, но менее выражен акцент на четкости позиций «да/нет», тут скорее цель прийти к какому-то мнению в ходе дискуссии.
- 4) Приём конструирования вопросов предполагает самостоятельную постановку вопросов к изучаемому объекту.
- 5) Прием «Чтение с пометками» предполагает «живой» диалог с автором текста, возможно, полемику по поводу авторского видения проблемы. Суть приема заключается в том, что обучающиеся читая текст, делают на полях различные пометки.
- 6) Прием прогнозирования по иллюстрации применяют для определения темы урока и дальнейшей цели изучения произведения.
- 7) Приём «Пчелиный улей» используется для усвоения отдельных понятий на уроке, закрепления темы урока, осуществления исследовательской работы с применением опорного текста, когда каждая группа, работая с одним и тем же учебным текстом, выполняет определенное задание [17].

Например, 2 класс литературное чтение Н. Носов, произведение «Живая шляпа».

- 1 пара – отвечает на вопросы к тексту;
- 2 пара – используя текст, отгадывает кроссворд;

Или

- 1 пара – заполняет таблицу (кластеры);
- 2 пара – придумывает свои вопросы по тексту для всех учеников.

Игровые приёмы, задания, направленные на развитие литературных способностей и творческого воображения: «Рассказ от первого лица» (Расскажи историю путешествия колобка от первого лица)

1) «Комплимент» (сказать комплимент сказочному, литературному герою сказки «Буратино», Ивану-царевичу или серому волку (похвали его)). – «Сказка в заданном ключе» (введение в название сказки нового объекта, сочинить новую сказку.).

2) «Изменение сказочной развязки» (придумать другое окончание сказки или рассказа).

3) Приём «Шесть шляп» (развитие мышления и речи).

При решении проблемы развития коммуникативных умений, обучающихся опираются на приемы, а также создают на учебных занятиях атмосферу эмоциональности и взаимного сотрудничества, сотворчества учителя и обучающихся. Словесные приёмы, такие как объяснение, вопросы и оценка речи, формируют ясность и точность высказываний. Наглядные методы стимулируют описательную и рассуждающую речь через работу с иллюстративным материалом. Игровые приёмы повышают мотивацию и создают положительный эмоциональный фон, активизируя общение. Таким образом, успех в формировании коммуникативных умений зависит от системного и творческого использования всего арсенала педагогических приёмов [11].

1.3 Особенности использования речевых разминок в учебном процессе

Школьнику в будущем нужно быть востребованным в современном обществе, поэтому его нужно с раннего возраста учить мыслить, выражать своими словами мысли, соглашаться и спорить, фантазировать и представлять.

ФГОС НОО нас ориентирует на то, что выпускник начальной школы должен уметь слушать и слышать собеседника, обосновывать свою точку зрения, высказывать своё мнение [26].

Выделяют три основные стороны коммуникации:

1. Коммуникация как взаимодействие (приобретая опыт общения, учатся предвидеть различные точки зрения людей, которые часто различаются с их мнениями и интересами)
2. Коммуникация как кооперация (направлена на сотрудничество)
3. Коммуникация как условие интериоризации (служат средством передачи информации другим людям и становления рефлексии).

В младшем школьном возрасте уделено внимание развитию следующих коммуникативных умений:

- 1) Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
- 2) Постановка вопросов, инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- 3) Разрешение конфликтов, выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликтов, принятие решения и его реализации;
- 4) Управление поведением партнера, контроль, коррекция, оценка его действий;
- 5) Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- 6) Владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Наиболее благоприятными условиями для формирования навыков эффективной коммуникации у младших школьников является включение каждого из учеников в активную познавательную деятельность [13].

Одной из форм организации учебной деятельности школьников является *групповая работа*. Она предполагает разделение класса на группы для выполнения одинаковых или разных учебных заданий.

Групповые формы работы позволяют создать более широкие контакты между учащимися, чем традиционные формы работы. Групповая форма работы помогает развивать коммуникативные умения.

Дети учатся общаться. На уроке использование этой формы работы способствует развитию речевых навыков младших школьников. У детей развивается самостоятельность, работоспособность. Также у них повышается чувство ответственности за работу, которую дети делают в группе вместе. Важно помнить, что от правильного руководства учителя зависит результат совместной работы [5].

При такой форме работы отношения между учащимися и учителем приобретают характер сотрудничества. Элементы групповой работы начинала вводить уже с первых дней учёбы детей в школе. Первоклассникам очень интересно работать со своими товарищами, общаться друг с другом.

На этом этапе обучения ребёнка ставила задачу по формированию таких качеств у учащихся как взаимопомощь, умение слушать, правильно высказывать свою точку зрения. Работу в парах организовываю при изучении нового материала, при повторении ранее изученного материала либо для закрепления, а также для контроля знаний.

Такой формой работы можно проверять ответ, ход решения, домашнее задание. Своим личным примером показывает культуру общения, уважение к позиции собеседника. Затем данный пример перенимают сами учащиеся, при этом у них повышается интерес к заданиям. После того, как дети научились работать в парах, приступила к обучению работы в небольших группах [19].

При комплектовании групп учитывается характер межличностных отношений между учащимися в группе, в группу подбираются учащиеся,

между которыми сложились доброжелательные и товарищеские отношения. Лишь в этом случае возникает психологическая атмосфера, которая снимает страх и тревожность, способствует взаимопониманию и взаимопомощи». Работа в группе помогает школьникам проявить свои личностные качества, помогает отстаивать свои позиции в решении каких-либо заданий, быть инициативным, творчески мыслить, не бояться трудностей [7].

В процессе развития коммуникативных умений младших школьников целесообразно использовать различные виды детской деятельности, интегрируя их.

Интегрировать образовательные направления, организовать совместную познавательную и поисковую деятельность детей младшего школьного возраста позволяет очень эффективный метод проектной деятельности [18].

Проектная деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы и способы, направленные на достижение общего результата. Благодаря использованию метода проектной деятельности повышается познавательная активность школьников, расширяется их кругозор, дети получают более глубокие знания, развивается устная и письменная речь, развивается способность творчески мыслить [33].

В результате работы над проектом обучающиеся учатся:

1. Корректно использовать коммуникативные (речевые) средства для решения различных задач. Выстраивать монологическое сообщение, владеть диалогической формой коммуникации;
2. Понимать, что у других людей существует своя точка зрения, которая может не совпадать с его собственной;
3. Учитывать разные мнения других людей и стремиться к сотрудничеству;
4. Формулировать собственное мнение и свою позицию;

5. Договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
6. Задавать вопросы;
7. Использовать речь для регуляции своего действия; адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.

Развитие коммуникативных умений с раннего возраста является ключевым условием успешной адаптации и востребованности школьника в будущем. Государственный стандарт начального образования ставит задачу сформировать у выпускника способность к диалогу, обоснованию своей позиции и учёту мнения собеседника [21].

Эффективное общение рассматривается как взаимодействие, кооперация и условие для развития внутренней речи и рефлексии. Наиболее продуктивным методом формирования этих сложных умений является вовлечение детей в активную совместную деятельность, прежде всего, в групповые формы работы.

Также дальнейшее углубление коммуникативных навыков происходит через проектную деятельность, которая интегрирует познание, творчество и практику общения. Таким образом, системное применение групповых и проектных методов создаёт прочную основу для овладения младшими школьниками всеми компонентами коммуникативной компетентности [30].

Выводы по первой главе

Младший школьный возраст представляет собой период для целенаправленного формирования коммуникативной компетентности, которая является фундаментом для успешной социализации, академических достижений и личностного роста ребенка. Коммуникация – это сложный,

многокомпонентный навык, выходящий за рамки простого владения речью. Он включает в себя три ключевых блока:

- Информационно-коммуникативные умения (вступать в контакт, использовать вербальные и невербальные средства),
- Регуляционно-коммуникативные (сотрудничать, договариваться, оценивать)
- Аффективно-коммуникативные (сопереживать, проявлять чуткость). Эффективность общения определяется единством мотивационного («хочу общаться»), когнитивного («знаю правила») и деятельностного («умею общаться») компонентов.

Несмотря на природную предрасположенность младших школьников к овладению коммуникацией благодаря развитию мышления и речи, они часто сталкиваются с серьезными трудностями, такими как застенчивость и неумение выстраивать межличностные отношения. Преодоление этих барьеров требует целенаправленной педагогической работы, основанной на богатом методическом арсенале.

Наиболее эффективными являются интерактивные формы и приемы: парная и групповая работа, проектная деятельность, дискуссии, «мозговые штурмы» и ролевые игры. Они создают естественную среду для общения, где дети учатся договариваться, аргументировать свою точку зрения, разрешать конфликты и совместно достигать целей.

Таким образом, развитие коммуникативных умений – это системный процесс, успех которого зависит от создания в учебном процессе атмосферы сотрудничества, взаимного уважения и поддержки.

Роль педагога заключается не только в передаче знаний, но и в распределении общения, где каждый ребенок чувствует себя безопасно и получает возможность научиться не просто говорить, но и эффективно взаимодействовать с окружающим миром.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативных навыков младших школьников

Констатирующий этап экспериментальной работы был направлен на выявление исходного уровня сформированности коммуникативных навыков у младших школьников. Исследование проводилось на базе МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска» в 4-х классах. В экспериментальной работе приняли участие 20 обучающихся (10 девочек и 10 мальчиков).

Для диагностики уровня сформированности коммуникативных навыков был разработан диагностический комплекс, основанный на методиках, представленных в работах Т.В. Ахутиной, Т.А. Фотековой, М.И. Кузнецовой, а также с использованием критериев оценки коммуникативных умений, описанных в психолого-педагогической литературе (Приложение 1).

Каждое задание оценивалось по трёхбалльной шкале:

- 3 балла (высокий уровень) – задание выполнено полностью, без ошибок, ответ развёрнутый и точный;
- 2 балла (средний уровень) – задание выполнено с незначительными ошибками, требуется небольшая помощь педагога;
- 1 балл (низкий уровень) – задание выполнено с большим количеством ошибок либо не выполнено, ответ отсутствует или не соответствует заданию.

Максимальное количество баллов за все 20 заданий – 60 баллов. На основании суммы набранных баллов определялся общий уровень сформированности коммуникативных навыков каждого обучающегося:

- Высокий уровень – 45–60 баллов (75–100%);
- Средний уровень – 30–44 балла (50–74%);

- Низкий уровень – менее 30 баллов (менее 50%).

Диагностический комплекс включал три диагностики, каждая из которых направлена на оценку одного из компонентов коммуникативного развития:

Диагностика 1. Оценка коммуникативных навыков (умение вступать в диалог, слушать собеседника, выражать мысли).

Задания с 1 по 7, максимальный балл 20.

Высокий уровень – 16–20 баллов

Средний уровень – 11–15 баллов

Низкий уровень – 0–10 баллов

Результат диагностики: Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания «Спор» (умение аргументировать свою позицию) и «Совместный рисунок» (умение договариваться). Только 25% учащихся смогли самостоятельно привести 2–3 аргумента в защиту своей точки зрения. Остальные либо ограничивались односложными ответами («потому что нравится»), либо не могли сформулировать обоснование. При выполнении задания на совместную деятельность у 40% детей наблюдались трудности в распределении ролей, конфликтные ситуации, неумение слышать партнёра.

Результаты диагностики 1 представлены в виде таблицы 1 и диаграммы (рисунок 1).

Таблица 1 – Диагностика 1. Результаты оценки коммуникативных навыков

№	Ученик	Диагностика 1	Уровень
1	Анна	15	Средний
2	Виктория	12	Средний
3	Дарья	18	Высокий
4	Екатерина	14	Средний
5	Ирина	10	Средний

Продолжение таблицы 1

6	Ксения	19	Высокий
7	Мария	13	Средний
8	Ольга	11	Средний
9	Полина	16	Высокий
10	Татьяна	14	Средний
11	Александр	9	Низкий
12	Богдан	12	Средний
13	Владимир	8	Низкий
14	Глеб	15	Средний
15	Дмитрий	13	Средний
16	Егор	10	Низкий
17	Иван	11	Средний
18	Кирилл	7	Низкий
19	Максим	14	Средний
20	Никита	9	Низкий

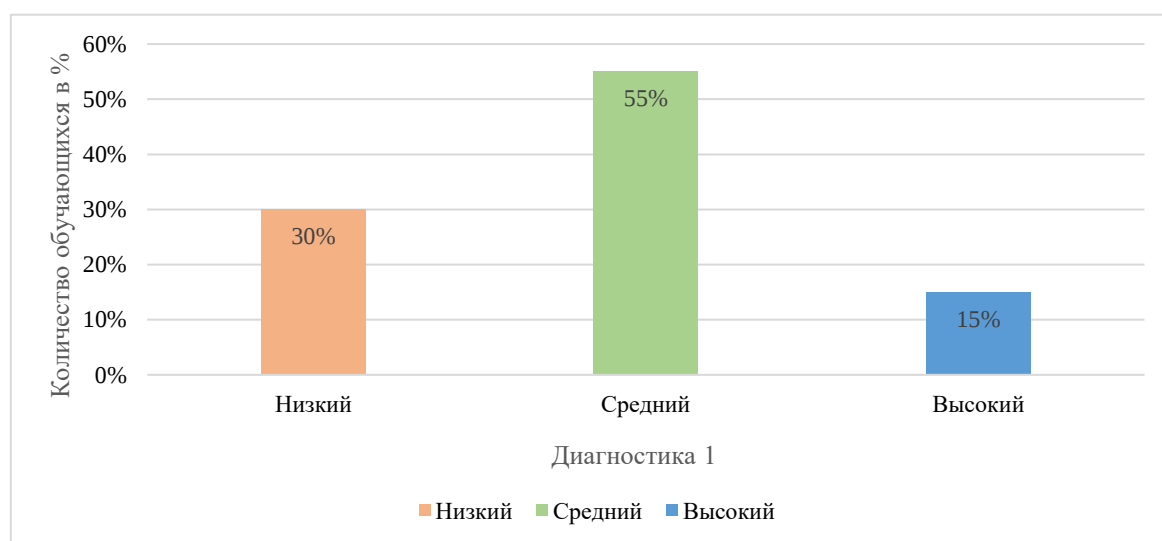


Рисунок 1. Результаты диагностики 1

Диагностика 2. Оценка словарного запаса (активный и пассивный словарь, умение подбирать синонимы и антонимы, обобщающие слова).

Задания с 8 по 14, максимальный балл 20.

Высокий уровень – 16–20 баллов

Средний уровень – 11–15 баллов

Низкий уровень – 0–10 баллов

Результат диагностики: Наиболее сложными оказались задания на подбор синонимов (задание 10) и объяснение абстрактных понятий (задание 13). Только 20% учащихся смогли подобрать 2–3 синонима к словам «весёлый», «большой», «друг». Остальные называли 1 синоним либо допускали ошибки (например, «весёлый – смех» вместо «радостный»). При объяснении понятий «дружба», «честность» многие дети использовали бытовые определения («дружба – это когда гуляют вместе»), не раскрывая сущности явления.

Результаты 2 диагностики представлены в виде таблицы 2 и диаграммы (рисунок 2).

Таблица 2 – Диагностика 2. Результаты оценки словарного запаса

№	Ученик	Диагностика 2	Уровень
1	Анна	16	Средний
2	Виктория	14	Средний
3	Дарья	18	Высокий
4	Екатерина	13	Средний
5	Ирина	12	Средний
6	Ксения	19	Высокий
7	Мария	14	Средний
8	Ольга	12	Средний
9	Полина	17	Высокий
10	Татьяна	15	Средний
11	Александр	10	Низкий
12	Богдан	12	Средний
13	Владимир	9	Низкий
14	Глеб	14	Средний
15	Дмитрий	13	Средний
16	Егор	11	Низкий
17	Иван	12	Средний
18	Кирилл	8	Низкий
19	Максим	13	Средний
20	Никита	10	Низкий

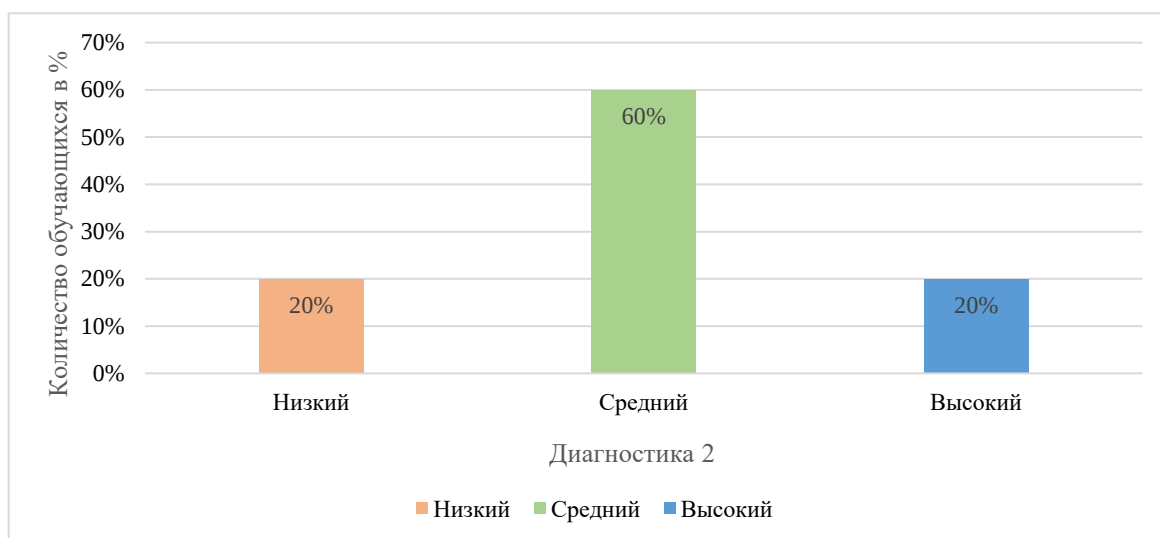


Рисунок 2. Результаты диагностики 2

Диагностика 3. Оценка состояния речевого аппарата и звукопроизношения (дикция, артикуляция, фонематический слух).

Задания с 15 по 20, максимальный балл 16.

Высокий уровень – 12–16 баллов

Средний уровень – 9–11 баллов

Низкий уровень – 0–8 баллов

Результаты диагностики: Наименьшие показатели были зафиксированы при выполнении артикуляционных упражнений (задание 15) и воспроизведении скороговорок (задание 16). У 45% учащихся наблюдались трудности при выполнении упражнения «часики» (ограниченная подвижность языка), у 35% – нарушения звукопроизношения (смещение звуков [с]-[ш], [з]-[ж]). При чтении стихотворения 50% детей показали монотонную речь, отсутствие интонационной выразительности.

Результаты 3 диагностики представлены в виде таблицы 3 и диаграммы (рисунок 3).

Таблица 3 – Диагностика 3. Результаты оценки состояния речевого аппарата и звукопроизношения

№	Ученик	Диагностика 3	Уровень
1	Анна	12	Средний
2	Виктория	10	Средний
3	Дарья	15	Высокий
4	Екатерина	11	Средний
5	Ирина	9	Средний
6	Ксения	16	Высокий
7	Мария	10	Средний
8	Ольга	9	Средний
9	Полина	13	Высокий
10	Татьяна	11	Средний
11	Александр	8	Низкий
12	Богдан	9	Средний
13	Владимир	7	Низкий
14	Глеб	10	Средний
15	Дмитрий	9	Средний
16	Егор	8	Низкий
17	Иван	8	Средний
18	Кирилл	6	Низкий
19	Максим	10	Средний
20	Никита	7	Низкий

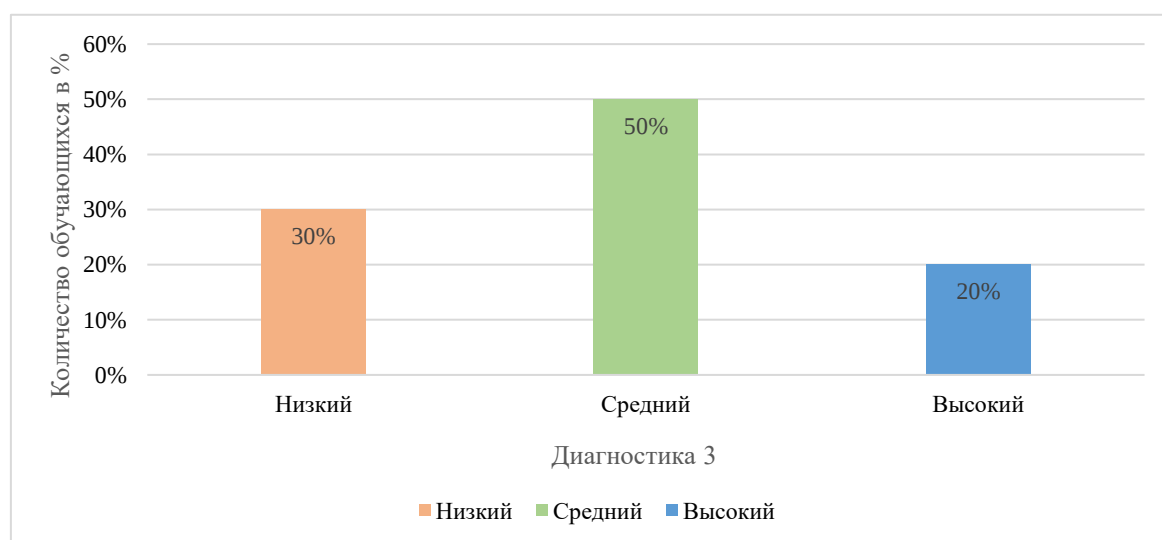


Рисунок 3. Результаты диагностики 3

Результаты констатирующего этапа эксперимента

В ходе диагностического обследования 20 обучающихся 4-х классов МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска» были получены результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных навыков младших школьников на констатирующем этапе

№	Ученик	Диагностика 1	Диагностика 2	Диагностика 3	Общий балл	Уровень
1	Анна	15	16	12	43	Средний
2	Виктория	12	14	10	36	Средний
3	Дарья	18	18	15	51	Высокий
4	Екатерина	14	13	11	38	Средний
5	Ирина	10	12	9	31	Средний
6	Ксения	19	19	16	54	Высокий
7	Мария	13	14	10	37	Средний
8	Ольга	11	12	9	32	Средний
9	Полина	16	17	13	46	Высокий
10	Татьяна	14	15	11	40	Средний
11	Александр	9	10	8	27	Низкий
12	Богдан	12	12	9	33	Средний
13	Владимир	8	9	7	24	Низкий
14	Глеб	15	14	10	39	Средний
15	Дмитрий	13	13	9	35	Средний
16	Егор	10	11	8	29	Низкий
17	Иван	11	12	8	31	Средний
18	Кирилл	7	8	6	21	Низкий
19	Максим	14	13	10	37	Средний
20	Никита	9	10	7	26	Низкий

Анализ результатов констатирующего этапа

На основе полученных данных было проведено распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных навыков в виде таблицы (таблица 5).

Также данные представлены в виде Диаграммы (рисунок 4).

Таблица 5 – Распределение учащихся по уровням сформированности коммуникативных навыков (констатирующий этап)

Уровень	Количество учащихся	Процентное соотношение
Высокий	3	15%
Средний	11	55%
Низкий	6	30%
Всего	20	100%

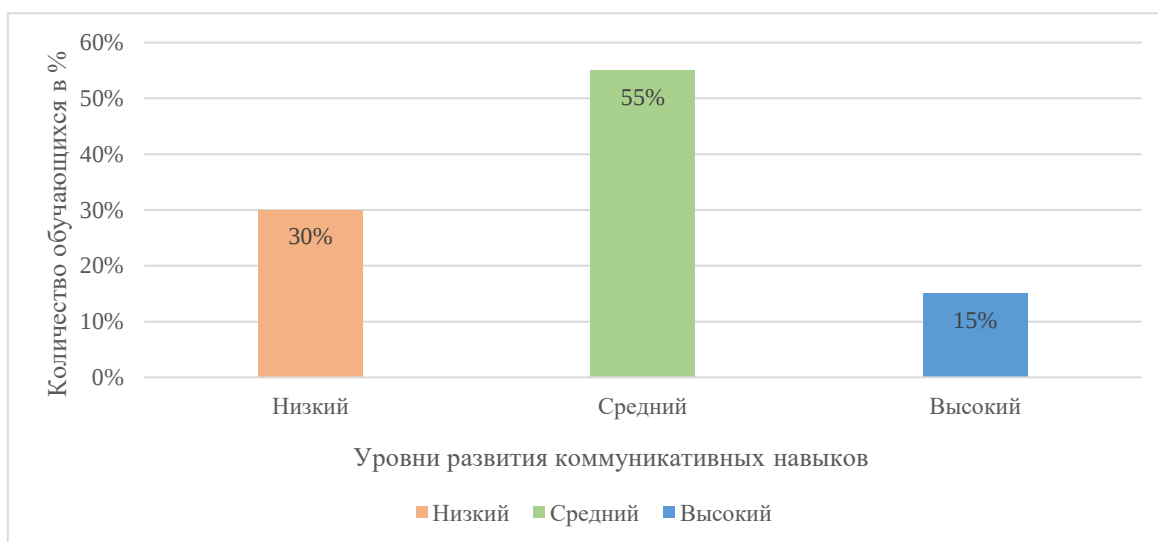


Рисунок 4 – Результаты анализа уровня сформированности коммуникативных навыков

Таким образом, результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности коммуникативных навыков у значительной части обучающихся. Высокий уровень был выявлен только у 15% детей, средний – у 55%, низкий – у 30%. Особую тревогу вызывает тот факт, что почти треть учащихся (30%) имеют низкие показатели по всем трём блокам диагностики, что требует целенаправленной коррекционно-развивающей работы.

Полученные данные подтверждают необходимость внедрения специально организованной работы по развитию коммуникативных навыков младших школьников с использованием речевых разминок на уроках русского языка.

2.2 Разработка методического комплекса по развитию коммуникативных навыков младших школьников

Результаты констатирующего этапа эксперимента, представленные в параграфе 2.1, подтвердили наличие у значительной части обучающихся 4-х классов недостаточной сформированности коммуникативных навыков. Высокий уровень развития коммуникативных умений был выявлен лишь у

15 % испытуемых, средний – у 55 %, низкий – у 30 %. Наиболее выраженные затруднения зафиксированы в умении аргументировать свою точку зрения, договариваться в процессе совместной деятельности, подбирать синонимы, объяснять абстрактные понятия, а также в недостаточной подвижности артикуляционного аппарата, слабой дикции и интонационной невыразительности речи.

Анализ полученных данных свидетельствует о необходимости целенаправленной, систематической работы по развитию всех компонентов коммуникативной компетентности: собственно, коммуникативных умений (вступать в диалог, слушать собеседника, аргументировать, сотрудничать), активного словарного запаса и функциональной готовности речевого аппарата. Учитывая специфику учебного процесса в начальной школе, наиболее целесообразной формой такой работы являются речевые разминки – кратковременные (5–7 минут) упражнения, проводимые в начале урока русского языка. Речевые разминки позволяют создать положительный эмоциональный настрой, активизировать речевую деятельность учащихся, подготовить артикуляционный аппарат к работе и систематически, в игровой форме, формировать ключевые коммуникативные навыки.

На основе теоретических положений, изложенных в первой главе, а также с учётом выявленных в ходе диагностики проблем, был разработан методический комплекс «Речевая мозаика», включающий три содержательных блока (приложение 2):

- Блок А. Коммуникативный – направлен на развитие умений вступать в контакт, вести диалог, аргументировать, сотрудничать, адекватно использовать вербальные и невербальные средства общения.

- Блок Б. Лексический – ориентирован на обогащение активного словаря, формирование умений подбирать синонимы, антонимы, обобщать, объяснять значение слов, строить развёрнутые высказывания.

- Блок В. Речевой – включает упражнения для развития артикуляционной моторики, дикции, фонематического слуха, интонационной выразительности и организации речи.

Каждый блок содержит 10 упражнений, которые могут варьироваться в зависимости от темы урока, уровня подготовленности класса и конкретных образовательных задач. Упражнения построены по принципу «от простого к сложному» и предполагают многократное повторение с постепенным усложнением. В рамках опытно-экспериментальной работы комплекс внедрялся на уроках русского языка в течение 8 недель (2 раза в неделю).

Ниже представлено описание методического комплекса с примерами упражнений.

Блок А. Коммуникативный

Цель: формирование умений устанавливать и поддерживать контакт, вести диалог, аргументировать собственную позицию, сотрудничать в паре и группе.

1. «Круг знакомств»

Цель: научиться представляться, задавать вопросы, поддерживать разговор.

Содержание: учащиеся по кругу называют своё имя и добавляют одно прилагательное, характеризующее их настроение или качество (например, «Я – Анна, я – активная»). Следующий участник повторяет имя и слово предыдущего, затем называет себя.

2. «Спор вежливых»

Цель: учить аргументировать свою точку зрения, используя речевые клише вежливого несогласия («Я думаю иначе...», «Мне кажется, что...», «Согласен, но...»).

Содержание: класс делится на пары, каждой паре предлагается спорная тема («Что важнее: умение читать или умение считать?», «Что

интереснее: зима или лето?»). В течение 2 минут участники обмениваются аргументами, соблюдая правила вежливого диалога.

3. «Совместная история»

Цель: формировать умение слушать партнёра и продолжать его мысль, работать в паре.

Содержание: учащиеся в парах составляют общий рассказ: первый ученик начинает предложение, второй продолжает, затем снова первый и так далее до логического завершения. Темы могут быть предложены учителем («Однажды в лесу...», «В стране невыученных уроков...»).

4. «Зеркало»

Цель: развивать невербальную коммуникацию (мимику, жесты).

Содержание: один ученик словами описывает движение или эмоцию, другой «зеркально» повторяет, используя невербальные способы. Затем роли меняются. Вариант: изобразить без слов различные ситуации («я удивлён», «мне грустно», «я приветствую друга»).

5. «Комплимент по кругу»

Цель: формировать умение выражать доброжелательное отношение, использовать формулы речевого этикета.

Содержание: учащиеся по кругу говорят комплимент соседу (можно не только о внешности, но и о качествах, достижениях). Учитель направляет: «Мне нравится, как ты...», «Я ценю в тебе...».

6. «Неожиданные вопросы»

Цель: формирование умения быстрого ответа на неожиданные вопросы, умения импровизировать.

Содержание: по очереди задавайте друг другу необычные вопросы, требующие быстрого ответа:

«Что бы ты сделал, если бы научился летать на 5 минут?»

«Какой звук издаёт радуга»

«Почему облака похожи на вату?»

7. «Разговор через стекло»

Цель: развить умение использовать мимику и жесты.

Содержание: Ребенок становится напротив других детей, и выполняет игровое упражнение “Через стекло”. Детям нужно представить, что между ними толстое стекло, оно не пропускает звука. Один ребенок будет показывать (например, “Ты забыл надеть шапку”, “Мне холодно”, “Я хочу спать», и др.), а остальные должны отгадывать то, что они увидели.

8. «Изобрази пословицу»

Цель: развить умение использовать невербальные средства общения.

Содержание: детям предлагается изобразить с помощью жестов, мимики какую-либо пословицу:

“Нет друга – ищи, а найдёшь – береги”

“Слово не воробей – вылетит, не поймаешь”

“Скажи, кто твой друг и я скажу, кто ты”

“Как аукнется, так и откликнется”

9. «Волшебные водоросли»

Цель: снятие телесных барьеров, развить умения добиваться цели приемлемыми способами общения.

Содержание: Каждый участник (по очереди) пытается проникнуть в круг, образованного детьми. Водоросли понимают человеческую речь и чувствуют прикосновения и могут расслабиться и пропустить в круг, а могут и не пропустить его, если их плохо просят об этом.

10. «Вежливые слова»

Цель: развитие уважения в общении, привычка пользоваться вежливыми словами.

Содержание: Игра проводится с мячом в кругу. Дети бросают друг другу мяч, называя вежливые слова. Назвать только слова приветствия (здравствуйте, добрый день, привет, мы рады вас видеть, рады встречи с вами); вежливости (спасибо, благодарю, пожалуйста, будьте любезны);

извинения (извините, простите, жаль, сожалею); прощания (до свидания, до встречи, спокойной ночи).

Блок Б. Лексический

Цель: обогащение активного словаря, развитие умений точно и выразительно использовать лексические средства языка.

1. «Словарная цепочка»

Цель: формирование словарного запаса по определённой теме.

Содержание: учащиеся по цепочке называют слова на заданную тему («Школа», «Осень», «Спорт»). Кто не может назвать слово – выбывает из игры (или помогает группе). Усложнение: называть слова на последнюю букву предыдущего слова.

2. «Синонимический ряд»

Цель: расширение активного словаря синонимов.

Содержание: учитель называет слово (например, красивый), учащиеся в парах подбирают как можно больше синонимов, затем зачитывают вслух. Побеждает пара, назвавшая больше вариантов без повторов.

3. «Антонимы-невидимки»

Цель: закрепление умения подбирать антонимы.

Содержание: учитель произносит фразу, учащиеся должны закончить её антонимом («Вчера было тепло, а сегодня...», «Этот карандаш длинный, а тот...»).

4. «Четвёртый лишний»

Цель: развитие умения классифицировать, обобщать, аргументировать выбор.

Содержание: на доске или карточках представлены ряды слов: берёза, сосна, ромашка, дуб; сапоги, туфли, валенки, шапка. Учащиеся определяют лишнее слово и объясняют свой выбор.

5. «Объясни словечко»

Цель: развитие умения толковать значение слов, в том числе абстрактных.

Содержание: учащиеся по очереди вытягивают карточки со словами (дружба, смелость, забота, радость) и объясняют их значение, не называя самого слова или однокоренных слов. Класс отгадывает загаданное слово.

6. «Пойми меня»

Цель: развить умение ориентироваться в ролевых позициях людей и коммуникативных ситуациях.

Содержание: Ребёнок выходит вперёд и придумывает речь из 4-5 предложений, Дети должны догадаться, кто говорит (экскурсовод, журналист, воспитатель, литературный герой) и в какой ситуации возможны подобные слова. Например, “И вот все вышли на старт. 5,4,3,2! – старт! (Ситуация – соревнование спортсменов, говорит спортивный комментатор).

7. «Скажи наоборот»

Цель: Закрепление умения подбирать антонимы.

Содержание: Воспитатель бросает детям мяч и называет слово, а они должны быстро придумать противоположное значение. Игра поэтому так и называется: «Скажи наоборот

Яркий – тусклый. Низкий – высокий. Сытый – голодный. Редкий – частый. Спелый – незрелый. Начало – конец. Длинный – короткий. Тихий – громкий. Высокий – низкий. Умный – глупый. Тяжелый – легкий.

Новый – старый. Шумный – тихий. Чистый – грязный. Хороший – плохой. Злой – добрый. Спать – бодрствовать. Встать – лечь. Мириться – ссориться. Снимать – надевать. Раздевать – одевать. Хмуриться – улыбаться.

8. «Какой? Какая?»

Цель: Развитие умения подбирать различные прилагательные.

Содержание: Учитель подбирает определённое слово, и просит описать его с помощью различных прилагательных.

Снег (какой) – белый, пушистый, мягкий, сырой, блестящий, холодный.

Солнышко (какое) – яркое, лучистое, тёплое, ласковое, блестящее, весёлое, большое, радостное.

Мячик (какой) – круглый, большой, маленький, резиновый, гладкий, яркий.

Трава (какая) – молодая, зелёная, первая, нежная, душистая, долгожданная.

Платье (какое) – красивое, нарядное, лёгкое, тёплое, узорчатое, праздничное.

9. «Придумай слово»

Цель: Развитие умения формировать предполагаемое новое слово, с помощью исходного

Содержание:

- В какую посуду насыпают сахар? (сахарницу)
- Куда можно положить хлеб? (хлебницу)
- Куда можно положить масло? (масленку)
- Куда правильно насыпать соль? (в солонку)
- Если человек воспитывает, то он работает...? (воспитателем)
- А если учит...? (учителем)
- А если строит...? (строителем).

10. «Кто как передвигается?»

Цель: обогащение глагольного словаря детей, развитие мышления, внимания, ловкости.

Содержание:

Взрослый, бросая мяч ребенку, задает вопрос, ребенок, возвращая мяч, должен на заданный вопрос ответить.

Игра проводится с перебрасыванием мяча различными способами.

Взрослый: Летают

Ребенок: Птицы, бабочки, мухи, стрекозы, комары, мошки Взрослый:

Плавают

Ребенок: Рыбы, дельфины, киты, моржи, акулы

Взрослый: Ползают

Ребенок: Змеи, гусеницы, черви

Взрослый: Прыгают

Ребенок: Кузнечики, лягушки, жабы блохи, зайцы.

Блок В. Речевой

Цель: совершенствование артикуляционной моторики, дикции, фонематического слуха, интонационной выразительности.

1. «Артикуляционная гимнастика»

Цель: развитие подвижности органов артикуляции.

Содержание: выполнение упражнений перед зеркальцем (или коллективно) под счёт: «Улыбка – трубочка», «Лопаточка – иголочка», «Часики», «Качели», «Лошадка». Каждое упражнение повторяется 5–7 раз.

2. «Скороговорки-эстафеты»

Цель: отработка чёткости дикции, темпа речи, правильного произношения трудных звуко сочетаний.

Содержание: скороговорка произносится сначала медленно всем классом, затем по рядам, затем в парах (соревнование «Кто быстрее и чище»). Примеры: «От топота копыт пыль по полю летит», «Кукушка кукушонку купила капюшон».

3. «Звуковые прятки»

Цель: развитие фонематического слуха, умения выделять заданный звук.

Содержание: учитель называет слова, учащиеся хлопают в ладоши, если услышат заданный звук (например, [с]).

4. «Интонационный театр»

Цель: развитие умения выражать эмоции через интонацию, темп, громкость речи.

Содержание: учащимся предлагается произнести одну и ту же фразу («У меня сегодня праздник», «Ура!», «Как хорошо») с разной интонацией: радостно, грустно, удивлённо, сердито, таинственно. Затем проводится игра «Угадай интонацию» – один ученик произносит фразу, класс определяет эмоцию.

5. «Слоговая эстафета»

Цель: отработка слоговой структуры многосложных слов, профилактика нарушений звуко-слогового анализа.

Содержание: учащиеся по цепочке повторяют слова со сложной слоговой структурой (ве-ло-си-пед, ак-ва-ри-ум, ре-гу-ли-ров-щик), одновременно прохлопывая ритм. Усложнение: придумать предложение с данным словом.

6. «Эхо»

Цель: Отработка чёткости произношения слогов, слоговой структуры.

Содержание: Один произносит ритмичный набор слогов или звуков (например, та-та-ти, та-ти-та), второй повторяет без ошибок. Постепенно усложняйте ритм.

7. «Шарик»

Цель: укреплять мускулатуру щек. Развивать координацию движений и умение переключаться.

Содержание: Ребёнок в спокойном темпе поочерёдно надувает правую и левую щёки, как бы перегоняя воздух из одной щеки в другую.

Шарик слева, шарик справа,

Есть у нас одна забава:

В щеки дуем – чередуем,

То в одну, а то в другую.

8. «Хомячок»

Цель: развивать произвольные движения языка. Укреплять мускулатуру языка и щек.

Содержание: Язык поочерёдно упирается в правую и левую щёки, задерживаясь в каждом положении на 3-5 секунд.

9. «Гармошка»

Цель: развивать подвижность языка, укреплять кончик языка. Отрабатывать подъем языка.

Содержание: Улыбнуться, приоткрыть рот, присосать язык к нёбу, открывать и закрывать рот (как растягиваются меха гармошки). При этом растягивается подъязычная связка. Постепенно надо раскрывать рот всё шире и дольше удерживать язык в верхнем положении.

Присосу язык на нёбо, а теперь смотрите в оба:

Ходит челюсть вверх и вниз –

У нее такой круиз.

10. «Котёнок лакает молоко»

Цель: развитие артикуляционной моторики.

Содержание: Быстрое выбрасывание и втягивание языка. При втягивании закругляем край языка, как бы захватывая молоко.

Вариант 2:

Содержание: Дети открывают рот, губы в улыбке, и широким кончиком языка гладят небо, делая движение назад-вперед.

Организация работы с методическим комплексом

Разработанный комплекс использовался на уроках русского языка в качестве речевых разминок на этапе организационного момента или на этапе актуализации знаний. Каждое занятие включало одно упражнение из коммуникативного блока, одно из лексического и одно из речевого. Продолжительность разминки составляла 5–7 минут.

Выбор конкретных упражнений определялся:

- темой урока (например, перед изучением темы «Синонимы» акцент делался на лексический блок);
- результатами предварительной диагностики (при низком уровне артикуляционной подвижности чаще включались упражнения речевого блока);
- уровнем активности класса (при пассивности использовались игровые формы и соревновательные элементы).

Систематичность (2–3 раза в неделю) и повторяемость упражнений позволяли закреплять формируемые умения и переносить их в учебную деятельность и повседневное общение.

Таким образом, методический комплекс «Речевая мозаика» представляет собой целостную систему упражнений, направленных на развитие всех компонентов коммуникативной компетентности младших школьников: коммуникативных умений, лексического запаса и функциональной готовности речевого аппарата. Внедрение данного комплекса в образовательный процесс позволяет целенаправленно и системно преодолевать выявленные у обучающихся трудности, повышать уровень речевого развития и создавать основу для успешного общения в учебной и внеучебной деятельности.

2.3 Анализ и интерпретация результатов на контрольном этапе эксперимента

После завершения формирующего этапа эксперимента, который длился с 20 апреля по 16 мая, была проведена контрольная диагностика уровня сформированности коммуникативных навыков младших школьников. На протяжении этого периода на уроках русского языка систематически использовался разработанный методический комплекс «Речевая мозаика», включающий три блока по 10 упражнений в каждом: блок А (коммуникативный), блок Б (лексический), блок В (речевой). Занятия проводились 2–3 раза в неделю по 5–7 минут в форме речевых разминок.

В контрольном этапе участвовали те же 20 обучающихся 4-х классов МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска» (10 девочек, 10 мальчиков). Диагностика проводилась та же, что и на констатирующем этапе: 20 заданий, оцениваемых по трёхбалльной шкале, сгруппированных в три блока (коммуникативные навыки – задания 1–7, словарный запас – задания 8–14,

речевой аппарат – задания 15–20). Максимальный общий балл – 60. Уровни: высокий (45–60 баллов), средний (30–44), низкий (менее 30).

Результаты контрольного этапа

На основе данных полученных с 3 диагностик, было проведено распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных навыков в виде таблиц и диаграмм (Таблица 6,7,8), (Рисунок 5,6,7).

Таблица 6 – Диагностика 1. Результаты

№	Ученик	Диагностика 1	Уровень
1	Анна	16	Высокий
2	Виктория	14	Средний
3	Дарья	19	Высокий
4	Екатерина	16	Средний
5	Ирина	11	Средний
6	Ксения	20	Высокий
7	Мария	13	Средний
8	Ольга	12	Средний
9	Полина	16	Высокий
10	Татьяна	15	Средний
11	Александр	9	Низкий
12	Богдан	13	Средний
13	Владимир	8	Низкий
14	Глеб	15	Средний
15	Дмитрий	14	Средний
16	Егор	11	Средний
17	Иван	13	Средний
18	Кирилл	7	Низкий
19	Максим	15	Средний
20	Никита	9	Низкий

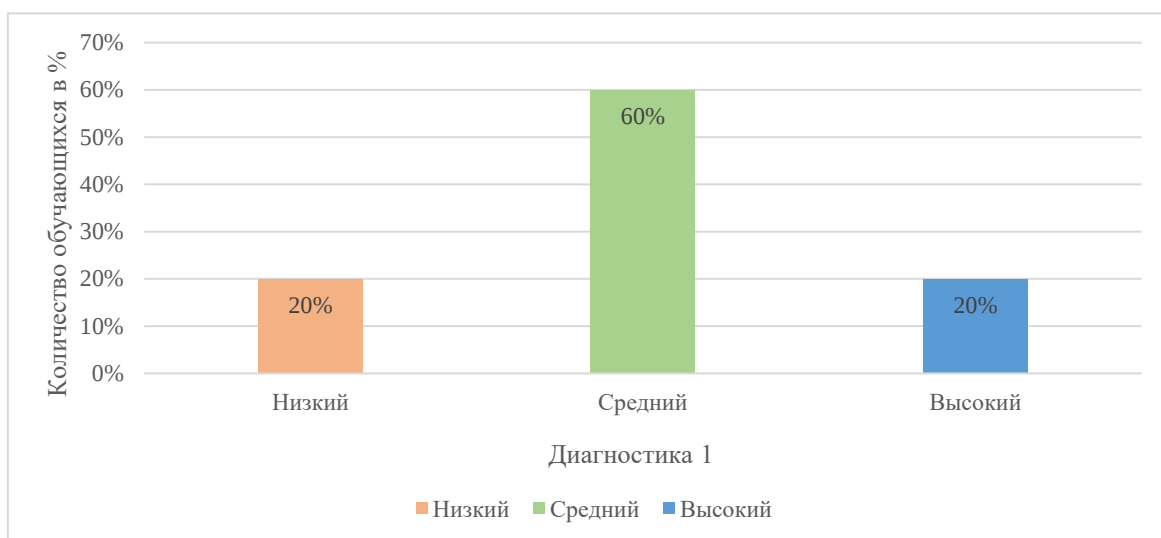


Рисунок 5. Диагностика 1. Результаты

Таблица 7 – Диагностика 2. Результаты

№	Ученик	Диагностика 2	Уровень
1	Анна	17	Высокий
2	Виктория	13	Средний
3	Дарья	18	Высокий
4	Екатерина	13	Средний
5	Ирина	12	Средний
6	Ксения	20	Высокий
7	Мария	14	Средний
8	Ольга	13	Средний
9	Полина	18	Высокий
10	Татьяна	16	Высокий
11	Александр	10	Низкий
12	Богдан	12	Средний
13	Владимир	9	Низкий
14	Глеб	15	Средний
15	Дмитрий	14	Средний
16	Егор	12	Средний
17	Иван	12	Средний
18	Кирилл	17	Низкий
19	Максим	13	Средний
20	Никита	18	Низкий

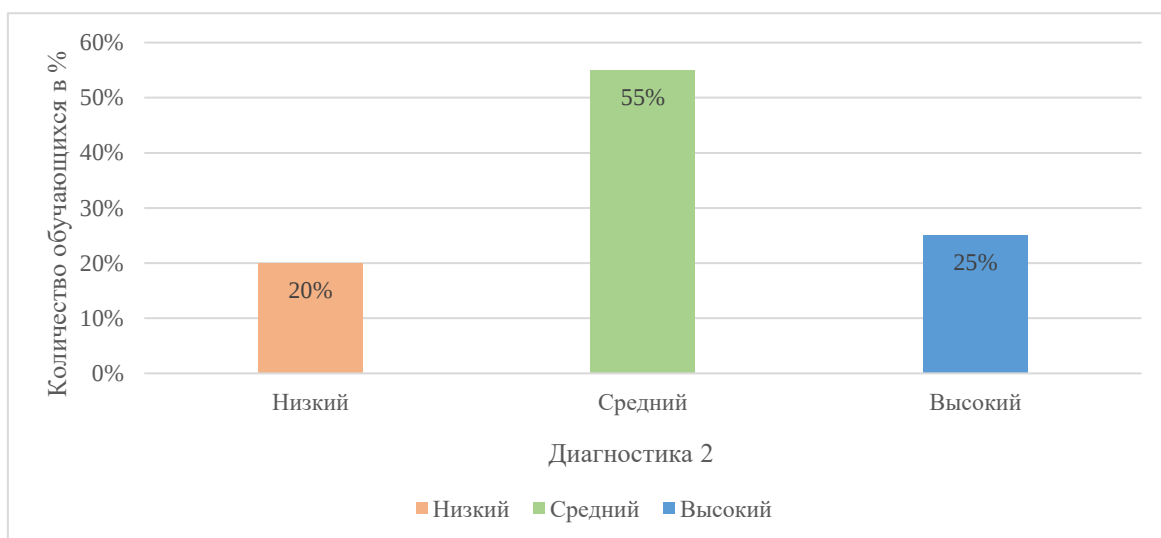


Рисунок 6. Диагностика 2. Результаты

Таблица 8 – Диагностика 3. Результаты

№	Ученик	Диагностика 3	Уровень
1	Анна	13	Высокий
2	Виктория	13	Высокий
3	Дарья	15	Высокий
4	Екатерина	12	Высокий
5	Ирина	10	Средний
6	Ксения	16	Высокий
7	Мария	12	Высокий
8	Ольга	9	Средний
9	Полина	12	Высокий
10	Татьяна	11	Средний
11	Александр	9	Средний
12	Богдан	11	Средний
13	Владимир	7	Низкий
14	Глеб	10	Средний
15	Дмитрий	10	Средний
16	Егор	9	Средний
17	Иван	8	Низкий
18	Кирилл	13	Высокий
19	Максим	13	Высокий
20	Никита	15	Высокий

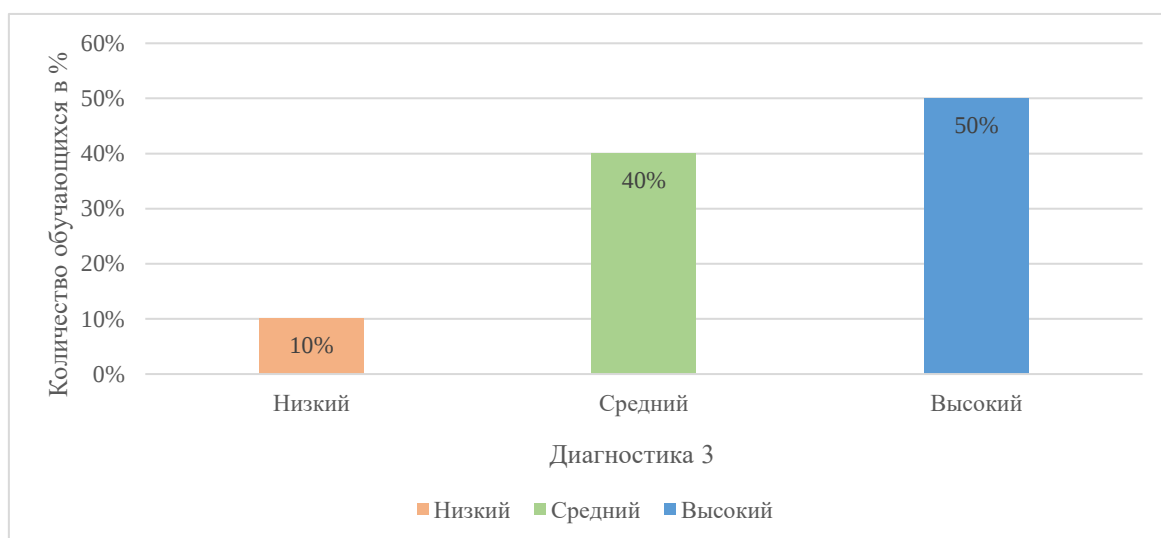


Рисунок 7. Диагностика 3. Результаты

Индивидуальные результаты контрольной диагностики представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных навыков на контрольном этапе

№	Ученик	Диагностика 1	Диагностика 2	Диагностика 3	Общий балл	Уровень
1	Анна	16	17	13	46	Высокий
2	Виктория	14	13	13	40	Средний
3	Дарья	19	18	15	52	Высокий
4	Екатерина	16	13	12	41	Средний
5	Ирина	11	12	10	33	Средний
6	Ксения	20	20	17	57	Высокий
7	Мария	13	14	12	39	Средний
8	Ольга	12	13	9	34	Средний
9	Полина	16	18	12	46	Высокий
10	Татьяна	15	16	11	42	Средний
11	Александр	9	10	9	28	Низкий
12	Богдан	13	12	11	36	Средний
13	Владимир	8	9	7	24	Низкий
14	Глеб	15	15	10	40	Средний
15	Дмитрий	14	14	10	38	Средний
16	Егор	11	12	9	32	Средний
17	Иван	13	12	8	33	Средний
18	Кирилл	7	8	7	22	Низкий
19	Максим	15	14	10	39	Средний
20	Никита	9	11	9	29	Низкий

Распределение по уровням на контрольном этапе

На основе индивидуальных баллов проведено распределение учащихся по уровням сформированности коммуникативных навыков (таблица 10), (рисунок 8).

Таблица 10 – Распределение учащихся по уровням (контрольный этап)

Уровень	Количество учащихся	Процентное соотношение
Высокий	4	20%
Средний	12	60%
Низкий	4	20%
Всего	20	100%

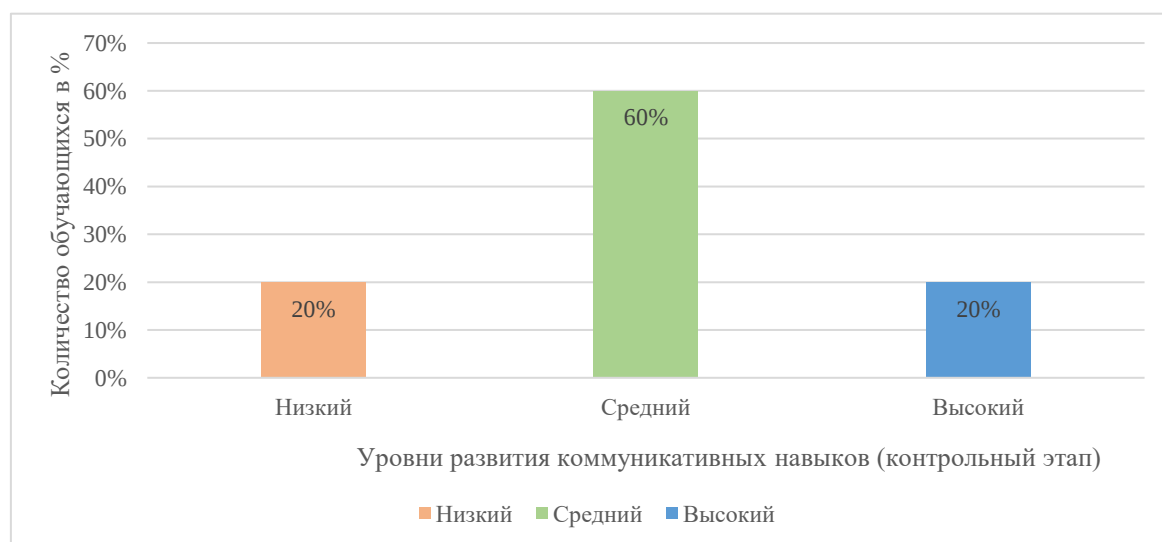


Рисунок 8. Уровни развития коммуникативных навыков (контрольный этап)

Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов

Для оценки эффективности разработанного комплекса сопоставим результаты, полученные до и после формирующего этапа (таблица 11), (рисунок 9).

Таблица 11 – Сравнение распределения учащихся по уровням (констатирующий и контрольный этапы)

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап	Динамика
Высокий	3	4	+1 чел
Средний	11	12	+1 чел
Низкий	6	4	– 2 чел

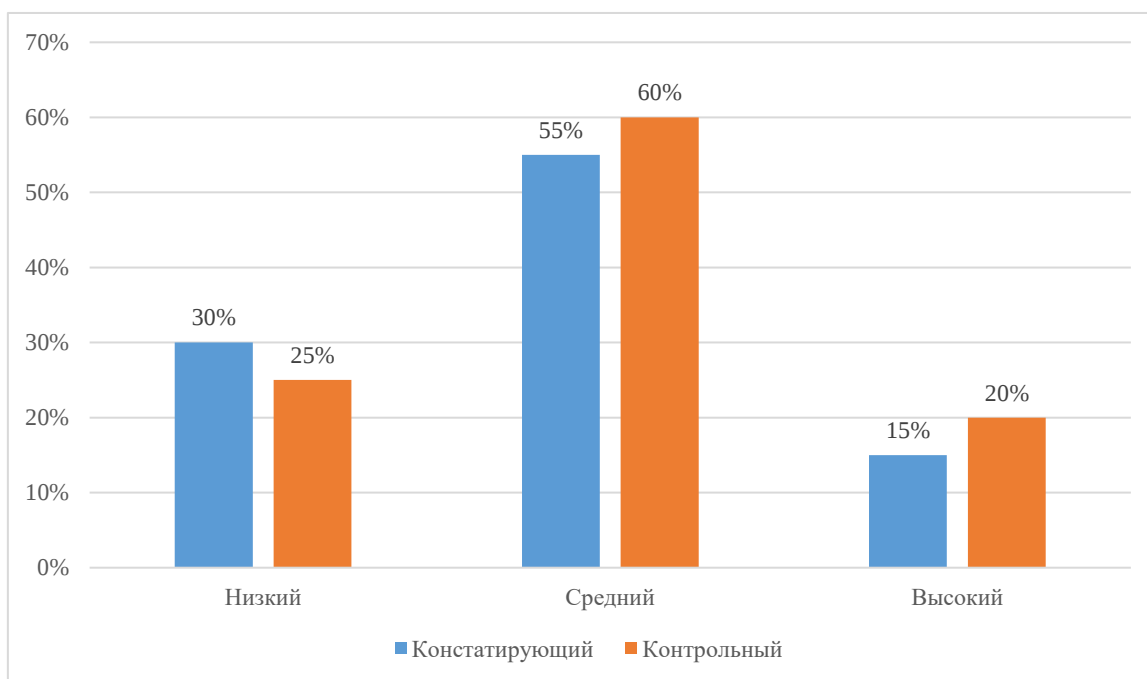


Рисунок 9. Сравнение распределения учащихся по уровням (констатирующий и контрольный этапы)

Анализ таблицы 11 показывает положительную динамику:

- Количество учащихся с высоким уровнем увеличилось с 3 до 4 (рост на 1 человека, или с 15% до 20%).
- Количество учащихся с низким уровнем сократилось с 6 до 4 (уменьшение на 2 человека, или с 30% до 20%).

- Количество учащихся со средним уровнем незначительно увеличилось (с 11 до 12), что связано с переходом части детей из низкой группы в среднюю.

Изменение средних баллов по блокам

Для более детального анализа динамики вычислим средние баллы по каждому блоку заданий на констатирующем и контрольном этапах (таблица 12).

Таблица 12 – Сравнение средних баллов по блокам

Блок	Макс. Балл	Ср. Балл Конст. этап	Ср. Балл Контр. Этап	Абсол. прирост
Блок А	21	12.6	13.3	+0.7
Блок Б	21	13.2	13.5	+0.3
Блок В	18	9.9	10.7	+0.8
Общий балл	60	35.7	37.5	+1.8

Данные таблицы 9 свидетельствуют о позитивных изменениях во всех трёх компонентах коммуникативного развития.

- Наибольший прирост отмечен в коммуникативном блоке. Учащиеся стали легче вступать в диалог, активнее использовать речевые клише для выражения согласия/несогласия, аргументировать свою позицию. Особенно эффективными оказались игровые упражнения «Спор вежливых», «Зеркало», «Совместная история» (блок А, упражнения 2, 3, 4).

- Лексический блок также показал прирост. Учащиеся расширили активный словарь, научились быстрее подбирать синонимы и антонимы, точнее формулировать обобщения. Игры «Синонимический ряд», «Антонимы-невидимки», «Четвёртый лишний» (блок Б, упражнения 2, 3, 4) способствовали обогащению речи.

- Речевой блок также улучшил показатели. Систематическое выполнение артикуляционных гимнастик, отработка скороговорок («Скороговорки-эстафеты») и упражнений на интонацию («Интонационный театр») повысили подвижность речевого аппарата, чёткость дикции и выразительность речи.

Результаты контрольного этапа подтвердили эффективность разработанного методического комплекса «Речевая мозаика». За один месяц систематического использования речевых разминок на уроках русского языка произошли положительные изменения в уровне сформированности коммуникативных навыков младших школьников.

Доля учащихся с высоким уровнем выросла с 15% до 20% (на 5 процентных пунктов), доля учащихся с низким уровнем сократилась с 30% до 20% (на 10 процентных пунктов).

Наиболее значительная динамика зафиксирована в коммуникативном блоке, что соответствует целевой направленности комплекса. Однако заметный прогресс в лексическом и речевом блоках свидетельствует о комплексном влиянии разработанной системы упражнений.

Выводы по второй главе

Во второй главе дипломной работы была представлена опытно-экспериментальная работа по развитию коммуникативных навыков младших школьников на уроках русского языка посредством речевых разминок. Глава включала три параграфа, последовательно отражающих этапы эксперимента: констатирующий 2.1, формирующий 2.2 и контрольный 2.3.

В параграфе 2.1 была проведена первоначальная диагностика уровня сформированности коммуникативных навыков у 20 обучающихся 4-х классов МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска». Диагностический комплекс, основанный на методиках Т.В. Ахутиной, Т.А. Фотековой, М.И. Кузнецовой, включал 20 заданий по трём блокам: коммуникативные навыки, словарный запас, речевой аппарат. Результаты констатирующего этапа показали, что лишь 15% учащихся имеют высокий уровень, 55% – средний, а 30% – низкий уровень сформированности коммуникативных навыков. Наибольшие затруднения были выявлены в умении аргументировать свою позицию, сотрудничать в паре, подбирать синонимы,

объяснять абстрактные понятия, а также в недостаточной подвижности артикуляционного аппарата и слабой интонационной выразительности. Полученные данные подтвердили актуальность и необходимость целенаправленной коррекционно-развивающей работы.

В параграфе 2.2 на основе анализа теоретических положений и результатов констатирующей диагностики был разработан игровой методический комплекс «Речевая мозаика». Комплекс включал три блока по 10 упражнений в каждом: блок А (коммуникативный) – для развития умений вступать в диалог, аргументировать, сотрудничать; блок Б (лексический) – для обогащения словарного запаса, подбора синонимов и антонимов, обобщения; блок В (речевой) – для совершенствования артикуляционной моторики, дикции, фонематического слуха и интонационной выразительности. Все упражнения имели игровую, соревновательную или творческую форму, что обеспечивало высокую мотивацию и эмоциональную вовлечённость младших школьников. Комплекс был рассчитан на систематическое проведение речевых разминок в начале уроков русского языка (5–7 минут, 2–3 раза в неделю).

В параграфе 2.3 были представлены результаты контрольного этапа эксперимента после месяца реализации методического комплекса «Речевая мозаика». Повторная диагностика с использованием того же тестирования выявила устойчивую положительную динамику: доля учащихся с высоким уровнем увеличилась с 15% до 20%, доля учащихся с низким уровнем сократилась с 30% до 20%.

Таким образом, задачи, поставленные в дипломной работе (рассмотреть теоретические основы, проанализировать методические приёмы, изучить особенности речевых разминок, провести констатирующий этап, разработать методический комплекс, проанализировать результаты контрольного этапа), были полностью выполнены. Цель исследования – теоретически изучить процесс развития коммуникативных навыков младших школьников на уроках русского языка

и проверить результативность разработанного методического комплекса – достигнута. Гипотеза о том, что уровень сформированности коммуникативных навыков повысится при использовании речевых разминок на уроках русского языка, получила эмпирическое подтверждение. Разработанный методический комплекс «Речевая мозаика» может быть рекомендован к использованию в практике учителей начальных классов для целенаправленного развития коммуникативных навыков, обогащения словарного запаса и совершенствования речевого аппарата младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование, посвящённое проблеме развития коммуникативных навыков младших школьников на уроках русского языка посредством речевых разминок, позволяет сформулировать следующие основные выводы и результаты.

В теоретической части работы проанализированы психолого-педагогические подходы к пониманию сущности коммуникативных навыков, их структуры и особенностей формирования в младшем школьном возрасте. Установлено, что коммуникативные навыки представляют собой сложное образование. Однако младший школьный возраст благоприятен для развития данных навыков благодаря активному становлению речи, мышления, произвольности поведения и интереса к общению со сверстниками и взрослыми. Однако на практике значительная часть учащихся испытывает трудности, связанные с бедностью словарного запаса, страхом устных ответов, неумением строить связные высказывания и недостаточной подвижностью речевого аппарата.

В ходе теоретического анализа выявлено, что наиболее эффективными методическими приёмами развития коммуникативных умений являются словесные (повторное проговаривание, объяснение, вопросы, оценка речи), наглядные (иллюстративный материал) и игровые приёмы, особенно групповые формы работы и проектная деятельность. Установлено, что речевые разминки, как систематические кратковременные упражнения в начале урока, органично сочетают в себе все перечисленные приёмы, создают положительный эмоциональный фон, активизируют речевую деятельность и способствуют целенаправленному формированию коммуникативных навыков.

Эмпирическая часть исследования включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе с помощью разработанного диагностического комплекса, основанного на методиках Т.В. Ахутиной, Т.А. Фотековой, М.И. Кузнецовой, было

обследовано 20 обучающихся 4-х классов МАОУ «СОШ №15 г. Челябинска». Результаты показали, что лишь 15% учащихся имеют высокий уровень сформированности коммуникативных навыков, 55% – средний, а 30% – низкий. Наибольшие затруднения вызвали задания на аргументацию собственной позиции, сотрудничество в паре, подбор синонимов, объяснение абстрактных понятий, а также упражнения на артикуляционную моторику и интонационную выразительность. Полученные данные подтвердили необходимость целенаправленной коррекционно-развивающей работы.

На формирующем этапе был разработан и апробирован методический комплекс «Речевая мозаика», включающий три блока упражнений: коммуникативный (умение вступать в диалог, аргументировать, сотрудничать, использовать невербальные средства), лексический (обогащение словаря, подбор синонимов, антонимов, обобщение) и речевой (артикуляционная гимнастика, дикция, фонематический слух, интонационная выразительность). Комплекс внедрялся на уроках русского языка в течение 4 недель в форме речевых разминок (5–7 минут, 2–3 раза в неделю). Все упражнения имели игровую, соревновательную или творческую форму, что обеспечивало высокую мотивацию и эмоциональную вовлечённость учащихся.

Контрольный этап эксперимента показал устойчивую положительную динамику. Доля учащихся с высоким уровнем сформированности коммуникативных навыков возросла с 15% до 20% (на 5 процентных пунктов), доля учащихся с низким уровнем сократилась с 30% до 20% (на 10 процентных пунктов). Наибольший прирост зафиксирован в коммуникативном блоке, что соответствует целевой направленности разработанного комплекса.

Положительные изменения также произошли в лексическом и речевом блоках, что свидетельствует о комплексном влиянии речевых разминок на все компоненты коммуникативной компетентности.

Таким образом, все задачи исследования были полностью выполнены: рассмотрено понятие коммуникативных навыков в психолого-педагогической литературе, проанализированы методические приёмы их развития, изучены особенности использования речевых разминок в учебном процессе, проведён констатирующий этап эксперимента, разработан и апробирован методический комплекс «Речевая мозаика», выполнен анализ и интерпретация результатов контрольного этапа.

Цель исследования – теоретически изучить процесс развития коммуникативных навыков младших школьников на уроках русского языка и проверить результативность разработанного методического комплекса – достигнута. Гипотеза о том, что уровень сформированности коммуникативных навыков повысится при использовании речевых разминок на уроках русского языка, получила эмпирическое подтверждение.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанный методический комплекс «Речевая мозаика» может быть использован учителями начальных классов в образовательном процессе для целенаправленного развития коммуникативных навыков, обогащения словарного запаса и совершенствования речевого аппарата младших школьников. Представленные диагностические материалы могут применяться для оценки уровня сформированности коммуникативных умений у учащихся начальной школы.

Результаты исследования позволяют рекомендовать систематическое включение речевых разминок в структуру уроков русского языка (и других предметов) как эффективное и малозатратное по времени средство развития коммуникативных навыков. Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с адаптацией разработанного комплекса для учащихся разных возрастных групп, с включением в него заданий на развитие письменной коммуникации, а также с изучением долгосрочного эффекта от применения речевых разминок на последующих этапах обучения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. – Москва : Просвещение, 2011. – 152 с. – ISBN 978-5-09-025287-4.
2. Ахутина, Т. В. Диагностика речевых нарушений школьников : практическое пособие / Т. В. Ахутина, Т. А. Фотекова. – Москва : Юрайт, 2019. – 157 с. – ISBN 978-5-534-10256-1.
3. Бодалев, А. А. Психология общения : энциклопедический словарь / А. А. Бодалев. – Москва : Когито-Центр, 2015. – 672 с. – ISBN 978-5-89353-432-8.
4. Волина, В. В. Русский язык. Учимся играя / В. В. Волина. – Екатеринбург : Арго, 1996. – 448 с. – ISBN 5-85256-003-4.
5. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 2012. – 352 с. – ISBN 978-5-87604-301-6.
6. Жесткова, Е. А. Речевые разминки на уроках русского языка в начальной школе / Е. А. Жесткова, Л. В. Филиппова // Начальная школа плюс До и После. – 2018. – № 7. – С. 27–31.
7. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – Москва : Логос, 2019. – 384 с. – ISBN 978-5-98704-764-2.
8. Киселева, Е. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка / Е. А. Киселева // Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2020. – № 3. – С. 44–49.
9. Кузнецова, М. И. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе : система заданий / М. И. Кузнецова. – Москва : Просвещение, 2014. – 208 с. – ISBN 978-5-09-031747-4.
10. Ладыженская, Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся / Т. А. Ладыженская. – Москва : Педагогика, 1975. – 256 с.

11. Ладыженская, Т. А. Уроки развития речи в начальной школе : методическое пособие / Т. А. Ладыженская, Н. В. Ладыженская. – Москва : Баласс, 2015. – 128 с. – ISBN 978-5-85939-873-9.
12. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2019. – 432 с. – ISBN 978-5-89357-215-3.
13. Ломов, Б. Ф. Общение и социальная регуляция поведения индивида / Б. Ф. Ломов // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. – Москва : Наука, 1976. – С. 64–93.
14. Маркова, А. К. Психология труда учителя / А. К. Маркова. – Москва : Просвещение, 1993. – 192 с. – ISBN 5-09-003639-4.
15. Мунирова, Л. Р. Формирование коммуникативных умений младших школьников в процессе дидактической игры / Л. Р. Мунирова. – Москва : Прометей, 2012. – 146 с. – ISBN 978-5-7042-2354-2.
16. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : ИТИ Технологии, 2015. – 944 с. – ISBN 978-5-94666-789-2.
17. Примерная основная образовательная программа начального общего образования / одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15). – Москва : Просвещение, 2015. – 344 с. – ISBN 978-5-09-038265-6.
18. Савова, М. Р. Развитие речи младших школьников в игровой деятельности / М. Р. Савова, В. Г. Толстова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62. – С. 187–190.
19. Смирнов, А. А. Психология запоминания / А. А. Смирнов. – Москва : Издательство АПН РСФСР, 1948. – 328 с.
20. Сомкова, О. Н. Коммуникативные умения младших школьников: диагностика и развитие / О. Н. Сомкова // Начальная школа. – 2014. – № 5. – С. 12–17.

21. Тихомирова, Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей : популярное пособие для родителей и педагогов / Л. Ф. Тихомирова. – Ярославль : Академия развития, 2017. – 192 с. – ISBN 978-5-7797-1236-9.
22. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286. – Москва : Просвещение, 2021. – 48 с. – ISBN 978-5-09-093016-1.
23. Филиппова, Л. В. Речевые разминки как средство развития устной речи младших школьников / Л. В. Филиппова, Т. В. Царькова // Начальная школа. – 2020. – № 2. – С. 31–34.
24. Фотекова, Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников / Т. А. Фотекова. – Москва : Айрис-пресс, 2016. – 96 с. – ISBN 978-5-8112-6134-3.
25. Царькова, Т. В. Развитие речи младших школьников на основе речевых разминок : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. В. Царькова. – Москва, 2017. – 24 с.
26. Шаховская, С. Н. Развитие коммуникативных навыков у детей с нарушениями речи / С. Н. Шаховская // Логопедия: теория и практика. – 2018. – № 4. – С. 56–61.
27. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 1979. – 160 с.
28. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва : Владос, 1999. – 360 с. – ISBN 5-691-00272-4.
29. Эльконин, Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / Д. Б. Эльконин ; под ред. В. В. Давыдова. – Москва : ИНТОР, 1998. – 112 с. – ISBN 5-87479-088-7.
30. Яшина, В. И. Теория и методика развития речи детей : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Яшина, М. М. Алексеева. – Москва : Академия, 2013. – 448 с. – ISBN 978-5-4468-0257-3.

31. Быстрова, Е. А. Коммуникативная методика в обучении русскому языку / Е. А. Быстрова // Русский язык в школе. – 2016. – № 8. – С. 3–7.
32. Калмыкова, И. Р. Речевые разминки как средство формирования коммуникативных УУД / И. Р. Калмыкова // Начальная школа плюс До и После. – 2021. – № 4. – С. 45–49.
33. Львов, М. Р. Методика развития речи младших школьников : учебное пособие / М. Р. Львов. – Москва : Академия, 2008. – 464 с. – ISBN 978-5-7695-5322-8.
34. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения / М. С. Соловейчик, Н. С. Кузьменко. – Москва : Академия, 2012. – 384 с. – ISBN 978-5-7695-7845-0.
35. Петрова, Н. В. Речевые разминки в системе формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников / Н. В. Петрова. – Казань : Отечество, 2022. – 104 с. – ISBN 978-5-9934-0378-2.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностический комплекс, основанный на методиках, представленных в работах Т.В. Ахутиной, Т.А. Фотековой, М.И. Кузнецовой.

Диагностика 1. Коммуникативные навыки (задания 1–7)

1. «Знакомство» (оценка умения вступать в контакт). Педагог предлагает ребенку представиться, рассказать о себе (имя, возраст, увлечения). Оценивается инициативность, полнота ответа, контактность.

2. «Диалог по вопросам» (оценка умения поддерживать разговор). Педагог задаёт вопросы на тему «Мой любимый день недели» (почему? что делаешь? с кем?). Оценивается умение отвечать развёрнуто, задавать встречные вопросы.

3. «Объясни без слов» (оценка невербальной коммуникации). Ребёнку предлагается жестами и мимикой изобразить заданную ситуацию (например, «я хочу пить», «мне холодно», «идёт дождь»). Оценивается выразительность, точность передачи смысла.

4. «Слушаем и пересказываем» (оценка умения слушать и понимать). Педагог читает короткий текст (3–4 предложения), ребёнок пересказывает. Оценивается полнота передачи содержания, связность высказывания.

5. «Комплимент» (оценка умения выражать доброжелательность). Ребёнку предлагается сказать приятные слова однокласснику или учителю. Оценивается уместность, разнообразие речевых формул.

6. «Спор» (оценка умения аргументировать свою позицию). Педагог предлагает поспорить: «Что лучше – лето или зима? Почему?». Оценивается умение приводить аргументы, отстаивать свою точку зрения.

7. «Совместный рисунок» (оценка умения договариваться и сотрудничать). Два ребёнка должны на одном листе нарисовать общий рисунок, предварительно договорившись о сюжете. Оценивается способность к кооперации, умение распределять обязанности.

Диагностика 2. Словарный запас (задания 8–14)

8. «Назови одним словом» (оценка умения обобщать). Педагог называет ряд слов: яблоко, груша, банан, апельсин. Ребёнок называет обобщающее слово (фрукты). Аналогично: автомобиль, поезд, самолёт – транспорт; мама, папа, брат – семья.

9. «Скажи наоборот» (оценка владения антонимами). Педагог называет слова, ребёнок подбирает антонимы: большой – маленький, добрый – злой, высокий – низкий, быстро – медленно, радость – грусть.

10. «Скажи по-другому» (оценка владения синонимами). Педагог называет слова, ребёнок подбирает синонимы: весёлый – радостный, идти – шагать, большой – огромный, друг – товарищ.

11. «Продолжи ряд» (оценка активного словаря). Педагог называет начало тематического ряда, ребёнок продолжает: «Посуда: тарелка, чашка...» (кастрюля, ложка, вилка); «Одежда: куртка, шапка...» (штаны, рубашка, пальто).

12. «Что лишнее?» (оценка способности к классификации). Педагог называет 4 слова, одно из которых лишнее: берёза, сосна, ромашка, дуб. Ребёнок определяет лишнее и объясняет почему.

13. «Объясни значение» (оценка понимания абстрактной лексики). Педагог просит объяснить значение слов: дружба, честность, трудолюбие, забота.

14. «Составь предложение» (оценка умения использовать слова в речи). Педагог даёт слово (например, «школа», «дружба», «интересный»), ребёнок составляет с ним предложение. Оценивается грамматическая правильность, сложность конструкции.

Диагностика 3. Речевой аппарат и звукопроизношение (задания 15–20)

15. «Артикуляционная гимнастика» (оценка подвижности речевого аппарата). Ребёнку предлагается выполнить упражнения: «улыбка» (растянуть губы), «трубочка» (вытянуть губы вперёд), «часики» (кончиком

языка касаться правого и левого уголка рта), «лошадка» (поцокать языком).
Оценивается точность выполнения, переключаемость движений.

16. «Повтори скороговорку» (оценка дикции и темпа речи). Ребёнок повторяет скороговорки: «От топота копыт пыль по полю летит», «Шла Саша по шоссе и сосала сушку». Оценивается чёткость произношения, отсутствие запинок.

17. «Звуковые дорожки» (оценка фонематического слуха). Педагог произносит ряды слогов: са-ша-са, за-жа-за, ра-ла-ра. Ребёнок повторяет. Оценивается точность воспроизведения, умение различать оппозиционные звуки.

18. «Назови звук» (оценка звуко различения). Педагог называет слова, ребёнок должен хлопнуть в ладоши, если услышит заданный звук (например, звук [с] в словах: сок, шапка, лес, дом, нос).

19. «Чтение стихотворения» (оценка интонационной выразительности). Ребёнок читает наизусть небольшое стихотворение. Оценивается темп, паузы, интонационная выразительность, громкость голоса.

20. «Повтори сложное слово» (оценка слоговой структуры). Ребёнок повторяет за педагогом слова со сложной слоговой структурой: аквариум, велосипед, экскаватор, регулировщик. Оценивается точность воспроизведения без пропусков и перестановок слогов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методический комплекс «Речевая мозаика», включающий три
содержательных блока

Содержание

БЛОК А. КОММУНИКАТИВНЫЙ

1. «Круг знакомств»
2. «Спор вежливых»
3. «Совместная история»
4. «Зеркало»
5. «Комплимент по кругу»
6. «Неожиданные вопросы»
7. «Изобрази пословицу»
8. «Разговор через стекло»
9. «Волшебные водоросли»
10. «Вежливые слова»

БЛОК Б. ЛЕКСИЧЕСКИЙ

1. «Словарная цепочка»
2. «Синонимический ряд»
3. «Антонимы-невидимки»
4. «Четвёртый лишний»
5. «Объясни словечко»
6. «Пойми меня»
7. «Скажи наоборот»
8. «Какой? Какая?»
9. «Придумай слово»
10. «Кто как передвигается?»

БЛОК В. РЕЧЕВОЙ

1. «Артикуляционная гимнастика»
2. «Скороговорки-эстафеты»
3. «Звуковые прятки»
4. «Интонационный театр»
5. «Слоговая эстафета»
6. «Эхо»
7. «Шарик»
8. «Хомячок»
9. «Гармошка»
10. «Котёнок лакает молоко»