



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**«ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ КАК
СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: Правоведение и правоохранительная деятельность
Форма обучения: заочная

Проверка на объем заимствований:

68,71 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«18» февраля 2022 г.

Зав. кафедрой Э, У и П

к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.


Выполнил:

студент группы ЗФ-409-112-3-1

Барахта Сергей Александрович 

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент кафедры Э, У и П

Якупов Валерий Рамильевич 

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1 Теоретические аспекты разработки и применения дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	7
1.1 Понятие, цель, функции дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов	7
1.2 Особенности разработки, технологии и методы использования дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	19
Глава 2 Опыт экспериментальной части по разработке дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»	32
2.1 Анализ деятельности НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по использованию дифференцированных тестовых заданий	32
2.2 Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», реализуемой в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблема повышения надежности и эффективности контроля качества образования всегда была актуальной и подходить к её решению стоит со всей серьёзностью. В связи с этим в настоящее время ведется серьезная научно-исследовательская и практическая работа по разработке и апробации различных систем педагогического мониторинга, построенные преимущественно на нормативном тестовом контроле знаний и умений обучающихся.

Разработка оперативной системы контроля, позволяющей объективно оценивать знания обучающихся, выявляя имеющиеся пробелы и определяя способы их ликвидации, - одно из условий совершенствования процесса обучения.

Повышение эффективности и качества обучения в организациях среднего профессионального образования (СПО) обусловлено определением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения. С помощью различных форм контроля знаний предоставляется возможность получить сведения о степени усвоения информации обучающимися.

В течение всей истории создания и развития современной системы образования проблеме оценивания качества знаний всегда уделялась масса внимания. В педагогической науке неоднократно подчеркивалась важность достоверного выявления истинных знаний как с позиции диагностики процесса обучения, так и в целях развития, воспитания студентов и стимулирования их к получению знаний.

Для России, решающей задачу выхода на уровень современных международных образовательных стандартов, реализующей личностную ориентацию в образовании, важно максимальное использование достижений

современной гуманистической педагогики и педагогической диагностики, в первую очередь ее раздела - дидактической тестологии.

Процесс управления качеством образования становится невозможным без постоянной обратной связи, без информации о промежуточных результатах, которая получается посредством текущего контроля. Сегодня перед всеми участниками образовательного процесса стоит проблема повышения качества образования, его адаптации к новым стандартам. В настоящее время педагогический контроль приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование», поэтому актуальна проблема повышения эффективности педагогического контроля.

Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько точно и полно реализуются цели обучения, и своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать обучающихся к успешному овладению получаемыми знаниями.

Успешное становление знаний, навыков и умений, невозможно без того, чтобы обучающийся не знал, правильны ли его действия или нет. Не получая такой информации извне (главным образом от педагога), он даёт оценку своим действиям сам, что нередко закрепляет ошибочные действия и формирует ложные знания. Так же при формировании речевых навыков и умений: оценку действиям обучающегося должен давать педагог. Оценка действий обучающегося есть подкрепление знаний. Но осуществить подкрепление нельзя без наблюдений за действиями обучающегося или без ознакомления с их результатами. Кроме того, для того, чтобы оценка была правильной, необходимо квалифицированное объективное наблюдение, которое и представляет собой контроль.

Таким образом, в современных условиях социально-экономические развития вопросы формирования знаний по правовым дисциплинам становятся важной стратегической проблемой образовательной системы.

Степень разработанности темы в теоретико-методической литературе. Изучением вопросов преподавания в области права занимаются такие российские ученые как Е. Горяева, А.В. Решетников, А.П. Панкрухин, О.В. Сагинова, Л. Корчагова и другие. Вопросы применения тестового контроля знаний в образовании рассматривались в трудах В.С. Аванесова, Г.В. Афанасьева, И.А. Плотникова, А.А. Каверина.

Однако на данном этапе развития общества выявлены новые проблемы в системе преподавания правовых дисциплин, связанные с определением наиболее эффективных методов контроля усвояемости ее студентами.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор темы исследования.

Объект исследования: средства контроля качества учебных достижений студентов.

Предмет исследования: дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», реализуемой в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Цель исследования обусловила необходимость решения следующих **задач исследования:**

1. Определить понятие, цель, функции дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов.
2. Раскрыть особенности разработки дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.
3. Охарактеризовать формы контроля, технологии и методы использования дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

4. Провести анализ деятельности НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по использованию дифференцированных тестовых заданий.

5. Разработать дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», реализуемой в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования:**

– теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого-педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

– эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности обучающихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности обучающихся; беседа).

Практическая значимость исследования: разработанные дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс» могут быть использованы преподавателями НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» в целях контроля качества учебных достижений студентов.

База исследования: НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».
Адрес: 454112, г. Челябинск, проспект Победы, д.290.

Структура работы: работа состоит из введения, первой главы, включающей теоретическую часть, выводов по первой главе, второй главы, содержащей практическую работу по разработке и проведению тестового контроля в процессе изучения дисциплины «Гражданское право», выводов по второй главе, заключения, списка используемой литературы.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ И ПРИМЕНЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Понятие, цель, функции дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов

Педагогический контроль, начиная со времён становления педагогики, являлся неотъемлемым элементом образовательного процесса. В течение развития педагогической деятельности изменялись лишь средства, с помощью которых проводился педагогический контроль результатов обучения, способы выставления оценок, приемы влияния на обучающихся, частота проведения контрольных срезов, а также интерпретация результатов контроля и критерии оценивания.

Теоретические представления о содержании контроля берут свое начало с конца XVIII – начала XIX в. Они носили наипростейший характер и в основном касались проверки и оценки репродуктивных знаний, обучающихся: педагог предлагал определенный образец, за воспроизведение которого выставлялись оценки. В целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался исключительно в контексте принуждения к обучению, подводил итог определенным его результатам и акцентировал воспитательные функции оценок [17, с. 19].

К XIX в. многие страны стали уделять большее внимание личности обучаемого, в результате чего обострилась проблема объективности и справедливости оценивания знаний. Например, в России для совершенствования средств и методов контроля на начальном этапе обучения для отсева малоспособных детей предлагались специальные испытания (Прокопович), осуществлялись проверка условий самостоятельной работы

обучающихся во внеучебное время (С.С.Татищев), оценка внимательности обучающегося (К.Д.Ушинский), среди обучающихся проводился еженедельно самоанализ ошибок и затруднений (К.М.Новиков) и др. [17, с. 19].

В начале XX в. в России все интенсивнее нарастали гуманистические тенденции. При осуществлении педагогического контроля уделялось внимание индивидуальным психологическим характеристикам обучающихся, их подготовленности к началу обучения, семейным условиям и социально-экономической среде. Результаты контроля и дополнительную информацию об обучающемся предлагалось выражать в оценочных суждениях и отметках [17, с. 19-20].

В истории были и попытки отмены контроля. 31(18) мая 1918 г. согласно Постановлению Наркомпроса обесценивалась роль контроля в образовательном процессе: были отменены баллы, экзамены и индивидуальные проверки обучающихся. Но несмотря на директивные документы Наркомпроса, большинство педагогов, озабоченные качеством обучения, старались любыми способами сохранить текущий контроль, приспособив его к официальной позиции органов управления образованием. Отмена экзаменов и проверок в 1918 г. привела к снижению качества знаний обучающихся, ухудшению дисциплины и мотивации учебной деятельности, что свидетельствовало о правоте сторонников контроля в образовании.

С начала 20-х гг. XX в. проверка знаний, обучающихся стала осуществляться посредством письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. С 1926 г., педагогам разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники обучающихся, рефераты, дискуссии, зачеты, коллективные отчеты и тесты, вопросы и письменные контрольные работы [17, с. 20].

В 60-е гг. XX в. распространение программированного контроля способствовало развитию идеи объективности при оценке знаний обучающихся. В зависимости от вида обучающих программ (линейные,

разветвленные, адаптивные) в программированном обучении использовались особые приемы проверки и коррекции результатов обучения. Ввиду того, что в то время отсутствовали педагогические тесты и навыки по их разработке при программированном контроле проверялись наиболее простые виды учебной деятельности, задания имели упрощенный вид и предполагали выбор одного или нескольких готовых ответов, а скрытые психологические составляющие процесса усвоения, понимание материала, логика умозаключений обучающихся, коммуникативные способности оставались за рамками проверок. Несмотря на явные недостатки, программированный контроль стал важным шагом вперед на пути стандартизации требований к результатам образовательного процесса. Однако, к концу 80–х гг. XX в. с появлением во многих вузах нашей страны первых персональных компьютеров (ПК), программированный контроль ушел в историю, а на смену ему пришел стандартизированный контроль. Распространение тестов в России совпало с периодом интенсивного внедрения в учебный процесс ПК, открывающих новые возможности для контроля, самоконтроля и самооценки на основе программно–инструментальных средств и контрольно–обучающих программ [17, с. 21].

Как показывает история, контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого–либо раздела программы или, например, завершения семестра.

Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям обучающегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Само понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько трактовок. С одной стороны, педагогический контроль является цельной дидактической и методической системой проверочной деятельности. Эта взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов, направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности. С другой стороны, применительно к обыденному учебному процессу под контролем понимают выявление и оценку итогов учебной деятельности обучающихся [24, с. 65].

Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов обучающихся, их достижений, указание способов совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность. Данная цель прежде всего связана с определением качества усвоения студентами учебного материала– уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных программой по предмету, что в последующем отразится и на качестве выполняемых профессиональных задач. Во–вторых, конкретизация главной цели педагогического контроля взаимосвязана с обучением студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В– третьих, данная цель предполагает воспитание у обучающихся таких личностных качеств, как проявление активной позиции, чувство ответственности за выполняемую работу.

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает

контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения.

Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения о предоставлении стипендии и т.д.

Педагоги при проведении контрольно– оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

а) Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форм и средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные и ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости обучающихся и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во многом зависит объективность и, как следствие, качество контроля [30, с. 88–89].

в) Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в

усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание обучающимися отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком большом объеме проверяемой информации усложняется методика составления заданий, иными словами предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

г) Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно–воспитательного процесса. Систематический контроль позволяет грамотно организовать процесс обучения и воспитания, предоставляет возможность получить достаточное количество отметок, баллов, с помощью которых в конце семестра педагог сможет вывести более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, вследствие его неизбежности, обладает несомненной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При планировании педагог учитывает необходимость согласования целей и результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля [17, с. 13].

д) Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

е) Доброжелательная, непринужденная, незлобивая атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

ж) Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов. Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Творческий уровень – получение объективно новой информации [30, с. 88–89].

з) Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно–познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

С вопросами осуществления контроля тесно связана деятельность по анализу его результатов и выставление обучающимся отметок. Любой образовательный курс имеет стандарт, где сформулированы основные требования к уровню подготовки студентов данного учреждения. То, насколько студенты овладели учебным материалом, отражает оценка. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения преподавателя, письменные качественные характеристики.

Об уровне и качестве овладения студентами знаниями, а также сформированными благодаря им навыками, судят на основании ряда критериев:

- во–первых, полнота, характеризующаяся знанием предусмотренного программой материала; во–вторых, структурированность, заключающаяся в осознании иерархии и последовательности некоторой совокупности знаний; в–третьих, глубина, отражающая совокупность осознанных существенных связей между отдельными частями материала; в–четвертых, обобщенность–показывает, насколько студент способен подвести конкретные знания под обобщения; в–пятых, гибкость–отражает готовность студента к самостоятельному поиску методов исследования с собственному осознанному толкованию материала; в–шестых, конкретность–способность показать конкретное как проявления обобщенного.

Учитывая вышеописанные критерия, в традиционной системе оценки выделяют четыре уровня:

1) студент в полной мере освоил учебный программный материал и свободно применяет его на репродуктивном и продуктивном уровнях;

2) студент достаточно полно владеет знаниями учебно–программного материала и способен применять его на репродуктивном уровне;

3) студент недостаточно освоил основной учебно–программный материал и совершает ошибки в применении;

4) у студента отсутствуют знания по большей части основного учебно–программного материала [30, с. 89].

Важно, чтобы результаты, полученные в процессе контроля знаний, предавались гласности. Поскольку гласность информации имеет воспитательный смысл, способствует развитию здоровой конкуренции в студенческом коллективе, предотвращает появление неформальных взаимоотношений между педагогом и студентом. В связи с этим следует обеспечить открытость всех этапов контроля, своевременность ознакомления с результатами контроля, проведение испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям.

Исходя из вышесказанного следует, что учебная деятельность не имеет смысла и не может существовать без педагогического контроля, так как он является определяющим компонентом образовательного процесса. Следовательно, каждый педагог должен понимать, что для качественного усвоения учебного материала необходим систематический контроль знаний обучающихся, отражающий все промахи и достижения как самого педагога, так и студентов.

Особое место в системе контроля при изучении дисциплин правового цикла занимает педагогический тест.

Сложность рассмотрения понятия «педагогический тест» также усугубляется неоднозначностью подходов теоретиков и практиков. Так, А.Н. Майоров рассматривает его как достаточно широкое понятие: «инструмент, состоящий из квалитметрически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов, предназначенный для измерения качеств и свойств личности, измерение которых возможно в процессе систематического обучения» [38, с. 33].

В.С. Аванесов понятие «педагогический тест» сужает и трактует его в двух существенных смыслах: как метод педагогического измерения и как результат применения теста как метода измерения, состоящего из ограниченного множества заданий. При этом замечает, что в большинстве работ западных авторов, в отличие от отечественных, понятие «тест» чаще рассматривается во втором смысле. [2, с.12]

М.Б. Челышковой ближе толкование понятия «теста» как совокупности заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области. [41, с.25]

Процесс совершенствования понятийного аппарата идет по пути «систематизации множества определений и приведения их в соответствие с решением вопроса классификации педагогических тестов» [7, с. 39].

С помощью тестирования планируемые результаты учебного процесса, определяемые учебным планом, могут быть объективно, надежно, валидно измерены, обработаны, интерпретированы и подготовлены к дальнейшему использованию. Традиционный подход при тестировании имеет нормативно-ориентированный характер, при котором выполнение теста отдельно взятым обучающимся оценивается относительно среднего уровня выполнения теста в группе.

Современные образовательные тенденции, в свою очередь, исходя из личностно-ориентированной концепции обучения, требуют учитывать индивидуальные возможности обучаемых [4].

Именно, поэтому нами были изучены возможности и перспективы использования тестирования знаний и умений, обучающихся с учетом дифференцированного подхода. Обеспечение оптимальных условий для максимального развития способностей обучающегося, удовлетворения его познавательных потребностей, на доступном для него уровне и в оптимальном для него темпе является основной задачей качественного образования.

При этом важными аспектами и преимуществами реализации дифференцированного подхода при тестировании считаем:

- вертикального сравнительного анализа индивидуальных результатов студента приобретенных (новых) знаний и умений с предыдущими (достижение следующего индивидуального уровня);

- горизонтального сравнительного анализа групповых результатов студентов, приобретенных (новых) знаний и умений с предыдущими (достижение следующего группового уровня) [1].

Тестирование, основанное на дифференцированном подходе, предполагает дифференциацию заданий по объему и сложности, а также путем реализации различных форм и методов организации деятельности, обучающихся на занятии. К числу преимуществ данного метода можно отнести психологические показатели, такие как снижение неуспеваемости студентов, формирование чувство ответственности, повышение мотивации обучения.

Методика применения тестирования с учетом дифференцированного подхода по отдельно взятой теме предполагает разработку тестовых заданий по трем уровням:

- 1 уровень: (вариант 1 или «А») рассчитан на слабо подготовленных студентов, он ориентирован на достижение обучающимися обязательного уровня подготовки по дисциплине.

- 2 уровень: (вариант 2 или «В») несколько усложнен по сравнению с вариантом 1. Он не только способствует достижения студентами уровня обязательной подготовки, но и создает условия для овладения знаниями и умениями на более высоком уровне, но в рамках стандартных ситуаций.

- 3 уровень: (вариант 3 или «С») рассчитан на обучающихся с хорошей теоретической и практической подготовкой. Здесь встречаются задания, требующие не только свободного владения приобретенными знаниями, умениями и навыками, но и творческого подхода, проявления смекалки и сообразительности.

Проведенный нами анализ основных педагогических исследований по проблеме использования тестовых заданий в образовательном процессе показал, что тесты обладают рядом преимуществ перед традиционными методами контроля и оценки знаний обучающихся. Эти преимущества заключаются в следующем:

- во-первых, тестовые задания дают обучающимся возможность выявить пробелы;
- во-вторых, тестовые задания могут быть использованы не только для контроля и оценки знаний, но и для обучения;
- в-третьих, значительно исключается влияние субъективных факторов на выставление отметки;
- в-четвертых, полученная с помощью теста оценка более дифференцирована;
- в-пятых, тестирование позволяет значительная экономия времени;
- в-шестых, использование тестовых заданий дает возможность одновременно проводить включить в образовательный процесс большое количество обучающихся;
- в-седьмых, если экзамены проводятся в форме тестирования, то их результаты позволяют объективно сравнивать эффективность образовательного процесса не только в различных группах, образовательных учреждениях, но и регионах.

Педагогический тест служит основой для решения современных практических проблем профессиональной подготовки будущих специалистов. Рассматривая педагогические условия эффективного использования тестовых заданий в профессиональной подготовке студентов колледжа, мы выделили следующие:

1. Следование требованиям государственного образовательного стандарта к специалистам того или иного профиля (в нашем случае к специалистам в области правоохранительной деятельности).

2. Соблюдение общедидактических принципов обучения и оценки знаний.
3. Наличие специализированной информационно-инструментальной среды.
4. Готовность и компетентность преподавателей колледжа в области разработки и использования тестовых заданий в процессе обучения.
5. Готовность студентов к систематической работе с тестовыми заданиями.

В зависимости от того, какой признак положен в основу классификации теста, тестовые задания можно различать:

1. По целям: с элементами обучения и контролирующие.
2. По характеру требуемых действий: задания-воспроизведения знаний, анализа признаков понятий, выполнения определенных действий (вычисления, сопоставления, логического заключения и т.д.).
3. По характеру ответа: открытые или закрытые.
4. По месту, занимаемому в учебном процессе - исходного уровня подготовки, текущего контроля, рубежного или итогового контроля.
5. По уровню усвоения: тесты I-го уровня на опознание, узнавание и различение; тесты II-го уровня – воспроизведение информации об объекте по памяти; III-го уровня, требующие решать типовые задачи; IV-го уровня – творческого применения полученных знаний.
6. По виду: словесные, числовые, знаковые, зрительно – пространственные (схемы, таблицы, графики, рисунки и др.).
7. По структуре ответа: с ответом «да»- «нет», на окончание мысли, с выбором верного ответа, на сравнение или сопоставление, на объяснение понятий, на количественное соотношение фактов и др.
8. По средствам: бланковые, предметные (конструктивные), с использованием технических средств, практические (в форме лабораторных работ).

9. По уровню стандартизации контроля: стандартизированные или нестандартизированные.

10. По принципу подбора содержания теста к конкретной группе обучаемых: адаптивные или неадаптивные.

11. По конструкции программы контроля: независимые друг от друга или «тесты-лестницы».

12. По характеру контроля: индивидуальные или массовые (фронтальные).

13. По функциям проверки: констатирующие, диагностирующие и прогностические.

Таким образом, рациональная организация учебного процесса невозможна без правильной постановки контроля знаний студентов. Продуктивность процесса обучения зависит от успешной реализации ряда функций, возложенных на контроль знаний. Также при контроле знаний, умений и навыков студентов следует руководствоваться вышеперечисленными принципами, способствующими объективному определению качества усвоения обучающимися учебного материала. Установить, в какой степени усвоены знания, можно с помощью различных разновидностей контроля. Особое место в системе контроля при изучении дисциплин правового цикла занимает педагогический тест.

1.2 Особенности разработки, технологии и методы использования дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Разработчики тестов опираются на два подхода, которые уже сложились в тестировании: тесты, ориентированные на критерий (критериально-ориентированные), и тесты, ориентированные на норму (нормативно-ориентированные).

Для критериально-ориентированной интерпретации вывод выстраивается вдоль логической цепочки: задания → ответы → выводы о соответствии испытуемого заданному критерию.

При критериально-ориентированном подходе создаются тесты для сопоставления учебных достижений каждого обучающегося с планируемым к усвоению объемом знаний, умений или навыков, а в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная область содержания (например, содержание за год обучения или за ступень обучения). Трудность заключается в том, что в тесте стараются отразить больший объем содержания контролируемого курса. Но так как проверить все просто невозможно, необходимо ранжировать содержание и требования по степени важности. Тест включает все то, что можно условно принять за 100%.

Преимущество критериально-ориентированных тестов в том, что они помогают собрать полную и объективную информацию о достижениях каждого обучающегося; сравнить обученность с требованиями, заложенными в государственных образовательных стандартах. В результате критериально-ориентированного тестирования обучающийся получает информацию о том, что он знает по сравнению с требованиями к уровню подготовки по предмету.

В рамках нормативно-ориентированного подхода тесты разрабатываются для сравнения обучающихся по уровню учебных достижений. Это достигается путем сопоставления результата каждого обучающегося с результатами других обучающихся, которые выполняли тот же тест. Для нормативно-ориентированной интерпретации вывод выстраивается вдоль цепочки: задания → ответы → выводы о знаниях испытуемого → рейтинг, понимаемый как вывод о месте или ранге испытуемого.

При нормативно-ориентированном подходе возникает вопрос об истинной оценке результата каждого обучающегося, поэтому эмпирически устанавливаются нормы (система показателей, отражающих результаты выполнения теста большой группой испытуемых).

Нормативно- и критериально-ориентированные тесты отличаются по целям создания, методике отбора содержания, характеру распределения эмпирических результатов тестирования и методам их обработки, критериям качества тестов и тестовых заданий, а, главное, по интерпретации результатов испытуемых.

Критериально-ориентированные тесты необходимы, прежде всего, для определения учебных достижений при сравнении с требованиями, которые заложены в стандартах по различным предметам.

Требования к тестам как измерительному инструменту содержат требования к расчету показателей качества тестов и требования к их оснащению. Такими показателями качества являются надежность и валидность тестового инструментария.

А.А. Анастаси определяет надежность теста как «согласованность показателей, полученных у тех же самых испытуемых при повторном тестировании, тем самым тестом, или эквивалентной ее формой» [2, с. 35].

Надежность теста является одним из критериев качества теста и показывает, насколько точно измеряет данный тест изучаемое явление. Следовательно, термин «надежность» имеет два значения: во-первых, если тест надежный, он при повторном выполнении дает близкие результаты; во - вторых, он обеспечивает высокую точность измерений.

Стандартный набор данных о тесте, предназначенных для широкого употребления, обязательно должен включать сведения о мере ее надежности.

Исследования В.С. Аванесова, Дж. Гласса, А.Н. Майорова, Е.А. Михайлычева, М.Б. Чельшковой, Н.М. Розенберга и ряда других авторов приводят к выводу о том, что надежность теста является характеристикой того, в какой степени полученные в результате тестирования различия между испытуемыми является отражением различий в свойствах испытуемых и в какой мере являются отображением случайных ошибок. Н. Гронлуд отмечает: «Если балл, полученный обучающимся в результате теста по оценке результатов, будет соответствовать той оценке, которую они получили бы при

повторном прохождении того же теста или идентичного с ним по форме, то данная оценка считается высоко надежной... Чем длиннее тест, тем более надежными и адекватными будут результаты» [3, с. 205].

Вторым важным показателем качества теста является валидность (от англ. valid – пригодный). «Проблема валидности возникает в процессе разработок и практического применения теста, когда ставится задача установить соответствие между степенью выраженности интересующего свойства личности и методам его измерения. Чем валиднее тест, тем лучше отображается в нем то качество (свойство), ради измерения которого он создавался» [2, с. 47].

Для определения подходов к процессу валидации теста и валидности в трудах ученых используется большое количество терминов. Одним из наиболее распространенных терминов является «содержательная валидность», необходимость которой не отрицают вышеназванные тестологи и определяют ее как характеристику репрезентативного содержания теста по отношению к запланированным для проверки знаний и умений. По мнению И.А. Анастази, сфера распространения валидности по содержанию – это тесты учебных достижений, особенно критериально-ориентированные тесты по усвоению материала и навыков. Если тест позволяет проверить все то, что авторами было задумано в спецификации, он считается валидным относительно контролируемого содержания курса. Полнота выходит на первый план именно при создании критериально-ориентированных тестов. Помимо этого, повышению содержательной валидности способствует независимая экспертиза.

Анализ трудов теоретиков-тестологов позволяет сделать следующие выводы:

– тесты отличаются от других средств контроля (контрольных работ, диктантов и др.) тем, что проходят процесс научного обоснования качества, который предполагает оценку соответствия характеристик тестов двум важнейшим критериям: надежности и валидности;

– при оценке надежности и валидности не следует полагаться на единственную формулу, а надо пользоваться совокупностью методов, ориентированных на особенности разрабатываемого теста;

– любые оценки надежности и валидности выступают не как истина в последней инстанции, а лишь как правдоподобные утверждения, имеющие ту или иную степень достоверности;

– повышению точности и созданию качественных тестов способствует стандартизация процедуры предъявления теста;

– современная теория тестов позволяет повысить точность измерений и качество педагогических тестов.

При создании тестов важен выбор модели педагогического тестирования – схемы предъявления тестовых заданий и оценивания результатов тестирования.

Можно выделить следующие достоинства тестирования знаний, обучающихся:

– объективность и воспроизводимость оценки, за счет разработанного эталона-образца правильно и последовательно выполненных действий обучаемого;

– оперативное получение результатов проверки;

– эффективное использование учебного времени (проверка знаний всей группы обучающихся занимает 15-20 минут);

– полный охват всей группы обучаемых, что способствует более высокой накопляемости оценок;

– оперативное выявление упущений в работе каждого обучающегося, группы в целом и самого педагога;

– возможность автоматизировать процесс контроля;

– возможность проведения контроля и проверки его результатов другим лицом (преподавателем, не ведущим занятия в группе);

– удобное использование для самопроверки обучающихся.

Изучение различных тестов позволяет выявить в них ряд содержательных и структурных недостатков:

- меньше проявляются обучающие функции контроля: закрепление (повторение) информации, развитие речи;
- возможность угадывания ответов при контроле с помощью выборочных тестов;
- некоторые учебные элементы предметов, отнесенных к гуманитарным, тестировать неудобно.

Поэтому тестовую форму контроля следует применять в сочетании с другими традиционными и нетрадиционными методами контроля.

Структурными компонентами педагогического теста являются: тестовое задание – задача в тестовой форме, предназначенная для выполнения, к которой помимо содержания предъявляются требования тестовой формы и эталон – образец полного и правильного выполнения действия, служащий для сравнения достигнутого уровня с планируемым.

Учитывая невозможность составления единой классификации (в литературе можно найти 84 вида тестовых заданий), необходимо коснуться одного важного момента в составлении тестов. Любой контроль, а тестовые задания являются его частным случаем, должен быть управляющим, обучающим и контролирующим. Один и тот же вопрос в зависимости от назначения теста может в равной степени отвечать всем этим требованиям, каждое из которых может быть усиленно самой конструкцией теста. [75, с. 112-114]

Умение составлять тестовые задания приходит с опытом и является своего рода искусством. При составлении заданий необходимо придерживаться следующих правил:

- одинаковость инструкции по выполнению задания всех испытуемых;
- правильность расположения элементов задания, что позволяет испытуемым быстрее зафиксировать свое решение и не тратить время на определение места для ответов;

- адекватность инструкции форме и содержания задания;
- одинаковость правил оценки ответов, обучающихся в рамках принятой формы (все испытуемые отвечают на одни и те же задания, всем дается одинаковое время).
- однозначность задания (задания должны быть поняты всеми испытуемыми одинаково);
- краткость и точность задания, которая обеспечивается тщательным подбором слов, символов, графики, позволяющих добиваться максимума ясности задания и минимум средств;
- грамматическое соответствие ответов заданию;
- тест должен включать большое количество вопросов, чтобы достаточно полно охватывать материал проверяемой темы (раздела);
- соответствие тестов (формулировок, буквенных обозначений и т.п.) источникам информации, используемым в обучении;
- педагогическая корректность тестовых заданий (задания должны соответствовать требованиям учебной программы (образовательного стандарта), быть рассчитаны на определенный уровень знаний обучаемых, вариативны и оптимальны по трудности).

Форма тестовых заданий зависит от их содержания и цели тестирования, придает заданиям структурную целостность и определенность, внешнюю организованность. В настоящее время в педагогике выработано четыре основных формы тестовых заданий, которые являются основой для составления тестов по любым учебным предметам.

1. Закрытая форма заданий с выбором правильного ответа (ответов).
2. Задание на установление правильного соответствия. Элементам одного множества требуется поставить в соответствие элементы другого множества.
3. Задания открытой формы (задания с дополнением) - ответ вписывает сам обучающийся в определенном для этого месте. После

дополнения обучающийся получает ответ в форме истинного или ложного высказывания.

4. Задания на установление правильной последовательности: действий, операций, вычислений и т.п.

Овладение формой является необходимым, но недостаточным условием создания полноценных тестов.

Достоинство моноформных тестов состоит в том, что для их выполнения достаточно инструкции одного типа. Это делает задание более понятным обучающимся, способствуя сокращению времени на его выполнение. Вместе с тем, такой тип заданий достаточно однообразен и применять его часто в таком виде не рекомендуется. Тесты данного типа целесообразно использовать для закрепления знаний, а также для проверки качества усвоения вновь излагаемого материала - в конце, а или какого-либо небольшого блока информации.

Опыт многих педагогов, применяющих тестовый контроль, показывает, что применение полиформных тестов значительно повышает их разнообразие и позволяет провести более объективную оценку знаний. Задания данного типа позволяют применять их для проверки качества усвоения материала более крупных разделов, тем, блоков, имеющих большую важность для приобретения устойчивых знаний.

Составляя полиформные тестовые задания, рекомендуется начинать с наиболее простых форм, содержащих наименьшее число существенных операций, таких как тестовое задание на опознание, а наиболее сложные задания включать в середину или конец теста. К каждому виду такого теста необходимо приложить соответствующую инструкцию на его выполнение.

Не может быть тестов, содержание которых вбирало бы в себя все содержание учебного предмета. При создании тестов обычно ставится задача отобрать в нем то основное, что обучающийся должны знать и уметь в результате учения. В условиях быстро изменяющегося и обновляющегося

образования прочное знание всего материала учебного предмета становится малореальным и трудным делом.

Содержание тестов меняется в зависимости от объема изучаемого предмета, типа теста. В педагогической практике отбора содержания тестовых заданий следует соблюдать следующие принципы:

1. **Значимость.** Необходимо включать в тест не только те структурные элементы учебной информации, которые можно отнести к наиболее важным, ключевым, без которых знания становятся неполными, с многочисленными пробелами.

2. **Научная достоверность.** Спорные точки зрения, нормальные в науке, не рекомендуется включать в тестовое задание. Суть тестовых заданий - они требуют четкого, заранее известного преподавателю и обучающимся ответа, признанного в науке объективно истинным.

3. **Полнота отображения** необходимой учебной информации.

4. **Вариативность содержания.** При отборе содержания тестов принимается во внимание уровень подготовленности контингента обучающихся. Тесты должны быть разными по трудности. Для разных групп следует иметь вариантную и инвариантную части тестов. Если тестируется слабая по подготовленности группа обучающихся, то может оказаться, что трудные задания теста просто не будут работать, ни один обучающийся правильно ответить на них не сможет. В таких случаях эти задания из дальнейшей обработки изымаются.

5. **Системность содержания.** Тестовые задания должны подбираться так, чтобы они отвечали требованиям системности знаний.

6. **Взаимосвязь содержания и формы.** Не всякое содержание поддается представлению в форме тестовых заданий. Многие доказательства, обширные вычисления, многословные описания трудно выразить в тесте, а то и невозможно. Содержание контроля по каждому учебному предмету должно сопровождаться поиском наилучшей формы.

При правильном отборе конкретного материала содержание тестов может быть использовано и для обучения. Содержание тестов не может быть только легким, средним или трудным. Легкие задания создают только видимость наличия знаний. Ориентация на проверку минимального уровня знаний не дает представления о реальном уровне знаний. Искажает этот уровень и подбор заведомо трудных заданий, в результате чего у большинства обучающихся могут оказаться заниженные баллы.

Составление заданий одной только средней трудности приводит к серьезной деформации текста: он теряет способность нормально отображать содержание изучаемого предмета, в которой есть разный материал. Поэтому в тесты должны включаться разные задания, которые независимо от содержания тем и разделов должны располагаться в порядке возрастающей трудности.

Тест считается удачно составленным в том случае, если он создается для достижения конкретной цели, пригодным (валиден) для измерения качества знаний по тому учебному предмету и тех испытуемых, для которых он создавался.

При создании тестов возникают определенные трудности в части формирования шкалы оценок правильности выполнения заданий обучающимися.

Оценка знаний - один из существенных показателей, определяющих степень усвоения обучающимися учебного материала, развития мышления, самостоятельности. Оценка должна побуждать обучающихся к повышению качества учебной деятельности.

Очевидно, что при формировании такой шкалы оценок велика доля субъективизма, поскольку здесь многое будет зависеть от опыта, интуиции, компетентности, профессионализма преподавателя. Кроме того, требования, предъявляемые разными педагогами уровню знаний обучающихся, колеблются в очень широких пределах.

На сегодня еще часто встречается метод «проб и ошибок» при формировании шкалы оценок. Поэтому реальные знания обучающегося не получают объективного отражения.

Используя готовые тесты из методической литературы, или составляя собственные, педагог должен, прежде всего, сформировать оценочную шкалу. При этом важно учитывать сложность заданий, включенных в тест, их разнообразие. Очень часто в практике тестирования учитывается количество правильных ответов на вопросы, требующие механического запоминания (даты, названия событий, имена) и не учитывается развернутый ответ, данный обучающимся на какой-либо вопрос. В результате «5» получает обучающийся, выучивший фактический материал, но не умеющий логично дать оценку того или иного события, раскрыть причинно-следственные связи между событиями, а ведь именно к этому стремится каждый опытный педагог. При организации тестового контроля необходимо разграничивать тесты, требующие различной оценочной шкалы. Если же в тест включаются различные виды тестовых заданий, тогда ответы на простые вопросы должны быть оценены наименьшим количеством баллов, а развернутые, требующие логического мышления ответы оцениваются по максимуму.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1) Анализ литературы позволяет сделать вывод, что с начала 20–х гг. XX в. проверка знаний, обучающихся стала осуществляться посредством письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. С 1926 г., педагогам разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники обучающихся, рефераты, дискуссии, зачеты, коллективные отчеты и тесты, вопросы и письменные контрольные работы.

2) Контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого–либо раздела программы или, например, завершения семестра.

3) Современные образовательные тенденции, в свою очередь, исходя из личностно-ориентированной концепции обучения, требуют учитывать индивидуальные возможности обучаемых. Именно, поэтому нами были изучены возможности и перспективы использования тестирования знаний и умений, обучающихся с учетом дифференцированного подхода. Обеспечение оптимальных условий для максимального развития способностей обучающегося, удовлетворения его познавательных потребностей, на доступном для него уровне и в оптимальном для него темпе является основной задачей качественного образования.

4) Важными аспектами и преимуществами реализации дифференцированного подхода при тестировании считаем:

а) вертикального сравнительного анализа индивидуальных результатов студента приобретенных (новых) знаний и умений с предыдущими (достижение следующего индивидуального уровня);

б) горизонтального сравнительного анализа групповых результатов студентов, приобретенных (новых) знаний и умений с предыдущими

(достижение следующего группового уровня).

5) Тестирование, основанное на дифференцированном подходе, предполагает дифференциацию заданий по объему и сложности, а также путем реализации различных форм и методов организации деятельности, обучающихся на занятии. К числу преимуществ данного метода можно отнести психологические показатели, такие как снижение неуспеваемости студентов, формирование чувства ответственности, повышение мотивации обучения.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ПО РАЗРАБОТКЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС» В НОУ СПО «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

2.1 Анализ деятельности НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по использованию дифференцированных тестовых заданий

База исследования – профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города № 1012-п от 04 августа 1997 года, регистрационный №8168, Учредителем колледжа является физическое лицо, резидент РФ, Крюков Дмитрий Николаевич.

Юридическое отделение - ведущее структурное подразделение колледжа, ведет подготовку специалистов, востребованных на рынке труда. Выпускники отделения успешно строят карьеру в правоохранительных органах, органах государственной власти и местного самоуправления; вносят весомый вклад в развитие экономики, промышленности и социальной сферы Уральского региона и Российской Федерации.

Учебные лаборатории по направлениям и специальностям дают возможность нашим студентам воочию увидеть, потрогать, прикоснуться, почувствовать и понять с чем будет связана их деятельность в дальнейшем. В учебном процессе юристами используются системы дактилоскопической идентификации личности, полиграф. Лаборатория криминалистики укомплектована техническими новинками. На базе колледжа студенты обучаются стрельбе из оружия в электронном тире, а на выездных занятиях по дисциплине «Огневая подготовка», студенты обучаются обращаться с боевым оружием.

Студенты, будущие специалисты судебного администрирования, оттачивают свои навыки в зале судебных заседаний. Обучение юристов проводится с учетом последних обновлений законодательной системы Российской Федерации. Обеспечен открытый доступ к информационно-справочной системе «Консультант - Плюс». Обучающиеся по специальности «Земельно-имущественные отношения» учатся работать с теодолитами, нивелирами, работают в программе «ГИС-Панорама», составляют карты для сопровождения земельно-имущественных отношений и проходят практику в ведущих фирмах, специализирующихся на оценке недвижимого имущества и земельных участков.

Целенаправленно ведется работа по качественному обновлению материальной базы, которая позволяет нашим студентам решать учебные и практические задачи совершенно нового уровня: моделирование бизнес-процессов, блокчейн и аддитивные технологии, разработка защиты от кибератак, моделирование дизайн-среды и web-моделирование, программирование на языках последнего поколения.

Студенты всех специальностей отделения в соответствии со специализацией во время обучения осваивают дополнительные программы и спецкурсы. Вместе с дипломами об окончании колледжа выпускники получают документы о дополнительной профессиональной подготовке.

Подготовку студентов осуществляют преподаватели с высшей квалификационной категорией, почетные работники СПО и специалисты-практики, которые являются действующими сотрудниками МВД, оценочных фирм, риэлтерских фирм, кадастровых палат.

На всех этапах обучения осуществляется сотрудничество с работодателями. Многолетний опыт совместной работы с государственными организациями и стабильно развивающимися фирмами создает условия для качественной подготовки специалистов.

Каждый студент имеет возможность проявить себя в разных направлениях деятельности: в учебе, науке, творчестве, что материально

поддерживается администрацией. Лучшие студенты получают именную стипендию директора.

На базе колледжа в марте 2018 года проводился Региональный этап Всероссийской олимпиады по УГС 40.00.00 «Юриспруденция», где студенты колледжа заняли II место. В марте - апреле 2018 года студенты колледжа приняли участие во всероссийской юридической олимпиаде, где заняли I, II и III места.

На базе колледжа проводятся чемпионаты по стандартам «WorldSkills Russia»:

– «Кадровый резерв – молодые профессионалы России» по компетенции «Помощник судьи» среди студентов, обучающихся по специальности 40.02.03 «Право и судебное администрирование» март 2019 года.

– «Кадровый резерв – молодые профессионалы России» по компетенции «Кадастровый инженер - 2019» среди студентов, обучающихся по специальности 21.02.05 «Земельно-имущественные отношения» апрель 2019 года.

– для компетенции «Правоохранительная деятельность (Полицейский)» среди студентов, обучающихся по специальности 40.02.04 «Правоохранительная деятельность» апрель 2019 года.

Пять лет подряд студенты отделения становятся президентами студенческого самоуправления ЧЮК, результат их работы – самое активное участие студентов всех групп в мероприятиях колледжа, конкурсах «Лучшая группа» и «Лучший староста», в спортивных мероприятиях города и области. На отделении работает много творческих и спортивных объединений. Создан центр рукопашного боя. Волейбольная команда девушек, много лет побеждают городские соревнования. Баскетбольная команда, также неоднократно становились призерами соревнований различных уровней.

Благодаря выпускникам в Челябинской области последовательно укрепляется законность и правопорядок. Защищая конституционные права

граждан, специалисты с дипломом Челябинского юридического колледжа активно участвуют в формировании гражданского общества, правовой культуры и вносят достойный вклад в развитие экономической и социальной сферы уральского региона.

Форма обучения очная и заочная

Прием на базе 9 и 11 классов

Преимущественное право зачисления – победители олимпиад, проводимых Челябинским юридическим колледжем.

Для разработки методических рекомендаций были изучены рабочая программа и КОС по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс».

Рабочая программа дисциплины соответствует требованиям ФГОС СПО. Включает в себя цель и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ОПОП, требования к результатам освоения дисциплины, объем дисциплины и виды учебной работы, содержание дисциплины (содержание разделов дисциплины, разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами, разделы дисциплины и виды занятий), виды и формы самостоятельной внеаудиторной работы студентов, учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (основная, дополнительная литература, программное обеспечение, базы данных, информационные справочные и поисковые системы), методические рекомендации по организации изучения дисциплины, материально-техническое обеспечение дисциплины.

Рабочая программа учебной дисциплины ОП.04 «Гражданское право и гражданский процесс» является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Дисциплина ОП.04 «Гражданское право и гражданский процесс» относится к общепрофессиональным дисциплинам и входит в профессиональный цикл.

Результатом освоения учебной дисциплины являются подлежащие проверке знания и умения, установленные образовательными стандартами.

Для подтверждения усвоения знаний и умений необходима констатация их сформированности у обучающегося. Общие компетенции формируются в процессе освоения ППСЗ в целом, поэтому по результатам освоения учебной дисциплины возможно оценивание положительной динамики их формирования.

Формой аттестации по учебной дисциплине является Экзамен.

Экзамен включает билеты содержащие теоретический материал и ситуационные задачи.

Количество часов на реализацию программы ОП.04 – 289 часов.

Программа по учебной дисциплине реализуется на 2, 3 курсе 3,4,5 семестре.

Рабочая программа дисциплины, включает в себя 3 раздела:

1-й раздел - «Общая часть гражданского права».

2-й раздел - «Особенная часть гражданского права».

3-й раздел - «Гражданский процесс».

В результате освоения учебной дисциплины ОП.04 «Гражданское право и гражданский процесс» обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС по специальности СПО 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» следующими умениями, знаниями и общими компетенциями:

У1. Реализовывать в профессиональной деятельности нормы гражданского права и гражданского процесса;

31. Нормы гражданского права, регулирующие имущественные и личные неимущественные отношения;

32. Основы гражданского законодательства Российской Федерации, понятие и основания наступления гражданско-правовой ответственности;

33. Понятие, содержание и виды гражданско-правовых договоров;

34. Сущность и содержание институтов гражданского процессуального права; стадии гражданского процесса

ОК 10. Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.

ОК 11. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.

ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.

Контрольно-оценочные средства (КОС) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины Гражданское право и гражданский процесс основной профессиональной образовательной программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

КОС включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме экзамена.

КОС разработаны на основании положений:

- основной профессиональной образовательной программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность;
- программы учебной дисциплины Гражданское право и гражданский процесс.

Таблица 1 – Результат, подлежащий проверке по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс»

Результат, подлежащий проверке	Форма аттестации	Вид оценочного средства
У1. Реализовывать в профессиональной деятельности нормы гражданского права и гражданского процесса;	Очно	Теоретические задания и ситуационные задачи
З1. Нормы гражданского права, регулирующие имущественные и личные неимущественные отношения;	Очно	Теоретические задания и ситуационные задачи

Продолжение таблицы 1

32. Основы гражданского законодательства Российской Федерации, понятие и основания наступления гражданско-правовой ответственности;	Очно	Теоретические задания и ситуационные задачи
33. Понятие, содержание и виды гражданско-правовых договоров;	Очно	Теоретические задания и ситуационные задачи
34. Сущность и содержание институтов гражданского процессуального права; стадии гражданского процесса	Очно	Теоретические задания и ситуационные задачи
ОК 10. Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.	Очно	Теоретические задания и ситуационные задачи
ОК 11. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.	Очно	Теоретические задания и ситуационные задачи
ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.	Очно	Теоретические задания и ситуационные задачи
ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.	Очно	Теоретические задания и ситуационные задачи

Как видно из таблицы 1, результаты оцениваются с помощью решения задач и теоретических заданий.

В связи с выявленной проблемой, был разработан опрос, для студентов 3 курса специальности 40.02.02. «Правоохранительная деятельность», с целью выявления потребности обучающихся в использовании дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», выбранная категория студентов уже начала освоение дисциплины на втором курсе, поэтому предполагаем, что ответы данной группы респондентов будут наиболее объективными. В опросе приняли участие 21 студент, обучающиеся 3 курса специальности «Правоохранительная деятельность».

Опрос «Актуальность применения дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс»».

Уважаемые студенты, просим Вас, ответить на вопросы опросника, данный опрос является анонимным. Целью его является определить актуальность внедрения дифференцированных тестовых заданий в

образовательный процесс по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс». Дифференцированные тестовые задания - это задания, разделенные по сложности и типу.

1. Применяются ли тестовые задания преподавателем по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс»?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

2. Если тестовые задания применяются, то дифференцированы ли эти тестовые задания по уровню сложности?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

3. Если тесты применяются, понятны ли Вам задания?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

4. Имеются ли краткие инструкции по выполнению тестовых заданий?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

5. Хотели бы Вы, чтобы тестовые задания применялись вместо традиционных форм контроля?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

6. Хотели бы Вы, чтобы тестовые задания были дифференцированы по уровню сложности?

- да
- нет

- затрудняюсь ответить

Спасибо за участие в опросе!

Результаты опроса представлены следующим образом (рисунок 1,2,3,4).

Так из 21 участника опроса, 18 респондентов ответили, что тестовые задания используются в процессе преподавания дисциплины, 2 студента ответили - «нет», 2 человека - затруднились ответить.

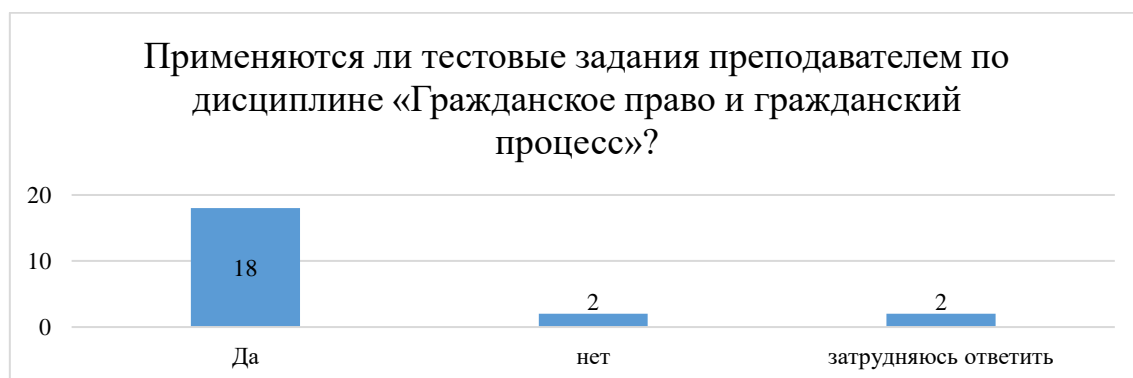


Рисунок 1 – Результаты ответов студентов НОУ СПО «ЧЮК» на вопрос «Применяются ли тестовые задания преподавателем по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс?»»

На вопрос дифференцированы ли эти тестовые задания по уровню сложности 18 человек ответили - нет. При этом у всех 18 ответивших, тестовые задания не вызывают затруднений.

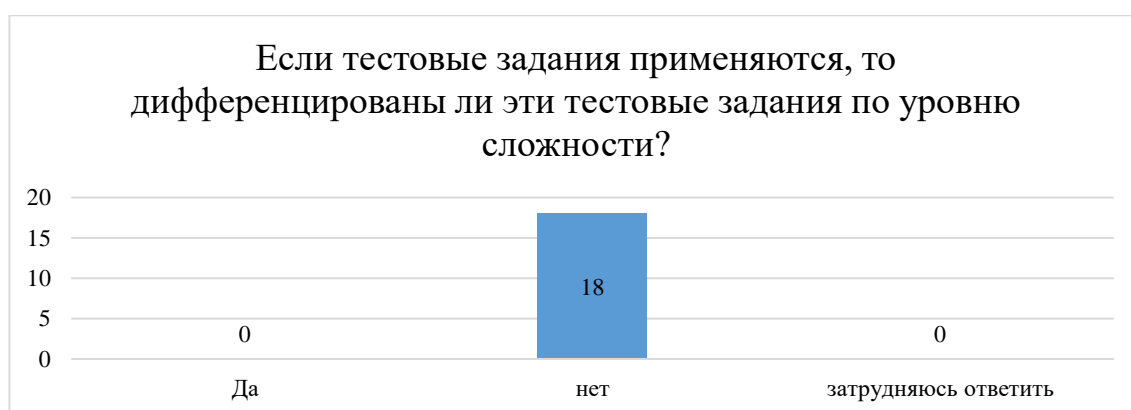


Рисунок 2 – Результаты ответов студентов НОУ СПО «ЧЮК» на вопрос «Если тестовые задания применяются, то дифференцированы ли эти тестовые задания по уровню сложности?»»

На вопрос «Хотели бы Вы, чтобы тестовые задания применялись вместо традиционных форм контроля» 20 респондентов ответили «да», 1 человек - затруднился ответить.

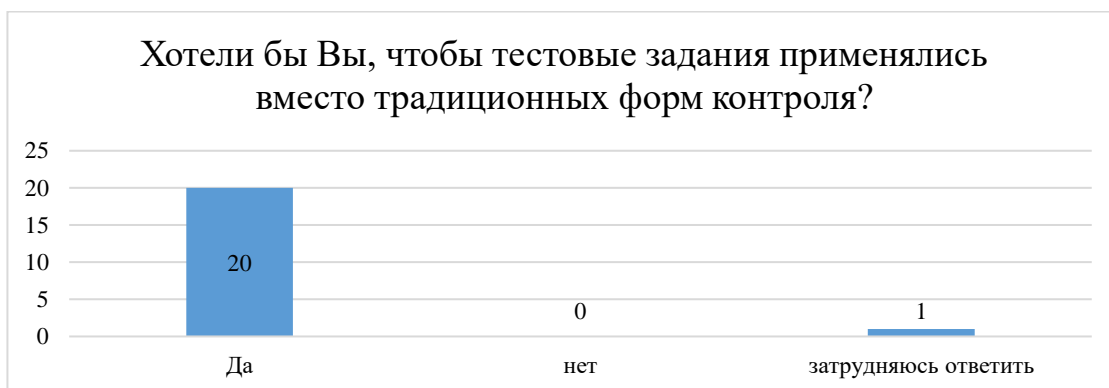


Рисунок 3 – Результаты ответов студентов НОУ СПО «ЧЮК» на вопрос «Хотели бы Вы, чтобы тестовые задания применялись вместо традиционных форм контроля?»

На вопрос «Хотели бы Вы, чтобы тестовые задания были дифференцированы по уровню сложности» 21 респондент - 100%, ответили «да», что свидетельствует об актуальности для студентов данной формы контроля.

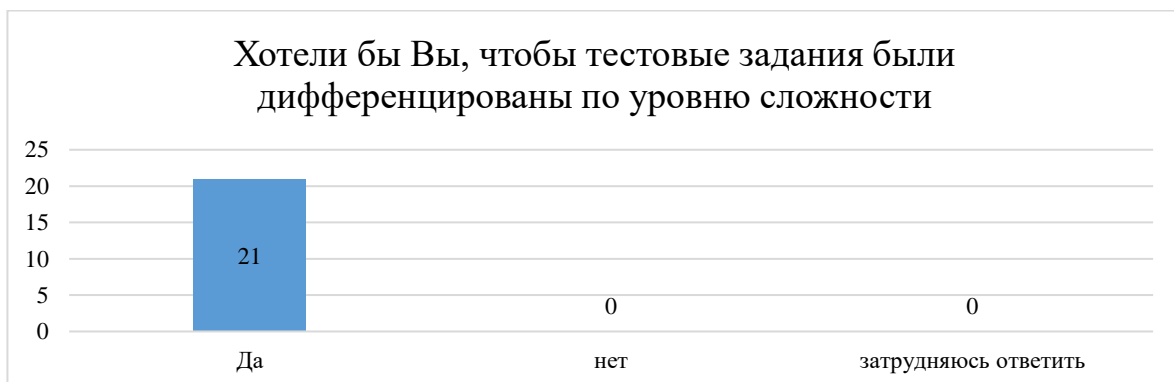


Рисунок 4 – Результаты ответов студентов НОУ СПО «ЧЮК» на вопрос «Хотели бы Вы, чтобы тестовые задания были дифференцированы по уровню сложности»

Так же для того, чтобы исследование было объективным, во время преддипломной практики, была проведена беседа с преподавателем дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» – Яружной Юлией Владимировной. В ходе беседы было выявлено, что преподаватель использует тестовые задания по некоторым темам дисциплины, но в большей степени внимание уделяется традиционным методам контроля. Большинство студентов положительно относятся к тестовому контролю, при этом чаще всего трудности возникают при ответах на вопросы открытого типа, когда студентам, необходимо самостоятельно сформулировать ответ. В целом преподаватель положительно относится к дифференцированному подходу в составлении тестов.

Таким образом, в ходе исследования были выявлены следующие проблемные места:

1) В КОС по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», не предусмотрены дифференцированные тестовые задания.

2) Преподаватель применяет тестовые задания, но не дифференцирует их, чаще всего в своей работе использует закрытые вопросы (с вариантами ответов), так как, студенты испытывают трудности при формулировании ответов на открытые вопросы.

3) Студенты 3 курса специальности «Правоохранительная деятельность», хотели бы Вы, чтобы тестовые задания применялись вместо традиционных форм контроля.

4) Большинство студентов – хотели бы, чтобы по дисциплине использовались дифференцированные тестовые задания, а именно дифференцированные по уровню сложности.

В связи с чем считаем актуальным разработку комплекса дифференцированных тестовых заданий по разделу программы: «Общая часть гражданского права».

2.2 Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», реализуемой в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»

В ходе работы над исследованием, была поставлена задача разработать комплекс дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», для студентов НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», специальность 40.02.02 «Правоохранительная деятельность».

Рабочая программа дисциплины, предполагает изучение 3 - х разделов:

1-й раздел - «Общая часть гражданского права».

2-й раздел - «Особенная часть гражданского права».

3-й раздел - «Гражданский процесс».

Так как дисциплина реализуется на 2 и 3 курсе обучения, считаем целесообразным начать разработку дифференцированных тестовых заданий с первого раздела, а именно «Общая часть гражданского права».

Согласно КОС утвержденного по дисциплине, данный раздел содержит 2 темы, по которым предусмотрен текущий контроль. тестовые задания взяты из материалов КОС, но дифференцированы по уровню сложности.

Тема 1. Гражданское право - как отрасль права в системе Российского права. Понятие частного права. Понятие, источники, принципы.

Тема 2. Право собственности и другие вещные права.

Тестовые задания дифференцированы следующим образом:

1) Блок «А» содержит простые тестовые задания закрытого типа с выбором правильного ответа.

2) Блок «В» содержит задания открытого типа, в данных заданиях студенту необходимо сформулировать ответ на вопрос самостоятельно, вопросы на установление соответствия.

3) Блок «С» - ситуационная задача, студенту необходимо предоставить нормативно обоснованное решение.

Тема 1. Гражданское право - как отрасль права в системе Российского права. Понятие частного права. Понятие, источники, принципы.

Блок «А»

Выберите правильный вариант ответа:

1. Гражданское право, как отрасль права представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих отношения:

- а) финансовые;
- б) имущественные и связанные с ними личные неимущественные;
- в) налоговые;
- г) дисциплинарные.

2. Термин «имущество» в гражданском праве применяется для обозначения:

- а) недвижимости;
- б) предметов, состоящих в собственности лица;
- в) совокупности вещей и материальных ценностей, имущественных прав субъекта;
- г) материальных ценностей, находящихся в собственности лица.

3. Имущественные отношения – это:

- а) отношение человека к имуществу;
- б) отношение человека к вещи;
- в) волевые отношения между конкретными лицами по поводу принадлежности или перехода имущественных благ;
- г) связь между вещами.

4. Неимущественные отношения отличаются следующими признаками:

- а) могут быть точно оценены (в деньгах);
- б) лишены экономического содержания;
- в) их осуществление всегда возмездно;
- г) их объектом является выполнение работы.

5. Неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага:

а) не регулируются гражданским законодательством;

б) регулируются гражданским законодательством, если иное не вытекает из их существа;

в) охраняются гражданским законодательством.

6. Характерными чертами метода правового регулирования в гражданском праве являются:

а) равенство, соблюдение интересов другой стороны, имущественная самостоятельность участников гражданских правоотношений;

б) равенство, автономия воли, имущественная самостоятельность участников гражданских правоотношений;

в) зависимость субъективных гражданских прав их носителей от материального и социального неравенства участников гражданских правоотношений;

г) отсутствие права на защиту участниками гражданских правоотношений своих финансовых интересов и некоторых форм собственности.

7. Определение «регулируемый и охраняемый нормами гражданского права круг правовых отношений» относится к понятию:

а) отрасль права;

б) гражданско-правовой метод;

в) предмет гражданского права;

г) правовой институт.

8. Основным признаком предпринимательской деятельности является:

а) направленность на получение прибыли;

б) действия, связанные с разовым получением прибыли;

в) деятельность, приводящая к получению разовых доходов в качестве побочных заработков;

г) направленность на систематическое получение прибыли.

9. Принцип свободы договора закрепляет:

- а) право участников заключать договор и самостоятельно определять предмет и условия договора;
- б) свободу от договора;
- в) возможность противоречия условий договора императивным нормам;
- г) право стороны в любой момент отказаться от исполнения договора без согласия другой стороны.

10. К нематериальным благам относятся:

- а) животные;
- б) деловая репутация;
- в) ценные бумаги.

11. Гражданское законодательство состоит из:

- а) Конституции РФ и Гражданского кодекса РФ;
- б) Гражданского кодекса РФ и принятых в соответствии с ним федеральных законов;
- в) Гражданского кодекса РФ и ведомственных нормативных актов;
- г) любых нормативно-правовых актов, содержащих нормы гражданского права.

12. В соответствии с Конституцией РФ гражданское законодательство находится в ведении:

- а) Российской Федерации;
- б) совместном Российской Федерации и субъектов РФ;
- в) федеральных органов и органов местного самоуправления;
- г) всех названных субъектов.

13. Признаются ли источниками гражданского права обычаи делового оборота, и если да, то при каких условиях?

- а) да, если в специальной норме законодательства есть прямая ссылка на обычай;
- б) да, если в законодательстве есть пробел;

в) да, если имеется противоречащая обычаю (специальной норме) общая норма законодательства;

г) не признаются.

14. Под обычаем делового оборота понимается:

а) правило поведения в предпринимательской деятельности, диктуемое местными национальными традициями;

б) правило поведения, установленное монополистом в какой-либо области предпринимательской деятельности;

в) широко применяемое в предпринимательской деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством;

г) любое деловое правило.

15. Международные договоры считаются составной частью правовой системы Российской Федерации, если:

а) для применения международного договора издан внутригосударственный акт;

б) правила международного договора идентичны правилам, предусмотренным гражданским законодательством РФ;

в) в договоре участвует РФ;

г) РФ не является участником такого договора.

16. Субъектами гражданского правоотношения являются:

а) физические лица;

б) юридические лица;

в) Российская Федерация, субъекты РФ; муниципальные образования

г) все указанные выше субъекты.

17. Гражданские правоотношения возникают из оснований, предусмотренных законом, а также:

а) действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности;

б) имущественных отношений, основанных на административном подчинении одной стороны другой;

в) действий граждан и юридических лиц, основанных на возникновении между ними налоговых отношений;

г) действий граждан и юридических лиц, основанных на возникновении между ними финансовых отношений.

18. Субъективные права и обязанности сторон составляют:

а) предмет правоотношения;

б) объект правоотношения;

в) содержание правоотношения;

г) условия правоотношения.

19. Определение «мера возможного поведения управомоченного лица» относится к понятию:

а) субъективное право;

б) субъективная обязанность;

в) форма правоотношения;

г) содержание правоотношения.

20. Основанием возникновения, изменения или прекращения гражданских правоотношений является:

а) правосубъектность участников;

б) норма права;

в) юридический факт;

г) всё, указанное выше.

Блок «Б». Дополните:

1) Год вступления в действие:

Части первой ГК РФ _____;

Части второй ГК РФ _____;

Части третьей ГК РФ _____.

Части четвертой ГК РФ _____.

2) Способность обладать субъективными правами и нести юридические обязанности именуется _____.

3) Правоспособностью граждан обладает с момента _____.

4) Полная гражданская дееспособность граждан возникает с _____ лет.

5) Заполните таблицу «Гражданско-правовые нормы в иерархии источников гражданского права»:

№ п/п	Гражданско-правовые нормы в иерархии источников гражданского права	Примеры норма (2—3) с указанием номера, части, пункта и подпункта соответствующей статьи нормативного акта
1	Гражданско-правовая норма в Конституции РФ	
2	Гражданско-правовая норма в федеральном кодифицированном законе	
3	Гражданско-правовая норма в федеральном законе	
4	Гражданско-правовая норма в подзаконном нормативном акте	
5	Гражданско-правовая норма в локальном нормативном акте	
6	Обычай	

Блок «С» Решите ситуационные задачи.

При ответе на данный вопрос сделайте ссылки на соответствующие статьи гражданского законодательства.

Задача 1. Между Покровским и Гавриловым заключен предварительный договор, по которому Покровский обязался продать принадлежащий ему на праве собственности жилой дом через год после подписания предварительного договора по согласованной между ними цене. В том же договоре предусмотрено, что в случае отказа одной из сторон от заключения договора купли-продажи другая сторона вправе обратиться в суд с иском о

понууждении заключить договор и взыскать с виновной стороны неустойку в размере 20% от стоимости жилого дома.

Поскольку через год после заключения предварительного договора цены на жилые дома существенно возросли, Покровский отказался от продажи жилого дома Гаврилову по согласованной в предварительном договоре цене. Гаврилов предъявил в суде иск к Покровскому о понуждении заключить с ним договор купли-продажи жилого дома на условиях, предусмотренных предварительным договором. Возражая против заключения договора купли-продажи, Покровский обратил внимание суда на то, что возможность заключения предварительного договора впервые была предусмотрена ст. 60 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.91 № 2212-1. Договор же с Гавриловым был заключен до введения в действие Основ 1991 г. на территории Российской Федерации, поэтому не имеет юридической силы.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 2. После десяти лет совместной жизни супруги Сидоровы расторгли брак. В судебном заседании при разделе совместно нажитого имущества Сидорова просила признать за ней право на половину гонорара, который причитается ее мужу за издание его книги, написанной им в период их совместной жизни.

По мнению Сидорова, гонорар нельзя считать общей совместной собственностью супругов, предусмотренной ст. 256 ГК РФ, поскольку данный гонорар им еще не получен. Сидорова обратила внимание суда на статью доктора юридических наук, в которой говорится, что авторский гонорар становится совместной собственностью супругов уже с момента его начисления, а не с момента получения одним из супругов. Аналогичное разъяснение дается в комментарии к ст. 256 ГК РФ. Кроме того, ей известно, что суд соседнего района, рассматривая такое же дело, иск о разделе начисленного, но не полученного гонорара удовлетворил.

Чем должен руководствоваться суд при вынесении решения по данному делу?

Тема 2. Право собственности и другие вещные права.

Блок «А»

Выберите правильный вариант ответа:

1. Право собственности в объективном смысле – это правовые нормы, определяющие границы возможных действий лиц по:

- а) присвоению и пользованию всей совокупностью вещей;
- б) владению всей совокупностью вещей;
- в) распоряжению всей совокупностью вещей;
- г) всё указанное выше.

2. Право собственности в субъективном смысле – это юридически обеспеченная возможность для лица, присвоившего имущество, по своему усмотрению:

- а) владеть им;
- б) пользоваться им;
- в) владеть и распоряжаться им;
- г) владеть, пользоваться и распоряжаться им.

3. В Российской Федерации признаются следующие формы собственности:

- а) частная, государственная, муниципальная;
- б) долевая, общая;
- в) общая, совместная;
- г) совместная, долевая.

4. Хозяйственное господство собственника над вещью называется:

- а) распоряжением;
- б) владением;
- в) пользованием;
- г) удержанием.

5. Под пользованием вещью понимается совокупность действий, направленных на:

- а) обеспечение сохранности вещи;
- б) извлечение из вещи её полезных свойств;
- в) управление вещью;
- г) изменение принадлежности вещи.

6. Распоряжение вещью выражается в действии, направленном на:

- а) извлечение из вещи её полезных свойств;
- б) обеспечение сохранности вещи;
- в) удержание чужой вещи в своем интересе;
- г) совершении актов, определяющих её судьбу.

7. Отношение лица к принадлежащей ему вещи, как к своей, которое выражается во владении, пользовании и распоряжении ею, а также в устранении вмешательства в эти права третьих лиц, называется:

- а) правом хозяйственного ведения;
- б) правом оперативного управления;
- в) правом собственности;
- г) ограниченным вещным правом.

8. Изменение формы собственности имущества с государственной на частную осуществляется на основании:

- а) национализации;
- б) приватизации;
- в) реквизиции;
- г) конфискации.

9. Правомочия владения, пользования и распоряжения составляют:

- а) структуру права собственности;
- б) форму права собственности;
- в) содержание права собственности;
- г) основание права собственности.

10. По отношению к праву собственности все другие вещные права являются:

- а) ограниченными;
- б) относительными;
- в) абсолютными;
- г) неопределенными.

11. Общая собственность в случае её возникновения, по общему правилу, является:

- а) долевой;
- б) совместной;
- в) солидарной;
- г) личной.

12. Размер доли каждого участника общей собственности:

- а) может изменяться;
- б) не может быть уменьшен;
- в) не может быть увеличен;
- г) должен оставаться неизменным.

13. При внесении одним из собственников имущества, находящегося в долевой собственности, отдельных улучшений с соблюдением установленного порядка его доля:

- а) увеличивается;
- б) не изменяется;
- в) уменьшается на сумму стоимости улучшений;
- г) уменьшается по решению всех собственников.

14. Преимущественным правом покупки отчуждаемой доли общей собственности обладают:

- а) муниципальный орган;
- б) государство;
- в) члены семьи продавца;
- г) остальные собственники.

15. Выдел доли из общей собственности на недвижимость допускается:

а) по взаимному согласию собственников, а также по требованию кредиторов одного из собственников при обращении взыскания на его имущество;

б) только по решению суда;

в) с разрешения органа местного самоуправления;

г) по требованию одного из собственников без учета мнения остальных.

16. Если выдел доли из общей собственности в натуре невозможен, выделяющийся собственник:

а) не имеет права на денежную компенсацию при выделе доли;

б) остаётся участником общей собственности;

в) вправе требовать предоставления ему однородного имущества;

г) получает денежную компенсацию.

17. Из перечисленных правомочий: 1) владение; 2) пользование; 3) распоряжение – суд в отношении общей собственности может определить порядок следующих из них:

а) 1 и 2;

б) только 1;

в) только 3;

г) 2 и 3.

18. Доли собственников при разделе совместной собственности считаются:

а) равными;

б) соответствующими стоимости внесенных неотделимых улучшений;

в) соответствующими стоимости отдельных улучшений, внесенных каждым собственником;

г) пропорциональными времени участия каждого в совместной собственности.

19. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, является собственностью:

- а) общей;
- б) каждого из супругов;
- в) общей долевой;
- г) общей совместной.

20. Имущество, нажитое супругами за время брака, относится к собственности:

- а) общей долевой;
- б) общей совместной;
- в) раздельной;
- г) долевой или совместной в зависимости от времени заключения брака.

Блок «Б». Дополните:

1) _____ Собственнику _____ принадлежат _____ права _____.

2) Бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено _____ законом _____ или _____ договором, _____ несет _____.

3) Риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет _____, если иное не предусмотрено законом или договором.

4) Заполните таблицу «Признаки вещных прав»:

Признак вещного права	Его характеристика

5) Заполните таблицу «Содержание права собственности»:

Содержание права собственности	Правомочие владения	Правомочие пользования	Правомочие распоряжения
Определение			

Блок «С» Решите ситуационные задачи.

При ответе на данный вопрос сделайте ссылки на соответствующие статьи гражданского законодательства.

Задача 1. Муниципальное унитарное предприятие «Вега», созданное для эксплуатации и поддержания исправного состояния системы тепло- и водоснабжения, передало колонку, водопровод и котельную, расположенные на территории садового товарищества, ему в аренду. Арендную плату, получаемую от товарищества, МУП использовало на выплату заработной платы своим сотрудникам, а также на погашение расходов по капитальному ремонту системы тепло- и водоснабжения, который в соответствии с условиями аренды являлся обязанностью МУП.

Местная администрация, узнав о договоре аренды, обратилась в суд с требованием расторгнуть договор на том основании, что он может быть заключён только непосредственно с администрацией, так как система тепло- и водоснабжения находится в муниципальной собственности. МУП в свою очередь заявило, что договор аренды заключён им правомерно, предприятие имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться переданным ему имуществом, кроме того, коммерческая эксплуатация системы с целью получения прибыли и использования её на нужды предприятия входит в его уставные цели и задачи, а потому требования администрации необоснованны.

Каким правом обладают унитарные муниципальные предприятия на закреплённое за ними имущество?

Какие вещные правомочия входят в состав права, принадлежащего такому предприятию?

Существуют ли ограничения в отношении такого права и каков их характер?

Решите дело. Правомерно ли действовало предприятие? Обоснуйте свой ответ.

Задача 2. После смерти Петрова принадлежащий ему на праве собственности дачный дом и дачный участок были поровну поделены между

его дочерями – единственными наследниками всего его имущества. Дачный участок, окружённый капитальным забором, был разделён между наследницами таким образом, что на территории одной оказались ворота для въезда автомашин, а на территории другой – калитка чёрного хода. Владелица части участка с калиткой черного хода обратилась с просьбой к старшей сестре в официальном порядке разрешить ей пользоваться воротами для въезда и выезда автомашин и соответственно предоставить право проезда через принадлежащий сестре участок. Сестра ответила отказом, заявив, что проезд автомашин через её участок повредит части насаждений и, кроме того, ворота можно сделать в другом месте

Младшая сестра обратилась в суд с требованием обязать сестру предоставить ей право проезда через её участок на автомашине.

Установления какого ограниченного вещного права просит истица? На каком основании это право может возникнуть: в силу закона, договора, или по каким-либо другим обстоятельствам?

Какое решение должен вынести суд? Имеет ли какое-либо значение наличие объективной невозможности установить вторые ворота на участке истицы (из-за наличия перед забором коммуникаций, инженерных сооружений, исключающих проезд через них)? Обоснуйте свой ответ.

Методические рекомендации по выполнению дифференцированных тестовых заданий.

Блок «А» вопросы с выбором правильного варианта ответа.

Время на подготовку теста - 3 минуты, выполнение теста - 20 минут. Всего - 23 минуты.

За правильный ответ на задание в тестовой форме выставляется положительная оценка – 1 балл.

За не правильный ответ на задание в тестовой форме выставляется отрицательная оценка – 0 баллов.

Таблица 2 – Критерии оценки результативности заданий блока «А»

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки	
	балл (отметка)	вербальный аналог
90 ÷ 100 (18-20 правильных ответов)	5	отлично
80 ÷ 89 (15-17 правильных ответов)	4	хорошо
60 ÷ 79 (12-14 правильных ответов)	3	удовлетворительно
менее 60 (11 и менее правильных ответов)	2	неудовлетворительно

Блок «В». Задания открытого типа.

Время на подготовку 3 минуты, выполнение заданий - 25 минут. Всего 28 минут.

Критерии оценивания: Полностью правильно указанные характеристики – 3 балла. Две правильно указанные характеристики – 2 балла. Одна правильно указанная характеристика – 1 балл. Отсутствие правильных характеристик – 0 баллов.

Таблица 3 – Критерии оценки результативности заданий блока «В»

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки	
	балл (отметка)	вербальный аналог
13 - 15 баллов	5	отлично
10-12 баллов	4	хорошо
7 - 9 баллов	3	удовлетворительно
менее 7 баллов	2	неудовлетворительно

Блок «С» решение ситуационных задач.

Время на подготовку 3 минуты, время выполнения 20 минут, время на оформление ответа - 10 минут. Всего 33 минуты.

Критерии оценивания:

«5 баллов» оценивается ответ, который показывает уверенное и правильное принятие решений по правовым вопросам в соответствии с действующим законодательством, самостоятельное выполнение работы,

точность и скорость поиска необходимой для решения задач информации, грамотность изложения и обоснованность выводов по всем вопросам (заданиям), поставленным в задаче.

«**4 балла**» оценивается ответ, который показывает правильное принятие решений по правовым вопросам в соответствии с действующим законодательством с отдельными несущественными ошибками, исправляемыми самим обучающимся, самостоятельное выполнение работы при несущественной помощи преподавателя, точность и скорость поиска необходимой для решения задачи информации, грамотность изложения и обоснованность выводов по всем вопросам (заданиям), поставленным в задаче.

«**3 балла**» оценивается ответ, который показывает недостаточное владение теоретическими и практическими навыками для решения профессиональных задач, выполнение работы с помощью преподавателя, низкую скорость поиска необходимой для решения задачи информации, недостаточно обоснованные выводы по вопросам (заданиям), поставленным в задаче. Допускаются отдельные несущественные ошибки в юридической квалификации правоотношений, исправляемые с помощью преподавателя.

«**2 балла**» оценивается ответ, представляющий собой неполное, бессистемное владение теоретическими и практическими навыками для решения профессиональных задач, неумение квалифицировать правоотношения, давать юридическое обоснование, делать выводы и обобщения. Имеются существенные ошибки, которые обучающийся не в состоянии исправить даже с помощью преподавателя.

«**1 балл**» оценивается ответ, демонстрирующий полное отсутствие практических навыков для решения профессиональных задач, или отказ выполнять задание.

Таблица 4 – Критерии оценки результативности заданий блока «С»

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки	
	балл (отметка)	вербальный аналог
9-10 баллов	5	отлично
7-8 баллов	4	хорошо
5-6 баллов	3	удовлетворительно
менее 5 баллов	2	неудовлетворительно

Таким образом, всего на выполнение работы по текущему контролю необходимо - 84 минуты. Одна пара длится 90 минут, соответственно для проведения текущего контроля необходимо выделить 2 академических часа, одно занятие.

Преподаватель, может самостоятельно выбрать систему оценивания. Рекомендуем следующую: максимальное количество баллов по всем заданиям - 45.

Таблица 5 – Критерии оценки результативности тестового контроля

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки	
	балл (отметка)	вербальный аналог
90 ÷ 100 (40-45 баллов)	5	отлично
80 ÷ 89 (35-39 баллов)	4	хорошо
60 ÷ 79 (25-34 балла)	3	удовлетворительно
менее 60 (24 и менее баллов)	2	неудовлетворительно

Данная система оценивания, будет стимулировать обучающихся к выполнению не только легких тестовых заданий, но и более сложных блоков.

Таким образом, разработанный комплекс дифференцированных тестовых заданий, позволит организовать комплексную оценку уровня знаний студентов по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс».

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Во второй главе, было организовано практическое исследование В рамках которого был проведен анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» в НОУ СПО «ЧЮК».

Для разработки методических рекомендаций были изучены рабочая программа и КОС по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс».

В ходе анализа РПД и КОС по дисциплине было выявлено, что результаты оцениваются с помощью решения задач и теоретических заданий.

В связи с выявленной проблемой, был разработан опрос, для студентов 3 курса специальности 40.02.02. «Правоохранительная деятельность», с целью выявления потребности обучающихся в использовании дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», выбранная категория студентов уже начала освоение дисциплины на втором курсе, поэтому предполагаем, что ответы данной группы респондентов будут наиболее объективными. В опросе приняли участие 21 студент, обучающиеся 3 курса специальности «Правоохранительная деятельность».

В ходе исследования были выявлены следующие проблемные места:

1) В КОС по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», не предусмотрены дифференцированные тестовые задания.

2) Преподаватель применяет тестовые задания, но не дифференцирует их, чаще всего в своей работе использует закрытые вопросы (с вариантами ответов), так как, студенты испытывают трудности при формулировании ответов на открытые вопросы.

3) Студенты 3 курса специальности «Правоохранительная деятельность», хотели бы Вы, чтобы тестовые задания применялись вместо традиционных форм контроля.

4) Большинство студентов - хотели бы, чтобы по дисциплине использовались дифференцированные тестовые задания, а именно дифференцированные по уровню сложности.

В ходе работы над исследованием, была поставлена задача разработать комплекс дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», для студентов НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», специальность 40.02.02 «Правоохранительная деятельность».

Рабочая программа дисциплины, предполагает изучение 3 - х разделов:

1-й раздел - «Общая часть гражданского права».

2-й раздел - «Особенная часть гражданского права».

3-й раздел - «Гражданский процесс».

Так как дисциплина реализуется на 2 и 3 курсе обучения, был разработан комплекс дифференцированных тестовых заданий с первого раздела, а именно «Общая часть гражданского права».

Согласно КОС утвержденного по дисциплине, данный раздел содержит 2 темы, по которым предусмотрен текущий контроль. тестовые задания взяты из материалов КОС, но дифференцированы по уровню сложности.

Тестовые задания дифференцированы следующим образом:

1) Блок «А» содержит простые тестовые задания закрытого типа с выбором правильного ответа.

2) Блок «В» содержит задания открытого типа, в данных заданиях студенту необходимо сформулировать ответ на вопрос самостоятельно, вопросы на установление соответствия.

3) Блок «С» - ситуационная задача, студенту необходимо предоставить нормативно обоснованное решение.

Разработанный комплекс дифференцированных тестовых заданий, позволит организовать комплексную оценку уровня знаний студентов по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема повышения надежности и эффективности контроля качества образования всегда была актуальной и подходить к её решению стоит со всей серьёзностью. В связи с этим в настоящее время ведется серьезная научно-исследовательская и практическая работа по разработке и апробации различных систем педагогического мониторинга, построенные преимущественно на нормативном тестовом контроле знаний и умений обучающихся.

Разработка оперативной системы контроля, позволяющей объективно оценивать знания обучающихся, выявляя имеющиеся пробелы и определяя способы их ликвидации, - одно из условий совершенствования процесса обучения.

Повышение эффективности и качества обучения в организациях среднего профессионального образования (СПО) обусловлено определением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения. С помощью различных форм контроля знаний предоставляется возможность получить сведения о степени усвоения информации обучающимися.

Анализ литературы позволяет сделать вывод, что с начала 20-х гг. XX в. проверка знаний, обучающихся стала осуществляться посредством письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. С 1926 г., педагогам разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники обучающихся, рефераты, дискуссии, зачеты, коллективные отчеты и тесты, вопросы и письменные контрольные работы.

Контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно

осуществлять его после прохождения какого– либо раздела программы или, например, завершения семестра.

Современные образовательные тенденции, в свою очередь, исходя из личностно-ориентированной концепции обучения, требуют учитывать индивидуальные возможности обучаемых. Именно, поэтому нами были изучены возможности и перспективы использования тестирования знаний и умений, обучающихся с учетом дифференцированного подхода. Обеспечение оптимальных условий для максимального развития способностей обучающегося, удовлетворения его познавательных потребностей, на доступном для него уровне и в оптимальном для него темпе является основной задачей качественного образования.

Важными аспектами и преимуществами реализации дифференцированного подхода при тестировании считаем:

- вертикального сравнительного анализа индивидуальных результатов студента приобретенных (новых) знаний и умений с предыдущими (достижение следующего индивидуального уровня);

- горизонтального сравнительного анализа групповых результатов студентов, приобретенных (новых) знаний и умений с предыдущими (достижение следующего группового уровня).

Тестирование, основанное на дифференцированном подходе, предполагает дифференциацию заданий по объему и сложности, а также путем реализации различных форм и методов организации деятельности, обучающихся на занятии. К числу преимуществ данного метода можно отнести психологические показатели, такие как снижение неуспеваемости студентов, формирование чувства ответственности, повышение мотивации обучения.

В работе над темой исследования были решены следующие задачи:

1. Определить понятие, цель, функции дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов.
2. Раскрыть особенности разработки дифференцированных тестовых

заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

3. Охарактеризовать формы контроля, технологии и методы использования дифференцированных тестовых заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

4. Провести анализ деятельности НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по использованию дифференцированных тестовых заданий.

5. Разработать дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», реализуемой в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Во второй главе, было организовано практическое исследование в рамках которого был проведен анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Гражданское право и гражданский процесс» в НОУ СПО «ЧЮК».

Для разработки методических рекомендаций были изучены рабочая программа и КОС по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс».

Рабочая программа дисциплины соответствует требованиям ФГОС СПО. Включает в себя цель и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ОПОП, требования к результатам освоения дисциплины, объем дисциплины и виды учебной работы, содержание дисциплины (содержание разделов дисциплины, разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами, разделы дисциплины и виды занятий), виды и формы самостоятельной внеаудиторной работы студентов, учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (основная, дополнительная литература, программное обеспечение, базы данных, информационные справочные и поисковые системы), методические рекомендации по организации изучения дисциплины, материально-техническое обеспечение дисциплины.

В ходе анализа РПД и КОС по дисциплине было выявлено, что

результаты оцениваются с помощью решения задач и теоретических заданий.

В связи с выявленной проблемой, был разработан опрос, для студентов 3 курса специальности 40.02.02. «Правоохранительная деятельность», с целью выявления потребности обучающихся в использовании дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», выбранная категория студентов уже начала освоение дисциплины на втором курсе, поэтому предполагаем, что ответы данной группы респондентов будут наиболее объективными. В опросе приняли участие 21 студент, обучающиеся 3 курса специальности «Правоохранительная деятельность».

В ходе исследования были выявлены следующие проблемные места:

1) В КОС по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», не предусмотрены дифференцированные тестовые задания.

2) Преподаватель применяет тестовые задания, но не дифференцирует их, чаще всего в своей работе использует закрытые вопросы (с вариантами ответов), так как, студенты испытывают трудности при формулировании ответов на открытые вопросы.

3) Студенты 3 курса специальности «Правоохранительная деятельность», хотели бы Вы, чтобы тестовые задания применялись вместо традиционных форм контроля.

4) Большинство студентов - хотели бы, чтобы по дисциплине использовались дифференцированные тестовые задания, а именно дифференцированные по уровню сложности.

В ходе работы над исследованием, была поставлена задача разработать комплекс дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс», для студентов НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», специальность 40.02.02 «Правоохранительная деятельность».

Рабочая программа дисциплины, предполагает изучение 3 - х разделов:

1-й раздел – «Общая часть гражданского права».

2-й раздел – «Особенная часть гражданского права».

3-й раздел – «Гражданский процесс».

Так как дисциплина реализуется на 2 и 3 курсе обучения, считаем целесообразным начать разработку дифференцированных тестовых заданий с первого раздела, а именно «Общая часть гражданского права».

Согласно КОС утвержденного по дисциплине, данный раздел содержит 2 темы, по которым предусмотрен текущий контроль. тестовые задания взяты из материалов КОС, но дифференцированы по уровню сложности.

Тестовые задания дифференцированы следующим образом:

1) Блок «А» содержит простые тестовые задания закрытого типа с выбором правильного ответа.

2) Блок «В» содержит задания открытого типа, в данных заданиях студенту необходимо сформулировать ответ на вопрос самостоятельно, вопросы на установление соответствия.

3) Блок «С» - ситуационная задача, студенту необходимо предоставить нормативно обоснованное решение.

Разработанный комплекс дифференцированных тестовых заданий, позволит организовать комплексную оценку уровня знаний студентов по дисциплине «Гражданское право и гражданский процесс».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Е.Н. Гражданское право: Учебник. В 3-х томах. Том 2 [Текст] / Е.Н. Абрамова, А.П. Сергеев, Н.Н. Аверченко. – М.: Велби, 2021. – 880 с.
2. Абрамова, Е.Н. Гражданское право: Учебник. В 3-х томах. Том 3 [Текст] / Е.Н. Абрамова, А.П. Сергеев, Н.Н. Аверченко. – М.: Велби, 2021. – 800 с.
3. Абрамова, Е.Н. Гражданское право: Учебник. В 3-х томах. Том 1 [Текст] / Е.Н. Абрамова, А.П. Сергеев, Н.Н. Аверченко. – М.: Велби, 2021. – 1008 с.
4. Алексеев, С.С. Гражданское право: Учебник [Текст] / С.С. Алексеев, Б.М. Гонгалов. – изд. 6-е. – М.: Проспект, 2021. – 536 с.
5. Андреев, В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития [Текст] / В.И. Андреев. – 2е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2019. – 590 с.
6. Байденко, В. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) [Текст]// Высшее образование в России. – 2018. – №11. – С. 3-14.
7. Богданова, И.С. Осуществление государством права собственности на недвижимое имущество, составляющее его казну (на примере зданий и сооружений) [Текст] / под науч. ред. Н.Ф. Качур. – М.: Юриспруденция, 2018. – 280 с.
8. Булаевский, Б.А. Гражданское право (Часть 1). Альбом схем: Учебное пособие [Текст] / Б.А. Булаевский, Е.В. Гордеева. – М.: Щит-М, 2021. – 442 с.
9. Василенко, Т.Д. Тестовый контроль знаний Учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Т.Д. Василенко. – М.: Юрайт, 2015. – 115 с.

10. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст]/ С.М. Вишнякова. – М.: НМЦ СПО; Изд-во – Наука, 2019. – 675 с.
11. Воскобитова, Л.В. Профессиональные навыки юриста. Опыт практического обучения [Текст] / Воскобитова Л.А., Гутников А.Б., Захаров В.В., Ливи М., и др.; Отв. ред.: Воскобитова Л.А., Михайлова Л.П., Шугрина Е.С. – М.: Дело, 2021. – 416 с.
12. Гершунский, Б.С. Стратегические приоритеты развития образования в России [Текст] / Б.С. Гершунский // Педагогика. –2019. – № 5. – С. 67–89.
13. Гессен, С.И. Основы педагогики [Текст] / С. И. Гессен / Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 2011. – 448 с.
14. Гомола, А.И. Гражданское право: Учебник для студ. учрежд. сред. проф. образования [Текст] / А.И. Гомола. – изд. 10-е. – М.: Юрайт, 2022. – 416 с.
15. Гречихин, А.А. Вузовская учебная книга: Типология, стандартизация, компьютеризация [Текст] / А. А. Гречихин, Ю. Г. Древс. – М.: Логос, 2020. – 255 с.
16. Гужова, В.В. Гражданско-правовое образование и воспитание как важный фактор социализации личности обучающихся [Электронный ресурс] / В. В. Гужова. URL: http://www.lerner.edu3000.ru/Wladimir_biblos/gugova_1.htm
17. Ефремова, Н. Ф. Тестовый контроль в образовании: учебное пособие [Текст] / Н. Ф. Ефремова. – М: Университетская книга; Логос, 2020. – 368 с.
18. Зеер, Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования [Текст] /Э.Ф. Зеер // Высшее образование в России. – 2016. – №4. – С. 23-30.
19. Интерактивные технологии в образовании: учебно-методический комплекс [Текст] // Российский государственный гуманитарный университет. – Москва, 2016. – 21 с.

20. Кирилловых, А.А. Новое образовательное законодательство: базовые правовые институты и новации [Текст] / А.А. Кирилловых // Адвокат, 2016. – № 2. – С. 99-112.
21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ) // «Российская газета», № 7, 21.01.2009.
22. Корчинская, Т.И. «Тестовый контроль как одно из средств измерения качества учебных достижений студентов высших учебных заведений» [Текст] / Т.И. Корчинская // Омский научный вестник, 2017. – №. 1 (51). – С. 128-134.
23. Мильчин, А.Э. Издательский словарь-справочник [Текст] / А.Э. Мильчин. – М.: Юристъ, 2017. – 427 с.
24. Мирошник, Е. Правовое просвещение молодежи [Текст] / Е.Мирошник, Б. Пантелеев, И. Фурсова// «ЭЖ–Юрист», 2019. – № 16. – С. 89-99.
25. Певцова, Е.А. Теория и методика обучения праву [Текст] / Е.А.Певцова: Учебник для студ. высших учебных заведений. – М.: Владос, 2016. – 400 с.
26. Педагогика профессионального образования: Учеб. пос. для ст. педагог. высш. учеб. зав. [Текст] / Под ред. В.А.Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2016. – 340 с.
27. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. Б.М.Бим–Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2012. – 790 с.
28. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей [Текст] / П.И.Пидкасистый. – М., 2020. – 780 с.
29. Подласый, И.П. Педагогика: Новый курс: В 2 книгах [Текст] / И.П. Подласый. – М.: Просвещение, 2016. – 986 с.
30. Полунина, Н.В., Тестовый контроль – инновационный подход к оценке качества знаний студентов [Электронный ресурс] // Вестник РГМУ, –

2016. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/testovyy-kontrol-innovatsionnyu-podhod-k-otsenke-kachestva-znaniy-studentov> (дата обращения: 02.02.2022).

31. Профессиональная педагогика: Учебник [Текст] / Под ред. С.Я.Батышева. – М.: Ассоциация —Профессиональное образование, 2016. – 748 с.

32. Российская педагогическая энциклопедия [Текст] / Под ред. В.В. Давыдова: В 2 т. – М.: Юрайт, 2016. – 5698с.

33. Рыбин, В.А. Нравственно-педагогическая педагогика Нового времени [Текст] / В. А. Рыбин. – М.: Университетская книга, 2018. – 456 с.

34. Рябко, И.Ф. Основы правовой педагогики [Текст] / И. Ф. Рябко. – М.: НОРМА-ИНФРА, 2021. – 157 с.

35. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии [Текст]: Учеб. пос. / Г.К. Селевко. – М.: Юрайт, – 2016. – 499 с.

36. Сластенин, В.А. и др. Педагогика [Текст]: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – 3-е изд./ В.А. Сластенин. – М.: Школа–Пресс, 2020. – 587 с.

37. Смирнов, В.И. Общая педагогика в тезисах, дефинициях, иллюстрациях [Текст]/ В.И. Смирнов. – М.: Юрайт, 2020. – 887с.

38. Суханов, Е.А. Российское гражданское право [Текст]: Учебник. В 2-х томах. Том 2: Обязательственное право / Е.А. Суханов. – изд. 2-е. – М.: Статут, 2021. – 1208 с.

39. Тепляшин, И.В. Правовая инноватика: контуры исследования [Текст] /И.В. Тепляшин // Российский юридический журнал, 2017. – № 2. – 557 с.

40. Энциклопедия профессионального образования: В 3 т. [Текст] / Под ред. С.Я.Батышева. – Т.1-3. – М.: Ассоциация – Профессиональное образование, 2018. – 887 с.