



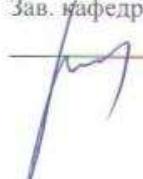
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

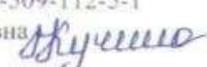
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Дифференцированные тестовые задания как средство контроля
качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в
профессиональной образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
68,52 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«18» июня 2022 г.
Зав. кафедрой Э, У и П
 Рябчук П.Г.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-509-112-5-1
Кучина Анна Сергеевна 

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры экономики,
управления и права
Базавлуцкая Лилия Михайловна


Челябинск
2022

Оглавление

| | |
|---|-----------|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические аспекты организации и проведения дифференцированного тестового контроля в процессе обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации..... | 6 |
| 1.1. Общая характеристика контрольно-оценочных средств | 6 |
| 1.2. Классификация дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам | 12 |
| 1.3. Алгоритм разработки дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам..... | 19 |
| Выводы по Главе 1..... | 23 |
| Глава 2. Практические аспекты по организации и проведению дифференцированного тестового контроля в процессе обучения правовым дисциплинам в ГБОУ СПО «Копейский политехнический колледж имени С.В. Хохрякова»..... | 25 |
| 2.1. Анализ применения дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов в процессе изучения дисциплины «Теория государства и права»..... | 25 |
| 2.2. Применение дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов в процессе изучения дисциплины «Теория государства и права»..... | 37 |
| 2.3. Рекомендации по совершенствованию организации и проведения дифференцированного тестового контроля..... | 46 |
| Выводы по Главе 2..... | 52 |
| Заключение..... | 54 |
| Список литературы..... | 58 |
| Приложение..... | 63 |

Введение

В 2012 году был принят Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», содержащий основные положения о системе образования РФ, в том числе и высшего. Современные профилирующие направления государственной политики в сфере высшего профессионального образования – это федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения, современные информационные технологии, интерактивные методы обучения, единое информационное пространство.

С принятием вышеуказанного закона произошло изменение ориентиров российской системы образования, а именно трансформация образовательного процесса, когда подход, основанный на знаниях, меняется на подход, ориентированный на результат образовательного процесса. где вместо знаний, умений и навыков на первый план выдвинуты компетенции и «компетентностный подход».

Проектирование контрольно-оценочных средств, в том числе дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений, занимает особое место в системе обучения студентов. Уровень качества оценивания учебных достижений напрямую связан с качеством образования. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС СПО) третьего поколения ориентируют не на содержание, а на результат образования, на компетентности специалистов. Соответственно, оцениваются планируемый и достигнутый результаты обучения.

Акцент образовательного процесса переносится на контрольно-оценочную составляющую: отслеживание, диагностика, коррекция процесса обучения. На этапе объектно-ориентированного программирования необходимо разработать способы и средства оценки результатов обучения. В соответствии с требованиями ФГОС СПО для аттестации обучающихся

создаются контрольно-оценочные средства (КОС): входное и текущее оценивание, промежуточная и итоговая аттестации обучающихся.

Одним из оценочных средств контроля формируемых компетенций является тестовый контроль, – метод объективной оценки учебных достижений обучающихся: способен ли обучающийся по профилю «Правоведение и правоохранительная деятельность» ориентироваться в системах нормативно-правового регулирования общественных отношений, понимать сущность общественно-правовых явлений.

Актуальность проблемы определяется тем, что российское общество нуждается в профессионалах, которые способны использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности. Данную компетенцию возможно оценить с помощью дифференцированного тестового контроля как метода объективной оценки.

Вопросы методических приемов обучения и оценивания знаний по правовым дисциплинам изучали такие ученые, как: А.М. Волков, А.Б. Зеленцов, И.А. Ильин, Е.А. Лютягина, В.С. Нерсисянц, Е.А. Певцова, Л.Т. Рябовол, и др.

Проблемами методического обеспечения реализации основных образовательных программ занимались Е.С. Белоус, Л.А. Беляева, Б.З. Вульф, Ф.Г. Камкия, А.Н. Леонтьева, Т.Н. Мальковская, А.В. Петровский, В.Д. Семенов, И.Ф. Харламов, Г.П. Щедровицкий и др.

Цель исследования – теоретическое обоснование и практическая разработка дифференцированных тестовых заданий в рамках изучения правовых дисциплин.

Объектом исследования является образовательный процесс в профессиональной образовательной организации.

Предметом исследования являются дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

В процессе исследования решаются следующие **задачи**:

1. изучить понятие и сущность дифференцированного тестового контроля;
2. изучить методику и особенности разработки дифференцированного тестового контроля;
3. разработать дифференцированные тестовые задания как средства контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам;
4. проанализировать результаты исследования, подготовить рекомендации по совершенствованию организации контроля в процессе обучения правовым дисциплинам.

Для решения поставленных задач использован комплекс методов исследования: теоретический (анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы) и эмпирические (лично-ориентированный подход, аналогия, моделирование).

Практическая значимость заключается в разработке дифференцированных тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин, которые позволяют успешно развивать профессиональные компетенции у студентов в процессе их профессиональной подготовки.

База исследования: ГБОУ СПО «Копейский политехнический колледж имени С.В. Хохрякова».

Адрес:, 456618 Челябинская область, г. Копейск ул. Ленина, 40. +7 (351) 393-6326, kpk@kpk74.ru

Структура исследовательской работы: данная исследовательская работа состоит из двух глав, введения, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Теоретические аспекты организации и проведения дифференцированного тестового контроля в процессе обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

1.1. Общая характеристика контрольно-оценочных средств

Контролирование, оценивание знаний, умений обучаемых включаются в диагностирование как необходимые составные части. Это очень древние компоненты педагогической технологии. Возникнув на заре цивилизации, контролирование и оценивание является неперенными спутниками школы, сопровождают ее развитие. Тем не менее, по сей день идут жаркие споры о смысле оценивания, его технологии. Как и сотни лет назад, педагоги спорят, что должна показывать оценка: должна ли она быть индикатором качества - категорическим определителем успеваемости обучаемого или же, наоборот, должна существовать как показатель преимуществ и недостатков той или иной системы (методики) обучения. Противоречивый характер школьной оценки отметил еще Я.А. Коменский, обратившись к педагогам с призывом разумно и взвешенно пользоваться своим правом на оценку. Требование объективности контролирования в сочетании с гуманным отношением педагогов к обучаемым пронизывает все дидактические системы.

Первая балльная система оценок возникла в средневековых школах Германии. Каждый балл обозначал разряд ученика по успеваемости среди других учащихся (1-й - лучший, 2-й - средний, 3-й - худший). Позже средний разряд, к которому принадлежало наибольшее число учеников, дополнительно разделили еще на три класса, в результате чего получилась пятибалльная шкала, которую и заимствовали отечественные педагоги.

Строго критиковал современные ему формы контроля К.Д. Ушинский, характеризуя его недостатки, подчеркивал прежде всего то, что существующие подходы и способы подавляют умственную деятельность учащихся. Обычно учитель спрашивает одного или нескольких учащихся, а

остальные в это время считают себя свободными от какой-либо деятельности. Они напрасно теряют время, сжигают силы, волнуясь в ожидании. Естественно, в такой обстановке ученик не способен проявлять любознательность, инициативу[17].

В новой образовательной системе не должно быть формального контроля. Дидактический контроль как своеобразный метод обучения должен иметь ярко выраженную обучающую, развивающую направленность, соединяться с самоконтролем, быть необходимым и полезным прежде всего самому обучаемому.

Попытки изменить подходы к образовательному контролю, принимаемые в прошлом, ничего не дали, поскольку почти все предложения и нововведения группировались вокруг одного вопроса – использовать ли в школах оценки, или обходиться без них. В мае 1918 г. постановлением народного Комиссариата «Об отмене оценок» вместе с оценками были ликвидированы и экзамены, внедрены более простые формы учета и контролирования успеваемости учащихся. С этой целью, в частности, практиковались особые тетради учета, фамилии лучших и худших учащихся записывались на так называемых «красных» и «черных» досках, внедрялось «социалистическое соревнование» и т.д.

В результате в те годы вместо контроля успеваемости, проводимого учителем, получили широкое распространение различные формы самоучета.

Система учета знаний по бригадно-лабораторному методу, некритически перенесенному из буржуазной школы (учитывалась работа бригады всей в целом), приводила к обезличке учета успеваемости, а в конечном итоге – к снижению качества обучения.

Центральный Комитет партии подверг острой критике эту организацию работы в школе и дал указания, направленные на перестройку учебно-воспитательной работы в школе. В постановлении ЦК ВКП (б) от 25 августа 1932г. «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школы» подчеркивалось, что «в основу учета школьной работы должен быть положен

текущий индивидуальный, систематически проводимый учет знаний учащихся» и что преподаватель должен в процессе учебной работы внимательно изучать каждого ученика[30].

В последующие годы была проведена большая работа по созданию строгой и упорядоченной системы учета успеваемости, сложилась система методов проверки и оценки знаний, умений и навыков.

В 1935 году – дифференцированная пятибалльная система оценок через словесные отметки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «плохо», «очень плохо»). В 1944 году словесные отметки были заменены цифровой пятибалльной системой оценок[30].

Зависимость продуктивности обучения от количества, качества, полноты, своевременности (оперативности), глубины, объективности контролирования – общая закономерность дидактического процесса. В нынешней теории еще нет установившегося подхода к определению понятий «оценка», «контроль», «проверка», «учет» и других, с ними связанных. Нередко они смешиваются, взаимозамещаются, употребляются то в одинаковом, то в различном значении.

Общим родовым понятием выступает «контроль». Контроль – выявление, измерение и оценивание знаний, умений обучаемых. Выявление и измерение называют проверкой. Поэтому проверка – составной компонент контроля, основной дидактической функцией которого является обеспечение обратной связи между учителем и учащимися, получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала, своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях. Проверка имеет целью определение не только уровня и качества обученности учащегося, но и объема учебного труда последнего. Кроме проверки контроль содержит в себе оценивание (как процесс) и оценку (как результат) проверки[5, С. 15–18].

Количественная оценка знаний, умений и навыков, приобретенных учащимися выражается в баллах (отметках), а качественная – в оценочных

суждениях и заключениях педагога, содержащих характеристику достоинств и недостатков ответов учащихся.

Оценка знаний, умений и навыков рассматривается в дидактике как процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям.

В табелях успеваемости, классных журналах, базах (банках) данных и т.д. оценки фиксируются в виде отметок (условных обозначений, кодовых сигналов, «зарубок», памятных знаках).

Основой для оценивания успеваемости учащегося являются итоги (результаты) контроля. Учитываются при этом как качественные, так и количественные показатели работы учащихся. Методы контроля – это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности учащихся и педагогической деятельности учителя[5, С. 15–18].

Оценка, как и все другие компоненты учебного процесса, выполняет определённые функции. Функция – это работа, производимая тем или иным органом, обязанность, подлежащая исполнению.

Функции оценки – это слагаемые той работы, которую призваны выполнять рецептивно – сопоставительные действия оценивающего. В этой связи имеет смысл проанализировать функции оценки, выделяемые некоторыми методистами.

Обучающая функция оценки. Сущность обучающей, или развивающей, функции проверки ученые видят в том, что при выполнении контрольных заданий учащиеся совершенствуют и систематизируют полученные знания. Считается, что уроки, на которых учащиеся применяют знания и умения в новой ситуации или объясняют физические явления, способствуют развитию речи и мышления, внимания и памяти школьников[8, С. 113–116].

Воспитывающая функция оценки в целом является сопутствующей, но может быть и доминирующей, когда, например, учитель стремится приучить

отдельных учащихся к систематической работе, старается воздействовать на их психологические особенности (развивать волю, память и пр.), стимулируя их оценкой, при проявлении излишней самоуверенности осуществляется более строгий подход к оценке.

Ориентирующая функция проверки состоит в ориентации учащихся и учителя по результатам их труда, снабжении учителя информацией о достижении целей обучения отдельными учениками и классом в целом. Результаты контрольных мероприятий помогают учителю направлять деятельность учащихся на преодоление недочетов и пробелов в их знаниях, а учащимся – выявить и исправить собственные ошибки. Кроме того, результаты проверки информируют дирекцию школы и родителей об успешности учебного процесса.

Стимулирующая функция. Нельзя забывать и другую важную роль, которую играет оценка. Известно, что учащиеся специально готовятся к контрольной, к зачёту, к экзамену. В присутствии преподавателя все учащиеся выполняют заданные упражнения. Письменным работам уделяется больше внимания, если их будут проверять. Одним словом, наличие или ожидание контроля стимулируют учебные действия учащихся, являются дополнительным мотивом их учебной деятельности. Однако сама оценка, как уже отмечалось, выходит за границы контроля и представляет собой подкрепление, если её используют в обучающих, а не просто в карательных целях.

Само собой разумеется, что без информации о состоянии обучаемого (обратная связь) невозможно грамотно управлять учебным процессом, а без систематической работы учащихся, которую трудно представить без стимулирования, нельзя сформировать у них навыки и умения. Функцию же оценки реализует только учитель. Справочный материал учебника, а также обучающие машины создают благоприятные условия для самооценки, подлинную же оценку по-прежнему способен осуществить только учитель. [8, С. 113–116].

Формы оценки знаний и умений учащихся – многочисленные, разнообразные виды деятельности учащихся при выполнении контрольных заданий. Форм оценки очень много, т.к. каждый преподаватель вправе придумать и провести собственные, кажущиеся ему наилучшими, контрольные задания.

Один и тот же уровень знаний учащихся должен оцениваться одинаково во всех учебных заведениях. Этого можно добиться в том случае, если преподаватели будут хорошо знать и соблюдать в своей работе требования к знаниям учащихся. Приведем наиболее важные из них:

– Студент изучая основы наук, должен знать факты, явления и быть в состоянии дать им правильное, научно достоверное объяснение.

– Студент должен овладеть научными понятиями, законами, теоремами, правилами, уметь пользоваться ими при объяснении новых фактов, при решении различных вопросов и практических задач.

– Студент в своих ответах должен показать максимальную ясность, точность мысли, умение отстаивать свои взгляды, защищать их.

– Знания студента должны иметь практическую значимость.

– Необходимо соблюдать требования к устной и письменной речи студента.

Устные и письменные ответы должны быть полными, логичными, доказательными. Письменные работы выполняются с точным соблюдением указаний преподавателя, аккуратно оформляются. Те же требования предъявляются и к дифференцированным тестовым заданиям учащихся: они выполняются с точным соблюдением инструкций, тщательно и аккуратно [29, С. 43].

В данном параграфе мы рассмотрели общую характеристику контрольно-оценочных средств, в следующем классифицируем тестовые задания, как средство контроля учебных достижений.

1.2. Классификация тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам

Е.С. Герман отмечает, что формы и методы получения высшего профессионального образования должны быть направлены на формирование личности нового инновационного типа, ориентированной на современные идеи, ценности, принципы. В этой связи педагоги высшей школы активно перенаправляют деятельность учащихся с заучивания информации на приобретение опыта самостоятельной работы ее грамотного добывания и использования, на развитие инициативы самой личности[10].

Качественная юридическая подготовка юристов является важным звеном в обеспечении правопорядка в государстве и гарантией защиты неотчуждаемых прав и свобод. Достижение высокого профессионального уровня выпускников юридических вузов, в последние годы, прочно связывается с внедрением в учебный процесс инновационных педагогических технологий[8, С. 113–116].

Главным механизмом в деле формирования компетентностного подхода и личности инновационного типа, по мнению большинства исследователей в этой области, должны стать методы активного и интерактивного обучения. Указанная методология должна развить у обучающихся умение анализировать конкретные практические ситуации, принимать решения, добиваться поставленной цели.

Все существующие интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи. Рассматриваемая методика кардинально меняет роль педагога в образовательном процессе. Преподаватель при таком подходе не выступает основным источником новой информации:

он выполняет направляющую, организующую функцию, функцию помощника в работе.

В последние годы на кафедрах, преподающих юридические дисциплины из элементов инновационных технологий стали широко внедряться контролирующие программы, в том числе тестовый контроль как метод объективной оценки знаний, умений и навыков обучающихся.

Безусловный положительный момент применения данных технологий в том, что он позволяет определить уровень усвоения изученного материала у максимального количества студентов; прививает и закрепляет навыки общения с высокими информационными технологиями, которые необходимы современному. [6, С. 48].

Внедрение инноваций в области контроля в массовый опыт означает их относительную универсальность и воспроизводимость в учебных процессах разных вузов.

Однако, данные технологии имеют некоторые недостатки, использование отдельных элементов инноваций изолированно от других, например, тестовая система в полной мере не дают целостной картины усвоения материала. С.Н. Бабурин отмечает: «...Мы должны сообща отрабатывать те методики, которые мировой опыт позволяет адаптировать к потребностям и условиям нашего Отечества. Старое правило: учиться нужно у всех, копировать нельзя никого. Копирование бессмысленно и бесплодно, а мы, к сожалению, именно этим последнее время и грешим»[6, С. 18–23].

Согласимся с Д.А. Агаповым, который полагает, инновационные технологии в процессе изучения юридических дисциплин безусловно значимы, однако указанные технологии должны использоваться только в качестве дополняющих традиционные формы и методы основной подготовки юристов, при проведении контроля знаний, самостоятельной работы, факультативов, отработке пропущенных занятий и т. д. [10, С. 49-50].

Тестовый контроль как метод объективной оценки достижений является одной из форм инновационных технологий, которые используют в процессе изучения юридических дисциплин при проведении контроля знаний. Данный вид контроля дополняет традиционные формы и методы проведения контроля знаний.

Главное условие получения достоверных результатов тестирования – это соответствие цели тестирования адекватному типу тестирования. В связи с этим актуально рассмотреть виды тестирования и особенности их использования.

Входное тестирование – это совокупность стандартизированных методов и средств, осуществляющих мониторинг преемственности знаний между ступенями образования. Такой тип тестирования разрешает два вопроса: выявление степени владения базовыми знаниями, умениями, навыками, необходимыми для начала обучения, и определение степени владения новым материалом до начала его изучения. Кроме того, позволяет оценить уровень и структуру остаточных знаний на момент начала новой ступени обучения и скорректировать учебный процесс.

Предварительное тестирование также представляет собой совокупность стандартизированных методов и средств осуществления мониторинга с целью определения степени усвоения знаний обучающимися, которые изучались на предшествующих этапах учебного процесса.

Текущее тестирование осуществляет мониторинг результатов учебного процесса с целью диагностики хода учебного процесса по конкретным дисциплинам (модулям), сопоставляя реальные результаты с запрограммированными.

Тематическое тестирование осуществляет мониторинг усвоения отдельных элементов или систем элементов по конкретной дисциплине (модулю). Тематическое и текущее тестирование чаще других используются в учебном процессе.

Рубежное тестирование встречается довольно редко в процессе обучения, причина возможно в том, что до настоящего времени плохо разработаны тестовые задания, с помощью которых можно проводить мониторинг знаний по нескольким темам или дисциплинам одновременно.

Итоговое тестирование встречается достаточно часто, поскольку осуществляет мониторинг знаний по всему изученному материалу. В настоящее время практика организации различных видов тестирования требует соответственно разных тестов[14].

Поэтому полная классификация тестов основывается не только на учебных достижениях, но и на различных подходах по достигнутым результатам.

Приведем обобщенную классификацию тестов по разным основаниям деления. 1. По процедуре создания: стандартизованные и нестандартные.

Стандартизуется процедура и условия проведения тестирования, способы обработки и интерпретации результатов, которые должны привести к созданию равных условий для испытуемых и минимизировать случайные ошибки и погрешности на всех этапах тестирования. Направлен на определение не только ЗУНов, но и компетенции, а потому не является полностью закрытым (предполагает не только выбор правильных вариантов ответа), а включает в себя творческое задание (в тестах по медицине – ситуационная задача, в текстах по русскому языку – анализ текста и т.д.). Стандартизованные тесты с творческим заданием могут проводиться на всех этапах обучения, то есть служить и для промежуточного, и итогового контроля. Нестандартизованные тесты в образовании практически не используют из-за их узкой специализированной направленности.

2. По средствам предъявления:

Бланковые – «бумага и карандаш»: с использованием тестовых тетрадей, в которых находятся тестовые задания и испытуемый фиксирует только результат.

С использованием бланков, в которых испытуемый фиксирует правильные ответы.

Бланки предъявляются отдельно от заданий:

Предметные – в которых необходимо манипулировать материальными объектами. Результативность этих тестов зависит от скорости и правильности выполнения заданий;

Аппаратурные – тесты с использованием устройств для изучения особенностей внимания, восприятия, памяти и мышления.

Практические – тесты сходные с лабораторными работами, но имеющие тестовое оснащение и соответствующие инструкции; - компьютерные – с использованием персональных компьютеров.

3. По направленности, т.е. по тому, что предполагается изучать при помощи теста:

Тесты интеллекта, выявляющие особенности последнего.

Личностные тесты, изучающие особенности личности.

Тесты достижений.

4. По характеру действий:

Вербальные – связанные с необходимостью произведения умственных действий (словесно-логические тесты, вопросники на проверку знаний, установления закономерностей и т.д.).

Невербальные (практические), связанные с практическим манипулированием предметами (карточками, деталями и т.д.), такие тесты в чистом виде не встречается в образовательной практике.

5. По ведущей ориентации:

Тесты скорости – содержащие простые задачи, время решения которых ограничено.

Тесты результативности, включающие трудные задачи, время решения которых не ограничено, либо лимитировано мягко. Оценке подлежит успешность и способ решения задачи.

Смешанные тесты – которые объединяют в себе черты вышеперечисленных. Представлены задачи различного уровня сложности, время испытаний ограниченное, но достаточное для решения большинства заданий. Оценкой служат как скорость выполнения, так и правильность решения.

6. По степени однородности задач (по структуре):

Гомогенные – имеющие одну шкалу и позволяющие оценить одно свойство или качество личности. Включает задачи, сходные по характеру, но различающиеся конкретным содержанием.

Гетерогенные (многомерные), имеющие несколько шкал, которые позволяют оценить несколько разнообразных характеристик личности и включают задания разные по характеру и содержанию. Такие тесты могут быть использованы при рубежном тестировании.

Кроме того, выделяют тесты обученности, с помощью которых эффективно обеспечивается предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль знаний, умений, учет успеваемости, академических достижений. Преимущество их в том, что одновременно можно занять продуктивной работой всю группу обучающихся и за несколько минут получить срез их обученности[14].

Тесты – действия, которые понимаются как процедура, ориентирующая испытуемого на выполнение какого-нибудь практического действия (практические испытания). Такие тесты распространены как проверка реальных профессиональных умений (напечатать на машинке или на компьютере текст, откорректировать газетную статью, измерить давление пациенту и т.д.). Тесты-действия позволяют проверить не только уровень овладения навыком, но и оценить различные качества личности и уровень формирования сопутствующих компетенций. Например, могут помочь оценить когнитивный стиль, эстетический вкус, юмор и т.д. ситуационные тесты, имитирующие методы учебной деятельности. Требуют не произвести реальное действие, а симитировать его[26].

Простейшая форма – метод инцидента. Испытуемым излагается проблемная ситуация, связанная с их будущей профессиональной деятельностью и предлагается принять быстрое решение (например, студенту педвуза – что делать, если ученик не готов к уроку или нагрубил учителю?). Время решения задачи резко ограничено, при оценке учитывается не только правильность ответа, но и быстрота реакции, которая имеет важное значение в реальной ситуации. Более сложная форма – анализ конкретной ситуации. Испытуемым предлагается обширная информация о конкретной ситуации (например, обучающимся экономистам предлагается смоделировать развитие производства при росте цен на сырье). Требуется провести анализ ситуации, при этом испытуемый должен учитывать, что часть информации – лишняя, но есть возможность добыть дополнительную информацию (воспользовавшись справочником или задав вопрос). После анализа принимается мотивированное решение. Работа может проводиться как в группе, так и индивидуально. Конечно, не все необходимые характеристики усвоения материала можно получить средствами тестирования. Например, такие показатели, как умение конкретизировать свой ответ примерами, знание фактов, умение связно, логически и доказательно выражать свои мысли, некоторые другие характеристики знаний, умений, навыков диагностировать тестированием невозможно. Это означает, что тестирование должно обязательно сочетаться с другими (традиционными) формами и методами проверки. В рамках классической теории тестов уровень знаний испытуемых оценивается с помощью их индивидуальных баллов, преобразованных в те или иные производные показатели. Это позволяет определить относительное положение каждого обучающегося в нормативной выборке[26].

Таким образом, тесты – это краткие, стандартизированные или не стандартизированные пробы, испытания, позволяющие за сравнительно короткие промежутки времени оценить степень качества достижения каждым студентом целей обучения (целей изучения). Тестирование можно отнести к

наиболее признанным способам контроля результатов обучения в мировой практике.

Во втором параграфе мы рассмотрели классификацию тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений, в том числе по правовым дисциплинам, в третьем параграфе главы, на основе анализа методической литературы, построим алгоритм разработки дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений.

1.3. Алгоритм разработки дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам

В предыдущих параграфах мы проанализировали тест как способ изучения глубинных процессов деятельности системы, посредством помещения системы в разные ситуации и отслеживание доступных наблюдению изменений в нем. Отметим, что дифференцированное тестирование является одним из основных видов контроля при изучении правовых дисциплин. Цели тестирования могут быть разнообразны: проверить знания на уровне запоминания, воспроизведение основных тем, знания на уровне понимания т.е. в нужной ситуации применить подходящий термин.

Для успешной разработки дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам, необходимо соблюдать определенные правила и требования. Рассмотрим основные из них.

Требования к заданиям в тестах:

1. порядковая нумерация;
2. каждое задания имеет правильный ответ;

3. все элементы задания находятся в четко определенных местах и уместны;

4. наличие инструкции для выполнения заданий;

5. к каждому заданию разработано правило выставления оценки-указано в инструкции (критерии оценки).

Критерии качества теста:

1. надежность – тест обеспечивает объективность результатов, отражает точность измерений и исключает случайные факторы;

2. объективность – равные условия для выполнения заданий для всех обучающихся и объективность при оценивании результатов;

3. валидность – выражено в достигнутых целях, глубине охвата тем.

Общие требования к отбору содержания теста для высокой валидности теста:

Первое требование – обеспечить оптимальную полноту и правильность пропорций содержания теста.

Второе требование – содержит элементы из опорных тем дисциплины.

Третье требование – упорядоченное содержание элементов[24].

Формы тестовых заданий:

1. Закрытая – задания имеет множество ответов, но только один из них правильный;

Задания закрытой формы. Задания состоит из основной части, содержащая проблему и готовые ответы, сформулированные разработчиком. Обычно правильный ответ один. Недостаток – быстрый ответ, зачастую интуитивно.

Требования для закрытой формы: • Отсутствие двусмысленности; • Задания изложено кратко, не более одного предложения; • Упрощённая синтаксическая конструкция задания; • Основная часть содержит большую часть условий, а ответ не больше двух, трех слов; • Из задания исключить все вербальные ассоциации. А также при формировании задания необходимо

создать независимость, исключить, когда ответ вытекает из предыдущего задания.

Пример, закрытого задания: Какая из перечисленных функций является внешней функцией государства? А) функция обороны страны; Б) функция охраны прав граждан; В) функции налогообложения; Г) экологическая функция.

2. Задания на установление соответствий – для решения нужно соотнести элемент между множителями;

Задания на установление соответствия. В таких заданиях тестируемый должен показать знания связей между элементами двух множеств. Слева 38 элементы знающего множества, постановка проблемы, а справа –элементы, подлежащие выбору.

Пример, Соотнесите вид юридической ответственности с наказанием:
1.возмещение убытков 1.уголовное 2.лишение свободы 2.гражданское
3.строгий выговор 3.административное 4.лишение специального права
4.дисциплинарное 5.материальное Задание на установление правильной последовательности.

3. Установление правильной последовательности- студент указывает процесс решения поставленной задачи;

Пример, Расставьте в последовательности по юридической силе юридические акты:

1. Локальные нормативные акты; 2. Инструкции министерств; 3. Указы Президента РФ; 4. Акты муниципальных органов.

4. Задания на дополнения- обучающийся самостоятельно из имеющегося кругозора отвечает на вопрос. Задания предназначены для оценки уровня владения последовательностью действий, которые представлены в случайном порядке. Студент должен указать правильный порядок.

Задания открытой формы. В таких заданиях дополнительные ответы не представлены, обучающийся должен ответить сам. Такие задания бывают двух видов:

1. Ответы должны быть краткими и представлены в определенной форме. Такие задания имеют ряд признаков: только одно дополняемое слово, прочерк ставится на место дополняемого ответа, место для ответа лучше размещать в конце задания. Например, Дополнить определение: А) Элемент формы государства, характеризует систему методов политической власти... 39 Б) Что определяет сущность права?

2. Ответ представляется в свободной форме, развёрнутый, решение задач с пояснением (например, эссе). Никаких ограничений по форме и содержанию ответа. Задания близко к обычным контрольным работам, но требует больше затрат во времени на проверку. Оцениваются творческие умения, формулировка задания должна содержать проблему, и студенту должно хватить времени чтобы сформулировать ответ и успеть его записать[32, С. 37].

Выделяют пять этапов разработки тестов:

Первым этапом является определение цели и задач разработки теста.

Вторым этапом является разработка заданий в тестовой форме. На втором этапе требуется подготовка в области преподаваемого предмета, знание тестовых форм, владение логикой и умение трансформировать фрагменты содержания учебной дисциплины в содержание заданий.

На третьем этапе разрабатываются тестовые задания. Для успешной деятельности на третьем этапе от разработчиков потребуется, дополнительно, некоторая подготовка в области применения статистических методов, обработки и интерпретации данных.

На четвёртом этапе отбираются задания и создают тесты, повышают качество и эффективность теста. Наличие достаточного числа тестовых заданий позволяет перейти к разработке теста как системы, обладающей целостностью, составом и структурой.

На пятом этапе уточняется содержание интересующей переменной, определяется шкала измерения, применяется компьютерная программа для определения и уточнения значений трудности тестовых заданий и уровня подготовленности испытуемых.

Разработка качественного тестового инструментария, как уже говорилось выше, – длительный, трудоемкий и дорогостоящий процесс. В его ходе необходимо учитывать некоторые моменты: содержание теста, правила составления тестовых заданий, уровень сложности теста.

Подводя итоги сказанному, выделим основные положения, которых необходимо учитывать при подготовке дифференцированных тестовых заданий:

1. Нельзя включать ответы, по темам, которые на момент тестирования учащиеся не проходили.
2. Неправильные ответы основываются на типичных ошибках и должны быть правдоподобными.
3. Правильные ответы размещаются в случайном порядке среди неправильных.
4. Тестовые вопросы не должны повторять текст учебника или лекционного материала.
5. Ответы на одни тестовые задания не должны быть подсказками для ответов на другие.
6. Тестовые вопросы не должны содержать «ловушки».

Вывод по Главе 1

Подводя итоги, отметим, что контрольно-оценочные средства являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы в целом и учебно-методических комплексов (в частности, рабочей программы) соответствующей дисциплины. Контрольно-оценочные средства

– это комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

Дифференцированные тестовые задания можно классифицировать по различным признакам:

– по целям: информационные, диагностические, обучающие, мотивационные, аттестационные;

– по процедуре: создания стандартизованные, не стандартизованные;

– по способу формирования заданий: детерминированные, стохастические, динамические;

– по технологии проведения: бумажные, в том числе бумажные с использованием оптического распознавания, натурные, с использованием специальной аппаратуры, компьютерные;

– по форме заданий: закрытого типа, открытого типа, установление соответствия, упорядочивание последовательности;

– по наличию обратной связи: традиционные и адаптивные.

Дифференцированные тестовые задания обладают составом, целостностью и структурой, содержат список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Таким образом, дифференцированные тестовые задания являются системой заданий, которую предъявляют в порядке увеличения сложности в одно и тоже время, с одинаковой системой оценивания для всех тестируемых.

Глава 2. Практические аспекты по организации и проведению дифференцированного тестового контроля в процессе обучения правовым дисциплинам в ГБОУ СПО «Копейский политехнический колледж имени С.В. Хохрякова»

2.1. Анализ применения дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов в процессе изучения дисциплины «Теория государства и права»

Исследование по теме выпускной квалификационной работы проводилось на базе ГБОУ СПО «Копейский политехнический колледж имени С.В. Хохрякова».

02 сентября 2013 года был создан ГБОУ СПО «Копейский политехнический колледж имени С.В. Хохрякова» путем реорганизации ГБОУ СПО «Копейский горно-экономический колледж», ГБОУ СПО «Копейский профессиональный техникум" имени С.В. Хохрякова, ГБОУ НПО «Профессиональное училище № 134 г. Пласт», в соответствии с распоряжением Правительства Челябинской области от 16 мая 2013 года № 7-рп «О реорганизации государственных бюджетных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования»[19].

Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднего специального учебного заведения) «Копейский политехнический колледж» является правопреемником прав и обязанностей государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднего специального учебного заведения) «Копейский горно-экономический колледж», государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднего специального учебного заведения) «Копейский профессиональный техникум» имени С.В. Хохрякова, государственного бюджетного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональное училище № 134 г. Пласт».

ГБОУ СПО «Копейский политехнический колледж имени С.В. Хохрякова» – это динамично развивающееся образовательное учреждение с постоянно обновляющейся материально-технической базой.

В образовательном учреждении обучают 25 специальностям, из них:

40.02.01 Право и организация социального обеспечения;

40.02.02 Правоохранительная деятельность;

40.02.03 Право и судебное администрирование[19].

Внутренняя система оценки качества образования в колледже нацелена на получение достоверной информации о качестве образования, принятия на ее основе обоснованных управленческих решений и прогнозирование развития колледжа.

Исходя из поставленных целей и задач функционирования ВСОКО, определены её объекты, механизмы, ресурсы, инструменты, критерии и показатели с учетом требований ФГОС, программ развития образования в.т. числе программы развития колледжа на 2019-2023гг., федеральных и региональных проектов в системе СПО.

Деятельность ВСОКО регламентируется локальными актами, которые составлены на основе федеральных нормативных документов, требований региональной системы оценки качества образования, с учетом положений стандартов менеджмента качества.

Ответственность за деятельность системы оценки качества в колледже несут директор, заместитель директора по УМР и методист по качеству.

Реализация ВСОКО осуществляется посредством существующих процедур и экспертной оценки качества образования. Все процедуры ВСОКО проводятся в строго определенные сроки, что позволяет анализировать динамику процессов.

Внутренняя система оценки качества образования в колледже функционирует не как обособленная система, она сопряжена (взаимосвязана) с достижением целевых показателей программы развития, независимой и внешней оценкой результатов деятельности колледжа[19].

Педагогический коллектив, используя компетентностный подход, в профессиональном образовании обучающихся как основу профессиональной деятельности выпускника, мотивирует их на приобретение профессий высокого уровня и создает комфортную среду обучения и воспитания.

На первом этапе работы мы изучили особенности организации дифференцированного тестового контроля в процессе подготовки по дисциплине «Теория государства и права», в которой излагаются основные сведения о государстве и праве, необходимые для понимания последующих дисциплин. Фундаментальный курс включает следующие понятия: государство с позиций права; государственная власть и государственный аппарат; право, каковы его функции в обществе, каковы его источники; система права и ее структурные элементы и др.. Изучение дисциплины ТГиП вооружает как вводными сведениями, так и навыками правового подхода к различным социальным явлениям.

Рабочая программа учебной дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО.

Дисциплина «Теория государства и права» относится к группе общепрофессиональных дисциплин профессионального цикла.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:

1. использовать нормативно-правовые документы, которые регламентируют профессиональную деятельность;
2. защищать свои права в соответствии с действующим законодательством.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

3. основные положения Конституции Российской Федерации;
4. права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации;
5. понятие правового регулирования в сфере профессиональной деятельности;

6. законодательные акты и другие нормативные документы, регламентирующие правоотношения в процессе профессиональной деятельности;

7. права и обязанности гражданина РФ.

Количество часов на освоение примерной программы учебной дисциплины: максимальной учебной нагрузки обучающегося 52 часов, в том числе: обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 34 часа; самостоятельной работы обучающегося 18 часов.

Для изучения особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Теория государства и права» мы проанализировали учебный план и программу дисциплины, а также провели анкетирование студентов с целью выявления их мнения об эффективности созданной в техникуме системы контроля, а именно дифференцированного тестового контроля, в процессе обучения.

Программа дисциплины «Теория государства и права» включает следующие разделы:

- 1) Паспорт рабочей программы учебной дисциплины.
- 2) Структура и содержание учебной дисциплины.
- 3) Условия реализации рабочей дисциплины.
- 4) Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины.

Согласно теме нашего исследования, наибольший интерес представляет раздел «Применение контрольно-оценочных средства для оценки результатов освоения учебной дисциплины». Согласно рабочей программе, для контроля и оценки результатов освоения учебной дисциплины «Теория государства и права» предусмотрены следующие формы и виды контрольно-оценочных средств:

1. Текущий контроль – по итогам прохождения темы:
 - а) проверка домашнего задания (самостоятельных работ студентов);
 - б) устный опрос по пройденному материалу;
 - в) письменный опрос в форме тестирования.

2. Промежуточный контроль – по итогам прохождения раздела:

- а) контрольная работа в форме тестирования;
- б) защита рефератов, докладов, презентаций.

3. Итоговый контроль – по итогам прохождения программы:

- а) допуск к зачету: наличие конспектов, реферата;
- б) дифференцированный зачет (рисунок 1).

Анализ рабочей программы показал, что для контроля освоения программы преподавателями используются устные (опрос) и письменные (тест) виды контроля, он проводится по итогам изучения каждой темы, каждого раздела и в конце семестра.

Для организации контроля освоения дисциплины «Теория государства и права» преподавателями разработаны:

- а) вопросы для устного опроса;
- б) тестовые задания по изученной теме;
- в) тестовые задания по изученному разделу;
- г) вопросы для дифференцированного зачета[20;30].

На рисунке 1 показаны формы и средства контроля по учебной дисциплине «Теория государства и права» (Приложение 1).

В качестве заданий для самостоятельной работы студентов предусмотрены следующие виды работ:

- а) заполнение таблиц по изученной теме, например, «Формы государственного устройства»:

| | | | | | | | |
|------------|---|-------------------------|-------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------------|
| Территория | Статус административно-территориальных единиц | Государственный аппарат | Гражданство | Правовая система | Налоговая система | Судебная система | Современные государства |
|------------|---|-------------------------|-------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------------|

б) составление схем (опорных конспектов) по изученной теме, например, схема «Виды социальных норм». Обычаи, простейшие нормы-морали, религиозные нормы, мифология, табу.

в) подготовка рефератов по изученным темам. При этом следует отметить, что отсутствуют методические рекомендации по написанию и оформлению данного вида работ;

г) подготовка докладов для выступления на практических (семинарских) занятиях с презентацией или без презентации.

По программе дисциплины «Теория государства и права» разработан ФОС – фонд оценочных средств. В нём представлены:

– перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП «Теория государства и права»;

– описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

– типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП «Теория государства и права»;

– методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций[25].

В ходе анализа особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Теория государства и права» были выявлены следующие недостатки:

а) используются преимущественно традиционные формы контроля – устный опрос, тестирование, при этом отсутствуют нетрадиционные, активные методы контроля, например, кейс-метод (решение ситуационных задач), устный опрос в форме дискуссии, деловой игры, проектной деятельности и т.д.;

б) контроль осуществляется преподавателем, при этом не используются методы взаимоконтроля и самоконтроля студентов;

в) в тестовых заданиях используются только закрытые вопросы одного типа – выбрать из предложенных один вариант ответа; их следует дополнить и другими типами вопросов – вписать слово, найти соответствие, проставить последовательность;

Для того, чтобы дополнить характеристику особенностей организации контроля в процессе обучения дисциплине «Теория государства и права» в колледже.

В опросе приняли участие 20 студентов 2 курса, освоивших дисциплину «Теория государства и права» на предыдущем курсе.

Для опроса студентов нами была разработана анкета, включающая 5 вопросов:

1. Как часто используется метод тестирования при изучении правовых дисциплин, в том числе дисциплины «Теория государства и права».

2. Оцените эффективность метода тестирования

3. Как Вы относитесь к использованию нетрадиционных средства контроля (метод кейса, деловой игры, дискуссии) при изучении правовых дисциплин, в том числе дисциплины «Теория государства и права»..

4. Оцените качество полученных знаний по итогам изучения дисциплины «Теория государства и права».

5. Оцените качества полученных знаний дисциплины «Теория государства и права» на момент опроса.

Далее рассмотрим, какие результаты были получены по итогам проведенного опроса. При ответе на первый вопрос студентам необходимо было выбрать среди предложенных форм и средств контроля, которые использовались на занятиях по дисциплине «Теория государства и права» (таблица 1).

Таблица 1 – Формы и средства контроля, выбранные студентами, как наиболее часто используемые при изучении дисциплины «Теория государства и права»

| Формы и средства контроля | Количество студентов выбравших ответ, в % |
|--|---|
| Традиционные формы и средства контроля | |
| Устный опрос | 100,00 |
| Письменный опрос | 60 |
| Тест | 90 |
| Проверка домашнего задания | 80 |
| Написание реферата | 80 |
| Написание доклада к семинару | 70 |
| Зачет | 90 |

Анализ ответов показал, что студенты выбрали преимущественно традиционные формы и средства контроля – устный (100%) и письменный опрос (60%), тест (90%), проверку домашнего задания (80%), написание реферата (80%), зачет (90%), написание доклада к семинару (70%). Не получили голосов активные средства контроля, такие как дискуссия, подготовка проекта, деловая игра, кейс-метод.

На занятиях контроль осуществлялся только со стороны преподавателя, такие методы контроля, как взаимоконтроль и самоконтроль, не использовались и не поощрялись.

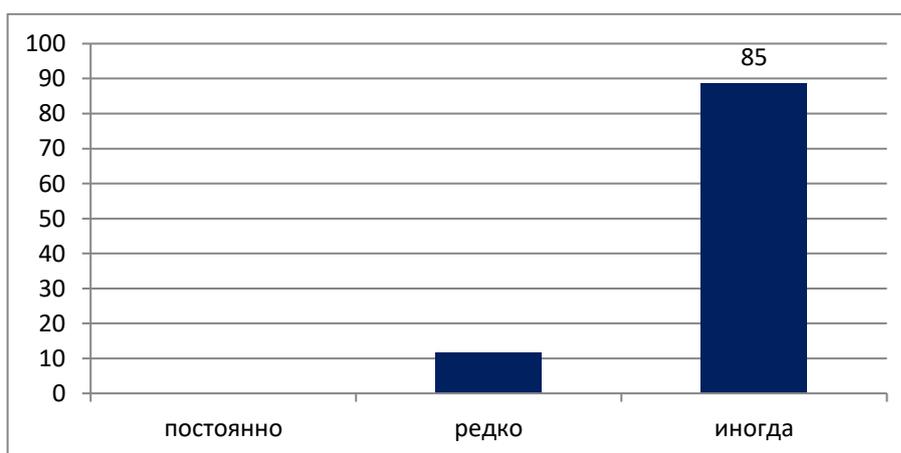


Рисунок 2 – Частота использования метода тестирования при изучении дисциплины «Теория государства и права» по мнению студентов, в %

По нашему мнению, данные методы контроля надо более активно использовать в процессе обучения, так как они способствуют развитию самокритичности, самостоятельности, умений себя контролировать, оценивать, определять пробелы в имеющихся знаниях.

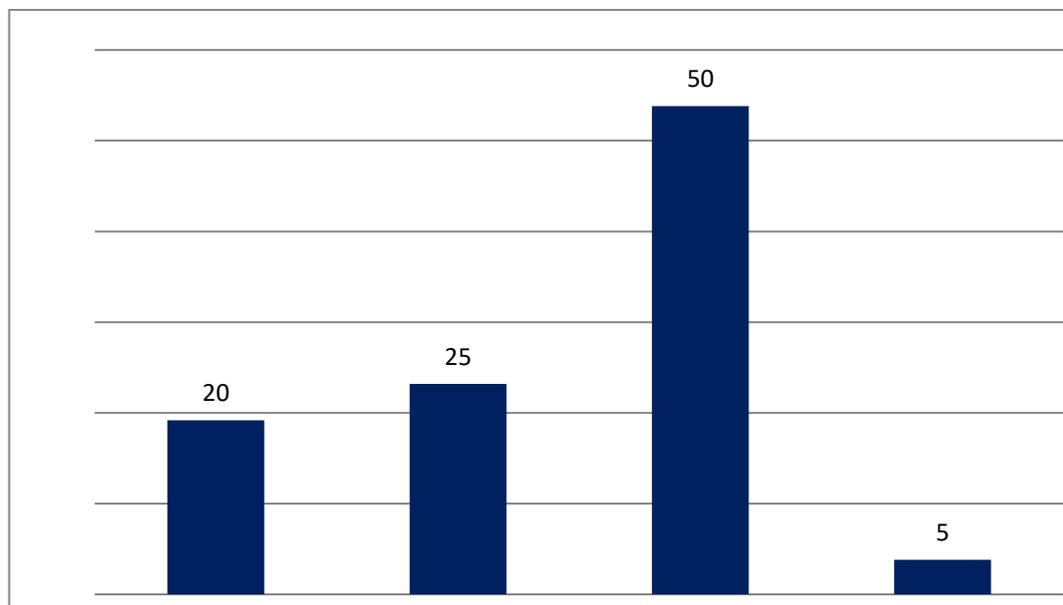


Рисунок 3 – Оценка студентами метода тестирования при изучении дисциплины «Теория государства и права» по мнению студентов, в %

Следующий вопрос предлагал оценить по 5 – балльной шкале эффективность используемых преподавателем метода тестирования. На рисунке 3 видно, что большинство студентов оценили систему контроля на «3», что означает, что формы и средства контроля однотипны, не интересны, но способствуют закреплению полученных знаний (50%). На «4» оценили систему контроля 25% студентов, на «5» – только 20% студентов. Как неэффективную оценили систему контроля 5% студентов (2 балла).

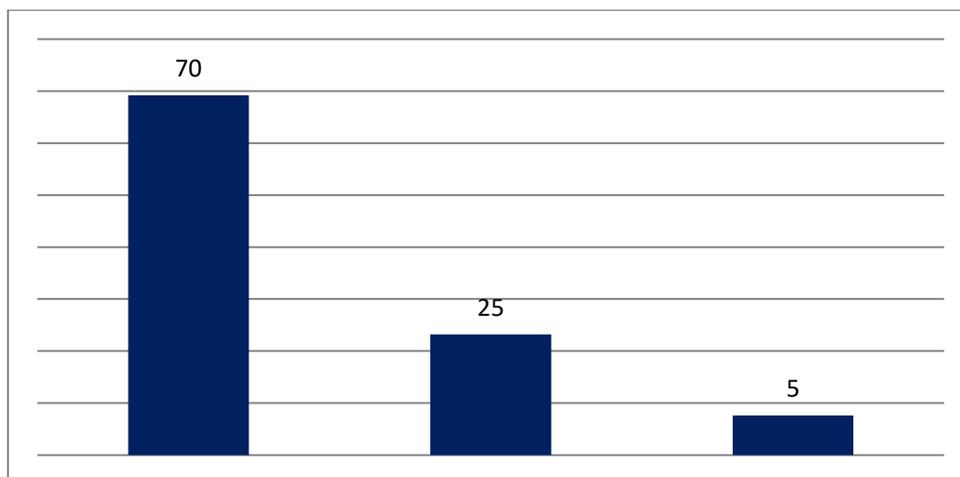


Рисунок 4 – Отношение студентов к использованию нетрадиционных средства контроля, в %

Большинство студентов положительно отнеслись к идее включения в систему контроля нетрадиционных средств в виде дискуссии, деловой игры, проекта и т.п. Как считают 70% опрошенных, это было бы интересно. Устраивает существующая система контроля 25% студентов, затруднились ответить – 5% студентов (рисунок 4).

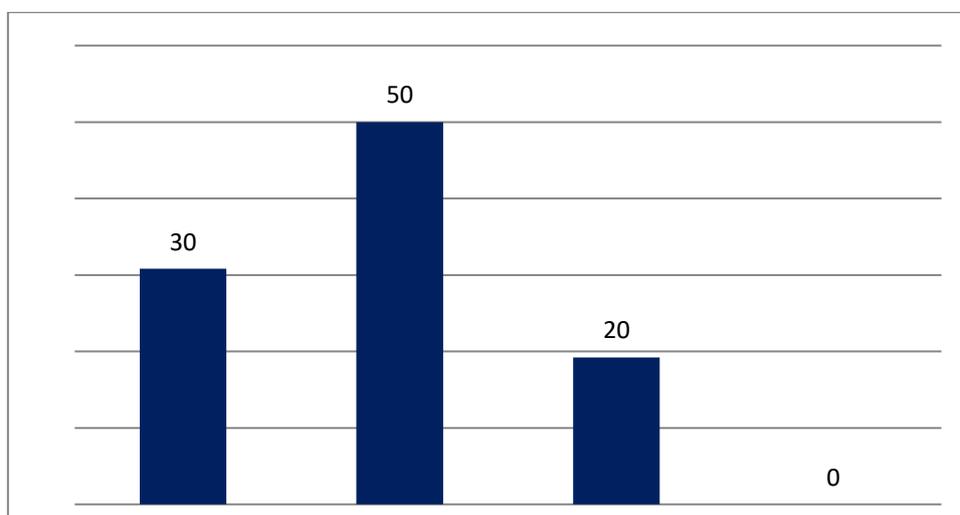


Рисунок 5 – Оценка качества полученных знаний по итогам изучения дисциплины «Теория государства и права», в %

Показатель качества полученных знаний по учебной дисциплине – это полученная оценка на дифференцированном тестовом контроле по дисциплине «Теория государства и права». Как показал опрос, треть

студентов сдала зачет на «отлично», половина – на «хорошо», остальные – на «удовлетворительно». Студентов, не сдавших зачет, не выявлено (рисунок 5).

Далее мы попросили студентов оценить уровень своих знаний на момент анкетирования, то есть по прошествии определенного времени после освоения учебной дисциплины «Теория государства и права». Многие студенты отметили, что уровень их знаний снизился, актуальный уровень знаний они оценили на балл ниже, чем полученный на зачете. Так ответили 45% студентов. Те, у кого уровень знаний остался на прежнем уровне, составили 30%. У кого уровень знаний повысился, оценили себя на более высокую оценку. Доля таких студентов составляет 25% (рисунок 6).

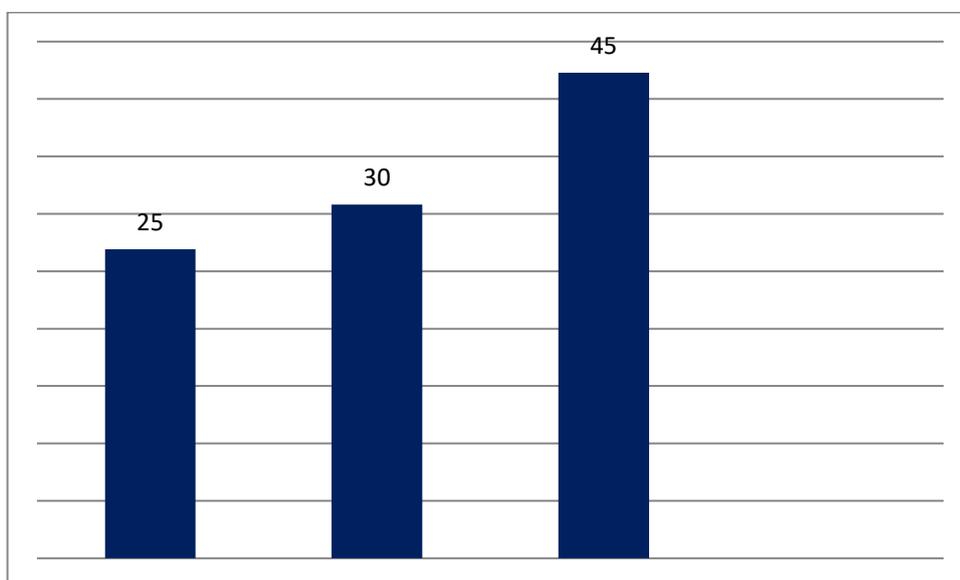


Рисунок 6 – Оценка качества полученных знаний студентами на данный момент, в %

Полученные данные показывают, что почти половина опрошенных оценивает свои знания на балл ниже, что свидетельствует о том, что уровень их подготовки снизился, практикуемые формы и методы контроля не способствуют формированию прочных знаний. Это объяснить тем, что система контроля однотипная, включает одни и те же задания, не ориентирована на формирование интереса к предмету, самостоятельности и инициативности студентов. Таким образом, анализ особенностей

организации контроля по учебной дисциплине «Теория государства и права» позволил выделывать как достоинства, так и недостатки.

С положительной точки зрения система контроля, организуемая в ГБОУ СПО «Копейский политехнический колледж имени С.В. Хохрякова», при изучении дисциплины «Теория государства и права», можно охарактеризовать как систематическую, осуществляемую при изучении темы, раздела, программы, включающую как устный, так и письменный контроль.

Преподаватель отслеживает выполнение самостоятельных работ, требует наличия конспектов, реферата, что является допуском к дифференцированному тестовому контролю. Такая организация контроля, несомненно, способствует усвоению знаний и формированию общих и профессиональных компетенций студентов.

К недоработкам в организации контроля, по нашему мнению, относятся недостаточное использование средств контроля (дискуссия, деловая игра, кейс-метод, проект), недостаточное внимание к организации взаимоконтроля и самоконтроля студентов, однотипные тестовые задания, отсутствие методических рекомендаций по написанию рефератов. Преодоление этих недоработок, по нашему мнению, позволит разнообразить процесс организации контроля и повысить качество обучения при освоении студентами дисциплины «Теория государства и права».

Результаты анализа программы учебной дисциплины «Теория государства и права» подтверждены данными анкетирования студентов. По их мнению, на занятиях используются типовые задания, отсутствуют активные методы контроля, методы взаимоконтроля и самоконтроля, методические рекомендации по выполнению письменных работ (рефератов).

При этом студентами отмечаются и положительные стороны системы контроля – это систематичность контроля, постоянный опрос после пройденных тем, отсутствие отрицательных оценок на зачете. Для того, чтобы процесс контроля был более эффективным, необходимо разработать

рекомендации по совершенствованию организации дифференцированного тестового контроля в процессе обучения дисциплине «Теория государства и права» в ГБОУ СПО «Копейский политехнический колледж имени С.В. Хохрякова».

2.2. Применение дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов в процессе изучения дисциплины «Теория государства и права»

В первой главе мы рассмотрели формы дифференцированных тестовых заданий. Рассмотрим такие задания применительно к правовой дисциплине «Теория государства и права», которые мы использовали как средство контроля качества учебных достижений.

Цель тестирования: установить уровень учебных достижений студентов в процессе изучения дисциплины «Теория государства и права».

Задачи:

1. Установить уровень знания студентами систематизированных техники анализа и оценки информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач.

2. Установить уровень профессионального и личностного развития, возможности ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

Структура дифференцированных тестовых заданий

Первая часть дифференцированных тестовых заданий закрытая, когда задания имеет множество ответов, но только один из них правильный. Задания состоят из основной части, которые содержат проблему и готовые ответы, сформулированные разработчиком.

1. Как называлась первичная форма организации людей, когда женщина занимала главенствующее место в обществе?

а) матриархат;

- б) патриархат;
- в) дикость;
- г) варварство;
- д) цивилизация.

2. Как называется устойчивая общность, организация людей, основанная на кровном родстве, совместном проживании и совместной хозяйственной деятельности людей?

- а) род;
- б) государство;
- в) общество;
- г) корпорация;
- д) союз племен.

3. Каковы особенности общественной власти в первобытнообщинном строе?

а) существует специальный аппарат, состоящий из вооруженных людей, занимающихся управлением и властью;

б) власть основана на авторитете, уважении к старшим, обычаях и традициях. Отсутствует отделенный от общества (рода) аппарат принуждения;

в) власть практически отсутствует, все происходит спонтанно и зависит от случайных обстоятельств;

г) вся жизнь первобытного общества характеризуется хаотичностью, отсутствием организованного порядка;

д) власть в обществе основывается на естественных законах природы.

4. Чьи интересы выражает общественная власть первобытного строя?

- а) интересы вождя;
- б) интересы определенной части, социальной группы, класса;
- в) интересы всего общества, рода;
- г) не выражает ничьих интересов;
- д) интересы отдельных личностей.

5. Какие социальные нормы в первобытном обществе регулировали поведение людей?

- а) юридические нормы;
- б) политические нормы;
- в) родовые обычаи (мононормы);
- г) технические нормы;
- д) религиозные нормы.

6. Каковы социальные причины происхождения государства и права?

а) общественное разделение труда на скотоводство, земледелие, ремесло и торговлю;

б) рост производительности труда и появление прибавочной стоимости;

в) разложение рода и возникновение семьи, появление излишков продуктов, антагонизмов, раскол общества на классы;

г) появление частной собственности;

д) появление городов, изменение климатических условий.

7. Что является основным признаком восточного (азиатского) типа государства?

а) эти государства основаны на государственной и общественной собственности на землю;

б) эти государства основаны на частной собственности на землю;

в) в этих государствах источником власти является собственность;

г) отсутствует мощный чиновничий аппарат;

д) эти государства возникли и существуют как города-республики.

8. Что является основным признаком западного (европейского) типа государства?

а) эти государства основаны на государственной и общественной собственности на землю;

б) обладают мощным чиновничьим бюрократическим аппаратом, который является фактически собственником средств производства;

в) государственный аппарат строго централизован, во главе его находится абсолютный монарх;

г) эти государства имеют застойный характер;

д) в этих государствах источником власти является собственность, развита частная собственность, общество делится на антагонистические классы.

9. Каковы главные причины возникновения государства, согласно теории внешнего насилия?

а) возникновение денег, городов и ремесел;

б) возникновение классов и непримиримой борьбы между ними;

в) завоевание одних племен другими и установление господства одних племен над другими;

г) изменение климатических условий и развитие средств производства;

д) заключение добровольного соглашения между людьми для создания государства.

10. Признаком республики является ...

а) независимость власти от волеизъявления населения;

б) ограниченность срока полномочий власти;

в) бессрочное осуществление власти;

г) передача власти по наследству.

Вторая часть дифференцированных тестовых заданий на установление соответствий, когда для решения нужно соотнести элемент между множителями.

Заполните соотнесение понятий: закон – подзаконный акт – нормативно-правовой акт

Третья часть дифференцированных тестовых заданий на установление правильной последовательности, когда студент указывает процесс решения поставленной задачи.

Расставьте в последовательности по юридической силе юридические акты:

1. Нормативные акты Челябинского законодательного собрания. 2. Инструкции министерств. 3. Указы Президента РФ. 4. Акты муниципальных органов. 6. Конституция РФ. 7. Федеральные законы. 8. Федеральные конституционные законы.

Дайте понятие, соответствующее определению:

а) норма права, не допускающая отступлений от предложенной модели поведения...

б) норма права, применяющаяся в тех случаях, когда в системе социальных отношений произошел сбой – совершено правонарушение...

в) норма – определение называется...

г) норма, закрепляющая стратегические моменты регулирования в отрасли или праве в целом...

Четвертая часть дифференцированных тестовых заданий относится к открытой форме, когда дополнительные ответы не представлены, обучающийся должен ответить сам.

Первый вид открытого задания. Ответы должны быть краткими и представлены в определенной форме.

Вставьте пропущенные слова и закончите фразы:

Первобытные обычаи исполнялись _____, потому что они _____

Современная юридическая наука считает, что типичным был путь возникновения государств _____

Уникальным путем возникновения государства ученые считают процесс его возникновения _____

Второй вид открытого задания. Ответ представляется в свободной форме, развернутый, решение задач с пояснением (например, эссе).

Охарактеризуйте принципы организации и деятельности госаппарата.

Для того, чтобы дифференцированный тестовый контроль прошел эффективно и показал надежные результаты, необходимо придерживаться инструкции его проведения. Выделим основные моменты.

Инструкция для проводящего тестирования

Для обеспечения стандартизации процедуры проведения тестирования особое внимание следует уделить строгому соблюдению следующих правил:

- при проведении тестирования необходимо строго соблюдать рекомендованное распределение времени на выполнение теста. Не допускается давать учащимся дополнительное время.

- процедура проведения тестирования предусматривает организационную часть: раздачу тестовых материалов, инструктаж и др, продолжительность которого составляет 10-15 минут, время для внесения ответов – 15 минут. Время, предусмотренное на организационную часть и для внесения ответов, не добавляется к основному, рекомендованному для непосредственной работы учащихся с тестом. Так, если на работу учащихся с тестом отводится 45 минут, то 15 минут организационной части и 15 минут на внесения ответов в протокол.

- для обеспечения равных условий при проведении тестирования особое внимание следует уделить соблюдению требований к помещению, в котором проводится тестирование. Количество парт должно быть достаточным для всех учащихся. Допустима посадка по два человека в случае, когда вариантов тестов два и более. Место преподавателя должно быть с максимальным обзором всего класса.

Правила проведения тестирования

Проводящий тестирование должен в полной мере знать и понимать цели, задачи и направления данного исследования, владеть методикой проведения тестирования и соблюдать следующие правила:

- иметь надежный таймер (часы) для контроля за временем проведения тестирования;

- не допускать к тестированию опоздавших учащихся, если класс уже приступил к работе с тестом. Если учащийся пришел во время инструктажа, раздачи материалов, т. е. до начала тестирования, ему разрешается присоединиться к работе вместе со всеми;

– следить за работой учащихся, не допускать, чтобы они переговаривались между собой, мешали друг другу, следить за состоянием учащихся, исключать возможности списывания, подсказок и др.;

– выпускать учащихся из класса во время тестирования только в исключительных случаях. В данном случае на выполнение теста время учащемуся не добавляется;

– не отвечать на вопросы учащихся с момента начала выполнения теста; не сообщать им дополнительную информацию, содержащую ответы на вопросы и задания теста.

– отвечать на вопросы только по процедуре тестирования.

– перемещаться по классу, но так, чтобы это не отвлекало учеников и не мешало их работе. Проводящий тестирование должен, пройдя по классу, проследить за ходом самостоятельной работы учащихся и вовремя акцентировать их внимание на затраченное и оставшееся время работы;

– собрать по окончании работы тестовые материалы; проверить их количество, которое должно соответствовать списочному составу.

Этапы проведения тестирования

1 этап. Своим вступительным словом преподаватель должен довести до учащихся информацию о тестировании, о цели и задачах; сформировать мотивацию на успешное выполнение работы; познакомить с правилами работы с тестом (инструкцией). Инструкцию для учащихся рекомендуется зачитывать сразу же после выдачи тестовых материалов.

2 этап. Проводящий тестирование должен громко зачитать вслух следующее:

Уважаемые студенты (учащиеся)! Ваша группа принимает участие в тестировании, главной целью которого является выявление уровня ваших знаний по предмету «Теории государства и права». Вам предлагается выполнить задания по учебному материалу, который вы изучали. Материал вам известен, в заданиях не должно быть ничего такого, с чем бы вы не были знакомы. Вам просто необходимо сосредоточиться и вспомнить все

изученное. Важно, чтобы вы спокойно работали, не вставали и не разговаривали во время работы. Для работы вам нужны ручка и черновик. Если у вас на столе лежат книги или тетради, уберите их, пожалуйста.

3 этап. Раздача тестовых материалов.

Проверить получение всеми тестовых материалов

4 этап. Знакомство с инструкцией по выполнению заданий

Сейчас я вам прочту инструкцию о том, как следует выполнять задания. Слушайте меня внимательно. Если у вас будут вопросы, то я отвечу на них после прочтения инструкции.

Инструкция для обучающихся

Перед вами варианты тестовых заданий. Вам предстоит ответить на предложенные вопросы и свои ответы внести в протокол.

Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и тем самым набрать большее количество баллов. Если какое-то задание вызывает затруднение, то не задерживайтесь на его выполнении. Это задание можете пропустить и выполнять следующее, а в оставшееся время можете снова вернуться к пропущенному заданию.

К каждому заданию из первой, второй, третьей части даны варианты ответов. Варианты обозначены цифрами 1), 2), 3), 4). Из всех предложенных может быть только один правильный ответ. Полученный вами ответ сверьте с предложенными вариантами и определите, который из них верный. Ответ отметьте в тесте или запишите на черновике рядом с номером задания.

К заданиям четвертой части варианты ответов не даны. Вы должны сами сформулировать ответ на вопрос и записать его в работе рядом с номером задания.

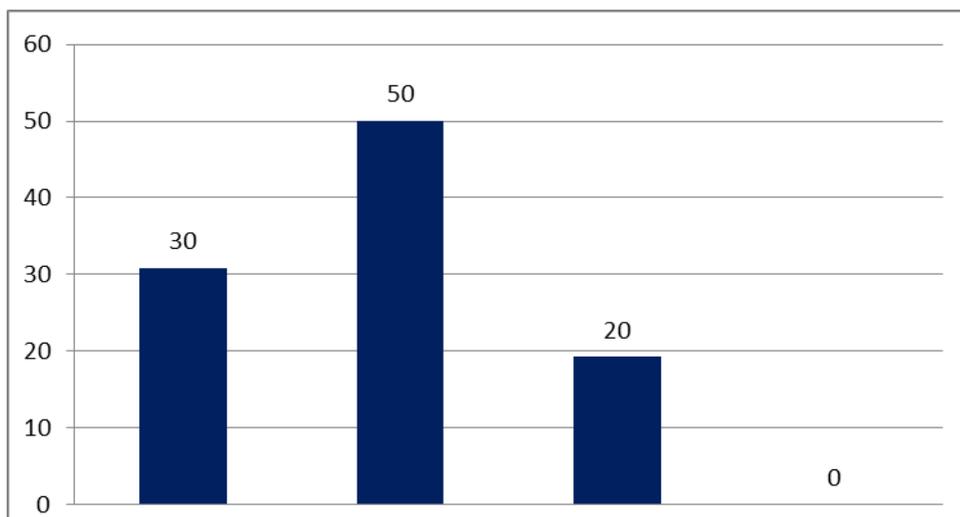


Рисунок 7 – Результаты тестирования контроля качества учебных достижений изучения дисциплины «Теория государства и права», в %

Проведя тестирование, мы оценили результаты по следующим параметрам: 90-100% – оценка «отлично»; 80-89% – оценка «хорошо»; 70-79% – оценка «удовлетворительно» Менее 70% правильных ответов – оценка «неудовлетворительно».

Полученные данные показывают, что почти половина опрошенных, а именно 10 человек, справились с тестовыми с заданием на оценку «хорошо», 6 человек получили оценку «удовлетворительно», и 4 студента – оценку «отлично».

Проанализировав результаты, мы пришли к выводу, что наибольшую сложность вызвали дифференцированные тестовые задания открытого типа, когда нужно было вписать небольшую фразу, слово как дополнение к контексту. Например, вставить пропущенное слово или словосочетание т.д..

Особенно сложно студенты справлялись со свободным изложением, когда выделяется место для свободного изложения ответа на вопрос.

Таким образом, мы провели со студентами занятие по проведению тестового контроля, который позволил выявить учебные достижения при изучении правовой дисциплины «Теория государства и права». Перед проведением занятия, подобрали дифференцированные тестовые задания открытого и закрытого типа, составили инструкцию и основные правила

проведения тестирования, выявили сложности, которые возникли у студентов при ответе на тестовые задания.

В следующем параграфе мы обобщим результаты нашего исследования путем выработки рекомендаций по совершенствованию организации дифференцированного тестового контроля в процессе изучения дисциплины «Теория государства и права».

2.3. Рекомендации по совершенствованию организации и проведения дифференцированного тестового контроля

Подводя итоги нашему исследованию, отметим, что контроль, в том числе дифференцированный тестовый контроль, является важной составной частью процесса обучения, выполняет важнейшие функции, а именно обучающую, диагностическую, прогностическую, развивающую и ориентирующую.

Согласно этим функциям, можно выделить следующие цели контроля:

1. диагностика и корректирование знаний и умений;
2. выявление результативности отдельного этапа процесса обучения;
3. определение итоговых результатов обучения на разных уровнях.

Фонд оценочных средств (ФОС), в который входит тестовый контроль как метод объективной оценки учебных достижений изучения дисциплины «Теория государства и права» составляется в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Теория государства и права» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы (ОПОП). ФОС является составной частью рабочей программы дисциплины[25].

Фонд оценочных средств, для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Теория государства и права» включает в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе

освоения ОПОП; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки компетенций и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Фонд оценочных средств формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами ФОС являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
- качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями[25].

Содержание раздела определяется требованиями профессиональных компетенций по ПМ 01. являющейся частью основной профессиональной образовательной программы базового уровня подготовки в соответствии

ФГОС по специальности СПО 40.00.00 Юриспруденция (40.02.01 Право и организация социального обеспечения; 40.02.02 Правоохранительная деятельность; 40.02.03 Право и судебное администрирование).

Содержание теста определяется требованиями к уровню знаний (должен знать) в результате освоения учебной дисциплины, которые обучающиеся должны применять при обеспечении реализации прав граждан в сфере социальной защиты и социального обеспечения.

Тесты по правовым дисциплинам, в том числе дисциплине «Теория государства и права» можно классифицировать по следующим признакам:

- по целям – диагностические, мотивационные, аттестационные;
- по процедуре создания – стандартизованные;
- по способу формирования заданий – динамические;
- по технологии проведения – бумажные, компьютерные;
- по форме заданий – закрытого типа;
- по наличию обратной связи – традиционные.

Тестовый контроль как метода объективной оценки учебных достижений при изучении правовых дисциплин, в том числе дисциплины «Теория государства и права» содержит традиционные тесты, которые обладают составом, целостностью и структурой, состоят из списка вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ. Тестовые задания закрытого типа (каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных)[14].

Множественный выбор – испытуемому необходимо выбрать один или несколько правильных ответов из приведенного списка.

Тестовый контроль по дисциплине «Теория государства и права» имеет следующие преимущества:

1. Тестирование является более качественным и объективным способом оценивания знаний, умений и навыков, поскольку является стандартизированной процедурой, проверка показателей качества и результатов тестов происходит целиком.

2. При тестировании студенты находятся в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически исключается субъективизм преподавателя.

3. Тесты по дисциплине «Теория государства и права» включают в себя задания по всем темам курса, что позволяет выявить знания обучающегося по всему курсу, исключая элементы случайности при вытаскивании билета. При помощи тестирования установить уровень знаний обучающегося по предмету в целом и по отдельным его разделам.

4. Оценочным средством контроля формирования компетенций является текущий контроль, в который включены тесты по курсу (20 баллов по 0,5 балла за каждый верно отвеченный вопрос теста). Тест это более точный инструмент, так, например, шкала оценивания теста из 20 вопросов, состоит из 20 делений, в то время, как обычная шкала оценки знаний – только из четырёх.

5. Тестирование более эффективно с экономической точки зрения. Основные затраты при тестировании приходятся на разработку качественного инструментария, то есть имеют разовый характер. Затраты же на проведение теста значительно ниже, чем при письменном или устном контроле. Проведение тестирования и контроль результатов в группе из 30 человек занимает полтора два часа, устный или письменный экзамен — не менее четырёх часов.

При разработке дифференцированного тестового задания можно выделить пять этапов:

1. Первый этап – определение цели и задач разработки теста.

Цель, задачи тестирования – способствовать повышению эффективности обучения.

Внедрение тестового контроля в практику учебного процесса решает следующие задачи:

- проверка знаний и умений учащихся;
- систематизация и обобщение ранее усвоенных знаний и умений;
- воздействие на учебно-воспитательный процесс с целью повышения его эффективности;
- организация работы преподавателя по совершенствованию учебно-воспитательного процесса;
- формирование у учащихся умений и навыков самоконтроля.

2. Вторым этапом – разработка заданий в тестовой форме. На втором этапе изучаются темы преподаваемого предмета с точки зрения трансформирования фрагментов содержания учебной дисциплины в содержание заданий, изучили тестовые формы.

3. На третьем этапе разрабатываются дифференцированные тестовые задания, адаптируются статистические методы для обработки и интерпретации данных по результатам тестирования.

4. На четвертом отбираются задания и повышается качество и эффективность теста. Наличие достаточного числа тестовых заданий позволяет перейти к разработке теста как системы, обладающей целостностью, составом и структурой.

5. На пятом этапе уточняется содержание интересующей переменной, определяется шкала измерения, применяется компьютерная программа для определения и уточнения значений трудности тестовых заданий и уровня подготовленности испытуемых.

При работе с тестами всегда нужно учитывать надежность результатов тестирования. Под надежностью тестовых результатов понимается характеристика, показывающая точность измерения знаний заданиями теста. Нужно отметить, что речь идет не о надежности теста, а о надежности результатов тестирования, так как на нее сильно влияет степень однородности различных групп обучаемых, уровень их подготовленности и

ряд других факторов, связанных не с самим тестом, а с условиями проведения процесса тестирования. Таким образом, при составлении тестов и оценивании результатов тестирования требуется учитывать:

- сложность вопроса;
- время ответа;
- условия проведения тестирования.

Методы определения сложности вопроса и времени ответа связаны с привлечением обучающихся, а значит, они влияют на результат оценивания тестов. Так, для одного коллектива обучающихся одни и те же тесты могут быть средней сложности, а для другого повышенной[9].

Изучение раздела необходимо завершать дифференцированным зачетом, в который входит тестовый контроль (в соответствии с учебным планом образовательной программы).

Тестовый контроль как форма промежуточного контроля и организации обучения служит приемом проверки степени усвоения учебного материала и лекционных занятий, качества усвоения обучающимися отдельных разделов учебной программы, сформированных умений и навыков.

В период подготовки к дифференцированному тестовому контролю необходимо обращаться к пройденному учебному материалу, при этом закрепляются полученные знания, и получают новые.

Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение процесса обучения;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие тестированию по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в тестах.

Это означает, что по отношению к отдельным учащимся содержание проверки необходимо индивидуализировать с учётом текущей успеваемости и познавательных возможностей. В тестовых заданиях необходимо использовать вопросы и задания разных типов, чтобы, с одной стороны,

оптимально выявить уровень овладения материалом зачётного раздела (усвоение теории, фактов, приобретение необходимых умений и навыков), с другой стороны – стимулировать учащихся к самостоятельному выбору наиболее значимых для них способов проработки учебного материала (словесного, письменного, графического, с использованием ИКТ и пр.)[9].

Выводы по Главе 2

В ГБОУ СПО «Копейский политехнический колледж имени С.В. Хохрякова» по программе дисциплины «Теория государства и права» разработан ФОС – фонд оценочных средств. В нём представлены: перечень компетенций с указанием этапов их формирования; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания, необходимые для оценки компетенций в процессе освоения ОПОП «Теория государства и права»; методические материалы.

В ходе анализа особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Теория государства и права» были выявлены следующие недостатки: используются преимущественно традиционные формы контроля отсутствуют нетрадиционные, активные методы контроля; контроль осуществляется преподавателем, при этом не используются методы взаимоконтроля и самоконтроля студентов; в тестовых заданиях используются только закрытые вопросы, их следует дополнить открытыми типами вопросов (вписать слово, найти соответствие, проставить последовательность).

Дифференцированный тестовый контроль как метод объективной оценки учебных достижений ставит всех обучающихся студентов в равные условия, поскольку использует единую процедуру и единые критерии оценки, что приводит к снижению предэкзаменационного нервного напряжения.

Однако, тестирование не позволяет проверять и оценивать творческий уровень знаний, то есть вероятностные, абстрактные и методологические знания.

Широта охвата тем имеет как положительную, так и отрицательную сторону. У студента при тестировании не хватает времени для сколько-нибудь глубокого анализа темы.

В тестировании присутствуют элементы случайности, поскольку всегда присутствует элемент угадывания и ошибки.

Но, несмотря на указанные минусы, дифференцированный тестовый контроль как метод педагогического контроля учебных достижений обучающихся, имеет положительные качества, которые во многом говорят о целесообразности использования такой технологии в учебном процессе.

Заключение

Рассмотренные в выпускной квалификационной работе особенности дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов, широко освещаются в педагогической литературе. Формат квалификационной работы не позволяет охватить все возможные аспекты исследуемой тематики, но собранный и проанализированный материал дает достаточное представление о сущности вопроса.

В ходе исследования были проанализированы теоретические и практические аспекты средств контроля качества учебных достижений студентов. Изучение и обобщение работ различных педагогов, работавших в данной сфере, так же выявило и ряд проблем, сопутствующих подготовке и проведению дифференцированного тестового контроля учебных достижений студентов.

Мы изучили программу учебной дисциплины «Теория государства и права» в ГБОУ СПО «Копейский политехнический колледж имени С.В. Хохрякова», и более подробно рассмотрели тестовый контроль учебных достижений, провели анкетирование студентов. По их мнению, на занятиях используются типовые задания, отсутствуют методы взаимоконтроля и самоконтроля.

На наш взгляд, необходимо индивидуализировать содержание дифференцированных тестовых заданий, с учётом текущей успеваемости и познавательных возможностей обучающихся. В дифференцированных тестовых заданиях необходимо использовать как закрытые, так и открытые формы, вопросы и задания разных типов. Это позволит выявить как уровень овладения материалом зачётного раздела, а именно усвоение знаний, фактов, приобретение необходимых умений и навыков, так и стимулировать учащихся к самостоятельному выбору способов усвоения учебного

материала, – это вербальные, письменные, графические методики, использование ИКТ и др.

Нами были подготовлены дифференцированные тестовые задания, на основе которых проведено тестирование, которое позволило выявить учебные достижения при изучении правовой дисциплины «Теория государства и права». Были использованы дифференцированные тестовые задания закрытой и открытой формы. Характеристика закрытой формы: задания имеют множество ответов, но только один из них правильный; задания на установление соответствий; установление правильной последовательности. Характеристика открытой формы: дополнительные ответы не представлены, обучающийся должен ответить сам (слово, словосочетание); ответ представляется в свободной форме, развёрнутый, решение задач с пояснением (например, эссе).

Для того, чтобы дифференцированный тестовый контроль прошел эффективно и показал надежные результаты, необходимо было придерживаться инструкции его проведения. Мы подготовили инструкции для проводящего тестирования, и для тестируемых. Примеры тестовых заданий и инструкций представлены во второй главе.

По результатам тестирования были получены следующие результаты: 10 человек справились с тестовыми с заданием на оценку «хорошо», 6 человек получили оценку «удовлетворительно», и 4 студента – оценку «отлично».

Наибольшую сложность вызвали дифференцированные тестовые задания открытого типа, когда нужно было вписать небольшую фразу или слово и задание со свободным изложением, когда выделяется место для свободного ответа на вопрос.

Подводя итоги исследования, отметим преимущества и недостатки тестового контроля.

Преимущества:

Тестирование является более качественным и объективным способом оценивания, его объективность достигается путем стандартизации процедуры проведения, проверки показателей качества заданий и тестов целиком.

Тестирование – более справедливый метод, оно ставит всех обучающихся в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически исключая субъективизм преподавателя.

Тестирование является объёмным инструментом, поскольку может включать в себя задания по всем темам курса, в то время как на устный экзамен обычно выносятся 2-4 темы, а на письменный – 3-5. При помощи тестирования можно установить уровень знаний обучающегося по предмету в целом и по отдельным его разделам.

Тестирование более эффективно с экономической точки зрения. Основные затраты при тестировании приходятся на разработку качественного инструментария, то есть имеют разовый характер. Затраты же на проведение теста значительно ниже, чем при письменном или устном контроле. Проведение тестирования и контроль результатов в группе из 30 человек занимает полтора два часа, устный или письменный экзамен — не менее четырёх часов.

Тестирование – это более мягкий инструмент, они ставят всех обучающихся в равные условия, используя единую процедуру и единые критерии оценки, что приводит к снижению предэкзаменационных нервных напряжений.

Недостатки:

Разработка качественного тестового инструментария – длительный, трудоемкий и дорогостоящий процесс.

Данные, получаемые преподавателем в результате тестирования, хотя и включают в себя информацию о пробелах в знаниях по конкретным разделам, но не позволяют судить о причинах этих пробелов.

Тест не позволяет проверять и оценивать высокие, продуктивные уровни знаний, связанные с творчеством.

Широта охвата тем в тестировании имеет и обратную сторону. Обучающийся при тестировании, в отличие от устного или письменного экзамена, не имеет достаточно времени для сколько-нибудь глубокого анализа темы.

В тестировании присутствует элемент случайности. Например, обучающийся, не ответивший на простой вопрос, может дать правильный ответ на более сложный. Причиной этого может быть, как случайная ошибка в первом вопросе, так и угадывание ответа во втором. Это искажает результаты теста и приводит к необходимости учета вероятностной составляющей при их анализе.

Приведенные выше недостатки говорят о том, что абсолютизировать возможности тестовой формы измерения и контроля знаний не следует. Не все необходимые характеристики усвоения знаний и умений можно получить средствами тестирования. Это значит, что тестирование должно обязательно сочетаться с другими формами и методами проверки и контроля знаний обучающихся.

Таким образом, роль тестирования в оценке учебных достижений и возможностей обучающегося многогранная и прежде всего положительная. Но, не смотря на кажущуюся простоту метода, тестирование требует осторожного подхода и применения на практике.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 года (ред. 31.07.2020) // Собрании законодательства. – № 31. – Ст. 4398.
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2012. – № 53 (Часть I). – Ст. 7598.
3. Аванесов, В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний: моногр. [Текст] / В.С. Аванесов. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 135 с.
4. Авакьян, С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь [Текст] / С.А. Авакьян – М.: Юстицинформ, 2015. – 640 с.
5. Бабурин, С.Н. Высокое качество образования в образовательном процессе юридических вузов – это, не в последнюю очередь, и постоянное обновление методик преподавания [Текст] / С.Н. Бабурин // Формирование знаний, навыков и профессиональных компетенций в образовательном процессе юридических вузов. Материалы всероссийской научно-методической конференции.– Владимир, 2013. – С. 15–18.
6. Бабурина, Т.Н. Роль междисциплинарного подхода преподавания в становлении личности специалиста [Текст] // Формирование знаний, навыков и профессиональных компетенций в образовательном процессе юридических вузов. Материалы всероссийской научно-методической конференции. – Владимир, 2013. – С. 18–23.
7. Буркова, И.В., Яскевич, Т.В., Байматаева, Ш.М. Повышение эффективности процесса тестирования студентов на основе методов избыточного кодирования и фильтрации [Электронный ресурс] / И.В.

Буркова, Т.В. Яскевич // Вестник ЮУрГУ. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. – 2017. – №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-effektivnosti-protssessa-testirovaniya-studentov-na-osnove-metodov-izbytochnogo-kodirovaniya-i-filtratsii>

8. Бурляева, Л.А. Современные подходы к интерактивному обучению студентов вузов по юридическим дисциплинам [Текст] / Л.А. Бурляева // Вестник Российского нового университета. – 2013. – № 1. – С. 113–116.

9. Буркова, И.В., Яскевич, Т.В., Байматаева, Ш.М. Повышение эффективности процесса тестирования студентов на основе методов избыточного кодирования и фильтрации [Текст] / И.В. Буркова, Т.В. Яскевич, Ш.М. Байматаева // Вестник ЮУрГУ. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. – 2017. – №3. – С. 44-52

10. Герман, Е.С. Методика преподавания юридических дисциплин в ВУЗе: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / Е.С. Герман // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XLVII междунар. науч.-практ. конф. – № 12(47). – Новосибирск: СибАК, 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-prepodavaniya-yuridicheskikh-distiplin-v-vuze-problemy-i-perspektivy>

11. Головкин, Р.Б. Синтез инновационных и традиционных педагогических технологий в преподавании базовых юридических дисциплин [Текст] / Р.Б. Головкин // Формирование знаний, навыков и профессиональных компетенций в образовательном процессе юридических вузов. Материалы всероссийской научно-методической конференции. – Владимир, 2013. – С. 43-50.

12. Дерябина, Е.М. Теория государства и права России: учебное пособие: в 2 Т. 1. Государство. [Электронный ресурс] / Е.М. Дерябина – М.: «Проспект», 2019 г. – Режим доступа: <http://study.garant.ru/auth/loginusername=guest#/doc..>

13. Дерябина, Е.М. Теория государства и права России: учебное пособие: в 2 Т. 2. [Электронный ресурс] / Е.М. Дерябина – М.: «Проспект», 2019 г. – Режим доступа: <http://study.garant.ru/auth/login?username=guest#/doc>.

14. Желнин, М. Э., Кудинов, В. А., Белоус, Е. С. Преимущества и недостатки тестирования в сравнении с другими методами контроля знаний [Электронный ресурс] / М.Э. Желнин, В.А. Кудинов, Е.С. Белоус // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2016. – №1 (21). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestva-i-nedostatki-testirovaniya-v-sravnenii-s-drugimi-metodami-kontrolya-znaniy>

15. Зайцева, В.И Тестовые технологии [Текст] / В.И. Зайцева. – М.: ИЦК, 2015. – 75 с.

16. Камкия, Ф.Г. О новых подходах в обучении юристов в высшей профессиональной школе [Текст] / Ф.Г. Камкия // Формирование знаний, навыков и профессиональных компетенций в образовательном процессе юридических вузов. Материалы всероссийской научно-методической конференции. – Владимир, 2013. – С. 79–83.

17. Кондукторова, Н.В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования [Электронный ресурс] / Н.В. Кондукторова. // Образование и воспитание. – 2016. – № 5 (10). –Режим доступа: <https://moluch.ru/th/4/archive/48/1621/>

18. Марченко, М.Н. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебник перераб. и доп. [Электронный ресурс] / М.Н. Марченко – М.: Проспект, 2015. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54690

19. Морозова, Л. А. Теория государства и права: учебник – 5-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Л. А. Морозова. – Москва: Норма: ИНФРА – М, 2014. – 463 с.

20. Официальный сайт ГБПОУ «Копейский политехнический колледж имени С.В. Хохрякова» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://kpk74.ru/ru/>

21. Основы права: учебник для неюридических вузов и факультетов [Текст] / Под ред. В.Б. Исакова. – М.: «Норма: ИНФРА-М», 2017. – 480 с.

22. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие [Текст] / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; под ред. Т.С. Паниной. 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 176 с.

23. Певцова, Е.А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции. Учебное пособие. [Текст] / Е.А. Певцова. – М.: Издательство Международного юридического института, 2010. – 272 с.

24. Петров, В.С. Современные педагогические технологии и образование [Электронный ресурс] / В.С. Петров – Режим доступа: http://www.biysk.secne.ru/jurnal/n4-_2000/metodika/petrov.doc.

25. Применение инновационных методик в преподавании юридических дисциплин [Текст] / Отв. ред. Н.П. Шилова // Материалы круглого стола: МГЮА им. О.Е. Кутафина 80 лет Вологда, 2015. – 59 с.

26. Рекомендации по проектированию и использованию оценочных средств при реализации основной образовательной программы высшего профессионального образования (ООП ВПО) нового поколения [Электронный ресурс] / Под ред. Е. И. Сафонова, при участии Е.Н. Евсеевой, Е.М. Емышевой, А.В. Корчинского, И.А. Коссова. – М.: «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), 2013. – Режим доступа: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/8981/2/15Belova.pdf>

27. Рябовол, Л.Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация [Электронный ресурс] / Л.Т. Рябовол // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – №31. <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-obucheniya-pravovedeniya-ponyatie-i-klassifikatsiya>

28. Современные методики преподавания правовых дисциплин: сборник статей [Текст] / Авт. сост. Д.А. Агапов. – Саратов, Саратовский источник, 2011. – 84 с.

29. Современные технологии и проблемы преподавания социально-экономических и юридических дисциплин в социальном университете (анализ и рекомендации): материалы учебно-методических и учебно-методологических семинаров кафедр Филиала РГСУ в г. Люберцы. [Текст] – М.: Перо, 2013. – 110 с.

30. Сокольская, Л.В. Проблемы подготовки преподавателей к применению инновационных образовательных технологий [Текст] / Л.В. Сокольская // Формирование знаний, навыков и профессиональных компетенций в образовательном процессе юридических вузов. Материалы всероссийской научно-методической конференции. – Владимир, 2013. – С. 163-167.

31. Теория государства и права: учебник. Российский университет дружбы народов, Юридический институт. [Текст] / Под ред. д.ю.н., проф. А.А. Клишаса. – М.: Статут, 2019. – 512 с.

32. Темняткина, О.В. Методика разработки Фонда оценочных средств Основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС. Методические рекомендации. [Текст] / О.В. Темняткина – Екатеринбург, 2013. – 113 с.

33. Чурина, К. В., Зими́на Е. К. Тестирование как форма контроля результатов обучения [Электронный ресурс] / К.В. Чурина, Е.К. Зими́на // Молодой ученый. – 2015. – №9. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/89/18283/> (дата обращения: 11.03.2018).

34. Шкарлупина, Г.Д. Интерактивные и инновационные методы преподавания правовых дисциплин в вузе [Текст] / Г.Д. Шкарлупина // Методический поиск: проблемы и решения. – 2014. – № 1 (16). – С. 19-24.

Приложение

Рисунок 1 – Формы и средства контроля по учебной дисциплине «Теория государства и права»

