



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Формирование идеологии декабристов (Использование темы при  
изучении истории России в средней школе)**

**Выпускная квалификационная работа  
По направлению 44.03.05 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Обществознание»**

Проверка на объём заимствований  
85,27 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
Рекомендована/ не рекомендована  
«30» мая 2023г.

Зав. Кафедрой отечественной истории и  
права

Уваров П.Б. Уваров П.Б.

Выполнила  
Студентка группы  
ОФ – 505/076-5-1  
Щербинина Полина Сергеевна

Научный руководитель  
к.и.н., доцент кафедры отечественной  
истории и права

Василенко С.А. Василенко С.А.

Челябинск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	2
<b>Глава I. Формирование идейной базы декабризма в 1814-1820 г.г.</b>	
1.1 Условия формирования идейной базы декабристов и преддекабристские организации .....	20
1.2. «Союз спасения и Союз благоденствия».....	25
<b>Глава II. Радикальные и реформаторские взгляды декабристов в 1821-1825 г.г.</b>	
2.1 Образование северного и южного обществ. Формирование умеренного и радикального крыла декабризма.....	34
2.2. Программы декабристов: «Конституция» и «Русская правда». Объединительные тенденции в движении декабризма.....	42
<b>Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в общеобразовательных учреждениях</b>	
3.1 Теоретические положения.....	57
3.2 Приемы преподавания темы «Общественное движение при Александре I. Выступление декабристов» на уроках истории в средней школе.....	62
Заключение.....	65
Список использованных источников.....	67
Приложения .....	74

## **Введение**

**Актуальность темы исследования** определяется принципиальным значением для отечественной истории изученной в работе проблемы нелегальных общественных объединений в России в первой трети XIX в., напрямую связанной с фундаментальной проблемой «власть, общество, реформы». Ее актуальность также обусловлена необходимостью определения места тайных обществ данного периода в российском историческом процессе. В связи с этим, особое значение приобретает изучение политической истории первой четверти XIX века, когда проводимые реформы Александра I с одной стороны вызвали одобрение либерально настроенной части русского дворянства, а с другой недовольство медленной реализацией этих реформ, особенно в 20-е годы XIX века, когда их ход по различным причинам замедлился.

**Актуальность данной проблемы** в том, что восстание декабристов в 1825 году и их последующая деятельность было событием, оказавшим значительное воздействие на развитие в России либеральной мысли.

Сейчас, на ниве плюрализма политических мнений декабристы обретают самые разные оценки. Например, для тех, кто придерживается сейчас консервативных взглядов это чуть ли не преступники. Основная причина для таких утверждений – наличие возможности убийства императора России в планах восстаний у обществ. Либеральная элита считает недопустимыми некоторые методы декабристов, которые носили характер применения силы. Радикалисты, напротив, считают, что некоторые программы декабристов, предусматривающие постепенное реформирование – являются слабыми и не эффективными.

Такая полемика свидетельствует о том, что опыт декабристского движения и их история – востребованы и сейчас.

**Историографический обзор** Историография движения декабристов достаточно обширна в связи с многообразием феномена декабризма. Изуче-

ние феномена декабризма в русской культуре XIX века невозможно без анализа литературы, касающейся различных вопросов российской культуры и мировоззрения. Для полного и всестороннего раскрытия темы выпускной квалификационной работы были проанализированы основополагающие концепции ученых, сложившиеся в историографии декабризма начиная с дореволюционной литературы.

Начать следует с консервативной точки зрения, а именно, с охранительной концепции правительства Николая I, носящей консервативно-охранительный характер. Впервые, она была изложена в «Манифесте о восхождении императора Николая I на престол и в «Донесении следственной комиссии»<sup>2</sup> в 1857г. впервые, для широкой публики была опубликована работа М.А. Корфа «Восшествие на престол императора Николая I»<sup>4</sup>. Эта концепция представляла декабристов «неучами» нахватавшихся западных идей, бессильными в них разобраться<sup>4</sup>. Декабристы к тому времени не были знакомы ни с реальными потребностями России, ни с действительно истинными нуждами народа, который, как следствие, не понимал, и не поддержал декабристов, поэтому, он поддержал императора, его семью, и самодержавие. Солдаты, увлеченные декабристами, оказались лишь жертвами коварного подлога.

Эту концепцию в более поздний период, развивали М.И.Богданович<sup>5</sup>, М.Ф.Дубровин<sup>6</sup>, и другие.

---

<sup>2</sup> Россия. Комиссия для изысканий о злоумышленных обществах. Донесение Следственной комиссии [для изысканий о злоумышленных обществах его императорскому величеству]. — [Санкт-Петербург] : Военная типография, [1826]. — 95, [1] с.

<sup>3</sup> Корф, М.А. Восшествие на престол императора Николая I / составлено по Высочайшему повелению, статс-секретарем бароном Корфом. - 3-е издание (1-е для публики). [Электронный бб ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/328626> (дата обращения 03.03.2023)

<sup>4</sup> Нечкина, М.В. К вопросу формирования политического мировоззрения молодого Пушкина («Священная артель») // А.С. Пушкин. 1799-1949. Материалы юбилейных торжеств. М.-Л., 1951. — 680 с.

<sup>5</sup> Богданович, М. История царствования императора Александра I и Россия в его время : сочинения / М. Богданович. — Санкт-Петербург : Ф. Сушинский, 1869. — Т. 2. — 535 с.

<sup>6</sup> Дубровин М.Ф. «Пугачев и его сообщники»-Санкт-Петербург.1870-Т.3.

Весьма значимым был вклад С.М. Соловьёва в развитие отечественной историографии. Специальных работ, посвященных декабристам, Соловьёв не оставил, но целый ряд высказываний достаточно определенно характеризует его достаточно критичным взглядом. Декабристская идеология представлялась ему отголоском революционного брожения на Западе, с одной стороны, и реакцией на просчеты правительственной политики — с другой.<sup>1</sup> Сами идеалы и цели движения казались ему мертворожденным плодом кабинетных занятий. Связано это с тем, что С.М. Соловьёв был сторонником государственной школы.

Еще более критичным в этом мнении был В.О.Ключевский. В своей работе «Очерки и речи» говоря о значении восстания декабристов, Ключевский отмечал: "Декабристы важны не как заговор, не как тайное общество, это нравственно-общественный симптом, вскрывший обществу недуги, которых оно само в себе не подозревало; это целое настроение, охватившее широкие круги, а не 121 человек только, признанных виновными и осужденных по нескольким степеням виновности»<sup>1</sup>

Еще во время следствия над декабристами родилась либеральная концепция. В ней они оказывались лишь мирными реформаторами, верными царскому правительству и не понятыми последним. Впервые подобные взгляды изложил декабрист Н. Тургенев<sup>2</sup> в письме к императору Николаю I.

Весьма значимым был вклад С.М. Соловьёва в развитие отечественной историографии. Специальных работ, посвященных декабристам, Соловьёв не оставил, но целый ряд высказываний достаточно определенно характеризует его достаточно критичным взглядом. Декабристская идеология представлялась ему отголоском революционного брожения на Западе, с од-

---

<sup>1</sup> Декабристы / [Соч.] Д. Соловьёва. - Москва : Дело, 1912. - 144 с. ; 15. - (Историческая библиотека ; № 21/22)

<sup>2</sup> Ключевский, Очерки и речи. Второй сборник статей, М. 1913, стр. 67—89.

<sup>3</sup> Семевский В. И. Н. И. Тургенев // Вестник Европы. 1909. № 1—2.

ной стороны, и реакцией на просчеты правительственной политики — с другой. Сами идеалы и цели движения казались ему мертворожденным плодом кабинетных занятий. Связано это с тем, что С.М. Соловьев был сторонником государственной школы.

Еще более критичным в этом мнении был В.О.Ключевский. Говоря о значении восстания декабристов, Ключевский отмечал: "Декабристы важны не как заговор, не как тайное общество, это нравственно-общественный симптом, вскрывший обществу недуги, которых оно само в себе не подозревало; это целое настроение, охватившее широкие круги, а не 121 человек только, признанных виновными и осужденных по нескольким степеням виновности"<sup>1</sup> Он был одним из тех историков, которые тяготели к самобытному пути развития России, относились к декабристам в большей мере-негативно. Так, в статье «Евгений Онегин и его предки»<sup>2</sup>, В.О. Ключевский говорил, что декабристы «историческая случайность, обросшая литературой» Декабристы не знали русской действительности, и относились к разряду «умных ненужностей»<sup>3</sup>

В 70-е г.г. XIX в. появилась работа А.Н. Пыпина «Исторические очерки. Общественное движение России при Александре I»<sup>7</sup>. Пыпин настаивал на том, что, несмотря на увлечение иностранными идеями, движение декабристов по своей сущности носило чисто русский характер. Историк отмечал, что вопросы, волновавшие декабристов, были «...вызваны русской

---

<sup>1</sup> Ключевский, Очерки и речи. Второй сборник статей, М. 1913, стр. 67—89.

<sup>2</sup> В. Ключевский, Очерки и речи. Второй сборник статей, М. 1913, стр. 67—89.

<sup>3</sup> В. Ключевский там же стр. 69

<sup>7</sup> Пыпин А. Н. Очерки общественного движения при Александре I // Вестник Европы. 1870. № 12. С. 442.

жизнью, патриотизм членов общества был не только либеральный, но и русский...»<sup>4</sup> а также более поздняя работа И. Семевского «Политические и общественные идеи декабристов»<sup>5</sup>, вышедшая в 1909 г.. Между ними и декабристами нет принципиальной разницы. Что же касается «Русской правды» и «Конституции», то он, по мнению либеральных историков, не были программами, а лишь рассуждениями о формах правления. Революционность Пестеля и Рылеева А. Пыпин называет «политической экзальтацией», «не терпеливым либерализмом». В. Семевский трактует декабризм как движение внеклассовой интеллигенции. Авторы либеральной концепции пытаются доказать, что декабристы лишь продолжатели тех начинаний, которые были характерны для первых лет царствования Александра I, идей негласного комитета, М. Сперанского, и других передовых людей тех лет.

Таким образом, стержнем либеральной концепции является мнение, что все декабристы- сторонники реформ.

В начале XX века, и сразу после Октябрьской революции, либеральный подход к декабристам смягчился. Господствующей стала концепция М. Покровского- Д. Мережковского, которую Д. Мережковский изложил в работе 1917г. «От войны к революции»<sup>1</sup> главная мысль состояла в том, что декабристы, по его-мнению, «хотели получить лишь политическую власть путем переворота»<sup>2</sup>

Во второй половине XIX века складывается революционно-демократическая концепция, особенно это видно в работах А.И.Герцена «О развитии революционных идей в России»<sup>3</sup> и «Былое и думы»<sup>4</sup>, где выступление

---

<sup>4</sup> Пыпин А. Н Там же С. 449.

<sup>6</sup> Семевский, В. И. Политические и общественные идеи декабристов / В.И. Семевский. СПб.: Типография Первой Спб. – 1909. – 320 с.

<sup>1</sup> Холиков А.А. Прижизненное полное собрание сочинений Дмитрия Мережковского: Текстология, история литературы, поэтика. М.; СПб., 2014.

<sup>2</sup> Холиков А.А. Прижизненное полное собрание сочинений Дмитрия Мережковского там же, стр.437

<sup>3</sup> Герцен, А. И. О развитии революционных идей в России. Произведения 1851-1852 годов // А.И. Герцен. Собрание сочинений, 1956. – №. 30.–С. 96-115.

<sup>4</sup> Герцен А. И. Русский заговор 1825 года // Собр. соч.: в 30 т. М.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 13.

декабристов характеризуется как «революционное, прогрессивное, закономерное явление против самодержавия и крепостного права»<sup>5</sup>. Он показал разницу между дворцовым переворотом, и движением декабристов, считая их первыми русскими революционерами. А.И. Герцен действительно понимал причины декабристского движения, при этом он описывал как наиболее важные причины движения декабристов, так и его слабые стороны, одновременно идеализируя декабристов, описывая их как рыцарей без страха и упрека, приписывая им социалистические взгляды<sup>1</sup>. Он указал на центральное место П.Пестеля в движении, высоко оценил его, считая П.Пестеля «социалистом в земельном вопросе»<sup>2</sup>

Исторические события, происходившие в России в начале XX века, продолжили развитие революционной концепции исследования движения декабристов. Г.В. Плеханов называл декабристов буржуазными революционерами. В.И. Ленин хотя и считал, что именно декабристы начали борьбу с самодержавием, подчеркивал их значительную отдаленность от народа. В.И. Ленин впервые вводит термин «Дворянская революционность», отличая их от народников, показывает отношение к народу, их классовую ограниченность, но характеризует их деятельность как революционную.

В статьях «Памяти Герцена»<sup>3</sup>, «Роль сословий и классов в освободительном движении» и «Из прошлого рабочей печати в России»<sup>4</sup> В.И. Ленин показывает особенности движения декабристов, выделяет три периода в освободительном движении России, и датирует их :

- 1 этап) Дворянский (1825-1861г.г.)
- 2 этап) Разночинский ( 1861-1895 г.г.)
- 3 этап) Пролетарский ( с 1895г.)

---

<sup>5</sup> Герцен, А. И. О развитии революционных идей в России. там же, стр. 123

<sup>1</sup> Следственное дело подпоручика Мозгалевского // Декабристы. Документы. Мемуары. Исследования. URL: <https://decabristy-online.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

<sup>2</sup> Герцен, А. И. О развитии революционных идей в России. там же, стр. 147

<sup>3</sup> В.И. Ленин «Памяти Герцена» (см. Сочинения, 4 изд., том 18, стр. 9—15).

<sup>4</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 315.



Таким образом, была создана марксистско-ленинская концепция революционного движения 19 века, в том числе и декабристов. В ней декабристы трактовались дворянскими революционерами с буржуазной идеологией, не опирающиеся на народ.

Таким образом, на основе работ В.И.Ленина, возникает советская историография.

В 30-е г.г. XX в. идет сбор фактического материала, публикуются первые работы, посвященные какому-нибудь аспекту, или деятелю декабризма. Лучшей является книга Н.М. Дружинина «Декабрист Никита Муравьев»<sup>1</sup>

В 50-х начале 60-х г.г. XX века Глубокий анализ декабристского движения прослеживался в работах академика М.В. Нечкиной, которая являлась главой советской школы декабриствоведения.<sup>2</sup> Именно ею была выдвинута принципиальная идея революционного единства движения декабристов, дано определение этому движению как общественному течению, которое преобразило социальную и культурную атмосферу своего времени. М.В. Нечкина расширила новыми историческими источниками научный оборот по декабристскому движению. Мысля в рамках традиционной советской модели, она представляла декабристов первыми русскими революционерами, выступившими с оружием в руках против самодержавия и крепостного права<sup>3</sup>. Уникальной стала работа «Движение декабристов»<sup>4</sup>, так как стала первым обобщающим трудом, описываемый движение декабристов.

Милица Васильевна действительно долгое время оставалась на историографическом пьедестале первенства, однако, начиная с 70-х г.г., это господство было поколеблено молодыми историками, работы которых еще не выходили за пределы ленинской концепции.

---

<sup>1</sup> Дружинин И. М. Декабрист Никита Муравьев. М., 1933, с. 303-366.

<sup>2</sup> Потомки декабристов – о своих предках «Они просто искали справедливости» [Электронный ресурс] : Комсомольская правда. URL: <https://pb-kp-ru.turbopages.org> (дата обращения: 16.04.2023).

<sup>3</sup> Нечкина М. В. День 14 декабря 1825 года / Изд. 2-е, переаб. и доп. : М. : Мысль, 1975. 398 с. с ил. и схем

<sup>4</sup> Нечкина М. В. Декабристы. — М.: Наука, 1982

Историки впервые стали разбирать идейное наследие декабристов, формирование их мировоззрения, связь с европейским революционным движением. Они смогли позволить себе говорить о том, что раньше было не возможно в условиях советской мысли

В.В.Пугачев в работе «О специфике декабристской революционности»<sup>1</sup> вышедшей в 1971г., обратил внимание на связь движения декабристов со всем оппозиционным движением в России.

Работа С.С.Ланда «Дух революционных преобразований» целиком посвящена вопросам формирования декабристской идеологии. В книге С.С. Ланда "Дух революционных преобразований"<sup>2</sup> декабристы упоминаются в контексте российской интеллигенции начала XIX века, которая выступала за модернизацию России и свержение самодержавия. Автор отмечает, что декабристы были первой попыткой реформировать Россию "сверху"<sup>3</sup>, т.е. при помощи элитных групп общества. Однако эта попытка потерпела поражение, и декабристы были жестоко наказаны, что стало символом жестокости самодержавной власти.

С.С. Ланда также обращает внимание на то, что декабристы не были единой группой с однородными целями и стратегиями. Он проводит параллели между различными течениями в декабристском движении и более широкими тенденциями в русском обществе того времени.

Также в книге С.С. Ланда отмечаются многие другие аспекты российской истории и политической культуры, включая период после декабристского восстания и развитие русской революционной мысли в XIX-XX веках.

---

<sup>1</sup> Пугачев В. В. О специфике декабристской революционности (некоторые спорные вопросы). — В кн.: Освободительное движение в России, вып. 2. Саратов, 1971. С 31

<sup>2</sup> Ланда С. С. Формирование революционной идеологии декабристов, 1816—1825, стр.57

<sup>3</sup> Ланда С. С. Формирование революционной идеологии декабристов, 1816—1825, стр.59

Появление этих работ, побудило М.В.Нечкину выпустить ряд монографий, которые не утратили свое значение до сих пор, это: «Декабристы»<sup>4</sup> 1983 г. издания, и «День 14 декабря»<sup>5</sup> 1985г.

Главной отличительной чертой трудов М. В. Нечкиной является отрицание исторической концепции М. Н. Покровского и преобразование идей и позиций вождя РСДРП в новую концепцию.

Концепцию восстания, которую выдвинула Нечкина, пытался опровергнуть Н. М. Дружинин. Придерживаясь ленинских взглядов, Николай Михайлович ставит под сомнение события 14 декабря 1825 года, а именно – упразднение крепостного права, чем опровергал один из основных тезисов своего оппонента. Отличие трудов Н. М. Дружинина заключается еще и в более сдержанной оценке участников тайных обществ, но его тезисы не получили развития, а «главным декабристоведам»<sup>1</sup> стала М. В. Нечкина.

В современной историографии дискуссии разразились с новой силой. Это обусловлено тем, что марксистская концепция перестает оказывать давление на историков. Теперь незачем оценивать движение декабристов, каждый раз проводя связь с событиями революции 1917 года или делать упор на ограниченность дворянства в движении.

Период постсоветской историографии открывает книга "Революционная традиция в России"<sup>2</sup> (1986) И.К. Пантин, С.Г. Плимак и В.Г. Хорос обсудили вопрос о возможности победы декабристов, если бы не субъективные факторы, такие как поведение некоторых руководителей восстания. Однако авторы отметили, что Россия не была готова к революции, и народ не понимал цели декабристского восстания. Авторы подчеркнули, что политический дилетантизм декабристов и их опережение общественного мнения также стали причиной поражения движения.

---

<sup>4</sup> Нечкина М.В. Декабристы. М., 1984.

<sup>5</sup> Нечкина М.В. День 14 декабря. М., 1985.

<sup>1</sup> Сафонов М. М. Из истории создания советской концепции восстания декабристов. – СПб. – 2015. — С. 56.

<sup>2</sup> Игорь Пантин, Евгений Плимак, Владимир Хорос. Революционная традиция в России: 1783–1883 гг. Изд. 2-е.

В своей работе «Революция сверху»<sup>3</sup> (1989) Н.Я. Эйдельман рассмотрел концепцию, характерную для России, когда все изменения и свободы идут сверху вниз - от правящей элиты к народу, который не всегда готов к таким изменениям. Декабристское выступление ярко демонстрирует эту тенденцию, поскольку в начале XIX века российское общество было патриархальным и не было готово к пониманию идеи буржуазных свобод. В случае победы декабристов, им была бы необходима жесткая диктатура, чтобы провести реформы, что могло привести к большой крови. Н.Я. Эйдельман также уделял особое внимание бонапартистским взглядам П. Пестеля.

В отечественной историографии конце 1980-х годов утвердилась либеральная концепция декабризма. В статье «К современному прочтению декабризма»<sup>1</sup> 1988 г. Н.А. Рабкина заявила, что декабристы осознанно шли на свою гибель, чтобы потрясти Россию. В своей работе «Мятеж реформаторов»<sup>2</sup> 1989 г. Я.А. Гордин утверждал, что декабристы были реформистами, которые поддерживали реформы Александра I и планировали передать всю власть Временному правительству, состоящему из М. Сперанского, адмирала Мордвинова и других прогрессивных государственных деятелей. Однако нежелание и неумение правительства начать необходимые реформы в России заставили декабристов взяться за оружие<sup>3</sup>. Согласно Я. Гордину, который намекал на П. Пестеля, в декабристской среде появилось революционное течение с 1816 года. Эти два течения слились благодаря политике самодержавия.<sup>4</sup>

в 1990-е годы в обществе и отчасти в отечественной историографии

---

<sup>3</sup> Эйдельман Н. Я. «Революция сверху в России». Москва 1989.

<sup>1</sup> Рабкина Н. А. К современному прочтению декабризма. Проблемы и тенденции // История СССР. 1988. № 3. С. 81-83)

<sup>2</sup> Воспоминания М.А. Фонвизина о событиях на Сенатской площади 14 декабря 1825 г. // Гордин Я. А. Мятеж реформаторов. Л., 1989. – 245 с.

<sup>3</sup> Гордин Я. А. Мятеж реформаторов. Л., 1989. – 245 с. там же

<sup>4</sup> Гордин, Я.А. События и люди 14 декабря / Я.А. Гордин. Л., 1989. – 285 с. 25. Грачковская, А. Ш. Жанрово-стилистические поиски поэтов декабристов: Ф.Н. Глинка и К.Ф. Рылев / А.Ш. Грачковская // Молодая наука. – 2015. – С. 254-256.

стало укореняться отрицательное отношение к декабристам и их идеологии, стремление принизить значение и итоги восстания, пересмотреть концепции «первых революционеров». Таким образом, постсоветская эпоха первоначально сохраняла инерционные оценки и интерес к политическому радикализму в декабристском движении, но все более возрастало внимание к либеральной основе политического мировоззрения подавляющей части участников декабристского движения, к проблеме соотношения радикального и нерадикального в их тактических планах, особое звучание приобрело определение места декабристов в общественном движении современной им эпохи. Вместе с тем, большое распространение получили нетрадиционные, по сравнению с советской эпохой, подходы к оценке и анализу деятельности декабристов, в частности отрицание значимости политического декабристского опыта, особое внимание к общественно-культурной деятельности участников декабристского движения, к планам и шагам легально-реформаторского характера<sup>1</sup>

Полное отрицание политического радикализма декабристов привело к мнению о том, что декабристы -представители исключительно либерального направления в русском обществе, не имеющие отношения к последующей традиции российского политического радикализма. Морально-этические оценки взглядов декабристского типа иногда заслоняли необходимость анализа самой политической деятельности как конспиративной активности, так и открытых политических действий (военных выступлений), которые трактовались как военная демонстрация. Переосмысление декабристского опыта в русле, преимущественно, истории российского либерализма, либерально-конституционной традиции виделось на этом этапе актуальной и проблемной темой.

---

<sup>1</sup> Бокова В.М. «Больной скорее жив, чем мертв»: Заметки об отечественном декабристоведении 1990-х годов // 14 декабря 1825 года. Источники, исследования, историография, библиография. Вып. IV. СПб.; Кишинев: Нестор-История, 2001. – С. 497

Рождение постсоветского декабристоведения ознаменовалось появлением обобщающих работ В. Федорова «Декабристы и их время»<sup>2</sup> в России и Н. Савичева<sup>3</sup> «Первые благовестители свободы» на Украине.

Книга В. Федорова позже подверглась суровой критике. Ученого обвинили в нежелании переходить на «новые рельсы». В его книге, помимо фактических ошибок, обнаружили старое мировоззрение. Книге Н. Савичева с рецензентами повезло больше, хотя и для нее характерны вышперечисленные недостатки. Но так это только с высоты сегодняшнего дня. В самом начале 1990-х гг. эти книги выглядели революционными, сейчас же мы можем предоставить им почетное место переходных звеньев от советского к современному декабристоведению. Возможно, слишком жесткая оценка книги В. Федорова отбила у декабристоведов желание писать обобщающие труды, а это является насущной задачей современности.

Тогда же возник вопрос о его мотивах. Коротко его можно сформулировать таким образом: самопожертвование или борьба за власть? Представители разных идеологических доктрин в декабристоведении предлагали различные способы его решения. Так, В. Бокова, склонная к идеализации декабристов, считала, что они были готовы к самопожертвованию во благо Отчизны, но после пролитой крови пришло раскаяние.<sup>1</sup> Более прагматичная О. Киянская, не исключая раскаяния отдельных декабристов (С. Муравьев-Апостол), отмечала, что главной целью заговорщиков была политическая власть, а наиболее ярким примером борца за власть считала П. Пестеля, готового ради успеха приносить в жертву некоторые идеи. О. Киянская отмечала, что лидер Южного общества способствовал не оказанию помощи греческим повстанцам с целью вызвать недовольство правительством в обществе<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Федоров В. А. Ф32 Декабристы и их время.—М.: Изд-во МГУ, 1992.—272 с

<sup>3</sup> Савичев, Николай Петрович. Первые благовестители свободы : [О деятельности декабристов на Украине] / Н. П. Савичев.

<sup>1</sup> Бокова В. М. [Вступительная статья] // Декабристы и их время / отв. ред. В. М. Бокова. – М., 1995. – С. 5–15

<sup>2</sup> Киянская О. И. П. И. Пестель и греческая национально-освободительная революция // Декабристы в Україні: дослідження й матеріали. – Киев, 2003. – Т. 3. – С. 67–90.

Украинский декабристолог Л. Казакевич пошел еще далее, объявив декабристов борцами за власть любой ценой и предтечами большевиков<sup>3</sup>.

Отдельное течение современного декабристологического представления исследователи монархической и праворадикальной ориентации: В. Острецов, О. Платонов, М. Смолин. Их концепция предусматривает наличие мирового масонского заговора против «Святой Руси». Представители этого течения стоят на позициях нецелесообразности автоматической экстраполяции европейских ценностей и способа жизни на российскую почву. Так, О. Платонов полагает, что декабристские проекты преобразований противоречили «духу русского народа»<sup>4</sup>. Основной задачей своих работ эти исследователи ставят доказать, что: 1) масонство было первоосновой возникновения всех тайных обществ в России до декабря 1825 г.; 2) все, кто стоял во главе декабристского движения, не были высокоморальными людьми и бескорыстными борцами за идею; 3) образ Николая I умышленно искажен. В. Острецов пришел к выводу о наличии тайного соглашения между Николаем I и масонской верхушкой, в результате которого император сохранил жизнь и трон, а заговорщики из высших сфер Ордена вольных каменщиков – правительственные посты<sup>5</sup>

Итак, преодолев кризис первой половины 1990-х гг., постсоветское декабристологическое доказало свою жизнеспособность. Движение декабристов остается популярной исторической темой.

В современной историографии дискуссии разразились с новой силой. Это обусловлено тем, что марксистская концепция перестает оказывать давление на историков. Теперь незачем оценивать движение декабристов, каждый раз проводя связь с событиями революции 1917 года или делать упор на ограниченность дворянства в движении.

---

<sup>3</sup> Казакевич Л. Об одном взгляде на идеологию декабристов // Проблемы історії України XIX – початку XX ст.– Киев, 2001. – Вып. 3. – С. 82–91

<sup>4</sup> Платонов О. Терновый венец России. История масонства 1731–1995 / Л. Платонов. – М., 1995.

<sup>5</sup> Острецов В. Масонство, культура и русская история (историко-критические очерки) / В. Острецов. – М., 1998

Возрождение декабристovedения в современной России принадлежит В. Федорову. В обобщающей работе «Декабристы и их время»<sup>5</sup>, написанной в 1992 году, автор пересматривает всю историографию декабризма, , пересматривает все этапы восстания: от составления программных документов вплоть до суда и ссылок.

Продолжая традиции советской историографии, исследователи рассматривают судьбы участников восстания. И если раньше декабристovedы изучали личности основных декабристов (Пестель, Рылеев, Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин, Каховский) только в рамках движения, то сейчас их личности стараются рассматривать с позиции социальных отношений, а также интересуют личности остальных героев.

Рассуждая о влиянии масонских лож на революционное движение в России XVIII века, нельзя не обратить внимание на работы В. Острецова<sup>1</sup>, О. Платонова<sup>2</sup> и М. Смолина<sup>3</sup>. Они писали, что внедрение европейских ценностей на русскую почву противоречиво по своей природе и вступает в конфликт с «духом российского народа». Приверженцы этой теории ставят для себя задачу доказать, что: 1) до 1825 года масоны выступали основателями всех тайных организаций в России; 2) образ высокоморальных декабристов является ошибочным, все участники движения преследовали корыстные цели; 3) масоны заключили тайное соглашение с императором Николаем I, по которому он смог сохранить себе жизнь и трон, а высшее руководство масонов – правительственные посты.

В противовес правомонархической концепции выступает реанимированная либеральная легенда. А. Пыпина, В. Бокова, И. Яковенко, В. Мотыль видят в декабристах основоположников правового государства в России,

---

<sup>5</sup> Федоров В. А. Декабристы и их время. – М. – 1992

<sup>1</sup> Острецов В. Масонство, культура и русская история (историко-критические очерки) / В. Острецов. - М., 1998.

<sup>2</sup> С.Ф. Платонов. Полный курс лекций по русской истории. — М.: Аст, Астрель, 2006.

<sup>3</sup> М. Б. Смолина (ФИБ). Книга «Масонское действо.-М-1996.



противопоставляя либерализм и революционность, игнорируя, что в XIX веке эти понятия были тождественны<sup>4</sup>

Исходя из вышеизложенного, стоит отметить переосмысленные выводы относительно событий XIX века. Во-первых, движение декабристов оценивалось теперь не как революционное, а сложное, с неоднородностью идеологии, разным решением одних и тех же задач.

Бокова В.М писала «при желании - и без малейших натяжек - от декабристов можно провести маршруты куда угодно: к земскому движению 1860-х годов, к славянофильству, к теории официальной народности, к партии «Народная свобода», к «русскому социализму», к «аристократическому конституционализму», к правонационалистическим теориям, к российской религиозной философии, к социалистам-революционерам и т. д.». <sup>1</sup>

Во-вторых, стало больше мнений по поводу предпосылок и закономерностей развития движения. По оценке той же В.М. Боковой, классовое противоречие не является основной причиной движения, скорее – ряд случайных фактов, что противоречит позиции советской историографии.

В-третьих, стали различаться оценки победы декабристов. Н.Я. Эйдельман и С.В. Тютюкин допускали такую возможность, Н.А. Рабкина – напротив, категорично отрицает её.

Последний, четвертый вывод об обширных дискуссиях о причинах возникновения движения. Мнения разнятся: от борьбы классов до включения движения декабристов в антифеодальный процесс, охвативший весь мир.

Стоит отметить, что 2000-2019 гг. следует считать вторым этап современной отечественной историографии в изучении темы декабристов, поскольку данный историографический период имеет свою специфику, разделяющую его с первым этапом историографии в постсоветский период. На

---

<sup>4</sup> Киянская, О.В. Кто такие декабристы и за что они боролись. – М. – 2014

<sup>1</sup> Бокова В. М. Декабристы и их время. – М. – 1995.

втором современном этапе возникли новые исследовательские работы историков, которые касались актуальных вопросов в изучении истории декабристского движения. Большинство из них стали продолжением изучения различных аспектов по вопросам восстания декабристов.

Интересна позиция Светланы Беличевой – Семенцевой, выпустившая в 2015 году книгу «Декабристы. Испытание Сибирью». В своём труде она придерживается скорее советской точки зрения, идеализируя и романтизируя декабристов: «Николай Бестужев, год не дожив до помилования, умер в Селенгинске, став жертвой своего благородства».<sup>2</sup>

Стоит упомянуть и работу 2016 года «Декабристы и русское общество 1814-1825 гг.»<sup>1</sup> В.С. Парсамова. В своей книге автор обращает внимание на то, что источники, полученные по ходу следствия, были не надежны, ведь стороны следствия не были заинтересованы в выяснении правды. Парсамов считает, что единство декабристов появилось лишь в Сибири, и лишь после этого было перенесено в мемуары воспоминаний событий декабря 1825 года. Также, как и Киянская, он обращает внимание на индивидуальный подход к рассмотрению проблем декабризма. Основной упор в книге сделан на историю идей декабристов.

Особняком стоит двухтомная монография «Белые пятна красного цвета: Декабристы»<sup>2</sup> Крутов В.В. и Швецова-Крутова Л.В. Еще в аннотации авторы обещают воссоздать «новый, очищенный от "толстого слоя позолоты" образ декабристов». Авторы утверждают, что «белых пятен», как таковых, нет, есть только кровожадные идеи, тщательно скрываемые от народа. Таким образом, в двух томах разоблачаются все пороки молодых дворян.

---

<sup>2</sup> Беличева-Семенцова С. Декабристы. Испытание Сибирью. М. 2015

<sup>1</sup> Парсамов В.С. Декабристы и русское общество 1814-1825 гг. — М. — 2016

<sup>2</sup> Крутов В. В. Белые пятна красного цвета: Декабристы. — М. — 2001.

Леонид Ляшенко в своей книге «Декабристы и народники. Судьбы и драмы»<sup>3</sup> объясняет трагические события начала XX века через революционное движение 1810-1880-х гг., в том числе и восстание 1825 года, которое заложило «основы революционного движения в нашей стране и обусловили его характер». Также в книге есть разделы, которые рассказывают об отдельных персонажах радикального движения и помогают понять процессы, происходившие в общественном движении Российской империи.

В настоящее время историки, изучающие декабризм, принимают во внимание различные концепции - консервативную, советскую и либеральную. Это позволяет им прийти к более сбалансированным выводам относительно данного периода. Следует отметить, что изменился и подход к изучению декабристов, по сравнению с советской эпохой, в частности- отрицание значимости политического декабристского опыта, особое внимание к общественно-культурной деятельности участников декабристского движения, к планам и шагам легально-реформаторского характера

**Объектом исследования** в рамках заявленной темы является движение декабристов

**Предметом исследования** является формирование и развитие идеологии декабризма в Российской истории в первом десятилетии XIX века

**Цель исследования** является освещение формирования идеологии декабристов, а также методике преподавания на уроках истории в средней школе.

**Задачи исследования :**

- Определить причины возникновения у декабристов революционных взглядов;
- рассмотреть формирование идейной базы декабризма в 1814-1820 г. г.;
- проанализировать программы декабристов 1821- 1825 г.г.;

---

<sup>3</sup> Ляшенко Л. М. Декабристы и народники. Судьбы и драмы. – М. – 2016.

- проанализировать методические аспекты изучения движения декабристов на уроках истории в средней школе;
- обосновать актуальность использования материалов исследования в школьном курсе истории, путем разработки урока по теме выпускной квалификационной работы и технологической карты.

**Хронологические рамки исследования:** 1814-1825 гг. – развитие декабристского движения в России.

**Методы исследования:** анализ, для рассмотрения предметов или явлений с учетом их индивидуальных признаков или свойств; синтез, для объединения отдельных элементов (признаков, свойств) в единое целое; индукция, для рассуждения от общего к частному; дедукция, для выводов при учёте нескольких частных свойств и предметов; обобщение, для рассмотрения множества признаков и получения общего вывода о предмете или явлении: ретроспективный метод, для воспроизведения причинно-следственных связей и закономерностей развития исторических событий; хронологическо-проблемный метод, для проведения исследования в рамках рассматриваемого исторического периода, выделяя проблемы внутри него; историко-системный метод, для обобщения интерпретации исторических фактов и создания единой системы, а также рассмотрения, анализа и оценивания отдельных фактов с позиций всей системы; историко-критический метод, для поиска такого понимания текста источников, которое вытекает из контекста исторических обстоятельств его возникновения с учетом литературных выразительных средств.

Для изучения темы выпускной квалификационной работы, был проведен анализ источников. К источникам личного происхождения относятся мемуары, дневники, переписка и путевые заметки декабристов. Исторические сочинения декабристов представлены отдельными исследованиями и статьями. Исследование этих источников позволило выявить проблемы российской истории, на которые декабристы обращали особое внимание, а также основные черты, присущие их историческому сознанию.

Публицистика декабристов представлена не только статьями, опубликованными на страницах периодических изданий, но и отдельными очерками декабристов общественно-политического характера. Публицистика отражала не только изменения в системе представлений русского образованного общества, но и непосредственно формировала представления декабристов, выступая важнейшим средством трансляции идей, способствуя становлению их- самосознания.

Проекты государственного устройства П. И. Пестеля и Н. М. Муравьева воплощают представления декабристов о пространстве и времени, направленные в будущее и вобравшие в себя лучший опыт прошлого и настоящего.

Художественные произведения и литературная критика декабристов содержали поэтическое воплощение образов пространства и времени. Значительный интерес представляют делопроизводственные материалы следствия над декабристами. Исследователями на основе специального дела об аресте, а также фронтального изучения делопроизводства следственного комитета составлена исчерпывающая сводка архивного материала по кругу вопросов, касающихся, главным образом, показаний декабристов по делу, указывающих на их исторические интересы и представления о пространстве и времени в перспективе.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты можно использовать учителями на уроках истории, литературы и МХК, работающих в общеобразовательных школах, а также для всех, кому интересно декабристское движение. Также, работа может быть использована для воспитания патриотизма в процессе преподавания истории Отечества и внеурочной деятельности, при подготовке обобщающих трудов по истории России XIX века, а также для написания научных статей и научно-исследовательских проектов старшеклассников.

## **ГЛАВА 1. Формирование идейной базы декабризма в 1814-1820 г.г.**

### **1.1. Условия формирования идейной базы декабристов и преддекабристские организации**

Начало XIX века было временем больших надежд в жизни общества. В этот период именно среди дворянства прослеживалась политическая активность, которая выразилась движением декабристов. Декабристы образовали целую эпоху не только в революционном движении России, но и в общественной мысли и культуре, приобретя большое международное значение и найдя значительный отклик в странах Европы.

Время Александра I характеризуется потрясениями как внешними, так и внутренними. В данное время завязалось выработка движений и потайных сообществ, которые повергли Россию к бунту декабристов 1825 года. Тайное коллективное движение при Александре I это небольшие объединения, действующие втайне от администрации, придерживающиеся либеральных взглядов. Для них имело значение не настолько преобразовывать Россию, насколько реализовать свержение самодержавия.

Исходным местом в деятельности потайных объединений Российской Империи при императоре Александре I стала борьба с наполеоновской Францией 1812 года. Собственно, после нее завязалось выработка коллективных объединений. Основания их появления:

1. Сама Российская действительность с бесправием основной массы населения и господством крепостного права, чего уже не было ни в одной европейской стране.
2. Либеральные реформы Александра I
3. Война 1812 года и связанный с нею патриотический подъём, охвативший всё русское общество
4. Специфика международной обстановки (волна революционных и национально-освободительных выступлений в Европе – Французская революция XVIII в., революции в Испании и Италии 1820 – 1821 гг. и др

Это четыре основные причины зарождения тайных обществ в Российской Империи. Главный момент здесь следующий (об данном как правило не пишут в учебниках) - активный подъем этих движений начался с новой волной либерализма, которая обрушилась на Россию после событий 1812 года.<sup>1</sup>

Первыми организациями будущих декабристов стали "Священная артель" (основана в Петербурге в 1814 году А. Н. Муравьевым) и "Орден русских витязей" (основан М. Ф. Орловым). Они формировали идеи и взгляды будущих руководителей, ставили вопрос об изменении существующего строя и преобразовании "угнетенного Отечества". Никаких активных действий не предпринималось, и они не сыграли значительной роли в истории организации.<sup>2</sup>

Идея создания тайного приказа, направленного на установление конституционной монархии в России, принадлежала генерал-майору М. Ф. Орлову. В 1814 году в Москве он посвятил в свои планы М. А. Дмитриева-Мамонова и вскоре набросал "Пункты учения, преподаваемого во внутреннем порядке". Эти пункты частично повторяют Условия-ограничения, наложенные на несколько недель Верховным Тайным советом на императрицу Анну Иоанновну в январе - феврале 1730 года.

Представления Братьев о будущем устройстве России постоянно развивались в направлении нарастающей радикализации. Вначале речь шла об установлении конституционной монархии с ограничением самодержавной власти через Сенат, часть членов которого назначалась бы, а часть-избиралась из дворянства и граждан. В конце 1816 года Дмитриев-Мамонов написал новый проект, так называемый "Краткий опыт", который уже предусматривал парламент из двух палат дворян и мещан, причем среди последних допускались даже представители "поселенцев".<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Корф М. А. Восшествие на престол императора Николая I. – СПб., 1857. - 236 с.

<sup>2</sup> Покровский М.Н. Русская история с древнейших времен: В 3-х т. Т. 3. - М., 1954. - 342

<sup>1</sup> Покровский М.Н. Собр. соч.: в 3-х т. Т. 1. - М., 1954. - 320 с.

Среди членов ордена-знаменитые масоны Н. И. Тургенев и М. Новиков, поэт Денис Давыдов, мистик Максим Невзоров и, с меньшей уверенностью, князь А. С. Меншиков и будущий начальник жандармов А. Х. Бенкендорф. Однако никаких документальных следов заседаний Ордена обнаружено не было и, по словам М. В. Нечкиной, "весьма сомнительно, чтобы указанные шесть или восемь хотя бы раз сидели вместе за одним столом."<sup>2</sup> У "священной артели" офицеров Генерального штаба тоже было два руководителя. Это были братья Муравьевы: Николай Николаевич (впоследствии знаменитый полководец, герой Крымской войны и наместник Кавказа Муравьев-Карский) и Александр Николаевич-впоследствии основатель Союза спасения, а после амнистии генерал, Нижегородский военный губернатор. К ним присоединились третий из братьев Муравьевых, Михаил (будущий "Палач"), герой походов 1812-1814 годов И. Г. Бурцов, а также Царскосельские лицеисты, ближайшие друзья А. С. Пушкина - И. И. Пущин и А. А. Дельвиг. "Священная артель" устроила свою жизнь по-республикански: одна из комнат офицерской казармы, где жили члены "артели", была украшена "вечевым колоколом", при звуке которого все "артельщики" собирались для бесед. Они не только осуждали крепостное право, но и мечтали о республике.

Семеновская артель (офицеры лейб-гвардии Семеновского полка) была самой крупной из преддекабристских организаций. Она состояла из 15-20 человек, среди которых выделялись такие деятели зрелого декабризма, как С. П. Трубецкой, С. И. Муравьев-Апостол, И. Д. Якушкин. В 1815 году артель просуществовала всего несколько месяцев. Александр I узнал об этом и приказал "прекратить сборища офицеров".

Четвертой до-декабристской организацией историки считают кружок "первого декабриста" В. Ф. Раевского в Каменце-Подольском на Украине. Она возникла около 1816 года. До нас дошли имена четырех его членов (трех

---

<sup>2</sup> Нечкина М.В. День 14 декабря. М., 1985.



офицеров и губернского врача) и несколько политических стихотворений Раевского, являющихся идейным памятником кружка. Вот две строки из них например:

«Чем выше здание, тем ближе оно к разрушению... Кто ближе к скипетру, тот ближе к падению!»<sup>1</sup>

Все до-декабристские объединения существовали легально или полу-легально, и 9 февраля 1816 года группа членов " Священной " и Семеновской артелей во главе с А. Н. Муравьевым учредила тайную, первую собственно декабристскую организацию - Союз спасения.

Главным девизом декабристов можно считать ключевые слова Великой Французской Революции: "Свобода.Равенство.Братство.", а значит нельзя не сказать о влиянии масонства на идеи декабристов

В Россию масонство проникло в 1730-х годах. Первый из орденов английского масонства был основан в Санкт-Петербурге. В него вошли граф Р.Л. Воронцов, князь С.Ф. Апраксин, И.Н. Болтин и др. В целом в этот период (1730—1762 годы) масонство в России представляло собой лишь модное заимствование с Запада, но уже в 1762—1781 годы оно начинает принимать специфические национальные черты и становится русским масонством в собственном смысле слова.<sup>2</sup>

Приход военной интеллигенции (в лице декабристов) к масонству в целом можно связать с зарождением политического либерализма в среде молодого поколения дворянской интеллигенции и ее желанием вступить на путь борьбы с несправедливым общественным строем. Жесткая цензура не оставляла возможности открытых выступлений в печати, да и этого было бы явно недостаточно. Поэтому будущие декабристы обращались к созданию тайных обществ, одной из распространенных и устоявшихся форм которых были масонские организации.

---

<sup>1</sup> В.Ф.Раевский. Полное собрание стихотворений. Библиотека поэта. Большая серия. Москва, Ленинград: Советский писатель, 1967.

<sup>2</sup> Бокова, В. М. Декабристы и их время. – Гос. исторический музей, 1995. – Т. 88. – 283 с.

Усилили влияние масонов события Отечественной войны 1812 года и Заграничного похода русской армии 1813-1814 гг. Длительное пребывание русских офицеров на территории западноевропейских государств, прежде всего Германии и Франции, привело к тому, что либеральные идеи, широко укоренившиеся в этих странах, захватывали и русских представителей братства.<sup>1</sup>

Особенно большое значение в этом плане имели непосредственные контакты русских масонов с их заграничными братьями, так как и германские, и французские ложи считали за честь принять в свои ряды русских офицеров. Стоит отметить, что европейское масонство начала XIX века, в полной мере испытав на себе влияние Великой Французской революции 1789 года, отличалось радикализмом, что не могло впоследствии не сказаться на мировоззрении будущих декабристов.<sup>2</sup>

В доказательство: Влияние масонства чувствовалось и в Союзе Благоденствия. Весьма примечательно, например, что на печати Союза Благоденствия был изображен пчелиный улей — масонская эмблема, часто встречающаяся на виньетках. Известные члены Союза Благоденствия, а затем Северного общества Н.И. Тургенев, К.Ф. Рылеев также были масонами

Однако, несмотря на то, что подавляющее большинство декабристов являлись масонами, их принадлежность к вольному каменщичеству была весьма кратковременной. Это объяснялось тем, что определенный консерватизм русского масонства казался декабристам ограниченным, и они, перешагнув через него, вступили на путь борьбы с монархией. Масоны же Александровской эпохи неоднократно выражали свою любовь к царю.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Семевский В.И. Декабристы-масоны // Минувшие годы. №6. - СПб., 1908. - С.32-38

<sup>2</sup> Кондаков, И. В. К феноменологии русской интеллигенции / И. В. Кондаков // Русская интеллигенция. История и судьба. – М.: Наука, 1999. – С. 63–90.

<sup>1</sup> Елисеева, А. И. Политико-правовые и идейно-философские основы декабризма как исторического феномена / А.И. Елисеева // Вестник Волжского университета им. ВН Татищева. – 2019. – Т. 2. – №. 4. – С.14-22.

Таким образом, лавная причина возникновения движения декабристов – понимание лучшими представителями дворянства, что сохранение крепостничества и самодержавия губительно для дальнейшей судьбы страны. Условия, в которых созрело первое русское революционное движение, были тесно связаны с тем общественным возбуждением, которое все более и более нарастало как в Западной Европе, так и в России после наполеоновских войн. Пребывание в странах, где не было крепостного права и где существовали конституционные учреждения и Россия с её отсталыми формами жизни – крепостным правом, самодержавным аракчеевским произволом, заставили задуматься будущих декабристов о судьбе своей родины. Высшей целью декабристов было превращение русских в передовую нацию с высокоразвитой национальной культурой.

## **1.2. «Союз спасения и Союз благоденствия»**

Тайное общество декабристов родилось в 1816г. в Петербурге. Его первым названием было «Союз Спасения». Другое название — Общество истинных и верных сынов Отечества — получило после того, как в сообщество вступил и составил устав Павел Пестель (1793-1826), впоследствии один из руководителей Южного общества декабристов в 1817г.<sup>2</sup> Само название говорило о желании отмежеваться от «патриотов» другого сорта – не истинных и не верных. Местом базирования тайной организации был Петербург с 1816 по 1818 год.

Россию надо было спасать, она стояла на краю пропасти – так думали члены возникшего общества. Это была первая собственно декабристская организация. Его основателем стал полковник Гвардейского Генерального штаба А. Муравьев. В шестерку основателей союза вошли князь С. Трубецкой, братья Сергей и Матвей Муравьевы-Апостолы, Н. Муравьев и И. Якушкин.

---

<sup>2</sup> Федоров, В.А. Декабристы и их время / В.А. Федоров – М.: Изд-во МГУ., 1992 – 272 с.

Позднее в общество вошли поручик кавалергардского полка П. Пестель, князь Е. Оболенский, И. Пущин. Всего в составе союза числилось 30 офицеров.<sup>1</sup>

«Союз Спасения» это первая русская политическая организация, имевшая революционную программу и устав – «Статут». Друг друга они называли «Южными братьями». Устав первого общества декабристов не дошел до нас: сами декабристы сожгли его, когда в 1818 г. преобразовали свое общество. Торжественное введение объясняло общую цель тайного общества – «подвязаться» на пользу общую всеми силами во имя блага Родины. Для этого надо было бороться за ликвидацию крепостного права и самодержавия: вместо самодержавия необходимо было ввести представительную форму правления в виде конституционной монархии. Члены нового тайного общества, считали, что необходимо «принудить» царское правительство согласиться на представительное правление.<sup>2</sup> Удобнее это сделать в момент смены императоров на престоле. Члены общества обязались «не прежде принести присягу новому императору», как удостоверившись, что в России самодержавная власть будет ограничена народным представительством. Устав обязывал, насколько возможно, умножать число членов общества, добиваться того, чтобы члены тайного общества заняли важные посты в государстве – как по военной, так и по гражданской линии; вместе с тем устав обязывал членов общества бороться за отстранение иностранцев от влияния в государстве. К «статуту» были приложены тексты торжественных клятв по масонскому образцу.

Члены Союза требовали ликвидации военных поселений. Однако никто из них не ставил вопрос о ликвидации монархии как формы правления

---

<sup>1</sup> Ланда, С.С. Дух революционных преобразований. Из истории формирования идеологии и политической организации декабристов. 1816-1825. М., 1975. – 379 с.

<sup>2</sup> Фёдоров, В. А. Декабристы и их время //М.: Изд-во МГУ., 1992. 269 с

в России. Напротив, члены «Союза Спасения» были убежденными монархистами, верили, что царь, в конце концов, сумеет ввести конституцию в России. Ему в этом надо лишь помочь.

Ужасы народной революции пугали дворян-революционеров, поэтому, «надо действовать для народа, но без народа, не через народ»<sup>1</sup>, думали они. Основные цели борьбы были, в общем, ясны: ликвидировать крепостное право и самодержавие, ввести конституцию, представительное правление. Но средства и способы добиться этого были туманны. Было решено требовать конституцию в момент смены императоров на престоле. Однако, как обеспечить выполнение своих требований? Это оставалось неясным.

Вынашивались и мысли о цареубийстве (эта мысль возникла в 1817 г. после того как стало известно о жестоком подавлении правительственными войсками восстания новгородских военных поселян). Споры относительно идеи цареубийства, осознание крайней ограниченности сил привели в 1818 г. к самороспуску «Союза Спасения»<sup>2</sup>.

Внутренние разногласия, а также стремление расширить организацию, привело к роспуску союза спасения, и созданию в 1818 г. новой организации под названием «Союз благоденствия», которое было более широким по составу. Это была строго централизованная организация с четкой структурой, которая предполагала безусловную дисциплину, полную конспиративность всех её членов. Организаторами и руководителями стали А. Н. и Н.М. Муравьевы, С.И. и М.И. Муравьевы – Апостолы, П.И. Пестель, И.Д. Якунин, М.С. Лунин и др.

На начальном этапе в целом цели тайных движений и царского правительства совпадали.

---

<sup>1</sup> Гордин, Я. Мятеж реформаторов: 14 декабря 1825 года; После мятежа: хроника / Я. Гордин – М.: Наука, 1997. – 214 с.

<sup>2</sup> Яковлев, А.П. Причины возникновения революционных взглядов у декабристов: их педагогические взгляды. // Всемирная история. М., 2007. – С.152-160.

Так, тайная организация «Союз благоденствия» стала ответом на изменение позиции властей. Члены сообщества отказывались от идей государственного переворота и какого-либо ограничения монархии.

Цели и методы их достижения были четко прописаны в уставе, получившем название «Зеленая книга» благодаря цвету переплета рукописи. Составители его использовали устав тайного прусского общества Тугендбунда (Союза добродетели), созданного в 1808 г. с целью патриотического воспитания народа, когда разгромленная Наполеоном Пруссия оказалась под его игмом. С первой частью устава "Зеленая книга" знакомили всех вступающих в Союз благоденствия. Несколько позднее была составлена и вторая часть, содержащая "сокровенную цель" общества - "введение конституции и законно-свободного правления", "уничтожения рабства", введение "равенства граждан перед законом, гласности в государственных делах и в судопроизводстве", ликвидация рекрутчины, военных поселений. "Сокровенная" часть "Зеленой книги" не сохранилась, но ее существование подтверждается рядом показаний декабристов.<sup>1</sup>

«Союз благоденствия» ставил цель формировать общественное мнение, используя распространенные в европейском освободительном движении взгляды французских просветителей XVIII века.

Для овладения общественным мнением «Союз благоденствия» должен был, по планам декабристов, создать целую сеть тайных и явных (легальных) организаций и руководить ими. Местные организации «Союза благоденствия» появились в Петербурге, Москве, Тамбове, Нижнем Новгороде. Было запроецировано создание повсюду литературных, научных, педагогических, хозяйственных обществ, женских организаций и кружков молодежи. Предполагалось издание журнала «Россиянин XIX века».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Парсамов, В.С. Декабристы и русское общество 1814-1825 гг. / В.С. Парсамов. - М.: Алгоритм, 2016. — 464 с

<sup>2</sup> Нечкина, М. В. Движение декабристов. Том 1 //М.: Издательство Академии наук СССР, 1955.— 483 с.

Согласно новому уставу в тайное общество должны были приниматься не только дворяне, но и купцы, мещане, духовные лица и свободные крестьяне.<sup>1</sup>

Что касается «Союза спасения», то в нем отбор участников проходил строго среди офицеров гвардейских полков, чем отчасти и был вызван короткий список участников первой декабристской организации.

Члены-учредители Союза, согласно 3-й книге «Зелёной книги», составляли «коренной союз» или «коренную думу»; «от сих уже идет распространение Союза по всем частям государства»<sup>2</sup> Из членов коренного союза предполагалось избирать постоянно обновляемый Совет коренного союза, руководивший всеми делами организации. Он состоял из 5 заседателей и блюстителя (должен был надзирать за соблюдением устава членами общества) во главе с председателем («главою»), избиравшимся членами на два месяца. Члены коренной думы, не входившие в состав совета, образовывали коренную (главную) управу. На них возлагалась обязанность формировать подчинённые главной управы на местах. Численность каждой управы составляла 10–12 человек, во главе их стоял обновляемый совет из 1–2 старшин и блюстителя; функции управ заключались только в увеличении числа членов организации.<sup>3</sup>

Управы Союза были организованы в Москве (одну возглавлял князь Ф. П. Шаховской, другую – в 1818–1819 А. Н. Муравьёв, в 1819–1821 – Пётр И. Колошин), Тульчине (Подольская губерния, где находилась штаб-квартира 2-й армии; существовала в 1819–1821, руководители П. И. Пестель и И. Г. Бурцов) и в Кишинёве (основана летом 1820 М. Ф. Орловым, наиболее активные члены – К. А. Охотников, В. Ф. Раевский, И. П. Липранди).<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Киянская, О.В. Кто такие декабристы и за что они боролись. – М. – 2014.

<sup>2</sup> Пыпин А. Н. Очерки общественного движения при Александре I // Вестник Европы. 1870. № 12. С. 442.

<sup>3</sup> Общественное движение в России при Александре I. 3-е изд. Спб., 1900. С. 547 и след.

<sup>4</sup> Киянская О. И. Декабристоведение сегодня, или Кто такие декабристы и за что они боролись? // Киянская О. И. Южное общество декабристов. Люди и события. - М., 2005. – 363 с.

«Союз благоденствия» численно быстро рос и имел к 1921 г. до 200 членов, и, кроме того, вокруг него имелись «побочные управы», организации в той или иной степени идейно связанные с «Союзом». Таковы «Зеленая лампа» литературное общество, активным членом которого был и Пушкин А.С., «Вольное общество любителей русской словесности», «Общество для распространения ланкастерских училищ» и другие, существовавшие легально. Особенно стремились члены «Союза благоденствия» привлечь к себе молодежь, оторвать её от старого лагеря; они понимали, что надо противодействовать «староверству закоснелого дворянства» и иметь возможность воздействовать на «мнение молодежи». <sup>1</sup>

Несмотря на определенный успех «Союза благоденствия» в нем начали нарастать противоречия между сторонниками умеренных и радикальных взглядов. Сторонники радикальных взглядов, выступая за решительные меры, ссылались на пример революций начала 1820-х гг. в странах Южной Европы, доказывали невозможность продолжения мирной пропаганды в условиях нарастания правительственной реакции. Кроме того, стало известно, что правительство готовится начать преследование движения. Все это побудило сторонников решительных мер объявить в 1821 г. о роспуске «Союза благоденствия» и создать на его основе две революционные организации – Северное и Южное общества. Принимая такой шаг, руководство общества намеревалось избавиться от предателей и шпионов, которое как оно не без оснований полагало, могли проникнуть в организацию. <sup>2</sup>

Итогом деятельности первых декабристских сообществ был их распад, вызванный различными предпосылками.

Причины распада «Союза спасения» заключались в незрелости организации и несформированности взглядов ее активистов. Кроме того, в условиях, когда стало ясно, что Александр I прекратил реформы, надо было избавиться от сторонников, поддерживающих правительственные реформы.

---

<sup>1</sup> Бокова В. М. Декабристы и их время. – М. – 1995

<sup>2</sup> Эрлих С.Е. Декабристы в исторической памяти. 2000-2014. : дис. ... д.и.н. — СПб., 2015. — С. 4.



Отсутствовала четкость политической программы и, следовательно, ясность средств достижения поставленных целей - отмена крепостного права и ведение Конституции. Члены сообщества договаривались, что присягнут царю, если он сам подарит Конституцию, или, наоборот, не поддержат в случае его отказа от конституционной монархии.<sup>1</sup>

Расходились взгляды внутри сообщества. Возмущение активистов вызвали кровавая расправа властей над нижегородскими крестьянами за их сопротивление переводу в разряд военных поселян и намерение императора присоединить к Польше некоторые русские губернии с целью восстановить независимость соседнего государства. После этого в среде декабристов возникли радикальные настроения по насильственному устранению самодержца, приведшие к продолжительным спорам между приверженцами и противниками цареубийства. В определенный период стало невозможной и текущая деятельность «Союза благоденствия».

Разногласия лидеров по вопросам дальнейшего развития привели к ликвидации тайного объединения. Александр I окончательно отказался от проведения реформ. У членов Союза были различные взгляды на политические преобразования в государстве: либеральные, оппозиционные, радикальные. В январе 1821 года в Москве собрался съезд «управы» «Союза благоденствия», где было принято решение о самороспуске. Таким образом умеренное крыло собиралось отсечь от движения Пестеля и его радикальных единомышленников. Однако, революционеры видели свой вариант будущего тайного общества.<sup>2</sup>

Вторая причина распада носит более серьезный характер. В 20-х годах XIX века в Испании, Португалии и Италии начались революции, которые

---

<sup>1</sup> Гордин, Я.А. События и люди 14 декабря / Я.А. Гордин. Л., 1989. – 285 с. 25. Грачковская, А. Ш. Жанрово-стилистические поиски поэтов декабристов: Ф.Н. Глинка и К.Ф. Рылеев / А.Ш. Грачковская // Молодая наука. – 2015. – С. 254-256.

<sup>2</sup> Герцен, А. И. О развитии революционных идей в России. Произведения 1851-1852 годов // А.И. Герцен. Собрание сочинений, 1956. – №. 30.–С. 96-115.

привели к государственным переворотам. Принятие либеральных Конституций этими странами заставило общественные организации России задуматься о свержении или об ограничении монархии.

Таким образом, «Союз спасения» и «Союз благоденствия» были деятельными организациями и немало сделали за годы своей работы. Но все, что они сделали, в сущности, не приблизило их к цели. Основной задачей была отмена крепостного права, ликвидация самодержавно-крепостного строя, введение законно-свободного представительного правления. Члены союзов не принимали революционных методов действий и полагались в основном на средства пропаганды. Важно отметить, что никто из членов обществ не ставил вопрос о ликвидации монархии как формы правления в России, все они были убежденными монархистами.

## **Глава 2. Радикальные и реформаторские взгляды декабристов в 1821-1825 гг.**

### **2.1 Образование северного и южного обществ. Формирование умеренного и радикального крыла декабризма**

Во 2-й армии, расквартированной на Украине, работала так называемая Южная управа Союза благоденствия с центром в Тульчине – местопробытия штаба 2-й армии. Руководителем Южной управы был Пестель. Узнав от своих делегатов, присутствовавших на съезде Коренной управы Союза благоденствия, о закрытии общества, Пестель и его единомышленники – декабристы Юшневский, Крюковы, Вольф, Ивашев, Барятинский и другие – решили постановлением о «закрытии» не подчиняться в «общество продолжать». Новая организация, возникшая в марте 1821 года в Тульчине, получила название Южного общества.

Было решено периодически созывать съезды руководящих членов тайного общества. Первый съезд руководителей Южного общества собрался в Киеве в январе 1822 года и заслушал доклад Пестеля об основах его конституционного проекта. Было принято решение дать членам годичный срок для обдумывания этих основ. На втором съезде руководителей в январе 1823 года основы конституции Пестеля были приняты Южным обществом декабристов.<sup>2</sup>

Сразу же за первым заседанием было созвано второе, главным образом посвященное организационным вопросам. Пестель избран был председателем, Юшневский блюстителем общества. Оба избирались и в директорию общества. Третьим членом директории был избран Никита Муравьев. Главное же было в том, что Южное общество, приняв революционный спо-

---

<sup>1</sup> Бокова В.М. Эпоха тайных обществ. Русские общественные объединения первой трети XIX в. М., 2003. С 465-466.

соб действия посредством войск, считало начало военных действий в столице основным требованием успеха. Власть можно было захватить лишь в столице, сломив сопротивление царизма, свергнув его. Но начинать действия на окраине было бы просто бессмысленно. Таким образом, в момент зарождения Южного общества декабристов уже был принципиально решен вопрос о необходимости возникновения Северного общества. Успех столичного выступления решал дело.

Основным вопросом, разрешенным на втором заседании общества, был вопрос о диктаторской власти избранных начальников. Повиновение избранной директории было принято безоговорочно.

В связи с принятием тактики военной революции в общество нужно было привлекать военных, более всего тех, кто командует отдельной воинской частью.

После избрания директоров Тульчинская директория «подразделилась на две управы: Васильковскую и Каменскую. Они управлялись: первая - С. Муравьевым, который присоединил к себе впоследствии Михаила Бестужева-Рюмина, вторая - Василием Давыдовым. Полковник Пестель и С. Муравьев были стержнем, на котором вращался весь мятеж Южного общества. Они привлекали многочисленных последователей».

Ежегодно в январе, начиная с 1822г., в Киеве собирались съезды Южного общества для обсуждения организационных, тактических и программных вопросов.<sup>1</sup>

Декабрист Павел Иванович Пестель играл крупную роль в тайном обществе. Пестель, сын сибирского генерал-губернатора, родился в 1793 году в Москве, воспитывался сначала дома, затем, с 12-летнего возраста,

---

<sup>1</sup> Пестель, П.И. Определение, цель и действия Русской Правды // Восстание декабристов. Т.7. М., 1958. – 450 с. 13.Штейнпресс, Б. С. Страницы из жизни А. А. Алябьева. М., 1956. 220 с.

в Дрездене. Вернувшись в Россию, он закончил свое образование в Пажеском корпусе в Петербурге, заняв на выпускных экзаменах первое место. Участник войны 1812 года, награжденный за Бородино, Пестель стал адъютантом командующего 2-й армией графа Витгенштейна, был переведен в кавалергарды, а в 1821 году стал командиром Вятского пехотного полка.<sup>2</sup>

Пестель отличался страстной преданностью революционным идеям и непреклонной волей. Он был человеком огромных дарований и блестящего образования, был прекрасно знаком с политической и философской литературой своего времени. Разбуженная 1812 годом, его политическая мысль неустанно работала над планом революционного переворота в России, которую он страстно любил.

Некоторое время Пестель был сторонником конституционной монархии, но около 1820 года республиканские мысли начали брать в нем верх. «Я сделался в душе республиканец, - показывал Пестель на следствии, - и ни в чем не видел большего благоденствия и высшего блаженства для России, как в республиканском правлении». <sup>3</sup> Пестель был пламенным патриотом. Пушкин, лично знакомый с Пестелем, записал о нем в своем кишиневском дневнике: «Умный человек во всем смысле этого слова... один из самых оригинальных умов, которых я знаю».<sup>1</sup>

Южное общество во главе с Пестелем решительно высказалось против учредительного собрания и было сторонником диктатуры временного революционного правительства, рассматривая ее как решающее условие успеха революции. Конституционный проект Южного общества – «Русская Правда» Пестеля – являлся наказом временному революционному правительству, облеченному диктаторской властью.

---

<sup>2</sup> Порох И.В. Восстание Черниговского полка. М., 1954. С. 151.

<sup>3</sup> Думин С.В., Сорокин В.С. Восстание декабристов: пакет-комплект документальных материалов / С.В. Думин, В.С.Сорокин. - М.: «Бюро Денди», 1993. - 96 с.

<sup>1</sup> Хрестоматия по истории СССР с древнейших времён до 1861 г. / Сост. П.П. и О.П. Епифановы. - М., 1987

На Московском съезде 1821 г., принявшем решение о роспуске Союза благоденствия, было объявлено о создании новой организации. Участники съезда (Н. И. Тургенев, М. А. Фонвизин, И. Д. Якушкин, И. Г. Бурцов, Ф. Н. Глинка и т. д.) считали, что она должна была обладать более чётко сформулированным уставом и состоять из единомышленников, которые, «соединившись вместе, составят одно целое и, действуя единодушно, придадут новые силы обществу»<sup>2</sup> Точное название общества неизвестно, декабристами на следствии и впоследствии исследователями употреблялись наименования: «Союз Тургенева», «Общество Московского съезда» и др.

«Общество Московского съезда» просуществовало лишь до апреля 1821 г., когда гвардия, где служила большая часть санкт-петербургских членов, отправилась в поход для участия в манёврах на территории Виленской, Ковенской, Гродненской, Витебской, Минской и Могилёвской губерний. С. М. Семёнов свидетельствовал на следствии, что «с отбытием гвардии из Санкт-Петербурга и все действия общества прекратились»

По возвращении гвардии из похода в Санкт-Петербурге в 1822 г. несколько участников прежнего тайного общества (князя С. П. Трубецкой и Е. П. Оболенский, Н. М. Муравьёв, И. И. Пущин, М. М. Нарышкин; возможно, Н. И. Тургенев) решили основать новую организацию (в историографии известна по имени руководителя как «Общество Н. М. Муравьёва»). Как показывал на следствии Оболенский: «Воспоминание прежнего побудило нас возобновить прежнюю цель Соединения нашего; – оставив все формы прежнего Общества, мы избрали Правителем Общества Муравьёва, и каждый из нас обязался стремиться к прежней цели теми же путями, как и прежде; – т. е. распространением просвещения, умножением числа членов; – и проч.»<sup>1</sup>

---

<sup>2</sup> Якушкин. 1993. Декабристы, Общественная мысль в России - История, 19 в. С. 115

<sup>1</sup> Восстание декабристов. Документы. Т. 1 / под общ. ред. и с предисл. М. Н. Покровского ; Центрархив. – Москва ; Ленинград : Государственное издательство, 1925. – (Материалы по истории восстания декабристов).

Уже зимой 1822/1823 гг. общество фактически перестало существовать, так как его члены из-за занятости личными и служебными делами, разочарования в пассивной тактике организации почти прекратили общение друг с другом. По свидетельству князя Е. П. Оболенского, до осени 1823 г. руководители общества даже не принимали в его состав новых членов, находя, что в существующем положении это было бесполезно.

Переговоры, которые в 1822–1823 гг. вели представители Южного общества (князя А. П. Барятинский и С. Г. Волконский, В. Л. Давыдов, М. И. Муравьев-Апостол) с Н. М. Муравьевым с целью активизировать деятельность «северян» также закончились ничем из-за организационного кризиса, в котором находилось общество.

Осенью 1823 г. стремление членов Южного общества укрепить позиции своей организации в Санкт-Петербурге (в частности, принятие в течение года в её состав А. В. Поджио и Ф. Ф. Вадковского) подтолкнуло местных декабристов к созданию регулярно действовавшего общества. Князь С. П. Трубецкой показывал на следствии, что Н. М. Муравьев сообщил ему в 1823 г., «что непременно нужно иметь здесь в С. Петербурге общество, хотя в малом числе членов, для того чтоб члены Южного общества не могли здесь распространять своего общества, – как то они уже начали делать, ни своего образа мыслей»<sup>2</sup>

В результате состоялось учредительное совещание, в котором участвовали: Н. М. Муравьев, Н. И. Тургенев, А. В. Поджио, И. И. Пущин, М. М. Нарышкин, А. Ф. фон дер Бриген, князь Е. П. Оболенский, В. Д. Вольховский и М. И. Муравьев-Апостол (в качестве делегата от Южного общества). Было решено создать новую организацию с более чёткой структурой и конкретно выраженными целями.

---

<sup>2</sup> Восстание декабристов. Документы. Т. 19. Дела Верховного уголовного суда и Следственной комиссии / [сост.: К. Г. Ляшенко (отв. сост. ), О. В. Эдельман] ; под ред. В. П. Козлова, С. В. Мироненко. – Москва : РОССПЭН, 2001.

На учредительном совещании директорами были избраны Н. М. Муравьёв, князь Е. П. Оболенский и И. И. Пущин. После отъезда Пущина в Москву в 1824 г. членом думы стал князь С. П. Трубецкой, которого в том же году сменил К. Ф. Рылеев.<sup>1</sup>

Осенью 1823 г. И. И. Пущин принял в состав Союза К. Ф. Рылеева и сразу ввёл его в разряд «убеждённых» с правом приёма новых членов. Рылеев активно воспользовался этим и ввёл в состав организации ряд своих знакомых – военных и литераторов (Н. А. Бестужева, А. А. Бестужева, П. Г. Каховского, князя А. И. Одоевского, В. К. Кюхельбекера, Д. И. Завалишина и т. д.). В результате внутри Союза сложилось фактически автономное объединение – т. н. Рылеевская отрасль, насчитывавшая к ноябрю 1825 г. около 30 человек (состояла из новых членов, принятых Рылеевым или его выдвиженцами, а также из некоторых прежних участников организации, например, князя Е. П. Оболенского). «Рылеевская отрасль» заняла ведущее положение в организации после отъезда из Санкт-Петербурга в 1824 – начале 1825 гг. большинства «убеждённых» членов. Участники «отрасли» избрали собственный руководящий орган – «Думу» (в состав которой вошли Рылеев, Оболенский и А. А. Бестужев), действовавший автономно от Коренной думы.<sup>2</sup> Значительную часть участников формирования составляли молодые люди, происходившие из неродовитого и небогатого дворянства и настроенные резко оппозиционно к существовавшему социально-политическому строю, что повлияло на радикализацию целей и тактики Союза.

Постепенно руководителями организации была достигнута договорённость с Директорией Южного общества по поводу перехода членов из одной организации в другую. Согласно ей, «северянин», переведённый по службе в Киевскую или Подольскую губернию, становился членом Южного

---

<sup>1</sup> Гордин Я. А. Мятёж реформаторов. - Л. Госиздат. 1989.

<sup>2</sup> Егоров С. А. Конституционные проекты Никиты Муравьева // Советское государство и право. 1981. № 5. С. 119--127.



общества, а «южанин», направленный служить в Санкт-Петербург или Москву, – Северного

Следует отметить, что совершенно самостоятельно, независимо от упомянутых обществ на Украине возникла еще одна тайная революционная организация — Общество соединенных славян.

Общество соединённых славян, как и основная декабристская организация, имело сложную первоначальную историю. В том же 1818 году, когда в Москве оформился Союз благоденствия, на Украине, в местечке Решетиловке, Полтавской губернии, юнкерами братьями Борисовыми совместно с несколькими товарищами было основано тайное политическое Общество первого согласия, преследовавшее цель борьбы за демократический строй.

В 1823 году молодая организация преобразовалась в Общество соединённых славян, которое поставило целью основание мощной демократической республиканской федерации славянских стран. В федерацию должны были войти Россия, Польша, Богемия, Моравия, Венгрия, Трансильвания, Сербия, Молдавия, Валахия, Далмация и Крoация (все эти страны общество считало славянскими).<sup>2</sup> Границы этой обширной федерации должны были достигать четырёх морей - Чёрного, Белого, Балтийского и Адриатического; четыре якоря - в соответствии с четырьмя морями - символизировали в предполагаемом гербе морскую мощь славянской федерации. Каждое государство, входящее в состав федерации, должно было разработать свою конституцию, отражавшую его особенности. Повсюду в федерации уничтожалось крепостное право; одно из «правил» Соединённых славян гласило: «Не желай иметь раба, когда сам быть рабом не хочешь»<sup>1</sup>.

---

<sup>2</sup> Яковлев, А.П. Причины возникновения революционных взглядов у декабристов: их педагогические взгляды. // Всемирная история. М., 2007. – С.152-16

<sup>1</sup> Кузнецов И.В., Лебедев В.И. История СССР: XVIII – середина XIX вв.: пособие для учителя. М., 1958

Эта республиканская федерация славянских стран представлялась членам общества богатым, свободным государством с кипучей экономической жизнью. Тактика военной революции была чужда Обществу соединённых славян. Его члены считали, что военные революции бывают «не колыбелью, но гробом свободы, именем которой совершаются», и были сторонниками народной массовой революции; правда, программа Славянского общества ещё не была подробно разработана и ясно оформлена.<sup>2</sup>

Так вошёл в русское революционное движение вопрос о славянском единении. В основу его легла не только идея о кровном единстве народов, близких по культуре и говоривших на славянских языках, но - что особенно важно - демократическая идея нового, завоёванного революцией строя, в котором уничтожалось как крепостное право, так и самодержавие. «Общество имело главной целью освобождение всех славянских племён от самовластия», - сообщается в воспоминаниях члена общества Горбачевского (эти воспоминания - важный источник для изучения идеологии Общества соединённых славян).

«Предполагалось с точностью определить границы каждого государства, ввести у всех народов форму демократического представительного правления, составить конгресс для управления делами Союза и для изменения в случае надобности общих коренных законов, предоставляя каждому государству заняться внутренним устройством и быть независимым в составлении частных своих узаконений»<sup>1</sup>.

Таким образом, предполагалось единение преобразованных революцией славянских стран, завоевавших демократическое представительное правление. Этот план глубоким и коренным образом отличается от планов реакционного панславизма, противоположен ему.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Нечкина М.В. Движение декабристов. Т. 1-2. М., 1955

<sup>1</sup> Государственные деятели России XIX – начала XX века: Биографический справочник / Сост. Линьков И.И., Никитин В.А., Ходенков О.А. М., 1995

<sup>2</sup> Оксман Ю.Г. Восстание декабристов. М.-Л., 1929

Реакционный панславизм предполагал «единение» славянских народов под главенством русского самодержавия - угнетателя трудовых масс, подавленных феодальным гнётом, тюремщика народов. Идея панславизма обычно лишь прикрывала захватнические цели российского самодержавия, отражая интересы хищнических эксплуататорских классов - поработителей трудовых народных масс.<sup>3</sup> Таким образом, революционную идею славянской демократической солидарности никак нельзя смешивать с идеей реакционного панславизма.

## **2.2. Программы декабристов: «Конституция» и «Русская правда». Объединительные тенденции в движении декабризма**

Основные идеи социально-политических преобразований в стране, разделяемые членами Южного общества, были изложены в «Русской Правде»<sup>1</sup> – двух социально-политических проектах, подготовленных Пестелем. Первый был создан в 1821–1822 гг., в 1823 г. одобрен съездом Южного общества, что дало основание В. С. Парсамову считать его программой организации, а второй писался Пестелем в 1824–1825 гг. и представлял собой конституционный проект – наказ для будущего Временного верховного правления, не был закончен. В них излагалась программа предстоявших преобразований: учреждение унитарного государства, введение республиканского правления (на следствии Пестель утверждал, что намеревался подготовить вариант «Русской Правды», в котором предусматривалась возможность сохранения монархии<sup>2</sup>), создание единой российской нации, ликвида-

---

<sup>3</sup> Нечкина М.В. Общество Соединенных славян. М.-Л. 1927 / М., 2001

<sup>1</sup> Восстание декабристов : документы : в 23 т. – Москва ; Ленинград : Государственное издательство : РОССПЭН, 1925–2016. – (Материалы по истории восстания декабристов).

<sup>2</sup> Панченко, А.Б. Между гражданской и этнической нацией: национальные проекты в Российской империи в первой трети XIX в / А.Б. Панченко // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2017. – №1 (55). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdu-grazhdanskoy-ietnicheskoynatsiey-natsionalnye-proekty-v-rossiyskoy-imperii-v-pervooytreti-xix-v> (дата обращения: 25.03.2023)

ция сословий, отмена крепостного права, создание общественного и частного земельных фондов, предоставление всем гражданам права получить земельный надел для пропитания и т. д. Осуществить данные преобразования предполагалось посредством введения временной революционной диктатуры («Временного верховного правления»). Известен также ряд записок и проектов, близких по тематике к данным документам (о реформе языка, армии, создании Приказа высшего благочиния – верховного полицейского органа и т. д.).

Пестель являлся решительным противником имущественного ценза, и избирательное право не зависело от имущественной состоятельности гражданина. Ежегодно в каждой волости должно было собираться земское народное собрание, на котором выбирались депутаты в три постоянно действующих органа местной власти: 1) в неместное волостное собрание; 2) в неместное уездное собрание; 3) в неместное окружное или губернское собрание. Выборы в эти органы были прямыми. Верховным органом власти в стране являлось однопалатное Народное вече. Выборы в него были двухстепенными. Исполнительная власть в стране вручалась Державной думе, состоявшей из 5 членов, выбираемых Народным вече на 5 лет. «Блюстительная» власть в государстве (контроль за точным соблюдением конституции) вручалась Верховному собору, состоявшему из 120 человек, избираемых пожизненно.<sup>1</sup>

В «Русской Правде» утверждалось свобода вероисповедования, свобода слова, свобода печати с ответственностью за опубликованные произведения лишь по суду, свобода передвижения и равный для всех суд.

---

<sup>1</sup> Восстание декабристов. Документы. Т. 19. Дела Верховного уголовного суда и Следственной комиссии / [сост.: К. Г. Ляшенко (отв. сост. ), О. В. Эдельман] ; под ред. В. П. Козлова, С. В. Мироненко. – Москва : РОССПЭН, 2001.

Касаемо Северного общества, влиятельным членом в нем, особенно в первые годы его существования, был один из инициаторов движения декабристов – Никита Муравьев. Он разработал конституционный проект, который весьма оживленно обсуждался среди декабристов.

Проект конституции Никиты Муравьева характеризовался высоким имущественным цензом: полные политические права предоставлялись лишь владельцам сравнительно крупного имущества – 500 рублей в движимости или недвижимости.<sup>2</sup> Лишь при выборах волостного старшины к избранию допускались «все граждане без изъятия и различия».<sup>1</sup> Н. Муравьев вводил особо высокий имущественный ценз и для лиц, которые избирались на выборные должности.

Конституция Муравьева является документов передовой идеологии, отличаясь характерными чертами дворянской революционности. Уничтожались сословия, и устанавливалось равенство всех перед законом. Россия объявлялась федерацией; она делилась на 15 «держав», каждая из которых имела свою столицу. В каждой державе высшим органом власти было особое представительское учреждение, делившееся на две палаты: Верхнюю палату – Державную думу и Нижнюю – палату выборных депутатов державы. Императору принадлежала лишь исполнительная власть, он мог задержать принятие закона, вернув его в парламент и, поставив на вторичное обсуждение, но совсем отклонить его не мог. Табель о рангах уничтожалась, должности в государстве становились выборными. Объявлялось немедленное уничтожение военных поселений, провозглашалась свобода вероисповедования, свобода слова, печати, собраний, передвижений.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Горбачевский И. И. Записки, письма / И. И. Горбачевский ; изд. подгот. Б. Е. Сыроечковский [и др.] ; Академия наук СССР. – Москва : Издательство Академии наук СССР, 1963. – (Литературные памятники).

<sup>1</sup> Гордин Я.А. Мятеж реформаторов. Л., 1989

<sup>2</sup> Нечкина М.В. Движение декабристов. Т. 1. М.: Изд-во АН СССР, 1955а. 481 с.

Конституция Н.Муравьева, несомненно, имела большое значение в идейной жизни и борьбе тайного общества, однако ее нельзя считать документом, отражающим политическую платформу всего Северного общества, там все же было более радикальное крыло, отмеченное республиканскими идеями, главой которого, стал вождь северных декабристов- Кондратий Федорович Рылеев.<sup>57</sup>

Отдельные представители Северного общества и ранее придерживались более радикальных взглядов, нежели Н.Муравьев. Споры о конституционных проектах, обсуждения тяжелого положения родины, гнета крепостного строя и злодеяний аракчеевщины, подготовка тайного общества к предстоящему открытому выступлению и упорная работа над объединением политической платформы как северных, так и южных декабристов – такова была идейная атмосфера вызревания нового, рылеевского течения.

К.Ф.Рылеев был ярким представителем республиканских воззрений. Он вступил в тайное общество в 1823 году, приняты другом Пушкина - И. Пущиным. К этому моменту Рылеев был уже широко известен в передовых кругах как знаменитый свободолюбивый поэт, пламенный патриот, певец свободы, вдохновитель революционной молодежи. Вступив в тайное общество, Рылеев быстро стал центром его радикальной группировки, сыгравшей основную роль в подготовке восстания в Петербурге. Убежденные республиканцы – Рылеев, Оболенский – оказывали большое идейное воздействие на других членов Северного общества Рылеевская группа, и приняла на себя основную тяжесть подготовки восстания декабристов в Петербурге.<sup>1</sup>

---

<sup>5</sup> Андреева Т.В. Тайные общества в России в первой трети XIX в.: правительственная политика и общественное мнение. СПб.: Лики России, 2009. 912.

<sup>1</sup> Довнар-Запольский, Митрофан Викторович (1867-1934). Тайное общество декабристов : Ист. очерк, напис. на основании следств. дела / Проф. М. В. Довнар-Запольский. // Библиотека Ельцина URL: <https://www.prilib.ru/item/454278> (дата обращения: 15.05.23).

Обе организации образовались после распада Союза Благоденствия, и сформировались они не иначе, как совершенно отдельные друг от друга общества, имеющие собственную структуру, управление, цели и задачи. Этому мы находим многочисленные подтверждения в показаниях самих декабристов. Так, например, А.А. Бестужев утверждал, что общества существовали самостоятельно и «зависимости одного от другого не было»<sup>2</sup>

Однако в противовес всем остальным членам декабристских организаций необходимо рассмотреть точки зрения П.И. Пестеля, который утверждал, что «Северное и Южное общества составляют одно, потому что они оба суть продолжение Союза Благоденствия»<sup>1</sup>, а также С.П. Трубецкого, называвшего в своих мемуарах Южное общество «отделением Союза»<sup>2</sup>.

И С.П. Трубецкой, и П.И. Пестель прекрасно понимали незначительность сил разрозненных обществ, именно поэтому продолжали отождествлять их. Однако П.И. Пестель хотел сместить центр общества на юг и координировать его деятельность оттуда. Но Северное общество трансформировалось по-своему, а «Южная управа перестала от сего времени считать себя в зависимости от Петербургской»<sup>3</sup> но связей между собой члены единой организации в прошлом не утратили.

М.П. Бестужев-Рюмин в своих показаниях характеризует оба общества и отмечает, «цель с самого начала была одинакова, введение представительного порядка, с властью исполнительной избирательной»<sup>64</sup>. Важно отметить, что с 1821 по 1823 г., пока Южное общество наращивало свою силу, при-

---

<sup>2</sup> Орлик О.В. Декабристы и европейское освободительное движение. М.: Изд-во Мысль, 1975. 191

<sup>1</sup> Дело А.А. Бестужева // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М.; Л., 1925. Т. 1. С. 432

<sup>2</sup> Дело П.И. Пестеля // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М., 1927. Т. 4. С. 115.

<sup>3</sup> Трубецкой С.П. Записки. Письма И.Н. Толстому 1818-1823 гг. СПб., 2011. С. 63.

<sup>64</sup> Дело М.П. Бестужева-Рюмина // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М.; Л., 1950. Т. 9. С. 57.

влекая новых членов к заговору, разрабатывало и планировало вооруженный переворот, Северное же общество, наоборот, фактически бездействовало. Вся его инициатива заключалась в выработке нового основного закона - Конституции<sup>4</sup>.

В указанный период сообщение между обществами было крайне редко, а «сношения были неправильны и прерывались часто»<sup>5</sup>. Отчасти это объяснялось желанием руководителей общества действовать самостоятельно и независимо, отчасти, боязнью быть открытыми. По показаниям членов обществ<sup>1</sup>, письменное сообщение было нежелательным, и «по большей части поручения были изустные», дабы не оставить после никаких следов тайного общества. Известно, что в 1823-1824 гг., еще до приезда П.И. Пестеля в Петербург, происходили контакты двух обществ «через членов общества, которые по должности или в отпуске из одного места в другое случайно ездили»<sup>2</sup>. По утверждению П.И. Пестеля, «пользовались только случайными переездами кого из членов; но такие случайные переезды не всегда бывали своевременны и весьма недостаточны»<sup>3</sup>

От Южной Директории были отправлены в 1823 г. В.Л. Давыдов, А.П. Барятинский и С.Г. Волконский, М.И. Муравьев-Апостол, «дабы устроить теснее связь между Южным и Северным обществами и узнать о намерениях сего последнего». П.И. Пестель не утратил желания создать крупнейшее тайное общество в Российской Империи, чтобы изменить систему

---

<sup>4</sup> Волконский С.Г. Записки. СПб., 1901. С. 420

<sup>5</sup> Дело Н.М. Муравьева // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М.; Л., 1925. Т. 1. С. 300 М., 1923 // [elibrary.ru/](http://elibrary.ru/) URL: <https://www.prlib.ru/item/454278> (дата обращения: 15.03.23).

<sup>2</sup> Дело А.А. Бестужева // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М.; Л., 1925. Т. 1. С. 431.

<sup>3</sup> Дело П.И. Пестеля // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М., 1927. Т. 4. С. 83. 1992 // [elibrary.ru/](http://elibrary.ru/) URL: <https://www.prlib.ru/item/454278> (дата обращения: 15.03.23).



управления в государстве. Руководитель Южного общества прекрасно понимал, что для успеха, задуманного необходимы обширные связи общества, а также как можно большее число верных членов, мыслящих в едином ключе. Для этого было необходимо наладить связи с членами Петербургской организации. На первых порах сношения между обществами состояли лишь в сообщениях о развитии общества, в «извещениях о приеме значительных членов, а впоследствии в прениях об основаниях представительного правления»<sup>1</sup>, когда поступили первые предложения о соединении во едино двух обществ.

В.Л. Давыдов ездил в Петербург два раза. В первый раз передал письмо от Южной Директории к Н.М. Муравьеву, в котором требовали обстоятельного ответа о положении дел в Северном обществе. При отъезде В.Л. Давыдов получил в ответ так же короткое письмо, в котором были уверения Н.М. Муравьева «о постоянстве его в прежних мыслях»<sup>2</sup>. Важно отметить, что разговоры об обществе велись в строго конфиденциальной обстановке, наедине. В присутствии же других членов общества подобных разговоров избегали. Так, например, В.Л. Давыдов застал у Н.М. Муравьева одного Н.И. Тургенева, «при коем ничего говорено не было»<sup>3</sup>. Достаточно подробно описывает разговор Н.М. Муравьев<sup>4</sup>, приводя конкретные темы этого разговора: о перемене правительства, а также план действий общества. В В.Л. Давыдове Н.М. Муравьев нашел занимательного собеседника, чьи

---

<sup>1</sup> Дело Н.М. Муравьева // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М.; Л., 1925. Т. 1. С. 299. 192 // elibrary.ru/

URL: <https://www.prlib.ru/item/454278> (дата обращения: 15.03.23).

<sup>2</sup> Дело В.Л. Давыдова // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М.; Л., 1953. Т. 10. С. 202. elibrary.ru/

URL: <https://www.prlib.ru/item/454278> (дата обращения: 17.03.23).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Дело Н.М. Муравьева // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М.; Л., 1925. Т. 1. С. 325. elibrary.ru/ URL: <https://www.prlib.ru/item/454278> (дата обращения: 19.03.23).

мысли схожи с его, однако не готового пойти против тех постулатов, которые уже были приняты в Южном обществе.

Также в Петербург в начале 1824 г. отправился князь С.Г. Волконский по своим личным делам, но также, как и его предшественники, получил поручение от Южного общества. Он выполнил задачу: провести переговоры с Н.М. Муравьевым на предмет активности общества в столице. Состоялись две встречи, исход которых существенно ничего не решил, а Н.М. Муравьев «изъявил желание чтоб для подробного совещания прибыл бы Пестель»<sup>5</sup>. Кроме того, Волконский попытался построить более тесные связи и с другими членами Северного Общества, в том числе с С.П. Трубецким и Е.П. Оболенским. Благодаря беседам с Оболенским, членам Южного общества стало известно об активизации членов Петербургского общества, об их более успешной деятельности с нижними чинами, о силах общества в целом. Однако, как признается на следствии Е.П. Оболенский, все эти сведения были преувеличены и силы общества представлены в лучшем виде, так как Северное общество переживало период затишья. Новых членов в общество не принимали, совещаний фактически не проходило, а помимо того стали отклоняться от участия в обществе видные его члены. Своим посещением Петербурга южане убедили северных членов опять возобновить свои действия<sup>1</sup>. По сути, южане стали катализатором деятельности для Северного общества.

Перед самым приездом П.И. Пестеля, в марте 1824 г., в Петербург по своим делам, как утверждал М.П. Бестужев-Рюмин<sup>2</sup>, отправился еще один

---

<sup>5</sup> Дело С. Г. Волконского // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М.; Л., 1953. Т. 10; С. 120. [elibrary.ru/ URL: https://www.prlib.ru/item/454278](https://www.prlib.ru/item/454278) (дата обращения: 15.03.23).

<sup>1</sup> Эдельман О. В. Квантитативный подход к изучению материалов следствия над декабристами // 14 декабря 1825 года. Источники. Исследования. Историография. Библиография. – СПб. ; Кишинев, 2001. – Вып. 4. – С. 51–60.

<sup>2</sup> Дело Е.П. Оболенского // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М.; Л., 1925. Т. 1. С. 231.

член Южного общества – И.С. Повало-Швейковский. Однако в столице Повало-Швейковский не бездействовал, и у него состоялось несколько встреч с членами Северного общества. М.И. Муравьев-Апостол познакомил полковника Швейковского с С.П. Трубецким и Н.М. Муравьевым. От обоих директоров Северного общества Швейковский требовал немедленного соединения с обществом Южным на следующих условиях: во-первых, оба общества управляются единым правителем, во-вторых, правитель наделялся непоколебимым авторитетом, и все члены обществ должны были беспрекословно ему подчиняться, а, в-третьих, члены Северного общества должны принять Конституцию, утвержденную на юге без каких-либо изменений, «и клятвою подтвердить что кроме сей конституции другой в России существовать не будет»<sup>1</sup>. В обоих случаях в ответ полковник получил уклончивый отказ и просьбу прислать в столицу начальника Южного общества – П.И. Пестеля.

Не только Н.М. Муравьев в скорейшем времени хотел видеть в Петербурге Пестеля. По свидетельству М.И. Муравьева-Апостола, «Оболенский просил настоятельно вызвать Пестеля»<sup>2</sup>, для того, чтоб повлиять на остальных членов Северного общества в обход других руководителей, а именно Н.М. Муравьева и С.П. Трубецкого, изначально настроенных против сближения с южанами из-за расхождений в убеждениях. Оболенский видел в Южном обществе пример сплоченности и внутреннего единства, которое не помешало бы для координирования действий Северного общества в Петербурге. Кроме того, северяне были убеждены членами Южного общества, приезжающими время от времени в Петербург, что организация южан сильна как никогда и готова к выступлению.

---

<sup>1</sup> там же

<sup>2</sup> Дело М.И. Муравьева-Апостола // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М.; Л., 1950. Т. 9. С. 255. [elibrary.ru/](http://elibrary.ru/)  
URL: <https://www.prlib.ru/item/454278> (дата обращения: 15.03.23).

Одной из ключевых фигур, благодаря которым происходило общение обществ, был М.И. Муравьев-Апостол. Летом 1823 г. он вышел в отставку и получил поручение от членов Южного общества отправиться в Петербург, а покинул столицу лишь в августе 1824 г. Таким образом, он являлся посредником между двумя обществами при подготовке соединительных совещаний, а также был активным участником и самих Петербургских совещаний 1824 г. Более того, М.И. Муравьев-Апостол утверждал, что именно с него начались сношения двух обществ, до этого существовавших совершенно отдельно друг от друга<sup>3</sup>.

Таким образом, после появления в Петербурге П.И. Пестеля, М.И. Муравьев-Апостол активизирует свою деятельность и начинает во всем содействовать ему.

Переговоры членов Южного общества, приехавших в Петербург, совершенно ясно показали, что Директора Северного общества так просто не согласятся принять все условия южан, и переговоры обещают быть трудными.

Осенью 1825 года, накануне выступления, Общество соединённых славян влилось в Южное общество и составило его особое отделение - Славянскую управу. Это не значит, однако, что все члены общества отказались от своей цели создания всеславянской демократической федерации. Эта цель, по их мнению, лишь отодвигалась в будущее; первоочерёдным признавался революционный переворот в России. Впоследствии освобождённая революцией Россия сама должна была стать опорой освободившихся славянских народов. «Россия, освобождённая от тиранства, будет открыто спешествовать цели Славянского Союза - освободить Польшу, Богемию, Моравию и другие славянские земли, учредить в них свободные правления

---

<sup>3</sup> Киянская О. И. Кто такие декабристы и за что они боролись? (Неюбилейные заметки о юбилейных конференциях) // Отеч. история. – 2001. – № 5.

и соединит всех федеративным союзом»<sup>36</sup>, - убеждал славян Бестужев-Рюмин, советуя им соединиться с Южным обществом.

Члены Общества соединённых славян стали энергично вести агитацию среди солдат, готовя их к перевороту. Главной их опорой были солдаты расформированного Семёновского полка, уже имевшие опыт выступления 1820 года.

Несмотря на то, что в ряде вопросов позиции «Северного общества» и «Южного общества» не совпадали, и что внутри «Северного общества» и, в меньшей мере, «Южного общества» имелись разногласия, движение декабристов в целом было единым, и не случайно, что руководители стремились к полному слиянию обеих организаций на основе выработки единой программы, одной тактической линии, установления единства членства и руководства. В этой связи Пестель как избранный руководитель «Южного общества» вел переговоры с Н. Муравьевым, имевшим сначала решающее влияние в руководстве «Северным обществом». Оба они передали друг другу свои проекты конституции, но договориться о единой линии не могли ввиду существенных различий их взглядов. Но стремление к единству действий и контакту не ограничилось этим, и переговоры возобновились в 1824 г., когда влияние Н. Муравьева в «Северном обществе» заметно упало и когда возросло влияние Рылеева и Оболенского. Уже в 1824 г., хотя Рылеев еще и не был одним из директоров «Северного общества» декабристов, роль и влияние его в нем возросли настолько, что Пестель вел переговоры как с директорами, так и с Рылеевым.<sup>1</sup>

---

<sup>36</sup> Дело С.И. Муравьева-Апостола // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М., 1927. Т. 4. С. 352. [elibrary.ru/](http://elibrary.ru/)  
URL: <https://www.prilib.ru/item/454278> (дата обращения: 15.03.23).

<sup>1</sup> Федеров В.А. Декабристы и их время. М., 1992

1825 г. стал переломным в судьбе обществ декабристов. Все решения, принятые в этот роковой период, повлияли на дальнейшее развитие событий, привели к тому, что выступление закончилось крахом, как для Северного общества, так и для Южного. Несомненно, что существовала проблема отдаленности двух обществ друг от друга, как в географическом, так и в идеологическом плане. Как уже говорилось ранее, оба общества находились на той ступени своего развития, когда нужно было сделать выбор: либо оставаться самостоятельными, но довольно слабыми организациями, либо выйти на путь сближения и, скооперировав все силы, попытаться достичь своей цели. И решение было принято еще в 1824 г., когда П.И. Пестель приезжал в Петербург и участвовал в совещаниях, что в историографии было названо «вехой крупнейшего значения во всем движении декабристов». Но члены Северного общества отвергли предложение Южного, являвшегося инициатором слияния.<sup>2</sup>

Однако инициатива «южан» о слиянии не была отклонена полностью, а принятие решения было перенесено на 1826 г.. Одномоментного слияния обществ произойти не могло по целому ряду причин: начиная от ключевых пунктов программ и заканчивая структурой их организаций.

По возвращению из Петербурга П.И. Пестель объявил членам Южного общества о принятых решениях и начал довольно бурную деятельность по выработке общей Конституции и плана действия.<sup>1</sup>

Не только Южное общество восприняло всерьез мысль об объединении обществ и совместном выступлении. А.А. Бестужев рассказывает о К.Ф. Рылееве на следствии, что «увидел в нем перемену мыслей на республиканское правление, ибо дотоле мы мечтали о монархии, и из слов его о пребывании здесь Пестеля заключил, что это южное мнение». Из 155 этого понятно, что один из руководителей Северного общества был готов пойти на

---

<sup>2</sup> Нечкина М.В. Общество соединенных славян. М.; Л., 1927

<sup>1</sup> Захаров Н.С. Петербургское совещание декабристов в 1824 г. // Н.М. Дружинин. 52  
Очерки из истории движения декабристов: Сб. статей. М., 1954. С. 84-120

тесный контакт с югом, а позднее и соединить две организации воедино: под общим управлением, с одинаковой структурой и единым программным документам. К тому же, Н.М. Муравьев, стоявший категорично против слияния обществ, стал все больше отдаляться от руководства Северной организацией, тем самым передавая всю полноту власти в обществе другим руководителям, в том числе и К.Ф. Рылееву.

В.М. Бокова в своих трудах определила и воссоздала устройство общества, созданное К.Ф. Рылеевым под влиянием идей грядущего объединения. По мнению историка, Северное общество состояло из «полупринятых» и «принятых» членов<sup>3</sup>, Думы и распорядителей, что соответствовало схеме строения общества, используемой на юге. Остается открытым вопрос по поводу программы единой организации. Например, М.В. Нечкина и ряд других историков считают, что «не конституционный проект Н.М. Муравьева и не конституционный проект Пестеля принимались за непосредственную программную основу предполагаемого государственного переворота – на основе всего предыдущего опыта должен был быть выработан новый конституционный проект»<sup>1</sup>. С ней полемирует И.В. Порох, утверждая, что именно созданная и доработанная в будущем П.И. Пестелем, должна была стать программным соглашением единого общества<sup>2</sup>.

Как известно, на протяжении всего 1825 г. П.И. Пестель вел активную деятельность по выработке программного документа, в то время как Н.М. Муравьев вовсе отделился от общества. В показаниях же более ни о каких программных наработках не упоминается.

Возможность объединения двух обществ выводит все движение декабристов на принципиально новый уровень. Несомненно, что обладание общей программой, иерархией внутри общества является значительным преиму-

---

<sup>3</sup> Бокова В.М. Эпоха тайных обществ. Русские общественные объединения первой трети XIX в. М., 2003. С 465-466.

<sup>1</sup> Нечкина М.В. Движение декабристов. М., 1955. Т. 2. С. 54

<sup>2</sup> Порох И.В. Восстание Черниговского полка. М., 1954. С. 151.

ществом для движения декабристов, в отличие от той обстановки и обстоятельств, сложившихся в обществах к моменту принятия решения об объединении.

Целостность движения обеспечивала бы одновременную активизацию всех сил, присутствующих в обществах, которых, как мы знаем, было немало и с которыми было бы довольно сложно справиться из-за стихийности и многочисленности. Именно поэтому в Южном обществе основной упор П.И. Пестель делал на создание единого плана действий во время выступления обществ. Как мы знаем, Южной организацией было создано несколько проектов мятежа, ключевым пунктом которых было то, что общества действовали не отдельно друг от друга, а взаимосвязано, считаясь друг с другом.

Не меньшее значение, чем плану совместного восстания, члены обществ придавали созданию единому программному документу, на котором завязались бы сплоченность и целостность нового общества. Выработкой такого связующего документа активно занимался П.И. Пестель, а о работе же членов Северного общества над единой программой ничего не известно, что может свидетельствовать о возложении ответственности за совместный проект программы на членов Южного общества, в частности на П.И. Пестеля, уже имевшего опыт в этой сфере, когда он разрабатывал документ «Русская Правда

Ставка на заговор и военный переворот, слабость пропагандистской деятельности, несогласованность действий, выжидательная тактика в момент восстания — основные причины поражения декабристов. Несомненно, провал первого революционного выступления был обусловлен недостаточной подготовленностью общества к методам военного переворота и к кардинальным социально-политическим переменам. Однако восстание декабристов стало значительным событием в русской истории. Они разработали первую революционную программу и план будущего



устройства страны. Впервые была совершена практическая попытка изменить социально-политическую систему России. Идеи и деятельность декабристов оказали существенное влияние на следующие поколения общественных деятелей.

## **Глава 3. Методические аспекты изучения Общественного движения при Александре I. Выступление декабристов» на уроках истории в средней школе**

### **3.1. Теоретические положения**

Принятие историко-культурного стандарта является важным событием для современного общества. Сейчас активно ведется поиск консенсуса в понимании истории, при этом, целью не является поиск единственно правильной оценки исторического процесса, а формирование ориентиров, основанных на правильном понимании исторических событий.

В соответствии с историко-культурным стандартом<sup>1</sup> узловой вопрос истории России XIX века - проблема взаимоотношений общества и власти. Он предусматривает изучение декабристского движения с одной стороны, в контексте Александровской эпохи - государственного либерализма и Отечественной войны 1812 года, с другой стороны, - в контексте формирования гражданского правосознания. С учетом этого контекста в совокупности предлагаются к изучению следующие темы и события: дворянская оппозиция самодержавию; тайные организации: Союз спасения, Союз благоденствия, Северное и Южное общества; восстание декабристов 14 декабря 1825 г.; основные течения общественной мысли, идея служения как основа дворянской идентичности, эволюция дворянской оппозиционности, формирование генерации просвещенных людей: от свободы для немногих к свободе для всех, распространение либеральных идей, декабристы - дворянские революционеры, культура и этика декабристов.

В ФГОС для 9 класса тема освещена как: «Общественное движение при Александре I. Выступление декабристов.»<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Историко-культурный стандарт: 21.05. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/> (дата обращения к ресурсу: 12.03.2023).

<sup>2</sup> Федеральный Государственный образовательный стандарт // URL: <https://classinform.ru/fgos/1.3-osnovnoe-obshchee-obrazovanie-5-9-class.html> (дата обращения: 25.05.23).

ФГОС общего образования предполагает умение обучающихся вырабатывать и аргументировать собственную позицию при обсуждении различных дискуссионных вопросов, что неразрывно связано с развитием способностей школьников к критическому осмыслению явлений общественной жизни. Критическое мышление – это:

- не скептический взгляд на события и явления и стремление подвергать все критике, а способность не принимать на веру суждений, не имеющих логических и обоснованных доказательств;
- потребность вырабатывать собственное суждение при изучении новых явлений, осуществлять поиск аргументов в поддержку данного суждения;
- умение приводить логически непротиворечивое объяснение и подкреплять его яркими, поддерживающими, убедительными фактами.

Также в Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»<sup>1</sup> утверждается, что результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; 2) овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;

3) формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире; 4) формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества; 5) развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней; б) воспитание уважения к историческому наследию народов России; восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном Российском государстве<sup>1</sup>.

Изучение истории необходимо человеку для понимания своего времени. Современная система образования ориентирована на национальные интересы и традиционные ценности. К этому в первую очередь обязывает «Стратегия национальной безопасности РФ»<sup>4</sup>. Положения Болонской конвенции<sup>2</sup> ориентируют российское образование на гибкость. Совершенствование современной образовательной системы направлено на обновление содержания образовательной системы, а также на внедрение инновационных методов и технологий в образовательный процесс.

---

<sup>1</sup> . Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения к ресурсу: 31.07.2021).

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»

<sup>2</sup> Болонская декларация. Зона европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования. г. Болонья, 19 июня 1999 года. URL: [https://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped\\_obr/Bolonskaja\\_deklaracija.pdf](https://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped_obr/Bolonskaja_deklaracija.pdf) (дата обращения к ресурсу: 12.04.2023).

Высоких результатов позволяет достичь внедрение интегрированного обучения и междисциплинарный подход в российскую систему образования. Несмотря на то, что в целом внедрение проходит успешно, существует и ряд проблем. Развитие междисциплинарности в науке способствует активному внедрению в образовательный процесс практикумов, семинаров, вебинаров и т.п.

Теперь перейдем к анализу учебников.

В учебнике История России для 9 класса автора Н.М. Асентьева<sup>3</sup> изучению темы декабристов отводится параграфы 8-9. «Общественное движение при Александре 1. Выступление декабристов»:

- п.1. В начале параграфа описывается зарождение организованного общественного движения.
- п.2-3. Затем описываются первые тайные общества.
- п.4. Русская Правда П.И. Пестеля – главный документ Южного общества, - п.5. Конституция - главный документ Северного общества.
- п.6 описывает власть и тайные сообщества.
- п.7 Динамический кризис. Междуцарствие.
- п.8. Выступление 14 декабря 1825 г.
- п.9. – Следствие и суд над декабристами.
- п.10. Значение и последствия восстания декабристов

В учебнике приведены фото восстания, карта. После параграфов приведены вопросы и задания по теме урока, затем работа с картой, приведены новые слова для запоминания учащимися.

В учебнике по истории России XIX-начала XX века для 9 класса авторов Лященко Л.М., Волобуева О.В., Симоновой Е.В.<sup>1</sup>, тема декабристов освещается в главе II. Российская империя в царствование Александра I. 1801—1825 гг.:

---

<sup>3</sup> Арсентьев, Н. М. и др. История России. 9 класс. – Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2017.– 160 с.

<sup>1</sup> История России: XIX — начало XX в. 9 кл. : учебник / Л. М. Лященко, О. В. Волобуев, Е. В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. — 351 с.

- §5. Внутренняя и внешняя политика Александра I в 1816—1825 гг.:

- п.1. Священный союз и Венская система;

- п.2. Внутренняя политика Александра I после Отечественной войны 1812г.

На странице 52 представлен портрет А.А. Аркачева. На с.53 портреты Д.А. Гурьева и Н.Н. Новосильцева. На с.54 представлен портрет Александра I верхом на коне. После параграфа вопросы и задания и 1 тест. Со с.55 по с. 56 идет работа с источниками.

- §6. Общественная жизнь в России:

- п.1 Русский консерватизм.

В начале параграфа приведен вопрос на актуализацию знаний учащихся. Также на этой странице приведен портрет Н.М. Карамзина. На с.59 портреты: А.С. Шишкова и М.П. Погодина.

- п.2 Возникновение революционно идеологии в России. На с.60 изображен Гербовый зал Зимнего дворца. После пункта приведен вопрос на актуализацию знаний учащихся.

- п.3 Первые тайны организации. Пункт небольшой. В конце два вопроса. Затем предложено заполнить таблицу «консерватизм и радикализм в русском общественном движении». И представлен 1 тест. Далее со с.62-63 идет работа с источниками.

- §7. Восстание на Сенатской площади. Значение движения декабристов.

В начале параграфа приведен вопрос на актуализацию знаний учащихся.

- п.1 Северные и Южный тайные общества. На с.64 портреты: Н.М. Муравьева, П.И. Пестель. На с.65 Представлено фото первой страницы «Русской правды»;

- п.2 Восстание декабристов. На с.66 портреты: К.Ф. Рылеева, С.П. Трубецкой. На с.67 зарисовка восстания декабристов. После пункта 3 закрепляющих вопроса;

- п.3 Итоги и последствия движения декабристов. На с.68 Зарисовка декабристы у ворот Читинского острога и зарисовка С.Г. Волонский с женой в камере Петровской тюрьмы. После пункта 3 закрепляющих вопроса.

Затем, для закрепления предложено заполнить таблицу: «Программы тайных обществ», вопросы, 1 тест. Со с.70 по с. 72 идет работа с источниками, подводятся итоги главы.

Анализируя два учебника можно сделать вывод, что второй учебник более удобен и понятен учащимся. В учебнике представлены условные обозначения, что весьма удобно для учеников. Тема декабристов раскрыта наиболее полно. В первом учебнике тайные общества анализируются в разрезе двух пунктов. В учебнике Ляшенко Л.М., Волобуева О.В., Симонова Е.В Северные и Южные тайные общества представлены в 1 параграфе, что более удобно и понятно на наш взгляд. Также в нем более красочно представлен исторический материал, а именно тема: «Феномен декабризма в русской культуре 19 века». Главный методический недостаток современных учебников и пособий – наличие в них документов без системы продуманных вопросов к ним, или четко сформулированных вопросов, для ответа на которые не существует документов. Во втором случае ориентиром для ответов школьников становится сам текст учебника, отражающий позицию его авторов, и не отражающий многообразия подходов к данной теме в научной и учебной литературе. Очевидна потребность в дополнении методического обеспечения темы «движение декабристов» в современных учебниках документами, которые бы помогли школьникам сформировать собственную позицию по важнейшей проблеме истории: содержанию программ власти и оппозиции по реформам государственного управления, значению движения декабристов, их вкладу в развитие России по пути становления гражданского общества.

### **3.2. Приемы преподавания темы «Общественное движение при Александре I. Выступление декабристов» на уроках истории в средней школе**

В общественном сознании декабристы уже давно перестали быть просто революционерами, чаще их образ связывают с литературными героями. Именно поэтому на мотивационном этапе был применен метод «крючок». Обучающимся был зачитан отрывок из стихотворения «Во глубине сибирских руд» А.С. Пушкина для того, чтобы вызвать интерес к теме урока. Данный прием не только отражает междисциплинарные связи на уроках истории, но также побуждает обучающихся к обсуждению темы урока

Основными методами и приемами при разработке урока выступили приемы устной передачи исторического материала, так как живое слово учителя занимает важное место в историческом образовании. По большей части были использованы следующие методы: повествование (рассказ учителя), описание, фронтальный опрос, беседа, объяснение, художественное описание. Эти методы могут использоваться как на различных этапах урока, так и на разных учебных дисциплинах.

Так же на уроке велась работа по заполнению таблиц с помощью опорного конспекта и раздаточного материала, в котором содержалась необходимая для заполнения информация. Для заполнения таблицы «Первые тайные общества» («Союз спасения» и «Союз благоденствия», Южное общество и Северное общество) была выбрана групповая форма работы. Данный вид работы очень важен и интересен, так как во время этой работы знаниями овладевает не только каждый ученик, но также это позволяет подключить к работе весь класс, а это в свою очередь положительно сказывается на формировании коммуникативных навыков.

Вопрос о первых тайных обществах может быть рассмотрен путем изучения обучающимся соответствующего раздела параграфа учебника. При этом учителю уместно дополнительно сообщить о "моде" на тайные организации у дворянства в этот период и более подробно рассказать о деятельности масонов, упомянув, например, сцену вступления в масонскую ложу нового члена из романа Л.Н.Толстого "Война и мир".



Схему выступления на Сенатской площади учитель может также изобразить на доске (обучающиеся в тетради) следующим образом: река Нева (обозначается на верху доски), слева - сенат, синод, справа - Адмиралтейство, с южной стороны (низ доски) строительство Исаакиевского собора, на площади - памятник Петру I и около него каре восставших, а также войска Николая (пехота, кавалерия, артиллерия) - у Адмиралтейства, у строящегося собора, вдоль Невы. Рассказ должен быть образным с привлечением отрывков из мемуарной литературы.

Для закрепления материала можно провести с обучающимися беседу: что предполагали совершить руководители выступления для реализации своих программных установок? Почему они скрыли от солдат, выведенных на Сенатскую площадь, истинные причины выступления? Знал ли Николай Павлович о готовящемся выступлении, и какие шаги он предпринял для его предотвращения? Что собой представлял манифест восставших и в чьих интересах были предложенные в нем меры? В чем заключается причина поражения восставших?

Для закрепления пройденного материала обучающимся было предложено заполнить кластер по теме «Восстание декабристов». Данный тип задания позволяет не только закрепить тему, но еще и помогает ученикам проявить индивидуальные способности в осмыслении полученной информации, выделить главное, подвести к собственному выводу. В качестве домашнего задания обучающимся было предложено выполнить творческое задание, а именно, написать рассказ от лица одного из участников восстания. На этой основе, нами был разработан урок «Выступление декабристов» в ходе которого посредством использования разных методов, приемов, форм работы удалось раскрыть тему нашей квалификационной работы.

## Заключение

Резюмируя вышесказанное, мы пришли к выводу, что появление первых тайных политических организаций в России связано в первую очередь, с российской действительностью, с бесправием основной массы населения и господством крепостного права, чего уже не было ни в одной европейской стране, также, либеральные реформы Александра I, и Война 1812 года и связанный с нею патриотический подъём, охвативший всё русское общество, все это было в атмосфере специфической международной обстановки (волна революционных и национально-освободительных выступлений в Европе – Французская революция XVIII в., революции в Испании и Италии 1820 – 1821 гг. и др.)

С 1814 года началось создание первых тайных организаций, получивших название преддекабристских. Всего насчитывалось 4 организации:

«Орден русских рыцарей» «Священная артель, Семёновская, а также кружок В. Ф. Раевского. В них, будущие декабристы обсуждали актуальные вопросы, ставили политические задачи. Работа этих организаций была предпосылкой к созданию более масштабного движения.

В самом начале 1818-го появился «Союз благоденствия». Новое тайное общество просуществовало до 1821 года. В нём состояло около двухсот человек. Причиной роспуска послужила информация о том, что власти узнали об организации. Реорганизация «Союза благоденствия» привела к появлению Южного общества в Киеве и Северного общества в Санкт-Петербурге. В 1820 г. кризис между радикальными и умеренно настроенными членами общества обострился, необходимо было искать новые пути борьбы. Так, в январе 1821 года в Москве собрался съезд «управы» Союза благоденствия. На съезде было принято решение о формальном самороспуске тайной организации для того, чтобы «избавиться» от ненадежных членов общества и уйти от подозрения правительства. В итоге стало понятно, что борьба повлияет на общее дело, и стали возобладать объединительные тенденции.

Значение движения декабристов заключалось в том, что оно было первым в России оппозиционным политическим выступлением XIX века. Декабризм сумел всколыхнуть передовую российскую общественность, направить ее усилия на борьбу с крепостным правом и самодержавием. Декабристские традиции вдохновляли последующие поколения борцов за свободу, многие из которых видели в декабристах своих духовных наставников, и считали себя продолжателями их дела.

Ставка на заговор и военный переворот, слабость пропагандистской деятельности, несогласованность действий, выжидательная тактика в момент восстания — основные причины поражения декабристов. Несомненно, провал первого революционного выступления был обусловлен недостаточной подготовленностью общества к методам военного переворота и к кардинальным социально-политическим переменам. Однако восстание декабристов стало значительным событием в русской истории. Они разработали первую революционную программу и план будущего устройства страны. Впервые была совершена практическая попытка изменить социально-политическую систему России. Идеи и деятельность декабристов оказали существенное влияние на следующие поколения общественных деятелей.

## Источники и литература

### Источники:

1. Восстание декабристов. Документы и материалы: В 19 т. .ТТ. I - XIX. - М. 1925 - 2001.
2. Государственная уставная грамота Российской империи Н. Н. Новосильцева. // Шильдер Н.К. Император Александр Первый: Его жизнь и царствование. - Изд. 2-е. - СПб. А.С.Суворин, 1905. С.499 - 526. Государственная уставная грамота, написанная по-французски, приводится в современном русском переводе. Электронная версия. Сайт Конституции РФ. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act>.-Список актов конституционного значения 1600-1918 гг.
3. Давыдов Д.В. Военные записки / Предисл. О. Михайлова. -- М.: Воениздат, 1982. --358 с, ил. (Произведения, вошедшие в данный сборник военной прозы Дениса Давыдова, печатаются по изданию: Денис Давыдов. Военные записки. Редакция Вл. Орлова. М. Гослитиздат. 1940).
4. Декабристы в воспоминаниях современников. М. МГУ. 1988.- 498 с.
5. Думин С.В., Сорокин В.С. Восстание декабристов: пакет-комплект документальных материалов / С.В. Думин, В.С.Сорокин. - М.: «Бюро Денди», 1993. - 96 с. Конституции Н.Муравьева. (Текст, найденный в бумагах С.П.Трубецкого). Электронная версия. Сайт Конституции РФ. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act>. - Список актов конституционного значения 1600-1918 гг. Конституции Н.Муравьева (текст, хранившийся в бумагах И.И.Пушина). Глава X. О Верховной исполнительной Власти . Электронная версия. Сайт Конституции РФ. <http://constitution.garant.ru/history/act>. - Список актов конституционного значения 1600-1918 гг.
6. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: <http://rushistory.org/>
7. Конституция РФ 1993 года. Любое издание.

8. Следственное дело подпоручика Мозгалевского // Декабристы. Документы. Мемуары. Исследования. URL: <https://decabristy-online.ru> (дата обращения: 12.04.2023).
9. Дело П.И. Пестеля // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М., 1927. Т. 4. С. 115. // [elibrary.ru/](http://elibrary.ru/) URL: <https://www.prlib.ru/item/454278> (дата обращения: 16.03.23).
10. Дело Н.М. Муравьева // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М.; Л., 1925. Т. 1. С. 300 М., 1923 // [elibrary.ru/](http://elibrary.ru/) URL: <https://www.prlib.ru/item/454278> (дата обращения: 15.03.23).
11. Междуцарствие 1825 года и восстание декабристов в переписке и мемуарах царской семьи. Л., 1926.
12. Русская правда или Заповедная Государственная Грамота Великого Народа Российского служащая Заветом для Усовершенствования Государственного Устройства России и Содержащая Верный Наказ как для Народа так и для Временного Верховного Правления // Восстание декабристов. Том 7/ «Русская Правда» П.И.Пестеля и сочинения, ей предшествующие / Под ред. М.В.Нечкиной. М. Госполитиздат. 1958. - С.111 - 168.
13. План государственного преобразования графа М.М. Сперанского. (Введение к уложению государственных законов 1809 г.). Текст "Введения" впервые напечатан по подлинному черновику в X т. (стр. 1-62). "Исторического обозрения" (1899 г.). Электронная версия, сайт Конституция РФ. URL: <http://constitution.garant.ru/>.
14. Пермское письмо Сперанского к Императору Александру I. Электронная версия. Сайт Конституции РФ. <http://constitution.garant.ru/history/act>. - Список актов конституционного значения 1600-1918 гг.
15. Программа манифеста, найденная 14 декабря в бумагах «диктатора» князя С. П. Трубецкого // «Восстание декабристов». Материалы, т. 1.

- Под общей ред. М. Н. Покровского. М.-Л., Госиздат 1925 стр. 107--108. N 43.
16. Розен Е. Записки декабриста. Иркутск. Восточно-Сибирское книжное изд-во. 1984. Гл. 5.
  17. Дело М.П. Бестужева-Рюмина // Восстание декабристов: Материалы по истории восстания декабристов. М.; Л., 1950. Т. 9. С. 57
  18. 14 декабря 1825 года. Воспоминания очевидцев. СПб. 1999. Музей декабристов. 1996-2003. URL: <http://decemb.hobby.ru/>. (дата обращения 29.03.2023)
  19. Корф, М.А. Восшествие на престол императора Николая I / составлено по Высочайшему повелению, статс-секретарем бароном Корфом. - 3-е издание (1-е для публики). [Электронный бб ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/328626> (дата обращения 03.03.2023)
  20. Муравьев, А.М. «Мой журнал» // Мемуары декабристов. Северное общество / под ред. Федорова В.А. М., 1981. – 400 с.
  21. Муравьев, Н.М. Проект Конституции // Манифест (к русскому народу) // Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. Т.1. М., 1951. – 560 с.
  22. Федеральный Государственный образовательный стандарт // URL: <https://classinform.ru/fgos/1.3-osnovnoe-obshchee-obrazovanie-5-9-class.html> (дата обращения: 25.05.23).
  23. Историко-культурный стандарт: 21.05. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/> (дата обращения к ресурсу: 12.03.2023).

Литература:

24. Андреев И.Л. История России с древнейших времен до конца XIX века. 10 кл. /И.Л.Андреев, И.Н.Данилевский, В.В.Кириллов; под ред. И.Н.Данилевского, О.В.Волобуева.- 3-е изд., - стер. М.: Мнемозина. 2010. - 336 с

25. Боханов, А. Н. История России. XIX век : учеб. для 8 класса основной школы / А. Н. Боханов. - М. : Рус. Слово. 2009.
26. Буганов В.И. П.Н.Зырянов, А.Н.Сахаров .История России, конец XVII-XIX век. 10 кл. Под ред А.Н.Сахарова ..- М., Просвещение, 14-е изд, 2008. - 336 с., (Академический школьный учебник)
27. Зырянов П. Н. История России, XIX в.: 9 кл. / под ред. акад. А. Н. Сахарова. М., 1994.
28. Иловайский Д.И. Краткие очерки русской истории: Курс старшего возраста, 13-е изд., М.: Тип Грачева и Ко, 1898.-VI, С. 365-366.Цифровая копия.<http://upload.wikimedia.org/Wikipedia/commons/>.
29. Ионов И.Н.Российская цивилизация. IX - начало XX в. Учеб. для 10-11 кл., 2-е изд., перераб и доп. М. -Просвещение. 1998. 319 с.
30. Ионов И.Н., Клокова Г.В. Поурочные разработки по курсу «Российская цивилизация. IX-началоXXвека». М. Просвещение. 2001.
31. Павленко Н.И. История России. XVIII-XIX века: 10 кл./ Н.И.Павленко, Л.М.Ляшенко, В.А.Твардовская. Под ред. Н.И.Павленко. 3-е изд., стеретип. М. Дрофа. 2003. 384 с.
32. Платонов С.Ф. Учебник русской истории. Электронная версия. Русская историческая библиотека. URL: <http://rushist.com/index.php/tutorials/plat-tutorial>.
33. Платонов С.Ф. Учебник русской истории: Курс систематический: В 2 ч.: Для сред. шк. / Под общ. ред. А.А. Искандерова. М. Прогресс-Политика. 1992. 399 с.
34. Платонов С.Ф. Учебник русской истории: Курс систематический / Предисл., подг. текста и примеч. Н.П. Соколова. М. Тов-во «Звено». 1994. - 432 с.
35. Левандовский А. А. История России, XIX век: учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений. М., 2003.
36. Левандовский А.А. История России XVIII-XIX веков. 10 класс. Базовый уровень. 7-е изд. М. Московские учебники.- 2011. 256 с.

37. Ляшенко Л.М. История России. XIX век: Учеб. для 8 кл. общеобразоват.учеб.заведений.-3-е изд., стереотип. М. Дрофа. 2000. 256с.: ил., 16 л цв.вкл.
38. Сахаров А. Н., Боханов А. Н. История России, XVII --XIX века : учебник для 10 класса общеобразоват. учеб. заведений. 4-е изд.-М., 2006
39. Школьный реферат. Движение декабристов. URL: <http://www.kursosh56.narod.ru/МО/МОИ/Dek.doc> дата обращения: 15.05.23
40. Герцен А. И. Письмо к императору Александру II ( по поводу книги барона Корфа)// Герцен А.И. Собраний сочинений в тридцати томах. Т. 13. М.: Издательство АН СССР. 1958. С. 36-44.
41. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М. Наука.1991.
42. Корф М.А. Восшествие на престол императора Николая I. Разговор барона Корфа с наследником о событиях 14 декабря 1825 года. // Барон Модест Корф. Записки.- Изд. «Захаров», Серия: Биографии и мемуары. 2003.
43. Ленин В. И. Памяти Герцена//Полн. собр. соч. М., 1961. Т. 21. С. 225- - 262.
44. Алексашкина Л.Н. Школьные учебники истории: тенденции и перспективы // Преподавание истории и обществознания. 2001. №10. С. 28-34.;
45. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. М., Философское общество, 1991. Том 1: 319 с.; том 2: 378 с.; том 3: 471 с.
46. Ахиезер А.С. Россия: Критика исторического опыта. М.: Издание философского общества СССР, 1991
47. Готовцева А.Г., Киянская О.И. Движение декабристов в государственной пропаганде 1825 -- 1826 гг.// Декабристы. Актуальные проблемы и новые подходы. - М., 2008. - С. 447 - 493
48. Гордин Я. А. Мятеж реформаторов. - Л. Госиздат. 1989.



49. Дружинин Н.М. Декабрист И.Д.Якушкин и его ланкастерская школа.-Учён. зап. Моск. гор. пед. ин-та. Кафедра истории СССР. М. 1941. т.2. вып.1.
50. Дружинин М.Н. Воспоминания и мысли историка. М., 1979.
51. Егоров С. А. Конституционные проекты Никиты Муравьева // Советское государство и право. 1981. № 5. С. 119--127.
52. Жаринов А.Г. Теория и практика народного образования в деятельности декабристов в Сибири. Автореф. дис. канд. пед. наук. СПб. 2000.
53. Житомирская С. В. Голос с того света. Книга Николая Тургенева «Россия и русские» - история и судьба // Тургенев Н. И. Россия и русские. М. 2001.
54. Захаров К. П. Метода взаимного обучения в педагогической деятельности декабристов // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №54. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metoda-vzaimnogo-obucheniya-v-pedagogicheskoj-deyatelnosti-dekabristov> (дата обращения: 04.02.2023).
55. Киянская О. И. Южный бунт. Восстание Черниговского пехотного полка. 29 декабря 1825 - 3 января 1826. М., 1997
56. Киянская О.И.Кто такие декабристы и за что они боролись? (Неюбилейные заметки о юбилейных конференциях) // Отечественная история. 2001. № 5.
57. Колосков А.Г. Становление и совершенствование школьного исторического образования в СССР: Дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук. - М., 1984. - 429 с.
58. Коровкин Ф.П. Из опыта создания школьных учебников и других учебных книг по истории (по материалам Ф.П. Коровкина) // Проблемы школьного учебника. Вып. 9. (О специфике учебников литературы, истории, обществознания, географии и биологии). - М.: Просвещение, 1981. - С. 154 - 165

59. Курилла И.И. Политическое «использование истории» в современной России. Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4, Ист. 2012. № 1 (21), С.155-159// URL:[http://new.volsu.ru/struct\\_generalservices/publish/](http://new.volsu.ru/struct_generalservices/publish/vestniki/lastmagazine/ser-4-history-regional-studies-1-21-2012/6.pdf/)
60. [vestniki/lastmagazine /ser-4-history-regional-studies-1-21-2012/6.pdf/](http://new.volsu.ru/struct_generalservices/publish/vestniki/lastmagazine/ser-4-history-regional-studies-1-21-2012/6.pdf/)
61. Лавров Н. Ф. «Диктатор 14 декабря» // Бунт декабристов. Л., 1926. С. 129-222.
62. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства(XVIII-начало XIX века).- СПб.: Искусство-СПБ, 1994.- 399 с. Статья Декабрист в повседневной жизни. С.331-384
63. Лотман Ю.М. Декабрист в повседневной жизни (Бытовое поведение как историко-типологическая категория) //Литературное наследие декабристов. - Л.- 1975
64. Ляшенко Л.М. Декабристы. Новый взгляд. Серия: Сюрпризы истории. М.: Аст-Пресс . 2013.-256 с., пер.;
65. Нарусова Л. Россиянам мешает психология раба // Балтинфо. 2011. 3 марта. URL: [http://www.baltinfo.ru/2011/03/03/ Rossiyanam-meshaet-psikhologiya-raba--Lyudmila-Narusova-191166](http://www.baltinfo.ru/2011/03/03/Rossiyanam-meshaet-psikhologiya-raba--Lyudmila-Narusova-191166).(дата обращения 12.05.23)
66. Нечкина М.В. Декабристы. М. Наука. 1984.
67. Николаев Д. Декабристы и «еврейский вопрос». В учебниках истории замалчивают правду о восстании декабристов / 5.01.2011. URL: <http://lenta.com.ua/777225.html> (дата обращения 27.05.23)
68. Огоновская И. С. Школьный учебник отечественной истории. Учебные издания как исторический источник. Проблемы историографии и источниковедения. 2007. с.264-286 //Цифровая копия . [hist.igni.urfu.ru»dais/pdf/12/18\\_Огоновская\\_v.pdf](http://hist.igni.urfu.ru/dais/pdf/12/18_Огоновская_v.pdf)
69. Окуджава Б. Ш. Глоток свободы ; Повесть о П. Пестеле / Б. Ш. Окуджава ; предисл. С. Волка. - М. : Политиздат, 1971. - 359 с. : ил. - (Пламенные революционеры)

70. Парсамов В.С. О восприятии П.И.Пестеля современниками: (Пестель и Макиавелли) // Освободительное движение в России: Межвузовский научный сборник. Вып.13. Саратов, 1989
71. Парсамов В. С. Декабристы и французский либерализм / Под ред. Н. А. Троицкого. М. Полимед, 2001 -- 240 с.
72. Пугачев В. В. Изображение декабристов Н. И. Тургеневым и английское правосознание // Запад. Россия. Восток. Встречные течения. К 100-летию со дня рождения академика М. П. Алексева.- СПб -1996.,
73. Рудницкая Е.Л. Феномен Павла Пестеля // *Annali: Serione storico-politico-sociale*. XI-XII. 1898-1990. Napoli, 1994
74. Сахаров А.Н. Конституционные проекты и судьбы российской цивилизации. // Конституционные проекты в России. М., 2000.
75. Семенова А.В. Временное революционное правительство в планах декабристов. М.: Мысль, 1982. - 206 с.
76. Сиземская И. Социалистическая утопия как архетип русской мысли. // Свободная мысль. 2001. №8.
77. Суд времени: Декабристы: политические честолюбцы или передовая часть российской элиты? Стенограмма. Суд времени. 40. URL: [http://lizard.jinr.ru/tina/world/history/sud\\_t/sud-40.html](http://lizard.jinr.ru/tina/world/history/sud_t/sud-40.html). (дата обращения: 03.06.23)
78. Хорос В. Г. Социалист прежде социализма (о социально-политических взглядах П.И. Пестеля) // Историко-философский ежегодник. 1986. М. 1986.
79. Эдельман О. В. Роль личных конфликтов в складывании кризиса Южного общества декабристов // Россия и реформы. М. 1997.
80. Эрлих С.Е. Вид на Сенатскую из Кремля. 2014. 02 февраля. URL: <http://polit.ru/article/2014/02/02/dec/> (дата обращения 24.04.23)
81. Декабристы: Биографический справочник / Под ред. М. В. Нечкиной. -- М.: Наука, 1988; 14 декабря 1825 года. Источники. Исследования. Историография. Библиография. СПб., 1997 - 2000. Вып. I-III;

**Технологическая карта урока**  
**Общественное движение при Александре I выступление декабристов**

Урок по истории России в 9 классе

**Тема:** Выступление декабристов.

**Цель урока:** создать условия для усвоения учащимися представлений о восстании декабристов, его причинах и последствиях

**Результаты урока:**

*Предметные результаты:*

Личностные воспитание уважения к историческому наследию народов России; развитие сотрудничества при работе в парах; воспитание интереса к истории как науки; формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений.

Метапредметные развитие речи; формирование умений сравнивать, обобщать факты и понятия; развитие у учащихся самостоятельности; развитие внимательности при поиске ошибок; развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней.

Предметные развитие умений работать с учебником; овладение понятиями; анализ документов касающихся декабристов.

**Универсальные учебные действия (личностные и метапредметные результаты):**

**Личностные:**

- формирование ценностных ориентаций (саморегуляция, стимулирование, достижение и др.);
- формирование исторической компетентности, умения соотнести поступки и события с принятыми этическими принципами, знания моральных норм и умений.

**Регулятивные:**

- самостоятельно ставить учебные цели и задачи;
- осуществлять познавательную рефлексия в отношении действий по решению

учебных и познавательных задач;

- умение выделять свойства в изучаемых событиях и дифференцировать их;
- овладение приемами контроля и самоконтроля усвоения изученного;

**Познавательные:**

- постановка проблемного вопроса, побуждающего у учащихся интерес к поиску ответа в ходе работы с историческими источниками;
- умение работать с различными источниками информации, преобразовывать ее из одной формы в другую и анализировать.

**Коммуникативные:**

- умение выражать свои мысли;
- овладение приемами ведения дискуссии;
- аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом;

№ п/п	Этап урока	Деятельность	
		учитель	учащиеся
1	Органи- зацион- ный этап	Проверяет предварительную организацию класса (проверка отсутствующих, внешнего состояния помещения, рабочих мест, рабочей позы и внешнего вида учащихся, организа- ция внимания)	Приветствуют учителя. Эмоциональный настрой на ра- боту.
2	Поста- новка цели и задач урока.	Открывает слайд 1. «Мы хорошо поработали на прошлом уроке, но сегодня нам предстоит усвоить еще одну важную тему -различия в программах Северного и Южного обществ. А между тем, это будет необходимо: например,	-Понятие «династический кризис» -Большое историческое значение восстания и его влия- ние на внутреннюю политику Николая I.

	<p>Мотивация учебной деятельности учащихся</p>	<p>при изучении программ современных политических партий".  Ребята, давайте определим цели урока и сформулируем тему. Прочитайте название параграфа и выскажите, что вам не понятно (с.-55).  Прочитайте п. 10. Значение и последствия восстания декабристов (с.-62).  Выделите главные мысли и сделайте вывод.   Определите и запишите тему урока. В чем её актуальность сегодня.</p>	<p>Тема урока:  "Общественное движение при Александре I. Выступление декабристов"  1.   Вывод: мы не знаем, что такое "династический кризис" и как проходило выступление декабристов.  Цель урока - узнать о восстании 14 декабря 1825 г.  Актуальность темы состоит в том, что в наше время часто бывают государственные перевороты.</p>
3	<p>Актуализация знаний по изучаемой теме, проблеме урока</p>	<p>Прочитайте вслух стихотворение А. С. Пушкина "В Сибирь"  1. Какому историческому событию посвящено это стихотворение?  Мы с вами изучаем историю России XIX века и на прошлом уроке изучали тайные организации, возникшие в России в 1821-1822 гг. Назовите их.   Вам часто приходилось слышать, что в наше время в разных странах происходят волнения и революции (Грузия, Украина, Египет, Ливия и т. д.)  Как изучение этих обществ н. XIX века может пригодиться в наше время?</p>	<p>Ученик читает стихотворение.  Стихотворение посвящено выступлению декабристов.  <i>Северное и Южное общества</i>   Поможет разобраться с политическими программами партий и восставших революционеров.  Обсуждение программ  <i>Ответы учащихся</i>   Программу Н. Муравьёва, так как он предлагал сохранить монархию, а это было более приемлемо для России с абсолютной формой власти.</p>

		<p>Вернемся к программам декабристов. Работа с документом</p> <p>Выделите общие черты и отличия в их взглядах на развитие общества. Можем ли мы говорить о том, что каждая из этих программ представляла определённую модель общества. Какую программу легче было осуществить в тех условиях?</p> <p>В 7 классе мы изучали буржуазные революции и знаем, что они сопровождались кровопролитием и разрухой. Предположите, какую проблему мы должны решить на сегодняшнем уроке.</p>	<p>Проблема урока: Декабристы- преступники или герои? (Запись в тетрадь)</p> <p>План урока.</p>
4	Первичное усвоение новых знаний.	<p>Раскройте понятие "династический кризис".</p> <p>Прочитать три абзаца на 59 из п. 7. Династический кризис.</p> <p>Какой же план разрабатывали декабристы? <u>2.</u> Выступление декабристов.</p>	<p>Раскрывают понятие. Династический кризис — нарушение установленного порядка передачи верховной власти при наследственной монархии вследствие отсутствия прямых наследников.</p> <p><i>План восстания декабристов:</i> 1. Восстание в Санкт-Петербурге и Украине. Вывести на Сенатскую площадь гвардейские полки. 2. Недопущение присяги Николаю II.</p>

	<p>Работа с документом, чтение по ролям.</p> <p>А теперь давайте обратимся к восстанию в Петербурге 14 декабря 1825г ода. Отметьте, какие пункты плана осуществились, а какие – нет.</p> <p>Какой можно сделать вывод? Чего не учли декабристы? Прочитать пункт Выступление 14 декабря 1825 г. на 60-61 со слов "В реальной жизни..."</p>	<p>3. Сенат должен утвердить «Манифест к русскому народу» введение гражданских прав и свобод, отмена неограниченной власти императора. Отмена крепостного права</p> <p>4. Арест царской семьи и возможное убийство.</p> <p>5. Назначить диктатора - человека с неограниченными полномочиями (Сергей Трубецкой)</p> <p>Просчеты восставших</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Недопущение присяги Сената</li> <li>-Отказ Каховского убивать Николая I</li> <li>-Отказ Трубецкого быть диктатором</li> <li>-Малое количество обманутых солдат на площади</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Недостаточная конспирация</li> <li>-Отсутствие необходимого единства и согласованности действий, пассивность восставших</li> <li>-Не было опоры на народные массы</li> <li>-Декабристы говорили о Конституции, о правах и свободах, но простые люди не понимали, что это такое и не поддержали восставших</li> <li>-Большая часть общества была не готова к ликвидации самодержавия и крепостничества.</li> </ul>
--	---	--



		<p>29 декабря 1825 г. – восстание Черниговского полка.</p> <p>Восстанием руководил член южного общества С. И. Муравьев–Апостол и М. П. Бестужев–Рюмин, но воинские части не поддержали восставших, и выступление удалось быстро подавить.</p> <p>Почему же восстание декабристов потерпело поражение?</p>	
5	Первичная проверка понимания	<p><b>Следствие и суд над декабристами.</b></p> <p>Император Николай I проявил гуманность в отношении преступников наказал немногих.</p> <p>Пятерых император Николай I распорядился повесить (П. Пестель, К. Рылеев, С. Муравьев - Апостол, М. Бестужев - Рюмин, П. Каховский)</p> <p>25 человек сосланы на вечную каторгу, десятки декабристов на каторжные работы сроком на 20 лет, разжалованные рядовые были сосланы на Кавказ.</p> <p>О женах декабристов.</p> <p>Еще больше возвысили славу декабристов их жены и любимые, последовавшие за ними в ссылку. Княгини Екатерина Ивановна Трубецкая, Мария Николаевна Волконская и Александра Григорьевна Муравьева были первыми.</p>	

		<p>Чтобы остановить женщин, Николай I распорядился довести до их сведения, что и они сами лишаются дворянства, а дети, если родятся в Сибири, не будут дворянами. Их пугали страшной и долгой дорогой, тем, что кругом каторжники, убийцы, уголовники... Но они все равно поехали, и оказалось, что чиновники, чинившие всевозможные препятствия и вымогавшие бесконечные взятки, много хуже уголовников.</p> <p><b>Давайте</b> подведём итог. Так в чем значение этого восстания, завершившегося полным провалом задуманного? Что изменило оно в России?</p> <p>Прочитать вывод на с. 62</p>	<p>Выступление показало много глубоких противоречий в российском обществе и необходимость проведения реформ, как экономических (отмена крепостного права), так и политических (ограничение самодержавия).</p>
6	Первичное закрепление.	<p>Вернемся к проблеме урока: Декабристы- преступники или герои?</p> <p>Выскажите свое мнение по этому вопросу.</p>	И преступники, и герои одновременно.
7	Информация о домашнем задании, инструктаж по	<p>Домашнее задание: п. 9, документы на с. 62-63, вопросы и задания, учить новые слова</p> <p>Обеспечение понимания цели, содержания и способов выполнения домашнего задания.</p> <p>Проверка соответствующих записей</p>	Записывают в дневники.

	его выполнению.		
8	Рефлексия	<p>Какую тему мы сегодня разбирали на уроке?</p> <p>-С какими понятиями познакомились, изучая новую тему?</p> <p>-Могут ли они нам пригодиться на последующих уроках и вашей повседневной жизни?</p> <p>-Как вы оцениваете свое понимание изученной темы?</p> <p>Учитель выставляет и комментирует оценки за урок.</p>	<p>Анализируют деятельность свою и всего класса</p>