



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Образы советской повседневности в карикатурной печати в эпоху
новой экономической политики: возможности использования темы в
школьном курсе истории**

**Выпускная квалификационная работа
По направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»**

Проверка на объём заимствований
68,18 % авторского текста

Работа не отмечена к защите
Рекомендована / не рекомендована
«30» мае 2023г.

Зав. Кафедрой отечественной истории и
права

П.Н. Уваров П.Б.

Выполнила
Студентка группы
ОФ – 505/076-5-1
Плишкина Дарина Эдуардовна

Научный руководитель
к.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права
А.Р. Татаркина А.Р.

Челябинск

2023

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Советская повседневность в 1920-е годы.....	10
1.1. Повседневность как феномен культуры.....	10
1.2. Изменения повседневной жизни человека в годы новой экономической политики.....	15
Глава II. Образы советской повседневности в карикатурной печати в 1920-е годы.....	24
2.1. Нормирование повседневности в карикатуре.....	24
2.2. Аномалии повседневности в карикатурной печати.....	31
Глава III. Возможности использования ВКР на уроках истории.....	35
3.1. Отражение проблематики исследования в нормативно-правовых документах.....	35
3.2. Методическое использование материалов ВКР в практической деятельности учителя истории.....	40
Заключение.....	48
Библиографический список.....	52
Приложения.....	56

Введение

Повседневность является неотъемлемой частью жизни любого человека, если заходит речь о повседневности, на ум приходят мысли о чем-то привычном, рутинном, о том, что всегда окружает нас и наполняет нашу жизнь. Повседневность является одним из феноменов культуры, так как именно в ней проходят жизненные процессы, как и отдельного человека, так и группы людей. Повседневность отражает жизнь в целом, то есть она представляет и практически в целом изучаемую культуру.

В данной работе рассматриваются образы советской повседневности в эпоху новой экономической политики в карикатурной печати, их влияние на общество, а также возможности использования темы в школьном курсе истории.

Изучению повседневности должно уделяться серьезное внимание, так как это может помочь созданию реального представления о жизни людей в прошедшие эпохи, вместо существующих идеальных схем. Актуальность работы обусловлена необходимостью углубления и расширения представлений об особенностях советской действительности 20-х годов XX века. Советская повседневность в карикатурной печати всё больше приобретает популярность в настоящее время. Именно поэтому актуальность работы обусловлена возможностью всестороннего исследования образов советской повседневности в карикатурной печати в годы новой экономической политики.

Историографию мы разделили на 3 группы. В первую группу вошли работы, посвященные повседневности как объекту исследования. Это работы французского историка школы «Анналов» Фернана Броделя «Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV-XVIII вв. Т.1. Структуры повседневности: возможное и невозможное», которая посвящена различным сферам материальной жизни. Работа насыщена

богатейшим материалом, касающимся различных сторон повседневной жизни людей.¹ Важную роль в нашем исследовании занимает работа антрополога и теоретика культуры Светланы Бойм «Общие места: Мифология повседневной жизни», которая представляет собой попытку критического анализа мифических представлений, которыми скреплялся повседневный быт России XX столетия.² Идея о взаимосвязи повседневного быта и сознания человека была сформулирована благодаря работе Б.В. Маркова «Культура повседневности».³ Роль изучения повседневности была рассмотрена в статье Вамбольдта и Шубиной «Повседневность в истории».⁴

Во вторую группу вошли исторические труды, посвященные эпохе новой экономической политики. Здесь стоит отметить работу Ефима Гилевича Гимперсона «НЭП и политическая система 20-е годы», написанную в 2000 году, в которой исследуется состояние советской политической системы, её взаимодействие с политикой партии, а также объективные и субъективные обстоятельства, которые предопределяли судьбу нэпа.⁵ В работе Сергея Алексеевича Павлюченкова «Россия нэповская», написанной в 2002 году, мы можем проследить переход большевиков весной 1921 года под влиянием народного недовольства политикой военного коммунизма, а также на основе новых архивных материалов анализируются кризисные явления и события в целом 1920-х годов, их предпосылки и значение.⁶

¹Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV-XVIII вв. Т.1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. / Ф.Бродель. – М, 1986. – 623 с.

²Бойм С. Общие места: Мифология повседневной жизни. /С. Бойм. -М.: Новое литературное обозрение, 2012. – 320 с.

³Марков Б.В Культура Повседневности / Б.В Марков: Уч. Пос. –СПб, 2008. – 352 с.

⁴Вамбольдт В. Повседневность в истории. / В. Вамбольдт, М.П. Шубина. – Омск: Вестник Омского государственного педагогического университета, 2006. – С.92-99

⁵Гимпельсон Е.Г. НЭП и советская политическая система в 20-е годы/ Е.Г. Гимпельсон. – Институт российской истории. М., 2000. – 442 с.

⁶Павлюченков С.А. Россия нэповская / С.А. Павлюченков. –М.: Новый хронограф, 2002 – 468 с.

Во третью группу вошли специальные труды, посвященные советской повседневности в эпоху новой экономической политики. Здесь можно отметить работу Натальи Борисовны Лебиной «Повседневность советского города в 1920-е годы», в которой были раскрыты вопросы, касающиеся повседневного быта СССР: отдельные главы, дают оценку быта в коммунальных квартирах. Эта работа была незаменима для понимания советской повседневности.⁷ Так же большое значение приобрела статья Юлии Гусевой Политика «Нового быта» СССР, из которой были почерпнуты факты, касающиеся быта и жизни в 20-е годы XX века.⁸ В монографии историка Игоря Борисовича Орлова «Советская повседневность. Исторический и социологический аспекты становления» раскрыты основные аспекты советской повседневности в контексте ускоренной и неорганичной модернизации страны. Мир советской повседневности реконструирован в книге по ведущим параметрам: бытовое обслуживание и бытовые практики, производственный опыт и трудовые отношения, досуг и активные формы отдыха, семейный опыт и семейные стратегии, "бытовой этатизм" и прочее.⁹

Тем самым, мы можем сделать вывод, что представленная в выпускной квалификационной работе литература дает расширенное представление о повседневности как феномене культуры, а также возможность всестороннего изучения эпохи нэп и её значения.

Цель исследования заключается в изучении специфики репрезентации советской повседневности 1920-х гг. в карикатурах и возможности её использования в школьном курсе истории. Как известно, в этот период истории происходила, навязываемая сверху, смена отношений к

⁷Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии, 1920 - 30 годы. / Н.Б.Лебина. – СПб: Журнал «Нева», 1999. – 334 с.

⁸Гусева Ю.Г Политика «Нового быта» СССР. Вариации на тему гендера // Материалы III межвузовской конференции молодых исследователей «Гендерные отношения в российском обществе» / Ю.Г Гусева. - СПб: Алетейя, 2009. – 172-180 с.

⁹Орлов И.Б. Советская повседневность. Исторический и социологический аспекты становления / И. Б Орлов. – М.: ГУ ВШЭ, 2011. – 328 с.

повседневности: «борьба» старого и нового быта. Ключевым вопросом в выпускной квалификационной работе является осмысление противостояния традиционного уклада жизни и навязываемыми сверху принципами «новой жизни».

Цель работы определила решение следующих задач:

1. Рассмотреть повседневность как феномен культуры;
2. Изучить особенности повседневной жизни советского человека в 1920е годы;
3. Проанализировать аномалии повседневности в карикатуре;
4. Проанализировать нормирование повседневности в карикатурной печати;
5. Дать анализ данной проблематики в нормативно-правовых документах;
6. Оценить возможность использования материалов ВКР в практической деятельности учителя истории.

Объектом исследования стала советская повседневность 20-х годов XX века, а предметом исследования стали образы повседневности в карикатурной печати 1920-х годов.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1921 года по 1928 годы включительно, который характеризуется проведением новой экономической политики в СССР, изменением не только политики страны, но и социальной и повседневной жизни людей.

Источники мы разделили на группы. Первая группа представляет собой периодическую печать журнала «Крокодил», начиная с 1922 года по 1928 годы включительно, представленных в 297 выпусках, где карикатура была главным орудием сатиры. Во вторую группу источников вошли литературные произведения 1920-х годов, к которым относятся работы

Владимира Маяковского, Ирины Одоевцевой, Михаила Зощенко и Ника Ермолаева¹⁰.

Третья же группа источников состоит из визуальных источников, представленные плакатными произведениями плакатами Григория Михайловича Шегаля, Владимира Маяковского и Александра Родченко «Окна Роста».¹¹

В четвертую группу источников вошли нормативно-правовые документы, такие как ИКС¹² и ФГОС¹³.

В пятую группу вошли школьные учебники по истории издательств Дрофа¹⁴ и Просвещение¹⁵, благодаря которым мы смогли проанализировать как исторический и иллюстративный материал демонстрируется школьникам.

Таким образом, все представленные группы источников дают комплексно рассмотреть и проанализировать советскую повседневность в

¹⁰Одоевцева И. На берегах Невы. – М.: Художественная литература, 1988 г. – 247 с.; Маяковский В. Старое и новое. – М., 1980; Зощенко М.М. Гримаса нэпа – [электронный ресурс]. – URL: http://www.zoshenko.ru/grimasa_nera.html (дата обращения: 07.06.2023); Ермолаев Н. 1921-1928 годы. Нэп – [электронный ресурс]. – URL: <https://stihy.ru/2016/02/14/3661> (дата обращения: 03.06.2023)

¹¹Шегаль Г.Г. Плакат «Долой кухонное рабство! Даешь новый быт!» [электронный ресурс]. – URL: <https://gallerix.ru/storeroom/1973977528/N/19674023/> (дата обращения: 05.06.2022); В.Маяковский, А.Родченко Плакат «Окна сатиры РОСТА» [электронный ресурс]. – URL: <https://cccp.fun/mozaika/plakaty-mayakovskogo.html> (дата обращения: 05.05.2023)

¹²Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. – URL: https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/downl_oad/3243/ (дата обращения: 15.06.2023)

¹³Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11 кл.) от 17 мая 2012 г. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088902/> (дата обращения: 15.06.2023)

¹⁴Волобуев О.В. История России. Начало XX - начало XXI века.: учебник / С.П. Карпачев, О.В. Волобуев, П.Н. Романов. – М.: «Дрофа», 2016. – С. 88-100.

¹⁵История России. 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в трех частях / Н.М.Арсеньев, А.А. Данилов, М.М.Горинов, А.Я. Токарева; под редакцией академика РАН А.В. Торкунова. – 7-е изд. – М.: «Просвещение», 2016. – С. 93-101

20-е годы XX века, а также проследить отражение темы в нормативно-правовых документах и школьных учебниках по истории.

Методологической основой в написании работы служат собственно сама история повседневности, а также системный подход, который представляет собой совокупность методов и средств, позволяющих исследовать свойства, структуру и функции объектов и процессов в целом, представив их в качестве систем со сложными межэлементными взаимосвязями, взаимовлиянием самой системы на ее структурные элементы.

Только при сочетании и использовании всех методов могут быть соблюдены научность и достоверность при изучении исторического прошлого и настоящего страны. Поэтому в работе мы использовали такие методы как общенаучные и специальные. Общенаучные — это методы, позволяющие изучать отдельные стороны процессов или фактов в научной дисциплине. К ним относятся логические методы (анализ, синтез, обобщение). Специальные — это методы, адаптированные под нужды и потребности конкретной науки. Мы использовали историко-генетический, историко-сравнительный методы.

Объективность исторического познания обеспечивается научными принципами. В своей работе мы использовали принцип историзма и объективности. Принцип историзма означает, что исторические факты, любое историческое явление и событие следует изучать в соответствии с исторической обстановкой в их взаимосвязи, взаимообусловленности и развитии. Принцип объективности предполагает опору на факты и явления в их многообразии, противоречивости и с учетом как положительных, так и отрицательных сторон.

Научная новизна определяется комплексным характером исследования отражения советской повседневности в карикатурной печати

на основе системного анализа научной литературы и исторических источников.

Практическая значимость заключается в возможностях использования полученных результатов в практической деятельности учителя истории.

Структура выпускной квалификационной работы и ее содержание подчинены целям и задачам исследования. Она состоит из введения, трёх глав, каждая из которых имеет в своём составе два параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. Советская повседневность в 1920-е годы

1.1. Повседневность как феномен культуры

На сегодняшний момент в науке нет единого подхода к определению понятия «повседневность». Наиболее часто под повседневностью понимается обыденная, т.е. неспециализированная культура, что включает в себя не только быт человека, но и его досуг, стиль повседневной жизни и модели поведения человека на работе и в быту, ежедневные занятия, проблемы и заботы обычного человека, а также обыденное сознание личности в целом.

Повседневность, по словам Бориса Васильевича Маркова: «Это не только мысли и переживания людей, но и деятельность, регулируемая нормами и институтами».¹⁶ Невозможно обойти стороной изучение повседневности, так как она является неотъемлемой частью жизни каждого человека, несмотря на свою «обыденность», непрекращающуюся повторяемость, именно мир повседневной жизни может послужить открытию новых сторон жизни не столько одного человека, но и нации в целом. Как отмечал в своей работе Фернан Бродель: «Материальная жизнь – это люди и вещи, вещи и люди. Изучить вещи пищу, жилища, одежду, предметы роскоши, орудия, денежные средства, планы деревень и городов – словом все, что служит человеку – вот единственный способ ощутить его повседневное существование».¹⁷ Первейшее свойство повседневности – ее общественный, коллективный характер, предполагающий постоянную коммуникацию. Наши представления о мире в повседневности неизбежно подчинены определенным канонам. Мы используем клише, стереотипы, ориентируемся на общепринятые нормы. Действительность является нам понятной и предсказуемой.

¹⁶Марков Б.В Культура Повседневности / Б.В Марков: Уч. Пос. –СПб, 2008. – 352 с.

¹⁷Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV-XVIII вв. Т.1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. / Ф.Бродель. – М, 1986. – 623 с.

На сегодняшний день вопросов возникает очень много вопросов, что следует считать повседневностью, а что относить к не-повседневности. Многие разработки охватывают следующие темы: проведение свободного времени, культура рабочих, праздники/традиции/обычаи, которые открывают культурологии новые поля для исследования. Фернан Бродель писал о повседневности так: «Исходным моментом для меня была та сторона жизни, в которую мы оказались вовлечены, даже не отдавая себе в том отчета, - привычка, или даже рутина, эти тысячи действий, протекающих и заканчивающихся как бы сами собой, выполнение которых не требует ничего решения и которые происходят, по правде говоря, почти не затрагивая нашего сознания. Я полагаю, что человечество более чем на половину погружено в такого рода повседневность. Неисчислимые действия, передававшиеся по наследству, накапливающиеся без всякого порядка. Повторяющиеся до бесконечности, прежде чем мы пришли в этот мир, помогают нам жить – и одновременно подчиняют нас, многое решая за нас в течение нашего существования».¹⁸

Можно сказать, что повседневность – это мир, в котором мы находимся постоянно, каждый час и каждый день, который подвергается нашему воздействию и в то же время влияет на нас. Культуру повседневности можно воспринимать, как форму организации повседневной жизни человека: она проявляется через ежедневное поведение человека, вещи, предметы, окружающие его в обычной жизни. Однако огромное значение имеет сама «повседневная жизнь», определение которой вывести очень затруднительно. Многие авторы даже не пытаются объяснить его значение и не акцентируют внимание на этом вопросе, складывается впечатление, что это считается «чем-то самим собой разумеющимся», что в корне не верно.

¹⁸Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV-XVIII вв. Т.1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. / Ф.Бродель. – М, 1986. – 623 с.

Исследователями были выделены основные вопросы, к которым следует обращаться при рассмотрении советской повседневности:

1. Изменение публичного и частного жилищного пространства горожанина;
2. Качество жизни советского человека 1920х годов;
3. Гендерные аспекты советской повседневности в 1920е годы.

В нашей работе мы постараемся осветить часть из них.

По определению толкового словаря русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю Шведовой, быт - «Жизненный уклад, повседневная жизнь».¹⁹ Таким образом, быт не следует отрывать от повседневности, так как именно он является той составляющей частью ежедневных человеческих будней. Быт – это обычное протекание жизни в ее реально-практических формах; быт – это вещи, которые окружают нас, наши привычки и каждодневные ритуалы. Быт окружает нас как воздух, и, как воздух, он заметен нам только тогда, когда его не хватает или он портится. По аналогии с повседневной культурой, можно сказать, что бытовая культура – это и есть налаженный уклад повседневной жизни человека.

Получается, что бытовая культура – это одна из ключевых составляющих культуры повседневности. Повседневность – это мир всех людей, в котором исследуется не только материальная культура, питание, жилье, одежда, но и ежедневное поведение, мышление и переживания.

Можно сказать, что «повседневное» это то, что происходит каждый день, в силу чего не удивляет. Оно обнаруживается в форме рутины, привычки и многочисленных знакомых явлений. Повседневными являются ситуации, которые часто повторяются в столь похожей форме, что уже не воспринимается их уникальность, которой они отчасти обладают.

¹⁹Ожегов С.И Толковый словарь русского языка / С.И Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: А ТЕМП, 2009. – 944 с.

Задача исследователя повседневности – прочувствовать дух времени, который во многом определяет состояния, поступки людей и культурную ситуацию в целом. Сложность изучения повседневности в том, что сама «жизнь» с трудностью фиксируется теми, кто ее проживает в конкретный момент времени. Для носителя культуры повседневное протекает не заметно, а исследователь из ежедневных рутинных практик может прийти к пониманию состояния всей культуры в целом, так как повседневность динамична, в сравнении с официальной культурой, через изучение обыденного проще понимается и ситуация в обществе в целом.

Мир повседневности нельзя рассматривать без наполняющих его смыслом предметов, а именно без мира вещей, который наполнен символами и смыслами. Изучение повседневности помогает наиболее глубоко рассмотреть историю человечества в целом. Та ежедневная рутина», сопровождающая человека на протяжении всей жизни, является неотъемлемой частью культурной истории любой страны.

Повседневность должна занимать в процессе культурологических исследований подобающее место, так как это может помочь созданию реального представления о жизни людей в прошедшие эпохи.

При изучении истории в школе вопросам повседневности должно уделяться особое значение, так как основные исторические события того или иного периода изучаются в школе достаточно подробно, а повседневности уделяется не так много значения. Что в корне неверно. Ведь только изучения история повседневности способно дать полную картину происходящих в стране изменений, а самое главное то, что рассмотрение повседневности даёт исследователю понимание как жилось человеку в этот период, чем он занимался ежедневно, что чувствовал и что отвергал. Именно поэтому изучение повседневности в школе всё больше приобретает актуальность.

1.2. Изменения повседневной жизни человека в годы новой экономической политики

XX век принято считать, с одной стороны, временем масштабных перемен, с другой – эпохой потрясений, тяжелых заблуждений. Однако исследователи повседневности отмечают, что именно нестабильные времена дают самую лучшую почву для анализа обыденной жизни, так как именно в период раскола, перелома привычных жизненных устоев, повседневность начинает играть важную роль: ее уже невозможно не заметить, так как именно в этой среде начинаются существенные изменения в первую очередь.

Революционные события, гражданская война и голодные годы изменили СССР в необратимую сторону. Многовековой уклад жизни был нарушен. Многие «новоиспеченные» граждане СССР находились в растерянности: «Что же будет дальше?» Однако их опасения были напрасны, так как у правящей партии уже были готовы ответы на все, возникающие вопросы.

Активно велась политика переустройства всей жизни людей: ведь, чтобы создать что-то новое, проще не реформировать старое, а просто уничтожить все связи с нелицеприятным прошлым. Для решения такой задачи советского правительства, как создание нового совершенного человека, лишенного практически всех пороков, которые были так распространены во времена царской России, было выбрано направление изменения уклада повседневной жизни. Такое решение было принято не случайно, как было сказано в первой главе, повседневный быт оказывает огромное значение на формирование личности человека.

Новое правительство решило в корне изменить отношение к вопросам повседневности и быта. В своей программе большевики поставили цель – избавление от мещанского быта, который впоследствии будет

переформирован в социалистический.²⁰ В 1920-е годы предлагалось бороться с мещанской пошлостью, «псевдопролетарскими безделушками» и т.п. Все то, что раньше считалось неотъемлемой частью культуры, было подвержено изменениям. Примером этому, могут служить строки из стихотворения Владимира Маяковского «Отречемся», написанного в 1929 году и опубликованного журнале «Чудак» (№ 3):

«Мораль стиха понятна сама,
гвоздями в мозг вбита:
Товарищи, переезжая в новые дома,
Отречемся от старого быта!»²¹

Лидеры коммунистической партии придавали большое значение переустройству быта. Последствием этого переустройства должно было быть появление равноправия, раскрепощение женщин, появление новой формы семьи, обобществление воспитания детей и т.д. Как Петр I когда-то прорубил окно в Европу, так советский гражданин нового образца должен «открыть» для себя все прелести нового повседневного существования, быта, коренным образом отличающегося от того, что было раньше. Иллюстрацией к программе переустройства общества может послужить плакат Шегала Григория Михайловича 1931 года: «Долой кухонное рабство! Даешь новый быт!» (Приложение 1), а также плакаты «Окна сатиры РОСТА» авторства Владимира Маяковского и Александра Родченко (Приложение 2). Новый быт был направлен на искоренение прежних патриархальных традиций, граждан пытались заставить почувствовать себя единой большой семьей.

Если ранее буржуазная культура была насквозь индивидуалистической, то новая пролетарская культура должна быть коллективистической. Если в основе нового общества лежит коллективный

²⁰Бойм С. Общие места: Мифология повседневной жизни. / С. Бойм. - М.: Новое литературное обозрение, 2012. – 320 с.

²¹Маяковский В. Старое и новое. – М., 1980. – С.5

труд и хозяйство, то и быт должен быть коллективным. Светлое будущее виделось за коммунами – вообще вся политика и была направлена на обобществление быта. Уничтожая домашнее хозяйство, большевики уничтожали и мещанскую собственность, ведь пролетарий должен быть выше всей мелочности домашнего быта.

Если вновь обратиться к тому, что было выяснено в первой главе мы пришли к выводу, что повседневность обладает коллективным характером, т.е., с одной стороны, можно предположить, что вмешательство государства в «бытование» граждан могло дать положительные плоды, так как бытовая культура является непосредственной частью повседневности и какое-либо вмешательство в нее может изменить структуру повседневной жизни советского общества в целом. Также немаловажным является тот факт, что повседневность не возникает однажды: история повседневности отдельной страны, региона, нации предполагает общие, повторяющиеся циклы, которые «разбавляются» новыми деталями быта, которые не меняют суть повседневности, как таковой и отношения к ней. В момент попытки переформирования быта возникали непреодолимые противоречия между прошлыми традициями, избавление от которых было затруднено, и новыми правилами. Привычный мир людей оказался практически разрушенным, но «ломать не строить».

Если вновь обратиться к истории, то в 1920-е годы колLECTIVИZM превратился в одну из сильнейших составляющих стиля и образа жизни советского общества. Взгляд на личное хозяйство как на основу любого дома подлежал искоренению. «Мы вступили в полосу социалистического строительства. Единичные отдельные домашние хозяйства стали вредным пережитком. Они должны быть отменены» - именно так звучал призыв к перестроению общества в тот период. Сфера частной жизни, ведение домашнего хозяйства, семейные традиции и повседневные практики

проводглашалось новой моралью общественным достоянием, партия имела право заглянуть в семью каждого человека и проводить там свою политику.

Все изменения, которые претворялись в жизнь, вносили путаницу в повседневную жизнь граждан страны, нарушили привычные порядки. Всё это вело к тому, что долгое время советский быт оставался нестабильным.

У общества была острая потребность самоопределения, которая возникает либо, когда общепризнанного авторитета, либо после переоценки ценностей. «Культура – негенетическая память коллектива, - писал Ю.М. Лотман, - она всегда связана с историей, всегда подразумевает непрерывность нравственной, интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и человечества»²². Так получилось, что в стране была практически «сметена» вся традиционная система представлений о правильном образе жизни, были разрушены веками соблюдаемые обычаи, привычный распорядок жизни. Так как все новое только претворялось в жизнь, несомненно, в жизни многих людей царил хаос и неразбериха. Ведь как можно пренебречь теми правилами жизни, которые были впитаны еще с самого раннего детства, при этом еще не до конца не понимая, что это за «новый быт», к устройству которого все так стремятся? В умах смятение.

Практически за два года после революции новой власти удалось разрушить устойчивые представления о нормальном человеческом доме, семье, принятом распорядке дня и т. д. Жизнь стремительно изменялась: каждый день приносил столько событий, сколько ранее не приносил и год.

После 1917 года отношение к месту жительства было изменено, теперь совместное проживание стало новой моделью человеческих взаимоотношений.

В результате внедрения нового быта в 1920-х годах строились дома-коммуны, считавшиеся идеальным вариантом расселения. Их призвание состояло в том, чтобы стать образцовыми домами для трудящихся и школой

²²Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре / Ю.М Лотман. – СПб.: ТЕМП, 1997. – 580 с.

коллективизма, освободить женщину от рабского домашнего труда, приучить людей к самоуправлению и способствовать отмиранию семьи и переустройству быта.

Все эти попытки пересмотра жизни не приводили к тем результатам, которых ожидало правительство. Желание со временем избавиться от института семьи и брака, как пережитка прошлого, не было претворено в жизнь, как и следовало ожидать граждане не довольствовались наличием общих столовых, но мало-помалу обустраивали свой быт в своих коммуналках. Как выглядело советское жилище можно наглядно увидеть в стихотворении поэтессы Ирины Одоевцевой:

«Эх, привольно мы живем –

Как в гробах покойники:

Мы с женой в комоде спим,

Теща в рукомойнике»²³

Лозунг борьбы за новый советский быт, провозглашенный в 1920-е годы, оставался актуальным и в последующие десятилетия, но борьба уже шла не за возможность жить коммуной, а за более или менее подобающие условия для проживания, так как наспех построенные бараки не могли представлять собой ту первоначально задуманную идею домов-коммун. Идея советского правительства оказалась утопической: строительство таких домов было делом затратным, общественные столовые пустовали, в прачечных была очередь на месяц вперед.

Стоит заметить, что уровень жизни, качество жилья, по мере удаления от столицы, сильно ухудшались. В работе Орлова «Советская повседневность» приводится такое предположение, что коммуналки были не просто бичом советской системы, но и образом жизни: в каких-то ситуациях они становились источником не только негативных эмоций и

²³Одоевцева И. На берегах Невы. – М.: Художественная литература, 1988. – 247 с.

нервных срывов для их обитателей, но и взаимопомощи и взаимопонимания.²⁴

Естественно, что задумка пересмотра отношения человека к своей жизни имела под собой более глубокие корни, чем просто изменение жилищных условий: «новый быт» предполагал изменение самой природы человека, воспитать в нем следующие качества и установки: чувство любви к производству, трезвость, трудовую дисциплину, стремление к самосовершенствованию на благо государства, подчинение воли одного человека воли коллектива, соблюдение правил гигиены, культурное отношение к женщине.

На вопросе регулирования женского вопроса в 1920-е годы стоит обратить особое внимание. Обретение политических прав у женщин повлекло как культурную, так и экономическую эмансипацию женщин. В эпоху новой экономической политики женщины стали выбирать работу в новых сферах, в которые ранее женщины не имели открытого доступа. Это административная работа, политическая деятельность, военная подготовка и дипломатия. Некая «домашняя» женщина стала подвергаться осуждению и насмешкам. Положение женщины в этот период претерпевает ряд значительных изменений. Отражение этих процессов мы можем наблюдать в рассказе Михаила Михайловича Зощенко «Гrimаса нэпа», написанного в 1927 году. В рассказе описывается случай в вагоне, где мужчина «довольно франтовато одетый» заходит в вагон со старухой «такая обыкновенная старуха с двумя тюками и с корзинкой». Старушка шла вперёд с своим багажом, а мужчина раздавал старухе команды: «Неси, – кричит, – ровней корзину-то. Просыплемь чего-то там такое... Становь теперича её под лавку! Засупонивай, я говорю, её под лавку...»²⁵. Граждане, находящиеся в

²⁴Орлов И.Б. Советская повседневность. Исторический и социологический аспекты становления / И. Б Орлов. – М.: ГУ ВШЭ, 2011. – 328 с.

²⁵Зощенко М.М. Гrimаса нэпа. – [электронный ресурс]. – URL: http://www.zoshenko.ru/grimasa_nepa.html (дата обращения: 07.06.2023)

вагоне, видя отношение мужчины женщине, начинают выражать своё недовольство: «Некоторые начали вслух выражать своё неудовольствие – дескать, не пора ли одёрнуть, если он зарвался и кричит, и командует одной прислугой. Где ж это возможно одной старухе узлы на головы ложить? Это же форменная гримаса нэпа»²⁶. Как выяснилось позднее, мужчина и старуха являются близкими родственниками, и толпа успокоилась. Но сам случай, описанный в рассказе, показывает, как общество реагировало на унижение достоинства личности, а именно на ущемление прав женщин.

Говоря о повседневности, следует также обратить внимание на семью, так как это самая значимая ячейка общества, в среде которой и формируется гражданин этого самого общества. Можно расценивать, что история быта и семьи непосредственно связана с историей ментальности, так как поведенческие модели в значительной мере формируются под воздействием повседневного течения жизни человека.

Активная переоценка семейных традиционных ценностей в советском обществе двадцатых годов имела ярко выраженную идеологическую окраску. Распространялись идеи о роли человека коллективного, а не семейных интересов. Мысль о никчемности связей внутри семьи активно навязывалась молодежи. Однако роль семьи, не смотря на все ухищрения власти, оставалась столь же высокой, как и ранее. По свидетельству И. Орлова в 20-х годах XX века все так же сохранялись старые патриархальные семейные традиции, вопреки декларации о равенстве женщин. Рост числа семей среди рабочего класса в этот период был существенен. Там же Орлов обращает внимание на совершенно другой тип личности – студенчество.²⁷ Как бы не пыталось государство показать молодежи, что семья – это устаревший социальный институт, все равно на протяжении всей эпохи

²⁶Зощенко М.М. Гримаса нэпа. – [электронный ресурс]. – URL: http://www.zoshenko.ru/grimasa_nepa.html (дата обращения: 07.06.2023)

²⁷Орлов И.Б. Советская повседневность. Исторический и социологический аспекты становления / И. Б Орлов. – М.: ГУ ВШЭ, 2011. – 328 с.

новой политики государства, отношение к браку у большинства студентов не поменялось, а многие из тех, кто не стремился создавать семью делали это чисто из практических побуждений – из-за нехватки средств для самостоятельной жизни. Для остальной массы молодежи семья выполняла функции социализации в обществе, помогала выживать в условиях послевоенного времени и так же поддерживала, и создавала модель «нового мира». Попытки расшатать и искоренить старые ценности государством, наталкивались на «молчаливое» сопротивление: семья в условиях создания новых повседневных практик, как никогда раньше, помогала гражданам не потеряться в «новой реальности», а приспособится к ней, выработать новые поведенческие циклы. Большинству студентов 1920-х годов приходилось полагаться на собственные силы: ни стипендий от государства, ни помощи от родителей, а что же ещё как не семья давала ощущение стабильности, спокойствия в буре жизненных страстей, и всё-таки некую финансовую устойчивость.

Ни один из таких коренных пересмотров отношения к жизни не может не повлиять на людей в стране. Навязанным сверху правилам существования пытались сопротивляться: происходило это осознанно или все же на инстинктивном уровне – до сих пор не ясно до конца, ведь как было уже отмечено тезисом Лотмана «культура – негенетическая память коллектива».²⁸ Можно предположить, что культура быта, возможно, заложена в человеке на подсознательном уровне, и как показывает практика, попытки, создания социалистического быта, пусть даже и не терпели крах, но очень часто становились объектом для карикатурного творчества, так как изменение старых порядков вносило сумбур и неразбериху в повседневную жизнь страны.

20-е годы XX века – крайне противоречивый промежуток времени: слом старых порядков и «возведение новых идеалов» не могло не отразиться

²⁸Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре / Ю.М Лотман. – СПб.: ТЕМП, 1997. – 580 с.

на советских гражданах. Предшествующая нэпу политика военного коммунизма, проводившаяся с 1918 по 1921 годы, ставила своей целью сосредоточение всех ресурсов, как материальных, так и трудовых, в руках государства для удовлетворения потребностей Гражданской войны (поставку вооружения, обмундирования и продовольствия), что не могло нравиться большей части общества. Нэп же, проходивший с 1921 по 1928 годы, своей целью выдвигал именно преодоление политического и экономического кризиса, восстановление финансовой системы и прекращение выступлений рабочих, крестьян и военнослужащих, то есть исправить последствия военного коммунизма, которые так не нравились гражданам. Нэп менял жизнь людей коренным образом, но все эти изменения были направлены в сторону улучшения жизненных условий граждан. В этот период появляется целая плеяда карикатурных произведений, тематика которых, так или иначе, задевала вопрос изменения повседневной жизни граждан. В нашем исследовании внимание будет уделено лишь небольшому количеству произведений, которые, на наш взгляд, могут дать, если не полную, то наглядную характеристику тому, что происходило в стране.

Глава 2. Образы советской повседневности в карикатурной печати в 1920-е годы

2.1. Нормирование повседневности в карикатурной печати

По общему мнению, 1920-е – начало 1930-х годов были едва ли не золотым веком советской карикатуры, как и других сатирических жанров журналистики (фельетонов, сатирической литературы). В это время почти каждый выпуск популярного журнала «Крокодила» выходил с большой карикатурой на первой полосе. Тысячи карикатур были размещены безупречно, с точки зрения психологии восприятия информации, справа вверху. Порой и другие полосы также снабжались сатирическим рисунком.

Советская карикатура стала важным политическим и культурным феноменом 20-х годов XX в. Она может рассматриваться в разных смысловых пластиках, но прежде всего – это яркий, подчас избыточно эмоциональный публицистический текст с четким и простым посланием к его адресату. Особенностями советской карикатуры этого периода были упрощенность вплоть до упрощенчества, категоричность, антонимичность, усиленная гиперболизация за счет преувеличенной похожести, резкая сатиричность, жесткость, подчас доходящая до грубости, эмоциональная насыщенность. Эти компоненты новой советской художественной культуры вполне отвечали вызовам времени и потребностям масс, учитывали общий уровень грамотности, и шире – образованности, «типичного» советского человека той эпохи. Своей категоричностью, упрощенным разделением персонажей на «хороших» и «плохих» карикатура близка и понятна детям, которые всегда склонны к поискам определенности и справедливости: зло должно быть наказано, а добро должно восторжествовать. Это сближало взрослых и детей в качестве восприимчивых и благодарных потребителей предлагаемых советской печатью карикатурных образов. В Советской России карикатура «использовалась как особая коммуникация властей с

широкими массами населения. Ее злость и простота были достаточно понятны для любого читателя и зрителя».

Советский человек – и ребенок, и взрослый – формировал свои представления об обществе через сатирическую иллюстрацию с понятным конфликтом, упрощенным до формулы «друг – враг».

Несмотря на всю упрощенность карикатуры для правильного ее понимания необходимо было либо сопровождать ее поясняющим текстом, либо включать в уже готовый письменный текст в качестве средства сопровождения.

В данный период времени карикатура была очень востребована. Это связано с тем, что в карикатуре автор сознательно искажает черты лица и фигуры, манеру поведения персонажей для их осмеивания. Комический эффект также достигается с помощью методов художественного преувеличения и неожиданного сопоставления общеизвестных фактов.

Далеко не всё было печально в советской повседневности 1920-х годов. Существовали карикатурные произведения и на тему нормирования повседневности советского человека. И самым первым мы считаем нужно рассмотреть вопрос семьи, брака и воспитания детей в карикатурной печати.

В выпускной квалификационной работе в качестве главного источника карикатурных произведений мы использовали журнал «Крокодил». Примечателен тот факт, что новая экономическая политика берет свое начало в 1921 году, а первые выпуски журнала «Крокодил» выходят в 1922 году, что дает нам возможность проанализировать реакцию общества на нововведения нэпа. Журнал выходил три раза в месяц, и со временем он стал крупнейшим сатирическим изданием в СССР. Сотрудники журнала пытаются создать новый тип массовой газеты, которая была бы рассчитана на рабочего читателя. Именно это и обеспечивало журналу «Крокодил» такую популярность в советском обществе.

«Крокодил» достаточно большое внимание уделял семейному вопросу, на эту тематику можно встретить массу карикатурных произведений. Рассмотрим некоторые из них детальнее.

В выпуске журнала «Крокодил» № 25 от 1923 года на странице №3 мы наблюдаем карикатуру Дмитрия Ивановича Мельникова (Приложение 6). На иллюстрации мы видим мужчину, который пытается устроиться на работу в фабрику государственного знака. Изображение сопровождается текстом:

«-Нельзя ли работку какую-нибудь получить?

-Вот женитесь – сразу заведующим сделаю!»

Проводя анализ данной карикатуры, мы видим, что брак в советском обществе 1920-х годов является очень важным и неотъемлемым элементом жизни советского человека, а также ключевым элементом в успешной карьере гражданина. А собственно, почему брак считается гарантом стабильности и позволяет активно продвигаться по карьерной лестнице? Давайте разберемся в этом вопросе. Брак - это свободный и добровольный союз мужчины и женщины, имеющий целью создание семьи и порождающий для них взаимные личные и имущественные права и обязанности. То есть, брак – это ответственность. Соответственно, люди, вступающие в брак, осознанно понимают с кем они заключают союз и какие последствия могут быть у этого союза. Именно поэтому людей в браке рассматривают как сознательных и ответственных людей, понимающих последствия своих поступков. А кому ещё доверить ответственную и важную работу, как не сознательному и ответственному гражданину.

Следующим примером нормирования повседневности служит карикатура журнала «Крокодил» №19 от 1924 года на странице №4 Константина Павловича Ротова (Приложение 7). Карикатура показывает процесс воспитания детей в Советском государстве в 1920-е годы. Также карикатура сопровождается текстом:

«-Маменька, почему дед в пионеры не запишется?

-Да ведь он – большой ...

-А сама говорила, что он впал в детство! ...»

В данный период истории Советского Союза развитие пионерского движения набирает свои обороты. В пионеры принимались преимущественно дети рабочих и крестьян от 10 до 16 лет. Новичок, пребывая в отряде, осваивал требования и законы пионеров. В то время почти оформились пионерская символика и атрибутика, традиции сборов, пионерских костров и т.д. У пионеров появились новые законы и обычаи, которые требуют от ребят трудолюбия, честности, дисциплинированности. Подобно тому, как комсомол руководил пионерами, пионеры отвечали за деятельность октябрят: создавали октябрятские группы и организовывали их деятельность. Численность группы устанавливалась в 25 человек. Группой октябрят руководил вожатый (комсомолец). Общий сбор группы октябрят проводился один раз в неделю. Продолжительность его была в среднем полтора–два часа. Обычными элементами такого сбора были легкая гимнастика и песня (15 мин.), тематическая беседа (20 минут), перерыв с подвижными играми на улице (15–20 минут). Возраст октябрят был от 8 до 10 лет. В 10–летнем возрасте октябрят переводили в пионеры. Группы октябрят состояли из нескольких подразделений («звездочек»), каждое из которых включало 5 детей – символ пятиконечной звезды. Руководил «звездочкой» вожатый–пионер («серп»). Ему помогал помощник («молот»), избираемый из числа пионеров или октябрят. Каждая «звездочка» имела революционное или трудовое звание и свой собственный флаг. Вместо красного галстука первые октябрята носили нашитую на груди слева красную звездочку.

В 1920-е годы пионеры помогали создавать избы–читальни, следили за хорошим санитарным состоянием населенных пунктов. Пионеры республик приняли активное участие в борьбе с беспризорностью и за

здоровый быт. Молодежь и подростки в начале 1920-х гг. Увлекались самолетами. В клубах комсомола при заводах и фабриках юные спартаковцы республики занимались в различных кружках: политических, литературных, хоровых, музыкальных, спортивных.

Новые условия жизни вызвали у подрастающего поколения повышенный интерес к овладению трудовыми навыками, новой техникой. Именно поэтому вступление в ряды пионеров или октябрят было крайне важно для каждого ребенка 1920-х годов.

Трудовая деятельность всегда была для советского человека в приоритетном положении. Период нэпа породил и нэпманов – людей, активно включившихся в небывалый общественный эксперимент. Занявшись привычным делом – торговлей и мелким бизнесом, эта прослойка советских граждан стала стремительно богатеть, что в голодной, обнищавшей стране не могло не вызвать серьезных социальных конфликтов. Государство, сохранив в своих руках «командные высоты» (крупную промышленность и транспорт) и монополию внешней торговли, предоставило частным лицам право заниматься торговлей и кустарными промыслами, открывать небольшие промышленные производства. Прежние владельцы мелких национализированных предприятий стали брать их в аренду.

По словам Ленина, газеты вкладывали в этот термин «шутливое обозначение мелкого торгаши или лица, пользовавшегося свободой торговли для всякого рода злоупотреблений». Однако родившийся в Российской империи американский журналист Морис Хиндус описывал ситуацию более прямолинейно: «Они придумали новое слово – «нэпман», – и ни один человек, если он не побывал в России, не сможет понять, что означает это слово, возникшее в этой стране. Нэпман – символ вырождения, объект презрения и оскорблений. Пария, социальная свинья! Главный

злодей на сцене, злодей в кинематографе, злодей в повседневной жизни! Нэпман – ярлык, ругательство, анафема».

И карикатурная печать не могла обойти эту важную сторону жизни. В карикатуре журнала «Крокодил» № 12 от 1924 года на странице №4 Константина Павловича Ротова под названием «Опасное чутье» мы видим дрессировщика с собакой и убегающих нэпманов (Приложение 8). Также изображение сопровождается текстом:

«Дрессировщик: - Граждане, эта собака чутьём отличает порядочного человека.

Нэпманы: Спасайся, кто может!!!»

Карикатурная печать не могла обойти тему нэпманов стороной. Так в карикатурах журнала «Крокодил» мы можем наблюдать ещё множество примеров высмеивания нэпманов. Например, журнал «Крокодил» № 29 от 1923 года на странице №4 (Приложение 9), журнал «Крокодил» № 7 от 1924 года на странице №2 (Приложение 10) и №7 того же выпуска (Приложение 11). Отношение к нэпманам со стороны общества было крайне презрительным. Это объяснялось тем, что в обществе происходила смена ориентиров в моральных устоях. Огромную роль в период нэпа начинает приобретать коллективизм, отмена частной собственности, всё становится для советских граждан общим и равным. Нэпман же являлся неким отголоском прошлого, ему были чужды коллективные идеи и всеобщее равенство, что не могло вызывать симпатию у общества.

Карикатурная печать ставила одной из своих главных целей - показать советскому человеку примеры нормирования повседневной жизни в эпоху новой экономической политики. Семья, брак и воспитание детей – во все времена будоражили человека. Как бы ни старалась советская власть 1920-х годов поменять это, - ничего у неё не вышло, семья всегда будет в приоритетном положении в разумах людей. Трудовая же деятельность в эпоху новой экономической политики была под спорным вопросом. С одной

стороны, нэп рассматривался как антикризисная программа, сумевшая за короткий промежуток времени решить проблему снабжения продовольствием, а с другой стороны тех же нэпманов, которые, по сути, занимались трудовой деятельностью и насытили рынок товарами, общество осуждало. Нормирование повседневности советского человека приобретало государственный уровень, на что карикатурные произведения журнала «Крокодил» реагировали достаточно живо. Карикатура по своей структуре должна быть острой и иллюстрировать не только достоинства, но и недостатки политики государства, а порой и перегибы, примером которым может служить образ нэпманов в советской карикатуре 1920-х годов.

2.2. Аномалии повседневности в карикатуре

В карикатурной печати 1920-х годов часто изображались аномалии повседневности. Примерами могут служить карикатуры, высмеивающие самые частые аномалии повседневности, такие как пьянство и тунеядство. Давайте рассмотрим каждую из данных аномалий более подробно.

В выпуске под №7 журнала «Крокодил» от 1922 года на странице 13 мы видим карикатуру Михаила Михайловича Черемных, которая высмеивает пьянство (Приложение 3). Проблему пьянства художник изобразил в образе огромного зелёного змея, олицетворяющего пагубную страсть, с которой человек не в силах совладать. Неслучайно змей изображен намного масштабнее человека, тем самым художник стремился показать, насколько человек является слабым и беспомощным в борьбе со своими зависимостями.

Также данная карикатура сопровождается текстом:

«Эй, невеста, сестра! Эй, жена, дочь и мать!

Для себя и Советской России

Начинайте скорей мужиков отнимать

У зеленого, цепкого змия!»

В 1920-е гг. XX века злоупотребление алкоголем привело к деформации семейной и производственной жизни, было тесным образом связано с ростом венерических заболеваний, проституцией, суицидом и преступностью. Особенно широко пьянство среди городских жителей распространилось во второй половине 1920-х гг. По своим масштабам и последствиям пьянство среди городских жителей, особенно рабочих, приняло характер народного бедствия. Все заведения, в которых люди могли употребить алкогольную продукцию, находились вблизи самых популярных рабочих мест, заводах и производствах. Советский человек, выходя после тяжелого трудового дня, заходил в данные заведения,

употреблял алкоголь, отдыхал, а затем направлялся домой. И так день за днём. Именно это и пытается в сатирической форме продемонстрировать читателям Михаил Черемных в своей карикатуре.

Следующим примером иллюстрации пьянства в карикатурной печати журнала «Крокодил» может служить карикатура того же Михаила Михайловича Черемных, опубликованная в выпуске №15 от 1922 года на странице 4 (Приложение 4). На иллюстрации мы видим женщину, произносящую громкую речь, в руках у неё красный флаг. А на переднем плане мы видим мужчину с бутылкой в руке, довольно неопрятного вида, смотрящего на женщину. Данная карикатура сопровождается текстом:

«Мужик: - Куда вы бабы годитесь! Крепости в вас нет никакой.

Баба: - А у тебя только одна крепость: самогонная.»

Данная карикатура демонстрирует алкоголизм в рядах советских людей. Алкоголизм является одной из главных аномалий советской реальности 1920-х годов. И именно через карикатурную печать данный феномен и высмеивается. Автор карикатуры наглядно показывает, что человек, употреблявший алкоголь становится зависимым от него и может не замечать ничего вокруг. Собственно, это мы и можем понять из дополняющего карикатуры текста, где говорится, что у людей, зависимых от алкоголя, существует только одна основная крепость в жизни – алкогольная. И ведь в действительности так и получается, человек, злоупотребляющий алкоголем, чаще всего перестает замечать, что происходит вокруг него, у него теряется интерес к реальной трезвой жизни, он не видит ничего другого, кроме алкоголя. И это является одной из самых важных аномалий советской повседневности в 1920-е годы.

Следующей распространенной аномалией советского общества 1920-х годов является тунеядство. 1920-е годы – этой особый период в развитии государства, который характеризуется отказомластной элиты от политики военного коммунизма и переходом к реализации новой экономической

политики. Именно в годы нэпа в Советском государстве произошло становление политики в сфере занятости населения и создание системы регулирования рынка труда, следствием которой стало большое количество безработных граждан. Безработица являлась «головной болью» Советского правительства в 1920-е годы. И, тем не менее, получение статуса безработного в крупных городах было довольно привлекательным, так как влекло за собой наличие ряда льгот: коммунальные платежи, поездки в городском транспорте, квартплата, уменьшение налоговых удержаний. Это обстоятельство способствовало притоку на биржи труда значительного количества граждан, не изъявлявших действительного желания получить работу. Так, на учете бирж труда страны к 1 января 1924 г. Уже числилось 1240 тыс. Человек, что практически в два раза было больше, нежели на 1 января 1923 г.²⁹

В связи с этим уже с 1923 г. Стали практиковаться постоянные чистки картотек безработных на биржах труда страны. По итогам этих мероприятий количество безработных, состоявших на учете, уменьшалось иногда на половину. Например, после проверки Царицынской биржи труда инспектирующими специалистами НКТ единовременно с учета было снято 1815 человек, которые, как было сказано в заключении проверяющих, «действительными безработными не являются». ³⁰

Безработные считались рассадником криминализма, склонными к бунтам и восстаниям, а также людьми, не разделяющими социалистические ценности и наследниками капиталистического образа жизни (спекулянты, перекупы и т.д.).

В выпуске журнала «Крокодил» № 17 от 1924 года на странице 16 мы можем увидеть карикатуру Константина Павловича Ротова под названием «Настоящие "безработные"» (Приложение 5). Автор изображает главного

²⁹Бортко Е. Безработица...была, исчезла, появилась вновь / Е.Бортко // Человек и труд. – 1995. – № 9. – 41 с.

³⁰Там же

героя в костюме, в позе реверанса, на пальцах мы можем увидеть перстни, тем самым автор показывает, как выглядел типичный «безработный» гражданин в 1920-х годах. Карикатура сопровождается текстом:

«-Нам надо видеть безработного Завалдайского! ...

-Пардон...Граф отдыхает в Крыму.

-Скоро вернется?

-К зимнему сезону наверняка!»

Карикатура наглядно показывает нам «типичного безработного» периода нэпа, ведущего паразитический образ жизни, который мы называем тунеядством. Карикатуры журнала «Крокодил» остро и живо высмеивали данную аномалию.

Таким образом, на страницах журнала «Крокодил» высмеивались и обнажались такие социальные болезни, как пьянство и тунеядство, ставшие настоящим бедствием для формирующегося советского общества. Советские художники высмеивали человека слабого, не способного бороться со своими слабостями и пороками, зависимостями. В первую очередь авторы карикатур стремились морально воздействовать на общество, беспощадно и красочно обнажая сущность этих аномалий. Тем самым, карикатура выполняла воспитательную функцию.

Глава III. Возможности использования ВКР на уроках истории

3.1. Отражение проблематики исследования в нормативно-правовых документах

Основная цель исторического образования школьников состоит в том, чтобы формировать в них основы гражданской, этнонациональной, социальной и культурной самоидентификации личности, а также осмысление ими опыта российской истории как части мировой истории в целом. Школьникам в процессе исторического образования важно усвоить базовые национальные ценности современного российского общества, гуманистические и демократические ценности, идеи мира и взаимоотношения между народами и людьми разных культур.

Основными правовыми документами об образовании, в которых указаны цели, основные принципы и идеи об образовании являются:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273 от 29.12.2012 г.³¹
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11 кл.) от 17 мая 2012 г.³²
3. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г.³³

³¹Федеральный закон от 29 декабря 2012г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.06.2023)

³²Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11 кл.) от 17 мая 2012 г. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088902/> (дата обращения: 15.06.2023)

³³Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. – URL: https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/downl_oad/3243/ (дата обращения: 15.06.2023)

Тема выпускной квалификационной работы «Образы советской повседневности в карикатурной печати в эпоху новой экономической политики» изучается в школе на базе образовательной программы 10 класса. Тема затрагивает две основные образовательные области: история и искусство.

В соответствии с ФГОС среднего общего образования выделяют следующие задачи, которые необходимо решать на уроках истории:

1. Овладение базовыми историческими знаниями, знать развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;
2. Формирование умений применения исторических знаний для осмыслиения сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном мире;
3. Формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества;
4. Воспитание уважения к историческому наследию народов России.

В Федеральном государственном стандарте также есть важные целевые требования в изучении предметной области «Искусство»:

1. Осознание значения искусства и творчества в личной и культурной самоидентификации личности;
2. Развитие эстетического вкуса, художественного мышления обучающихся;
3. Чувственно-эмоционально оценивать гармоничность взаимоотношений человека с природой и выражать свое отношение художественными средствами;
4. Развитие индивидуальных творческих способностей обучающихся, формирование устойчивого интереса к творческой деятельности;

5. Формирование интереса и уважительного отношения к культурному наследию и ценностям народов России, сокровищам мировой цивилизации, их сохранению и приумножению.

Из вышеперечисленных задач и требований, которые необходимо решать на уроках истории, можно сделать вывод, что тема выпускной квалификационной работы актуальна для исследования, ведь именно через иллюстративный материал (карикатуры из выпусков журнала «Крокодил»), школьники смогут более качественно и углубленно рассмотреть вопросы советской повседневности, а также проникнуться той атмосферой, погрузиться в те времена. Таким образом, наглядный метод обучения выполняет следующие функции:

- Создание ярких и точных зрительных образов
- Воспитательный и эстетический характер
- Является некой опорой для усвоения учащимися закономерностей общественного развития
- Иллюстрация служит одним из самых важных источников для самостоятельного изучения

Главным документом в работе учителя истории с методики преподавания является Концепция преподавания учебного курса «История России», которая в свою очередь является частью комплекта концептуально-нормативных документов, которые определяют основную линию изучения отечественной истории в современной школе России. Концепция дополняет положения ранее существующей Концепции 2014 года и адаптирует их к реальной школьной практике, в ней преподаватель может найти рекомендации для преподавания, а также всю необходимую информацию для более глубоко изучения тем истории России.

Базовым принципом Концепции является использование историко-культурологического подхода, в котором российская культура представляется непрерывным процессом обретения собственной

национальной идентичности, которая связана в свою очередь с политическим и с социальным ходом развития истории страны. Вторым приоритетным принципом выступает многофакторность, то есть обозревание всех сторон исторического процесса: политику государства, как внешнюю, так и внутреннюю; отношения власти и общества; экономика; социальное расслоение общества, представления о повседневной жизни людей.

В историко-культурном стандарте (приложения + концепции) охарактеризованы тематические разделы истории России. К теме квалификационной работе относятся следующие тематический раздел историко-культурного стандарта: раздел V. Формирование и эволюция советской системы. Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг.³⁴

В пункте «СССР в годы нэпа (1921-1928 гг.)» в перечне тем первоначально рассматриваются последствия Первой мировой войны и Гражданской войны, разруха и голод 1921 года, план ГОЭЛРО, отказ от «военного коммунизма» и переход к новой экономической политики, финансовая реформа Сокольникова, военная реформа 1924-1925 гг, достижения и противоречия нэпа.³⁵

Таким образом, мы можем наблюдать, исходя из материала историко-культурного стандарта, что для изучения тем на уроках истории преподаватель может использовать все формы работ, в том числе и с иллюстративным материалом. Соответственно, тема выпускной

³⁴ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. – URL: https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/downl_oad/3243/ (дата обращения: 15.06.2023)

³⁵ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. – URL: https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/downl_oad/3243/ (дата обращения: 15.06.2023)

квалификационной работы соответствует последним требованиям школьного образования.

3.2. Методическое использование материалов ВКР в практической деятельности учителя истории

Тема ВКР рассматривается в линейной системе школьного курса истории в 10 классе. Основное теоретическое и методические обеспечения сконцентрировано в следующих учебно-методических комплексах по истории России 10 класса: «Дрофа» (авторская группа: С.П. Карпачев, О.В. Волобуев, П.Н. Романов)³⁶ и «Просвещение» (Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, М.М. Горинов, А.Я. Токарева под ред. А.В. Торкунова)³⁷. Обратимся более детально к содержащимся в данных учебниками материалах, которые посвящены теме данной работы.

Учебник по истории России издательства «Дрофа» (авторы С.П. Карпачев, О.В. Волобуев, П.Н. Романов) 2016 г. рекомендован Министерством Просвещения РФ, а значит, соответствует всем требованиям ФГОС основного общего образования второго поколения, а также в своей теоретической части опирается на историко-культурный стандарт. Изменениям страны в годы нэпа посвящены 2 параграфа данного учебника – 10 и 11. В параграфе 10, посвященному самому нэпу, СССР и Сталину, рассказывается о процессе перехода к новой экономической политики, изменения в жизни общества и партийного аппарата, экономика государства эпохи нэп. В конце параграфа можно встретить вопросы репродуктивного и аналитического характера. Сам параграф сопровождается иллюстративным материалом, в основном он представлен плакатами, фотографией, символикой и карикатурой. В 11 параграфе, посвященном уже индустриализации и колLECTIVизации, первый пункт описывает процесс отказа от принципов нэпа, такие как хлебный вопрос и

³⁶ Волобуев О.В. История России. Начало XX - начало XXI века.: учебник / С.П. Карпачев, О.В. Волобуев, П.Н. Романов. – М.: «Дрофа», 2016. – С. 88-100.

³⁷ История России. 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в трех частях / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, М.М. Горинов, А.Я. Токарева; под редакцией академика РАН А.В. Торкунова. – 7-е изд. – М.: «Просвещение», 2016. – С. 93-101

срывание планов промышленного производства. Материал первого пункта сопровождается таблицей «Производство зерновых, государственные хлебозаготовки и цены на пшеницу (1926-1929)», а также в конце пункта можем наблюдать вопросы репродуктивного характера.

Учебник издательства «Просвещение» (авторы Н.М.Арсеньев, А.А. Данилов, М.М.Горинов, А.Я. Токарева под ред. А.В. Торкунова) от 2016 г. также рекомендован Министерством Просвещения РФ и соответствует требованиям образовательного стандарта. В первой части данного учебника в начале второй главы первые 2 параграфа посвящены теме нэпа, 9 и 10 параграфы. В первом нэпу посвящен один пункт, который является последним в параграфе, и называется он «Переход к нэпу». Данный пункт не содержит иллюстраций, а вопросы репродуктивного характера по нему можно найти в конце параграфа Второй же параграф полностью посвящен эпохи нэпа и содержит следующие пункты: Замена продразверстки единым продналогом; Иностранные концессии; Стимулирование кооперации; Финансовая реформа Г.Я. Сокольникова; Создание Госплана и переход к пятилетнему плану. В данном параграфе представлено всего 2 материала иллюстративного характера, первое – это рисунок В.Степанова, на котором изображено здание Моссельпрома с рекламой В.В.Маяковского, а второе – это изображение червонца с портретом В.И.Ленина.

Подводя итог, стоит заметить, что материал по теме выпускной квалификационной работе в учебниках представлен в нескольких параграфах, которые посвящены жизни российского общества того периода. В учебнике издательства «Дрофа» сам исторический материал представлен достаточно хорошо, и сами параграфы наполнены иллюстративным материалом, репродуктивными вопросами по каждому пункту параграфа, за счёт чего у школьников может сформироваться более углублённое понимание материала. В учебнике под издательством «Просвещение» исторический материал представлен более основательно, но параграфы

практически не оснащен иллюстративным аппаратом, что, по своей сути, должно стимулировать школьников к самостоятельному изучению иллюстративного материала по данной теме. Именно эти выводы и наводят на мысли об актуальности нашей выпускной квалификационной работы.

Таким образом, мы сталкиваемся с проблемой, что иллюстративный аппарат, представленный в учебниках, довольно немногочислен. Исходя из этого нами была создана методическая разработка, где представлены разнообразные приемы и задания по работе с карикатурными произведениями.

От данной методической разработки мы ожидаем такие результаты:

- 1) Улучшение методической составляющей программы, поиск наиболее эффективных форм работ в этом направлении;
- 2) Продемонстрировать приемы формирования умений у школьников самостоятельно работать с историческими источниками, публично иллюстрировать результаты своего труда, а также уметь излагать собственную точку зрения и аргументировать её.

Актуальность использования карикатурной печати на уроках истории заключается в возможности активизировать разнообразные виды учебно-познавательной деятельности учащихся. В данном случае процесс усвоения знаний происходит в атмосфере моральных, интеллектуальных и эстетических переживаний, совместного творчества учителя и школьников, а также в формате самостоятельной работы.

Роль и место карикатуры на уроке истории:

- Может стать источником активного получения знаний
- Карикатура может служить в качестве подготовки обучающихся к восприятию нового материала
- Карикатура на уроках истории усиливает эмоциональное и моральное восприятие рассказа учителя

- Карикатура очень ярко отпечатывается в памяти обучающихся, что способствует лучшему закреплению исторического материала

Карикатуры, в качестве наглядного средства обучения, можно использовать на разных этапах урока:

1. Проблемно-мотивационная или вводная часть урока. С изучения карикатурных произведений происходит первое знакомство учащихся с учебным материалом, подведение учащихся с помощью необходимой карикатуры к теме урока;

2. Информационно-аналитическая часть урока. На этом этапе урока карикатура может быть включена в основной ход урока;

3. Рефлексивно-оценочная часть или подведение итога на уроке.

На заключительном этапе изучения исторического материала карикатура может быть использована в виде вывода по теме урока.

Можем выделить некоторые приемы, которые являются наиболее подходящими для изучения иллюстративного материала на урок:

1. Традиционные приемы:

- Беседа по карикатуре (учитель задает наводящие вопросы учащимся, чтобы через изображение раскрыть цель изучения той или иной темы и получить ответы на поставленные ранее вопросы, также возможен вариант совместного обсуждения карикатуры)

- Описание карикатуры (описание позволяет более эмоционально передавать содержание карикатуры, может быть использовано как учениками в виде задания на урок, так и учителем в ходе рассказа материала)

- Карикатура в сочетании с художественной литературой (литература может быть использована в качестве дополнения описания исторического события)

- Сравнение двух карикатур (данный прием может использоваться с целью выявления конкретных изменений и развития тех или иных исторических явлений)

2. Познавательные приемы:

- Оживление карикатуры
- Написать эссе по карикатурному изображению
- Составить авторский рассказ на основе сюжета карикатуры
- Придумать своё собственное название карикатуры

В большинстве современных школьных учебников используются традиционные приемы в работе с иллюстрациями, при этом, их наполнение достаточно минимизировано, как мы уже самостоятельно убедились. Познавательные же приемы преподаватель может предложить учащимся дополнительно для более интересного и познавательного изучения исторического материала на уроке.

На примере двух ранее исследуемых линеек школьных учебников приведем примеры приемов различных видов, как традиционных, так и познавательных.

1. Это исследование и описание карикатуры для выявления особенностей эпохи, проведение анализа повседневности человека. С помощью данного приема у школьников складывается полноценная картина исторических процессов данной эпохи, а также развивается мышление, речь и воображение каждого школьника.

2. Это использование карикатуры в сочетании с текстом учебника или документа, а также использование такого приема как оживление карикатурного изображения.

3. Это использование карикатуры в сочетании со стихотворением. Данный прием может быть использован на уроке, посвященному подведению итогов эпохи нэп, и особенностей повседневности советского человека в период новой экономической политики. Например, мы можем

использовать карикатуру из журнала «Крокодил» в № 7 от 1924 года на странице 7 (Приложение 11). На карикатуре мы видим нэповское изменение «ответственного работника», то есть как менялся человек из буржуазного окружения в период с 1920 года по 1923-1924-е годы. Данную карикатуру можно использовать на заключительном уроке по новой экономической политики. Также данную карикатуру можно использовать в сочетании со стихотворением. К данному карикатурному произведению, учитывая тему урока, на котором будет представлена карикатура, предлагаю использовать стихотворение Ники Ермолаева «1921-1928 годы. Нэп»:

Прошла война, страна лежит в разрухе,

И надо заново её всю поднимать.

Решила партия по ленинской науке

С военным коммунизмом «заязять».

А до того в стране царила продразвёрстка,

В деревнях вычищая каждый уголок.

И оставалось у крестьян зерна с напёрсток,

Лишь только б с голоду он помереть не мог.

Но всё равно всем хлеба не хватало,

Рабочий в городе ведь тоже голодал.

Недолго продразвёрстка процветала

И скоро продналог народ узнал.

И НЭП пришёл, возрадуйся крестьянин,

Торгуй свободно ты оставшимся зерном,

Тебя ж рабочий – вдруг однополчанин –

Снабдит сполна всем нужным барахлом.

Народ российский был к торговле хваткий,

Один стал шить, другой стал продавать.

От частной лавочки до фабрики канатной

Стал производство каждый развивать.

И стала ввысь расти Страна Советов,
Червонец свой по миру укрепив.
Народ стал жить богаче и сытнее,
Про голод и разруху позабыв.

А в городах открылись рестораны,
Зажглись огни в весёлых кабаре,
В них нэпманы свободно развлекались –
Теперь они хозяева в стране.

Как говорят, недолго музыка играла,
Ведь вождь народов ясно всем сказал,
Страна на шаг назад лишь отступила,
Свободы НЭПа постепенно он убрал.

И кончен НЭП, и нэпманов невидно.

Стране намечен сталинский уж путь.

На смену НЭПу, хоть и нэпманам обидно,
Уж пятилетки Сталина идут.³⁸

Представленное стихотворение иллюстрирует события, предшествующие эпохе нэп, саму эпоху новой экономической политики и события, следующие за свертыванием нэпа. Данный прием способствует составлению полной картины событий, происходящих в эпоху новой экономической политики.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что иллюстративный метод обучения должен занимать на уроках истории главную роль в восприятии учащимися исторического материала в школе. Использование сочетания различных приемов дает раздолье для развития методического творчества преподавателя, а также выход за рамки мышления и воображения учеников. Именно это и делает уроки для школьников более яркими,

³⁸Ермолаев Н. 1921-1928 годы. Нэп – [электронный ресурс]. – URL: <https://stihi.ru/2016/02/14/3661> (дата обращения: 03.06.2023)

запоминающимися и интересными в изучении такого сложного исторического материала.

Заключение

Изучение проблематики повседневности помогает наиболее глубоко рассмотреть историю человечества в целом. Та ежедневная рутина», сопровождающая человека на протяжении всей жизни, является неотъемлемой частью культурной истории любой страны. История повседневности должна занимать в исторических исследованиях важное место, поскольку способствует созданию реального представления о жизни людей в прошедшие эпохи.

Наиболее ярко специфика повседневной жизни обнаруживается в переходные эпохи, когда наиболее очевидно обнажаются социальные сдвиги, изменения, настроения общества. Так, в период перехода от «военного коммунизма» к новой экономической политике мы обнаруживаем слом старых порядков и «возведение новых идеалов», что находит свое отражение в повседневности советского человека. Нэп же, проходивший с 1921 по 1928 годы, своей целью выдвигал именно преодоление политического и экономического кризиса, восстановление финансовой системы, стабилизацию настроений в обществе. Нэп способствовал улучшению жизненных условий, восстанавливая ликвидированные ранее властью элементы буржуазного мира. В этом заключается противоречивость этой политики, что находит свое отражение в карикатурной печати данного времени.

Спецификой карикатуры является быстрое реагирование на острые, насущные проблемы средствами сатиры. Комический эффект также достигается с помощью методов художественного преувеличения и неожиданного сопоставления общеизвестных фактов. Она нередко становится действенным инструментом в борьбе с пороками общества, негативными явлениями в социальной, политической и бытовой сферах жизни людей. Карикатуре свойственна злободневность, связь с

общественно-политической ситуацией, несомненная моралистическая направленность.

Основное внимание художников-карикатуристов было направлено на обращение изменившейся ситуации в традиционном укладе жизни. В частности, это вопросы семьи, брака, воспитания детей и труда. На страницах журнала «Крокодил» мы увидели, трансформация семьи вызывала негативный отклик, высмеивались такие черты как скротечность заключения и расторжения брака, отсутствие ответственности молодых людей, создающих семью. В результате данной трансформации менялось и отношение к воспитанию детей. В частности, новым явлением становится идея коллективного воспитания, отразившаяся в создании массовых детских организаций, таких как пионерия. Образ пионера противопоставлялся асоциальным, аморальным характеристикам хулигана, тем самым пионер становился примером для подражания. Пионера отличали такие качества как дисциплинированность и пунктуальность, трудолюбивость и умение работать сообща, внимательность к окружающим и верность к своим словам. И именно эти качества культивировались в обществе.

Многие из художников обращали внимание на насущные проблемы, которые возникали с попытками переустройства общества, в частности, это касается совместного проживания разных людей на одной жилплощади. Быт коммуналок высмеивался не только на страницах журнала «Крокодил», но и в сатирической прозе М.Зощенко.

Трудовая деятельность в эпоху новой экономической политики отражала противоречивые тенденции. С одной стороны, нэп рассматривался как антикризисная программа, сумевшая за короткий промежуток времени решить проблему снабжения продовольствием, а с другой стороны, нэпманов, которые, занимались трудовой деятельностью и насытили рынок товарами, общество осуждало. Презрение к нэпманам было обусловлено сменой в обществе основных моральных устоев. Главную роль в этот

период начинает играть коллективизм, всё для советского человека становится общим и равным, а нэпман являлся «человеком прошлого», которому были чужды коллективные идеи и всеобщее равенство, что не могло вызвать симпатию у общества. Таким образом, нормирование повседневности советского человека приобретало государственный уровень, на что карикатурные произведения журнала «Крокодил» реагировали достаточно живо. Карикатура по своей структуре должна быть острой и иллюстрировать не только достоинства, но и недостатки политики государства, а порой и перегибы, примером которым может служить образ нэпманов в советской карикатуре 1920-х годов.

Карикатурные произведения периода эпохи новой экономической политики живо реагировали на аномалии советского общества, главными из которых были пьянство и тунеядство, ставшие настоящим бедствием для формирующегося советского общества. Карикатура наглядно показывала нам «типичного безработного» периода нэпа, ведущего паразитический образ жизни, который мы называем тунеядством. Советские художники высмеивали человека слабого, не способного бороться со своими слабостями, пороками и зависимостями. В первую очередь авторы карикатур стремились морально воздействовать на общество, беспощадно и красочно обнажая сущность этих аномалий. Тем самым, карикатура выполняла воспитательную функцию.

Анализируя материал историко-культурного стандарта, мы можем наблюдать что для изучения тем на уроках истории преподаватель может использовать все формы работ, в том числе и с иллюстративным материалом. Соответственно, тема выпускной квалификационной работы соответствует последним требованиям школьного образования.

Иллюстративный метод обучения должен занимать на уроках истории главную роль в восприятии учащимися исторического материала в школе. Использование сочетания различных приемов дает раздолье для развития

методического творчество преподавателя, а также выход за рамки мышления и воображения учеников. Именно это и делает уроки для школьников более яркими, запоминающимися и интересными в изучении такого сложного исторического материала.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что советская карикатура осмеивала старое, отжившее свой век, остро и принципиально ставила вопросы большой общественной значимости, а также показывала повседневную жизнь советского человека в 1920-е годы. В какой-то степени она помогала гражданам СССР найти себя, понять, осмыслить, что происходило на данный момент в обществе и как следует на это реагировать и вести себя. Использование карикатурной печати в школьном курсе истории способствует развитию у школьников воображения и мышления, а также делает уроки интересными, яркими и запоминающимися. Применение визуальных источников в преподавательской работе соответствует нормативным требованиям ФГОС. С появлением новых стандартов в системе образования, основной задачей остается развитие критического мышления и воображения учеников для их самостоятельного использования полученных знаний в повседневной жизни, а также развитие и воспитание в школьниках гражданской и патриотической картины мира своего Отечества.

Библиографический список

Источники

1.Периодическая печать

1. Крокодил. – 1922. – №7 [электронный ресурс]. – URL:
<https://croco.uno/static/pdf/1922/Крокодил,%201922%20,%20№%2007.pdf>
(дата обращения 05.05.2023)
2. Крокодил. – 1922. – №15 [электронный ресурс]. – URL:
<https://croco.uno/static/pdf/1922/Крокодил,%201922%20,%20№%2015.pdf>
(дата обращения: 05.05.2023)
3. Крокодил. – 1924. – №17 [электронный ресурс]. – URL:
<https://croco.uno/static/pdf/1924/Крокодил,%201924%20,%20№%2017.pdf>
(дата обращения: 05.05.2023)
4. Крокодил. – 1923. – №25 [электронный ресурс]. – URL:
<https://croco.uno/static/pdf/1923/Крокодил,%201923%20,%20№%2025.pdf>
(дата обращения: 05.05.2023)
5. Крокодил. – 1924. – №19 [электронный ресурс]. – URL:
<https://croco.uno/static/pdf/1924/Крокодил,%201924%20,%20№%2019.pdf>
(дата обращения: 05.05.2023)
6. Крокодил. – 1924. – №12 [электронный ресурс]. – URL:
<https://croco.uno/static/pdf/1924/Крокодил,%201924%20,%20№%2012.pdf>
(дата обращения: 06.05.2023)
7. Крокодил. – 1923. – №29 [электронный ресурс]. – URL:
<https://croco.uno/static/pdf/1923/Крокодил,%201923%20,%20№%2029.pdf>
(дата обращения: 06.05.2023)
8. Крокодил. – 1924. – №7 [электронный ресурс]. – URL:
<https://croco.uno/static/pdf/1924/Крокодил,%201924%20,%20№%2007.pdf>
(дата обращения: 06.05.2023)

9. Крокодил. – 1924. – №7 [электронный ресурс]. – URL: <https://croco.uno/static/pdf/1924/Крокодил,%201924%20,%20№%2007.pdf> (дата обращения: 06.05.2023)

2.Литературные произведения

10. Одоевцева И. На берегах Невы. – М.: Художественная литература, 1988. – 247 с.
11. Маяковский В. Старое и новое. – М., 1980.
12. Зощенко М.М. Гrimаса нэпа. – [электронный ресурс]. – URL: http://www.zoshenko.ru/grimasa_nepa.html (дата обращения: 07.06.2023)
13. Ермолаев Н. 1921-1928 годы. Нэп. – [электронный ресурс]. – URL: <https://stihy.ru/2016/02/14/3661> (дата обращения: 03.06.2023)

3.Визуальные источники

14. Шегаль Г.Г. Плакат «Долой кухонное рабство! Даешь новый быт!» [электронный ресурс]. – URL: <https://gallerix.ru/storeroom/1973977528/N/19674023/> (дата обращения: 05.06.2022)
15. Маяковский В., Родченко А. Плакат «Окна сатиры РОСТА» [электронный ресурс]. – URL: <https://cccp.fun/mozaika/plakaty-mayakovskogo.html> (дата обращения: 05.05.2023)

4.Нормативно-правовые документы

16. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. – URL:

<https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/> (дата обращения: 15.06.2023)

17. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.06.2023)

18. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11 кл.) от 17 мая 2012 г. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088902/> (дата обращения: 15.06.2023)

5.Школьные учебники

19. Волобуев О.В. История России. Начало XX - начало XXI века.: учебник / С.П. Карпачев, О.В. Волобуев, П.Н. Романов. – М.: «Дрофа», 2016. – С. 88-100.

20. История России. 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в трех частях / Н.М.Арсеньев, А.А. Данилов, М.М.Горинов, А.Я. Токарева; под редакцией академика РАН А.В. Торкунова. – 7-е изд. – М.: «Просвещение», 2016. – С. 93-101

Список литературы

21. Бойм С. Общие места: Мифология повседневной жизни. /С. Бойм. -М.: Новое литературное обозрение, 2012. – 320 с.

22. Бортко Е. Безработица...была, исчезла, появилась вновь / Е.Бортко // Человек и труд . – 1995. – № 9. – С.41.

23. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV-XVIII вв. Т.1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. / Ф.Бродель. – М, 1986. – 623 с.
24. Бродель Ф. Динамика капитализма. /Ф. Бродель. – Смоленск, 2009. –128 с.
25. Вамбольдт В. Повседневность в истории. / В. Вамбольдт, М.П. Шубина. – Омск: Вестник Омского государственного педагогического университета, 2006. – С.92-99
26. Гимпельсон Е.Г. НЭП и советская политическая система в 20-е годы/ Е.Г. Гимпельсон. – Институт российской истории. М., 2000. – 442 с.
27. Гусева Ю.Г Политика «Нового быта» СССР. Вариации на тему гендера // Материалы III межвузовской конференции молодых исследователей «Гендерные отношения в российском обществе» / Ю.Г Гусева. - СПб: Алетейя, 2009. – 172-180 с.
28. Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии, 1920 - 30 годы. / Н.Б.Лебина. – СПб: Журнал «Нева», 1999. – 334 с.
29. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре / Ю.М Лотман. – СПб.: ТЕМП, 1997. – 580 с.
30. Марков Б.В Культура Повседневности / Б.В Марков: Уч. Пос. – СПб, 2008. – 352 с.
31. Ожегов С.И Толковый словарь русского языка / С.И Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: А ТЕМП, 2009. – 944 с.
32. Орлов И.Б. Советская повседневность. Исторический и социологический аспекты становления / И. Б Орлов. – М.: ГУ ВШЭ, 2011. – 328 с.
33. Павлюченков С.А. Россия нэповская / С.А. Павлюченков. –М.: Новый хронограф, 2002 – 468 с.

Приложения

Приложение 1

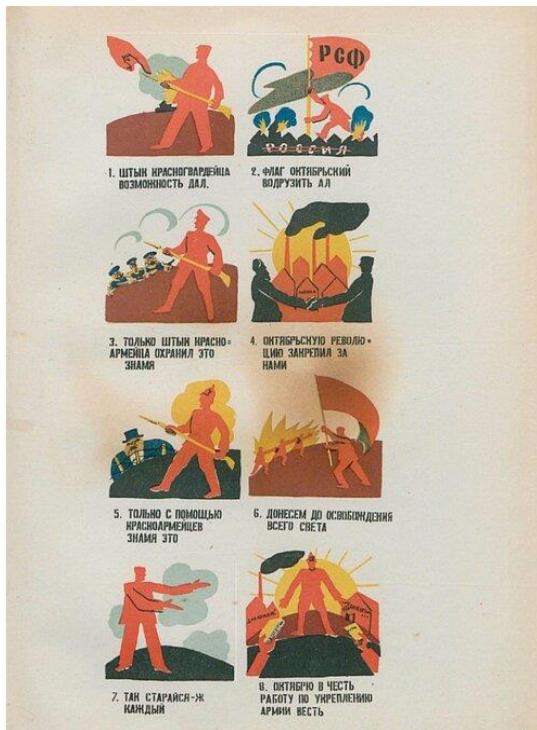
Шегаль Григорий Григорьевич «Долой кухонное рабство! Даешь новый быт!», 1931 г.³⁹



³⁹Шегаль Г.Г. Плакат «Долой кухонное рабство! Даешь новый быт!» [электронный ресурс]. – URL: <https://gallerix.ru/storeroom/1973977528/N/19674023/> (дата обращения: 05.06.2022)

Приложение 2

Владимир Маяковский и Александр Родченко «Окна сатиры РОСТА», 1920-е годы⁴⁰

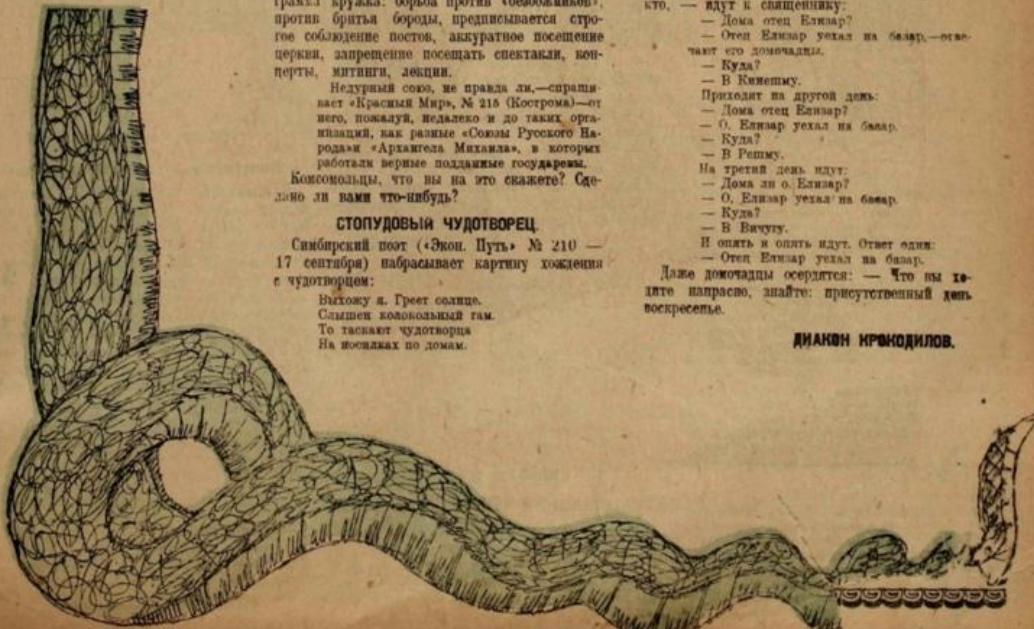


⁴⁰ В.Маяковский, А.Родченко Плакат «Окна сатиры РОСТА» [электронный ресурс]. – URL: <https://cccp.fun/mozaika/plakaty-mayakovskogo.html> (дата обращения: 05.05.2023)

Журнал «Крокодил» № 07, стр. 13, 1922 года⁴¹



Эй, невеста, сестра! Эй, жена,
дочь и мать
Для себя и Советской России
Начинайте скорей мужиков от-
нимать
У зеленого, дикого змия!



⁴¹ Крокодил. — 1922. — №7 [электронный ресурс]. — <https://croco.uno/static/pdf/1922/Крокодил,%201922%20,%20№%2007.pdf> (дата обращения 05.05.2023)

URL:
(дата

Журнал «Крокодил» № 15, стр. 4, 1922 года⁴²



⁴²Крокодил. – 1922. – №15 [электронный ресурс]. – URL: <https://croco.uno/static/pdf/1922/Крокодил,%201922%20,%20№%2015.pdf> (дата обращения: 05.05.2023)

Приложение 5

Журнал «Крокодил» № 17, стр. 16, 1924 года⁴³



⁴³ Крокодил. – 1924. – №17 [электронный ресурс]. – URL: <https://croco.uno/static/pdf/1924/Крокодил,%201924%20,%20№%2017.pdf> (дата обращения: 05.05.2023)

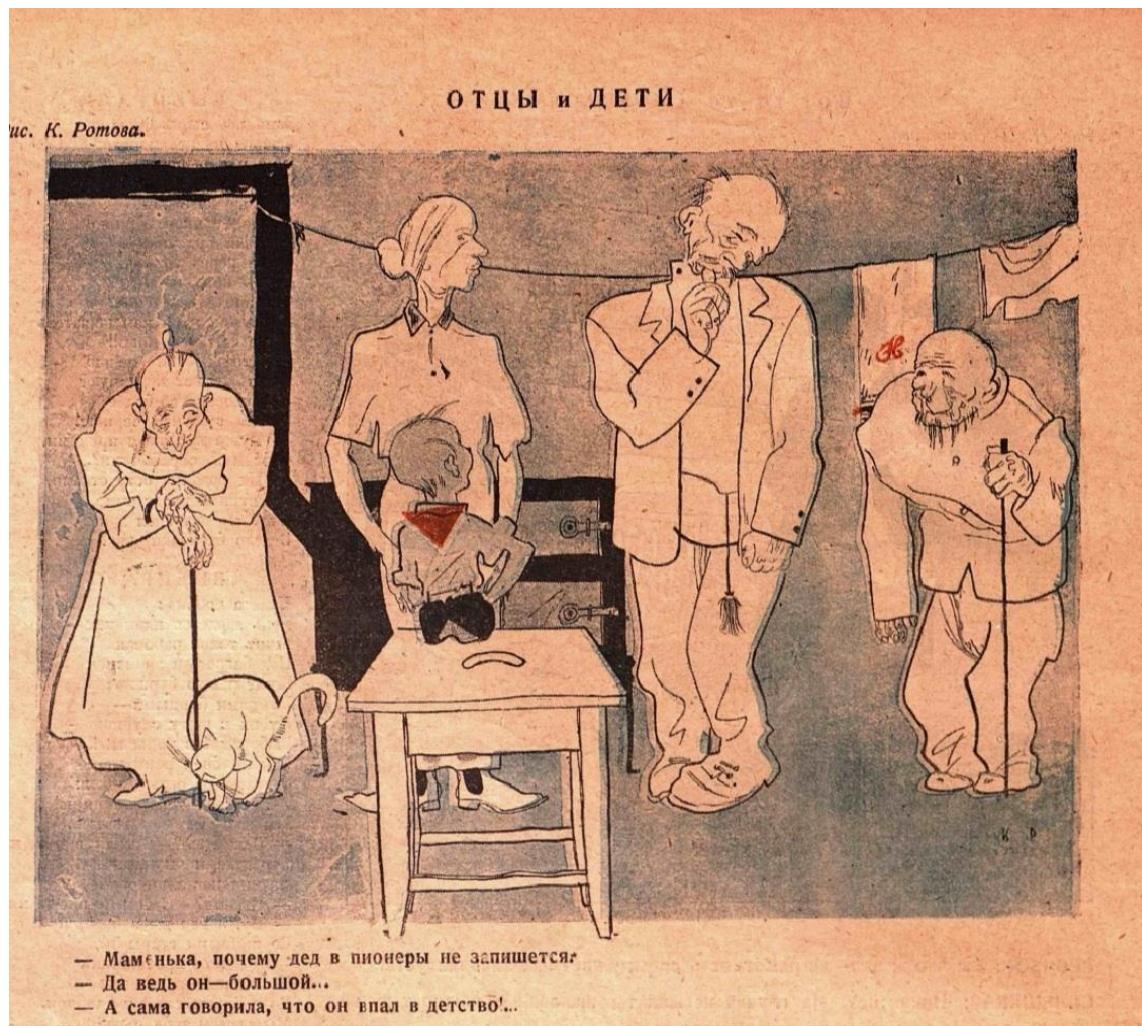
Приложение 6

Журнал «Крокодил» № 25, стр. 3, 1923 года⁴⁴



⁴⁴Крокодил. – 1923. – №25 [электронный ресурс]. – URL: <https://croco.uno/static/pdf/1923/Крокодил,%201923%20,%20№%2025.pdf> (дата обращения: 05.05.2023)

Журнал «Крокодил» №19, стр. 4, 1924 года⁴⁵



— Маменька, почему дед в пионеры не запишется?
— Да ведь он— большой...
— А сама говорила, что он впал в детство!...

⁴⁵ Крокодил. — 1924. — №19 [электронный ресурс]. — URL: <https://croco.uno/static/pdf/1924/Крокодил,%201924%20,%20№%2019.pdf> (дата обращения: 05.05.2023)

Журнал «Крокодил» № 12, стр. 4, 1924 года⁴⁶



⁴⁶Крокодил. — 1924. — №12 [электронный ресурс]. — <https://croco.uno/static/pdf/1924/Крокодил,%201924%20,%20№%2012.pdf> (дата обращения: 06.05.2023)

URL:
(дата

Журнал «Крокодил» № 29, стр. 4, 1923 года⁴⁷



⁴⁷ Крокодил. — 1923. — №29 [электронный ресурс]. — URL: <https://croco.uno/static/pdf/1923/Крокодил,%201923%20,%20№%2029.pdf> (дата обращения: 06.05.2023)

Журнал «Крокодил» № 7, стр. 2, 1924 года⁴⁸

ДЕНЕЖНЫЙ ОКТЯБРЬ.

Рис. Михайлова.

В Гум'е после понижения цен появился редкий для этого магазина покупатель—рабочий и крестьянин.



НЭПМАНША:— Ах, какой ужас натворила эта денежная реформа! Простой народ в хорошие магазины полез!

НЭПМАН:— И не говорите! Прямо денежный Октябрь пришел!..

⁴⁸Крокодил. — 1924. — №7 [электронный ресурс]. — URL: <https://croco.uno/static/pdf/1924/Крокодил,%201924%20,%20№%2007.pdf> (дата обращения: 06.05.2023)

Журнал «Крокодил» №7, стр. 7, 1924 года⁴⁹



⁴⁹Крокодил. – 1924. – №7 [электронный ресурс]. URL: <https://croco.uno/static/pdf/1924/Крокодил,%201924%20,%20№%2007.pdf> (дата обращения: 06.05.2023)

Приложение 12

Конспект урока по теме «Советская страна в годы НЭПа»

Цель: Формирование коммуникативных навыков обучающихся на уроке истории.

Образовательные цели:

- Дать знания фактов эпохи, характерных черт социально-экономической политики Большевиков в Советской России с октября 1917 г. до к. 20-х гг. XX в.
- Показать неизбежность введения НЭПа в 1921 г., его итоги (положительные и отрицательные).
- Показать актуальность полученных учащимися знаний по данной теме в связи с её важностью в свете сегодняшних экономических преобразований в РФ.

Развивающая цель: Формирование навыков работы с источниками, установление причинно-следственных связей, изложение собственной позиции, развитие монологической речи, ведение диалога

Воспитательные цели:

- Сформировать грамотное экономическое мышление, умение разбираться в экономической и политической жизни прошлой и современной истории; учиться подвергать его критическому анализу.
- Способствовать формированию уважительного отношения к историческому прошлому и учить искать ответы на актуальные вопросы сегодняшнего дня.

План урока:

1.Причины перехода к НЭПу.

2.Переход к НЭПу.

3.Содержание НЭПа.

4.Противоречия НЭПа.

5.Итоги НЭПа (положительные, отрицательные).

Ход урока

Вступительное слово учителя: после прихода большевиков к власти коренным образом изменилось место России в мировой истории. В результате революции 1917 г. появился новый, уникальный политический строй – советская власть, прикрывавшая диктатуру партии. Правящая партия поставила целью построение невиданного общества – “бестоварного, бесклассового, безгосударственного”.

Как называлась политика большевиков, проводимая ими в условиях гражданской войны? (“военный коммунизм”). Какова была цель этой политики? (реализация социалистических идей в экономической сфере в условиях гражданской войны).

Объявление темы урока: Тема сегодняшнего урока (учащиеся списывают её в тетради, как и план изучения нового материала со слайда презентации) особенно актуальна сегодня, т. к. мы живем в условиях широкомасштабных экономических преобразований общества.

Предполагаемое выполнение: К концу урока учащихся в тетради выполнена таблица №1:

Таблица №1 “Социально-экономическая политика Советской республики с 1918-конца 20-х годов XX века”.

Характерные черты “Военного коммунизма” (с лета 1918-1921 годы)	Характерные черты НЭПа (нач. 1921-кон. 20 годов XX века)
<p>1.Продразвёрзка (продовольственная диктатура)</p> <p>2.Уравнительная оплата труда (трудовая повинность).</p> <p>3.Прямой продуктообмен, уравнительность в распределении.</p> <p>4.Полная национализация промышленности.</p> <p>5.Запрет наёмного труда.</p> <p>6.Запрет торговли.</p> <p>7.Бесплатные коммунальные услуги.</p> <p>8.Отмена денег.</p> <p>9.Ликвидация частной собственности, монополия государственной собственности.</p>	<p>1. Продналог.</p> <p>2.Оплата по труду.</p> <p>3.Отмена трудовой повинности.</p> <p>4.Сдача государством мелких и средних предприятий в аренду частным лицам.</p> <p>5.Ведение принципа оплаты по труду.</p> <p>6.Разрешение наёмного труда.</p> <p>7.Переход к рыночным отношениям (разрешение крестьянам продавать излишки хлеба на рынке).</p> <p>8.Существование нескольких форм собственности.</p> <p>9.Децентрализация управления отдельными отраслями экономики.</p> <p>10. “Командные высоты сохранились в руках государства”</p> <p>11.Монополия внешней торговли.</p>

Основная часть: Учащиеся отвечают в ходе урока на пункты плана темы, анализируя обращаются к тексту учебника- параграф №17.

Причины перехода к НЭПу (учебник стр. 116)

Предполагаемый ответ:

- После гражданской войны кризисное состояние хозяйства, финансов, прод.кризис;
- Демобилизация армии (за 1921 г. сократилась на 2,5 милл.человек);
- Деклассирование рабочих (ослабление полит.основы власти пролетариата);
- Ослабление союза рабочих и крестьян (крестьяне выражали недовольство системой “военного коммунизма”: 13 августа 1920 года началось выступление крестьян под руководством Антонова (40 тысяч крестьян и рабочих в Тамбовской губернии); январь 1921 года - 60 тысяч крестьян восстали в Западной Сибири);

Начались выступления в армии: Январь 1921 года - комбриг Маслак увёл из первой конной армии свою бригаду к Махно; Март 1921 года Кронштадтский мятеж.

Запись вывода в тетради: Продолжая “военный коммунизм”, большевики рисковали потерять власть.

Переход к НЭПу: (учебник стр.117).

Запись в тетради:

- 28 февраля 1921 года – выступление моряков в Кронштадте (требовали пересмотра хозяйственной политики и демократизации советского строя: “Советы без коммунистов!”);
- март 1921 года- X съезд РКП (б) – решение перейти к НЭПу.

Многоуровневый анализ исторического документа “Резолюция X съезда РКП(б) о замене разверстки продналогом”. (раздаточный материал)

Вопросы к документу (учащиеся отвечают, пользуясь текстом): 1. Для чего вводится налог. 2. Принцип его взимания.3. Способствовало ли это

повышению заинтересованности их в труде?.4. Какова позиция автора по данному вопросу? Соотнеси документ и текст учебника. 5. Ваше отношение к позиции автора?

Содержание НЭПа: Учащиеся анализируют сравнительную таблицу №1 и делают выводы. В данный исторический период сложилось две экономические модели социализма: 1. Лето 1918- нач.1921 года - “Гос.социализм”; 2. Начало 1921 года - конец 20-х годов - “Строй цивилизованных кооператоров” в котором взаимодействовали разные уклады и формы собственности.

Противоречия НЭПа: Запись в тетрадях: между экономической и политической системой, рассчитанной на использование административно-командных методов управления (государство объявило НЭПманов своими главными врагами) и было главное противоречие.

Результаты НЭПа: учебник стр.118-120. Самостоятельная работа с текстом учебника по группам. Учащиеся составляют сравнительную таблицу “результаты НЭПа”

I группа: положительные.

II группа: отрицательные. Выступают представители групп. Ответы обобщаются в виде таблицы №2.

Таблица №2 Результаты НЭПа

Положительные результаты	Отрицательные результаты
1.Большевики удержались у власти.	1.Экономические кризисы 1923, 25, 27 годов – результат отставания темпов возрождения

<p>2. Востановлено разрушенное народное хозяйство, превзойдён довоенный уровень (к 1925 году в сельском хозяйстве. К 1927 году в промышленности).</p> <p>3. Созданы условия для нового этапа индустриализации.</p> <p>4. Пробудилась частная инициатива (воздородилась рыночная экономика).</p> <p>5. Национальный доход возрос на 18 % в год; рост промышленной продукции составил 30 % в год.</p> <p>6. Золотой червонец - твёрдая валюта.</p> <p>7. Инвестирование иностранного капитала (концессии).</p>	<p>промышленности от производства сельского хозяйства.</p> <p>2. Социальная и имущественная дифференциация крестьянства.</p> <p>3. К 1928 году безработица - более 2 млн чел.</p> <p>4. "Ножницы цен" мешали наладить прочный товарообмен между городом и деревней.</p> <p>5. Борьба с инакомыслием: а) 1922 год – "Философский пароход". б) Уничтожено 200 тыс. священнослужителей.</p> <p>6. Инфляция второй половины 20-х годов</p>
--	--

К концу 1920-х годов НЭП закончил своё существование, и страна продолжила строительство социализма путём большевистской модернизации.

Выводы по теме: Учащимся предлагается сделать самостоятельный вывод о значении НЭПа, исходя из двух точек зрения на переход Советского государства к НЭПу.

1. При переходе к НЭПу некоторые руководители советского государства утверждали, что это станет шагом к восстановлению капитализма, признанием поражения Советской власти.

2. НЭП – это особая политика, рассчитанная на значительные сроки, направленная на построение основ социализма.

Предлагается написать эссе по вопросу “Какую из двух точек зрения на НЭП вы считаете более убедительной?”. “Привести не менее трёх фактов положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими вашу точку зрения”. Это одно из домашних заданий.

Закрепление. Учащиеся заполняют двойные карточки, розданные на каждого ученика. Вносят соответствующие цифры, перечисляя характерные черты “Военного коммунизма” и НЭПа.

Таблица №3

Военный коммунизм	НЭП
1, 5, 6, 7, 9, 10, 11	2, 3, 4, 8, 12

- 1.Продразверстка.
- 2.Оплата по труду.
- 3.Продналог.
4. Переход к товарообмену.
- 5.Национализация промышленности.
- 6.Запрет наёмного труда.
- 7.Запрет торговли.
- 8.Отмена трудовой повинности.
- 9.Уравнительная оплата.
- 10.Бесплатные коммунальные услуги.
- 11.Отмена денег.
- 12.Разрешение государством открыть мелкие частные предприятия.

Домашнее задание. Параграф 17 (стр.116-118); Эссе; Ассоциативные рисунки (творческое задание).

Оценивание работы учащихся: за устные ответы, за работу в тетрадях (таблица №1, таблица №2), за карточки по закреплению материала, эссе, ассоциативные рисунки.

Таким образом, урок построен с целью работы над успешностью каждого ученика.