



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Штаб воспитательной работы как субъект развития
воспитательной системы в общеобразовательных организациях
муниципального района**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 «Педагогическое образование»**

**Направленность (профиль) программы магистратуры
«Управление воспитательной работой в сфере образования и
молодежной политики»
Форма обучения: заочная**

Проверка на объем заимствований:

46,67 % авторского текста

Работа рекомендована защите
рекомендована/не рекомендована

« 15 » январе 2026 г.

зав. кафедрой философии и
социального образования, д-р филос.
наук, профессор

Борисов Сергей Валентинович

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-324-286-2-1

Докунина Татьяна Александровна

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, доцент
кафедры философии и социального
образования

Харланова Елена
Михайловна

Челябинск
2026

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШТАБА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК СУБЪЕКТА РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	12
1.1. Изучение состояния проблемы штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях в научной литературе	12
1.2. Модель штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района	24
1.3. Педагогические условия реализации модели штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района	45
ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 1	50
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШТАБА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК СУБЪЕКТА РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	52
2.1. Реализация педагогических условий модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы муниципального района.....	52
2.2. Реализация модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы образовательных организаций Красноармейского муниципального района и педагогических условий	72
2.3. Результаты контрольного этапа эксперимента	83
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	97

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	101
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	112
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	121

ВВЕДЕНИЕ

Современные социально-экономические реалии в России формируют новые требования общества и государства к процессу воспитания молодежи. Эти вызовы невозможно преодолеть без обновления механизмов внутришкольного управления, которые способствуют росту результативности и уровня воспитательной деятельности.

Современная школа взаимодействует с детьми, воспитанными в цифровой среде, на фоне обострения геополитики, растущей нестабильности и быстрого технологического прогресса. Это усиливает необходимость уточнения ценностных ориентиров воспитания, совершенствования нормативной базы и разработки инновационных методов.

Важность воспитательной работы возрастает. Закон «Об образовании» Российской Федерации ставит воспитание на первое место в образовательной деятельности, а разработанные стандарты общего образования предусматривают расширение воспитательной работы образовательного учреждения, формирование инновационной воспитательной системы, предъявляют новые требования к воспитанию.

Изучение воспитательной практики в школах выявляет внедрение разнообразных инноваций под воздействием различных участников и партнеров, без их координации. В условиях быстрого обновления образовательным учреждениям не всегда удается организовать системный подход к переменам, обеспечить регулярный мониторинг эффективности нововведений. Кроме того, фиксируются несоответствия между поставленными задачами инноваций и используемыми критериями оценки, а сама оценка носит эпизодический характер. Это усложняет усилия по повышению результативности воспитательного процесса. Спорадические, локальные преобразования лишь усугубляют

проблемы в этой сфере, углубляя диспропорцию между скоростями модернизации учебной и воспитательной компонент в школьной среде.

Преодолеть разобщенность и обеспечить общее видение в реализации воспитательной деятельности призваны Штабы воспитательной работы, которые играют ключевую роль в организации и координации воспитательных событий, что делает изучение их деятельности и ее совершенствование особенно актуальным. В соответствии с развитием образования в России приоритетной задачей становится формирование высоконравственной личности, которая разделяет традиционные российские духовные ценности и обладает актуальными знаниями и умениями. Такие личности способны реализовать свой потенциал в обществе, быть готовыми к мирному созиданию и защите Отечества.

В последние годы обозначилась потребность в усилении воспитательной роли образовательных организаций, что подчеркивает необходимость привлечения высококвалифицированных специалистов в области воспитательной работы. Специфика современной социализации подрастающего поколения требует от педагогических работников, измененных и усложненных трудовых функций, что связано с необходимостью адаптации к вызовам времени и внедрения новых элементов в профессиональную педагогическую деятельность.

В педагогической литературе уделяется достаточно большое внимание вопросам развития общеобразовательных организаций и совершенствования их инновационной деятельности.

Исследования по различным аспектам формирования эффективных воспитательных систем относительно немногочисленны. В них рассматриваются вопросы построения вариативных моделей воспитания (Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревская, В. А. Караковский, М. М. Поташник, Н. М. Таланчук, Н. Е. Щуркова и др.) [2, 30, 86, 92, 99], анализа их деятельности (Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова и др.) [54], отдельных

аспектов эффективности и ведения воспитывающей деятельности (С. И. Денисенко, С. Ю. Новоселова), доказаны подходы по изучению эффективности воспитательной деятельности (В.А. Болотов, В.А. Караковский, А. С. Макаренко, и др.), штаб воспитательной работы (А. В. Кисляков, А. В. Щербаков) [18, 26, 35, 96].

Несмотря на то, что в существующей научной литературе большое внимание уделено проблемам управления развитием школ (Ю. А. Конаржевский, В. Ю. Кричевский, И. М. Курдюмова, В. С. Лазарев, А. М. Моисеев, М. М. Поташник, В. П. Симонов, А. М. Цирульников и др.), фактически отсутствуют работы, непосредственно посвященные вопросам деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях (Е. Н. Степанов). В то же время новые социально-экономические условия в России диктуют новые подходы к организации воспитательной работы в школах, что подчеркивает актуальность данного исследования [28, 33, 78].

Актуальность исследования

В условиях современных образовательных реалий важность воспитательной работы возрастает. Штабы воспитательной работы играют ключевую роль в организации и координации воспитательных мероприятий, что делает их изучение актуальным. В соответствии с развитием образования в России приоритетной задачей становится развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать в обществе свой потенциал, готовой к мирному созиданию и защите Отечества. Следует также отметить, что обозначилась потребность в усилении воспитательной роли образовательных организаций, необходимость в высококвалифицированных специалистах по воспитательной работе. Специфика современной социализации подрастающего поколения

требует измененных и усложненных трудовых функций от педагогических работников, отвечающих вызовам времени новых элементов профессиональной педагогической деятельности.

Проблема исследования представлена научной задачей:

Как посредством педагогических условий обеспечить эффективную деятельность штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района?

Объект исследования

Воспитательная система общеобразовательных организаций муниципального района.

Предмет исследования

Деятельность штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района

Цель исследования:

Раскрыть теоретическую, нормативную, организационную основу разработать и апробировать модель деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района и педагогические условия ее реализации.

Гипотеза исследования

Деятельность штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района будет результативной если:

- определена методологическая основа исследования;
- разработана модель деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района;

– обеспечены педагогические условия деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района:

- организационно-методическое сопровождение;
- координация деятельности штабов воспитательной работы образовательных организаций;
- сетевое взаимодействие партнёров;
- поддержка сообществ, осуществляющих воспитательную деятельность.

Задачи исследования:

1. Изучить состояние разработки в научной литературе.
2. Разработать модель деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района.
3. Обосновать педагогические условия деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района.
4. Апробировать модель и педагогические условия ее реализации в общеобразовательных организациях муниципального района.
5. Представить рекомендации по деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района.

Теоретико-методологической основой исследования представляет собой комплекс подходов такие, как системный и деятельностный (Ю. А. Конаржевский, П. И Третьяков, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев) [2, 33], а также были рассмотрены следующие теоретические работы: теория воспитательных систем (Л. И. Новикова, Е. Н. Степанов, В. А. Караковский) [31, 52, 75]; теория управления развитием и воспитанием (Ф. Тейлор, А. Файоль, М. М. Поташник, А. М. Моисеев)

[84, 77, 79]. теории воспитания, актуализирующие потенциал коллектива (А. С. Макаренко) теоретический анализ деятельности субъектов воспитательной работы (А. С. Макаренко, К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев) [48], штабов воспитательной работы (А. В. Кисляков, А. В. Щербаков) [35, 67, 89]. Также были учтены взгляды на управление воспитательной работой в образовательной организации (В. А. Караковский, М. М. Поташник, В. А. Сухомлинский, Н. М. Таланчук) [32, 33, 42, 68, 75].

База исследования:

Общеобразовательные организации муниципального района, где функционируют штабы воспитательной работы, муниципальная методическая служба Управления образования администрации Красноармейского муниципального района.

Исследование проходило в три этапа в период с 2023 по 2025 гг.

Первый этап (сентябрь 2023 – февраль 2024 гг.), на котором определена тема и проблематика исследования. Теоретический анализ литературы по изучаемой проблематике. Определение проблемы, предмета, объекта, цели и задач исследования. Выдвижение рабочей гипотезы. Разработка модели управления развитием воспитательной системы в общеобразовательных организациях.

Второй этап (март 2024 – декабрь 2024 гг.) – констатирующий этап программы исследования. Сбор и анализ эмпирических данных по проблеме исследования на основании анализа документов. Разработка методических рекомендаций по управлению развитием воспитательной системы в общеобразовательных организациях муниципального района

Третий этап (декабрь 2024 – май 2025 гг.) представляет собой анализ опыта управления развития воспитательной системы в общеобразовательных организациях муниципального района. Экспертная оценка разработанных методических рекомендаций. Анализ проделанной работы. Оформление диссертационного исследования. Формулировка

ВЫВОДОВ.

Методы исследования: теоретические (анализ, сравнение, обобщение, синтез, группировка, моделирование); эмпирические (анализ документов, анкетирование, интервьюирование, статистический анализ).

Теоретическая значимость исследования состоит в таких аспектах как:

- уточнено понятие деятельность штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района;

- раскрыты принципы деятельности штаба воспитательной работы как субъект управления развитием воспитательной системы в общеобразовательных организациях муниципального района;

- определены методологические подходы исследования деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района;

- разработана деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района;

- обоснованы педагогические условия деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района;

Практическая значимость исследования определяется разработанной программой, направленной на оптимизацию воспитательной работы в общеобразовательных организациях муниципального района, подготовленными методическими рекомендациями, сформированным критериально-диагностическим аппаратом, который позволяет оценить уровень развития воспитательной системы в общеобразовательных организациях муниципального района, методиками анализа деятельности штаба воспитательной работы как

субъекта управления развитием воспитательной системы в общеобразовательных организациях муниципального района:

Апробация и внедрение результатов исследования

Основные теоретические положения, результаты и выводы диссертационного исследования выносились на обсуждение в рамках методических совещаний управления образования администрации Красноармейского муниципального района и на научно-практических конференциях и внедрены в практику работы образовательных организаций.

Структура работы

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, содержащего источников; 22 таблицы и 15 рисунков, 3 приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШТАБА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК СУБЪЕКТА РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

1.1 Изучение состояния проблемы развития воспитательной системы в образовательных организациях в научной литературе

Развитие воспитательной системы в образовательных организациях представляет собой сложную и многогранную задачу, требующую системной интеграции различных подходов и методов. По мнению известного отечественного педагога В.А. Караковского, который дал понятие «Воспитательная система – это специально организованная среда жизнедеятельности коллектива (образовательной организации), представленная совокупностью взаимоотношений и взаимодействий между педагогами, учащимися и родителями, нацеленных на формирование личности, обладающей необходимыми духовно-нравственными, интеллектуальными и физическими качествами» [31, 2].

В научном сообществе воспитательная система трактуется как комплекс взаимосвязанных компонентов социальной действительности, обеспечивающих духовное и нравственное становление, а также творческое развитие личности через взаимодействие педагогов, учащихся и родителей. Её эффективность напрямую зависит от грамотного управления [86, 90].

Само воспитание в педагогике опирается на понятие «развитие», которое представляет собой целенаправленный процесс изменения и совершенствования личности обучающегося, включая формирование его способностей, навыков и личностных качеств. Воспитательная система направлена на развитие социальных, эмоциональных и нравственных компетенций обучающихся, что способствует успешной социализации и интеграции в общество. Согласно теории, Л. С. Выготского, развитие

личности осуществляется в тесной взаимосвязи с социальным контекстом обучения и воспитания, при этом особое внимание уделяется взаимодействию индивида с окружающей социальной средой [14, 68, 90, 94].

Также следует отметить, что ценности и смыслы воспитания в образовательных организациях закреплены в многоуровневой системе нормативных документов, которые определяют цели, задачи и содержание воспитательной работы. Эти акты создают единую основу для развития воспитательных систем. Система воспитания в образовательных организациях Российской Федерации базируется на ряде нормативных актов, определяющих её цели, задачи и содержание. Они образуют единую структуру, направленную на гармоничное развитие подрастающего поколения. Значительное влияние на воспитательную систему оказывают нормативные документы различного уровня [78].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» формирует фундамент всей образовательной деятельности, включая воспитание. Среди ключевых положений выделяется приоритет гражданского, патриотического, трудового и нравственного воспитания [58].

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 г. [57] (до 2030 г., вступила в силу с 01.01.2026) ставит перед собой цель модернизации и улучшения качества образования в стране. Особое внимание уделяется на всестороннем развитии способностей и талантов детей и молодежи, создании равных условий для их успешной социализации и подготовке к активной жизни в обществе.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) [60] в рамках, которого утверждены новые ФГОС начального общего, основного общего образования (приказы Минпросвещения России от

31.05.2021 № 286, № 287), что существенно повлияло на организацию воспитательной работы в образовательных организациях. Стандарт регулирует требования к качеству результатов образования, подчеркивая значимость компетенций социальных, эмоциональных и нравственных у обучающихся, что является основой для воспитательной работы. Это значительно повышает ответственность школ за организацию воспитательной работы, сделав ее важной частью учебно-воспитательного процесса. Теперь воспитательные мероприятия становятся неотъемлемым компонентом школьного образования.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [63], которая акцентирует внимание на необходимости формирования у обучающихся духовных и нравственных ценностей, а также на значении воспитания как процесса, способствующего развитию личности.

Стратегия государственной молодежной политики [79] определяет направления работы с молодежью, в части воспитания, формирования гражданского сознания и социальной активности.

Введены к реализации федеральные проекты «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», «Навигаторы детства», «Разговоры о важном» и др.;

Закон о регламентации документальной нагрузки педагогов с марта 2025 года вступил в силу (Зарегистрирован 04.12.2024 № 80454) документ, регулирующий объем документальной нагрузки педагогических работников при реализации программ воспитания, что способствует оптимизации воспитательного процесса [64].

Закон российского движения детей и молодежи [65] реализует программу воспитательной работы на принципах добровольности и открытости, ориентированную на традиционные ценности и вовлеченность в сообщества. Это охватывает образовательные организации, клубы и сообщества для повышения общественной

вовлеченности молодежи [45, 79].

Сотрудничество с общественными объединениями, включая «Российское движение детей и молодежи «Движение Первых» стимулирует участия детей и подростков в общественных инициативах и мероприятиях.

В связи с изменениями документов происходит изменения ФГОС и по их требованию в образовательные программы входит блок воспитание в виде примерной программы воспитания.

На региональном уровне разработана программа «Развитие образования в Челябинской области», которая направлена на создание условий для эффективного развития системы образования. Она поддерживает общий вектор государственных инициатив, усиливая внимание к доступности качественного образования, а также вопросам патриотического воспитания, толерантности и здорового образа жизни [57].

На муниципальном уровне действует программа «Развитие образования и молодежная политика в Красноармейском муниципальном районе» [56] формирует систему условий для внедрения федеральных норм на практике. В данной программе аналогичные приоритеты с региональной программой.

На уровне образовательных организаций каждое учреждение разрабатывают самостоятельно собственную рабочую программу воспитания, основываясь на общих документах. Дополнительно создаются методические рекомендации, помогающие организовать процесс воспитания эффективно и последовательно. Примерные планы воспитательной работы координируются с федеральными документами.

Методические рекомендации по организации воспитательной работы в образовательных учреждениях содержат практические советы и подходы к реализации воспитательных мероприятий и акцентируют внимание на важности ценностного подхода в воспитании [66].

Эти документы создают единую основу для воспитательной работы, способствуя развитию личности обучающегося.

Нормативные документы, начиная от федерального уровня и заканчивая локальным уровнем каждой конкретной образовательной организации, обеспечивают последовательную и комплексную поддержку воспитательной работы. Система, созданная нормативными актами, помогает формализовать и унифицировать подход к воспитанию, гарантируя единые ценности и смыслообразующие установки для всего педагогического процесса [21].

Постоянное изменение стратегических документов демонстрирует стремление государства поддерживать гибкость и адаптивность подходов к воспитанию, учитывая современные реалии и потребности общества. Вместе с тем возникает потребность в эффективной координации действий на местном уровне, позволяющей интегрировать федеральные, региональные и местные инициативы в единый механизм, направленный на эффективное развитие воспитания в школах [46].

В научных педагогической литературе проблема развития воспитательной системы связана с таким важным аспектом как педагогическое управление данным процессом. Именно этот аспект рассмотрим подробнее.

Управление развитием воспитательной системы в образовательных организациях рассматривается в научной педагогической литературе как сложный и многослойный процесс, направленный на комплексное воздействие на педагогические объекты для их систематического усовершенствования [68], [69]. Данный процесс включает интеграцию ценностно-смыслового поля, управленческих функций и инновационных подходов.

Ценностно-смысловое поле воспитательной системы включает в себя следующие элементы:

- моральные и этические ценности: формирование у

обучающихся представлений о добре и зле, справедливости и ответственности;

– социальные компетенции: развитие навыков взаимодействия, сотрудничества и участия в общественной жизни;

– культурные ценности: привитие уважения к культуре, традициям и истории своего народа, а также к культуре других народов.

Исторически значительный вклад в теорию управления внесён такими учёными, как Р. Блейк, М. Вебер, А. Файоль, А. Маслоу, Ф.У. Тейлор, и другие. Например, Ф. Тейлор подчёркивал важность научного подхода к управлению, что позволяет оптимизировать процессы и повысить эффективность [48, 82].

Отечественные исследователи, такие как В. А. Караковский, В.С. Лазарев, А. М. Моисеев, М. М. Поташник, В. А. Сухомлинский, Н. М. Таланчук и Т. И. Шамова изучали проблемы управления воспитательной работой, подчёркивая, что «воспитательная работа» подразумевает реализацию комплекса организационно-педагогических задач, решаемых педагогами с целью обеспечения оптимального развития личности ученика, выбор форм и методов воспитания, обучающегося в соответствии с заданной целью [21, 68].

А. М. Моисеев подчеркивает, что управление образованием должно быть гибким и адаптивным, чтобы эффективно реагировать на изменения в образовательной среде. «Управление воспитательной системой» является одним из наиболее сложных явлений в системе образования, поскольку от него зависит эффективность деятельности всего образовательного учреждения. В научной литературе понятие «управления», как правило, рассматривается в различных аспектах, подразумевающих разное содержание. Используются не просто разные подходы к управлению, а понимание самого смысла и содержания управления [51].

По словам В. А. Сластенина, «управление» представляет собой

деятельность, направленную на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов. Также он подчеркивает создание ценностной среды для формирования личности, а с учетом Указом Президента РФ №809 от 09.11.2022 г., который объединяет уровни образования вокруг традиционных российских духовно-нравственных ценностей, что усиливает качественные изменения в современном управлении [76].

Управленческий цикл включает в себя комплекс непрерывных взаимосвязанных между собой действий, которые называют управленческими функциями. Каждая функция сама по себе является важным и необходимым процессом для успеха любой образовательной организации, поэтому управление рассматривают как процесс [31].

Все разнообразие научных подходов к определению понятия «управление» основано на многогранности и сложности управления как явления. Из этого вытекают следующие возможные варианты толкования этого понятия:

- характеризуется через термин «деятельность»: управление состоит из специфических видов фиксируемой человеческой деятельности. Как отмечает А. Файоль, управление включает в себя планирование, организацию, командование, координацию и контроль;

- раскрывается как особый вид отношений в человеческой жизнедеятельности, часто имеющий вертикальный характер в иерархической структуре. М. Вебер подчеркивает, что управление связано с легитимностью власти и авторитета, что важно для эффективного функционирования организации;

- трактуется через термин «воздействие», характеризующий главное в управлении – влияния на сознание, поведение и деятельность людей. А. Маслоу акцентирует внимание на мотивации, как ключевом аспекте управления, подчеркивая, что понимание потребностей людей

критично для успешного воздействия [48, 53].

В современной интерпретации управление воспринимается как целенаправленная деятельность всех субъектов, обеспечивающая оптимальное функционирование и необходимое развитие организации. Определение «управления» дано М. М. Поташником, согласно которому управление школьным учреждением заключается в обеспечении целевой направленности и организованной работы коллектива путём планирования, организации, руководства и контроля [50, 68].

Поташник выделяет три ключевых этапа управления:

- планирование: постановка целей и разработка способов их достижения.
- организация: распределение ресурсов и организация коллективной деятельности.
- контроль: оценка достигнутых результатов и коррекция деятельности.

Объединив понятия, мы можем утверждать, что «управление воспитательной системой» является одним из наиболее сложных явлений в системе образования, поскольку от него зависит эффективность деятельности всего образовательного учреждения. Любая педагогическая система представляет собой не просто набор, а определённую взаимосвязь или структуру компонентов, отражающую их устойчивые причинно-следственные взаимосвязи. В. А. Сластенин подчеркивает, что «воспитание» должно быть направлено на формирование у обучающихся высоких моральных и этических ценностей. Это требует от руководителей образовательных учреждений не только управления процессами, но и создания ценностной среды, способствующей развитию личности [76].

Несмотря на наличие различных подходов к управлению воспитательной системой, в научной литературе выделяются несколько ключевых проблем, такие как существующие модели управления часто не

учитывают специфику воспитательной работы, что может привести к недостаточной эффективности. Как отмечает П. И. Третьяков, необходимо разрабатывать целостные модели, которые учитывают все аспекты воспитательной деятельности.

В условиях глобализации и цифровизации образовательные учреждения сталкиваются с новыми вызовами, требующими адаптивных стратегий управления. Это подчеркивает необходимость гибкости в управлении, что отмечает В. И. Кузин [22].

Эффективное управление воспитательной системой требует согласованной работы всех участников образовательного процесса, включая педагогов, родителей и самих обучающихся. Как утверждает Т. И. Шамова, без взаимодействия всех сторон невозможно достичь поставленных целей.

Одним из ключевых аспектов воспитательной работы является разделение целей и ценностей между различными участниками образовательного процесса. Это разделение может проявляться в следующем, например, администрация образовательного учреждения задает стратегические цели воспитания, определяет приоритетные направления и создает условия для реализации воспитательной работы. Ценности, которые они продвигают, могут включать инновации, лидерство и социальную ответственность [47].

Педагоги реализуют воспитательные программы и инициативы, опираясь на свои профессиональные ценности, такие как уважение, терпимость и поддержка. Они могут иметь свои собственные представления о том, какие ценности важны для формирования у обучающихся [5].

Учащиеся воспринимают и интерпретируют цели и ценности воспитания через призму своего опыта, интересов и потребностей. Их восприятие может отличаться от того, что заложено в официальных документах, что требует от педагогов гибкости и способности к

адаптации.

Родители имеют свои представления о ценностях и целях воспитания, которые могут не совпадать с теми, которые продвигаются в образовательной организации. Важно, чтобы родители были вовлечены в процесс воспитания, и их ценности учитывались в воспитательной работе [7].

Управление воспитательной системой в образовательных организациях представляет собой сложную и важную задачу, успех которой зависит от согласованности действий всех участников процесса. Нормативно-законодательные акты играют ключевую роль в формировании ценностно-смысловых ориентиров и направлений развития воспитательной деятельности. Регулярное обсуждение и взаимопонимание ценностей между администрацией, учителями, учениками и родителями способствуют созданию благоприятной атмосферы для полноценного воспитания и развития личности обучающегося [28].

Введение нового законодательного акта №809 «По сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» оказало существенное влияние на подходы к передаче ценностей в образовательных организациях. Благодаря этому закону появилась общая основа, объединившая разные уровни образования и создавшая пространство для открытого диалога между представителями педагогического состава, учащимися и их семьями. Указ №809 сформировал общую ценностно-смысловую площадку, ставшую фундаментом для выработки единого понимания духовно-нравственных принципов. Но, несмотря на наличие общей основы, различия в восприятии целей и ценностей между разными группами участников остаются актуальной проблемой. Несогласованное представление ценностей может приводить к недопониманию и конфликтам внутри образовательного пространства. Чтобы избежать подобного раскола,

необходимо наладить постоянный диалог между всеми участниками образовательного процесса. Такое общение обеспечит гармонию и взаимное согласие в определении целей и смыслов воспитания, создаст предпосылки для эффективной реализации воспитательной работы и обеспечит полноценное развитие личности учащихся.

Таким образом, наличие ценностно-смыслового поля, объединение нормативных основ и осознание различий в восприятии целей и ценностей между участниками образовательного процесса (педагогами, детьми и родителями) становятся ключевыми факторами успешного управления воспитательным процессом в образовательных организациях.

Современная система управления воспитательной работой в образовательных организациях характеризуется возрастающими требованиями к обеспечению единства и целевого назначения воспитательного процесса. Именно в таком контексте возрастает роль Штаба воспитательной работы, выполняющего важные функции по управлению и развитию воспитательной системы как ее субъект.

«Штаб воспитательной работы» рассматривается как коллективный субъект, организованный с целью обеспечения комплексной и эффективной воспитательной деятельности. Под руководством ученых, таких как А. А. Горбачев, Штаб оценивается как важный элемент системы воспитания, играющий роль социально-культурного феномена [18]. Основная задача Штаба заключается в профилактике безнадзорности несовершеннолетних путем привлечения специалистов из различных сфер – культуры, здравоохранения и правопорядка.

Штаб выполняет двойную функцию:

- коллегиальный орган управления воспитательной деятельностью;
- профессиональное сообщество, объединённое общими духовно-нравственными ценностями, целями и методами воспитания.

Его главная задача – интеграция усилий различных специалистов, занимающихся воспитательной работой, и поиск наиболее эффективных

способов решения воспитательных задач.

Для успешного функционирования Штаба важна следующая последовательность шагов:

1) унификация целей, характеризуется многозадачностью отдельных специалистов должна быть приведена к общим целям воспитания;

2) согласование содержания обусловлено многообразием содержания работы различных специалистов должно быть сведено к общему направлению;

3) общие стратегии предполагает необходимость по разработке единой стратегии взаимодействия специалистов.

Только при соблюдении этих трех пунктов возможно создание действительно спаянной команды, работающей над решением общей задачи воспитания обучающихся.

Штаб функционирует, ориентируясь на государственные приоритеты в области воспитания, но одновременно принимает во внимание региональную специфику, традиции и накопленный положительный опыт. Важным условием эффективной работы Штаба является учет потребностей и интересов учащихся, а также активная вовлечённость членов штаба в решение реальных проблем, значимых для школьников.

Собственно, Штаб воспитательной работы служит ключевым звеном в совершенствовании воспитательной системы, способствующим гармонизации усилий различных специалистов и повышению качества воспитательной работы в образовательных учреждениях. Также следует отметить, что анализ показал современное управление воспитательной системой должно ориентироваться на множественность подходов, учитывать индивидуальные особенности образовательного учреждения и способствовать развитию кадров, обладающих высокими моральными качествами и способностью успешно функционировать в динамично

меняющемся мире.

Таким образом, анализ нормативных документов выявил сформированную правовую базу развития воспитательных систем, основанную на Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и смежных актах, включая Федеральный закон о российском движении детей и молодежи, а также региональную и муниципальном уровнях программы «Развитие образования».

Рассматриваем развитие воспитательных систем в аспекте обеспечения педагогического управления данным процессом.

Научный анализ позволил четко определить понятие – «Управление развитием воспитательной системы». Оно представляет собой специальную форму организации, планирования и регулирования воспитательной деятельности, направленную на создание оптимальной воспитывающей среды для всестороннего развития личности обучающихся, включая социальные, эмоциональные и нравственные компетенции в соответствии с идеями Л. С. Выготского, В. А. Караковского.

В современных условиях управление осуществляется через Штаб воспитательной работы как коллегиальный орган, выступающий субъектом воспитательной работы. Он консолидирует усилия специалистов образовательной организации, интегрирует их в решение воспитательных задач, разрабатывает эффективные механизмы реализации программ и обеспечивает повышение качества воспитательной деятельности, включая взаимодействие с Российским движением детей и молодежи.

Разработанные подходы отражают актуальные требования, однако подчеркивают необходимость создания комплексной модели управления воспитательной системой, которая будет представлена в следующем параграфе для практической апробации и масштабирования в образовательных организациях муниципального района.

1.2 Модель деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района

Модель деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района представляет собой упрощенное, целостное и функционально адекватное отображение реальных управленческих процессов, направленных на организацию, планирование и регулирование воспитательной деятельности. Она служит инструментом для проектирования оптимальной воспитывающей среды, обеспечивающей всестороннее развитие личности обучающихся через интеграцию социальных, эмоциональных и нравственных компетенций.

С научной точки зрения модель трактуется как абстрактное или материализованное представление объекта исследования, сохраняющее его существенные свойства и связи при упрощении несущественных деталей (по Б. Г. Литваку). Это позволяет проводить анализ, прогнозирование и оптимизацию без вмешательства в реальную систему.

Моделирование, в свою очередь, представляет собой методологический процесс исследовательский метод, используемый для описания, объяснения и проектирования сложных объектов и явлений (по А. А. Малявину). В педагогической науке моделирование выступает как способ экспериментального конструирования управленческих структур, минимизирующий риски и повышающий эффективность внедрения изменений.

При построении модели развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района применяются различные методологические подходы, основными из которых являются:

Системный подход основоположниками данного подхода являются –Ю. К. Бабанский, В. П. Беспалько Л. С. Выготский и другие. Системный

подход предполагает рассмотрение воспитательной системы как открытое, самоорганизующееся целое с иерархической структурой элементов организма, где все элементы связаны и взаимообуславливают друг друга. Такой подход помогает увидеть воспитательную систему в её единстве и взаимозависимости составляющих частей, учитывать внешние и внутренние факторы, влияющие на её функционирование и развитие.

Деятельностный подход, ориентированный на активное преобразование окружающей среды через целенаправленную деятельность субъектов (по Л. С. Выготскому и П. Я. Гальперину). В контексте управления образованием он трактуется как организация воспитательных практик, где развитие личности происходит в процессе совместной деятельности, опираясь на зоны ближайшего развития и поэтапное формирование умственных действий. Современные исследования (В. В. Давыдов, Н. Ф. Тализиной) подтверждают его эффективность для управления воспитательной системой: подход интегрирует планирование, исполнение и рефлексию деятельности, способствуя формированию компетенций через реальные проекты, взаимодействие и саморегуляцию в образовательной среде муниципальных организаций. Синтез системного и деятельностного подходов обеспечивает научно обоснованную целостность модели, адаптированную к практическим задачам воспитания.

В условиях современного общества, характеризующегося динамичными изменениями и новыми вызовами, управление развитием воспитательной системы в общеобразовательных организациях становится одной из ключевых задач. Эффективная воспитательная работа не только способствует формированию гармонично развитой личности, но и играет важную роль в социализации детей и молодежи, интеграции их в общество, а также в укреплении гражданских и моральных ценностей.

Деятельность штаба воспитательной работы как субъекта развития

мероприятий, распределение ресурсов и обязанностей среди участников процесса;

- **контроль:** мониторинг и оценка эффективности воспитательной работы, анализ результатов и внесение корректив в планы и программы;

- **анализ:** изучение причинно-следственных связей в воспитательной системе, выявление проблем и разработка рекомендаций для их решения.

Развитие воспитательной системой невозможно без взаимосвязи всех участников образовательного процесса:

- **педагоги:** играют ключевую роль в организации воспитательной работы, формируют у обучающихся социальные и нравственные компетенции;

- **учащиеся:** активные участники воспитательного процесса, их вовлеченность и инициатива способствуют успешной реализации программ;

- **родители:** важные партнеры в воспитании, их участие в образовательном процессе и поддержка воспитательных инициатив являются необходимыми для достижения общих целей;

- **сообщество:** взаимодействие с местными организациями, учреждениями культуры и здравоохранения, что способствует расширению воспитательных возможностей.

Модель опирается на действующее законодательство, включая, что обеспечит ее легитимность и соответствие современным требованиям такие, как:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [55];

- Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» [58];

- Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи» [57];

– Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [84];

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (№ 1897 от 17 декабря 2010 г.) [64];

– Постановление администрации Красноармейского МР от 10.12.2024 г. №893 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования и молодежная политика в Красноармейском муниципальном районе» [62].

Анализ существующих нормативно-правовых актов показывает, что в России создана надежная правовая основа для развития воспитательных систем в образовательных учреждениях. Эти документы регламентируют как текущую деятельность, так и перспективные направления работы, что создает условия для системного подхода к управлению воспитанием. Нормативное обеспечение является важным фактором, свидетельствующим о том, что правовой статус образовательных организаций укрепляется в контексте государственной политики.

Модель деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района представляет собой целостную, цикличную структуру, интегрирующую ценностные ориентиры, содержание, процессы, субъектов, инструменты и критерии оценки для создания оптимальной воспитывающей среды.

Ценностно-целевой компонент

Этот фундаментальный блок задает ориентиры модели, определяя ценности, принципы, цель и задачи. Этот блок задает принципиальные

ориентиры и направляющие линии для организации воспитательной деятельности в общеобразовательных организациях муниципального района.

Цель модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района –обеспечить комплексное и устойчивое развитие воспитательной системы в общеобразовательных организациях муниципального района через создание оптимальных педагогических условий, формирование гармонично развитой личности обучающихся с учетом специфики муниципалитета, региональных традиций Челябинской области и федеральных приоритетов.

Ключевые ценности:

1. Гуманизм – признание интересов и потребностей ребенка в качестве главной ценности.
2. Патриотизм – любовь к своей стране, уважение к историческому наследию и родным традициям.
3. Коллективизм – воспитание духа товарищества, взаимопомощи и сотрудничества.
4. Творчество и креативность – поощрение инициативности, творческого мышления и самовыражения.
5. Здоровье и благополучие – забота о физическом и психическом здоровье детей, профилактика заболеваний и формирование здоровых привычек.

Основными принципами, положенными в основу модели воспитания, являются:

– системность – формирование целостного и взаимосвязанного воспитательного процесса, охватывающего все уровни – от школы до муниципалитета;

– интегративность – соединение обязательных (инвариантных) и вариативных (локально адаптированных) элементов воспитания;

– партнерство – активное вовлечение всех участников образовательного процесса – педагогов, родителей, партнеров из бизнеса и некоммерческого сектора;

– научность – применение диагностики, мониторинга и доказательных практик в воспитательной деятельности;

– доступность и инклюзивность – предоставление равных возможностей для всех групп детей, включая группы риска и нуждающиеся в особом внимании.

Задачи:

1. Создание единой системы воспитания, учитывающей потребности обучающихся и специфику муниципалитета.

2. Разработка и внедрение воспитательных программ, включающих как обязательные (инвариантные), так и адаптированные (вариативные) элементы.

3. Обеспечение взаимодействия между всеми участниками воспитательного процесса (педагогами, родителями, социальными партнерами).

4. Осуществление регулярного мониторинга и оценки эффективности воспитательной работы, выявление достижений и зон роста.

Содержательный компонент

Содержательный компонент – это ядро воспитательной системы, которое аккумулирует знания, умения и навыки, необходимые детям для успешного личностного и социального развития. Этот компонент строится на глубоком понимании возрастных особенностей и потребностей каждого ребенка в освоении ведущей деятельности, соответствующей его этапу взросления.

Структура содержательного компонента

1. Блок знания

Знания, которые ребёнок получает в ходе воспитательной деятельности, формируют основу его мировоззрения и внутренней картины мира:

1) знания о мире и стране, малой родине: познакомившись с культурой, традициями, историей и географией своего города, региона и страны, ребенок осознаёт принадлежность к отечественным корням и культуре, воспитывая патриотизм и интерес к собственному краю;

2) знания о себе как личности: малыш постепенно открывает для себя свое «Я», осознаёт свои интересы, склонности, мотивы и ценности, находит своё место в коллективе и обществе;

3) знания о возможностях проявить себя в социально значимой деятельности: подросток узнает о видах полезного дела, формах волонтерства, культурно-творческой и спортивной деятельности, воспитывается культура общественного служения и проявление гражданской активности.

Особые знания о коллективе и методах воспитательной деятельности: ребёнок знакомится с правилами жизни в группе, основами самоуправления, методами организации совместных дел, способствующими раскрытию его потенциальных возможностей.

2. Блок умений и навыков

Именно этот блок описывает, каким набором умений и навыков ребенок овладеет в ходе воспитательной деятельности:

- самоорганизация: школьники обретают навыки саморефлексии, постановки жизненных целей, планирования своей деятельности, самоконтроля и анализа полученных результатов;

- коммуникативные навыки: ребята осваивают искусство общения, ведения переговоров, разрешения конфликтов, умение слушать и слышать окружающих, доброжелательность и эмпатию;

- креативные навыки: развитие фантазии, творческого мышления, способность генерировать свежие идеи и нестандартные решения;

- критическое мышление: ученики учатся размышлять, подвергать сомнению стереотипы, анализировать информацию, доказывать свою точку зрения и уметь опровергнуть чужую;

- командная работа: формируются навыки совместной деятельности, взаимопомощи, распределения ролей, умение работать в коллективе и нести личную ответственность за общий результат.

3. Блок опыта деятельности

Опыт практической деятельности наполняет воспитательную систему живыми примерами и проектами, выходящими за пределы классной комнаты:

- экологическая деятельность: участвует в акциях по охране природы, посадке деревьев, уборке территорий, формирует экологическое сознание и ответственность;

- экономическая деятельность: постижение основ финансовой грамотности, бережливости, рационального потребления, участие в ярмарках и конкурсах предпринимательства;

- волонтерская деятельность: приобщение к делам милосердия, помощь пожилым людям, сиротам, инвалидам, животным, формирование добродетельных качеств и отзывчивости;

- спортивная и художественная деятельность: занятия спортом, искусством, танцами, музыкой позволяют укрепить физическое и душевное здоровье, эстетическое восприятие и ощущение красоты жизни;

Таким образом, содержательный компонент воспитательной системы муниципального образования представляет собой глубоко проработанную конструкцию, объединяющую все необходимые знания, умения и опыт, способствующий полноценному личностному росту и социальной адаптации ребенка. Главное предназначение этого блока – создать оптимальные условия для раскрытия потенциала каждого

ребенка, вдохновляя его на активное участие в общественной жизни и подготовку к взрослому существованию.

Процессный компонент

Процессный компонент является механизмом реализации воспитательной системы, определяя этапы и процедуры, которые приводят от постановки целей к оценке результатов. Этот компонент позволяет логично переходить от начальной стадии анализа к конечному результату и обеспечивает устойчивость и эффективность воспитательной деятельности.

Последовательность этапов процессного компонента

1. Диагностико-прогностический этап

Основной задачей этого этапа является сбор полной и точной информации о текущем положении воспитательной системы и прогнозирование дальнейших направлений развития. Здесь проводятся следующие мероприятия:

- 1) диагностика состояния: опросы, анкетирование, наблюдения за поведением детей и состоянием коллектива;
- 2) анализ рисков: выявление возможных угроз и препятствий на пути к достижению целей воспитания;
- 3) прогнозирование потребностей: проектирование сценариев развития воспитательной системы с учетом ожидаемых изменений в образовательной среде.

Итогом первого этапа становится отчет, содержащий детальный анализ текущего состояния воспитательной системы и рекомендации по дальнейшему движению вперед.

2. Этап планирования

На втором этапе принимаются меры по проектированию и планированию воспитательной деятельности. Основными действиями являются:

1) определение целей и задач: формирование конкретных задач и установление сроков их исполнения;

2) участие всех субъектов: приглашение педагогов, родителей, учащихся и социальных партнеров к обсуждению планов, сбор предложений и пожеланий;

3) выбор инструментов: подбор оптимальных методов и приёмов, которые будут использованы в воспитательной работе.

Завершается второй этап разработкой подробного плана воспитательной деятельности, согласованного с мнением всех заинтересованных сторон.

3. Организационный этап

Третий этап посвящен непосредственной реализации запланированной воспитательной деятельности. Здесь происходят следующие события:

1) реализация инвариантного блока: воплощение федеральных стандартов и нормативов воспитания, обязательные мероприятия и курсы;

2) реализация вариативного блока: локальные инициативы, индивидуальные проекты, программы, направленные на удовлетворение специфических потребностей района или отдельного образовательного учреждения;

3) координация деятельности: постоянное сопровождение и поддержка реализации воспитательных мероприятий, обеспечение взаимодействия всех участников.

Во время третьего этапа непосредственно внедряются мероприятия, предназначенные для достижения ранее установленных целей.

4. Результативно-аналитический этап

Четвертый этап посвящен контролю и оценке результатов воспитательной деятельности. Проводятся следующие мероприятия:

1) сбор данных: мониторинг и наблюдение за результатами воспитательной работы, фиксация изменений в поведении и сознании детей;

2) анализ результатов: сравнение достигнутых результатов с установленными показателями, выявление успехов и недостатков;

3) корректировка курса: внесение изменений в план воспитательной деятельности на основании проведенного анализа.

Окончанием четвертого этапа является отчет о результатах воспитательной работы и выработанные рекомендации по улучшению дальнейших шагов.

Процессный компонент воспитательной системы обеспечивает упорядоченность и прозрачность действий по реализации воспитательной деятельности. Четкая последовательность этапов позволяет своевременно получать обратную связь, оперативно корректировать план и добиваться максимальных результатов в воспитании гармонично развитой личности.

Субъектно-управленческий компонент

Субъектно-управленческий компонент является центральной частью воспитательной системы, определяющей участников, механизмы управления и взаимодействие между ними. Он фокусируется на создании эффективных управленческих условий, обеспечивающих высокое качество воспитательной работы в образовательных учреждениях муниципального образования. Штаб воспитательной работы выступает субъектом управления взаимодействиями разных участников образовательных отношений и социальных партнеров, организующим мероприятия, мониторинг на уровне района, помимо штаба воспитательной работы субъектно-управленческий компонент составляют следующие участники:

1) муниципалитет: управление образования администрации района, представители исполнительной власти;

2) образовательные учреждения: администрация и педагоги, работающие в образовательных организациях;

3) руководители образовательных организаций: координация школьных программ, интеграция с муниципальными планами;

5) общественные институты: родительские сообщества (Родные – любимые), Совет отцов.

6) методические объединения и специалисты: классные руководители, педагоги-психологи, социальные педагоги, советники по воспитанию, сотрудники служб сопровождения и т.д.;

7) дети и молодежь: непосредственные участники воспитательного процесса, чьи интересы учитываются и защищаются.

Механизмы управления воспитательной системой

Основная задача субъектно-управленческого компонента – обеспечить согласованную работу всех участников, руководствуясь определёнными механизмами:

1) правовое регулирование: соблюдение законов и нормативных актов, касающихся воспитания и образования;

2) проектирование и планирование, на данном этапе происходит разработка долгосрочных и краткосрочных планов воспитательной деятельности.

3) распределение полномочий, при которых осуществляется делегирование задач и обязанностей различным участникам, укрепление ответственности каждого элемента системы;

4) информационное сопровождение происходит обмен информацией между участниками, обеспечение прозрачности и доступности данных.

5) мониторинг и контроль проводится регулярная проверка и оценка эффективности воспитательной работы, коррекция отклонений.

Эффективность воспитательной системы напрямую зависит от качества взаимодействия между всеми участниками:

- взаимодействие педагогов и детей, характеризуется выстраиванием доверительных отношений, путем поддержки и наставничества;

- связь с родителями, обуславливается в привлечении родителей или их сообществ к процессу воспитания, информирование о ходе воспитательной работы, совместное принятие решений;

- также важна поддержка и сотрудничество с муниципальными властями, путем получения финансирования, разработки и реализации совместных проектов;

- работа с общественными институтами: привлечение ресурсов извне, грунтовая поддержка, использование возможностей некоммерческих организаций и предприятий.

Главные результаты этого компонента проявляются в:

- повышении качества воспитательной работы;
- укреплении доверия и взаимодействия между участниками;
- улучшении мотивации и вовлеченности детей и молодежи;
- достижении высокого уровня дисциплины и порядка в образовательной среде.

Субъектно-управленческий компонент воспитательной системы муниципального образования играет ключевую роль в обеспечении эффективности воспитательной деятельности. Управление строится по принципу иерархии с горизонтальными связями для обратной связи. За счёт хорошо налаженных коммуникаций, грамотного распределения полномочий и чётких механизмов управления достигается высокий уровень воспитательной работы, позволяющий детям и молодежи полноценно развиваться и готовиться к взрослой жизни. Деятельность штаба воспитательной работы как субъекта управления взаимодействиями выстраивается на коллегиальной основе с опорой на сетевое взаимодействие.

Инструментально-методический компонент

Инструментально-методический компонент – это важная часть воспитательной системы, обеспечивающая реальные инструменты и методики для эффективного выполнения всех этапов воспитательной деятельности. Главная цель этого компонента заключается в усилении практической применимости модели, облегчая её внедрение и достижение желаемого результата.

Основные элементы инструментально-методического компонента выступают:

1. Нормативно-правовые акты

Являясь основой правового регулирования воспитательной деятельности, нормативные документы включают:

1. Федеральные законы, уставы и приказы, предписывающие минимально допустимый уровень требований к воспитательному процессу.

2. Региональные положения и распоряжения, уточняющие и адаптирующие федеральные требования к условиям региона.

3. Муниципальные акты, устанавливающие конкретные нормы и правила работы воспитательной системы на месте.

Данные документы создают правовую рамку, внутри которой разворачивается вся воспитательная деятельность.

2. Системы мониторинга и оценки

Они позволяют отслеживать динамику воспитательной работы и вовремя корректировать её ход. Наиболее распространённые инструменты:

- опросы и анкетирование: собирают мнение учащихся, педагогов и родителей о процессах воспитания;

- анализ годовых отчетов: изучение количественных и качественных показателей воспитательной работы;

- экспертные оценки: привлечение специалистов для внешнего аудита.

Получаемая информация используется для внесения изменений в воспитательную работу и совершенствования её процедур.

3. Планы и программы воспитательной работы

Представляют собой пошагово разработанные схемы воспитательной деятельности:

- примерные программы: разработаны на федеральном и региональном уровнях, задают общие направления и ориентиры;

- шаблоны для школ: предлагают инструментарий для адаптации стандартных программ к конкретным условиям образовательного учреждения;

- планы, дорожные карты и программы включают в себя конкретные мероприятия, сроки их проведения и ответственных исполнителей.

4. Системы мотивации и поощрения

Используются для стимуляции активного участия в воспитательной деятельности:

- грамоты и дипломы: вручаются педагогам, родителям и учащимся за успехи в воспитательной деятельности;

- награды и премии: материальное поощрение лучших практик и инициатив.

Награда служит источником вдохновения и примером для подражания.

Итоговые мероприятия представляют собой торжественные церемонии награждения, конференции, фестивали и выставки, где подводятся итоги воспитательной работы за определенный период (месяц, квартал, год).

5. Конкурсы профессионального мастерства

Служат средством выявления и распространения успешных примеров воспитательной деятельности:

- профессиональные конкурсы: среди педагогов «Воспитать человека», «Самый классный классный», «Сердце отдаю детям», директоров школ и методистов «Лидер в образовании»;

- ярмарки воспитательных практик: площадки для обмена лучшими педагогическими технологиями;

Такие мероприятия повышают квалификацию педагогов и способствуют профессиональному росту.

6. Комплексное методическое сопровождение

Обеспечивает постоянную поддержку всех участников воспитательной деятельности:

- семинары и мастер-классы: обучение преподавателей эффективным технологиям воспитания;

- онлайн-курсы и вебинары: удалённые образовательные ресурсы для расширения профессиональных компетенций;

- индивидуальные консультации: поддержка педагогов и администраторов в решении возникающих трудностей;

Методическое сопровождение гарантирует, что воспитательная система остаётся постоянно востребованной и эффективной.

Инструментально-методический компонент модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района позволяет грамотно подобрать инструменты и методики позволяют воплотить концепцию воспитания в реальность, обеспечить высокую эффективность воспитательной работы и добиться значительных результатов в формировании личности обучающихся.

Результативный компонент

Результативный компонент занимает одно из центральных мест в модели воспитательной системы, обеспечивая замыкающее звено цикла

управления. Основное назначение данного компонента – измерение степени достижения поставленных целей и выявление резервов для последующего совершенствования воспитательной деятельности.

Назначение результатного компонента обуславливается следующими позициями:

- цикличность: результаты возвращаются в диагностический этап, инициируя начало следующего цикла;
- корректировка действия на основе полученных данных;
- оценка эффективности проведенных мероприятий и достигнутых результатов.

Критерии оценки эффективности развития управления воспитательной системы представлены в виде показателей:

1. Критерий обеспеченности условий воспитательных пространств

Показатель: наличие и функционирование школьной инфраструктуры, обеспечивающей полноценную реализацию воспитательных программ.

Цель: обеспечить каждое образовательное учреждение необходимым набором воспитательных ресурсов, таких как школьные театры, музеи, хореографические кружки, медиацентры, спортивные клубы и штабы воспитательной работы (ШВР).

Метрики:

Количество созданных документов по созданию (театральных студий, музейных комнат, залов для занятий спортом и искусствами).

2. Критерий регулярности заседаний ШВР

Показатель: частота и качество заседаний Штабов воспитательной работы, позволяющее эффективно планировать и контролировать воспитательные процессы.

Цель: обеспечение систематичности проведения заседаний, обсуждение вопросов и принятие обоснованных решений.

Метрики:

Частота встреч (еженедельно, ежемесячно, ежеквартально).

Качественное оформление протоколов, ведение записей и отчетов.

3. Критерий вовлеченности

Показатель: увеличение уровня участия школьников, педагогов и родителей в муниципальной воспитательной деятельности.

Цель: рост числа участников муниципальных мероприятий на 20% ежегодно.

Метрика: количество зарегистрированных участников мероприятий, уровень охвата аудитории.

4. Критерий рискогенности

Показатель: снижение количества детей, находящихся на профилактическом учете в органах МВД.

Цель: уменьшение числа детей, состоящих на специальном контроле, на 15% ежегодно.

Метрика: статистика правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, динамика профилактических мероприятий.

Такой цикл работы делает модель устойчивой и логичной, обеспечивая непрерывность процесса и стабильное развитие воспитательной системы.

По каждому критерию модели определяли уровни:

- низкий,
- средний,
- высокий.

Результативный компонент играет ключевую роль в завершении цикла развития воспитательной системой, обеспечивая возврат к диагностике и инициируя новый виток деятельности. Подобная замкнутость придает воспитательной системе стабильность и способность непрерывно улучшаться, достигая всё больших результатов

в воспитании и развитии детей и молодежи. Штаб воспитательной работы как коллегиальный орган обеспечивает данную цикличность.

Схематично можно представить на рисунке 2 – Модель деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района, которая представляет собой целостную, циклическую структуру, интегрировавшую ценностные ориентиры, содержание, процессы, субъектов, инструменты и критерии оценки для создания оптимальной воспитательной среды.

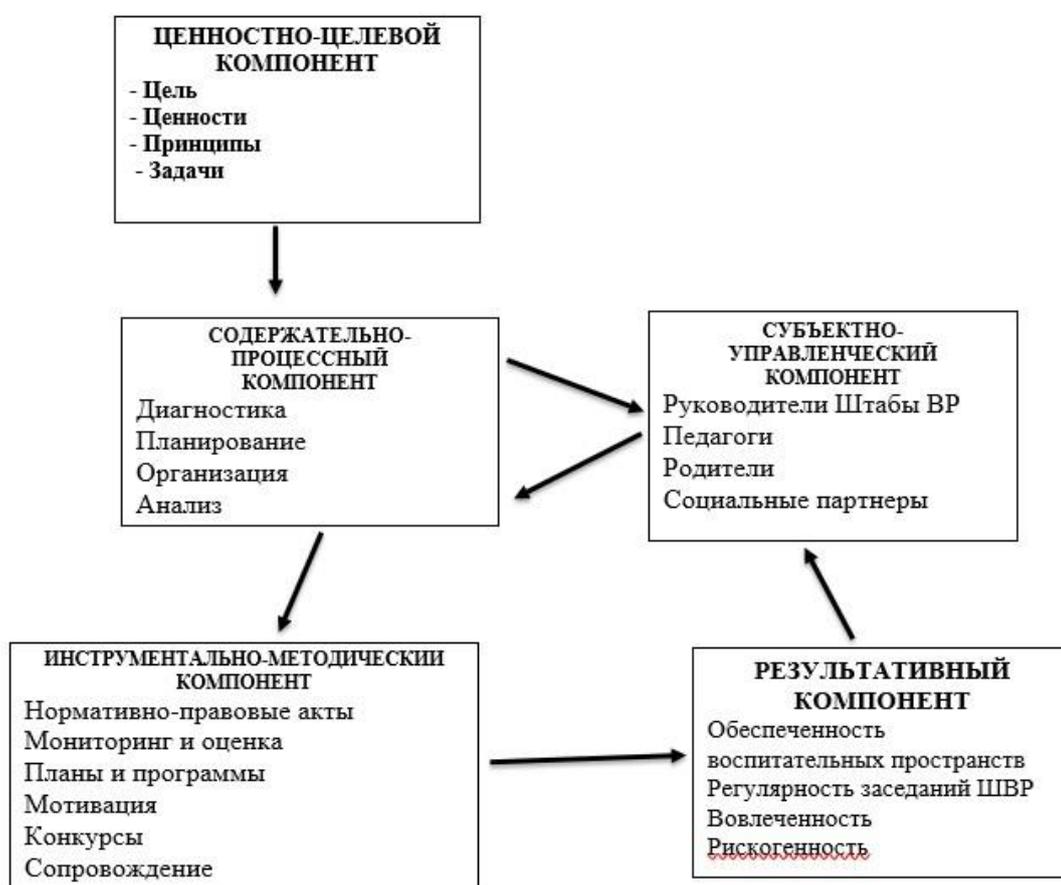


Рисунок 2 – Модель деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района

Эта структура модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района позволяет четко определить

основные компоненты, их цели и задачи, а также механизмы, которые будут использованы для достижения поставленных целей.

Модель включает в себя компоненты, каждый из которых играет важную роль в организации и реализации воспитательной работы. Эти компоненты взаимосвязаны и образуют целостную систему, направленную на достижение высоких результатов в воспитании и социализации обучающихся. Основной целью данной модели является создание эффективной структуры управления, которая будет способствовать развитию воспитательной системы и обеспечению успешной интеграции молодежи в общество.

Таким образом, реализация данной модели позволит не только повысить уровень воспитательной работы в образовательных учреждениях, но и создать условия для формирования активной, ответственной и социально ориентированной личности. Это, в свою очередь, будет способствовать укреплению гражданских ценностей и развитию общества в целом.

1.3. Педагогические условия реализации модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района

Педагогические условия представляют собой совокупность специально-организованных возможностей образовательной среды, организационных форм, методов и материальных средств, обеспечивающих эффективность предлагаемой модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района. В контексте модели деятельности штаба воспитательной работы целесообразно рассмотреть педагогические условия муниципального образования:

1. Организационно-методическое сопровождение включает комплекс мер, направленных на создание условий для успешного развития воспитательной системы в районе. Важнейшие элементы такого сопровождения:

- разработка нормативных документов. В Красноармейском муниципальном районе разработана муниципальная программа «Развитие образования и молодежная политика», задающая стратегические направления в воспитании, образовании и молодежной политики в целом. Также созданы методические рекомендации, положения и распоряжения, регулирующие воспитательную деятельность в образовательных учреждениях:

- консультативная поддержка. Специалисты Управления образования проводят систематически совещания, собеседования, среди директоров образовательных организаций, руководителей штабов по воспитательной работе, заместитель директора по воспитательной работе, среди советников директора по воспитанию и других. Организованы очные и виртуальные консультации (ВКС) для педагогов по вопросам составления планов, программ, подбора эффективных методов и форм воспитательной деятельности;

- распространение передового опыта. Создан банк лучших практик, публикуются методические пособия, проводятся семинары, вебинары, заседания районных методических объединений, что способствует ускоренному внедрению инновационных подходов и повышению качества воспитательной работы. Зачастую районные мероприятия сопровождаются мастер-классами, выставками и презентациями успешного и интересного опыта воспитательных практик реализуемые педагогами района;

- материально-техническое оснащение. Общеобразовательные организации активно участвовали в национальном проекте «Успех каждого ребенка», благодаря чему получают дополнительное

финансирование для покупки спортивного инвентаря, компьютеров, мультимедийных устройств, музыкальных инструментов и другого оборудования, необходимого для воспитательной деятельности;

- консультации и экспертизы. Оказание квалифицированной помощи педагогам, специалистам и административным сотрудникам в разработке программ, составлении календарно-тематических планов, подборе эффективных методов и форм воспитательной работы;

- привлечение специалистов. Ведущие эксперты, опытные педагоги, психологи, врачи, сотрудники полиции приглашаются для проведения семинаров, тренингов, консультаций, вебинаров, что способствует повышению квалификации сотрудников и продвижению инновационных идей.

2. Координация деятельности штабов воспитательной работы образовательных организаций

Координация означает организованное взаимодействие между штабами воспитательной работы, функционирующие в 23 образовательных учреждениях Красноармейского района. Штабы воспитательной работы выполняют ключевую роль в организации воспитательной деятельности на местах. Основные задачи координации заключаются в следующем:

- планирование мероприятий, включает в себя разработку календарных планов, организации праздников, соревнований, конференций, экскурсий, творческих состязаний и прочих мероприятий, которые способствуют вовлечению большого числа детей и взрослых;

- проведение мероприятий, таких как «Слет одаренных детей», «Ученик года», профилактических акций, направленных на предупреждения несовершеннолетних по необученности и безнадзорности, экстремистских наклонностей, профилактике правонарушений, организация субботников, спортивных соревнований,

конкурсов литературного чтения, туристические походы и многого другого;

- мониторинг деятельности предусмотрено систематическое отслеживание хода воспитательной работы, сбор статистических данных, оценка качества воспитательной деятельности, подготовка аналитических и информационных справок, докладов и управленческих рекомендаций.

Например, в конце учебного года в районе традиционно проходят педагогические совещания, на которых педагоги делятся опытом, решают возникающие трудности и планируют совместные мероприятия на следующий учебный год.

3. Сетевое взаимодействие партнёров

Сетевое взаимодействие – это взаимодействие с внешними партнёрами, обеспечивающими дополнительные ресурсы для воспитательной работы. Партнёрами выступают учреждения культуры, спорта, здравоохранения, библиотеки, музеи, театры, военно-патриотические клубы, общественные объединения, предприятия и другие организации. В районе выстраиваются различные партнерские взаимоотношения, среди которых:

- тесное взаимодействие с партнёрами, такие как проведение выездных экскурсий, посещения музеев, театров, памятных мест, исторических достопримечательностей, памятников архитектуры, военно-патриотических клубов;

- мероприятия с привлечением специалистов, представляют собой лекции врачей, беседы с юристами, «Классные встречи» с ветеранами войны, участниками специальной военной операции, уроки мужества, беседы с деятелями искусства и спорта.

- профориентационные мероприятия, это проведение уроков-практикумов, экскурсионных поездок в рамках Дней открытых дверей на производства, вузов, колледжей.

4. Поддержка сообществ, осуществляющих воспитательную деятельность

Большое значение придаётся поддержке специальных сообществ, участвующих в воспитательной деятельности. К ним относятся клубы молодых педагогов, общественная палата, Совет отцов, сообщество «Родные-Любимые», районная профсоюзная организация работников образования, молодёжные парламентские организации, ветеранские сообщества, добровольческие отряды.

Для эффективной работы и достижения поставленных целей важна координация действий всех участников воспитательного процесса. Начинается работа с начала учебного года, когда в августе на совещании озвучиваются цели и задачи, утвержденные вышестоящим руководством. Затем происходит коллегиальное обсуждение, вносятся корректировки в планы воспитательной работы. В течение учебного года ведется мониторинг деятельности штабов воспитания, что позволяет каждому штабу развиваться и расти.

Помимо этого, регулярно проводятся методические объединения, на которых обсуждаются актуальные вопросы воспитания, делятся опытом и находят решения по возникающим трудностям. Особой популярностью пользуются темы, касающиеся деятельности штабов воспитательной работы, а также вопросы, связанные с привлечением родителей и внешних партнеров.

Таким образом, педагогические условия являются важной частью модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района. Они обеспечивают целенаправленную организацию воспитательной деятельности, качественный контроль и оценку её эффективности, а также способствуют успешной реализации целей воспитания и социализации обучающихся.

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 1

В условиях изменяющихся требований к воспитательной деятельности, федерального законодательства Российской Федерации и повышенного внимания к реализации воспитательного процесса актуализировалась проблема формирования и развития воспитательных систем, а также эффективного управления их развитием.

Анализ результатов исследований пришел к выводу, что современная воспитательная система должна соответствовать новому типу организации воспитательного процесса, ставящего перед педагогическими работниками особые задачи и вызовы. Особое значение знания навыков педагогов действовать гибко и адаптивно с учетом специфики воспитательной работы, обусловленные глобализацией и цифровыми технологиями. Выявлена необходимость разработки целостной модели управления развитием воспитательной системы, обеспечения согласованной работы всех участников образовательного процесса и комплексного управления всеми аспектами воспитательной деятельности.

На основе системного и деятельностного подходов разработана модель деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района. Модель, включающая в себя следующие компоненты: ценностно-целевого (определение приоритетов), содержательного (содержание программ), процессного (этапы реализации), субъектно-управленческого (роли участников), инструментально-методического (инструменты и методы) и результативного (оценка и корректировка). Эти элементы обеспечивают целостную систему для достижения высоких результатов в воспитании и социализации учащихся.

Обоснованы педагогические условия для эффективной реализации

модели: организационно-методическое сопровождение (планы, мониторинг), координация штабов воспитательной работы (ШВР), сетевое взаимодействие партнеров (родители, сообщества), поддержка и профессиональное развитие кадров. Эти условия создают устойчивую воспитательную среду, адаптированную к современным вызовам и требованиям общества и законодательства Российской Федерации.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШТАБА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК СУБЪЕКТА РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

2.1 Реализация педагогических условий модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы муниципального района

В рамках анализа деятельности 23 общеобразовательных организаций Красноармейского муниципального района проведено исследование состояния воспитательной системы. База исследования – все школы района, расположенные в сельской местности на расстоянии 15–60 км от районного центра, где в каждой школе функционируют Штабы воспитательной работы (ШВР).

Цель исследования – проанализировать состояние и эффективность управления развитием воспитательной системы в соответствии с муниципальной программой «Развитие образования и молодежной политики».

Задачи:

1. Разработать критериально-диагностический аппарат.
2. Изучить состояние воспитательной системы муниципального района на констатирующем этапе эксперимента.
3. Апробировать модель и реализовать педагогические условия развитием воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района.
4. Исследовать состояние воспитательной системы на контрольном этапе эксперимента.

Экспериментальная апробация представленной нами модели осуществлялась поэтапно в реальных условиях муниципального образования. Эксперимент проходил в несколько этапов:

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий;
- 3) контрольный.

Рассмотрим основные задачи выявленных этапов, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Этапы экспериментальной работы по реализации модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы муниципального района и педагогических условий

Название этапа	Задачи этапа
Констатирующий	<p>определение цели и задач исследования, составление плана экспериментальной работы, выявление критериально-диагностического аппарата управления развития воспитательной системы. Также осуществлялась диагностика текущего состояния воспитательной системы образовательных учреждений муниципалитета:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фактический уровень оснащённости учебно-воспитательного пространства (школьные театры, музеи, спортивные клубы, хоровые коллективы, штаб воспитательной работы); - изучение вовлеченности субъектов воспитания - участия учащихся, педагогов, родителей и иных субъектов в воспитательном процессе; - сбор сведений о рискогенных факторах несовершеннолетних, находящихся на учете в правоохранительных органах, и результаты СПТ (социально-педагогического тестирования) на предмет возможных нарушений поведения; - самооценка самоуправления педагогов, при которой измерялся уровень управленческой зрелости и самостоятельности педагогов в принятии решений, касающихся воспитательной деятельности
Формирующий	внедрение разработанной модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы муниципального района и оценка педагогических условий ее реализации и проведение промежуточного среза диагностического исследования
Контрольный	проведение итогового среза воспитательной системы; оценка конечного уровня результативности воспитательной деятельности после полного цикла внедрения модели; формулирование выводов и подготовка рекомендаций по управлению воспитательной системой на будущее

Для успешного достижения поставленной цели экспериментальной

работы нами были использованы следующие методы исследования, позволившие оценить состояние воспитательной системы муниципального образования:

1. Теоретико-методологический анализ литературы

Теоретическое осмысление концептуальных основ воспитания, ознакомление с существующими моделями детства, изучение законодательных норм и требований федерального и регионального уровня позволили нам сформировать ясное представление о современном положении дел и разработать новую модель воспитательной системы.

2. Эмпирические – констатирующий и формирующий эксперимент; педагогическое наблюдение; тестирование; анкетирование; интервьюирование.

Эксперимент осуществлялся в 23 общеобразовательных организациях (ОО) Красноармейского муниципального района в период с 2023 по 2025 гг. Экспериментальная работа проводилась в 3 этапа:

- констатирующий (сентябрь 2023 – февраль 2024 гг.);
- формирующий (март 2024 – декабрь 2024 гг.);
- контрольный (декабрь 2024 – май 2025 гг.).

В рамках экспериментальной работы был разработан критериально-диагностический аппарат исследования.

Мы выделили следующие критерии:

- обеспеченность ресурсами воспитательного пространства;
- регулярность заседаний ШВР;
- вовлеченность;
- рискогенность.

Критерий обеспеченности воспитательного пространства – степень наличия ресурсных условий (клубы, театры, хоры, штабы) для реализации воспитательных программ в школе.

Критерий регулярность заседаний ШВР – частота и качество документирования деятельности штабов воспитательной работы.

Критерий вовлеченности – активное участие ключевых субъектов (учеников, педагогов, родителей) в воспитательном процессе, измеряемое через документы, анкеты и регистрацию событий.

Критерий рискогенности – степень потенциальных угроз благополучию учащихся, выраженная в количестве несовершеннолетних на учете в ПДН.

Критерии и показатели исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии, показателями и используемыми методиками деятельности штаба воспитательной работы в общеобразовательных организациях муниципального района

Критерии	Показатели	Методики
Обеспеченность воспитательного пространства	Наличие ресурсов (школьных театров, музеев, спортивных клубов, хоровых коллективов, ШВР)	Анализ нормативных документов о создании и деятельности
Регулярность заседаний ШВР	Наличие утвержденных документов, фиксирующих заседания штаба воспитательной работы, их повестку (ШВР)	Анализ нормативных документов о создании и деятельности
Вовлеченность	Участие обучающихся, педагогов, родителей, социальных партнеров	Анализ документов, информационных баз данных, регистрационных листов
Рискогенность	Количество несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН, результаты СПТ	Анализ документов (отчеты), СПТ тестирование

Для определения уровня деятельности штаба воспитательной работы в общеобразовательных организациях муниципального района, будем использовать следующую формулу.

Формула расчета итоговой оценки (P_B):

$$P_B = \frac{C_{ВП} + C_P + C_B + C_P}{4},$$

где: P_B – оценка уровня развития воспитательной системы в общеобразовательных организациях муниципального района;

$C_{ВП}$ – оценка обеспеченности воспитательного пространства;

Ср – оценка регулярность заседаний ШВР;

Св – оценка вовлеченность;

Ср – оценка рискогенность.

где каждый критерий оценивается по 3-балльной шкале.

Правило соответствия значения P_V уровня развития воспитательной системы в общеобразовательных организациях муниципального района:

Низкий уровень: $P_V < 1,7$.

Средний уровень: $1,7 \leq P_V \leq 2,4$.

Высокий уровень: $P_V > 2,4$.

Следует рассмотреть и проанализировать собранные данные на период проведения исследования.

Для получения данных по первому критерию – обеспеченность ресурсами воспитательного пространства и его показателям на констатирующем этапе эксперимента были проанализированы документы образовательных организаций (приказов о создании Штаба воспитательной работы (ШВР), школьного театра, музея/музейного уголка, спортивного клуба, хора и медиацентра).

Инструменты: Анализ приказов (даты и номера указаны в данных см. ПРИЛОЖЕНИЕ 2). Каждый показатель оценивается как «наличие = 1 балл» или отсутствие – 0 баллов.

Распределение по уровням осуществлялось на основе следующей шкалы:

Низкий: 1–3 балла;

Средний: 4–5 баллов;

Высокий: 6 баллов.

Результаты обеспеченности ресурсами воспитательного пространства образовательных организаций Красноармейского муниципального района можно увидеть в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Показатели обеспеченности воспитательного пространства муниципального образования

№	Общеобразовательные организации	Показатель							
		ШВР	Театр	Музей	Спорт клуб	Хор	Медиа центр	Баллы	Уровень
1	Козыревская СОШ	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	3	Низкий
2	Миасская СОШ №2	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	3	Низкий
3	Миасская СОШ №1	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	5	Средний
4	Алабугская СОШ	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	2	Низкий
5	Бродокалмакская СОШ	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	3	Низкий
6	Шумовская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
7	Таукаевская ООШ	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	3	Низкий
8	Якуповская ООШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
9	Канашевская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
10	Донгузловская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	5	Средний
11	Октябрьская СОШ	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	4	Средний
12	Лазурненская СОШ	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	2	Низкий
13	Дубровская СОШ	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	2	Низкий
14	Русскотеченская СОШ	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	2	Низкий
15	Сугоякская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
16	Фроловская ОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
17	Родниковская ООШ	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	3	Низкий

Продолжение таблицы 2.1

18	Устьянцевская ООШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средни й
19	Боровская НШ-ДС	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	3	Низкий
20	Теренкульская ООШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средни й
21	Калуга- Соловьевская ООШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средни й
22	Петровская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средни й
23	Сычѳвская ООШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средни й

Исходя из представленных данных, по критерию «обеспеченность воспитательного пространства образовательных организаций» распределены по уровню согласно данным представленным в таблице 2.2. Таблица 2.2 – Результаты по критерию обеспеченности воспитательного пространства образовательных организаций на констатирующем этапе эксперимента

	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Образовательные организации	10	43 %	13	57 %	0	0 %

Большинство образовательных организаций имеют средний уровень обеспеченности (4–5 баллов), что свидетельствует о:

- наличия устойчивого ядра традиционных воспитательных практик;
- потенциале для развития при минимальных управленческих усилиях;
- необходимости точечной поддержки для достижения высокого уровня.

Значительную долю низкого уровня (43 %) показали 10

организаций, которые нуждаются в приоритетной поддержке для создания недостающих ресурсов, что указывает на неравномерность ресурсного обеспечения между школами муниципалитета.

Также следует акцентировать на том, что отсутствует высокий уровень (0 %). Ни одна школа не достигла максимальной обеспеченности всеми 6 ресурсами. Результат распределения по уровням обеспеченности виден на рисунке 3.

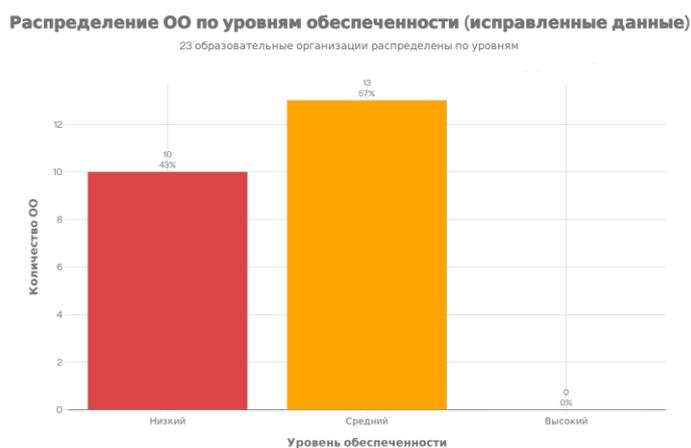


Рисунок 3 – Распределение общеобразовательных организаций по уровням обеспеченности

Также следует более детально рассмотреть показатели в таблице 2.3. Таблица 2.3 – Результаты показателей воспитательного ресурсов образовательных организаций

Ресурс	Кол-во школ	%
ШВП	21	91 %
Спорт. Клуб	21	91 %
Музей	14	61 %
Театр	12	52 %
Медиацентр	2	9 %
Хор	1	4 %

Положительные результаты первичного анализа свидетельствуют о:

- системном подходе к управлению воспитанием – во всех ОО

ведется документирование и анализ условий;

- высокой обеспеченности организационными структурами (ШВР – 91 %, спортклубы – 91 %);

- критически низкие показатели имеют:

- школьные хоры – 1 школа (4 %);

- медиacentры – 2 школы (9 %).

Это указывает на неравномерность развития воспитательной инфраструктуры между школами.

Проведенный анализ создает прозрачную картину текущего состояния воспитательной инфраструктуры муниципального образования и определяет приоритетные направления для формирующего этапа эксперимента.

Оценивая второй критерий – регулярность заседаний штабов воспитательной работы был проведен анализ протоколов заседаний.

Применялась следующая шкала для оценки:

Низкий уровень (1–3 балла): редкая фиксация решений, неполнота данных.

Средний уровень (4–5 баллов): частичное соблюдение требований, среднее качество фиксации.

Высокий уровень (6 баллов): полное соответствие требованиям, высокая детализация.

Результаты анализа протоколов заседаний по показателям представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Регулярность и качество ведения протоколов заседаний ШВР

№	Учебное заведение	Частота заседаний	Качество протоколов	Баллы	Уровень
1	Алабугская СОШ	Низкая (1)	Низкое (1)	2	Низкий
2	Боровская НШ-ДС	Низкая (1)	Низкое (1)	2	Низкий

Продолжение таблицы 2.4

3	Бродокалмакская СОШ	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
4	Донгузловская СОШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
5	Дубровская СОШ	Низкая (1)	Низкое (1)	2	Низкий
6	Калуга-Соловьевская ООШ	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
7	Канашевская СОШ	Низкая (1)	Низкое (1)	2	Низкий
8	Козыревская СОШ	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
9	Лазурненская СОШ	Низкая (1)	Низкое (1)	2	Низкий
10	Миасская СОШ №1	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
11	Миасская СОШ №2	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
12	Октябрьская СОШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
13	Петровская СОШ	Низкая (1)	Низкое (1)	2	Низкий
14	Родниковская ООШ	Низкая (1)	Низкое (1)	2	Низкий
15	Рускотеченская СОШ	Низкая (1)	Низкое (1)	2	Низкий
16	Сугоякская СОШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
17	Сычѳвская ООШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
18	Таукаевская ООШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
19	Теренкульская ООШ	Низкая (1)	Низкое (1)	2	Низкий
20	Устьянцевская ООШ	Низкая (1)	Низкое (1)	2	Низкий
21	Фроловская ООШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
22	Шумовская СОШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
23	Якуповская ООШ	Низкая (1)	Низкое (1)	2	Низкий

Анализируя представленные данные, можно сделать следующие

ВЫВОДЫ:

- высокий уровень ведения протоколов достигнут в пяти

образовательных учреждениях («Бродокалмакская СОШ», «Калуга-Соловьевская ООШ», «Козыревская СОШ», «Миасская СОШ №1», «Миасская СОШ №2»). Этими учреждениями характерны высокая частота заседаний и высокое качество ведения протоколов, что способствует успешной координации воспитательной работы;

- средний уровень ведения протоколов фиксируется в семи образовательных учреждениях («Донгузловская СОШ», «Октябрьская СОШ», «Сугоякская СОШ», «Сычѳвская ООШ», «Таукаевская ООШ», «Фроловская ООШ», «Шумовская СОШ»), что свидетельствует о достаточности ресурсов и подходов, но с возможностью дальнейшего улучшения;

- низкий уровень ведения протоколов обнаружен в одиннадцати образовательных учреждениях («Алабугская СОШ», «Боровская НШДС», «Дубровская СОШ», «Канашевская СОШ», «Лазурненская СОШ», «Петровская СОШ», «Родниковская ООШ», «Русскотеченская СОШ», «Теренкульская ООШ», «Устьянцевская ООШ», «Якуповская ООШ»). Здесь наблюдаются редкие заседания и плохое качество ведения протоколов, что снижает эффективность координирующей деятельности ШВР.

Итоговое распределение по уровням ведения протоколов представлены в таблице 2.5.

Таблицы 2.5 – Итоговое распределение по уровням ведения протоколов

Уровень	Кол-во ОО	%
Низкий	11	48 %
Средний	7	30 %
Высокий	5	22 %

На основании анализа следует сделать вывод: критическое большинство образовательных организаций на низком уровне (48 %) – 11 школ проводят нерегулярные заседания с низким качеством протоколирования. Это создает дефицит управленческой прозрачности и

контроля воспитательной работы, что может привести к беспорядочности планирования и реализации воспитательных мероприятий. Распределение образовательных организаций по уровню ведения протоколов ШВР отражены на рисунке 5.

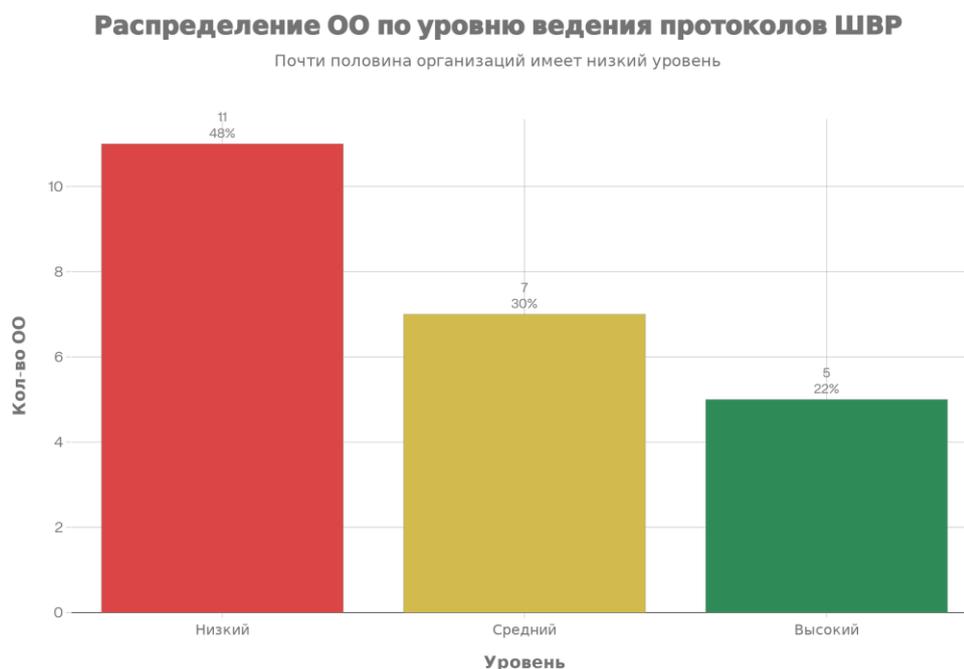


Рисунок 4 – Распределение общеобразовательных организаций по уровню ведения протоколов ШВР

Таким образом, большая часть образовательных учреждений испытывает трудности с надлежащим оформлением и проведением заседаний ШВР, что ставит под угрозу эффективность всей воспитательной работы.

Для оценки третьего критерия проводилось исследование уровня вовлеченности всех участников воспитательного процесса – обучающихся, педагогов, родителей – в систему воспитательной работы образовательных организаций муниципального образования, путем анализа документов (регистрационные листы, протоколы), анкетирование участников (см. Приложение 2).

Применялась следующая шкала для оценки:

Низкий уровень (1–3 балла);

Средний уровень (4–6 баллов);

Высокий уровень (7-9 баллов).

Анкетирование проведено с заместителями директоров, советниками по воспитанию, социальными педагогами, педагогами-организаторами, родителями и учащимися.

Результаты проведенных анкетирования по вовлеченности участников воспитательного процесса представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Итоги вовлеченности участников воспитательного процесса (60 респондентов)

№	Общеобразовательная организация	Обучающиеся	Педагоги	Родители	Σ баллы	Уровень
1	Алабугская СОШ	2	1	1	4	Низкий
2	Боровская НШ-ДС	2	2	1	5	Средний
3	Бродокалмакская СОШ	3	3	3	9	Высокий
4	Донгузловская СОШ	2	3	2	7	Высокий
5	Дубровская СОШ	1	2	1	4	Низкий
6	Калуга-Соловьевская ООШ	3	3	2	8	Высокий
7	Канашевская СОШ	1	2	2	5	Средний
8	Козыревская СОШ	2	2	2	6	Средний
9	Лазурненская СОШ	1	2	1	4	Низкий
10	Миасская СОШ №1	3	3	3	9	Высокий
11	Миасская СОШ №2	3	2	1	6	Средний
12	Октябрьская СОШ	2	2	2	6	Средний
13	Петровская СОШ	1	2	1	4	Низкий
14	Родниковская ООШ	1	2	1	4	Низкий
15	Русскотеченская СОШ	1	2	1	4	Низкий
16	Сугоякская СОШ	2	2	2	6	Средний
17	Сычёвская ООШ	2	2	2	6	Средний

№	Общеобразовательная организация	Обучающиеся	Педагоги	Родители	∑ баллы	Уровень
18	Таукаевская ООШ	3	3	3	9	Высокий
19	Теренкульская ООШ	1	1	1	3	Низкий
20	Устьянцевская ООШ	1	1	1	3	Низкий
21	Фроловская ООШ	2	2	2	6	Средний
22	Шумовская СОШ	2	3	2	7	Средний
23	Якуповская ООШ	2	2	2	6	Средний

Исследование показало, что подавляющее большинство образовательных организаций (47,8 %) характеризуется средним уровнем вовлеченности участников воспитательного процесса (обучающихся, педагогов и родителей). Это значит, что в этих школах воспитательная деятельность организована удовлетворительно, но имеется значительный резерв для дальнейшего улучшения, которые можно оценить в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Итоговое распределение по уровням вовлеченности

Уровень	Кол-во школ	%
Низкий (1–3 балла)	9	39,2 %
Средний (4–6 баллов)	11	47,8 %
Высокий (7–9 баллов)	3	13,0 %
Итого	23	100 %

Вовлеченность на «высоком уровне» отмечается лишь в трех школах (13 %). Эти учреждения отличаются активной позицией всех участников воспитательного процесса, качественным взаимодействием и широким спектром воспитательных мероприятий.

Следует отметить, что 85 % педагогов (заместители директоров, педагоги-организаторы, советники, социальные педагоги) активно участвовали в районных мероприятиях. 60 % родителей принимали участие в воспитательных мероприятиях и 40 % школьников участвовали в районных мероприятиях.

Низкий уровень преобладает в 9 организациях (39,2 %), преимущественно в малых ООШ. Это указывает на необходимость мер по повышению вовлеченности родителей и обучающихся: внедрения мотивационных программ, внедрение интересных форматов проведения мероприятий. Рекомендуется фокус на школах с низким уровнем для выравнивания системы воспитательной работы.

Итоговое распределение по уровням вовлеченности образовательных организаций Красноармейского района отражены на рисунке 5.

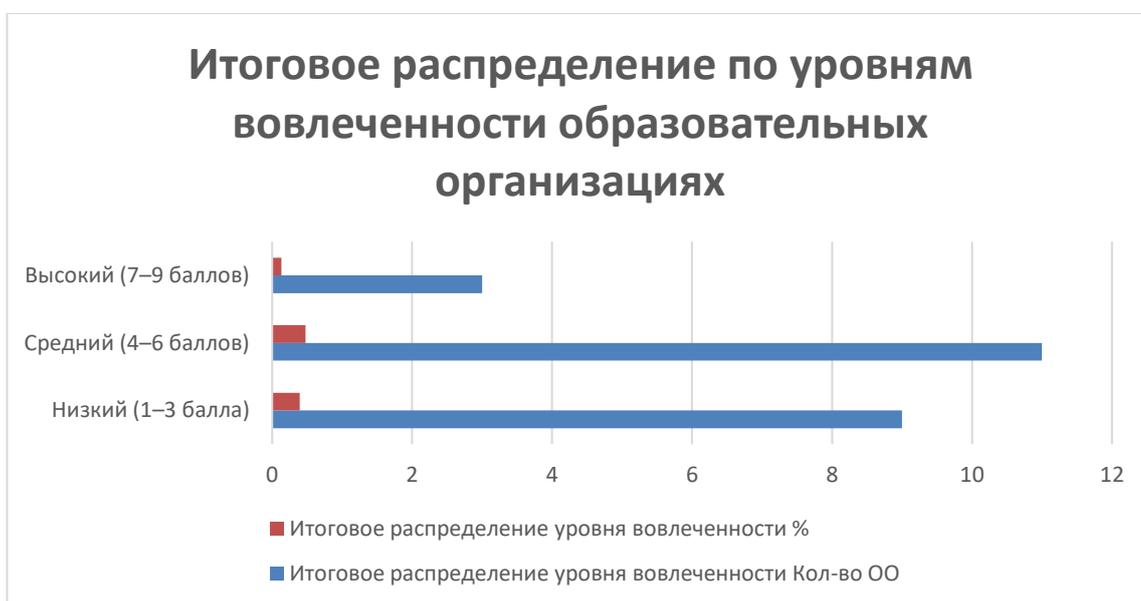


Рисунок 5 – Итоговое распределение по уровням вовлеченности образовательных организаций

В основном школах не хватает единства и целевого подхода к воспитательной деятельности, а также необходима дополнительная стимуляция интереса педагогов и родителей к активному участию в воспитательном процессе.

Проведённое исследование подтвердило наличие существенных различий в вовлеченности участников воспитательного процесса между отдельными образовательными учреждениями. В целом, ситуация выглядит стабильной, но далеко не оптимальной. Для укрепления воспитательной составляющей и дальнейшего повышения качества

образовательного процесса необходимо продолжать совершенствование работы в указанном направлении.

Четвертый критерий констатирующего этапа эксперимента определялась профилактика рискогенности образовательной организации обусловлено числом детей, находящихся на учёте несовершеннолетних в ПДН.

Распределения уровней профилактики рискогенности осуществлялось на основе следующей шкалы:

Высокий: 1–3 балла;

Средний: 4–5 баллов;

Низкий: 6 баллов .

Таблица 2.8 демонстрирует распределение общеобразовательных организаций по уровню риска в зависимости от количества детей, состоящих на учете в органах внутренних дел (ОМВД).

Таблица 2.8 – Число детей на учете в ПДН/ОМВД на 01.12.2024 г.

№ п/п	Общеобразовательная организация	Дети на учете в ОМВД	Уровень профилактики рискогенности
1	Алабугская СОШ	0	Высокий
2	Боровская НШДС	0	Высокий
3	Бродокалмакская СОШ	7	Низкий
4	Донгузловская СОШ	0	Высокий
5	Дубровская СОШ	1	Высокий
6	Калуга-Соловьевская ООШ	0	Высокий
7	Канашевская СОШ	1	Высокий
8	Козыревская СОШ	2	Высокий
9	Лазурненская СОШ	1	Высокий
10	Миасская СОШ №1	4	Средний
11	Миасская СОШ №2	3	Средний

№ п/п	Общеобразовательная организация	Дети на учете в ОМВД	Уровень профилактики рискогенности
12	Октябрьская СОШ	1	Высокий
13	Петровская СОШ	1	Высокий
14	Родниковская ООШ	0	Высокий
15	Рускотеченская СОШ	0	Высокий
16	Сугоякская СОШ	0	Высокий
17	Сычѳвская ООШ	0	Высокий
18	Таукаевская ООШ	0	Высокий
19	Теренкульская ООШ	0	Высокий
20	Устьянцевская ООШ	0	Высокий
21	Фроловская ООШ	1	Высокий
22	Шумовская СОШ	0	Высокий
23	Якуповская ООШ	0	Высокий

По результатам анализа данных на 01.12.2024 г., в Красноармейском муниципальном районе на профилактическом учете в ПДН зарегистрировано 22 ребенка из 23 общеобразовательных организаций. Большинство школ (87 %) демонстрируют высокий уровень профилактики рискогенности, что свидетельствует об эффективности профилактических мер. Средний уровень рискогенности сохраняется в 2 школах (9 %, 7 детей), низкий уровень регистрации в 1 школе (4 %, 7 детей).

В таблице 2.9 представлено итоговое распределение по уровням профилактики рискогенности.

Таблица 2.9 – Итоговое распределение по уровням рискогенности

Уровень рискогенности	Кол-во ОО	%	Дети на учете	Основные школы
Высокий (0–2 ребенка)	20	87%	8	20 школ

Уровень рискогенности	Кол-во ОО	%	Дети на учёте	Основные школы
Средний (3–5 детей)	2	9%	7	Миасская СОШ №1 (4), Миасская СОШ №2 (3)
Низкий (>5 детей)	1	4%	7	Бродокалмакская СОШ (7)
Итого	23	100%	22	

«Высокий уровень профилактики рискогенности»: большинство школ района характеризуется высоким уровнем, поскольку число детей на учёте либо равно нулю, либо минимальное (например, одна-две единицы).

«Средний уровень профилактики рискогенности»: обозначается наличием небольшого числа детей на учёте. Так, Миасские средние школы №1 и №2 имеют соответственно 4 и 3 ребёнка на профилактическом учёте, что ставит их на средний уровень риска.

«Низкий уровень профилактики рискогенности»: образовательная организация имеет значительное количество учащихся, поставленных на учёт в полицию. Например, Бродокалмакская СОШ имеет 7 детей на учёте, что свидетельствует о низком уровне рисков среди учеников школы. Итоговое распределение по уровням профилактики рискогенности можно увидеть на рисунке 6.

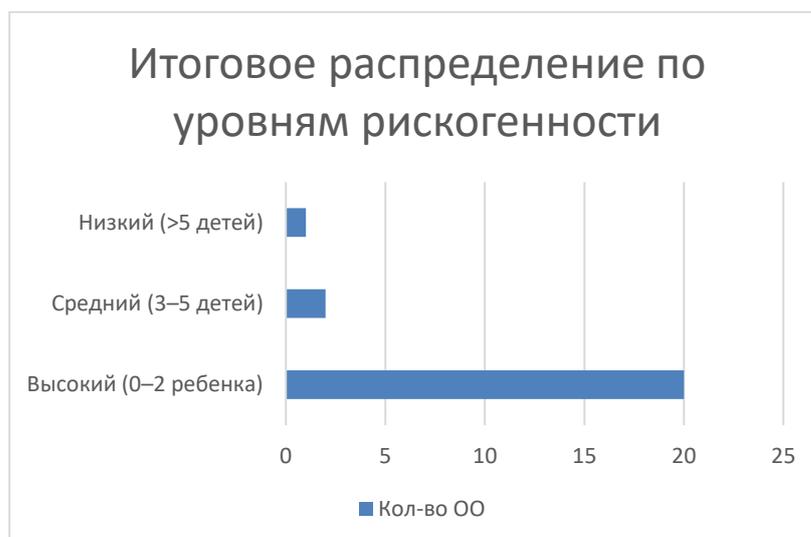


Рисунок 6 – Итоговое распределение по уровням рискогенности

Таким образом, четвёртый критерий оценки позволяет определить

учреждения, нуждающиеся в повышенном внимании со стороны органов профилактики правонарушений несовершеннолетних. Табличные данные наглядно демонстрируют различия в уровнях риска среди образовательных учреждений, позволяя органам управления образованием разрабатывать адресные меры по снижению рисков и профилактике правонарушений среди школьников.

По итогам измерения 4 критериев следует оценить уровень развития воспитательной системы образовательных организаций на констатирующем этапе эксперимента.

Чтобы сформировать итоговую таблицу и рассчитать общий уровень развития воспитательной системы каждой образовательной организации, проведём пошагово вычисления на основе приведённых критериев и соответствующей формулы.

Каждый критерий получает свою оценку по ранее указанным уровням.

По каждому показателю максимальное значение равняется максимальному числу баллов.

Оценка уровня развития воспитательной системы образовательных организаций переводится в числовой эквивалент:

Низкий уровень риска (0–2 ребёнка) → 1 балл,

Средний уровень риска (3–5 детей) → 2 балла,

Высокий уровень риска (более 5 детей) → 3 балла.

Теперь подставляем имеющиеся данные итоговой таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Итоговая таблица оценки уровня развития воспитательной системы образовательных организаций на констатирующем этапе эксперимента

№	Учреждение	СВП	СРЗШВР	СВ	СР	Сумма баллов	РВ	Итоговый уровень
1	Алабугская СОШ	1	1	1	3	6	1,50	Низкий

Продолжение таблицы 2.10

2	Боровская НШДС	1	1	2	3	7	1.75	Средний
3	Бродокалмакская СОШ	1	3	3	1	8	2.00	Средний
4	Донгузловская СОШ	2	2	3	3	10	2.50	Высокий
5	Дубровская СОШ	1	1	2	3	7	1.75	Средний
6	Калуга-Соловьевская ООШ	2	3	3	3	11	2.75	Высокий
7	Канашевская СОШ	2	1	2	3	8	2.00	Средний
8	Козыревская СОШ	1	2	2	3	8	2.00	Средний
9	Лазурненская СОШ	1	1	1	3	6	1,50	Низкий
10	Миасская СОШ №1	2	3	3	2	10	2.50	Высокий
11	Миасская СОШ №2	1	3	2	2	8	2.00	Средний
12	Октябрьская СОШ	2	2	2	3	9	2.25	Средний
13	Петровская СОШ	1	1	1	3	6	1,50	Низкий
14	Родниковская ООШ	1	1	1	3	6	1,50	Низкий
15	Русскотеченская СОШ	1	1	1	3	6	1,50	Низкий
16	Сугоякская СОШ	2	2	2	3	9	2.25	Средний
17	Сычѳевская ООШ	2	2	2	3	9	2.25	Средний
18	Таукаевская ООШ	1	2	3	3	9	2.25	Средний
19	Теренкульская ООШ	1	1	1	3	6	1,50	Низкий
20	Устьянцевская ООШ	2	1	1	3	7	1.75	Средний
21	Фроловская ООШ	2	2	2	3	9	2.25	Средний

22	Шумовская СОШ	2	2	2	3	9	2.25	Средний
23	Якуповская ООШ	2	1	2	3	8	2.00	Средний

Наибольшая часть образовательных организаций находится на среднем уровне развития воспитательной системы. Необходимо повысить внимание к обеспечению ресурсами воспитательного пространства, повышению регулярности и качеству заседаний ШВР, улучшению взаимодействия всех участников воспитательного процесса и внедрению мер по снижению уровня профилактики рискогенности. Итоговые показатели уровня развития воспитательной системы образовательных организаций Красноармейского района на констатирующем этапе эксперимента за 2024 г. представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Итоговое распределение уровня развития ВС

Уровень	Кол-во ОО	%	Р_ВС диапазон
Низкий	6	26 %	(РВ < 1,75)
Средний	14	61 %	(1,75 ≤ ПБ ≤ 2,49)
Высокий	3	13 %	(ПБ > 2,5)
Итого	23	100 %	Средний Р_ВС = 2,04

На основе анализа представленных данных можно сделать вывод относительно уровня развития воспитательной системы образовательных организаций:

- большая часть образовательных организаций (61 %) находится на среднем уровне развития воспитательной системы. Лишь три школы (Донгузловская СОШ, Миасская СОШ №1, Калуга-Соловьевская ООШ) достигла высокого уровня, где сильны обеспеченность пространства, регулярность ШВР и вовлечённость. Необходимо усилить внимание к вопросам содержания воспитательных помещений, обеспечению регулярности и качества протоколов с заседаний ШВР, постоянному взаимодействию всех участников воспитательного процесса и осуществлению мер по снижению уровня профилактики риска;

- низкий уровень (26 %) типичен для малых ООШ со слабой

обеспеченностью и вовлечённостью. Ключевые риски – низкая обеспеченность пространства и редкие заседания ШВР. Несмотря на успехи трех школ, общая картина требует значительных успехов для широкого развития воспитательной работы во всех общеобразовательных организациях.

Эти данные отражают определённые проблемы в области построения эффективной воспитательной работы и указывают на необходимость реализации модели деятельности штаба воспитательной работы как субъект развития воспитательной системы в общеобразовательных организациях муниципального района.

2.2 Реализация модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы образовательных организаций Красноармейского муниципального района и педагогических условий

Реализация предложенной модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы осуществлялась путем систематического задействования комплекса методов и инструментов, применяемых на каждом из трех ключевых этапов: диагностическом, организационном и итоговом. Далее представляем детальное рассмотрение используемых инструментов и подходов на каждом этапе.

Рассмотрим поэтапно реализацию модели:

1. Диагностический этап

На первом этапе основной задачей было глубокое изучение состояния воспитательной деятельности в 23 образовательных учреждениях района и разработка эффективной стратегии ее развития. Основной задачей этого этапа стало формирование полной картины исходного состояния воспитательной системы и выявление точек роста.

Применяемые методы и инструменты:

1) онлайн-опросы и анкетирование, были исследованы мнения педагогов, учащихся и родителей о состоянии воспитательной работы, выявляя восприятие имеющихся проблем и пожеланий.

2) наблюдение и экспертиза, были изучены внутренние приказы, распоряжения, уставы, локальные акты образовательных учреждений, чтобы проанализировать степень соблюдения законодательных норм и регламентации воспитательной деятельности. Просмотрены планы воспитательной работы на предыдущий период, проверялась логика построения программ, адекватность выбранных методов и форм воспитания.

3) мониторинг отчетности, были проверены отчёты о воспитательной деятельности, представленные образовательными учреждениями, проведен качественный анализ представленных материалов, сопоставление заявленных целей и фактических результатов.

4) экспертный анализ внутренних документов и процедур, используемых в школах, проверка соответствия установленным нормам и стандартам.

Результатом первого этапа стал отчет, включавший полный анализ текущего состояния воспитательной системы и конкретные рекомендации по улучшению. Установлены ключевые риски, такие как низкая мотивация педагогов, недостаточность информационной открытости и организационные сложности.

На основе диагностики состоялось совещание директоров, где на обсуждение коллег были представлены итоги состояния воспитательной системы, обозначены риски, способные помешать эффективному достижению поставленных целей, также подготовлена форма «дорожной карты» будущего развития воспитательной системы с учётом потенциальных изменений в воспитательной среде.

На совещании работая в фокус-группах директора совместно со специалистами Управления образования администрации

Красноармейского района обсудили и определили необходимые меры и дали рекомендации по улучшению качества воспитательной работы.

По итогам проведённого анализа была сформирована «дорожная карта», включающий подробный разбор текущего состояния воспитательной системы и предлагаемые шаги по устранению выявленных недостатков, т.е. конкретные мероприятия, сроки и ответственных лиц. На рисунке 7 представлен сканированный документ «Распоряжение Управления образования администрации Красноармейского муниципального района от 08.08.2025 г. №294-р».



ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
КРАСНОАРМЕЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
РАСПОРЯЖЕНИЕ

08.08.2025 года №294- р

Об утверждении «дорожной карты»
плана работы по развитию
воспитательной системы Управления
образования администрации
Красноармейского муниципального
района на 2025 год

В целях эффективной организации работы по развитию воспитательной системы образовательных организаций Красноармейского муниципального района на 2025 год:

1. Утвердить «Дорожную карту» плана работы по развитию воспитательной системы Управления образования администрации Красноармейского муниципального района на 2025 год (приложение к настоящему распоряжению).
2. Специалистам Управления образования:
 - 2.1. организовать мониторинг исполнения мероприятий «Дорожной карты» и информирование руководителей образовательных организаций о промежуточных нарушениях ежеквартально.
3. Руководителям общеобразовательным организациям:
 - 3.1. обеспечить выполнение плана мероприятий по развитию воспитательной системы Управления образования администрации Красноармейского муниципального района на 2025 год.
4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Начальник Управления образования
Администрации КМО

Макл - С.А. Маклакова

Рисунок 7 – Распоряжение Управления образования администрации Красноармейского муниципального района от 08.08.2025 года №294-р

Данный документ служит основой для перехода ко второму этапу реализации модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы.

Таким образом, грамотно организованный диагностический этап обеспечивает своевременное обнаружение слабых мест и способствует созданию эффективных механизмов коррекции, гарантирующих успешное развитие воспитательной сферы в образовательных учреждениях Красноармейского муниципального района.

2. Организационный этап

Этот этап посвящен непосредственной реализации запланированной воспитательной деятельности и включает реализацию мероприятий, предусмотренных дорожной картой. Мероприятия направлены на устранение выявленных недостатков и дальнейшее развитие воспитательной деятельности. Основными действиями стали:

1) проведение установочной информационных-проектировочных встреч с заместителями директоров по воспитательной работе, советников директоров. Запуск районных методических объединений классных руководителей об актуальных задачах наступающего учебного года, на которых доведены и обсуждены локальные акты и регламентирующие документы, определяющие порядок организации воспитательной работы в образовательных организациях. На совещаниях среди специалистов по воспитательной работе были рассмотрены следующие темы: работа классных руководителей; инновационные площадки образовательных организаций Красноармейского муниципального района; взаимодействие общеобразовательных организаций с КДНиЗП; о работе первичных отделений Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» Красноармейского района; Фестиваль образовательного кино «Взрослеем вместе» и ряд других тем. Также организована система консультативной помощи, по обеспечению методического сопровождения и поддержки по запросу педагогов специалисту Управления образования, позволяющий оперативно решать

возникающие трудности и обеспечивать качественное выполнение запланированных мероприятий.

На рисунке 8 представлены мероприятия, проведенные в муниципалитете для методического сопровождения педагогов «Распоряжение Управления образования администрации Красноармейского муниципального района от 08.08.2025 года №294-р».

3. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ			
Семинары, конференции			
Семинары заместителей директоров по воспитательной работе, советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями	в течение года	Докунина Т.А.	Справка, рекомендации
Информационно-методические совещания для заместителей директоров по УР	сентябрь, ноябрь, январь, март	Шмидт Е.Г.	Рекомендации
Навигатор дополнительного образования	в течение года	МОЦ	Информация
Мониторинг «Об организации работы по внедрению региональной целевой модели наставничества»	ежеквартально	Докунина Т.А.	Распоряжение, информация
Мониторинг оздоровительной кампании в 2025 году	май-ноябрь	Докунина Т.А.	Информация
Мониторинг эффективности системы организации воспитания обучающихся Красноармейского муниципального района в 2025 году	июнь	Докунина Т.А.	Распоряжение, информация
Мониторинг образовательных организаций, реализующих программы туристско-краеведческой, технической и естественнонаучной направленностей	июль	Докунина Т.А.	Информация

Рисунок 8 – Распоряжение Управления образования администрации Красноармейского муниципального района от 08.08.2025 года №294-р
Внедрили систему отслеживания результатов воспитательной деятельности – рейтинговая таблица, позволяющая своевременно оценивать эффективность реализуемых программ и корректировать их в зависимости от полученных данных. Также были организованы выезды специалистами Управления образования в образовательные организации – ведомственный контроль по вопросам воспитательной работы в общеобразовательных организациях, которые отражены на рисунке 9.

УТВЕРЖДАЮ:
Начальник Управления образования
администрации Красноармейского
муниципального района
Маклакова С.А. Маклакова

Календарь мероприятий
Управления образования администрации муниципального района
на сентябрь 2025 года

Дата	Мероприятия	Место и время проведения	Исполнитель
16.09.2025	Совещание руководителей	МУДО «Красноармейский ЦДОД» с 10 до 12 ч.	Руководители ОО
21.09.2025	Заседание учителей-логопедов (на базе Дазурненского детского сада "Берёзка", тема "Формирование слоговой структуры слова в рамках логопедической работы с детьми дошкольного возраста").		Пшеничникова Н.Н.
17.09.2025	Ведомственный контроль 1. Управление ОО и создание условий для получения качественного начального, основного и среднего общего образования в ОО. 2. Оценка воспитательной работы, Проверка ИПА, анализ воспитательной работы за 2024 год: МОУ «Петровская СОШ» МОУ «Дубровская СОШ»	МОУ «Петровская СОШ» МОУ «Дубровская СОШ»	Специалисты УО: Шmidt Е.Г., Демьяненко Е.В., Докунина Т.А.
Сентябрь - октябрь	Организация и проведение школьного этапа Всероссийской, областной и районной олимпиады школьников		Шmidt Е.Г.
Сентябрь - октябрь	Сведения об организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего		Специалисты

Рисунок 9 – Календарь мероприятий Управления образования администрации муниципального района на сентябрь 2025 года

Следует отметить, что для повышения мотивации педагогов организовывали профессиональные конкурсы, направленные на стимулирование интереса к инновационным методикам воспитания и поощрение лучших практик, как пример можно рассмотреть рисунок 10, проведенный конкурс профессионального мастерства «Педагог года – 2025».



Рисунок 10 – Информация из социальной сети «ВКонтакте» «Конкурс профессионального мастерства «Педагог года – 2025»

2) организована работа по внедрению штабов воспитательной работы в каждой общеобразовательной организации Красноармейского района. 27 августа 2024 года состоялось совещание среди заместителей директоров по воспитательной работе образовательных организаций Красноармейского муниципального района в рамках августовского совещания работников образования «Реализация в Красноармейском муниципальном районе целей и задач суверенной национальной системы образования: новые возможности развития муниципалитета», на котором рассматривался вопрос по работе и функционированию штабов воспитательной работы. Далее было принято управленческое решение, которое сопровождалось распоряжением Управления образования администрации Красноармейского муниципального района №245 от 02.09.2024 г. «О создании штаба воспитательной работы в каждой общеобразовательной организации Красноармейского муниципального района в 2024 г.». Для оптимизации деятельности штабов мы проводим мониторинг. Выяснили какие существовали сложности, далее разработали рекомендации по совершенствованию штабов воспитательной работы и реализовывали в течение года. В результате наблюдалась положительная динамика. Процесс заседания специалистами Управления образования с советниками директоров по воспитанию, а также с заседания руководителей штабов по воспитательной работе Красноармейского муниципального района, можно увидеть на рисунке 11.



Рисунок 11 – Фотография совещания с советниками директоров по воспитанию, а также с заседания руководителей штабов по воспитательной работе Красноармейского муниципального района

3) сетевое взаимодействие партнёров. Управление образования, ввело практику проведения онлайн-родительских собраний, на которых специалисты Управления образования, приглашенные социальные партнеры, такие как правоохранительные органы по Красноармейском району, медицинские сотрудники ведут профилактическую работу с детьми и методическое сопровождение воспитательной деятельности. Один из примеров представлен на рисунке 12.

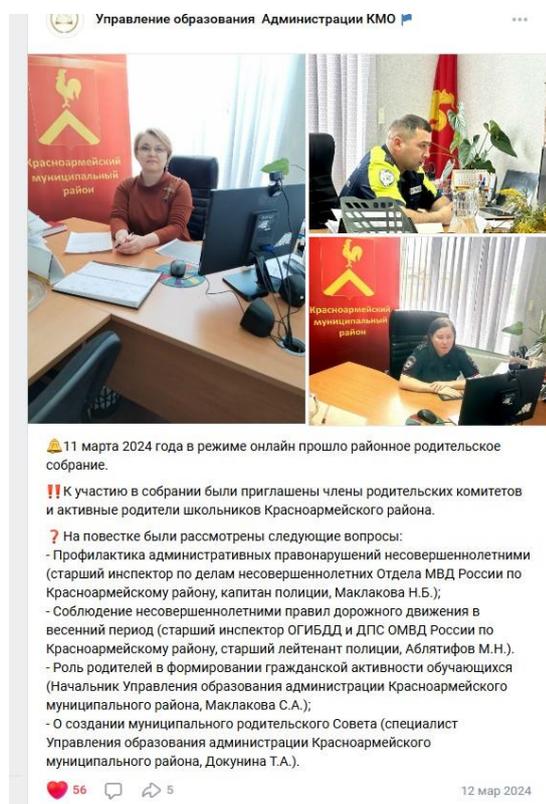


Рисунок 12 – Информация из социальной сети «ВКонтакте» «Районное родительское собрание»

Также разработан муниципальный план районных мероприятий, в рамках которого проводятся совместные мероприятия с библиотеками, например, Фестиваль образовательного кино «Взрослеем вместе». С Управлением культуры провели такие мероприятия, как: «Сударыня Масленица», «Слет одаренных детей», на базе Красноармейского Дома

культуры организовали совместно муниципальный этап «Ученик года». С Институтом агроэкологии, который расположен на территории Красноармейского района, проводим в рамках профориентационной работы «День открытых дверей», посещение экскурсий местными школьниками предприятий, такие как «Здоровая ферма», «Янус», «Сады России» и другие.

4) Поддержка сообществ, осуществляющих воспитательную деятельность

Огромное значение в воспитательной деятельности играет поддержка специальных сообществ, которые активно участвуют в воспитательной работе. Их вклад помогает образовательным учреждениям Красноармейского района создавать оптимальные условия для воспитания детей и подростков. К ним относятся клубы молодых педагогов, общественная палата, Совет отцов, сообщество «Родные-Любимые», районная профсоюзная организация работников образования, молодёжные парламентские организации, ветеранские сообщества, добровольческие отряды.

Представители сообщества «Родные-Любимые»: проводит мастер-классы, выступления на конференциях, где родители делятся своими навыками и мнением.

Один из ярких примеров в Красноармейском районе по инициативе Совета отцов был организован круглый стол (Рисунок 13), посвященный острым проблемам воспитания и здоровья молодежи. Участники мероприятия:

начальники отделов образования и социальной защиты, директора школ, медицинские работники, представители правоохранительных органов, члены Общественной палаты, уполномоченный по правам ребенка Челябинской области (по видеоконференцсвязи).

На заседании обсудили такие вопросы, как:

- «Борьба с курением вейпов среди школьников»;

- «Безопасность дорожного движения и эксплуатация мотоциклов молодыми водителями».

По итогам круглого стола приняли конкретные рекомендации для образовательных учреждений, направленные на профилактику вредных привычек и обеспечение безопасности детей.



Рисунок 13 – Информация из социальной сети «Вконтакте» «Круглый стол, посвященный проблеме – курение вейпов школьниками»

Таким образом, второй этап позволил сформировать прочную методическую базу для успешного осуществления воспитательной деятельности в образовательных организациях Красноармейского муниципального района. А активное участие всех заинтересованных сторон в реализации воспитательной программы, создало необходимую атмосферу сотрудничества и взаимоподдержки. Это существенно повысило качество и

эффективность проводимой воспитательной работы в образовательных организациях Красноармейского муниципального района.

3. Итоговый этап

Заключительный этап подведению итогов работы и принятию решений дальнейшем развитии воспитательной системы. Проводились следующие мероприятия:

1) сбор данных - проведён мониторинг и наблюдение за результатами воспитательной работы, фиксация изменений в поведении и сознании детей;

2) анализ результатов провели сравнение достигнутых результатов с установленными показателями, выявление успехов и недостатков;

3) индивидуальные собеседования проведены личные беседы с руководителями образовательных учреждений и ответственными лицами по воспитательной работе с учетом специфики деятельности каждой школы, выявлялись особенности педагогических условий и характерные проблемы;

4) корректировка, представляет собой внесение изменений в план воспитательной деятельности на основании проведенного анализа.

Окончанием итогового этапа является отчет о результатах воспитательной работы и выработанные рекомендации по улучшению дальнейших шагов.

Основной целью разработанной модели являлось комплексное улучшение воспитательной деятельности образовательных организаций путём интеграции современных педагогических технологий, активизации социально значимых инициатив. Особое внимание уделялось формированию целостной структуры воспитательной работы, способствующей личностному росту и всестороннему развитию учащихся. Последовательность этапов позволяла своевременно получать

обратную связь, оперативно корректировать план и добиваться максимальных результатов.

В ходе исследования использовались разнообразные инструменты оценки, включая анализ документов, наблюдения, опросы и тестирование.

Педагогические условия зависели от ряда важных факторов:

- наличие квалифицированных педагогов, обладающих современными компетенциями в области воспитания;
- поддержка и заинтересованность руководства образовательных организаций;
- участие родителей и местных сообществ в воспитательном процессе;
- постоянный мониторинг и коррекция воспитательной деятельности.

Следует рекомендовать продолжить внедрение аналогичных мероприятий и практик, направленных на предупреждение негативного поведения и создание безопасной воспитательной среды.

Условия, такие как координация деятельности Штабов воспитательной работы (ШВР) и взаимодействие с социальными партнерами, оказались эффективны. Эти меры привели к увеличению вовлеченности и снижению рискогенности среди несовершеннолетних.

Тем не менее, остаются нерешёнными проблемы, касающиеся неравенства ресурсного обеспечения и недостаточной согласованности воспитательной работы в разных территориях района.

Модель позволила существенно продвинуться вперёд в плане развития воспитательной системы. Тем не менее, остаётся важным продолжить усилия по укреплению связей между различными субъектами воспитательного процесса, повышению профессионального мастерства педагогов и расширению доступного спектра ресурсов для эффективного осуществления воспитательной деятельности.

2.3 Результаты контрольного этапа эксперимента

На контрольном этапе эксперимента, завершившегося в мае 2025 года, были проведены повторные измерения четырех ключевых критериев, отражающих эффективность воспитательной системы образовательных организаций Красноармейского муниципального района. Рассмотрим основные результаты, которые представлены в таблице 2.12:

1. Обеспеченность воспитательного пространства в 2025 году

Цель: увеличить количество образовательных организаций с высокими показателями обеспеченности воспитательного пространства.

Таблица 2.12 – Показатели обеспеченности воспитательного пространства муниципального образования

№	Общеобразовательные организации	Показатель							
		ШВР	Театр	Музей	Спорт . клуб	Хор	Медиацентр	Баллы	Уровень
1	Козыревская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	5	Средний
2	Миасская СОШ №2	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	5	Средний
3	Миасская СОШ №1	Да	Да	Да	Да	Да	Да	6	Высокий
4	Алабугская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	5	Средний
5	Бродокалмакская СОШ	Да	Да	Да	Да	Да	Да	6	Высокий
6	Шумовская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
7	Таукаевская ООШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
8	Якуповская ООШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
9	Канашевская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
10	Донгузловская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	5	Средний
11	Октябрьская СОШ	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	4	Средний

Продолжение таблицы 2.12

12	Лазурненская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
13	Дубровская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
14	Русскотеченская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
15	Сугоякская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
16	Фроловская ОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
17	Родниковская ООШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
18	Устьянцевская ООШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
19	Боровская НШ-ДС	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	5	Средний
20	Теренкульская ООШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
21	Калуга-Соловьёвская ООШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
22	Петровская СОШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний
23	Сычѳвская ООШ	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	4	Средний

Следует рассмотреть итоговые результаты представленных данных, по критерию обеспеченность воспитательного пространства образовательные организации распределены по уровню согласно данным представленным в таблице 2.12 Средний уровень обеспеченности вырос с 57 % до 91,3 %. Таким образом, 21 из 23 школ теперь соответствуют среднему уровню обеспеченности ресурсами воспитательного пространства.

Появились первые учреждения с высоким уровнем обеспеченности (2 школы), хотя изначально эта категория отсутствовала вовсе. В таблице 2.13 представлена информация обеспеченности образовательных организаций в 2025 г.

Таблица 2.13 – Итоговая таблица распределения по уровням обеспеченности в 2025 году

Уровень обеспеченности	Кол-во организаций	% от 23	Примеры организаций	Отсутствующие компоненты (типично)
Высокий (6 баллов)	2	8,7 %	Миасская СОШ №1, Бродокалмакская СОШ	Нет (все компоненты присутствуют)
Средний (4–5 баллов)	21	91,3 %	Козыревская СОШ, Алабугская СОШ, Шумовская СОШ и др.	Хор (20 орг.), медиациентр (17 орг.)
Низкий (1–3 балла)	0	0 %	–	–
Итого	23	100 %	Общий средний балл: 4,43	–

Обеспеченность воспитательного пространства в 2025 году оценивается как средний уровень (91,3 % организаций, средний балл 4,43), без низких показателей. Высокий уровень достигнут только в 2 организациях (8,7 %) с полным набором компонентов (ШВР, театр, музей, спортклуб, хор, медиациентр). Преобладающий средний уровень обусловлен отсутствием хора (в 20 орг.) и медиациентра (в 17 орг.), несмотря на сильные позиции по ШВР и спортклубам. Цель увеличения высоких показателей достижима путём создания хоровых коллективов и медиациентров в приоритетных школах.

2. Регулярность заседаний ШВР

Цель: повысить качество и частоту заседаний Штабов воспитательной работы.

В таблице 2.14 представлены результаты проведенного повторного анализа документов по регулярности и качеству ведения протоколов заседаний ШВР в 2025 году.

Таблица 2.14 – Регулярность и качество ведения протоколов заседаний ШВР в 2025 году

№	Учебное заведение	Частота заседаний	Качество протоколов	Баллы	Уровень
1	Алабугская СОШ	Средняя (2)	Низкое (1)	3	Средний
2	Боровская НШ-ДС	Средняя (2)	Низкое (1)	3	Средний
3	Бродокалмакская СОШ	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
4	Донгузловская СОШ	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
5	Дубровская СОШ	Средняя (2)	Низкое (1)	3	Средний
6	Калуга-Соловьевская ООШ	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
7	Канашевская СОШ	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
8	Козыревская СОШ	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
9	Лазурненская СОШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
10	Миасская СОШ №1	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
11	Миасская СОШ №2	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
12	Октябрьская СОШ	Высокая (3)	Высокое (3)	6	Высокий
13	Петровская СОШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
14	Родниковская ООШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
15	Русскотеченская СОШ	Средняя (2)	Низкое (1)	3	Средний
16	Сугоякская СОШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
17	Сычёвская ООШ	Средняя (2)	Низкое (1)	3	Средний
18	Таукаевская ООШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
19	Теренкульская ООШ	Средняя (2)	Низкое (1)	3	Средний

Продолжение таблицы 2.14

20	Устьянцевская ООШ	Средняя (2)	Низкое (1)	3	Средний
21	Фроловская ООШ	Средняя (2)	Низкое (1)	3	Средний
22	Шумовская СОШ	Средняя (2)	Среднее (2)	4	Средний
23	Якуповская ООШ	Средняя (2)	Низкое (1)	3	Средний

Итоговые результаты исходя из таблицы 2.14 следует сделать вывод, что высокий уровень ведения заседаний увеличился с 22 % до 35 % (8 школ). В процессе работы подготовили сводную таблицу по регулярности заседаний ШВР за 2025 год информацию представили в таблице 2.15.

Таблица 2.15 – Итоговая сводная таблица по регулярности заседаний ШВР (2025 г.)

Уровень	Кол-во организаций	% от 23	∑ баллов	Примеры организаций
Высокий (6 баллов)	8	35 %	48	Бродокалмакская СОШ, Миасская СОШ №1
Средний (4–5 баллов)	7	30 %	28	Лазурненская СОШ, Петровская СОШ
Низкий (1–3 балла)	8	35 %	24	Алабугская СОШ, Боровская НШДС
Итого	23	100 %	100	Средний балл: 4,35

В 2025 году регулярность и качество ведения протоколов ШВР оценивается как средний уровень: высокий достигнут в 8 организациях (35 %, +13 % к констатирующему этапу), где сочетаются высокая частота и детализация протоколов. Средний уровень в 30 % школ (частичное соблюдение), низкий – в 35 % (редкая фиксация, неполнота данных, преимущественно из-за низкого качества протоколов).

Цель повышения достигнута частично: рост высоких показателей с 22 % до 35 %, но 39 % школ требуют улучшения качества фиксации. Рекомендуем обучение по ведению протоколов и ежемесячный

мониторинг для малых ООШ с низким уровнем.

3. Вовлеченность участников

Цель: поднять процент вовлеченности школьников, педагогов и родителей в воспитательную деятельность.

В ходе эксперимента провели повторные измерения с результатами, которых можно увидеть в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Итоги 2025 года вовлеченности участников воспитательного процесса (60 респондентов)

№	Общеобразовательная организация	Обучающиеся	Педагоги	Родители	∑ баллы	Уровень
1	Алабугская СОШ	2	2	2	6	Средний
2	Боровская НШ-ДС	2	2	2	6	Средний
3	Бродокалмакская СОШ	3	3	3	9	Высокий
4	Донгузловская СОШ	2	3	2	7	Средний
5	Дубровская СОШ	1	2	2	5	Средний

6	Калуга-Соловьевская ООШ	3	3	2	8	Высокий
7	Канашевская СОШ	3	3	2	8	Высокий
8	Козыревская СОШ	3	3	2	8	Высокий
9	Лазурненская СОШ	3	3	2	8	Высокий
10	Миасская СОШ №1	3	3	3	9	Высокий
11	Миасская СОШ №2	3	2	3	8	Высокий
12	Октябрьская СОШ	3	3	2	8	Высокий
13	Петровская СОШ	1	2	2	5	Средний
14	Родниковская ООШ	1	2	2	5	Средний
15	Русскотеченская СОШ	1	2	2	5	Средний
16	Сугоякская СОШ	2	2	2	6	Средний
17	Сычёвская ООШ	2	2	2	6	Средний

Продолжение таблицы 2.16.

18	Таукаевская ООШ	3	3	3	9	Высокий
19	Теренкульская ООШ	1	2	2	5	Средний
20	Устьянцевская ООШ	1	2	2	5	Средний
21	Фроловская ООШ	2	2	2	6	Средний
22	Шумовская СОШ	3	3	2	8	Высокий
23	Якуповская ООШ	2	2	2	6	Средний

По итоговым результатам наблюдаются, что количество школ с высоким уровнем вовлеченности увеличилось вдвое (до 10 школ, против прежних 5).

Процент школ со средним уровнем вовлеченности сократился с 78 % до 57 %.

Низкий уровень вовлеченности сохранился нулевым, как и на предыдущем этапе. Итоговыми показателями по вовлеченности участников воспитательного процесса представлены в таблице 2.17.

Таблица 2.17 – Итоговая сводная таблица по вовлечённости участников (2025 г.)

Уровень	Кол-во организаций	% от 23	Примеры организаций
Высокий (7–9 баллов)	10	43 %	Бродокалмакская СОШ, Миасская СОШ №1
Средний (4–6 баллов)	13	57 %	Алабугская СОШ, Петровская СОШ
Низкий (1–3 балла)	0	0 %	–
Итого	23	100 %	Средний балл: 6,87

В 2025 году вовлечённость школьников, педагогов и родителей достигла высокого уровня в 43 % организаций. Цель поднятия процента вовлечённости достигнута: рост высоких показателей за счёт педагогов (часто 3 балла) и школьников, родители улучшились до 2–3 баллов в лидерах. Слабые места – малые ООШ с $\Sigma=5$ (низкая активность

школьников). Рекомендуем масштабировать опыт лидеров (Таукаевская ООШ, Миасская СОШ №1) через совместные мероприятия для 100 % высокого уровня.

4. Рискогенность

Цель: сократить количество несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в правоохранительных органах и на период замера, состоящих на учете несовершеннолетних составило – 14 человек.

На втором этапе была проведена оценка результативности по показателю количества детей, состоящих на учете в ПДН/ОМВД по Красноармейскому району. Измерение осуществлялось 01.12.2025 г., по его итогам обобщенные статистические данные приведены в таблице 2.18.

Таблица 2.18 – Число детей на учете в ПДН/ОМВД на 01.12.2025 г.

№ п/п	Общеобразовательная организация	Дети на учете в ОМВД	Уровень рискогенности
1	Алабугская СОШ	0	Низкий
2	Боровская НШ-ДС	0	Низкий
3	Бродокалмакская СОШ	4	Средний
4	Донгузловская СОШ	0	Низкий
5	Дубровская СОШ	1	Низкий
6	Калуга-Соловьевская ООШ	0	Низкий
7	Канашевская СОШ	1	Низкий
8	Козыревская СОШ	2	Низкий
9	Лазурненская СОШ	1	Низкий
10	Миасская СОШ №1	2	Низкий
11	Миасская СОШ №2	2	Низкий
12	Октябрьская СОШ	2	Низкий
13	Петровская СОШ	1	Низкий

Продолжение таблицы 2.18

14	Родниковская ООШ	0	Низкий
15	Русскотеченская СОШ	0	Низкий
16	Сугоякская СОШ	0	Низкий
17	Сычѳвская ООШ	0	Низкий
18	Таукаевская ООШ	0	Низкий
19	Теренкульская ООШ	0	Низкий
20	Устьянцевская ООШ	0	Низкий
21	Фроловская ООШ	1	Низкий
22	Шумовская СОШ	0	Низкий
23	Якуповская ООШ	0	Низкий

Итоговые результаты:

- наблюдается положительная динамика в 2025 году, так общее количество детей на учёте (17 чел.) соответствует целевому показателю в период замера, что свидетельствует о снижении профилактики рискогенности по сравнению с базовым этапом эксперимента;

- доминирование низкого уровня 96 % школ имеют низкий уровень профилактики рискогенности, что свидетельствует об эффективности профилактических мер в большинстве учреждений;

- лишь одна школа (Бродокалмакская СОШ) имеет средний уровень, требующий усиления индивидуальной работы. Низкий уровень профилактики рискогенности коррелирует с уровнем развития воспитательной системы (по данным предыдущей таблицы), подтверждая влияние модели на профилактику правонарушений.

На основе проведенного измерения была сформирована итоговая сводная выборка, отражающая охват учащихся по уровням рискогенности. Обобщѳнные результаты представлены в таблице 2.18 «Итоговая сводная таблица по рискогенности (01.12.2025 г.).

Таблица 2.18 – Итоговая сводная таблица по рискогенности (01.12.2025

г.)

Уровень рискогенности	Кол-во организаций	% от 23	Число детей на учёте в ОМВД
Высокий (1–3 балла)	0	0 %	0
Средний (4–5 баллов)	1	4 %	4
Низкий (6 баллов)	22	96 %	13
Итого	23	100 %	14

Профилактика рискогенности в 2025 году оценивается как низкий уровень в 96 % организаций (22 школы), средний – только в 1 (Бродокалмакская СОШ с 4 детьми на учёте в ОМВД). Цель сокращения числа несовершеннолетних на профилактическом учёте достигнута: всего 17 человек по району (низкий показатель). Отсутствие высоких уровней подтверждает эффективность профилактики; средний случай требует индивидуальных мер (работа с семьями). Рекомендуется продолжить мониторинг и межведомственное взаимодействие для нулевого уровня рисков.

Данные представлены в таблице 2.19.

Таблица 2.19 – Итоговая таблица результатов контрольного этапа эксперимента в 2025 году

№	Учреждение	СВП	СРЗШВР	СВ	СР	РВ	Итоговый уровень
1	Алабугская СОШ	Средний	Средний	Средний	Низкий	1,75	Средний
2	Боровская НШ-ДС	Средний	Средний	Средний	Низкий	1,75	Средний
3	Бродокалмакская СОШ	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	2,75	Высокий
4	Донгузловская СОШ	Средний	Высокий	Средний	Низкий	2,00	Средний
5	Дубровская СОШ	Высокий	Средний	Средний	Низкий	2,00	Средний
6	Калуга-Соловьевская ООШ	Средний	Высокий	Высокий	Низкий	2,25	Средний
7	Канашевская СОШ	Средний	Высокий	Высокий	Низкий	2,25	Средний
8	Козыревская СОШ	Средний	Высокий	Высокий	Низкий	2,25	Средний

Продолжение таблицы 2.19

9	Лазурненская СОШ	Средний	Средний	Высокий	Низкий	2,00	Средний
10	Миасская СОШ №1	Средний	Высокий	Высокий	Низкий	2,25	Средний
11	Миасская СОШ №2	Средний	Высокий	Высокий	Низкий	2,25	Средний
12	Октябрьская СОШ	Средний	Высокий	Высокий	Низкий	2,25	Средний
13	Петровская СОШ	Средний	Средний	Средний	Низкий	1,75	Средний
14	Родниковская ООШ	Средний	Средний	Средний	Низкий	1,75	Средний
15	Русскотеченская СОШ	Средний	Средний	Средний	Низкий	1,75	Средний
16	Сугоякская СОШ	Средний	Средний	Средний	Низкий	1,75	Средний
17	Сычёвская ООШ	Средний	Средний	Средний	Низкий	1,75	Средний
18	Таукаевская ООШ	Средний	Средний	Высокий	Низкий	2,00	Средний
19	Теренкульская ООШ	Средний	Средний	Средний	Низкий	1,75	Средний
20	Устьянцевская ООШ	Средний	Средний	Средний	Низкий	1,75	Средний
21	Фроловская ООШ	Средний	Средний	Средний	Низкий	1,75	Средний
22	Шумовская СОШ	Средний	Средний	Высокий	Низкий	2,00	Средний
23	Якуповская ООШ	Средний	Средний	Средний	Низкий	1,75	Средний

В ходе эксперимента по всем анализируемым показателям была зафиксирована положительная динамика, которая отражает эффективность реализуемых управленческих и воспитательных мероприятий. Сводные результаты представлены в таблице 2.20.

Таблица 2.20. – Итоговая сравнительная таблица констатирующего (2024 г.) и контрольного (2025 г.) этапов эксперимента

№	Критерий	Показатель	Констатирующий этап (2024 г.)	Контрольный этап (2025 г.)
1		Высокий уровень обеспеченности (% школ)	0 %	9 %

	Обеспеченность воспитательного пространства	Средний уровень обеспеченности (% школ)	57 %	91 %
		Низкий уровень обеспеченности (% школ)	43 %	0 %
2	Регулярность заседаний ШВР	Высокий уровень ведения заседаний (% школ)	22 %	35 %
		Средний уровень ведения заседаний (% школ)	30 %	30 %
		Низкий уровень ведения заседаний (% школ)	48 %	35 %
3	Вовлеченность участников	Высокий уровень вовлеченности (% школ)	13 %	43 %
		Средний уровень вовлеченности (% школ)	48 %	57 %
		Низкий уровень вовлеченности (% школ)	39 %	0 %
4	Рискогенность	Высокий уровень рискогенности (% школ)	87 %	0 %
		Средний уровень рискогенности (% школ)	9 %	4 %
		Низкий уровень рискогенности (% школ)	4 %	96 %

Эксперимент по развитию воспитательной системы в 23 образовательных организациях муниципального района (2024–2025 гг.) подтвердил положительную динамику по всем четырём критериям, отражённую в таблице 2.20.

Значительное улучшение обеспеченности воспитательного пространства: доля средних школ возросла с 57 % до 91 %; впервые появились школы с высоким уровнем обеспеченности (9 %).

Положительная динамика наблюдается в регулярности заседаний ШВР: удельный вес школ с высоким уровнем ведения заседаний

увеличился с 22 % до 35 %.

Резко увеличилась вовлеченность участников: доля школ с высоким уровнем вовлеченности выросла почти вдвое (с 13 % до 43 %).

Практически ликвидирована проблема с рискогенности: доля школ с низким уровнем профилактики рискогенности упала до критически низкого показателя, а среднеуровневый риск резко сократился с 9 % до 4 %.

Лидерами модели стали Бродокалмакская СОШ, Миасская СОШ №1 для тиражирования практики.

Рекомендации: ежегодный мониторинг, межшкольный обмен опытом, фокус на нулевую рискогенность для 100 % высокого уровня.

Итоги по констатирующему (2024 г.) и контрольному (2025 г.) этапам эксперимента, отражающие динамику соответствующих показателей, представлены на рисунке 14.



Рисунок 14 – Итоговая диаграмма констатирующего (2024 г.) и контрольного (2025 г.) этапов эксперимента

Таким образом, проведенный эксперимент привел к значительным положительным изменениям в воспитательной системе образовательных организаций Красноармейского муниципального района.

Но стоит отметить, что несмотря на положительные сдвиги, предстоит продолжить работу над устранением диспропорций в

обеспечении ресурсами и укреплением координации воспитательной деятельности. Продолжить усиливать координацию воспитательной деятельности. Рекомендуется поддерживать текущий вектор развития, используя накопленный положительный опыт и продолжая постепенное улучшение воспитательной среды.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Экспериментальная работа осуществлялась в 23 общеобразовательных организациях (ОО) Красноармейского муниципального района в период с 2023 по 2025 гг. Эксперимент проводился в 3 этапа: констатирующий (сентябрь 2023 – февраль 2024 гг.), формирующий (март 2024 – декабрь 2024 гг.) и контрольный (декабрь 2024 – май 2025 гг.).

На констатирующем этапе были определены цель и задачи исследования, составлен плана экспериментальной работы выявлены значительное улучшение обеспеченности воспитательного пространства появились школы с высоким уровнем обеспеченности (9 %). Положительная динамика наблюдается в регулярности заседаний ШВР отмечены школы с высоким уровнем ведения заседаний показатель достиг до 35 %. Также наблюдается увеличение вовлеченность участников проводимых мероприятий с 13 % до 43 %. Практически ликвидирована проблема с уровнем профилактики рискогенности.

В рамках экспериментальной работы был разработан критериально-диагностический аппарат исследования.

Мы выделили следующие критерии:

- обеспеченность воспитательного пространства;
- регулярность заседаний ШВР;
- вовлеченность;
- профилактика рискогенности.

На формирующем этапе было проведено внедрение разработанной модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района и оценка педагогических условий ее реализации и проведение промежуточного среза диагностического исследования.

На контрольном этапе был проведен итоговый срез воспитательной системы и оценка конечного уровня результативности воспитательной деятельности после полного цикла внедрения модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района

Таким образом, проведенный эксперимент привел к значительным положительным изменениям в воспитательной системе образовательных организаций Красноармейского муниципального района.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования можно сделать следующие выводы.

Проанализировав научную литературу, установлено, что современная ситуация требует повышенного внимания государства к проблемам формирования и развития воспитательных систем, а также к вопросу обеспечения этого процесса с опорой на его субъектов. Одним из субъектов воспитательной работы выступает штаб воспитательной работы. Однако тема деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в муниципальных образованиях еще не получила должного освещения.

Определены ключевые понятия:

- «воспитательная система» понимается как специально организованная среда жизни коллектива образовательной организации, выражающаяся в совокупности позиций, правил и взаимодействий между педагогами, учениками и родителями, направленная на развитие личности ребенка с учетом набора духовно-нравственных, интеллектуальных и физических характеристик;

- «управление развитием воспитательной системы в муниципальном районе» трактуется как особая форма организации, планирования и регулирования воспитательной деятельности, направленная на создание развивающей среды для всестороннего развития личности обучающихся, в том числе социального, эмоционального и нравственного воспитания, соответствующая идеям отечественных педагогов, таких как Л. С. Выготский и В. А. Караковский.

На основе системного и деятельностного подходов разработана модель деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района. Модель включает в себя следующие компоненты: ценностно-целевой, содержательный, процессный,

субъектно-управленческий, инструментально-методический и результативный, образующие целостную систему для достижения высоких результатов в воспитании и социализации обучающихся.

Обоснованы педагогические условия реализации модели: организационно-методическое сопровождение, координация деятельности штабов воспитательной работы (ШВР), сетевое взаимодействие партнеров и поддержка сообществ. Эти условия способствуют формированию устойчивой и эффективной воспитательной среды.

Осуществлен педагогический формирующий эксперимент по апробации модели деятельности штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района и педагогических условий ее реализации, разработан критериально-диагностический аппарат, включающий следующие критерии: обеспеченность ресурсами воспитательного пространства; регулярность заседаний ШВР; вовлеченность; рискогенность.

На констатирующем этапе мы выясняли недостаточный уровень развития воспитательных систем образовательных организаций, особенно по обеспеченности воспитательного пространства. Ни одна школа не демонстрировала высокие показатели обеспеченности, что свидетельствовало о необходимости применении значительных усилий для равномерного развития воспитательной работы во всех общеобразовательных учреждениях района.

На формирующем этапе разработанная модель была апробирована в условиях реального образовательного процесса в 23 общеобразовательных организациях муниципального района, показав впечатляющие результаты:

1) возросло качество воспитательной среды: доля образовательных учреждений с хорошими условиями для воспитания увеличилась с 57 %

до 91 %;

2) впервые появились школы с высоким уровнем обеспеченности воспитательного пространства (9 %), что свидетельствует о заметном продвижении;

3) количество образовательных учреждений с регулярной и эффективной работой Штабов воспитательной работы увеличилось с 22 % до 35 %;

4) проблема рискогенности была снижена, средние уровни риска упали с 9 % до 4 %.

Это подтверждает правильность выбранного подхода и обоснованность предложенной модели.

Таким образом, поставленная цель исследования достигнута, задачи решены. Модель показала эффективность так, как её введение помогло добиться значительных улучшений в качестве воспитательной среды и повысить уровень воспитательной работы в целом, но следует учитывать, что для полного понимания последствий необходим длительный период апробации модели и последующая корректировка.

Перспективно дальнейшее исследование, направленное на анализ условий стабилизации результатов управления деятельностью штаба воспитательной работы как субъекта развития воспитательной системы в образовательных организациях муниципального района, совершенствование диагностического инструментария управленческих взаимодействий, обоснование педагогического обеспечения положительных взаимоотношений между участниками образовательных отношений, масштабирование модели и механизмов устранения ресурсного недостатка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, Л.С. Особенности трудовой деятельности педагогов в эпоху цифровизации / Л.С. Алексеева // Образование и наука. – 2022. – №3. – С. 45–56.
2. Амонашвили, Ш.А. Гуманно-личностный подход в воспитании / Ш.А. Амонашвили // – Москва: Издательство Московского университета. – 1989. – С. 234 – 236.
3. Амонашвили, Ш.А. Основы гуманно-личностного подхода в обучении и воспитании / Ш.А. Амонашвили // Советская педагогика. – 1989. – №1. – С. 25-30.
4. Андреев, Ю.Г. Воспитание молодежи в условиях цифровой трансформации / Ю.Г. Андреев // Вестник Академии наук. – 2023. – №1. – С. 45-50.
5. Баранова, И.В. Современные проблемы воспитательной работы в школе / И.В. Баранова // Педагогическое образование и наука. – 2021. – № 1. – С. 56–63.
6. Баранова, О.Р. Управление изменениями в воспитательной работе школы / О.Р. Баранова // Журнал педагогического образования. – 2023. – №1. – С. 56-61.
7. Белякова, А.Ю. Ценности семьи и общества в воспитании молодёжи / А.Ю. Белякова // Вопросы психологии. – 2022. – №2. – С. 34-40.
8. Борисова, Н.В. Современная социология детства: учебное пособие / Н.В. Борисова// – СПб.: Речь, – 2015. – С. 216-218.
9. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // – Ростов-на-Дону: Феникс, – 2000. – С. 352-357.
10. Брунер, Дж. Психология познания / Дж. Брунер // – Москва: Прогресс, – 1977. – С. 416-419.

11. Бурменская, Г.В. Возрастно-психологическое консультирование: диагностика трудностей развития детей и подростков / Г.В. Бурменская // Москва: Академия, – 2002. – 240 с.
12. Василюк, Ф.Е. Психология переживания / Ф.Е. Василюк. – Москва: МГУ, – 1984. – С. 200-207.
13. Виноградова, Н.Ф. Новые подходы к воспитательному процессу в школе / Н.Ф. Виноградова // Профессиональное обучение учителя. – 2023. – №2. – С. 56-61.
14. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций Л.С. Выготский // Собрание сочинений: в 6-ти томах / – Москва: Педагогика, – 1984. – Том 4. – С. 20-145.
15. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2015 г. № 1493. Действующая редакция госпрограммы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы».
16. Газман, О.С. От авторитарного образования к педагогике свободы / О.С. Газман // – Москва: Новый век, – 1996. – С. 288-291.
17. Галямова, Г.М. Традиционные ценности и современная воспитательная система / Г.М. Галямова // Педагогика. – 2021. – № 6. – С. 23–30.
18. Горшенина, Л.А. Штаб воспитательной работы как фактор эффективности воспитательной деятельности / Л.А. Горшенина // Человек и образование. – 2022. – № 4. – С. 78–86.
19. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов // – Москва: Педагогика, – 1986. – 240 с.
20. Денисенко, С.И. Деятельность воспитательной системы современной школы / С.И. Денисенко // Наука и школа. – 2021. – № 3. – С. 35–42.
21. Денисенко, С.И. Эффективность воспитательной

деятельности / С.И. Денисенко // Педагогика. – 2003. – №2. – С. 45-50.

22. Дмитриева, Е.А. Историко-философский взгляд на проблему человеческого достоинства / Е.А. Дмитриева // Философия и культура. – 2022. – №3. – С. 45-52.

23. Дмитриев, А.В. Проблема человеческой ответственности перед обществом / А.В. Дмитриев // Социология власти. – 2021. – №2. – С. 34-40.

24. Долгова, В.И. Пути повышения мотивации школьников к учебной деятельности / В.И. Долгова // Актуальные проблемы психологии и педагогики. – 2022. – №1. – С. 45-50.

25. Иванов, А.А. Педагогические основания развития гражданского сознания / А.А. Иванов // Среднее специальное образование. – 2023. – №2. – С. 34-40.

26. Иванова, Т.А. Современные тенденции воспитания молодёжи / Т.А. Иванова // Научный журнал МГУ. – 2022. – №3. – С. 25-30.

27. Ильенков, Э.В. Что такое личность? / Э.В. Ильенков // Диалог. – 1991. – №1. – С. 23-30.

28. Исаева, Л.В. Современные вызовы и новые подходы в воспитательной работе / Л.В. Исаева // Педагогика. – 2022. – № 3. – С. 45-52.

29. Кабанова, Е.А. Психологическая защита личности: механизмы и закономерности / Е.А. Кабанова // Москва: Издательство Московского университета, – 2002. – 240 с.

30. Караковский, В.А. Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования / В.А. Караковский // Москва: Новая школа, – 1992. – С. 160-168.

31. Караковский, В.А. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения / В.А. Караковский. // Москва: Педагогическое общество России, – 1999. – С. 240-246.

32. Караковский, В.А. Управление воспитательной системой

школы: проблемы и решения. / В.А. Караковский // Москва: Педагогическое общество России, – 1999. – С. 214-217.

33. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление / Ю.А. Конаржевский // Челябинск: ЧГПИ, – 1994. – С. 280-287.

34. Кисляков, А.В. Управление воспитательной деятельностью школы / А.В. Кисляков // Екатеринбург: УрГУ, – 2001. – С. 236-240.

35. Кисляков, А.В. Координационная роль штаба воспитательной работы / А.В. Кисляков // Учёные записки. – 2021. – №3. – С. 34-39.

36. Ковалёва, Г.И. Теория и методика воспитания: Учебное пособие // Г.И. Ковалёва // Москва: Academia, – 2013. – С. 288-290.

37. Козлов, А.А. Исследование сущности понятий воспитанности и образованности / А.А. Козлов // Философия и культура. – 2022. – №3. – С. 45-52.

38. Колмогорова, Л.С. Основные этапы становления отечественной педагогики воспитания / Л.С. Колмогорова // Педагогика. – 2021. – №5. – С. 34-40.

39. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – Электронный ресурс. – Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2535

40. Куракин, А.Л. Цифровизация и модернизация воспитательной системы школы / А.Л. Куракин // Педагогика. – 2021. – № 5. – С. 41–47.

41. Лавриненко, О.В. Формирование нравственного поведения младших школьников средствами народного искусства / О.В. Лавриненко // Начальная школа плюс. – 2022. – №3. – С. 34-40.

42. Левченко, И.Ю. Управление развитием образовательной организации: проблемы и перспективы / И.Ю. Левченко // Вопросы образования. – 2020. – № 4. – С. 102–111.

43. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.

Леонтьев// – Москва: Политиздат, – 1975. – 304 с.

44. Лисицына, Т.С. Реализация личностно ориентированного подхода в воспитании подростков / Т.С. Лисицына // Педагогика. – 2021. – №5. – С. 12–20.

45. Липатова, С.В. Анализ современных тенденций семейного воспитания / С.В. Липатова // Семейная педагогика. – 2022. – №2. – С. 34-40.

46. Лукашева, Е.А. Право и нравственность: проблема соотношения и взаимодействия / Е.А. Лукашева // Государство и право. – 2021. – №1. – С. 34-40.

47. Майоров, А.Н. Качество подготовки учителей начальных классов в условиях модернизации образования / А.Н. Майоров // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. – 2022. – №2. – С. 34-40.

48. Маслоу, А. Мотивация и личность / Абрахам Маслоу // – Санкт-Петербург: Евразия, – 2001. – 352 с.

49. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / А.С. Макаренко // – Москва: Педагогика, – 1983. – №1. – С. 12-19.

50. Михайлов, А.В. Этнопсихология детского коллектива / А.В. Михайлов // Педагогика. – 2021. – №3. – С. 34-40.

51. Моисеева, Н.А. Методы оценки уровня сформированности духовно-нравственных ценностей у старшеклассников / Н.А. Моисеева // Практическая психология и педагогика. – 2022. – №1. – С. 34-40.

52. Назаров, В.В. Использование интерактивных методов в воспитательной работе школы / В.В. Назаров // Интерактивные формы обучения. – 2022. – №2. – С. 34-40.

53. Нечаев, М.П. Менеджмент в образовании: управление воспитательным процессом: учебно-методическое пособие / М.П. Нечаев // Москва: КУРО, – 2024. – 139 с.

54. Новикова, Л.И. Организация воспитательной работы в современной школе / Л.И. Новикова // Москва: Просвещение. – 1997. –

208 с.

55. Об образовании в Российской Федерации: [федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ с изм. на 2 июля 2021 года]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174

56. Об образовании в Российской Федерации: [федер. закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ с изм. на 29.12.2017 г. № 473-ФЗ) – Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/85124c9196d691bcb8ae879146b0a2b60abef3f9/?ysclid=mlrdj4geca427822627

57. Об общественных объединениях: [федер. закон от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (последняя редакция от 20.12.2017 г. № 404-ФЗ). Статья 7. \ – Режим

доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/?ysclid=mlrdmbz0g9682369722

58. О молодежной политике в Российской Федерации» [федер. закон от 30 декабря 2020 года № 489-ФЗ]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/?ysclid=mlrdnxsajj867185172>

59. О регламентации документарной нагрузки педагогов». [федер. закон от 04 декабря 2024 года № 80454]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202412040001>

60. О российском движении детей и молодежи» [федер. закон от 14 июля 2022 года № 261-ФЗ]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404892173/?ysclid=mlrdsf4q9m892826021>

61. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (Дата обращения: 15.09.2021 г.)

62. Постановление администрации Красноармейского МР от

10.12.2024 г. №893 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования и молодежная политика в Красноармейском муниципальном районе». – Режим доступа: No-394-ot-06.06.2025-O-vnesenii-izmenenij-v-postanovlenie-administratsii-Krasnoarmejskogo-munitsipalnogo-rajona-ot-10.12.2024g.-s-pechatyu.pdf

63. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 17.12.2025) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026)/ – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71848426/?ysclid=mlrdgj7wo6156041294>

64. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (№ 1897 от 17 декабря 2010 года)/ – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/?ysclid=mlrdolkchw337500595>

65. Петров, В.В. Совершенствование форм внеклассной воспитательной работы / В.В. Петров // Внеклассная работа в школе. – 2022. – №1. – С. 34-40.

66. Попова, О.А. Проектирование воспитательной деятельности в классе / О.А. Попова // – Начальная школа. – 2022. – №2. – С. 34-40.

67. Поташник, М.М. Управление современным образовательным учреждением / М.М. Поташник // Москва. – 2002. – С. 320-330.

68. Пушкин, С.В. Организационно-педагогические условия эффективного управления школой / С.В. Пушкин // – Самара: СамГПУ. – 2003. – С. 184-192.

69. Родионова, Е.В. Информационные технологии в формировании культурных компетенций школьников / Е.В. Родионова // Образование и наука. – 2022. – №3. – С. 45-52.

70. Руссо, Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании / Ж.-Ж. Руссо//

Москва: Прогресс, – 1994. – С. 432-439.

71. Салимова, Ф.Ф. Повышение квалификации кадров в сфере воспитания / Ф.Ф. Салимова // Российское образование. – 2022. – №3. – С. 34-39.

72. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко // – Москва: Народоведение. – 1998. – С. 256-259.

73. Смирнов, А.Т. Самоопределение личности: сущность и структура / А.Т. Смирнов // Философия и культура. – 2022. – №3. – С. 45-52.

74. Стратегия государственной молодежной политики Российской Федерации до 2030 года. – Электронный ресурс. – Режим доступа:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409496275/?ysclid=mlrdz9mv1f92388387>

75. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203./ – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002>

76. Солдаткина, О.В. Национально-патриотическое воспитание молодёжи в поликультурной среде / О.В. Солдаткина // Педагогика. – 2021. – №3. – С. 34-40.

77. Сластенин, В.А. Педагогика: учебник для студентов вузов / В.А. Сластенин // – Москва: Академия. – 2006. – С. 512-519.

78. Сорокин, А.А. Специфика формирования готовности будущих педагогов к воспитательной деятельности / А.А. Сорокин // Педагогическое образование. – 2022. – №2. – С. 34-40.

79. Степанов, Е.Н. Инновационное управление школьными системами воспитания / Е.Н. Степанов // Психолого-педагогический журнал. – 2022. – №2. – С. 56-61.

80. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А.

Сухомлинский // – Киев: Радянська школа. – 1969. – С. 248-253.

81. Тарасова, Н.Н. Использование проектной деятельности в воспитательной работе класса / Н.Н. Тарасова // Классный руководитель. – 2022. – №2. – С. 34-40.

82. Тейлор, Ф.У. Принципы научного управления / Ф.У. Тейлор // – Москва: Эксмо. – 2007. – 256 с.

83. Тихонова, А.А. Оценка успешности воспитательной деятельности педагогов начальной школы / А.А. Тихонова // Начальное образование. – 2022. – №1. – С. 34-40.

84. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=mlre23fnbg417657240>

85. Файоль, А. Основы управления предприятием. Перевод с французского / Анри Файоль // – Москва: Альпина Бизнес Букс. – 2007. – 320 с.

86. Федотова, Л.Д. Воспитание толерантности у школьников старших классов / Л.Д. Федотова // Воспитание школьников. – 2022. – №2. – С. 34-40.

87. Халтурина, А.О. Применение технологий проектной деятельности в воспитательной работе / А.О. Халтурина // Воспитательная работа в школе. – 2022. – №2. – С. 34-40.

88. Холостова, Е.И. Социальная педагогика: учебник / Е.И. Холостова // – Москва: Академия. – 2001. – С. 352-359.

89. Холодная, М.А. Индивидуальность и интеллектуальный потенциал / М.А. Холодная // – Томск: Печатник. – 2002. – С. 304-312.

90. Хохлова, Д.К. Формирование нравственных ценностей молодого поколения / Д.К. Хохлова // Молодёжь и будущее России. –

2022. – №4. – С. 45-50.

91. Чельшкова, О.В. Формирование активной жизненной позиции школьников в рамках воспитательной системы / О.В. Чельшкова // Народное образование. – 2022. – №3. – С. 34-40.

92. Чернышева, О. Н. Воспитание в условиях цифровой трансформации / О.Н. Чернышева, // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – № 3. – С. 1–11.

93. Чижова, В.А. Формирующая среда как условие воспитания личности школьника / В.А. Чижова // Воспитательная работа в школе. – 2022. – №2. – С. 34-40.

94. Шаповалов, В.И. Формирование профессиональных компетенций будущих педагогов в вузе / В.И. Шаповалов // Высшее образование сегодня. – 2022. – №2. – С. 34-40.

95. Шишов, С.Е. Компетентностный подход в воспитании и развитии личности / С.Е. Шишов // Педагогика. – 2021. – №3. – С. 34-40.

96. Щербаков, А.И. Общечеловеческие ценности и подготовка будущих педагогов / А.И. Щербаков // Вопросы воспитания. – 2022. – №2. – С. 34-40.

97. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин // – Москва: Просвещение, – 1989. – С. 320-334.

98. Юркевич, В.С. Понятие психологической нормы развития ребенка / В.С. Юркевич // Вопросы психологии. – 2022. – №3. – С. 34-40.

99. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся / Г.И. Щукина // – Екатеринбург: У-Фактория. – 2023. – С. 272-281.

100. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе / И.С. Якиманская // – Москва: Сентябрь. – 2024. – С. 240-251.

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (редакция от 20.12.2017 № 404-ФЗ) «Об общественных объединениях». Статья 7.
2. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (редакция от 28.12.2016 № 465-ФЗ) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (редакция от 31.12.2017 № 498-ФЗ) «О персональных данных».
4. Федеральный закон от 28.06.1995 № 98-ФЗ (редакция от 28.12.2016 № 478-ФЗ) «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений».
5. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности».
6. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (редакция от 29.07.2018 № 242-ФЗ) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».
7. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (редакция от 29.12.2017 № 473-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации».
8. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы, утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2015 № 1493.
9. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
10. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «О сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей».
11. Указ Президента Российской Федерации от 13.04.2011 № 444 (редакция от 29.06.2013) «О дополнительных мерах по обеспечению прав

и защиты интересов несовершеннолетних граждан Российской Федерации».

12. Указ Президента Российской Федерации от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года».

13. Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства».

14. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

15. План реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.03.2016 № 423-р.

16. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 746-р «О создании федерального государственного бюджетного учреждения «Российский детско-юношеский центр».

17. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

18. Устав Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников», принятый протоколом учредительного съезда №1 от 28 марта 2016 г. Новая редакция принята внеочередным съездом №4 от 28 марта 2019 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Показатели обеспеченности воспитательного пространства

№п /п	Общеобразовательные организации	Показатель					
		Наличие приказа о создании Штаба воспитательной работы	Наличие приказа по созданию школьного театра	Наличие приказа по созданию школьного музея/музейного уголка/ музейной экспозиции	Наличие приказа по созданию школьного спортивного клуба	Наличие приказа по созданию школьного хора	Наличие приказа по созданию медицентра
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Козыревская средняя общеобразовательная школа"	Приказ № 111/3 от 2.09.2024 г		01.04.2024 приказ 01-12-28/1	31.08.2023 Приказ 01-12-62	09.09.2025 приказ 01-12-61/2	09.09.2025 приказ 01-12-61/3
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Миасская средняя общеобразовательная школа № 2»	Приказ № 111/3 от 2.09.2024 г		12.05.2023 Приказ №37	приказ №88/1 от 31.08.2020		
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Миасская средняя общеобразовательная школа №1"	От 08.10.2024 г №138/03.01	Приказ <u>107/03.01</u> <u>24.08.2022</u>	Приказ 81/03.01 от 25.09.2019	30.08.2017 г. № приказа 122-ос		06.01.2006 г. Приказ 03/01-12
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Алабугская средняя общеобразовательная школа"	Приказ от 02.09.2024 г.			01.09.2015 г. г. № приказа 01-12/77/35		
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Бродокалмакская средняя общеобразовательная школа"	Приказ от 06.09.2021	Приказ 01-12/80/3 от 02.09.2024	Приказ № 01-12/84/49 от 01.09.2024	30.08.2019 г. 01-12 № приказа 82А(о)		
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Шумовская средняя общеобразовательная школа"	Приказ №128Б (о) от 04.09.2024 г.	Приказ <u>75</u> <u>Г(о)</u> <u>27.08.2015</u>	Приказ 01-12№142 Б(о) 01.12.2023	Приказ № 01-04/80 от 31.08.2018 г.		
7	муниципальное общеобразовательное учреждение "Таукаевская основная общеобразовательная школа"	Приказ №01-14/115 от 28.08.2024 г.		Приказ 01-04/29 03.02.2021	19.05.2021 г. приказ №40		

8	муниципальное общеобразовательное учреждение "Якуповская основная общеобразовательная школа"	Приказ от 27.09.2024 № 143	<u>16.05.2024 г. Приказ 29/2</u>	16.05.2024 г. Приказ 29/1	12.05.2021 год приказ №87		
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Канашевская средняя общеобразовательная школа"	Приказ от 02.09.2024 № 310	01.09.2023 г. Приказ № 327	01.09.2023 г. Приказ № 327	приказ № 28 от 31.03.2021	Приказ №346 от 01.09.2025 г.	01.09.2025 г. приказ №346
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Донгузловская средняя общеобразовательная школа"	Приказ №99 от 30.09.2024	Приказ 86 от 30.08.2024	30.08.2024 г. Приказ № 85	22.03.2021 г. Приказ №22/а	30.08.2025 г. Приказ №100	30.08.2024 г. Приказ № 87
11	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Октябрьская средняя общеобразовательная школа"	25.09.2024г. №104/1	Приказ 536-1 от 02.06.2019	Приказ 536-1 от 02.06.2019	приказ №52,03.01 от 05.04.2021г.	02.06.2019 г. Приказ 536-1	
12	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лазурненская средняя общеобразовательная школа"	Приказ №203/1 от 30.08.2024 г			05.04.2021 г. Приказ №60	01.09.2025 г. №202/1	Приказ 202/1 от 01.09.2025 г.
13	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Дубровская средняя общеобразовательная школа"	Приказ №01-12-56/1 от 06.09.2024 г.			18.05.2021 г. Приказ №01-12-30/2		
14	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Рускотеченская средняя общеобразовательная школа"	Приказ №78/1 от 30.08.2024 г			19.04.2021г. Приказ №01-12 56 2 1		
15	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сугоякская средняя общеобразовательная школа"	Приказ №51 от 01.10.2024 г.	Приказ №48 от 08.09.2023	Приказ №6 от 08.02.2024	14.04.2021 г. Приказ №16 01-12		
16	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Фроловская общая образовательная школа"	Приказ №68-1 от 02.09.2024 г	Приказ №85-1 от 24.04.2024	Приказ №43-1 от 26.04.2024	приказ №66, от 27.08.2021 г.		

17	Муниципальное образовательное учреждение "Родниковская основная общеобразовательная школа"		11.01.2024 г. Приказ №13/1	11.01.2024 г. Приказ №13/2	Приказ №331 от 01.09.2021г.		
18	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Устьянцевская основная общеобразовательная школа" (МОУ "Устьянцевская ООШ")	Приказ №01.83/2 от 30.09.2024 г.	Приказ <u>01.69/1 от 30.08.2024</u>	24.05.2024 Приказ 01.44/1	приказ от 23.01.2021 №13		
19	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Боровская начальная школа-детский сад"		приказ №01-12/21 от 22.02.2024 г.	приказ №01-12/127-2 от 30.07.2020	приказ №9-1 ОД от 19.01.2021		
20	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Теренкульская основная общеобразовательная школа"	Приказ от 26.09.2024 г №94	Приказ <u>65/3 от 01.09.2023</u> г.	приказ №65/2 от 01.09.2023	Приказ №29/1 от 13 мая 2021 года		
21	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Калуга-Соловьевская основная общеобразовательная школа"	Приказ № 58-3 от 30.08.2024	Приказ <u>01-07/54-1 от 08.09.2023</u>	Приказ 01-07/30-1 от 03.05.2024	Приказ 01-07/40 от 15.05.2021 г.		
22	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Петровская средняя общеобразовательная школа»	Приказ от 01.10.2024 г. №167/1	<u>04.04.2022</u> г. Приказ № 64/1	10.11.2023 г. Приказ № 214	Приказ №87 от 14.05.2021 г.		
23	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сычёвская основная общеобразовательная школа"	Приказ №71 от 01.10.2024 г.	Приказ <u>21 п. 3 от 20.03.2024</u> г.	Приказ <u>21 п. 3 от 20.03.2024</u> г.	Приказ №15 от 23.01.2024 г.		Приказ 46 от 31.08.2025 г.

Анкета для педагогов

Фамилия, имя, отчество (по желанию): _____

Должность: _____

Образовательная организация: _____

Стаж работы в педагогической деятельности: _____ лет

Вопросы

Участвуете ли вы в организации воспитательных мероприятий?

Да

Нет

Если да, то в каких мероприятиях вы принимаете участие? (можно выбрать несколько вариантов)

Школьные театры

Спортивные мероприятия

Клубы по интересам

Экскурсии и поездки

Другие (указать): _____

Как вы оцениваете вовлеченность родителей в воспитательные мероприятия?

Высокая

Средняя

Низкая

Не знаю

Как вы оцениваете вовлеченность учеников в воспитательные мероприятия?

Высокая

Средняя

Низкая
Не знаю

Ваши предложения по улучшению вовлеченности родителей и учеников
в _____ воспитательные
мероприятия: _____

Анкета для школьников

Фамилия, имя (по желанию): _____

Класс: _____

Вопросы

Участвуете ли вы в воспитательных мероприятиях в школе?

Да
Нет

Если да, то в каких мероприятиях вы принимаете участие? (можно
выбрать несколько вариантов)

Спортивные мероприятия

Клубы по интересам

Школьные театры

Экскурсии

Другие (указать): _____

Как вы оцениваете вовлеченность своих родителей в ваши школьные
мероприятия?

Высокая
Средняя
Низкая
Не знаю

Как вы оцениваете свою собственную вовлеченность в воспитательные мероприятия?

Высокая

Средняя

Низкая

Не знаю

Ваши предложения по улучшению вовлеченности родителей и учеников в _____ воспитательные мероприятия: _____

Анкета для родителей

Фамилия, имя (по желанию): _____

Класс вашего ребенка: _____

Вопросы

Участвуете ли вы в воспитательных мероприятиях, организуемых школой?

Да

Нет

Если да, то в каких мероприятиях вы принимаете участие? (можно выбрать несколько вариантов)

Родительские собрания

Спортивные мероприятия

Клубы по интересам

Экскурсии

Другие (указать): _____

Как вы оцениваете вовлеченность своего ребенка в воспитательные мероприятия?

Высокая

Средняя

Низкая

Не знаю

Как вы оцениваете уровень информированности о воспитательных мероприятиях в школе?

Высокий

Средний

Низкий

Не знаю

Ваши предложения по улучшению вовлеченности родителей и учеников в воспитательные мероприятия:
