



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА  
ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ЦИКЛА»

Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность: «Экономика и управление»

Проверка на объем заимствований:

68,4 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«30» 06 2017 г.

Зав. кафедрой ЭУ и П

к.э.н., доцент

Рябчук П. Г.

Выполнила:

Студентка группы ОФ-409/081-4-1

Черепанова

Черепанова Наталья Юрьевна

Научный руководитель:

к.п.н. доцент

Корнеев

Корнеев Д. Н.

Челябинск

2017

## **Оглавление:**

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава 1. Теоретические аспекты активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла</b> .....	7
1.1. Состояние проблемы активизации познавательной деятельности обучающихся в существующей теории и практики методики профессионального обучения.....	7
1.2. Модель активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла.....	13
1.3. Педагогические условия реализации модели активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла.....	25
Выводы по первой главе.....	37
<b>Глава 2. Практическая работа по реализации модели активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла в Профессиональном образовательном учреждении «Колледж права и экономики»</b> .....	39
2.1. Анализ эффективности существующей системы активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла в Профессиональном образовательном учреждении «Колледж права и экономики».....	39
2.2. Программа по реализации модели активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла в Профессиональном образовательном учреждении «Колледж права и экономики».....	44
Выводы по второй главе.....	52
<b>Заключение</b> .....	54
<b>Глоссарий</b> .....	58
<b>Список используемой литературы</b> .....	60
<b>Приложения</b> .....	65

## Введение

**Актуальность проблемы.** Новые социально-экономические отношения, формирующиеся в нашем обществе, предъявляют повышенные требования к таким качествам личности, как самостоятельность и предприимчивость, инициативность и компетентность, умение творчески мыслить, использовать достижения науки и техники, быстро перерабатывать информацию, постоянно стремиться к непрерывному образованию. В связи с этим необходимы значительные изменения в системе среднего образования, в частности, в содержании, методах, формах и средствах обучения обучающейся молодежи [5].

Особое значение приобретает разработка таких методов и технологий обучения, которые активизировали бы познавательную деятельность обучающихся, способствовали развитию их познавательных интересов. Педагогическая наука и практика свидетельствуют, что активизация познавательной деятельности обучающихся является одним из средств решения как социальных, так и педагогических проблем. Неслучайно поэтому в разное время Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, А. Дистервег, Ж.Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий и другие педагоги-гуманисты видели в активизации учебной деятельности не только средство познания окружающей действительности, но и важное условие прочного и сознательного усвоения знаний, развития умственных способностей, расширения кругозора, становления природных и духовных сил личности.

Для претворения в жизнь принципов демократизации и гуманизации, парадигмы развивающего обучения большую роль играет технология построения занятий, совершенствование традиционных и внедрение новых педагогических технологий [2].

В педагогике и педагогической психологии обоснованы научные идеи, творческие положения, которые содержат в себе предпосылки для исследования процесса активизации познавательной деятельности обучающихся.

Проблемой активизации познавательной деятельности обучающихся занимались отечественные философы, психологи, педагоги Д.Н. Богоявленский,

Л.И. Вербицкий, Л.С. Выготский, П.И. Гальперин, В.В. Давыдов, З.И. Калмыкова, Г.С. Костюк, В.А. Крутецкий, Т.А. Кудрявцев, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, Н.А. Менчинская, В.А. Онищук, А.В. Петровский, Н.Ф. Талызина, Л.М. Фридман, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и др.

Дидакты-исследователи рассматривали отдельные вопросы, связанные с проблемами активизации познавательной деятельности обучающихся. Значение познавательной самостоятельности студентов, формирование у них опыта творческой деятельности исследовали Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, Т.И. Шамова и другие; активизацию исследовательской деятельности - Д.В. Вилькеев, М.А. Данилов, Б.П. Есипов, И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый, В.Г. Разумовский, М.Н. Скаткин; системный подход в обучении и воспитании - Ю.П. Азаров, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, А.П. Куракин, Г.И. Щукина, Б.Т. Лихачев; технологический подход - В.Г. Афанасьев, В.Я. Нечаев, В.Д. Симоненко; движение школьников по ступеням познавательной активности - Г.И. Щукина; уровневое движение познавательной самостоятельности студента - И.Я. Лернер; внутреннюю потребность в активности - В.И. Лозовая, П.В. Симонов, М.М. Филиппов; интерес и познавательные потребности - Л.И. Божович, В.С. Ильин, Н.Г. Морозова, А.Н. Прядехо, Ю.В. Шаров; применение активных методов обучения - В. В. Понятишин, Т.Т. Саввинов, А.И. Савченко, Н.И. Червяков, Ю.В. Шаронин [1].

Однако, еще недостаточно проведено исследований, в которых были бы в комплексе рассмотрены пути и средства активизации познавательной деятельности обучающихся в процессе преподавания дисциплин профессионального цикла. Это определило тему нашего исследования:

**«Активизация познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла».**

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка программы по реализации модели активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла в Профессиональном образовательном учреждении «Колледж права и экономики».

**Объект исследования:** образовательный процесс обучающихся на лекционных занятиях в образовательной организации среднего профессионального образования дисциплинам профессионального цикла.

**Предмет исследования:** модель активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла в образовательной организации среднего профессионального образования.

**Задачи исследования:**

1. Изучить состояние проблемы активизации познавательной деятельности обучающихся в существующей теории и практики методики профессионального обучения.

2. Разработать модель активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла.

3. Выявить эффективные педагогические условия реализации модели активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла.

4. Разработать и апробировать программу по реализации модели активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла в Профессиональном образовательном учреждении «Колледж права и экономики».

**Теоретико-методологическими предпосылками исследования** являлись теории образования и обучения (П.П. Блонский, И.Ф. Гербарт, А. Дистервег, Д. Дьюи, А.Я. Коменский, А.С. Макаренко, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий); психологические теории деятельности (Л.С.

Выготский, В.В. Давыдов, А.Б. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.П. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская); теории системной оптимизации учебно-воспитательного процесса в школе (Ю.К. Бабанский, Е.М. Павлютенков, С.Ф. Петрушкин, П.И. Третьяков); дидактические концепции о выборе адекватной технологии обучения (В.П. Беспалько, П.Я. Гальперин, В.В. Гузеев, В.Д. Симоненко, Н.Ф. Талызина); основные пути активизации учебной деятельности (Р.А. Низамов, Н.Д. Никандров, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина).

**Методы исследования** (теоретические, эмпирические, статистические):

- изучение философской, экономической, психолого-педагогической и другой литературы по вопросам экономического образования;
- изучение и обобщение опыта работы школ по исследуемой проблеме;
- метод моделирования системы уроков;
- методический анализ;
- наблюдение за ходом учебного процесса;
- анкетный опрос, тестирование, собеседование;
- педагогический эксперимент;
- теоретическое обобщение результатов исследования и их интерпретация с позиций новых фактов и конкретных условий.

**База исследования:** Образовательное учреждение Высшего образования «Южно-Уральский институт управления и экономики», Профессиональном образовательном учреждении «Колледж права и экономики», 454084 г. Челябинск, Калининский район – ул. Кожзаводская, 1, тел. 8(351)731-01-07, 731-01-10, 731-01-18.

**Структура исследования:** наша работа состоит из введения, двух глав, заключения, глоссария, списка используемой литературы, приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА**

## **1.1. Состояние проблемы активизации познавательной деятельности обучающихся в существующей теории и практики методики профессионального обучения**

Все способности человека формируются в процессе деятельности. Нет другого пути развития познавательных способностей обучающихся, помимо организации их активной познавательной деятельности. Умелое использование приемов и методов, которые обеспечивают высокую активность в учебном познании, является средством развития познавательных способностей обучаемых [3].

**Познавательная деятельность** – это совокупность чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности. Она осуществляется на каждом жизненном шагу, во всех видах деятельности и социальных взаимоотношений обучающихся (производительный и общественно полезный труд, ценностно-ориентационная и художественно-эстетическая деятельность, общение), а помимо этого путем выполнения различных предметно-практических действий в образовательном процессе (экспериментирование, конструирование, решение исследовательских задач и т.п.). Однако, только лишь в процессе обучения познание приобретает четкое оформление в особенной, присущей только лишь человеку учебно-познавательной деятельности.

Развитие познавательных творческих способностей обучающихся - цель деятельности педагога, а применение различных приемов активизации является средством достижения цели. Понимание этого важно для работы педагога. Заботясь о развитии обучающихся, следует больше применять активные методы обучения. Однако, в то же время следует отдавать себе отчет в том, считаются ли используемые приемы и методы оптимальными,

которые отвечают имеющемуся развитию обучающихся и задаче последующего совершенствования их познавательных умений [34].

Применяя те или иные методы и приемы активизации, следует всегда учитывать имеющийся уровень развития познавательных способностей обучающихся. Сложные познавательные задачи можно представлять лишь студентам, которые обладают высоким уровнем развития познавательных способностей. Задачи, не соотнесенные с уровнем развития познавательных сил обучающегося, которые превышают его возможности, предъявляющие к нему требования, значительно опережающие уровень имеющегося у него развития, не могут сыграть положительную роль в обучении. Они подрывают у обучающегося веру в собственные силы и способности. Система деятельности педагога по активизации учебной деятельности обучающихся должна выстраиваться с учетом планомерного постепенного и целенаправленного достижения желаемой цели - развитие познавательных творческих способностей обучающихся [38].

Любая деятельность человека (не только познавательная) формируется из отдельных действий, а сами действия можно разложить на отдельные операции.

Обучающийся в процессе познавательной деятельности совершает отдельные действия: слушает пояснение педагога, читает учебник и дополнительную литературу, решает задачи, выполняет экспериментальные задания и т.д. Каждое из указанных действий можно разложить на отдельные психические процессы: ощущение, восприятие, представление, мышление, память, воображение и т.д.

Среди всех познавательных психических процессов ведущим является мышление. В действительности, мышление сопутствует всем иным познавательным процессам и зачастую устанавливает их характер и качество. Очевидна, например, связь между мышлением и памятью. Память тем полнее и лучше сохраняет существенные свойства предметов и связь между ними,



чем основательнее они осмыслены в процессе изучения. Однако, мышление оказывает влияние и на все другие познавательные процессы [13].

Следовательно, активизировать познавательную деятельность обучающихся - это означает, прежде всего, активизировать их мышление.

Что же представляет собой познавательная активность?

Ф.И. Харламов познавательную активность толковал как «интенсивную аналитико-синтетическую мыслительную деятельность обучающегося в процессе изучения окружающего мира и овладения системой научных знаний».

А.К. Маркова под проявлениями познавательной активности подразумевает «все виды активного отношения к учению как познанию: наличия смысла, значимости для ребенка учения как познания, все виды познавательных мотивов...» Признавая за обучающимися активное основание в познавательном процессе, она утверждает, что на основе этого обучающийся развивается как субъект учебной деятельности.

Г.И. Щукина рассматривает познавательную активность как «ценное и сложное личностное образование обучающегося, выражающее особое состояние обучающегося и его отношение к деятельности» [41].

С данной трактовкой познавательной активности перекликается определение Т.И. Шамовой: «Активность в учении не просто деятельностное состояние обучающегося, а качество этой деятельности, в которой проявляется личность обучающегося с его отношением к содержанию, характеру деятельности и стремлением мобилизовать свои нравственно-волевые усилия, на достижение учебно-познавательной цели»

Перечисленные выше определения характеризуют позицию обучающегося, поскольку речь идет об их познавательной активности. Также активизация познавательной деятельности - это двусторонний процесс. Условия активизирующие процесс познания, создает прежде всего преподаватель, а демонстрирует результат этих условий - собственно познавательную активность - обучающийся.

С.Л. Рубинштейн отмечал, что «один и тот же процесс может быть и интеллектуальным, и эмоциональным, и волевым». В силу индивидуальных и возрастных различий для одних обучающихся процесс обучения опирается больше всего на эмоциональную основу, а у других - на интеллектуальную, у третьих - на волевою т. д. - на самое различное сочетание этих основ. Поэтому одни обучающиеся активно включаются только в отдельные этапы процесса познания, а другие сохраняют внимательность, заинтересованность и самостоятельность в течении всего занятия. Но нельзя игнорировать позицию того обучающегося, который пассивно принимает знания, и того, чья активность время от времени включается в познавательный процесс в зависимости от учебной ситуации [3].

Из этого следует, что, активизация познавательной деятельности обучающихся - это целенаправленная деятельность педагога по повышению уровня их учебной активности.

Многие исследователи отмечают, что для преподавателей любой ступени образования очень важны установки на выстраивании доверительных, доброжелательных отношений с учащимися. К ним относятся педагогика сотрудничества, гуманно-личностная технология Ш.А. Амонашвили и др.

Проблеме активизации обучения посвящены труды многих учёных-педагогов: В.П. Беспалько, В.Ф. Шаталова, С.Н. Лысенковой, А.А. Окунева, Г.К. Селевко, Г.И. Щукиной и др. [28]

Примерами педагогических технологий на основе активизации познавательной деятельности обучающихся являются игровые технологии, проблемное обучение, технология обучения на основе конспектов опорных сигналов В.Ф.Шаталова, коммуникативное обучение Е.И. Пассова., технология проектного обучения Д. Дьюи, Х. Паркхест и др.

Исходя из анализа педагогической, методической литературы и собственного педагогического опыта, мы уточняем сущность понятия «активизация познавательной деятельности» следующим образом:

**активизация познавательной деятельности** - это двусторонний процесс, который затрагивает и деятельность студента, и деятельность преподавателя. Действия преподавателя включают в себя выработку дидактических условий, методов и средств обучения, активизирующих познавательные процессы студентов – внимание, восприятие, память, мышление, и способствующих развитию познавательной активности, инициативности и самостоятельности студентов; действия студента – активное, творческое усвоение учебного материала. Мы подчеркиваем в данном определении необходимость активизации познавательных процессов субъекта образовательного процесса под влиянием применяемых методов и средств обучения.

Под активизацией познавательной деятельности обучающихся нами понимается целенаправленное внешнее воздействие на обучаемых при организации учебного процесса в системе среднего профессионального образования, которое направлено на развитие познавательной компетентности.

Познавательная компетентность определяется как совокупность общеучебных компетенций, направленных на поэтапное освоение учебного материала, которые необходимы в будущей профессии [25].

Обобщение опыта исследователей позволили дифференцировать уровни активизации познавательной деятельности студентов.

Активизация познавательной деятельности студентов в современном процессе образования имеет большое значение, так как способствует воспитанию коммуникабельного, квалифицированного специалиста в соответствии с требованиями социально-экономической действительности. Исследованием данной проблемы занимались многие ученые. Совместная учебно-познавательная деятельность студентов в группе, ее влияние на мотивацию и продуктивность интересовала ученых: М.Д. Виноградову, Г.А. Китайгородскую, В.В. Котову, Х.Й. Лийметс, Е.Д. Маргулис, А.К. Маркову и других. Возможности групповой работы для решения основных дидактических задач (формирование новых знаний и умений, повторение и

закрепление учебного материала, систематизация знаний и их контроль) разрабатывали педагоги: Н.В. Петрова, А.Е. Рысенкова, Г.В. Сорвачева, Н.М. Яковлева. Но и в настоящее время эта тема является актуальной и перспективной для изучения и педагогической деятельности [7].

Уровни познавательной деятельности:

1. Высокий
2. Средний
3. Низкий

Высокий уровень познавательной деятельности характеризуется высокой осознанностью мыслительной деятельности, стремлением к интеллектуальному напряжению, ярко выраженной мотивацией, интересом к изучению иностранного языка, пониманием его значимости, устойчивым стремлением к его познанию, высоким уровнем самостоятельности и инициативности, сформированностью знаний, умений, навыков, а также умением оперировать ими в конкретных ситуациях, самостоятельно извлекать из источников знания. Студенты умеют анализировать и оценивать факты, явления, события, раскрывать причинно-следственные связи между ними, а также высказывать обоснованные суждения.

У студентов со средним уровнем мотивация нестабильна, инициативность и самостоятельность ситуативны, зависят от степени заинтересованности студента в выполнении данного действия, студент участвует в учебно-познавательной деятельности, но не проявляет волевых усилий в процессе овладения знаниями.

Низкий уровень характеризуется отсутствием интереса к изучению языка, низким уровнем коммуникативной компетенции. Знания отрывочны, иногда совсем отсутствуют. Умения и навыки не сформированы, участие в учебно-познавательной деятельности минимальное. Познавательные процессы развиты слабо. Наблюдается умственная пассивность [4].

## **1.2. Модель активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла**

Наиболее четко и полно осознать процесс активизации: познавательной деятельности студентов колледжа помогает метод моделирования, в общем виде представляющий собой исследование каких-либо объектов, явлений, процессов, систем путем построения их моделей.

В научном аспекте понятие модели рассматривают как наглядно-логическое представление исследуемого предмета с целью четкого определения компонентов, которые входят в состав предмета, связей между ними, а также особенностей функционирования и развития объекта. Следовательно, модель показывает обобщенную характеристику объектам исследования.

Раскрытие понятия «педагогическое моделирование» необходимо начать с определения термина «**модель**».

**Модель** – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [36].

Наглядные модели часто используются в ходе обучения. Модели помогают обучающимся визуально представить объекты и процессы, недоступные для непосредственного восприятия.

Условно модели можно подразделить на три вида: физические (имеющие природу, сходную с оригиналом); вещественно-математические (их физическая природа отличается от прототипа, но возможно математическое описание поведения оригинала); логико-семиотические (конструируются из специальных знаков, символов и структурных схем) [29]. Между названными типами моделей нет жестких границ. Педагогические

модели в основном входят во вторую и третью группу перечисленных видов.

Далее следует остановиться на понятии «**моделирование**», представляющем собой процесс создания, исследования и использования моделей. Для создания моделей человек использует два типа «материалов» – средства самого сознания и средства окружающего материального мира, именно поэтому модели делятся на абстрактные (идеальные) и предметные (реальные, вещественные). Формы моделирования разнообразны и зависят от используемых моделей и сферы их применения. По характеру моделей традиционно выделяется предметное и знаковое (информационное) моделирование [27].

Рассматривая проблему значимости моделирования в практической педагогике, целесообразно обратиться к функциям моделирования: дескриптивной, прогностической и нормативной.

Дескриптивная функция заключается в том, что за счет абстрагирования модели позволяют достаточно просто объяснить наблюдаемые явления и процессы. Успешные в этом отношении модели становятся компонентами научных теорий и являются эффективным средством отражения содержания последних [19].

Прогностическая функция моделирования отражает его возможность предсказывать будущие свойства и состояния моделируемых систем, то есть узнать «что будет?».

Нормативная функция моделирования позволяет ответить на вопрос «как должно быть?» и не только описать существующую систему, но и построить ее нормативный образ – желательный с точки зрения субъекта, интересы и предпочтения которого отражены используемыми критериями.

В настоящее время методы моделирования систем можно разделить на два класса: методы качественные и количественные, или методы содержательные и формальные.

Среди качественных методов выделяют: метод сценариев, графические методы, метод структуризации и др. Для использования

количественных методов моделирования (математического моделирования) того или иного объекта должна быть построена математическая модель. Под математическим моделированием понимается процесс установления соответствия данному реальному объекту некоторого математического объекта, называемого математической моделью, и исследование этой модели, позволяющее получать характеристики рассматриваемого реального объекта [11].

Современная педагогика и дидактика не может обойтись без метода моделирования, что доказано опытом как педагогов-теоретиков, так и педагогов-практиков. В педагогической науке принято моделировать как содержание образования, так и учебную деятельность. Научные модели построены как аппарат для преподавания конкретных учебных дисциплин. Необходимость владения методикой моделирования связана как с общим методом научного познания, так и с психолого-педагогическими соображениями. Когда обучающиеся строят различные модели изучаемых явлений, моделирование выступает и в роли учебного средства, и способа обобщения учебного материала, а также представления его в свернутом виде [32].

У педагогического моделирования есть "термин-партнер" – проектирование. В некоторых публикациях эти термины используются как сопоставимые и подменяют друг друга, т.е. являются, где это допустимо, синонимами.

Слово "проект" имеет несколько значений, и почти все они имеют отношение к педагогике. Во-первых, проект – это предварительный (предположительный) текст какого-либо документа. Во-вторых, проект понимают как некоторую акцию, совокупность мероприятий, объединенных одной программой в организационную форму целенаправленной деятельности. Работу специалистов в таких проектах не называют проектированием. В этом смысле в обучении применяется термин "проект" как форма исследовательской деятельности обучающихся. И третье значение

проекта - деятельность по созданию (выработке, планированию, конструированию) какой-либо системы, объекта или модели [9].

Любая дисциплина профессионального цикла нуждается в опоре на модель.

Перечислим этапы, выделенные педагогом А.Н. Дахиным, в которых можно сформулировать основные положения педагогического моделирования:

1) вхождение в процесс и выбор методологических оснований для моделирования, качественное описание предмета исследования;

2) постановка задач моделирования;

3) конструирование модели с уточнением зависимости между основными элементами исследуемого объекта, определением параметров объекта и критериев оценки изменений этих параметров, выбор методик измерения;

4) исследование достоверности модели в решении поставленных задач;

5) применение модели в педагогическом эксперименте;

Необходимость моделирования обусловлена в нашем случае спецификой решения ряда задач:

- изучение процесса активизации познавательной деятельности студентов колледжа в процессе общеобразовательной подготовки;

- выделение существенных характеристик данного процесса (особенности содержания и функций, компонентов и связей между ними).

При моделировании активизации познавательной деятельности студентов мы учитывали тип модели, которая наиболее полно позволила бы исследовать этот процесс.

Моделируемый нами процесс активизации познавательной деятельности студентов рассматривается как целостная педагогическая система. Под системой активизации познавательной деятельности студентов колледжа будем понимать целостную совокупность взаимосвязанных



компонентов, входящих в состав предмета, объединенных общей целью функционирования.

Мы считаем, что основаниями для разработки модели активизации познавательной деятельности студентов колледжа в процессе общеобразовательной подготовки являются: особенности процесса общеобразовательной подготовки студентов колледжа: содержание образовательного заказа, включающего Федеральный государственный образовательный стандарт; цели среднего профессионального образования и структура познавательной деятельности студентов колледжа.

Приемлемым для разработки модели является использование системного подхода.

Использование системного подхода в педагогических исследованиях рассматривается в работах Ю. К. Бабанского, И. В. Блауберга, Л. М. Панчешниковой, Т. И. Шамовой, И. Г. Юдина и др. [

Системный подход в нашем исследовании конкретизируется через общие принципы:

- целесообразности: наличие цели, которая оказывает влияние на содержание, выбор методов и форм. следовательно на процесс и результат исследования;

- целостности, позволяющий отразить объект в единстве его компонентов и связей, возникших вследствие взаимодействия и взаимообусловленности компонентов;

- упорядоченности- наличие общей структуры, которая объединяет компоненты всей системы, образуя определенную целостность и единство;

- иерархичности - наличие нескольких уровней организации объекта.

Руководствуясь приведенными основаниями и принципами для построения модели активизации познавательной деятельности студентов колледжа, нам необходимо обозначить и обосновать цель, результат, рассмотреть средства достижения результата (содержание, методы, приемы, средства, организацию данного процесса). Таким образом, мы выделяем и

рассматриваем следующие компоненты модели: целевой, содержательный, функциональный, результативный.

Рассмотрим подробно содержание структурных компонентов.

Целевой компонент модели включает определение цели и задач познавательной деятельности в процессе общеобразовательной подготовки.

Цель познавательной деятельности студентов колледжа в процессе общеобразовательной подготовки определяется социальным заказом государства и общества к системе среднего профессионального образования.

Под социальным заказом понимают определенную совокупность требований, которые общество выдвигает перед системой образования. в частности к общеобразовательной подготовке специалиста.

Содержание социального заказа, подлежащего выполнению в образовательной деятельности колледжа, определяется нормативными документами системы среднего профессионального образования, государственными образовательными стандартами СПО. При этом учитывается специфика колледжа как профессионального образовательного учреждения.

Исходя из социального заказа. требований государственного образовательного стандарта и уровня развития научно-технического прогресса определена цель учебно-познавательной деятельности студентов в процессе общеобразовательной подготовки. Это - обеспечение высокого уровня овладения студентами колледжа системой научных знаний, умений и навыков, то есть знаний об объекте, теоретическое и практическое преобразование объекта. Цель конкретизируется в задачах: формирование познавательной мотивации; формирование знаний. умений и навыков: формирование творческой активности.

С учетом цели познавательной деятельности студентов колледжа в процессе общеобразовательной подготовки определяется содержательный компонент, который включает: учебную информацию. которая должна быть усвоена или содержание; мотивационно - потребительную сферу;

операционный механизм (способы и приемы овладения учебным материалом).

Содержание профессионального образования наиболее важный компонент процесса общеобразовательной подготовки. Определяется сверх стандарта социальным заказом. программами. разрабатываемыми и реализуемыми образовательным учреждением самостоятельно. с учетом примерных программ, предлагаемых государственными органами управления образования.

Содержание среднего профессионального образования в общем виде включает в себя следующие компоненты: процесс овладения профессиональными знаниями, умениями, навыками, а также процесс формирования профессионально значимых качеств.

Таким образом, цель и содержание познавательной деятельности студентов колледжа определяется целью и содержанием общеобразовательной подготовки. Эффективность общеобразовательной подготовки достигается посредством активной учебно-познавательной деятельности, учитывающей специфику этого содержания. Это один из ключевых определяющих аспектов активизации познавательной деятельности студентов колледжа.



Рис. 1 «Модель активизации познавательной деятельности студентов колледжа на лекционных занятиях в образовательной организации среднего профессионального образования дисциплинам профессионального цикла».

Структурными элементами содержательного компонента активизации познавательной деятельности студентов колледжа являются: мотивационно-потребительская сфера, операционный механизм (способы и приемы овладения учебным материалом).

Мотивационно-потребительская сфера, включает систему определенных мотивов, ценностных ориентаций, где потребности являются первичным, определяющим источником активности человека.

Мы принимаем во внимание то, что условием устойчивого интереса к познавательной деятельности является понимание студентами ее особенностей, логики строения, овладение основными познавательными умениями.

Интерес выступает как: избирательная направленность человека на объекты и явления окружающей действительности; тенденция, стремление потребность человека заниматься именно данной областью явлений, данной деятельностью, приносящей удовлетворение; мощный побудитель активности человека, под влиянием которого психические процессы протекают интенсивно, а деятельность становится увлекательной и продуктивной особой, избирательное. наполнение активными замыслами. сильными эмоциями, волевыми устремлениями отношение личности к окружающему миру, к его объектам, явлениям, процессам [8].

Познавательные интересы способствуют активизации познавательной деятельности, создающие и внешние и внутренние благоприятные условия обучения.

Таким образом, мотивированность студентов проявляется в их интересах и склонностях, обеспечивающих внимание к содержанию образования и способам его приобретения.

Формируя мотивационно-потребительскую сферу личности и создавая необходимые условия для формирования потребностей, интересов и мотивов деятельности, мы получаем возможность стимулировать активность студента и добиваться эффективности его деятельности в процессе общеобразовательной подготовки в колледже.

Следующим структурным элементом является операционный механизм под которым мы понимаем те способы и приемы овладения учебным материалом, которые используются в процессе обучения.

В познавательной деятельности операционный механизм реализуется через такие умения, как сравнивать, анализировать, выделять главное, отбрасывая второстепенное; описывать явления, процессы; давать определения; классифицировать, обосновывать.

Методологической основой формирования умений студентов выполнять учебно-познавательную, деятельность является учение о поэтапном формировании умственных действий.

В деятельности выделяют три основные группы действий в зависимости от выполняемых функций – ориентированные, исполнительные, контрольные. Решающую роль в овладении деятельностью выполняет ориентировочная связь, включающая: выполнение действий по образцам; выполнение действий по образцам сопровождается подробными указаниями, как правильно выполнять задания; осуществляется обучение способам деятельности и анализу задания.

На основе операционных механизмов. формируется разнообразный комплекс учебных умений, способов и приемов решения разного рода учебных задач.

Другой стороной составляющей операционный механизм, является: гностические, конструктивные, организационные, коммуникативные умения и способности. По уровню сформированности умений можно судить об уровне активизации познавательной деятельности студентов.

Таким образом, подготовленности, к познавательной деятельности, как показатель познавательной активности, включает в себя не только наличие минимума знаний и установки на этот вид деятельности, но и владение комплексом специальных умений.

Функциональный компонент системы включает: коммуникативную, Гностическую, организационную, коррективную функции.

Коммуникативная функция связана с необходимостью обмена информацией в ходе учебно-познавательной деятельности в процессе общеобразовательной подготовки и включает действия по установлению целесообразных и продуктивных взаимоотношений преподавателя и студентов.

Благодаря взаимодействию студент получает необходимые знания, стимулируется его активность. Поэтапно происходит процесс формирования познавательной мотивации, смена видов познавательной деятельности студентов и характер взаимодействия со стороны преподавателя.

Первый этап направлен на ориентацию студентов к предстоящей познавательной деятельности, которое дает нам вовлеченность участников учебного процесса в совместное «проживание» познавательных и эмоционально-нравственных ситуаций.

Второй этап ориентирован на закрепление и обобщение отработанных умений, способов взаимодействия, которое обеспечивает эффективность познавательной деятельности.

Третий этап направлен на осознанную познавательную деятельность, где знания и навыки переходят в личностные качества.

Гностическая функция связана с теоретическими знаниями по изучаемой дисциплине, с требованиями стандарта образования; с

эффективностью их использования в практической деятельности: применением знаний в новых ситуациях. Организационная функция - с умениями активизировать познавательную деятельность студентов в процессе общеобразовательной подготовки, умением пробудить у студентов интерес к познавательной деятельности.

Коррективная функция - способностью анализировать собственную деятельность и познавательную деятельность студентов в процессе общеобразовательной подготовки.

Результативный компонент предполагает наличие конечного результата, которым является высшая форма активности студентов в познавательной деятельности и включает критерии и уровни активности студентов. Нами выделены три уровня активности студентов в познавательной деятельности: высокий, средний и низкий. Уровень выступает основным критерием оценки эффективности процесса активизации познавательной деятельности студентов колледжа в процессе общеобразовательной подготовки.

Подводя итоги, можно отметить, что активизация познавательной деятельности студентов колледжа в процессе общеобразовательной подготовки осуществляется в рамках разработанной модели, которая понимается как целостная совокупность взаимосвязанных компонентов, входящих в состав предмета. объединениях общей целью функционирования. В качестве компонентов активизации познавательной деятельности студентов колледжа, выделены: целевой, содержательный, функциональный, результативный.

В рамках модели определен комплекс организационно-педагогических условий, способствующий активизации познавательной деятельности студентов в процессе общеобразовательной подготовки в колледже и осуществляемый наиболее эффективно, если: целенаправленная совместная деятельность преподавателя и студентов организована на основе поэтапного процесса формирования их познавательной мотивации: реализация



содержания общеобразовательных дисциплин осуществляется с опорой на учебно-дидактические модули, основой которых являются способы познавательной деятельности студентов; целенаправленно организована творческая деятельность студентов на этапе общеобразовательной подготовки [18].

### **1.3. Педагогические условия реализации модели активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла**

Анализ научно-педагогической литературы позволяет утверждать, что на сегодняшний день единого подхода к понятию «педагогические условия» не существует. Известно, что термин «педагогические условия» развивался и изменялся в течение времени, приобретая и теряя определенные черты. Изучение и анализ результатов многочисленных научно-педагогических исследований показывает, что в теории и практике педагогической науки имеют место различные типы педагогических условий: – организационно-педагогические (их выделяют такие ученые, как В. А. Беликов, Е.И. Козырева, С. Н. Павлов, А. В. Сверчков и ряд других.), – психолого-педагогические (обозначенные в трудах Н. В. Журавской, А. В. Кругляя, А. В. Лысенко, А. О. Малыхина и других), – дидактические условия (их рассматривает М. В. Рутковская и др.) – и т. д.

Все перечисленные типы логичным образом расширяют и дополняют понятие термина «педагогические условия», а также позволяют сделать педагогический процесс более комфортным и продуктивным. В периоды становления и развития науки в целом и педагогической науки в частности происходила трансформация рассматриваемого понятия и его составляющих. Неоднозначно трактовались педагогические условия и в трудах отечественных педагогов. Так, ряд специалистов, развивая и конкретизируя представления об организационно-педагогических условиях развития и функционирования образовательных процессов, представляли данные

условия не только и не столько в виде совокупности определенных возможностей, способствующих эффективному решению образовательных задач, но также и считали необходимым включить в определение рассматриваемого понятия его направленность на необходимость и значимость развития процессуального аспекта педагогического процесса с позиции управления.

Изучение исследований и подходов к определению понятия **«педагогические условия»** позволяет заключить, что данный термин обладает следующими характерными признаками:

1) Педагогические условия ученые рассматривают как совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, использование которых способствует повышению эффективности целостного педагогического процесса;

2) Совокупность мер оказываемого воздействия, характеризуемых как психолого-педагогические условия, направлена, в первую очередь, на развитие личности субъектов педагогической системы (педагога, воспитанника и других участников), что обеспечивает успешное решение задач целостного педагогического процесса;

3) Основной функцией психолого-педагогических условий является организация таких мер педагогического взаимодействия, которые обеспечивают преобразование конкретных характеристик развития, воспитания и обучения личности, то есть воздействуют на личностный аспект педагогической системы. На наш взгляд, сегодня определения термина «педагогические условия» необходимо расширить с учетом современных достижений в сфере информационных технологий. Так, по нашему мнению, войти в структуру определения термина «педагогические условия» помимо организационных форм и материальных возможностей должны следующие компоненты:

Возможность доступа к новейшим образовательным и педагогическим технологиям и ресурсам;

Возможности обучения и воспитания в современных реалиях обязательно должны включать необходимые информационные и технические ресурсы.

Таким образом, подводя итоги анализа позиций различных исследователей касательно определения понятия «педагогические условия», можно выделить ряд положений, важных для понимания данного термина и максимально полного его определения:

Условия выступают как составной элемент педагогической системы, в том числе и целостного педагогического процесса;

Педагогические условия должны отражать всю совокупность возможностей образовательной среды: целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования. Они должны включать: содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания; Полноценное оснащение педагогического процесса сегодня немислимо без активного использования учебное ИКТ-оборудования; В структуре педагогических условий неизменно присутствуют как внутренние элементы, обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса, так и внешние элементы, которые призваны содействовать формированию процессуальной составляющей всей педагогической системы.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что педагогические условия являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды; для них характерно изменение и развитие с течением времени.

Одним из важнейших средств развития познавательной активности и творчества студентов являются задачи и творческие задания.

В педагогическом процессе задача является одним из средств овладения системой научных знаний, формирования умений решать жизненные, производственные задачи. Решение каждой задачи, в особенности

познавательной, требует от обучающихся не только актуализации, систематизации и воспроизведения ранее усвоенных знаний. В этом процессе обучающийся, опираясь на известное ему, ведет дальнейший поиск и усвоение новых знаний, неизвестных ему ранее способов и средств решения задачи. В обучении задачи могут выполнять различную роль. Они применяются с целью: 1) более доказательного разъяснения на занятиях отдельных теоретических положений; 2) эффективной организации применения знаний на практике и показа практического значения теоретических положений; 3) повторения, воспроизведения и закрепления знаний; 4) контроля и самоконтроля знаний, умений; 5) формирования умений творческого использования знаний в новых условиях; 6) организации целенаправленной подготовки студентов к очередной лекции, семинарским, практическим и другим занятиям [30].

Каждая лекция начинается с обсуждения первой задачи, в процессе которого студентами выдвигаются разные — верные и ошибочные — мнения. Уловив удобный момент в обсуждении, преподаватель начинает изложение основных положений лекции и в нужное время обращает внимание студентов на содержание второй задачи.

Использование педагогических задач позволяет осуществить связь теории с практикой, развивает у студентов умение самостоятельного решения практических вопросов обучения и воспитания.

При выборе задач для использования на различных занятиях необходимо прежде всего определить те аспекты, проблемы изучаемой темы, которые могут и должны быть доведены до обучающихся и усвоены ими в процессе решения познавательных задач. В целях развития познавательной активности студентов приемлема не всякая задача, а только та, которая: во-первых, способствует организации творческой познавательной деятельности студентов, более активному овладению основными, принципиальными проблемами данной науки и ее методами, средствами; во-вторых, учитывает педагогические требования к содержанию, структуре учебных занятий и

включается в систему средств как органически необходимый элемент занятия [26].

Вопросы и их роль в активизации деятельности студентов

Вопросы педагога являются одним из самых распространенных приемов активизация познавательной деятельности обучающихся.

Преподаватели широко используют вопросы направленные на проверку усвоения материала, выяснение запаса знаний студентов. Такие вопросы требуют воспроизведения усвоенного материала и часто применяются на семинарских, лабораторных занятиях, зачетах, экзаменах.

В основном применяются вопросы, требующие: 1) восстановления ранее усвоенных знаний и их воспроизведения; 2) поиска новых знаний, глубокого анализа фактов, их сравнения, сопоставления [6].

Для ответа на вопросы первой группы обучающиеся вспоминают те факты, сведения о явлениях, процессах и которые были выдвинуты в процессе учебной, трудовой деятельности. Подобные вопросы используются на зачетах, экзаменах, т. е. в процессе контроля знаний и организации их применения на практике. Они способствуют систематизации знаний, обеспечивают прочность запоминания [10].

Вопросы второй группы содержат в себе элементы неизвестного, спорного, неясного. В дидактике их называют проблемными. Они содержат в себе область неизвестною. Для ответа на проблемные вопросы требуются новые знания, поиск которых максимально активизирует мыслительную деятельность студентов. Обычно познавательная проблема формулируется преподавателем в виде проблемного вопроса. Характерными признаками проблемного вопроса являются: а) наличие неизвестного, спорного, неясного, которые создают познавательную трудность; б) опора (связь) этого неизвестного, спорного на ранее усвоенные знания. Решение неизвестного является развитием имеющихся представлений обучающихся об этом явлении, процессе, добавлением в систему знаний новых сведений [37].

Однако нельзя противопоставлять эти группы вопросов. Анализ процесса обучения показывает, что они применяются в сочетании, вступая в тесное взаимодействие, дополняют друг друга. Даже на занятиях с проблемным обучением педагог не обходится без вопросов, требующих воспроизведения ранее усвоенных знаний [14].

Следует особо отметить, что в целях активизации познавательной деятельности студентов недостаточно применений лишь вопросов первой группы. Необходимо шире практиковать постановку вопросов, требующих от студентов не простого воспроизведения знаний, усвоенных, на занятиях или в процессе самостоятельной работы над литературой, а творческого использования знаний для решения новых познавательных проблем. Важно научить студентов правильно формулировать вопросы и уместно их задавать, что является также одним из приемов активизации их познавательной деятельности, развития логического мышления [24].

Приемы активизации. В процессе приобретения обучающимися знаний, умений и навыков важное место занимает их познавательная активность, умение преподавателя активно руководить ею. Со стороны преподавателя учебный процесс может быть управляемым пассивно и активно. Пассивно управляемым процессом считается такой его способ организации, где основное внимание уделяется формам передачи новой информации, а процесс приобретения знаний для обучающихся остается стихийным. В этом случае на первое место выступает репродуктивный путь приобретения знаний. Активно управляемый процесс направлен на обеспечение глубоких и прочных знаний всех обучающихся, на усиление обратной связи. Здесь предполагается учет индивидуальных особенностей обучающихся, моделирование учебного процесса, его прогнозирование, четкое планирование, активное управление обучением и развитием каждого обучающегося [20].

Как известно, с целью активизации внимания, мыслительной деятельности студентов на занятиях применяются разнообразные способы и приемы.

Опыт показывает, что целесообразно применять энергичную форму начала занятия и весьма важно разнообразить вводную часть различными приемами. Как известно, начало лекции (и других занятий) может быть организовано по-разному: 1) связь темы данной лекции с содержанием прошлого занятия (преподаватель, напоминая один из основных вопросов прошлой лекции, прокладывает мостик-переход к новой теме); 2) подчеркивание значения темы лекции для будущей деятельности студента, для практики; 3) студенты вводятся в интересный мир поисковых работ преподавателя, где указывается гипотеза, сложность проблемы, какой аспект этой проблемы будет предметом сегодняшнего обсуждения; 4) дается интересная историческая справка, показывающая предысторию данной темы или справка о лицах, работающих над этой темой; 5) ставится интересный, захватывающий вопрос или задача, решению которой посвящается данная лекция [40].

В процессе обучения обучающийся также может проявить пассивную и активную познавательную деятельность.

Существуют разные подходы к понятию познавательной активности обучающихся. Б. П. Есипов считает, что активизация познавательной деятельности — сознательное, целенаправленное выполнение умственной или физической работы, необходимой для овладения знаниями, умениями, навыками. Г. М. Лебедев указывает, что «познавательная активность — это инициативное, действенное отношение обучающихся к усвоению знаний, а также проявление интереса, самостоятельности и волевых усилий в обучении». В первом случае идет речь о самостоятельной деятельности преподавателя и обучающихся, а во втором — о деятельности обучающихся. Во втором случае в понятие познавательной активности автор включает интерес, самостоятельность и волевые усилия обучающихся.

В обучении активную роль играют учебные проблемы, сущность которых состоит в преодолении практических и теоретических препятствий в сознании таких ситуаций в процессе учебной деятельности, которые приводят обучающихся к индивидуальной поисково-исследовательской деятельности [16].

Метод проблемного обучения составляет органическую часть системы проблемного обучения. Основой метода проблемного обучения является создание ситуаций, формировка проблем, подведение обучающихся к проблеме. Проблемная ситуация включает эмоциональную, поисковую и волевую сторону. Ее задача — направить деятельность обучающихся на максимальное овладение изучаемым материалом, обеспечить мотивационную сторону деятельности, вызвать интерес к ней.



Рис. 2 «Схема проблемного обучения».

Метод алгоритмизированного обучения. Деятельность человека всегда можно рассматривать как определенную последовательность его действий и операций, т. е. она может быть представлена в виде некоторого алгоритма с начальными и конечными действиями.





Рис. 3 «Пример алгоритма».

Для построения алгоритма решений той или иной проблемы нужно знать наиболее рациональный способ ее решения. Рациональным способом решения владеют самые способные обучающиеся. Поэтому для описания алгоритма решения проблемы учитывается путь его получения этими обучающимися. Для остальных обучающихся такой алгоритм будет служить образцом деятельности [12].

Метод эвристического обучения. Основной целью эвристики является поиск и сопровождение способов и правил, по которым человек приходит к открытию определенных законов, закономерностей решения проблем.



Рис. 4 «Методы эвристического обучения».

Метод исследовательского обучения. Если эвристическое обучение рассматривает способы подхода к решению проблем, то исследовательский метод — правила правдоподобных истинных результатов, последующую их проверку, отыскание границ их применения.



Рис.5 «Исследовательский метод обучения».

В процессе творческой деятельности эти методы действуют в органическом единстве.

Важнейшим методом исследования познавательного интереса обучающихся является наблюдение, смыкающиеся с педагогическим экспериментом в тех случаях, когда точно вычислена задача, когда наблюдение нацелено на выявление и запечатления всех условий, приемов, факторов, процессов, связанных именно с этой поставленной задачей. Для наблюдения необходимо иметь ввиду те показатели, по которым можно определить проявление познавательного интереса [42].

Активность студентов, их интерес к изучаемому материалу, развитый в начале лекции, должны быть поддержаны до конца занятия. В основной части лекции оправдывают себя следующие приемы активизации:

1) сталкивание мнений различных авторов, исследователей данной проблемы. В процессе изложения отдельных теоретических положений преподаватель приводит мнения различных ученых, показывая на

разногласие в их подходах к решению данного вопроса. В одном случае педагог на этом же занятии высказывает свое мнение по этому вопросу, обосновывает правильность или наоборот, неточность того или иного подхода, а в другом — оставляет этот вопрос для самостоятельного об суждения самими студентами, а на одном из очередных занятий вновь возвращается к этому вопросу, проверяет правильность его решения студентами. Материал лекции будет принят с интересом в том случае, если лектор расскажет и о достижениях, и о трудности; изложит надежды и сомнения;

2) преподаватель по тому или иному вопросу делает вывод не до конца, т. е. рассмотрев основные сведения показав направление решения вопроса, задачи дает возможность самим студентам сделать выводы обобщения.

Иногда лекция специально строится таким образом, что она прерывается на самом интересном месте, при разборе самого увлекательного положения, а обсуждение материала продолжается на следующей лекции.

3) установление контакта с аудиторией: использование элементов беседы, постановка вопросов. В особо сложных местах лекции могут быть поставлены вопросы: «Вам понятно, откуда получилось...?», «Вам ясно почему...?», «Вы поняли, каким именно образом...» и т. д. Такие вопросы особенно целесообразны на лекциях семинарах, практических занятиях, консультациях.

4) использование эпизодов из жизни корифеев науки, фрагментов, образов из художественных произведений всегда оживляет лекцию, повышает эмоциональность и способствует лучшему запоминанию. Однако следует учесть, что лекция не эстрадное представление. Она ценна не шутками, развлекательными историями [15].

Важную роль играет умение преподавателя регулировать громкость речи. Педагогически необоснованным является чрезмерное усиление громкости речи в начале лекции: якобы излишняя громкость звучания голоса способствует быстрой мобилизации внимания студентов, что это помогает устранению непрекратившегося разговора в аудитории. Педагогически

оправданным является некоторое ослабление громкости и темпа речи в начале с тем, чтобы постепенно его усиливать. Ослабление громкости речи в начале занятия способствует активному сосредоточению внимания студентов, которые по собственной инициативе просят своих соседей быстрее включиться в работу. Громкость речи меняется и на следующих этапах лекции. Преподаватель должен соразмерить громкость речи с размерами аудитории и акустическими особенностями помещения [17].

Определенное значение имеет умелое использование пауз, которые нужны и для студентов, и для самого преподавателя. Во время паузы студенты анализируют сведения, полученные в процессе слушания, фиксируют отдельные положения в тетради, а преподаватель мысленно готовит очередной тезис. Паузы обычно делаются после изложения целого тезиса, законченного положения. Длительность паузы не должна превышать 7—10 секунд.

5) приведение по ходу изложения материала убедительных примеров, фактов из жизни, практики, которые интересны для данной аудитории, анализ которых активизирует мыслительную деятельность студентов, одновременно обучает их методике анализа жизненных фактов и примеров. Факты и примеры должны быть использованы во взаимосвязи с обсуждаемыми положениями.

б) акцент на те или иные вопросы. Переходя к изложению нового положения, преподаватель обращает внимание студентов на важность, сложность того или иного вопроса: «Прошу обратить внимание на следующий вопрос...», «А теперь рассмотрим вопрос более сложный...» и тому подобными фразами педагог подчеркивает особенности отдельных вопросов [39].

Здесь названы лишь некоторые способы и приемы активизации познавательной деятельности на занятиях (в основном на лекциях). В богатом опыте передовых, творчески работающих преподавателей можно

обнаружить множество других приемов, что требует их внимательного изучения и обобщения.

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

Познавательная деятельность – это единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности. Она осуществляется на каждом жизненном шагу, во всех видах деятельности и социальных взаимоотношений обучающихся (производительный и общественно полезный труд, ценностно-ориентационная и художественно-эстетическая деятельность, общение), а кроме того путем выполнения различных предметно-практических действий в образовательном процессе (экспериментирование, конструирование, решение исследовательских задач и т.п.). Под активизацией познавательной деятельности обучающихся нами понимается целенаправленное внешнее воздействие на обучаемых при организации учебного процесса в системе среднего профессионального образования, направленное на формирование учебно-познавательной компетентности.

Уровни познавательной деятельности:

1. Высокий
2. Средний
3. Низкий

Наиболее четко и полно осознать процесс активизации: познавательной деятельности студентов колледжа помогает метод моделирования, который в общем виде представляет собой исследование каких-либо объектов, явлений, процессов, систем путем построения их моделей.

В научном аспекте понятие модели рассматривают как наглядно-логическое представление исследуемого предмета с целью четкого определения компонентов, входящих в состав предмета, связей между ними, а также особенностей функционирования и развития объекта.

В рамках модели определен комплекс организационно-педагогических условий, способствующий активизации познавательной деятельности студентов в процессе общеобразовательной подготовки в колледже и осуществляемый наиболее эффективно, если: целенаправленная совместная деятельность преподавателя и студентов организована на основе поэтапного процесса формирования их познавательной мотивации: реализация содержания общеобразовательных дисциплин осуществляется с опорой на учебно-дидактические модули, основой которых являются способы познавательной деятельности студентов; целенаправленно организована творческая деятельность студентов на этапе общеобразовательной подготовки.

Активизация познавательной деятельности студентов в современном процессе образования имеет большое значение, так как содействует воспитанию коммуникабельного, квалифицированного специалиста в соответствии с требованиями социально-экономической действительности.

В учебном процессе применяются следующие формы лекций: вводная, информационная, проблемная, лекция-визуализация, лекция — пресс-конференция, которые активизируют познавательную деятельность студентов.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «КОЛЛЕДЖ ПРАВА И ЭКОНОМИКИ»**

### **2.1. Анализ эффективности существующей системы активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла в Профессиональном образовательном учреждении «Колледж права и экономики»**

Педагогический эксперимент мы рассматриваем как один из основных методов нашего исследования, который применяется для выявления и обоснования педагогических условий совершенствования системы формирования познавательной активности у студентов [22].

Был проведен анализ активизации познавательной деятельности в группе профессионального образовательного учреждения «Колледж права и экономики», находящегося по адресу г. Челябинск, ул. Кожзаводская, 1. Была протестирована группа из 15 студентов.

Для достижения цели опытно-экспериментальной работы решались следующие задачи:

- Выявлялось состояние познавательной активности обучающихся;
- Выявлялись условия формирования познавательной активности обучающихся.

Важным моментом был вопрос о выборе измерительного инструментария, который можно было использовать на всех этапах опытно - экспериментальной работы. Измерительный инструментарий должен был удовлетворять ряду требований. Во-первых, методы измерения должны взаимодополнять и взаимопроверять друг друга. Во-вторых, полученная в ходе эксперимента информация должна выражать состояние процесса формирования познавательной активности, быть объективным и

достаточным. Кроме того, необходимо учитывать и временные траты на проведение того или иного исследования, поэтому необходимо было учитывать и такую характеристику как оперативность метода.

Уровень познавательной активности обучающихся определялся по пятибалльной шкале, путем вывода среднего балла по всем ответам на вопросы, и распределялся в соответствии с оценочной шкалой.

Высокий уровень - 6 баллов

Средний уровень - 4 балла

Низкий уровень - 2 балла

Критерии определения уровней познавательной активности:

Высокий уровень - творческий. Характеризуется интересом и стремлением не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ. Данный уровень активности обеспечивается возбуждением высокой степени рассогласования между тем, что обучающийся знал, что уже встречалось в его опыте и новой информацией, новым явлением. Активность, как качество деятельности личности, является неотъемлемым условием и показателем реализации любого принципа обучения.

Средний уровень - интерпретирующая активность. Характеризуется стремлением обучающегося к выявлению смысла изучаемого содержания, стремлением познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях. Характерный показатель: большая устойчивость волевых усилий, которая проявляется в том, что обучающийся стремится довести начатое дело до конца, при затруднении не отказывается от выполнения задания, а ищет пути решения.

Низкий уровень - воспроизводящая активность. Характеризуется стремлением обучающегося понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу. Этот уровень отличается неустойчивостью волевых усилий студента, отсутствием у обучающихся интереса к углублению знаний, отсутствие вопросов типа: «Почему?» [23].



Проводился опрос в три этапа.

1 этап.

1) Методика для выявления особенностей познавательного интереса.

Главным мотивом учебной деятельности должен быть познавательный интерес, формирование которого есть не только средство, обеспечивающее успешное усвоение программного материала, но и цель обучения. При этом очень важно, чтобы познавательный интерес был достаточно интенсивным. У одних детей познавательные интересы хорошо развиты, у других они проявляются очень слабо. Определить интенсивность познавательных интересов можно с помощью анкет, в исследовании была исследована анкета, которую предложил В. С. Юркевич.

Анкета на определение интенсивности познавательного интереса состоит из 5 вопросов.

2) Метод наблюдения за проявлениями познавательного интереса.

ЦЕЛЬ: Собрать дополнительные сведения о проявлении познавательного интереса во время деятельности учеников на уроке в естественных условиях.

Применение данного метода наблюдения дает возможность собрать факты в их живой взаимосвязи, проследить процесс становления и развития интересов учащихся, а также позволяет создать определенную картину по ранее проведенной методике «определения интенсивности познавательного интереса у учащихся».

2 этап.

Методика для выявления поисковой активности.

Особую сферу активности составляет поисковая, познавательная активность. По утверждению М.И. Лисиной, познавательная активность – это состояние готовности к познавательной деятельности, то состояние, которое предшествует деятельности и порождает ее. Она характеризуется

направленностью на достижение конечного результата, который должен привести к чувству удовлетворения от достижения намеченного, к чувству выполнения долга и утверждению себя в осуществляемой деятельности. Ее реализация зависит от уровня притязаний, потенциальных возможностей личности и внешних требований к результату.

Цель ниже приведенной методики: Выявление познавательной активности субъекта в решении жизненных проблем.

Тест «Порог активности».

3 этап.

1. Сравнительная таблица «Анализ результатов».
2. Выражение каждого уровня познавательного интереса и поисковой активности.

При обработке данных подсчитывались баллы и выводилось среднее значение для каждого обучающегося в отдельности, затем выводилось среднее значение по испытуемой группе. Полученные результаты заносились в протокол.

Итак, анализ оценки познавательной активности в испытуемой группе показал низкие результаты по отдельным показателям, хотя общий уровень познавательной активности в целом по группе средний.

Далее предлагаем к рассмотрению следующие рекомендации по развитию познавательной активности студентов в образовательном процессе:

познавательная активность студентов в образовательном процессе возрастает, если предметное (информационное) содержание образования:

- 1) оптимально сочетает в себе теорию и практику;
- 2) оптимальной является ситуация, когда теоретическое содержание субъективно оценивается как важный инструмент практической деятельности;

3) формируется в соответствии с принципом проблемности, т.е. решение учебной проблемы выступает как условие эффективности решения профессиональных задач в будущем;

4) развитие познавательной активности осуществляется, если методы и формы обучения позволяют системно решать комплекс взаимосвязанных задач:

5) повышение интереса к предметно-информационному содержанию учебных курсов;

6) в вопросе формирования познавательного интереса к содержанию образования у студентов в образовательном процессе педагогического вуза особое внимание должно уделяться методам обучения, т.к. они выступают, с одной стороны, как аспект содержания образования, а с другой стороны как способ организации познавательной деятельности. При этом максимальный результат достигается тогда, когда в системе методов обучения присутствуют интерактивные методы.

## **2.2. Программа по реализации модели активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла в Профессиональном образовательном учреждении «Колледж права и экономики»**

**Программа** (от греч. про — пред, греч. грамма — запись) — термин, в переводе означающий «предписание», то есть предварительное описание предстоящих событий или действий. Данное понятие непосредственно связано с понятием алгоритм [31].

### **Таблица 1**

**«Методика реализации организационно-педагогических условий активизации познавательной деятельности студентов колледжа»**

№	<b>Организационно-педагогические условия</b>	<b>Методы, приемы, средства</b>	<b>Формы Организации</b>
1	<p>Целенаправленная совместная деятельность преподавателя и студентов организована на основе поэтапного процесса формирования их познавательной мотивации</p>	<p><b>Методы на первом этапе</b> - стимулирования и мотивации учения: а) формирования интереса к учению - проблемные ситуации, игровые ситуации, учебная дискуссия; б) формирования ответственности в учении - методы учебного поощрения, порицания, предъявление учебных требований.</p> <p><b>Приемы:</b> 1) создание проблемных ситуаций, использование неожиданной и неизвестной информации, эмоциональной насыщенности содержания, использование соревновательных моментов; 2) стимулирование студентов на постановку определенных целей; 3) выработка и обсуждение плана предстоящей деятельности.</p> <p><b>Методы на втором этапе</b> - организация и осуществление учебных действий и операций: а) словесные, наглядные, практические; б) логические методы; в) гностические методы; г) методы самоуправления учебными действиями (самостоятельная и практическая работа, работа с литературой).</p> <p><b>Приемы:</b> анализ изучаемого явления. Наблюдение. Логическая последовательность. Элементы, чуть нарушающие ритмичность и строгость деятельности на уроке,</p>	<p>Индивидуальная, групповая и фронтальная.</p> <p>Коллективные формы совместной деятельности: совместное планирование выполнения работы; обсуждение и выбор способов решения; взаимная оценка и взаимоконтроль</p>

		<p>своеобразные отступления в сторону незапланированных ассоциаций, случайно возникающие моменты раскованности, разрядки. Поисковый характер деятельности.</p> <p><b>Методы на третьем этапе</b> - стимулирования положительной самооценки, методы контроля и самоконтроля.</p> <p><b>Приемы:</b> создание ситуаций успеха; состязательность; поддержание инициативы студентов, создание положительной мотивационной перспективы последующей деятельности и т.д. <b>Средства:</b> аудиовизуальные, учебная и художественная литература. Изменения позиции студентов в аудитории, группе (переход студента в актив); чередование роли оценивающего и оцениваемого, умение оценить себя с позиции другого человека и т.д.</p>	
2	<p>Реализация содержания общеобразовательных дисциплин осуществляется с опорой на учебно-дидактические модули, основой которых являются способы УПД</p>	<p><b>Методы:</b> словесные – рассказ-объяснение, беседа, работа студентов с книгой; наглядные; практические методы – упражнения (репродуктивные, творческие, поисковые), практические работы; активные методы – игры (дидактические, ролевые), дискуссии, семинары, проблемное обучение.</p> <p><b>Приемы:</b> проблемное изложение материала; использование сравнений, обобщений, теоретических обоснований;</p>	<p>Индивидуальная, групповая и фронтальная.</p> <p>Коллективная форма совместной деятельности</p>

		<p>межпредметные связи и др.</p> <p><b>Средства:</b> аудиовизуальные средства, учебная и художественная литература, упражнения, дидактические материалы, письма, документы, статьи и т.д.</p>	
3	<p>Целенаправленно организована творческая деятельность студентов на этапе общеобразовательной подготовки</p>	<p><b>Методы:</b> творчески-воспроизводящие (сочинение, вариативные упражнения, практические работы, анализ практических ситуаций, решение ситуационных задач, деловые игры); информационно-развивающие (лекция, беседа, рассказ, демонстрация учебного кинофильма); репродуктивные (выполнение упражнений по образцу, использование алгоритмов, практическая работа по инструкции и т.д.). Методы активного обучения: дискуссия, диспут, драматизация (инсценировки), «мозговая атака» и др.</p> <p><b>Приемы:</b> смысловой переработки текста, выделение в нем исходных идей, принципов, законов, осознание способов решения упражнений; краткой и наиболее рациональной записи (план, тезис, реферат, общие приемы работы с книгой); сосредоточения внимания, опирающиеся на использование разных видов самоконтроля, поэтапную проверку своей работы т.д.; поиска дополнительной информации (работа с библиографическими справочниками, каталогами, словарями, энциклопедиями);</p>	<p>Индивидуальная, групповая, фронтальная формы работы, формы во внеурочное время, презентации, мультимедиалекции, консультации и практикумы</p>

		<p>подготовки к зачетам, практическим работам и др.</p> <p><b>Источники и средства:</b>  технические средства;  видеоматериалы, проекты,  учебники, справочники,  художественные произведения,  научно-популярная литература,  конспекты лекций, упражнения,  дидактические материалы,  письма, документы, статьи и т.д.</p>	
--	--	--	--

Учитывая направленность процесса активизации учебно-познавательной деятельности студентов на повышение высокого уровня учебно-познавательной активности, мы выделили следующие критерии оценки активности учебно-познавательной деятельности студентов колледжа: сформированность научных знаний и умений учебно-познавательной деятельности, познавательная мотивация, осуществление учебно-познавательной деятельности, способность студента самостоятельно выполнять учебно-познавательную деятельность.

Сформированность научных знаний и умений учебно-познавательной деятельности оценивалась по показателям полноты, прочности и осознанности усвоения.

Познавательная мотивация определялась отношением студента к процессу, содержанию, результату своей учебно-познавательной деятельности, то есть характером вопросов студентов к преподавателю, выбираемых заданий, отношением к рассматриваемой проблеме.

Осуществление учебно-познавательной деятельности оценивалась по характеру выполнения: репродуктивная, поисковая, творческая.

В рамках нашего исследования, мы формировали активность студентов в учебно-познавательной деятельности на следующих уровнях:

- низкий или начальный уровень - (воспроизводящий или репродуктивно-копирующий) узнавание предъявляемых образцов, объектов

познания при повторном восприятии изучаемого материала и выполнение действий с ними. Студент не всегда проявляет стремление изучить предмет, чаще всего, не проявляет самостоятельность в учебно-познавательной деятельности.

- средний уровень (проблемно-поисковый) – самостоятельное воспроизведение ранее выполняемых действий. Студент может воспроизвести информацию, действия, решить типовую задачу. В процессе деятельности применяются умения и навыки, типичные способы решения задач, где результаты могут быть заранее предсказуемы.

- высокий уровень (исследовательский, творческий) – самостоятельное получение новых знаний. Деятельность выполняется независимым способом, а её результаты непредсказуемы. Выполнение операций строится на прочности умений и осознанности выполнения действий [33].

Качественной оценкой уровня активности студентов послужили самостоятельные работы студентов, которые оценивались по содержанию, результативности и самостоятельности. Уровень самостоятельности студентов в учебно-познавательной деятельности определялся по наличию или отсутствию самостоятельности: полная самостоятельность, частичная самостоятельность и отсутствие самостоятельности.

На первом этапе формирующего эксперимента мы проверяли эффективность воздействия выделенных нами организационно-педагогических условий на активизацию учебно-познавательной деятельности студентов колледжа. На втором этапе проверялась взаимовлияния первого и третьего условий, второго и третьего условий на активность студентов в учебно-познавательной деятельности. На третьем этапе эксперимента, следуя логике теоретического исследования, мы проверили влияние комплекса организационно-педагогических условий. Для этого были сформированы одна экспериментальная группа (Э-6), в которой проверялось комплексное влияние организационно-педагогических условий



и одна контрольная группа (К-3), где осуществлялось традиционное обучение (табл. 2).

Анализ статистических данных показал, что действительно наблюдается заметное возрастание среднего показателя уровня активности и коэффициента эффективности в экспериментальных группах по сравнению со студентами контрольной группы. Хотя в контрольной группе у студентов и повышалась активность учебно-познавательной деятельности, однако происходила значительно медленнее, что подтверждало эффективность воздействия выделенного комплекса организационно-педагогических условий.

**Таблица 2**

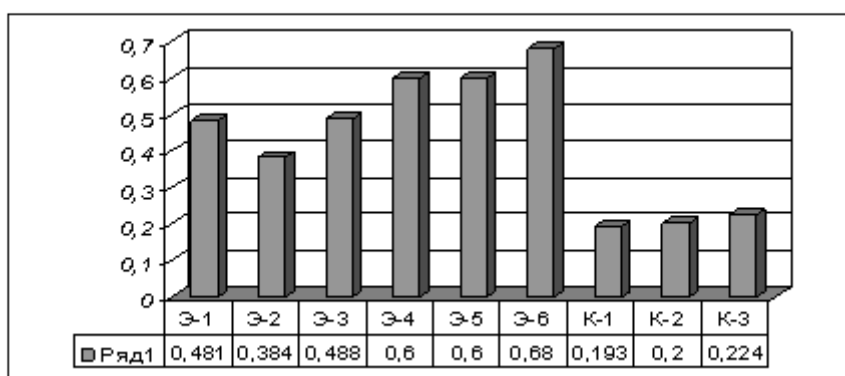
**Результаты проверки эффективности воздействия организационно-педагогических условий на уровень активности студентов в учебно-познавательной деятельности (третий этап формирующего эксперимента)**

<b>Экспериментальная группа (Э-6)</b>							
	Уровни						<b>Кэ</b>
	Низкий		Средний		Высокий		
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
Начало	15	53,6	11	39,3	2	7,1	0,964
Конец	5	17,8	12	42,9	11	39,3	1,220
<b>G</b>	-35,8		3,6		32,2		0,256
<b>Контрольная группа (К-3)</b>							
	Уровни						
	Низкий		Средний		Высокий		
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
Начало	14	51,9	10	37,0	3	11,1	
Конец	10	37,0	12	44,4	5	18,6	
<b>G</b>	-14,9		7,4		7,5		

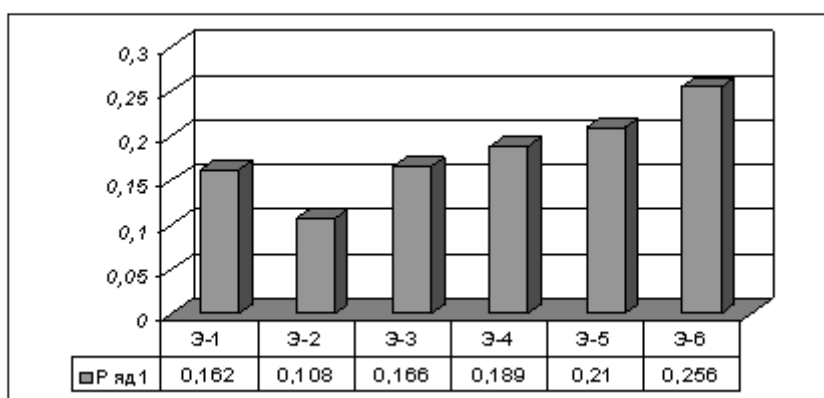
Разница результатов, полученных в экспериментальных и контрольных группах, указывает на то, что процесс активизации учебно-познавательной деятельности студентов колледжа идет успешней при воздействии выделенного нами комплекса организационно-педагогических условий.

Причем результаты, полученные в экспериментальной группе «Э-6», позволили определить общую тенденцию: активизация учебно-познавательной деятельности студентов колледжа осуществляется более успешно в группе, где реализован комплекс организационно-педагогических условий, то есть эффективность использования всех организационно-педагогических условий выше, чем их использование по отдельности.

Абсолютный прирост среднего показателя ( $C_p$ ) уровня активности учебно-познавательной деятельности студентов и коэффициент эффективности ( $K_э$ ) представлен на гистограмме 1 и 2.



**Гистограмма 1. Абсолютный прирост среднего показателя уровня активности учебно-познавательной деятельности студентов колледжа**



**Гистограмма 2. Абсолютный прирост коэффициента эффективности в экспериментальных группах**

Анализ статистических данных, представленных в гистограмме 1 и 2, показывает, что наблюдается заметное возрастание среднего показателя

уровня активности и коэффициента эффективности в экспериментальных группах по сравнению со студентами контрольных групп. Данные, приведенные в гистограмме 1, свидетельствуют о том, что хотя в контрольных группах у студентов и повышается активность учебно-познавательной деятельности, однако происходит значительно медленнее, чем в экспериментальных группах, что подтверждает эффективность воздействия выделенного комплекса организационно-педагогических условий.

Таким образом, полученные результаты эксперимента указывают на то, что при традиционной системе общеобразовательной подготовки в колледже недостаточно внимания обращается активизации учебно-познавательной деятельности студентов. Уровень активности студентов в учебно-познавательной деятельности в контрольных группах изменяется мало по сравнению с экспериментальными группами, где реализовывались организационно-педагогические условия как отдельно, так и в комплексе. Хотя каждое организационно-педагогическое условие имело свою положительную динамику, оказывало влияние на уровень активности учебно-познавательной деятельности студентов, но ни одно из них не явилось достаточным.

Качественная оценка рассматриваемого процесса осуществлялась с помощью непараметрического критерия «хи-квадрат». Результаты расчета показали, что данные:  $\chi_{2набл} = 7,103 > \chi_{2крит} = 5,991$ . Нулевая гипотеза отклонялась на 5%-ном уровне значимости и принималась альтернативная. Это позволило нам заключить, что уровень активности студентов в учебно-познавательной деятельности экспериментальной группы «Э-6» значительно выше, чем у студентов контрольной группы.

Использованные статистические методы при обработке результатов экспериментальной работы позволили установить нам наличие статистически значимого влияния комплекса организационно-педагогических условий на эффективность активизации учебно-

познавательной деятельности студентов колледжа в процессе общеобразовательной подготовки, то есть активизация учебно-познавательной деятельности студентов колледжа в процессе общеобразовательной подготовки осуществляется эффективно не случайными причинами, а является следствием комплексной реализации теоретически и экспериментально обоснованных организационно-педагогических условий.

## **ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**

Для достижения цели опытно-экспериментальной работы решались следующие задачи:

-Выявлялось состояние познавательной активности обучающихся;

-Выявлялись условия формирования познавательной активности обучающихся.

Работа проводилась в два этапа:

- выявление состояния познавательной активности обучающихся;

- выявление условий эффективного формирования познавательной активности обучающихся.

В опросе принимали участие студенты « Колледжа Права и экономики».

Для выявления уровня сформированности познавательной активности мы использовали такие методы исследования как: тестирование, анкетирование, наблюдение.

Анализ результатов исследования мотивационных факторов, побуждающих обучающихся к формированию и развитию познавательной активности выявил низкое мотивационное обеспечение (анализ производился на основе данных, полученных при помощи «опросника мотивации»). Первые места занимают: мотив избегания неудач, которому свойственна отрицательная побуждающая ценность результата, а именно боязнь показать низкий результат, состязательный мотив. Важнейшие внутренние познавательные мотивы в качестве ведущего отмечается у незначительного количества обучающихся.

Таким образом, полученные результаты эксперимента указывают на то, что при традиционной системе общеобразовательной подготовки в колледже недостаточно внимания обращается активизации учебно-познавательной деятельности студентов. Уровень активности студентов в учебно-познавательной деятельности в контрольных группах изменяется мало по сравнению с экспериментальными группами, где реализовывались организационно-педагогические условия как отдельно, так и в комплексе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### **Нами были выполнены следующие задачи:**

1. Изучили состояние проблемы активизации познавательной деятельности обучающихся в существующей теории и практики методики профессионального обучения.

2. Разработали модель активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла.

3. Выявили эффективные педагогические условия реализации модели активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла.

4. Разработали и апробировать программу по реализации модели активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях по дисциплинам профессионального цикла в Профессиональном образовательном учреждении «Колледж права и экономики».

4. Проанализировали применение методов активизации познавательной деятельности обучающихся на лекционных занятиях в ПОУ "Колледж Права и экономики".

Проведенное нами исследование позволило сделать вывод о том, что, необходимость изучения проблем формирования познавательной активности обучающихся в процессе обучения в колледже обусловлена причинами социального и личностного плана. Социальная необходимость связана с ускорением темпов научно - технического прогресса, кардинальных изменений во всех сферах жизни общества. Личностная необходимость отражает психические особенности.

Анализ современного состояния изучаемой проблемы формирования познавательной активности обучающихся позволил выявить недостаточность разработки ее в теории и на практике профессионального образования, вследствие такой характеристики, как низкий уровень сформированности у обучающихся познавательной активности.

Развитие познавательной активности способствует формированию позитивного отношения к теоретическому знанию, к учебной и

профессиональной деятельности, освоению практических умений, формированию профессионально - личностных качеств обучающихся, их мотивационной, когнитивной и организационной готовности к профессиональному самообразованию, создание основы для развития индивидуального стиля профессиональной деятельности, что способствует обеспечению профессиональной мобильности будущего специалиста.

Анализ теоретических исследований и практики профессионального обучения позволил определить сущность, структуру познавательной активности обучающихся в процессе теоретического обучения. Было выявлено отсутствие целостной концепции формирования познавательной активности [20].

В данном исследовании познавательная активность студентов рассматривается, как продуктивная деятельность, в которой проявляется их отношение к содержанию, характеру учебно-познавательной деятельности и стремление мобилизовать свои волевые усилия в условиях, направленных на формирование устойчивых познавательных интересов и мотивов.

Практическая реализация модели развития познавательной активности студентов происходила при следующих педагогических условиях:

- целевой направленности образовательного процесса на формирование устойчивых, познавательных интересов и мотивов у студентов в процессе учебной деятельности;

- психолого-педагогической диагностики познавательной активности студентов.

В качестве оценочной категории развития познавательной активности студентов в образовательном процессе педагогического вуза мы ориентировались на следующие уровни:

- высокий или творческий уровень, включающий сформированность знаний, умений и навыков учебной деятельности, устойчивый интерес к процессу обучения, рефлексии;

- средний или интерпретирующий уровень, включающий присутствие знаний, умений и навыков, неустойчивый интерес к процессу обучения, студенты не всегда проявляют рефлексию;

- низкий или воспроизводящий уровень, характеризующийся невысоким уровнем сформированное знаний, умений и навыков - учебной деятельности, формированием волевых усилий и устойчивого интереса, несистематической рефлексией [35].

В ходе формирующего эксперимента проведенного на базе колледжа «Права и экономики» было показано, что процесс развития познавательной активности должен проходить поэтапно, в соответствии с компонентами учебной деятельности.

Развитие познавательной активности в образовательном процессе вуза было реализовано на трех этапах: мотивационно - прогностическом; операционно-доказательном; рефлексивно - оценочном.

На основе вышесказанного, отметим, что наиболее высокий уровень познавательной активности обусловлен учебной мотивацией, которая достигается постоянным побуждением студента к самосовершенствованию при создании соответствующих условий в образовательном процессе, а также появлением у студентов желания добиваться новых, более высоких, по сравнению с предыдущим этапом обучения, результатов познавательной деятельности.

На современном этапе развития профессионального образования проблема активизации познавательной деятельности обучающихся приобретает особо важное значение в связи с высокими темпами развития и совершенствования науки и техники, потребностью общества в людях образованных, способных быстро ориентироваться в обстановке, мыслить самостоятельно и свободных от стереотипов.

Выполнение такого рода задач становится возможным только в условиях активного обучения, стимулирующего мыслительную деятельность обучающихся. Активное обучение, которое осуществляется с помощью



активных методов, способствует формированию познавательного интереса к приобретению знаний и учебной деятельности [43].

Методы активизации познавательной деятельности: вооружают знаниями умениями и навыками; содействуют воспитанию мировоззрения, нравственных, эстетических качеств обучающихся; развивают их познавательные силы, личностные образования: активность, самостоятельность, познавательный интерес; выявляют и реализуют потенциальные возможности обучающихся; приобщают к поисковой и творческой деятельности [44].

Таким образом, можно сделать вывод, что для успешного обучения необходимо вызвать у обучающихся интерес к овладению знаниями.

## ГЛОССАРИЙ

**Познавательная деятельность** – это единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности.

**Активизация познавательной деятельности** - это двусторонний процесс, который затрагивает и деятельность студента, и деятельность преподавателя.

**Лекция** (лат. lectio — чтение) — устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо проблеме, методу, теме вопроса и т. д.

**Модель** – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта.

**Моделирование** - процесс создания, исследования и использования моделей. Для создания моделей человек использует два типа «материалов» – средства самого сознания и средства окружающего материального мира, именно поэтому модели делятся на абстрактные (идеальные) и предметные (реальные, вещественные).

**Педагогические условия:** 1) совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, использование которых способствует повышению эффективности целостного педагогического процесса; 2) Совокупность мер оказываемого воздействия, характеризуемых как психолого-педагогические условия, направлена, в первую очередь, на развитие личности субъектов педагогической системы (педагога, воспитанника и других участников), что обеспечивает успешное решение задач целостного педагогического процесса; 3) организация таких мер педагогического взаимодействия, которые обеспечивают преобразование конкретных характеристик развития, воспитания и обучения личности, то есть воздействуют на личностный аспект педагогической системы.

**Программа** (от греч. про — пред, греч. грамма — запись) — термин, в переводе означающий «предписание», то есть предварительное описание предстоящих событий или действий. Данное понятие непосредственно связано с понятием алгоритм.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова, Л.Н. Методика воспитательной работы в учреждениях профессионального образования [Текст]/ Л.Н. Аксенова //- Мн.: БНТУ, 2012. - 111 с.
2. Алексеев, М.Ю.. Применение новых технологий в образовании [Текст]/ М.Ю. Алексеев, С.И. Золотова// Троицк, 2012. - 62 с.
3. Андрюшина, Т.В. Психология и педагогика [Текст] / Т.В. Андрюшина, Г.Н. Залесов , В.Н. Николаенко и др. // Москва - Новосибирск, 2012. – 105 с.
4. Астафьева, О.А. Проблема формирования познавательной активности учащихся общеобразовательной школы в системе развивающего образования [Текст] О.А. Астафьева// - Бийск: Изд-во Бийского педагогического государственного университета им. В.М. Шукшина, 2013. - 28 с.
5. Баданина, Л.П. Психология познавательных процессов [Текст]: / Л.П. Баданина// -М.: Флинта, 2012. - 240 с.
6. Балаев, А.А. Активные методы обучения [Текст] / А.А. Балаев// М., 2013. – 67 с.
7. Басова, Н.В. Педагогика и практическая психология [Текст] /Н.В. Басова// Ростов на Дону, 2012. - 78 с.
8. Белозерцев, Е. П. Педагогика профессионального образования [Текст] / / Е. П.Белозерцев// Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений/ Под ред. В. А. Слостенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2012.- 368 с.
9. Бережнова, Е. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов [Текст] / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский//— 2-е изд., стер, — М. : Издательский центр «Академия», 2012. - 128 с.

10. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст]/ В.П. Беспалько // М.: Просвещение, 2012. - 38 с.
11. Бондаревская, Е.В. Экспериментальная педагогика [Текст]/ Е.В. Бондаревская, Т.Ф. Власова, В.Н. Коновальчук// Ростов-на-Дону: РГПИ, 2013. -63 с.
12. Бордовская, Н.В. Современные образовательные технологии [Текст] / Н.В. Бордовская, Л.А. Даринская, С.Н. Костромина// М.: Кнорус, 2012. - 269 с.
13. Вавилова, Л.Н. Современные способы активизации обучения [Текст] / Л.Н. Вавилова , Т.С. Панина // учебное пособие.- М.: Академия,2012.-175с.
14. Вейс, Т. П. Проблема социализации личности студента в учреждениях профессионального образования [Текст] / Т.П. Вейс, Е.И. Фуртаева// Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. Вып. 2. Тула: Изд-во ТулГУ, 2013. - 77 с.
15. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход [Текст] / А.А. Вербицкий// М: 2012. - 98 с.
16. Габдреев, Р.В. Формирование мотивации учебно-познавательной деятельности студентов ВУЗа [Текст] /Р.В. Габдреев, А.В. Смирнов//Образование и саморазвитие. - 2012. - № 10.- С.227-233.
17. Гордеева, Т.О. Мотивационные факторы, влияющие на достижения в учебной деятельности, или мотивация обучения: пять условий успеха [Текст]/ Т.О. Гордеева// Психология в вузе. - 2013. - № 4. - С. 3 - 27.
18. Диденко, И.А. Оптимизация познавательной активности студентов [Текст] / И.А. Диденко// - Ставрополь: Логос, 2014. - 24 с.
19. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст] / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов // - М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 208 с.

20. Замов, Л.В. Наглядность и активизация обучающихся в обучении [Текст] / Л.В. Замов // М.: Просвещение, 2013. - 238 с.
21. Ипполитова, Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. Ипполитова // General and Professional Education. 2012. - №1.- С. 8-14.
22. Каменская, Е.Н. Педагогика [Текст] / Е.Н. Каменская // Учебное пособие. М.: Дашков и К. - 2012. - 320 с.
23. Каратаева, Е. Типы учебной активности: педагогическая тактика и стратегия [Текст] / Е. Каратаева // Директор школы. – 2012. - №9. - С.75-80.
24. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения [Текст] / Е.А. Климов // Учебное пособие. - Ростов н/Д.: Феникс, 2012. - 509 с.
25. Кругликов, В. Н. Методы активизации познавательной деятельности [Текст] / В. Н. Кругликов, Е. В. Платонов, Ю. А. Шаранов // С.-Пб.: Знание, 2012. - 190 с.
26. Кругликов, Г.И. Методика профессионального обучения с практикумом [Текст] / Г.И. Кругликов // Учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений /– М.:Издательский центр «Академия», 2013. - 228 с.
27. Кушнер, Ю.З. Методология и методы педагогического исследования [Текст] /Ю.З. Кушнер, Могилев// Учебно-методическое пособие: МГУ им. А.А. Кулешова, 2012. - 66 с.
28. Литранович, Ж.Т. Развитие познавательной активности и творческих способностей студентов в контексте современных образовательных технологий [Текст] / Ж.Т. Литранович, В.Д. Землянова //Педагогический альманах, 2012.- № 3.- 34 с.
29. Маркова, А.В. Модульная организация учебного курса как основа разработки учебно-методического комплекса [Текст] / А.В. Маркова, З.П. Трофимова // Социально-гуманитарные знания. - 2012. - № 4. - С. 141-145.

30. Морева, Н.А. Современная технология учебного занятия [Текст] / Н.А. Морева // М.: Просвещение, 2012. - 158 с.
31. Никитина, Н.Н. Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика [Текст] / Н.Н.Никитина, Н.В. Кислинская// М.: Академия, 2014. - 224 с.
32. Орлов, А.А. Введение в педагогическую деятельность [Текст] / А.А.Орлов, А.С.Агафонова// Практикум: Учеб.-метод. пос./ Под ред. А.А.Орлова. - М.: Академия, 2013.- 45 с.
33. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебное пособие, 3 издание [Текст]: / П.И. Пидкасистый //- М.: Юрайт, 2012. - 511 с.
34. Пидкасистый, П.И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов [Текст] / П.И. Пидкасистый//- М.: Педагогическое общество России, 2013. - 65 с.
35. Решетова, З.А. Психологические основы профессионального обучения [Текст] / З.А. Решетова// -М.: МГУ, 2013.- 207 с.
36. Руднева, Т.И. Методология и методика педагогического исследования [Текст] / Т.И. Руднева// - Самара: Изд-во МГПУ, 2012. - 40 с.
37. Самородский, П. С. Методика профессионального обучения [Текст] / П.С. Самородский // Учебно-методическое пособие для преподавателя специальности «Профессиональное обучение» / Под ред. В. Д.Симоненко. – Брянск: Издательство БГУ, 2012. - 90 с.
38. Сластенин, В.А. Педагогика : учебник для студ. учреждений высш. проф. Образования [Текст] / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина - 11-е изд., стер. - М. : Издательский центр «Академия», 2012. - 608 с.
39. Смолкин, А.М. Активные методы обучения [Текст] / А.М. Смолкин// М:2012 - 245 с.
40. Шалунова, М. Г. Практикум по методике профессионального обучения [Текст] / М.Г. Шалунова// Учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. пед. ун-та, 2012. - 138 с.

41. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе [Текст] / Г.И. Щукина// М.: Просвещение, 2013. - 160 с.

42. Эрганова Н.Е. Методика профессионального обучения [Текст] / Н.Е. Эганова// Учебное пособие – Екатеринбург, 2013. - 150 с.

43. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ф.В. Шарипов— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 448 с.

44. Федотов Б.В. Общая и профессиональная педагогика. Теория обучения [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Б.В. Федотов— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2013.— 215 с.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### 1 этап. Методика для выявления особенностей познавательного интереса.

Главным мотивом учебной деятельности должен быть познавательный интерес, формирование которого есть не только средство, обеспечивающее успешное усвоение программного материала, но и цель обучения. При этом очень важно, чтобы познавательный интерес был достаточно интенсивным. У одних детей познавательные интересы хорошо развиты, у других они проявляются очень слабо. Определить интенсивность познавательных интересов можно с помощью анкет, в исследовании была исследована анкета, которую предложил В. С. Юркевич.

Анкета на определение интенсивности познавательного интереса.

1. Как часто ты занимаешься дома умственной работой?

А) часто,

Б) иногда,

В) очень редко.

2. Что подразумевается, когда задан вопрос на «сообразительность»?

А) «помучиться», но самому найти ответ,

Б) когда как,

В) получить ответ от других.

3. Много ли читаешь дополнительной литературы?

А) постоянно много,

Б) неровно: иногда много, иногда немного читаю,

В) мало, или совсем ничего не читаю.

4. Насколько эмоционально относишься к интересному для себя занятию, связанному с умственной работой?

А) очень эмоционально,

Б) когда как,

В) эмоции ярко не выражены.

5. Часто ли задаешь вопросы?

А) часто,

Б) иногда,

В) очень редко.

Интерпретация результатов.

Ответы «А»: свидетельствуют о сильно выраженных познавательных интересах.

Ответы «Б»: свидетельствуют о средней выраженности познавательных интересов.

Ответы «В»: свидетельствуют о слабой выраженности познавательных интересов.

Суммарный балл высчитывается:

Ответы «А» оцениваются в 2 балла.

Ответы «Б» оцениваются в 1 балл.

Ответы «В» оцениваются в 0 баллов.

Метод наблюдения за проявлениями познавательного интереса.

**ЦЕЛЬ:** Собрать дополнительные сведения о проявлении познавательного интереса во время деятельности учеников на уроке в естественных условиях.

Применение данного метода наблюдения дает возможность собрать факты в их живой взаимосвязи, проследить процесс становления и развития интересов учащихся, а также позволяет создать определенную картину по ранее проведенной методике «определения интенсивности познавательного интереса у учащихся».

Метод наблюдения проводился по следующим критериям, которые предложила использовать Г.И. Щукина:

1. Активно ли школьник включается в учебную деятельность;
2. Отвлекается ли ребенок на уроке;
3. Сосредоточенность произвольного внимания;
4. Характер процесса деятельности - уровень выполнения познавательной задачи самостоятельно;
5. Эмоциональная реакция учащихся;
6. Избирательная направленность круга чтения учащихся и их участие по свободному выбору в различных формах и видах внеклассной работы, характер использования ими свободного времени.
7. Интерпретация результатов оценивается по среднему баллу выявленных критериев.
8. 2 балла: данный признак часто проявляется в учебной деятельности учащихся;

9. 1 балл: данный признак иногда проявляется в учебной деятельности учащихся;

10. 0 баллов: данный признак очень редко или совсем не проявляется в учебной деятельности учащихся.

### **Методика для выявления поисковой активности.**

Особую сферу активности составляет поисковая, познавательная активность. По утверждению М.И. Лисиной, познавательная активность – это состояние готовности к познавательной деятельности, то состояние, которое предшествует деятельности и порождает ее. Она характеризуется направленностью на достижение конечного результата, который должен привести к чувству удовлетворения от достижения намеченного, к чувству выполнения долга и утверждению себя в осуществляемой деятельности. Ее реализация зависит от уровня притязаний, потенциальных возможностей личности и внешних требований к результату.

Цель ниже приведенной методики: Выявление познавательной активности субъекта в решении жизненных проблем.

Тест «Порог активности».

3. Прежде, чем сделать что-то важное, я долго настраиваюсь, «собираюсь с духом».

4. Если передо мною встает сложная проблема, я не успокоюсь, пока не испробую все способы ее решить.

5. Мне кажется, что мои знакомые легче решаются на какие-то поступки, чем я.

6. Я предпочитаю работать один (одна), чтобы поменьше взаимодействовать с другими людьми.

7. Иногда мне кажется, что я могу горы свернуть.

8. По-моему, если размышления не заканчиваются реальным делом, то это пустая трата времени.

9. Я часто отказываюсь от интересных и полезных дел, если это связано с организационными трудностями (доставание билетов, сбор справок, стояние в очереди)

10. Я редко чувствую в себе бодрость, прилив сил, желание активно действовать.

11. Я не боюсь ошибиться, когда что-то делаю, так как ошибки неизбежны, если хочешь двигаться вперед.

12. Когда я долго нахожусь среди людей, я физически ощущаю необходимость побыть одному (одной).

13. Я не люблю людей, которые постоянно сомневаются, вместо того, чтобы действовать.

14. Мне кажется, если я сделаю что-то не так, то это сразу все заметят, и я буду выглядеть глупо.

15. Я предпочел (предпочла) бы такую работу, где надо больше думать, чем делать.

16. Если я принял (приняла) решение что-либо сделать, то обязательно его выполню.

17. Я хорошо себя чувствую лишь тогда, когда активно действую.

18. Я предпочитаю отдыхать за чтением книги или у телевизора, чем ехать в гости или на загородную прогулку.

19. Я готов (готова) встать ни свет, ни заря и весь день простоять в очереди, чтобы попасть на интересный спектакль или выставку.

20. Я часто откладываю свои дела «на потом».

Интерпретация результатов.

За ответ, совпадающий с ключом, присваивается «1» балл, за несовпадающий «0» баллов. Подсчитывается суммарный балл, который сравнивается с тестовыми нормами.

0 – 5 баллов – низкий порог активности. Активная жизненная позиция, деятелен, не склонен долго обдумывать поступки и последствия. Уверен

тогда, когда активно действует, настойчив в достижении цели, не склонен к рефлексии и признанию своих ошибок, трудно поддается к коррекции.

6 – 10 баллов – средний порог активности отражает сбалансированное гармоничное сочетание реальной деятельности и внутренних переживаний и размышлений

11 – 18 баллов – высший порог активности, субъект инертен, «тяжел на подъем», более склонен к «внутренней жизни», нежели к внешней активности. Необходимые действия откладывает до последней возможности. Не любит взаимодействовать с другими людьми, предпочитает работать и отдыхать в одиночестве. Подолгу переживает свои проблемы, любит копаться в себе.

### **3 этап.**

#### **Сравнительная таблица «Анализ результатов.**

#### **Выражение каждого уровня познавательного интереса и поисковой активности.**

Для определения уровня познавательного интереса и поисковой активности обучающегося было необходимо количество баллов, полученных по двум методикам, разделить на два ( $18:2=9$ ), при этом был получен эмпирический показатель, далее идет расчет интервала. Для этого брался самый высший эмпирический показатель (9), и самый низкий эмпирический показатель (3,5) и находился интервал ( $9-3,5=5,5$ ), данный показатель делится на 3, так как определяем три уровня ( $5,5:3=1,8$ ).

Исходя из этого, определяем три уровня познавательного интереса и поисковой активности:

$9-1,8=7,2$  – Высший уровень 6 баллов.

$4,5-1,8=2,7$  – Средний уровень 4 балла.

$3,5-1,8=1,7$  – Низший уровень 2 балла.