



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ
ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:
56,8 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«16» 10го 2019 г.
Зав. кафедрой ЭУ и П
к.э.н., доцент


Рябчук П. Г.

Выполнил:
студент группы ЗФ-409/112-3-1
Ниятчина Мария Ураловна 

Научный руководитель:
Доктор пед. наук, профессор, заслуженный
учитель РФ, заслуженный учитель высшей
школы РФ
Гнатышина Е.А. 

Челябинск, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Теоретико-методические аспекты проблемы использования тестовых заданий, как формы измерения знаний обучающихся	8
1.1. Особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях	8
1.2. Тесты, как измерительный инструмент оценки знаний обучающихся	18
1.3. Особенности тестовых заданий по правовым дисциплинам	24
Выводы по главе 1	31
Глава 2. Опыт экспериментальная работа по применению тестовых заданий в процессе обучения дисциплине «Право» в ГБПОУ «ЧПК №1»	33
2.1. Оценка сформированности знаний обучающихся по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации	33
2.2. Разработка и реализация тестовых заданий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации	49
2.3. Анализ результатов использования тестовых заданий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации	62
Выводы по главе 2	66
Заключение	68
Библиографический список	71

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы большое внимание уделялось контролю знаний обучающихся, оценке результатов обучения в профессиональной образовательной организации. Мониторинг результатов обучения является лишь частью образовательного процесса. Главное в этом процессе - познание студентами нового материала, овладение им, саморазвитие, самооценка своей деятельности.

В настоящее время функции образования меняются. В то же время, меняются способы, и средства обучения меняются. Одним из наиболее интересных и современных средств оценки результатов обучения является тест.

Подготовка качественных тестов обеспечивается высококвалифицированными научно-педагогическими группами, которые должны быть компетентны в основах тестологии, уметь учитывать психологические, физиологические, возрастные и другие особенности студентов, полезно представить дополнительную процедуру обработки математической статистики результатов.

Проверка и оценивание результатов обучения у студентов в настоящее время, является важной и необходимой частью во всем образовательном процессе. Можно отметить, что данная часть образовательного процесса все чаще и более остро воспринимается студентами и преподавателями. Какие методы необходимо и нужно использовать, для того чтобы уменьшить волнение испытуемых при тестировании, для того чтобы создать условия для максимального проявления сформированных свойств, чтобы в объективности оценки студенты не сомневались, а информации о состоянии результатов обучения доверяли? Эти вопросы беспокоят всех тех, кто проверяет, а также тех кто стремится при этом получить достоверную и объективную информацию об усвоенном учебном содержании, о сформированной деятельности и о способности применить их в различных ситуациях.

Увеличение эффективности при оценке результатов обучения, в настоящее время, становится важным фактором при повышении качества управления образовательными процессами, организации процесса мониторинга, опирающегося на основную достоверную и объективную информацию, аттестационные процессы. Повышенное внимание к вопросам саморазвития, самопроверки, самооценки, самоконтроля обучающихся также предполагает изменения в процессах проверки и оценки.

Проблемам проверки и оценки знаний посвящены работы Е.И. Перовского, В.М. Полонского, Л.М. Фридмана, Ю.К. Бабанского, П.И. Пидкасистого и др. Содержание и структура успеваемости обучающихся анализируются в исследованиях И.Я. Лернера, Н.Ф. Талызиной, Н.А. Менчинской, Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина и др. Достижения студента, с одной стороны, служат образовательными целями, а с другой - результатами учебно-познавательной деятельности. Вопросам конкретизации целей обучения посвящены работы М.В. Кларина, В.П. Беспалько и др. Требования к результатам обучения описаны в монографии группы ученых под руководством А.А. Кузнецова. Проблемы определения требований к образовательным достижениям в рамках разработки стандартов образования освещены в работах В.С. Леднева, М.В. Рыжакова и др.

Основные требования к обязательным результатам обучения, закреплены в стандартах и становятся объективной основой для разработки критериев качества обучения, обновления всей системы проверки и оценки.

Проблемам оценки качества и мониторинга образования посвящены работы С.Е. Шишова, В. А. Кальней, А.Н. Майорова и др. В них подчеркивается, что мониторинг образовательных процессов возможен при условии обеспечения его объективной и надежной информацией о состоянии и результатах образования. Существующие методы проверки и оценки не удовлетворяют потребностям образовательной системы на современном этапе. Появляется необходимость в развитии теории педагогических

измерений. Вопросы теории и практики создания тестов рассматриваются в работах В.П. Беспалько, К. Ингенкампа и др., в последнее время появились работы А.Н. Майорова, В.С. Аванесова, Е.А. Михайлычева, М.Б. Челышковой.

Таким образом, в современных условиях социально-экономического развития вопросы формирования знаний по правовым дисциплинам становятся важной стратегической проблемой образовательной системы.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор темы исследования: «Использование тестовых заданий в процессе обучения дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации».

Цель исследования: разработать педагогические условия активизации учебно-познавательной деятельности учащихся профессиональных образовательных организаций с помощью тестовых заданий по дисциплине «Право».

Объект исследования: учебно-познавательная деятельность студентов профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: применение тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации

Цель исследования обусловила необходимость решения следующих **задач исследования:**

1. рассмотреть особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях;
2. раскрыть тесты, как измерительный инструмент оценки знаний обучающихся;
3. выявить особенности тестовых заданий по правовым дисциплинам;
4. провести оценку сформированности знаний обучающихся по дисциплине «Право» в ГБПОУ «ЧПК №1»;
5. разработать и реализовать тестовые задания по дисциплине «Право» в ГБПОУ «ЧПК №1»;

б. провести анализ результатов использования тестовых заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «ЧПК №1».

Методологическую основу исследования определили системный и комплексный подходы, фундаментальные положения дифференцированного, индивидуального, личностно-ориентированного, субъектно-деятельностного и развивающего обучения.

Теоретической базой исследования являются концепции информатизации общества и образования (Б.С. Гершунский, А.П. Ершов, А.Ю. Уваров и др.), историко-теоретические исследования развития тестологии в России и за рубежом (В.А. Аванесов, Г.А. Валитова, Н.Ф. Ефремова и др.), теоретические основы организации контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе (Ю.К. Бабанский, В.А. Жуков, Н.Ф. Талызина и др.), теоретические основы разработки тестовых заданий, процедуры проведения и обработки результатов тестирования (В.С. Аванесова, Г.А. Мальцева, В.И. Сосновский и др.).

Практическая значимость исследования состоит в анализе и выявлении наиболее эффективных форм контрольного тестирования в процессе изучения дисциплины «Право».

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования:**

– теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого–педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

– эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности учащихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности обучающихся, беседа).

База исследования: основная исследовательская работа проводилась на базе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский педагогический колледж № 1» (находящегося по

адресу: 454136, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 43).

Структура работы: работа состоит из введения, 1 главы, включающей теоретическую часть, вывода по первой главе, 2 главы, содержащей практическую работу по применению тестовых заданий в процессе обучения дисциплине «Право» в ГБПОУ «ЧПК №1», вывода по второй главе, заключения и списка используемой литературы.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ, КАК ФОРМЫ ИЗМЕРЕНИЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1. Особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Переход к информационному обществу радикально меняет требования к качеству образования и компетенции, которые студенты приобретают в процессе обучения. В специальном отчете в недавнем Всемирном экономическом форуме [World Economic Forum, 2015] подчеркивается важность «навыков 21 века», в том числе способности критически мыслить, решать проблемы, спорить, анализировать, синтезировать информацию. Важность этих навыков связана, прежде всего, с трансформируемым характером человеческой деятельности: функциональные обязанности работников и требования рынка труда меняются, в современном обществе основным предметом труда становится информация. «Информационно-коммуникативная компетенция, медиа- и интернет-грамотность, квалифицированная оценка и анализ информации и данных, компьютерное программирование» занимают важное место среди качеств, необходимых современному работнику.

В этих условиях важно научить студентов возможности их навыкам приобретать знания. Именно такой высокий уровень развития этих навыков позволяет человеку успешно жить и работать в информационном обществе.

Профессиональное образование формирует систему знаний и профессиональных навыков. Преподавание юридических дисциплин в профессиональном образовании затрагивает не только представление содержания соответствующей темы, но и формирование самостоятельного мышления и решение практических задач. Кроме того, существуют и другие объективные факторы, влияющие на образовательный процесс в юридическом

образовании. Одним из таких факторов можно обозначить «зависимость содержания дисциплин отраслей от состояния российского законодательства». Все это свидетельствует о необходимости внедрения грамотного подхода при подготовке специалиста в сфере юриспруденции [39, с. 88].

Такой подход предполагает не только получение студентами определенного набора теоретических знаний и практических навыков, но и формирование определенных профессиональных компетенций, отвечающих задачам и потребностям, с которыми сталкиваются потенциальные работодатели выпускников.

Согласно терминологии в глоссарии ЮНЕСКО, термин «основанное на компетенциях образование» относится к образованию, основанному на описании, изучении и демонстрации знаний, навыков, моделей поведения и подходов, необходимых для выполнения определенной роли, профессии или карьера.

В образовательном сообществе ведутся дебаты об оправданности этого изменения акцента в обучении на потребности рынка, об опасности потерять один из главных козырей отечественного образования, чтобы не повредить их фундаментализму. Тем не менее, основанный на компетенциях подход был принят в качестве основы для разработки стандартов подготовки юристов третьего поколения. Поэтому профессионализм педагога в профессиональном образовании с компетентным подходом определяется не только его педагогической способностью передавать знания и навыки учащимся, но и способностью правильно и объективно оценивать эти знания, что является оценкой компетентности [19, с. 185].

Программы учебных дисциплин должны основываться на комплексе задач, направленных на подготовку экспертных навыков, поэтому в программе необходимо поставить характеристики компетенций в качестве целей программы, а затем предложить пути их обучения и подготовки. Затем выберите информацию, которая способствует решению конкретных задач и развитию навыков будущего юриста. Одной из основных задач

профессионального образования является превращение «участника» в «специалиста», который знает свою специальность и может применять на практике знания, полученные за годы обучения в вузе. В современных условиях быстро меняющегося мира специалист, выходящий за рамки профессионального образования, должен соответствовать очень высоким требованиям государства и общества.

Юриспруденция является одним из самых популярных направлений деятельности образовательных учреждений. Однако это одна из областей, где профессиональное образование и методы преподавания подвергаются критике. Это в основном связано с тем, что в настоящее время требования к адвокатам значительно возросли в условиях усиливающейся конкуренции этой профессии. Студент, получивший диплом, должен прежде всего не только знать и понимать право, но и обладать навыками его применения [50, с. 127].

К сожалению, как уже указывалось во многих публикациях, практика последних лет показывает, что для студента, ставшего настоящим специалистом в своей области, требуется несколько лет практической работы, в которой он овладевает навыками применения законодательства, написания юридических документов. и т. д.

В связи с этим необходимо срочно реформировать методику преподавания юридических дисциплин в профессиональном образовании. В настоящее время пассивные методы стали одним из самых распространенных методов обучения. «Ученик действует как объект обучения, должен усваивать и воспроизводить материал, переданный ему учителем - источником знаний (иногда эти методы называются репродуктивными.) Обычно это происходит, когда используется конференция-монолог (однаправленная информация учителя (ученика), чтение, демонстрация. Поэтому ученики, как правило, не взаимодействуют друг с другом и не выполняют никаких проблемных заданий»[16, с. 58].

Такая форма подачи материала при преподавании специальных курсов

специализации по уголовному праву не очень эффективна, поскольку эти дисциплины изучаются на основе уголовного законодательства и предполагают более глубокое изучение проблемных вопросов данного отраслевого права. При использовании пассивных методов студенты могут потерять интерес к дисциплине, что, несомненно, снизит уровень обучения.

Использование активных и интерактивных методов предпочтительнее при преподавании специальных курсов по специальности уголовное право.

А. Гутников и Л. В. Воськитов отмечает, что при использовании активных методов обучения ученик становится более подверженным обучению, вступает в диалог с учителем, выполняет творческие и проблемные задачи. Частично, это также замечательная передача одной рукой студентам информации, ранее полученной от учителей или из литературы. Но есть и обратная связь - вопросы студента к учителю, вопросы от учителя, развивающие творческое мышление. Студент устанавливает личный контакт с учителем, но не с другими членами группы»[48, с. 69].

Такие приемы широко используются в практических занятиях, например, в разделах «Преступления против собственности» студентам предлагаются практические задания для решения с целью развития навыков квалификации преступлений. Практика преподавания этой дисциплины показывает, что студенты проявляют значительный интерес к примерам судебной практики, которые используются для иллюстрации проблемных теоретических вопросов. Необходимо постоянно соотносить теоретические проблемы с практическими примерами, чтобы сформировать у студентов понимание неразрывной связи между теорией и практикой.

Среди многих имеющихся наук в нашем современном обществе педагогические науки играют особую роль, которая определяет человеческую миссию человечества – это передать потомкам все те знания, которые смогут позволить им создавать мир, изменять мир, жить в мире и гармонии.

Воспитывая и обучая тех, кто обладает будущим, наши предки попытались найти множество примеров того, как добиться большего.

Слово «методология» имеет глубокие исторические корни и в буквальном смысле слова означает «путь познания», т.е. отвечает на вопрос: «Как узнать конкретную сферу жизни, общество, отношения между людьми?» Темой любой методологии всегда был педагогический процесс обучения, который, как известно, включает как педагогическую деятельность, так и работу студентов в области новых знаний.

Нас интересует методика обучения праву, как одна из самых загадочных и таинственных сфер человеческой жизни. Закон есть результат умственной деятельности людей, т.е. будучи связанным с их сознанием, тем не менее является и остается очень сложной субстанцией для познания. В науке нет единого определения этого понятия.

Формирование на протяжении ряда лет определенных концепций в сфере правового воспитания и воспитания подрастающего поколения, а также системы методов обучения, с помощью которых были достигнуты цели правового воспитания, позволили нам установить факт рождения сравнительно молодой области знаний - правовой метод обучения. Это название присуще педагогической науке о целях, содержании и методике преподавания права. Хорошо общеизвестно, что научную концепцию можно условно разбить на естественные, социальные и технические науки.

Учитывая тот факт, что юриспруденция причисляется конкретно к категории социальных наук, подобные науки могут включать знания о том, как лучше изучать правовую реальность и передавать навыки правового регулирования общественных отношений нашим потомкам для достижения счастливого и организованного общества [40, с.98].

Предметом преподавания права является совокупность методических приемов, средств преподавания права, обучения навыкам и умениям в правовой сфере. Это научная дисциплина, которая отбирает правовой материал для предмета «право» и разрабатывает методологические инструменты для формирования правовой культуры в обществе, основанные на общей дидактической теории. Методика преподавания права позволяет

совершенствовать учебный процесс.

Используя свои достижения, профессиональный преподаватель может избежать ошибок, подготавливать истинно грамотных и образованных людей, занимающих достойное место в общественной жизни. Не секрет, что именно в настоящее время данные юридические знания, позволяют успешно вести бизнес, а также активно участвовать в политической жизни страны или просто иметь хороший заработок.

Основные цели правовой науки:

-отбор и выбор учебно-правовых материалов и формирование специальных юридических курсов для системы обучения;

-создание специальных юридических учебных программ, учебников и методических пособий;

-отбор и выбор средств обучения, определение системы методических приемов и организационных форм формирования права, а также преподавание юридического курса;

-непрерывное совершенствование методов преподавания юриспруденции с учетом влияния существующих.

Обучение - это очень динамичный процесс. Это обстоятельство связано прежде всего не только с тем, что меняется законодательство, которое нужно рассматривать по-другому, но и с тем, что появляются новые нормы права и модели поведения людей, что связано, с тем что ученые меняют подходы к организации образования в области права, что включает в себя формирование правовой культуры общества. Рассмотрим и обозначим его основные функции.

1. Практическое и организационное. Данная функция позволяет дать конкретные рекомендации педагогам при формировании грамотной системы образования и правового воспитания в государстве. Для этой функции широко распространен и систематизирован опыт юридического образования за рубежом и в нашей стране, выявлены определенные закономерности, которые оказались весьма эффективными в повышении и обучении правовой

грамотности личности.

2. Идеологический. Эта функция обеспечивает формирование определенных устойчивых мнений учеников по вопросам правовой реальности, понимания ценности закона и его возможностей, а следовательно, необходимости уважать законы государства, права личности.

3. Эвристический. Некоторые пробелы выявляются при изучении правовых вопросов и, при необходимости, при их заполнении новыми идеями о передаче и понимании правовой жизни.

4. Прогнозный. В контексте решения проблем правового формирования, формирования правовой культуры личности такая функция позволяет предвидеть возможные результаты образовательного процесса в виде образовательной модели и корректировать формы его достижения [38, с. 257].

Юридическая подготовка организуется путем организации специальных юридических исследований, диагностики знаний и умений студентов, а также научной организации учебно-воспитательной работы. Любой специалист в этой области должен научиться создавать собственный метод юридической подготовки (даже если он не является характером автора и будет формироваться на основе существующих подходов для понимания права на преподавание, в частности, различий в отношении студенческой аудитория).

Общеизвестно, что ничто уникальное не может быть повторено, и поэтому не имеет смысла, чтобы вы слепо использовали опыт, накопленный за годы обобщенной наукой. В этом смысле профессор права должен научиться творчески понимать предлагаемые варианты юридического образования.

Любое обучение напрямую зависит от цели, то есть от определения целей, которые обычно производятся государством (или определяются их силой) и формируются в соответствии с потребностями социального развития. Целью является умственное представление конечного результата педагогической деятельности, что означает, что оно определяет необходимые действия учителя для его достижения. Учитель, который организует

познавательную деятельность учащихся, формирует конкретную цель в единстве трех его составляющих:

- обучение (речь идет об обучении знаниям и навыкам);
- образование (формирование личностных качеств, мировоззрения);
- развитие (улучшение навыков, умственных сил и т. д.).

Определение общих и конкретных (операционных) целей. Последние относятся к организации мероприятий и индивидуальных занятий. Новые государственные нормативные документы (концепции обществознания, обществознания и правового воспитания, базовая учебная программа, методические письма Министерства образования Российской Федерации) определяют важность воспитания человека с высоким уровнем правовой культуры, знающего свои знания. права, обязанности, уважающие права других людей, терпимые к общению, демократическое и человеческое разрешение правовых конфликтов. Задачи юридического образования также могут включать в себя:

- повысить уровень правовой культуры общества;
- воспитывать гражданина, способного защищать и отстаивать свои законные интересы, формируя свою активную гражданскую позицию;
- обучение навыкам правового поведения, соблюдению законов страны и нормам международного права;
- воспитание нетерпимости к насилию, войнам, преступлениям;
- изучение национальных и демократических традиций и ценностей, на основе которых совершенствуется закон или формируются новые возможности и т. д.

Современные интеграционные процессы происходящие в России и мировом сообществе уделяют особое внимание нормам международного права и демократических завоеваний, которые люди смогли защитить от анархии, зла и насилия.

Метод преподавания права изучает методы деятельности в области юридического образования - методы, которые могут быть самыми

разнообразными, но все дают возможность понять, как научить современного, правильного студента, как развить свои навыки, как сформировать навыки общего образования.

Эксперты отличают формы обучения от правильных: групповые, индивидуальные и так далее. Метод преподавания права создал свои собственные подходы к пониманию типов уроков (например, введение или повторение-обобщение), средств обучения (рабочие тетради, читатели, видео и т. д.), то есть помогает учебному процессу и обеспечивает его. Методика преподавания права основана на познавательных способностях детей, особенностях их возраста, физиологических особенностях организма[35,с.106].

Эффективность юридического образования оценивается по уровню знаний и умений учащихся, поэтому в области методов обучения в законе разработан механизм диагностики качества образования.

Методика преподавания права как науки постоянно совершенствуется.

Появились новые подходы ученых к процессу обучения, который неэффективен в трудовой практике, уходит в прошлое.

В основе любой науки, как правило, лежит целая система принципов, исходные принципы, от которых зависит, как эта наука будет развиваться еще больше, что она может дать нам сегодня. Современные методы преподавания права основаны на следующих принципах:

- вариативность и альтернативность моделей юридического обучения - это означает, что существует множество различных подходов в области юридического образования, и фактически существуют на практике (это связано с отсутствием единой строго обязательной системы. разные регионы имеют свои традиции и особенности юридической подготовки, которые, несомненно, основаны на требованиях государственного стандарта знаний);

-лично-ориентированный подход, который обеспечивает индивидуализацию и дифференциацию формирования права (работа с каждым студентом, исходя из его уровня способностей, возможностей

восприятия правового материала, позволяющих развивать, обучать всех, кто вовлечен в учебный процесс);

- максимальная система активизации познавательной активности студентов, основанная на их социальном опыте (студенты должны учиться приобретать знания самостоятельно, активно участвовать в образовательной деятельности, а не быть пассивными. Созерцание происходящего, принуждение чтобы взрослые «обучали» взрослых, и педагогам было понятно, рекомендуется диверсифицировать теоретические положения науки на реальных примерах, в которых образовательная организация является участником, таков их социальный опыт);

- образование на основе положительного эмоционального опыта воспитательного процесса, проблемы в интерактивном взаимодействии «учитель-ученик» (юридическое образование может быть успешным только на уровне взаимного согласия, доброжелательных, уважительных отношений между преподавателями и студентами) ;

- подготовка к юридическому образованию, профессионально грамотная и проверенная, которая имеет характер нескольких этапов (преподавание права в детском саду, школе, университете). Это означает, что юридическое образование должно быть постепенным: с раннего детства оно продолжается до самого высокого уровня школы, конечно, оно не ограничивается этим;

- введение исследовательской составляющей в систему взаимосогласованных действий учителя и студента (в процессе обучения соответствующий учитель вместе со своим учеником изучает закон, «выявляя» новые механизмы их действия, системности, обобщающего явления);

- использование современных методов юридического образования, в том числе телекоммуникационных технологий, дистанционного юридического образования и работы в Интернете. Новые электронные книги по закону, мультимедийные программы требуют иной методики обучения.

Важность самостоятельной студенческой работы возрастает.

Учитываются традиционные принципы обучения: доступность и жизнеспособность; возраст научного учета, индивидуальные возможности студентов; системность и последовательность; теория коммуникации и ее связи с практикой, тренинг [23, с. 28].

Необходимо признать, что преподавание права - это искусство, потому что никакое теоретическое изучение или практическая рекомендация никогда не заменит разнообразие методов обучения, которое возникает спонтанно и эмпирически из учителей. Однако показано, что наиболее эффективный опыт создается именно на основе знаний науки и не противоречит им.

1.2. Тесты, как измерительный инструмент оценки знаний обучающихся

Тесты как измерительный инструмент используются в большинстве стран мира. Их разработка и использование основано на мощной теории и подтверждено многочисленными эмпирическими исследованиями.

Тестирование как теория и практика тестирования существует уже более 120 лет, и за это время накоплен огромный опыт использования тестов в различных областях человеческой деятельности, в том числе и в образовании.

Сегодня термин «тест» довольно распространен, причем не только в образовании, но и в областях, далеких от него.

Родоначальником тестового движения можно назвать известного английского ученого Френсиса Гальтона. Он сделал первый шаг на пути создания объективных методов оценки способностей и личностных качеств.

Позже, в 1890 году, Дж. Кэттелл в своей работе дал список из 50 лабораторных исследований, для которых существовала стандартная инструкция. Кроме того, были вынесены рекомендации по расчету баллов.

В России в конце 19 - начале 20 века вопрос о разработке тестов и использовании их для оценки знаний не поднимался и не обсуждался.

Первые тесты для объективного контроля знаний и навыков появились

в начале 20 века. Они быстро завоевали популярность среди преподавателей университетов и школ Англии и США, а позже и России. Примерно с этого времени в США их стали называть педагогическими.

В России тесты возникли значительно позже, чем тот период, когда первые педагогические системы Коменского, Ушинского, Disterweg, Herbart, Песталоцци и др. уже были созданы в Европе.

Западные страны опережают Россию по использованию тестов, качественных тестов и подготовке профессиональных кадров. Наиболее развитыми в этом отношении являются Нидерланды, США, Англия, Япония, Дания, Израиль, Канада и Австралия. В этих странах были созданы службы для разработки тестов, организации массовых тестов и сбора информации для контроля качества образования. Испытания стали едва ли не ведущей формой контроля.

В России в последние десятилетия разработка вопросов контрольного контроля стала особенно актуальной в связи с тем, что развивается процесс стандартизации образования, разрабатываются государственные образовательные стандарты, массовая оценка подготовка студентов по разным дисциплинам.

С 90-х гг. центры тестирования и сертификации студентов, методические диагностические лаборатории и качественные образовательные центры созданы практически во всех регионах России.

Фундаментальные изменения в отношении учителей к тестированию были проведены в 2001 году в связи с началом эксперимента по введению единого государственного теста, благодаря которому тест был официально признан в России. На протяжении всех лет эксперимента степень уверенности в результатах тестов со стороны органов образования, учебных заведений, самих учителей, которые были убеждены в высокой объективности и достоверности результатов тестов, высокая предсказуемость при отборе участников.

Научная литература имеет широкий спектр мнений по понятиям

«доказательства». Доказательства происходят от слова «тест». В некоторых работах эти понятия четко разделены, в других термин «доказательства» не вводится, потому что по умолчанию он считается почти таким же.

Например, В.С. Аванесов считает, что тест является научно обоснованным методом измерения личностных качеств, представляющих интерес.

Энциклопедии и словари, проходящие тест по психологии и педагогике, понимаются как стандартизированные задачи (набор стандартизированных задач), результаты которых могут быть использованы для оценки психологических и личностных характеристик, а также знаний, умений и навыков, навыки изучаемого предмета.

В дополнение к обобщенной концепции теста часто вводится концепция педагогического доказательства. В частности, В.С. Аванесов считает, что педагогический тест представляет собой совокупность взаимосвязанных задач возрастающей сложности и конкретной формы, что позволяет качественно оценить структуру и измерить уровень знаний.

Понятие «доказательства» предлагается в основном психологами. В немецкоязычных странах следующее определение считается классическим: «тест - это обычный научный метод изучения одного или нескольких эмпирически различимых признаков личности, целью которого является определение относительной степени на основе максимального использования количественных показателей». К. Ингенкамп предложил более конкретное определение, которое имеет отношение к педагогическому тестированию: «это метод педагогической диагностики, с помощью которого вырабатываются поведенческая выборка, фон старения или результаты. Процесс обучения должны быть максимально совместимы с принципами сопоставимости, объективности, надежности и достоверности измерений, должны проходить обработку и интерпретацию и быть готовыми к использованию в педагогической практике».

Таким образом, можно разделить концепции теста и теста как набор

тестовых заданий с инструкцией и интерпретацией результатов и процессом измерения свойств интересных и личных качеств соответственно.

Сегодня в среде педагогических работников образования нашей страны сформировалось понимание того, что теория педагогических измерений - это наука со своей методологией, методами и аппаратурой, необходимыми для разработки качественных педагогических тестов. Сегодня в крупных изданиях публикуются инновационные работы по педагогическим тестам отечественных ученых и зарубежных авторов, а также сборники материалов МГК ЕГЭ, специальные журналы по тестовым вопросам.

Педагогический тест представляет собой систему тестовых заданий, которые оцениваются в рамках определенной стратегии предъявления и позволяют эффективно оценивать качество знаний и умений учащихся. Это требование хорошо удовлетворяет тестам Единого государственного экзамена по всем предметам.

Педагогический тест следует рассматривать в качестве измерительного инструмента, который представляет собой стандартизованную систему калиброванных заданий специфической формы, что позволяет надежно и объективно оценить уровень учебных достижений объектов и выразить результат в числовом эквиваленте.

В литературе [15, с. 10] представлены основные источники ошибок педагогических измерений с помощью тестов:

1. Невозможность и недоступность непосредственно измерить уровень подготовки испытуемых и уровень сложности поставленной задачи. Эти два значения тесно связаны между собой, в то же время, как и законы математической статистики, они основаны на предположениях о независимости прогнозируемого значения.

2. Использование гипотезы о нормальном распределении точек при оценке скрытых параметров (с использованием модели Rush), которая верна только в том случае, если к обрабатываемым данным применяется закон больших чисел. Этого нельзя наблюдать в методе проверки.

3. Есть необходимость при использовании большой выборки ($N \gg 100$) для получения надежных и достоверных результатов. Фактические образцы часто гораздо меньше и не могут быть увеличены из-за возрастающей сложности испытания.

Поэтому даже с точки зрения теории, проблемы создания идеальных тестов в настоящее время еще не решены. Тем не менее, доступность, удобство и простота процедуры компьютерного тестирования для любой дисциплины делают тестовый метод оценки знаний студента доминирующим.

Анализ опыта выполнения тестовых испытаний показал, что существует ряд методических рекомендаций и требований к тестовым заданиям, с целью повышения надежности и валидности результатов теста.

Уровень сложности для каждого раздела курса:

1. Необходимо учитывать, является ли данная тестовая дисциплина специальной или общей для тестируемой специальности.

2. Необходимо учитывать особенности курса, которые как правило должны быть согласованы с основными кафедрами. Например, специальности электротехники и материаловедения не требуют углубленного изучения магнитных и электрических цепей электропривода, поэтому сложность вопросов в этих разделах курса должна быть минимальной.

3. Глубина изучения материала должна быть определена, то есть нельзя создать тест без учета количества часов, отведенных для изучения этого раздела для студентов по определенной специальности в конкретном учебном заведении.

4. Необходимо учитывать структуру часов, посвященных изучению дисциплины, в частности наличие или отсутствие практических и лабораторных упражнений, зачетов и курсовых работ по данной дисциплине. Если в данном учебном заведении таких студентов нет, то тестовая задача состоит в том, чтобы определить уровень владения теорией, поэтому тест не должен содержать заданий для решения этих задач. Если таковые существуют, тест включает в себя задачи, которые не требуют использования

вычислительных средств и не перегружены компьютерными операциями.

5. Принимая во внимание время, отведенное на тест (обычно один академический час) и количество тестовых вопросов (обычно от 18 до 30), количество заданий в тесте не должно превышать количество секций (6 -10 разделов в курсе, по одному на раздел).

6. Согласно «Методическим рекомендациям», чтобы ответить на вопрос тестового задания, студент должен занимать не более 2-5 минут.

7. Время тестирования должно соответствовать учебному плану конкретной средней профессиональной организации. В конце курса по этой дисциплине принято назначать проверочные проверки. В то же время из-за различий в учебных планах по различным специальностям и дисциплинам, студенты, сдавшие экзамен шесть месяцев и год назад, также проходят тестирование одновременно. Очевидно, что результаты будут разными, хотя критерии оценки одинаковы. Все это не учитывается централизованными тестами. Кажется правильным проводить тесты не после окончания курса по этой дисциплине, как это принято сейчас, а после сдачи экзамена по нему. В некоторых случаях эти периоды делятся на более чем два семестра, что ставит под сомнение результаты теста.

Из проблем, обнаруженных при централизованных тестированиях и снижении их надежности, следует отметить:

1. Орфографические ошибки и опечатки в материалах проверки. Практика показывает, что данный процент их достаточно высок, и рецензенты оценивают задачи как неправильно решенные. Следует отметить, что таких ошибок не возникает при проектировании и изготовлении материалов в тестируемой средней профессиональной организации.

2. Очевидно, что любой тест должен соответствовать образовательному стандарту этой дисциплины. Это условие необходимо, но этого недостаточно. Известно, что в зависимости от ресурсов конкретной средней профессиональной организации, даже в рамках одного и того же образовательного стандарта для одной и той же дисциплины, но разных

профессий, лекционные и другие материалы различаются, что повышает качество образования. Это отражено в учебно-методическом комплексе, который составляется по каждой дисциплине и специальности и обычно согласовывается с основными кафедрами. В некоторых средних профессиональных учебных заведениях при дефиците и экономии ресурсов лекционные потоки объединяются, и дифференциация учебного материала по различным специальностям становится невозможной, так как студенты разных специальностей читают один и тот же материал. Обе эти особенности не учитываются при централизованном тестировании, что, конечно же, снижает его надежность.

Из вышесказанного следует сделать три простых вывода:

1. Чтобы повысить информативность тестов, их достоверность и валидность, необходимо обязательно учитывать особенности образовательных программ тестируемого среднего профессионального образования. Практика показывает, что централизованные тесты в большинстве дисциплин не учитывают эти характеристики.

2. Наиболее удобнее разрабатывать тесты с участием проверенных специалистов из вузов.

3. В существующей форме содержание централизованных педагогических тестов и процедура тестирования не полностью соответствуют функциональному назначению тестов как «арбитражного инструмента» для оценки остаточных знаний студентов и специалистов.

1.3. Особенности тестовых заданий по правовым дисциплинам

В средних специальных учебных заведениях основными методами контроля знаний и навыков студентов по юридическим дисциплинам являются: устный опрос, стандартизированный контроль, тестирование и др.

Одним из наиболее эффективных способов, по мнению многих ученых и методистов, является тестовый контроль. Но в процессе разработки тестовых

заданий, возникает ряд проблем. Основной проблемой при подготовке и проведении системы тестов для контроля формирования продуктивного обучения является создание инструмента измерения качества, который может объективно, исключая субъективность и предвзятость со стороны тестирующего, тестировать и оценивать уровень знаний студентов, полученных в той или иной области.

Ключевой задачей образовательной деятельности является формирование умений и навыков на основе полученных знаний в предметной области. А целью тестирования является контроль формирования навыков. Тестирование должно способствовать проверке и оценке основных и наиболее значимых результатов, достигнутых в процессе изучения конкретной области содержания конкретной дисциплины.

Планируя работу по созданию тестов, преподаватель должен сначала определить основные задачи предстоящего тестирования - будь то контроль уровня генерируемых знаний или обычное обучение и самоконтроль. При подготовке тестовых заданий следует определить основную цель их создания, разработать план и спецификацию определенных тестов.

Игнорирование этих важных аспектов может привести к ухудшению качества контроля, т. е. к снижению его достоверности и обоснованности, неполному охвату содержания изучаемой дисциплины, необоснованному смещению распределения заданий в сторону преобладания слишком легких или очень сложных, введению заданий малой важности или бесполезных с точки зрения контроля и т.д. [14, с. 12].

Подготовка тестов должна проводиться содержательно и основательно, а результаты их практического применения должны отражать качество и давать реальную картину навыков и способностей испытуемых. В этом смысле необходимо создать тестовую систему такого типа, которая способна четко проверять уровень подготовки коммуникативной компетентности студентов, изучающих юридические дисциплины.

Отсюда следует, что к разработчикам следует относиться серьезно и

ответственно. Чтобы тест правильно и объективно оценивал знание предметов, он должен быть составлен правильно и качественно. Качественный тест должен быть эффективным и абсолютно точным, независимо от условий и обстоятельств, чтобы гарантировать диагноз экзаменационных знаний. Основными показателями умело разработанного теста являются эффективность, надежность и достоверность.

Давайте посмотрим на эти понятия отдельно.

Эффективность теста (от лат. эффективность, выполнение) является сравнительным критерием для сравнения результатов контроля.

Впервые понятие «тест эффективности» было введено В. С. Аванесов. «Это можно назвать эффективным тестом, который лучше, чем другие тесты, измеряет знания студентов об интересном уровне подготовки с меньшим количеством рабочих мест, лучше, быстрее, дешевле и всем, что возможно одновременно. «Эффективность» связана с понятием «оптимальность». Последнее интерпретируется как наилучший из возможных вариантов с точки зрения соответствия нескольким критериям, взятым альтернативно или совместно»[21, с. 41].

Однако возникает вопрос, при каких условиях тест можно рассматривать как эффективный метод контроля. Изучая различную методическую литературу, можно сказать, что тест является технологически совершенным и, как правило, средством автоматического управления. Кроме того, метод испытаний очень экономичен, не требует много работы и времени человека.

Эффективность теста зависит от количества рабочих мест и уровня подготовки студентов. В идеале студентам должно быть предоставлено равное количество рабочих мест и одинаковое количество времени для их выполнения. Тем не менее, легко понять бесполезность этого требования, потому что учащиеся с разными уровнями знаний могут быть в учебной группе. В этом случае, если вы дадите группе тест, разработанный с относительно простыми заданиями, опираясь на возможности самых слабых

учеников, количество правильных ответов в сильнейшей части группы будет максимальным. Отсюда практическая бесполезность проведенных испытаний. То же самое происходит, если трудные задания даются слабым студентам, доверяющим наиболее компетентной части группы. Количество правильных ответов будет минимальным. В обоих случаях уровень сложности теста не будет соответствовать уровню подготовки учащихся, и результаты тестов нельзя считать точными или объективными.

Из этого утверждения можно предположить, что тест будет эффективным, если их задачи соответствуют уровню сложности подготовки испытуемых. Хотя необходимо помнить, что в группе могут быть студенты с разной степенью подготовки, поэтому необходимо разрабатывать тесты различной сложности. Это утверждение соответствует принципу индивидуальной направленности в формации.

Как уже упоминалось, основными критериями качества теста и характеристиками его эффективности считаются валидность (validity) и надежность (reliability). Многие исследователи рассматривали и подвергали анализу данные понятия в своих работах (Р.Л. Торндайк (1951), А. Дэвис (1968), Р. Линерт (1969), Р. Ладо (1961), Л.Ф. Бахман (1990), С.И. Воскерчьян (1963), Л.В. Банкевич (1965), И.А. Цатурова (1970), А. Анастаси (1982), И.А. Рапопорт (1986), И.А. Рапопорт, Р. Сельг, И. Соттер (1987), П.П. Блонский (1928), М.С. Бернштейн (1930) и др.). Валидность показывает, насколько тест хорошо измеряет то, что должен проверить, а надежность, в свою очередь, определяет стабильность и устойчивость результатов теста.

В своей работе «Тесты по обучению иностранным языкам в средней школе» И. А. Рапопорт, Р. Селг, И. Соттер, например, отмечают, что «валидность показывает, что тест измеряет и насколько хорошо он его выполняет. Другими словами, эта характеристика теста проявляет большую или меньшую степень пригодности теста для его использования для конкретной цели» [26, с. 45].

С точки зрения В.С. Аванесова, «валидность» означает меру

пригодности результатов испытаний для конкретной цели.

Обоснованность зависит от качества заданий, их количества, степени полноты и глубины охвата содержанием учебной дисциплины (по темам) в тестовых заданиях, а также баланса и распределения заданий по сложности по методике отбора заданий на тестирование из общего банка заданий, интерпретации результатов теста, организации сбора данных, отбора выборки предметов и т. д. »[21, с. 45].

По словам Т.Балыхиной, валидность зависит от качества заданий, их количества, степени полноты и глубины охвата содержанием учебной дисциплины (по аспектам, темам) в тестовых заданиях, сбалансированности назначения заданий по сложности, метод отбора заданий в тесте из общих банковских заданий, интерпретация результатов теста и т. д. [23, с. 56].

Чаще всего различают содержание, конструктивную, критерий, внешнюю и функциональную обоснованность.

Достоверность содержания определяет, насколько точно и всесторонне тест охватывает область содержания учебного материала, для которого он был разработан, и насколько полно он отображает учебную программу, программу и содержание учебников.

Итак, валидность конструкции показывает степень достоверности того факта, что тест измеряет ту или иную теоретическую конструкцию или свойство [32, с. 23]. Он отражает «насколько объект теста и характер заданий учитывают психолингвистическую модель усвоения языка или данную модель коммуникативной компетентности; насколько обоснованным является утверждение, что этот тест измеряет типичное свойство, состояние, способность отражаться в данной структуре (концепции) »[23, с. 56].

Критериальная достоверность дает представление о том, как результаты теста точно отражают реальные знания и уровень компетентности испытуемых.

Внешняя валидность свидетельствует об адаптивности теста к предметам, где необходимо учитывать уровень подготовки, возраст,

национальные особенности и т. д.

Функциональная валидность показывает степень соответствия теста уровню усвоения того или иного аспекта обучения, вида речевой деятельности, для которой он создан.

Достоверность теста является важным количественным показателем, который определяет объективность и точность педагогического измерения. Прежде всего это стабильность результатов тестирования, поскольку надежный тест всегда должен обеспечивать постоянные результаты при последующем проведении.

Надежность теста не должна зависеть от времени или условий. «Надежность определяется постоянством, с которым тест выполняет свою функцию измерителя» [26, с. 10].

«Надежность теста характеризует точность теста как средства измерения, его устойчивость к помехам (состояние испытуемых, их связь с процедурой испытаний и т. д.)» [25, с. 12].

Индикатор надежности теста может дать представление о том, насколько точно вы можете положиться на результаты теста. Надежность является определяющим критерием качества любого тестирования и неотъемлемой частью его разработки.

Тем не менее, тест не может быть надежным, не будучи достоверным. На показатель достоверности теста влияют следующие факторы:

- недостаточное количество задач или размер теста (чем дольше тест и чем больше в нем задач, тем он надежнее, поскольку в этом случае он способен охватить больший объем проверяемого материала);

- неоднородность, путаница и неоднозначность заданий (в этом случае один и тот же тест, выполняемый разными субъектами, может иметь разные результаты);

- случайное угадывание правильных вариантов ответа;

- точные инструкции к тесту;

- недостаточное время, отведенное на тестирование;

-сложность заданий (необходимо сделать тест с равномерным распределением заданий по сложности, избегая большого разрыва между очень легким и чрезвычайно сложным);

-общее состояние самих студентов (невнимательность, усталость, плохое состояние здоровья и т. д.).

Надежность теста может быть измерена на основе математического и статистического анализа его результатов. Существует несколько способов определения этого показателя: метод параллельных форм (на экзамене дается аналогичный вариант уже используемого теста, позволяющий измерить правильный выбор заданий); метод Кудера-Ричардсона, рассчитанный по специальной формуле; ретестное метод (повторное выполнение одного и того же теста с целью сравнения результатов теста, достигнутых в разное время); метод субъективных оценок (в данном случае проводится сравнение полученного результата теста с оценками независимых экспертов) и т. д.

Следует отметить, что подготовка педагогических тестов является сложным и многоэтапным процессом. Разработчики тестов должны иметь точную цель создания тестовых заданий и уметь разрабатывать план тестирования и спецификацию.

Однако необходимо помнить, что тестовый контрольный тест в первую очередь должен качественно и реалистично отражать уровень формирования коммуникативной компетентности субъектов. Для этого необходимо четко понимать критерии качества, такие как эффективность, достоверность и надежность. При правильном применении этих концепций на практике исследователи могут легко создать надежный инструмент измерения имеющихся знаний у учащихся.

Выводы по главе 1

Наиболее важными преимуществами системы управления тестовыми знаниями являются:

1. стандартизация процедуры проверки качества заданий и тестов в целом;

2. по сравнению с экзаменами тесты ставят всех учащихся в одинаковые условия как в процессе контроля, так и в процессе оценки, исключая субъективность учителя. Согласно сертификации английской ассоциации NEAB, тесты позволяют сократить количество обращений более чем в три раза, сделать процедуру оценки одинаковой для всех учащихся, независимо от места проживания и типа школы;

3. широта дисциплины: тесты включают домашние задания по всем дисциплинам, а тестовый билет обычно включает вопросы по 2-5 предметам. Это позволяет идентифицировать знания студента на протяжении всего курса, устраняя элемент случайности, возникающий при получении билета. С помощью тестирования любой рецензент, даже не специалист в этой области, может установить уровень знаний студента по предмету в целом и по отдельным его разделам.

Однако необходимо учитывать недостатки:

1. разработка качественных средств пробного, трудоемкого и дорогостоящего процесса, усугубляемого неправильным повторным применением теста из-за «вызывающего привыкание эффекта». Другими словами, каждый тест должен проводиться одновременно, то есть для тестирования студентов одной и той же специальности по одной и той же дисциплине в разных группах требуется полный набор тестов одинаковой сложности. Вы также должны гарантировать конфиденциальность тестовых заданий;

2. результаты тестов, даже если они включают информацию о пробелах в знаниях в конкретных разделах, не учитывают причины пробелов, это легко

раскрывается инструктором в форме контрольного обследования;

3. в отличие от экзамена, в тестировании существует амплитуда испытуемых во время теста и жесткое ограничение по времени для каждого ответа (для продолжительности тестов в течение академического часа и для 18-24 вопросов - менее трех минут на ответ) они не позволяют учащемуся провести какой-либо углубленный анализ тестового вопроса, который искажает результаты и делает тест элементом случайности (гипотезы).

ГЛАВА 2. ОПЫТНО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ГБПОУ «ЧПК №1»

2.1. Оценка сформированности знаний обучающихся по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский педагогический колледж № 1» организовано 10.10.1910 году.

ЧПК №1 осуществляет образовательную деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным Администрацией Калининского района г.Челябинска 31.01.1997г. и лицензией 74ЛО2 №0001462 рег. № 12320 от 04 марта 2016 года, выданной Министерством образования и науки Челябинской области. Срок действия лицензии - бессрочный.

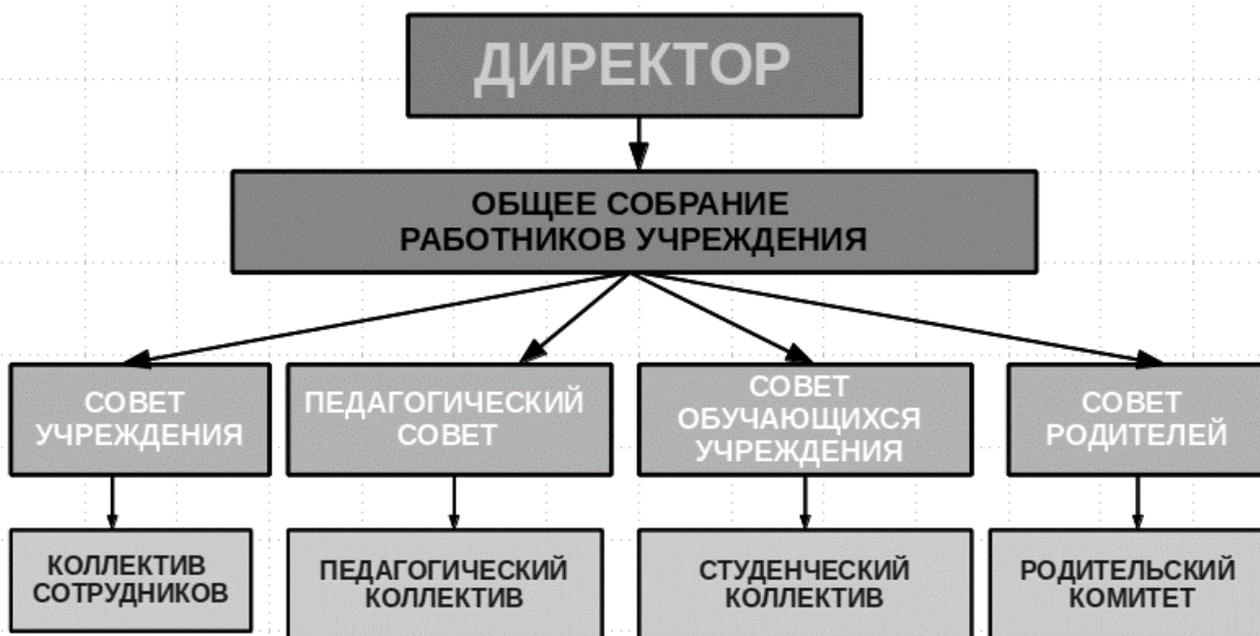


Рис. 1. Структура управления ГБПОУ «ЧПК №1»

Челябинский педагогический колледж №1 реализует основные

профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования (программы подготовки специалистов среднего звена по 4 специальностям).

Обучение в колледже осуществляется на русском языке.

Уровень образования: профессиональное

Формы обучения: очная, заочная

Нормативные сроки обучения: 2 года 10 месяцев, 3 года 10 месяцев (в зависимости от специальности)

Уровни образования, формы обучения, нормативные сроки обучения, срок обучения, срок действия государственной аккредитации образовательной программы по реализуемым специальностям (Федеральные государственные образовательные стандарты):

44.02.02 Преподавание в начальных классах

49.02.01 Физическая культура

53.02.01 Музыкальное образование

43.02.10.Туризм

44.02.01 Дошкольное образование

Колледж располагает обширной материально-технической базой, оснащенной современным оборудованием и учебными стендами. Занятия проводятся в аудиториях и залах оборудованных компьютерами, мультимедийной техникой и другими техническими средствами обучения. В распоряжении студентов и преподавателей библиотека с читальным залом. В колледже действуют общежитие, столовая, спортивный зал и зал ритмики. Большой актовый зал позволяет проводить торжественные мероприятия и студенческие праздники. Для студентов созданы все условия для обучения, отдыха и всестороннего развития.

Материально-техническая база достаточна для ведения образовательной деятельности по заявленным направлениям и уровням подготовки. Образовательная деятельность ведется в здании площадью 7679.5 кв.м., которая является федеральной собственностью (Распоряжение №361-к от

19.06.1998г. «О закреплении имущества за государственным средним профессиональным образовательным учреждением «Челябинский педагогический колледж №1»).

В настоящее время колледж располагает:

- учебные аудитории – 44;
- классы для проведения практических занятий – 44;
- компьютерные классы – 3;
- мастерские – 2;
- библиотека – 1;
- читальный зал – 1 (35 кв.м. – 30 пос. мест);
- спортивный зал – 1 (362 кв.м.);
- тренажерный зал – 1 (90 кв.м.);
- большой актовый зал – 1 (180 мест);
- актовый зал общежития – 1 (330 кв.м. – 220 пос. мест);
- малый актовый зал – 1 (70 мест);
- здравпункт – 1 (18 кв.м.);
- столовая – 1 (200 мест);
- радиоузел – 2 (12 кв.м.);

На имеющиеся в распоряжении образовательного учреждения площади выдано заключение Роспотребнадзора и заключение государственной противопожарной службы. Лицензионный норматив по площади на одного обучаемого в соответствии с требованиями выдерживается и составляет 8 кв.м. Реальная площадь на одного обучаемого в образовательном учреждении – 6 кв. м. Помещений, состояние которых достигло существенного износа и требует капитального ремонта в ЧПК №1 нет. Аудитории колледжа в период летних каникул проходят тщательную подготовку к каждому учебному году. В случае необходимости, выполняются ремонтные работы. Во всех помещениях проводится обязательная проверка санитарно-эпидемиологических и пожарных служб города. Колледж хорошо оснащен

техническими средствами обучения. Образовательная деятельность осуществляется по следующему адресу: 454136, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 43. Учебные занятия проводятся в трехэтажном здании. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья доступ в здание оборудован пандусом. Учебные здания и общежитие оснащены системами противопожарной сигнализации и оповещения с дублирующими световыми устройствами. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в учебном здании размещены зрительные ориентиры на лестницах, в коридорах, на стенах и дверях санитарно-гигиенических помещений. Ширина дверных проемов в стене выходов из помещений и из коридоров на лестничную клетку составляет 115 см. Территория ГБПОУ «ЧПК №1» соответствует условиям беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения маломобильных студентов, обеспечен доступ к зданию и сооружениям, расположенным на территории. В стандартных аудиториях первые столы в ряду у окна и в среднем ряду предусмотрены для студентов с нарушениями зрения и слуха. Здания и сооружения оснащены системами противопожарной сигнализации и оповещения с дублирующими световыми устройствами и др. Главный вход основного здания оборудован рамкой металлоискателя. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья имеются мультимедийные средства, оргтехника, компьютерная техника, аудиотехника (акустический усилитель и колонки), видеотехника (мультимедийный проектор, телевизор), электронная доска, видеоматериалы, учебники на электронных носителях. Доступ к образовательным ресурсам осуществляется также с помощью электронной библиотечной системы «Юрайт, НЭБ», которые имеет версию для слабовидящих людей и учебные пособия в аудио-формате. В ГБПОУ «ЧПК №1» созданы необходимые условия охраны здоровья и питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, соответствующие нормам и требованиям Федерального законодательства. Реализуется горячее питание, буфетная продукция в

столовой ГБПОУ «ЧПК №1», адаптированной для студентов данной категории. Работает медицинский кабинет. Создана толерантная социокультурная среда и оказывается волонтерская помощь студентам-инвалидам и лицам с ОВЗ. Обеспечено сочетание on-line и off-line технологий, а также индивидуальных и коллективных форм работы в учебной деятельности с использованием элементов дистанционных образовательных технологий. Для организации обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, оказания консультативной помощи при адаптации студентов в ГБПОУ «ЧПК №1» работает педагог-психолог. Для иногородних студентов предоставляются места в общежитии. Из иных видов социальной поддержки ГБПОУ «ЧПК №1» обеспечивает студентов стипендией, оказывается содействие в трудоустройстве.

В деятельности структурных подразделений используются ПЭВМ и вычислительная техника. Накопление информационно-методических материалов, входящей документации, локальных актов, инструкций происходит путем систематизации на электронном и бумажном носителях. Учебно-методическая документация содержится в административной компьютерной сети. Нормативные документы федерального, областного значения, учредительные документы, документация о количественном составе работников колледжа, личные дела сотрудников, студентов, штатное расписание и должностные инструкции, договоры на различные виды работ и услуг, локальные акты, приказы по ЧПК №1 и т.д. содержатся в административной компьютерной сети (систематизацию ведет секретарь Куличенко Н.И.). Государственные стандарты, графики учебных процессов по специальностям, формы и виды планов, отчетов, сводные сведения результатов учебной деятельности за определенные периоды, документы по ИГА и т.д. содержатся в папке заместителя директора по учебной работе Шаталовой Н.В. в административной компьютерной сети. Планы деятельности научно-методического совета, документация по планированию и отчетности кафедр, планы деятельности экспертного совета, пакет научно-

методических документов регламентирующего и рекомендательного характера для руководителей кафедр, преподавателей, студентов, образцы методических разработок, учебные пособия и т.д. содержатся в папке заместителя директора по научно-методической работе Анищенко И.Л. в административной компьютерной сети. Программы по всем видам педпрактики, пакет документации регламентирующего и рекомендательного характера для студентов, методистов, учителей школ, образцы методических разработок по практике и т.д. содержатся в папке заместителя директора по учебно-производственной работе Боевой С.З. в административной компьютерной сети. Документация по планированию и отчетности, методические разработки и рекомендации по организации деятельности студенческого самоуправления, портфолио центров студенческого самоуправления, документы социально значимых проектов и т.д. содержатся в папке заместителя директора по воспитательной работе Валах С.В. в административной компьютерной сети.

Являясь структурным подразделением педагогического колледжа, библиотека обладает доступным универсальным фондом по всем отраслям знания, учебниками и учебными пособиями, методической литературой. Библиотека выполняет функцию информационной поддержки читателей, оказывает помощь пользователям в удовлетворении разнообразных информпотребностей, вспомогательно-образовательную, просветительскую учебную функции. Библиотека предоставляет пользователям работать с документами библиотечного фонда у себя дома, на рабочем учебном месте или в читальном зале. Обеспечиваются удобные часы работы в помещении читального зала, нормальная освещённость, индивидуальное рабочее место для 35 читателей одновременно. Обеспеченность литературой в соответствии с ФГОС из расчета не менее 1 печатного издания на обучающегося. Общий фонд – 139605 экземпляров, книгообеспеченность на одного студента – 300 экземпляров. Фонд учебной литературы – 31828 экземпляров, на одного студента – 69 экземпляров. Методической литературы – 29752 экземпляра, на

одного студента – 64 экземпляра. Художественных книг – 23610 экземпляров, на одного студента – 51 экземпляр. Периодических изданий – 1310 экземпляров, на одного студента – 2,8 экземпляра. Характеристика фонда основной учебной литературы соответствует нормативным требованиям. В библиотеку ежегодно поступает методическая литература из издательств «Просвещение», «Академия», «Дрофа», «Вентана-Граф», «ВЛАДОС», «Феникс» и др. Вместе с тем в розничной книжной сети появляется значительно больше новинок методической литературы по сравнению с поступлением из издательств. Ежегодно из внебюджетного фонда выделяются денежные средства на методическое обеспечение базовых кабинетов ПЦК и специальностей. Таким образом, преподаватели и студенты имеют возможность пользоваться новейшей методической литературой. В последние годы продолжался процесс обновления фонда учебно-методических средств, создаваемых преподавателями колледжа. За последние годы существенно вырос интерес к электронным пособиям: ЭУП, комплекты электронных презентаций к урокам, электронные комплекты тестов и т.п. Наиболее продуктивно участвовали в этом преподаватели педагогики и психологии, МХК, филологи. Установилась хорошая традиция соавторства преподавателя и студента: в ходе выполнения ВКР совместно разработать нужное для учебного процесса пособие. В эти годы любой педагог имел возможность начать освоение методики создания электронных средств с привлечением информационной поддержки студентов отделения информатики. Всего к процессу подготовки ВКР по заказу преподавателей было привлечено более 30 студентов. Таким образом, информационно-методические материалы фондов библиотеки, базовых кабинетов, банки электронной продукции (ЦОРы, ЭУП, электронные учебники, электронные УМК), открытый доступ студентам и педагогам в Интернет в достаточной степени обеспечивают образовательный процесс по всем профессиональным программам. Доступ к образовательным ресурсам осуществляется также с помощью электронной библиотечной системы «Юрайт, НЭБ», которые имеет версию для

слабовидящих людей и учебные пособия в аудио-формате.

В колледже имеется медпункт, который функционирует на основании договора с МУЗ ГКБ № 3, в котором оговорен порядок медицинского обслуживания студентов и преподавателей.

В колледже работает столовая. Имеются договоры с организациями на поставку продукции.

Объекты физической культуры и спорта – собственные: спортивный зал (362 кв.м.), спортивная площадка (1200 кв.м.), тренажерный зал (90 кв.м.)

Имеется студенческое общежитие на 535 мест, что является достаточным для образовательного учреждения. В нем созданы необходимые условия для проживания, учебы и досуга: оборудованы учебные комнаты (8 шт.), актовый зал (330 кв.м. – 150 посадочных мест).

Для обеспечения безопасных условий для ведения образовательной деятельности предприняты организационные меры:

- учреждение охраняется охранным предприятием «Витязь» и оснащено кнопкой тревожной сигнализации (КТС);
- все окна первого этажа оснащены решетками, часть из которых распашные, что гарантирует безопасную экстренную эвакуацию из каждого отдельного помещения в случае ЧС или её угрозе;
- здание оснащено локальной автоматической кнопкой пожарной сигнализации (АКПС). Помещения оснащены огнетушителями;
- организуются учебные эвакуации из здания колледжа, охватывающие всех учащихся студентов и сотрудников.

Наличие технических средств обучения отвечают современным требованиям к оснащенности образовательных учреждений средствами ИКТ. Образовательный процесс обеспечен в достаточной степени вычислительной техникой. Общее число компьютеров – 150, непосредственно в образовательном процессе используется 150 персональных компьютеров. Локальных сетей всего 3: 3 компьютерных кабинета объединены в единую локальную сеть; существует административная локальная сеть и локальная

сеть лаборантской методического обеспечения; доступ в Интернет открыт с 150 компьютеров для студентов и преподавателей. Преподаватели имеют свободный доступ к тиражированию методических средств сопровождения уроков – в 8 лаборантских при базовых кабинетах установлено 12 компьютеров ПВЭМ (компьютер, принтер, сканер). Преподаватели имеют возможность готовить электронные презентации, тесты к урокам, проверять самостоятельные работы студентов в электронном варианте. К разработке компьютерных программ активно привлекаются студенты. Соответствующий заказ на создание компьютерной программы принимается от администрации, ПЦК, кафедр, отдельных педагогов. Рассматривается возможность выполнения заказа студентами через курсовое и дипломное проектирование. В колледже имеется выход в Глобальную сеть Интернет для всех работников и студентов.

В ходе опытно-экспериментальной работы была поставлена цель исследования: разработать педагогические условия активизации учебно-познавательной деятельности учащихся профессиональных образовательных организаций с помощью тестовых заданий по дисциплине «Право».

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. провести оценку сформированности знаний обучающихся по дисциплине «Право» профессиональной образовательной организации.
2. Разработать и экспериментально проверить тестовые задания по дисциплине «Право» для активизации учебно-познавательной деятельности у студентов профессиональной образовательной организации.
3. Сделать анализ и оценку результатов экспериментальной работы.

Базой для проведения экспериментального исследования стали 2 группы ГБПОУ «ЧПК №1»: ГР. 11, ГР. 12. В каждой группе количество студентов одинаковое – 15 человек.

Нами была проведена диагностика, где использовались следующие методики: методика «Диагностики личностной креативности» (Туник Е.Е.), методика «Диагностики направленности учебной мотивации» (Дубовицкая

Т.Д.), анкета по выявлению направленности и характера познавательных процессов (Островский О.Б.).

Для диагностики учебно-познавательной деятельности студентов профессиональной образовательной организации мы воспользовались такими методиками как «Диагностика личностной креативности и «Диагностика направленности учебной мотивации».

При использовании «Диагностики личностной креативности» (автор Е.Е. Туник) нами определялись особенности творческой личности. Результаты диагностики представлены в таблице 1 и 2.

Анализируя данные таблицы 1 по диагностике личностной креативности, мы обнаружили, что:

- высокий уровень личностной креативности - 70-100 баллов отмечен у 3 человек (20,1%);

- средний уровень личностной креативности - 40-69 баллов у отмечен у 8 человек (53,6%);

- низкий уровень личностной креативности - 0-39 баллов отмечен у 4 человек (26,3%).

Таблица 1 - Результаты методики «Диагностика личностной креативности» на констатирующем этапе эксперимента в группе ГР. 11

№ п\п	Фамилия, имя студента	Любознательность Max 24	Воображение Max 24	Сложность Max 26	Склонность к риску Max 26	Всего баллов	Уровень
1.	Антонов М.С.	23	19	16	10	68	с
2.	Бобров М.Н.	11	13	10	18	52	с
3.	Громова С.Т.	9	8	6	9	32	н
4.	Коробко Н.В.	17	16	16	20	69	с
5.	Ложкина А.Я.	20	21	20	22	83	в
6.	Мошкин Н.Т.	10	7	9	8	34	н
7.	Никитин А.В.	6	6	5	7	24	н
8.	Обломов С.Т.	15	14	11	19	59	с
9.	Осадчая В.В	21	23	25	21	90	в
10.	Полянская О.А.	22	15	16	14	67	с
11.	Рахманов С.С.	9	14	18	22	63	с

12.	Смирнова К.Е.	7	10	9	12	38	н
13.	Шлемов С.Т.	15	12	17	21	65	с
14.	Шульгина А.В.	14	16	12	13	55	с
15.	Юркина П.Д.	21	18	25	23	87	в

Анализируя данные таблицы 2 по диагностике личностной креативности, мы обнаружили, что:

- высокий уровень личностной креативности - 70-100 баллов отмечен у 3 человек (20,1%);

- редний уровень личностной креативности - 40-69 баллов у отмечен у 8 человек (53,6%);

- низкий уровень личностной креативности - 0-39 баллов отмечен у 4 человека (26,3%).

Таблица 2 - Результаты методики «Диагностика личностной креативности» на констатирующем этапе эксперимента в группе ГР. 12

№ п\п	Фамилия, имя студента	Любознательность Max 24	Воображение Max 24	Сложность Max 26	Склонность к риску Max 26	Всего баллов	Уровень
1.	Алабугин С.Т.	22	15	16	14	67	с
2.	Борисова Е.Н.	9	8	6	9	32	н
3.	Гришко Т.М.	9	8	6	9	32	н
4.	Давыдова Е.Н.	6	6	5	7	24	н
5.	Едришко Н.Ю.	15	14	11	19	59	с
6.	Ларионова И.О.	21	23	25	21	90	в
7.	Лобачев И.Т.	9	14	18	22	63	с
8.	Орагусян А.С.	7	10	9	12	38	н
9.	Попов Е.Ю.	21	23	25	21	90	в
10.	Попов А.Ю.	22	15	16	14	67	с
11.	Рахмадуллин Т.И.	23	19	16	10	68	с
12.	Смирнова О.А.	11	13	10	18	52	с
13.	Топчик Н.Д.	15	14	11	19	59	с
14.	Уфалек И.Т.	21	23	25	21	90	в
15.	Юркин В.И.	22	15	16	14	67	с

При использовании «Диагностика направленности учебной мотивации» (автор Т.Д. Дубовицкая) определены направление и уровень развития внутренней мотивации учебной деятельности студентов при изучении ими конкретных предметов. Результаты диагностики приведены в таблице 3 и 4.

- Анализ внутренней и внешней мотивации в группе ГР. 11, показал, что:
- высокий уровень внутренней мотивации отмечен у 3 человека (20,1%);
 - средний уровень внутренней мотивации отмечен у 6 человек (39,9%);
 - низкий уровень внутренней мотивации отмечен у 6 человек (39,9%).

Таблица 3 - Результаты методики «Диагностика направленности учебной мотивации» на констатирующем этапе эксперимента группа ГР. 11

№ п\п	Фамилия, имя студента	Мотивация		Уровень внутренней мотивации
		Внешняя	Внутренняя	
1.	Антонов М.С.		14	с
2.	Бобров М.Н.	7		н
3.	Громова С.Т.	2		н
4.	Коробко Н.В.	9		с
5.	Ложкина А.Я.		18	в
6.	Мошкин Н.Т.	5		н
7.	Никитин А.В.	8		н
8.	Обломов С.Т.	10		с
9.	Осадчая В.В		19	в
10.	Полянская О.А.		12	с
11.	Рахманов С.С.		14	с
12.	Смирнова К.Е.	4		н
13.	Шлемов С.Т.		13	с
14.	Шульгина А.В.	3		н
15.	Юркина П.Д.		16	в

- Анализ внутренней и внешней мотивации в группе ГР. 12, показал, что:
- высокий уровень внутренней мотивации отмечен у 3 человека (20,1%);
 - средний уровень внутренней мотивации отмечен у 5 человек (33,3%);
 - низкий уровень внутренней мотивации отмечен у 7 человек (46,6%).

Нами использована анкета по выявлению уровня знаний обучающихся по дисциплине «Право» групп ГР. 12 и ГР. 11.

Были получены следующие результаты.

Анализируя табличные и графические данные, мы пришли к выводу, что учащиеся имеют средний и низкий уровень знаний. Для ГР. 11 характерно: широкие социальные мотивы - универсальные, патриотические, региональные (позиции 1-3, позиция 17). Они не рассматриваются как индикаторы познавательного интереса, преобладает внешнее принуждение, нет серьезных мотивов учения, об интересе говорить не приходится.

Таблица 4 - Оценка уровня знаний учащихся при изучении дисциплины «Право» группа ГР. 11

Фамилия, имя	Вопросы																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Антонов М.С.	+		+	+	+			+						+			+
Бобров М.Н.	+			+			+				+			+			
Громова С.Т.	+				+				+	+	+	+	+	+	+		
Коробко Н.В.	+		+		+		+					+	+			+	
Ложкина А.Я.				+				+									
Мошкин Н.Т.	+			+				+							+		+
Никитин А.В.	+													+			+
Обломов С.Т.	+				+				+				+	+			
Осадчая В.В.																	+
Полянская О.А.																	+
Рахманов С.С.	+				+	+		+			+						
Смирнова К.Е.	+	+		+	+												+
Шлемов С.Т.	+	+		+	+			+			+						+
Шульгина А.В.	+			+	+			+									
Юркина П.Д.																	+

11	2	2	7	8	1	3	5	2	1	4	2	3	5	3	0	8
73,7	13,4	13,4	46,9	53,6	6,7	20,1	33,5	13,4	6,7	26,8	13,4	20,1	33,5	20,1	0	53,6

Информационный мотив (позиция 4) свидетельствует только о

ситуационном интересе.

Развитие личности студента, показатель эффективности обучения и стабильности интереса является мотивом осознания владельцем собственного роста (позиция 5). В сочетании с информационным мотивом он способен компенсировать все остальные мотивы интереса.

Мотив «нравиться педагог» (позиция 14) учащиеся с выраженным интересом либо указывают на этот мотив в связи со своим другом, либо вообще не упоминают. Это не значит, что роль педагога отпадает. Наоборот, говорит о его высоком профессионализме. Роль педагога перестала понимать учащимися, так как их интерес достиг такой степени любви и стабильности, что больше не нуждаются во внешних побуждениях.

Таблица 5 - Оценка уровня знаний учащихся при изучении дисциплины «Право» группа ГР. 12

Фамилия, имя	Вопросы																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Алабугин С.Т.	+			+	+			+									+
Борисова Е.Н.		+		+			+				+			+		+	
Гришко Т.М.	+	+			+				+	+	+	+	+	+	+	+	
Давыдова Е.Н.	+		+		+		+					+	+			+	
Едришко Н.Ю.	+			+				+									
Ларионова И.О.	+			+			+								+		+
Лобачев И.Т.	+													+			+
Орагусян А.С.	+				+				+				+	+			
Попов Е.Ю.																	+
Попов А.Ю.	+																
Рахмадуллин Т.И.	+				+	+		+				+					
Смирнова О.А.	+	+		+	+										+		+
Топчик Н.Д.				+	+			+				+					+
Уфалек И.Т.	+		+	+	+			+									
Юркин В.И.																	+

11	3	2	7	8	1	3	5	2	1	4	2	3	4	4	2	7
73,7	12,4	13,4	46,9	53,6	6,7	20,1	33,5	13,4	6,7	26,8	13,4	20,1	33,5	26,6	13,3	46,6

Анализируя табличные и графические данные мы пришли к выводу, что у студентов средний и низкий уровень знаний. Для группы ГР. 12 характерно: широкие социальные мотивы – общечеловеческие, патриотические, региональные.

Информационный мотив (позиция 4) – свидетельствует лишь о ситуативном интересе.

Мотив практической значимости предмета (позиция 7) вербален, - из области мечтаний. Мотив интеллектуально-духовной радости (позиция 9) – один из показателей глубины и устойчивости интереса, его яркой эмоциональной окрашенности.

У студентов мотив интеллектуально-духовной радости не сочетается с мотивом «Легко дается. Не требует времени на подготовку» (позиция 10).

При ответе учащимися на третий вопрос анкеты, нами были выявлены причины, осложняющие отношение учащихся к изучению дисциплины «Право». Были получены следующие результаты.

Таблица 6 - Что осложняет отношение к дисциплине «Право» в группе ГР. 11

Фамилия, имя	Вопросы																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Антонов М.С.																+				
Бобров М.Н.							+							+		+				
Громова С.Т.																				
Коробко Н.В.	+			+		+	+	+		+	+	+		+		+	+	+	+	
Ложкина А.Я.	+																			
Мошкин Н.Т.									+			+		+			+	+		
Никитин А.В.																				
Обломов С.Т.													+					+		
Осадчая В.В	+		+							+		+		+						
Полянская О.А.														+						

Продолжение таблицы 6

Рахманов С.С.	+																			
Смирнова К.Е.	+													+		+				
Шлемов С.Т.	+																			
Шульгина А.В.				+	+					+	+									
Юркина П.Д.	+		+			+			+					+		+	+			

7	0	2	2	1	2	2	1	2	3	2	4	0	7	0	5	3	3	1	0
46,9	0	13,4	13,4	6,7	13,4	13,4	6,7	13,4	20,1	13,4	26,8	0	46,9	0	33,5	20,1	20,1	6,7	0

Таблица 7 - Что осложняет отношение к дисциплине «Право» в группе ГР. 12

Фамилия, имя	Вопросы																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Алабугин С.Т.	+				+											+				
Борисова Е.Н.	+						+								+		+			
Гришко Т.М.											+	+		+		+	+	+		
Давыдова Е.Н.				+		+	+	+		+										
Едришко Н.Ю.																				
Ларионова И.О.									+			+		+			+	+		
Лобачев И.Т.												+							+	
Орагусян А.С.																				
Попов Е.Ю.	+		+												+					
Попов А.Ю.			+					+		+		+		+						
Рахмадуллин Т.И.	+																			
Смирнова О.А.	+													+		+				

Топчик Н.Д.	+	+																		
Уфалек И.Т.		+		+	+					+	+									
Юркин В.И.	+		+			+				+				+		+	+			

7	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	0	7	0	5	3	3	0	0
46,9	13,3	20	13,4	13,4	13,4	13,4	13,4	13,4	13,4	20,1	13,4	26,8	0	46,9	0	33,5	20,1	20,1	0	0

Анализ результатов показал, что в обеих группах лень (позиция 1) - общий антимотив. Лень - это естественное качество любого человека, и преодоление его - одна из важнейших основ жизни. Очень часто это упоминается как своего рода оправдание отсутствия высокого академического успеха (психологически легче признать себя ленивым человеком, чем посредством). Лень является настоящим тормозящим фактором только в сочетании с другими антистимуляторами и мотивами группы 10-17, в отсутствии других.

Неуспех в учебе (позиция 12). В его основе, как правило, лежат другие антимотивы: неуверенность в себе (позиция 16), слабые способности субъекта (позиция 14), рефлексия (позиция 16). В каждом конкретном случае эти антимотивы требуют тщательного анализа и индивидуального подхода к личности студента.

2.2. Разработка и реализация тестовых заданий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации

Целью формирующего эксперимента является разработка и реализация тестовых заданий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации.

Как показывают исследования, задания тестовой формы в учреждениях

среднего профессионального образования, чаще всего, применяются с целью контроля и оценки уровня подготовленности студентов. Между тем, возможности заданий таковы, что они могут быть использованы в ходе обучения для активизации учебно-познавательной деятельности студентов и повышения уровня их подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности. Для реализации этих задач важно правильно выбрать формы заданий, способы их предъявления, их место в процессе обучения.

Процесс усвоения знаний индивидуален, поэтому необходимы такие формы диагностической и контрольной работы, которые позволяют дать пройденной возможности показать, какой уровень подготовки каждого обучающегося. Это приводит к необходимости отходить от традиционной формы контроля. Кроме того, новая форма проведения итоговой аттестации в средних образовательных учреждениях позволяет весьма активно применять тестирование как наиболее удобную форму контроля за усвоением знаний обучающихся.

Тестирование может быть вводным, перед началом изучения темы, главная цель которого – выявить имеющиеся знания учащихся и использовать их для лучшего усвоения новой темы. Тесты используются и для первичного закрепления знаний при изучении нового материала.

Разработанные и примененные тестовые задания в ГБПОУ «ЧПК №1» по дисциплине «Право» являются гомогенными (касаются содержания отдельной учебной дисциплины) и носят исключительно информационную функцию, т.е. составлены в виде вопросов или утверждений по правовым категориям или понятиями и направлены на усвоение знаний по той или иной теме.

Так же ГБПОУ «ЧПК №1» были применены тестовые задания на определение соответствия.

С точки зрения способа выбора варианта правильного ответа, применялись только пассивные тестовые задания, т.е. не предлагались задания

с использованием нормативно-правовых актов.

Перед началом тестирования студентами был получен раздаточный материал в виде бланков, в которых испытуемые фиксируют правильные ответы, и проведен инструктаж по выполнению тестовых заданий.

Время решения тестирования обучающимися определялось преподавателем дисциплины «Право» и проводилось перед началом занятия в целях закрепления пройденной темы, т.е. является тематическим.

Для закрепления знаний по определенной теме использовались тестовые задания как открытого, так и закрытого типа

Тема: Право в системе социального регулирования

1. К какому понятию относится следующее определение: «общеобязательные правила поведения людей в их взаимоотношениях между собой, сложившиеся в процессе исторического развития общества?»

а) социально-технические нормы

б) технические нормы

в) социальные нормы

2. Что возникло раньше: нормы морали или нормы права?

а) нормы морали

б) нормы права

в) они возникли одновременно

г) история не знает

3. Определите, каково соотношение понятий социальная норма и норма права?

а) это тождественные понятия

б) социальные нормы - это часть норм права

в) нормы права – это часть социальных норм

4. Выполнение норм права обеспечивается:

а) влиянием культуры

б) правоприменителями

в) общественным мнением

г) государством

5. Для какого социального регулятора характерны следующие признаки: общеобязательность, формальная определенность, представительного-обязывающий характер, охраняемое государством правило поведения?

а) для корпоративных норм

б) для норм права

в) для всех социальных норм

6. Определите вид социальной нормы: «весной перед выгоном скотины в поле хозяева обходят свой двор с образом и ладонном, завершая это действие угощением пастухов».

а) нормы морали

б) нормы этикета

в) религиозные нормы

г) нормы обычаев

7. Определите вид социальной нормы: «трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях».

а) корпоративные нормы

б) нормы морали

в) нормы обычаев

г) правовые нормы

8. К признакам права не относится:

а) регулятивность

б) нормативность

в) формальная определенность

г) системность

9. Какая из функций права проявляется в способности воздействовать на поведение членов общества правовыми средствами?

а) охранительная

б) регулятивная

в) воспитательная

10. К функциям права не относится:

- а) охранительная
- б) регулятивная
- в) обосновательная
- г) идеологическая

Ключ правильных ответов к тесту:

1 – в

2 - а

3 - в

4 - г

5 - б

6 - г

7 - г

8 - а

9 - б

10 – в

Тема: Формы (источники) права

1. Источником права РФ в формально-юридическом смысле не является:

- а) нормативный договор
- б) религиозный текст
- в) юридический прецедент
- г) правовой обычай

2. Различают следующие источники права:

- а) правовой обычай, нормы морали, судебный прецедент
- б) правовой обычай, судебный прецедент, нормативный акт
- в) правовой обычай, нормы морали, нормативный акт

3. Судебный прецедент широко распространен в

- а) Великобритании
- б) России
- в) Германии

4. Какой источник права создается в результате правотворческой деятельности компетентных органов государства или всенародным волеизъявлением?

- а) юридический прецедент
- б) нормативно-правовой акт
- в) правовой обычай

5. Укажите признак, отличающий закон от иных нормативных актов:

- а) издается в определенном порядке
- б) имеет общеобязательный характер
- в) обладает высшей юридической силой

6. Какой нормативно-правовой акт обладает высшей юридической силой?

- а) Указ Президента
- б) закон
- в) постановление правительства

7. Среди законов высшей юридической силой обладает:

- а) Гражданский кодекс
- б) Уголовный кодекс
- в) Конституция

8. Расставьте перечисленные ниже источники права по степени убывания их юридической силы:

- а) Уголовный кодекс РФ
- б) Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ»
- в) Указ Президента РФ «О мерах по обеспечению материальных

гарантий независимости судей Конституционного Суда РФ»

- г) Конституция РФ

9) Какую стадию не включает в себя принятие закона?

- а) опубликование
- б) обсуждение законопроекта
- в) принятие закона

- г) одобрение закона Советом Федерации
- д) внесение законопроекта в законодательный орган

10. Нормативно-правовой акт вступает в силу:

- а) со времени указанного в самом акте или специальном акте о введении его в действие
- б) по истечении определенного срока
- в) с момента его принятия Государственной Думой в первом чтении

Ключ правильных ответов к тесту:

1 - б

2 - б

3 - а

4 - б

5 - в

6 - б

7 - в

8 - г, б, а, в

9 - г

10 - а

Тема: Правовая норма

1. Правило поведения, имеющее обязательный характер и обеспечиваемое государством называется:

- а) норма права
- б) социальные нормы
- в) нормативный договор

2. К признакам норм права относят:

- а) связь с государством
- б) запрещающий характер
- в) микросистемность

3. Структура нормы права включает в себя:

- а) запрет, дозволение, поощрение

- б) санкция, приказ, повеление
- в) стимул, ограничение, поощрение
- г) гипотеза, диспозиция, санкция

4. Часть нормы права, указывающая, при каких обстоятельствах норма вступает в действие, называется:

- а) гипотеза
- б) диспозиция
- в) санкция

5. Часть нормы, которая отражает ее суть и содержание, называется:

- а) гипотеза
- б) диспозиция
- в) санкция

6. Каково назначение гипотезы юридической нормы?

- а) указывает на правовые последствия
- б) определяет круг субъектов правоотношения
- в) указывает на фактические обстоятельства, при которых норма

вступает в действие

7. По характеру содержащихся в нормах права правил поведения нормы права подразделяются на:

- а) управомочивающие
- б) регулятивные
- в) обязывающие
- г) дефинитивные
- д) запрещающие

8. По способу установления правил поведения нормы делятся на:

- а) императивные
- б) специальные
- в) диспозитивные

9. Существуют следующие виды толкования правовых норм по объему:

- а) буквальное

- б) доктринальное
- в) ограничительное
- г) логическое
- д) расширительное

10. Закрепленное в Конституции право граждан РФ осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет в результате толкования распространяется на иностранцев и лиц без гражданства, проживающих на территории России. При каком результате толкования данной правовой нормы возможное правильное применение?

- а) при буквальном толковании
- б) при ограничительном толковании
- в) при расширенном толковании

Ключ правильных ответов к тесту:

- 1 - а
- 2 - а, в
- 3 - г
- 4 - а
- 5 - б
- 6 - в
- 7 - а, в, д
- 8 - а, в
- 9 - а, в, д
- 10 – в

Тема: Система права. Основные отрасли российского права

1. Единство и согласованность действующих в государстве правовых норм и в месте с тем разделение права на относительно самостоятельные части относится к внутреннему строению:

- а) системы законодательства
- б) системы права
- в) структуры нормы права

2. Мировая юридическая наука считает деление права на:

а) международное

б) публичное

в) гражданское

г) частное

3. Какие отрасли относятся к частному праву?

а) страховое

б) административное

в) гражданское

г) уголовное

4. Какие отрасли относятся к публичному праву?

а) государственное

б) административное

в) банковское

г) патентное

5. Система права состоит из:

а) отраслей

б) институтов

в) правоотношений

г) норм

6. Выберите в перечне институт права:

а) гражданское право

б) гражданство

в) административное право

7. На каком методе основывается трудовое право:

а) диспозитивном

б) императивном

в) императивно-диспозитивном

8. Гражданское право регулирует отношения:

а) только денежные

б) только неимущественные

в) только имущественные

г) имущественные и неимущественные

9. Какая отрасль не входит в систему права ни одного государства?

а) конституционное право

б) хозяйственное право

в) международное право

10. Соотнесите понятия законодательство и система права:

а) тождественные понятия

б) система права – это часть законодательства

в) законодательство – это часть системы права

Ключ правильных ответов к тесту:

1 - б

2 - б, г

3 - а, в

4 - а, б

5 - а, б, г

6 - б

7 - в

8 - г

9 - в

10 – в

Тема: Правоотношения

1. Юридическое содержание правоотношения – это:

а) действия субъектов правоотношения

б) права и обязанности субъектов

в) объект, по поводу которого возникает правоотношение

2. Юридическим основанием возникновения, изменения и прекращения

всех правоотношений является:

а) воля субъекта правоотношения

- б) юридический факт
- в) решение компетентного государственного органа

3. На какие группы подразделяются юридические факты по волевому признаку?

- а) правомерные и неправомерные
- б) события и действия
- в) преступления и проступки

4. Какие перечисленные юридические факты относятся к действию:

- а) вступление в брак
- б) рождение человека
- г) достижение совершеннолетия
- д) заключение договора купли-продажи

5. Что понимается под правоспособностью?

- а) способность нести юридическую ответственность
- б) способность иметь права и обязанности
- в) способность своими действиями осуществлять принадлежащие права

и нести юридические обязанности

6. Каким правом порождается правоспособность?

- а) объективным правом
- б) субъективным правом
- в) моральным правом

7. Структура правоотношения включает в себя:

- а) субъект, объект, субъективная сторона, объективная сторона
- б) субъект, объект, субъективное право, юридическая обязанность
- в) субъект, объективная сторона, содержание

8. Какие органы государства могут ограничить дееспособность гражданина:

- а) суд
- б) нотариат
- в) ЛПУ

г) прокуратура

9. Деликтоспособность – это:

а) способность нести юридическую ответственность за совершенные правонарушения

б) способность быть субъектом правоотношений

в) способность быть носителем юридических прав и обязанностей

10. Объектом правоотношения купли-продажи будет:

а) поведение его участников, связанное с покупкой и продажей вещей

б) сам факт купли-продажи

в) сами вещи

Ключ правильных ответов к тесту:

1 - б

2 - б

3 - б

4 - а, д

5 - в

6 - а

7 - б

8 - а

9 - а

10 - а

Особенностями применения тестовых заданий при проведении итогового тестового контроля является то, что они должны быть тщательно подготовлены, апробированы и проанализированы, так как при их использовании значительно возрастает роль качества и системы оценки выполняемого задания.

2.3. Анализ результатов использования тестовых заданий по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации

После разработки и апробации тестовых заданий по дисциплине «Право» была проведена контрольная диагностика. В диагностике участвовали 15 человек учащихся группы ГР. 11. Индивидуальные результаты диагностики личностной креативности представлены в таблице 8.

Анализируя табличные данные на контрольном этапе эксперимента, нами было выявлено, что:

- высокий уровень личностной креативности – 70-100 у 7 человек (46,4%);
- средний уровень личностной креативности – 40-69 у 5 человек (33,5%);
- низкий уровень личностной креативности – 0-39 имеют 3 человека (20,1%).

Определено, что 4 человека (26,3%) повысили уровень личностной креативности до высокого, стало меньше учащихся со средним и низким уровнем личностной креативности.

Таблица 8 - Результаты методики «Диагностика личностной креативности» на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе ГР. 11

№ п\п	Фамилия, имя	Любознательность	Воображение Max 24	Сложность Max 26	Склонность к риску	Всего баллов	Уровень
1.	Антонов М.С.	23	21	18	12	74	в
2.	Бобров М.Н.	13	14	10	20	57	с
3.	Громова С.Т.	11	9	7	10	37	н
4.	Коробко Н.В.	20	17	16	21	75	в
5.	Ложкина А.Я.	22	21	23	24	90	в
6.	Мошкин Н.Т.	12	8	9	9	38	н
7.	Никитин А.В.	8	7	8	9	32	н
8.	Обломов С.Т.	17	15	12	21	65	с
9.	Осадчая В.В.	23	24	26	22	95	в
10.	Полянская О.А.	24	17	17	15	73	в
11.	Рахманов С.С.	10	15	19	23	67	с

12.	Смирнова К.Е.	11	12	10	15	48	с
13.	Шлемов С.Т.	17	13	19	23	72	в
14.	Шульгина А.В.	15	17	15	18	65	с
15.	Юркина П.Д.	23	20	26	25	94	в

Эксперимент	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий	3ч. (20,1%)	8ч. (53,6%)	4ч. (26,3%)
Контрольный	7ч. (46,4%)	5ч. (33,5%)	3ч. (20,1%)

Таким образом, анализ табличных данных показывает, что у учащихся групповой уровень личностной креативности поднялся до 46,9%. Студенты в группе стали более активными, выражая свое мнение.

Студенты заинтересованы в знании сложных вещей и идей, они не боятся бросить вызов самим себе и трудным путям решения проблемы, склонны к самостоятельности, настойчиво преследуют свою цель, умеют выполнять сложные задачи.

Когда мы повторно диагностировали направленность учебной мотивации, мы получили следующие результаты, которые представлены в таблице 9.

Таблица 9 - Результаты методики «Диагностика направленности учебной мотивации» на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе ГР. 11

№ п\п	Фамилия, имя	Мотивация		Уровень внутренней мотивации
		Внешняя	Внутренняя	
1	2	3	4	5
1.	Антонов М.С.		14	с
2.	Бобров М.Н.		11	с
3.	Громова С.Т.	5		н
4.	Коробко Н.В.		12	с
5.	Ложкина А.Я.		19	в
6.	Мошкин Н.Т.	5		н
7.	Никитин А.В.	9		н
8.	Обломов С.Т.		15	с
9.	Осадчая В.В		20	в
10.	Полянская О.А.		13	с
11.	Рахманов С.С.		16	в
12.	Смирнова К.Е.	8		с
13.	Шлемов С.Т.		17	в
14.	Шульгина А.В.	4		н
15.	Юркина П.Д.		18	в

Анализ табличных данных показывает, что у студентов наблюдается повышение внутренней мотивации, а именно: внешняя мотивация у 5 человек (33,5%), внутренняя мотивация у 10 человек (66,5%).

Определено, что у 3 человек (20,1%) внешняя мотивация поменялась на внутреннюю.

Эксперимент	Мотивация	
	Внешняя	Внутренняя
Констатирующий	8ч. (53,6%)	7ч. (46,4%)
Контрольный	5ч. (33,5%)	10 ч. (66,5%)

Анализ данных показывает, что уровень внутренней мотивации у студентов повысился после апробации тестовых заданий на начальном этапе эксперимента, а именно:

Высокий уровень внутренней мотивации - 5 человек (33,5%)

Средний уровень внутренней мотивации - 6 человек (39,9%)

Низкий уровень внутренней мотивации - 4 человека (26,6%)

Установлено, что 2 человека (13,2%) повысили уровень внутренней мотивации до высокого, стало меньше студентов с низким уровнем

внутренней мотивации.

На этапе контрольного эксперимента мы выяснили, что в группе преобладает внутренняя мотивация, т. е. образовательная деятельность направлена на получение знаний, интерес студентов к учебному процессу.

Эксперимент	Уровень внутренней мотивации		
	Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий	3ч. (20,1%)	6ч. (39,9%)	6ч. (39,9%)
Контрольный	5ч. (33,5%)	6ч. (39,9%)	4ч. (26,3%)

Изучаемый предмет для студентов стал внутренне приятным, внутренне мотивированным, а содержание учебного предмета - личной ценностью.

Для сравнения результатов в группе мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена, чтобы оценить достоверность сравнения результатов констатирующего и контрольного эксперимента.

Расчет d_2 для рангового коэффициента корреляции Спирмена РС при сравнении результатов констатирующего и контрольного эксперимента у студентов ($N = 15$)

Констатирующий		Контрольный		d	d2
Баллы	Ранги	Баллы	Ранги		
68	11	74	11	0	0
52	5	57	5	0	0
32	2	37	2	0	0
69	12	75	12	0	0
83	13	90	13	0	0
34	3	38	3	0	0
24	1	32	1	0	0
59	7	65	6	-1	1
90	15	95	15	0	0
67	10	73	10	0	0
63	8	67	8	0	0
38	4	48	4	0	0
65	9	72	9	0	0
55	6	66	7	1	1
87	14	94	14	0	0
Суммы	120		120	0	2

Рассчитаем коэффициент ранговой корреляции Спирмена по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum(d^2)}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

где d – разность между рангами

N – количество ранжируемых значений

Рассчитаем эмпирическое значение r_s :

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{2}{15 \cdot (15^2 - 1)} = 1 - \frac{12}{210} = 1 - 0,0571 = 0,9428$$

Определим критические значения r_s при $N = 20$

$$r_{кр} = \begin{cases} 0,52(p \leq 0,05) \\ 0,66(p \leq 0,01) \end{cases}$$

$r_s \text{ эмп} > r_s \text{ кр} (p \leq 0,01)$

Корреляция между результатами методики «Диагностика личностной креативности» констатирующего и контрольного эксперимента статистически значима ($p < 0,01$) и является положительной.

Значит наша гипотеза, о том, что познавательные интересы студентов профессиональной образовательной организации можно повысить через тестовые задания в учебно-познавательном процессе, подтвердилась.

Выводы по главе 2

Итак, целью экспериментальной работы является: разработать педагогические условия активизации учебно-познавательной деятельности учащихся профессиональных образовательных организаций с помощью тестовых заданий по дисциплине «Право».

В экспериментальной работе мы осуществили диагностические методики, такие как: методика «Диагностика личностной креативности», «Диагностика направленности учебной мотивации», «Анкета по выявлению направленности и характера учебно-познавательной деятельности». Данные по диагностическим методикам были проведены с целью выявления учебно-познавательной деятельности студентов.

Нами разработаны тестовые задания по дисциплине «Право». В целях проверки эффективности разработанных тестовых заданий, нами была проведена контрольная диагностика. Результаты, полученные нами после проведения контрольного эксперимента, показали, что учебно-познавательная активность студентов развивается более успешно, что говорит об эффективности разработанных материалов по всему курсу дисциплины.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Юридическое образование относится к процессу передачи специальных знаний слушателям, формированию их навыков и умений, служению цели овладения их положительным социальным опытом и развитию базовых социальных компетенций. Это сложная система организации различных видов педагогической деятельности, ядром которой является правовое, политическое и нравственное воспитание и воспитание, реализуемое как через образовательный процесс, так и через демократическую, правовую организацию обучения.

Наиболее важными преимуществами системы управления тестовыми знаниями являются:

1. Стандартизация процедуры проверки качества заданий и тестов в целом.

2. По сравнению с экзаменами тесты ставят всех учащихся в одинаковые условия как в процессе контроля, так и в процессе оценки, исключая субъективность учителя. Согласно сертификации английской ассоциации NEAB, тесты позволяют сократить количество обращений более чем в три раза, сделать процедуру оценки одинаковой для всех учащихся, независимо от места проживания и типа образовательной организации.

3. Широта дисциплины: тесты включают домашние задания по всем дисциплинам, а тестовый билет обычно включает вопросы по 2-5 предметам. Это позволяет идентифицировать знания студента на протяжении всего курса, устраняя элемент случайности, возникающий при получении билета. С помощью тестирования любой рецензент, даже не специалист в этой области, может установить уровень знаний студента по предмету в целом и по отдельным его разделам.

Однако необходимо учитывать недостатки:

1. Разработка качественных средств пробного, трудоемкого и дорогостоящего процесса, усугубляемого неправильным повторным

применением теста из-за «вызывающего привыкание эффекта». Другими словами, каждый тест должен проводиться одновременно, то есть для тестирования студентов одной и той же специальности по одной и той же дисциплине в разных группах требуется полный набор тестов одинаковой сложности. Вы также должны гарантировать конфиденциальность тестовых заданий.

2. Результаты тестов, даже если они включают информацию о пробелах в знаниях в конкретных разделах, не учитывают причины пробелов; это легко раскрывается инструктором в форме контрольного обследования.

3. В отличие от экзамена, в тестировании существует амплитуда испытуемых во время теста и жесткое ограничение по времени для каждого ответа (для продолжительности тестов в течение академического часа и для 18-24 вопросов - менее трех минут на ответ) они не позволяют учащемуся провести какой-либо углубленный анализ тестового вопроса, который искажает результаты и делает тест элементом случайности (гипотезы).

В ходе опытно-экспериментальной работы была поставлена цель исследования.

Цель экспериментальной работы: разработать педагогические условия активизации учебно-познавательной деятельности учащихся профессиональных образовательных организаций с помощью тестовых заданий по дисциплине «Право».

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Провести оценку сформированности знаний обучающихся по дисциплине «Право» профессиональной образовательной организации.

2. Разработать и экспериментально проверить тестовые задания по дисциплине «Право» для активизации учебно-познавательной деятельности у студентов профессиональной образовательной организации.

3. Сделать анализ и оценку результатов экспериментальной работы.

Базой для проведения экспериментального исследования стали 2 группы ГБПОУ «ЧПК №1»: ГР. 11, ГР. 12. В каждой группе количество студентов

одинаковое – 15 человек.

Нами была проведена диагностика, где использовались следующие методики: методика «Диагностики личностной креативности» (Туник Е.Е.), методика «Диагностики направленности учебной мотивации» (Дубовицкая Т.Д.), анкета по выявлению направленности и характера познавательных процессов (Островский О.Б.).

Для диагностики учебно-познавательной деятельности студентов профессиональной образовательной организации мы воспользовались такими методиками как «Диагностика личностной креативности и «Диагностика направленности учебной мотивации».

Нами разработаны тестовые задания по дисциплине «Право». В целях проверки эффективности разработанных тестовых заданий, нами была проведена контрольная диагностика. Результаты, полученные нами после проведения контрольного эксперимента, показали, что учебно-познавательная активность студентов развивается более успешно, что говорит об эффективности разработанных материалов по всему курсу дисциплины.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования.- М.: Просвещение, 2017,- 250 с.
2. Аксенова Г.И. Студент как субъект образовательного процесса.- Рязань: РИНФО, 2018.- 160 с.
3. Актуальные проблемы образовательных дисциплин и прикладных исследований в ВУЗе. //Межвузовский сборник научных работ.-Ессентуки, 2017. 37 с.
4. Анастасиев А. И. Основы успешного обучения. Очерки дидактики. - Казань, 2015.-206 с.
5. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа //Педагогика. 2015. - №4. - С. 19-27.
6. Андреева Г.М. Социальная психология.- М.: Аспект Пресс, 2009. 375 с.
7. Бадмаев Б.Ц. Методика преподавания психологии: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений.- М.: ВЛАДОС, 2018. 304с.
8. Байрамова Ж.А. Текстовый контроль как средство формирования учебной деятельности студентов: Дис. . канд. пед. наук. Махачкала, 2019. -146 с.
9. Балл Г.А. Теория учебных задач. Психолого-педагогический аспект. М.: Педагогика, 2017. - 184 с.
10. Барботько А.И. Проблемы формирования творческого потенциала личности молодого специалиста. Курск: Курск. гос. техн. ун-т, 2019. -187 с.
11. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». 2015. - 10 сентября. Электронный ресурс.
12. Беспалько В.П. Образование и обучение с участием компьютеров. М.: МПСИ, 2017. - 352 с.
13. Богданова А.В. Управление качеством учебно-производственной

деятельности будущих педагогов в условиях компетентного подхода: Дис. . канд. пед. наук: Краснодар, гос. ун-т культуры и искусств.-Краснодар, 2019.- 185 с.

14. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Парадигмальный подход к разработке ключевых педагогических компетенций.// Педагогика.- 2018.-№ Ю.- С. 23-31.

15. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: Учеб. пособие для студ. сред, и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК. Ростов-н/Д: Учитель, 2019. - 560 с.

16. Борисова Е.М. Индивидуальное своеобразие становления профессионала// Психологические вопросы становления профессионала. М., 2018. - С. 6-17.

17. Бурляева О.В. Формирование профессионально-учебно-познавательной деятельности у студентов в вузе в процессе подготовки специалистов дошкольного воспитания: Дис. канд. пед. наук: М., 2018.- 203 с.

18. Бусыгина А.Л. Совершенствование педагогической компетентности преподавателей как фактор повышения эффективности учебного процесса ВТУЗа: Автореф. дис.канд.пед.наук. СПб, 2018. - 24 с.

19. Вербицкий А.А. Самостоятельная работа студентов младших курсов // Высшая школа. 2015. - №3. - С. 17.

20. Вербицкий А.А., Платонова Т.А.» Формирование познавательной и профессиональной мотивации студентов. М.: НИИВШ, 2015. - 40 с.

21. Вергасов, В. А. Активизация познавательной деятельности студентов в высшей школе. Киев: Высшая школа, 2015. - 215 с.155

22. Верлоха А.П. Дидактические основы оптимизации процесса обучения дисциплинам в вузе: Автореф. дисс. . докт. философ, наук. Киев, 2015.- 47 с.

23. Виленский В.Я., Образцов П.И., Уман А.И. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе: Учебное

пособие. Изд. 2-е /Под ред. В.А Слостенина.- М.: Педагогическое общество России, 2015.- 192 с.

24. Винайкина Н.П. Основы моделирования познавательной деятельности учащихся: Практи.-ориентир. учеб. пособие.- Белгород: БелГУ, 2013,206 с.

25. Габай Т.В. Педагогическая психология. М.: Академия, 2015. - 240 с.

26. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию.-М.: Школа-Пресс, 2015. 447 с.

27. Голант Е.Я. О развитии самостоятельности и творческой активности учащихся в процессе обучения// Воспитание познавательной активности и самостоятельности учащихся. Ч. 1. - Казань, 2013. — 218 с.

28. Горовая В.И. Высшее педагогическое образование: проблемы и перспективы. Ставрополь: СГПУ, 2015. - 165 с.

29. Горовая В.И., Зайцева О.Г., Тарасова С.И. Проектирование и реализация учебной информации в образовательном пространстве современного вуза.- М.: Илекса, 2013. 136 с.

30. Громкова М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности. М.: Юнити-Дана, 2013. - 416 с.

31. Гузеев В.В. Методы и организационные формы обучения. М.: Народное образование, 2018.- 128 с.

32. Давыдов В.В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования//Вопросы психологии. -2011. №6. - С. 5-14.

33. Давыдов В.В., Леонтьев А.Н., Выготский Л.С. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия.- М.: Академия, 2008.- 368 с.

34. Давыдов, В.В. Деятельность: теория, методология, проблемы. М.: Просвещение, 2017. - 215 с.

35. Дьяченко М.И., Кандыбович Л: А. Психология высшей школы: Особенности деятельности студентов и преподавателей вуза.- Минск: БГУ, 2008.-319 с.

36. Загвязинский В.И. Основы дидактики высшей школы. Тюмень: ТГУ,

2008.-91 с.

37. Зеер Э.Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования. Екатеринбург: Изд-во Ур. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. — 258 с.

38. Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций (Серия «Учебники и учебные пособия»). Ростов-н/Д: Феникс, 2018. - 480 с.

39. Зимняя И.А. Ключевые компетенции новая парадигма результатов образования// Высшее образование сегодня. - 2013. - № 5. - С.34-42.

40. Ковалев В.И., Дружинин В.М. Мотивационная сфера личности и ее динамика в процессе профессиональной подготовки //Психологический журнал. 2017. Т.3. - №6. - С. 14-35.

41. Копотюк И.Г. Самостоятельная работа студентов как средство повышения их профессионально-познавательной активности в процессе изучения педагогических дисциплин в колледже: Дис. . канд. пед. наук.- Ярославль, 2019.-202 с.

42. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высшая школа, 2017. - 119 с.

43. Леонтьев А.А. Лекция как общение.- М.: Знание, 1974.- 39 с.

44. Леонтьев А.Н. Психологические вопросы сознательности учения // Теории учения: Хрестоматия /Под ред. Н.Ф.Талызиной, И.А. Володарской. М.: РПО, 2018. - С. 17-39.

45. Лернер И.Я. Дидактические основы формирования познавательной самостоятельности учащихся' при изучении гуманитарных дисциплин: Дисс. . докт. пед. наук. М., 1979. - 310 с.

46. Ляудис В.Я. Формирование учебной деятельности студентов. М: МГУ, 2017. - 240 с.

47. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983. - 96 с.

48. Маршев В.И., Лукаш Е.Н. Методы активного обучения управлению.- М.: МГУ, 2011.-349 с.

49. Педагогика и психология высшей школы./ Под. ред. С.И. Самыгина.- Ростов-н/Д.: Феникс, 2018. 544 с.
50. Похмелкин В.А. Причины, препятствующие систематической самостоятельной работе студентов //Вопросы педагогики высшей; школы,- Пермь: Ученые записки Пермск. ун-та. Вып. 1. 2013. - С. 5-9.
51. Почтарь Т.М. Правовое воспитание в педагогических вузах: вопросы методологии и методики / Т. М. Почтарь. Автореферат дисс. на соис. уч. степени канд. юрид. наук. - М., 2011.– 214 с.
52. Проектирование деятельности педагогических колледжей: /Л;В'. Байбородова, И.Г. Копотюк, В.В. Кораблева и др.; Рос. акад. образования, Ин-т сред. проф. образования. Казань: ИСПО РАО, 2017.- 137 с.
53. Профессиональная педагогика: Учебник./ Под ред. .Я.Батышева. – М.: Ассоциация —Профессиональное образование, 2013. – 748с.
54. Решетова З.А. Психологические основы профессионального обучения. -М.: МГУ, 2015. 207 с.
55. Российская педагогическая энциклопедия./ Под ред. .В.Давыдова: В 2 т. – М., 2013. – 5698с.
56. Рубинштейн Л.С. Основы общей психологии. 2-е изд.- СПб.: Питер, 2017.- 720 с.
57. Рыбин В.А. Нравственно-педагогическая педагогика Нового времени / В. А. Рыбин. - М.: Университетская книга, 2015. - 456 с.
58. Скаткин М. Н. Формирование познавательной деятельности учащихся в обучении. М.: АПН РСФСР, 2015.- 48 с.
59. Скибкина Т.Г. Психология учебной деятельности студентов //Педагогика высшей школы. Воронеж: ВГУ, 2018. - С.140-1'55:
60. Слостенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: Инновационная деятельность. М.: Магистр, 1997. - 224 с.
61. Стефановская Т.А. Педагогика: наука и искусство. М.: Совершенство,. 2018.-362 с.
62. Тепляшин И.В.Участие российской молодежи в управлении делами

государства: современное состояние и вопросы развития // Российская юстиция, 2013, N 11–С. 122–134.

63. Уотсон Дж.Б. Психология как наука поведения. М.: АСТ, 2018.- 704 с.

64. Формирование интереса к учению, у школьников. /Под ред. А.К. Марковой. М.: Педагогика, 2015. - 192 с.

65. Хруцкий- Е. А. Организация и проведение деловых игр. М.: Высшая школа, 2011.-320 с.

66. Цукерман Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться: Автореф. дисс. . докт. психол. наук. -М., 1992. 44 с.

67. Чистякова С.Н. Педагогическое сопровождение самоопределения обучающихся: методическое пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников. – М.: Издательский центр «Академия»,2012. –967с.

68. Широких О.Б. Педагогические условия воспитания у студентов активной познавательной позиции: Автореф. дис. . канд. пед. наук. М., 2017. - 16 с.

69. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды.- М.: Педагогика, 2017.- 560 с.

70. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека.- М.: Просвещение, 2013.- 317с.