



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Быт, образ жизни и этикет высшего общества России 1-й
половины XIX века в произведениях русской
литературы: возможности использования темы на
уроках истории**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:
81 % авторского текста

Выполнила:
Студентка группы ОФ – 505 / 077-5-1
Хахимзянова Алина Фанисовна

Работа рекомендована защите

« 15 » Мая 2020 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права

С.А. Василенко Василенко С. А.

Челябинск
2020

Содержание

Введение	3
Глава 1. Светская жизнь	15
1.1 Образ жизни. Этикет	15
1.2 Развлечения	22
Глава 2. Быт	29
2.1 Семейный уклад. Воспитание и образование	29
2.2 Дом. Внутреннее убранство	37
Глава 3. Методические аспекты преподавания темы «Быт, образ жизни и этикет высшего общества России 1-й половины XIX века в произведениях русской литературы» на уроках истории	44
3.1 Отражение темы «Быт, образ жизни и этикет высшего общества России 1-й половины XIX века в произведениях русской литературы» в основных нормативных документах	44
3.2 Методическая разработка урока по теме «Быт, образ жизни и этикет высшего общества России 1-й половины XIX века в произведениях русской литературы»	47
Заключение	50
Список использованных источников	53
Приложение	59

Введение

Исследование быта, образа жизни и этикета различных социальных слоев российского общества является неотъемлемой составляющей для понимания особенностей и специфики исторического развития России. Первая половина XIX века характеризуется небывалым духовным и культурным подъемом. В этот период особенно ярко проявились особенности повседневной жизни столичного дворянства как творца русской культуры, представители которого задавали ей новые тенденции и мотивы. И все же, несмотря на стремительный взлет культурной жизни высшего общества, семейные традиции и патриархальный уклад сохранялись и в столичных дворянских семьях.

В нашем постоянно меняющемся информационном веке, в веке бескрайних технологических возможностей очень важно поддерживать в себе памятную связь с предками, с поколениями, с культурой своего народа. Поэтому большое значение приобретает исследование быта и образа жизни дворян как наиболее влиятельного сословия первой половины XIX века, преимущества которого юридически закрепились «Жалованной грамотой дворянству¹» при Екатерине II.

Мы должны знать о том, как жили, чем интересовались, как воспитывали детей предшествующие поколения, потому что каждый из нас – звено, соединяющее наших предков и наших потомков. Данная работа на сегодняшний день является актуальной. О быте и культурных особенностях российского дворянства идут многочисленные споры и дискуссии, некоторые аспекты этой темы изучены недостаточно.

¹ Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства / отв. ред. Е. И. Индова // Российское законодательство X – XX вв.: в 9 т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. – М., Юридическая литература, 1987. – С. 23.

Первая половина XIX века явила собой блестящее начало «Золотого века¹» русской литературы, поэтому особенно интересно то, как писатели той эпохи в своих произведениях отразили ментальность своего времени. Но можем ли мы использовать художественную литературу в качестве исторического источника для изучения повседневной жизни различных социальных групп российского общества? Часто считают, что произведения художественной литературы можно использовать в качестве исторических источников лишь тогда, когда по изучаемому вопросу других источников мало либо они не разнообразны. Но одновременно с этим проблема изучения произведений художественной литературы неоднократно обсуждалась историками на протяжении всего XIX века.

Сегодня многие историки признают, что произведения художественной литературы – важный источник для понимания идейного содержания эпохи, чувств и мыслей людей, причин, обуславливающих те или иные исторические события.

Одним из первых историков, оценивавших художественную литературу как исторический источник, был В. О. Ключевский. В 1899 году в речи к открытию памятника А. С. Пушкину в Москве все произведения великого поэта назвал «историческим документом»: «Без Пушкина нельзя вообразить себе эпохи 20-х и 30-х годов, как нельзя без его произведений написать историю первой половины нашего столетия²». Ключевский считал, что историк должен обращать внимание не только на происшествия: «...идеи, взгляды, чувства, впечатления людей известного времени – те же факты и очень важные³».

Вопрос источниковедческого потенциала художественной литературы интересовал и историков советского периода. Примером может служить

¹ Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений / сост. В. В. Серов. – Москва: Локид – Пресс, 2005. – С. 102.

² Ключевский В. О. Сочинения. В 9 т. Т. 7 / В. О. Ключевский – Москва: Мысль, 1989. – С. 269.

³ Там же. С. 300.

статья Н. И. Миронец ¹, в которой автор отмечает, что часто проблемы, находящиеся «на пересечении» истории, философии, психологии, сложно решить без помощи художественной литературы. Подчеркивая, что для историка произведения художественной литературы, в первую очередь, являются источником для исследования истории культуры и быта.

Говоря об историографии дворянской культуры, следует отметить, что она включает в себя, как труды общего характера, посвященные дворянству как привилегированному сословию, и специальные работы, посвященные вопросам быта и культуры дворянства. Историографию исследования дворянского быта, образа жизни и этикета можно условно разделить на три периода: дореволюционный – (середина XIX века – 1917 год), советский (1918 – 1991 годы) и современный (1992 год – настоящее время). Каждый из периодов имеет ряд особенностей.

Для дореволюционной историографии характерны глубина анализа всех имеющихся источников и многообразие взглядов, несмотря на то, что авторами большинства работ были представители дворянства. Историки середины XIX века в общих работах, посвященных истории России, изучали, в основном, вопросы положения высшего общества и его отношения к государству. С. М. Соловьев, изучая отношение дворян к государственным и обязанностям, выделил различия в отношении отдельных его категорий к службе².

В. О. Ключевский в курсе лекций по новой истории приходит к выводу, что основным сословно-образующим фактором было изменение экономического положения дворянства в обществе. С ростом привилегий в экономической сфере связано место дворянства в российском обществе. Права владения землей и крестьянами давали материальную базу для развития сословия и его культуры. Тем не менее, исследования Ключевского

¹ Миронец И. И. Художественная литература как исторический источник: к историографии вопроса / И. И. Миронец // История СССР. – 1976. – № 1. – С. 125–141.

² Соловьёв С. М. История России с древнейших времен. Кн. 8 / С. М. Соловьёв. – М.: АСТ, 2005. – 434 с.

носят обобщающий характер, специфика повседневной жизни столичного дворянства практически не затрагивается¹.

Ученик В. О. Ключевского П. Н. Милюков утверждал, что в результате строительства социальных групп сверху дворянство превратилось в «дарового наследника государства и нуждалось в его опеке». Но в отличие от своего учителя он отмечал отсутствие корпоративной сплоченности у дворян, причины которой автор видел в искусственном происхождении высшего сословия, что в совокупности могло привести к потере привилегий².

С. Ф. Платонов, как и В. О. Ключевский, считал, что с изданием «Жалованной грамоты дворянству» Россия превращается в «односословную монархию», в которой дворянству принадлежит «исключительное господство в государстве³».

Впервые комплексно историю становления дворянского сословия попытались осмыслить А. В. Романович-Славатинский и М. Т. Яблочков. По мнению А. В. Романовича-Славатинского, при Петре I завершилось становление дворянства, которое пополнилось выходцами из других слоев⁴. М. Т. Яблочков обратил внимание на динамику состава служилого сословия, виды служб, которые оно несло и привилегии, получаемые за это, дворянское образование, гербы и ордена, их значение и права, предоставляемые ими⁵.

Большинство работ дореволюционного периода посвящены социально-экономическим и политико-правовым аспектам положения привилегированного сословия. Также особенностью этого периода является то, что столичный дворянский быт, образ жизни и этикет не были предметом

¹ Ключевский В. О. Сочинения. В 9 т. Т. 5 / В. О. Ключевский – Москва: Мысль, 1989. – 481 с.

² Милюков П. Н. Очерки по истории русской культуры. Ч. 1 / П. Н. Милюков. – СПб: Тип. И.Н. Скороходова, 1904. – С. 47-59

³ Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории / С. Ф. Платонов. – Ростов: Феникс, 1997. – С. 268 – 305

⁴ Романович-Славатинский А. В. Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права / А. В. Романович-Славатинский. – СПб: Тип. Министерства внутренних дел, 1870. – С. 219 – 225.

⁵ Яблочков М. Т. История дворянского сословия в России / М. Т. Яблочков. – СПб.: Типография А. М. Котомина, 1876. – С. 53 – 55.

специального рассмотрения. Изучались, в основном, государственное и экономическое положение дворянства, образование.

Советская историография первой половины XX века рассматривала историю дворянства через историю крестьянства, особенно экономические аспекты их взаимоотношений. В первые послереволюционные годы работ, посвященных дворянству практически не было, это было связано, конечно, с идеологией советской власти об угнетении крестьян помещиками.

В обобщающих работах по истории СССР дворянство представлено как господствующее сословие, которое поддерживает абсолютную монархию, добиваясь при этом для себя привилегий¹.

В многотомной «Истории СССР с древнейших времен до наших дней» также обращено внимание на усиление роли дворянского сословия, особенно в местном управлении и судебных органах, законодательное оформление привилегий дворянства в XVIII в. Особо подчеркнута монопольное право владения землей².

До середины столетия в центре внимания исследователей были темы, связанные с народными движениями и развитием крепостного права. Например, М. Т. Белявский в своей работе исследовал условия крестьянских волнений, совокупность прав дворян по отношению к своим крестьянам³. Археографический анализ публикаций документов о крестьянском движении в исследуемый период был проведен Б. Г. Литваком⁴. Изучая характер крепостной эксплуатации, К. Н. Щепетов выявил тенденцию перевода некоторыми помещиками крестьян целиком на господскую работу⁵.

¹ Очерки истории СССР. Т. 7 – 9. – М.: Академия наук СССР, 1957.

² История СССР с древнейших времен до наших дней. Т. 3. – М.: Наука, 1967. – 726 с.

³ Белявский М. Т. Крестьянский вопрос в России накануне восстания Е. И. Пугачева / М. Т. Белявский. – М.: МГУ, 1965. – 382 с.

⁴ Литвак Б. Г. Крестьянское движение в России в 1775 – 1904 годы / Б. Г. Литвак. – М.: Наука, 1969. – 256 с.

⁵ Щепетов К. Н. Из жизни крепостных крестьян России XVIII-XIX веков: по материалам Шереметьевских вотчин / К. Н. Щепетов. – М.: Учпедгиз, 1963. – С. 35 – 49.

В. М. Кабузан представил общую численность, состав и размещение помещичьих крестьян в России¹.

В 80-е годы XX века исследователи снова обращаются к дворянскому землевладению. Тесно связанную с дворянским землевладением тему налогообложения затрагивал В. И. Неупокоев. Он обратил внимание на усиление сословно-податного начала в общественном строе в этот период времени². Первым крупным исследованием советского периода, посвященным непосредственно дворянству, стала монография Я. Е. Водарского. В ней автор охарактеризовал размещение и размеры боярско-дворянского и помещичьего землевладений³.

Таким образом, советская историография исследовала, в основном, вопросы классовой борьбы и характеристики крепостного права этого периода, что отразилось в большом комплексе работ. Авторы старались показать кризисные явления в экономике помещичьих имений и угнетенное положение крепостных крестьян, но ряд вопросов истории дворянства, в частности, вопросов быта и образа жизни, в этот период рассмотрен слабо.

Новый этап в изучении истории дворянства начался в 1990-х годах XX века. Специфика положения дворянского сословия в этот период также рассматривается, но уже в контексте законодательной и правовой политики. Следует выделить комплексное исследование сословного общества Российской империи Н. А. Ивановой и В. П. Желтовой. Авторы пришли к выводу, что складывание дворянского сословия происходит на протяжении XVIII – первой половины XIX века. В это время определяется состав сословия, оформляются его обязанности и расширяются права дворянства, ставя его в привилегированное положение⁴.

¹ Кабузан В. М. Изменение в размещении населения в России в XVIII – первой половине XIX в / В. М. Кабузан – М.: Наука, 1971. – 188 с.

² Неупокоев В. И. Государственные повинности крестьян Европейской России в конце XVIII – начале XIX века / В. И. Неупокоев. – М.: Наука, 1987. – 286 с.

³ Водарский Я. Е. Дворянское землевладение в России в XVII – первой половине XIX века / Я. Е. Водарский. – М.: Наука, 1988. – 303 с.

⁴ Иванова Н. А. Сословное общество Российской империи / Н. А. Иванова, В. П. Желтова. – М.: Новый хронограф, 2010. – 752 с.

Вопросы взаимодействия государства и российского дворянства прослеживаются через изучение самосознания и психологии привилегированного сословия¹. По мнению Е. Н. Марасиновой, несмотря на отмену обязательности государственной службы, чин продолжал оставаться главным критерием сословной иерархии и для самодержавной власти и для современников².

Существенно изменились и подходы современных историков к проблеме крепостного права. Происходит поворот в сторону выявления исторически оправданных закономерностей. Л. В. Милов дал характеристику специфики крестьянского мировосприятия, которая отражала отношение к помещику³.

Общие работы дореволюционного, советского и современного периода посвящены, в основном, истории государства, дворянскому сословию в целом, как одной из групп российского общества. Также большое количество работ освещают историю дворянства в качестве элемента экономической структуры общества, как собственника и владельца земли. Поэтому внимание к быту и образу жизни дворян практически не уделяется.

Говоря о специальных работах, посвященных повседневной и культурной стороне жизни дворянства, то они начинают появляться уже в конце XIX века. М. М. Богословский рассматривал быт и нравы русского дворянства первой половины XVIII века⁴.

В советский период к дворянской тематике обращаются в контексте интереса к усадебному быту. В 1920-е годы выходят статьи, посвященные дворянским усадьбам, которые публиковались на страницах журнала

¹ Шмидт С. О. Общественное самосознание noblesse russe в XVI -первой трети XIX в. / С. О. Шмидт // Общественное самосознание российского благородного сословия: XVII – первая треть XIX века. – М., 2002. – С. 35 – 49.

² Марасинова Е. Н. Психология элиты русского дворянства / Е. Н. Марасинова. – М.: РОССПЭН, 1999. – С. 203.

³ Милов Л. В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса / Л. В. Милов. – М.: Росспэн, 2001. – 576 с.

⁴ Богословский М. М. Быт и нравы русского дворянства в первой половине XVIII века / М. М. Богословский. – Петроград: Задруга, 1918. – 58 с.

«Старые годы», а в 1922 году было создано «Общество изучения русской усадьбы¹».

В 70-х годах отдельные работы были написаны по культуре. Б. И. Краснобаев возглавляет лабораторию истории русской культуры, коллектив которой под его руководством переходит к подготовке «Очерков русской культуры XVIII века». В книге дается общая характеристика основных тенденций развития и особенностей русской культуры XVIII века².

Большое количество специальных работ о быте, образе жизни, отдельных аспектах повседневной жизни дворян появляются в современный период. Этикет, обычаи и религиозные православные традиции дворянства изучила И. Н. Курочкина³. Р. М. Кирсанова в своей работе исследовала костюм и внешний вид дворянства, правила приёма пищи и напитков, правила поведения за столом, на балах, а также церемониальный этикет⁴.

Дворянская культура и быт представлены в работе Ю. М. Лотмана⁵. Он рассмотрел повседневную жизнь русского дворянства XVIII – начала XIX века в историко-психологическом аспекте, который во многом определялся многовековым традиционализмом. Его работа «Беседы о русской культуре» погружает читателя в мир повседневной жизни русского дворянства изучаемого периода. Мы видим людей далекой эпохи в детской и в бальном зале, на поле сражения и за карточным столом, можем детально рассмотреть прическу, покрой платья, жест, манеру держаться. Труд Ю. М. Лотмана показывает в полной мере историческое и культурное значение художественной литературы.

¹ Сгибнева О. И. Усадьба в культурном наследии России / О. И. Сгибнева // Михайловская пушкиниана. Вып. 23. М., 2002. – С. 31 – 37.

² Краснобаев Б. И. Очерки истории русской культуры XVIII века / Б. И. Краснобаев. – М.: Просвещение, 1987. – 319 с.

³ Курочкина И. Н. Взаимодействие этикета, обычаев и традиций в русском обществе второй половины XVIII века: дис. ... канд. ист. наук. – Москва, 1997. – 30 с.

⁴ Кирсанова Р. М. Русский костюм и быт XVIII – XIX веков / Р. М. Кирсанова. – М.: СЛОВО, 2002. – 220 с.

⁵ Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века) / Ю. М. Лотман. – СПб.: Искусство, 1994. – 484 с.

Также картины жизни и бытового уклада разных слоев русского общества, в том числе и дворянства, воссоздал Ю. М. Овсянников¹.

Проблему воспитания дворян рассматривает в своей монографии О. С. Муравьева². В этой работе автор указывает основные принципы, которым должен был следовать настоящий дворянин. Также подробно освещает вопросы домашнего образования, подчеркивая роль окружения в воспитании детей. Роль нянь и гувернанток в воспитании молодого дворянина исследует в своей работе О. Ю. Солодянкина³.

На современном этапе возрос интерес к гендерной истории. Например, А. В. Белова в своей работе важное место отводит теоретическому осмыслению понятий «повседневность» и «женская повседневность». Монография, основанная на разных видах источников и с применением различных методов исследования, представляет повседневную жизнь российских дворянок в различные возрастные периоды⁴.

Начиная с 1990-х годов, центральное место в отечественной историографии занимает тема дворянской семьи. В рамках исследования этого вопроса исследователи изучают трансформацию внутрисемейных отношений и семейных нравов. Однако и на сегодняшний день исследователи придерживаются спорных точек зрения в оценке семейных устоев дворянства. Одни исследователи были склонны идеализировать дворянскую семью⁵, другие говорили о высокой нравственности провинциального дворянства и низкой нравственности столичного⁶, третьи

¹ Овсянников Ю. М. Картины русского быта / Ю. М. Овсянников. – М.: Аст-пресс, 2000. – 352 с.

² Муравьева О. С. Как воспитывали русского дворянина / О. С. Муравьева. – Москва: Linka – Press, 1995. – 269 с.

³ Солодянкина О. Ю. Иностраные гувернантки в России второй половины XVIII – первой половины XIX вв. / О. Ю. Солодянкина – Москва: Академия, 2007. – 315 с.

⁴ Белова А. В. Четыре возраста женщины: Повседневная жизнь русской провинциальной дворянки XVIII - середины XIX в. / А. В. Белова. – СПб.: Алетейя, 2010. – 480 с.

⁵ Рязанов А. М. Дворянская семья на рубеже XVIII–XIX вв. / А. М. Рязанов. – Москва: Наука, 1997. – 457 с.

⁶ Ермишкина О. К. Провинциальное дворянство. Конец XVIII – начало XIX вв. / О. К. Ермишкина // Тверская старина. – 1991. – № 1–2. – С. 114–122.

стремились к объективности ¹ . В 2000-х годах дворянская семья и трансформации внутрисемейных отношений стали объектом исследования В. В. Пономаревой и Л. Б. Хорошиловой ² .

Современная историография заметно увеличила предметную сферу исследований, включив социально-психологические и бытовые аспекты, гендерную историю и историю повседневности. Детально изучается история повседневности и быта различных сословий, в том числе и привилегированного, от семьи и одежды до жилища и мебели в нем.

В целом, историографический анализ проблемы показывает, что, несмотря на значительный опыт, накопленный в изучении культуры повседневности российского дворянства, целостного и систематизированного её исследования не проводилось. При этом художественную литературу в качестве исторического источника почти не использовали. Это и обусловило постановку цели нашего исследования.

Цель выпускной квалификационной работы: изучить быт, образ жизни и этикет высшего общества в России первой половины XIX века в произведениях русской литературы и исследовать основные методы и приемы преподавания данной темы на уроках истории в общеобразовательной школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить образ жизни и этикет дворянства в 1-й половине XIX века;
- рассмотреть развлечения дворянства;
- узнать о семейных отношениях, воспитании и образовании дворян;
- дать характеристику дома дворян и его внутреннего убранства;
- исследовать возможности использования материала по данной теме в общеобразовательной школе и разработать конспект урока.

¹ Соловьёв К. А. «Во вкусе умной старины...». Усадебный быт российского дворянства второй половины XVIII – начала XIX века. Очерки / К. А. Соловьёв. – СПб., 1998. – 96 с.

² Пономарева В. В. Мир русской женщины: семья, профессия, домашний уклад XVIII – начало XX века / В. В. Пономарева, Л. Б. Хорошилова. – М., 2009. – 352 с.

Объектом исследования является дворянство первой половины XIX века, а также преподавание данной темы на уроках истории в общеобразовательной школе.

Предметом исследования выступает быт, образ жизни и этикет высшего общества России первой половины XIX века в произведениях русской литературы, а также эффективные методы и приемы преподавания данной темы на уроках истории в общеобразовательной школе.

Хронологические рамки исследования охватывают первую половину XIX столетия. Начальная дата – 1801 год – начало правления Александра I, конечная дата – 1855 год – конец правления Николая I. Т.к. именно в 1-й половине XIX века, в период правления этих императоров, основные достижения отечественной «высокой» культуры были одновременно достижениями дворянской культуры. По мнению С. О. Шмидта, в этот исторический период «многие представители дворянства...играли выдающуюся роль в становлении и развитии нашей культуры, русского литературного языка, ставшего затем нашим разговорным языком¹». Позднее, «со 2-й половины XIX века, особенно после отмены крепостного права», как полагает С. О. Шмидт, поддерживая общую точку зрения, наметилось «снижение роли дворян в развитии культуры и просвещения²».

Исследование темы основано на общенаучных и частнонаучных методах исторического исследования:

– историко-генетический метод и метод историзма позволяют исследовать перемены, происходящие в повседневной жизни представителя высшего общества в разные периоды его жизни (от рождения и воспитания в родительской семье до создания своей собственной семьи);

– сравнительно-исторический метод при анализе гендерных отношений дает возможность показать различия в образе жизни дворян в зависимости от

¹ Шмидт С. О. Изучение культуры российской провинции (XVIII – начало XX вв.) и задачи краеведения / Русская провинция. Культура XVIII –XX веков. Сборник статей; отв. ред. С. О. Шмидт. – М.: Российский институт культурологии, 1993. – 7–14 с.

² Там же.

половой принадлежности и возраста, рассмотреть систему отношений между полами (например, главенствующая роль отца в семье, подчинение детей родителям);

– метод сравнения и сопоставления используется для раскрытия различий в повседневной жизни дворян и других сословий;

– системный метод позволяет рассматривать повседневную жизнь как систему, состоящую из различных элементов (быта, условий жизни и пр.), функции и роль в семье.

Источниковой базой исследования являются произведения художественной литературы первой половины XIX века. Для исследования были использованы следующие произведения: «Евгений Онегин» А. С. Пушкина, «Герой нашего времени» и «Маскарад» М. Ю. Лермонтова, «Ревизор» Н. В. Гоголя, «Горе от ума» А. С. Грибоедова и др. Также источники личного происхождения представителей столичного дворянства первой половины XIX века, в частности, письма А. С. Пушкина и законодательные источники, такие как «Жалованная грамота дворянству».

Научная новизна исследования заключается в комплексном изучении быта, образа жизни и этикета высшего общества России первой половины XIX века в произведениях русской литературы.

Практическая значимость данной работы заключается в возможности использования материалов для подготовки и проведения уроков по истории в школе в соответствии с требованиями историко-культурного стандарта.

Основные положения квалификационной работы были изложены на XIV Всероссийской научно-практической конференции «Разработка и применение наукоёмких технологий в интересах трансформации общества» (г. Казань, 17 июня 2020 г.), по результатам выступления опубликована статья.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

Глава 1. Светская жизнь

1.1 Образ жизни. Этикет

Сейчас под словом светская жизнь мы понимаем нечто увлекательное и веселое. Светская жизнь в то время – это общественные отношения представителей привилегированного сословия, включающие в себя определенные правила и условности, иными словами, этикет. Этикет – установленный порядок поведения в какой-нибудь среде, в определенных условиях¹. Особенно, это касалось столичного дворянства. А. С. Пушкин, описывая Петербург, часто употребляет такие слова как: «блеск», «блестит²», означающие великолепие Петербурга, но одновременно и искусственность этого великолепия, его внешнюю оболочку, зачастую лишенную души.

Светская жизнь для высшего общества первой половины XIX века рассматривалась как обязанность и, своего рода, служба, далеко не всегда приятная и веселая. Казалось бы, что бал – традиционное развлечение для дворян, однако, придворные балы считались официальными мероприятиями, какие чаще всего проводились в Петербурге, на которых присутствовал император и члены его семьи, князя, придворные чины. Большинство, несомненно, любило танцы, но зачастую такой активный образ жизни мог сказаться на здоровье и самочувствие. Просто отказаться от бала было невозможно – участие в придворных балах было обязательным для всех приглашенных. Веской причиной не явиться на такой бал могла быть только серьезная болезнь.

Вести себя в свете полагалось должным образом, и это умение являлось очень важным для дворян. Таким был идеальный образ светского человека в первой половине XIX века: «Молодой человек, желающий быть принятым в большом свете, необходимо должен иметь следующие качества: говорить по-

¹ Лопатин В. В. Малый толковый словарь русского языка: Около 35000 слов / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатин – М.: Русский язык, 1990. – С. 678.

² Пушкин А. С. Евгений Онегин: роман в стихах / А. С. Пушкин – М.: «Э», 2016. – 224 с.

французски, танцевать, знать хотя по названиям сочинения новейших авторов, судить о их достоинствах, порицать старых и все старое, разбирать играемые на театрах пьесы... Но главней всего – это играть в карты и по большой и быть одетым по моде ¹ ». От дам ожидали почти такого же поведения, кроме игры в карты.

К началу XIX века поменялась и мода, на которую возросло европейское влияние после Отечественной войны 1812 года и заграничных походов. На смену парикам и коротким панталонам приходят фрак, длинные панталоны поверх башмаков, игла в галстук и карманные часы. Создается образ современного молодого человека, образ героя романа А. С. Пушкина Евгения Онегина: «Острижен по последней моде; Как dandy лондонский одет ² ». В его образе проявляется не только дань модной одежде, но и философия того времени, каким должен быть светский молодой человек.

Следуя за героем романа Пушкина, мы можем познакомиться со всеми обязанностями и ритуалами, которые ежедневно исполнял дворянин той эпохи.

Герой просыпается за полдень, но обычно дворяне вставали раньше – около 10 часов утра. После пробуждения он просматривает приглашения, составляя расписание предстоящего вечера:

Бывало, он еще в постеле:

К нему записочки несут.

Что? Приглашенья?

В самом деле,

Три дома на вечер зовут:

Там будет бал, там детский праздник.

Куда ж поскачет мой проказник?

С кого начнет он? Все равно:

¹ Лаврентьева Е. В. Повседневная жизнь дворянства пушкинской поры. Этикет / Е. В. Лаврентьева. – Москва: Молодая гвардия, 2005. – С. 489.

² Пушкин А. С. Евгений Онегин. – С. 9.

Везде поспеть немудрено¹.

Визиты и прием гостей были особенно распространены. Участие семьи в светской жизни оценивалось именно по тому, как семья в полном или не полном составе была задействована в посещении балов, раутов, обедов, салонов. Уже там семья разделялась на группы: мужскую, женскую и детскую. Собирались, как правило, по неофициальным поводам, визиты сопровождалась приятной беседой за чашкой чая.

Высшее общество выработало для себя определенную систему нанесения визитов. Хозяева назначали приемные дни и время, о которых писали на специальных визитных карточках, которые давали тем, кого приглашали к себе. Визит могли нанести и без приглашения.

Визитные карточки имели практически все представители высшего общества. Встреча могла и не состояться, и тогда гость оставлял хозяевам свою визитную карточку, уголок которой загибали, чтобы уведомить о личном посещении дома. Довольно практичными были карточки с шифрами, указывающие цель визита: «О» – отъезд и прощальный визит; «Ж» – желание осведомиться о состоянии здоровья; «П» – поздравление; «В» – возвращение из долгой поездки. Одну карточку оставляли для хозяина, одну – для хозяйки, одну – для незамужних, но бывающих в свете дочерей. Женщинам запрещалось оставлять свои карточки мужчинам, у молодых девушек вовсе не было собственных визитных карточек, они подписывали свое имя на карточке матери. Визиты могли наноситься замужней женщиной вместе с детьми, либо она принимала гостей у себя. Светская жизнь молодой девушки целиком зависела и не разделялась от жизни матери или другой старшей родственницы².

Рассылали приглашения обычно за неделю до назначенного события, которые часто отправляли почтой, либо с помощью слуги, что являлось более вежливым, но высшей формой проявления уважения и вежливости была

¹ Там же. – С. 13.

² Жизнь в свете, дома и при дворе: Правила этикета. Репринтное воспроизведение издания 1890 года. – М.: Интербук, 1990. – С. 40.

личная передача приглашения во время утреннего визита. Например, если семья хотела пригласить молодую девушку на детский бал или на именины, то хозяин и хозяйка должны были заранее навестить ее родителей и получить их согласие.

На вечера, балы и приемы принято было приглашать всех, с кем тебя могли связывать дружеские и светские отношения. Для представителя привилегированного сословия не могло быть ничего оскорбительнее, чем узнать о празднике, на который его не пригласили. От приглашения могли и отказаться, уважительной причиной отказа являлось только данное ранее обещание кому-то другому или другая уважительная причина. Конечно, отказами злоупотреблять не стоило, это могло дурно сказаться на репутации.

Дворяне, жившие за городом, нередко приглашали к себе в гости на продолжительное время. В воспоминаниях дворянина В. А. Инсарского, служившего в столице, можно найти интересное описание времяпровождения за городом: «Когда потом я еще несколько раз приезжал в Ивановское, я находил там такую же толпу друзей и приятелей, какая у меня была в Петербурге. И лето, которое я всегда избирал для поездок туда, пролетало быстро и великолепно¹».

Визит был одним из самых простых светских ритуалов, своеобразной эстафетой, с помощью которой удавалось сохранять постоянную связь между членами светского общества. Визиты обычно наносили в утренние часы, после завтрака и перед обедом, приблизительно с 13 до 16 часов.

Продолжительность визита была недолгой от 15 до 30 минут, в течение которых люди обменивались приглашениями, обсуждали светские новости. На визит следовало ответить визитом в течение ближайших трех – пяти дней. Таким образом, колесо светской жизни вертелось непрерывно. Визиты свидетельствовали о значимости хозяев дома, а также предоставляли возможность показать себя во всей красе. Визит, наносимый

¹ Инсарский В. А. Воспоминания В. А. Инсарского. Из быта наших помещиков. 1840 – 1850 годы. Т. 9 / В. А. Инсарский // Русская старина. – 1874. – № 2. - С. 313.

высокопоставленным человеком, поднимал статус хозяев дома. Для молодого человека также было немаловажным, если его приглашали в лучшие дома.

Вернемся к герою А. С. Пушкина, Онегину, который вовсе не собирается наносить визиты, вместо этого он отправляется на прогулку на Невский проспект.

Покамест в утреннем уборе,
Надев широкий боливар,
Онегин едет на бульвар
И там гуляет на просторе¹...

Речь здесь идет именно о Невском проспекте, который до 1820 года в повседневности называли бульваром, в то время он еще был засажен посередине. В два часа дня сюда нередко приходили на променады представители высшего общества. Невский проспект также был местом, чтоб показать себя, можно было встретить кого угодно. Описывая Невский проспект, Н. В. Гоголь писал: «Все, что вы ни встретите на Невском проспекте, все исполнено приличия: мужчины в длинных сюртуках, с заложенными в карманы руками, дамы в розовых, белых и бледно-голубых атласных рединготах и шляпках²». Здесь раскланивались друг с другом знакомые, здесь обменивались светскими слухами: «И чем невероятнее и нелепее был слух, тем скорее ему верили, – рассказывали современники. – Спросишь, бывало: «Где вы это слышали?» – «На бульваре», – торжественно отвечал вестовщик, и все сомнения исчезали³».

У Ю. М. Лотмана относительно наименования «бульвар» к Невскому, примечал следующее: «Название Невского проспекта «бульваром»

¹ Пушкин А. С. Евгений Онегин. – С. 13

² Гоголь Н. В. Петербургские повести. Серия: «Школьная библиотека» / Н. В. Гоголь. – Спб.: Лениздат, 1979. – С. 8.

³ Аренин Э. М. С Пушкиным по Невскому / Э. М. Аренин. – Спб.: Вечерний Ленинград, 1973. – С. 251.

представляло собой жаргонизм из языка петербургского щеголя, поскольку являлось перенесением названия модного места гуляний в Париже¹».

Прогулка Евгения Онегина прерывается звоном «Брегета» – часов фирмы парижского механика Абрахама-Луи Бреге, отличавшихся своей уникальностью. Онегин мчится «к Talon» – петербургский ресторан Пьера Талона – пообедать с приятелем Кавериним, меню в котором весьма разнообразно:

Пред ним roast-beef окровавленный,
И трюфли, роскошь юных лет,
Французской кухни лучший цвет,
И Страсбурга пирог нетленный
Меж сыром лимбургским живым
И ананасом золотым².

Но не во всех ресторанах обед мог состояться удачно: «1-го июня 1829 года. Обедал в гостинице Гейде, на Васильевском острове, в Кадетской линии, – русских почти здесь не видно, все иностранцы. Обед дешевый, два рубля ассигнаций, но пирожного не подают никакого и ни за какие деньги. Станный обычай! В салат кладут мало масла и много уксуса³».

Для женатого человека обед в ресторане считался и вовсе неприличным. Могли подумать, что жена не заботится о нем, как следует. О чем, например, может гласить красноречивая цитата из письма А. С. Пушкина своей супруге Наталье Николаевне, уехавшей весной 1834 года на Полотняный завод: «...Явился я к Дюме, где появление мое произвело общее веселие: холостой, холостой Пушкин! Стали потчевать меня шампанским и пуншем и спрашивать, не поеду ли я к Софье

¹ Лотман Ю. М. Пушкин. Биография писателя. Статьи и заметки. «Евгений Онегин»: Комментарий / Ю. М. Лотман. – СПб.: Искусство, 1995. – С. 703.

² Пушкин А. С. Евгений Онегин. – С. 14.

³ Лотман Ю. М. Пушкин. Биография писателя. Статьи и заметки. «Евгений Онегин»: Комментарий. – С. 612.

Остафьевне? Все это меня смутило, так что я к Дюме являться уж более не намерен и обедаю сегодня дома, заказав Степану ботвинью и beaf-steaks¹».

Женщина могла появиться в ресторане только на курорте или путешествуя со своей семьей. Зайти в ресторан в одиночестве и сделать заказ для дворянки означало мгновенно и непоправимо скомпрометировать себя.

У каждой уважающей себя хозяйки дома был хороший повар, а каждый уважающий себя хозяин время от времени давал званые обеды. Среди дворян 1-й половины XIX века этикет был своего рода искусством, существовали правила проведения трапезы. Место человека за столом, определяло его статус. Хозяин и хозяйка садились с торцов стола. Справа от хозяйки сидел самый почетный гость со своей дамой, второй по «почетности» – слева; третий – на третьем стуле справа от хозяйки дома и т. д. По тому же принципу, но уже относительно хозяина дома, рассаживались дамы. При этом нужно было учесть сходное общественное положение, образованность гостей. Просчетов в этом вопросе нельзя было допускать, малейшая ошибка могла испортить репутацию хозяев и огорчить гостей.

После обеда принято было пить кофе с ликерами в гостиной. Однако молодым девушкам не рекомендовалось ни злоупотреблять кофе, ни пробовать ликеры. Также им не советовали пить вино за обедом. Для молодых девушек существовало много и других рекомендаций, об их репутации заботились больше всего.

Им не разрешалось писать письма мужчинам, которые не являлись их родственниками. Это касалось не только молодых девушек, но и уже замужних женщин. Нарушить это правило могла позволить себе лишь женщина, обладающая безупречной нравственностью, не имеющая ни мужа, ни детей, ни семьи и не боящаяся уронить себя в общественном мнении.

Следует сказать, что для написания писем существовали определенные правила. Письма следовало начинать ответом на полученное письмо, а если

¹ Пушкин А. С. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 10. Письма, 1831 – 1837 / А. С. Пушкин; Под общ. ред. Д. Д. Благого [и др.]. – М.: Гослитиздат, 1959. – С. 207.

такового не было, то несколькими словами, относящимися к последней встрече переписывающихся лиц. Сначала следует писать о получателе письма, затем уже можно сообщить о себе, описать свою обстановку и препровождение времени, в заключение снова обратиться к личности получателя и выразить желание скорого свидания.

Вся жизнь дворян так или иначе причастных к свету, строилась по принципу постоянных визитов, посещения светских мероприятий, где они стремились продемонстрировать свой достаток, свои достижения и, конечно же, безупречные манеры. Любое отступление от существующих правил могло плохо сказаться на положении человека и его репутации.

1.2 Развлечения

Помимо бесконечных формальных приемов и визитов дворяне находили время и для развлечений. Конечно, досуг привилегированного сословия был не таким, как сейчас. Но, несмотря на то, что в 1-й половине XIX века не было ни телевидения, ни интернета, ни даже электричества, люди не скучали.

Обычно после обеда в столице наступало время для светских развлечений. Типичный представитель дворянства направлялся в театр или на концерт. Ему было не интересно, какой спектакль и кто играет на сцене, главным было само присутствие в театре, показать себя, заглянуть за кулисы и выразить уважение актрисам.

Также герой романа А. С. Пушкина после обеда отправляется с друзьями в театр. Онегин входит, когда театр уже полон и «идет меж кресел по ногам». Креслами тогда называли первые ряды, перед сценой, абонемент на которые обычно приобретала на определенное время «вельможная публика». Места за креслами были дешевле и предназначались для разной публики.

Кроме опоздания и «хождения по ногам» Онегин не позволяет себе еще одну вульгарность:

Двойной лорнет скосясь наводит
На ложи незнакомых дам¹;

Ложи были единственными местами, где женщины могли находиться. Как правило, они абонировались на весь сезон определенным семейством. И все же, дамы, посещая театр, мысленно надеялись потрясти публику своей прелестью, платьями и драгоценностями. Но так бестактно рассматривать дам в лорнет считалось дурным тоном. Все правила этикета строго запрещали подобные выходки. Женщинам, равным образом, не рекомендовалось рассматривать публику, а молодым девушкам запрещалось долго останавливать взгляд на актерах и слишком внимательно смотреть на любовные сцены. В театре благодушный дядюшка или тетушка могли пригласить в свою ложу племянницу-бесприданницу, для которой подобное приглашение являлось большой удачей.

Каким еще развлечениям отдавали предпочтение дворяне? Онегин, к примеру, уходит до окончания представления. Он спешит домой, но не отдыхать, а сменить наряд:

...Мы лучше поспешим на бал,
Куда стремглав в ямской карете
Уж мой Онегин поскакал².

Бал был значимым событием в жизни дворянина 1-й половины XIX века. «Здесь реализовывалась общественная жизнь дворянина: он не был ни частное лицо в частном быту, ни служивый человек на государственной службе – он был человеком своего сословия среди своих³».

Балами славился Петербург, но любили его и в Москве и в провинциях. Традиционно в России бальный сезон длился с Рождества и до последнего дня Масленицы. Было не принято устраивать балы в период постов, прежде

¹ Пушкин А. С. Евгений Онегин. – С. 16.

² Там же. – С. 19.

³ Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). – С. 309.

всего, Великого поста, а также во время траура. Об этом упоминает и А. С. Грибоедов в комедии «Горе от ума»:

Пораньше: съедутся домашние друзья,
Потанцевать под фортепяно,
Мы в трауре, так балу дать нельзя¹.

Танцам учились с 5 – 6 лет. Обучение напоминало тренировку спортсмена, которая в нужный момент придавала привычность в движениях и непринужденность.

Как правило, бал начинался с полонеза, участие в котором было обязательным для всех. Полонез длился около 30 минут. Если бал был с участием императорской семьи, то император возглавлял полонез с хозяйкой дома, за ними – императрица с хозяином дома. Бал без высоких гостей возглавлял хозяин с самой почтенной дамой. Муж никогда не танцевал в паре с женой, т. к. это считалось дурным тоном. Популярными в то время были полонезы Огинского и Шопена. Промаях в танцах на балу мог стоять карьеры.

Второй бальный танец – вальс. Пушкин характеризовал его как «однообразный и безумный вихрь жизни молодой²». Во время вальса создавалась романтическая обстановка, подходящая для нежных признаний или вручения письма, т. к. руки танцующих соприкасались. Вальс был долгим, но его можно было прервать, передохнуть, а затем снова включится.

Вершиной бала была мазурка. Именно к мазурке приезжает на бал Онегин.

Вошел. Полна народу зала;
Музыка уж греметь устала;
Толпа мазуркой занята;
Кругом и шум и теснота;
Бренчат кавалергарда шпоры;
Летают ножки милых дам;

¹ Грибоедов А. С. Горе от ума / А. С. Грибоедов. – Ленинград: Детская литература, 1975. – С. 57.

² Пушкин А. С. Евгений Онегин. – С. 123.

По их пленительным следам
Летают пламенные взоры,
И ревом скрипок заглушен
Ревнивый шепот модных жен¹.

Движения дамы в мазурке плавные, изящные, ножки словно скользят и бегают по паркету. Движения кавалера в мазурке точные и резкие, он делает прыжки «антраша», имитируя, очень условно, движения всадника.

Само собой, эти жаркие и активные па были не особо подходящими для светской гостиной. И в 20-е годы XIX века мазурку стали танцевать по-новому, спокойнее, как говорили современники, «легко, зефирно и вместе с тем увлекательно». Но, как и раньше, в финале танца дамы падали в объятия своих кавалеров, отчасти, именно поэтому, мазурка считалась танцем интимным: «Мазурка – это душа бала, цель влюбленных, телеграф толков и пересудов, почти провозглашение о новых свадьбах, мазурка – это два часа, высчитанные судьбою своим избранным в задаток счастья всей жизни²».

При ее исполнении мазурки допускались разговоры. Каждый новый танец на балу все меньше напоминал балет и все больше напоминал танцевальную игру.

Где-то в 9 часов вечера, после мазурки, накрывали легкий ужин, подавали ананасы, персики и шампанское, потом могло быть еще несколько кадрилей и вальсов.

Последним танцем на балу, как правило, был котильон – веселый и шаловливый танец-игра, в котором первая пара придумывала фигуры, а остальные пары повторяли за ней. В котильон включались элементы из других танцев – польки, мазурки, вальса, а также специальные аксессуары: хлопушки, маски, вожжи для игры в «лошадки», мячики на длинных нитках. К примеру, императорская семья уезжала с бала до котильона, так поступали

¹Пушкин А. С. Евгений Онегин. – С. 20.

²Ростопчина Е. П. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 1 / Е. П. Ростопчина. – М.: Дмитрий Сечин, 2019. – С. 700.

и другие гости, которые не хотели себя скомпрометировать, потому что, зачастую, веселье в котильоне могло быть непредсказуемым.

Во многих домах между танцами и музыкой нередко забавлялись «невинными играми» так называли *petits-jeux* – непродолжительные подвижные развлечения. Большая часть из них напоминала дворовые народные забавы. Например, молодой барин Алексей Берестов – герой пушкинской повести «Барышня-крестьянка» – играл с девками в горелки: «Вздумал он с нами в горелки бегать... Да что еще выдумал! Поймает, и ну целовать¹!»

Развлечением были не только балы, можно было провести время и по-другому. Популярными в 1-й половине XIX века были рауты – вечерние собрания без танцев, где все время посвящали разговорам. На таких вечерах в кругу образованных людей и друзей не только обменивались светскими новостями, но и обсуждали вопросы политики, труды историков, последние новинки литературы. Чтение было еще одним любимым развлечением дворян, у многих из них были роскошные библиотеки. Но такие высокоинтеллектуальные беседы являлись, скорее, исключениями, в большинстве гостиных шли «разговоры ни о чем». В этом деле особенно преуспел Евгений Онегин:

Имел он счастливый талант
Без принужденья в разговоре
Коснуться до всего слегка,
С ученым видом знатока²...

Пожалуй, одним из главных и самых популярных развлечений в 1-й половине XIX века были карты. Близкий друг А. С. Пушкина П. А. Вяземский в своих воспоминаниях писал: «Нигде карты не вошли в такое

¹Пушкин А. С. Барышня-крестьянка / А. С. Пушкин // Сочинения. В 3 т. Т. 3. Романы; Проза. – М.: Художественная литература, 1987. – С. 89.

²Пушкин А. С. Евгений Онегин. – С. 9.

употребление, как у нас: в русской жизни карты – одна из непреложных и неизбежных стихий. ... Умнейшие люди увлекались ею¹».

Уже в конце XVIII – начале XIX века карточные игры были де-юре запрещены, хотя де-факто процветали, дворяне играли в карты повсеместно. В карточной игре переплетались честь, деньги и жизни людей, люди проигрывали и выигрывали состояния.

А. С. Пушкин был, как известно, заядлым игроком. В письме к своему другу Алексею Николаевичу Вульфу, гусару, герою русско-турецкой войны и участнику Польской кампании 1830 года писал: «Страсть к игре есть самая сильная из страстей²».

Игра в карты на деньги воспринимались не только как азарт и страсть к игре и выигрышу, но и как своеобразная дуэль, интеллектуальное соревнование. Игрок каждый раз должен был принимать важное решение, от которого мог зависеть исход игры. Азартные карточные игры было принято разделять на те, в которых главенствовал случай, и те, где выигрыш зависел от сообразительности и внимательности игроков. К первым из них относятся фараон и штосс – игры, которые были особо распространены в России.

Популярность карточной игры, безусловно, нашла отражение и в произведениях литературы того периода. В произведениях А. С. Пушкина часто проскальзывает тема азартных игр, а повесть «Пиковая дама» целиком посвящена ей: «В Москве составилось общество богатых игроков, под председательством славного Чекалинского, проведшего весь век за картами и нажившего некогда миллионы, выигрывая векселя и проигрывая чистые деньги... Молодежь к нему нахлынула, забывая балы для карт и предпочитая соблазны фараона обольщениям волокитства³».

¹ Вяземский П. А. Старая записная книжка / П. А. Вяземский. – М.: Азбука-Аттикус, 2012. – С. 101.

² Пушкин А. С. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 10. Письма, 1831 – 1837. – С. 113.

³ Пушкин А. С. Пиковая дама / А. С. Пушкин // Сочинения. В 3 т. Т. 3. Романы; Проза. – М.: Художественная литература, 1987. – С. 211.

В штос, кроме Германна и Чекалинского, играли и Арбенин в «Маскараде» М. Ю. Лермонтова¹, и Хлестаков в «Ревизоре» Н. В. Гоголя².

Проблема карточной игры для дворян 1-й половины XIX века являлась чем-то вроде символического выражения конфликтов эпохи. Карты представлялись своего рода альтернативой дуэли и противоположностью службе, т. к. играли в карты не всегда честно. К слову, представители привилегированного сословия относились к нечестной игре в карты, хотя и с осуждением, но снисходительнее, чем к отказу стреляться на дуэли, к примеру. Эти два полюса очерчивали границу дворянского быта той эпохи.

Другое любимое развлечение дворян – балы – были настолько важной частью дворянской жизни, что все остальное свободное время было подчинено подготовке к ним. Дворянский бал являлся школой общения и местом знакомств, на них влюблялись, выбирали будущего спутника или спутницу жизни.

Множество мелочей, сегодня непонятных, местами нелепых, диктовали внешний вид, образ жизни и поведение светского человека: как кланяться, как говорить, как вести себя за столом и даже как влюбляться. За внешним блеском и роскошью светской жизни дворянства скрывалась строгая регламентация, состоящая из формальностей, принятых в светском обществе. Но все же XIX век становился более либеральным, в сравнении с предыдущим XVIII веком. Об этом свидетельствует характерный образ литературных героев этого времени, такой как Онегин, Чацкий – образованный, сознательный, сопротивляющийся существующим светским порядкам, пытающийся обрести гармонию в себе человек.

¹ Лермонтов М. Ю. Маскарад / М. Ю. Лермонтов // Стихотворения; Поэмы; Маскарад; Герой нашего времени. – М.: Художественная литература, 1985. – 479 с.

² Гоголь Н. В. Ревизор: Комедия в пяти действиях / Н. В. Гоголь. – М.: Детская литература, 1980. – 190 с.

Глава 2. Быт

2.1 Семейный уклад. Воспитание и образование

Раскрытие вопроса возможно при правильном понимании понятия «быт». Быт – уклад повседневной жизни, свойственный той или иной среде, какой-либо социальной группе, нравы и обычаи повседневной жизни, включает в себя как удовлетворение материальных потребностей людей, так и освоение духовных благ культуры, общение, отдых¹. Повседневная жизнь складывается из вещей, которые мы практически не замечаем, это то, что мы делаем каждый день в своем доме, в кругу семьи. У каждого из нас есть семья. Человек рождается и растет в родительском доме, до тех пор, пока не создаст свою семью – новую ячейку общества. Семейный уклад представляет собой ритм жизни семьи, ее духовный и психологический климат, занятия, хозяйство и стиль семейного поведения. В 1-й половине XIX века семейный уклад зависел от положения семьи, ее сословной принадлежности и уровня благосостояния. Каковы же были основные черты дворянского семейного уклада?

В 1-й половине XIX века дворянская семья оставалась патриархальной. Главой семейства являлся отец, который обеспечивал семью. За отцом следовало почитать мать, не забывая при этом об авторитете бабушек, дедушек, тетюшек и дядюшек, а также крестных родителей. Младшими были дети. Причем, существовало разделение на мужскую и женскую иерархии, т. е. круг общения женщин всегда составляли сестры либо многочисленные тетушки и знакомые их матерей и свекровей. Конечно, это не значит, что они сторонились родственников противоположного пола, также общались и с братьями, но в меньшей мере, из-за занятости или службы последних.

Нередко родители распоряжались судьбами детей. Юные девушки и молодые женщины постоянно находились на попечении родителей либо

¹ Лопатин В. В. Малый толковый словарь русского языка: Около 35000 слов / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатин – М.: Русский язык, 1990. – С. 41.

тетушек. Только выйдя замуж, девушка могла освободиться из-под родительской опеки, хотя переходила «под крыло» свекрови. Их родные мужского пола имели больше шансов уклониться от родительской опеки – поступить на службу или в учебное заведение. Девушки же часто не смели противиться родительской воле, а порой становились ее жертвами взамен личного счастья. Героиня «Евгения Онегина» Татьяна вынуждена была выйти замуж:

Меня с слезами заклинаний
Молила мать; для бедной Тани
Все были жребии равны...
Я вышла замуж¹.

В патриархальности в отношении женщины были исключения из правил. После смерти главы семьи – мужчины, главенство переходило к его вдове, либо к старшему сыну, если он не был занят на службе². «Например, московский генерал – губернатор князь Д. В. Голицын даже в мелочах должен просить благословения своей маменьки Натальи Петровны, которая в шестидесятилетнем военачальнике продолжала видеть несовершеннолетнего ребенка³».

В отношениях между членами семьи также существовала иерархия: братья и сестры должны быть вежливы и предупредительны один к другому, причем старший сын всегда является авторитетнее младших. Дети должны выходить из экипажа первыми, но пропускать родителей вперед при входе. Девушка всегда должна идти впереди родителей, так как те обязаны за ней наблюдать. В театре и других подобных местах, мать и дочь садятся впереди, а отец с сыновьями позади них.

Если девушка до совершеннолетия потеряла мать, она не могла оставаться в доме отца. Ее следовало отдать под опеку благочестивой

¹ Пушкин А. С. Евгений Онегин. – С. 202.

² Пономарева В. В. Мир русской женщины: семья, профессия, домашний уклад XVIII – начало XX века. – С. 16.

³ Головина В. Н. Мемуары графини Головиной. Записки князя Голицына / В. Н. Головина; подг. С. А. Никитин. – М.: Три века истории, 2000. – С. 143.

родственницы или в учебное заведение. В повести «Пиковая дама» Лизавета Ивановна была на попечении у графини, а после замужества уже у самой Лизаветы воспитывалась ее бедная родственница¹.

Также этикет предписывал детям относиться к родителям почтительно и сдержанно, а родителям к детям строго, но не без нежности и ласки. Супружеская пара не должна была выражать своих чувств на публике, однако дома супруг должен был оказывать жене всяческую заботу².

При помолвке молодой человек обязан просить руки невесты у ее отца либо другого старшего родственника при отсутствии отца. При согласии молодой человек был вправе обсудить с родителями приданое невесты. В приданое часто входили земли: деревни и имения, ценность которых измерялась количеством работавших там крестьян-мужчин, чем больше их, тем, соответственно, лучше: «Вот эта, правда, не очень красива и очень недалеко, зато как одушевлена! Чертовски одушевлена тремя тысячами душ, из которых ни одна не тает в ломбарде или двадцатилетнем банке, как большая часть наших приданых. Я невольник ее³!» В приданое могли также входить вещи.

Когда все вопросы о приданом и о состоянии жениха улажены, родители интересовались у невесты, не противен ли ей суженый (чаще, чисто формально), тогда помолвку считали состоявшейся. Жених и невеста наносили визиты родственникам обеих семей, родители начинают рассылать приглашения. Жених все чаще бывает в доме невесты, но их никогда не оставляют вдвоем: в комнате всегда находится мать невесты или ее пожилая родственница. Никаких нежностей, кроме почтительного поцелуя в руку или в лоб, не позволялось, тем более при посторонних.

Молодые люди могли обмениваться подарками: жених обычно дарил цветы, конфеты, драгоценности, шали, а невеста жениху – медальон со

¹ Пушкин А. С. Пиковая дама. – 528 с.

² Жизнь в свете, дома и при дворе. – С. 88.

³ Бестужев-Марлинский А. А. Испытание / А. А. Бестужев-Марлинский; сост. В. И. Кулешов // Сочинения. В 2 т. Т. 1. Повести. Рассказы. – М.: Художественная литература, 1981. – С. 400.

своим портретом, кошелек или футляр для часов, связанные собственноручно. Невесте надлежало заниматься рукоделием во время визитов жениха.

Свадьба могла по тем или иным причинам не состояться и тогда, молодые должны были вернуть друг другу подаренное, либо возвращал подарки тот, кто стал инициатором разрыва. После такого неприятного инцидента, как молодому человеку, так и девушке, следовало на какое-то время уехать из города и отправиться в путешествие. Если в семье возник траур, свадьбу обязаны отложить¹.

В 1-й половине XIX века, как и прежде, законодательно брак был религиозным. Брачные узы скреплял обряд венчания. После венчания и праздничного ужина молодожены, обычно, уезжали в свадебное путешествие.

Невесте, как правило, следовало угодить желаниям семьи своего будущего мужа, а семья жениха была вправе изменить и воспитать будущую невестку. Став женой, девушка должна была следить за домашним хозяйством, и не только ни обижать родных и друзей мужа, но и наоборот, сделать все возможное, чтобы им понравится. Визиты молодая жена могла наносить только с мужем или свекровью, но никак ни с матерью или другими своими родственницами. Если супруг уезжал, жена должна была переехать на время его отъезда к его родным и до его возвращения, желательно, ей следовало воздержаться от светской жизни.

Дворян традиционно с самого раннего возраста готовили к исполнению социальной роли – жены и матери, главы семьи. Заботами о будущем своих детей руководствовались родители, выбирая для них методы воспитания и программу первоначального образования.

Так как социальные роли у мальчиков и девочек были разные, то воспитание, как и потом образование, подразделялись на женское и мужское.

¹ Жизнь в свете, дома и при дворе. – С. 92.

Во многом, качество воспитания и образования зависело от состоятельности и положения в обществе семьи.

Установленные нормы дворянского воспитания сложились к XIX веку и включали в себя постоянный контроль над ребенком родителей, нянек, гувернеров и учителей.

После рождения уход и присмотр за ребенком осуществляла кормилица. Привлечение кормилиц в знатных семьях было нормой. Кормилицу было принято поддерживать до старости, поэтому получить место кормилицы в знатной семье считалось удачей. Молочная мама Николая I, Ефросинья Ершова, регулярно появлялась при Императорском Дворе на крупные церковные праздники и получала ежегодное содержание по 125 рублей¹.

Когда ребенок вырастал и переставал кормиться грудным молоком, кормилица покидала дом. С этих пор главную роль в жизни ребенка занимала няня. Самой знаменитой няней в русской истории была Арина Родионовна – няня Александра Сергеевича Пушкина, она была крепостной, принадлежавшей его семье, также кормилицей его старшей сестры Ольги. А. С. Пушкин, как и многие его современники, называл свою няню мамой, мамкой (родную мать называли татан, матушкой или маменькой). По признанию Пушкина, Арина Родионовна была «оригиналом няни Татьяны», с которой героиня была очень близка:

«Не спится, няня: здесь так душно!

Открой окно да сядь ко мне».

– Что, Таня, что с тобой? – «Мне скучно,

Поговорим о старине²».

Няня занималась воспитанием ребенка, часто рассказывала сказки, следила за гигиеной ребенка, за чистотой и состоянием белья, детской

¹ Зимин И. В. Двор российских императоров. Энциклопедия жизни и быта / И. В. Зимин. – М.: Кучково поле, 2014. – С. 100.

² Пушкин А. С. Евгений Онегин. – С. 65.

посудой, освещением и отоплением, командовала приставленной к детской прислугой¹.

С Татьяной, например, няня была долгие годы, однако с мальчиками няня была лишь до определенного возраста. Обычно до пяти лет. После чего к нему приставляли «дядьку» – по сути своей, тоже няньку, только мужского пола, в чьи обязанности входило воспитывать из мальчика мужчину на своем примере. «Дядька» А. С. Пушкина, Н. Т. Козлов был старше примерно на двадцать лет и стал дядькой, будучи молодым человеком. Он был при своем воспитаннике одновременно и камердинером, и дворецким, и оставался в этом качестве практически всю жизнь поэта.

Вместе с Пушкиным Никита Тимофеевич был в южной ссылке, затем вернулся с ним в Петербурге и помогал при издании «Современника» и в других творческих делах поэта. На его же долю выпала «печальная честь» перенести раненого на последней дуэли Пушкина из кареты в дом, а после смерти поэта сопровождать тело в Святогорский монастырь, он «не отходил почти от гроба²».

Надлежащее воспитание разумного и нравственного человека считалось возможным лишь при постоянном надзоре за ребенком со стороны воспитателя, в основном, гувернера, в круг обязанностей которого входило не только преподавание наук, но, прежде всего, воспитание манер и моделей поведения. Ведь «неумение вести себя в предписанной манере, могло вести не только к изгнанию из общества, но и к разрыву семейных уз³».

Особое внимание уделяли воспитанию и образованию девушек. До замужества дочери мать несла за нее полную ответственность. Образование девочки и ее нравственное воспитание было возложено на гувернанток. Это, как правило, англичанка или француженка, приехавшая в Россию на заработки. Семьи, которые были не в состоянии оплачивать работу

¹ Бокова В. М. Отроку благочестие блюсти. Как наставляли дворянских детей / В. М. Бокова. – М.: Ломоносов, 2010. – С. 10.

² Там же. – С. 16.

³ Муравьева О. С. Как воспитывали русского дворянина. – С. 12.

иностранной гувернантки, нанимали на работу русскую девушку – обедневшую дворянку или выпускницу Смольного института. У Лизы, дочери Г. И. Муромского «была мадам англичанка – мисс Жаксон, которая белилась и сурьмила себе брови, два раза в год перечитывала «Памелу», получала за то две тысячи рублей и умирала со скуки в этой варварской России¹»

Девушкам надлежало строго соблюдать нравственные нормы: верить в Бога, молиться, почитать отца и мать, быть преданной монархии и беспрекословно подчиняться воле старших. Также существовали и обязательные правила благовоспитанности для молодых дворянок, которые подразумевали избегать «неприличных» ситуаций. Например, неприличным считалось одной выйти на улицу, без гувернантки, старшей родственницы или лакея. Неприличным было громко говорить и смеяться, разговаривать с незнакомым человеком, перечить родителям или спорить с ними, либо беспокоить их по пустякам².

У девушки должны быть хорошие манеры, точнее, требования светского общества: знать французский язык, музыку, уметь танцевать, писать, читать, считать, управлять хозяйством и многочисленной прислугой. Иногда могли иметь место занятия живописью, богословием, французской и русской литературой, географией и историей. Девочки могли учиться только дома или в закрытых институтах благородных девиц: в Петербурге – Смольный и Патриотический, в Москве – Екатерининский.

И дома, и в институте главной целью воспитания и образования была подготовка к светской жизни, образованной и достойной женщины.

Иным был подход в обучении юношей. Для них характерно было обучение наукам, военному делу, фехтованию и верховой езде. Выбор учебных заведений для мальчиков намного шире: гимназии, университеты,

¹ Пушкин А. С. Барышня-крестьянка. – С. 80.

² Муравьева О. С. Как воспитывали русского дворянина. – С. 25.

пансионы, кадетские корпуса. Наиболее престижной была военная служба и, соответственно, военное образование.

Однако любое образование в учебном заведении дворянина обязательно начиналось с домашнего:

Судьба Евгения хранила:

Сперва Madame за ним ходила,

Потом Monsieur ее сменил¹.

Обучать детей начинали с 7 лет, но бывали случаи, когда оно начиналось раньше. Обучение и воспитание ориентировалось, прежде всего, на служение Отечеству. В мальчишке воспитывалось умение приказывать и повиноваться, а в девочке – умение жертвовать собой в качестве жены и матери.

Образование дворяне получали до своего «взросления». Взросление у мальчиков и девочек происходило по-разному. Девушка считалась взрослой после замужества, а юноша по мере освоения учебной программы и достижения определенных успехов на службе.

Когда же юности мятежной

Пришла Евгению пора,

Пора надежд и грусти нежной,

Monsieur прогнали со двора².

Дворяне должны были обладать обширными практическими знаниями, необходимыми им для успешной жизни в обществе, на службе и дома. Подобные нравственные принципы, правила поведения и познания наук требовали длительного, тщательного и качественного воспитания, а также грамотности и образованности.

Вопросы обучения детей в дворянской семье были очень важны и рассматривались как естественное и необходимое право ребенка на лучшую жизнь. Чем качественнее было образование, тем почетнее будет служба и

¹ Пушкин А. С. Евгений Онегин. – С. 8.

² Там же. – С. 9.

положение в обществе. В проявлении заботы о детях и их будущем складывался семейный уклад дворянской жизни, придерживались при этом предписанным этикетом канонам.

2.2 Дом. Внутреннее убранство

Создать благоприятную обстановку в дворянском доме были призваны не только семейные традиции и правильное воспитание, но и внутренне убранство дома, в котором проживала дворянская семья. Традиционная планировка дворянского дома может многое рассказать о жизни своих владельцев.

Представление о том, что у всех дворян в столице были дома и особняки, ошибочно. Личное владение недвижимостью могли себе позволить только самые зажиточные и богатые, остальные, чаще всего, на время пребывания в столице жилье арендовали. Нередко таким арендованным жильем были квартиры доходных домов. Доходными домами в 1-й половине XIX века назывались здания, специально построенные или перепланированные для сдачи квартир на длительный срок.

Но даже съемные квартиры дворян отличались своей роскошью от домов других сословий. Одной из особенностей «барских» квартир было наличие большого числа комнат – от шести до пятнадцати, в некоторых случаях комнат было еще больше.

К примеру, А. С. Пушкин, прибывая в столице в 1831 году, снимал девятикомнатную квартиру в бельэтаже, в 1832 двенадцатикомнатную квартиру на третьем этаже, а последняя квартира поэта, снятая в 1836 году, имела одиннадцать комнат и располагалась на бельэтаже.

Перед парадной дверью квартиры всегда висела серебряная табличка со сведениями о жильцах, как правило, указывались имя, фамилия, чин и титул главы семьи.

За дверью располагался тамбур, затем шла передняя – коридор, приводивший в вестибюль, где можно было оставить верхнюю одежду.

Остальные помещения составляли анфиладу (длинный сквозной ряд комнат) и разделялись на: парадные комнаты для приема гостей, личные покои и хозяйственные комнаты¹.

Таким образом, дворянские дома и квартиры должны были быть приспособлены для приема гостей, что, как мы выяснили в предыдущей главе, было явлением довольно распространенным, так как это составляло одну из основополагающих сторон светской жизни.

В комедии Н. В. Гоголя «Ревизор» главный герой Хлестаков говорил, что он в своем доме в Петербурге дает балы, а потом случайно проговаривается: «Как взбежишь по лестнице к себе на четвертый этаж – скажешь только кухарке: На, Маврушка, шинель...» И тут же поправляется: «Что ж я вру – я и позабыл, что живу в бельэтаже²».

Действительно, дворяне, как правило, снимали под квартиру весь бельэтаж – второй этаж дома. На первом этаже могла располагаться лавка или складские помещения, на третьем – комнаты прислуги. Хлестаков, скорее всего, снимает небольшую комнату в доходном доме, кроме дорогих и больших квартир можно было снять и маленькие комнаты на верхних этажах, и части комнат, так называемые углы.

Николай Герасимович Помяловский в своей повести «Молотов» описывает типичный петербургский дом и его обывателей: «На Екатерининском канале стоит громадный дом старинной постройки... Барство заняло средние этажи – окна на улицу; порядочное чиновничество – средние этажи – окна на двор; из нижних этажей на двор глядят мастеровые разного рода – шляпники, медники, квасовары, столяры, бочары и тому подобный люд; из нижних этажей на улицу купечество выставило свое тучное чрево; ближе к нему, под крышами, живет бедность – вдовы, мещане,

¹ Юхнёва Е. Д. Петербургские доходные дома. Очерки из истории быта/ Е. Д. Юхнёва – М.: Центрполиграф, 2008. – С. 19 – 54.

² Гоголь Н. В. Ревизор: Комедия в пяти действиях. – С. 80.

мелкие чиновники, студенты, а ближе к земле, в подвалах флигелей, вдали от света божьего, гнездится сволочь всякого рода, отребье общества¹».

Стоимость аренды зависела от местоположения. В книге Иоганна Готлиба Георги «Описание Российско-императорского столичного города Санкт-Петербурга и достопамятных окрестностей оного» 1794 года перечисляются десять частей, из которых состоит Петербург

«Первая Адмиралтейская часть, состоящая из 4 кварталов, между большой и малой Невой.

Вторая Адмиралтейская часть, имеющая 5 кварталов, между Мойкой и Екатерининским каналом...

Рождественская часть имеет 3 квартала и находится на правом берегу Лиговского канала, под Невскою перспективою²...»

Наиболее престижными и дорогостоящими в плане аренды считались дома в Адмиралтейских частях. Например, в начале XX века квартплата здесь составляла 180 рублей в месяц, а в Рождественской части, где жили небогатые чиновники, квартплата составляла около 40 рублей в месяц.

Во второй Адмиралтейской части в 1836 году снял свою последнюю квартиру в доме княгини С. Н. Волконской А. С. Пушкин. Переезд на Мойку 12 состоялся 15 сентября 1836 года. В новой квартире вместе с Пушкиным, его женой и четырьмя детьми поселились также сёстры Натальи Николаевны, две няни, кормилица, лакей, четыре горничные, три служителя, повар, прачка, несколько доверенных слуг и преданный «дядька» Никита Козлов. В квартире были передняя, столовая, спальня, кабинет, детская, гостиная, буфетная и комнаты сестер Натальи Николаевны.

Содержание жилья и светская жизнь в столице обходилось очень дорого, дворянам приходилось постоянно закладывать имения или распродавать их.

¹ Помяловский Н. Г. Мещанское счастье. Молотов / Н. Г. Помяловский. – М.: Эксмо, 2007. –С.3.

² Георги И. Г. Описание российско-императорского столичного города Санкт-Петербурга и достопамятностей в окрестностях оного, с планом / И. Г. Георги. – СПб., 1794. – URL: <https://www.prlib.ru/item/355091> (дата обращения 02.03.2019)

Такие же проблемы были у А. С. Пушкина, которые он пытался решить, зарабатывая литературной и издательской деятельностью. Но издание «Современника» не принесло ожидаемых доходов, и Пушкин пишет А. Х. Бенкендорфу: «Император, удостоив взять меня на свою службу, сделал милость определить мне жалование в пять тысяч рублей. Эта сумма огромна, но, тем не менее, не хватает мне для проживания в Петербурге, где я принужден тратить двадцать пять тысяч и иметь возможность жить, чтоб заплатить свои долги, устроить свои семейные дела, и, наконец, получить свободу отдаться без забот моим работам и занятиям. За четыре года, как я женат, я сделал долгов на шестьдесят тысяч рублей¹».

Вернемся к описанию внутреннего убранства столичных домов и квартир.

В парадных комнатах была самая дорогая и роскошная мебель из ценных пород дерева. Особо популярной была мебель фабрики Отта и Гамбса, для которой были характерны прямые линии и простые силуэты, бронзовые накладки в виде тонких изящных цветов и листьев. В гостиных ставили ломберные столы (для игры в карты), покрытые зеленым сукном. На маленьких изящных столиках раскладывали альбомы для стихов, на стенах были портреты предков и самих хозяев. Комнаты украшали канделябры, статуэтки, вазы и часы.

Проходные комнаты обставляли, конечно, не такой дорогой мебелью, а сделанной из фанеры со вставками красного дерева и с декором из тонкой листовой латуни или стекла – в стиле «жакоб». Современным для нас сейчас, но необычным в XIX веке предметом мебели был диван «шляфбано» с ящичками для постельного белья. Если в доме было недостаточно спальных мест, на таких диванах могла расположиться прислуга.

Если в комнате был камин, то от жара огня защищал экран из ткани, такие экраны нередко расписывали женщины. В гостиной обязательно

¹ Вересаев В. В. Пушкин в жизни. Спутники Пушкина. Сборник / В. В. Вересаев. – М.: Литагент, 2011. – С. 115.

располагалась фортепиано, а роскошные фарфоровые сервизы были обязательными предметами столовых.

А вот описание аристократической столовой из романа М. Ю. Лермонтова «Княгиня Лиговская»: «Столовая была роскошно убранная комната, увешанная картинами в огромных золотых рамах: их темная и старинная живопись находилась в резкой противоположности с украшениями комнаты, легкими, как все, что в новейшем вкусе... В одежде этих людей, так чинно сидевших вокруг длинного стола, уставленного серебром и фарфором, так же как в их понятиях, были перемешаны все века¹».

Описание спальни можно найти в повести «Пиковая дама»: «Перед кивотом, наполненным старинными образами, теплилась золотая лампада. Полинялые штофные кресла и диваны с пуховыми подушками, с сошедшей позолотою, стояли в печальной симметрии около стен, обитых китайскими обоями. На стене висели два портрета, писанные в Париже m-me Lebun... По всем углам торчали фарфоровые пастушки, столовые часы работы славного Leroу, коробочки, рулетки, веера и разные дамские игрушки, изобретенные в конце минувшего столетия...Германн пошел за ширмы. За ними стояла маленькая железная кровать; справа находилась дверь, ведущая в кабинет; слева, другая – в коридор²».

Кроме вышеперечисленных комнат, был еще и кабинет – «визитная карточка» главы семьи, он был доступен и гостям дома, по обстановке кабинета гости могли судить о его хозяине, соответственно, обставляли его не скупясь на предметы роскоши и интерьера.

Аналогом мужского кабинета являлся женский будуар, в котором обычно стоял не только туалетный столик, но и бюро, за которым хозяйка могла писать письма и просматривать счета. Здесь иногда могло стоять детское фортепиано, которое служило для музицирования с детьми, когда они находились на женской половине матери. Как и спальня, будуар,

¹ Лермонтов М. Ю. Княгиня Лиговская. Герой нашего времени / М. Ю. Лермонтов. – М.: Вита-нова, 2014. – С. 65.

² Пушкин А. С. Пиковая дама. – С. 202.

который часто для экономии места располагали в той же комнате, был доступен только членам семьи. В будуаре женщина прихорашивалась, прежде чем выйти в свет. В начале XIX века изменилась и мода, румяна остались в прошлом, как и старшее поколение, которое продолжало их использовать как в XVIII веке.

Нина – героиня пьесы Лермонтова, вернувшись с рокового «Маскарада», беседует со служанкой:

Ты права, я бледна, как смерть бледна;

Но в Петербурге кто не бледен, право?

Одна лишь старая княжна,

И то – румяны! Свет лукавый¹!

Действительно, дамы старшего возраста продолжали отдавать предпочтение моде своей юности, носили парики, некоторые брили или коротко стригли волосы, чтобы парик лучше держался. Прически к XIX веку упростились настолько, что дама могла причесаться сама с помощью горничной. В моду на прически снова вернулась античность: волосы зачесывали наверх, заплетали в косы и обвивали вокруг.

Также необходимо упомянуть об устройстве кухни. Кухня обычно была расположена вдали от парадных и спальных комнат, чтобы хозяина дома и его гостей не беспокоили неприятные запахи. В кухне стояла дровяная плита с вытяжкой. Вместо современного холодильника в 1-й половине XIX века использовали ящик, набитый льдом с песком. В собственных домах во дворе иногда делали ледник (погреб со льдом). Лед для этих целей брали на Неве.

В начале XIX века дела с водой в домах обстояли следующим образом: воду развозили водовозы – они наполняли большие бочки ведрами или специальными черпаками. Бочки водовозов были разных цветов: в белых – питьевая вода из Невы, в зеленых и желтых – вода для хозяйственных целей,

¹ Лермонтов М. Ю. Маскарад. – С. 300.

эту воду брали из небольших рек и каналов. К середине XIX века в Петербурге действовали 37 водокачек, которые представляли собой деревянные или каменные будки, оборудованные ручными насосами. Первая попытка проложить водопровод на паровой тяге была сделана в 1846 году.

В небольших квартирах, где не было отдельных комнат для прислуги, кровать кухарки ставили прямо на кухне. На кухне или в кладовой, оборудовали специальные шкафы с выдвижными ящиками для разных запасов. Продукты покупали в Гостином дворе и на рынках. Хлеб и выпечку покупали у немецких булочников.

Собственные дома в столице были только у очень обеспеченных дворян. Особенностью столичного города было арендованное жилье, но, несмотря на это, все в дворянском доме было продуманно до мелочей и предназначено для светской жизни. Парадный интерьер был продуман так, чтобы в его пространстве могли проходить обеды и балы, приемы и беседы, чтение книг и музицирование, игры в карты.

Несмотря на патриархальность и иерархичность семейного уклада повседневная жизнь была тождественна светской жизни. Все каждодневные заботы и убранство были направлены на поддержание этой системы ценностей в дворянских семьях. Кроме того, целью воспитания было формирование в ребенке с малых лет качеств верноподданного, доблестного служителя отечества, носителя благородных традиций. Мужчина должен быть мужественным и отважным, обходительным и вежливым, блюсти строгие моральные правила и следить, чтобы по таким же принципам жила и его семья. Женщина должна была служить семье, а в обществе вести себя безупречно и являться объектом гордости своих родителей, супруга и его семьи, а так же детей.

Глава 3. Методические аспекты преподавания темы «Быт, образ жизни и этикет высшего общества России 1-й половины XIX века в произведениях русской литературы» на уроках истории

3.1 Отражение темы «Быт, образ жизни и этикет высшего общества России 1-й половины XIX века в произведениях русской литературы» в основных нормативных документах

Современный урок истории – это урок, который отвечает и соответствует всем правилам и законам в Российской Федерации ¹. Образование в стране не стоит на месте и постоянно реформируется. Если говорить о современном образовании, то нужно отметить, что Россия перешла на Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения или ФГОС ². ФГОС – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Особенно остро стоит проблема существенного обновления исторического образования: изменение методики построения урока, использование новых форм урока, разработка новой линии учебников. Причина внимания к предмету «история» следующая: история является одним из ведущих гуманитарных предметов в системе школьного образования, поскольку имеет огромное значение для формирования гражданской позиции человека, его умения ориентироваться и действовать в современном обществе на основе исторического опыта. Без неё невозможна

¹ Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 15.01.2020).

² Федеральные государственные образовательные стандарты – URL: <https://fgos.ru/> – (дата обращения: 15.01.2020).

выработка общероссийской идентичности и умения жить в современном поликультурном глобализирующемся мире. Поэтому для повышения качества исторического образования, развития исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных учреждений и для формирования единого культурно-исторического пространства Российской Федерации 30 октября 2013 г. на расширенном заседании Совета Российского исторического общества была утверждена Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, основанная на историко-культурном стандарте.

Наличие историко-культурного стандарта в современной системе школьного исторического образования значительно упрощает работу учителя. Документ включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий и сопровождается перечнем «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе¹.

Наша тема исследования находит отражение и вписывается в реализацию историко-культурного стандарта. В концептуальной основе документа лежит культурно-антропологический подход. Большому вниманию уделяется освещение проблем духовной и культурной жизни России. Учащиеся должны усвоить, что изучение культуры и культурного взаимодействия народов России будет способствовать формированию представлений у школьников об общей исторической судьбе нашей Родины. В IV разделе стандарта делается акцент на возможность уделить особое внимание человеку, его повседневным практикам, культуре труда и потребления, правовой и политической культуре. Ставится необходимость освещения новых тенденций в культуре разных стран, жителей города и

¹ Историко-культурный стандарт – URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения 15.01.2020)

деревни, центра и различных регионов страны. Отмечается, что в отличие от «традиционного подхода», под «культурой» понимается не только «высокая» культура (наука, литература, искусство), но и сфера повседневности, а также «массовая культура», появление которой являлось в России одним из важнейших аспектов модернизационного процесса.

Таким образом, мы делаем вывод, что тема нашего исследования непосредственно вписывается в актуальную тему в изучении истории. Одна из тем историко-культурного стандарта звучит как: «Город и его жители: процессы урбанизации», рассмотреть здесь предлагается такие вопросы: Москва и Петербург: спор двух столиц; старые и новые города; индустриальные, торговые и административные центры; своеобразие городского ландшафта; типология граждан; сословия и новые социальные группы. И опять мы можем наблюдать прямую связь нашего исследования с темами, прописанными в стандарте. Кроме этого, еще очень много вопросов, которые мы можем реализовать с помощью нашей работы.

Также тему нашего исследования можно использовать при изучении темы «Культура России в первой половине XIX века», в рамках которой рассматриваются такие вопросы как: национальные корни отечественной культуры и западные влияния; золотой век русской литературы; школы и университеты; повседневная жизнь.

Проанализировав историко-культурный стандарт и школьные учебники, можно определить, что тема данной работы представлена в курсе «История России» в 9 классе в учебниках: «История России XIX – начало XX века» Л. М. Ляшенко, О. В. Валобуев, Е. В. Симонова» в параграфах: «Просвещение и наука в 1801 – 1850-е гг.», «Литература как главное действующее лицо российской культуры¹»; «История России. 1801–1914: К. А. Соловьёв, А. П. Шевырёв; под ред. Ю. А. Петрова» в параграфах:

¹Ляшенко Л. М. История России: XIX – начало XX в. 9 кл.: учебник / Л. М. Ляшенко, О. В. Валобуев, Е. В. Симонова. – М.: Дрофа, 2016. – С. 110-120.

«Российское общество в первой половине XIX века» и «Промышленность, торговля, городская жизнь в первой половине XIX века¹».

Подводя итог в рассмотрении данного вопроса мы еще раз доказали актуальность изучения темы «Быт, образ жизни и этикет высшего общества России 1-й половины XIX века в произведениях русской литературы» на уроках истории. Мы видим, что тема соответствует всем нормативным документам, которые нужно использовать при выстраивании работы на уроке.

3.2 Методическая разработка урока по теме «Быт, образ жизни и этикет высшего общества России 1-й половины XIX века в произведениях русской литературы»

Материал научного исследования «Быт, образ жизни и этикет высшего общества России 1-й половины XIX века в произведениях русской литературы» может быть рассмотрен в рамках темы «Российское общество в первой половине XIX века». Для создания урока использовался учебник «История России. 1801–1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций К. А. Соловьёва, А. П. Шевырёва».

Тема урока: «Российское общество в первой половине XIX века».

Класс: 9

Цель учебного занятия: сформировать у учащихся представления о сословной структуре российского общества в 1-й половине XIX века.

Задачи учебного занятия – достижение образовательных результатов:

Личностные результаты:

– формировать у учащихся устойчивый интерес и уважение к истории России;

– стимулировать к поиску новых знаний;

¹ Соловьёв К. А. История России. 1801–1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / К.А. Соловьёв, А.П. Шевырёв; под ред. Ю.А. Петрова. – 2-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – С. 6 – 23.

– вырабатывать восприятие истории как способа понимания современности;

– воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, за историческое прошлое многонационального народа России.

Метапредметные результаты:

Познавательные:

– вырабатывать умения работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации;

– формировать способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах;

Коммуникативные:

– развивать готовность к сотрудничеству учеников друг с другом, коллективной работе;

– вырабатывать умения работать в группе, слушать партнера, формулировать и аргументировать свое мнение, продуктивно разрешать конфликты на основе учета интересов и позиций всех участников;

Регулятивные:

– развивать способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность;

– формировать у подростков умение определять цели своей деятельности и представлять ее результаты, выбирать и использовать нужные средства для учебной деятельности, осуществлять самоконтроль и самооценку;

Предметные результаты:

– вырабатывать умения определять и объяснять понятия;

– развивать умения у учащихся элементарно анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное в тексте учебника, доказывать свою точку зрения;

– продолжить формирование компетентности в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации: текст учебника, текст художественной литературы, документ, картина.

Основные понятия: сословие, барщина, оброк, усадьба.

Форма учебного занятия: урок изучения нового материала. Оборудование и средства обучения:

– учебник по истории: Соловьёв К. А. История России. 1801–1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций;

– презентация;

– раздаточный материал.

Литература для подготовки к уроку:

– Соловьёв К. А. История России. 1801–1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / К.А. Соловьёв, А.П. Шевырёв; под ред. Ю.А. Петрова. – 2-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 312 с.: ил.;

– Гоголь Н. В. Мертвые души;

– Пушкин А. С. Евгений Онегин: роман в стихах;

– Пушкин А. С. Сочинения. В 3 т. Т. 3. Романы; Проза;

– Лермонтов М. Ю. Княгиня Лиговская. Герой нашего времени.

Конспект урока находится в Приложении 1 к данной квалификационной работе.

Заключение

В XIX веке завершился процесс формирования национальной культуры. Если по уровню экономического и социально-политического развития Россия уступала передовым европейским странам, то ее культурные достижения во многом опережали время. Дворянство, как передовое и образованнейшее сословие, играло основную роль в процессе становления и развития нашей культуры. Благодаря небывалому скачку всех областей культуры в 1-й половине XIX века, и в частности литературы, из художественных произведений этого периода мы смогли узнать о светской и повседневной жизни дворянства той эпохи.

Образ жизни высшего общества формировался благодаря строго регламентированным правилам и этикету, поэтому все то, что этим нормам не соответствовало, будь то отношения и чувства, в светском обществе не поощрялось. Чтобы не запятнать репутацию, столичные дворяне должны были соблюдать множество формальностей, среди которых были визиты, балы, приемы, обеспечивающие круговорот светской жизни. Казалось бы, что вежливость, чувство такта, умение поддержать разговор на разные темы то небольшое, что требовал этикет от дворян, но на самом деле все было не так просто – любое, пусть и незначительное, отступление от общепринятых правил могло привести к отлучению от света и потере чести.

В 1-й половине XIX века у столичных дворян существовало множество способов, как развеять скуку и отвлечься от обязанностей. Большой любовью пользовался театр и, конечно, балы. На балах не только танцевали полонез, мазурку, вальс и котильон, программа была насыщена забавными подвижными и ролевыми играми, маскарадами. На досуге много играли в карты, в карты играли почти все представители дворянства, и мужчины и женщины. В карты выигрывали и проигрывали целые состояния, но не только азарт притягивал игроков, игра в карты была своеобразной интеллектуальной дуэлью, предоставляла возможность превзойти соперника.

Главными ценностями для высшего общества неизменно являлись честь и долг, в этом дворяне находили исключительность своего сословия. Правила идеального поведения и строгих мыслей прививались дворянам с детства, за которыми должны были пристально наблюдать родители и многочисленный штат нянек, гувернанток и учителей. Все полученные навыки воспитания и образования представители высшего общества предприимчиво использовали в светской жизни.

Главной же обязанностью родителей была забота о службе для сыновей и замужестве для дочерей. В успешности одного из этих начинаний проявлялись усилия родителей в воспитании своих детей. Наилучшим комплиментом за потраченное время и силы для родителей была оценка умений их детей подать себя в обществе. Основу отношений между родителями и детьми в дворянской семье составляли духовно-нравственные устои, порождающие целый ряд прав и обязанностей. Все они раскрывают патриархальный характер семьи.

Обеспечить комфортные условия для создания семьи и воспитания детей был призван дом дворянской семьи. Как правило, столичное дворянство проживало в съемных квартирах. Эти квартиры были не такими, в которых сейчас живет большинство российских семей, под квартиру обеспеченная дворянская семья снимала целый этаж доходного дома. Многочисленные комнаты такого жилища должны были быть приспособлены к приему гостей, к играм и танцам.

Дворянство выделялось из других сословий русского общества своей ясной направленностью на некий духовный идеал. Представитель благородного сословия 1-й половины XIX века, несмотря на пол или возраст, должен был вести себя соответствующим образом и подавать остальным сословиям пример чести и добродетели.

В заключении следует отметить, что нами были установлены основные методы и приёмы изучения данной темы в общеобразовательной школе, среди которых: беседа, работа с учебником и произведениями

художественной литературы, работа с таблицей. Также разработан конспект урока для 9 класса по теме «Российское общество в первой половине XIX века», который раскрывает сословную структуру российского общества в 1-й половине XIX века и особенности повседневной жизни каждой социальной группы, в том числе и дворянства, что соответствует теме квалификационной работы.

Список использованных источников

Нормативно-правовые документы

1. Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 15.01.2020).
2. Федеральные государственные образовательные стандарты – URL: <https://fgos.ru/> – (дата обращения: 15.01.2020).
3. Историко-культурный стандарт – URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения 15.01.2020)

Источники

4. Бестужев-Марлинский А. А. Испытание / А. А. Бестужев-Марлинский; сост. В. И. Кулешов // Сочинения. В 2 т. Т. 1. Повести. Рассказы. – М.: Художественная литература, 1981. – 487 с.
5. Вяземский П. А. Старая записная книжка / П. А. Вяземский. – М.: Азбука-Аттикус, 2012. – 416 с.
6. Георги И. Г. Описание российско-императорского столичного города Санкт-Петербурга и достопамятностей в окрестностях оного, с планом / И. Г. Георги. – СПб., 1794. – URL: <https://www.prlib.ru/item/355091> (дата обращения 02.03.2019)
7. Гоголь Н. В. Петербургские повести. Серия: «Школьная библиотека» / Н. В. Гоголь. – СПб.: Лениздат, 1979. – 168 с.
8. Гоголь Н. В. Ревизор: Комедия в пяти действиях / Н. В. Гоголь. – М.: Детская литература, 1980. – 190 с.
9. Головина В. Н. Мемуары графини Головиной. Записки князя Голицына / В. Н. Головина; подг. С. А. Никитин. – М.: Три века истории, 2000. – 480 с.

10. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства / отв. ред. Е. И. Индова // Российское законодательство X – XX вв.: в 9 т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. – М., Юридическая литература, 1987. – 528 с.
11. Грибоедов А. С. Горе от ума / А. С. Грибоедов. – Ленинград: Детская литература, 1975. – 176 с.
12. Жизнь в свете, дома и при дворе: Правила этикета. Репринтное воспроизведение издания 1890 года. – М.: Интербук, 1990. – 140 с.
13. Инсарский В. А. Воспоминания В. А. Инсарского. Из быта наших помещиков. 1840 – 1850 годы. Т. 9 / В. А. Инсарский // Русская старина. – 1874. – № 2. – С. 301 – 322.
14. Лермонтов М. Ю. Маскарад / М. Ю. Лермонтов // Стихотворения; Поэмы; Маскарад; Герой нашего времени. – М.: Художественная литература, 1985. – 479 с.
15. Лермонтов М. Ю. Княгиня Лиговская. Герой нашего времени / М. Ю. Лермонтов. – М.: Вита-нова, 2014. – 424 с.
16. Пушкин А. С. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 10. Письма, 1831 – 1837 / А. С. Пушкин; Под общ. ред. Д. Д. Благого [и др.]. – М.: Гослитиздат, 1959. – 487 с.
17. Пушкин А. С. Евгений Онегин: роман в стихах / А. С. Пушкин – М.: «Э», 2016. – 224 с.
18. Пушкин А. С. Барышня-крестьянка / А. С. Пушкин // Сочинения. В 3 т. Т. 3. Романы; Проза. – М.: Художественная литература, 1987. – 528 с.
19. Пушкин А. С. Пиковая дама / А. С. Пушкин // Сочинения. В 3 т. Т. 3. Романы; Проза. – М.: Художественная литература, 1987. – 528 с.
20. Ростопчина Е. П. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 1 / Е. П. Ростопчина. – М.: Дмитрий Сечин, 2019. – 767 с.

Литература

21. Аренин Э. М. С Пушкиным по Невскому / Э. М. Аренин. – СПб.: Вечерний Ленинград, 1973. – 350 с.
22. Белова А. В. Четыре возраста женщины: Повседневная жизнь русской провинциальной дворянки XVIII - середины XIX в. / А. В. Белова. – СПб.: Алетейя, 2010. – 480 с.
23. Белявский М. Т. Крестьянский вопрос в России накануне восстания Е. И. Пугачева / М. Т. Белявский. – М.: МГУ, 1965. – 382 с.
24. Богословский М. М. Быт и нравы русского дворянства в первой половине XVIII века / М. М. Богословский. – Петроград: Задруга, 1918. – 58 с.
25. Бокова В. М. Отроку благочестие блюсти. Как наставляли дворянских детей / В. М. Бокова. – М.: Ломоносов, 2010. – 248 с.
26. Вересаев В. В. Пушкин в жизни. Спутники Пушкина. Сборник / В. В. Вересаев. – М.: Литагент, 2011. – 487 с.
27. Водарский Я. Е. Дворянское землевладение в России в XVII – первой половине XIX века / Я. Е. Водарский. – М.: Наука, 1988. – 303 с.
28. Ермишкина О. К. Провинциальное дворянство. Конец XVIII – начало XIX вв. / О. К. Ермишкина // Тверская старина. – 1991. – № 1 – 2. – С. 114–122.
29. Зимин И. В. Двор российских императоров. Энциклопедия жизни и быта / И. В. Зимин. – М.: Кучково поле, 2014. – 1176 с.
30. Иванова Н. А. Сословное общество Российской империи / Н. А. Иванова, В. П. Желтова. – М.: Новый хронограф, 2010. – 752 с.
31. История СССР с древнейших времен до наших дней. Т. 3. – М.: Наука, 1967. – 726 с.
32. Кабузан В. М. Изменение в размещении населения в России в XVIII – первой половине XIX в / В. М. Кабузан. – М.: Наука, 1971. – 188 с.
33. Кирсанова Р. М. Русский костюм и быт XVIII – XIX веков / Р. М. Кирсанова. – М.: СЛОВО, 2002. – 220 с.

34. Ключевский В. О. Сочинения. В 9 т. Т. 7 / В. О. Ключевский – Москва: Мысль, 1989. – 511 с.
35. Ключевский В. О. Сочинения. В 9 т. Т. 5 / В. О. Ключевский – Москва: Мысль, 1989. – 481 с.
36. Краснобаев Б. И. Очерки истории русской культуры XVIII века / Б. И. Краснобаев. – М.: Просвещение, 1987. – 319 с.
37. Курочкина И. Н. Взаимодействие этикета, обычаев и традиций в русском обществе второй половины XVIII века: дис. ... канд. ист. наук. – Москва, 1997. – 30 с.
38. Лаврентьева Е. В. Повседневная жизнь дворянства пушкинской поры. Этикет / Е. В. Лаврентьева. – Москва: Молодая гвардия, 2005. – 663 с.
39. Литвак Б. Г. Крестьянское движение в России в 1775 – 1904 годы / Б. Г. Литвак. – М.: Наука, 1969. – 256 с.
40. Лопатин В. В. Малый толковый словарь русского языка: Около 35000 слов / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатин – М.: Русский язык, 1990. – 704 с.
41. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века) / Ю. М. Лотман. – СПб.: Искусство, 1994. – 484 с.
42. Лотман Ю. М. Пушкин. Биография писателя. Статьи и заметки. «Евгений Онегин»: Комментарий / Ю. М. Лотман. – СПб.: Искусство, 1995. – 847 с.
43. Ляшенко Л. М. История России: XIX – начало XX в. 9 кл.: учебник / Л. М. Ляшенко, О. В. Волобуев, Е. В. Симонова. – М.: Дрофа, 2016. – 351, [1] с.: ил., карт.
44. Марасинова Е. Н. Психология элиты русского дворянства / Е. Н. Марасинова. – М.: РОССПЭН, 1999. – 302 с.
45. Милов Л. В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса / Л. В. Милов. – М.: Росспэн, 2001. – 576 с.
46. Милюков П. Н. Очерки по истории русской культуры. Ч. 1 / П. Н. Милюков. – СПб: Тип. И.Н. Скороходова, 1904. – 293 с.

47. Миронец И. И. Художественная литература как исторический источник: к историографии вопроса / И. И. Миронец // История СССР. – 1976. – № 1. – С. 125–141.
48. Муравьева О. С. Как воспитывали русского дворянина / О. С. Муравьева. – Москва: Linka – Press, 1995. – 269 с.
49. Неупокоев В. И. Государственные повинности крестьян Европейской России в конце XVIII – начале XIX века / В. И. Неупокоев. – М.: Наука, 1987. – 286 с.
50. Овсянников Ю. М. Картины русского быта / Ю. М. Овсянников. – М.: Аст-пресс, 2000. – 352 с.
51. Очерки истории СССР. Т. 7 – 9. – М.: Академия наук СССР, 1957.
52. Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории / С. Ф. Платонов. – Ростов: Феникс, 1997. – 576 с.
53. Помяловский Н. Г. Мещанское счастье. Молотов / Н. Г. Помяловский. – М.: Эксмо, 2007. – 36 с.
54. Пономарева В. В. Мир русской женщины: семья, профессия, домашний уклад XVIII – начало XX века / В. В. Пономарева, Л. Б. Хорошилова. – М., 2009. – 352 с.
55. Романович-Славатинский А. В. Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права / А. В. Романович-Славатинский. – СПб.: Тип. Министерства внутренних дел, 1870. – 539 с.
56. Рязанов А. М. Дворянская семья на рубеже XVIII–XIX вв. / А. М. Рязанов. – Москва: Наука, 1997. – 457 с.
57. Сгибнева О. И. Усадьба в культурном наследии России / О. И. Сгибнева // Михайловская пушкиниана. Вып. 23. М., 2002. – С. 31 – 37.
58. Соловьёв К. А. История России. 1801–1914: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций / К.А. Соловьёв, А.П. Шевырёв; под ред. Ю.А. Петрова. – 2-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 312 с.: ил.

59. Соловьёв К. А. «Во вкусе умной старины...». Усадебный быт российского дворянства второй половины XVIII – начала XIX века. Очерки / К. А. Соловьёв. – СПб., 1998. – 96 с.
60. Соловьёв С. М. История России с древнейших времен. Кн. 8 / С. М. Соловьёв. – М.: АСТ, 2005. – 434 с.
61. Солодянкина О. Ю. Иностраннные гувернантки в России второй половины XVIII –первой половины XIX вв. / О. Ю. Солодянкина – Москва: Академия, 2007. – 315 с.
62. Шмидт С. О. Изучение культуры российской провинции (XVIII – начало XX вв.) и задачи краеведения / Русская провинция. Культура XVIII – XX веков. Сборник статей; отв. ред С. О. Шмидт. – М.: Российский институт культурологии, 1993. – С. 7–14.
63. Шмидт С. О. Общественное самосознание noblesse russe в XVI - первой трети XIX в. / С. О. Шмидт // Общественное самосознание российского благородного сословия: XVII – первая треть XIX века. – М., 2002. – С. 35 – 49.
64. Щепетов К. Н. Из жизни крепостных крестьян России XVIII-XIX веков: по материалам Шереметьевских вотчин / К. Н. Щепетов. – М.: Учпедгиз, 1963. – 100 с.
65. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений / сост. В. В. Серов. – Москва: Локид – Пресс, 2005. – 303 с.
66. Юхнёва Е. Д. Петербургские доходные дома. Очерки из истории быта/ Е. Д. Юхнёва – М.: Центрполиграф, 2008. – 491 с.
67. Яблочков М. Т. История дворянского сословия в России / М. Т. Яблочков. – СПб.: Типография А. М. Котомина, 1876. – 680 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Конспект урока по теме:

«Российское общество в первой половине XIX века»

Этапы урока	Методические приемы	Содержание урока (деятельность учителя)	Деятельность учащихся, предполагаемый ответ учащихся
Организационный момент	<p>Актуализация знаний</p> <p>Беседа</p> <p>Постановка целей и задач на урок</p>	<p>– Мы живем в то время, когда все люди равны, независимо от расы, пола, материального положения, но так было, как вы знаете, не всегда.</p> <p>– Давайте вспомним, каким по структуре было российское общество в XVIII веке?</p> <p>– Из каких сословий оно состояло?</p> <p>– В чем была разница между сословиями?</p> <p>– Как вы думаете, изменилась ли сословная структура общества в начале XIX века?</p> <p>– Давайте попробуем сформулировать тему сегодняшнего урока: «Российское общество в первой половине XIX века»</p>	<p>Сословным</p> <p>Дворянство, духовенство, купечество, казачество, мещанство, крестьянство и др.</p> <p>Каждое сословие имело свои права, привилегии и обязанности, которые определялись государством и закреплялись в законах.</p> <p>Радикально, нет</p>

	Заполнение таблицы	<p>План изучения нового материала:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сословная структура общества 2. Крепостное хозяйство 3. Дворянская усадьба 4. Взаимоотношения помещика и крестьянина <p>– В конце урока мы должны будем ответить на главный вопрос сегодняшнего урока: Что менялось, а что оставалось неизменным в жизни русского общества в 1-й половине XIX века?</p> <p>– Сегодня я предлагаю вам поработать в группах. У каждой группы будет задание, в ходе которого нужно выяснить особенности положения сословий русского общества. После выступления каждой группы мы составим таблицу, в которой отразим сословную структуру общества 1-й половины XIX века.</p>	Делятся на три группы по рядам												
Основной этап	1. Сословная структура общества	<p>– На слайде вы видите таблицу, которую нужно перечертить в тетрадь, в ходе работы в группе вы вписываете в таблицу, найденную вами в различных источниках информацию. После групповой работы, мы вернемся к этой таблице снова.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Сословия</th> <th>Права сословий</th> <th>Повинности сословий</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Сословия	Права сословий	Повинности сословий										в Чертят таблицу в тетради.
Сословия	Права сословий	Повинности сословий													
	2. Крепост	Задание для первого ряда:													

	ное хозяйств о	<p>– С помощью пункта 2 учебника и отрывков из художественной литературы назовите основные повинности помещичьих крестьян. Объясните, отчего зависел объём и характер этих повинностей.</p> <p>– Какую из повинностей вы считаете наиболее тяжёлой? Почему?</p>	<p>Барщина и оброк</p> <p>От плодородности земли</p> <p>Барщина в черноземных губерниях, т. к. контроль помещика над крестьянами был очень строгим.</p>
	3. Дворянская усадьба	<p>Задание для 2 ряда:</p> <p>– С помощью пункта 3 учебника и отрывков из художественной литературы объясните, почему период второй половины XVIII – первой половины XIX в. назван «золотым веком» дворянской усадьбы?</p> <p>– В каких произведениях литературы первой половины XIX в. нашли наиболее яркое отражение образы помещиков? Какие это образы?</p>	<p>Усадьба служила и хозяйственным центром поместья, и местом проведения обширного досуга, и родовым гнездом дворянина</p> <p>В поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души». Манилов, Ноздрев и др.</p>
	4. Взаимоотношения помещика и крестьянина	<p>Задание для 3 ряда:</p> <p>– С помощью пункта 4 учебника и отрывков из художественной литературы проведите обсуждение на тему «Помещики и крепостные крестьяне: характер отношений». Выскажите по данному вопросу от имени представителей различных слоёв русского общества XIX века. Определите и обоснуйте своё мнение.</p>	<p>Характер отношений между помещиком и крестьянином во многом определялся формой крестьянских повинностей. Некоторые помещики применяли наказания недостаточно усердным</p>

		<p>– Как вы прокомментируете то, что в первой четверти XIX в. крепостные крестьяне в России продавались с публичных торгов, без земли, отдельно от семей? Почему, в конце концов, государство пошло на ограничения прав помещиков при продаже крестьян?</p>	<p>крестьянам, однако помещик выступал и в роли попечителя о своих крестьянах.</p> <p>Это противоречило свободе человека.</p> <p>Чтобы предотвратить разорение крестьян и подрыв основ крепостного хозяйства, в результате чего разорялись сами помещики.</p>
	<p>Закрепление и систематизация знаний</p> <p>Вывод</p> <p>Домашнее задание</p>	<p>Теперь вернемся к нашей таблице, отражающей сословную структуру российского общества. Давайте дополним её указанием прав и привилегий отдельных сословий.</p> <p>– А теперь вернемся к проблемному вопросу нашего урока: Что менялось, а что оставалось неизменным в жизни российского общества в 1-й половине XIX века?</p> <p>§ 1, читать; составить рассказ – «Дворянская усадьба XIX века», привлекая иллюстрации учебника и произведения художественной литературы.</p>	<p>Заполнение таблицы</p> <p>К началу XIX века отдельные сословия обрели некоторую свободу от обязанностей перед государством, но сословный строй сохранял свою крепость и был основой социального устройства.</p>