



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО–УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

**Особенности в построении сложных многочленных синтаксических
конструкций в творчестве А.С. Пушкина**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Русский язык как иностранный»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

78,45 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«16» школе 2021 г.
зав. кафедрой РЯ и МОРЯ
Глухих Н. В.

Выполнила:

Студентка группы ОФ-415-235-4-1
Хамидулина Эльвина Маратовна

Научный руководитель: кандидат
филологических наук, доцент
Конькова Людмила Анатольевна

Челябинск
2021

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ГРАММАТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	5
1.1 Сложное предложение как синтаксическая единица	5
1.2 Типы сложных предложений.....	7
1.2.1 Классификация ССП и ее особенности	7
1.2.2 Классификация СПП и ее особенности	9
1.2.3 Классификация БСП и ее особенности.....	11
1.3 Сложные многочленные предложения и сложные синтаксические конструкции.....	12
ГЛАВА 2. МНОГОЧЛЕННЫЕ И СЛОЖНЫЕ СИНТАКСИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ А.С. ПУШКИНА	15
2.1 Об особенностях построения сложных синтаксических конструкций в прозе А.С. Пушкина.....	15
2.2 Многочленные сложноподчиненные предложения	21
2.3 Сложные синтаксические конструкции с доминирующей бессоюзной связью	27
2.4 Сложные синтаксические конструкции с доминирующей сочинительной связью	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	44

ВВЕДЕНИЕ

Современный русский язык за много лет накопил огромные знания и опыт в изучении синтаксиса. Острым вопросом остается вопрос о сложных синтаксических конструкциях, о многочленных предложениях, то есть о сложном предложении в целом. Этот вопрос остается в центре всегда. Некоторые ученые принимают сложные конструкции и многочленные предложения как структуру многомерную, указывая на то, что связи и отношения между частями, единицами неодинаковы, другие же настаивают понимать данные конструкции как объект синтаксического описания, опираясь лишь на комбинации.

Пушкинская лирика и проза изучена многими специалистами, и чаще всего в плане простых предложений, но сложные остаются в стороне, не привлекая их к проблемам синтаксиса сложного предложения, которые так и остаются до сих пор в современной лингвистике. Синтаксические конструкции и многочленные предложения в текстах Александра Сергеевича Пушкина заслуживают внимания, так как великий поэт использует интересные комбинации сложных предложений, и это характеризует его письмо и эпоху, в которой он жил, творил. Сказанное обуславливает актуальность данной работы.

Целью работы является анализ сложных синтаксических конструкций и многочленных предложений в текстах А.С. Пушкина, анализ тематики прозы, изучение авторских особенностей. Данная цель дает возможность поставить следующие задачи:

- 1) изучить труды русских лингвистов по классификации сложных предложений, сложных синтаксических конструкций и многочленных предложений;
- 2) дать классификацию сложных синтаксических конструкций с разными типами комбинации;

3) подсчитать количество каждого типа сложных синтаксических конструкций и вывести ведущую в прозе А.С. Пушкина.

Объектом исследования являются сложные синтаксические конструкции разных комбинаций (100) и многочленные сложноподчиненные предложения (50) в работах А.С. Пушкина.

Предметом дипломной работы являются особенности использования сложных синтаксических конструкций и многочленных предложений в творчестве А.С. Пушкина.

Материалы исследования: тексты произведений А.С. Пушкина: «Арап Петра Великого», «Дубровский», «Капитанская дочка», «Пиковая дама», «Повести Белкина» (Барышня – крестьянка, Выстрел, Гробовщик, Метель, Станционный смотритель).

Теоретическая значимость работы связана с рассмотрением особенностей функционирования сложных синтаксических и многочленных конструкций, их роли в тексте автора.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования материалов на уроках русского языка в школе и вузовских курсах «Современный русский язык. Синтаксис», «Лингвистический анализ художественного текста».

Методы исследования были использованы следующие:

- описательный метод;
- метод сплошной выборки;
- структурно-семантический метод.

ГЛАВА 1. ГРАММАТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1.1 Сложное предложение как синтаксическая единица

В современном русском языке предложение, являющееся главным средством выражения и сообщения мысли, определяют как основную единицу синтаксиса [3]. Любое предложение выполняет одну из самых важных функций – коммуникативную функцию, которая служит для передачи информации, оформляя речевое общение между людьми, являясь выражением законченной мысли и законченным высказыванием [21].

Характерными для предложения признаками, которые отличают ее от других единиц языка, считаются предикативность и интонация сообщения [17; 28].

В современной лингвистике типология предложений строится на основании учета содержательных, функциональных и структурных признаков.

При делении предложений по характеру объективной модальности, по специфике соотнесенности двух компонентов мысли выделяют содержательные признаки предложения.

По функции (цели высказывания) предложения могут быть повествовательными, вопросительными и побудительными [8].

С точки зрения структуры предложения, исходя от учета особенностей строения, а именно количества предикативных единиц, делятся на простые и сложные [12].

Сложным предложением называют предложение, которое имеет в составе две или более предикативных единиц, которые в свое время образуют три единства – смысловое, структурное, интонационное. Но наблюдались разные позиции о сложных предложениях, причиной послужили грамматические свойства данных предложений [28].

Для сложного предложения характерны два грамматических свойства, что приводит к двойственности представления:

- 1) каждая часть сложного предложения имеет свою предикативность, и строятся они по той или иной схеме простого предложения;
- 2) объединение частей сложного предложения составляет структурно-семантическое единство.

Исходя из грамматических свойств, мнения русских лингвистов разделились на две группы. Первые представляли сложное предложение как «сплетение» простых предложений, вторые – как единство, в котором части, формирующие его, не содержат самостоятельной интонации и законченности мысли.

Первую точку зрения по данному вопросу поддерживали такие ученые как А.А. Шахматов, А.М. Пешковский. Поняв, что сложное предложение – это некое «сцепление» простых предложений, А.А. Шахматов [30; 31; 32] и А.М. Пешковский [19] отказываются от самого понятия «сложное предложение», посчитав его неудачным и неудобным. Таким образом, А.М. Пешковский называет сложное предложение «сложным целым», а А.А. Шахматов – «сочетанием предложений» [7].

Вторую точку зрения развивали В.А. Богородицкий, И.С. Пospelов, С.Е. Крючков, В.А. Богородицкий, Л.Ю. Максимов, В.А. Белошапкова. Василий Богородицкий описывал сложное предложение как сплетенную и единую структуру [6]. Далее эту мысль развивал И.С. Пospelов, В.А. Белошапкова, Л.Ю. Максимов и С.Е. Крючков [24].

Составляющей частью сложного предложения являются предикативные части, которые объединены при помощи подчинительной, сочинительной, бессоюзной связей.

Сложное предложение можно определить как объединение предикативных частей на основе синтаксической связи. Объединение это построено по определенной структурной схеме и предназначено для того,

чтобы предложение функционировало как одна единица коммуникации [34].

1.2 Типы сложных предложений

1.2.1 Классификация ССП и ее особенности

Сложносочиненные предложения – это сложное предложение, части которого соединены сочинительными союзами [16]. Формальный признак сочинительного союза в отличие от подчинительного – интерпозиция по отношению к соединяемым компонентом или повтор союза перед каждым компонентом, невхождение союза ни в одну из частей сложноподчиненного предложения [29].

Части сложного предложения нельзя считать самостоятельными предложениями. Единство их семантическое, что говорит нам о том, что между двумя или более фактами создаются смысловые отношения, и структурное: в соотносительности членов предложения, грамматической неполноте последующего предложения, наличии общего второстепенного члена предложения. Части ССП не являются самостоятельными, они взаимосвязаны, взаимообусловлены.

Особенность структуры ССП в делении ее на два типа: ССП открытой и ССП закрытой структуры. ССП открытой структуры потенциально могут иметь любое количество частей в своем составе. Они допускают присоединение к последующим частям. Части таких предложений всегда однородны по смыслу, поскольку количество частей может быть одно и то же. ССП закрытой структуры состоит только из двух частей и не включает последующих частей.

Открытая и закрытая сочинительная связь различается также характером смысловых отношений и средствами выражения:

1) только открытая связь (при соединительных отношениях) может быть выражена без союзов; закрытая связь обязательно выражается сопоставительно-противительными союзами;

2) открытую сочинительную связь выражают союзы соединительные (и, да=и) и разделительные (или, либо и др.); закрытую сочинительную связь – союзы противительные (а, но и др.), градационные (не только...но и и др.) и пояснительные (а именно, то есть) [22].

Классификация сложносочиненных предложений в русском языке существенно не изменялась. Начиная с Н.И. Греча, среди ССП по характеру смысловых отношений выделялись соединительные, разделительные, сопоставительно-противительные. Позже к ним добавились присоединительные и пояснительные ССП, хотя многие ученые – лингвисты считают, что позже добавленные сочинительные предложения отличаются от собственно сочинения [16]. Такая классификация основана на семантике ССП и не отражает структурные различия предложений.

Соединительные ССП – это предложения, не выражающие смысловых отношений, но иногда выражающие временные, причинно-следственные, сопоставительно-противительные, присоединительные, градационные, присоединительно-определяющие отношения.

Соединительные ССП с временными отношениями показывают действия, названные в простых частях, которые протекают одновременно или последовательно, то есть в ССП устанавливается временное соотношение факторов.

В соединительных ССП с причинно-следственными отношениями используется только союз *и*, сообщается в них о двух внутренне связанных фактах и явлений, одно из которых вызывает другое.

В соединительных ССП с сопоставительно-противительными отношениями тоже используется только союз *и*. Особенность таких предложений в том, что во второй части предложения есть специальные

слова, которые уточняют противительные отношения: *всё-таки, однако, всё же*.

Соединительные ССП с присоединительно-определятельными отношениями имеет при себе союз *и*. Особенность структуры таких предложений в том, что во второй части наблюдается наличие местоимения это, которое вмещает в себя содержание первой части.

Разделительные ССП имеют два значения: чередования (в предложении сообщается о последовательности сменяющих друг друга событиях) и взаимоисключения (где сообщается о двух или нескольких фактах, из которых возможным является только один).

Сопоставительно-противительные ССП сообщают о разных видах несходства двух явлений. Такие предложения являются предложениями закрытой структуры. Выделяют две разновидности данных предложений: со значением противопоставления и со значением сопоставления.

Присоединительные ССП выражают дополнительные отношения содержания второй части. Пояснительные ССП содержат семантику пояснения, которое заключено во второй части конструкции. Эти две разновидности ССП закрытой структуры.

1.2.2 Классификация СПП и ее особенности

В разное время в отечественной лингвистике сложились три основные классификации сложноподчиненных предложений: классификация, построенная на уподоблении придаточной части тому или иному члену предложения главной части (логическая); классификация по средствам связи частей сложноподчиненного предложения (формальная); структурно-семантическая классификация.

Классификацией СПП занимались многие лингвисты: А.Х. Востоков, Н.И. Греч, И.И. Давыдов. О принципах классификации писала Белошапкина В. А. [6]. Окончательное же оформление классификация получила у Ф.И. Буслаева. Принцип данной классификации

синтаксический, то есть Федор Иванович исходил из того, какой член предложения заменяется придаточным.

Небольшие коррективы и недовольства в сторону этой классификации были сделаны и высказаны Белошапковой В.А., Скобликовой Е.С. [25] В концепции же А.К. Федорова в основе классификации лежат логико-грамматический принцип и элементы структурно-семантического принципа описания.

Некоторые ученые строили свою классификацию СПП на основе семантики союзов, союзных слов [23]. Этим занимались А.М.Пешковский, М.Н.Петерсон, А.Б.Шапиро, Л. А.Булаховский. Пешковский Александр Матвеевич делил СПП на три группы: предложения, части которых соединяются при помощи союзов; при помощи союзных слов [24].

Сложноподчиненные предложения (СПП) - это сложные предложения, части которых соединяются подчинительными союзами или союзными словами. В СПП выделяется главное и придаточное предложение. Главное - это предложение, в котором нет знака зависимости, т.е. подчинительного союза или союзного слова. Придаточное - это предложение со знаком зависимости, т.е. содержащее подчинительный союз или союзное слово. Все СПП делятся на предложения нерасчлененной и расчлененной структуры [16; 18].

Нерасчлененное СПП - это сложное предложение, в которой придаточная часть распространяет слово, находящее в главной части. К ним относят придаточные местоименно-соотносительные, определительные, изъяснительные, прикомпаративные. Расчлененное СПП – это сложное предложение, в котором придаточная часть распространяет всю главную часть. Среди них выделяют придаточные места, условия, времени, уступительные, сравнительные, цели, причины, следствия, присоединительные.

1.2.3 Классификация БСП и ее особенности

Сложное предложение, части которого связаны интонационно, по смыслу, порядком следования частей и видо-временными формами глаголов, называют бессоюзным. Главное отличие бессоюзных предложений от других типов сложных предложений – отсутствие союзов и союзных слов [1; 7].

До 60-х годов XX века в лингвистике господствовала мысль, которая полагала, что бессоюзное сложное предложение – предложение с «опущенными» союзами.

Говоря о видах бессоюзных сложных предложений, важно отметить его создателя – Николая Семеновича Поспелова, классификация которого получила большую распространенность и известность.

Среди бессоюзных предложений выделяют два вида: предложения однородного и неоднородного состава. Части предложений однородного состава в смысловом отношении однотипны, части неоднородного разнотипны. Внутри каждого из этих видов выделяют типы. Типы предложений однородного состава: предложения со значением сопоставления и перечисления; типы предложений неоднородного состава – со значением обусловленности, изъяснительными, причинно-следственными, присоединительными и пояснительными значениями.

В изучении бессоюзных предложений важны следующие признаки: открытость и закрытость структуры. Говоря об открытости союзных связей, важно отметить, что и бессоюзные связи совпадают по строению с союзными [27].

Бессоюзные предложения закрытой структуры различны от структуры союзных предложений. В данных предложениях нет характерных средств выражения той или иной связи.

1.3 Сложные многочленные предложения и сложные синтаксические конструкции

В теоретических проработках синтаксиса сложного предложения исследуются образцовые конструкции с наименьшим количеством частей, комбинации которых имеют свои закономерности, а именно семантико-структурные. Такие единицы считаются многочленными, это значит, что предложения состоят из трех или более частей, отсюда и определение – многочленные, многокомпонентные. Но это всего количественная сторона. Важны характер синтаксической связи между частями, однородность и неоднородность структуры и семантики, структурная схема.

Многочленными предложениями называют предложения, состоящие из трех или более предикативных частей; в данных предложениях однотипная связь – либо подчинительная, либо сочинительная, либо бессоюзная [15; 11].

Если же части объединяются разнотипной связью, то речь идет о сложных синтаксических конструкциях. Их можно считать комбинированными, так как они многообразны по объединениям частей. Но всё-таки сложные синтаксические конструкции подчиняются ясной и определенной классификации.

Существуют следующие варианты сложных синтаксических конструкций, учитывая комбинации типов связи между частями:

- 1) с сочинением и подчинением;
- 2) с подчинением и бессоюзной связью;
- 3) с сочинением и бессоюзной связью;
- 4) с сочинением, подчинением и бессоюзной связью.

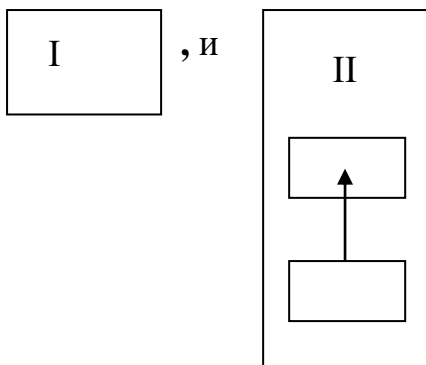
Важно отметить, что сложные синтаксические конструкции поддаются двум уровням членения:

- 1) логико-синтаксическое. На данном уровне вычленяются более крупные части, связанные логически;

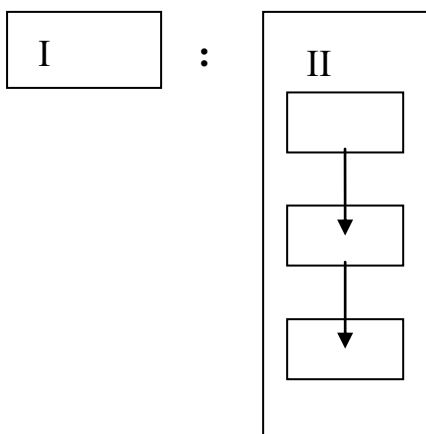
2) структурно-семантическое членение, где части равны отдельным предикативным единицам.

Можно представить два уровня членения сложных синтаксических конструкций графически:

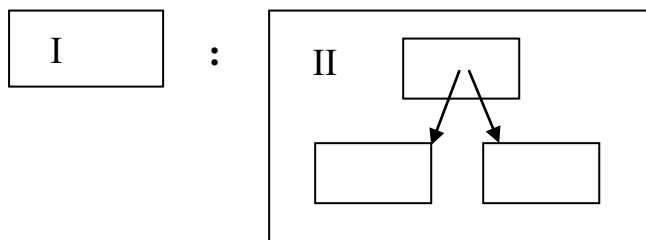
Сложная синтаксическая конструкция с сочинительной связью на первом уровне членения.



Сложная синтаксическая конструкция с бессоюзной связью на первом уровне членения.



Сложная синтаксическая конструкция с бессоюзной связью.



Таким образом, на более высоком уровне членения – логико-синтаксическом – сложные синтаксические конструкции могут иметь только сочинительную и бессоюзную связи, как связи наиболее свободные, что же касается связи подчинительной (связи более тесной), то она возможна лишь как внутренняя связь между частями компонентов, т. е. обнаруживается только на втором уровне членения сложной синтаксической конструкции.

Выводы по 1 главе

При анализе сложных синтаксических и многочленных предложений, важно знание опорных понятий из теории синтаксиса.

Простое и сложное предложения являются схожими синтаксическими единицами в коммуникативном аспекте, т.к. и простое, и сложное предложения являются коммуникативными единицами, но они различаются в конструктивных составляющих. По семантике простое предложение монопропозитивно, а сложное полипропозитивно.

Классификация сложных предложений строится на основе трех различительных признаков: собственно-структурных, структурно-семантических, собственно семантических.

Классификация сложносочиненных предложений построена на семантике союзных средств. Различаются сложносочиненные предложения открытой и закрытой структуры, показатель – значение перечисления и семантика союзных средств.

Главными характеристиками бессоюзного сложного предложения являются: открытость/закрытость структуры, однородный состав/неоднородный состав.

ГЛАВА 2. МНОГОЧЛЕННЫЕ И СЛОЖНЫЕ СИНТАКСИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ А.С. ПУШКИНА

2.1 Об особенностях построения сложных синтаксических конструкций в прозе А.С. Пушкина

Александр Сергеевич Пушкин, родившийся в Москве, в 1799 году, был величайшим поэтом, публицистом и прозаиком. О нем говорили как о великом поэте, ведь он стал создателем современного русского литературного языка.

Пушкина называли русским классиком, осветившим 19 век своими произведениями, которые затрагивали различные темы: любовь, быт, подвиги, то есть великие и малые явления жизни людей. Василий Осипович Ключевский в своем сборнике «Исторические портреты» пишет, что в поэзии Пушкина все уравнивается, становится прекрасным. Все, что пишет Александр Сергеевич, освещено светом, теплом и мягкостью и прибыло из реальной жизни. Это природа, быт, житейское положение, моменты трагедий и чувств главных героев [14].

Прочитав тексты Пушкина, мы можем измерить содержание и значение нашего национального самосознания [9]. Читатель начинает любить свой язык еще больше, ценить его, чтить писателей.

19 век в России считается «пушкинской эпохой», которую можно подразделить на несколько периодов. Период «Царскосельский лицей» охватывает 6 лет с 1811 года. В этот период было написано первое опубликованное Пушкиным стихотворение «Другу-стихотворцу». Петербургский период затрагивает 1817-1820 годы, где была написана ода «Вольность». Стихотворение «К Чаадаеву» и поэма «Руслан и Людмила». Время южной ссылки Пушкина можно назвать романтическим. В это время были написаны поэмы «Кавказский пленник», «Братья разбойники», «Гавриилиада», «Цыганы» и т.д. Времена северной ссылки увидели

стихотворения «Соженное письмо», «Я помню чудное мгновенье», «Зимний вечер», «Пророк» и др [14]. В Москве же были написаны стихотворения «Арион», «Зимнее утро», «Кавказ» и т.д. В 30-е годы вышли в свет произведения «Медный всадник», «Пиковая дама», «Капитанская дочь» и др.

Одним из отличительных признаков прозы А.С. Пушкина является использование синтаксических конструкций, то есть полипредикативных единиц, компоненты которых связаны разными видами синтаксической связи: сочинительной, подчинительной, бессоюзной.

Такие конструкции обоснованы, так как комбинации частей обладают своими определенными семантико-структурными особенностями. Между выделяемыми блоками определяются семантические уровни членения. Каждому слою семантики соответствуют комбинации предикативных единиц (ПЕ) в составе многомерной структуры с синтагматически выстроенной цепочкой связей: подчинительной, бессоюзной и сочинительной [34].

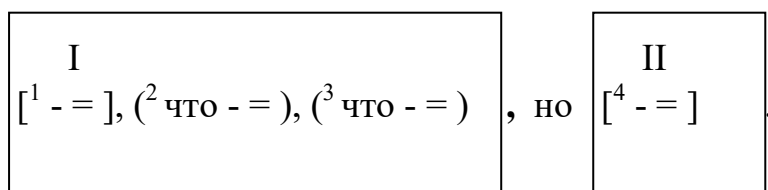
Было исследовано 100 сложных синтаксических конструкций в произведениях А.С. Пушкина. В зависимости от комбинаций типов связи между предикативными единицами различают синтаксические конструкции:

- 1) сочинение и подчинение. В таких комбинациях ведущей, главной связью является сочинительная связь.

«Государь, угадывая истинную причину его отсутствия, писал герцогу, что он ни в чем неволишь Ибрагима не намерен, что предоставляет его доброй воле возвратиться в Россию или нет, но что во всяком случае он никогда не оставит прежнего своего питомца».

Рисунок 1 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Арап Петра Великого» [20; с. 433]

Схема предложения:

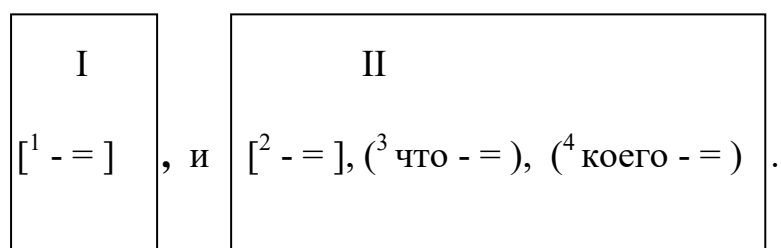


Характеристика: сложная синтаксическая конструкция, состоящая из четырех предикативных частей с сочинительной и подчинительной связью между ними. Смысловые части соединяет союз НО.

«Прошло около месяца от его вступления в звание учительское до достопамятного празднества, и никто не подозревал, что в скромном молодом французе таился грозный разбойник, коего имя наводило ужас на всех окрестных владельцев».

Рисунок 2 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Дубровский»
[20; с. 524]

Схема предложения:



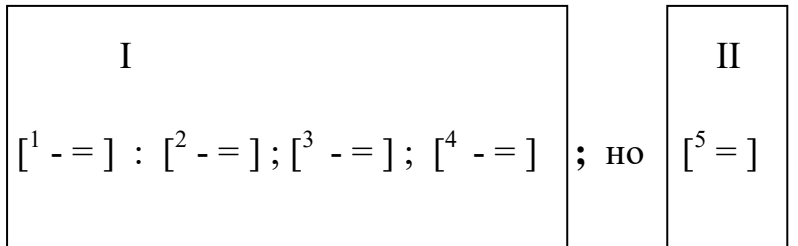
Характеристика: сложная синтаксическая конструкция, состоящая из четырех предикативных частей, связанных сочинительной и подчинительной связью.

2) сочинение и бессоюзная связь. В предложениях с таким подбором главной связью является связь бессоюзная, а не сочинительная.

«Он поспешно вошел в церковь: священник выходил из алтаря; дьячок гасил свечи, две старушки молились еще в углу; но Дуни в церкви не было».

Рисунок 3 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Станционный смотритель» [20; с. 446]

Схема предложения:



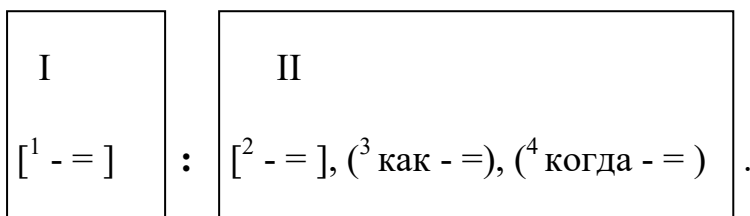
Характеристика: сложная синтаксическая конструкция, состоящая из пяти предикативных частей, связанных сочинительной и бессоюзной связями.

3) подчинение и бессоюзная связь:

«Молодой человек, казалось, был за то ей благодарен: она видела острым взором молодости, как быстрый румянец покрывал его бледные щёки всякий раз, когда взоры их встречались».

Рисунок 4 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Пиковая дама» [20; с. 579]

Схема предложения:

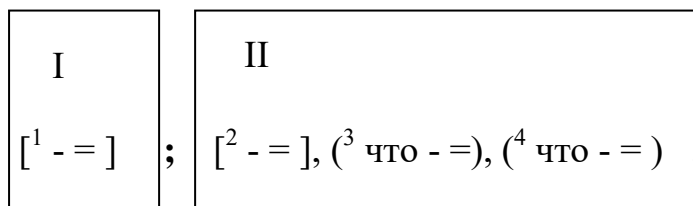


Характеристика предложения: сложная синтаксическая конструкция с подчинительной и бессоюзной связями. Состоит ССК из четырех частей.

«Последним явился Антон Пафнутыч; он был так бледен и казался так расстроен, что вид его всех поразил и что Кирила Петрович осведомился о его здоровьи».

Рисунок 5 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Дубровский» [20; с. 524]

Схема предложения:



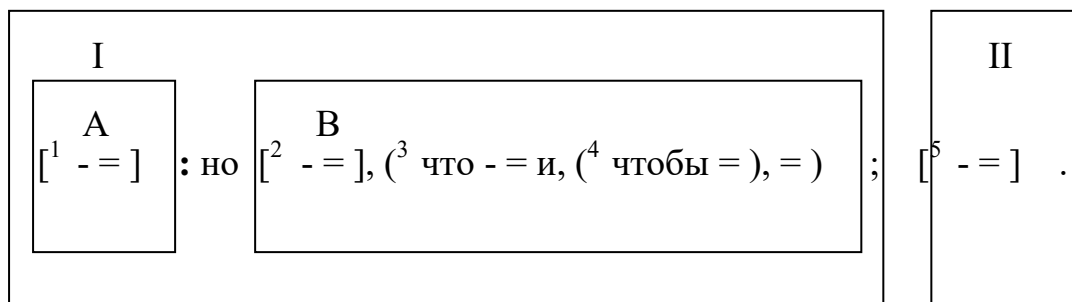
Характеристика: сложная синтаксическая конструкция, состоящая из четырех предикативных частей, связанных с бессоюзной связью и подчинением.

4) последняя из комбинаций в русском синтаксисе – сочинение, подчинение и бессоюзная связь:

Мне должно было стрелять первому: но волнение злобы во мне было столь сильно, что я не понадеялся на верность руки и, чтобы дать себе время остыть, уступал ему первый выстрел; противник мой не соглашался.

Рисунок 6 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Выстрел» [20; с. 422]

Схема предложения следующая:



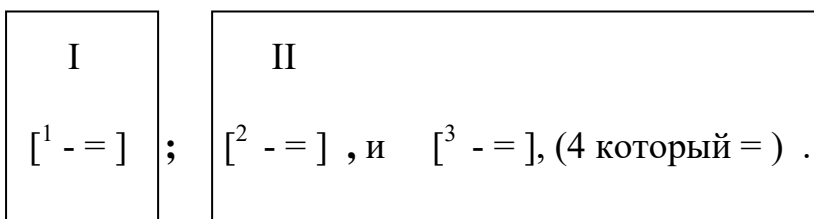
Характеристика предложения: сложная синтаксическая конструкция, состоящая из пяти частей, связанных тремя видами связей: бессоюзием, сочинением и подчинением.

Предложения с данным типом комбинации встречаются крайне редко в прозе Александра Сергеевича, но на них следует обратить внимание.

«Мы повиновались с досадою; солдаты нас окружили, и мы отправились в крепость вслед за Иваном Игнатьичем, который вел нас в торжестве, шагая с удивительной важностию».

Рисунок 7 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка»
[20; с. 604]

Схема данного предложения:

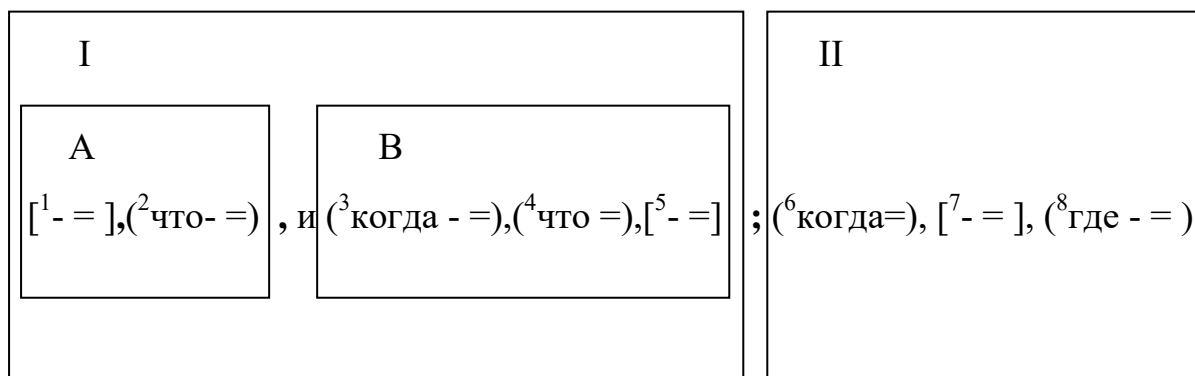


Предложение состоит из двух частей, связанных бессоюзной связью

Какое-то предчувствие шепнуло ей, что дело касается до нее, и когда Гаврила Афанасьевич отослал ее, объявив, что должен говорить ее тетке и деду, она не могла противиться влечению женского любопытства, тихо через внутренние покои подкралась к дверям опочивальни и не пропустила ни одного слова из всего ужасного разговора; когда же услышала последние отцовские слова, бедная девушка лишилась чувств и, падая, расшибла голову о кованный сундук, где хранилось ее приданое.

Рисунок 8 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Арап Петра Великого» [20; с. 396]

Схема предложения:



Предложение сложное, состоит из 8-и предикативных частей, связанных разными типами связи – бессоюзной, сочинением и подчинением. Это сложная синтаксическая конструкция, главная связь которой бессоюзная. I смысловая часть имеет 2 блока – блок А и блок В. Блок А представлен многочленным сложноподчиненным предложением нерасчлененной структуры, блок В – сложноподчиненным предложением. II смысловая часть – многочленное сложноподчиненное предложение.

Предложения с разной синтаксической связью, как было отмечено ранее, состоят обычно из крупных блоков, которые в свою очередь тоже подразделяются на сложные предложения. Чаще всего основные компоненты соединены сочинительной или бессоюзной связью, а подчинительная связь всегда внутренняя.

2.2 Многочленные сложноподчиненные предложения

Многочленные предложения – это предложения, состоящие более чем из двух предикативных частей. Проявляться в многочленных предложениях может один тип связи, не характерный сложным синтаксическим конструкциям на уровне членения смысловых блоков – подчинительный тип. Для анализа были взяты 50 многочленных сложноподчиненных предложений, что помогло выяснить их особенности.

Придаточные в СПП могут быть с одинаковыми отношениями между частями: в этом случае части относятся или к одному и тому же слову или

ко всей главной части. Такие придаточные относят к однородным. Например, из текста Пушкина:

«Но Ибрагим чувствовал, что судьба его должна была перемениться и что связь его рано или поздно могла дойти до сведения графа D».

Рисунок 9 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Арап Петра Великого» [20; с. 459]

Схема предложения следующая:

[¹ - =] , (² что - =) и (³ что - =).

Полный анализ предложения: СПП состоит из трех частей (1 главного и 2, 3 придаточных): многочленное сложноподчиненное предложение (МСПП).

2 и 3 части – придаточные относятся к одному слову (глаголу) в главной части, отвечают на вопрос ЧТО?, присоединяются союзами ЧТО, стоят в постпозиции – придаточные изъяснительные (изъяснительно-союзные).

1, 2, 3 – однородное подчинение, так как отношение и значение одинаковое.

Предложено похожее предложение с однородным подчинением:

«Он пощупал пульс больного, поговорил с ним по-немецки и по-русски объявил, что ему нужно одно спокойствие и что дни через два ему можно будет отправиться в дорогу».

Рисунок 10 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Станционный смотритель» [20; с. 444]

Схема данного предложения будет аналогична предыдущей. Придаточные (2 и 3) относятся к одному слову (глаголу) в главной части и имеют одно значение, следовательно это однородное подчинение.

«Имея от природы романтическое воображение, я всех сильнее прежде сего был привязан к человеку, коего жизнь была загадкою и который казался мне героем таинственной какой-то повести».

Рисунок 11 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Выстрел» [20; с. 419]

Придаточные данного предложения имеют одно значение, относятся к одному слову (существительному).

«Сколько раз, оставя тихонько скучную и пышную гостиную, она уходила плакать в бедной своей комнате, где стояли ширмы, оклеенные обоями, комод, зеркальце и крашенная кровать и где сальная свеча темно горела в медном шандале!»

Рисунок 12 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Пиковая дама» [20; с. 550]

Придаточные этого сложноподчиненного предложения тоже соединены однородным подчинением. Эти придаточные относятся к 1 слову – существительному.

Из 50-десяти многочленных сложноподчиненных предложений, отобранных нами для исследования, 24 предложения имеют придаточные, связанные однородным подчинением. В прозе Александра Сергеевича СПП с однородным подчинением активно выражаются придаточными изъяснительно-союзными с союзами ЧТО и КАК и изъяснительно-относительными с союзным словом КОТОРЫЙ.

Придаточные части в многочленных сложноподчиненных предложениях могут образовывать цепь последовательности. Такое подчинение называют последовательной. Из 50-десяти отобранных для исследования предложений с данным типом подчинения в текстах А.С. Пушкина насчитывается 18 предложений. К примеру:

«Офицер вышел вон, сказав, что за обиду готов отвечать, как будет угодно господину банкомету».

Рисунок 13 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Выстрел» [20; с. 418-419]

Схема предложения:

[¹ - =], (² что =), (³ как =).

Полный анализ предложения: предложение сложное, союзное, СПП, состоит из трех предикативных частей – главного (1), придаточных (2, 3), связанных подчинительной связью.

1,2,3 – подчинение последовательное. Из первой части вопрос задается ко второй, из второй к третьей.

Рассмотрим еще один пример из произведения «Гробовщик»:

«Просвещенный читатель ведает, что Шекспир и Вальтер Скотт оба представили своих гробокопателей людьми веселыми и шутливыми, дабы сей противоположностью сильнее поразить наше воображение».

Рисунок 14 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Гробовщик» [20; с. 437]

Схема предложения:

[¹ - =], (² что =), (³ дабы =).

К главной части (1) присоединяется при помощи союза ЧТО придаточная часть (2). К этой придаточной присоединяется третья часть (тоже придаточная), отвечая на вопрос ЗАЧЕМ? Придаточные изъяснительное и цели присоединены к главной последовательным подчинением.

«Гости с вниманием слушали повесть о Мишиной смерти и с изумлением посматривали на Дефоржа, который, не подозревая, что разговор шел о его храбрости, спокойно сидел на своем месте и делал нравственные замечания резвому своему воспитаннику».

Рисунок 15 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Дубровский»

[20; с. 518]

Схема предложения:

[¹ - =], (² который , (³ что - =), =) .

Придаточная (3 часть) относится к слову в главной для нее части (2 часть), стоит в интерпозиции.

«Андрей Гаврилович, изумленный неожиданным запросом, в тот же день написал в ответ довольно грубое отношение, в коем объявлял он, что сельцо Кистеневка досталось ему по смерти покойного его родителя, что он владеет им по праву наследства, что Троекурову до него дела никакого нет, и что всякое постороннее притязание на сию его собственность есть ябеда и мошенничество».

Рисунок 16 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Дубровский»

[20; с. 492]

Схема предложения:

[¹ - =], (² в коем - =), (³ что - =), (⁴ что - =), (⁵ что - =) .

Многочленное СПП, состоящее из 6-и частей, связанных последовательным подчинением.

Если в сложноподчинённом предложении два или более придаточных относятся к одному главному предложению, связь между ними называют параллельным подчинением или соподчинением.

Придаточные в этом случае считаются соподчинёнными.

Сложноподчиненные предложения с параллельным типом подчинения в прозе Александра Пушкина крайне редки. В результате анализа было насчитано 8 предложений с параллельным типом подчинения.

«Алексей божился ей, что она лучше всевозможных беленьких барышен, и чтоб успокоить ее совсем, начал описывать ее госпожу такими смешными чертами, что Лиза хохотала от души».

Рисунок 17 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Барышня-крестьянка» [20; с. 461]

Схема предложения:

[¹ - =], (² что - = , и (³ чтоб =), =), (⁴ что - =).

Предложение сложноподчиненное, состоящее из 4-х предикативных единиц. Тип подчинения – параллельное.

«Однажды вечером, когда несколько офицеров сидели у него, развалившись по диванам и куря из его янтарей, Гриша, его камердинер, подал ему письмо, коего надпись и печать тотчас поразили молодого человека».

Рисунок 18 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Дубровский» [20; с. 497]

Схема предложения:

[¹ , (² когда - =), - =], (³ коего - =).

Предложение многочленное сложноподчиненное, связанное параллельным подчинением.

В ходе изучения материала были сделаны выводы: проза Александра Сергеевича Пушкина богата многочленными сложноподчиненными предложениями. Анализируя схемы, можно сказать, что в прозе чаще встречаются предложения с тремя предикативными единицами, реже с четырьмя. Более активно употребляет Александр Сергеевич Пушкин в прозе многочленные СПП с однородным подчинением, реже с последовательным, и не так часто с параллельным.

2.3 Сложные синтаксические конструкции с доминирующей бессоюзной связью

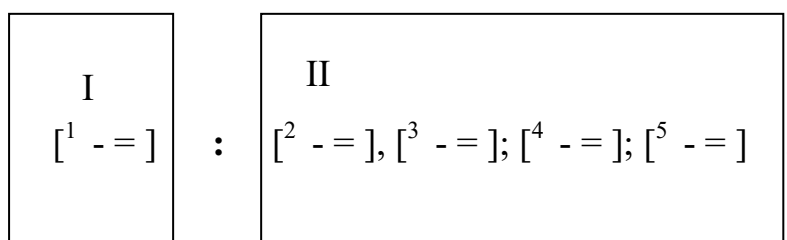
В пушкинских текстах преобладающими являются предложения с бессоюзной связью. Были рассмотрены тексты произведений «Арап Петра Великого», «Метель», «Выстрел», «Барышня – крестьянка», «Пиковая дама», «Станционный смотритель», «Капитанская дочь».

Бессоюзные сложные синтаксические конструкции не только преобладают у Александра Сергеевича, но и являются очень разнообразными по своей структуре. Были проанализированы бессоюзные сложные синтаксические конструкции однородного и неоднородного составов.

Погода была ужасная: ветер выл, мокрый снег падал хлопьями; фонари светились тускло; улицы были пусты.

Рисунок 19 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Пиковая дама» [20; с. 357]

Схема предложения:

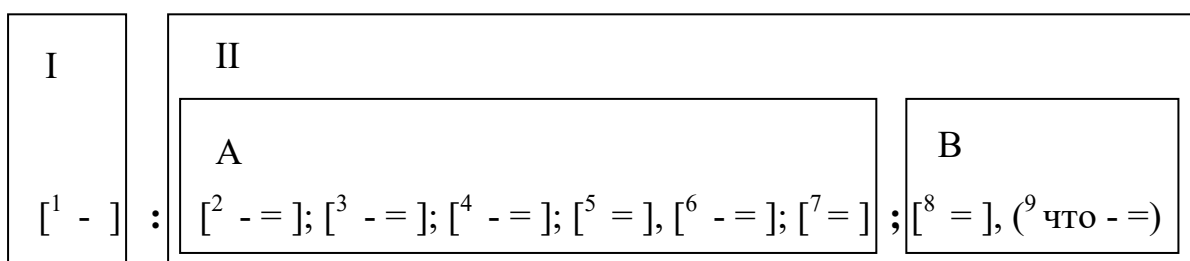


Предложение бессоюзное, состоящее из пяти предикативных единиц. Первая смысловая часть – простое предложение, содержание которого раскрывает вторую часть. II смысловая часть - это бессоюзная конструкция, состоящая из четырех предикативных частей, с перечислительными отношениями.

«Еще несколько слов: в течение двадцати лет сряду изъездил я Россию по всем направлениям; почти все почтовые тракты мне известны; несколько поколений ямщиков мне знакомы; редкого зрителя не знаю я в лицо, с редким не имел я дела; любопытный запас путевых моих наблюдений надеюсь издать в непродолжительном времени; покамест скажу только, что сословие станционных зрителей представлено общему мнению в самом ложном виде».

Рисунок 20 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Станционный зритель» [20; с. 357]

Схема предложения:

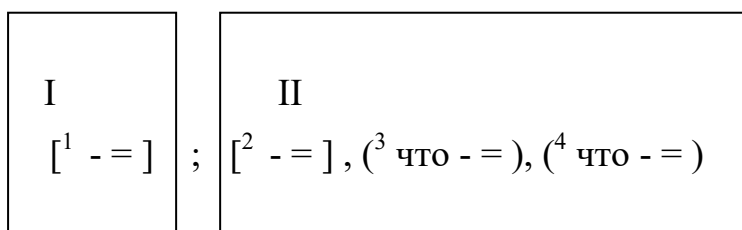


Первая смысловая часть соотносится с простым предложением. Вторая раскрывает содержание первой части. Вторая смысловая часть – это бессоюзная конструкция, состоящая из двух блоков (частей А и В).

На дворе увидел я дорожную телегу; мне сказали, что у меня в кабинете сидит человек, не хотевший объявить своего имени, но сказавший просто, что ему до меня есть дело.

Рисунок 21 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Выстрел» [20; с. 437]

Схема предложения:

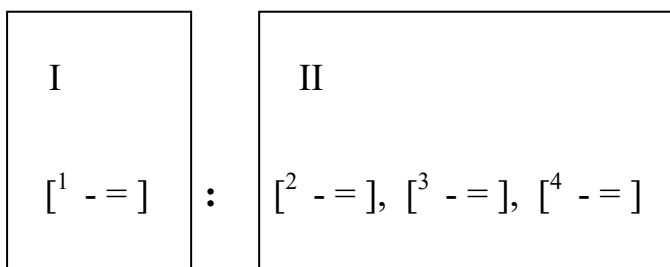


Первый блок соотносится с простым предложением. Блок II – многочленное СПП с изъяснительными (изъяснительно-союзными) придаточными, части которого соединены последовательным подчинением.

«В некоторых отношениях судьба их была одинакова: оба женились по любви, оба скоро овдовели, у обонх оставалось по ребенку».

Рисунок 22 – отрывок из произведения А.С. Пушкина *Дубровский* [20; с. 500]

Схема предложения:

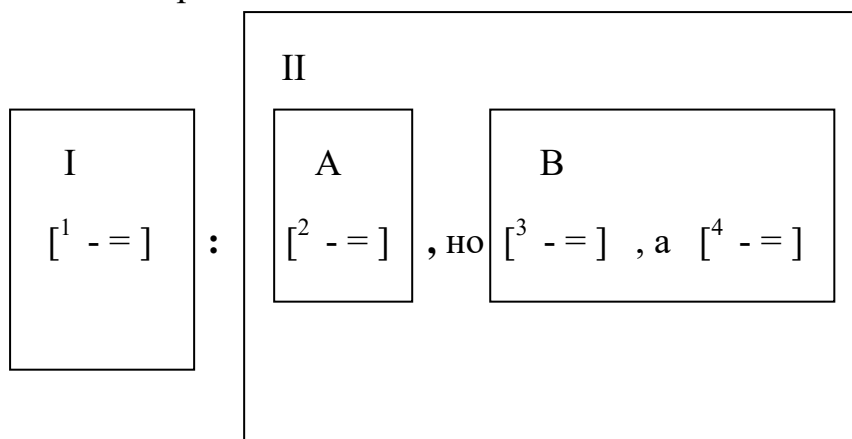


Предложение бессоюзное, сложное, состоит из двух смысловых блоков (частей I и II); неоднородного состава, с пояснительными смысловыми отношениями, вторая смысловая часть раскрывает то, о чем говорится в первой части. Структура предложения открытая негибкая.

«Одно затрудняло ее: она попробовала было пройти по двору босая, но дерн колот ее нежные ноги, а песок и камушки показались ей нестерпимы».

Рисунок 23 – отрывок из произведения А.С. Пушкина *«Барышня-крестьянка»* [20; с. 678]

Схема предложения:

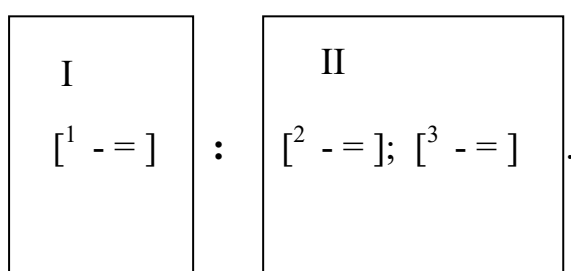


Данное предложение бессоюзное, сложное, состоит из двух смысловых блоков. Вторая часть представляет собой сложносочиненное предложение с сопоставительно-противительными отношениями, указывает эта часть на причину, о которой говорится в первой смысловой части, представленной простым предложением.

«Однажды случилось мне целый месяц не брать пистолета: мои были в починке; что же бы вы думали, ваше сиятельство?»

Рисунок 24 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Выстрел» [20; с. 424]

Схема предложения:

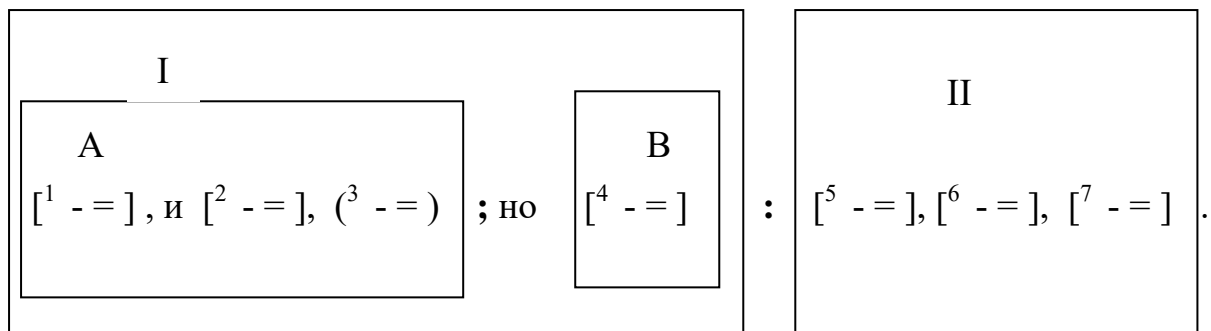


Данное предложение бессоюзное, сложное, состоит из двух смысловых блоков. Вторая часть представляет собой бессоюзное предложение со значением перечисления, указывает эта часть на причину, о которой говорится в первой смысловой части, представленной простым предложением.

«Между тем лошади пришли, и смотритель приказал, чтоб тотчас, не кормя, запрягали их в кибитку проезжего; но, возвратясь, нашел он молодого человека почти без памяти лежащего на лавке: ему сделалось дурно, голова разболелась, невозможно было ехать...»

Рисунок 25 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Станционный смотритель» [20; с. 445]

Схема предложения:

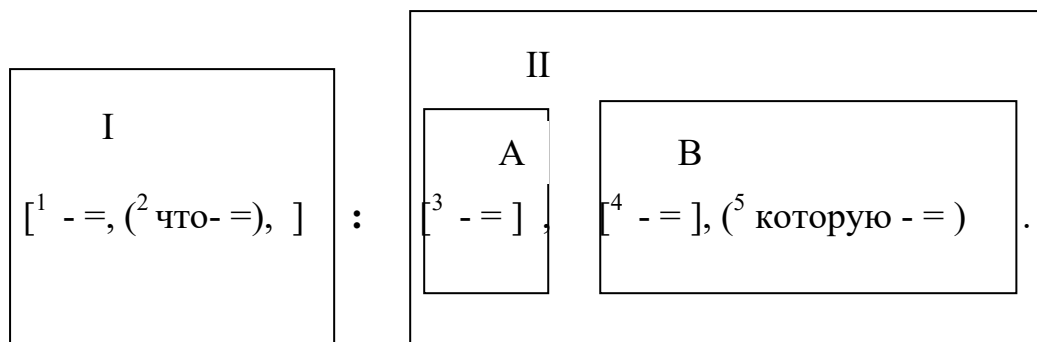


Предложение бессоюзное, сложное, состоит из двух смысловых частей (I, II). Первая часть состоит из частей А, В, связанные сочинительным противительным союзом НО. В части II указана информация, причина которой изложена в первой смысловой части. Данное бессоюзное предложение с причинно-следственными отношениями, где первая часть раскрывает вторую.

«Антон Пафнутьич, призывая господа в свидетели в том, что красная шкатулка его была пуста, не лгал и не согрешал - красная шкатулка точно была пуста, деньги, некогда в ней хранимые, перешли в кожаную суму, которую носил он на груди под рубашкой».

Рисунок 26 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Дубровский» [20; с. 519]

Схема предложения:

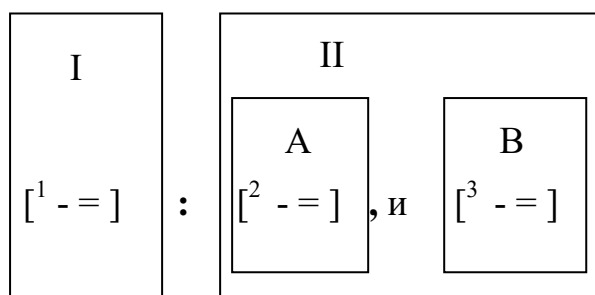


Бессоюзное предложение, состоящее из двух блоков и имеющее причинно-следственные отношения: во второй части раскрывается следствие того, о чем говорилось в первой смысловой части.

«Эта книга имела всегда сильное на него влияние: никогда не перечитывал он ее без особенного участия, и чтение это производило в нем всегда удивительное волнение желчи».

Рисунок 27 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка» [20; с. 601]

Схема предложения:



Данное предложение состоит из двух смысловых блоков (частей I и II). В первой части указана причина, во второй раскрытие этой причины, пояснение причины.

В 100 исследованных предложениях преобладают сложные синтаксические конструкции с доминирующей бессоюзной связью. Их было насчитано 59. Среди них частотными являются бессоюзные предложения с пояснительными смысловыми значениями.

В предложениях с пояснительными значениями между частями возможна вставка слова А ИМЕННО или ЧТО в зависимости от того, вторая часть раскрывает или дополняет содержание первой. Если вторая часть раскрывает содержание первой, то возможна вставка А ИМЕННО, а если дополняет – ЧТО. Бессоюзные предложения с пояснительными смысловыми отношениями структурно и семантически напоминают отношения между обобщающим словом и однородными членами предложения [1].

2.4 Сложные синтаксические конструкции с доминирующей сочинительной связью

В прозе Пушкина А.С. встречаются и сложные синтаксические сочинительные конструкции после бессоюзных. Среди 100 предложений были вычислены 59 ССК (БСП) и 41 ССК (ССП).

Изучение структуры сложных синтаксических конструкций с доминирующей сочинительной связью показало, что в большинстве случаев основным средством коммуникации между предикативными компонентами является композиционное связующее объединение НО, И.

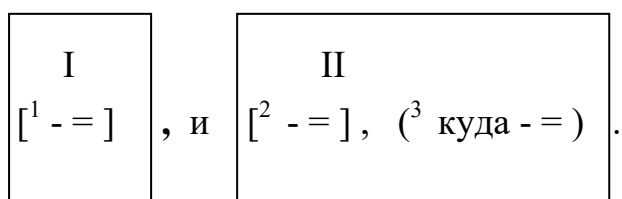
Обратимся к примерам из произведений:

«Последние пожитки гробовщика Адриана Прохорова были взвалены на похоронные дроги, и тощая пара в четвертый раз потащилась с Басманной на Никитскую, куда гробовщик переселялся всем своим домом».

Рисунок 28 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Выстрел» [20; с.

422]

Схема данного предложения:

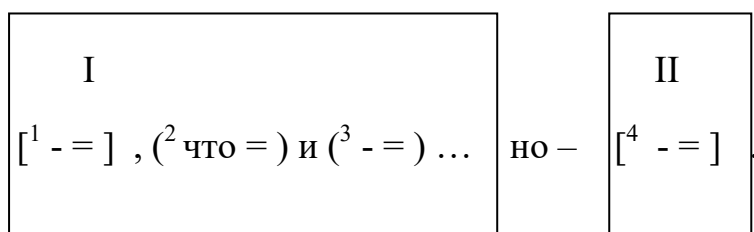


I смысловая часть – простое предложение, II смысловая часть состоит из двух предикативных частей, связанных подчинительной связью. Внутри второго блока к главной части относится придаточная места.

«Не понимаю, что со мною было и каким образом мог он меня к тому принудить... но - я выстрелил, и попал вот в эту картину».

Рисунок 29 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Выстрел» [20; с. 426]

Схема предложения:

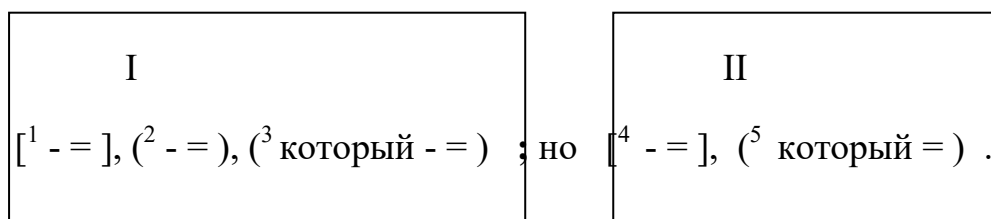


Предложение сложное, союзное, состоит из двух блоков, связанных сочинительным (противительным) союзом НО. Первый блок представляет СПП нерасчлененной структуры (придаточная части изъяснительные). Данное ССП – предложение с сопоставительно-противительными отношениями.

«Наталья Гавриловна славила на ассамблеях лучше танцовщицей, что и было отчасти причиною проступку Корсакова, который на другой день приезжал извиняться перед Гаврилою Афанасьевичем; но ловкость и щегольство молодого франта не понравились гордому боярину, который и прозвал его остроумно французской обезьяною».

Рисунок 30 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Арап Петра Великого» [20; с. 390]

Схема предложения:

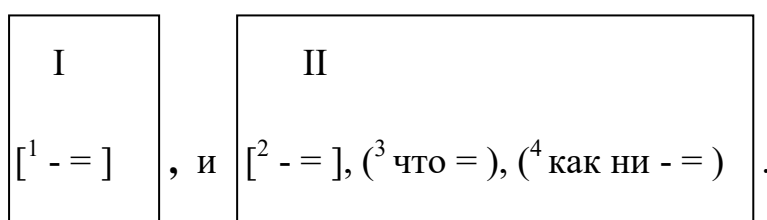


Предложение сложное, союзное, ССК, сложносочиненное, состоящее из пяти предикативных единиц и двух смысловых частей. ССП с противительными отношениями.

«Они усердно салютовали друг друга залпами табачного дыма, и государь так был озадачен нечаянным ходом своего противника, что не заметил Корсакова, как он около их ни вертелся».

Рисунок 31 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Арап Петра Великого» [20; с. 388]

Схема предложения:

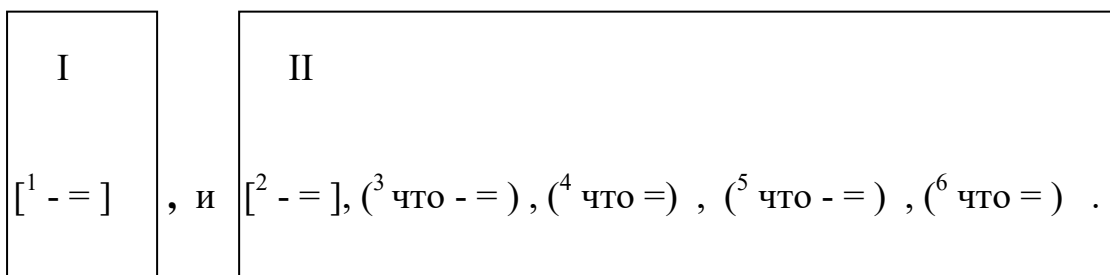


Предложение сложное, союзное, состоит из четырех предикативных частей, связанных разными видами связи (сочинением и подчинением). Главная связь – сочинительная, поэтому в целом предложение сложносочиненное. ССП состоит из двух смысловых частей, связанных сочинительным (соединительным) союзом И.

«Она советовалась со своим мужем, с некоторыми соседями, и наконец единогласно все решили, что видно такова была судьба Марьи Гавриловны, что суженого конем не объедешь, что бедность не порок, что жить не с богатством, а с человеком, и тому подобное».

Рисунок 32 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Метель» [20; с. 431]

Схема предложения:

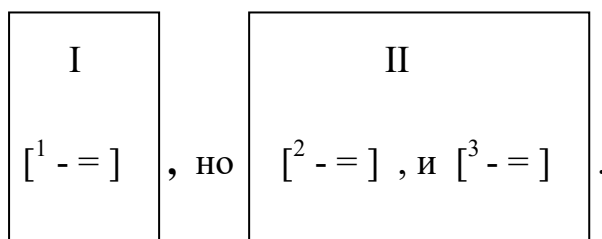


Предложение сложное, союзное, состоит из шести предикативных частей, связанных разными видами связи (сочинением и подчинением) – это ССК. Главная связь – сочинительная, поэтому в целом предложение сложносочиненное. ССП состоит из двух смысловых частей, связанных сочинительным (соединительным) союзом И. данное ССП – предложение с отношением последовательности.

«Ибрагим был бы очень рад избавиться, но ассамблея была дело должностное, и государь строго требовал присутствия своих приближенных».

Рисунок 33 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Арап Петра Великого» [20; с. 356]

Схема предложения:

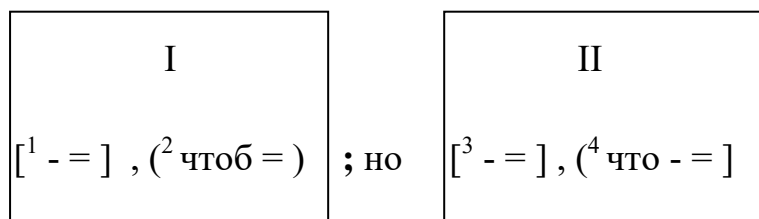


Предложение сложносочиненное, состоящее из двух блоков. Блоки связаны сочинительным (противительным) союзом НО.

«Несчастный отдал бы все на свете, чтоб только остаться с нею наедине; но граф Д., казалось, расположился у камин так спокойно, что нельзя было надеяться выжить его из комнаты».

Рисунок 34 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Арап Петра Великого» [20; с. 387]

Схема предложения:



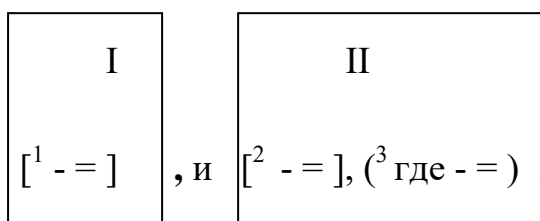
Главная связь в данном предложении сочинительная, поэтому в целом это сложносочиненное предложение, которое состоит из двух смысловых блоков. Блоки связаны сочинительным (противительным) союзом НО (другие средства связи: порядок следования частей, противительная интонация). Придаточная часть в первом блоке относится ко всей главной части (1), присоединяется союзом чтоб – придаточное цели; само предложение расчлененной структуры. Во втором же блоке придаточная часть относится к одному слову (местоименное наречие) в главной части (3), предложение нерасчлененной структуры. Придаточная в данном СПП местоименно – соотносительная с союзом (со значение меры и степени).

«Домашние повиновались, и тогда все обратились к Грише, и повели в людскую, где и угостили его по-деревенскому, со всевозможным радушием, измучив его вопросами и приветствиями».

Рисунок 35 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Дубровский»

[20; с. 564]

Схема предложения:



Данное предложение сложное, союзное, состоящее из трех частей, связанных сочинением и подчинением, следовательно, это ССК. Главная связь сочинительная, поэтому в целом это предложение

сложносочиненное. Связаны блоки сочинительным (соединительным) союзом И, который указывает на соединительные отношения, а также связаны интонацией и порядком следования частей.

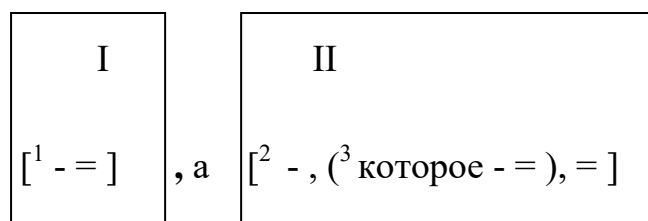
В произведениях Александра Сергеевича Пушкина встречаются много синтаксических конструкций с сочинительной связью, части которых чаще всего соединяются союзами И и НО, указывающие на соединительные или противительные отношения. Это характерно для языка А.С. Пушкина.

Реже встречается союз А в текстах Александра Сергеевича ССК с сочинительной связью, части которых были бы связаны другими сочинительными союзами, например:

«Мысль потерять отца своего тягостно терзала его сердце, а положение бедного больного, которое угадывал он из письма своей няни, ужасало его».

Рисунок 36 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Дубровский» [20; с. 444]

Схема предложения:

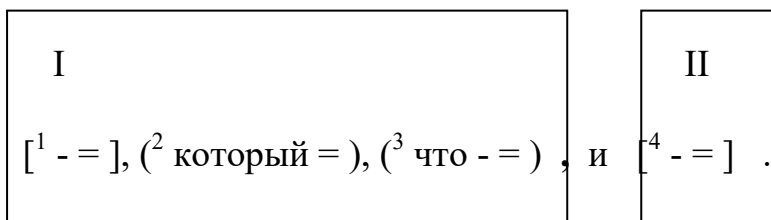


Представлена сложная синтаксическая конструкция с сочинительной связью. Части соединяются противительным союзом А, который не так часто встречается в прозе Пушкина.

«Я расплатился с хозяином, который взял с нас такую умеренную плату, что даже Савельич с ним не заспорил и не стал торговаться по своему обыкновению, и вчерашние подозрения изгладились совершенно из головы его».

Рисунок 37 – отрывок из произведения А. С. Пушкина «Капитанская дочка» [20; с. 593-594]

Схема предложения следующая:

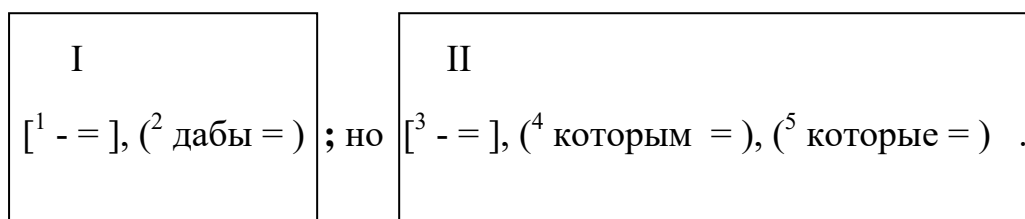


Характеристика предложения: сложная синтаксическая конструкция с сочинительной связью, состоящая из двух смысловых частей. I часть представлена многочленным сложноподчиненным предложением, а II – простым. Части соединены сочинительным союзом И.

«Я старался казаться веселым и равнодушным, дабы не подать никакого подозрения и избегнуть докучных вопросов; но, признаюсь, я не имел того хладнокровия, которым хвалятся почти всегда те, которые находились в моем положении».

Рисунок 38 – отрывок из произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка» [20; с. 603]

Схема данного предложения:



Предложение сложное, союзное, ССК, связанное двумя типами связи – сочинением и подчинением. Смысловые части связаны сопоставительно-противительным союзом НО.

Рассмотрев сложные синтаксические конструкции с доминирующей сочинительной связью, делаем вывод, что Пушкин крайне редко использует в своих произведениях пояснительные и градационные союзы, но активно применяет противительный союз НО и соединительный И.

Было исследовано 41 предложение с сочинительными ССК, среди которых частотно употребляется противительный союз НО (в 24 предложениях) и соединительный союз И (в 17 предложениях).

Процентное соотношение количества сложных синтаксических конструкций с бессоюзной и сочинительной доминирующими связями в прозе Александра Сергеевича Пушкина можно представить в диаграмме (рисунок 39):

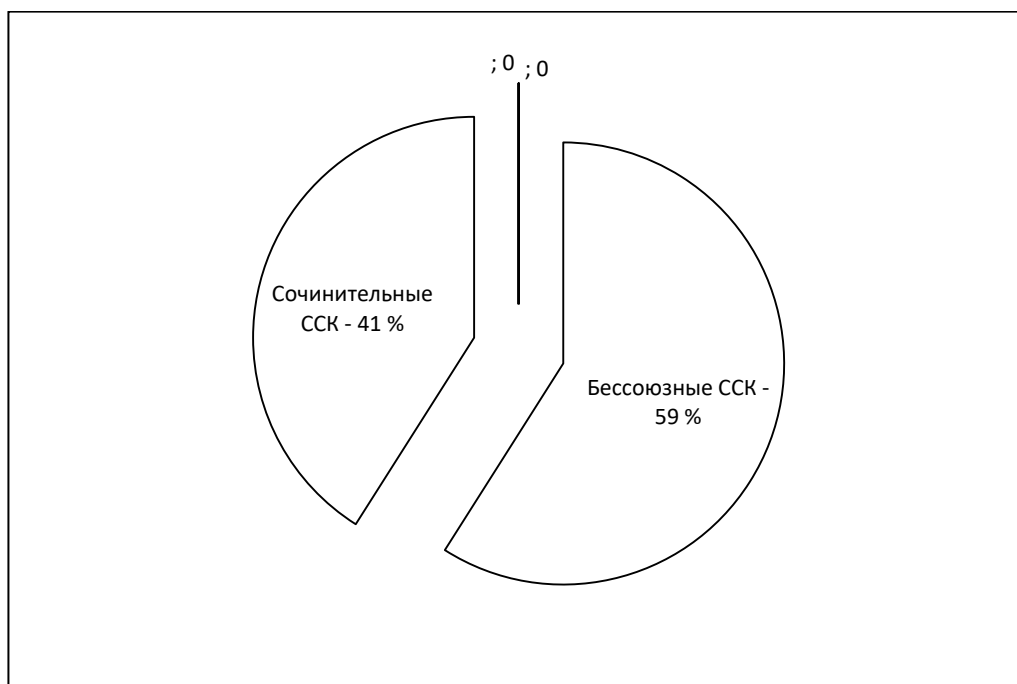


Рисунок 39 – ССК в прозе А.С. Пушкина

Выводы по 2 главе

Наряду с морфологическими и лексическими средствами, синтаксические дают не меньше возможностей для достижения выразительности речи. Предикативные единицы, сложные предложения, входящие в многочленную конструкцию, союзные средства в сочетании создают индивидуальный авторский стиль.

А.С. Пушкин использует в своих прозаических текстах различные синтаксические конструкции, придавая своим текстам образность, красочность, расставляя нужные смысловые, логические акценты.

При исследовании 150 предложений выяснилось, что А.С. Пушкин чаще использует в текстах сложные многочленные бессоюзные предложения. Для таких предложений характерна некая стремительность, особенно в силу интонации как основного средства частей при бессоюзии. Бессоюзная связь присутствует на первом, реже втором уровнях членения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сложные многочленные синтаксические конструкции характерны для многих писателей, но пушкинской прозе в первую очередь. Александр Сергеевич использует множество интересных и сложных комбинаций. Особенностью его прозы служит использование большого количества бессоюзных сложных синтаксических конструкций.

Сложные синтаксические конструкции полисемантически, характеризуются наличием не менее двух уровней членения и иерархичностью строения. Сочетание разных видов синтаксической связи помогает показать все структурное многообразие данных конструкций в текстах автора. В рамках одного предложения компоненты могут выступать в виде предикативной единицы (простого предложения), в форме сложного бессоюзного, сложносочиненного, сложноподчиненного предложения (двучленного или многочленного), а также могут представлять комбинации вышеуказанных структур.

Большая часть предложений, подвергшихся анализу в работе, состоит из трех или четырех предикативных частей, которые группируются в смысловые блоки. Чаще всего один из блоков – это простое предложение, вторая – СПП расчлененной, нерасчлененной структур, группа сочинительных предложений и т.д.

Исследование показало, что сложные синтаксические конструкции с доминирующей бессоюзной связью преобладают в прозе Александра Сергеевича Пушкина. В результате анализа было насчитано 59 сложных синтаксических конструкций с доминирующей бессоюзной связью. Среди них ведущими выступают значения причинно-следственные и перечисления.

Среди сложных синтаксических конструкций с преобладающей сочинительной связью преобладают присоединительные и противительные отношения с союзами НО и И. Таких предложений было насчитано 41.

Результат говорит о ведущей единице в прозе Александра Сергеевича Пушкина – о бессоюзной связи, которую довольно часто использовали для своих текстов русские писатели. Сложные синтаксические конструкции с бессоюзной связью активно встречаются у И. А. Бунина и А. П. Чехова.

Важно отметить функцию данных конструкций. Пушкин использует большие и сложные конструкции чаще при описании быта и действий людей, то есть функция данных текстов – информативность. Формирование бытийного сознания, умение сохранить эти факторы в равновесии, постижение за счёт этого равновесия нравственного смысла происходящего - в этом заключается уникальный принцип развёртывания художественного повествования, который формирует Пушкин в русской прозе [33].

Таким образом, благодаря анализу мы можем осознать важную роль всех типов сложных предложений, а также ближе и глубже узнать лиц произведений А.С. Пушкина и самого автора.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеенко М. Ф. Полипредикативные сложные предложения с бессоюзной связью в современном русском языке: Дис. канд. филол. наук. Краснодар, 2006. - 260 с.
2. Альникова В. Ю. Полипредикативные сложносочиненные предложения в современном русском языке : Дис. канд. филол. наук. – Харьков, 2003. – 220 с.
3. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл : логико – семантические проблемы / Н. Д. Арутюнова. – Москва : Наука, 2010. – 383 с.
4. Бабайцева В. В. Современный русский язык. Синтаксис и пунктуация / В. В. Бабайцева, Л. Ю. Максимов. – Москва : Просвещение, 1987. – 256 с.
5. Белошапкина В. А. О принципах классификации сложноподчиненных предложениях // Рус. яз. в шк. 2007. - № 6. – С. 7 – 13.
6. Богородицкий В. А. Некоторые вопросы синтаксиса, морфологии и семасиологии в применении к русскому языку : (Из чтений на учит. курсах в Казани) / В. А. Богородицкий ; Журнал Мин. нар. просв. – Санкт-Петербург : Изд-во Журнал Мин. нар. просв., 1915. – 199 с.
7. Валгина Н. С. Современный русский язык : Синтаксис: учеб. для вузов / Н. С. Валгина. – 4-е изд., испр. – Москва : Высш. шк., 2003. – 416 с. – ISBN 5-06-004540-4.
8. Валимова Г. В. Функциональные типы предложений в современном русском языке / Г. В. Валимова. - Рост. н/Д. гос. пед. ин-т. – Ростов-на-Дону : Изд-во Рост. ун-та, 1967. – 331 с.
9. Вересаев В. В. Пушкин в жизни / В. В. Вересаев. – Москва : Изд-во АСТ, 2018. – 832 с. – ISBN: 978-5-17-107765-5.
10. Виноградов В. В. О языке художественной литературы / В. В. Виноградов. – Москва : Гослитиздат, 2002. – 653 с.

11. Глухих В. М. Заметки о стилистике многочленных предложений // Рус. яз. в шк. 2007. - № 5. – 127 с.
12. Горбачевский А. А. Введение в языкознание : учеб. пособие для студ. филол-х специальностей пед. унив-ов. – Челябинск, 1999. – 168 с. – ISBN 5-85716-210-6.
13. Жизнь и творчество А.С.Пушкина. Пособие по русскому языку / И. П. Жукова, Т. Д. Маликова, Н. Г. Ненилина, Е. Д. Хоменко, С. А. Юрманова, Тул.гос.ун-т. - Тула, 2000. – 80 с. - ISBN N 5-7679-0162-X.
14. Ключевский В. О. А. С. Пушкин. Часть сборника. Исторические портреты / В. О. Ключевский – Москва : Изд-во Эксмо, 2008. – 21с. – ISBN 978-5-699-28593-8.
15. Крючков С. Е. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения / С. Е. Крючков, Л. Ю. Максимов. – Москва : Просвещение, 1977. – 191 с.
16. Кустова Г. И. Синтаксис современного русского языка : учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / Г. И. Кустова, К. И. Мишина, В. А. Федосеев. – Москва : Издательский центр «Академия», 2005. – 256 с. – ISBN 5-7695-2025-6.
17. Лекант П. А. Современный русский язык. Синтаксис : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / П. А. Лекант. – Москва : Изд. центр «Академия», 2010. – 256 с. – ISBN 978-5-7695-6229-7.
18. Максимов Л. Ю. Многомерная классификация сложноподчиненных предложений (на материале современного русского литературного языка) / под ред. д-ра филол. наук проф. А. А. Бурова, д-ра филол. наук проф. К.Э. Штайн. – Ставрополь ; Пятигорск : Издательство СГУ, 2011. – 680 с. – ISBN 978-5-88648-750-3.
19. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский. – 7-е изд. – Москва : Языки славянской культуры, 2001. – 544 с. – ISBN 5-94457-019-9.

20. Пушкин А. С. Стихотворения. Поэмы. Сказки / А. С. Пушкин. – Москва : Изд-во «Художественная литература», 1977. – 665 с.
21. Русский язык и культура речи : учеб. пособие для студентов / О.Г. Каменская, Р.А. Кан, Е.Т. Стрекалова, М.Н. Запорожец ; ТГУ. – Тольятти : ТГУ, 2005. – 99 с.
22. Сафонова С.С. Современный русский язык : синтаксис. Конспект лекций / С.С. Сафонова, Каз. федер. ун-т. – Казань, 2014. – 70 с.
23. Семантика и прагматика синтаксических единств: межвузовский тематический сборник / В. В. Богданов, Р. Д. Кузнецова, Г. Г. Почепцов [и др] ; под ред. С. А. Сусова. КГУ. – Калинин : издано КГУ, 1981. – 126 с.
24. Синтаксис современного русского языка : учеб. для вузов Российской Федерации / Г. Н. Акимова, С. В. Вяткина, В. П. Казаков, Д. В. Руднев; под ред. С. В. Вяткиной / Учебно-методический комплекс по курсу «Синтаксис современного русского языка». – Санкт-Петербург : Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2009. – 347 с. – ISBN 978-5-8465-0976-4.
25. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения / Е. С. Скобликова. – Москва : «Высшая школа», 1979. – 245 с.
26. Современный русский язык : учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е. И. Диброва, Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков ; под ред. А. А. Леканта. – 4-е изд., стереотип. – Москва : Дрофа, 2007. – 203 с. – ISBN 978-5-94708-243-2.
27. Современный русский язык : учеб. для филол. спец. ун-тов / В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская [и др] ; под ред. В. А. Белошапковой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Высш. шк., 1989. – 800 с. – ISBN 5-060001911.
28. Современный русский литературный язык : учебник / П. А. Лекант, Н. Г. Гольцева, В. П. Жуков [и др] ; под ред. П. А. Леканта. – 5-е изд., стер. – Москва : Высш. шк., 2001. – 462 с. – ISBN 5-06-003643-X.

29. Стародумова Е. А. Синтаксис современного русского языка / Е. А. Стародумова ; ТОГУ. – Владивосток : Изд-во Дальневост. унив-та, 2005. – 142 с.

30. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка / Вступ. статья д-ра филол. наук, проф. Е. В. Клобукова; редакция и комментарии проф. Е. С. Истриной. 3-е изд. – Москва : Эдиториал УРСС, 2001. – 624 с. – ISBN 5-8360-0263-0.

31. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. Учение о частях речи / А. А. Шахматов – Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1927. – 228 с.

Электронные ресурсы

32. Долин Ю. Т. Слово о «Синтаксисе русского языка» академика А. А. Шахматова / Ю. Т. Долин // КиберЛенинка. – [сайт]. – 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slovo-o-sintaksise-russkogo-yazyka-akademika-a-a-shahmatova> (дата обращения 19.05.2021).

33. Еремеев А. Э. Формы философского обобщения в прозе А. С. Пушкина и их роль в формировании русской философской прозы / А. Э. Еремеев // КиберЛенинка. – [сайт]. – 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-filosofskogo-obobscheniya-v-proze-a-s-pushkina-i-ih-rol-v-formirovanii-russkoj-filosofskoy-prozy> (дата обращения 01.06.2021).

34. Бойко И. В. Формат современных многокомпонентных сложных предложений (на материале художественных произведений) / И. В. Бойко // КиберЛенинка. – [сайт]. – 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/format-sovremennyh-mnogokomponentnyh-slozhnyh-predlozheniy-na-materiale-hudozhestvennyh-proizvedeniy> (дата обращения 19.05.2021).