



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Использование метода моделирования при формировании  
познавательных универсальных учебных действий младших  
школьников в процессе изучения русского языка в начальной школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**

**44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Начальное образование»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

87,59 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«09» июня 2022 г.

зав. кафедрой РЯ, Л и МОРЯиЛ

Шиганова Галина Александровна

Выполнила:

студентка группы ЗФ 508-070-5-1

Микрюкова Татьяна Андреевна

Научный руководитель:

доктор филологических наук,

профессор кафедры РЯ, Л и МОРЯиЛ

Юздова Людмила Павловна

Челябинск

2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретический анализ проблемы исследования .....	8
1.1 Сущность понятий «модель», «учебная модель», «метод моделирования» в теоретической и методической литературе .....	8
1.2 Определение основных категорий имени существительного и глагола, изучаемых в начальной школе, и их взаимосвязь с формированием познавательных УУД.....	12
1.3 Анализ программы по русскому языку «Школа России» на предмет представленности работы по моделированию в процессе изучения имени существительного и глагола.....	27
Выводы по 1 главе.....	34
ГЛАВА 2. Практические аспекты исследования .....	38
2.1 Определение и анализ уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников.....	38
2.2 Авторские фрагменты уроков изучения признаков имени существительного и глагола с использованием метода моделирования .....	43
Выводы по 2 главе.....	53
Заключение .....	55
Список использованных источников .....	58
Приложение .....	64

## Введение

В обществе за последние десятилетия произошли кардинальные изменения в представлении о целях и путях их реализации в начальном образовании. В современном образовании важное место занимает формирование системы универсальных учебных действий (УУД), обеспечивающих школьникам овладение такой компетенцией, как «умение учиться», способность к самосовершенствованию и саморазвитию, что и является одной из главных задач Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) [14]. УУД – это совокупность способов действий, которая обеспечивает способность обучающегося к самостоятельному усвоению новых знаний, включая и организацию самого процесса усвоения [44].

На основе системно-деятельностного подхода Д.Б. Эльконина [50], Л.С. Выготского [10], П.Я. Гальперина [12], А.Н. Леонтьева [29] разработана концепция развития УУД. Перечисленные авторы в своих научных работах также отмечают важность формирования общеучебных умений у младших школьников.

УУД являются важным компонентом успешной жизнедеятельности человека и закладываются еще на уровне начального общего образования. В нормативно-правовых документах начального образования указаны следующие УУД: личностные, регулятивные, коммуникативные и познавательные [44]. Наиболее важными и значимыми для освоения необходимого объема знаний младшими школьниками являются познавательные УУД как одна из проблем современного образования, потому что реалии жизни требуют от ребенка применения сложных интеллектуальных операций. Это один из главных факторов достижения успеха в обучении [35]. Они включают в себя общеучебные действия, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы. Среди общеучебных УУД выделяют особую группу – знаково-символических действий [32], которые предполагают овладение

младшими школьниками таким методом, как моделирование, который способствует овладению умением преобразовывать объекты, понятия и др., в модели с целью определения их существенных характеристик и признаков, необходимых для понимания.

С помощью метода моделирования можно преобразовать изучение языкового материала на уроках русского языка: сделать языковое понятие, правило доступным для тщательного изучения.

Введение метода моделирования в содержание обучения меняет отношение младших школьников к учебному предмету, делает более осмысленной и более продуктивной их учебную деятельность. Систематическое и целенаправленное использование метода моделирования обеспечивает интеллектуальное развитие и способствует формированию познавательных УУД у младших школьников.

Ориентирование в синтаксической и морфологической структуре языка, усвоение правил строения слова, предложения, графической формы букв обеспечивает развитие знаково-символических действий – замещения (например, звука буквой), моделирования (например, состава слова путем составления схемы). Также способствует усвоению языкового материала в различных формах и открывает возможности для работы с текстом, формирования логических действий сравнения, анализа, установления причинно-следственных связей.

При изучении данного учебного предмета работа над грамматикой родного языка представляет серьёзную проблему, так как одним из самых больших и значимых разделов курса русского языка является грамматика.

Понятие «грамматика» объединяет в себе морфологию и синтаксис. В курсе морфологии в начальных классах изучаются части речи и их формоизменение. Выделяют несколько обширных тем: имя существительное, имя прилагательное, глагол [30].

Имя существительное является важнейшей и ведущей частью речи в грамматике русского языка, поэтому А.М. Пешковский писал: «Вся морфология и синтаксис могут легко быть обоснованы на понятии грамматического предмета (имени существительного). Только укрепившись на существительном, как на названии предмета, мы легко сможем объяснить прилагательные слова, обозначающие, какие бывают предметы, глаголы – как слова, обозначающие, что делают предметы и что делается с ними» [8].

Глагол также является одним из самых сложных, семантически ёмких, грамматически содержательных частей речи. Еще А.Н. Тихонов писал: «Среди остальных частей речи глагольное слово характеризуется самой разветвленной системой грамматических форм. Если одно существительное может иметь 12 грамматических форм, а одно прилагательное (качественное) – 78 грамматических форм, то один глагол способен иметь 395 форм» [17]. В.В. Бабайцева [5], В.В. Виноградов [15], Р.Н. Попов [38], М.С. Соловейчик [43] изучали проблему организации работы с данными частями речи в начальной школе. Лингвистические особенности имени существительного и глагола сложны, они являются одними из самых сложных тем в содержании предмета «Русский язык».

Все это определило актуальность выбранной темы и позволило сформулировать **проблему исследования:** каковы возможности использования метода моделирования в формировании познавательных УУД при изучении частей речи?

**Противоречие** заключается в необходимости формирования у младших школьников познавательных УУД в процессе изучения частей речи, с одной стороны, и недостаточным использованием возможностей метода моделирования по данному направлению, с другой.

Исходя из этого, была сформулирована **тема исследования:** «Использование метода моделирования при формировании познавательных универсальных учебных младших школьников в процессе изучения русского

языка в начальной школе».

**Целью исследования** является изучение теоретических аспектов использования метода моделирования при формировании познавательных УУД в процессе изучения имени существительного и глагола младшими школьниками, и разработка фрагментов уроков русского языка по работе с данными частями речи в рамках проблемы исследования.

**Объект исследования:** процесс формирования познавательных УУД младших школьников.

**Предмет исследования:** формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников в процессе изучения частей речи с помощью метода моделирования.

Для проведения исследования были определены **следующие задачи:**

- 1) рассмотреть понятия «модель», «учебная модель», «метод моделирования» в теоретической и методической литературе;
- 2) определить основные категории имени существительного и глагола, изучаемые в начальной школе и их взаимосвязь с формированием познавательных УУД;
- 3) проанализировать программу по русскому языку учебно-методического комплекта «Школа России» на предмет представленности работы по моделированию в процессе изучения имени существительного и глагола;
- 4) определить и проанализировать уровень сформированности познавательных УУД младших школьников;
- 5) разработать авторские фрагменты уроков изучения признаков имени существительного, глагола при помощи метода моделирования с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

В ходе исследования были использованы следующие **методы:**

- 1) **методы теоретического исследования:**
  - изучение и анализ литературы;

- систематизация и классификация материала;
- обобщение;

**2) методы практического исследования:**

- тестирование;
- сравнение и анализ результатов диагностики;
- моделирование.

**База исследования:** МБОУ «СОШ» Еманжелинского района, города Еманжелинск.

**Практическая значимость** – разработанные авторские фрагменты уроков, направленные на формирование познавательных УУД с помощью метода моделирования у младших школьников в процессе изучения частей речи, могут быть использованы учителем начальных классов на уроках русского языка для более эффективного усвоения обучающимися грамматических понятий.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложения.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 1.1 Сущность понятий «модель», «учебная модель», «метод моделирования» в теоретической и методической литературе

Овладение коммуникативными умениями и предметными знаниями, формирование познавательной деятельности на уроках русского языка, объединяются в единый процесс, в котором важное место занимает усвоение грамматики родного языка, как средства, обеспечивающего умственное и речевое развитие учащихся.

Одним из главных условий, которое обеспечивает успешное усвоение грамматических понятий, по мнению Л.И. Айдаровой [1], М.С. Соловейчика [43], С.Ф. Жуйкова [18] и др. исследователей в области дидактики, методики, психологии, является использование обобщающей, систематизирующей наглядности, обозначающей существенные признаки понятия в графической форме, т. е. использование метода моделирования.

Метод моделирования, который был разработан Д.Б. Элькониним, В.В. Давыдовым и др. [4], направлен на развитие мышления ребенка с помощью специальных моделей, схем, которые в доступной, наглядной форме раскрывают скрытые свойства и связи какого-либо объекта, сводят изучение сложного к простому [46].

Применение метода моделирования в содержании начального языкового образования обусловлено двумя взаимосвязанными причинами. Во-первых, грамматические понятия, которые преобразованы в модель, учащимися легче усваиваются, потому что категории понятий абстрагированы от второстепенных несущественных признаков в наглядности. Во-вторых, применение моделирования дает возможность усвоить изучаемый материал, а также осознать сам процесс усвоения. Осознание умственных действий, которые направлены на решение учебной задачи, способствует формированию



познавательной деятельности. Таким образом, достигается единство в формировании грамматических понятий и общеучебных умений, которое обеспечивается развитием практических действий ребенка по использованию модели в целях овладения знаниями по русскому языку.

Итак, рассмотрим общее понятие «модель». В информационно-педагогическом словаре Е.В. Ширшова «модель – это система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала или системы-идеала» [49].

Педагогический словарь В.А. Мижерикова дает иное определение этому понятию: «Модель – схема, изображение или описание какого-либо явления или процесса в природе, обществе» [31].

В статье Р.С. Гайсиной «модель – некий образ (подобие объекта, явления или процесса), который используется в качестве его заместителя для уточнения или выяснения тех или иных характеристик» [11].

Исходя из вышесказанного, можем сделать следующий вывод: модель – это система объектов или знаков, представляющих собой некий образец, что позволяет выделить часто недоступные непосредственному наблюдению свойства и отношения некоторого объекта.

Рассмотрим более узкое понятие «учебная модель», которое имеет непосредственную связь с учебным процессом в рамках предмета «Русский язык». Е.В. Ширшов дает следующее определение: «Учебные модели – учебно-наглядные изобразительные пособия, искусственно воспроизводящие натуральные объекты и передающие их структуру, существенные свойства, связи и отношения» [49].

В.А. Мижерников предлагает практически идентичное определение [31]. Исходя из этого, можем сделать вывод, что педагоги и ученые сходятся в едином мнении, давая определение понятию «учебные модели».

Но в теории развивающего обучения В.В. Давыдова: «Учебная модель – результат учебного действия, состоящего в моделировании выделенного

всеобщего отношения в предметной, графической или буквенной форме» [16]. Внутренне необходимое звено процесса усвоения обобщенных способов действия и теоретических знаний составляют учебные модели. Но не все изображения можно назвать учебной моделью, а только те, которые фиксируют именно всеобщее отношение некоторого целостного объекта, обеспечивают его дальнейший анализ и способствуют более эффективному усвоению материала обучающимися.

Таким образом, можем сделать вывод, что учебная модель – это особая форма наглядности, которая позволяет представить более ярко те свойства изучаемого явления, которые необходимо освоить или понять, в предметной, графической или буквенной форме.

Следующее понятие, которое рассмотрим в данном параграфе – «метод моделирования».

А.Г. Асмолов предлагает такое определение: «Моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта» [4].

Особенность моделирования как метода обучения заключается в том, что можно наглядно увидеть скрытые от непосредственного восприятия свойства, связи, отношения объектов, которые являются существенными для понимания фактов, явлений, при знакомстве и усвоении содержания понятий. Метод моделирования позволяет преодолеть элементы механического усвоения знаний в обучении, активизировать мыслительную деятельность младших школьников.

В концепции развивающего обучения Д.Б. Эльконина [50] и В.В. Давыдова [16] именно моделирование включено в учебную деятельность как одно из действий, которое должно быть сформировано уже к концу начальной школы.

Моделирование будет выполнять функцию УУД только в том случае, если ребенок на основе образа, созданного в голове, сам строит модель и в

процессе этой деятельности получает информацию о моделируемом объекте [25]. Исходя из этого, метод моделирования определяем, как способ познания при выявлении и фиксации в наглядной форме тех отношений, которые отражают научно-теоретическую сущность изучаемых объектов; это знаково-символическая деятельность, заключающаяся в получении новой информации в процессе оперирования знаково-символическими действиями.

В моделировании как методе, используемом в начальной школе, выделяется несколько этапов:

1. Предварительный анализ. Это семантический анализ текста, который предполагает работу над словами, терминами, а также перефразирование, переформулирование текста.

2. Перевод текста на знаково-символический язык. Использование знаково-символических действий определяет эффективность перевода текста.

3. Построение модели. Работа с моделью. На данном этапе возникает необходимость формирования у учащихся умения работать с моделями, преобразовывать их. Следует иметь в виду, что уровень графической подготовки при построении модели и работе с ней определяется главным образом тем, насколько младший школьник готов к мысленным преобразованиям образно-знаковых моделей, насколько подвижно его образное мышление.

4. Соотнесение результатов, полученных на модели, с реальностью (с текстом). На этом этапе важным является при проверке соотнесение данных, полученных на модели, с ее описанием в тексте [4].

В данном параграфе были рассмотрены такие понятия, как: «модель», «учебная модель», «метод моделирования» и представлены основные этапы работы с моделью. Также были обозначены особенности моделирования как метода обучения и целесообразность его применения в содержании начального образования.

Итак, предлагаемая система метода моделирования направлена на многократное перекодирование информации, одновременное усвоение знаний и развития мыслительных операций, обеспечение мотивации учебной деятельности.

Моделирование – это современная образовательная технология, которая даёт возможность разнообразить методы и формы обучения, повысить активность младших школьников на уроке, активизировать мыслительную деятельность, создать условия для возникновения положительной мотивации, преодолеть механическое усвоение знаний.

## 1.2 Определение основных категорий имени существительного и глагола, изучаемых в начальной школе, и их взаимосвязь с формированием познавательных УУД

Одними из главных требований, установленных ФГОС НОО, являются предметные результаты обучающихся, освоивших основную общеобразовательную программу начального общего образования. Предметные результаты по учебному предмету «Русский язык» должны отражать овладение младшими школьниками первоначальными представлениями о нормах русского языка, в том числе и грамматическими нормами [44]. Эти нормы включают в себя морфологические и синтаксические. В разделе морфологии в начальных классах изучаются части речи и их формоизменение. Как уже отмечали выше, глагол – одна из самых трудных для изучения в начальной школе частей речи, так как его лингвистические особенности сложны для понимания.

В этой связи рассмотрим лексическое значение и синтаксическую функцию глагола.

Глагол, как и любое другое слово в русском языке, имеет свое лексическое значение. Например, А.Б. Аникина дает следующее определение

этой части речи: «Глагол – это знаменательная часть речи, которая объединяет слова, обозначающие действие или состояние предмета как процесс. Морфологически это значение выражается в категориях лица, времени, наклонения, вида и залога. Главная синтаксическая функция глагола – предикативная: в предложении глагол чаще всего бывает сказуемым [2].

Л.Л. Касаткин предлагает следующее определение глагола: «Это часть речи, которая выражает действие и состояние как процесс, обладает грамматическими категориями вида, переходности-непереходности, залога, наклонения, времени, лица». Действие и состояние могут быть выражены и не глаголами (бег, скучно, болен), но только с помощью данной части речи возможно выразить действие и состояние как процесс, протекающий во времени: бегу, буду скучать, болел. Глагол обозначает движение (ходить, плавать), состояние человека и природы (грустить, вечереть), трудовые процессы (сверлить, шлифовать), мыслительные процессы (думать, размышлять) и т.д. [24].

Основная синтаксическая функция глагола – быть в предложении сказуемым [24].

Н.М. Шанский в своих трудах писал, что «глагол – это часть речи, обозначающая процесс и выражающая это в формах вида, залога, лица, числа, рода, времени, наклонения, выступает в функции сказуемого» [48].

Проведенный анализ взглядов различных ученых и методистов позволяет дать следующее определение глаголу в рамках исследования: это сложная, знаменательная часть речи, которая объединяет слова, обозначающие действие или состояние предмета как процесс, выражает это в формах вида, залога, лица, числа, рода, времени, наклонения и в предложении выступает в функции сказуемого.

Рассмотрим категорию времени глагола.

Сущность временной формы глагола раскрывается учащимися на основе сопоставления времени совершения действия относительно момента речи. А.Б.

Аникина дает полную характеристику категории времени глагола. Она описывает основное значение категории времени и образование форм времени глагола. Категория времени выражает отношение действия к моменту речи. Так, например, глаголы в форме настоящего времени обозначают такие действия, которые происходят в момент речи. Глаголы в форме прошедшего времени называют такие действия, которые совершались до момента речи. Будущее время глагола указывает на то, что действие совершится после момента речи [2].

Формы настоящего и будущего простого времени образуются путем присоединения к глагольной основе настоящего или будущего времени личных окончаний глагола. Других грамматических показателей для этих форм времени нет. Различия в окончания глагола связаны с типом спряжения: читаем, прочита-ем, стро-им, постро-им.

Глаголы совершенного вида образуют форму простого будущего времени: прочитают, построят. Будущее время глаголов несовершенного вида образуется из двух глагольных слов: спрягаемых форм глагола быть и неопределенной формы основного глагола. Будущее время глаголов несовершенного вида поэтому называется формой сложного будущего времени: я буду строить, ты будешь строить, он будет строить.

Сочетание спрягаемых форм глагола «быть» с инфинитивом – это единая аналитическая грамматическая форма, а не свободное словосочетание. Вспомогательный глагол «быть» в этих сочетаниях утрачивает свое лексическое значение и служит для обозначения форм лица и числа.

Прошедшее время глагола образуется путем присоединения суффикса -л- к основе инфинитива: строи-л, говори-л, ходи-л и т. д. Так образуются формы мужского рода единственного числа. Для образования форм женского и среднего рода присоединяются родовые окончания -а и -о. Формы множественного числа всех трех родов имеют окончание -и [2].

Таким образом, можем сделать вывод, что глагол имеет три формы времени: настоящее, прошедшее и будущее. Основное значение категории времени: выражение отношения действия к моменту речи.

Далее рассмотрим формы лица и числа глагола.

При распознавании вопросов что делает? что делают? происходит знакомство с изменением глагола по числам, подводится понимание сущности формы числа глагола. Аналогичная подстановка к глаголам вопросов представляет собой работу над формами лица глагола.

В.В. Бабайцева дает следующую характеристику категории лица и категории числа глагола: «Категория лица – морфологическая категория глагола, выражающая отнесенность или неотнесенность действия к участникам речевого акта. Выделяется три лица – 1-е, 2-е, 3-е в единственном и множественном числе» [5].

Глагол в форме 1-го лица единственного числа обозначает, что действие совершается говорящим (т.е. субъектом действия является говорящий). Глагол в форме 2-го лица единственного числа обозначает, что действие совершается собеседником (т.е. субъектом действия является собеседник). Глагол в форме 3-го лица единственного числа обозначает, что действие совершается лицом или предметом, не принимающим участие в речевом акте (т.е. глагол в 3-ем лице выражает неотнесенность действия к участникам речи) [34].

Глагол в форме 1-го лица множественного числа обозначает, что действие совершается несколькими лицами от лица говорящего (т.е. субъектом действия являются несколько лиц, среди которых есть и говорящий). Глагол в форме 2-го лица множественного числа обозначает, что действие совершается несколькими собеседниками (слушателями). Глагол в форме 3-го лица множественного числа обозначает, что действие совершается несколькими лицами и предметами, не принимающими участия в речевом акте (т.е. глагол в 3-ем лице выражает неотнесенность действия к участникам речи. Следует обратить внимание на то, что глаголы в прошедшем времени не имеют форм лица [5].

«Категория числа – это морфологическая категория глагола, выражающая количественную характеристику производителя действия (субъекта действия). Эта количественная характеристика разделяется по семантике числовых форм на две группы, противопоставленные друг другу, – единственное число и множественное, что означает противопоставление «один – не один», или «один – много». Особенно отчетливо значение единичности и множественности проявляется при сочетании глагольных форм существительными, не имеющими показателей числа» [5].

Исходя из вышесказанного, можем сделать следующий вывод: глагол имеет 3 формы лица: 1-е, 2-е и 3-е. Также глаголы разделяются по семантике числовых форм на две группы: единственное число и множественное число и согласуются в формах числа с существительными и местоимениями.

Далее рассмотрим спряжение глаголов.

Навык овладения спряжением глаголов в начальной школе является сложным, так как его грамматическую основу составляет целый комплекс знаний и умений: распознать глагол, его время, лицо и число, перейти от временной формы к начальной.

П.А. Лекант дает следующую характеристику спряжению глагола: «Спряжение – это изменение глагола по лицам и числам. В зависимости от личных окончаний в русском языке принято различать два спряжения – I и II, которые отличаются друг от друга гласными звуками в окончаниях [28].

В начальной школе требуются следующие знания о спряжении: какие глаголы с безударными личными окончаниями относятся к I, II спряжению, глаголы-исключения. Следует помнить, что глаголы спрягаются (изменяются по лицам и числам) только в настоящем и простом будущем времени. Если форма будущего сложная (у глаголов несовершенного вида), то спрягается только вспомогательный глагол быть, а основной глагол берётся в инфинитиве. Глаголы в прошедшем времени не спрягаются (не изменяются по лицам)» [28].



Исходя из данного содержания, можем сделать следующий вывод: спряжение – это изменение глагола по лицам, временам, числам. Глагол имеет два спряжения в зависимости от личных окончаний – I и II.

Проанализировав основные категории глагола, рассмотрим имя существительное и его основные категории на основе работ Н.С. Валгиной [9], В.В. Виноградова [15], Л.Л. Касаткина [24] и др., изучаемые в начальной школе на уроках русского языка.

В этой связи рассмотрим лексическое значение и синтаксическую функцию имени существительного.

П.А. Лекант дает следующее определение: «Имя существительное – это часть речи, обозначающая предмет и выражающая категориальное грамматическое значение предметности в частных грамматических категориях одушевленности – неодушевленности, рода, числа и падежа. Существительными называют конкретные предметы окружающей действительности (стул, машина), а также их совокупности (мебель, транспорт) или, наоборот, составные части, в том числе живых существ (попугай, мужчина). К именам существительным относятся действия (сон, бег) и состояния (грусть, ненависть) в отвлечении от их производителей, свойства (продолжительность, сыпучесть) и количества (сотня, множество) в отвлечении от их носителей. В предложении существительное обычно бывает подлежащим или дополнением» [28].

Н.С. Валгина в своих трудах пишет: «Слова, которые служат названием предмета в широком смысле, т.е. имеют значение предметности, называются именами существительными. Их изменяемость по падежам, а также наличие грамматических категорий рода, числа, одушевленности и неодушевленности – морфологические признаки имен существительных.

Синтаксические функции имен существительных различны: они могут употребляться в роли любого члена предложения. Однако наиболее

характерной для существительных является функция подлежащего и дополнения» [9].

С.И. Богданов пишет, что имя существительное – часть речи, обладающая грамматическим значением предметности, которая выражается морфологически в словоизменительных категориях числа, падежа, а также в несловоизменительных категориях одушевленности – неодушевленности, рода и проявляется синтаксически в способности существительного сочетаться с зависимым прилагательным и выступать в предложении в типичных для него функциях подлежащего и дополнения [7].

Проведенный анализ взглядов различных ученых и методистов позволяет дать следующее определение существительному в рамках исследования: это часть речи, которая объединяет слова, обозначающие предметы, выражает это в формах одушевленности – неодушевленности, рода, числа и падежа и в предложении чаще всего выступает в функции подлежащего или дополнения.

Имена существительные классифицируют по обозначению индивидуального или родовидового понятия, поэтому рассмотрим собственные и нарицательные имена существительные.

Собственные имена существительные обозначают индивидуальное название отдельного предмета. Их основной грамматической особенностью является отсутствие изменения по числам. Основной орфографической особенностью собственных имен существительных является написание их с прописной буквы. Наричательные имена существительные обозначают предмет из ряда подобных, однородных предметов, понятий, веществ. Основной грамматической особенностью является изменение по числам, если нет семантических ограничений; основной орфографической особенностью является написание со строчной буквы [45].

В работе Н.С. Валгиной отмечается, что нарицательные существительные бывают четырех типов: конкретные, отвлеченные, вещественные и собирательные.

К конкретным существительным относятся слова, которые называют вещи, лица, факты и явления действительности, которые могут быть представлены в отдельности и подвергнуты счету: книга, швея.

Отвлеченные существительные обозначают понятия, свойства, качества, действия и состояния в отвлечении: ширина, учеба, смелость.

Вещественные имена существительные обозначают слова, которые являются наименованиями химических соединений, пищевых продуктов, стройматериалов, растений, лекарств и т.п.: золото, сахар, водород, кофеин [9].

Таим образом, можем сделать вывод, что по семантическим признакам существительные делятся на нарицательные и собственные. Наричательные существительные бывают: конкретные, отвлеченные, вещественные и собирательные.

Далее рассмотрим категорию одушевленности – неодушевленности имен существительных.

В книге Ю.Б. Смирнова отмечается, что одушевленность – неодушевленность является грамматической категорией имени существительного [42]. Этой же точки зрения придерживается Л.Л. Касаткин [24].

В грамматике понятия «одушевленное – неодушевленное» и «живое – неживое» не тождественны друг другу. Часто биологически живые предметы рассматриваются как грамматически неодушевленные (например, дуб). А биологически неживые предметы часто рассматриваются как грамматически одушевленные (например, мертвец, кукла, робот и многие другие). Грамматическая одушевленность и неодушевленность свойственна только конкретным существительным, которые способны изменяться по числам [47].

Большинство одушевленных существительных являются словами мужского или женского рода. Из слов среднего рода к одушевленным относятся только некоторые: существительные, возникшие путем морфолого-синтаксического способа словообразования из прилагательных и причастий

(животное, млекопитающее), несколько слов с суффиксом -ищ- (чудище, страшилище), слова: дитя, существо (в значении «живой организм»), лицо (в значении «человек») и некоторые другие.

Категория одушевленности – неодушевленности имеет грамматическое выражение: форма винительного падежа множественного числа одушевленных существительных совпадает с формой родительного падежа, у неодушевленных – с формой именительного падежа множественного числа (В.п.: вижу коней = Р.п.: нет коней; В.п.: вижу столы = И.п.: столы куплены) [23].

Последовательное использование грамматического критерия показывает, что: большинство существительных, у которых В.п. = Р.п., обозначают предметы живой природы, отвечают на вопрос «Кто?», то есть являются одушевленными как грамматически, так и биологически: волк, собака, товарищ и др.; большинство существительных, у которых В.п. = И.п., обозначают предметы неживой природы, отвечают на вопрос «Что?», то есть являются неодушевленными как грамматически, так и биологически: книга, карандаш, рука и др.; некоторые существительные не имеют четкого соответствия между значением (живое – неживое) и грамматическим показателем одушевленности – неодушевленности, поэтому в тексте можно встретить: изучать вирусы и вирусов, покупать устриц и устрицы. В таких случаях говорят о колеблющихся признаках одушевленности – неодушевленности, однако в конкретном тексте об отношении к этой категории можно сделать вполне определенный вывод; существительные типа робот, кукла обозначают неживые предметы, но имеют грамматические показатели одушевленности (В = Р): вижу роботов, кукол, следовательно, они относятся к числу одушевленных, у них отмечается несовпадение биологического и грамматического критериев; у существительных женского рода, имеющих форму только ед. числа, нет грамматических показателей одушевленности – неодушевленности (поймали кефаль (что и кого); разные значения полисеманта могут по-разному проявлять себя по отношению к этой категории, то есть в одном из значений они будут

иметь показатель одушевленности, а в другом – неодушевленности: я люблю этого истребителя (речь идет о летчике), я люблю этот истребитель (самолет); у неизменяемых существительных грамматическим показателем одушевленности – неодушевленности может быть форма согласуемого определения: вижу красивых пони, но: вижу красивые ранчо. Если же определения нет, тогда единственным показателем одушевленности – неодушевленности является значение [27].

Исходя из данного содержания, можем сделать следующий вывод: одушевленность – неодушевленность – это лексико-грамматическая категория имени существительного, относящая называемый предмет к разряду одушевленных (то есть живых существ) или же к разряду неодушевленных (то есть предметов неживой природы). Эта категория свойственна исключительно конкретным существительным, которые делятся на 4 группы: 1) одушевленные; 2) неодушевленные; 3) с колеблющимися показателями одушевленности – неодушевленности (конкретное значение выявляется в контексте); 4) существительные, не имеющие грамматических показателей одушевленности – неодушевленности.

Рассмотрим категорию рода существительных.

Центральное место в грамматической системе имени существительного принадлежит категории рода. Грамматический род определяется у всех существительных, кроме тех, которые всегда употребляются во множественном числе. Грамматический род – это несловоизменяемая категория имен существительных. Она проявляется в способности существительных сочетаться с определенными для каждого родового класса формами согласуемых слов: красивый дом, красивая книга, красивое платье [24].

Методы определения рода различаются у изменяемых и неизменяемых имен существительных.

Среди изменяемых имен существительных можно найти формы и значения мужского, женского рода и среднего рода, а также существительные общего рода и те, которые находятся вне категории рода.

Показатели рода изменяемых имен существительных:

- морфологический (окончание именительного или родительного падежа единственного числа);
- семантический, когда категория рода имеет номинативный характер и используется для различения рода существительных, обозначающих лиц мужского или женского пола;
- синтаксический (позволяет определять род существительных общего рода в тексте) [26].

Неизменяемые имена существительные являются преимущественно заимствованными из разных языков и не имеют специальных морфологических показателей рода в русском языке. Их род определяется семантическим фактором. В случае затруднения при определении рода существительного следует обращаться к словарям [26].

Правильно определить род имени существительного очень важно, поскольку от этого зависит правильный выбор согласуемых с существительным синтаксических форм (прилагательного или глагола в прошедшем времени) в самостоятельных письменных работах учащихся и их устной речи.

Исходя из вышесказанного, можем сделать следующий вывод: категория рода – это лексико-грамматическая категория имени существительного, которая относится к несловоизменительным категориям. Все существительные, за незначительным исключением, относятся к одному из трех родов: мужскому, женскому или среднему.

Рассмотрим категорию числа имени существительного.

Категория числа – словоизменительная категория. Категория числа указывает на количество одушевленных и неодушевленных предметов. Основным содержанием категории числа является противопоставление

значения реальной единичности предмета и значение реального раздельного множества этих же предметов [48]. Категорию числа образуют грамматические значения единственного и множественного числа, что находит выражение в противопоставлении падежных форм единственного и множественного числа. По отношению к категории числа все существительные делятся на две группы: существительные, употребляемые в формах обоих чисел, и существительные, употребляемые в форме только какого-то одного числа (единственного или множественного).

Категория числа имеет значение реальной единичности или значение реальной множественности только в конкретных именах существительных, которые способны считаться.

Есть несколько категорий существительных, не имеющих значения числа, у которых форма единственного числа не служит обозначением единичного предмета. К ним относятся имена собственные, вещественные, отвлеченные, собирательные имена существительные. У этих существительных при образовании форм множественного числа происходит изменение лексического значения слова. Так, имена собственные в форме множественного числа обозначают членов семьи или родственников, разных лиц с одинаковыми именами или тип людей. Вещественные существительные в форме множественного числа обозначают разные сорта или марки материалов, виды растений, типы или виды вещества. Некоторые отвлеченные существительные в форме множественного числа обозначают конкретные проявления различных свойств, качеств или состояний (радости жизни) или длительные по времени и интенсивные по характеру проявления физических или нравственных состояний человека (страхи, боли, печали) [39].

Таким образом, можем сделать следующий вывод: категория числа указывает на количество одушевленных и неодушевленных предметов. Все существительные делятся на две группы: существительные, употребляемые в формах обоих чисел, и существительные, употребляемые в форме только

какого-то одного числа (единственного или множественного), но есть несколько категорий существительных, не имеющих значения числа.

Рассмотрим категорию падежа имени существительного.

Падеж – словоизменительная категория, которая выражает отношение существительного к другим предметам, действиям, признакам. Эти отношения, создаваемые с помощью падежей, проявляются на уровне словосочетания и предложения.

В русском языке выделяется шесть падежей: именительный (исходный) падеж и косвенные падежи – родительный, дательный, винительный, творительный, предложный. Важно отметить, что форма падежа определяется по вопросу парадигмы склонения, а синтаксическое значение любого косвенного падежа определяется по синтаксическому вопросу [40].

Изменение одного и того же слова по падежам и числам называется склонением. Все изменяемые имена существительные в русском языке изменяются по определенным образцам, которые называются типом склонения.

В современном русском языке выделяется три основных типа склонения имен существительных. В лингвистике выделяются три субстантивных склонения, адъективное и притяжательное склонения. Два последних типа не представлены в школьном курсе русского языка.

Распределение имен существительных по основным субстантивным типам склонения зависит от родовой принадлежности существительного. К первому склонению относятся существительные женского, мужского и общего рода с окончанием -а, -я (вода, земля, линия, дядя, сирота). Ко второму склонению относятся существительные мужского рода с нулевым окончанием (дом, конь, край, шалаш, мяч), кроме слова путь, и все существительные с окончанием -о, -е (окно, поле, увлечение, домишко, волчище). К третьему склонению относятся существительные женского рода с нулевым окончанием (дверь, печь, ночь). Существительные среднего рода на -мя (имя, знамя),



существительное среднего рода дитя и мужского рода путь в школьной грамматике относятся к разносклоняемым существительным [36].

В отдельную группу выделены несклоняемые имена существительные, имеющие во всех употреблениях только одну форму, в которую заключены разные числовые и падежные значения: кашне, метро, рагу, кофе, ампула, бра, леди, мисс; русские фамилии на -ово, -аго: Живаго, Дурново, Мария и Борис Хитрово; на -ых, -их: Черных, Крученых, Черемных. Склонение этих фамилий, применимое только к лицам мужского пола, допустимо в разговорной речи. К несклоняемым относятся украинские по происхождению фамилии на -ко: Василенко, Коваленко, Лепко; иноязычные по происхождению, а также образованные по иноязычным образцам женские личные имена и фамилии: Жаклин, Якобсон [19].

Исходя из вышесказанного, можем сделать следующий вывод: имена существительные изменяются по падежам, в русском языке выделяют шесть падежей: именительный (исходный) падеж и косвенные падежи – родительный, дательный, винительный, творительный, предложный. Изменение одного и того же слова по падежам и числам называется склонением, выделяют три основных типа склонения. В отдельную группу выделены несклоняемые имена существительные, имеющие во всех употреблениях только одну форму.

Изучив основные категории глагола, имени существительного, с которыми знакомятся младшие школьники с 1 по 4 класс на уроках русского языка, рассмотрим виды познавательных УУД, формирование которых можно развивать путем использования метода моделирования при изучении этих частей речи.

Изучаемая группа познавательных УУД включает в себя общеучебные действия, логические действия, а также постановку и решение проблемы.

Моделирование определено в содержании общеучебных УУД, а именно знаково-символических действий. К ним относятся: преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики

объекта; преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область; кодирование/замещение; декодирование/считывание информации; умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи, планы); умение строить схемы, модели и т. д.

При изучении имени существительного и глагола с помощью метода моделирования выпускники начальной школы должны овладеть следующими планируемыми результатами:

- умение выделять имя существительное, глагол среди других частей речи и классифицировать его на основе усвоенных признаков в отдельную группу слов;

- умение использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей при изучении имени существительного, глагола;

- умение сравнивать и сопоставлять признаки, присущие имени существительному, глаголу;

- умение находить в тексте существительные и глаголы, по указанным морфологическим признакам;

- умение анализировать существительные и глаголы с целью выделения изученных признаков;

- умение строить осознанное, логическое высказывание давая определение имени существительному, глаголу, на основе выделения комплекса существенных признаков и их синтеза;

- умение находить, опознавать, сравнивать, классифицировать имя существительное, глагол среди других частей речи;

- умение создавать алгоритмы и следовать ему при правописании существительных, глаголов;

- умение доказывать и обосновывать правописание личных окончаний имен существительных, глаголов, строить логическую цепочку рассуждений и т.д.

Исходя из данного содержания, можно отметить, что для достижения перечисленных выше планируемых результатов в рамках изучения этих частей речи, необходимы такие умения как: анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение, структурирование знаний, построение логической цепочки рассуждений, подведение под понятие и др., которые входят в группу познавательных УУД, обеспечивают способность младшего школьника к мыслительной деятельности, формируют у ребенка гибкость мышления и творческий потенциал [6].

Таким образом, если в процессе изучения частей речи, учитель будет строить уроки русского языка, уделяя должное внимание формированию познавательных УУД младших школьников, то это будет способствовать лучшему усвоению темы и достижению, предполагаемых рабочей программой, планируемых результатов, так как эти учебные действия являются основой обучения. А для формирования познавательных УУД будет целесообразно использовать на уроках метод моделирования, содержание которого определено в части общеучебных УУД.

В данном параграфе были рассмотрены основные категории глагола и имени существительного, которые изучаются младшими школьниками на протяжении всего курса начального общего образования. Также рассмотрены виды познавательных УУД и знаково-символические действия, которые входят в данную группу, а также взаимосвязь метода моделирования с изучением частей речи в рамках уроков русского языка.

1.3 Анализ программы по русскому языку «Школа России» на предмет представленности работы по моделированию в процессе изучения глагола

«Учебно-методический комплект (УМК) «Школа России» построен на единых для всех учебных предметов концептуальных основах и имеет полное программно-методическое обеспечение. На УМК «Школа России» и все

входящие в нее завершенные предметные линии получены положительные заключения Российской академии наук и Российской академии образования» [41].

«Ведущая целевая установка, заложенная в основу УМК «Школа России», направлена на обеспечение современного образования младшего школьника в контексте требований ФГОС» [41].

УМК «Школа России» построен таким образом, что его предметное содержание, дидактическое обеспечение, методическое сопровождение и художественно-полиграфическое исполнение способствуют решению следующей задачи: достижение личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы посредством формирования универсальных учебных действий, как основы умения учиться.

В рамках исследования необходимо провести анализ программы в части содержания предмета «Русский язык».

Авторы программы: В.Г. Горецкий, В.П. Канакина, А.А. Плешаков и др. определяют цели и задачи изучения курса «Русский язык» в начальной школе, которые представлены в таблице 1 [41].

Таблица 1 – Цели и задачи изучения предмета «Русский язык»

Цели	Задачи
<p>1. Ознакомление учащихся с основными положениями науки о языке и формирование на этой основе знаково-символического восприятия и логического мышления учащихся.</p> <p>2. Формирование коммуникативной компетенции учащихся: развитие устной и письменной речи, монологической и диалогической речи, а также навыков грамотного, безошибочного письма как показателя общей культуры человека.</p>	<p>1) развитие речи, мышления, воображения школьников, умения выбирать средство языка в соответствии с целями, задачами и условиями общения. формирование у младших школьников первоначальных представлений о системе и структуре русского языка: лексике, фонетике, графике, орфоэпии, морфемике (состав слова), морфологии и синтаксисе;</p> <p>2) формирование навыков культуры речи во всех ее проявлениях, умения правильно писать и читать, участвовать в диалоге, составлять несложные устные монологические высказывания и письменные тексты;</p> <p>3) воспитание позитивного эмоционально-ценностного отношения к русскому языку, чувство сопричастности к сохранению его уникальности и чистоты;</p>

	пробуждение познавательного интереса к языку, стремление совершенствовать свою речь.
--	--

Решение данного ряда задач, обеспечит достижение основных целей изучения предмета. Исходя из первой цели, можно отметить, что обучение по действующей программе предполагает применение разных знаково-символических действий.

Далее рассмотрим работу над глаголом, которая в систематическом курсе представлена следующим содержанием: «Значение и употребление в речи. Неопределенная форма глагола. Различение глаголов, отвечающих на вопросы что сделать? и что делать? Изменение глаголов по временам: настоящее, прошедшее, будущее время. Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени. Способы определения I и II спряжения глаголов. Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам. Возвратные глаголы. Словообразование глаголов от других частей речи. Морфологический разбор глаголов» [41].

На основе рабочей программы по русскому языку УМК «Школа России» можно сказать, что на уроках русского языка с 1 по 4 класс в процессе изучения глагола младшие школьники знакомятся со следующими его категориями: лексическое значение и синтаксическая функция глагола, категория времени глагола, формы лица и числа глагола, спряжение глагола.

Первое знакомство с глаголом как частью речи начинается во 2-м классе в 3-й четверти.

Во второй части учебника русского языка УМК «Школа России» со страницы 40 начинается раздел «Части речи», на 41 странице представлена обобщающая схема частей речи, где обозначено лексическое значение глагола [20].

В учебнике на странице 68 дано следующее определение глагола: «Глагол – это часть речи, которая обозначает действие предмета. Глаголы отвечают на

вопросы что делать? что сделать? что делает? что сделает? что делал? что сделал? что будет делать? и др.». На страницах 74-75 представлено изменение глаголов по числам в виде текстового правила [20].

Затем изучение глагола продолжается в 3 классе во 2-й части учебника. На первых страницах размещены схемы частей речи. Схема по глаголу отражает его лексическое значение и три категории: время, род (прош. вр., ед. ч.), число. Неопределенная форма глагола раскрывается в виде текстового правила на странице 106. Категория времени глагола представлена на странице 112 (рисунок 1). На странице 116 с помощью таблицы объясняется изменение глаголов по временам [21].

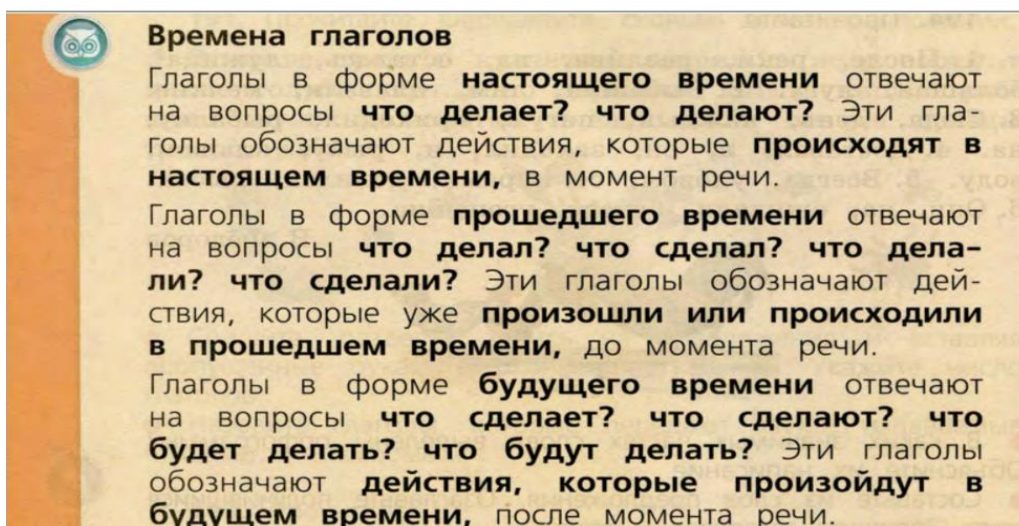


Рисунок 1 – Времена глаголов

Категория числа в 3-м классе раскрывается более подробно на странице 109 (рисунок 2). На 122 странице младшие школьники знакомятся с категорией рода глагола, которая представлена с помощью текстового правила [21].

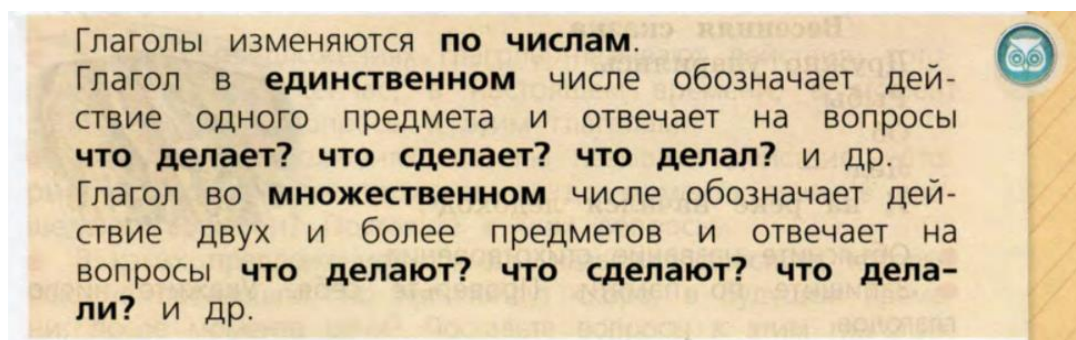



Рисунок 2 – Изменение глаголов по числам

С категорией лица глагола, младшие школьники знакомятся в 4-м классе во второй части учебника (рисунок 3) [22].



**Обратите внимание!** Глаголы **настоящего** и **будущего времени**, как и личные местоимения, имеют форму **лица**. Глагол каждого лица имеет своё личное окончание. При изменении глагола по лицам изменяется и его **личное окончание**.

**Ты** (2-е л., ед. ч.) рисуешь (2-е л., ед. ч.).  
**Мы** (1-е л., мн. ч.) рисуем (1-е л., мн. ч.).  
**Она** (3-е л., ед. ч.) рисует (3-е л., ед. ч.).

Рисунок 3 – Форма лица глагола

Затем, на странице 81, идет знакомство младших школьников с изменением глаголов по лицам и числам в форме настоящего и будущего времени (спряжение), которое осуществляется с помощью таблицы (рисунок 4) [22].

**Изменение глаголов по лицам и числам в форме настоящего и будущего времени (спряжение)**

Число	Лицо	Настоящее время	Будущее время
Ед. ч.	1-е ( <b>я</b> )	что делаю? иду, спешу	что сделаю? спою, решу
	2-е ( <b>ты</b> )	что делаешь? идёшь, спешишь	что сделаешь? споёшь, решишь
	3-е ( <b>он, она, оно</b> )	что делает? идёт, спешит	что сделает? споёт, решит
Мн. ч.	1-е ( <b>мы</b> )	что делаем? идём, спешим	что сделаем? споём, решим
	2-е ( <b>вы</b> )	что делаете? идёте, спешите	что сделаете? споёте, решите
	3-е ( <b>они</b> )	что делают? идут, спешат	что сделают? споют, решат

Рисунок 4 – Спряжение глаголов

Далее следует знакомство с личными окончаниями глаголов I, II спряжения в настоящем, будущем и сложном будущем временах, которые представлены в таблицах на страницах 88-90. На странице 94 с помощью

текстового правила младшим школьникам дано объяснение правописания безударных личных окончаний глаголов в настоящем и будущем времени [22].

Таким образом, проанализировав содержание учебников по русскому языку учебно-методического комплекта «Школа России» в рамках темы «Глагол», можно сделать вывод, что в основном совершается работа с текстом правил, моделирование используется, но представлено недостаточно.

Рассмотрим работу над именем существительным, которая в систематическом курсе представлена следующим содержанием: «Имя существительное. Значение и употребление в речи. Различение имён существительных одушевлённых и неодушевлённых по вопросам кто? и что? Выделение имён существительных собственных и нарицательных. Различение имён существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Начальная форма имени существительного. Изменение существительных по падежам. Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. Различение падежных и смысловых (синтаксических) вопросов. Определение принадлежности имён существительных к 1, 2, 3-му склонению. Словообразование имён существительных. Морфологический разбор имён существительных» [41].

На основе рабочей программы по русскому языку УМК «Школа России» можно сказать, что на уроках русского языка с 1 по 4 класс в процессе изучения имени существительного младшие школьники знакомятся со следующими категориями: лексическое значение и синтаксическая функция существительного, собственные и нарицательные имена существительные, категория одушевленности – неодушевленности имен существительных, категория рода существительных, формы числа имени существительного, категория падежа и типы склонения имени существительного.

Знакомство с именем существительным, как частью речи начинается во 2-м классе в 3-й четверти.



Во второй части учебника русского языка УМК «Школа России» со страницы 40 начинается раздел «Части речи», на 41 странице представлена обобщающая схема частей речи, где обозначено лексическое значение существительного [20].

В учебнике на странице 45 дано следующее определение имени существительного: «Слова, которые обозначают предметы и отвечают на вопросы кто? или что?, называются именами существительными. Слова солнце, кот, девочка, земляника, осина, заяц – это имена существительные» [20].

Категория одушевленности – неодушевленности имен существительных представлена на страницах 48 и 50 в виде текстовых правил [20].

Знакомство с понятиями собственных и нарицательных имен существительных осуществляется на страницах 52 и 53, с категорией числа имен существительных и их изменением по числам – на страницах 61, 62, которые также представлены в виде текстовых правил [20].

Далее изучение существительного продолжается в 3 классе во 2-й части учебника. На первых страницах размещены схемы частей речи. Схема по существительному отражает его лексическое значение и три категории: род, число, падеж. Начальная форма имени существительного раскрывается в виде текстового правила на странице 11. Категория рода имени существительного представлена на странице 25 (рисунок 5) [21].



Рисунок 5 – Категория рода имени существительного

На странице 36 происходит знакомство с изменением по падежам (склонением) существительных, с помощью таблицы объясняется склонение имен существительных [21].

В ходе изучения каждого падежа, за исключением именительного, представлены схемы, в которых указано: на какие вопросы отвечают имена существительные в этом падеже и с какими предлогами употребляются.

С тремя типами склонений, младшие школьники знакомятся в 4-ом классе в первой части учебника. Далее с помощью таблиц и текстовых правил дано объяснение правописания безударных падежных окончаний имен существительных в единственном, множественном числах [22].

Итак, проанализировав содержание учебников по русскому языку УМК «Школа России» в рамках темы «Имя существительное», можно сделать вывод, что в основном совершается работа также с текстом правил, моделирование представлено недостаточно, и реализуется оно только в качестве работы с готовыми таблицами, несмотря на то, что можно осуществить данный процесс гораздо интереснее и информативнее.

В данном параграфе был выполнен анализ программы «Школа России» по русскому языку с точки зрения использования метода моделирования при изучении глагола и имени существительного, вследствие которого, можно увидеть, что моделирование представлено недостаточно. Именно это и определяет необходимость использования метода моделирования при формировании познавательных УУД.

#### Выводы по 1 главе

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что формирование системы УУД, концепция развития которых разработана на основе системно-деятельностного подхода Д.Б. Эльконина [50], П.Я. Гальперина [12] и др., является одной из главных задач ФГОС НОО. Группа познавательных УУД является наиболее важной и значимой для освоения необходимого объема

знаний младшими школьниками. Знаково-символические действия выделяют, как особую группу познавательных УУД, основным показателем развития которых становится овладение младшими школьниками методом моделирования. Использование метода моделирования необходимо для более успешного освоения имени существительного и глагола, как одних из самых трудных тем предмета «Русский язык» в начальной школе. Используя моделирование, можно зрительно, наглядно и практически знакомиться с новым языковым материалом, запоминать его, выделяя существенные признаки. И если учитель будет внедрять метод моделирования на уроках русского языка при изучении данных частей речи, то это будет способствовать не только усвоению темы, а также формированию группы познавательных УУД.

В ходе исследования были выделены основные понятия, а именно: «модель», «учебная модель», «метод моделирования». Также были определены основные категории глагола и имени существительного, изучаемые в начальной школе на уроках русского языка и их взаимосвязь с формированием познавательных УУД.

Работая над первым параграфом, мы выяснили, что метод моделирования был разработан Д.Б. Элькониным [50], и др. исследователями. Изучая понятия «модель», «учебная модель», «метод моделирования», мы обратились к работам А.Г. Асмолова [4], Д.Б. Элькониной [50], к педагогическим словарям Е.В. Ширшова [49], В.А. Мижерикова [31]. На основе этих исследований были определены основные этапы работы с моделью, обозначены особенности моделирования как метода обучения, целесообразность его применения в содержании начального языкового образования.

Для того чтобы рассмотреть основные категории глагола, которые изучаются младшими школьниками на протяжении всего курса начального общего образования во втором параграфе, мы обратились к литературе таких авторов, как А.Б. Аникина [2], В.В. Бабайцева [5], Л.Л. Касаткин [24],

П.А. Лекант [28], Н.М. Шанский [48] и др. В итоге пришли к следующим выводам:

– все авторы едины во мнении о том, что глагол – это сложная часть речи, которая обозначает действие или состояние предмета, выражает это в формах вида, залога, лица, числа, рода, времени, наклонения и в предложении выступает в функции сказуемого;

– глагол имеет три формы времени (настоящее, прошедшее и будущее), которые выражают отношение действия к моменту речи;

– глагол имеет три формы лица (1-е, 2-е и 3-е), две формы числа (единственное число и множественное число) и согласуются в формах числа с существительными и местоимениями;

– спряжение – это изменение глагола по лицам, временам, числам; в зависимости от личных окончаний глаголы бывают I и II спряжения.

Рассматривая основные категории имени существительного, которые изучаются младшими школьниками на протяжении всего курса начального общего образования, обратились к литературе таких авторов, как Н.С. Валгина [9], Т.В. Кузнецова [27], Л.А. Новиков [33], Н.С. Поздняков [37], Ю.Б. Смирнов [42] и др. Пришли к следующим выводам:

– авторы едины во мнении о том, что имя существительное – это часть речи, которая обозначает предметы, выражает это в формах одушевленности – неодушевленности, рода, числа и падежа и в предложении чаще всего выступает в функции подлежащего или дополнения;

– имена существительные делятся на собственные и нарицательные, на одушевленные и неодушевленные;

– существительное имеет три формы рода (женский, мужской, средний), две формы числа (единственное число и множественное число), но есть несколько категорий существительных, не имеющих формы числа;

– склонение – это изменение существительного по падежам и числам; выделяют шесть падежей: именительный (исходный) падеж и косвенные

падежи – родительный, дательный, винительный, творительный, предложный; в зависимости от окончаний существительные бывают 1-го, 2-го и 3-го склонения.

Также рассмотрели виды познавательных УУД и знаково-символические действия, которые входят в данную группу, и пришли к следующему решению: если в процессе изучения имени существительного и глагола учитель будет уделять должное внимание формированию познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка, то это будет способствовать лучшему усвоению темы учащимися и достижению предполагаемых рабочей программой, планируемых результатов. А для формирования познавательных УУД будет целесообразно использовать на уроках метод моделирования.

В третьем параграфе, проанализировав содержание учебников по русскому языку УМК «Школа России» в рамках темы «Глагол» и «Имя существительное» на предмет представленности работы по моделированию, мы сделали вывод, что моделирование применяется недостаточно и реализуется, в основном, в качестве работы с таблицами, хотя возможна реализация в более увлекательных формах. Именно это и определяет необходимость использования метода моделирования при формировании познавательных УУД, которые являются важными компонентами при работе с моделями. Поэтому считаем, что необходимо разработать фрагменты уроков изучения признаков глагола и имени существительного при помощи метода моделирования, направленные на формирование познавательных УУД у младших школьников.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1 Определение и анализ уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников

Для изучения уровня сформированности познавательных УУД у обучающихся младшего школьного возраста было проведено исследование на базе МБОУ «СОШ» Еманжелинского района, города Еманжелинск.

В нем принимали участие младшие школьники 2 «а» класса (24 человека).

Цель практической работы в рамках исследования: изучение уровня сформированности познавательных УУД у младших школьников в части общеучебных, и разработка авторских фрагментов уроков по изучению имени существительного, глагола и их признаков (категорий) с использованием метода моделирования.

Задачи:

- 1) отбор диагностической методики, направленной на изучение сформированности познавательных УУД в части общеучебных;
- 2) проведение диагностического исследования;
- 3) анализ полученных результатов;
- 4) разработка фрагментов уроков русского языка.

Так как моделирование включено в содержание общеучебных УУД, для достижения поставленных задач и оценки уровня их сформированности у младших школьников за основу была взята методика А.Н. Рябинкиной «Нахождение схем к задачам», которая представлена в пособии для учителей начальных классов А.Г. Асмолова [4].

Целью методики является определение умения детей младшего школьного возраста выделять тип задачи и способ ее решения, а также оценивание таких учебных действий, как познавательные логические и знаково-символические, моделирование. Так как методика содержит работу по

определению уровня сформированности познавательных УУД, не соотнося их с предметными результатами, то можно не изменять ее содержание применительно к обучению младших школьников русскому языку.

Методом оценивания является фронтальный опрос или индивидуальная работа с младшими школьниками.

Описание задания: младшим школьникам предлагается найти соответствующую схему (приложение 1) к каждой задаче. Числа в схемах обозначены буквами. Учащимся предлагаются следующие задачи:

1. Юра сделал 5 конвертов, а Петя – на 2 конверта меньше. Сколько конвертов сделал Петя?

2. На одной полке стояло 3 книги, а на другой – на 6 книг больше. Сколько книг на двух полках?

3. Из автобуса на первой остановке вышли 5 человек, а на второй вышли 4 человека. Сколько всего человек вышли из автобуса на двух остановках?

4. Н велогонке стартовали 10 спортсменов. Во время соревнования со старта сошли 3 спортсмена. Сколько велосипедистов сошли к финишу?

5. В одном альбоме 11 марок, в другом – 9 марок. Сколько марок в двух альбомах?

6. Наташа нашла 8 подберезовиков, а Маша – на 2 подберезовика больше. Сколько подберезовиков нашла Маша?

7. У белочки было 11 орешков. Утром на завтрак она съела 5 орешков. Сколько орешков осталось у белочки на обед?

8. На первой клумбе росло 5 роз, на другой – на 4 розы больше, чем на первой. Сколько роз росло на двух клумбах?

9. У Тани было 15 карандашей. Она отдала 3 карандаша сестре, и у них стало карандашей поровну. Сколько карандашей было у сестры?

10. На первой стоянке было 8 автомобилей. Когда с нее 2 автомобиля переехали на вторую стоянку, на стоянках стало автомобилей поровну. Сколько автомобилей было на второй стоянке?

Для исследования уровня сформированности познавательных УУД в части общеучебных у младших школьников были определены следующие критерии:

- умение младших школьников выделять структуру задачи – смысловые единицы текста и отношения между ними;
- умение находить способ решения;
- умение соотносить смысловые единицы текста (компоненты задач) с элементами схем;
- умение осуществлять количественный и логический анализ схемы.

На основе критериев были разработаны уровни сформированности у младших школьников познавательных УУД в части общеучебных, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Описание уровней сформированности критериев

Показатель уровней	Критерии оценки
Высокий 10-8 баллов	Младшие школьники умеют выделять смысловые единицы текста задачи, определять отношение между ними и находить среди представленных схем соответствующую структуре задачи.
Средний 7-5 баллов	Младшие школьники могут выделять смысловые единицы текста задачи, но не находят в представленных схемах их части, соответствующие смысловым единицам.
Низкий 4-0 баллов	Младшие школьники не умеют выделять структуру задачи; не могут идентифицировать схему, соответствующую данной задаче.

Оценка и анализ результатов осуществляются следующим образом: за каждый верный ответ начисляется 1 балл, за неверный – 0 баллов. Затем баллы суммируются и, опираясь на таблицу 2, где представлено описание уровней



сформированности познавательных УУД в части общеучебных, педагог устанавливает достигнутый испытуемым уровень.

После проведения констатирующего этапа исследования по его результатам составили таблицу 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня сформированности познавательных УУД в части общеучебных у обучающихся 2 «а» класса

№	Имя, фамилия младшего школьника	Количество баллов	Уровень сформированности общеучебных УУД
1	Никита А.	5	Средний
2	Артем В.	9	Высокий
3	Юлия В.	7	Средний
4	Марьям Г.	5	Средний
5	Александра Г.	10	Высокий
6	Яна Г.	6	Средний
7	Ульяна Д.	4	Низкий
8	Анастасия Д.	6	Средний
9	Мария К.	7	Средний
10	Тимур М.	4	Низкий
11	Роман Н.	9	Высокий
12	Иван П.	8	Высокий
13	Екатерина П.	5	Средний
14	Варвара Р.	6	Средний
15	Роман С.	5	Средний
16	Андрей С.	9	Высокий
17	Елизавета У.	7	Средний
18	Владислав У.	8	Высокий
19	Кирилл У.	5	Средний
20	Максим У.	3	Низкий
21	Алексей Ц.	5	Средний
22	Архип Ш.	6	Средний
23	Виктор Ш.	3	Низкий
24	Анастасия Я.	10	Высокий

На основе анализа результатов проведенной диагностики можно сделать следующий вывод: высокий уровень сформированности познавательных УУД в части общеучебных показали 7 младших школьников (29 %). Младшие школьники с высоким уровнем результатов проведенной диагностики нашли правильно схемы к большей части задач. Они умеют выделять смысловые единицы текста задачи и проводить логический анализ схемы. Александра Г. и

Анастасия Я. полностью справились с заданием. У других младших школьников затруднения в основном вызвали задачи под номером 9 и 10.

13 человек (54 %) обладают средним уровнем сформированности общеучебных познавательных УУД. Младшие школьники со средним уровнем результатов смогли выполнить, примерно, половину диагностической работы. Данная группа детей младшего школьного возраста различает смысловые элементы текста задачи, но не находят, относящиеся к смысловым единицам, части в данных схемах.

Низкий уровень сформированности познавательных УУД в части общеучебных показало 4 младших школьника (17 %). Эта группа смогла выполнить меньше половины задания. Ульяна Д., Тимур М., Максим У., Виктор Ш. не умеют выделять структуру задачи, не определяют схемы, соответствующие задачам.

Результаты проведенной диагностики представим в виде диаграммы (рисунок 5).

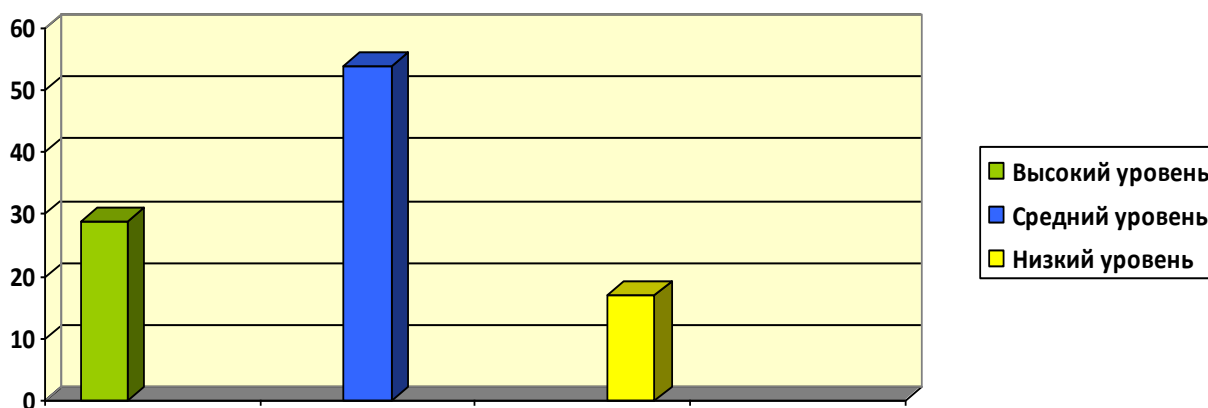


Рисунок 5 – Сравнительная диаграмма показателей уровня сформированности познавательных УУД в части общеучебных по результатам диагностики «Нахождение схем к задачам»

После определения и анализа уровня сформированности познавательных УУД в части общеучебных можно сделать следующий вывод: в основном у младших школьников преобладает средний уровень, что свидетельствует о недостаточной сформированности познавательных УУД в части общеучебных,

поэтому предлагаем в качестве повышения уровня сформированности УУД организовать учебный процесс по русскому языку таким образом, чтобы в содержании изучения имени существительного и глагола использовался метод моделирования, как один из вариантов формирования познавательных УУД.

## 2.2 Авторские фрагменты уроков изучения признаков имени существительного и глагола с использованием метода моделирования

На основе результатов констатирующего этапа практической части исследования были составлены авторские фрагменты уроков изучения признаков имени существительного и глагола с использованием метода моделирования.

Рекомендуется использовать данные разработки на уроках русского языка на этапе решения частных задач при изучении существительного и глагола, где особое внимание будет уделяться формированию таких умений, как:

- поиск и выделение необходимой информации;
- умение преобразовывать грамматические понятия в модель (кодировать) и анализировать объекты, выделяя существенные и несущественные признаки;
- умение синтезировать, в том числе самостоятельно достраивать модель, восполняя недостающие компоненты;
- умение строить логические цепи рассуждений;
- умение строить модели;
- умение соотносить смысловые единицы текста с элементами схем;
- умение осуществлять количественный и логический анализ схемы;
- умение считывать информацию с модели (декодировать).

### **Фрагмент урока 1**

**Предмет:** русский язык

**Класс:** 2

**УМК:** «Школа России»

**Тема:** «Что такое имя существительное?»

**Формируемые познавательные УУД:**

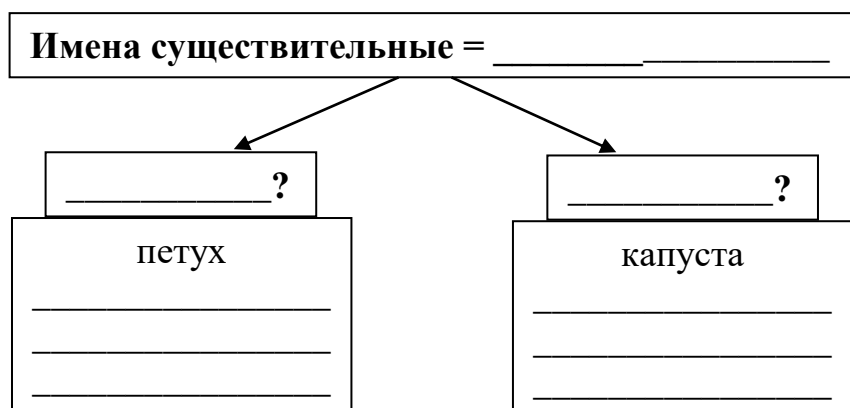
- структурирование знаний;
- осознанное построение речевого высказывания;
- анализ объектов, с целью выделения существенных и несущественных признаков;
- кодирование и декодирование;
- соотнесение смысловых единиц текста с элементами модели;
- классификация компонентов модели;
- количественный и логический анализ схемы.
- синтез, в том числе достраивание модели с восполнением недостающих компонентов.

### **Содержание фрагмента**

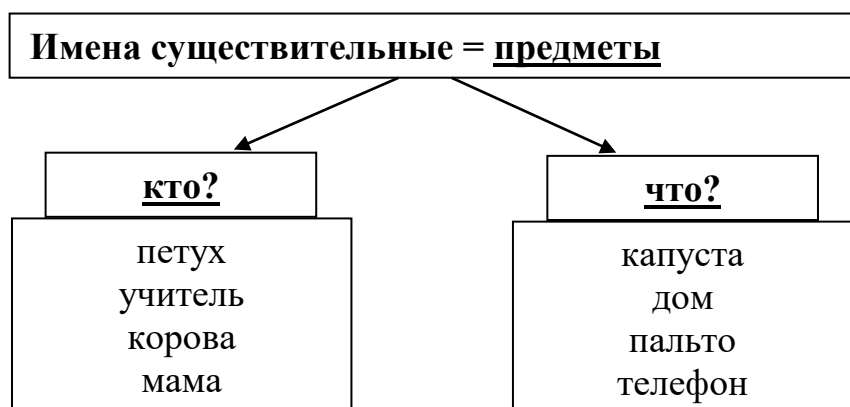
- Давайте откроем учебник на странице 44 и выполним упражнение 74.
- Как мы можем назвать все, что изображено на рисунках одним словом?  
*(Предметы).*
- Давайте назовем эти предметы словом и поставим к каждому слову-названию предмета вопрос.
- Молодцы! К какой части речи эти слова относятся? *(К имени существительному).*
- Для того чтобы ответить на вопрос «Что такое имя существительное?», я предлагаю вам поработать в небольших группах по 4 человека. Давайте поделимся.
- Хорошо. Посмотрите на карточки, которые лежат перед вами. Что вам нужно сделать? *(Заполнить схему).*
- Верно! Перед вами пустая модель. Задача каждой группы прочитать внимательно правило на странице 45 и заполнить вашу модель, так, чтобы

передать в ней самое главное из правила. На работу у вас будет 4 минуты.  
Поднимите руки, кто готов? Тогда начинаем.

*Изначальный вид модели в карточке:*



*Готовый вид модели в карточке:*



– Итак, пора проверять задание. (По ходу ответов учащихся, на экране по щелчку заполняются пропуски). Первая группа, что вы написали после знака равно? (Предметы).

– Какой написала вопрос под первой стрелочкой вторая группа? (Кто?).  
Какие примеры вы написали ниже в рамочке?

– Какой вопрос написала третья группа под следующей стрелочкой? (Что?) Прочитайте свои примеры.

– Четвертая группа, прочитайте слова, отвечающие на вопрос кто?, которые вы записали.

– Следующая группа, прочитайте слова, отвечающие на вопрос что?, которые вы записали.

- Шестая группа, прочитайте свою модель.
- Молодцы, вы отлично поработали! Если кто-то допустил ошибку, то обязательно ее исправьте.
- Кто попробует, опираясь только на схему, рассказать нам «Что такое имя существительное?» и привести примеры?

## **Фрагмент урока 2**

**Предмет:** русский язык

**Класс:** 2

**УМК:** «Школа России»

**Тема:** «Одушевленные и неодушевленные имена существительные»

**Формируемые познавательные УУД:**

- структурирование знаний;
- осознанное построение речевого высказывания;
- кодирование и декодирование;
- синтез, в том числе достраивание модели с изменением некорректных компонентов;
- классификация компонентов модели;
- количественный и логический анализ схемы.

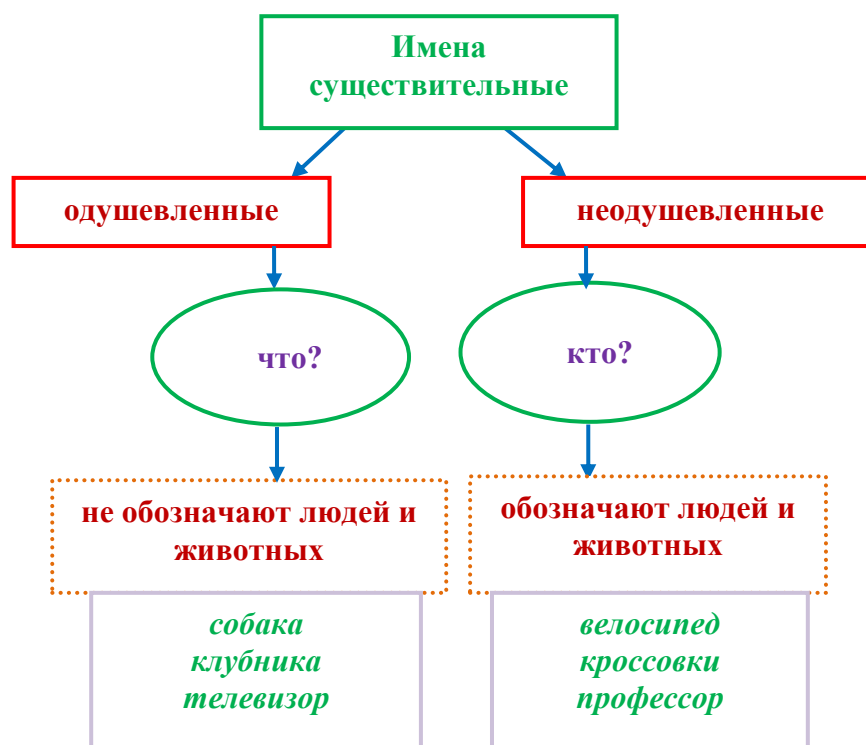
## **Содержание фрагмента**

- Ответьте, пожалуйста, на мои вопросы.
- К каким именам существительным мы задаем вопрос кто? (*Вопрос кто? мы задаем к именам существительным, которые обозначают людей, животных*).
- Как называются такие существительные? (*Одушевленные*).
- Приведите примеры одушевленных имен существительных.
- К каким именам существительным мы задаем вопрос что? (*Вопрос что? мы задаем к именам существительным, которые не обозначают людей и животных*).
- Как называются такие существительные? (*Неодушевленные*).

– Приведите примеры неодушевленных имен существительных.

– Молодцы! Ребята, вчера я была на уроке в другом классе и попросила ученика составить схему по правилу на тему «Одушевленные и неодушевленные имена существительные». Скажите, пожалуйста, все ли верно в его схеме?

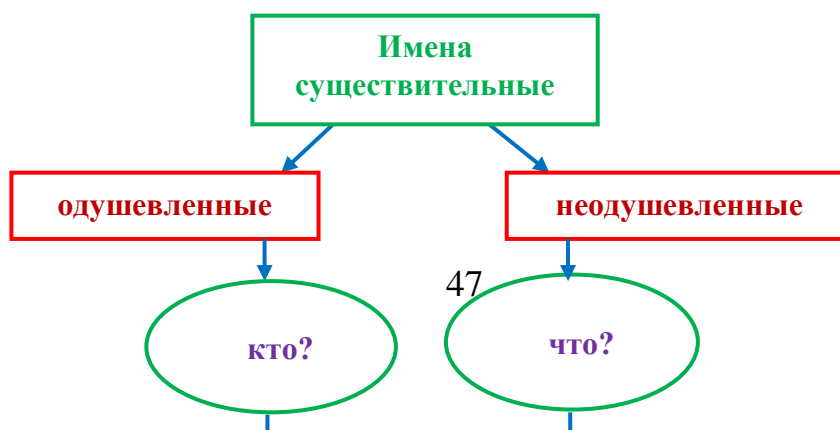
*Деформированная модель:*



– Да, я с вами согласна, допущено много ошибок. Нужно помочь вашему ровеснику и исправить его схему так, чтобы она стала верной. Сейчас я каждому из вас раздам карточку с этой схемой, поработайте и восстановите ее.

– Закончили работу. Внимание на экран. Обменяйтесь карточками с соседом и посмотрите, все ли ошибки он устранил, если нет, то зеленой ручкой исправьте. *(Выполняют взаимопроверку по эталону)*

*Восстановленная модель:*



– Представьте, что сейчас перед вами стоит тот самый ученик, который не понимает правила, не знает, что такое одушевленные и неодушевленные имена существительные. Давайте поможем ему разобраться в этом и объясним, используя схему, что такое одушевленные имена существительные. Кто желает? *(Имена существительные называются одушевленными, если отвечают на вопрос кто? и обозначают людей и животных, например: собака, профессор).*

– Теперь объясним, используя схему, что такое неодушевленные имена существительные. Кто поможет? *(Имена существительные называются неодушевленными, если отвечают на вопрос что? и не обозначают людей и животных, например: велосипед, кроссовки, клубника, телевизор).*

– Молодцы! Сдайте мне работы, я их посмотрю и поставлю вам отметки.

### **Фрагмент урока 3**

**Предмет:** русский язык

**Класс:** 2

**УМК:** «Школа России»

**Тема:** «Что такое глагол?»

**Формируемые познавательные УУД:**

- структурирование знаний;
- осознанное построение речевого высказывания;



- анализ объектов, с целью выделения существенных и несущественных признаков;
- декодирование;
- синтез, в том числе достраивание модели с восполнением недостающих компонентов;
- классификация компонентов модели;
- количественный и логический анализ схемы.

### **Содержание фрагмента:**

– Ребята, а как вы думаете, глагол может отвечать только на один вопрос «что делает?»?

– На какие вопросы он еще может отвечать? (*Что делал? Что сделает? и т. д.*).

– Верно! Посмотрите на доску. Как вы думаете, что нам нужно сделать?

– Нужно дополнить схему.

– Итак, начнем с верхушки, т. е. с шапки нашей схемы. Как вы думаете, для чего нужен знак «= $\Rightarrow$ » после слова глагол? (*Чтобы указать, что глагол обозначает*). Молодцы! Исходя из того, что вы сегодня уже узнали, что же в русском языке называется глагол? (*Действие предмета*).

– Кто уже нашел нужную карточку и готов ее прикрепить в модель?

– Хорошо! У1, прочитай полученный результат. Давайте повторим хором.

– Продолжаем работу. Посмотрите на оставшиеся слова и скажите, на какие группы мы можем их разделить? (*На вопросы и слова, которые на них отвечают*).

– Верно! Что же мы поместим в нашу схему ниже? (*Вопросы в один столбик и слова в другой*).

– Итак, начнем с первого вопроса: что делать? Какое слово отвечает на данный вопрос? (*Читать*).

– Кто готов поработать у доски дальше?

– Какой вопрос возьмем? Какое слово на него отвечает?

– Отлично! Присаживайся, кто еще желает мне помочь?

– Какой берем вопрос? Выбираем нужное слово.

*Изначальный вид модели на доске:*

**Глагол** = \_\_\_\_\_



--	--

*Конечный результат работы с моделью:*

**Глагол** = действие предмета



<b>что делать?</b>	<b>читать</b>
<b>что делает?</b>	<b>читает</b>
<b>что будет делать?</b>	<b>будет читать</b>
<b>что сделает?</b>	<b>прочитает</b>
<b>что делал?</b>	<b>читал</b>
<b>что сделал?</b>	<b>прочитал</b>

– Ребята, посмотрите внимательно. Вы согласны, что схема выполнена верно? Хорошо.

– Посмотрите на примеры. Давайте прочитаем хором, задавая к словам, соответствующий вопрос.

– Молодцы! Кто хочет привести другие примеры?

– Кто может по модели объяснить, какие слова мы называем глаголами?

– Давайте сравним наше определение с учебником. Н, прочитай его на странице 68.

– Совпадает наше определение с определением в учебнике?

#### **Фрагмент урока 4**

**Предмет:** русский язык

**Класс:** 2

**УМК:** «Школа России»

**Тема:** «Единственное и множественное число глаголов»

### **Формируемые познавательные УУД:**

- структурирование знаний;
- осознанное построение речевого высказывания;
- анализ объектов, с целью выделения существенных и несущественных признаков;
- кодирование и декодирование;
- синтез, в том числе достраивание модели с восполнением недостающих компонентов;
- соотнесение смысловых единиц текста с элементами модели;
- классификация компонентов модели;
- количественный и логический анализ схемы.

### **Содержание фрагмента:**

- Рассмотрите рисунки. Чем занимаются ребята? (*Рисуют*).
- Составьте предложение по первому рисунку. (*Девочка рисует*).
- Запишите его.
- Составьте предложение по второму рисунку. (*Ребята рисуют*).
- Запишите предложение.
- Прочитайте глаголы в каждом предложении. Сравните. Почему они разные? (*На первом рисунке действие выполняет один человек, а на втором – несколько*).
- Хорошо. Прочитайте правило на стр. 74.
- Итак, если глагол обозначает действие 1 предмета, в каком он стоит числе? (*В единственном*). А если глагол обозначает действие 2 и более предметов, в каком он будет числе? (*Во множественном*).
- Что вы еще узнали? (*Глагол стоит в том же числе, что и имя существительное, связанное с ним по смыслу*).
- Вернемся к первому предложению, которое вы записали. В каком числе стоит глагол. Объясните. (*В ед. ч., т.к. обозначает действие 1 предмета*).

– Верно! А как мы еще можем определить число глагола? (*Посмотреть на существительное*).

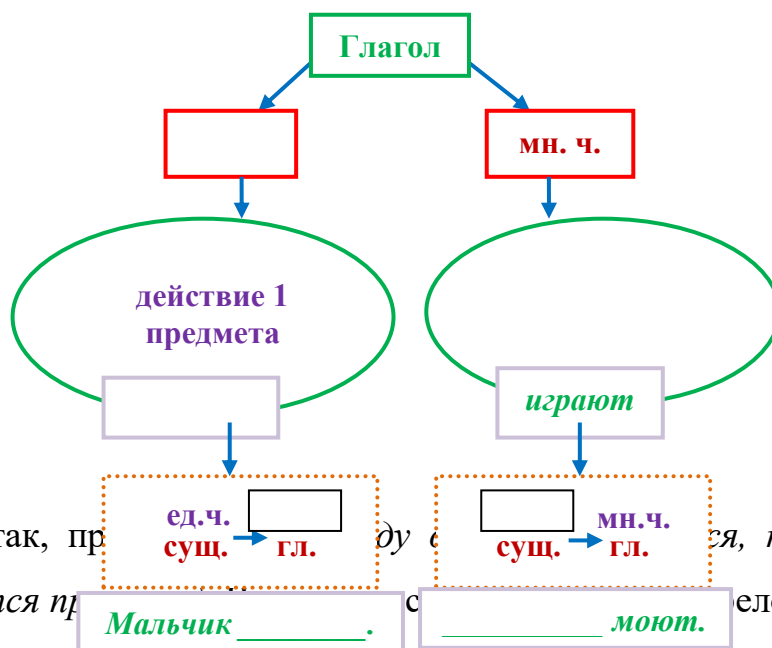
– Определите число существительного. (*Ед. ч.*). Значит, в каком числе стоит глагол, связанный с ним по смыслу? (*В ед. ч.*).

– Посмотрите на второе предложение. Объясните на примере разбора первого предложения, в каком числе стоит глагол?

### Работа с грамматической моделью

– Работать вы будете в парах. У вас лежит карточка со схемой, но она не полная. Ваша задача вписать в схему недостающие компоненты, опираясь на правило в учебнике на стр. 74.

Модель с недостающими компонентами:

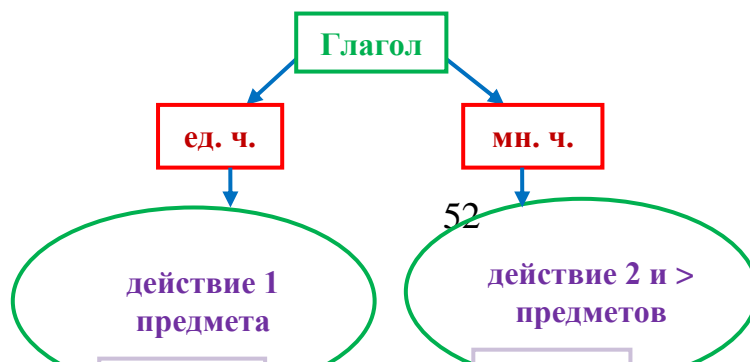


– Итак, пр \_\_\_\_\_ ду \_\_\_\_\_ ся, на экране по щелчку заполняются пр \_\_\_\_\_ с \_\_\_\_\_ елочку? Что обозначает мн. ч.? Какой вы написали пример к глаголу в ед. ч.?

– Что написали в первое пустое окошко и почему? Что во второе? Как поняли данную запись?

– Какое слово вписали в первое предложение? Почему? Какое во второе предложение? Почему?

Завершенная модель:



– Молодцы! Если вы допустили ошибку, то обязательно ее исправьте.

– Кто попробует, опираясь только на схему, рассказать нам правило?

Таким образом, составленные авторские фрагменты уроков расширяют знания младших школьников о существительном и глаголе, а также способствуют формированию у них познавательных УУД посредством использования метода моделирования.

#### Выводы по 2 главе

Во второй главе была описана выбранная и проведенная диагностика, направленная на выявление уровня сформированности познавательных УУД в части общеучебных у младших школьников. А также было разработано четыре фрагмента урока русского языка для 2-го класса по изучению имени существительного и глагола с использованием метода моделирования, способствующего формированию познавательных УУД, расширению и закреплению знаний о данных частях речи у младших школьников.

Для выявления уровня сформированности познавательных УУД в части общеучебных была подобрана диагностическая методика А.Н. Рябинкиной «Нахождение схем к задачам» [4]. Для проведения анализа педагогом были обозначены критерии и уровни сформированности познавательных УУД в части общеучебных. Проведение именно этой диагностики было необходимо для того, чтобы учитель начальных классов смог определить, над чем нужно

работать, и по окончании ступени начального общего образования была возможность оценить результаты проделанной работы.

Констатирующий этап практической части исследования был проведен во 2-м классе в МБОУ «СОШ» Еманжелинского района, города Еманжелинск. По анализу результатов можно сделать вывод: высокий уровень сформированности познавательных УУД в части общеучебных показали 7 младших школьников (29%). Средний уровень продемонстрировала большая часть – 13 человек (54%). Низким уровнем сформированности общеучебных УУД обладает 4 человека (17%). Следовательно, у большинства младших школьников преобладает средний уровень сформированности познавательных УУД.

В связи с этим появилась необходимость разработать авторские фрагменты уроков изучения признаков имени существительного и глагола с помощью метода моделирования, которые можно использовать на уроках русского языка. Представленные фрагменты уроков содержат работу по формированию познавательных УУД, усвоению сложного материала по изучению существительного и глагола через выделение их существенных признаков с помощью метода моделирования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При проведении исследования были поставлены задачи, которые были решены в процессе выполнения исследовательской работы.

Первой задачей было изучение понятий: «модель», «учебная модель», «моделирование».

Второй – определение основных категорий имени существительного и глагола, изучаемых в начальной школе и их взаимосвязи с формированием познавательных универсальных учебных действий.

Эти задачи были решены при рассмотрении методической и психологической литературы и сделаны следующие выводы:

1. Моделирование – это знаково-символическая деятельность, которая позволяет преодолеть механическое усвоение знаний и в наглядной форме отражают сущность изучаемых объектов, даёт возможность повысить активность младших школьников на уроке, активизировать мыслительную деятельность. При работе с моделью выделяют четыре основных этапа: предварительный анализ; перевод текста на знаково-символический язык; построение модели; соотнесение результатов, полученных на модели, с текстом. Использование метода моделирования – одно из главных условий, которое обеспечивает усвоение грамматических понятий и формирование общеучебных умений.

2. Глагол – это знаменательная часть речи, которая объединяет слова, обозначающие действие или состояние предмета как процесс, в предложении выступает в функции сказуемого, выражается в формах настоящего, прошедшего и будущего времени, имеет три формы лица (1-е, 2-е, 3-е), две числовые группы (единственное число и множественное число), согласуется в формах числа с существительными и местоимениями. Спряжение – это изменение глагола по лицам, временам, числам. Глаголы бывают, в зависимости от личных окончаний, I и II спряжений.

3. Имя существительное – это сложная часть речи, которая обозначает предметы, выражает это в формах одушевленности – неодушевленности, классифицируется по обозначению индивидуального или родовидового понятия, поэтому делится на собственные и нарицательные имена существительные, имеет три формы рода (женский, мужской, средний), две формы числа (единственное число и множественное число), изменяется по падежам (именительный (исходный) падеж и косвенные падежи – родительный, дательный, винительный, творительный, предложный) и числам (в зависимости от окончаний существительные бывают 1-го, 2-го и 3-го склонения), в предложении чаще всего выступает в функции подлежащего или дополнения.

4. Для достижения планируемых результатов, предполагаемых рабочей программой, в рамках изучения имени существительного и глагола, необходимо формировать познавательные УУД, т.к. они являются основой обучения. А для формирования познавательных УУД будет целесообразно использовать на уроках метод моделирования, которое определено в содержании общеучебных УУД.

Третьей задачей было проанализировать программу по русскому языку учебно-методического комплекта «Школа России» на предмет представленности работы по моделированию в процессе изучения существительного и глагола. Проанализировав УМК «Школа России» по русскому языку в рамках темы «Глагол», «Имя существительное», пришли к выводу о том, что моделирование используется, но его представлено недостаточно. В основном осуществляется работа с текстом правил, что и определяет необходимость использования метода моделирования при формировании познавательных УУД, которые являются важными компонентами при работе с моделями.

Четвертая задача – определить и проанализировать уровень сформированности познавательных УУД в части общеучебных у младших школьников. Было установлено, что у большинства учащихся преобладает



средний уровень сформированности познавательных УУД в части общеучебных. Младшие школьники могут выделять смысловые единицы текста задачи, но не находят в представленных схемах их части, соответствующие смысловым единицам.

Из этого вывода вытекает необходимость в решении пятой задачи – разработать авторские фрагменты уроков изучения признаков имени существительного и глагола с помощью метода моделирования.

Представленные разработки можно использовать на уроках русского языка при изучении данных частей речи.

Таким образом, поставленные задачи были решены. Но для более эффективного результата необходимо продолжать исследование.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айдарова, Л.И. Психологические проблемы обучения младших школьников русскому языку [Текст] / Л.И. Айдарова. – Москва : Академия, 2001. – 144 с.
2. Аникина, А.Б. Современный русский язык [Текст]: [В 2-х ч.] Ч. 1. / А.Б. Аникина, Ю.А. Бельчиков, В.Н. Вакуров и др; Под ред. Д.Э. Розенталя. Изд-во 2-е, испр. Учебник для ун-тов. Москва : «Высш. школа», 2007. – 352с.
3. Антонова, Е.С. Методика преподавания русского языка (начальные классы) [Текст]: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / Е.С. Антонова, С.В. Боброва. – 3-е изд., испр. – Москва : «Академия», 2013. – 464 с.
4. Асмолов, А.Г Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / А.Г Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г Асмолова. – 3-е изд-во. – Москва : Просвещение, 2011. – 152 с.
5. Бабайцева, В.В. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]: учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. – Ч. 2: Морфология. Синтаксис / В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, Л.Д. Чеснокова и др.; Под ред. Е.И. Дибровой. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 704 с.
6. Бакулина, Г.А. Методика интеллектуального развития младших школьников на уроках русского языка [Текст] / Г.А. Бакулина, Н.В. Дембицкая. – Москва : ВЛАДОС, 2006. – 216 с.
7. Богданов, С.И. Современный русский язык: Морфология [Текст]: учебник для студентов филологических факультетов вузов / С.И. Богданов, М.Д. Воейкова, В.Б. Евтюхин и др. – Санкт-Петербург : Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2009. – 664 с.
8. Буркова, Т.В. Педагогическое наследие: А.М. Пешковский об изучении имен существительных в начальной школе [Текст] / Т.В. Буркова // Начальная школа. 2003 – №12. – С. 12–16.

9. Валгина, Н.С. Современный русский язык [Текст]: Учебник / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина; Под редакцией Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2002. – 528 с.
10. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в шести томах [Текст] / Т. 4 Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. – Москва : Педагогика, 1993. – 432 с.
11. Гайсина, Р.С. Моделируя – познаем мир [Текст] / Р.С. Гайсина // Начальная школа. – 2006. – № 9. – С. 67.
12. Гальперин, П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка [Текст] / П.Я. Гальперин. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1985. – 45 с.
13. Гогун, Е.А. Графическая наглядность на уроках русского языка [Текст] / Е.А. Гогун // Начальная школа: научно-методический журнал №7, 2002. – С.48-54.
14. Горленко, Н.М. Структура УУД и условия их формирования [Текст] // Н.М. Горленко, О.В. Запятая, В.Б. Лебединцев, Т.Ф. Ушева. – Народное образование. 2012. – №4. – С. 153.
15. Грамматика русского языка [Текст]: в 2 т. – Т. 1. / В.В. Виноградов, Е.С. Истрина, С.Г. Бархударов. – Москва : Издательский центр «Академия», 2006. – 719 с.
16. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения [Текст]: – Москва : ИНТОР, 1996. – 544 с.
17. Дудников, А.В. Русский язык [Текст]: учеб. пособие для средн. спец. учеб. заведений. – 7-е изд., испр. / А.В. Дудников, А.И. Арбузова, И.И. Ворожбицкая. – Москва : Высш. шк., 1999. 414 с.
18. Жуйков, С.Ф. Психология усвоения грамматики в начальных классах [Текст]: учебное пособие / С.Ф. Жуйков. – Москва : Просвещение, 1999. – 300 с.

19. Захарова Е.П. Современный русский язык. Морфология [Текст]: Учебно-методическое пособие / Е.П. Захарова – Саратов : Изд-во Саратовского государственного ун-та, 2014. – 52 с.

20. Канакина, В.П. Русский язык. 2 класс [Текст]: учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 2 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – 4-е изд. – Москва : Просвещение, 2014. – 144 с. : ил.

21. Канакина, В.П. Русский язык. 3 класс [Текст]: учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 2 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – 4-е изд. – Москва : Просвещение, 2014. – 159 с. : ил.

22. Канакина, В.П. Русский язык. 4 класс [Текст]: учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч. 2 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – 4-е изд. – Москва : Просвещение, 2014. – 160 с. : ил.

23. Карпов, А.К. Морфология современного русского языка [Текст]: учебное пособие. – 3-е изд., испр. и доп. / А.К. Карпов. – Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2019. – 202 с.

24. Касаткин, Л.Л. Русский язык [Текст]: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, Л.П. Крысин и др.; Под ред. Л.Л. Касаткина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 768 с.

25. Клепинина, З.А. Моделирование в системе универсальных учебных действий [Текст] // Начальная школа. – 2012. – №1. – С. 27.

26. Колесникова, С.М. Современный русский язык. Морфология [Текст]: учеб. пособие для академического бакалавриата / С.М. Колесникова. – Москва : Издательство Юрайт, 2015. – 297 с.

27. Кузнецова, Т.В. Современный русский язык. Морфология [Текст]: учеб. пособие для студ. фак. русской словесности / Т.В. Кузнецова. – Саратов : «Наука», 2009. – 224 с.

28. Лекант, П.А. Современный русский язык [Текст]: учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – 3-е изд., стереотип. – Москва : Дрофа, 2002. – 560 с.
29. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – Москва : Академия, 2004. – 352 с.
30. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – 3-е изд., стер. – Москва : «Академия», 2007. – 464 с.
31. Мижериков, В.А. Словарь справочник по педагогике [Текст] / Авт.-сост. В.А. Мижериков; Под общ. ред. П.И. Пидкасистого. – Москва : ТЦ сфера, 2004. – 448 с.
32. Миннихметова, И.И. Актуальность проблемы формирования познавательных учебных действий у младших школьников [Электронный ресурс] / И.И. Миннихметова. – Электрон. дан. – Международный студенческий научный вестник. – режим доступа : <http://www.scienceforum.ru/2014/503/2345>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
33. Новиков, Л.А. Современный русский язык: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис [Текст] / Под общей ред. Л.А. Новикова. – Санкт-Петербург : «Лань», 2004. – 864 с.
34. Осипова, Л.И. Морфология современного русского языка [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Русский язык и литература" / Л.И. Осипова. – Москва : Академия, 2010. – 185 с.
35. Осмоловская, И.М. Формирование УУД у учащихся начальных классов [Текст] / И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова // Начальная школа. 2012. – №10. – С. 6-7.

36. Пантелеев, А.Ф. Современный русский язык. Морфология [Текст]: учебное пособие / А.Ф. Пантелеев, Е.В. Шейко. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 352 с.
37. Поздняков, Н.С. Методика преподавания русского языка [Текст]: учебное пособие для педагогических институтов / Н.С. Поздняков. – Москва : «Академия», 2002. – 304 с.
38. Попов, Р.Н. Современный русский язык [Текст]: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов по спец. №2121 «Педагогика и методика нач. обучения» / Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Просвещение, 2011. – 464 с.
39. Рахманова, Л.И. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология [Текст]: учебник для студентов вузов / Л.И. Рахманова, В.Н. Суздальцева. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2011. – 464 с.
40. Розенталь, Д.Э. Современный русский язык [Текст] / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – 13-е изд. – Москва : Айрис-пресс, 2014. – 448 с.
41. Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России» [Текст]: 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват. Организаций / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, М.В. Бойко и др. – Москва : Просвещение, 2014. – 340 с.
42. Смирнов, Ю.Б. Имя существительное. Морфология современного русского языка [Текст]: учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / Ю.Б. Смирнов. – Санкт-Петербург, 2009. – 367с.
43. Соловейчик, М.С. Русский язык в начальных классах [Текст]: Теория и практика обучения: учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений по спец. «Педагогика и методика нач. обучения» / М.С. Соловейчик. – Москва : Издательский центр «Академия», 2003. – 383 с.
44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]. – М-во образования и науки РФ – 2-е

изд. – М.: Просвещение, 2011. – 31 с.

45. Филиппова, Л.С. Современный русский язык. Морфология [Текст]: учебно-методическое пособие / Л.С. Филиппова. – 2-е изд., испр. – Москва : ФЛИНТА, 2018. - 296 с.

46. Фридман, Л.М. Наглядность и моделирование в обучении [Текст] / Л.М. Фридман. – Москва : Знание, 1984. – 80 с.

47. Христолюбова, Л.В. Русский язык с основами языкознания. Морфология. Синтаксис [Текст]: учеб. пособие для студентов Ин-та специального образования УрГПУ / Л.В. Христолюбова. – Екатеринбург : ГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», 2015. – 197 с.

48. Шанский, Н.М. Современный русский язык [Текст]: учеб. для студ. пед. ин-тов по спец. №2101 «Рус. яз. и лит.». В 3 ч. Ч. 2. Словообразование. Морфология / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Просвещение, 2005. – 256 с.

49. Ширшов, Е.В. Информационно-педагогическая технология: ключевые понятия [Текст]: словарь / Е.В. Ширшов; Под ред. Т.С. Буториной. – Ростов-н/Д; Феникс, 2006. – 256 с.

50. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

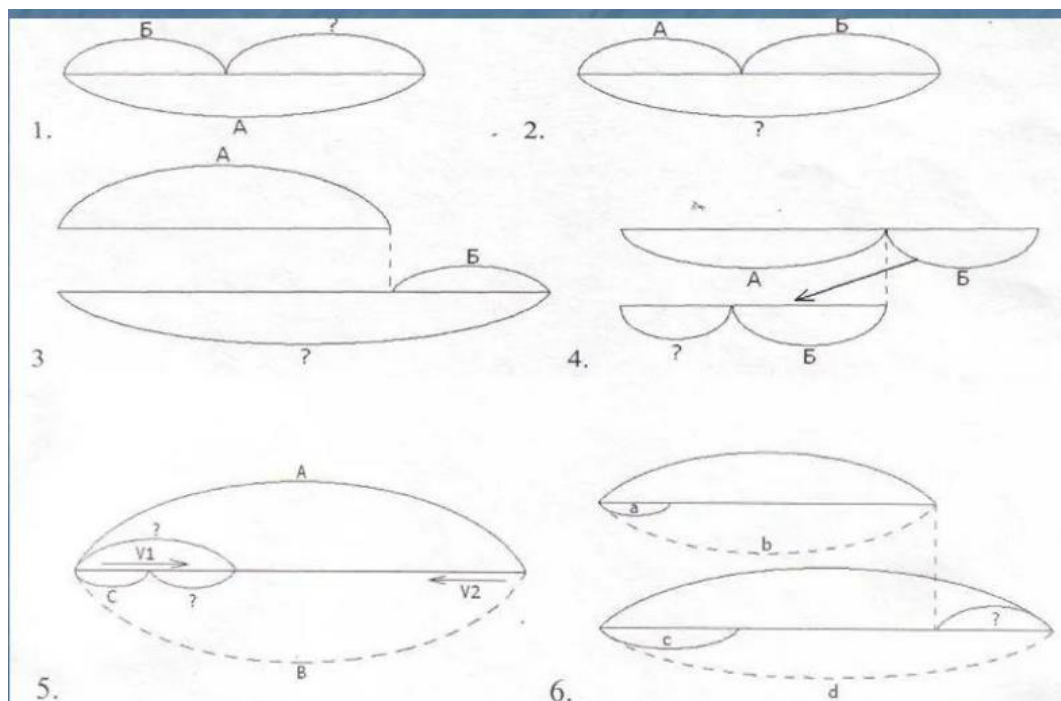


Рисунок 1 – Схемы к задачам по методике А.Н. Рябинкиной «Нахождение схем к задачам»