



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Анархическое движение на территории Южного Урала
в 1917-1919 гг. (возможность использования в школьном курсе истории)**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
87,57 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«10» июни 2019 г.

зав. кафедрой отечественной истории и права

Н.В. Коршунова Коршунова Н.В.

Выполнила:

Студент группы
ОФ – 505 / 076-5-1

Зыбин Владимир Васильевич

Научный руководитель:

к.и.н. преподаватель кафедры отечественной истории и права

И.А. Новиков Новиков И.А.

Челябинск
2019

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава I. Становление и развитие анархического движения на Южном Урале в 1917 - июне 1918 гг..... | 16 |
| 1.1. Челябинские анархисты во Власти и в общественных организациях..... | 16 |
| 1.2. Роль анархистов в формировании силовых органов в Челябинске..... | 26 |
| Глава II. Анархическое движение на Южном Урале в июне 1918 – февраль 1919 гг..... | 32 |
| 2.1. Анархическое движение в боевые действиях на территории Южного Урала против Колчака..... | 32 |
| 2.2. Село Мишкино и его связь с анархическим движением..... | 42 |
| Глава III. Методическая составляющая выпускной квалификационной работы..... | 53 |
| 3.1. Теоретическая часть..... | 53 |
| 3.2. Практическая часть..... | 57 |
| Заключение..... | 61 |
| Библиографический список..... | 63 |
| Приложение..... | 72 |

Введение

Великая российская революция 1917 г. и Гражданская война 1918-1922 гг. по масштабам, и последствиям – одни из наиболее крупных исторических событий в истории человечества. Они оказали большое влияние на ход, как мировой, так и отечественной истории в XX в., и уже поэтому заслуживает особое внимания историков. Результаты событий прошлых лет, не смотря на свою давность, оказывают влияние на современные процессы внутренней и внешней политики Российской Федерации. Так, например победа большевиков «запрограммировала» российское общество на: сильную государственную власть, бюрократизм, однопартийность, нивелирование прав человека и гражданина.

История не любит сослагательного наклонения, но, помимо красного и белого проекта в революционных событиях тех лет, был и третий вариант развития российского общества – анархический.

Актуальность. Сегодня, когда мир уже вступил в общество постмодерна; когда современные технологии все больше высвобождают человека от традиционных оков; когда повышается ценность образования, а экологические проблемы выходят на первое место, то идеи анархизма становятся востребованными, как никогда.

Огромный пласт истории, в том числе и интересующий нас период искажен, а иногда даже и сфальсифицирован в угоду той или иной властной группировки, заинтересованной в легиматизации своей власти. Поэтому поиск ответов о векторах движения современного общества в события прошлого энергозатратен и высока вероятность отклониться от верного курса.

В этих условиях только профессиональная историческая наука может и должна дать объективную, взвешенную, основанную на фактах, а не на домыслах, оценку наиболее острых и противоречивых вопросов Великой российской революции и Гражданской войны в России. Любому раз-

витому обществу свойственна рефлексия на значимые события своей истории, и российское здесь не исключение. Крах коммунистической системы вызвал переосмысление ряда знаковых событий Великой российской революции, в том числе и анархического движения. А актуальность основных идей анархизма, таких как: прямая демократия; самоуправление; преобладание интересов личности над массой, общечеловеческие ценности со временем только увеличиваются.

Таким образом, изучение анархизма должно происходить. Должно проводиться переосмысление оценок, подходов к данному общественно-политическому движению, в том числе и при изучении Великой российской революции, где анархизм, как идея, была поддержана различными группами населения, начиная от интеллигенции, и заканчивая рабочими и крестьянами. Тем не менее, до сих пор в современной отечественной историографии не появилось исследования анархического движения на Южном Урале. Данная работа призвана устранить этот пробел в историографии и осветить одну из наиболее малоизученных страниц истории Великой российской революции – анархическое движение – в её региональном аспекте.

Соответственно, учитывая не изученность данной темы и возрастающую актуальность анархизма, как идеологии ближайшего будущего, есть смысл рассмотреть, описать, изучить и проанализировать деятельность анархистов, их роль, влияние и значение в событиях Великой российской революции на территории Урала 1917–1919 г.

Историография. Она очень обширна, как заметил марксистский историк Е.М. Корноухов, более 400 книг на русском языке¹,

В наше время изучение анархизма, как явление, набирает обороты. На постсоветском пространстве анархическое движение, как исторический феномен, более детально изучено на примере Центральной России и Вос-

¹ Корноухов Е. М. Борьба партии большевиков против анархизма в России. М., 1976.- 188 с.

точной Украины, информация о которых храниться в архивах и освещена периодической печати тех лет. На остальной территории России и близлежащего зарубежья исторический аспект анархизма изучен слабо либо информации практически отсутствует. К последнему можно отнести территорию Урала, где представители анархического движения, на основании вновь открытых источников, играли значимую роль в событиях октябрьской революции и гражданской войны, но научные работы по ним отсутствуют.

Самые первые попытки рефлексии анархического движения в период революции и гражданской войны, предпринимались, как говорится: «не отходя от кассы».

Так, например, по горячим следам, Е.А. Преображенский в 1921 г.¹ детально анализирует группы анархистов на территории России и указывает на причины провала анархизма, исходя не из репрессивной политики большевиков к другим политическим силам, а из ошибок самих анархистов: «Октябрьская революция проходила под лозунгом «вся власть советам». Ненавистное для анархиста слово «власть» была на лицо» или «буржуа и монархист, крича: «долой Советскую власть», напирал на слово советскую, анархист же напирал на слово «власть», на практике же получается настоящий деловой союз по свержению данной, конкретной, в жизни существующей и добивающей буржуазное господство Советской власти». В последующем на долгое время в Советском Союзе рассмотрение, а тем более анализ других политических групп, кроме большевиков становится под запретом.

После продолжительного периода видный историк-марксист С.Н.Канев, во времена позднебрежневской эпохи в 1978 г. опубликовал свой труд «Октябрьская революция и крах анархизма, где помимо естественной критики анархистов, достаточно много уделяется разбору анархи-

¹Преображенский. Е.А. Анархизм и коммунизм. М., 1921.

ческого движения на территории СССР в период Великой российской революции и Гражданской войны и ее сути: «творцы новой партии хотели завоевать массы рабочего класса через работу в советах, профессиональных союзах, особенно в их низовых ячейках – фабзавкомах»¹. Сама суть была выработана анархистами еще в Лозане 1917 г.: «Мы – вечные и непримиримые противники Капитала и Власти. Мы признаем, что действительная свобода возможна лишь с уничтожением капиталистического строя и Государства. И мы должны сейчас объяснить народу, что расширение его политических прав ни в чем не изменит его фактической порабощенности. Мы обязаны вскрыть перед народом бесполезность и бессмысленность толкания буржуазии влево. Нашей исторической задачей является толкать пролетариат влево, чтобы он столкнул буржуазию в пропасть»².

Данный пример попытки осмысления анархического движения большевиками характерен и для последующих работ историков в СССР.

Модифицированные по форме, но идентичные по смыслу и содержанию тезисы Е.М. Корнухов, добавляя к вышесказанному отсутствие у анархистов в 1917 г. «теории социальной революции»³.

Таким образом, можно сделать вывод, что советская историография по данной тематике узка и носит субъективный характер.

В XXI веке, иронично читать, а тем более анализировать большевистскую литературу по анархизму периода Великой российской революции, когда за плечами истории, как науки имеются монографии ряда исследователей, которые более объективно и подробнее проанализировали деятельность анархического движения в данный период.

Так, например, одной из первых ласточек постсоветского времени можно считать книгу Д.Б. Павлова «Большевистская диктатура против со-

¹ Канев С. Н. Октябрьская революция и крах анархизма (Борьба партии большевиков против анархизма. 1917–1922 гг.). М., 1974. С.66

² Анархисты. Документы и материалы. 1883–1935. [Текст]/ Сост., авт. предисл., введ. и коммент. В.В. Кривенький. – М.: РОССПЭН, 1999. – Т. 2. С. 21

³ Корнухов Е. М. Борьба партии большевиков против анархизма в России. М., 1976. С.188

циалистов и анархистов. 1917- середина 1950-х годов», которая, как мы можем видеть по названию, охватывает не только интересующий нас период, но и время, когда не только анархисты, но и другие политические силы, фактически, перестали существовать. Монография содержит большое кол-во документов Советской власти, объективно доказывающая целенаправленный репрессивный характер к иным политическим силам, отличных от большевиков. Кстати, в самом начале Д.Б. Павлов заявляет одно из важных заявлений: «Как показывают вновь открытые архивные документы, у истоков советской историографии послеоктябрьского социализма и анархизма стояла деятельность таких далеких от науки учреждений, как ВЧК-ОГПУ и ЦК РКП(б)». Которые и формировали концептуальные положения советской историографии по анархизму¹.

В современной историографии есть ряд общих работ, охватывающих общие аспекты анархического движения в России в период Великой российской революции, которые посвящены событиям в Москве, Петрограде, Гуляй-Поле, Кронштадт, такие как: А.В. Шубин «Анархия – мать порядка. Между красными и белыми. Нестор Махно как зеркало Российской революции»², В.В. Дамье «Стальной Век. Социальная история советского общества»³, в 2018 г. вышла монография В.В. Кривенького «Анархическое движение в России в первой четверти XX века: теория, организация, практика»⁴. Данное монографическое исследование посвящено российскому анархическому движению конца XIX – первой четверти XX века. Впервые проанализированы сведения о российском анархическом движении данно-

¹ Павлов Д.Б. Большевитская диктатура против социалистов и анархистов. 1917- середина 1950-х годов. - М.: Рос. полит. энцикл. 1999 - 10 с.

² Шубин А.В. Анархия – мать порядка. Между красными и белыми. Нестор Махно как зеркало Русской революции. – М.: Букинист. 2005.

³ Дамье В.В. Стальной век. Социальная история советского общества. - М.: Либроком, 2013.

⁴ Кривенький В.В. Анархическое движение в России в первой четверти XX века: теория, организация, практика. - М.: Политическая энциклопедия. 2018.

го периода на основе тщательного изучения архивов Украины, Беларусь, Казахстана и России.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что историография анархического движения в общероссийском контексте объективна, используется большой пласт архивных документов, различных научных методов современной исторической науки. Но, несмотря на положительные моменты, необходимо отметить, что исследования, практически не затрагивают Урал, делая «молчаливый» вывод, что в данных регионах анархическое движение было представлено слабо или отсутствовало вовсе.

На примере Сибири, в региональном измерении анархическое движение специально изучалось. А.А. Штрыбулом¹, которой подробно, на основании архивных источников показал роль и значимость анархистов Сибири в победе Красной Армии над Колчаком и указал причины, которые не позволили анархистам стать доминирующей силой и противостоять большевикам. На сегодняшний день это остается, одной из единственных серьезных трудов по анархическому движению в ее региональном измерении восточнее Центральной России. Косвенно данную тематику, на примере Урала, затрагивали М.И.Вебер², А.А.Циндик³ в контексте партизанских движений, борьбы различных политических сил, как против белых, так и большевиков. Надо отметить, что их работы относятся к близлежащим регионам современной Челябинской области: Пермский край, Свердловская область, Омская область.

¹ Штрыбул А.А. Анархистское движение в Сибири в 1-й четверти XX века: антигосударственный бунт и негосударственная самоорганизация трудящихся: теория и практика. В 2 ч. 4.1 (1900-1918). - Омск, 1996.

² Вебер, М. И. Антибольшевистское повстанчество на Урале в годы Гражданской войны 1918–1919 г. / М. И. Вебер. – Екатеринбург.: Просвещение, 2014

³ Циндик А.А. Военная и боевая работа революционного подполья в Западной Сибири в 1907-1914 гг./ А.А.Циндик. – Омск, 2002

Из них можно выделить М.И.Вебера, который в 2014 г. опубликовал монографию «Антибольшевизм на Урале¹. 1918-1920 г.», стараясь охватить большую и самую крупную часть оппозиционных движений и организаций. Основной уклон сделан на крестьянских восстаниях, эсеровских мятежей, наступлении колчаковской армии справа и казаков Дутова слева. В двух местах идет упоминание об анархистах: о екатеринбургском комиссаре П.А. Жебенева, командующего 3-армией и выступление анархиста на митинге Верхне-Исетского завода: «на митинге доминировала антивоенная, левая риторика, а наибольшие овации толпы сорвало выступление анархиста»².

Естественно, что это отчасти затрагивает Южный Урал и оставляет большой пробел по истории анархического движения в Челябинской области

Цель: определить роль анархического движения в событиях Великой российской революции на территории Южного Урала 1917–1919 гг.

Задачи:

- 1) Рассмотреть челябинскую группу анархо-коммунистов. Хронологические рамки: 1917–1919 г.
- 2) Рассмотреть анархическое движение в период Колчака.
- 3) Рассмотреть деятельность Екатеринбургской группы анархистов в подавления антибольшевистских и Чехословацкого восстания на территории Челябинского уезда.
- 4) Рассмотреть Мишкинский отряд и попытаться доказать его анархический уклон
- 5) Использовать вновь открытый материал по анархическому движению на уроках истории

¹ Вебер, М. И. Антибольшевистское повстанчество на Урале в годы Гражданской войны 1918–1919 г. / М. И. Вебер. – Екатеринбург: Просвещение, 2014

² Там же. С. 89

Объект исследования – Великая российская революция 1917–1922 гг., рассматриваемая как крупномасштабное вооруженное противостояние между организованными группами внутри государства. Целью сторон, как правило, является захват власти в стране или в отдельном регионе, независимость региона или изменение политики правительства. Признаками гражданской войны являются активное участие в боевых действиях гражданского населения и вызванные этим значительные людские потери.

Предмет исследования - анархическое движение на Южном Урале в период Великой российской революции.

Территориальные рамки: территория Южного Урала, под которой понимается современная Челябинская область и Мишкинский район (ныне Курганская область), который до 1934 г. находился в составе Челябинского уезда.

Хронологические рамки исследования – лето 1917 г. – февраль 1919 г., период, охватывающий Великую российскую революцию и начало Гражданской войны. Данные хронологические рамки обусловлены функционированием анархического движения на территории Южного Урала.

Принципы, методы и подходы к исследованию:

1. Принцип историзма, т.е. изучение исторического явления в динамике его изменения, становления и развития, например, становление анархического движения на территории города Челябинска;
2. Принцип научной объективности – привлечение широкой совокупности фактов в осмыслении источников, как, например, мы использовали как периодическую печать, так и архивные документы.
3. Локально – исторический метод – детальное изучение фактов, связанных с конкретным географическим местом, мы рассматриваем события в селе Мишкино.

При написании работы были использованы следующие виды источников, классификация которых была произведена в соответствии с общепри-

нятыми в современной исторической науке методами. Это источники: периодическая печать, архивные документы, личные воспоминания.

Наша работа написана на основании четырех архивов, которые позволили нам: найти информацию, проанализировать и сравнить ее с уже имеющимися публикациями по данной теме

Одними из первых были исследованы фонды Областного государственного архива Челябинской области (ОГАЧО. Ф.П-388, Ф.П-596, Р-629) Документы, использованные в работе, являются: воспоминаниями современников событий 1917-1918 гг., протоколами собраний, отчетами партийных работников, эго-документами (Р-62 9. Краеведа Хартуляри Всеволод Дмитриевич).

После обнаружении информации об анархистах Южного Урала мы решили увеличить и углубить круг поиска. Для этого мы обратились в фонд Государственного архива Свердловской области (ГАСО. Ф. 2601.), где основное внимание мы обратили на протоколы следственной комиссии и опросные листы по поводу конфликта Воткинского совета Рабочих и Солдатских депутатов с местными анархистами и максималистами и Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО. Ф.41, Ф.76, Ф.221, Ф.291). В данном случае мы использовали боевые сводки Красной Армии, официальные документы Екатеринбургского губ.кома РКП. и воспоминания бывших участников Гражданской войны.

В последнюю очередь нам удалось ознакомиться с оригиналом автобиографии известного чекиста, А.П. Коростина в Управлении Федеральной службы безопасности по Челябинской области (УФСБ по Челябинской области. Ф. 4. – Д. 2778). В нем мы использовали один фонд («Личное дело Коростина А.П.»), который позволил нам сравнить оригинал автобиографии с его копией и сделать определенные выводы по анархическому движению на территории Южного Урала.

Все, вышеуказанные архивные материалы помогают установить хронологическую последовательность событий, личную оценку и биографию участников сравнить и сопоставить действительность фактов тех или иных событий.

Из опубликованных источников мы использовали сборники документов: «1917 год. Южный Урал»¹, «Анархисты. Документы и материалы. 1883–1935»², «Жертвы политического террора в СССР»³, «Борьба за Советскую власть на Южном Урале»⁴, «Гражданская война на Южном Урале. 1918-1919. Сборник документов и материалов»⁵.

Особое внимание заслуживают: публикации челябинских анархистов А.С. Буцевич «Пролетарская революция»⁶, Т.П. Самсонова «Вне закона»⁷, допрос П.А. Жебенева⁸ и информация в региональной периодической печати (газеты «Известия Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов», «Власть народа», «Уральский набат», «Союзная мысль»)

¹ 1917 год. Южный Урал: сб. док. и материалов / сост., науч. ред. Н. А. Антипин, Е. П. Турова. – Челябинск, 2017.

² Анархисты. Документы и материалы. 1883–1935 : в 2 т. Т. 2 / сост. В. В. Кривенький. М., 1999.

³ БД «Жертвы политического террора в СССР» // Книга памяти Курганской обл. Режим доступа: [https://ru.openlist.wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%BD_%D0%97%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_\(1891\)_\(дата обр. 12.11.2017 г.\)](https://ru.openlist.wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%BD_%D0%97%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_(1891)_(дата%20обр.%2012.11.2017%20г.))

⁴ Борьба за Советскую власть на Южном Урале. Сборник документов и материалов / ред. Н.К. Лисовский. – Челябинск:

⁵ Гражданская война на Южном Урале. 1918-1919. Сборник документов и материалов / ред. П.С. Лучевников. Челябинск., 1962

⁶ Буцевич, А.С. Пролетарская революция / А.С. Буцевич // Исторический журнал Истпарта. – 1922. – № 7

⁷ Самсонов Т. П. Вне закона. М.: , 1933.

⁸ Воспоминания тов. Жебенева. URL: <https://uncle-ho.livejournal.com/1158310.html#/1158310.html> (дата обрещения: 2.02.2018 г.)

Так же нами были использованы нормативно-правовые документы: «Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории»¹, «Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории»².

Из учебно-методической литературы были использованы учебники: «История России, XX - начало XXI века»³, «История Урала XIX–XX веков»⁴, О.В. Волобуев «История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.»⁵, А.А. Данилов «История России, XX- нач. XXI века. 9 кл.»⁶, С.В. Журавлев, А.К. Соколов «История России. XX- начало XXI в.»⁷.

Новизна темы обуславливается тем, что впервые предпринята попытка исследовать анархическое движение на Южном Урале в период Великой российской революции и Гражданской войны.

Практическая значимость заключается в применении материала на уроках истории в рамках изучения родного края и краеведения.

Апробация нашей работы. Апробацию можно разделить на педагогическую и научно-исследовательскую.

¹ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf/> (дата обр.23.03.18).

² Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf/> (дата обр.21.03.19)

³ История России, XX - начало XXI века / под ред. Сахарова А.Н.– М.: Просвещение, 2011.

⁴ Обухов, Л.А. История Урала XIX–XX веков: Учебное пособие для основной школы / Л.А. Обухов, В.А. Шкерин, Г.С. Шкрень. – Екатеринбург: Изд-во «Сократ», 2005. – с

⁵ Волобуев, О.В. история России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник/ О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016.

⁶ Данилов, А.А. История России, XX- нач. XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт.- 9 изд.-М.: Просвещение, 2012.

⁷Журавлев С.В., Соколов А.К. История России. XX- начало XXI в.: учебное издание для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый углубленный уровни: в 2 ч. Ч.1. 1914-1945 / С.В. Журавлев, А.К. Соколов. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2017.

Во-первых, во время прохождения педагогической практики нами проводились уроки по темам:

- 1) «Октябрьская революция»;
- 2) «Формирование советской государственности»;
- 3) «Начало Гражданской войны».

Во-вторых, работа апробирована на 9 конференциях, имеем 4 публикации:

Конференции:

1) «Наш край: прошлое, настоящее, будущее», посвященной 100-летию Великой российской революции, прошедшей в 2017 учебном году, (г. Челябинск, ЮУрГГПУ, ноябрь 2017 г.)

2) XVIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Шаг в историческую науку» (г. Екатеринбург, УрГПУ, апрель 2018 г.)

3) На научно – практической конференции «Наш край: прошлое, настоящее, будущее», посвященной 100-летию Гражданской войне в России, прошедшей в 2018 учебном году, (г. Челябинск, ноябрь 2018 г.)

4) На региональной научно-практической конференции «Архив в социуме – социум в архиве», (г. Челябинск, май 2018 г.).

5) В апреле 2018 года XVIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Шаг в историческую науку» (г. Екатеринбург, апрель 2018 г.)

Публикации:

- 1) В.В. Зыбин. Челябинские анархисты. 1918–1919 годы¹
- 2) В.В. Зыбин. Анархическое движение в Екатеринбурге и в Челябинске в 1917-1918 гг.²
- 3) В.В. Зыбин. Роль анархистов в формировании Красной гвардии в Челябинске¹

¹ Зыбин В.В. Челябинские анархисты. 1918–1919 годы¹// Архив в социуме — социум в архиве : материалы региональной научно-практической конференции / сост., науч. ред. Н. А. Антипин. — Челябинск, 2018

² Зыбин В.В. Анархическое движение в Екатеринбурге и в Челябинске в 1917-1918 гг.² // Шаг в историческую науку [Электронный ресурс] : материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых / Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2018

- 4) В.В. Зыбин. Челябинские анархисты в представительных органах Власти²// Наш край: прошлое, настоящее, будущее [Текст] : материалы XII региональной научной конференции, 9 ноября 2018 г., Челябинск / ред. кол. : Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. — Челябинск : Авто Граф, 2019.

Еще одна статья находится в обработке.

Структура работы определена ее целью и задачами и состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы, приложений. В введении обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи исследования. В первой главе рассматривается анархическое движение в период Великой российской революции 1917 г. Во второй главе рассматриваются группы анархистов в период подпольной борьбы, восстания чехословаков в 1918-1919 гг. на территории Южного Урала. В третьей главе предстоит рассмотреть отражение темы выпускной квалификационной работы в историко – культурном стандарте и учебниках, а также описание методов и приемов, использованных при разработке фрагмента урока. В заключении подводим итоги исследования.

¹ Зыбин В.В. Роль анархистов в формировании Красной гвардии в Челябинске¹// Гороховские чтения : материалы девятой регион. музейн. конф. / сост., науч. ред. А. Н. Лымарев. — Челябинск, 2018

² Зыбин В.В. Челябинские анархисты в представительных органах Власти// Наш край: прошлое, настоящее, будущее [Текст] : материалы XII региональной научной конференции, 9 ноября 2018 г., Челябинск / ред. кол. : Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. — Челябинск : Авто Граф, 2019

Глава 1. Становление и развитие анархического движения на Южном Урале в 1917 - июне 1918 гг.

1.1. Челябинские анархисты во Власти и общественных организациях

После свержения монархии и установления временного правительства различные общественно-политические силы, в том числе и анархисты начали активно участвовать в политической и социально-экономической жизни своих городов, районов, фабрик, общин и в других местах. В основном анархисты присутствовали в крупных городах, таких как Москва, Петроград, Харьков, Екатеринбург, Пермь. Это было связано с разными причинами, из которых мы можем выделить: миграционный вопрос, связанный с прибытием идейных анархистов из заграницы в большие города поближе к революционным событиям и электоральная поддержка (радикальное студенчество и интеллигенция). Но, помимо крупных городов, как исключение из правил, анархисты участвовали в политической жизни и в более малых населенных пунктах. В каждом случае это было связано с своими особенностями, так например, в Кронштадте многие матросы и офицеры из базировавшегося военно-морского флота, недалеко от Петрограда, придерживались анархических взглядов. В Иркутске же присутствие анархистов оправдывалось тем, что это был ближайший город для политически ссыльных, которые после амнистии Керенского смогли получить свободу.

На Южном Урале весть о свержении самодержавия была встречена с воодушевлением. После получения известий, на Урале выходят из подполья партийные организации в Екатеринбурге, Миньяре, Уфе и других местах. Восстанавливаются политические организации левых в Челябинске, Симе и других городах Южного Урала. Выйдя из подполья, именно, левые силы возглавили борьбу трудящихся и революционных солдат за ликвидацию старых царских властей и создание Советов рабочих и депутатов. К 8 марта 1917 года Советы рабочих и депутатов были организованы в Златоусте,

Миньяре, Симе, Челябинске, Уфе, Катав-Ивановске, Каслях, Троицке. В течение марта на Урале было создано свыше 40 Советов¹.

Но рядом с Советами появились и правительственные органы власти - Комитеты общественной безопасности и другие. Например, в Челябинске 3 марта 1917 года был создан такой комитет общественной безопасности, возглавлявшийся кадетами Агаповым и Снежковым². Таким образом, и на Урале установилось двоевластие.

В ряде городов Южного Урала - Миньяре, Симе, Аше, Усть – Катаве - Советы сразу возглавили большевики. Здесь были созданы крепкие большевистские организации, которые направили борьбу рабочих на победу социалистической революции. Но во многих городах, рабочих поселках и особенно в сельских районах - Троицке, Верхнеуральске, Златоусте, Катав - Ивановске, Кусе, Юрюзани - большинство в Советах в первый период революции захватили эсеры и меньшевики.

Если говорить об анархистах, то, условия, способствовавшие возникновению организованной группы анархо-коммунистов в 1917 г. на Южном Урале, а конкретно в Челябинске, были, в некоторой степени, случайны. Основные ее «лидеры» Самсонов Тимофей Петрович и Александр Станиславович Буцевич не были уроженцами Южного Урала и попали в Челябинск только в 1917 г. Первый, был выслан из Англии в Архангельск, а далее направлен Временным правительством на Урал³, а второй вместе с Лениным в plombированных вагонах приехал в Петроград из Швейцарии в составе анархо-синдикалистской группы⁴. Каким образом Буцевич попал в Челябинск нам не известно. Буцевич и Самсонов имели большой революционный опыт и приехали в Челябинск, будучи идейными анархистами.

Тимофей Петрович Самсонов еще в период первой российской революции был в «тайном сообществе» — в боевой группе анархистов-коммунистов, действовавшей в 1905–1907 гг. в Каменец-Подольском и Хотине. Данная группа имела радикальное название «Разрушай и созидай». В декабре 1907 года Фома (партийный псевдоним Самсонова) был взят жандармом и в мае 1909 года на основании Одесской судебной палаты «запокушение на экспроприацию лишен всех прав состояния» отправлен на долгосрочное поселение в Иркутскую губернию⁵. И – О своей ссылке в Сибири Т.П. Самсонов, будучи высокопоставленным членом ОГПУ, напишет книгу-

¹Лисовский Н.К. Октябрь на Южном Урале. Челябинское книжное издательство. Челябинск, 1957. С. 20.

²1917 год. Южный Урал: сб. док. и материалов / сост.; науч. ред. Н. А. Антипин, Е. П. Турова. Челябинск, 2017. С. 65

³Союз анархистов Украины. Анархический хронограф. URL: <http://www.s-a-u.org/history/anarchy/1059-anarchist-chronograph-october-part-2.html> (дата обращения 15.11.2017).

⁴Кто в 1917 ехал с Лениным из Германии и плыл с Троцким из США в "пломбированных" вагонах и пароходе? URL: <https://maxpark.com/community/politic/content/1592767> (дата обращения 21.05.2019 г.)

⁵Тумшиш М.А. 1937. Большая чистка. НКВД против ЧК. – М., 2009. с.83

автобиографию, которая будет называться «Вне закона»¹, заканчивающаяся его побегом из известного поселка золотопромышленников Бодайбо, нелегально выехав в Англию. Находясь в Ливерпуле, Тимофей Петрович становится членом группы русских анархистов-коммунистов. За что, в последующем оказался в английской тюрьме был выслан обратно на Родину, где в 1917 году², по невыясненным причинам, прибыл в Челябинск.

О «до Челябинской» биографии Александра Станиславовича Буцевича мы знаем меньше. Известно, что уже, в период первой российской революции, он имел определенный боевой и политический опыт в группе анархо-синдикалистов под Псковом. В ней А.С.Буцевич принимал участие вплоть до 1916 г. включительно³. После след теряется и обнаруживается в plombированных вагонах, мчавшихся в Россию из Швейцарии, где «бок о бок» с Лениным едет и Александр Станиславович. Далее в 1917 г. неизвестным образом А.С.Буцевич оказывается в Челябинске.

Таким образом, две значимые фигуры Челябинского анархического движения 1917-1918 г появились в столице Челябинского Уезда. Именно этот фактор «случайности» считаю основным, позволивший появиться анархическому движению в 1917 г. на территории Южного Урала.

Помимо этого был и преюльственный фактор, уходящий корнями в события первой русской революции 1905-1907 гг. На тот момент в Челябинске уже действовала группа анархистов, занимавшаяся в основном экзами. Российской империи она запомнилась захватом почтового поезда вблизи Златоуста, украв более 100 тыс. рублей. Она насчитывала десятка два человека, часть которой стояли на позициях соц-демократов. В составе этой группы получил свой первый революционный опыт Коростин Андрей Петрович, еще один видный анархист в период Великой российской революции.

В своей автобиографии А.П. Коростин перечисляет всех товарищей с кем ему удалось сотрудничать на тот момент: «В ноябре 1906 г. группой моих товарищей пяти человек 1/Лабутина Алексея/ кличка Лабулитейн/,2/ Манакова Федора/ кличка Иванович/,3/ Коротковского Григория/ кличка Смирный/,4/ Крупинского Михаила/ кличка Алексеевич/ и 5/Михайлова

¹Самсонов Т. П. Вне закона. М., 1933.

²Тумшис М.А. 1937. Большая чистка. НКВД против ЧК. – М., 2009. с.83

³Именной комментарий [Электронный ресурс] // Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/53498>, свободный. – Загл. с экрана (Дата посещения: 12.11.2017 г. 20:05).

Николая/ кличка Татаринов/, была организована группа анархистов. Работа этой группы заключалась в частичной экспроприации, в целях активной материальной помощи и снабжении видами на жительство административного высланных, в то время/ в 1907 г./ кавказцев»¹.

Данная группа просуществовала недолго, около двух лет и по разным причинам прекратила свое существование: «В конце 1908 г., группа наша распалась причины имела (неразбор) смерть от чахотки Михайлова и Коротковского. Крутинский, женившись, убеждения свои сдвинул в право и уехал в Сибирь, Манаков после ареста на ст.Шумиха жандармерией, 9 февраля 1909 г. уехал в Сибирь и вернувшись в конце 1909 г. работал в Златоусте и Миассе, не проявляя политической деятельности. В феврале умер Лабужин от заворот кишок на Троицкой ж/д. Манаков умер от туберкулеза костей в июле 1917 г»². Из всех, кого перечисляет Коростин, в дальнейшем фигурировать в революционных событиях не будут. Из самой автобиографии следует, что, на тот момент Андрей Петрович, был рядовым членом анархической группировки и не выделялся среди остальных. Все измениться через несколько лет...

Политическая атмосфера 1917- пер.пол. 1918 г. во многих поселениях Южного Урала была левая, но не большевицкая. В условиях преобладания крестьянского населения доминировали эсеры, в горнозаводской местности меньшевики. Позиции большевиков были не стабильны или, как отмечает И.В.Нарский: «сценарии борьбы большевиков за власть на Урале...свидетельствуют о слабости позиций местных сторонников «диктатуры пролетариата» в Уральском регионе»³. Например, во время окружения казаками Челябинска (12 ноября 1917 г.) местные большевики сбежали с города и жители думали, что они не вернуться. По этому поводу в газете Союзная мысль была написана статья с критикой и сарказмом по отношению к сбежавшим⁴. Через несколько дней, после возвращения ретировавшихся, газета была закрыта.

¹Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области. Ф. 4. – Д. 2778. Л.3

² Там же.

³ Нарский И.В. Жизнь в катастрофе. Будни населения Урала в 1917-1922 гг. М., 2001. С. 36.

⁴Союзная мысль. 1917. 18 ноября. С.1

Экономическая обстановка постепенно ухудшающаяся со временем, обострение продовольственного кризиса, повышение эпидемиологической опасности были благоприятными факторами для радикализации политической жизни, отрыву людей от их традиционных устоев, правил. В условиях социальной катастрофы происходила трансформация образа мыслей, языка и даже религиозных представлений¹. Ломка со старым, смена архаической модели аграрной цивилизации на более модернизкую, отвечающая требованиям молодой индустриальной эпохи была выгодна более прогрессивным партиям, как большевикам, а также общественно-политическому движению, как анархизм. В дальнейшем историческая ретроспектива покажет, что в отличие от большевиков анархизм - движение постиндустриального мира², но от этого более интересно наблюдать, как «предвестник информационной эры» пытался тщетно адаптироваться в условиях отмирания конной тяги и плуга, и расцвета тракторов и фабричного производства.

Несмотря на такой ретроспективный пессимизм, благодаря вновь открывшимся источникам и фактам, мы можем предполагать, что деятельность анархистов на Урале в период Великой российской революции и начала Гражданской войны играла значимую роль.

В период с 1917 по 1919 гг. на территории Урала мы встречаем анархистов не только в Челябинске и Екатеринбурге, но также: Вятке³, Верх-Исетске⁴, Нижним Тагиле⁵, Алапаевске⁶, в Камышловe¹ и Мишкино².

¹Нарский И.В. Жизнь в катастрофе. Будни населения Урала в 1917-1922 гг. - М., 2001. С. 413.

²Тоффлер Элвин. Третья волна. - М., 2005. С. 210

³ Государственный архив Свердловской области (далее ГАСО). Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 134. Л.9,11.

⁴ Вебер, М. И. Антибольшевистское повстанчество на Урале в годы Гражданской войны 1918–1919 г. / М. И. Вебер. Просвещение. Екатеринбург. 2014. С. 94.

⁵Периодическая печать Урала: Библиогр. указ. / [сост. Г. М. Савиных]. Вып. 2. Газеты 1917–1920 гг. Свердловск, 1986. С. 96

⁶Центр документации общественных организаций Свердловской области (далее ЦДО-ОСО) . Ф. 221. Оп.2.Д.87. Л. 27,28.

На Пермском губернском съезде советов рабочих и солдатских депутатов, который проходил с 16 декабря 1917 г. присутствовало всего 2 анархиста³. В Челябинском Совете на начало 1918 г. анархистов в процентном соотношении, примерно было не более 1–2% от всего состава, что соответствует показателям в Московском и Петроградском Советах⁴. Было бы ошибкой делать поспешные выводы о влиятельности анархистов на массы, исходя только из этих процентов. Да, большевиков и эсеров в Совете, как Челябинском, так и Уездном составляло подавляющее число. Но дело в том, что большевики и эсеры – это классический пример политических партий, цель которых прийти к власти. Совет, как институт законодательной власти, один из таких способов. Анархисты, в отличие от них, не являлись чисто политической организацией. Их цель не власть, а уничтожение власти, тем более, что Советы, не смотря на их демократичность, в отличие от Думы, институт представительной демократии, а не прямой. Политика анархистов в представительных органах была следующая: «При выборах всегда указывать избирателям, что мы идем в советы не для законодательства, а только для идейной работы, руководства...», иногда добавляют, что: «...мы входим туда для творческой работы»⁵. Поэтому массовость, как большевикам, анархистам была не нужна. Они брали не количеством, а качеством своей работы в Советах. Например, из сохранившихся до нас источников, мы можем констатировать, что в Челябинском Совете, при подавляющем числе большевиков, одно время, председателем был анархист Т.П. Самсонов⁶. На Уездном съезде рабочих и кре-

¹Голиков, Ф. И. Красные орлы (Из дневников 1918–1920 г.г.). — М.: Воениздат, 1959. С.59

²Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области. Ф. 4. Д. 2778. Л.2

³ОГАЧО. Ф. П–596. Оп. 1. Д.272. Л.158.

⁴Канев, С. Н. Октябрьская революция и крах анархизма (борьба партии большевиков против анархизма 1917–1922) / С. Н. Канев. – Москва : Мысль, 1974. С.213

⁵Анархисты. Документы и материалы. 1883–1935 : в 2 т. Т. 2 / сост. В. В. Кривенький. М., 1999. С. 138, 141.

⁶ОГАЧО. Ф. П–596. Оп. 1. Д. 264. Л. 20.

стьянских депутатов секретарем избирался анархист А.П. Коростин¹, а авторитетным оратором в Челябинском Совете был А.С. Буцевич².

К сожалению, более детальной информации об анархистах в представительных органах власти мы не располагаем за неимением должных документов. Но, даже, располагая, вновь найденной информации, можно отметить определенное влияние и политический вес анархической группировки в данных органах власти.

По вопросу об Исполнительных комитетах, мнение анархистов Южного Урала было отличное от повседневного взгляда анархистов Москвы и Петрограда, так например, челябинские анархисты активно помогали Военно-революционному комитету³, хотя открытым остается вопрос об их членстве в ВРК. В своей автобиографии А.П. Коростин пишет: «С первых же дней Октябрьской революции вся наша группа активно работала вместе с коммунистами большевиками в Челябинске. Участвуя членами в Рев.коме и впоследствии Советах, проходя представителями от рабочих». Но, видный исследователь революции, А.П. Абрамовский, подробно перечисляя всех, кто входил в ВРК, и не упоминает, интересующие нас фамилии⁴. Возможно, что документы и материалы, фиксирующие членство анархистов в ВРК не сохранились до наших дней, поэтому мы можем только предполагать, кто прав – А.П. Коростин или А.П. Абрамовский. Завесу тайны приоткрывает автобиография Ивана Кольцова, члена ВРК, председателя следственной комиссии, который пишет следующее: «В заключении не могу умолчать о том, что еще большую имеет заслугу перед рево-

¹ОГАЧО. Ф. П–388. Оп. 3. Д. 4. Известия Челябинского Военно-революционного комитета. Л.8

²Буцевич А.С. Пролетарская революция// Исторический журнал Истпарта. Государственное издательство. 1922. № 7. С. 265

³Буцевич А.С. Пролетарская революция// Исторический журнал Истпарта. Государственное издательство. 1922. № 7. С.266–267.

⁴Абрамовский А.П. Челябинский военно-революционный комитет – чрезвычайный орган власти совета рабочих и солдатских депутатов. Урал в событиях 1917-1921 гг.// Актуальные проблемы изучения. Материалы регионального научного семинара/ ред. Е.А.Иванова, В.Ф.Репецкая. - Челябинск. 24-25 апреля 1999.227 с.

люцией т.д. Коростин Андрей»¹. Необходимо отметить, что когда Иван Кольцов перечисляет людей, кому он выражает признательность, только А.П. Коростина упоминает по имени. Это можно рассматривать, как очень личную теплоту и уважение к упомянутой персоне.

О тесном контакте анархистов с исполнительными органами говорит и статья А.С. Буцевича, повествующая о событиях в Челябинске во время Чехословацкого восстания: «Встречаю товарища, с которым должен отправиться, и мы идем вместе к зданию исполкома. Все входы туда охраняются чехами, хотя члены исполкома пока еще на свободе, тем не менее, говорить приходится шепотом. Застаем председателя исполкома и его заместителя, да еще 1-2 членов... Обменявшись несколькими словами и заручившись мандатами и широкими полномочиями для разрушения пути, оказания сопротивления в уезде и для связи с Курганом, благополучно выходим на улицу»². А.С. Буцевич очень часто упоминает Исполнительный комитет, более того в тексте присутствуют различные тонкости, которые мог знать только человек, входящий в эти органы: «Захожу в исполком, но и там ничего утешительного: нет ясной линии поведения, определенного действий. Вместо того, чтобы пытаться спасти что можно, открыть глаза рабочим, использовать уезд, - тратят драгоценное время на бесплодные, заведомо безнадежные, переговоры с чехами о полюбовном улажении вопроса»³. Или, например: «Исполком, занятый переговорами, не предпринимает решительных шагов, если не считать посылки военкома в Екатеринбург»⁴.

Вышеизложенные позиции А.С. Буцевича, А.П. Коростина и Ивана Кольцова сами по себе не могут быть подтверждением участие анархистов в Исполнительных органах новой Советской Республике на территории

¹ОГАЧО. Ф. П-596. Оп.1. Д.322. Л.118

²Буцевич А.С. Пролетарская революция// Исторический журнал Истпарта. Государственное издательство. 1922 г. С.266-267

³ Там же. С.264.

⁴ Там же. С.265

Челябинского уезда. Но вместе они дают общее представление о том, что, как минимум, челябинские анархисты принимали активное участие в работе вновь созданных бюрократических органах.

Этот факт весьма интересен, как уже выше было изложено, общая тенденция анархистов в Центральной России была направлена в сторону скептического отношения к различным исполнительным комитетам. Конечно, во Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете был анархист Александр Ге, но отношения самих анархистов к нему было весьма неоднозначным. Так например, анархисты Петрограда, Одессы и Москвы категорически высказались об участии Александра Ге во ВЦИКе: «В последнем номере Анархия несколько групп и организаций анархистов заявили свой протест против представительства анархистов Александром ГЕ в ЦИК Советов. Этим заявлением мы присоединяемся к протесту и заявляем, что, кроме персонального представительства А.Ге, мы и принципиально считаем недопустимым вхождение анархистов в ЦИК Советов, как орган власти»¹. Более того, екатеринбургские анархисты тоже высказали свое отрицательное мнение об участии в исполкомах. В своей газете Уральский Набат они подвергали критике тех анархистов, которые участвовали в Центральном комитете, как органе исполнительной власти². Ничего подобного среди челябинских анархистов мы не обнаруживаем, наоборот, за несогласие работать вместе с большевиками из рядов анархистов был исключен Ильиных (Фотий)³. Данный факт зафиксирован в газете Союзная Мысль от 21 апреля 1918 г. Что именно произошло, мы не знаем, но сам конфликт произошел в Совете рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Сам А. П. Коростин пишет, что исключение Фотия Ильиных

¹ Анархисты. Документы и материалы. 1883–1935: в 2 т. Т. 2 / сост. В. В. Кривенький. М. 1999. С.114

² Уральский набат. 1918. 26 мая. С.3.

³ Союзная мысль. 1918. 21 апреля.

было следствием отказа последнего работать с большевиками¹. Через год, Ильиных Фотий окажется в Екатеринбурге в качестве члена коллегии губернского продовольственного комитета², а еще позже, в Москве, в качестве, уполномоченного VII Отделением СО ВЧК³, под начальством Т.П. Самсонова.

Челябинские анархисты проявили свою отличительную особенность в сравнении с анархистами других регионов, пойдя не только на сотрудничество с большевиками, но и на участие, а возможно и прямое членство, в Исполнительном комитете. С одной стороны мы видим движение анархистов Челябинска вправо, к большевикам, кульминационной точкой которого стал массовый переход в члены РСДП (б) в период Гражданской войны, с другой стороны, возможно, сыграл авторитет и влияние опытных революционеров, с большим стажем и влиянием в стане анархистов.

В отличие от Исполнительных комитетов и Советов, к которым анархисты относились скептически, большое внимание они уделяли таким органам, как Фабзавкомам, Профсоюзам, Биржам труда, рассматривая их альтернативой представительным Советам, в которых господствовали большевики. Так на Южном Урале активную роль в фабрично-заводских комитетах и в профсоюзах играл А. П. Коростин⁴, среди рабочих челябинской железной дороги анархист Михаил Швайка, а председателем Биржи труда, которые рассматривались анархистами, не иначе как «свободными, безвластными организациями, которые будут ведать дело регулирования уже свободного, раскрепощенного труда»⁵ Т. П. Самсонов.¹ На момент, когда Тимофей Пет-

¹ Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области. Ф. 4. Д. 2778.

² ЦДООСО. Ф. 76. Оп. 2. Д. 475. Л.1

³ Крапивин. М.Ю. Всеволод Путята в контексте религиозной политики органов ВЧК // Вестник Церковной истории/ ред. Шамина И.Н – М., 2013 г. С.324

⁴ Союзная мысль. 1917. 2 июня; Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области. Ф. 4. Д. 2778.

⁵ Анархисты. Документы и материалы. 1883–1935 : в 2 т. Т. 2 / сост. В. В. Кривенький. М. 1999. С.203-204.

рович покинул свой пост, безработных насчитывалось около 5 000 человек². Предположительно, что значимую часть из них составляли чернорабочие, представители которых выбирали анархистов делегатами на различные съезды, в Советы депутатов. Большое количество человек, приводит и Андрей Петрович, говоря о членах профсоюза, где он был инициатором и активным деятелем: «нам удалось организовать до 400 рабочих в Мишкино и имея тесную связь с Челябинскими рабочими мукомольных мельниц нам общими усилиями удалось организовать профессиональный союз рабочих и служащих мукомольных мельниц Челябинского района, объединяющей шестнадцать мельниц с общим числом около 7300 человек...представляя самую сильную единицу в челябинском уезде». Несомненно, что большое число насчитывали и железнодорожники, выдвигавшие Михаила Швайку своим делегатом на различные съезды. Большие цифры, множество людей, находящихся под контролем анархистов. Сколько из них на самом деле разделяло взгляды своих «управленцев» выяснить не представляется возможным. Но предположить, что определенное влияние на их умы было со стороны представителей анархизма, возможно.

1.2. Роль анархистов в формировании силовых органов в Челябинске

Отдельным пунктом стоит вопрос о Красной гвардии в Челябинске и в Челябинском районе в целом. Известно, что после неудавшегося корниловского мятежа на Южном Урале для недопущения попыток контрреволюции создаются отряды Красной гвардии. Принцип их формирования был взят с Выборгского района Петрограда, то есть комплектование шло по предприятиям, а сам потенциальный красногвардеец должен был быть членом социалистической партии или профсоюза. С этим понятно, но да-

¹Известия Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов.1918. 16 мая. С.4

²Борьба за Советскую власть на Южном Урале. Сборник документов и материалов/ ред. Н.К. Лисовский. Челябинск. 1957 г. С.370

лее возникает ряд вопросов. Была ли Красная гвардия большевицким проектом на территории Южного Урала, как об этом говорят советские историки? Входили в это образование другие политические силы?

Отвечая на первый вопрос, хочу отметить, что и в статьях постсоветского периода историки, не задумываясь, пишут об отрядах красной гвардии, как большевистских¹. Но можем мы это утверждать с полной уверенностью?

Так, уже упомянутая, автобиография анархиста А.П. Коростина повествует следующее: «имея тесную связь с Челябинскими рабочими мукомольных мельниц нам общими усилиями удалось организовать профессиональный союз рабочих и служащих мукомольных мельниц Челябинского района, объединяющей шестнадцать мельниц с общим числом около 7300 человек...представляя самую сильную единицу в челябинском уезде. Из этих же членов мукомолов, организовались и отряды красной гвардии»². Сколько из них точно были членами Красной Гвардии, А.П. Коростин не уточняет. Учитывая, что всего красногвардейцев в Челябинском районе под руководством В.И. Евтеева было около 1000 чел.³, то можно предположить, что если из 7300 мукомолов было только 100 красногвардейцев, мы получаем 10 % от общего числа. Естественно, что к автобиографии надо относиться критически, но главную цель, в данном случае, она реализовывает – она размывает монополию большевиков на создание Красной гвардии.

¹Абрамовский А.А., Абрамовский А.П. Красная гвардия в дооктябрьский период//Актуальные проблемы права России и стран СНГ – Челябинск. 2012. С.9

²Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области. Ф. 4. Д. 2778.

³ Козырев А.И. В. И. Евтеев// Железнодорожники Челябинска в борьбе за власть Советов :материалы в помощь лектору / Отд. пропаганды и агитации Железнодорож. РК КПСС г. Челябинска и др. ; [лит.обработка А.Н. Майзелова и Д.А. Якимушкина]. Челябинск: б. и, 1957. С.115

Более того, если мы будем рассматривать отряды Красной гвардии среди железнодорожников, которые являлись одними из самых значимых в укреплении революции на Южном Урале и откуда выходит сам Евтеев, руководитель челябинских красногвардейцев. То можем заметить, что эти железнодорожники, которых причисляют к большевикам, на своем собрании председателем избирают Т.П. Самсонова¹, а делегатом в Омск от железнодорожников делают Михаила Швайка². Сами большевики, *postfactum* пишут, что среди железнодорожников был раскол, разные части поддерживали: большевиков, эсеров, меньшевиков, монархистов и даже анархистов, но большинство было беспартийных³. Напомню, что на собрание железнодорожников, где Т.П. Самоснов был председателем, а Михаил Швайка избран одним из двух делегатов в Омск, присутствовало 218 чел⁴. Поэтому считаю, что частица «даже», во фразе «поддерживали и даже анархистов» является лишней. Анархистов поддерживали, как представителей левых сил, которые углубляли революции, в отличие от большевиков, тяготивших вправо после захвата власти после Октября 1917 г⁵.

Примечательно, что советские историки пишут о том, что большинство среди железнодорожников были беспартийными. Считаю, что данному факту можно доверять, так как большевицким историкам выгодно было бы увеличить число членом РСДРП (б), а не уменьшать их.

Следовательно, у нас получается следующая картина, что отряды Красной гвардии создавались на Южном Урале не только большевиками, но как минимум анархистами. Частично об этом говорить в советской

¹ Союзная мысль. 1918. 23 февраля.

² ОГАЧО. Ф. П-596. Оп. 1. Д. 66. Л.8

³ Козырев А.И. В. И. Евтеев// Железнодорожники Челябинска в борьбе за власть Советов : материалы в помощь лектору / Отд. пропаганды и агитации Железнодорож. РК КПСС г. Челябинска и др. ; [лит.обработка А.Н. Майзелева и Д.А. Якимовича]. Челябинск: б. и, 1957. С. 22

⁴ ОГАЧО. Ф. П-596. Оп. 1. Д. 66. Л.8

⁵ Анархисты. Документы и материалы. 1883–1935: в 2 т. Т. 2 / сост. В. В. Кривенький. М. 1999. С.25.

литературе¹ и в статьях постсоветского времени², но поддается под таким, же углом зрения, как агитация полка имени Т.Шевченко (о нем будет сказано ниже): или нейтрально, или с позиции большевиков. Характерным примером могут являться фразы в большевицкой периодической печати о борьбе с казаками Дутова за конец марта, начала апреля 1918 г.: «Газетное сообщение об отправке из Челябинска красногвардейского отряда на дутовский фронт», «начались горячие бои между Дутовым и Советскими войсками»³. Располагая информацией о том, что члены челябинской анархической группы в это время были на фронте можем трактовать термины «советские войска» и «красногвардейские отряды» в двойном смысле, как большевицкие, так и анархические [запись сделана 21 апреля]: «Сим доводим до всеобщего сведения, что мы, как одни из организаторов инициативной группы анархистов-коммунистов в г.Челябинске считаем группу распущенной за уходом большинства наших товарищей на фронт»⁴.

Помимо участия в создании отрядов Красной гвардии, челябинские анархисты пытались организовать отряды Черной гвардии. Известно, что анархисты по всей территории России их создавали, как свои вооруженные отряды для углубления революции и для альтернативы красной гвардии⁵. В Челябинске первое упоминание о формировании черной гвардии мы встречаем в Известиях Военно-революционного комитета в конце января 1917 г.⁶. Далее мы встречаем идентичные объявления в Союзной мысли за

¹Козырев А.И. В. И. Евтеев// Железнодорожники Челябинска в борьбе за власть Советов :материалы в помощь лектору / Отд. пропаганды и агитации Железнодорож. РК КПСС г. Челябинска и др. ; [лит.обработка А.Н. Майзелева и Д.А. Якимушкина]. Челябинск: б. и, 1957. С. 66

²Абрамовский А.А., Абрамовский А.П. Красная гвардия в дооктябрьский период//Актуальные проблемы права России и стран СНГ – Челябинск., 2012. С. 13

³Борьба за Советскую власть на Южном Урале. Сборник документов и материалов/ ред. Н.К. Лисовский. Челябинск, 1957 г. С. 238.

⁴Известия Совета Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, 21 апреля, 1918 г.

⁵Анархисты. Документы и материалы. 1883–1935: в 2 т. Т. 2 / сост. В. В. Кривенький. М., 1999. С.169

⁶ОГАЧО. Ф. П-596. Оп 1. Д. 66. Л.23

15 февраля 1918 г.¹. К сожалению, мы не располагаем более детальной информации об этом. Но сам факт, что челябинские анархисты пытаются сформировать такие отряды, говорит о том, что они не были, как минимум, полностью согласны с действиями челябинских большевиков, а пытались проводить самостоятельную политику. Это очень важно, так как есть мнение, что анархизм будущих чекистов в Челябинске был случаен, а сами они, будучи формально анархистами, полностью поддерживали политику большевиков. В данном ключе написаны журнальные статьи о Т.П. Самсонове краеведами К. Задирским² и М.А. Меньшиковой³.

Можем предполагать, что к февралю 1918 г. на Южном Урале наступает активный рост анархического движения. В Челябинске это выразилось в увеличении цитируемости анархистов в печати⁴, например объявления в газете «Известия» о создании анархической группы⁵.

В Челябинске спад анархического движения происходит, в связи с угрозой нападения со стороны А. И. Дутова, так как многие анархисты уходят на фронт, а сама группа временно прекращает свою деятельность⁶, окончательно свою деятельность в Челябинске анархисты прекращают 2 июня⁷ 1918 г.

Несмотря на малочисленный состав анархического движения на Южном Урале, многие ее лидеры, занимали значимое место в различных представительных органах и в рабочем движении, что приводило к росту значимости и влияния анархизма, достигшее своего апогея в апреле-

¹ Союзная мысль. 1918. 15 февраля.

² Задирский К. Рядом с Дзержинским// Вечерний Челябинск. 1987. 10 декабря. С.2

³ Меньшикова М.А. Почетный чекист// Уральский следопыт. 1982. №1. С.43

⁴ Известия Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. Февраль-март.

⁵ Известия Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 15 февраля. С. 2

⁶ Известия Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 19 апреля. С. 4

⁷ Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области. Ф. 4.Д. 2778.

мае 1918 г. С началом Гражданской войны многие анархисты вынуждены были уйти на фронт, что явилось началом спада организованного анархического движения на Урале и ростом их подпольной деятельности.

Глава 2. Анархическое движение на Южном Урале в июне 1918 – феврале 1919 г.

2.1. Анархическое движение в боевые действиях на территории Южного Урала против Колчака.

В Советской время было выпущено множество литературы, где в той или иной степени упоминалась деятельность подпольной организации на Южном Урале, в частности Челябинск, в борьбе с колчаковщиной. Но, следуя, партийной лояльности и идеологии КПСС к освещению привлекались факты и события, относящиеся к работе большевиков в подполье, что, конечно влияло на объективность и беспристрастность описания событий.

В этом ключе написаны следующие работы: П.С. Лучевников «Гражданская война на Южном Урале»¹, «За счастье народное. Воспоминания участников гражданской войны в Оренбуржье»², или, например, «Очерки истории Челябинской областной организации КПСС 1917-1977»³.

В вышеперечисленных работах освещение исторического материала подается не только не объективно, но и с искажением фактологии, что влияет на общую картину борьбы подполья с властью белых в Челябинске 1918-1919 года.

Так, например, утверждается, что: «Наиболее крупной из подпольных большевистских организаций была Челябинская, созданная после белогвардейского переворота... К сентябрю [1918] подпольная организация

¹ Лучевников П.С. Гражданская война на Южном Урале (1918-1919 гг.) Челябинск. 1958.

² За счастье народное. Воспоминания участников гражданской войны в Оренбуржье. Челябинск. 1969.

³ Очерки истории Челябинской областной организации КПСС 1917-1977/ Гл.ред. Н.И. Соннов. Челябинск. 1977.

уже насчитывала 100 человек»¹. На основании новых открытых источников данный факт нужно взять под сомнение, так как доклад большевика Малышева противоречит этому утверждению: «Во времени моего приезда в Челябинск (8 сентября 1918 г.) уже была конспиративная организация анархистов-коммунистов, руководитель которой т. Подустов в настоящее время сидит в тюрьме... Организации же коммунистов не было»².

К сожалению, на данный момент, не удалось установить личность т. Подустова, возможно эта была не фамилия, а кличка, что было очень распространено среди подпольщиков³.

Данный факт очень примечателен тем, что, спустя век, ставит историю Революции и Гражданской войны с головы на ноги, отдавая справедливость всем тем, кто боролся за дело Революции, помимо большевиков. Тем более, что на момент Великой Российской Революции 1917 г. и начала 1918 г. анархисты в Челябинске стали влиятельной силой, так например их представители входили в Совет, где одно время один из анархистов - Самсонов Т.П. возглавлял его⁴, а также имели свой клуб-читальню в Народном Доме, куда мог прийти любой желающий⁵. Несмотря на то, что лидеры анархистов в конце мая уехали из Челябинска, многие, из тех, кто имел с ними связь и поддерживал их взгляды, могли остаться, и к лету, в период общей нестабильности и захвату белыми Челябинска, начать участвовать в подпольных организациях.

Активность подпольщиков в летний период 1918 г. зафиксирована в газете «Власть Народа», где говорилось, что 27 июня контрразведкой были задержаны подозрительные лица, при которых обнаружена повестка: «В повестке был также указан порядок дня: 1) о свержении существующей

¹Очерки истории Челябинской областной организации КПСС 1917-1977/ Гл.ред. Н.И. Соннов. Челябинск. 1977. С.50

²ОГАЧО. Ф. П-596. Оп.1. Д. 164. Л.10-11. Копия документа.

³ОГАЧО. Ф. Р-629. Оп. 1. Д. 1. Л.175.

⁴ОГАЧО. Ф.П-596. Оп.1. Д.264. Л.20

⁵Известия Совета Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 15 февраля. С.2

власти, 2) О снятии военной диктатуры и 3) Освободить арестованных политических деятелей из тюрьмы... Главари этой организации являлись Тихонов председатель, Изиндеев тов. председателя и Харламовь – секретарь. Все они рабочие мельницы Петроградского о-ва, недавно уволенные со службы. На квартире, где печатались прокламации была обнаружена пишущая машинка».¹ К какой политической силе они принадлежали? Была ли это пятерка более обширной организации или отдельной маргинальной группой? Готовили ли они акцию к приезду Комуца в Челябинск, планировавшегося на 9 августа? А может быть это была имитация деятельности контрразведки, хотевшей тем самым показать, что они не зря едят свой хлеб? Мы не знаем

Но, благодаря, работе екатеринбургского историка И.Ф. Плотников «Полк необычной судьбы. К истории Украинского куреня (полка) имени Т.Шевченко – 210-ого (216-ого) стрелкового полка имени В.И.Ленина», мы можем предполагать, что во вторую половину 1918 г.- начало 1919 г. подпольная группа анархистов в Челябинске была очень влиятельна, а их лидерами являлись Орловский и Пацек².

Точным количеством членов анархической организации мы не располагаем, но, известно, что в полку им. Т.Шевченко, базировавшийся в Челябинске на главной улице города, для вербовки личного состава действовало до 80 анархистов³. Об этом же количестве упоминается и в советской литературе, но преподносятся они, как часть силы большевиков: «Была установлена связь с солдатами полка им.Т.Шевченко, 141-го и 21-го Челябинских полков и других воинских подразделений, находившихся в городе, созданы в них большевитские партийный ячейки. Лишь в полку им. Та-

¹Власть народа. 1918. 9 августа. С.3

²Плотников И.Ф. Орловский Василий Иванович // Энциклопедия Челябинской области. Челябинск. 2008. Т.4. С.810

³Плотников И.Ф. Полк необычной судьбы. К истории Украинского куреня (полка) имени Т.Шевченко – 210-ого (216-ого) стрелкового полка имени В.И.Ленина. Екатеринбург, 2011 г. С.18

раса Шевченко в ячейках насчитывалось до 80 человек»¹. При этом ссылок на архивные источники нет, в отличие от монографии И.Ф. Плотникова, где имеются ссылки на архив Центра документации общественных организаций Свердловской области.

Следуя этой же логике можно взять под сомнение и распиаренный факт о героизме большевички Сони Кривой. Так, например, в одном архивном деле приводится следующий общеизвестный факт, что «не прошло еще несколько дней после переворота, как Соня уже организует подпольную организацию Р.К.П. (большевиков) и выпускает прокламации к рабочим. Ею была оборудована подпольная типография, ею главным образом выпускались прокламации, которые распространялись не только среди солдат местного гарнизона, но и фунтами отправлялись на фронт. Соней же завязались связи среди офицерства, она же агитировала у солдат и переход украинского полка имени Шевченко на сторону красных в значительной степени дело Сони Кривой»². Но, как мы уже знаем, на основании вышеизложенного материала, до сентября месяца четкой большевицкой подпольной организации, практически, не существовало, а агитация и вербовка полка Т.Шевченко была в руках анархистов, за небольшим исключением большевиком, где фамилия Сони Кривой не фигурирует³.

Что касается сети и взаимодействия с другими подпольными центрами, то упоминается связь с Екатеринбургом, Омском, Курганом и другими городами Сибири⁴, но, опять же, этот факт трактуется, как наличие сети большевистской организации. Было ли это так? Вопрос остается открытым, так на сегодняшний день возможна и другая интерпретация, которая имеет под собой реальную почву.

¹Очерки истории Челябинской областной организации КПСС 1917-1977/ Гл.ред. Н.И. Соннов. Челябинск. 1977. С.54

²ОГАЧО. Ф.Р-629. Оп. 1. Д. 1. Л.221-222 об.

³Плотников И.Ф. Полк необычной судьбы. К истории Украинского куреня (полка) имени Т.Шевченко – 210-ого (216-ого) стрелкового полка имени В.И.Ленина. Екатеринбург, 2011 г. С.18.

⁴Очерки истории Челябинской областной организации КПСС 1917-1977/ Гл.ред. Н.И. Соннов. Челябинск. 1977. С.51

В Сибири активную роль в борьбе с колчаковщиной играли партизанские отряды, состоящие из большевиков, анархистов и левых эсеров: «Разработанный на основании махновского опыта приказ 11 декабря был распространен и на Сибирь, где, по словам члена Сибревкома В. Косарева, «дело пахло Украиной», так как среди партизан много анархистов и эсеров»¹.

Что касается Екатеринбурга, то Жебенев Петр Иванович, отходя со своими силами, в тылу у белых в городе оставил часть анархистов для подпольной работы², а, учитывая, факт непосредственной совместной деятельности Орловского и Жебенева на первом этапе революции, можно предположить, что и в период подпольной работы это взаимодействие оставалось. Причем, в плане создания и работы подпольной организации Челябинск, предположительно, был выше Екатеринбурга: «Работа в Челябинской организации поставлена к тому времени значительно шире чем в Екатеринбурге. Челябинской организацией было создано ряд ячеек в виде «десятков» среди солдат³, мелких рабочих и даже крестьян. Она имела в своем распоряжении склады с оружием, организовывала военно-революционный штаб, от которого «десятки» получали «руководящие» указания, инструкции, деньги и взрывчатые вещества»⁴. Помимо военно-революционного штаба, который являлся структурным подразделением большевиков, был, например военно-революционный совет (ВРС), состоящий из 5 человек. Из них три были анархистами (Пацек, Мартынский, Орловский, где последний был председателем)⁵. Основные задачи ВРС

¹Шубин. А.В. Анархия – мать порядка. Между красными и белыми. Нестор Махно как зеркало Российской революции. М., 2006. С. 142

²Плотников И.Ф. Орловский Василий Иванович // Энциклопедия Челябинской области. Челябинск. 2008. Т.4. С. 810

³Плотников И.Ф. Плотников И.Ф. Полк необычной судьбы. К истории Украинского куреня (полка) имени Т.Шевченко – 210-ого (216-ого) стрелкового полка имени В.И.Ленина. Екатеринбург, 2011 г. С. 16.

⁴ОГАЧО. Ф. Р-629. Оп. 1. Д. 1. Л.170, 170 об.

⁵Плотников И.Ф. Плотников И.Ф. Полк необычной судьбы. К истории Украинского куреня (полка) имени Т.Шевченко – 210-ого (216-ого) стрелкового полка имени В.И.Ленина. Екатеринбург, 2011 г. С. 20

были направлены на подготовку мятежа военных частей в городе Челябинске, но данная цель решена не была. Планировавшееся восстание, назначенное на март 1919 года, было сорвано внезапным поднятием полка и отправкой его на фронт¹.

В наши планы не входит полное освещение деятельности полка им. Т.Шевченко, но необходимо отметить, что именно анархисты челябинского подполья сыграли решающую роль в вербовке и переходе его на сторону красных, что повлияло на расклад сил на Восточном Фронте².

Все это ставит вопрос о главенстве и взаимодействии между анархистами, большевиками и левыми эсерами в период захвата Челябинска белыми. Какова роль каждой из этих групп в освобождение города? Кто по праву должен быть увековечен в виде памятника и в чью честь должны быть названы центральные улицы города?

Надо отметить, что основным центром анархического движения на Урале был Екатеринбург. Именно там Петр Иванович Жебенев, перед октябрьскими событиями, вместе со своими товарищами образует «Ассоциацию анархистов Урала»³.

А уже 25 октября 1917 года представитель П.И. Жебенев «Федерации Анархистов Урала» во вновь переизбранном Совете Екатеринбурга выступал с речью о поддержке Октябрьской революции, произошедшей Петрограде.⁴ Со слов П.И. Жебенева, являясь военным комиссаром и членом Областного Крестьянского совета им были организованы отряды и военные дружины на различных заводах и в деревнях Екатеринбургской губернии. Так же был инициатором всех советов в губернии.⁵ В принципе,

¹Там же. С.24

² Там же. С.25

³Воспоминания тов. ЖЕБЕНЁВА [Эл. ресурс] //https://uncleho.livejournal.com/1158310.html#/1158310.html (дата обр.: 2.02.2018 г.)

⁴ ОГАЧО. Ф. П-596. Оп.1 Д.272. Л.73,74

⁵Воспоминания тов. ЖЕБЕНЁВА [Эл. ресурс] //https://uncleho.livejournal.com/1158310.html#/1158310.html (дата обр.: 2.02.2018 г.)

данные слова имеют под собой реальную почву, которая, скорее всего, базируется на личном авторитете самого Жебенева Петра Ивановича.

Уже через месяц после свержения Николая II, Петр Иванович, как «гр. Жебенев» фигурирует в комитете общественной безопасности Исполнительной комиссии от 31 марта, где его в числе 10 человек выбрали расследовать дело «о восстании солдат в поездном составе»¹ А после большевистского переворота, учитывая общую неграмотность представителей новой советской власти на местах, П.И. Жебенева, скорее всего как человеку образованному, Екатеринбургский Совет доверяет быть редактором еженедельной газеты «Борьба»².

Параллельно с красногвардейскими отрядами большевиков, екатеринбургские анархисты имели свой вооруженный отряд, основным ядром которого были 32 человека³. Именно он во время Гражданской войны по словам П.И. Жебенева станет самым надежным: «Анархический отряд был самый надёжный, который пускался в последний момент»⁴.

Интересен случай, когда Ассоциация анархистов Урала в ночь на 23 февраля захватила помещение Екатеринбургского Коммерческого собрания для использования его, как библиотеку-читальню и зала для митингов, отобрав, у не понимающей ничего публики, оружие и деньги, но к утру большевики потребовали освобождения здания⁵. По этому поводу, когда большевики встали на сторону буржуазии против анархистов, уже в 1921 году сам П.И. Жебенев пояснил, что: «Когда нас 13 (изначально 35) человек окружили в помещении, когда заняли клуб, решили из картёжного клуба сделать клуб для просвещения. Нас полторы тысячи окружили, привезли пушку – это было в марте м-це 1918 г., до чехо-словакского выступ-

¹ОГАЧО. Ф. П-596. Оп.1. Д.116. Л.45,46

²ОГАЧО. Ф. П-596. Оп.1. Д.272. Л.75

³Гражданская война на Южном Урале.1918-1919. Сборник документов и материалов/ ред. П.С. Лучевников. Челябинск., 1962 г. С. 108-109

⁴Воспоминания тов. Жебенева. URL: <https://uncle-ho.livejournal.com/1158310.html#/1158310.html> (дата обращения 2.02.2018 г.)

⁵ Там же.

ления, это действительно было против анархистов. Мы должны были вернуть деньги. Исполком состоял уже из коммунистов. Я потребовал, чтобы буржуи выезжали или сами, или посылали кучеров, было предложено дежурство»¹.

Данный случай захвата помещения и выступления большевиков на стороне их «кровных врагов» - буржуазии может свидетельствовать о том, что уже к концу февраля- начала марта анархисты в Екатеринбурге представляли из себя серьезную политическую силу, которую большевики рассматривали как реальных конкурентов в дележе власти. Причем случаи захватов помещений не прекратились, так например 1 марта был захвачен дом Железнова, в котором планировалось устроить, то, что не удалось в первый раз: бюро, читальню и клуб². А политика анархистов по вооружению собственных отрядов и углублению революции продолжалась³. И это на фоне, когда большевики, захватив ключевые места во власти, из революционеров хотели уже стать государственниками. «В феврале-марте 1918 г. государственная администрация приступила к разоружению населения и леворадикальных частей в Москве и Петрограде. Постепенно расформировывались отряды Красной гвардии; в январе был принят декрет о создании новой государственной армии - Красной армии»⁴. Большевизация происходила на фоне продовольственного кризиса, разгула местных властей, усиление позиций альтернативных левых сил (анархисты, левые эсеры) и ускорение стихийности народной революции.

Несмотря на давление большевиков и желанием их избавиться от набравших влияние анархистов, П.И. Жебенев продолжает сотрудничать с

¹Там же

²Известия Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 15 февраля. С. 2

³Известия Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 2 марта. С. 2

⁴Дамье, В. В. Забытый Интернационал: Международное анархо-синдикалистское движение между двумя мировыми войнами : в 5 т. Том 1: От революционного синдикализма к анархо-синдикализму: 1918–1930 / В. В. Дамье. – Москва : Новое лит. обозрение, 2006. С. 25

ними, помогая последним в подавлении антибольшевистских восстаний: «Когда было восстание в Липов... и Невьянске, потом в Богорятской волости – то мною было выслано 15-ть человек анархистов для прекращения беспорядков». Примечательно, что в отличие от большевистских карательных структур (ЧК, ЧОН и другие), П.И. Жебенева не требовался кнут, действуя только силою слова: «Без всякой вооружённой силы, посредством митингов это было ликвидировано, было арестовано 20-30 местных кулаков, которых я выпустил. Имущество их было отобрано, так как деньги и капитал являются той основной силой, которая может вредить, и вот, чтобы обезвредить, надо капитал забирать. Мы забирали деньги, они сидели по два месяца, но потом их отпускали.»¹ Было ли такое миротворческое отношение следствием анархического влияния или отражением воспитанности и образованности представителей екатеринбургской группы анархистов? Мы не знаем. Но схожие черты миролюбия к обычному населению мы встречаем в поведении всем известном Батьки Махно.

На территории Южного Урала екатеринбургских анархистов, во главе с П.И. Жебенева, мы встречаем в период чехословацкого восстания по направлению Екатеринбург-Челябинск. Но, помимо этого, в «Известиях» челябинского совета имеется новость от 6 апреля 1918 г.: «Екатеринбургский отряд имел бой на Черной реке (в 12- ти верстах от Троицка), где потерял убитыми и ранеными 43 человека. Казаки, по сведениям, потеряли более 400 человек»². Что это был за отряд из Екатеринбурга нам доподлинно неизвестно, но, учитывая, что одна из самых боеспособных единиц была у П.И. Жебенева³, можем предположить, что это был именно П.И.

¹Воспоминания тов. Жебенева. URL: <https://uncleho.livejournal.com/1158310.html#/1158310.html> (дата обрещения: 2.02.2018 г.)

²ОГАЧО.Ф.П-596. Оп. 1. Д. 270. Л.1

³ЦДООСО.Ф.41. Оп.2. Д.185. Л.66

Жебенева: «Я занимал фронт от 160-ти до 200 вёрст. Я действовал в разных направлениях, но без всяких заданий со стороны Екатеринбурга»¹.

Из мемуарных записок ближайшего его товарища Кучинского (Ковальчука) следует, что отряд действовал по правую сторону от дороги возле Аргаяша, села Куяш и речки Течи. Именно на эту территорию пришлось основные боевые действия анархистов². Всего у Жебенева было несколько отрядов: самыми большими были 3-й Уральский стрелковый полк (250 чел.) и отряд необученных (200 чел.), отряд ревштаба с.Тюбук насчитывал около 100 чел., меньше все человек находилось в группе анархистов (37 чел.)³, который несмотря на относительную малочисленность, по словам самого Петра Ивановича: «...был самый надёжный, который пускался в последний момент»⁴. Отряд анархистов был неким подобием наполеоновской гвардией, в которой каждый был Наполеоном. За неделю их число сократиться до 22 человек⁵, 15 человек отдадут свои жизни в боях под Аргаяшом. После этого Петр Иванович имел возможность взять Челябинск, но по каким-то причинам это сделать не удалось: «Потом наступило затишье, мы сделали вылазку через мост, прошли сорок вёрст за Челябинск и обратились в Штаб округа или области в Екатеринбурге, чтобы мне разрешили с тремя автомобилями взять Челябинск. Числа я не помню»⁶. Скорее всего, речь идет о середине июня 1918 г.

¹Воспоминания тов. Жебенева. URL: <https://uncle-ho.livejournal.com/1158310.html#/1158310.html>(дата обрещения: 2.02.2018 г.)

²ЦДООСО.Ф.41. Оп.2. Д.185. Л.65-71

³Гражданская война на Южном Урале.1918-1919/Сборник документов и материалов. Челябинск. Кн.изд.1962. Ред. П.С. Лучевников. С.108

⁴Воспоминания тов. Жебенева. URL: <https://uncle-ho.livejournal.com/1158310.html#/1158310.html>(дата обрещения: 2.02.2018 г.)

⁵Гражданская война на Южном Урале.1918-1919. Сборник документов и материалов/ ред. П.С. Лучевников. Челябинск., 1962 г. С. 114

⁶Воспоминания тов. Жебенева. URL: <https://uncle-ho.livejournal.com/1158310.html#/1158310.html>(дата обрещения: 2.02.2018 г.)

В дальнейшем, когда численность отрядов увеличится в разы, формальным руководителем отрядов П.И. Жебенева станет военком Голубев (ставленник большевиков), который должен был курировать работу анархистов. Сам Петр Иванович пишет об этом следующее: «После... мне прислали военного командира Голубева из генерального штаба. Его потом хотели расстрелять, но я не дал расстрелять, он хотел бежать»¹. Несмотря на преимущество екатеринбургской группы над белочехами, в середине июля им был отдан приказ отступить на Касли: «Мы прогнали неприятеля вперёд, и вдруг надо отступить – было неудовольствие в частях»², а в конце июля в Екатеринбург. За время борьбы с чехами, остановить их продвижение не удалось, но замедлить вполне. В итоге Екатеринбург был захвачен белыми только через два месяца после взятия Челябинска. А если бы не боязнь большевиков, что отряды Жебенева могут разграбить город, то «Я уверен, что Екатеринбург не сдали бы»³, отмечает Петр Иванович.

Интересно воспоминание петроградских студентов об отрядах Жебенева: «В верстах в 80-ти от Челябинска, батарея пришла в село Куяш, где стоял партизанский отряд под командой известного на Урале тов. Жебенева»⁴, к сожалению в XXI веке, когда по словам Элвина Тоффлера «грядет эра анархизма», о нем уже не помнят.

2.2. Село Мишкино и его связь с анархическим движением

Село Мишкино на момент переломных событий 1917-1918 гг. являлось одним из сельскохозяйственных центров Челябинского уезда. В период начинавшегося продовольственного кризиса в Мишкино можно было купить муку⁵, мясо¹. Село продолжительное время оставалось одним из

¹Там же

²Там же

³Там же

⁴ЦДССО. Ф.291. Оп.2. Д.672. Л.29

⁵Союзная мысль. 1917. 2 июня. С. 3

нескольких товарных пунктов². Хотя нельзя не признать, что негативные тенденции дефицита продуктов, характерные для второй половины 1917 г., в частности зерна, затронуло и мельницу братьев Степановых, находящуюся в Мишкино³. Несмотря на продовольственный кризис и относительную провинциальность села, в Мишкино в середине апреля 1918 г. проходит благотворительный спектакль⁴, предположительно, что вырученные деньги должны были пойти на помощь голодающим либо на сборы вооруженных отрядов против Дутова.

Почему мы решили акцентировать внимание на данном селе? Дело в том, что значительную часть автобиографии Коростин уделяет внимание Мишкино, а именно: созданию Совета, организации на бывших мельницах Архипова и Кондакова фабрично-заводских комитетов и как он говорит «разрушили нашу начинающую коммуну»⁵, имея ввиду приостановление хозяйства Чехословацким восстанием. Есть предположения, что вышеуказанные ФЗК, Совет и коммуна были устроены иначе, чем большевистские «спойлеры», по принципу анархизма.

Данное предположение строиться не только на автобиографии Андрея Петровича Коростина, где он подробно описывает свою анархическую деятельность в родном селе Мишкино, но и на различных косвенных фактах.

Так например, до нас дошел протокол Воткинского исполкома от 16 мая 1918 г. о незаконных действиях местных анархо-коммунистов. В одном из вопросов следователя о картошке: «Где была положена картошка?»⁶, анархист Алексей Артемьев Ломаев отвечает: «Как и прошлый раз

¹ Союзная мысль. 1917. 1 марта.

² Союзная мысль. 1917. 28 сентября.

³ Союзная Мысль. 1917. 13 сентября. С. 4

⁴ Известия Совета Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 18 апреля. С. 3

⁵ Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области. Ф. 4. Д. 2778. Л.3.

⁶ ГАСО. Ф. 2601. Оп. 1. Д. 134. Л.29

отвечаю, что куда была положена картошка не знаю. Возможно, что она еще не привезена из Мишкино, где была куплена и заплачены деньги...»¹. Встает вопрос о каком населенном пункте идет речь. На сегодняшний день самые близлежащие поселения с названиям «Мишкино» располагаются на территории республики Башкортостан и Курганской области. Логично предположить, что речь идет о селе Мишкино в Башкортостане, так как оно ближе к Удмуртии, где располагается город Воткинск, но есть одна проблема. Дело в том, что село Мишкино (Башкортостан) было основано в 1930 г.², следовательно, методом исключения, остается один населенный пункт, который мог быть – это село Мишкино (ныне Курганская область), который находится в сотни километров от Воткинска. Встает закономерный вопрос зачем анархистам с Удмуртии торговать с другим объектом, который располагается на значительном расстоянии. Одно из предположений может быть объяснено фактом идеологической близости и желанием материальной помощи «братьев по анархизму».

Но, к сожалению, на данный момент, мы не располагаем прямыми доказательствами о Мишкине, как об одном из центром анархического движения, поэтому наша гипотеза остается лишь предположением.

Благодаря найденным в архиве документам, мы можем проанализировать Мишкинский отряд и попытаться ответить на несколько вопросов: «Был ли он анархическим по своей сути?» и «И был ли он связан с екатеринбургским отрядом анархиста П.И. Жебенева, активно участвовавшего против чехо-словаков на северо-востоке Челябинского уезда?» В самом документе присутствует небольшая история мишкинского отряда, составленная впоследствии большевиками: «Группа партизан организована с Октябрьских дней. Официально оформлена и вооружилась 1 июня 1917 г. По договоренности участников в 12 часов дня 1 июня была сделана

¹Там же. Л.29

²Мишкинский район (Башкортостан. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1565849> (дата обращения 20.05.2019 г.)

тревога гудками мельниц и все собрались в указанное время, где и приняли уже боевой характер. С.З. Ленев, как руководитель вооруженного восстания и Грязнов Петр Андреевич вел работу политического характера и был председателем совета дружин... Группа партизан отступление вела из с.Мишкино по направлению Шадринска, вербуя в проходимых деревнях все новые силы из крестьян фронтовиков, в последствии за городом Шадринском группа партизан влилась в красногвардейский отряд и вела наступление на чехословаков, в последствии все перешли в ряды Красной Армии»¹.

Исходя из предложенной версии большевиков и на основании, вновь найденных архивных документов и материалов из периодической печати, попытаемся проанализировать и составить объективную картину истории Мишкинского отряда.

Надо заметить, что такие крестьянские боевые отряды были популярным способом защиты своего поселения на Южном Урале в условиях политической нестабильности, так например, запись от 16 мая в «Известиях» пишет о том, что «в крестьянскую секцию исполнительного комитета ежедневно поступают заявления с мест с просьбой разрешить формирование крестьянских боевых дружин»². Несмотря на бюрократический способ организации вооруженных отрядов представленный выше через исполком большевиков, анархист П.И. Жебенёв во время допроса говорит следующее: «В каждой деревне Екатеринбургской губернии была образована дружина в 10-15 человек. Это было в конце 1917 года, после Октябрьских событий, даже до Октябрьских событий. Дружины организовывались по выборам, выбирали самых лучших революционеров, не принималось во

¹ОГАЧО. Ф. П-596. Оп. 1. Д. 49. Л.12

²Борьба за Советскую власть на Южном Урале. Сборник документов и материалов/ ред. Н.К. Лисовский. Челябинск, 1957 г. С. 34

внимание – коммунист или эсер, безусловно лучший элемент, который был в деревне»¹.

Всего по списку отряд насчитывал 41-ого человека, хотя А.П. Коростин в своей автобиографии пишет о 56², возможно, что часть людей, впоследствии, передумала и вернулась обратно. Большинство было не больше 30 лет, хотя встречаются и 40-летние. В плане образования многие безграмотные, небольшая часть закончила сельскую школу.

По партийной принадлежности почти все, за исключением Ленева Спиридона Зотовича – член Р.К.П., числятся б/п, то есть всего один большевик на 40 беспартийных³. Но, мы знаем, что по крайней мере, один из 41-ого, точно был анархо-коммунистом – А.П. Коростин. В рукописной версии данного документа, А.П. Коростин отмечен, как член ВКП (б) с 1917 г.⁴, что является открытой попыткой сфальсифицировать историю.

Помимо этого, в самом документе указывается руководителем партизанского мишкинского отряда 26-летний Ленев Спиридон Зотович, который на момент выступления чехов был простым рабочим без образования, но зато, членом Р.К.П. Был ли он руководителем и организатором мишкинского отряда на самом деле? И был ли он членом Р.К.П.? В книге памяти жертв политических репрессий он числится как б/п, то есть беспартийный⁵.

Сам А.П. Коростин, будучи чекистом и большевиком не первый год, говорит о том, что: «Отряд под руководством моим и тов.Грязнова в числе

¹Воспоминания тов. Жебенева. URL: <https://uncle-ho.livejournal.com/1158310.html#/1158310.html> (дата обрещения: 2.02.2018 г.)

² Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области. Ф. 4. Д. 2778.

³ОГАЧО. Ф. П-596. Оп. 1. Д. 49.

⁴ ОГАЧО. Ф. П-596 Оп. 1. Д. 49

⁵ БД «Жертвы политического террора в СССР» // Книга памяти Курганской области. URL: [https://ru.openlist.wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%BD_%D0%97%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_\(1891\)](https://ru.openlist.wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%BD_%D0%97%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_(1891)) (дата обращения 12.11.2017 г.)

56 человек ушел из Мишкино 2-ого июня 1918 г.»¹. Как мы можем заметить, С.З. Ленева он вообще не упоминает, называя только себя и фамилию П.А. Грязнова. В документе по списку числятся два Грязновых и один из них, Петр Андреевич, который «вел работу политического характера и был председателем совета дружин»². Свое самостоятельное «путешествие» мишкинские партизаны закончили «В Шадринске, 6-ого июня: «мы влились в 4 Уральский Стрелковый полк 3 армии Восточного Фронта»³.

В дальнейшем Т.П. Самсонов, А.С. Буцевич и А.П. Коростин будут занимать высокие посты в 3 армии Восточного фронта, а с лета 1919 г. формально будучи уже членами Р.К.П. (б) займут руководящие должности в ВЧК, находясь вместе с Дзержинским. С 1921 г. к ним добавиться Фотий Львович Ильиных, исключенный ими в Челябинске за несогласие работать с большевиками.

Из 23 выживших, после гражданской войны, Мишкинского отряда: шесть человек будут чекистами, трое работать в милиции, четверо на партийной работе⁴. В процентом соотношении получается, что более 50 % живых мишкинцев перейдут на работу в органы власти, часть из них закончат свою службу на высокопоставленных должностях, что никак не коррелируется с идея анархизма, предполагающая нивелирование власти до низовых органов самоуправления.

По поводу роли екатеринбургской группы анархистов во главе с П.И. Жебеновым имеются определенные предположения. Дело в том, что в конце мая, начале июня 1918 г. имеется запись, оставленная в «Описание боевых действий на Екатеринбургско-Челябинском направлении»: «...Наконец, удастся установить телеграфную связь с Жебеновым, котрый вызывается для личных переговоров... Устанавливается живая связь..., в 30-40 верстах от Челябинска по сиб. Жел. Дор. Там есть 300 винтовок и добровольцы.

¹Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области. Ф. 4. Д. 2778.

²ОГАЧО. Ф. П-596. Оп 1. Д.49

³Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области. Ф. 4. Д. 2778.

⁴ОГАЧО.Ф. П-596. Оп. 1. Д..49. Л.18,19,20,21

Предполагается из этого материала создать партизанский отряд, действующий в тылу Челябинской группы чехословаков»¹. Если перевести 30-40 верст в километры, то у нас получится, около 60 км. От Челябинска на восток в расстоянии 60 км. Находится населенный пункт- село Мишкино. Плюс к этому речь идет о конце мая- начала июня 1918 г., когда мишкинская боевая дружина начала собираться в военный поход. Перед нами снова косвенные факты, которые нуждаются в более явных доказательствах, но каждый такой факт позволяет нам составить определенную картину происходящего.

Из вышесказанного можно сделать небольшой вывод, что данный Мишкинский отряд не был полностью большевицким на тот момент, присутствие в нем отдельных личностей позволяет нам предполагать его анархический уклон. Роль Петра Ивановича Жебенева в формировании мишкинского боевого отряда установить не удалось, но наличие определенного архивного материала оставляет данную гипотезу правдоподобной. Для полной уверенности в этом нам необходимо больше фактического материала, который по различным причинам отсутствует. Следовательно, вопрос об идеологии Мишкинского отряда остается открытым.

Выше мы уже затронули возможную связь екатеринбургских анархистов с челябинскими анархистами. Исходя из опубликованных статей в периодической печати и архивных источников, мы попытаемся установить, опровергнуть или оставить, как гипотезу связь Челябинских и Екатеринбургских анархистов.

Как, говорится история не любит сослагательного наклонения, но если представить, что восстание чехословаков не произошло, то, скорее всего челябинские и екатеринбургские анархисты встретились бы на общем съезде анархистов Урала: «редакция «Уральского Набата» берет на себя обязанность сговориться со всеми анархическими группами Урала о времени месте съезда и о порядке дня его. С этой целью всем группам в скором времени будут разосланы опросные листы. По получении ответов и на основании их редакция сообщит группам сведения, касающиеся съезда. Необходимость созыва съезда ясна каждому. И нужно, чтобы этот съезд состоялся так скоро, как это только возможно без ущерба для работ самого съезда»². Данная запись сделана в периодической печати анархистов Ека-

¹ЦДООСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 360

²Тов.Черкес. Задачи нашей Федерации// Уральский Набат. 1918. 2 июня.

теринбурга в период начала восстания Чехословаков. Поэтому мирно собраться уже не получится, а потенциальные контакты между анархистами Екатеринбургa и Челябинска станут возможны только на полях сражений.

Так на основании «научной» статьи Марии Александровны Меньшиковой в газете Вечерний Челябинск за 10 июня 1980 г. мы можем предположить, что первый контакт челябинских и екатеринбургских анархистов произошел только в 1918 г. (предположительно в мае), когда чехо-словаки активно боролись с большевиками. Причем, как утверждает сама Мария Александровна, не делая каких-либо ссылок, контакт был отрицательный-Самсонову не удалось убедить анархистов Екатеринбургa выступить против чехов¹. Можем ли мы согласиться с утверждением краеведа Меньшиковой? Нет, не может, так как екатеринбургские анархисты во главе с Жебеневым Петром Ивановичем являлись активными борцами, как с чехословаками, так и с белогвардейцами. На основании сведений штаба Северо-Урало-Сибирского фронта о составе войск действовавших против белочехов от 27 июня 1918 г., помимо различных войсковых подразделений, мы обнаруживаем отряд П.И. Жебенева, который активно действовал к этому моменту и насчитывал 587 человек, 15 пулеметов и 2 броневика², что составляло, примерно 25% от всего состава, действовавшего на направлении Екатеринбург-Челябинск.

Алапаевская же дружина, на основании тех же сведений штаба Северо-Урало-Сибирского фронта, появляется в документах только 5 июля 1918 г., то есть через 7 дней, после фиксации в списках отряда П.И. Жебенева. По сравнению с ним кол-во людей в алапаевской дружине было в 5 раз меньше, пулеметов в 2,5 раза, броневики отсутствовали вовсе. Действовала она по направлению Златоуст-Челябинск³. Конечно, учитывая гео-

¹ Меньшикова М.А. Почетный чекист// Уральский следопыт. 1982. №1.

С.3.

²Гражданская война на Южном Урале.1918-1919/ Сборник документов и материалов. Челябинск. Кн.изд.1962 г..Редактор П.С. Лучевников. С. 108

³Гражданская война на Южном Урале.1918-1919. Сборник документов и материалов. Челябинск. Кн.изд.1962 г..Редактор П.С. Лучевников. С. 113

графическое местоположение Алапаевска, логичнее было бы предположить, что дружина, в которую влился Самсонов, будет действовать по направлению Екатеринбург-Челябинск, вместе с отрядом П.И. Жебенева. Но, что конкретно повлияло на дислокацию алапаевской дружины мы не знаем. Возможно, здесь частично права Мария Александровна, которая не делая никаких ссылок, утверждает, что Т.П. Самсонову екатеринбургские анархисты отказали, но только не выступлении против «белочехов», данный факт мы уже выяснили, а лично, конкретно Тимофею Петровичу... Могло ли такое произойти?

Можно предположить невероятную историю, которая будет проходить сквозной линией через такую личность, как Зонов.¹ Дело в том, что Зонов, как и П.И. Жебенов тоже был анархистом екатеринбургской группы, но, несмотря на данный факт, Петр Иванович отрицательно к нему относился. Об этом свидетельствуют несколько фактов. Первый из них мог быть связан с отказом Зоннова в середине мая, как члена правления Кредитного товарищества, прибавить рабочим жалованье: ««Как вы, т.Зонов, голосуете против прибавки, когда она у вас проведена?» - т. Зонов теряется и не знает, что сказать, но потом заявляет, что сказать, но потом заявляет, что он и у себя был против прибавки. Но все же эту прибавку получает. Если он уж такой непримиримый враг прибавки, то почему бы ему от нее не отказаться?² А второй, во время захвата чехами Екатеринбурга, когда Жебенов Петр Иванович открыто высказал Зонову свое отношение к нему: «Начальнику гарнизона Зонову я в глаза сказал, что я ему не верю, я ему сказал: "Вы не попадайтесь мне вне черты города". Мне казалось, что он был не надёжный человек»³.

²Уральский набат. 1918. 19 мая. С.3, 4

³Воспоминания тов. Жебенева. URL: <https://uncle-ho.livejournal.com/1158310.html#/1158310.html>(дата обрещения: 2.02.2018 г.)

Так вот в дальнейшем товарищ Зонов будет фигурировать вместе с Челябинскими анархистами в городе Глазове Вятской губернии при следующих обстоятельствах: «Здесь 16 февраля 1919 г. всей группой анархистов в лице Самсонова, меня, Буцевича, Зонова и Швайко, вступаем в члены Р.К.П. (б) о чем объявили в газетах Красный Набат и правды»¹.

В этом контексте интересен доклад сотрудников Р.К.П. за август 1919 г. о случае жесткого конфликта между большевиками и анархистами в Вятке. В данном конфликте на стороне анархистов был никто иной как Зонов, который с февраля месяца формально числится большевиком². Как такое могло произойти, было ли объявление в Красном набате и Правде о выходе из рядов анархистов пылью в глаза? Неизвестно. Вопрос остается открытым.

Поэтому можем предположить, что Т. П. Самсонов уже был знаком с Зоновым до его встречи с другими представителями екатеринбургских анархистов, а учитывая тот факт, что у Зонова была не очень хорошая репутация в кругу анархистов и, особенно, у самого Петра Ивановича Жебенева, их лидера, то Тимофею Петровичу было отказано, как человеку, лояльно контактирующей с Зоновым.

Но, даже и этот отказ, по личной причине, со стороны екатеринбургских анархистов кажется весьма сомнительным, учитывая тот факт, что одной из военных ставок П.И.Жебенева, во второй половине 1918 г., был Алапаевск³, Т.П. Самсонов с дружиной алапаевских рабочих вступает в ряды спешно формируемой Красной Армии»⁴, выглядят не совсем правдоподобно.

¹ Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области. Ф. 4. Д. 2778.

² ЦДОСО. Ф. 41. Оп.1. Д. 83. Л. 72

³Воспоминания тов. Жебенева. URL: <https://uncleho.livejournal.com/1158310.html#/1158310.html>(дата обрещения: 2.02.2018 г.)

⁴ Меньшикова М.А. Почетный чекист// Уральский следопыт. 1982. №1. С.3.

Делая вывод, можем отметить, что анархическое движение на Южном Урале в июне 1918 –феврале 1919 г. переживает спад, вызванный не внутренними причинами, внутри самого движения, а внешними, касаемые восстанием Чехословаков и началом Гражданской войны, который подтолкнул челябинских анархистов полностью объединиться с большевиками, по принципу «из двух зол выбираем меньшее».

ГЛАВА III. МЕТОДИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1 Теоретическая часть

Основываясь на положениях ФГОС, мы должны сформировать у учащихся личностные результаты, такие как:

1. Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;
2. Способность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности;
3. Социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме¹.

В соответствии с этими положениями мы должны сформировать у учащихся следующие личностные результаты:

Воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной².

В общих задачах говорить о том, что должно проходить воспитание уважения к историческому наследию народов России, что косвенно можно отнести к краеведению. Региональный компонент очень значим в изучении родного края, родного города, так как события, описываемые в данном исследовании, на основании которого строятся данные уроки по краеведению выходят за рамки изучения родного края и приравниваются к истории страны и мира в целом.

В историко-культурном стандарте представлен раздел V. Россия в годы «великих потрясений». 1914-1921 гг., в который входят темы: «Россия в Первой мировой войне», «Великая Русская революция 1917г.», «Первые революционные преобразования большевиков», «Гражданская война и ее последствия», «Идеология и культура периода Гражданской войны и “воен-

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты. М.: Институт стратегических исследований в образовании URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959> (дата обращения: 31.03.2014).

² Там же

ного коммунизма”»¹. Вероятно, что в данном разделе будет упомянуто, а именно в темах «Великая Российская революция», «первые революционные преобразования большевиков» о революционных событиях в регионах, в том числе на Южном Урале, », а также «Гражданская война и ее последствия». В данных разделах ИКС возможно отразить исследование нашей выпускной квалификационной работы.

Тема «Анархическое движение на Южном Ураде можно будет изучить школьниками в курсе Отечественной истории по учебникам, разработанным в соответствии со ФГОС: «История России начало XX – начало XXI века» 10 класс С.В. Журавлев, А.К. Соколов, «История России начало XX – начало XXI века» 10 класс О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов, 10 класс, «История России» в III частях часть I 10 класс М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков. Из учебников старого образца: «История Россия XX - начало XXI в.» 9 класс. Данилов, А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю.

¹ Концепция нового учебно – методического комплекса по отечественной истории [Эл. ресурс]// <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf/> (дата обр.21.03.19)

По региональной истории учебники: «История Южного Урала. XX – начало XXI века» М. С. Салмина и рабочая тетрадь к данному учебнику «История Южного Урала XX век» составитель С. В. Гладских, «История Урала XIX – XX веков» Л. А. Обухов, В. А. Шкерин, Г. С. Шкребень). В новом учебнике О.В. Волобуева, который был издан согласно ФГОС, в разделе «Россия в годы великих потрясений» в целом нет никаких упоминаний о революции на Урале, но есть несколько слов о Гражданской войне, а именно, как в 1919 году «Красная армия перешла в стремительное контрнаступление. В течение нескольких недель ей удалось нанести колчаковцем несколько тяжелых поражений и отбросить их за Урал»¹. В учебнике С.В. Журавлева в разделе I «Россия в период войн и революционных потрясений. 1914-1921 гг» можем найти отражение нашей темы, конкретнее в параграфе 6 «великая Российская революция», параграфе 11 «Начало Гражданской войны»². Обращаясь к учебнику М.М. Горинова, мы видим в главе I «Россия в годы “великих потрясений”» параграф 7 «Революция и Гражданская война на национальных окраинах», именно основываясь на этот параграф, мы можем осветить тему нашей выпускной квалификационной работе.

В учебниках старого образца концентрического типа, таких как учебник А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной за 9 класс данная тема может быть освещена в разделе II «Великая российская революция 1917-1921 гг.» в рамках уроков: «Россия весной-летом 1917 г.», «Октябрьская революция», «Формирование советской государственности», «Начало Гражданской войны»³. В учебнике, где редактором выступал А.Н. Сахаров, данная тема может быть освещена в рамках темы IV в параграфах 11-13 «Февральская революция», «От Февраля к Октябрю: двоевластие», «От Февраля к Октябрю: два пути выхода из кризиса. Российская Империя на закате своей истории» и темы V в параграфах 14-15 «Начало большевистских преобразований» и «Начало Гражданской войны»⁴.

Обращаясь к региональным учебникам, контексте учебного пособия М. С. Салминой по истории южного Урала нашу тему можно рассмотреть в параграфе 2 «Революционные события и Гражданская война на Южном Урале. 1917-1920 – й гг.». В учебном пособии Обухова Л.А, Шкерина В.А,

¹ Волобуев, О.В. история России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник/ О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов.- М.: Дрофа, 2016. С. 71

² Журавлев С.В., Соколов А.К. История России. XX- начало XXI в.: учебное издание для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый углубленный уровни: в 2 ч. Ч.1. 1914-1945 / С.В. Журавлев, А.К. Соколов. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2017.

³ Данилов А.А. История России, XX- нач. XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт.- 9 изд.-М.: Просвещение, 2012. История России, XX - начало XXI века / под ред. Сахарова А.Н.– М.: Просвещение, 2011

⁴ История России, XX - начало XXI века / под ред. Сахарова А.Н.– М.: Просвещение, 2011.

Шкрень Г.С, то тему выпускной квалификационной работы можно изучить в рамках главы II «Урал в XX веке» в темах: «Революция 1917г. на Урале» и «Урал в огне Гражданской войны»¹.

В 2017 вышла в свет хрестоматия-практикум, включающая в себя большой пласт различных документов, которые можно будет использовать дополнительно или параллельно к нашей теме. Данные архивные материалы будут очень полезны при изучении регионального компонента и смогут помочь школьникам в процессе анализа, сравнения различных документов

Общественно-политических групп.

Такие уроки будут носить воспитательный характер для подрастающего поколения на примере героической защиты своего города, судеб простых людей, которые повлияли на историю. Любовь к своей малой родине рождает чувство патриотизма к России в целом, что является несомненной ценностью современного общества. Такие уроки будут соответствовать ФГОС и региональному компоненту в изучении истории.

¹ Обухов Л.А, Шкерин В.А, Шкрень Г.С. История Урала XIX-XX веков: Учебное пособие для основной школы.- Екатеринбург: Изд-во «Сократ», 2005.

3.2. Практическая часть

Каждая тема, которая изучается в школе, требует от учителя серьезной подготовки. Как отобрать материал, как его преподнести, какие задания дать ученикам, все эти вопросы стоят перед учителем. Здесь на помощь приходят методические приемы и средства обучения, которые помогут не только учителю ясно донести материал до своих учеников, но и учащимся, которые день изо дня сталкиваются с проблемами непонимания нового материала в школе. Для того чтобы учителю было легче, был создан Федеральный государственный образовательный стандарт, который определяет те основные компетенции, которые должны быть сформированы у учащихся. Ориентируясь на все требования, учитель может выбирать любые методы и средства обучения, которые, по его мнению, помогут в формировании данных компетенций.

Для каждого предмета ФГОС четко определяет основные компетенции, которые должны быть сформированы по ходу изучения учебного предмета. Так же компетенции определены и для предмета «история». В ходе изучения темы «Анархическое движение на территории Южного Урала» по ФГОС должны быть сформированы следующие компетенции:

1. Формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности учащегося, осмысление опыта истории России как части мировой истории;
2. Овладение базовыми историческими знаниями по данной теме, а также представление о закономерностях развития человеческого общества в культурной сфере;
3. Выработка важнейших культурно-исторических ориентиров для культурного самоопределения личности, познания современного российского общества на основе изучения его исторического опыта;
4. Развитие умений и навыков искать, анализировать и сопоставлять имеющуюся в источниках информацию, а также критически ее оценивать;
5. Воспитание уважения к историческому наследию России.

Также на основании ФГОС, при планировании урока, мы должны строить и отбирать материал таким образом, чтобы он способствовал формированию у учащихся личностных результатов, таких как:

1. готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;

2. сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности;
3. социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;
4. воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной¹.

В целом, при изучении общественно-научных предметов, в который включается и предмет «история», задача развития и воспитания личности учащихся является приоритетной. В связи с этим, необходимо планировать урок (занятие) таким образом, чтобы он реализовывал все вышеуказанные задачи.

Развитие личности предполагает, прежде всего, формирование творческого мышления, способности критически анализировать прошлое, настоящее, делать собственные выводы на основе самостоятельного изучения исторических источников.

Прежде всего, на уроках (занятиях) необходимо воспитывать историзм – умение понимать и оценивать события прошлого в их взаимосвязи, уникальных для каждого отдельного исторического момента, осознавать постоянную изменчивость мира. Реализация поставленных задач ложится на плечи школьного учителя, который, в свою очередь не может правильно диагностировать и спрогнозировать вектор развития каждого учащегося в отдельности. Только комплекс правильно подобранных форм, методов, технологий позволяет в теоретическом плане насытить урок воспитательным потенциалом. При планировании нашего урока мы старались руководствоваться вышеописанными принципами

На основании рассмотрения основных положений ФГОС, федерального закона об образовании², историко-культурного стандарта и примерной основной образовательной программы среднего общего образования по ис-

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10–11 кл.) от 17 мая 2012 г. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/2365> (дата обращения: 25.03.2018).

² Федеральный закон об образовании Российской Федерации 4 января 2013 г. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения: 25.03.2018)

тории¹, а также региональных курсов, можно выделить следующие формы уроков, применимых в работе с темой данной выпускной квалификационной работы:

1. Комбинированный урок (см. Прил. 1);
2. Классный час по истории родного города и края.
3. Проектная деятельность учащихся (разработка исследовательских заданий, докладов, проектов).

При разработке технологической карты комбинированного урока для школ – пилотных площадок, на тему «Анархическое движение на территории Южного Урала» наиболее подходящей оказалась технология проблемного обучения. Автором этой технологии в России является М.И. Махмутов – педагог-теоретик, академик, доктор педагогических наук, профессор, один из основателей проблемного обучения в России.

Сегодня под проблемным обучением понимается такая форма организации учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их решению, в результате чего и происходит овладение знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей.

Применение данной технологии на уроке является не столько возможностью, сколько необходимостью. Учитель создает проблемную ситуацию для учащихся в форме заданий работы с различными источниками (при этом отбор учителем источников должен быть качественным и тщательным), вычлняя из них нужную информацию. Для более глубокого анализа деятельности анархического движения на Южном Урале для учащихся представляется целесообразным привлечение текстов исторических документов, что позволит научить ребят самостоятельно делать выводы на основе проанализированной информации. Благодаря такой работе учащиеся смогут также отобрать нужную информацию, которую они далее отобразят в своем выступлении.

По завершению работы групп, выполняется проверка групповой работы учащихся. После этого в форме беседы учащиеся подводят итог, отвечая на проблемный вопрос, поставленный ими в начале занятия.

Продуктивной, в рамках урока, является, работа с историческим материалом по группам, поскольку позволяет в максимальной степени использовать диалог учащихся в обучении. Учащиеся в процессе активной беседы решают поставленную задачу, презентуют результат совместной деятельности всему классу. В процессе такой работы решается несколько педагогических задач: активизируется познавательная деятельность, развиваются

¹ Примерная основная образовательная программа среднего общего образования URL: <http://www.lbz.ru/metodist/docs/psol6.pdf> (дата обращения: 15.02.2019).

навыки самостоятельной учебной деятельности, происходит развитие умений успешного общения, что способствует совершенствованию межличностных отношений в классе.

При таком обучении все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс учения, познания, они имеют возможность понимать и оценивать то, что они знают. Совместная деятельность учащихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой вклад в учебный процесс, идет обмен знаниями, идеями, происходит снятие нервного напряжения, переключение внимания.

Такая тема как анархизм, либертарианство небезынтересна современному ученику, в совокупности с региональным компонентом это даст двойной эффект. Поэтому учащиеся смогут активно включиться в работу.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что современная методика преподавания истории позволяет выбрать из всего спектра методических приемов и технологий, наиболее подходящие, для изучения отдельных тем, чтобы повысить знания учащихся и научить их применять в дальнейшем. Отсутствие разработок по проведению занятий на тему Анархическое движение на территории Южного Урала, позволяет говорить об оригинальности работы, представленной в Приложении №1.

Заключение

В своей выпускной квалификационной работе, исследуя деятельность анархических групп на территории Южного Урала на основании архивных и печатных источников, удалось обнаружить анархическое движение, как закономерное, общественное явление, которое было самостоятельным, дееспособным, как политическим, так и военным актором на территории Южного Урала в период Великой российской революции и начала Гражданской войны.

На сегодняшний день нам доподлинно известно, что представители анархического движения были членами и активно участвовали в исполнительных, законодательных органах, общественных объединениях в период Великой российской революции (Советы различного уровня, Исполком, биржа труда, профсоюзы и другие комитеты). Формировали собственные вооруженные отряды (Черная Гвардия). Под вопросом остается участие в Красной Гвардии.

Мы считаем, что их влияние в данных организациях было весомо, что отчасти подтверждается протоколами заседаний, воспоминаниями видных революционеров, газетными публикациями, а также косвенными фактами, такими как получение анархистами высокопоставленных должностей в период Гражданской войны и, по ее окончании, в отделах ОГПУ, как местного, регионального, так и федерального уровня.

В период начала Гражданской войны ситуация становится более интересная, так как по имеющимся у нас архивным источникам, мы можем предполагать о весомой роли анархистов и скромной роли большевиков в борьбе с Колчаком. Но для большей ясности нам не хватает дополнительного архивного материала, который бы расставил все точки над *i*.

Остается до конца не выясненным вопрос, по какой причине, лидеры анархического движения на Южном Урале, объявили о своем переходе в стан большевиков. Остается невыясненным общее количество участников анархического движения и их дальнейшая участь. До сих пор мы не можем выяснить взаимоотношения Екатеринбургских анархистов с Челябинскими. Какой они носили характер? Наличие роли подчинения или равного диалога?

На повестке дня одним из главных вопросов является политическая ориентация Мишкинского отряда – был ли он проанархическим, пробольшевическим или нейтральным по своей сути? Было ли село Мишкино одним из центров анархического движения на Южном Урале?

И самое главное, мы не можем говорить об идеях, которые выражали анархисты на территории Южного Урала. Были ли они «кропоткинцами» или сторонниками Александра Ге? На сколько они были чистыми анархо-коммунистами или разделяли, также, взгляды анархо-индивидуалистов? Тактическая политика по отношению к другим политическим силам и

стратегическая позиция по углублению революции. На данный момент мы не можем ответить на поставленные вопросы.

В основном деятельность анархического движения отражена в архивных и печатных источниках косвенно, в хаотичном беспорядке. Поиск информации затруднен отсутствием большого количества несохраненных архивных источников.

Часть архивного материала храниться в архиве УФСБ по Челябинской области, но до сих пор засекречена или имеет ограниченный доступ, что не позволяет сформировать более объективную картину происходящего.

Библиографический список

Источники:

Неопубликованные:

1. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 2601. Оп. 1. Д. 134. «Протоколы следственной комиссии опросный листы, показания и другой следственный материал по поводу конфликта Воткинского совета Рабочих и Солдатских депутатов с местными анархистами и максималистами»

2. Объединенный Государственный архив Челябинской области (далее ОГАЧО). Ф. П-388. Оп. 3. Д. 4. «Коллекция газет»;

3. ОГАЧО. Ф. П-596. Оп. 1. Д. 49. «Комиссия по истории партии при Челябинском обкоме ВКП (б); г. Челябинск Челябинской области (1920-1939)».

4. ОГАЧО. Ф. П-596. Оп.1. Д. 66. «Хроника российской революции 1905-1907 гг.».

5. ОГАЧО. Ф. П-596. Оп.1. Д.116. «Выписки из газеты «Зауральский край» за 1917 г.».

6. ОГАЧО. Ф. П-596. Оп.1. Д. 164. «Хроника революционных событий на Урале».

7. ОГАЧО. Ф. П-596. Оп. 1. Д.264. «Выписки из Известия Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов».

ОГАЧО. Ф. П-596. Оп.1. Д.270. «Выписки из газет «Известия» Совета Рабочих и крестьянских депутатов (Челябинск, Пермь, Екатеринбург), Уральский рабочий, Вперед и Союзная Мысль о борьбе против дутовщины челябинском и троицком уездном съездах казацких и крестьянских депутатов (1918 г.)»

8. ОГАЧО. Ф. П-596. Оп. 1. Д.322. «Воспоминания участников Гражданской войны».

9. ОГАЧО. Ф. Р-629. Оп.1. Д.1. «Хартуляри Всеволод Дмитриевич – краевед (1893-1938)».

10. Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области. Ф. 4. – Д. 2778. «Личное дело Коростина А. П.».
11. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 76.Оп. 2. Д. 475. «Екатеринбургский губком Р.К.П.(б)».
12. ЦДООСО. Ф.221. Оп.2. Д.87. «Рукопись Говорухина «Подполье при Колчаке и предпосылки к уходу в конспирацию» 1919 г.».
13. ЦДООСО. Ф.291. Оп.2. Д.672. «Лемешев А.А. Воспоминание о боевых действиях партизанского отряда Жебенева на Урале в 1918 г.».
14. ЦДООСО. Ф.41. Оп.2. Д.360. « Копии документов Центрального архива Красной Армии. Описание боевых действий на Екатеринбургско-Челябинском направлении. Переписка, сводки, планы военрука Орла».
15. ЦДООСО. Ф.41.Оп.2.Д.185. «Доклады, сообщения резидентов и ходоков о работе в тылу белых».
16. ЦДООСО. Ф.41. Оп.1. Д.83.
Опубликованные:
17. Власть народа. 1918. 9 августа.
18. Известия Совета Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 18 апреля.
19. Известия Совета Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 21 апреля.
20. Известия Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 15 февраля.
21. Известия Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 19 апреля.
22. Известия Челябинских рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 1918. 16 мая.
23. Союзная мысль. 1917. 1 марта.
24. Союзная мысль. 1917. 21 апреля.
25. Союзная мысль. 1917. 2 июня.

26. Союзная мысль. 1917. 13 сентября.
27. Союзная мысль. 1917. 28 сентября.
28. Союзная мысль. 1917. 8 ноября.
29. Союзная мысль. 1918. 15 февраля.
30. Союзная мысль. 1918. 23 февраля.
31. Уральский Набат. 1918. 26 мая.
32. Уральский Набат. 1918. 2 июня.
33. 1917 год. Южный Урал: сб. док. и материалов / сост., науч. ред. Н. А. Антипин, Е. П. Турова. – Челябинск, 2017. – С. 286 с. : ил.
34. Анархисты. Документы и материалы. 1883–1935: в 2 т. Т. 2 / сост. В. В. Кривенький. М., 1999. – С. 590 с.
35. БД «Жертвы политического террора в СССР» // Книга памяти Курганской обл. URL: [\(https://ru.openlist.wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%BD_%D0%97%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_\(1891\)\)](https://ru.openlist.wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%BD_%D0%97%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_(1891)) (дата обр. 12.11.2017 г.)
36. Борьба за Советскую власть на Южном Урале. Сборник документов и материалов/ ред. Н.К. Лисовский. – Челябинск: [б.и.], 1957. – С. 370.
37. Буцевич, А.С. Пролетарская революция / А.С. Буцевич // Исторический журнал Истпарта. – 1922. – № 7. – С. 265.
38. Волобуев, О.В. история России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник/ О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – С. 424.
39. Воспоминания тов. Жебенева. URL: <https://uncleho.livejournal.com/1158310.html#/1158310.html> (дата обрещения: 2.02.2018 г.)
40. Гражданская война на Южном Урале.1918-1919. Сборник документов и материалов/ ред. П.С. Лучевников. Челябинск: [б. и.], 1962. – С. 440.

41. Данилов, А.А. История России, XX- нач. XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт.- 9 изд.-М.: Просвещение, 2012. – С. 382, ил.
42. Журавлев, С.В., Соколов А.К. История России. XX- начало XXI в.: учебное издание для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый углубленный уровни: в 2 ч. Ч.1. 1914-1945 / С.В. Журавлев, А.К. Соколов. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2017. – С. 288, ил.
43. За счастье народное: Воспоминания участников гражд. войны в Оренбуржье/Ред. коллегия: Б. Н. Чистов и др ; - Челябинск : Юж.-Урал, 1969. – С. 349, ил.
44. Именной комментарий [Электронный ресурс] // Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/53498>, свободный. – Загл. с экрана (Дата посещения: 12.11.2017 г. 20:05).
45. История России, XX - начало XXI века / под ред. Сахарова А.Н.– М.: Просвещение, 2011. – С. 351.
46. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf/> (дата обр.23.03.18).
47. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Эл. ресурс]// URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf/> (дата обр.21.03.19)
48. Кто в 1917 ехал с Лениным из Германии и плыл с Троцким из США в «пломбированных" вагонах и пароходе? URL: <https://maxpark.com/community/politic/content/1592767> (дата обращения 21.05.2019 г.)
49. Мишкинский район [Эл.ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1565849> (дата обращения 20.05.2019 г.)
50. Обухов, Л.А. История Урала XIX–XX веков: Учебное пособие для основной школы / Л.А. Обухов, В.А. Шкерин, Г.С. Шкробень. – Екатеринбург: Изд-во «Сократ», 2005. – С. 141, ил.

51. Общественное движение в России в начале XX-го века : в 4 т. Т. 4 / под ред. Л. Мартова, П. Маслова, А. Потресова. – Санкт-Петербург, тип. т-ва «Общественная Польза», 1910–1914. – С. 643.

52. Очерки истории Челябинской областной организации КПСС 1917-1977/ гл.ред. Н.И. Соннов. – Челябинск: [б. и.], 1977. – С. 425

53. Павлюченков, С. А. Военный коммунизм в России: власть и массы. Введение. ... 1917–1922 : сборник ЦК РКП(б) / С. А. Павлюченков. – М.: [б. и.], 1922. – С. 106.

54. Периодическая печать Урала: Библиогр. указ. / сост. Г. М. Савиных. Вып. 2. Газеты 1917–1920 гг. – Свердловск: [б. и.], 1986. – С. 164.

55. Самсонов, Т. П. Вне закона. М.: [б. и.], 1933. – С. 215.

56. Современная советская историография истории октябрьской социалистической революции на Урале : учеб. Пособие / под ред. О. А. Васьковского, Е. Б. Заболотного, В. Д. Комытина. – Свердловск: УРГУ, 1978. – С. 451.

57. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10–11 кл.) от 17 мая 2012 г. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/2365> (дата обращения: 25.03.2019).

58. Федеральный закон об образовании Российской Федерации 4 января 2013 г. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения: 25.03.2019).

Литература:

59. Абрамовский, А.А., Абрамовский, А.П. Красная гвардия в дооктябрьский период//Актуальные проблемы права России и стран СНГ – Челябинск., 2012. С 9-15.

60. Абрамовский, А.П. Челябинский военно-революционный комитет – чрезвычайный орган власти совета рабочих и солдатских депутатов. Урал в событиях 1917-1921 гг.// Актуальные проблемы изучения. Материалы регионального научного семинара/ ред. Е.А.Иванова, В.Ф.Репецкая. - Челябинск. 24-25 апреля 1999. – С. 227.

61. Вебер, М. И. Антибольшевистское повстанчество на Урале в годы Гражданской войны 1918–1919 г. / М. И. Вебер. – Екатеринбург.: Просвещение, 2014. – С. 320.

62. Вебер, М. И. Организовать подпольную работу в Троицке оказалось безнадежным делом / М. И. Вебер // История раннего советского общества. 1917–1946 г. №3. 2014. – С. 23–34.

63. Вицик, А. С. Для восстановления прод.органов в Пермской губернии организовано / А. С. Вицик // Красный Урал. – 2017 г. – № 14. – С. 2–8.

64. Голиков, Ф. И. Красные орлы (Из дневников 1918–1920 г.г.). — М.: Воениздат, 1959. – С. 328.

65. Голиков, Д. Л. Крушение антисоветского подполья в СССР / Д. Л. Голиков. – 4-е изд. – Москва : Политиздат, 1986. – С. 396.

66. Дамье, В.В. Стальной век. Социальная история советского общества. - М.: Либроком, 2013. – С. 256.

67. Дамье, В. В. Забытый Интернационал: Международное анархо-синдикалистское движение между двумя мировыми войнами : в 5 т. Том 1: От революционного синдикализма к анархо-синдикализму: 1918–1930 / В. В. Дамье. – Москва : Новое лит. обозрение, 2006. – С. 904.

68. Задирский, К. Рядом с Дзержинским// Вечерний Челябинск. 1987. 10 декабря.

69. Зыбин, В.В. Анархическое движение в Екатеринбурге и в Челябинске в 1917-1918 гг. // Шаг в историческую науку [Электронный ресурс] : материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых / Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2018. – С. 105-107.

70. Зыбин, В.В. Роль анархистов в формировании Красной гвардии в Челябинске// Гороховские чтения : материалы девятой регион. музейн. конф. / сост., науч. ред. А. Н. Лымарев. — Челябинск: [б. и.], 2018. – С. 194-197.

71. Зыбин, В.В. Челябинские анархисты в представительных органах Власти// Наш край: прошлое, настоящее, будущее [Текст] : материалы XII региональной научной конференции, 9 ноября 2018 г., Челябинск / ред. кол. : Е.А. Жоров (пред.), И.А. Новиков, А.Д. Климова; сост. И.А. Новиков. — Челябинск : Авто Граф, 2019. – С. 86-89.

72. Зыбин, В.В. Челябинские анархисты. 1918–1919 годы// Архив в социуме — социум в архиве: материалы региональной научно-практической конференции / сост., науч. ред. Н. А. Антипин. — Челябинск, 2018. – С.187-189.

73. Канев, С. Н. Октябрьская революция и крах анархизма (борьба партии большевиков против анархизма 1917–1922) / С. Н. Канев. – Москва: Мысль, 1974. – С. 431.

74. Козырев, А.И. В. И. Евтеев// Железнодорожники Челябинска в борьбе за власть Советов :материалы в помощь лектору / Отд. пропаганды и агитации Железнодорож. РК КПСС г. Челябинска и др. ; [лит.обработка А.Н. Майзелева и Д.А. Якимушкина]. Челябинск: [б. и], 1957. – С. 290.

75. Комин, В. В. Анархизм в России. Калинин. Красная книга ВЧК / В. В. Комин. – Москва : Мысль, 1923. – С. 390.

76. Корноухов, Е. М. Борьба партии большевиков против анархизма в России. М.: [б. и.], 1976. – С. 188.

77. Крапивин, М.Ю. Всеволод Путята в контексте религиозной политики органов ВЧК //Вестник Церковной истории/ ред. Шамина И.Н – М., 2013. – С. 506.

78. Кривенький, В.В. Анархическое движение в России в первой четверти XX века: теория, организация, практика. - М.: Политическая энциклопедия, 2018. – С. 430.

79. Лисовский, Н.К. Октябрь на Южном Урале. - Челябинск: Челябинское книжное издательство, 1957. – С. 579

80. Лучевников, П.С. Гражданская война на Южном Урале (1918-1919 гг.) – Челябинск: [б. и.], 1958. – С. 194.

81. Меньшикова, М.А. Почетный чекист// Уральский следопыт. №1, 1982 г.
82. Нарский, И.В. Жизнь в катастрофе: будни населения Урала в 1917-1922 гг. – М.: Росспэн, 2001. – С. 613.
83. Павлов, Д. Б. Большевитская диктатура против социалистов и анархистов. 1917 – середина 1950-х годов / Д. Б. Павлов. – Москва.: Рос. полит. Энциклопедия, 1999. – С. 235.
84. Плотников, И.Ф. Орловский Василий Иванович // Энциклопедия Челябинской области. Т.4. – Челябинск: [б.и.], 2008. – С. 810
85. Плотников, И.Ф. Полк необычной судьбы. К истории Украинского куреня (полка) имени Т.Шевченко – 210-ого (216-ого) стрелкового полка имени В.И.Ленина. – Екатеринбург: [б. и.], 2011. – С. 116.
86. Преображенский, Е.А. Анархизм и коммунизм. М.: [б. и.], 1921. – С. 111.
87. Противин, М. Ю. 6-е отделение Секретного отдела ВЧК (работа по церковникам и сектантам): вопросы организационной кадровой политики / М. Ю. Противин, Ю. Н. Макаров // Былые годы. — № 3. 2015. – С. 32-43.
88. Союз анархистов Украины. Анархический хронограф. URL: <http://www.s-a-u.org/history/anarchy/1059-anarchist-chronograph-october-part-2.html> (дата обращения 15.11.2017).
89. Тоффлер, Элвин. Третья волна. – М.: Издательство АСТ, 2005. – С. 210.
90. Тумшис, М.А. 1937. Большая чистка. НКВД против ЧК. – М., 2009. – С. 508.
91. Фельдман, М. А. Становление властных структур на Урале весной 1917 г.: современные подходы / М. А. Фельдман // Страницы истории России и Урала. – № 5. 2010. – С. 45–51.

92. Циндик, А.А. Военная и боевая работа революционного подполья в Западной Сибири в 1907-1914 гг./ А.А.Циндик. – Омск: [б. и.], 2002. – С. 174.

93. Штырбул, А. А. Анархистское движение в Сибири в I-й четверти XX века. Антигосударственный бунт и негосударственная самоорганизация трудящихся: теория и практика: в 4-х ч. Ч. 1 (1900–1918 гг.) / А. А. Штырбул. – Омск: ОмГПУ, 1996. – С. 522

94. Шубин, А. В. Социализм. «Золотой век» теории. – М.: Новое литературное обозрение, 2007. – С. 744.

95. Шубин. А.В. Анархия – мать порядка. Между красными и белыми. Нестор Махно как зеркало Российской революции. – М.: Букинист, 2006. – С. 416.

Приложение
Технологическая карта

| | |
|---------------------|--|
| Тема урока | Анархическое движение в годы Великой Российской революции и начало Гражданской войны на Южном Урале |
| Тип урока | Комбинированный |
| Цели урока | Сформировать представление об истории анархического движения в годы Великих Российской Революции и начале Гражданской войны на основе архивных материалов и образовательных ресурсов |
| Задачи урока | <p>Образовательная: систематизировать материал по теме. На основе повторения и обобщения изученного материала данной темы в курсе Отечественной истории и в ходе знакомства с новыми фактами, происходящими на Южном Урале, создать целостное представление об анархическом движении в период Великой Российской революции и Гражданской войне на Южном Урале</p> <p>Развивающая: развивать умение самостоятельной работы с фактическим материалом, документами; развивать навык подготовки сообщения, работы с различными источниками информации; развивать умение высказывать свою точку зрения, аргументируя свои суждения. Способствовать становлению умения оценивать исторические явления.</p> <p>Воспитательная: показать глубину трагедии русского народа, свергнутого в братоубийственную войну. Воспитывать чувство сопереживания трагическим событиям Отечественной и региональной истории. Усилить в сознание учащихся</p> |

| | |
|------------------------------------|--|
| | неприятие войны и силовых методов разрешения проблем в обществе. |
| Образовательные ресурсы | Учебник «История России. XX- начало XXI в». Учебное издание для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый углубленный уровни: в 2 ч. Ч.1. 1914-1945 / С.В. Журавлев, А.К. Соколов. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2017. Презентация, видеофрагменты, фотографии, архивные документы ОГАЧО, карты атласа. |
| План урока | <ol style="list-style-type: none"> 1) Основные события 1917 года в курсе Отечественной истории 2) Рождение новой власти 3) Великая Российская революция и начало Гражданской войны на Южном Урале |
| Личностно значимая проблема | Как анархическое движение в годы Великой Российской революции и начала Гражданской войны повлияли на дальнейшее развитие Южного Урала? |
| Методы и формы обучения | Методы: наглядный, частично-поисковый, практический, контроля. Формы: индивидуальная, групповая, фронтальная |
| Основные понятия, даты | <p>Понятия: Красная гвардия, Черная гвардия, рабочий контроль, Гражданская война, «черные» (анархисты) «красные», «белые»,</p> <p>Даты: февраль- ноябрь 1917 г. – Великая российская революция ноябрь 1917-1922 гг. – Период Гражданской войны февраль 1917 г. – Февральский переворот и падение монархии 25-26 октября 1917 г. (7 - 8 ноября по новому стилю) – Октябрьский (большевистский) переворот 3 марта 1918 г. – Подписание большевиками Брестского мира с Герма-</p> |

| | |
|--|---|
| | нией и выход из Первой мировой войны Май 1918 г. – восстание чехословацкого корпуса, начало широкомасштабной гражданской войны в России Личности: Т.П. Самсонов, А.П.Коростин, А.С. Буцевич |
|--|---|

| Планируемые результаты | | |
|---|---|---|
| Предметные | Метапредметные УУД | Личностные УУД |
| развитие умений использовать понятийный аппарат и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий Великой Российской революции; применять исторические знания для осмысления общественных явлений современности. | – совершенствование у обучающихся навыков смыслового чтения; умений искать и находить обобщенные способы решения задач, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи; использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках | воспитание у подростков чувства личностной сопричастности судьбе российского народа, их самоидентификация в качестве граждан России и субъектов социальных преобразований, демократических и традиционных ценностей российского общества; развитие познавательного интереса школьников к истории Южного Урала и истории своей семьи, понимание разрушительного характера социальных потрясений; |

Организационная структура урока

| Этапы урока | Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр. | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Формы организации взаимодействия | Универсальные учебные действия (УУД) | Формы контроля |
|--|--|---|--|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| I. Мотивация к учебной деятельности | Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка учащихся к усвоению изучаемого ма- | Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематиче- | Оценивать свои достижения и достижения других обучающихся. Ставить учебную задачу уро- | Фронтальная работа | Личностные: стремятся хорошо учиться и сориентированы на участие в делах школьника; правильно идентифицируют себя с позицией | Беседа Работа с текстом учебника |

| | | | | | | |
|---|--------------------------|---|--|---|---|--|
| | териала | ские рамки. Организует формулировку темы и постановку цели урока учащимися. Вспомните из курса истории Отечества, какие процессы называются Гражданской войной. | ка под руководством учителя применять ранее изученные понятия. Определять учебную задачу | | школьника. Регулятивные: самостоятельно формулируют цели урока после предварительного обсуждения. Планировать познавательную деятельность под руководством учителя. Познавательные: Ставить и формулировать при поддержке учителя новые для себя задачи в познавательной | |
| II. Актуализация знаний | Беседа | Учитель сообщает тему урока, его цель, обращает внимание на форму проведения. Чем гражданская война отличается от других войн? В чем её главная особенность? Тема нашего урока: «Анархическое движение в годы Великой Российской революции и начало Гражданской войны на Южном Урале». — Как вы думаете, о чем мы будем говорить? На какие вопросы нам предстоит ответить? | Отвечают на вопросы, высказывают собственное мнение, записывают план в тетради. Слушают. Ученики высказывают свои предположения. | Фронтальная работа. | Познавательные: самостоятельно выделяют и формулируют познавательную цель. Коммуникативные: проявляют активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач, ставят вопросы | Работа в тетради. Устные ответы |
| III. Изучение нового материала | Беседа. Работа с текстом | Проблема роли анархистов в период Великой Российской революции и начала Гражданской войны является одной из дискуссионных. Одни историки считают, что анархическое движение сыграло значимую роль в событиях Великой Российской революции и Гражданской войны, другие - что нет. Третьи полагают, что началом анархисты играли значимую роль только в определенном промежутке времени – вторая половина 1917 г. Вопрос: Какой точки зрения придерживаетесь вы и почему? Какие новые подходы появились в со- | Использовать материалы учебника и свои знания из курса Отечественной истории. Анализировать отрывки из Дополнительной литературы. Давать комментарии и приводить примеры из текста для подтверждения вывода. | Фронтальная работа. Индивидуальная работа | Личностные: проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания Регулятивные: совместно с учителем обнаруживают и формулируют выводы Познавательные: извлекают необходимую информацию из учебника; дополняют и расширяют имеющиеся знания и представления о своих предках, о связи между поколениями; ориентируются в своей системе знаний: самостоятельно предполагают, какая информация нужна для решения учебной задачи; отбирают необходимые для решения учебной задачи | Устные ответы |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| | | ветской и российской историографии по анархическому движению , кто автор и какую точку зрения отстаивает? Дать краткую характеристику. Какая точка зрения вам кажется более убедительной? | | | источники информации среди предложенных учителем. Коммуникативные: читают вслух и про себя тексты учебников и при этом ведут «диалог с автором» (прогнозируют будущее чтение, ставят вопросы к тексту и ищут ответы; проверяют себя); выделяют новое от известного; выделяют главное; | |
| IV. Первичное осмысление и закрепление изученного | Проверка докладов, подготовленных к уроку Работа с документами Работа с фото, портретами личностей, эго документами | «Лидеры Анархического движения на Южном Урале ». Организация рассказчиков докладов. Учитель делит класс 3 на группы, каждой из которых дается документ, воспоминания участников событий 1918 года с определенной позицией. Ученикам предлагается проанализировать их и высказать точку зрения автора, согласны ли они с точкой зрения автора, аргументировать свои ответы. Учитель раздает группам конверты с материалами, которые нужно выстроить в хронологической последовательности и объяснить хронологию и сказать, что за событие. 1 группа « Лидер анархистов – А.С.Буцевич 2 группа «Лидер анархистов – А.П.Коростин» | Рассказчики рассказывают доклады, остальные записывают. важные положения. отвечают на вопросы. Задают друг другу вопросы. Систематизировать и излагать информацию. Анализируют архивные документы и источники, высказывают собственное мнение, точку зрения автора, приводят аргументы | Индивидуальная работа. Фронтальная работа Групповая работа | Познавательные: самостоятельно осуществляют поиск. необходимой информации. Регулятивные: ориентируются в учебнике и дополнительной литературе при подготовке. Коммуникативные: Коммуникативные: читают вслух и про себя тексты документов, ведут обсуждения вопросов в группе. | Проверка, выполнение заданий |
| V. Итоги урока. Рефлексия | Обобщение полученных на уроке сведений | -Используя личные воспоминания участников , дайте оценку их роли в Великой Российской революции и начала Гражданской войны, происходившим на Южном Урале? Подумайте насколько объективно могут быть их воспоминания? Какие бы виды | Отвечают на вопросы. Определяют свое эмоциональное состояние на уроке. Высказывать аргументированные собственные суждения. Планировать свою познавательную, проектную дея- | Фронтальная работа | Личностные: понимают значение знаний для человека и принимают его. Регулятивные: прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала | Оценивание учащихся за работу на уроке |

| | | | | | | |
|------------------|---|--|-----------------------|--|--|--|
| | | источников вы бы использовали еще для более объективной картины происходящего? | тельность | | | |
| Домашнее задание | Попробуйте отыскать с помощью google-карты улицы, названные в честь лидеров анархического движения на Южном Урале: Т.П.Самсонова, А.П.Коростина, А.С.Буцевича. Проанализируйте полученный результат и сделайте выводы | | индивидуальная работа | | | |
| | | | | | | |

Приложения 2

Рассматривая анархизм как политическое течение, которое по своей сути является мелкобуржуазным, а в конечном счете, реакционным мы должны в то время иметь в виду, что это определение верно отражает исторический опыт, но оно не учитывает того, что мы имеем дело с одной из разновидностей мелкобуржуазной революционности. А до и после Великого Октября анархисты не скупилась на клятвы о своей Революционности революционному делу. Конечно, не все они были демагогами. Однако, одним из символов многочисленных выступлений буржуазно-помещичьей контрреволюции 1917-1921 гг. нередко выступала обвешанная бомбами фигура анархиста. Этим «ура-революционерам» были свойственны переходы от словесных рассуждений о мировой революции к контрреволюционным действиям.

Канев С.Н. Октябрьская революция и крах анархизма. М. 1974 г.

Октябрьская революция проходила под лозунгом «вся власть советам». Ненавистное для анархиста слово «власть» было налицо, и это слово превратилось в дело, когда коалиционное министерство было свергнуто и начал укрепляться государственный советский аппарат пролетарской диктатуры. Буржуа и монархист, крича: «долой Советскую власть», напирало на слово советскую, анархист же напирал на слово «власть», на практике же получается настоящий деловой союз по свержению данной, конкретной, в жизни существующей и добивающей буржуазное господство Советской власти... В революции 1917 года анархизм сначала не имел никакого влияния. Он стал усиливаться по мере роста безработицы и по мере того, как росли не только тяжести жизни для трудящихся масс, но и уменьша-

лась возможность организованным путем быстро облегчить эти тяжести вследствие наступления мирового капитала на русскую революцию. После Бреста, т.-е. после отступления русской революции перед германским империализмом, когда приходилось рабочим массам сжиматься, крепко организовываться вокруг советов, вводить строгую дисциплину и подчинять групповые интересы общим—в этот период анархизм стал пользоваться значительным успехом. Анархизм опирался на самые бессознательные группы рабочих, которые стремились поменьше работать и побольше получать даже в социалистических предприятиях.

Но все-таки, надо признать, что анархисты, вместе с большевиками, участвовали в октябрьской революции. В одержанной победе есть доля и их усилий.

Преображенский Е. Анархизм и коммунизм. 1921 г.

Анархисты участвовали во всех крупных митингах, а часто и служили их инициаторами. 20 апреля рабочие Петрограда стихийно вышли на улицы, протестуя против империалистической политики Временного правительства. На всех площадях города проходили митинги. На Театральной площади находилась трибуна анархистов, разукрашенная черными флагами. Анархисты требовали немедленного свержения Временного правительства. В октябрьском вооруженном восстании анархисты принимали активное участие, действуя в основном в качестве союзников большевиков и левых эсеров. При этом большевики сохраняли некоторую двойственность по отношению к анархистам. Они говорили, что “идти будем врозь, а бить вместе”. То есть большевики поддерживали анархистов в их борьбе против власти и капитала, сохраняя при этом полную идейную и организационную независимость. В Октябрьской революции участвовали некоторые наиболее энергичные анархисты в группах большевиков, а так же несколько мелких разрозненных групп. После октябрьских событий некоторые анархисты частично меняли свои прежние взгляды, и перешли на сторону большевиков. Некоторые анархисты входили в основные большевистские революционные организации

Кулегин А.М. Анархизм в России и его роль в 1917 г. С-П. 2000

Захожу в исполком, но и там ничего утешительного: нет ясной линии поведения, определенного действий. Вместо того, чтобы пытаться спасти что можно, открыть глаза рабочим, использовать уезд, - тратят драгоценное время на бесплодные, заведомо безнадежные, переговоры с чехами о полюбовном улажении вопроса...

Несколько большинство членов исполкома не отдавало себе отчет в происходящих событиях, можно судить хотя бы по тому, что пленумом исполкома из фракционных соображений (левые эсеры) был провален вопрос о вооружении мадьяр, которых было до 3,000...

...в редакцию местных «Известий» является группа чехов и заявляет, что «вы не беспокойтесь мы не против Советов, ведь мы сами «социалисты»... Обрадованный товарищ-редактор делится со мною сведениями, и я вынужден его разочаровать тем, что «чешские с-д». это «типы», которые дадут 100 очков вперед нашим социал-патриотам и социализмом уж во всяком случае не пахнут...

Исполком, занятый переговорами, не предпринимает решительных шагов (если не считать посылки военкома в Екатеринбург)...

Только вечером, уже после того как рабочие грозили чехам забастовкой в знак протеста против предательского захвата города и похищении оружия, собирается заседание Совета. Заседание редкое по многочисленности... речи ораторов не идут в унисон с ним, не разъясняют происходящих событий, а наоборот, запутывают... Не без труда получаю, наконец слово и я (делались трудности формального характера). В небольшой речи, базируясь на только что оглашенное сообщение о событиях в Ново-Николаевске, я предлагаю рабочим «взглянуть правде в глаза», и чехо-словацкое выступление рисую как грандиозный заговор империалистов для захвата великого Сибирского пути от «владивостока до Пензы»... Чувствуется, что моя речь нашла себе отклик у рабочих...

..На улице меня останавливают знакомые из нейтральных кругов и испуганно советуют «спрятаться», мое же заявление, что я иду как раз обедать в публичную столовую на главной улице, приводят их в ужас.. «Ведь вас арестуют, наверное еще на Уфимской после ваших выступлений в Совете и в мастерских»...

Встречаю товарища, с которым должен отправиться, и мы идем вместе к зданию исполкома. Все входы туда охраняются чехами, хотя члены испол-

кома пока еще на свободе, тем не менее, говорить приходится шепотом. Застаем председателя исполкома и его заместителя, да еще 1-2 членов... Обменявшись несколькими словами и заручившись мандатами и широкими полномочиями для разрушения пути, оказания оказания сопротивления в уезде и для связи с Курганом, благополучно выходим на улицу...

Буцевич А.С. Пролетарская революция//Исторический журнал Истпарта. Государственное издательство. 1922 г.

С первых же дней Октябрьской революции вся наша группа активно работала вместе с коммунистами большевиками в Челябинске. Участвуя членами в Рев.коме и впоследствии Советах, проходя представителями от рабочих.

...От рабочих же я был избран делегатом на первый крестьянский съезд/январь 18 г./который не состоялся. А так же и на второй съезд состоявшийся 2 февраля 1918 г., на последнем я был секретарем съезда. Съезд продолжался девять дней... По приезде со съездов, я был избран членом Мишкинского Волостного Совета и членом Мишкинского Волостного Совета и членом Мишкинского Сельсовета. Состоял в то же время Председателем Фабзавкома, членом бесконечных в то время ревизионных Комиссий членом Мишкинского Совета рабочих и служащих.

...После февральской революции 16 апреля 1917 г. и т.Грязнов/ Пом.Прокурора в данное время/видя, что у власти встает буржуазия задумали организовать свой рабочий комитет, параллельно от к-та общественной безопасности впоследствии Волостной и Сельской народной управы... организовав рабочих и прикнувших к нам еще до пяти человек мелких служащих мы организовали рабочий кулак, наименовав его Мишкинский Совет Рабочихи служащих, печать которого хранится у меня, так как вторым и последним Председателем был я/

...Благодаря созданию такого Совета нам удалось организовать до 400 рабочих в Мишкино и имея тесную связь с Челябинскими рабочими мукомольных мельниц нам общими усилиями удалось организовать профессиональный союз рабочих и служащих мукомольных мельниц Челябинского района, объединяющей шестнадцать мельниц с общим числом около 7300 человек...представляя самую мсильную единицу в члябинском уезде. Из этих же членов мукомолов, организовались и отряды красной гвардии.

У нас в Мишкино винтовки я привез для отряда в первых числах ноября 1917 г. (про Мельницу и маслозавод)...

...мельнице пустили 2-ого января 1918 г...я решил пользуясь отсутствием владельца предприятие национализировать (бывш. владелец Кондаков покинул вынужденно). Это мероприятие мне удалось провести через Челябинский Совнархоз/ уездный/ в конце апреля 1918 г. По национализации мельницы, маслозавода и всего имущества я был избран Председателем делового Совета.

Управление Федеральной службы безопасности по Челябинской области.
Ф. 4. – Д. 2778. Личное дело Коростина.