

ДОЛГОВА ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА

КАПИТАНЕЦ ЕЛЕНА GERMAHOBA

***Психолого-педагогическая
коррекция агрессивного поведения
старших подростков***

УДК 151.8:371.015

ББК 88.88я7

Рецензенты:

Бароненко А.С., д.пед.н., профессор

Буторин Г.Г., д.психол.н., профессор

Долгова В.И., Капитанец Е.Г. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 109 с.

ISBN 5-8227-0158-2

Издание посвящено проблеме психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков. В книге представлено теоретическое обоснование модели коррекции, на основе которой разработана психолого-педагогическая коррекционная программа. Приведены данные экспериментального исследования, подтверждающие эффективность внедренной программы в образовательный процесс школы.

Адресовано студентам педагогических вузов, практическим психологам, педагогам коррекционных школ и широкому кругу читателей.

Исследование выполнено при поддержке Аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы РФ (2009-2010)», проект 3.1.1 / 6700 «Формирование инновационной культуры студентов педагогического вуза».

ISBN 5-8227-0158-2

© Долгова В.И., 2010

© Капитанец Е.Г., 2010

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические предпосылки исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков	
1.1. Проблема коррекции агрессивного поведения подростков в психолого-педагогической литературе	6
1.2. Особенности проявления агрессивного поведения старших подростков	13
1.3. Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков	22
Глава 2. Исследование агрессивного поведения старших подростков	
2.1. Этапы, методы, и методики исследования	34
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования	41
Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков	
3.1. Программа коррекции агрессивного поведения старших подростков	50
3.2. Анализ результатов опытнo-экспериментального исследования	55
3.3. Психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения старших подростков	65
Заключение	72
Список используемой литературы	76
Приложение	83

Введение

Повышенная агрессивность детей является одной из наиболее острых проблем не только для врачей, педагогов, психологов, но и для общества в целом.

Актуальность темы несомненна, поскольку число подростков с агрессивным поведением стремительно растет. Это вызвано рядом неблагоприятных факторов: ухудшением социальных условий жизни, ошибками семейного воспитания, невниманием школы к нервно-психическому состоянию детей.

Свою долю вносят и средства массовой информации, кино и видеоиндустрия, регулярно пропагандирующие культ насилия.

В этих условиях особенно актуализируется анализ проблемы агрессивного поведения детей старшего подросткового возраста.

Характерными чертами его поведения является эмоциональная неустойчивость и чувствительность, застенчивость и агрессивность, напряженность и конфликтные отношения с окружающими, склонность к крайним оценкам и суждениям.

Проблема агрессивного поведения является предметом большого числа психологических работ, как в нашей стране, так и за рубежом. Исследователи агрессивного поведения имеют разные точки зрения на то, что она собой представляет, и следует ли его расценивать как положительное или отрицательное явление.

Р. Берон и Д. Ричардсон рассматривают агрессию следующим образом, агрессия – это любая форма поведения, нацеленная на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не

желающему подобного обращения [6, С. 60].

Другой представитель психодинамического подхода А. Адлер понимал под агрессией стремление преодолеть врожденное чувство неполноценности [1, С. 78].

К. Лоренц считает, что влечение к агрессии встроено в психику человека, и для своего проявления она не нуждается во внешней угрозе или внутренней фрустрации. Она возникает спонтанно и нуждается в разрядке [цит. по 8, С. 10].

Отечественные исследователи агрессии, также имеют разные точки зрения на то, что она собой представляет. Так П. А. Ковалев считает, что «агрессивные действия человека обусловлены его агрессивностью, как психологическим свойствам личности» [цит. по 44, С. 19].

А.А. Реан [53, С. 181] понимает под агрессивностью такое свойство личности, которое выражается в готовности к агрессии. Готовность субъекта к агрессивному поведению рассматривается как относительная черта личности – агрессивность.

Таким образом, проявления агрессивного поведения подростков нарастают, сами агрессивные действия становятся более жестокими. В обществе продолжается пропаганда насильственных способов решения проблем. В этих условиях школа вынуждена значительно усиливать работу по коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Цель исследования: теоретически обосновать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Мы предполагаем, что при проведении психолого-педагогической

коррекции, включающей обновленный комплекс упражнений и игр, уровень агрессивного поведения старших подростков изменится в сторону оптимального.

Задачи:

1) изучить проблему агрессивного поведения подростков в психолого-педагогической литературе;

2) выявить особенности проявления агрессивного поведения старших подростков;

3) составить и теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков;

4) определить этапы, методы и методики исследования;

5) провести характеристику выборки и проанализировать результаты исследования агрессивного поведения старших подростков;

6) составить и экспериментально провести программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков;

7) проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования;

8) разработать психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Для подтверждения гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие методы:

1) теоретические методы: анализ научной литературы, обобщение;

2) эмпирические методы: констатирующий, формирующий

эксперимент, опрос по методике Басса – Дарки, опрос по методике Г. Айзенка, проективная методика « Несуществующее животное»;

3) статистические методы: G - Критерий знаков.

Исследование проведено при поддержке Аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы РФ (2009-2010)», проект 3.1.1 / 6700 «Формирование инновационной культуры студентов педагогического вуза». Экспериментальная часть исследования выполнена студенткой факультета психологии Ябировой Д.Х. на базе МОУ СОШ №67 г. Челябинска. В исследовании принимали участие ученики 10 класса в возрасте от 15 – 16 лет, из них 15 мальчиков и 9 девочек. По данной проблеме проведено исследование, которое стало лауреатом в конкурсе на лучшую научную работу студентов ЧГПУ в 2008- 2009 году (грант ЧГПУ УГ – 45/09/С).

Глава 1. Теоретические предпосылки исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

1.1. Проблема коррекции агрессивного поведения подростков в психолого-педагогической литературе

Начало исследования по проблеме агрессии было положено Ч. Дарвином. В его труде «О выражении эмоций у человека и животных» целая глава посвящена эмоциям, сопутствующим агрессии и играющим определенную роль в генезисе агрессивного поведения – гневу, презрению, раздражению и зависти. Среди биологических подходов к

агрессии большое значение имеет вклад этологии, которая занимается сравнительным исследованием поведения животных и людей [цит. по 56, С. 10]. Один из создателей этой науки является К. Лоренц, основное его предположение заключается в том, что организм непрерывно накапливает агрессивную энергию. Приведет ли эта энергия к проявлению агрессивного поведения или нет, зависит от двух факторов:

- количество накопленной в организме в определенный момент агрессивной энергии;
- силы внешнего воздействия, способного вызвать агрессивную реакцию [цит. по 35, С. 39].

К. Лоренц определяет, что если уровень энергии становится слишком высоким и не высвобождается с помощью внешнего стимула, происходит переполнение, что приводит к спонтанной агрессии. Однако автор видит возможности высвобождения агрессивной энергии контролируемым и социально приемлемым образом, например в спортивных соревнованиях. В этом случае уровни агрессивной энергии можно удерживать ниже критического порога, за которым становятся вероятны вспышки насилия и другие крайне разрушительные формы агрессии [цит. по 29, С. 186].

Представитель социобиологического подхода Барак пишет, о том, что «агрессивное взаимодействие с конкурентами является одним из путей повышения успешности репродукции в условиях окружающей среды с ограниченными ресурсами – недостатком пищи или брачных партнеров». По мнению автора, «агрессия – это средство, с помощью которого индивидуумы пытаются получить свою долю ресурсов, что, в свою очередь, обеспечивает успех в естественном отборе».

Анализируя агрессивное поведение людей, Барак характеризует агрессию как форму поведения, развившуюся у животных и людей вследствие ее потенциальной способности увеличить репродуктивную успешность особи и поэтому способствующей передачи ее генов в процессе естественного отбора будущим поколениям [цит. по 21, С. 9].

Положение о природе агрессивности разделялось не только биологическим подходом, но и психологическим направлением.

Достаточно подробно эта проблема освещалась в работах З.Фрейда, в его позднейшей трактовке агрессия изначально носит характер самоагрессии, являясь проявлением инстинкта смерти. Излагая агрессивную теорию, Зигмунд Фрейд уделяет внимание двум основным силам, являющиеся неотъемлемой частью человеческой природы: инстинктом жизни (эрос) и инстинктом смерти (танатос). В то время как эрос толкает человека на поиск удовольствий, танатос направлен на саморазрушение. Таким образом, агрессивные действия по отношению к другому человеку рассматривается как механизм высвобождения разрушительной энергии, путем, который защищает внутриспсихическую стабильность действующего субъекта. Когда агрессия выплескивается вовне, это приводит к уничтожению культуры и варварству; если действует во внутренней арене – к самодеструкции; если подавляется к неврозу. Фрейд вводит также понятие катарсиса, признавая возможность высвобождения деструктивной энергии через неагрессивное экспрессивное поведение (например, шутки), однако лишь с временными эффектами. По его мнению, агрессия – неизбежное свойство человеческого поведения, которое находится вне контроля индивида [65, С. 11].

Группой психологов Йельского университета во главе с Дж. Доллардом была разработана теория о связи фрустрации с агрессией. Согласно его воззрениям: «агрессия – это не автоматически возникающее в организме человека влечение, а реакция на фрустрацию: попытку преодолеть препятствие на пути к удовлетворению потребностей, достижение удовольствия и эмоционального равновесия».

Позднее эта теория была преобразована Миллером анализируя, автор отмечает, что «фрустрация создает побуждения к разного типа реакциям, одно из которых побуждение к какой-либо форме агрессии». Согласно этой скорректированной теории, агрессия не единственная, а только одна из возможных реакций на фрустрацию [цит. по 44, С. 19].

Наиболее близко к позиции З. Фрейда понимание феномена агрессии у К. Юнга. В числе архетипов, составляющих предложенную им модель личности, выделяется «тьень», олицетворяющая все темные стороны человеческого «Я». Автор подчеркивает, что именно тень ответственна за все агрессивные проявления и деструктивные тенденции [71, С. 118].

А. Адлер объясняет возникновение агрессии борьбой за удовлетворение потребностей, проявляющейся во всех аспектах человеческой жизни. В чистом виде агрессия, по его мнению, это жестокость, но она может трансформироваться и проявляться в социально приемлемых формах, например в спорте. Анализируя проблему агрессивности, автор показывает, что «агрессивность является качеством сознания, организующим его деятельность и стремление преодолеть враждебное чувство неполноценности» [1, С. 189].

Э. Фромм приводит доказательства социальной

детерминированности агрессии. Он понимал агрессию как причинение ущерба. В своих исследованиях он анализировал такие виды агрессивности, как некрофилия и садизм. Э. Фромм концентрировал свое внимание не столько на агрессивном поведении, сколько на его субъективной стороне, анатомии, анализируя внутренние причины агрессивных тенденций, их мотивацию.

Обобщая, автор определил агрессию, как намеренное причинение ущерба не только человеку или животному, но и вообще всякому неживому объекту. С точки зрения этого более широкого взгляда, вообще все действия такого «разрушительного» типа есть агрессия, все они имеют общую психологическую природу, сходную мотивацию и представляет собой отреагирование агрессивных импульсов [67, С. 95].

К. Хорни объясняет появление агрессивности наличием внутренних неразрешенных конфликтов, например, стремление одержать победу над кем-нибудь и отвращением к самому себе и страхом перед возмездием. К. Хорни делает вывод, что поведение такого человека считается неустойчивым безответственным и негативистским [цит. по 43, С. 67].

Фундаментальная современная разработка проблемы агрессии представлена в работах Р. Бэрона и Д. Ричардсона. Авторы определяют агрессию как «поведение, направленное на причинение вреда или ущерба любому другому живому существу, имеющему все основания избегать подобного обращения с собой». Данное определение, по их мнению, включает в себя три ключевых положения

1) агрессия обязательно подразумевает преднамеренное, усиленное, целенаправленное причинение вреда жертве.

2) в качестве агрессии может рассматриваться только такое поведение, которое подразумевает причинение вреда или ущерба живым организмам.

3) жертвы должны обладать мотивацией избегания подобного с собой обращения [6, С. 9].

Тедеш и Фельсон, анализируя опыт социального взаимодействия, останавливаются на том, что стремились развить анализ агрессивного поведения так, чтобы вписать его в более широкую «социально-интеракционистскую теорию принудительных действий». Ядро теории составляют три формы принудительного действия:

- угроза, т.е. сообщению объекту воздействия о намерении причинить ему вред, с особым ударением на ультимативном характере угрозы, который ставит причинение вреда;

- наказание, т.е. действие, осуществляемое с намерением причинению человеку вреда;

- физическая сила, т.е. использование физического контакта с целью подчинить себе, ограничить поведение другого человека [цит. по 18, С. 95].

В рамках данного подхода Б. Крэйхи подчеркивает, что агрессия, как определенная форма принудительных действий, представляет собой лишь одну из потенциально возможных стратегий влияния, и индивид в процессе рационального выбора решает, следует ли в данной ситуации применять эту стратегию. Следовательно, индивид здесь рассматривается как контролирующий собственный репертуар агрессивных реакций и способный выбирать альтернативы неагрессивного характера [29, С. 156].

Психологический подход в отечественной литературе представлен

автором П.В. Кавелиным, который считает, что «агрессивное действие человека обусловлено его агрессивностью, как психологическим свойствам личности». Он предлагает следующее определение агрессивности: «агрессивность – устойчивый набор личностных качеств, которые способствуют совпадению потребности и цели насильственного поведения» [цит. по 8, С. 92].

По определению К.К. Платонова, «агрессивность – это психическое явление, выражающееся в стремлении к насильственным действиям в межличностных отношениях». Большинство исследователей настаивают на том, что подлинно адекватное определение агрессии должно соотноситься с намерением нападающего. Однако, почти все теоретики согласны, что агрессия - это намеренное действие, отсутствует общее понимание целей, которые преследуют агрессоры [цит. по 46, С. 117].

Рассмотрим понятия «агрессия», «агрессивность» и «агрессивное поведение» в педагогических и психологических словарях.

Слово «агрессия» происходит от слова *adgradi* (где *ad* - на, *gradus* - шаг), которое в буквальном смысле означает «двигаться» [50, С. 19]. Толковый словарь современного русского языка С.И. Ожегова дает следующее определение агрессии «агрессия – это открытая неприязнь, вызывающая враждебность» [39, С. 10].

В психологическом словаре В.Н. Зинченко и Б.Г. Мещерякова авторы предлагают следующее определение агрессии: «агрессия – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам, правилам законам сосуществования людей в обществе, наносящее вред одушевленным и неодушевленным объектам нападения; агрессивность – не вызванная объективными обстоятельствами свойство или черта

личности, проявляющее в тенденции нападать, причинять вред людям; агрессивное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации» [49, С. 18].

В педагогическом словаре В.В. Давыдова, Б.Ф. Ломова определяют агрессию следующим образом: «агрессия – это физическое или вербальное поведение, направленное на причинение вреда другим, общее название для всех деструктивных, разрушающих действий, направленных на причинение вреда; агрессивность – намерение, состояния, чувства предшествующее агрессивному действию; агрессивное действие – поведение ребенка, которое направлено на причинение вреда другим людям» [51, С. 18].

Г. Паренс прослеживая особенности агрессии, считает, что агрессия проявляется в виде агрессивного поведения или агрессивных действий. Это одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом или психологическом отношении жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию. Психологически выступает одним из основных способов решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности и тождественности, с защитой и ростом чувства собственной ценности, самооценки, уровень притязаний, а также сохранением и усилением контроля над существенным для субъекта окружением. Агрессивные действия выступают в качестве: средства достижения какой-либо значимой цели, способы психологической разрядки, способы удовлетворения потребности.

Г. Паренс доказывает, что агрессивное поведение складывается из трех компонентов: познавательного, эмоционального и волевого.

Познавательный компонент включает в себе понимание ситуации, цели выделение объекта и предмета, обоснование мотива для проявления агрессии. Эмоциональный компонент представляет собой легкое возникновение отрицательных эмоций: гнева, отвращения, презрения, злости, ненависти, зависти. Наконец, волевой компонент представляет собой целеустремленность, настойчивость, решительность, уверенность и инициативность, готовность и мотив к предстоящей деятельности [41, С. 56].

Таким образом, предложения, касающиеся причин агрессивного поведения, выдвинутые приведенными выше теориями, можно расположить как бы в цепочку – от тех, которые видят эти причины во внутреннем мире человека, до тех, которые находят их в окружающей человека среде.

Поэтому, исходя из данных теорий, можно заключить, что агрессивное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации; агрессивность – черта и особенность подростка, проявляющееся в отношении к людям и во взаимодействии с ними. Контроль окружающей среды над агрессивным поведением, по-видимому, затруднен или даже опасен, коль скоро эти теории считают агрессию результатом биологического развития человека.

В данной работе разделяется точка зрения авторов теории социального научения и, опираемся на концептуальные основы данной теории, именно потому, что она предлагает многочисленные стратегии контроля над агрессией, что и будет далее использовано в нашей работе.

1.2. Особенности проявления агрессивного поведения старших подростков

Агрессия детей подросткового возраста занимает особое место в психолого-педагогических исследованиях.

Д.Е Журавлев рассматривает период с 13-16 лет как сплошной многолетний возрастной кризис. В это время у взрослеющих юношей и девушек сталкиваются два соперничающих друг другу влечения: потребность в близости и принадлежности другому и стремление сохранить и утвердить собственную идентичность [21, С. 185].

Н.В. Перешеина и М.Н. Заостровцева пишут, что именно в подростковый период происходит усвоение социальных ценностей, формирование жизненной позиции, при этом психологические и личностные процессы развития ребенка совершаются не плавно, а скачкообразно и противоречиво. Подросток – это еще не ребенок, но и не взрослый.

Возникшее у подростка чувство взрослости выражается в стремлении к самостоятельности, желании, чтобы старшие уважали достоинства его личности, считались с его мнением. Характерными чертами его поведения является эмоциональная неустойчивость и чувствительность, застенчивость и агрессивность, напряженность и конфликтные отношения с окружающими, склонность к крайним оценкам и суждениям. Агрессивность в подростковом возрасте можно рассматривать как подражание негативным «взрослым» образцам поведения [43, С. 98].

Исследуя проблему агрессивного поведения подростков, Н.Д. Левитов определяет, что каждому возрасту соответствуют свои специфические потребности и способы их удовлетворения, порождающие то или иное поведение. Очень часто подростковые потребности превышают реальные возможности их удовлетворения. Возникает конфликт между стремлением удовлетворить завышенные потребности и крайне ограниченными средствами, способностями и возможностями для их реализации. Такой конфликт приводит к эмоциональному напряжению, накоплению негативных и агрессивных чувств [31, С. 53].

Е.В. Змановская подчеркивает, что целью агрессии для подростков может быть как собственно причинение страдания жертве, так и использование агрессии как способа достижения иной цели. Агрессия бывает направлена на внешние объекты (людей или предметы) или на себя (тело или личность) [24, С. 84].

Н.М. Платонова, так же считает, что агрессия может быть направлена на: окружающих людей вне семьи, только на близких людей, на животных, на себя, на внешние физические объекты на символические и фантазийные объекты [47, С. 16].

Особую опасность, как считает А. Бандура и Р. Уолтерс, представляет агрессия, направленная на других людей. Авторы называют ее асоциальной агрессией и связывают с действиями социально-деструктивного характера, в результате которых может быть нанесен ущерб другой личности или имуществу, причем эти акты не обязательно должны быть наказуемы по закону. А. Бандура подчеркивал, что если человек с детства видит примеры агрессивного поведения людей, особенно родителей, то в силу подражания он обучается агрессивными

действиями.

Исследуя агрессивное поведение, в теории социального научения, А. Бандура, предполагает учет трех моментов для исчерпывающего анализа агрессивного поведения: способ усвоения подобных действий, факторов провоцирующих их проявление, условий при котором они закрепляются. Рассматривая эту проблему, автор отмечает, что чем большую роль играет ситуационные факторы, тем большее значение приобретает процесс научения агрессивному поведению, который у человека носит в основном социальный характер [5, С. 386].

Г. Лорено пишет, что наиболее привычным же проявлениям агрессии считается конфликтность, злословие, давление, принуждение, негативное оценивание, угрозы или применение физической силы. Скрытые формы агрессии выражаются в уходе от контактов, бездействии с целью навредить кому-то, причинение вреда себе и самоубийстве.

Г. Лорено подчеркивает, что внутренними репрезентациями агрессии могут быть идеи, фантазии и аффекты. Например, подросток может вынашивать идеи насилия над кем-то, он может расправляться с обидчиком лишь в своих фантазиях или испытывать сильный аффект [34, С. 11].

Все выше описанные аффекты встречаются у значительного числа детей старшего подросткового возраста. Г.Э. Бреслав прослеживая проблему подростковой агрессивности, отмечает, что постепенно на смену агрессии приходят, более сложные способы поведения, опосредованные социальными нормами, нравственными проявлениями. И только у определенной категории детей агрессия сохраняется и, более того, продолжает развиваться, трансформироваться в устойчивое негативное

восприятие и отношение к окружающим.

Г.Э Бреслав доказывает, что по форме агрессивные действия могут быть самыми разными. Они включают в себя детские шалости и игры, подростковые споры, драки и конфликты [8, С. 13].

И.С. Зимина также рассматривает такие формы агрессивного поведения подростков, как ситуативные агрессивные реакции (в форме краткосрочных реакций на конкретную ситуацию); пассивное агрессивное поведение (в форме бездействия или отказа от чего-либо); активное агрессивное поведение (в форме разрушительных или насильственных действий) [23, С. 85].

Н.А. Дубинко среди психологических особенностей, провоцирующих агрессивное поведения, определяет следующее: недостаточное развитие интеллекта, заниженная самооценка, низкий уровень самоконтроля, неразвитость коммуникативных навыков, повышенная возбудимость нервной системы [19, С. 53].

Н.М. Платонова анализирует следующие особенности: привлечение внимания, самоутверждение, завоевание авторитета в группе сверстников, получение материальных благ [47, С. 174].

А.А. Хван анализирует такие причины агрессивного поведения подростков, как выраженное стремление к доминированию над людьми и использование их в своих целях, тенденция к разрушению, направленность на причинение вреда окружающим людям [70, С. 35].

Е.О.Смирнова и Г.В. Хузеева прослеживают такие причины как ущемление достоинства другого с целью подчеркнуть свое превосходство, защита и месть, стремление быть главным [61, С. 17].

В.С. Журавлев, касается следующих факторов, способствующие росту агрессивности у старших подростков:

1. Эндокринный взрыв, резкое нарастание половых гормонов, главным образом тестостерона у мальчиков, способствующего росту агрессивности.

2. Органическое поражение головного мозга – травмы, арахноидиты, менингиты.

3. Отношение взрослых – школы и, главное, родителей [20, С. 109].

А.В. Кудрявцева определяет различные виды классификаций агрессивного поведения. Одна из них построена согласно многоосевому принципу:

- разделение по направленности на объект (гетероагрессия направлена на окружающих; аутоагрессия направлена на себя);

- разделение по причине появления (реактивная реакция представляет собой ответную реакцию на какой-то внешний раздражитель; спонтанная агрессия появляется без видимой причины, обычно под влиянием каких-то внутренних импульсов);

- разделение по открытости проявлений (прямая агрессия направляется непосредственно на объект, вызывающий раздражение, тревогу или возбуждение; косвенная агрессия обращается на объекты, непосредственно не вызывающие возбуждения и раздражения, но более удобные для проявления агрессии);

- разделение по целенаправленности (инструментальна агрессия совершается как средство достижения результата; целевая агрессия

выступает как заранее спланированное действие, цель которого – нанесение вреда или ущерба объекту);

- разделение по форме проявления (вербальная агрессия выражена в словесной форме; экспрессивная же проявляется невербальными средствами; физическая агрессия – прямое применение силы для нанесения морального и физического ущерба противнику) [30, С. 193].

В появлении агрессивного поведения участвуют многие факторы, в том числе возраст, индивидуальные особенности, внешние, физические и социальные условия. Но решающую роль в формировании агрессивного поведения личности, по мнению большинства исследователей данного вопроса, играет ее непосредственное социальное окружение

Н.Я. Петрусь, рассматривает факторы агрессивного поведения подростков и делит их на внутренние и внешние. Отследим внутренние факторы агрессивного поведения старших подростков. Автор отмечает, что характер агрессивного поведения во многом определяется возрастными особенностями человека, каждый возрастной этап имеет специфическую ситуацию развития и выдвигает определенные требования к личности. Адаптация к возрастным требованиям нередко сопровождается различным проявлением агрессивного поведения. В норме агрессивное поведение освобождает от страха, помогает отстаивать свои интересы, защищает от внешней угрозы, способствует адаптации [46, С. 117].

В качестве индивидуально-личностных характеристик, потенцирующих подростков к агрессивному поведению Э. Антье, рассматривает такие черты, как боязнь общественного неодобрения, раздражительность, подозрительность, предрассудки, а также склонность испытывать чувство стыда вместо вины [4, С. 89].

К.В. Сельчанок считает, что другой особенностью, влияющей на агрессивное поведение подростков, является ее способность переносить фрустрацию. Он понимает под фрустрацией состояние, вызванное препятствием на пути удовлетворения потребности или достижения цели. В этом контексте автор рассматривает фрустрацию как одну из ведущих причин агрессивного поведения. Если же агрессивное поведение успешно способствует устранению фрустрации, то оно с большой вероятности усиливается в соответствии с законом научения. К тому же проблемы могут возникать в том случае, если человек имеет повышенную чувствительность к фрустрации, а также, если у него не выработаны социально приемлемые способы преодоления фрустрации [58, С. 65].

Ю.Б. Можгинский доказывает, что гендерный фактор также играет большую роль в формировании агрессивного поведения. Мальчики демонстрируют более высокие уровни прямой и физической агрессии, а девочки косвенной и вербальной. В целом к мужскому полу приписывается большая склонность к физическому насилию, в то время как женщины чаще и успешнее прибегают к его психологическому варианту [35, С. 58].

Р. Берон в своих исследованиях определяет, что мальчики и девочки часто отличаются своими установками относительно агрессии. Мальчики, как правило, в меньшей степени испытывают чувство вины и тревоги. Напротив, женщины более обеспокоены тем, что агрессия может обернуться для них самих, - например, возможностью получить отпор со стороны жертвы [6, С. 22].

С.Л. Колосова считает, что при всей важности возрастного, гендерного и индивидуального факторов, ведущее значение в

формировании агрессивного поведения старших подростков, по ее мнению, имеют социальные условия развития личности [27, С. 126].

М.И. Станкин рассматривает внешние факторы, влияющие на условия формирования агрессивного поведения. Одним из самых дискуссируемых вопросов можно считать влияние средств массовой информации на агрессивное поведение подростков. Автор является сторонником негативного влияния средств массовой информации, исходит из того факта, что люди учатся вести себя агрессивно, прежде всего, наблюдая за чужой агрессией. Механизм формирования агрессивного поведения посредством телевидения может выглядеть следующим образом: чрезмерное увлечение телепередачами, агрессивные фантазии, отождествление себя с персонажем, усвоение агрессивного способа решения проблем и влияния на людей с помощью агрессии [62, С. 256].

Кровь, грязь, жестокие убийства, разборки, драки – все это в изобилии выплескивается на подростка ежедневно. Причем телевидение часто приукрашивает и эстетизирует насилие, создавая привлекательные образы суперменов, способных решить любой вопрос

Так Уильямс, Забрак, и Джой сообщают, что в наиболее популярных телевизионных программах на каждый час вещания приходится в среднем около девяти актов физической и восемь актов вербальной агрессии.

Авторы отмечают, что согласно теории социального научения, переживания, чувства, вызываемые пассивным наблюдением агрессии и насилия, ведут к возбуждению агрессии. Зритель, особенно подросток, склонен совершать то же самое действие, что и лицо за которым он наблюдает [цит. по 63, С. 78].

И.А. Фурманов в настоящее время признает семью основным социальным источником формирования агрессивного поведения подростков. Она указывает на то, что агрессия проявляется не только к врагам, незнакомым людям или конкурентам. Психологическое или физическое насилие отнюдь не редкость для многих семей.

На становление агрессивного поведения ребенка, как отмечает автор, влияют различные семейные факторы, например низкая степень сплоченности семьи, конфликтность, недостаточная близость между родителями и ребенком, неблагоприятные взаимоотношения между детьми, неадекватный стиль семейного воспитания [68, С. 90].

Исследованиями Р. Сирса доказано, что в социализации агрессии присутствуют два важных момента:

1) снисходительность (степень готовности родителей поощрять, видеть поступки ребенка);

2) строгость наказания родителями агрессивного поведения ребенка [цит по 27, С. 118].

Еще одно доказательство в пользу гипотезы о ведущей роли семьи в происхождении агрессивного поведения проанализировал Р. Уолтерс. У детей, воспитывающихся в детских учреждениях, также доминирует нарушение, связанное с агрессивностью. В то же время не все дети, лишенные необходимой родительской заботы, становятся агрессивными. Другими следствием семейной депривации может быть замкнутость, сверхзависимость, излишняя готовность к подчинению или глубокая тревожность [5, С. 96].

И.А. Фурманов не мало важное значения уделяет взаимодействию

подростков со сверстниками. Личность развивается благодаря взаимодействию индивида с окружающими людьми. С одной стороны, отмечает автор, человек реализует во взаимодействии свою систему ценностных ориентаций и установок, а с другой – для него очень важны оценки и мнения других людей. Именно с ними он соотносит свое поведение, подвергая его коррекции или изменяя на диаметрально противоположное. Поэтому в педагогической практике очень важно знать те личностные установки, который ребенок реализует при взаимодействии с окружающими [69, С. 77].

Е.В. Змановская обобщая опыт изучения подростковой агрессии, считает, что при неблагоприятном воздействии внутренних и внешних факторов агрессивное влечение действительно приобретает форму устойчивого разрушительного поведения вплоть до общественно опасных форм. Но агрессия не обязательно должна приводить к отрицательным последствиям. Например, она может не только смещаться на все новые объекты, но и замещаться в различных формах деятельности – бизнесе, учебе, спорте, лидерстве [24, С. 92].

Анализируя агрессивное поведение подростков, можно выделить, что характерными чертами его поведения является эмоциональная неустойчивость и чувствительность, застенчивость и агрессивность, напряженность и конфликтное отношение с окружающими, склонность к крайним оценкам и суждениям. В норме агрессия носит оборонительный характер и служит выживанию, она также выступает источником активности индивида, его творческого потенциала и стремление к достижениям.

Подросток может и должен уметь распознавать различные

проявления агрессии, выражать агрессию в социально приемлемых формах, наконец, избегать насилия над другими или собой. Таким образом, можно сделать вывод, что проявление агрессивного поведения подростков нарастают, сами агрессивные действия становятся все более жестокими. В обществе продолжается пропаганда насильственных способов решения проблем. В этих условиях школа вынуждена значительно усиливать работу по коррекции агрессивного поведения старших подростков.

1.3. Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Организация психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков начинается с построения модели предстоящей деятельности. В.И. Долгова, Я.В. Латюшин предлагают в процессе моделирования формирования эмоциональной устойчивости исходить из свойств системности исследуемого явления. Это наличие цели, элементов, структуры. Их достоверность определяется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы [15, С. 39].

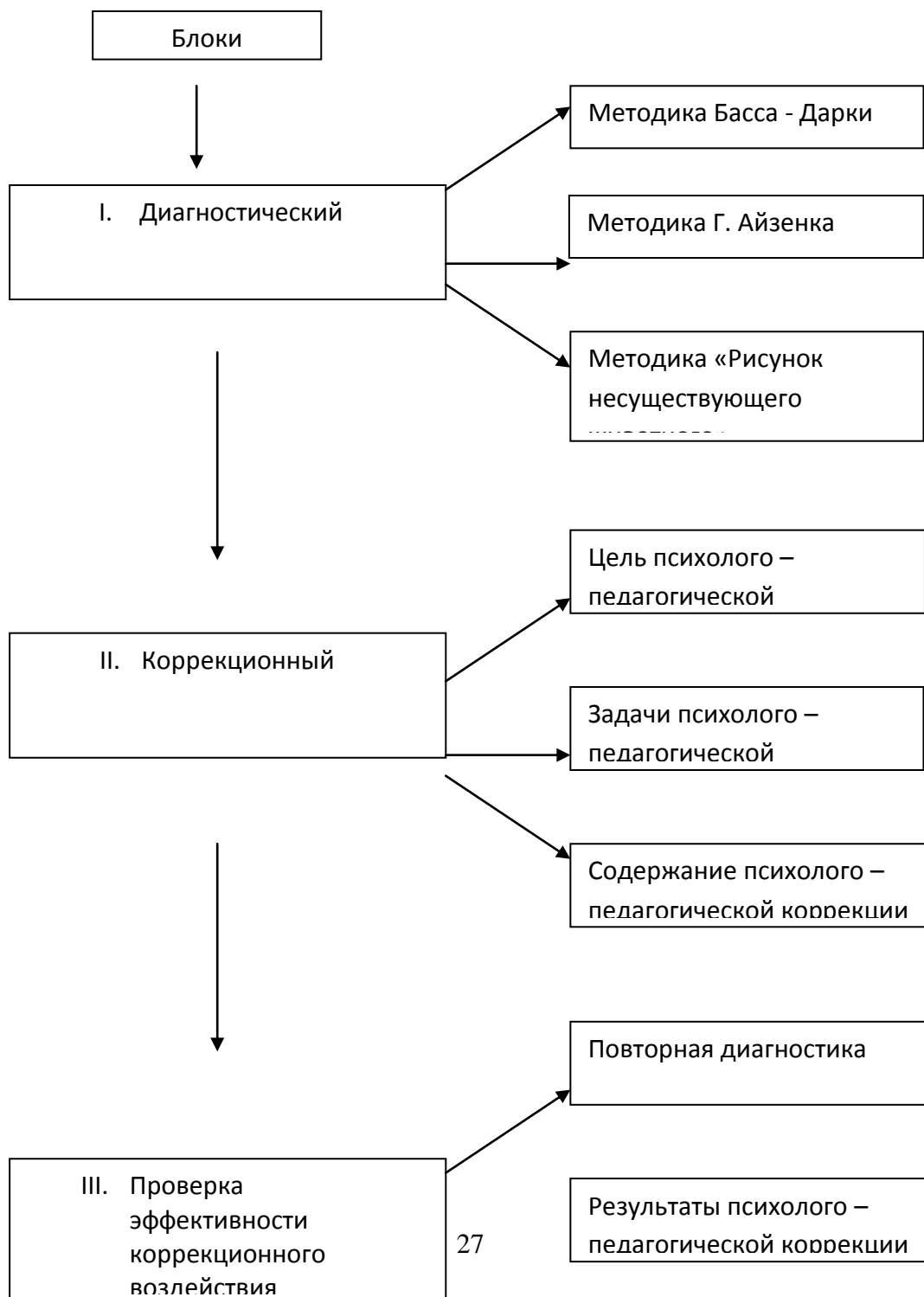
А.Д. Гонеева определяет понятие «модель» следующим образом – это схема, изображение или описание, какого-либо природного или общественного, естественного или искусственного процесса, явления или объекта [13, С. 158].

В психологическом словаре В.Н. Зинченко, Б.Г. Мещарекова авторы касаются следующих особенностей модели: построение моделей протекания неких психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. Выполняется путем предоставления испытуемому различных средств, которые могут включаться в структуру деятельности. Авторы подчеркивают, что к моделям предъявляются требования: оптимальность в модели можно представить лишь те свойства и отношения, функциональное значение которых определяет ход деятельности; в этом смысле модель должна несколько упрощать действительность. Наглядность - модель должна интерпретироваться быстро, без значительных интеллектуальных усилий. Учет культурных стереотипов привычного направления хода деятельности, направления от начала до конца, и системность информации [49, С. 58].

По мнению А.Б. Петровой, психолого-педагогическая коррекция – это деятельность по исправлению (корректировке) тех особенностей психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели [44, С. 58].

Анализируя основные идеи психолого-педагогической коррекции А.А. Осипова, считает, что это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека с помощью специальных средств психологического воздействия [40, С. 11].

Программа психолого-педагогической коррекции строится по принципу системности и содержит несколько блоков: диагностический, коррекционный, проверки эффективности коррекционного воздействия, рекомендации родителям, учителям, подросткам. Каждый блок состоит из нескольких взаимосвязанных компонентов [Рис. 1].



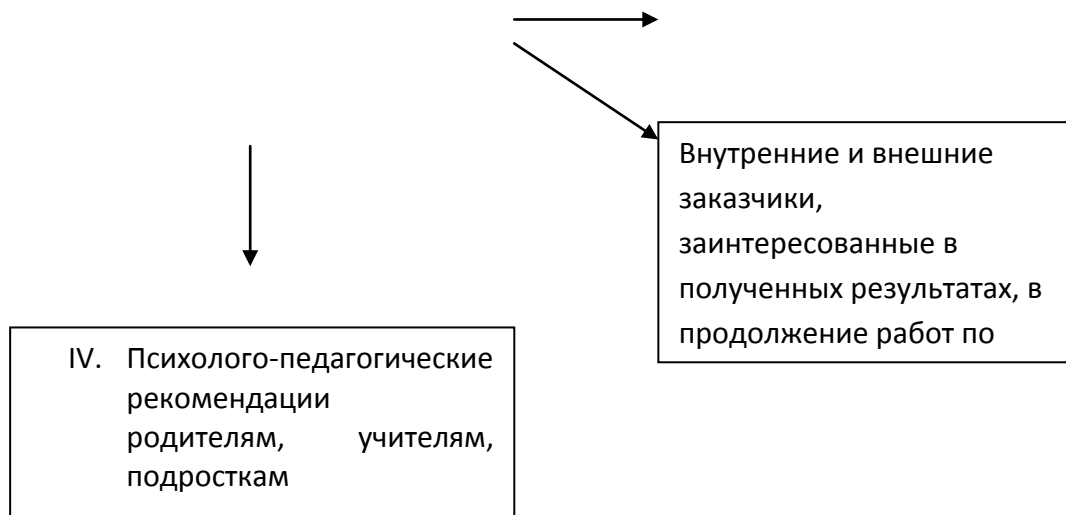


Рис. 1. Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

В диагностический блок входят три методики, на основе которых проводилось комплектование групп. Методика А. Басса и А. Дарки, которая направлена на определение уровня агрессивности подростков. Методика Г. Айзенка, позволяющая достаточно точно выявить индивидуальные особенности, располагающие к агрессивности подростков. Проективная методика «Рисунок несуществующего животного», направленная на обнаружение скрытых, завуалированных, и неосознаваемых сторон личности, в том числе предрасположенность к агрессивному поведению.

Комплектование группы проводилось с помощью диагностических методик. По результатам диагностики формируется группа с высоким и низким уровнем агрессивного поведения. Оптимальная численность группы от 7 до 12 человек. Это оптимальная численность тренинговой

группы, так как есть возможность взаимного обмена, опыта, обратной связи, рефлексии. Такое количество человек увеличивает время на взаимный обмен мнениями, на аргументацию своей позиции, а следовательно и на эффективность решаемых задач. Что касается качественных характеристик членов группы, то для работы в группе необходимо, чтобы участники были однородны по своему составу.

В коррекционный блок входят следующие компоненты: цель, задачи, содержание. Цель психолого-педагогической коррекции – снижение уровня агрессивного поведения старших подростков.

В соответствии цели, вытекают следующие задачи:

1) дать подростку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения.

2) научить подростка понимать переживать, состояния и интересы других людей

3) выработать умение выражать агрессию в приемлемых формах.

4) сформулировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов.

Выполнение этих задач дает возможность детям и подросткам снизить уровень агрессивности до приемлемого уровня и таким путем добиться более адекватной социализации.

Содержательный компонент включает в себя принципы и методы коррекции, условия эффективности коррекции, требование к помещению при проведении коррекционных занятий, структура коррекционных занятий, рекомендации для ведущего психолого-педагогической

коррекции.

В основе содержания психолого-педагогической коррекции лежат принципы и методы работы с агрессивными подростками.

Г.Ф. Кумарина останавливается на том, что принципы психолого-педагогической коррекции – это основные исходные положения психолого-педагогической коррекции. Принципы раскрывают психологические механизмы, способствующие развитию и коррекции личности, а так же правила поведения участников воздействия. Принципами могут быть внутренние убеждения, взгляд определенные нормы. Нормы представляют собой совокупность неписанных правил, определяющих, что правильно и что не правильно, что допустимо, а что недопустимо. Нормы могут быть изначально задаваемые и могут быть выработаны группой [28, С. 178].

И.В. Вачков главное внимание уделяет проблеме выбора методов психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков. Автор указывает на то, что метод – способ познания, исследования явлений и деятельности; способ практического осуществления чего-либо [12, С. 51].

Работа в коррекционной группе реализуется по следующим принципам. Гуманистическая, личностно-ориентированная коррекция, строящиеся на основе концепции К. Роджерса и А. Маслоу. Данный принцип создает новые механизмы моральной саморегуляции подростков, постепенно вытесняя сложившиеся стереотипы принудительной коррекции. В коррекции агрессивного поведения, ориентированным на личность, ее жизнь и деятельность, перспективными являются такие формы взаимодействия между психологом и подростком,

которые активизируют процесс повышения воспитательной инициативы у них. От состояния «я должен» к состоянию «я хочу» приводит ребенка его личное отношение к тому, что он делает. Он определяет необходимость гармоничного сочетания целей общества и личности, ориентацию учебно-воспитательного процесса на личностные возможности подростка, его интересы и потребности [цит. по 33, С.82].

А.Н. Романин, считает, что сердцевинной личностно-ориентированного принципа является свобода выбора и ответственность перед этим выбором. Подростков не принуждают, выполняли те или иные требования, а различными способами создают такие условия, чтобы ребенок сам пришел к пониманию значения данного требования для себя, признал и принял его, захотел выполнить и выполнил. Система гуманных отношений психолога с подростком распадается на три неразделенные части: понимание, признание, принятие его [55, С. 114].

С.Ф. Перлзу принадлежит следующий принцип коррекционной работы «Здесь и теперь». Данный принцип заставляет анализировать не то, что было раньше, а те события, которые личностно значимы для человека «сейчас». Этот принцип повышает осознание самого себя как целого, состоящего из нескольких частей [цит. по 33, С. 107].

Важным принципом групповой коррекции, как пишет В.Э. Паханьян, является ее закрытость – невынесение обсуждаемых вопросов за пределы работы группы. Это можно обосновать этической нормой недопустимости обсуждения чьих-либо проблем за спиной и тем более с людьми, не участвующими в тренинге [42, С. 84].

Так же в основе коррекции лежит принцип персональной ответственности. Х. Ремшмидт считает, что каждый несет ответственность

за свое поведение в группе и в реальной жизни. Во время работы не должно быть выражений: «Мы считаем...», «Мы думаем...», правильно: «Я считаю...», «Я думаю...» такова ответственность за свою позицию, точку зрения, мировоззрение [54, С. 432].

Подростком необходимо объяснить важные моменты и основные понятия, используемые на коррекционных занятиях. Когда даешь обратную связь, будь конкретен и избегай личностных оценок, критикуй не человека, а его поступки, и выражай свое мнение в форме, не допускающей унижение личности. Получая обратную связь, не пытайся что-то объяснить и оправдаться, а слушай и задавай уточняющие вопросы. В группе каждый имеет право попросить помощи, поддержки у других участников.

Не мало важным принципом является правило «Стоп». Участие в тренинге и выполнение отдельных процедур является добровольным. Нельзя заставить других людей сделать то, что на что они не могут решиться.

При работе с агрессивными подростками надо учитывать, что наряду с некоторыми общими методическими принципами и методами, на основе которых проводится коррекционные занятия, работа в этой категории имеет некую самостоятельную специфику, которая должна быть учтена при организации и проведения коррекции. Поэтому необходимо выделить условия, влияющие на эффективность групповой коррекционной работы со старшими подростками:

- Начальный этап в изучении каждой темы должен быть посвящен формированию мотивации старших подростков;

- Использование на начальном этапе мотивации таких элементов, которые сильно влияют на эмоциональное переживание подростков, значимое их в жизни.

К помещению для коррекционных занятий предъявляются определенные требования. Л.Ф. Анн определяет, что помещения для занятий должно быть просторным, должно позволять поставить стулья по кругу. В помещении не должно быть никаких потенциально опасных предметов, комната должна быть светлой и иметь хорошее освещение. Обычно рекомендуется каждый день занятий начинать и завершать упражнениями, направленными на активизацию и развитие рефлексивности или способности к эмпатии у участников тренинга. При этом по ходу занятий и с учетом индивидуальных особенностей участников постепенно следует усложнять комплекс этих упражнений и постоянно их разнообразить, но проявляя чувство меры. Группу следует информировать, что рефлексия – одно из основных средств, способствующих эффективному деловому общению. Старшим подростком необходимо объяснить суть рефлексии – способность увидеть себя, свои состояния «со стороны» или «глазами других», так как это адекватно для данного возраста [3, С. 102].

Чтобы получить первоначальное представление об ограничениях, затруднениях и проблемах подростков, возможно обсуждение трех основных вопросов: Что не нравится и что нравится в жизни? Что не нравится и что нравится дома? Что не нравится и что нравится в школе.

Одним из важных средств реализации психолого-педагогической коррекции старших подростков являются методы работы с агрессивными подростками. Использовались следующие методы коррекции

агрессивного поведения старших подростков:

- Групповая дискуссия строится путем обсуждения участниками определенных тем или позиций, рассмотрение их с разных точек зрения. Авторы В.И. Долгова, Я.В. Латюшин считают, что в результате групповой дискуссии первоначально разнородные и даже экстремальные позиции участников сглаживаются и приобретают характер единого, разделяемого мнения усредненного мнения – групповой нормализации [17, С. 119].

- Анализ ситуаций, предлагаемых в игровой форме и моделирующих то, что происходит в жизни подростков. Позволяет подросткам проанализировать свое поведение, исходя из проигрываемых ситуаций, мнений, поведения других участников.

- Игра, как считает Е.А. Ливанова это активность индивида, направленная на условное моделирование некоей развернутой деятельности. Для человека - форма деятельности в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закрепленных способах осуществления действий предметных, в предметах науки и культуры. Ролевая игра - один из элементов психодрамы, исполнение ее участниками различных ролей, значимых для них в реальной жизни, символическая игра - вид игры, где реальность воспроизводится в виде символов или знаков, а действия игровые выполняются в абстрактной символической форме сюжетная - игра детей, где воспроизводятся сюжеты из событий реальной жизни, сказок [32, С. 112].

- Работа в парах, тройках, микрогруппах при отработки умений или на любом другом этапе занятий.

Принципы и методы это основа психолого-педагогической коррекции. По мнению Н.В. Самоукиной, важным представляются общие рекомендации, для ведущего психолого-педагогической коррекции: четко сформулировать цель и тему занятий; установить время дискуссии и процедуру обсуждения; добиваться однозначного понимания проблемы всеми участниками беседы или дискуссии; создать доброжелательную атмосферу в группе; создать условия, активизирующие всех участников дискуссии; держать группу в рамках поставленной проблемы; добиться лаконичности высказываний и ясности аргументаций; рассмотреть все аспекты проблемы – собрать все предложения; обобщить и сгруппировать все мнения – четко ясно подвести итоги; сопоставить итоги с целью, выяснить дополнительные предложения [57, С. 54].

Коррекционные занятия строятся по определенной структуре:

Начало занятия. Приветствие, выяснение общей атмосферы в группе, настрой группы на работу.

Основная часть. Настрой на упражнения. Упражнения. Обсуждение результатов.

Подведение итогов занятия. Итоговое слово ведущего, окончания занятия.

Тренинговые занятия продолжаются в течение 1 – 1,5 часа и включают в себя 10 занятий, частота встреч – три раза в неделю.

В блок проверки эффективности коррекционного воздействия входят следующие компоненты: повторное диагностирование, результативность коррекционных занятий, внутренние и внешние заказчики, заинтересованные в полученных результатах, в продолжение работ по

данной проблеме.

На третьем этапе психолого-педагогической коррекции происходит повторная диагностика, адресованная старшим подросткам, участвующим в коррекции агрессивного поведения. В результате психолого-педагогической коррекции уровень агрессивности снизится. Подростки осознают неконструктивность своего поведения. Увидят переживания, состояния и интересы других людей. Научатся грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции, конструктивно выходить из конфликтов.

Прогностический компонент имеет большое значение, в реализации программы психолого-педагогической коррекции. В результатах и в продолжение работ по коррекции агрессивного поведения старших подростков заинтересованы внешние и внутренние заказчики: психологические службы школ; родители старших подростков; учителя-предметники; учреждения дополнительного образования; социально-реабилитационные центры; сотрудники воспитательных отделов следственных изоляторов (СИЗО) и воспитательных колоний (ВК).

В четвертый блок входят конкретные рекомендации родителям, учителям и подросткам. Которые способствуют более полной реализацией психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Таким образом, модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения состоит из трех блоков: диагностический, коррекционный, проверки эффективности коррекционного воздействия, рекомендации родителям, учителям, подросткам.

Педагогу-психологу необходимо выбирать адекватные принципы и методы коррекции агрессивного поведения, учитывая возрастные характеристики. А так же необходимо знать, что эффективность психолого-педагогической коррекции зависит от трех составляющих: адекватность поставленных целей, задач, правильный выбор методов и принципов работы, прогнозирование психолого-педагогической коррекции.

Выводы по главе 1

Проблема агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе неоднозначна. По поводу агрессии существует множество теорий и точек зрения авторов различных направлений. Проблему агрессивности человека можно расположить, как бы в цепочку – от тех, которые видят эти причины во внутреннем мире человека, до тех, которые находят их в окружающей среде. Агрессия в той или иной мере всегда будет сопровождать личность. В данной работе разделяется точка зрения авторов теории социального научения, именно потому, что она предлагает различные стратегии контроля над агрессией и агрессивным поведением.

Особо можно выделить, что в норме агрессия носит оборонительный характер, выступает источником активности старшего подростка, его творческого потенциала и стремление к достижению. Анализируя проблему агрессивного поведения можно отметить, что подросток может и должен уметь распознавать различные проявления агрессии, выражать агрессию в социально приемлемых формах. Поэтому модель психолого – педагогической коррекции призвана помочь подросткам снизить либо повысить уровень агрессии до приемлемого (адекватного) значения.

Подросткам с высоким уровнем агрессивности оказать помощь в адекватном реагировании в конфликтных ситуациях, сдерживать агрессивные реакции, управлять своими эмоциями и состоянием. А для подростков с низким уровнем помочь обрести уверенность в себе, развить организаторские качества, сформировать мотивацию к достижению успеха.

Глава 2. Исследование агрессивного поведения старших подростков

2.1. Этапы, методы, и методики исследования

Исследование было проведено в МОУ СОШ №67 г. Челябинска. В исследовании принимали участие ученики 10 класса в возрасте 15 -16 лет. Количество подростков, которые принимали участие в исследовании 24 человека.

Задачи исследования:

- 1) подобрать группу испытуемых (возраст, объем выборки);
- 2) подобрать соответствующие методики;
- 3) организовать и провести эксперимент;
- 4) проанализировать и интерпретировать результаты исследование;
- 6) сделать общие выводы.

Исследование агрессивного поведения старших подростков проходило в три этапа:

1. Подготовительный этап включает в себя: выбор темы, определение объекта и предмета исследования, формулировка гипотезы, изучение и анализ психолого-педагогической литературы, выбор группы испытуемых, выбор методов и методик исследования.

2. Диагностический этап включает в себя проведение диагностик: Методика А. Басса и А. Дарки; Проективная методика «Несуществующее

животное»; Методика Г. Айзенка, адаптированная М.В.Горской.

3. Аналитический этап включает в себя: анализ и интерпретация результатов исследования, общие выводы и рекомендации.

Методы исследования агрессивного поведения старших подростков:

1. Констатирующий и формирующий эксперимент.

Эксперимент – это особый вид исследования, направленный на проверку научных и прикладных гипотез [50, С. 69].

Констатирующий эксперимент – сторона общественно исторической практики человечества и поэтому является источником познания и критерием истинности гипотез и теорий. Эксперимент включает в себя выделение объекта исследования, создание необходимых условий, включая устранение всех мешающих факторов, материальное воздействие на объект или условия, акты наблюдения и измерения с применением соответствующих технических устройств. Формирующий эксперимент - метод прослеживания изменений психики ребенка в ходе активного воздействия исследователя на испытуемого. Предполагает выявление закономерностей развития в ходе активного, целенаправленного воздействия экспериментатора на испытуемого — в ходе формирования его психики. Весь этот процесс сопровождается экспериментом констатирующим, благодаря чему удастся установить различие начального, актуального уровня и конечного, соответственного зоне развития ближайшего. Он позволяет не ограничиваться регистрацией выявляемых фактов, но через создание специальных ситуаций раскрыть закономерности, механизмы, динамику, тенденции развития психического и становления личности, определяя возможности оптимизации этого

процесса [66, С. 301].

Основное достоинство формирующего эксперимента в том, что можно специально вызвать какой-то психический процесс, проследить зависимость психического явления от изменяемых внешних условий. Экспериментировать – это значит изучать влияние переменной независимой на одну или несколько переменных зависимых при строгом контроле переменных контролируемых. Возможность манипуляции переменными одно из важных преимуществ эксперимента [51, С. 406].

Обязательным для полноценного психолого-педагогического эксперимента является соблюдение следующих основных правил:

- четкая формулировка проблемы, целей и задач исследования, проверяемых в нем гипотез;

- установление критериев и признаков, по которым можно судить о том, насколько успешно прошел эксперимент, подтвердились или не подтвердились предложенные в нем гипотезы;

- точное определение объекта и предмета исследования;

- выбор и разработка валидных и надежных методов психодиагностики состояний исследуемого объекта и предмета исследования до и после проведения эксперимента;

- использование непротиворечивой и убедительной логики доказательства того, что эксперимент прошел успешно;

- определение подходящей формы представления результатов проведенного эксперимента;

- характеристика области научного и практического применения

результатов эксперимента, формулировка практических выводов и рекомендаций, вытекающих из проведенного эксперимента [38, С. 528].

2. Метод опроса.

Опрос – это сбор первичной информации путем постановки, стандартизированной система вопросов. Метод опроса подразделяется на две основных типа: анкетирование и интервьюирования [26, С. 100].

Опрос бывает разных видов, таких как анкеты, личностные шкалы, вербальная информация и т.д. Иногда опросники предназначены для измерения постоянного уровня агрессии. Такие опросники являются, в сущности, разновидностью личностных тестов [49, С. 185].

В данном исследовании использовался личностный опросник А. Басса и А. Дарки [Приложение 1].

Методика направлена на определение уровня агрессивности подростка. Создатели этой методики А. Басс и А. Дарки решили учесть различные формы агрессивных реакций и изучали два направления: агрессивные реакции и враждебность. Методика позволяет определить типичные для испытуемых уровни агрессивности, и соответственно агрессивное поведение. Применяя данную методику, можно зримо убедиться в том, что у различных категорий подростков агрессия имеет различные качественные и количественные характеристики [цит. по 9, С. 54].

Эта методика позволяет получать данные о готовности детей действовать в определенном направлении. При составлении вопросов А. Басс и А. Дарки пользовались следующими принципами:

1. Вопрос может относиться только к одной форме агрессии.

2. Вопросы были сформулированы таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения и неодобрения. Это достигается двумя способами:

– в содержании ответа заключено предложение о том, что неодобрительно, с точки зрения общества, состояние уже наступило и речь идет только об указании способа его выражения, что создает акцент на описание поведения и уводит от оценки его причин;

– вопросы сформулированы так, чтобы оставались возможности для оправдания описываемого агрессивного поведения [70, С. 35].

Опросник выявляет следующие формы агрессивных и враждебных реакций.

Физическая агрессия (нападение) – использование физической силы против другого лица.

Косвенная агрессия – агрессия, которая окольными путями направлена на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и агрессию, которая ни на кого не направлена – взрывы ярости, проявляющиеся в критике, топании ногами, битье кулаками по столу. Эти взрывы характеризуются ненаправленностью и неупорядоченностью.

Склонность к раздражению – готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.

Негативизм – оппозиционная мера поведения, обычно направленная на авторитета или руководство; это поведение может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и обычаев.

Обида – зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания.

Подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятья, ругань).

Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций.

Опросник состоит из 75-и утверждений, с которыми следует согласиться либо отказаться [52, С. 190].

Также метод опроса был осуществлен с помощью опросника Г. Айзенка, адаптированный М.В. Горской [Приложение 1].

Опросник Г.Айзенка включает описание различных психических состояний, наличие которых у себя испытуемый должен подтвердить или опровергнуть. Опросник дает возможность определить уровень тревожности, фрустрации, агрессии и ригидности

Тест позволяет достаточно точно выявить индивидуальные особенности, располагающие к суицидальному поведению. Методики рассчитаны на возраст 15-16 лет. Создатели методики исходили из того, что фрустрация, агрессия, ригидность, а также негативное восприятие окружающего и отсутствие осознанного стремления к жизни влияют на способ реагирования подростка в неблагоприятной ситуации [69, С. 111].

3. Проективный метод.

Главную отличительную особенность проективных методик нужно искать в относительно неструктурированной задаче для испытуемого, т.е. задаче, допускающей почти неограниченное разнообразие возможных ответов. Для того чтобы фантазия индивида могла свободно разыграться, даются только краткие, общие инструкции. По этой же причине тестовые инструкции обычно расплывчаты или неоднозначны [14, С. 245].

Основная гипотеза создателей проективных методик, как подчеркивает В.Л. Таланов, состоит в следующем: каким образом конкретный человек воспринимает и интерпретирует тестовый материал или «структурирует» ситуацию, по-видимому, отражает фундаментальный аспект его психики. Другими словами, предполагается, что тестовые материалы служат своего рода экраном, на которой респонденты «провоцируют» свои характерные мыслительные процессы, потребности, тревоги и конфликты [64, С. 765].

В типичных случаях проективные инструменты представляют собой методики замаскированного тестирования, поскольку обследуемых редко подразумевает о типе психологической интерпретации, которая будет дана его ответам. Проективные методики характеризуются также глобальным подходом к оценке личности. Внимание фокусируется на составной картине личности в целом, а не на измерении отдельных черт [2, С. 449].

Это эффективная процедура для обнаружения скрытых, завуалированных или неосознаваемых сторон личности. Это следует из предложения, что чем менее однозначны и определены стимулы, тем менее вероятно, что они вызовут у испытуемого защитных реакций

Проективные методики особенно эффективны при выявлении скрытых, латентных или неосознаваемых сторон личности. Более того, утверждается, что чем меньше структурирован тест, тем он более чувствителен к такому скрытому материалу. Это следует из предложения, что чем менее структурированы и однозначны стимулы, тем менее вероятно, что они вызовут у респондента защитные механизмы [7, С. 167].

Проективный метод был осуществлен с помощью рисуночной методики «Несуществующее животное» [Приложение 1].

Испытуемому предлагают придумать и нарисовать несуществующее животное и назвать его несуществующим именем. Цель методики: выявить скрытые, латентные или неосознаваемые стороны личности. Требования, выдвигаемые перед испытуемым – разрешается пользоваться только простым карандашом.

С помощью этой методики можно отследить:

- самооценку испытуемого, уровень притязаний;
- чувствительность к социальному окружению;
- уровень тревожности;
- формы проявления агрессии – вербальная, невербальная;
- рациональность мышления, инфантильность [25, С. 86].

4. Метод математической обработки.

Математическая обработка – это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в психологическом исследовании. С помощью методов математической обработки можно достоверно судить о статистических связях, различиях существующих между переменными

величинами, которые исследуют в данном эксперименте [37, С. 406].

Метод математической обработки, который использовался в исследовании G критерий знаков. Он предназначен для установления общего направления сдвига исследуемого признака.

Он позволяет установить, в какую сторону в выборке в целом изменяется значение признака при переходе от первого измерения ко второму: изменяются ли показатели в сторону улучшения, повышения или усиления или, наоборот, в сторону ухудшения, понижения или ослабления.

Критерий знаков применим и к тем сдвигам, которые можно определить лишь качественно, так и к тем сдвигам, которые могут быть измерены количественно.

Суть критерия знаков состоит в том, что он определяет, не слишком ли много наблюдается «нетипичных сдвигов», чтобы сдвиг «типичном направлении» считать преобладающим? Ясно, что чем меньше «нетипичных сдвигов», тем более вероятно, что преобладание «типичного» сдвига является преобладающим. $G_{эмп.}$ – это количество «нетипичных» сдвигов. Чем меньше $G_{эмп.}$ тем более вероятно, что сдвиг в «типичном» направлении статистически достоверен. Если значение показателя повышается у большинства количества испытуемого, то этот сдвиг мы будем считать «типичным», а сдвиги более редко встречающиеся «нетипичными». Если существуют «нулевые» сдвиги, когда реакция не изменяется или показатели не повышаются и не понижаются, то такие сдвиги исключаются из рассмотрения. При этом количество сопоставляемых пар уменьшается на число таких «нулевых» сдвигов [60, С. 49].

Таким образом, на диагностическом этапе данные методики и методы позволят выявить уровень агрессивного поведения у старших подростков.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Выборка состоит из 24 человек (ученики 10 класса), в возрасте от 15 - 16 лет. В классе присутствуют деловые лидеры (звезды) в количестве 5 человек, отвергаемые большинством учащихся в классе в количестве 4 человека, игнорируемые ученики в количестве 4 человека.

Психологический климат в коллективе неблагоприятный, в коллективе существуют конфликты, споры, разногласия. В целом класс поделен на небольшие микрогруппы, в которых подростки ведут себя дружно и сплоченно.

Для организации крупных праздников, мероприятий, ребята ведут себя организованно и ответственно. В этом им помогает классный руководитель Елена Владимировна, которая всегда выслушает все предложения подростков, чутко и с пониманием относится к каждому члену класса.

У большинства подростков прослеживаются интересы и склонности. Так, например, М. Алина, Ч. Злата посещают хореографический кружок, серьезно занимается гимнастикой. Максим, Валентин, Илья, Кирилл занимаются в свободное время легкой атлетикой и паркур. Ш. Паша, Я. Николай, Ф. Филипп, С. Игорь занимаются хоккеем, и играют в хоккейном клубе «Трактор». На группе старших подростков, на этапе диагностики,

были проведены следующие методики:

- Методика Басса – Дарки
- Методика Г. Айзенка
- Методика «Рисунок несуществующего животного».

Проведем анализ результатов, полученных с помощью методики Басса – Дарки. Составим сводную таблицу результатов исследования по методике Басса – Дарки [Приложение 2, Таблица 3].

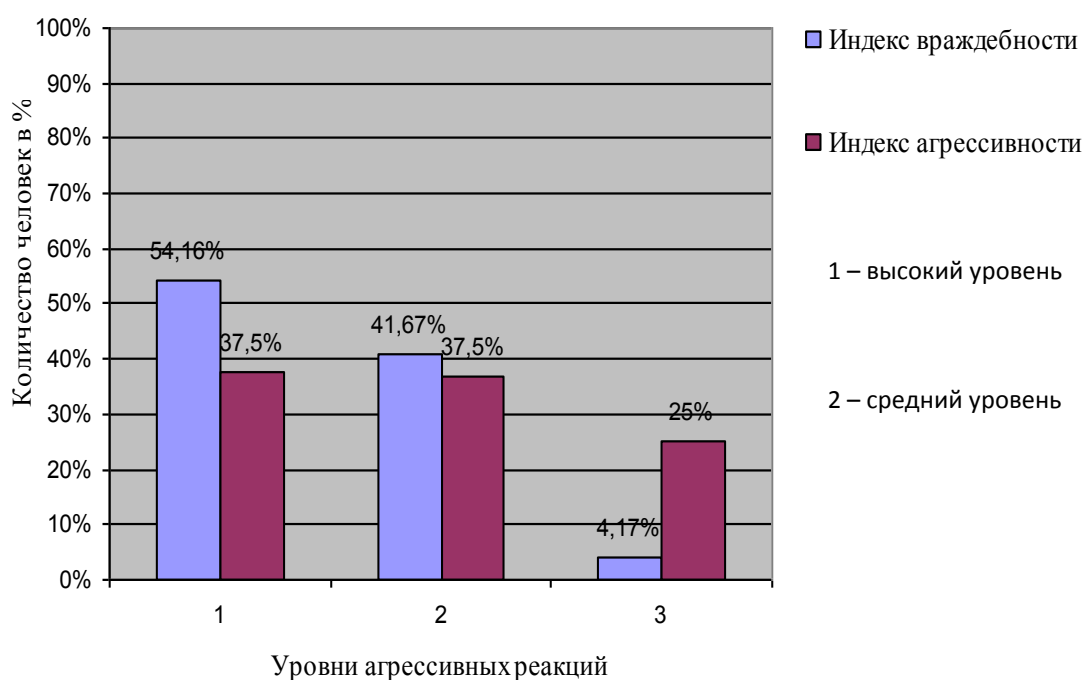


Рис. 2. Распределение уровней агрессивных реакций (индекс враждебности и агрессивности) у старших подростков на констатирующем этапе формирующего эксперимента по методике Басса – Дарки

У старших подростков, по индексу враждебности, выявлено три уровня агрессивных реакций [Рис. 2].

Высокий уровень 54,16% (13 человек). Подростки отмечают, что в

классе легко раздражимы и их часто охватывает чувство ярости. Также они испытывают негативизм, обиду, раздражение, недоверие к окружающему миру. Отмечая, что имеют врагов, обидчиков к которым испытывают враждебные чувства. Часто не могут справиться с желанием причинить вред другим людям, с целью защиты своих интересов.

Средний уровень 41,67% (10 человек). Подростки со средним уровнем враждебности показали, что в редких случаях испытывают зависть и ненависть к окружающим. Они отмечают, что в проблемных ситуациях не дают волю эмоциям, держат себя в руках, таким образом, адекватно реагируют на окружающих. Находят более конструктивные, адекватные способы управления своим поведением. Подростки указывают на то, что они нераздражительны, не имеют врагов и обидчиков.

Низкий уровень 4,17% (1 человек). Подростки отмечают, что не способны обидеть кого-либо, не испытывают таких чувств как раздражение, ярость, обида. Подростки указывают на то, что не способны обидеть кого-либо, не вымещают зло на других людях, их тяжело обидеть расстроить, они не вступают в конфликт [Приложение 2, Таблица 4].

У старших подростков, по индексу агрессивности, выявлено три уровня агрессивных реакций [Рис. 2].

Высокий уровень 37,5% (9 человек). 37,5 подростков показали, что испытывают желание причинить вред окружающим, а также используют физическую силу против другого человека. Они отмечают, что довольно часто испытывают злость, ненависть, раздражение к обидчикам. А также прибегают к сильным выражениям, в споре повышают голос. А также выражает негативные чувства через грубость, сквернословие, словесные угрозы.

Средний уровень 37,5 (9 человек) Подростки со средним уровнем агрессивности отмечают, что находят конструктивные выходы в проблемной ситуации (спорт, кружки, соревнования). Они указывают на то, что неспособны ударить человека, так как считают, что все можно решить «мирным путем», без споров, конфликтов, раздражения. Они показали, что в проблемных ситуациях ведут себя адекватно, готовы отстаивать свою точку зрения, не прибегая к «сильным выражениям», не вымещают зло на других.

Низкий уровень 25% (6 человек). 25% подростков показали, что не испытывают чувство раздражения, злости. Они указывают на то, что неспособны использовать физическую силу против другого человека, считая, что в этом нет смысла. Подростки не выражают негативные чувства через грубость, сквернословие. Можно судить о том, что подростки обладают низкой мотивацией, что в дальнейшем может сказаться на общении со сверстниками, родителями, учителями, а также на успеваемости, поведении в классе [Приложение 2, Таблица 4].

Из рисунка 2 видно, что у некоторых подростков высокий уровень по индексу враждебности. Это значит, что большинство подростков не могут справиться с желанием причинить вред другим, а так же испытывают недоверие к окружающим людям.

По индексу агрессивности у большинства подростков преобладает высокий и средний уровни. Это значит, что некоторые ученики используют физическую силу против другого лица, выражают негативные чувства через грубость, сквернословие, словесные угрозы. А другие подростки в крайних случаях используют физическую силу. Адекватно ведут себя в общении с другими людьми, находят компромиссы в конфликтных

ситуациях.

Проведем анализ результатов полученных с помощью методики Г. Айзенка.

Составим сводную таблицу результатов исследования по методике Г. Айзенка [Приложение 2, Таблица 5].

У старших подростков выявлено четыре уровня агрессивности [Рис. 3].

Высокий уровень 8,33% (2 человека). Подростки отмечают, что в разговоре часто перебивают собеседника, повышают голос, испытывают желание быть авторитетом для окружающих, предпочитают руководить, чем подчиняться. А также им трудно сдержаться во время спора, конфликта и часто это приводит к тому, что подростки грубят, повышают голос, легко раздражимы, возбудимы.

Уровень выше среднего 58,33% (14 человек). Подростки, имеющие уровень выше среднего отмечают, что иногда бывают легко возбудимы, раздражительны, им иногда трудно сдержаться в споре.

Средний уровень 29,17% (7 человек). 29,17% подростков имеют средний уровень агрессивности. Они отмечают, что в споре ведут себя сдержанно и не испытывают чувства раздражения, гнева к людям. Они указывают на то, что в решении конфликтов ведут себя конструктивно, обдумывают свои поступки.

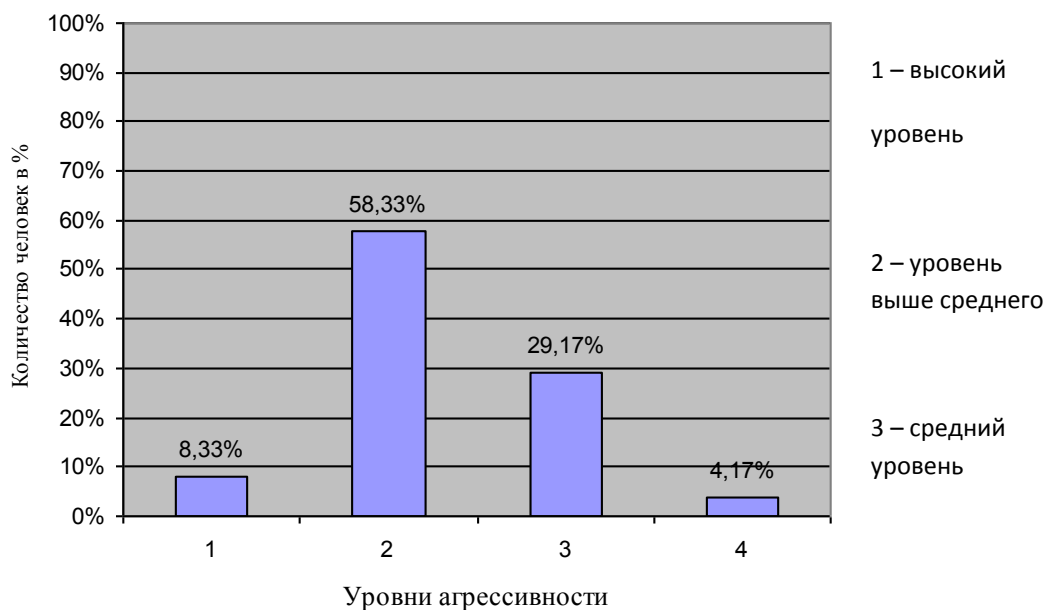


Рис. 3. Распределение уровней агрессивности у старших подростков на констатирующем этапе формирующего эксперимента по методике Г. Айзенка

Низкий уровень 4,17% (1 человек). Подростки с низким уровнем агрессивности отмечают, что они не вступают в конфликты, предпочитают подчиняться, чем руководить. Так как считают, что не способны руководить, организовать большой коллектив. Они показали, что в любом деле довольствуются малым, их трудно рассердить, расстроить, разозлить [Приложение 2, Таблица 6].

Из рисунка 3 видно, что у большинства подростков преобладает уровень агрессивности выше среднего (14 человек) и средний (7 человек). Это значит, что большинство подростков легко возбудимы, раздражительные, руководят другими подростками, легко манипулируют окружающими.

А некоторые подростки ведут себя сдержанно в споре, конструктивны в решении конфликтов, обдумывают свои поступки,

способны к рефлексии.

Проинтерпретируем рисунки старших подростков по методике «Рисунок несуществующего животного».

Составим сводную таблицу результатов исследования по методике «Несуществующее животное» [Приложение 2, Таблица 7].

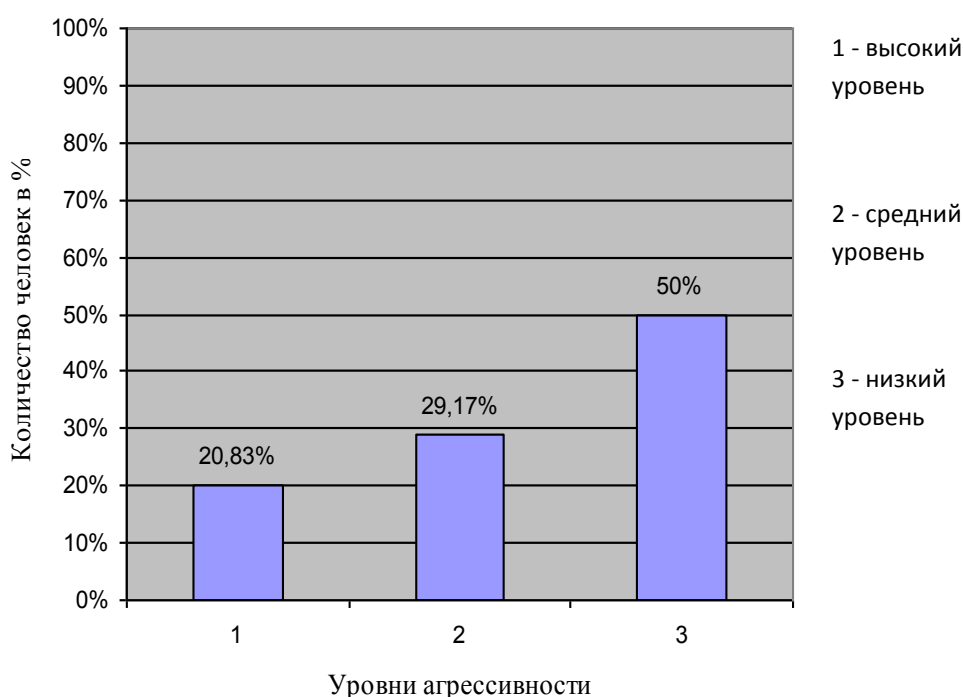


Рис. 4. Распределение уровней агрессивности у старших подростков на констатирующем этапе формирующего эксперимента по методике «Рисвнок несуществующего животного»

По методике «Рисунок несуществующего животного» выявлено три уровня агрессивности [Рис. 4].

Высокий уровень 20,83% (5 человек). Подростки в своих рисунках отмечают такие агрессивные детали: рот с зубами, когти, щетина, острые углы, клюв. Эти детали указывают на высокую степень агрессивности. Рот с зубами - прямые символы вербальной агрессии. Большие глаза - говорят о

том, что подросток испытывает страх, боязнь, неуверенности к окружающим. Рога, острые углы - говорят о том, что подросток часто использует защитную агрессию. В рисунках подростков отмечается также сильный нажим карандашом - это говорит о высокой степени агрессивности.

Средний уровень 29,17% (7 человек). В рисунках подростков прослеживаются детали несущие малую агрессивную тенденцию. Отмечаются такие детали: небольшие когти, рот без зубов, углы в рисунках не используются. В своих рисунках подростки используют легкий нажим карандашом, это говорит о том, что у подростков недостаточные энергетические ресурсы, а некоторые подростки используют нажим варьирующий - это говорит об адаптивности к новым обстоятельствам, пластичность в деятельности. А так же используют легкую или минимальную штриховку - это говорит об относительном спокойствии подростков.

Низкий уровень 50% (12 человек). В рисунках подростки не отмечают детали, указывающие на агрессивные тенденции. В основном используются такие детали как неясные, разнообразные, изменчивые штрихи позволяют сделать вывод о том, что у подростка недостаток упорства, настойчивости, а также незащищенность. Подростки изображают маленькие глаза, это характеризуется тем, что они часто погружаются в себя, и склонны к застенчивости.

В результате по методике «Рисунок несуществующего животного» было выявлено, что 5 подростков отмечают в своих рисунках большое количество деталей указывающих на агрессивные тенденции. 7 подростков указывают в своих работах небольшое количество деталей указывающих на агрессивные тенденции. Рисунки 12 подростков

относительно спокойны, они не отмечают детали, указывающие на агрессивные тенденции. Но эти детали, позволяют судить о том, что они застенчивы, недоверчивы к окружающим, незащищены, неуверенны в общении, деятельности.

Таким образом, в целом по всем трем методикам можно сделать вывод о том, что в этом классе уровень агрессивного поведения высокий. Поэтому на основании результатов был произведен подбор группы, с которыми в дальнейшем предстоит работа по коррекции агрессивного поведения старших подростков [Приложение 3, Таблица 9]. Для коррекции агрессивного поведения старших подростков составлена программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения.

Выводы по главе 2

Во второй главе были решены следующие задачи: подбор групп испытуемых (возраст, объем выборки), подбор соответствующих методик, организация и проведение эксперимента, анализ и интерпретация результатов исследования, общие выводы.

Были реализованы этапы исследования агрессивного поведения старших подростков: подготовительный, диагностический, аналитический.

Методы исследования агрессивного поведения старших подростков: констатирующий эксперимент, метод опроса, проективный метод, метод математической обработки.

В результате констатирующего эксперимента было выявлено, что 7 подростков нуждаются в коррекции агрессивного поведения. Шесть подростков с высоким уровнем агрессивности и один с низким уровнем.

Для подростков с высоким уровнем агрессивности психолого-педагогическая коррекция призвана снизить уровень агрессивности. Для подростков с низким уровнем агрессивности психолого-педагогическая коррекция будет способствовать обретению уверенности в себе, почувствовать свою значимость, увидеть свои положительные качества, повысить самооценку, развить творческое мышление. 7 человек, это оптимальное количество необходимое для эффективной работы ее участников. В продолжение составлена и проведена программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

3.1. Программа коррекции агрессивного поведения старших подростков

Цель коррекционной программы – снизить уровень агрессивного поведения старших подростков.

Для достижения этой цели были выявлены следующие задачи:

- 1) дать ребенку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения;
- 2) научить ребенка понимать переживать, состояния и интересы других людей;
- 3) выработать умение выражать агрессию в приемлемых формах;
- 4) сформулировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов;

- 5) повысить уровень самоконтроля и саморегуляции;
- 6) сформировать положительную адекватную самооценку.

Противопоказанием для групповой работы с агрессивными подростками является отрицательное отношение ребенка и родителей к тренинговой работе.

Основные нормативы, которыми целесообразно руководствоваться при проведении групповых занятий:

Возрастные границы: 15-16 лет

Оптимальная численность в группе подростков: 7 - 12 человек

Продолжительность групповых занятий: 1 – 1,5 часа.

Количество и частота занятий – 10 занятий, три занятия в неделю.

Форма работы - групповая

Методы работы - дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций, психогимнастические упражнения.

Структура каждого занятия:

Начала занятия. Приветствие, выяснение общей атмосферы в группе, настрой группы на работу.

Основная часть. Настрой на упражнения. Упражнения. Обсуждение результатов.

Подведение итогов занятия. Итоговое слово ведущего, окончания занятия.

Цели каждого занятия и упражнений, использованных в программе коррекции агрессивного поведения старших подростков:

Занятие 1 «Давайте познакомимся»

Цель: создать доверительную атмосферу, настроить на работу коррекционную группу.

Упражнение «Познакомимся»

Цель: преодолеть психологический барьер в общении, вступить в диалог с партнером познакомиться с ним;

Упражнение «Имена прилагательные»

Цель: познакомить участников поближе, создать благоприятный климат в группе;

Упражнение «Позитивное представление»

Цель: дать участникам возможность поверить в себя, поддержать себя и окружающих;

Упражнение «Качества»

Цель: сформировать теплый, эмоциональный климат в группе, выявить групповые предпочтения.

Занятие 2 «Узнайте обо мне»

Цель: осознать неконструктивность способов выражения агрессии.

Упражнение «Я такой...»

Цель: создать возможность для самореализации, самоутверждения;

Упражнение - игра «Ливень»

Цель: расслабить, снять напряжение, активизировать внимание, наблюдательность;

Упражнение «Неудобная ситуация»

Цель: осознать неконструктивность способов выражения агрессии, нахождения более конструктивного выхода из «неудобной» ситуации;

Упражнение «Концентрические круги»

Цель: развить рефлексивность, самопознание.

Занятие 3 «День откровений»

Цель: помочь в осознании своих положительных качеств.

Упражнение «Впечатление»

Цель: создать позитивную эмоциональную атмосферу;

Упражнение «Признание в любви»

Цель: помочь в осознании своих положительных качеств, повысить самооценку;

Упражнение «Тик – так»

Цель: снять эмоциональное напряжение;

Упражнение «Бумажный бум»

Цель: выплеснуть агрессию, напряжение с помощью неагрессивных форм двигательной активности.

Занятие 4 «Внутренние проблемы»

Цель: изучить мотивы своего агрессивного поведения и других людей.

Упражнение «Конфликтные пары»

Цель: выработать умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции;

Упражнение «Монолог»

Цель: помочь в развитии умения подростка держать себя в руках и управлять собой и ситуацией во время конфликта;

Упражнение « Поменяемся местами»

Цель: помочь в развитии внимательности и быстроты реакции.

Занятие 5 «Уверенное поведение»

Цель: обучить методам саморегуляции.

Упражнение «Разные ответы»

Цель: помочь членам группы отличить уверенный ответ от неуверенного и агрессивного ответа;

Упражнение «Досчитаем до 30..»

Цель: снять эмоциональное напряжение;

Упражнение «Наши эмоции»

Цель: ознакомиться с эмоциями, отреагировать негативный опыт;

Упражнение «Разрядимся»

Цель: выбрать наиболее приемлемый способ разрядки гнева и агрессивности.

Занятие 6 «Изучим самого себя»

Цель: найти альтернативные способы удовлетворения собственных

потребностей подростков и взаимодействие окружающих.

Упражнение «Мнения»

Цель: стимулировать изучение самого себя, способствовать поведенческим изменениям;

Упражнение «Будущее»

Цель: построить будущее через планирование и фантазирование, интеграции его с настоящим;

Упражнение «Хозяин ли я своей судьбы?»

Цель: выяснить, кто считает себя хозяином своей жизни, а кто считает, что все в жизни зависит от других людей.

Занятие 7 «День игр»

Цель: отработать конструктивные способы поведения и изучить мотивы своего агрессивного поведения.

Упражнение «Лесенка»

Цель: развить умения адекватно реагировать в конфликте;

Упражнение «Молекулы»

Цель: снять эмоциональное, физическое напряжение;

Упражнение «Выход из контакта»

Цель: развить умения адекватно реагировать на проблемную ситуацию;

Упражнение «Контакт»

Цель: помочь в развитии коммуникативных качеств, обеспечить психологическую поддержку в группе.

Занятие 8 «День откровений»

Цель: обучить навыкам поведения в конфликте.

Упражнение «Да»

Цель: совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии;

Упражнение «Передача по кругу»

Цель: совершенствовать навыки выражения агрессивного поведения в приемлемых формах;

Упражнение «Спор при свидетеле»

Цель: помочь подростку в развитии адаптивного поведения в конфликте.

Занятие 9 «Дискуссия»

Цель: закрепить конструктивные способы поведения.

Упражнение «Карусель»

Цель: формировать навыки быстрого реагирования при вступлении в контакты; развить эмпатию и рефлексию в процессе тренинга;

Упражнение «Дискуссия»

Цель: совершенствовать взаимопонимание партнеров по общению на невербальном уровне;

Упражнение – диспут «Дискуссия»

Цель: провести беседу на тему:

«Скажем, нет алкоголю, наркомании».

Занятие 10 «День прощанья»

Цель: проверить и закрепить полученную информацию, осмысление того, что происходило с группой за время проведения тренинга.

Упражнение «Последняя встреча»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру;

Упражнение «Что я нового узнал»

Цель: помочь подростку обобщить смысл тренинга, вспомнить основные поднятые вопросы;

Упражнение «Что я нового узнал»

Цель: помочь подростку обобщить смысл тренинга, вспомнить основные поднятые вопросы.

Таким образом, программа состоит из десяти занятий на протяжении месяца. Занятия направлены на снятие агрессивных проявлений старших подростков. Данная программа коррекции поможет подросткам поверить в свои положительные качества, умение конструктивно выходить из конфликта, совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии, а так же пользоваться методами саморегуляции эмоций и контролировать свое поведения.

3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

По методике Басса - Дарки получены следующие результаты опытно-экспериментального исследования [Приложение 4, Таблица 11, 12].

У старших подростков, после проведенных коррекционных занятий, по индексу враждебности, выявлено три уровня агрессивных реакций [Рис. 5].

Высокий уровень 42,86% (3 человек). Подростки продолжают отмечать, что они часто испытывают желание причинить вред окружающим и используют физическую силу против другого человека. Продолжают испытывать такие чувства как злость, ненависть, раздражение к обидчику. А также выражают негативные чувства через грубость, сквернословие, словесные угрозы.

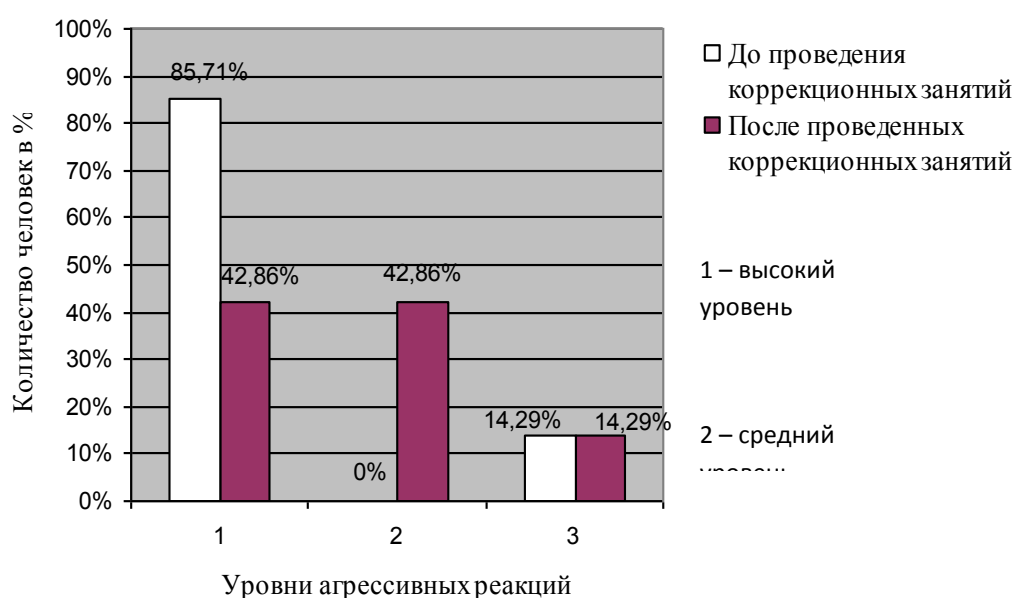


Рис. 5. Распределение уровней агрессивных реакций (индекс враждебности) старших подростков на контролирующем этапе формирующего эксперимента по методике Басса – Дарки

Средний уровень 42,86% (3 человек). Подростки со средним уровнем агрессивных реакций отмечают, что стали находить конструктивные выходы в проблемной ситуации (спорт, кружки, соревнования). Они пересмотрели свое поведение и в проблемной ситуации ведут себя адекватно, готовы отстаивать свою точку зрения, не прибегая к «сильным выражениям», не вымещают зло на других.

Низкий уровень 14,29% (1 человек). Подросток показал, что не испытывает чувство раздражения, злости. Он указывает на то, что не способен использовать физическую силу против другого человека. Он не выражает негативные чувства через грубость, сквернословие. Можно судить о том, что подросток обладает низкой мотивацией, что в дальнейшем может сказаться на общении со сверстниками.

По методике Басса - Дарки получены следующие результаты опытно-экспериментального исследования [Приложение 4, Таблица 13, 14].

У старших подростков, после проведенных коррекционных занятий, по индексу агрессивности, выявлено два уровня агрессивных реакций [Рис. 6].

1-высокий уровень

2-средний уровень

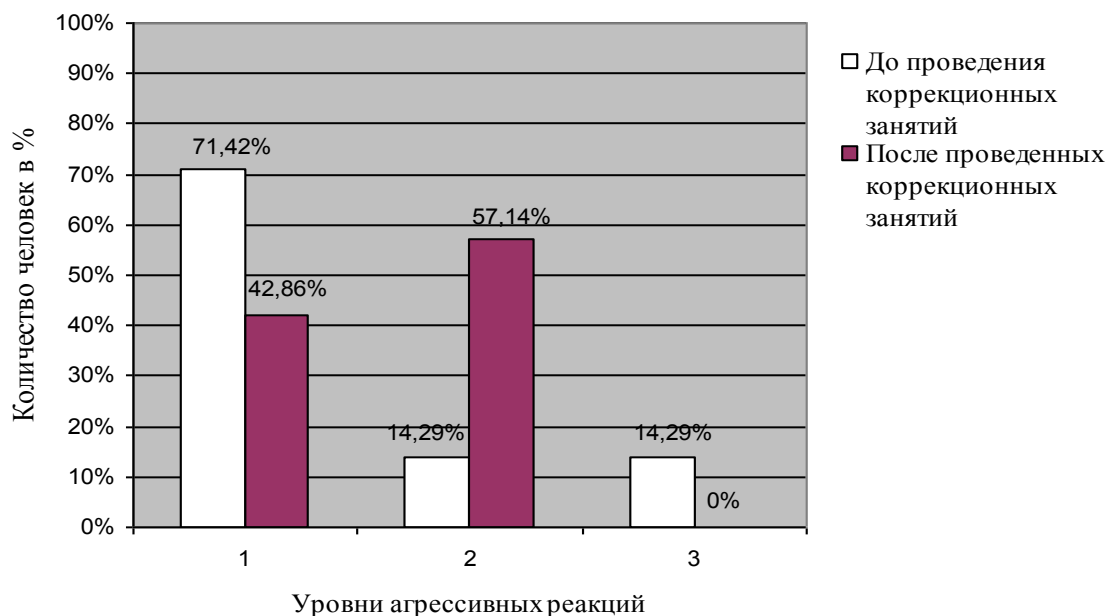


Рис. 6. Распределение уровней агрессивных реакций (индекс агрессивности) старших подростков на контролирующем этапе формирующего эксперимента по методике Басса – Дарки

Высокий уровень 42,86% (3 человека). Подростки продолжают отмечать, что довольно часто они не могут справиться с желанием причинить кому-либо вред, легко раздражимы, способны ударить человека. Они не пересмотрели свое поведение и довольно часто дают сдачи обидчику, и готовы спорить и отстаивать свою точку зрения.

Средний уровень 57,14% (4 человек). 57,14% подростков в классе не испытывают такие чувства как гнев, злость, зависть, раздражительность. Подростки указывают на то, что они не применяют физическую силу против других людей. Легко адаптируются в новых условиях, пластичны, находят адекватные способы регулирования эмоциями, контролируют свое поведение.

Из рисунков 5 и 6 видно, что уровни агрессивных реакций подростков изменились. Так, посмотрев на рисунок 5, мы заметим, что до

коррекции агрессивного поведения 85,71% подростков имели высокий уровень агрессивных реакций (индекс враждебности), а после коррекции количество человек с высоким уровнем снизилось на 42,85%. Это говорит о том, что для трех подростков коррекция агрессивного поведения имела смысл и помогла им более конструктивнее выходить из проблемных ситуациях, и справляться с агрессивными реакциями. Из рисунка 5 можно заметить, что изначально 0% подростков имели средний уровень, а после коррекции количество человек прибавилось на 42,86%. Это также говорит о том, что у трех подростков уровень агрессивных реакций снизился до среднего уровня. Посмотрев, на низкий уровень можно заметить, что 1 подросток остался на этом уровне, это говорит о том, что возможно он не приобрел мотивацию к деятельности. Это может быть связано с тем, что возможно подросток имел плохое настроение на этапе диагностики, был малоподвижен на занятиях, либо пропускал их по каким-либо причинам.

Из рисунка 6 видно, что по индексу агрессивности существуют различия в уровне агрессивных реакций. Рисунок показывает, что до коррекции агрессивного поведения высокий уровень имели 71,43% подростков, а после коррекции у двух человек агрессивность снизилась. Из рисунка можно увидеть, что количество человек со средним уровнем возросло. Так до коррекции 14,29% (1 человек) подростков имели средний уровень, а после коррекции увеличилось на 42,85% (3 человека). Это позволяет нам судить о том, что коррекция агрессивного поведения была полезна и дала результаты, так как разница в уровнях агрессивного поведения проявляется. Подростки пересмотрели неконструктивность агрессивного поведения, и готовы вести себя сдержанно и спокойно реагировать в конфликте. После проведенных коррекционных занятий никто из учеников не занял низкий уровень, это позволяет судить нам о

том, что возможно подростки приобрели мотивацию к деятельности, стали подвижными и гибкими, и в дальнейшем способны пересмотреть свои эмоции и поведение.

По методике Г. Айзенка получены следующие результаты опытно - экспериментального исследования [Приложение 4, Таблица 15,16]

У старших подростков, после проведенных коррекционных занятий выявлено четыре уровня агрессивных реакций (Рис. 7).

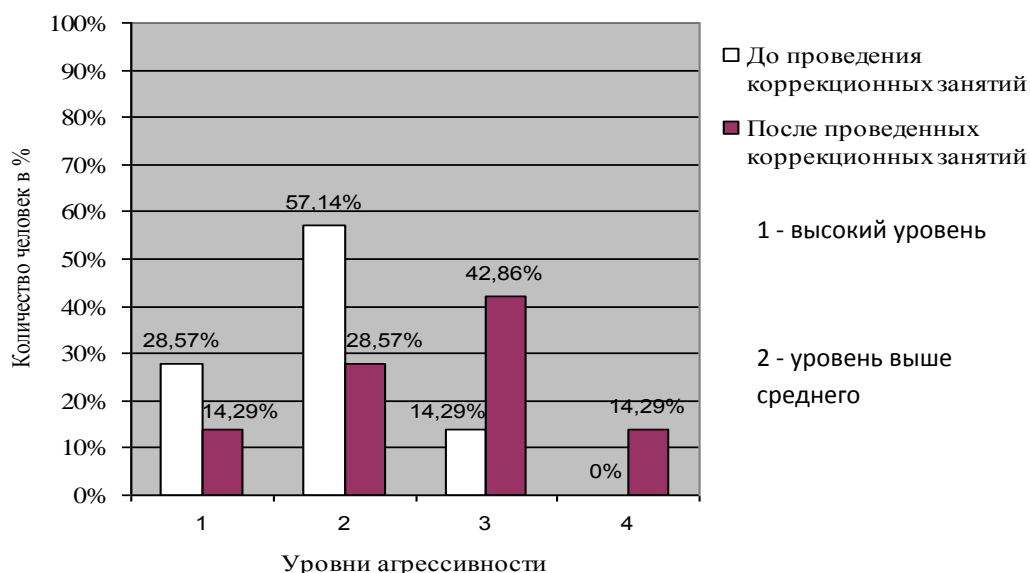


Рис. 7. Распределение уровней агрессивности старших подростков на контролирующем этапе формирующего эксперимента по методике Г. Айзенка

Высокий уровень 14,29% (1 человек). Подростки продолжают отмечать, что в разговоре довольно часто перебивают собеседника, повышают голос. Они также испытывают желание быть авторитетом для окружающих, предпочитают руководить, чем подчиняться. Также им трудно сдерживать себя во время спора, конфликта и часто это приводит к тому, что подростки грубят, повышают голос, легко раздражимы, возбудимы.

Уровень выше среднего 28,57% (2 человека). Подростки, имеющие уровень выше среднего отмечают, что иногда бывают случаи, когда они легко возбудимы, раздражительны, им трудно сдерживать себя в споре.

Средний уровень 42,86% (3 человека). 42,86% подростков в классе имеют средний уровень агрессивности. Они отмечают, что в споре стараются вести себя сдержанно и не испытывают чувства раздражения, гнева к людям. Они указывают на то, что в решении конфликтов ведет себя конструктивно, обдумывают свои поступки. Для окружающих не пытаются быть авторитетом, а если и пытаются то делают так, чтобы окружающие признавали, поддерживали их.

Низкий уровень 14,29% (1 человек). Подросток с низким уровнем агрессивности отмечает, что он не вступает в конфликты, не имеет обидчиков, предпочитают подчиняться, чем руководить. Он указывает на то, что не испытывает таких чувств как злость, гнев, ненависть, зависть.

Из рисунка 7 можно заметить, что уровни агрессивности до и после коррекции изменились. Уровень агрессивности подростков с высоким уровнем (28,57%) снизился на (14,29%). Это говорит о том, что 1 подросток изменил свое поведение, и в соответствии с этим находится на среднем уровне. Уровень агрессивности выше среднего до проведения коррекционных занятий имели 57,14% (4 человека), а после проведения количество человек уменьшилось на 28,57% (2 человека). Средний уровень агрессивности до коррекционных занятий имели 14,29% подростков (1 человек), а после коррекции количество человек со средним уровнем увеличилось на 28,57% (2 человека). Это говорит о том, что проводимая психолого-педагогическая коррекция имело свое значение для подростков и помогло им осознать неконструктивность своего

поведения, в решении конфликтов выбирают конструктивные методы. Посмотрев, на низкий уровень можно заметить, что на нем находится один подросток, это может быть связано с тем, что возможно подросток, на этапе диагностики, имел плохое настроение, не был включен и заинтересован в процесс работы класса, или отсутствовали на некоторых занятиях по каким либо причинам.

По проективной методике «Рисунок несуществующего животного» получены следующие результаты опытно-экспериментального исследования [Приложение 4, Таблица 17,18].

У старших подростков, после проведения коррекционных занятий, выявлено три уровня агрессивности [Рис.8].

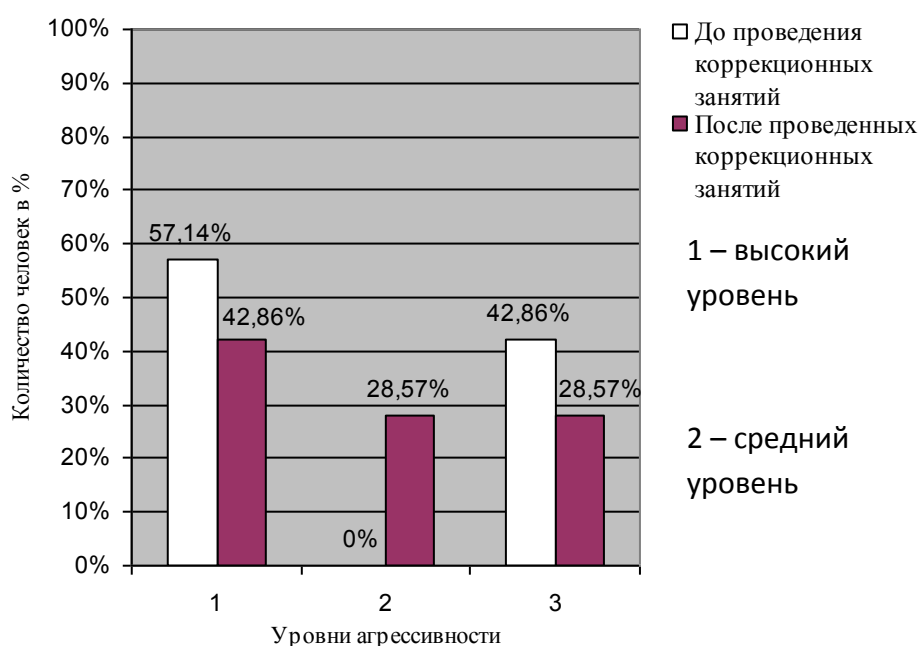


Рис. 8. Распределение уровней агрессивности старших подростков на контролирующем этапе формирующего эксперимента по методике «Рисунок несуществующего животного»

Высокий уровень 42,86% (3 человека). 3 подростка в своих рисунках продолжают отмечать такие агрессивные детали как – рот с зубами, когти,

щетина, острые углы, клюв. Большое количество таких деталей указывают на высокую степень агрессивности. Рот с зубами – прямые символы вербальной агрессии. Большие глаза – говорят о том, что подросток испытывает страх, боязнь, неуверенности к окружающим. Рога, острые углы – говорят о том, что подросток часто использует защитную агрессию. В рисунках подростков также отмечается также сильный нажим карандашом - это говорит о высокой степени агрессивности, неустойчивости, эмоциональной нестабильности личности.

Средний уровень 28,57% (2 человека). В рисунках подростков прослеживаются детали несущие малую агрессивную тенденцию. В рисунках подростков уже отмечаются такие детали как: небольшие когти, рот без зубов, углы в рисунках не используются. В своих рисунках подростки используют такие детали, как длинные штрихи карандашом это говорит о том, что подросток контролирует поведение и эмоции, а некоторые подростки используют нажим варьирующий – это говорит об адаптивности к новым обстоятельствам, пластичность в деятельности.

Низкий уровень 28,57% (2 человека). В рисунках подростки не отмечают детали, указывающие на агрессивные тенденции. Это говорит о том, что подросткам также недостаточно энергетических ресурсов. Они продолжают чувствовать скованность, застенчивость, недостаток упорства, настойчивости, а также незащищенность.

На рисунке 8 приведены данные, наглядно, показывающие как агрессивность старших подростков изменилась, после проведения коррекционных занятий. До проведения коррекционных занятий 57,14% подростков имели высокий уровень агрессивности. В рисунках подростков часто и в большом количестве использовали такие деталь как - рот с

зубами, рога, когти, щетина, острые углы, клюв. Эти детали указывают на высокую степень агрессивности. После проведенных коррекционных занятий количество подростков с высоким уровнем уменьшилось на 14,28% (1 человек). Это позволяет судить нам о том, что один подросток не изменил своего отношения к агрессивному поведению, и коррекционная работа для него была неэффективна. Анализируя средний уровень агрессивности можно заметить, что до коррекционных занятий ни один подросток не занимал этот уровень, а после коррекционных занятий 28,57% (2 человека) учеников находятся на среднем уровне. Это говорит о том, что подростки адекватно реагируют в конфликтных ситуациях, сдерживают агрессивные реакции и управляют своими эмоциями и поведением.

На рисунке 7 приведены данные, наглядно показывающие, как низкий уровень изменился после проведения коррекционных занятий. А именно снизился по сравнению с первичной диагностикой на 14,29%. Это связано с тем, что в результате проведенных занятий подростки приобрели мотивацию, стимул к деятельности, а также раскрепостились, почувствовали свою силу, значимость, обрели уверенность в себе, нашли в себе положительные качества и энергетические ресурсы.

Обобщая диагностические данные по трем методикам можно заметить, что уровень агрессивного поведения изменился, на основании этого вскрывается суть, что уровень агрессивности изменился, и непременно для всех семи подростков имела смысл программа психолого-педагогической коррекции.

Для большей достоверности подвергнем выборку качественному анализу по методике Г. Айзенка. Проведем математическую обработку

результатов исследования по методике Г. Айзенка.

Воспользуемся методом математической обработки G критерием знаков. Поскольку данные представлены по одной экспериментальной выборке и было совершено два замера, необходимо выбрать G критерий знаков. Сдвиги могут быть определены количественно, но они варьируются в узком диапазоне. Учитывая это, применим G критерий знаков.

Составим таблицу сдвигов, которая будет полезна при использовании критерия [Приложение 4, Таблица 19].

Для этого из значения, полученного во втором замере, вычтем значения, полученные данным испытуемым по данной шкале в первом замере.

Из таблицы мы видим, что отрицательных сдвигов больше.

Сформулируем гипотезы:

H_0 – снижение показателей агрессивного поведения старших подростков является случайным.

H_1 – снижение показателей агрессивного поведения старших подростков является не случайным.

Проверим гипотезу, определив критическое значение критерия знаков [Приложение 4, Таблица 20]. Исключаем нулевые сдвиги из рассмотрения. Количество нулевых сдвигов равно двум, поэтому $7 - 2 = 5$, тогда $n = 5$

$G_{эмп.} = 0$, так как отрицательный сдвиг – типичный (5)

положительный сдвиг – нетипичный (0)

$$G_{кр.} = \begin{cases} 0 & (p \leq 0,05) \end{cases}$$

$$G_{эмп.} \leq G_{кр.}$$

H_1 принимается, а H_0 отвергается. Итак, снижение показателей агрессивного поведения старших подростков является не случайным. G критерий знаков помог нам определить, не слишком ли много наблюдается «нетипичных» сдвигов, чтобы сдвиг в «типичном» направлении считать преобладающим. Было выявлено, что количество «нетипичных» сдвигов очень мало (0), это дает нам возможность заключить, что сдвиг в «типичном» направлении статистически достоверен.

Таким образом, выявлено, что психолого-педагогическая коррекция для семи подростков имела значение. Так как было выявлено, что подростки рассмотрели свое поведение, установки относительно агрессивного поведения. Подростки с высоким уровнем агрессивного поведения научились конструктивно управлять своими эмоциями и поведением, а с низким уровнем агрессивного поведения приобрели уверенность в себе, осознали свои положительные качества, раскрепостились. В продолжение работы были привлечены учителя и родители, для которых были составлены психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения старших подростков.

3.3. Психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения старших подростков

Психологическая коррекция – метод комплексного психологического воздействия на подростка для изменения его физических установок, взглядов, навыков поведения, а также развитие таких психических функций, как память, внимания, мышление.

Цель коррекционной работы: снизить уровень агрессивного поведения старших подростков.

Для достижения этой цели в процессе коррекции должны решиться следующие задачи:

1) дать ребенку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения;

2) научить ребенка понимать переживания, состояние и интересы других людей;

3) выработать у ребенка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции;

4) сформировать навыки разрешения межличностных конфликтов.

Для осуществления цели и задач необходимо использовать рекомендации по коррекции агрессивного поведения.

Рекомендации педагогу:

1. Вовлечь подростков в социально-признаваемую и социально одобряемую деятельность. Психологический смысл этой деятельности состоит для современного подростка в том, что, участвуя в ней, он фактически приобщается к делам общества, занимает в ней определенное место и утверждает свою новую социальную позицию среди взрослых и

сверстников (трудовая, спортивная, художественная, организаторская деятельности).

2. Целесообразно организовывать, подразделяя подростков на небольшие группы по 25-30 человек. Подросток, таким образом, научится вести себя в группе сверстников, выдвигать групповое решение, согласовывать мнения «мирным» путем (обсуждение глобальных проблем в обществе, соревнования и олимпиады).

3. Участие педагогов в повседневных бытовых работах подростков. Это укрепляет качественно новое отношение подростка к самому себе и к окружающим (туристические походы, сбор урожая, генеральные уборки школы, субботники).

4. Проведение педагогами различных воспитательных и культурно-просветительских мероприятий актуальных для подростков (игры – соревнования, мероприятия – «любовь с первого взгляда», «школьный конкурс красоты», «юбилей школы»).

5. Индивидуальная беседа с подростком, продолжительность которой должна составлять 30 минут с детьми до 12 лет, и не более часа со старшими подростками. Выяснение причин агрессивности и обычно предшествующих ей семейных неурядиц происходит в доверительной беседе.

6. Творческое самовыражение (рисование, конструирование, занятия музыкой и другими видами творческой деятельности). Рисование ценно тем, что дает возможность полнее выразить себя невербально. Кроме того, рисование позволяет ребенку отреагировать свои эмоции, выплеснуть агрессию на бумагу, дать волю своей фантазии. Рисование –

это средство развития ребенка, поскольку помогает ему разобраться в своих переживаниях.

Работа с родителями агрессивного ребенка является очень сложной, так как часто родители, имеющие агрессивного ребенка, испытывают к нему неприязнь и обращаются в психологическую консультацию лишь для умирения ребенка, а не за помощью ему. Их вполне бы устроило дать ребенку успокоительную таблетку, действие которой было бы очень длительным, и ребенок перестал бы приносить им досадные неприятности.

Какие же взаимоотношения можно считать правильными? Это те, в которых взрослый: сосредоточивается на позитивных сторонах и преимуществах ребенка с целью укрепления его самооценки; помогает ребенку поверить в себя и свои способности; помогает ребенку избежать ошибок; поддерживает ребенка при неудачах.

Коррекционная работа с родителями заключается в том, чтобы научить их поддерживать ребенка, а для этого, возможно, придется изменить привычный стиль общения и взаимодействия с ним. Вместо того чтобы обращать внимание, прежде всего, на ошибки и плохое поведение ребенка, взрослому придется сосредоточиться на позитивной стороне его поступков и поощрении того, что тот делает.

Рекомендации родителям:

1. Спокойное отношение в случае незначительной агрессии.

В тех случаях, когда агрессия детей и подростков не опасна и объяснима, можно выполнять следующие рекомендации:

- полное игнорирование реакций ребенка / подростка – весьма мощный способ прекращения нежелательного поведения;

- выражение понимания чувств ребенка («Конечно, тебе обидно...»);
- переключение внимание, предложение какого-либо задания;
- позитивное обозначение поведения («Ты злишься, потому, что ты устал...»).

2. Одним из важных путей снижения агрессии – установление с ребенком обратной связи. Для этого используются следующие приемы:

- констатация факта («ты ведешь себя агрессивно»);
- констатирующий вопрос («ты злишься»);
- раскрытие мотивов агрессивного поведения («Ты хочешь меня обидеть?», «Ты хочешь продемонстрировать силу?»);
- апелляция к правилам («Мы же с тобой договаривались!»).

3. Контроль над собственными негативными эмоциями.

Родителям необходимо очень тщательно контролировать свои негативные эмоции в ситуации взаимодействия с агрессивным ребенком. Родителям необходимо признать нормальность и естественность агрессивных проявлений, понять характер, силу и длительность возобладавшим над ними чувств.

4. Обсуждение проступка.

Анализировать поведение в момент проявления агрессии, не нужно, этим стоит заниматься только после того, как ситуация разрешиться и все успокоиться. Лучше всего это сделать наедине и только затем обсуждать в семье. Во время разговора нужно сохранять спокойствие и объективность. Нужно подробно объяснить негативные последствия агрессивного

поведения, его разрушительность не только для окружающих, но и, прежде всего, для самого агрессора.

5. Сохранение положительной репутации ребенка в семье.

Для сохранения положительной репутации целесообразно публично минимизировать вину подростка («Ты неважно себя чувствуешь», «Ты не хотел его обидеть»), но в беседе с глазу на глаз показать истину; не требовать полного подчинения, позволить подростку выполнить ваши требования по-своему; предложить ребенку компромисс, договор с взаимными уступкам.

6. Следует, помнить, что подростки инфантильны, и чем больше выражен этот инфантилизм, тем хуже поведение. Дело в том, что они не могут оценивать ситуацию во всей ее полноте и выработать правильное решение, сделать правильные выводы. С помощью агрессии подростки доказывают свою силу. Необходимо сотрудничать с подростком, разговаривать, задавать вопросы, интересоваться его мнением, помогать в принятии решения.

7. Для подростка очень важно найти кумира для подражания (дедушка, бабушка, отец). Надо помочь подростку найти пример для подражания.

8. Семья должна заботиться о духовной жизни ребенка, расширять его кругозор, создавать ощущение полноты, насыщенности радости бытия.

9. Уважайте личность в вашем ребенке, считайтесь с его мнением, воспринимайте всерьез его чувства. Предоставляйте ему достаточную свободу и независимость, за которую ребенок будет сам нести ответственность. В тоже время покажите ему, что в случае необходимости,

если он сам попросит, готовы дать совет или оказать помощь. У подростка должна быть своя территория, своя какая-то сторона жизнь, вход на которую взрослым позволен только с его согласия.

10. Не забывайте хвалить ребенка за старательность. Когда дети реагируют должным образом, сделайте все, чтобы закрепить эти усилия. Скажите им: "Мне нравится, как ты поступил". Дети лучше реагируют на похвалу, когда видят, что родители действительно довольны ими.

11. Беседу с ребенком о его поступке необходимо проводить без свидетелей (класса, родственников, других детей и др.). В беседе стараться использовать меньше эмоциональных слов (стыдно и др.).

12. Надо предоставлять возможность ребенку получить эмоциональную разрядку в игре, спорте и т.д. Можно завести специальную "сердитую подушку" для снятия стресса. Если ребенок чувствует раздражение, он может поколотить эту подушку. Родителям важно помнить следующее: агрессия - это не только деструктивное поведение, причиняющее вред окружающим, приводя к разрушительным и негативным последствиям, но также это еще и огромная сила, которая может служить источником энергии для более конструктивных целей, если уметь ей управлять. И задача родителей - научить ребенка контролировать свою агрессию и использовать ее в мирных целях.

Рекомендации старшим подросткам, имеющим высокий уровень агрессивного поведения:

- 1) подсчитать до десяти;
- 2) сделать 10-12 глубоких вдохов и выдохов;
- 3) походить, если это возможно, взад – вперед по помещению в

темпе, диктуемым внутренним состоянием;

4) выместить свои отрицательные эмоции на каком-нибудь заранее подготовленном ненужном и безопасном предмете (боксерская груша, мяч);

5) самое конструктивное разрядить эмоции какой-нибудь осмысленной полезной работой (уборкой помещения, стиркой, работой в саду или просто спортивной игрой, бегом);

6) написать на бумаге все слова, которые хочется сказать, скомкать и выбросить или порвать;

7) втирать пластилин в картон или бумагу;

8) громко кричать, используя «стаканчик» для криков или «трубу», сделанную из ватмана.

Таким образом, коррекция агрессивного поведения старших подростков предполагает объединение усилий школы и семьи.

Вырабатывая общую стратегию действий применительно к агрессивным детям, родители и учителя, доверительно относятся друг к другу, стараются корректировать, прежде всего, условия воспитания, что является главной предпосылкой восстановления утраченной гармонии подростка.

В своем союзе они руководствуются общей программой развития подростков, опираясь при этом на сильные стороны семейного и школьного воспитания, пользуясь рекомендациями по коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Выводы по главе 3

В третьей главе были реализованы следующие задачи: составлена и проведена программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков, проанализированы результаты опытно-экспериментального исследования, разработаны психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Программа коррекции агрессивного поведения состояла из 10 занятий, на протяжении одного месяца, направленных на снижение уровня агрессивного поведения. Проведенная математическая обработка по G критерию показала, что сдвиг в типичном направлении достоверен. Было выявлено, что старшие подростки рассмотрели свое поведение, установки. Подростки с высоким уровнем агрессивного поведения научились управлять своими эмоциями, поведением. А с низким уровнем агрессивного поведения приобрели уверенность в себе, осознали свои положительные качества, раскрепостились. Гипотеза исследования о том, что агрессивное поведение старших подростков изменится при проведении психолого-педагогической коррекции, экспериментально доказана.

Для большей результативности психолого-педагогической коррекции, привлечены родители и учителя. Как и родителям, подросткам так и учителям разработаны психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения старших подростков, так как это объединение усилий школы и семьи.

Заключение

В квалификационной работе изучена проблема агрессивного поведения подростков в психолого-педагогической литературе. Изучением агрессивного поведения занимались такие ученые, как А.А. Реан, Э. Фромм, П.А. Ковалев, К. Лоренс, Р. Берон, Д. Ричардсон, З. Фрейд, Г. Паренс, Г.Э. Бреслав, Г. Лорено, Ю.Б. Можгинский, И.А. Фурманов. Из этого можно определить, понятия «агрессия», «агрессивность», «агрессивное поведение». Агрессия – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе. Агрессивность – свойств и черта личности, проявляющиеся в тенденции нападать, причинять вред людям. Агрессивное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации.

Выявлены особенности проявления агрессивного поведения старших подростков. А именно, характерными чертами поведения старших подростков, является эмоциональная неустойчивость, застенчивость и агрессивность, напряженность и конфликтное отношение с окружающими, склонность к крайним оценкам и суждениям. В норме агрессивное поведение старших подростков носит оборонительный характер и служит выживанию. Агрессия выступает источником активности подростка, его

творческого потенциала и стремление к достижению. Поэтому подростки должны уметь распознавать различные проявления агрессии, выражать агрессию в социально приемлемых формах.

В соответствии с этим была составлена и проанализирована модель коррекции агрессивного поведения старших подростков, которая состояла из трех блоков: диагностический, коррекционный, блок проверки эффективности коррекционного воздействия, рекомендации родителям, учителям, подросткам. Анализируя модель коррекции агрессивного поведения старших подростков было выявлено, что педагогу-психологу необходимо выбирать адекватные для возраста методики, принципы, методы, формы коррекции, а также осуществлять проверку эффективности коррекционного воздействия.

На диагностическом этапе были определены этапы исследования агрессивного поведения старших подростков – подготовительный, диагностический, аналитический. Определены методы, методики исследования агрессивного поведения старших подростков – констатирующий эксперимент, опросный метод (Методика Басса-Дарки, Методика Г.Айзенка), проективный метод (Методика «Рисунок несуществующего животного»), метод математической обработки (G критерий знаков).

В дальнейшем была проведена характеристика выборки и проанализированы результаты исследования агрессивного поведения старших подростков. Анализ исследования показал, что по методике Баса – Дарки (индекс враждебности) 54,16% подростков с высоким, 41,67% со средним, 4,14% с низким уровнем агрессивных реакций. По методике Баса – Дарки (индекс агрессивности) 37,5% подростков с высоким, 37,% со

средним, 25% с низким уровнем агрессивных реакций. По методике Г. Айзенка 8,33% подростков с высоким, 58,33% с уровнем выше среднего, 29,17% со средним, 0% с низким уровнем агрессивности. По методике «Рисунок несуществующего животного» 20,83% подростков с высоким, 29,17% со средним, 50% с низким уровнем агрессивности. В классе, состоящем из 24 человек в возрасте от 15-16 лет семь подростков нуждались в коррекции агрессивного поведения. Шесть подростков с высоким уровнем агрессивного поведения, и один с низким уровнем агрессивного поведения.

В продолжение составлена и проведена программа коррекции агрессивного поведения старших подростков. Программа коррекции агрессивного поведения состояла из 10 занятий, на протяжении одного месяца. Цель программы снизить уровень агрессивного поведения старших подростков. Для подростков с высоким уровнем агрессивности программа психолого-педагогической коррекции призвана снизить уровень агрессивного поведения. Для подростков с низким уровнем агрессивного поведения программа коррекции будет способствовать обретению уверенности в себе, почувствовать свою значимость, увидеть свои положительные качества, повысить самооценку, развить творческое мышление.

В результате анализа опытно-экспериментально исследования, выявлено, что по методике Баса – Дарки (индекс враждебности) 42, 86% подростков находятся на высоком, 42,86% на среднем и 14, 29% на низком уровне агрессивных реакций. По методике Баса – Дарки (индекс агрессивности) 71,42% подростков с высоким, 57,14% со средним, 0% с низким уровнем агрессивных реакций. По методике Г. Айзенка 14,29% подростков находятся на высоком, 28,57% на уровне выше среднего,

42,86% на среднем, 14,29 на низком уровне агрессивности. По методике «Рисунок несуществующего животного» 42,86% подростков с высоким, 28,57% со средним, 28,57% с низким уровнем агрессивности. Проведенная математическая обработка показала, что сдвиг в типичном направлении является достоверным. Гипотеза исследования, о том, что агрессивное поведение старших подростков изменится при проведении психолого-педагогической коррекции, включающих комплекс упражнений и игр подтвердилась.

Для большей результативности психолого-педагогической коррекции, разработаны рекомендации по коррекции агрессивного поведения старших подростков. Рекомендации предназначены как для учителя, так и для родителей, а так же для самих подростков. Так как проблема агрессивного поведения старших подростков предполагает объединение усилий школы, родителей, подростков.

Список используемой литературы

1. Адлер, А. О нервическом характере / А. Адлер; Под ред. Э.В. Соколовой / Пер. с нем. И.В. Стефанович – СПб.: Университетская книга, 1997. – 388 с.
2. Анастези, А. Психологическое тестирование / А. Анастези, С. Урбинина; – 7-е. изд.– СПб.: Питер, 2006 – 688 с.
3. Анн, Л.Ф. Психологический тренинг с подростками / Л.Ф. Анн; СПб.: Питер, 2006. – 271 с.
4. Антье, Э. Агрессивность / Эдвиг Антье; Пер. с французского О. Басанцевой. – М.: ФАИР – ПРЕСС, 2006 – 192 с. – (Добрые книги по воспитанию).
5. Бандура, А. Подростковая агрессия: Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс; М.: Апрель Пресс: ЭКСМО-ПРЕСС, 2000 – 509 с. (Психология 20 века)
6. Берон, Р. Агрессия / Р. Берон, Д.Ричардсон; Учебное пособие для вузов. – СПб.: Питер, 1997 – 330 с. (Мастера психологии)
7. Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелина; М.: Издательство ЭКСМО, 2007 – 416с.
8. Бреслав, Г.Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности / Г.Э. Бреслав; Учебное пособие для специалистов и дилетантов. – СПб.: РЕЧЬ, 2006 – 144 с.
9. Бурлачук, А. Словарь-справочник по психодиагностике / А. Бурлачук; 2-е издание перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2003. – 528 с.
10. Бурменская, Г.В. Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей / Г.В. Бурменская, О.А.

Карабанова, А.Г. Лидерс; М.: Издательство МГУ, 1990. – 136 с.

11. Васильева, О.С. Влияние агрессивности курсантов на уровень их социально-психологической адаптации / О.С. Васильева // Вопросы психологии. – 2005. - №1. – С. 29 – 37.

12. Вачков, И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники / И.В. Вачков; Учебное пособие. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство «Ось-89», 2008. – 256 с. – (Практическая психология).

13. Гонеева, А.Д Основы коррекционной педагогики / А.Д.Гонеева, Н.И. Лифинцева, Н.В. Ялпаева; Под ред. В.А. Слостенина. – Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений 3-е изд., перераб. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 272 с.

14. Гуревич, К.М. Психологическая диагностика / К.М. Гуревич; Учебное пособие под.ред. К.М.Гуревича, Е.М. Борисовой. – М.: Издательство УРАО, 1997. - 304 с.

15. Долгова, В.И. Формирование эмоциональной устойчивости личности / В.И. Долгова, А.А. Напримерова, Я.В. Латюшин; – Санкт – Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. – 167 с.

16. Долгова, В.И. Акмеологические структуры инновационной деятельности кадров государственной службы РАГС при Президенте Р.Ф./ В.И. Долгова; 1996. – 381 с.

17. Долгова, В.И. Из опыта работы факультета психологии ЧГПУ по профилактике аддитивного поведения / В.И. Долгова, Я.В. Латюшин // Вестник института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Сер.3. Центр профилактики потребления психоактивных веществ в молодежной среде. 2002. - № 11. – С. 116-117.

18. Дроздов, А. Ю. Агрессивное поведение молодежи в контексте социальной ситуации / А.Ю. Дроздов // Социс: Социологическое исследование. 2003. - №4. – С. 95-98.

19. Дубинко, Н.А. Влияние когнитивных процессов на проявление агрессивности в подростковом возрасте / Н.А. Дубинко // Вопросы психологии. – 2000. - №1. – С. 53-57.

20. Журавлев, В.С. Почему агрессивны подростки? / В.С. Журавлев // Педагогика. – 2008. -№3. – С. 109-110.

21. Журавлев, Д. Подростковая агрессивность психологический феномен или социальная закономерность / Д. Журавлев // Народное образование. – 2003. - №2. – С.185-192.

22. Замостьянов, А. Кто заказывает драку. Агрессия и ее неистовые ревнители / А. Замостьянов // Народное образование. – 2005. - №9. - С. 209-217.

23. Зимина, И.С. Детская агрессивность как предмет педагогических исследований / И.С. Зимина // Педагогика. – 2003. - №5. – С. 14-18.

24. Змановская, Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) / Е.В.Змановская; Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – 2-е изд., исправленное. – М.: Издательский центр «АКАДЕМА», 2004 – 228 с.

25. Киселева, А.В. Некоторые особенности психологической диагностики агрессивного поведения / А.В Киселева // Психологическая диагностика. – 2005. - №1. – С. 86-92.

26. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М.

Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров; Для студ. высш. и сред. пед. учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академа», 2000. – 176 с.

27. Колосова, С.Л. Детская агрессия / С.Л.Колосова; – СПб.: Питер, 2004. – 224 с.

28. Коррекционная педагогика в начальном образовании: Учебное пособие для студ. сред. Пед. Учеб. заведений / Г.Ф. Кумарина, М.Э. Вайнер, Ю.Н. Вьюнкова и др.; Под ред. Г.Ф. Кумариной. – М.: Издательский центр «Академа», 2001. – 320 с.

29. Крэйхи, Б. Социальная психология агрессии / Б. Крэйхи; СПб.: Питер, 2003. – 336 с. – (Серия «Концентрированная психология»)

30. Кудрявцева, А. Типология агрессии у подростков / А. Кудрявцева // Народное образование. - 2005. - №8. – С.193-195

31. Левитов, Н.Д. О психологических состояниях человека. / Н.Д. Левитов; М.: Просвещение, 1994 – 123 с.

32. Ливанова, Е.А. Игра в тренинге. Возможности игрового взаимодействия / Е.А. Ливанов, А.Г. Волошина, В.А. Плешаков, А.Н.Соболева, И.О. Телегина; – 2-е издание – СПб.: Питер, 2008. – 208 с.: ил. – (Серия «Практическая психология»)

33. Линде, Н.Д. Основы современной психотерапии. / Н.Д. Линде; Учебное пособие для студентов высших учебных заведений – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 208 с.

34. Лорено, Г. Агрессия наших детей / Г. Лорено; Перевод с англ. – М.: Издательский дом «ФОРУМ», 1997 – 160 с.

35. Можгинский, Ю.Б. Агрессивность детей и подростков:

распознавание, профилактика. / Ю.Б.Можгинский; М.: «КОГИТО–ЦЕНТР», 2006 – 181 с.

36. Научно педагогическое исследование: хрестоматия / составитель И.А. Васьковская, Т.М. Красноперова, Н.А. Кузнецова, А.А. Семенова. – Иркутск, 2008 – 145 с.

37. Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов; М.: Гуманитарный издательский ВЛАДОС, 2007. – 560 с.

38. Немов, Р.С. Психология / Р.С.Немов; Учебник для студ. пед. Вузов: В 3 книгах – 3-е изд. – М.: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 1999 – Кн.3: Психодиагностика – 632 с.

39. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И.Ожегов; ок. 57000 слов / Под. Ред. Гл. – корр. АН СССР Н.Ю.Шведовой. - 18-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1986. – 797 с.

40. Осипова, А.А. Общая психокоррекция / С.И. Осипова; Учебное пособие для студентов вузов; в двух частях – М.: ТЦ «Сфера», 2000 – 508с

41. Паренс Г., Агрессия наших детей / Г. Паренс; Пер. с англ. – М.: Издательский дом «ФОРУМ», 1997. – 160 с.

42. Паханьян, В.Э. Групповой психологический тренинг. / В.Э. Паханьян; Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 224 с.

43. Перешеина, Н.В. Девиантный школьник: Профилактика и коррекция отклонений / Н.В. Перешеина, М.Н. Заостровцева; М.: ТЦ Сфера, 2006.-192 с. – (Библиотека практического психолога).

44. Петрова, А.Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным

поведением: практическое руководство / А.Б. Петрова; М.: Флинта: М.П.С.И., 2008 – 152 с.

45. Петровский, А.В. Психология: Словарь / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский; СПб.: Питер, 1990 – 246 с.

46. Петрусь, Н.Я. Агрессивный ребенок: особенности педагогического взаимодействия / Н.Я. Петрусь // Педагогика. – 2007. - №3. – С. 117-120.

47. Платонова, Н.М. Агрессия у детей и подростков / Н.М. Платонова; Учебное пособие – СПб.: РЕЧЬ, 2006.-336 с.

48. Подласый, И.П. Курс лекций по коррекционной педагогике / И.П.Подласый; Учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений. – М.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 2002.-352 с.

49. Психологический словарь. / Под ред. В.Н. Зинченко, Б.Г. Мещарекова. Изд-е 2-е. М.. - ФЕНИКС, 1997.-243 с.

50. Психологический словарь / авт. – сост. В.Н. Копорулина, М.Н. Смирнова, Н.О. Гордеева, Л.М. Балабанова; Под общей ред. Ю.Л. Неймера. – Ростов на Дону: Феникс, 2003. – 640 с.

51. Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др.; Науч. – исслед. Ин-т общей и пед. Психологии Академии наук С.С.С.Р. – М.: Педагогика 1983. – 448с.

52. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я. Райгородский; Уч. Пособие. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ», 1998 – 672 с.

53. Реан, А.А Психология изучения личности / А.А.Реан; Уч. Пособие.

СПб.: Питер, 1999 – 234 с.

54. Ремшмидт, Х. Психотерапия детей и подростков / Х. Ремшмидт; Перевод с немецкого языка – М.: Мир, 2000. – 656 с.

55. Романин, А.Н. Основы психотерапии / А.Н. Романин; Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 208 с.

56. Румянцева, Т.Г. Критический анализ концепций «человеческой агрессивности». / Т.Г.Румянцева; Мн.: Издательство БГУ, 1982 – 128 с.

57. Самоукина, Н.В. Практический психолог в школе: лекции, консультирование, тренинги. / Н.В. Самоукина; М.: Издательство Института Психотерапии, 2003 – 244 с.

58. Сельчанок, К.В. Психология человеческой агрессивности: / К.В. Сельчанок; Хрестоматия, составитель К.В. Сельчанок. – Минск: ХАРВЕСТ, 1999. – 656 с. (Библиотека практической психологии)

59. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции / Л.М. Семенюк; Учебное пособие – М.: Московский психолого - социальный институт: Флинта, 1998.-98 с.

60. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. / Е.В.Сидоренко; СПб.: Речь, 2006. – 360 с.

61. Смирнова, Е.О, Хузеева, Г.Р. Психологические особенности и варианты детской агрессивности / Е.О. Хузеева, Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. – 2002. - №1. – С.17-26.

62. Станкин, М.И. Общая психология / М.И. Станкин; М.: Московский

психолого – социальный институт; Воронеж: Изд-во Н.П.О. «МОДЕК», 2001.
– 352 с.

63. Степанов, В.Г. Психология трудных школьников / В.Г. Степанов;
Учебное пособие. М.: И.Ц. «АКАДЕМИЯ», 2001 – 456 с.

64. Таланов, В.Л. Справочник практического психолога./ В.Л. Таланов,
И.Г. Малкина – Пых; СПб.: Сова, М.: ЭКСМО, 2005. – 928 с.

65. Фрейд, З. Психология Я и защитные механизмы. / З. Фрейд; – М.:
Педагогика - Пресс, 1993 – 207 с.

66. Фролов, И.Т. Философский словарь, / Фролов И.Т; М: ВЛАДОС,
1999г. – 328 с.

67. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. / Э. Фромм;
М. – Л.: Лениздат, 1994 – 342 с.

68. Фурманов, И.А. Психология детей с нарушениями поведения:
пособие для психологов и педагогов / И.А. Фурманов; – М.: ВЛАДОС, 2004.
- 51с. (Библиотека психолога)

69. Фурманов, И.А. Детская агрессивность. Психодиагностика и
коррекция. / И.А. Фурманов. - М.: ВЛАДОС, 1999. – 231 с.

70. Хван, А.А Опыт стандартизации опросника измерения
агрессивности и враждебных реакций А. Басса и А. Дарки. / А.А. Хван //
Психологическая диагностика. – 2008. - №1. – С. 35 – 58.

71. Юнг, К.Г Психологические типы. / К.Г. Юнг; Пер. С. Лорис. – М.:
Мн.: ООО «Харвест», 2006. – 528 с.

Приложение 1

Методики диагностики коррекции агрессивного поведения старших подростков

Опросник Басса-Дарки

Ф.И.О.....

Пол.....

Возраст.....

Класс.....

Поставить «да» у тех положений, с которыми вы согласны, и «нет» с которыми вы не согласны.

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить кому-либо вред
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю

3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбу
5. Я не всегда получаю то, что мне положено
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной
7. Если я не одобряю поведения друзей, то даю им это почувствовать
8. Если мне случилось обмануть кого-нибудь, я испытываю мучительное угрызение совести
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его
13. Другие умеют (лучше, чем я) почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал
15. Я часто бываю, не согласен с людьми
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми
19. Я гораздо раздражительнее, чем кажется окружающим
20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор
21. Меня немного огорчает моя судьба
22. Я думаю, что многие люди не любят меня
23. Я не могу удержаться от спора, если люди несогласны со мной
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины
25. Тот, кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку
26. Я не способен на грубые шутки

27. Меня охватывает чувство ярости, когда надо мной насмеются
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится
30. Довольно многие люди завидуют мне
31. Я требую, чтобы люди уважали мои права
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу
34. От злости я иногда бываю мрачен
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на него внимания
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть
38. Иногда мне кажется, что на до мной смеются
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям
40. Мне хочется, чтобы мои ошибки были прощены
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь
43. Иногда люди раздражают меня просто своим присутствием
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел
45. Мой принцип «Никогда не доверяй чужакам»
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь
49. С десяти лет я никогда не проявляла вспышек гнева
50. Я часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым не легко ладить

52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-то полезное для меня
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ
54. Неудачи огорчают меня
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие
56. Я могу вспомнить случай, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю
60. Я ругаюсь со злости
61. Когда я поступаю несправедливо, меня мучает совесть
62. Если для защиты своих прав мне надо применять физическую силу, я принимаю ее
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу
64. Я бываю, грубоват по отношению к людям, которое мне не нравится
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки
69. Я не раздражаюсь из-за мелочей
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются оскорбить или разозлить меня
71. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь проводить угрозы в исполнение
72. В последнее время я стал занудой
73. В споре я часто повышаю голос
74. Обычно я стараюсь скрывать плохое отношение к людям

75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка опросника Басса – Дарки производится при помощи индексов различных форм агрессивных и враждебных реакций, которые определяются суммированием полученных ответов.

Таблица 1

Ключ к методике Басса – Дарки

Формы агрессии	Ответы	Номера вопросов
1. Физическая агрессия	«да»	1, 25, 33, 48, 55, 62, 68
	«нет»	9, 17, 41
2. Косвенная агрессия	«да»	2, 18, 34, 42, 56, 63.
	«нет»	10, 26, 49.
3. Раздражение	«да»	3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72.
	«нет»	11, 35, 69.
4. Негативизм	«да»	4, 12, 20, 23, 36.
5. Обида	«да»	5, 13, 21, 29, 37, 51, 58.
	«нет»	44
6. Подозрительность	«да»	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59
	«нет»	65, 70.
7. Вербальная агрессия	«да»	7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73
	«нет»	39, 66, 74, 75.

8. Угрызение совести, чувство вины	«да»	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67.
------------------------------------	------	------------------------------------

Тест «Несуществующее животное»

Инструкция: Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием. Пользоваться только простым карандашом, ручкой и фломастером пользоваться запрещено.

Показатели и интерпретация.

Положение рисунка на листе. Норма - рисунок расположен по центру листа. Положение рисунка ближе к верхнему краю листа - высокая самооценка, недовольство своим положением в социуме, недостаточное признание со стороны окружающих, претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению. Положение рисунка в нижней части - неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем положении в социуме, отсутствие тенденции к самоутверждению.

Центральная смысловая часть фигуры - голова. Голова повернута вправо - устойчивая тенденция к деятельности, действенности. Испытуемый активно переходит к реализации своих планов, наклонностей. Голова повернута влево - тенденция к рефлексии, к размышлениям. Это не человек действия. Нередко боязнь перед активным действием и нерешительность. Положение "анфас", т.е. голова направлена на рисующего-эгоцентризм. На голове расположены детали, соответствующие органам чувств - уши, рот, глаза. Деталь "уши" - заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе. Приоткрытый рот в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ - большая речевая активность (болтливость), в сочетании с прорисовкой губ - чувственность; иногда и то, и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно зачерченный - легкость возникновения опасений и страхов, недоверия. Рот с зубами - вербальная агрессивность, в большинстве случаев - защитная (огрызается, задирается, грубит в ответ на обращение к нему отрицательного свойства, осуждение, порицание). Для детей и подростков характерен рисунок зачерченного рта округлой формы (боязливость, тревожность).

Глазка. Это символ присущего человеку переживания страха: подчеркивается резкой прорисовкой радужки. Обратит внимание на наличие или отсутствие ресниц. Ресницы - истероидно-демонстративные манеры поведения; для мужчин: женственные черты характера с прорисовкой зрачка и радужки совпадают редко. Ресницы - также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения. Увеличенный (относительно фигуры в целом) размер головы говорит о том, что испытуемый ценит рациональное начало (возможно, и эрудицию) в себе и окружающих. На голове также иногда располагаются дополнительные детали: рога - защита, агрессия. Определить по сочетанию с другими признаками - когтями, щетиной, иглами - характер этой агрессии: спонтанная или защитно-ответная. Перья - тенденция к самоукрашению и самооправданию, к демонстративности. Грива, шерсть, подобие прически - чувственность,

подчеркивание своего пола и иногда ориентировка на свою сексуальную роль. Несущая, опорная часть фигуры (ноги, лапы, иногда — постамент).

Рассматривается основательность этой части по отношению к размерам всей фигуры и по форме: а) основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, пути к выводам, формирование суждения, опора на существенные положения и значимую информацию; б) поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, иногда импульсивность принятия решения (особенно при отсутствии или почти отсутствии ног). Обратит внимание на характер соединения ног с корпусом: точно, тщательно или небрежно, слабо соединены или не соединены вовсе — это характер контроля за рассуждениями, выводами, решениями. Однотипность и однонаправленность формы лап, любых элементов опорной части — конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Разнообразие в форме и положении этих деталей — своеобразие установок и суждений, самостоятельность и небанальность; иногда даже творческое начало (соответственно необычности формы) или инакомыслие (ближе к патологии).

Части, поднимающиеся над уровнем фигуры, могут быть функциональными или украшающими: крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря, перья, бантики вроде завитушек-кудрей, цветково-функциональные детали — энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, "самораспространение" с неделикатным и неразборчивым притеснением окружающих, либо любознательность, желание соучаствовать как можно в большем числе дел окружающих, завоевание себе места под солнцем, увлеченность своей деятельностью, смелость предприятий (соответственно значению Детали-символа — крылья или щупальца и т.д.). Украшающие детали — демонстративность, склонность обращать на себя внимание окружающих, манерность (например, лошадь или ее несуществующее подобие в султанах из павлиньих перьев).

Хвосты. Выражают отношение к собственным действиям, решениям, выводам, к своей вербальной продукции — судя по тому, повернуты ли эти хвосты вправо (на листе) или влево. Хвосты повернуты вправо — отношение к своим действиям и поведению. Влево — отношение к своим мыслям, решениям; к упущенным возможностям, к собственной нерешительности. Положительная или отрицательная окраска этого отношения выражена направлением хвостов вверх (уверенно, положительно, бодро) или падающим движением вниз (недовольство собой, сомнение в собственной правоте, сожаление о сделанном, сказанном, раскаяние и т.п.). Обратит внимание на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся, звеньев, на особенно пышные хвосты, особенно длинные и иногда разветвленные.

Контур фигуры. Анализируются по наличию или отсутствию выступов (типа щитов, панцирей, игл), прорисовки и затемнения линии контура. Это защита от окружающих, агрессивная — если она выполнена в острых углах; со страхом и тревогой — если имеет место затемнение, "запачкивание" контурной линии; с опасением, подозрительностью — если выставлены щиты, "заслоны", линия удвоена. Направленность такой защиты — соответственно пространственному расположению: верхний контур фигуры — против вышестоящих, против лиц, имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, т.е. против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей; нижний контур — защита против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета у нижестоящих подчиненных, младших, боязнь осуждения; боковые контуры — недифференцированная опасливость и готовность к самозащите любого порядка и в разных ситуациях; то же самое — элементы "защиты", расположенные не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе животного. Справа — больше в процессе деятельности (реальной), слева — больше защита своих мнений, убеждений, вкусов.

Общая энергия. Оценивается количество изображенных деталей — только ли необходимое количество, чтобы дать представление о придуманном несуществующем животном (тело, голова, конечности или тело, хвост, крылья и т.п.): с заполненным контуром, без штриховки и дополнительных линий и частей, просто примитивный контур, — или имеет место щедрое изображение не только необходимых, но усложняющих конструкцию дополнительных деталей. Соответственно, чем больше составных частей и элементов (помимо самых необходимых), тем выше энергия. В обратном случае —

экономия энергии, астеничность организма, хроническое соматическое заболевание (то же самое подтверждается характером линии — слабая паутинообразная линия, "возит карандашом по бумаге", не нажимая на него). Обратный же характер линий — жирная с нажимом — не является полярным: это не энергия, а тревожность. Следует обратить внимание на резко продавленные линии, видимые даже на обратной стороне листа (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки) — резкая тревожность. Обратить внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен таким образом (т.е. к чему привязана тревога).

Оценка характера линии (дуближ линии, небрежность, неаккуратность соединений, "островки" из находящихся друг на друга линий, зачернение частей рисунка, "запачкивание", отклонение от вертикальной оси, стереотипности линий и т.д.). Оценка осуществляется так же, как и при анализе пиктограммы. То же — фрагментарность линий и форм, незаконченность, оборванность рисунка.

Тематически животные делятся на угрожаемых, угрожающих и нейтральных (подобия льва, бегемота, волка или птицы, улитки, муравья, либо белки, собаки, кошки). Это отношение к собственной персоне и к своему "Я", представление о собственном положении в мире, как бы идентификация себя по значимости (с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т.д.). В данном случае рисуемое животное — представитель самого рисующего.

Уподобление рисуемого животного человеку, начиная с постановки животного в положение прямохождения на две лапы, вместо четырех или более, и заканчивая одеванием животного в человеческую одежду (штаны, юбки, банты, пояса, платье), включая похожесть морды на лицо, ног и лап на руки, свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости, соответственно степени выраженности "очеловечивания" животного. Механизм сходен аллегорическому значению животных и их характеров в сказках, притчах и т.п.

Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером углов в рисунке, независимо от их связи с той или иной деталью изображения. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии — когти, зубы, клювы. Следует обратить внимание также на акцентировку сексуальных признаков — вымени, сосков, груди при человекоподобной фигуре и др. Это отношение к полу, вплоть до фиксации на проблеме секса.

Фигура круга (особенно — ничем не заполненного) символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки обычно дают очень ограниченное количество данных для анализа.

Обратить внимание на случаи вмонтирования механических частей в тело "животного" — постановка животного на постамент, тракторные или танковые гусеницы, тренажник; прикрепление к голове пропеллера, винта; вмонтирование в глаз электролампы, в тело и конечности животного — рукояток, клавиш и антенн.

Это наблюдается чаще у больных шизофренией и глубоких шизоидов. Творческие возможности выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов: банальность, отсутствие творческого начала принимают форму "готового", существующего животного (люди, лошади, собаки, свиньи, рыбы), к которому лишь приделывается "готовая" существующая деталь, чтобы нарисованное животное стало несуществующим — кошка с крыльями, рыба с перьями, собака с лапами и т.п.

Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не целых заготовок.

Название может выражать рациональное соединение смысловых частей (летающий заяц, "бегекот", "мухожер" и т.п.). Другой вариант — словообразование с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием ("ратолетиус" и т.п.). Первое — рациональность, конкретная установка при ориентировке и адаптации; второе — демонстративность, направленная главным образом на демонстрацию собственного разума, эрудиции, знаний. Встречаются названия поверхностно-звуковые

без всякого осмысления ("лялие", "лиошана", "гратегер" и т.п.), знаменующие легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления, перевес эстетических элементов в суждениях над рациональными.

Наблюдаются иронически-юмористические названия ("риночурка", "пузыренд" и т.п.) — при соответственно иронически-снихождительном отношении к окружающим. Инфантильные названия имеют обычно повторяющиеся элементы ("тру-тру", "лю-лю", "кус-кус" и т.п.). Склонность к фантазированию (чаще защитного порядка) выражена обычно удлинненными названиями ("аберосинотиклирон", "гулобарниклета-миешиния").

Диагностика суицидального поведения подростков (М.В. Горская)

Опросник Г. Айзенка

Инструкция: Напротив каждого утверждения стоят три цифры: 2 1 0.

Если утверждение Вам подходит, то обведите кружком цифру 2.

Если не совсем подходит – цифру 1.

Если не подходит – цифру 0.

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Часто я не уверен в своих силах. | 2 | 1 | 0 |
| 2. Нередко мне кажется безысходным положение, из которого можно было бы найти выход. | 2 | 1 | 0 |
| 3. Я часто оставляю за собой последнее слово. | 2 | 1 | 0 |
| 4. Мне трудно менять свои привычки. | 2 | 1 | 0 |
| 5. Я часто из-за пустяков краснею. | 2 | 1 | 0 |
| 6. Неприятности меня сильно расстраивают, и я падаю духом. | 2 | 1 | 0 |
| 7. Нередко в разговоре я перебиваю собеседника. | 2 | 1 | 0 |
| 8. Я трудом переключаюсь с одного дела на другое. | 2 | 1 | 0 |
| 9. Я часто просыпаюсь ночью. | 2 | 1 | 0 |
| 10. При крупных неприятностях я обычно виню только себя. | 2 | 1 | 0 |
| 11. Меня легко рассердить. | 2 | 1 | 0 |
| 12. Я очень осторожен по отношению к переменам в моей жизни. | 2 | 1 | 0 |
| 13. Я легко впадаю в уныние. | 2 | 1 | 0 |
| 14. Несчастья и неудачи ничему меня не учат. | 2 | 1 | 0 |

15. Мне приходится часто делать замечания другим.	2	1	0
16. В споре меня трудно переубедить.	2	1	0
17. Меня волнуют даже воображаемые неприятности.	2	1	0
18. Я часто отказываюсь от борьбы, считая ее бесполезной.	2	1	0
19. Я хочу быть авторитетом для окружающих.	2	1	0
20. Нередко у меня не выходят из головы мысли, от которых следовало бы избавиться.	2	1	0
21. Меня пугают трудности, с которыми мне предстоит встретиться в жизни.	2	1	0
22. Нередко я чувствую себя беззащитным.	2	1	0
23. В любом деле я не довольствуюсь малым, я хочу добиться максимального успеха.	2	1	0
24. Я легко сближаюсь с людьми.	2	1	0
25. Я часто копаюсь в своих недостатках.	2	1	0
26. Иногда у меня бывают состояния отчаяния.	2	1	0
27. Мне трудно сдерживать себя, когда я сержусь.	2	1	0
28. Я сильно переживаю, если в моей жизни что-то неожиданно меняется.	2	1	0
29. Меня легко убедить.	2	1	0
30. Я чувствую растерянность, когда у меня возникают трудности.	2	1	0
31. Предпочитаю руководить, а не подчиняться.	2	1	0
32. Нередко я проявляю упрямство.	2	1	0
33. Меня беспокоит состояние моего здоровья.	2	1	0
34. В трудные минуты я иногда веду себя по-детски.	2	1	0
35. У меня резкая, грубоватая жестикуляция.	2	1	0
36. Я неохотно иду на риск.	2	1	0
37. Я с трудом переношу время ожидания.	2	1	0

38. Я думаю, что никогда не смогу исправить свои недостатки. 2 1 0
39. Я мечтателен. 2 1 0
40. Меня расстраивают даже незначительные нарушения моих планов. 2 1 0

Обработка результатов

Нормы по каждому качеству

Низкий уровень – ≤ 7

Средний – 8 – 14

Выше среднего – 15–18

Высокий – ≥ 18

Таблица 2

Ключ к методике Г.Айзенка

1	5	9	13	17	21	25	29	33	37	Тревожность
2	6	10	14	18	22	26	30	34	38	Фрустрированность
3	7	11	15	19	23	27	31	35	39	Агрессивность
4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	Ригидность

Приложение 2

Результаты диагностики агрессивного поведения старших подростков на констатирующем этапе исследования.

Таблица 3

Сводная таблица результатов исследования агрессивного поведения по методике Басса – Дарки

№	Код имени	Индекс	Индекс
---	-----------	--------	--------

	испытуемых	враждебности в %	агрессивности в %
1	Г.Д.	86% (высокий)	85% (высокий)
2	Ш.П.	73% (высокий)	79% (высокий)
3	С.Н.	71% (высокий)	77% (высокий)
4	И.Л.	78% (высокий)	70% (высокий)
5	М.А.	78% (высокий)	80% (высокий)
6	К.Ва.	73% (высокий)	85% (высокий)
7	Ш.А.	75% (высокий)	72% (высокий)
8	С.А.	80% (высокий)	71% (высокий)
9	Я.Н.	80% (высокий)	78% (высокий)
10	К.Р.	85% (высокий)	52% (средний)
11	А.Д.	80%(высокий)	60% (средний)
12	А.С.	82% (высокий)	62% (средний)
13	М.К.	57% (средний)	57% (средний)
14	Р.В.	50% (средний)	62% (средний)
15	П.Л.	58% (средний)	50% (средний)
16	Р.Ю.	56% (средний)	51% (средний)
17	Ч.З.	56% (средний)	64% (средний)
18	Т.Д.	54% (средний)	52% (средний)
19	П.А.	54% (средний)	43% (низкий)
20	Ф.Ф.	57% (средний)	30% (низкий)
21	М.И.	52% (средний)	39% (низкий)
22	К.В.	54% (средний)	39% (низкий)
23	С.М.	80% (высокий)	44% (низкий)
24	С.И.	37% (низкий)	44% (низкий)

Таблица 4

Уровни агрессивных реакций старших подростков по методике Басса – Дарки
(Сводные данные по таблице 3)

Индексы	Уровни агрессивных реакций	Количество человек	Количество человек в %
Индекс враждебности	Высокий	13	54,16%
	Средний	10	41,67%
	Низкий	1	4,17%
Индекс агрессивности	Высокий	9	37,5%
	Средний	9	37,5%
	Низкий	6	25%

Таблица 5

Сводная таблица результатов исследования агрессивного поведения по методике

Г. Айзенка

№	Код имени испытуемого	Уровень агрессивности
1	Г.Д.	15 (выше среднего)
2	Ш.П.	16 (выше среднего)
3	С.Н.	15 (выше среднего)
4	И.Л.	16 (выше среднего)
5	М.А.	18 (высокий)
6	К.Ва.	16 (выше среднего)
7	Ш.А.	17 (выше среднего)

8	С.А.	18 (высокий)
9	Я.Н.	15 (выше среднего)
10	К.Р.	17 (выше среднего)
11	А.Д.	16 (выше среднего)
12	А.С.	16 (выше среднего)
13	М.К.	13 (средний)
14	Р.В.	14 (средний)
15	П.Л.	14 (средний)
16	Р.Ю.	16 (выше среднего)
17	Ч.З.	17 (выше среднего)
18	Т.Д.	17 (выше среднего)
19	П.А.	16 (выше среднего)
20	Ф.Ф.	6 (низкий)
21	М.И.	8 (средний)
22	К.В.	10 (средний)
23	С.М.	13 (средний)
24	С.И.	8 (средний)

Таблица 6

Уровни агрессивности старших подростков по методике Г.Айзенка

(Сводные данные по таблице 5)

Уровни агрессивности	Количество человек	Количество человек в %
Высокий	2	8,33%
Выше среднего	14	58,33%

Средний	7	29,17%
Низкий	1	4,17%

Таблица 7

Сводная таблица результатов исследования агрессивного поведения по методике «Рисунок несуществующего животного»

№	Код имени испытуемого	Количество деталей, указывающих на агрессивные тенденции	Уровни агрессивности
1	Г.Д.	0	(низкий)
2	Ш.П.	6	(высокий)
3	С.Н.	0	(низкий)
4	И.Л.	0	(низкий)
5	М.А.	0	(низкий)
6	К.Ва.	7	(высокий)
7	Ш.А.	7	(высокий)
8	С.А.	0	(низкий)
9	Я.Н.	0	(низкий)
10	К.Р.	3	(средний)
11	А.Д.	6	(высокий)
12	А.С.	0	(низкий)
13	М.К.	3	(средний)
14	Р.В.	0	(низкий)
15	П.Л.	3	(средний)

16	Р.Ю.	4	(средний)
17	Ч.З.	0	(низкий)
18	Т.Д.	3	(средний)
19	П.А.	0	(низки)
20	Ф.Ф.	4	(средний)
21	М.И.	0	(низкий)
22	К.В.	6	(высокий)
23	С.М.	3	(средний)
24	С.И.	0	(низкий)

Таблица 8

Уровни агрессивности старших подростков по методике «Рисунок несуществующего животного» (Сводные данные по таблице 7)

Уровни агрессивности	Количество человек	Количество человек в %
Высокий	5	20,83%
Средний	7	29,17%
Низкий	12	50%

Таблица 9

Таблица сводных результатов агрессивного поведения старших подростков по трем методикам

№	Код имени испыту	Методика Басса - Дарки		Методика Г. Айзенка	Методика «Рисунок несуществующ	Общий уровень
		Индекс	Индекс			

	евого	враждебности	агрессивности		его животного»	
1	Г.Д.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Низкий	Средний
2	Ш.П.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Высокий	Высокий
3	С.Н.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Низкий	Средний
4	И.Л.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Низкий	Средний
5	М.А.	Высокий	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий
6	К.Ва.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Высокий	Высокий
7	Ш.А.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Высокий	Высокий
8	С.А.	Высокий	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий
9	Я.Н.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Низкий	Средний
10	К.Р.	Высокий	Средний	Выше среднего	Средний	Средний
11	А.Д.	Высокий	Средний	Выше среднего	Высокий	Высокий
12	А.С.	Средний	Средний	Выше среднего	Низкий	Средний
13	М.К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Р.В.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
15	П.Л.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Р.Ю.	Средний	Средний	Выше среднего	Средний	Средний
17	Ч.З.	Средний	Средний	Выше среднего	Низкий	Средний

18	Т.Д.	Средний	Средний	Выше среднего	Средний	Средний
19	П.А.	Средний	Низкий	Выше среднего	Низкий	Средний
20	Ф.Ф.	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Средний
21	М.И.	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Средний
22	К.В.	Средний	Низкий	Средний	Высокий	Средний
23	С.М.	Высокий	Низкий	Средний	Средний	Средний
24	С.И.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Итого:					7 человек	

Приложение 3

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Цель коррекционной программы: снизить уровень агрессивного поведения старших подростков

Таблица 10

Тематическое планирование коррекционных занятий

№, тема, задачи занятия	Название упражнений	Оборудование	Время проведения
№1 «Давайте познакомимся» Задачи: -представить участников занятий друг с другом; -преодолеть психологический барьер в	«Познакомимся»	Просторный, светлый класс; 8 стульев; Мягкая игрушка.	20 минут
	«Позитивное представление»		15 – 20 минут

<p>общении, вступив в диалог с партнером.</p> <p>-определить положительные качества партнера;</p> <p>-подвести итоги занятия.</p>	«Качества»		20 минут
	«Имя прилагательное»		10 минут
<p>№2«Узнайте обо мне»</p> <p>Задачи:</p> <p>-поприветствовать друг друга;</p> <p>-преодолеть психологический барьер в общении, вступив в диалог с партнером;</p> <p>-найти выход из неудобной ситуации;</p> <p>-установить контакт с партнером по общению;</p> <p>-подвести итоги занятия.</p>	«Вы, вероятно, не знаете обо мне...»	<p>Просторный, светлый класс;</p> <p>8 стульев;</p> <p>Мягкая игрушка.</p>	25 минут
	«Неудобная ситуация»		30 минут
	Игра «Ливень»		10 минут
	«Концентрические круги»		25 минут
<p>№ 3</p> <p>«День откровений»</p> <p>Задачи:</p> <p>-поприветствовать друг друга;</p> <p>-деликатно поговорить с собеседником;</p> <p>-найти положительные качества партнера по общению;</p> <p>-найти выход агрессивных</p>	«Впечатление»	<p>8 стульев;</p> <p>Мягкая игрушка.</p> <p>Листочки бумаги, фломастеры;</p> <p>бумага смятая в мячик, мел.</p>	20 минут
	«Признание в любви»		30 минут
	«Тик – так»		15 минут
	«Бумажный бум»		15 минут

реакций; -подвести итоги занятия.			
--------------------------------------	--	--	--

Продолжение таблицы 10

№4 «Внутренние проблемы» Задачи: -поприветствовать друг друга; -разыграть конфликтную ситуацию и найти выход из нее; -найти выход агрессивных реакций; -подвести итоги занятия.	«Конфликтные пары»	Просторный, светлый класс; 8 стульев; мягкая игрушка, доска, мел.	30 минут
	«Монолог»		20-30 минут
	«Поменяемся местами»		20 минут
№ 5 «Уверенное поведение» Задачи: -поприветствовать друг друга; -продемонстрировать уверенное, неуверенное, агрессивное поведение; -изобразить эмоцию в виде статуи; -«сжигание» негативного опыта, принять опыт, понять, его как дар; -подвести итоги занятия.	«Разные ответы»	Просторный, светлый класс; 8 стульев; мягкая игрушка, карточки с разными эмоциями.	30 минут
	«Досчитаем до 30...»		10 минут
	«Наши эмоции»		20 минут
	«Разрядимся»		20 минут

<p>№ 6 «Изучим самого себя» Задачи: -поприветствовать друг друга; -конструктивно отстоять свою точку зрения по определенному направлению; -пофантазировать о своем будущем, прогнозировать; -идентифицировать себя как личность и ответственность; -подвести итоги занятия.</p>	«Мнения»	<p>Просторный, светлый класс; 8 стульев; мягкая игрушка, листочки, фломастеры.</p>	30 минут
	«Будущее»		30 минут
	«Хозяин ли я своей судьбы?»		20 минут
<p>№7 «День игр» Задачи: -поприветствовать друг друга; -найти конструктивный выход из конфликтной ситуации; -деликатно выйти из конфликта; -подвести итоги занятия.</p>	«Лесенка»	<p>Просторный, светлый класс; 8 стульев; мягкая игрушка.</p>	20 минут
	«Молекулы»		15 минут
	«Выход из контакта»		30 минут
	«Контакт»		30 минут

Продолжение таблицы 10

<p>№ 8</p> <p>«День откровений»</p> <p>Задачи:</p> <p>-поприветствовать друг друга;</p> <p>-продолжить и обобщить передаваемый предмет;</p> <p>-попробовать себя в роли свидетеля и контролера в поведении, разговоре собеседников;</p> <p>-подвести итоги занятия.</p>	«Да»	<p>Просторный, светлый класс;</p> <p>8 стульев;</p> <p>мягкая игрушка.</p>	30 минут
	«Передача по кругу»		20-30 минут
	«Спор при свидетеле»		30 минут
<p>№ 9 «Дискуссия»</p> <p>Задачи:</p> <p>-поприветствовать друг друга;</p> <p>-найти контакт с новым человеком;</p> <p>-отстоять свою точку зрения, соотнести их с групповыми мнениями;</p> <p>-подвести итоги занятия.</p>	«Карусель»	<p>Просторный, светлый класс;</p> <p>8 стульев;</p> <p>мягкая игрушка, доска, мел, 2 ватмана, фломастеры, краски.</p>	30 минут
	«Дискуссия»		25 минут
	Упражнение-диспут «Дискуссия»		30 минут
<p>№10</p> <p>«День прощанья»</p> <p>Задачи:</p> <p>-поприветствовать друг друга;</p> <p>-поделиться с группой своими переживаниями;</p> <p>-поделить с группой своими знаниями, которые он получил за время</p>	«Последняя встреча»	<p>Просторный, светлый класс;</p> <p>8 стульев;</p> <p>мягкая игрушка.</p>	30 минут
	«Что я нового узнал...»		20 минут
	«Мой самый лучший день»		30 минут

занятий; -вспомнить свой самый лучший день и рассказать о нем, чем он вам понравился; -подвести итоги всех 10 занятий.	«Давайте попрощаемся!»		10 минут
--	------------------------	--	----------

Упражнения, используемые в программе психолого – педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Занятие 1

«Познакомимся»

Группа разбивается на пары. Каждый участник рассказывает своему соседу о себе, слушатель должен не перебивая рассказчика следить за его рассказом (5 минут каждый). Группа собирается вместе. Каждый участник коротко пересказывает то, что ему поведал о себе напарник, не пропустив ни одной детали.

«Имена прилагательные»

Каждый участник выбирает себе имя прилагательное, характеризующего его положительно (3 имени прилагательного). Имя прилагательное должно начинаться с той же буквы, что и имя участника. Например: мужественная, милая, мягкая Мария.

«Позитивное представление»

Разделиться на пары. В течение 5 минут каждый участник имеет возможность рассказать своему партнеру событие положительное, которое с ним произошло. Через пять минут пары меняются.

Обмениваемся информацией об участниках группы.

«Какие качества меня привлекают в друзьях»

Каждый участник называет качества, которые привлекают его в друзьях, выявляются групповые предпочтения (3 качества)

Занятие 2

«Вы, вероятно, не знаете обо мне...»

Каждый участник рассказывает о себе то, что, он полагает, будет интересно для других. Рассказ должен быть кратким, четким.

«Неудобная ситуация»

Группа делится на тройки, и рассказывают, проигрывают неудобную ситуацию, которая с ним произошла (10 минут), находят решение данной проблемы. Объединение группы: просмотр сценок, выслушивание решений данной проблемы, нахождение группового мнения (адекватного выхода из данной проблемы).

«Ливень»

Ведущий находится в кругу, он делает определенное движение, и все повторяют по кругу эти движения, так как он поворачивается к каждому лицом, и игрок начинает выполнять данное движение.

1 круг – потирание ладоней

2 круг – щелканье пальцами

3 круг – похлопывание по бедрам.

«Концентрические круги»

Участники делятся на пары и садятся в круг: половина садится лицом к центру, вторая половина – перед каждым участником лицом к нему. Каждый участник получает 10 минут, чтобы говорить на заданную тему- вспомни ситуацию в которой ты вел себя агрессивно и попробуйте ответить на вопросы: что ты чувствовал? Был ли ты удовлетворен результатом? Что бы тебе помогло быть неагрессивным? После этого участники объединяются и делятся своими мыслями.

Занятие 3

«Впечатление»

Участники разбиваются на пары, садятся друг напротив друга. Один из участников рассказывает другому, какое хорошее впечатление тот на его произвел. Говорить стоит тепло и искренне. Через 5 минут пары меняются

«Признание в любви»

Участники получают листочки бумаги и кучку и выбирают негласно в группе человека, который по самым разнообразным признакам и качествам им импонирует. На листочке следует указать 5 наиболее ярких качеств. Затем ведущий собирает

листочки и зачитывает, а участники пытаются отгадать человека с такими качествами.

«Тик – так»

Участники передают друг другу звуковую передачу: тик – на право, так – налево по кругу. Бум означает перемену направления передачи звука. Любой участник группы имеет право поменять направление.

«Бумажный бум»

Команда делится на две части, на полу прочеркиваются 2 линии. Одна команда оказывается на левой части, другая на правой части. Участникам передаются листы бумаги поровну и сминают в мячик. Задача каждой из команд все те мячики, которые оказались на ее территории, перебросить на территорию другой команды.

Занятие 4

«Конфликтные пары»

По просьбе ведущего участники предлагают различные конфликтные ситуации, которые записывают на доске (7 ситуаций). Проводится голосование и обсуждения, кто чаще встречается с проблемой.

Одну из актуальных ситуаций необходимо разыграть с помощью ролевой игры (участвуют все, группа сама делится на роли, тренер лишь помогает) После разыгрывания группе совместно нужно найти выход из конфликтной ситуации, и так же проиграть выход из ситуации. Непременным условием является участие всех членов тренинга.

«Монолог»

Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. Первый бросает фразу своему сопернику, он отвечает ему фразой. Они обмениваются фразами с условием, что последующая фраза на тон выше. Действие происходит в кругу. Остальным участникам необходимо следить за переговорами, и говорят о том, что они заметили.

« Поменяемся местами»

Игра проводится в кругу. Один стул убирается. Ведущий, находящийся в центре круга, произносит : « Поменяются местами те, кто...» Участникам надо быстро встать и поменяться местами. Тот , кто не успел , занимает место ведущего

Занятие 5

«Разные ответы»

Каждому члену группы предлагается продемонстрировать ситуации: уверенный, не уверенный, агрессивный. Задаются следующие вопросы участникам:

1. Друг продолжает занимать вас разговором, вы хотите уйти. Что вы сделаете?

В парах необходимо разыграть эти ситуации (3 ситуации: уверенного, неуверенного, агрессивного поведения). Группа объединяется, просмотр сценки, нахождение общего решения из проблемы (необходимо вести записи на доске).

«Досчитаем до 30...»

Все участники закрывают глаза, и бес договоренности начинают считать от 1 до 30. Чем больше группа досчитала, тем сплоченнее коллектив.

«Наши эмоции»

Вам будут розданы карточки с названиями чувств. Ознакомьтесь с ними, но не показывайте их окружающим. Каждому из вас необходимо будет взобраться на стул и изобразить памятник тому чувству, которое написано у вас на карточке. Задача группы-отгадать памятник какому чувству они видят. Памятник разрушается только по команде тренера. После завершения группа рассаживается в круг.

Объясните, как вы понимаете слова, указанные у вас на карточке. Попытайтесь описать эти качества, в каких жизненных ситуациях они могут возникать. Когда у вас возникали эти чувства? Расскажите об этом.

«Разрядимся»

Сядьте поудобнее, расслабьтесь, глубоко вдохните 3-4 раза и закройте глаза. Представьте, что вы попали на небольшую выставку. На ней выставлены фотографии людей, на которых вы разгневаны, злы. Походите по этой выставке, постарайтесь рассмотреть эти портреты, выберете любой из них и остановитесь у него. Постарайтесь вспомнить какую-нибудь конфликтную ситуацию, связанную с этим человеком. Постарайтесь мысленным взором увидеть самого себя в этой ситуации. Представьте, что выражаете свои чувства человеку, на которого разгневаны, не сдерживайте свои чувства. Если вы закончили упражнение, дайте знак- кивните головой. 3-4 раза вдохните и откройте глаза.

Занятие 6

«Мнения»

Члены группы стоят. Стулья расставляют вдоль противоположных стен. Тренер зачитывает инструкцию. Сейчас вам будет зачитано мнение людей по поводу различных проблем. Те, кто согласен с этим мнением, сядьте на стулья справа, те, кто не согласен- слева.

Мнения:

1. Все недобрые поступки не остаются безнаказанными.
2. Людям, которые лгут, трудно смотреть в глаза других.
3. Любого преступника можно освободить благодаря ловкой защите адвоката.
4. Каждый человек должен следовать чувству долга и ответственности.
5. Соблюдение законов является обязательным.
6. Если правило не нравится, то его можно нарушить.
7. Родителям можно простить все.
8. Люди должны уважать права друг.
9. Обманувшего обязательно будет мучить совесть.

Потом тренер обращается к одной группе и просит обосновать их выбор, и так

же к другой группе.

«Будущее»

Один из участников группы усаживается на стул. Остальные члены группы рассаживаются полукругом. Посмотрите на человека на стуле. Постарайтесь, опираясь на свои ассоциации, описать и высказать свои предложения относительно его будущего. Через пять лет, как он изменится, что с ним будет, где он будет работать, будет ли у него семья во что он будет одет. Ведущий задает вопросы сидящему на стуле: «Каким вам видится ваше будущее? Чего вы опасаетесь в будущем?» После того, как каждый из членов группы посидел на стуле, проводится групповое обсуждение.

«Хозяин ли я своей судьбы?»

Раздаются листы, на которых ребята отвечают на вопрос: «Кто я?». Далее следует обсуждение каждого участника. Задаются вопросы: «Что такое ответственность? Что такое уверенный в себе человек?».

Занятие 7

«Лесенка»

Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. 1 – бросает вызов своему собеседнику, 2 – отвечает на его фразу (фразы должны быть как можно более адекватные) и т.д. Тот кто из пары не справился выбывает, в игру вступает следующий участник. Остальные участники зрители и они дают обратную связь игрокам

«Молекулы»

Все участники расходятся по залу, обнимаются, здороваются, так как хотят. Как только ведущий говорит: «двойные молекулы»- все должны собраться по двое, «тройные молекулы» - все должны объединиться в тройки и т.д. Тот кто не нашел себе напарника становится ведущим.

«Выход из контакта»

Разделиться по два человека. Двое играющих должны поговорить на определенную тему, учитывая, что беседа должна соответствовать беседе малознакомых людей. Через 2-3 минуты один должен деликатно объяснить собеседнику, что вынужден покидать его. Победителем будет считаться тот, кто сумел поддержать беседу, и тот, кто нашел удачный выход из контакта.

«Контакт»

Участникам группы надо разделиться на пары. В каждой паре оба партнера по очереди должны завершить фразу: «Здравствуйте, мне очень нравится...». На этот диалог отводиться 15-20 минут. Затем проводится обсуждение содержания диалога.

Занятие 8

« Да»

Ребята, делятся на пары один из участников говорит фразу, выражающую его состояние, настроения или ощущения. После чего второй должен задавать ему вопросы, чтобы уточнить и выяснить детали. Например, " Странно, но я заметила за собой, что когда нахожусь в таком состоянии, то цвет моей одежды примерно одинаков". Упражнение считается выполненным, если в ответ на расспросы участник получает три утвердительных ответа - "да".

«Передача по кругу»

Все садятся в круг. Один из участников группы начинает действие с воображаемым предметом так, чтобы его можно было продолжить. Сосед повторяет действие и продолжает его. Таким образом предмет обходит круг и возвращается к первому игроку. Тот называет переданный им предмет и каждый из участников называет, в свою очередь, что передавал именно он. После обсуждения упражнение повторяется еще раз.

«Спор при свидетели»

Обучаемые разбиваются на тройки. Один из членов тройки берет на себя роль наблюдателя-контролера. Его задача - следить за тем, чтобы участники спора осуществляли поддержку высказываний партнеров, не пропускали второго такта ("Уяснение") и при парафразе использовали "другие слова", т.е. он выполняет те же функции, что ведущий в предыдущем упражнении. Два других члена тройки, предварительно решив, какую из альтернативных позиций они занимают, вступают в спор, на выбранную ими тему, придерживаясь трехкратной схемы ведения диалога. По ходу упражнения участники меняются ролями, т.е. роль наблюдателя-контролера поочередно выполняют все члены тройки.

Занятие 9

«Карусель»

В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком.

Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься.

Члены группы встают по принципу "карусели", т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный

Примеры ситуаций:

• Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...

• Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...

• Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.

• После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

«Дискуссия»

Группа разбивается на "тройки". В каждой тройке распределяются обязанности. Один из участников играет роль "глухого-и-немого": он ничего не слышит, не может говорить, но в его распоряжении - зрение, жесты, пантомимика; второй участник играет роль "глухого и паралика": он может говорить и видеть; третий "слепой-и-немой": он способен только слышать и показывать. Всей тройке предлагается задание, например, договориться о месте, времени и цели встречи.

Диспут «Дискуссия»

Упражнение проводится в форме диспута. Участники делятся на две приблизительно равные по численности команды. С помощью жребия решается, какая из команд будет занимать одну из альтернативных позиций по какому-либо вопросу, например: сторонники и противники "курения", "алкоголизма" и т.д.

Аргументы в пользу той или иной точки зрения члены команд высказывают по очереди, а также от команд требуется нарисовать плакат на свою тему. Обязательным требованием для играющих является поддержка высказываний соперников и уяснение сущности аргументации. В процессе слушания тот из членов команды, чья очередь высказываться следующим, должен реагировать угу-поддакиванием и эхо, задавать уточняющие вопросы, если содержание аргументации не до конца ясно или же сделать парафраз, если создано впечатление полной ясности. Аргументы в пользу позиции своей команды разрешается высказывать лишь после того, как выступающий тем или иным способом просигнализирует, что его поняли правильно (кивок головой, "да, именно это я и имел в виду").

Ведущий следит за очередностью выступлений, за тем, чтобы слушающий

осуществлял поддержку высказывания, не пропуская тактов, парафраз, используя при этом реакции соответствующего такта. Можно давать разъяснения типа, "Да, Вы меня поняли правильно" легче всего, просто повторив слова собеседника, а убедиться в правильности понимания можно парафразируя его высказывания. Предостереечь участников от попыток продолжать и развивать мысли собеседника, приписывая ему не его слова.

В заключение упражнения ведущий комментирует его ход, обращая внимание на случаи, когда с помощью парафраза удалось добиться уточнения позиций участников "диспута"

Занятие 10

«Последняя встреча»

Представьте себе, что занятия уже закончились, и вы расстаетесь. Но все ли вы успели сказать друг другу? Может быть вы забыли поделиться с группой своими переживаниями? Или есть человек, мнение которого о себе вы хотели бы узнать? Или вы хотите поблагодарить кого-либо? Сделайте это "здесь и сейчас".

«Что я нового узнал»

Подростки делятся по кругу со своими новыми знаниями, психолог задает ему уточняющие вопросы.

« Мой самый лучший день»

Участники по кругу говорят о том дне, когда им понравилось больше всего, а остальные участники слушают и помогают вспомнить этот день.

«Давайте попрощаемся»

Ребята встают и прощаются, так как они хотят, говорят добрые слова и пожелание друг другу. Можно обнять друг друга, поблагодарить друг друга.

Вопросы шеррингов используемые в программе психолога – педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Занятие 1.

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия? Каковы ваши предпочтения.

2. Сложно ли было говорить о себе положительно?

3. Легко ли было выслушать партнера? Как вы себя чувствуете?

4. Как ваши предпочтения относятся к групповому мнению? Как вы считаете, почему получились разные ответы?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 2

1. С чем вы сегодня пришли? Что у вас нового произошло? Как ваше настроение?

2. Сложно ли было составить рассказ о себе? Что вам показалось легко, а что сложно?

3. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние и как?

4. Что вы поняли из этого опыта? Легко ли было запомнить информацию?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 3

1. Как вы себя чувствуете? Что у вас нового? Какие события у вас произошли за 3 дня?

2. Что вы нового узнали о себе? Все ли это про вас?
3. Легко ли было выбрать человека в группе? Что вам понравилось?
4. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние по сравнению с началом дня?

Занятие 4

1. С чем вы сегодня пришли? Что у вас нового произошло? Как ваше настроение?
2. Как вы думаете, почему голосование было разным? Много ли проблем оказалось незатронутыми? Были ли актуальны для вас конфликтные ситуации?
3. Сложно ли было справиться с заданием?
4. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 5

1. Как вы себя чувствуете? Что у вас нового? Какие события у вас произошли за 3 дня?
2. Легко ли было различать вопросы? К какому поведению вы склонны?
3. Какие эмоции у вас сейчас? Что вам понравилось в этом упражнении?
4. Что легко, что трудно было сделать в этом упражнении? На ком вы остановились? Какую ситуацию вы представили? Как менялось ваше настроение на протяжении занятия?
5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 6

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия?
2. Что легко, что трудно было сделать в этом упражнении? Чего вам не хватило? Как менялось ваше состояние на протяжении упражнения?
3. Что вы чувствуете? О чем думаете? Что говорили о вас, а что не про вас?
4. Легко ли было определиться со своим местом в жизни?
5. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние по сравнению с началом дня? Что вы нового узнали о себе?

Занятие 7.

1. С чем вы сегодня пришли? Что у вас нового произошло? Как ваше настроение?
2. Сложно ли было адекватно отвечать на фразы? Как вы себя чувствуете?
3. Что было сложно, а что легко? Что вы приобрели сегодня? В чем польза проделанного упражнения?
4. Понравилось ли вам упражнение и чем?
5. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние по сравнению с началом дня?

Занятие 8

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия?
2. Что было легко, а что сложно? Изменилось ли ваше состояние и как?
3. Легко ли было без слов передавать предмет? На что вы ориентировались, чтобы угадать?
4. Какие трудности встретились вам в разговоре?
5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше состояние?

Занятие 9

1. Как вы себя чувствуете? Что у вас нового? Какие события у вас произошли за

3 дня?

2. В какой позиции вам понравилось больше быть? Какие трудности вы увидели?

3. Сложно ли было вам договориться? Подошла ли вам роль? В какой роли вы хотели ли быть?

4. Чем понравилось вам упражнение? Актуальны ли для вас данные темы?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 10

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия? Каковы ваши предпочтения?

2. С каким настроением вы уйдете? Что бы вы хотели сказать участникам?

3. Что вы нового узнали за этот месяц? Что для вас стало открытием? Расскажите о своих планах на ближайший год.

Приложение 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Таблица 11

Сводная таблица результатов исследования агрессивного поведения до и после проведенных коррекционных занятий по методике Басса-Дарки (индекс враждебности)

№	Код имени испытуемого	До проведения коррекционных занятий	После проведенных коррекционных занятий
		Индекс враждебности в %	Индекс враждебности в %
1	Ш.П.	73% (высокий)	54% (средний)
2	М.А	78% (высокий)	72% (высокий)

3	К.Ва.	73% (высокий)	70% (высокий)
4	Ш.А.	75% (высокий)	56% (средний)
5	С.А.	80% (высокий)	37% (низкий)
6	А.Д.	80% (высокий)	78% (высокий)
7	С.И.	37% (низкий)	52% (средний)

Таблица 12

Уровни агрессивных реакций (индекс враждебности) старших подростков до и после проведенных коррекционных занятий по методике Басса – Дарки (Сводные данные по таблице 11)

Уровни агрессивных реакций	До проведения коррекционных занятий		После проведенных коррекционных занятий	
	Количество человек	Количество человек в %	Количество человек	Количество человек в %
Высокий	6	85,71%	3	42,86%
Средний	0	0%	3	42,86%
Низкий	1	14,29%	1	14,29%

Таблица 13

Сводная таблица результатов исследования агрессивного поведения до и после проведенных коррекционных занятий по методике Басса-Дарки (индекс агрессивности)

№	Код имени испытуемого	До проведения коррекционных занятий	После проведенных коррекционных занятий
		Индекс агрессивности в %	Индекс агрессивности в %

1	Ш.П.	79% (высокий)	58% (средний)
2	М.А.	80% (высокий)	78% (высокий)
3	К.Ва.	85% (высокий)	85% (высокий)
4	Ш.А.	72% (высокий)	52% (средний)
5	С.А.	71% (высокий)	71% (высокий)
6	А.Д.	60% (средний)	56% (средний)
7	С.И.	37% (низкий)	54% (средний)

Таблица 14

Уровни агрессивных реакций (индекс агрессивности) старших подростков до и после проведенных коррекционных занятий по методике Басса – Дарки (сводные данные по таблице 13)

Уровни агрессивных реакций	До проведения коррекционных занятий		После проведенных коррекционных занятий	
	Количество человек	Количество человек в %	Количество человек	Количество человек в %
Высокий	5	71,43%	3	42,86%
Средний	1	14,29%	4	57,14%
Низкий	1	14,29%	0	0%

Таблица 15

Сводная таблица результатов исследования агрессивного поведения до и после проведенных коррекционных занятий по методике Г.Айзенка

№	Код имени испытуемого	До проведения коррекционных занятий	После проведенных коррекционных занятий
		Уровень агрессивности	Уровень агрессивности
1	Ш.П.	16 (выше среднего)	13 (средний)
2	М.А	18 (высокий)	18 (высокий)
3	К.Ва.	16 (выше среднего)	15 (выше среднего)
4	Ш.А.	17 (выше среднего)	14 (средний)
5	С.А.	18(высокий)	6 (низкий)
6	А.Д.	16 (выше среднего)	15 (выше среднего)
7	С.И.	8 (средний)	8 (средний)

Таблица 16

Уровни агрессивности старших подростков до и после проведенных коррекционных занятий по методике Г.Айзенка (сводные данные по таблице15)

Уровни агрессивности	До проведения коррекционных занятий		После проведенных коррекционных занятий	
	Количество человек	Количество человек в %	Количество человек	Количество человек в %
Высокий	2	28,57%	1	14,29%
Выше среднего	4	57,14%	2	28,57%

Средний	1	14,29%	3	42,86%
Низкий	0	0%	1	14,29%

Таблица 17

Сводная таблица результатов исследования агрессивного поведения до и после проведенных коррекционных занятий по методике «Рисунок несуществующего животного»

№	Код имени испытуемого	До проведения коррекционных занятий	После проведенных коррекционных занятий
		Уровень агрессивности	Уровень агрессивности
1	Ш.П.	6 (высокий)	3 (средний)
2	М.А	0 (низкий)	7 (высокий)
3	К.Ва.	7 (высокий)	6 (высокий)
4	Ш.А.	7 (высокий)	3 (средний)
5	С.А.	0 (низкий)	0 (низкий)
6	А.Д.	6 (высокий)	6 (высокий)
7	С.И.	0 (низкий)	0 (низкий)

Таблица 18

Уровни агрессивности старших подростков до и после проведенных коррекционных занятий по методике «Рисунок несуществующего животного» (сводные данные по таблице 17)

Уровни агрессивности	До проведения коррекционных занятий		После проведенных коррекционных занятий	
	Количество человек	Количество человек в %	Количество человек	Количество человек в %
Высокий	4	57,14%	3	42,86%
Средний	0	0%	2	28,57%
Низкий	3	42,86%	2	28,57%

Таблица 19

Сдвиги в уровне агрессивного поведения старших подростков до и после проведенных коррекционных занятий по методике Г. Айзенка

№	Код имени испытуемого	До проведения коррекции	Сдвиги	После проведения коррекции
1	Ш.П.	16	-3	13
2	М.А	18	0	18
3	К.Ва.	16	-1	15
4	Ш.А.	17	-3	14
5	С.А.	18	-12	6
6	А.Д.	16	-1	15
7	С.И.	8	0	8

Количество нетипичных сдвигов	0	
Всего сдвигов	5	

Таблица 20

Критические значения критерия знаков G для уровней статистической значимости

$\rho \leq 0,05$ и $\rho \leq 0,01$ (по Оуэну Д.Б., 1966)

Преобладание типичного сдвига является достоверным, если $G_{\text{эмп.}}$ ниже или равен $G_{0,05}$, и тем более достоверным, если $G_{\text{эмп.}}$ ниже или равно $G_{0,01}$

n	ρ		n	ρ		n	ρ		n	ρ	
	0,05	0,01		0,05	0,01		0,05	0,01		0,05	0,01
5	0	-	27	8	7	49	18	15	92	37	34
6	0	-	28	8	7	50	18	16	94	38	35
7	0	0	29	9	7	52	19	17	96	39	36
8	1	0	30	10	8	54	20	18	98	40	37
9	1	0	31	10	8	56	21	18	100	41	37
10	1	0	32	10	8	58	22	19	110	45	42
11	2	1	33	11	9	60	23	20	120	50	46
12	2	1	34	11	9	62	24	21	130	55	51
13	3	1	35	12	10	64	24	22	140	59	55
14	3	2	36	12	10	66	26	23	150	64	60
15	3	2	37	13	10	68	27	23	160	69	64
16	4	2	38	13	11	70	28	24	170	73	69
17	4	3	39	13	11	72	29	25	180	78	73
18	5	3	40	14	12	74	30	26	190	83	78

19	5	4	41	14	12	76	31	27	200	87	83
20	5	4	42	15	13	78	32	28	220	97	92
21	6	4	43	15	13	80	33	29	240	106	101
22	6	5	44	16	13	82	33	30	260	116	110
23	7	5	45	16	14	84	34	30	280	125	120
24	7	5	46	16	14	86	35	31	300	135	129
25	7	6	47	17	15	88	35	32			
26	8	6	48	17	15	90	36	33			

Научное издание: монография

**Валентина Ивановна Долгова
Елена Германовна Капитанец**

**Психолого-педагогическая коррекция агрессивного
поведения старших подростков**

ISBN 5-8227-0158-2

Сдано в набор 04.11.2010.
Подписано к печати 06.12.2010г.
Формат 60x80 1/16.
Печать офсетная.
Объем 6,9 уч.-изд. л.
Тираж 500 экз.
Заказ №314

Фирма АТОКСО

Издательская лицензия ПР № 060441
454092, Челябинск, а/я 10195
тел. 72-29-55, тел/факс 35-96-51

Отпечатано в типографии ГОУ ВПО ЧГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина. 69