

Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет

Южно-Уральский научный центр
Российской академии образования (РАО)

А. А. Миронова

**СЕМАНТИКА И СЕМАСИОЛОГИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЕ**

Учебно-практическое пособие

Челябинск
2021

УДК 81.37

ББК 81.2-3

М64

Рецензенты:

д-р филол. наук, проф. А. В. Свиридова;

канд. филол. наук, доцент М. В. Раевская

Миронова, Александра Анатольевна

М64 Семантика и семасиология в современной научной парадигме : учебно-практическое пособие / А. А. Миронова ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск] : Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 96 с.
ISBN 978-5-907408-39-5

Учебно-практическое пособие «Семантика и семасиология в современной научной парадигме» предназначено магистрантам и аспирантам вузов для усвоения, закрепления и систематизации парадигматических и синтагматических отношений в русской лексике. Рассмотрены основные понятия семасиологии, существующие способы проявления вариантных отношений в лексике (омонимы, паронимы, антонимы, синонимы, многозначные слова). Предложен теоретический материал по изучаемым разделам и система заданий, позволяющая на практике проследить трудности процесса номинации и понимания лексем как совокупности семем.

УДК 81.37

ББК 81.2-3

ISBN 978-5-907408-39-5

© Миронова А. А., 2021

© Оформление. Южно-Уральский научный центр РАО, 2021

Содержание

Пояснительная записка	4
1 Семантика & семасиология	5
1.1 Понятие семантики как науки	5
1.2 Этимология как раздел семасиологии	10
1.3 Слово как основная единица языка. Создание слова и его дальнейшее функционирование	15
1.4 Процесс деэтимологизации	17
2 Понятие лексического значения	25
3 Семиотика как раздел семасиологии	35
4 Парадигматические отношения в лексике	54
4.1 Понятие парадигматических отношений	54
4.2 Омонимия как проявление парадигматических отношений в лексике	60
4.3 Антонимия как проявление парадигматических отношений в лексике	64
4.4 Полисемия как проявление парадигматических отношений в лексике	67
4.5. Синонимия как проявление вариантных отношений в лексике	83
5 Синтагматические отношения в лексике	90
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	92

Пояснительная записка

Предполагаемый адресат этого учебного пособия – магистранты и аспиранты-лингвисты, поэтому и основным предметом обсуждения предстает лингвистическая семантика. В центре внимания находится семантика как отдельная лингвистическая дисциплина, которая рассматривает план содержания языка в целом, реализацию различных смыслов языковых единиц в языке и речи.

Учебное пособие составлено в соответствии с рабочими программы дисциплин. Дается теоретический материал, что должно способствовать пониманию и запоминанию. Каждый тематический раздел сопровождается упражнениями, нацеленными на поэтапное закрепление навыка владения семантическим, семиотическим, этимологическим анализом лексем. Лексическая система русского языка сложна и многоуровневая. В пособии максимально представлены разные научные позиции на основные понятия лексического уровня (знак, значение, структура лексического значения, многозначность и однозначность, оппозитивные отношения в лексике и др.).

Обобщен многолетний опыт работы над лексическим значением, по исследованию вариантных отношений русской лексики.

Учебно-практическое пособие может быть использовано как на учебных занятиях для выполнения заданий преподавателя, так и для выполнения самостоятельной работы во внеурочное время.

1 Семантика & семасиология

1.1 Понятие семантики как науки

Семасиология – это раздел языкознания, изучающий лексические значения слов и выражений и изменения их значений.

Основным объектом семасиологии является, следовательно, лексическое значение слова. По мнению В. В. Виноградова под лексическим значением слова обычно понимают его предметно-вещественное содержание (отстоявшееся как понятие), оформленное по законам грамматики данного языка и являющееся элементом общей семантической системы словаря этого языка.

Считается, что лингвистическая семантика или семасиология в качестве самостоятельного раздела науки о языке начала формироваться в XIX веке. Ее основоположникам являются немецкий ученый К.-Х. Рейзиг (введение термина «семасиология») и французский языковед М. Бреаль (введение термина «семантика»). Характерные для этого периода этимологические исследования отдельных слов или групп слов, в результате которых выпускались этимологические и исторические словари, проводились, как правило, в соответствии с требованиями сравнительно-исторического языкознания. Русская семасиология также развивалась в русле новейших идей мировой науки о языке, вместе с тем она вносила в теорию и практику семасиологических исследований много самобытного (А. А. Потебня «Мысль и язык» 1862, М. М. Покровский «Семасиологические исследования в области древних языков» 1895).

Семантика (франц. *sémantique*, от греч. *semantikós* – обозначающий, *sēma* – знак) в языкознании, один из аспектов

изучения знаков в семиотике; в истории языкознания то же, что семасиология; значения единиц языка; раздел языкознания, изучающий значения единиц языка – языковедческая семантика. Современная семантика синхронна. На протяжении XIX и в начале XX в. она представляла собой диахронную науку.

Элементарный объект изучения языковедческой семантики составляет единство трёх элементов языкового знака (прежде всего слова): означающего, денотата, означаемого. Внешний элемент (последовательность звуков или графических знаков) – означающее – связан, во-первых, с обозначаемым предметом, явлением действительности – денотатом (а также референтом – предметом, явлением, обозначаемым данной языковой единицей в составе высказывания; предметом или ситуацией, обозначаемыми высказыванием в целом), и, во-вторых, с отражением этого предмета, явления в сознании человека – означаемым. Означаемое является результатом общественного познания действительности и обычно тождественно понятию, иногда представлению (сигнификат). Тройная связь – «означающее – денотат – означаемое» составляет категорию значения, основную единицу (ячейку) семантики.

В изучении словарного состава современного русского языка выделяется два аспекта: социолингвистический и системно-семасиологический. Это связано с двумя характеристиками языка: его социальной природой и системной организацией. Системно-семасиологический подход начал разрабатываться только в 50-е гг. XX в. Лексикологи стали рассматривать структуру лексического значения, отношения между словами в языке (синонимия, омонимия, антонимия, паронимия, полисемия). Единицей лексического уровня является слово. Слово – минимальная самостоятельная значимая единица языка. Достаточно указать какой-то один признак, и слово, построенное на его основе, закрепившись за предметом, будет вызывать в сознании представление о предмете в целом: *рука-*

вицы («рука»), *перчатки* («перст»). Выбор признака, положенного в основу названия, может быть случаен, произволен, различен в разных коллективах. Иными словами, при обозначении одних и тех же предметов и явлений действительности могут быть использованы разные мотивирующие признаки. Так возникают разные слова, обозначающие одну и ту же реалию. Это можно наблюдать либо в одном языке, либо в разных языках. Так, слова *плетень*, *частокол*, *изгородь* имеют примерно одинаковое денотативное значение, но внутренняя форма этих слов различна («плести», «частые колья», «огородить»), т.е. наблюдаются разные основания для появления соответствующих названий. Русское слово *коньки* возникло в результате переноса слова *конек* (уменьшительное от *конь*) на новое средство быстрого передвижения. В немецком языке слово *der Schlittenschuh* («коньки») имеет иную внутреннюю форму: *der Schlitten* – сани, *der Schuh* – обувь. Название медведя у славян значило «едящий мед» (*медв* + *едь*), а у литовцев *klokis* – «курчавый»; в русском *портной* назван так потому, что он имеет дело с одеждой (древнерусское *порт* – «одежда»), а немецкое *Schneider* «портной» произведено от *schneiden* – «резать». Название дано по действию, осуществляемому человеком называемой профессии, а не по продукции, изготавливаемой им. В русском *смородина* – от *смород* (современное *сморд*) – сильный запах, т.е. ягода названа по бросающемуся в глаза признаку – наличию сильного запаха, а в польском она же называется *porzeczka* – «по-речка», по месту, где главным образом растет. Внутренняя форма слова, окрашивая лексическое значение экспрессивно, входит в коннотацию, придавая слову коннотативное значение.

Эти трёхаспектные единицы вступают между собой в закономерные, системные отношения, уподобляясь одна другой по одному из трёх элементов: по означаемому (синонимы), по означающему (омонимы), по денотату и референту (особая раз-

новидность синонимии – трансформация, перифраз). Синонимия, омонимия, перефразирование (трансформация), а также полисемия образуют основу системности в семантике. Наиболее чётко системность проявляется в пределах сравнительно небольших групп слов, объединённых в каком-либо одном отношении (в котором они – синонимы) и противопоставленных в другом (в котором они – антонимы). Такие группировки, специфические для каждого языка, составляют структурные оппозиции. Например, русские слова *ехать*, *идти*, *плыть*, *лететь* объединены признаком «передвижение человека» и противопоставлены друг другу признаком «способ передвижения». Данные признаки в пределах групп изучаются и описываются как компоненты значения, или семантические множители.

Подобно другим уровням языка лексика представляет собой СИСТЕМУ, т.е. множество элементов, находящихся в закономерных отношениях и образующих в совокупности определенную целостность. Слова в русском языке связаны отношениями сходства (синонимы), тождества (омонимы), противоположности (антонимы) и др. Слово как единица языка имеет форму и содержание, значение. Форма слова изучается в морфологии, а содержание, значение слова рассматривается в семасиологии.

Элементарные группы слов могут объединяться в том или ином отношении, образуя тематические группы, семантические и лексические поля. Например, все способы выражения понятия «радость» в данном языке составляют лексико-семантическое поле «радость». Языковедческая семантика стремится дать полное описание семантической системы отдельного языка в виде словаря-тезауруса. Тезаурус наглядно демонстрирует, что в семантике языка закреплены результаты отражения и познания объективного мира, достигнутые в общественной практике людей: например, понятия «быть», «иметь», «время», «форма», «содержание» и др., выработанные

европейской культурой, в других культурах могут быть представлены иначе или отсутствовать. В языке американских индейцев хопи нет существительных типа *весна, зима, настоящее, будущее*, а соответствующие – но не тождественные – понятия передаются в виде наречий «когда тепло» и т. п.

Важнейший объект семантики, один из узловых пунктов взаимосвязи системы и речи (текста), составляет многозначное слово (полисемия). Оно предстаёт как совокупность лексико-семантических вариантов, которые в системе связаны одно с другим как «отдельные словарные значения», а в речи выступают как их конкретные реализации.

В речи или в тексте слова вступают в элементарные отношения и другого типа, определяемые их сочетаемостью друг с другом. Допустимые системой языка сочетания образуют дистрибуцию каждого слова относительно других. Например, для русских слов *кричать* («во всю мочь»), *бежать* («во все лопатки»), *поздравлять* («от всего сердца»), *наедаться* («до отвала») дистрибуция будет различной. Дистрибутивный анализ значений – особая задача семантики. Словосочетания «во всю мочь», «во все лопатки», «от всего сердца», «до отвала» имеют общее значение «в высшей степени», но форма выражения его конкретизируется в зависимости от сочетающегося слова: «во всю мочь» при *кричать*, «во все лопатки» при *бежать* и т. д., эта форма выражения является, таким образом, функцией сочетания. Семантика выявляет и исследует такие функции, или «лексические параметры», что позволяет представить обширные группы слов, словосочетаний и предложений как системные перефразирования (трансформации) друг друга.

При исследовании трансформаций отходит на второй план различие между лексической семантикой (значением корневых морфем, слов и словосочетаний) и исследованием значений грамматических форм – грамматической семантики, а традиционная семасиология становится частным случаем се-

мантики. Напротив, становится существенным различие между денотатом и референтом. Если мыслительное соответствие денотату называется значением, то мыслительное соответствие референту, отражение в сознании целой ситуации нередко называется смыслом.

Семасиология как раздел семантики изучает значение в направлении от плана выражения к плану содержания. В лингвистическом плане семасиология тесно связана с переводческим делом и дешифровкой текстов, особенно неизвестных. Семасиологию также можно считать речевой частью семиотики. На бытовом уровне семасиология – умение разгадывать ребусы. Это раздел языкознания, занимающийся лексической семантикой, т.е. значением слов, их смыслом, описывает отношения между словами. Все единицы лексической системы вступают в парадигматические и синтагматические отношения. В парадигматике изучаются группировки слов в языке: семантические классы слов, лексико-семантические группы, синонимические ряды, т.е. парадигмы слов. К синтагматике относятся отношения слов в составе предложений и словосочетаний, их сочетаемость друг с другом (лексическая сочетаемость слов).

1.2 Этимология как раздел семасиологии

Семасиология изучает также типичные изменения значений в истории языка, выявляет семантические законы. Одна и та же действительность представлена словами, языковым материалом, который неодинаков не только в разных языках, но и в разные периоды в одном и том же языке: «мыть окно», но «стирать белье»; «мыть руки», но «умываться». Понятийный фонд языка разделяется на общее достояние всех членов данного общества – обиходные, «наивные», или языковые, понятия («ближайшие» значения слов) – и достояние науки – научные понятия, термины («дальнейшие» значения слов), средний капитал – «большая сумма денег» и капитал – термин по-

литэкономии. Одной из общих семантических закономерностей является то, что значения обиходных слов, имеющие общие признаки с научными понятиями, постоянно стремятся слиться с последними как со своим содержательным пределом. Особое место между обиходными и научными понятиями занимают так называемые ключевые термины культуры, отличные для каждой эпохи, такие, как «цивилизация», «революция», «демократия», «наука», «техника», «личность», «любовь», «машина» и т. п. В их семантическом содержании сочетаются значения обиходных слов языка и господствующие в обществе идеи.

Важнейшая особенность современной лингвистики – стремление к описанию лексики как явления системного порядка. Еще В. В. Виноградовым замечено что, «история отдельного слова не случайное, а последовательное историческое звено в общих сдвигах семантических систем». Восстановление исторического движения семантики слова важно для полного адекватного анализа современного значения слова, что отражает еще недостаточно исследованную сторону языка, когда древние связи происхождения, забываемые в коммуникации, скрыто живут и периодически проявляются в словоупотреблении в разных стилях речи.

Лексические системы русского языка в разные периоды его истории нам неизвестны. Общие закономерности их смены, исторические процессы, управляющие изменениями русской литературной семантики еще не открыты.

Термин «этимология» был введен стоиками. По их мнению, слова изначально истинны, т.е. соответствуют сущности обозначаемых вещей. Платону этимология служила средством разрешения проблемы тесей и фюсей. М. Т. Варрон считал этимологию частью грамматики, изучающую «*cur et unde sint verba*». В период раннего средневековья этимологизация широко использовалась в процессе комментирования текстов. Ис-

идор Севильский, продолжая в своем трактате «Этимология» традицию, восходящую к Платону, стоикам и М. Т. Варрону, считал, что знание происхождения имен способствует познанию вещей. Вариации на тему соотношения предмета и его имени можно усмотреть также в споре реалистов и номиналистов. В эпоху Возрождения Антонио де Небриха в «Грамматике кастильского языка» выделяет отдельную главу для рассмотрения проблем этимологии. Этимологией также интересовался Лейбниц. В это же время в России выходит «Грамматика» М. Смотрицкого, где этимология признается как одна из четырех частей грамматики. В «Лексиконе» Ф. Поликарпова этимология трактуется как «художнословие». В «Новом словотолкователе» Н. Яновского этимология – «часть грамматики, показывающая прямое происхождение». В XIX в. термин «этимология» употреблялся А. Х. Востоковым, Ф. И. Буслаевым в значении «морфология».

Говорить об этимологии как науке можно только с XIX в., т.е. с момента глубокого теоретического и практического обоснования сравнительно-исторического метода.

В настоящее время существует две различные точки зрения относительно задач этимологии. Первая из них – это понимание задач этимологии в духе М. Т. Варрона. Сторонниками этой точки зрения являются Г. Ломмель, который писал, что этимология стремится не к установлению значения слова в какой-либо период развития языка, а к установлению того значения, которое слово имело в момент своего возникновения, и Ф. Диц, видевший цель этимологии в возведении слова к его первоначальной форме. В. Пизани добавляет к этому еще задачу словообразовательного характера: задача этимолога – «определить формальный материал, использованный тем, кто первый создал слово, и то понятие, которое он хотел выразить этим словом». Принципиально иную позицию в этом вопросе занимает В. Вартбург, писавший, что задача этимологии сего-

дня не может быть ограничена сопоставлением исходного и конечного пути развития слова. Необходимо проследить всю историю слова и изменений его значения. В. Н. Топоров, учитывая элементы структурного подхода, видит задачи этимологии в определении «координат разных систем (фонологической, словообразовательной, лексической, семантической, поэтической и т. п.), пересечение которых порождает данное слово, и определение дальнейшей траектории слова».

Развитие и изменение значений слова – область семаσιологии. В связи с этим возникает вопрос о статусе этимологии. Ф. де Соссюр не признавал этимологию ни отдельной дисциплиной, ни частью эволюционной лингвистики; это всего лишь применение принципов, относящихся к синхроническим и диахроническим фактам. В. В. Виноградов, считая, что границы этимологических толкований слов слишком узки, склонен полагать, что этимология лишь тогда получает твердый научный фундамент, когда она вливается в историческую лексикологию или историческую семантику.

О. Н. Трубачев же, напротив, уверен, что никакая другая лингвистическая дисциплина не собирает такую полноту информации о значении слова, как этимология, объединяющая в целях своего исследования современные данные, письменную историю, дописьменную реконструкцию и семантическую типологию. Знание эволюции значения небезразлично для понимания его нынешней природы и структуры, поэтому суждение этимологии должно интересовать, и оно так или иначе интересует специалиста по современной лингвистической семантике, в противном случае проигрывает лингвистическая семантика.

Сравнив точки зрения Ю. В. Откупщикова и В. В. Виноградова, можно сказать, что даже понимание задач этимологии в свете идей В. Вартбурга и В. Н. Топорова, не может служить поводом для отождествления этимологии и истории слова, т.к. этимология, по здравому замечанию В. В. Виноградова,

меньше всего способна раскрыть все разнообразие смысловых изменений, переживаемых словом в разной социальной среде и в разные эпохи, несмотря на то, что этимология касается вопроса об изменениях смысла, она не может раскрыть законы этих изменений. Для более полной картины истории слова этимология должна вливаться в историческую семантику, что при учете еще ряда фактов, как-то: данные науки о развитии мышления, материальной культуры и общественных мировоззрений даст возможность исторической лексикологии отыскать законы изменения значений слов, как индивидуальных конкретно-исторических единств, как членов семантически замкнутых и исторически обусловленных лексических систем.

Подобные разночтения по поводу статуса этимологии, вероятно, обусловлены еще и тем, что связь этимологии с вопросами лексикологии, как заметил О. Н. Трубачев, очень интимна, лексикологический и семасиологический аспекты вплетаются в этимологию на каждом шагу, присутствуют при оценке множества ситуаций.

Семантический критерий требует серьезного внимания к смысловой стороне. Произвольность семантических реконструкций привела к тому, что семасиологический аспект исследования был вообще объявлен «ненаучным». О. Н. Трубачев, касаясь семасиологической стороны этимологического анализа, писал, что «здесь мы вынуждены до сих пор (и, видимо, долго будем впредь) основывать свои построения на здравом смысле», так как возможность объективной проверки результатов анализа отсутствует.

В. Н. Топоров, обосновывая суть историзма в этимологии, предлагает строить возможные модели образования значения слов, исходя из исторических данных, а уже затем проверять эти модели на собственно лингвистическом материале. Таковую проверку он признает решающим критерием истинности этимологии.

1.3 Слово как основная единица языка.

Создание слова и его дальнейшее функционирование

Изменения являются неизбежным следствием функционирования языка как средства общения и даже необходимы для того, чтобы язык мог в течение веков выполнять коммуникативную функцию, в противном случае, если бы знаки были неподвижны и каждый из них выполнял только одну функцию, язык стал бы простым собранием этикеток.

Слово – основной элемент системы языка, носитель определенного значения. Как структурно-семантическая единица оно служит для именованя вещи, выделяет признаки, действия, отношения действительности, объединяет объекты в известные системы, кодирует человеческий опыт. Оно выполняет функции предметной отнесенности, принимая форму существительного, глагола, прилагательного или связи. Это решающий признак слова, благодаря которому мир удваивается, он позволяет мысленно оперировать с предметами даже в их отсутствие.

Для того чтобы то или иное явление нашло отражение в языке, мало того, чтобы оно было воспринято, необходимо, чтобы оно было осознано. При этом элементы изобретательства в языке почти совсем отсутствуют, поэтому для выражения нового используется старый речевой материал, иначе скомбинированный, приспособленный, измененный. Наречение в каждой данной среде происходит одним определенным образом, В. И. Абаев видит причины этого в мировоззрении, идеологии данной среды: «тождественные условия бытия порождают тождественные нормы речевых новообразований. Именно в силу различий в мышлении, мировоззрении мы видим часто, что одно и то же, по своей объективной сущности, явление или отношение может выражаться в различных средах совершенно различными способами, и обратно». Различие же

заключается не в ощущении, а в осознании, в этом процессе новое вводится в уже прежде выработанные семантические комплексы. Независимо от нашего желания в осознании и наречении выявляется наше общественно детерминированное мышление, мировоззрение, идеология. После того, как образовавшийся семантический комплекс вступил в речевую коммуникативную практику с ним происходит процесс технизации: «как только речевое образование выходит за пределы той тесной среды, где оно создано на базе определенной системы опыта, мышления и мировоззрения, ее семантика имеет тенденцию сузиться до тех объективно реальных, технических элементов восприятия, которые очевидны и обязательны для всех. Можно сказать: чем шире и разнороднее среда обращения, тем уже и технизированнее семантика» [2].

О. Н. Трубачев, рассматривая данную проблему, соглашается с Н. Д. Арутюновой, которая утверждает об автономности развития плана выражения и плана содержания: «В плане выражения происходит постоянное дробление означающих и их частичное варьирование; в плане содержания, напротив, протекает объединение означаемых, и их слияние в одном новом значении» [3]. В связи с этим О. Н. Трубачев ставит вопрос о наличии в отношениях семантики и словообразования своеобразной междууровневой компенсации, т.е. явления, скорее противоположного изоморфизму. Старая функция может закрепляться за новой формой, а новая функция – за старой формой, что делает понятной потенциальную противоположность словообразовательной и семантической деривации.

Итак, слово, возникнув на скрещении различных структур языка, на всем протяжении своего исторического бытия претерпевает изменения, как в формальном, так и в содержательном плане, подвергаясь иногда при этом деэтимологизации.

1.4 Процесс деэтимологизации

Тезис о необязательности и даже излишности мотивировки и выражающей ее морфемной структуры в готовом слове получил широкое распространение в лингвистике. Объяснение процессов демотивации связывается с такими причинами, как отрицательная роль мотивировочного признака для развития логического мышления, для свободной сочетаемости слова с другими словами, для расширения ассоциативного поля слова. В ряде работ подчеркивается позитивное значение процессов демотивации и опрощения, способствующих «прогрессу умственной деятельности», «экономии духовных сил», сокращению языкового кода. В. И. Абаев видит причины демотивации в изменении сфер обращения слов: «новой среде может с самого начала оказаться чуждым то идеологическое содержание, которое было вложено в него первой средой и которое тем или иным способом запечатлелось и на материальной форме или структуре нашего речевого образования. Новая среда с самого же начала отвлекается от этой внутренней формы, несущей чуждую идеологию, и сразу же воспринимает новообразование в одном только техническом значении. Она прекрасно усваивает (в пределах своих коммуникативных потребностей), что выражается данным образованием, и не обращает внимания, как оно выражается» [2, с. 31]. Н. Д. Голев, отмечая, что существует традиция ставить демотивационные процессы в зависимость от изменений функций, семантики или формы мотивата, т.е. представлять эти процессы как пассивные, пишет, что «демотивация является не столь однозначным процессом ни со стороны причин ни со стороны следствий» [6, с. 97]. Мотивационный план слова относительно независим от собственно лексических проявлений в структуре слова, в отношениях между словами; по Д. Н. Шмелеву, мотивационные (эпидигматические) отношения организуют особое, «третье измерение лекси-

ки» [24]. В речевой деятельности механизм актуализации мотивата как такового отличается от обычного словоупотребления. В связи с этим Н. Д. Голевым делается вывод о том, что «все сказанное имеет отношение не только к тенденции к мотивированности, но и к демотивации, имеющей, как было показано, и свои позитивные устремления, предполагающие наличие потребности в демотивации» [6, с. 31].

Во многих случаях основной предпосылкой демотивации является не изменения в мотивате, а изменения в мотиваторе, при чем наиболее значимыми среди них являются изменения в употребительности, известности, резко снижающие мотивирующие способности слова, так как мотивация есть понимание менее известного через более известное. Деэтимологизация объективна в силу того, что она есть результат автоматизированного использования в повседневной речевой практике готовых кодовых единиц естественного языка. В каждом слове заключается диалектическое единство противоположностей: мотивизации и деэтимологизации. Важнейшей причиной деэтимологизации является знаковая природа слова: уже при возникновении слова его значение отличается (многостороннее, шире) от первичной мотивации, определяющей образование названия данного предмета от другого слова, так что новое слово становится условным знаком предмета.

Долгое время считалось, что лексика не система вовсе. Благодаря полевому подходу удалось разработать семантический анализ. Оказалось, что набор сем также конечен, как и набор дифференциальных признаков фонем, хотя сем, конечно же, больше. Возможность конкретизировать представления о системности лексики дал подход к лексическим единицам как к единицам, семантика которых определяется их парадигматическими и синтагматическими связями. Д. Н. Шмелевым было выдвинуто предположение о различном характере системных связей внутри различных лексических групп. Исследование синтаг-

матических и парадигматических связей в лексике позволило обосновать выделение элементов значения слова, отдельных семантических признаков, а значит и по-новому осветить традиционные вопросы о многозначности и омонимии, о синонимии и семантических группах слов. Им же была установлена закономерность, определяющая парадигматическую и синтагматическую закрепленность слова: «степень парадигматической закрепленности слова (как лексико-семантической единицы) находится в обратной зависимости от степени его синтагматической закрепленности» [24]. При этом, будучи двусторонними единицами, продолжает Н. Д. Шмелев, единицы лексики находятся в таких отношениях друг с другом, которые не могут быть сведены к синтагматическим и парадигматическим отношениям, т.к. каждая из этих единиц имеет материальную форму и смысловое содержание, что позволяет говорить о «третьем измерении лексики» – эпидигматических отношениях.

Кроме того, для лексики как системы характерно следующее:

- а) множество лексических значений естественного языка системно организовано, хотя и в меньшей мере чем, к примеру, его грамматика;
- б) лексическая система имеет классификационный и операционный аспекты;
- в) как классификационная система лексика представляет собой нестрогую иерархию с многократно пересекающимися семантическими классами и подклассами;
- г) как операционная система она характеризуется правилами взаимодействия значений в тексте.

Изменчивость языка предполагает и предопределяет его изучение как динамической системы. Движение как форма существования языка характерно для любого его состояния. Синхронно-диахроническое описание является исследованием, направленным на выявление того соотношения и взаимодей-

ствия исторического и современного в языке, которое отражает процесс развития одного явления из другого.

Сложность и подвижность лексико-семантической системы языка характеризуется следующими постоянно действующими факторами, которые определяют семантическую судьбу как отдельных слов, так и всего словарного состава языка в целом:

- изменение фонетической оформленности слова и, позднее, изменение его внешнего графического облика под действием фонетических законов с течением времени;

- отношения словопроизводства – генетические и актуальные связи слова с другими словами по форме в словообразовательных, корневых и этимологических гнездах;

- принадлежность слова в соответствии с его грамматическим и лексическим значениями к определенному лексико-грамматическому классу – части речи;

- изменение понятийной и/или предметной отнесенности значения слова в ходе его исторического развития в рамках той или иной национальной языковой картины мира;

- отношение слова к другим словам по семантической структуре, по близости, сходству общего значения при различии дифференцирующих оттенков (связи тематические и синонимические);

- сочетание слова с другими словами в живой разговорной или книжно-письменной речи (связи синтаксические и фразеологические).

Основными причинами деэтимологизации являются звуковые изменения, который нарушают родственные связи слов, непродуктивность отдельных аффиксов, условный характер предмета.

Частными причинами деэтимологизации выступают следующие:

1. Выходит из употребления слово с прямым значением, которое мотивирует соответствующее слово с перенос-

ным значением. В украинском языке не употребляется глагол *ляти* в прямом значении, а используется только в переносном значении «ругать». Следовательно, глагол *ляти* в украинском языке надо считать немотивированным на современном этапе.

2. Выходит из употребления соответствующее производящее слово. Так, в современном русском языке не употребляется слово *коло* «круг, колесо», в результате немотивированными стали слова *кольцо* (уменьшительное от *коло*, т.е. «колесико» ср. *сельцо, словцо, письмецо* и т.п.), *около* «вокруг».

3. Предмет, обозначенный словом, теряет признак, по которому был назван. Слово *город* имело мотивировку «огораживать стенами». Связь между словом *город* и словом *городить* не осознается сейчас большинством носителей языка.

4. Слова, связанные по происхождению, сильно расходятся по своей форме. Ср. *оскомина* и *щемить, коса* и *чесать, жердь* и *городить*.

5. Мотивировка утрачивается при заимствовании слов из другого языка. Так, в русском языке слово *атом* не имеет мотивировки, а в древнегреческом, откуда заимствовано это слово, оно было мотивировано: *atomos* «мельчайшая частица вещества» (отрицательный префикс *a-* + *temno* «режу» = «неразрезаемое»).

Примеры деэтимологизации:

1) имен существительных: *вилка* (утрачена связь с *вилы*), *мешок* (ср. *мех*), *порошок* (ср. *порох*);

2) имен прилагательных: *голубой* (утрачена связь с *голубь*), *коричневый* (ср. *корица*);

3) глаголов: *красить* (утрачена связь со словом *краса*), *нравиться* (ср. *нрав*), *уметь* (ср. *ум*).

Так, слово *блин* образовано от того же корня, что и *молоть* (**melti*). Общеславянское *mlinъ* перешло в *блинь*: *mlinъ* > *блинь*. *Блин* буквально значит «приготовленный из молотого».

Деэтимологизация сильно сказалась на юсовых корнях, падении редуцированных.

Таким образом, среди ученых есть расхождения во мнениях по поводу задач этимологии, но, так или иначе, этимология для более полной истории слов должна вливаться в историческую лексикологию, целью которой является установление закономерностей изменения значений. В каждой данной среде наречение происходит одним определенным образом и связано с мышлением и мировоззрением этой среды. После того, как образовавшийся семантический комплекс вступает в коммуникативную среду с ним происходит процесс технизации. Деэтимологизация – процесс разрыва семантических связей. Причиной деэтимологизации могут быть как изменения в мотивате, так и изменения в мотиваторе. В каждом слове заключается диалектическое единство противоположностей: мотивизации и деэтимологизации. Важнейшей причиной деэтимологизации является знаковая природа слова. Деэтимологизация неизбежна и необходима. Лексика есть система, и история отдельного слова не случайное, а последовательное историческое звено в общих сдвигах семантических систем. Изменчивость языка предполагает и предопределяет его изучение как динамической системы.

Итак, слово – основная единица языка – в связи с его развитием, в связи с развитием мышления, материальной культурой, со сменой идеологии, в связи с историей народа вообще на всем протяжении своего существования претерпевает изменения, как в формальном плане, так и в содержательном, при этом в каждый момент своего бытия оно находится в тех или иных отношениях со своим мотиватором, если таковой имеется, иногда утрачивает с ним связь, по-разному коррелируется по семантике со своими однокоренными собратьями, а также с родственными группами лексики

Практическое занятие № 1

1. Понятие семантики и семасиологии.
2. Предмет и задачи этимологии.
3. Деэтимологизация. Понятие связанных корней.
4. Исконно русская лексика.
5. Заимствованная лексика.

Задание 1. Привести примеры деэтимологизации, сделать анализ причин, образовавшихся гнезд.

Задание 2. Доказать, что в современном словообразовании существуют связанные корни. Проанализировать причины связанности, пути развития семантики слов.

Задание 3. Доказать, что слова *грамота* и *гламур* являлись однокоренными.

Задание 4. Определите мотивированные и немотивированные слова. Выделите корень слова.

Шило, подснежник, колесо, окно, ровесник, сверстник, чернила, порошок, жатва, творог, боровик, устье, рубаха, бык, метель, зелье, белье. Сокровище, сугроб, полотенце, свидетель, крыльцо, кружево, валенок, жир, пир, мир, сумерки.

Задание 5. Используя учебник А. В. Калинина, составьте таблицу:

Язык-источник	Приметы заимствований			Примеры
	фонетические	морфологические	семантические	
Галлицизмы (франц. яз.)	Ударение на последнем слоге Дифтонгические сочетания - <i>уэ, -уа</i>	Суффиксы - аж-, -яж-, -ёр-, - анс-, -льон Неизменяемость существительных	Бытовая лексика	Пляж, гараж, монтер, шофер, преферанс, романс, бульон, дуэль, туалет, кашне, пенсне

Задание 6. Определите фонетические, морфологические, семантические приметы старославянизмов.

Предыдущий, чрезвычайный, единый, юродивый, ниспадать, вратарь, рождение, мощь, висящий, горение, искание, равнение, краткий, преступить, воздействие. Событие, крепчайший.

Задание 7. Определите происхождение слов и происхождение морфем: аквалангист, апельсиновый, аспирантский, бантик, бархатистый, гуманист, русифицировать, тайконавт, астронавт, космонавт, тонизировать.

2 Понятие лексического значения

Язык представляет собой знаковую систему. Он возник как способ передачи информации при помощи звуковых сигналов – слов. Каждый звуковой сигнал – слово – служит обозначением чего-либо, знаком чего-либо. Существуют и другие знаковые системы для передачи информации: азбука Морзе, морская сигнализация, знаки дорожного движения. Эти знаковые системы созданы человеком искусственно. Естественная знаковая система отличается от искусственной. Язык возник естественным путем в ходе исторического развития общества и неизмеримо богаче любой искусственной знаковой системы. Слово является таким же знаком, как и любые другие знаки. Любой знак двусторонен. Состоит из материальной оболочки (изображение, звук, движение) и значения. Не может существовать знак, не имеющий значения. В этом случае он ничего не будет обозначать и не будет являться знаком. Не может существовать и значение без материальной оболочки. Как только появляется у человека новое понятие, он стремится как-то обозначить, назвать его. Слово, как и любой знак, имеет значение, содержание, и материальную звуковую оболочку. Значение слова, его содержательная сторона, называется СЕМЕМОЙ, а форма слова называется ЛЕКСЕМОЙ. Семема и лексема связаны отношениями манифестации. Семема манифестируется лексемой, лексема манифестирует семему. Обе стороны знака имеют комбинаторный характер, представляют собой комбинацию компонентов. Лексема состоит из морфем, а семема состоит из сем. Сема – минимальный семантический компонент.

В целом семантический ярус (уровень) языка представляет собой не беспорядочное множество значений, а их упорядоченную систему, элементы которой находятся в отношениях взаи-

мосвязи и взаимообусловленности. Имея в виду связи между значениями слов, говорят о лексико-семантической системе языка. Система языка проявляется в таких сторонах значений, которыми они отличаются друг от друга, будучи соотнесены с одним и тем же «кусочком» внеязыковой действительности.

Например, значение слова *красный* представляет собой комбинацию сем «цвет», «кровь». Значение слова формируется под влиянием реальной действительности. Человек наблюдает окружающий мир, потом у него складывается понятие об этом предмете, затем человек стремится выразить это понятие в знаке. Так, человек видит гриб, который чаще всего растет в бору, определённого цвета, размера, формы и у него оформляется представление о таком грибе, который он называет по определенному признаку *боровик*.

Язык существует для того, чтобы формировать, выражать мысль. Значение – это специфическое отражение языком объективного мира и выражение мышления человека.

Понятие о предмете и значение слова тесно связаны между собой. Значение слова выражает понятие о предмете, но между ними есть различие. Понятие есть категория мышления, значение – категория языка. Понятие отражает общие, основные, существенные признаки предмета на научном уровне. *Рысь* – понятие, млекопитающее рода кошек, длина тела до 149 см., обитает в Евразии и Северной Америке, имеет промысловое значение. Значение слова берет из понятия только те признаки, которые отличают одно понятие от другого на бытовом уровне. Значение – упрощенное понятие. *Рысь* – хищное животное из семейства кошачьих с острым зрением.

Значение слова в отличие от понятия может включать в себя оценочный компонент (*доченька, сынуля*). В языке не все слова выражают понятие (междометия, союзы, предлоги, частицы, имена собственные). Значение же имеют все слова в языке.

В языкознании нет однозначного подхода к проблеме значения. Существует три концепции понимания лексического значения: денотативная (предметная), отражательная, реляционная. Денотативная концепция определяет лексическое значение через денотат, предмет действительности. Значение – то, что слово обозначает. Такое определение до сих пор дается в школьной практике, хотя практически все лингвисты отрицательно относятся к ней, так как в ней отождествляется предмет реальной действительности и значение языковой единицы.

Реляционная концепция основана на традиции, идущей от Аристотеля, который языковым знаком считал только материальную форму слова. Значение понималось как психическая ассоциация, возникающая у человека при произношении определённого набора звуков. Ф. де Сосюр, Ю. Д. Апресян, Лео Вайсгербер определяли значение как отношение знака к предмету, денотату.

Отражательная концепция основывается на традиции, идущей от американского философа Чарльза Пирса, который утверждал, что языковым знаком можно считать только единство материальной оболочки и значения. Этому взгляда придерживались и Ф. И. Буслаев, А. А. Шахматов, А. А. Потебня, А. И. Смирницкий.

Из всех трех концепций о понятии лексического значения наиболее приемлемой выступает отражательная теория, основанная на том, что слово является единством формы и значения. Лексическое значение – это отображение предмета, явления в сознании, входящее в структуру слова в качестве его внутренней стороны, по отношению к которой звучание слова выступает как материальная оболочка. Лексическое значение слова определяется денотативным и логическим факторами, т.е. зависит от реальной действительности и от мышления человека. Денотативный фактор заключается в том, что слово обозначает предмет или явление реальной действительности.

Денотативный фактор обуславливает номинативную функцию слов. Логический фактор заключается в том, что слово выражает понятие о предмете. Логический фактор обуславливает обобщенность лексического значения.

В словах различного типа денотативный и логический факторы проявляются по-разному. В именах собственных ведущим предстает денотативный фактор. Связь слова с тем уникальным явлением действительности, названием которого имя выступает. В большинстве же слов главным является логический фактор, выражение обобщенного понятия о предмете. Например, слово *дерево* – обобщенное понятие о березах, тополях, осинах, кленах и т.д. Научные термины выражают абстрактные понятия. В них логический компонент проявляется с большей силой.

Таким образом, на современном этапе развития семасиологии установлено, что лексическое значение очень сложное явление, в котором условно можно выделить три компонента:

1) денотативный компонент – это предметное значение слова. Тот реальный предмет, который отображается в сознании и отображается звуками;

2) сигнификативный компонент – собственно языковое значение слова, выражающее понятие о предмете. Именно сигнификативный компонент изучается в семасиологии. Сигнификативное значение имеет иерархическую структуру;

3) коннотативный компонент выделяется в эмотивных словах (*негодяй, лоботряс*). Коннотативный компонент отражает отношение говорящего к обозначаемому предмету. Различие, например, слов *лицо, лик, рожа, морда, харя, физиономия* лежит как раз в коннотативном компоненте.

Разграничивается денотативная и коннотативная оценка следующим образом: если можно сформулировать значение слова без оценочных слов и добавить тестовую фразу «и это хорошо (плохо)», то оценка коннотативная, ср.: *голословный* –

«не основанный на фактах» – и это плохо; если такая процедура оказывается невозможной, то оценка денотативна: *мелкотемье* «мелкая, незначительная тематика», *расточитель* – «человек, безрассудно расходующий деньги, средства» и т.д. Если оценка в слове денотативна, то говорят об оценочном слове, если коннотативна – о слове с оценочным компонентом значения. Оценка может быть и денотативной, и коннотативной одновременно. Оценочные компоненты значения описываются пометами «одобр.» и «неодобр.», а также «неоцен.». В словарях обычно указывается только помета «неодобр.», хотя тоже не совсем последовательно; другие же оценочные пометы обычно не приводятся [19].

Лексическое значение слова – закреплённое словом отражение внеязыковой действительности. Структурно-языковое значение – информация о признаках слова как функциональной единицы языка, то есть отражение в значении языковой действительности.

Различные подходы к толкованию лексического значения:

- формирование толкования лексического значения;
- гиперо-гипонимические формулировки;
- формулировки через сравнения;
- использование синонимов при толковании лексического значения.

Структурой лексического значения называется состав и организация компонентов, из которых семема состоит. В лингвистической семантике продуктивной явилась мысль о том, что план содержания языкового знака членится на минимальные единицы, которые были названы разными исследователями по-разному: «фигуры плана содержания» (Л. Ельмслев), «семы» (А. Ж. Греймас, В. Скаличка, Д. Н. Шмелев), «алло-семы» (У. Гуденаф), «семантические признаки» (Ф. Лаунс-бери), «семантические компоненты» (Дж. Лайонз), «семантические маркеры» (Дж. Катц, Дж. Фодор), «элементарные смыслы»

(Ю. Д. Апресян), «семантические множители» (А. К. Жолковский, И. А. Мельчук, Ю. Н. Караулов), «дифференциальные признаки» (И. В. Арнольд), «семантические примитивы» (А. Вежицка), «компоненты значения» (Н. Г. Долгих) и др. Из всех наименований наиболее употребительным оказался термин «сема», который встречается как в работах отечественных (В. Г. Гак, Д. Н. Шмелев, А. А. Уфимцева, З. Д. Попова, И. А. Стернин, О. Н. Селиверстова, Е. В. Падучева и др.), так и зарубежных лингвистов (А. Ж. Греймас, Ю. Найда, К. Болдингер, Б. Потье и др.), что, вероятно, объясняется его лаконичностью и этимологическими связями с другими более широкими понятиями: «семантика», «семасиология», «семема».

Сема – минимальная составная часть лексического значения слова. Сема – компонент значения, отражающий отличительный признак денотата слова (предмета, явления, процесса) или употребления слова и способный различать значения слов. Семы представляют собой микрокомпоненты значения, то есть такие компоненты, которые дифференцируют или объединяют отдельные значения слов (хотя существуют и скрытые семы, сема оказывается далеко не всегда мельчайшей, предельной единицей семантического описания). Семы соотносятся с отдельными признаками, понятиями. Например, семема слова *отец* состоит из сем «родитель», «мужской пол», «кровный», «по линии прямого родства». Все эти семы отличают слово *отец* от других слов, обозначающих родство: *дед, отчим, мать, сын* и др. Состав семем одной лексемы называют **семантемой**.

Семы в структуре значения иерархически организованы. Впервые структура лексического значения была рассмотрена О. А. Ахмановой. Структура семемы анализируется методом компонентного анализа. Этот метод заключается в выявлении самых обобщенных сем и подчиняющихся им частных сем. Более общие семы подчиняют менее общие. Компонентный анализ значения исходит прежде всего из свойств и качеств

(признаков) того отрезка действительности, который покрывается словом. Одним из существенных признаков семантического компонента является его более высокая абстрактность по сравнению с лексическим значением в целом. Именно от этого качества компонентов зависит свойственная им гибкость, подвижность и при этом определенная устойчивость. Один и тот же компонент входит в значения разных слов, следовательно, он не может быть индивидуальным. Об абстрактном характере семантических компонентов свидетельствует факт сочетаемости слов (говорить, думать, печалиться о чем-то). Самой общей семой является категориально-грамматическая (КГ) сема. КГ объединяет все слова в языке в большие классы – части речи. Все слова одной части речи имеют одинаковую КГ сему. Например, существительное – КГ «предмет», глагол – КГ «процесс», прилагательное – КГ «признак предмета» и т.д. КГ сема уточняется с помощью лексико-грамматической (ЛГ). Внутри части речи слова объединяются в лексико-грамматические разряды на основе общности ЛГ сем. У прилагательных КГ – признак предмета, а ЛГ – качество или отношение к предмету.

ЛГ сема уточняется еще более конкретной категориально-лексической семой (КЛ), архисемой. Эта сема отражает общее в значении слов, входящих в одну семантическую группу. Слова *отец*, «*мать, брат, дед, сын*» имеют одну общую КЛ сему – «родственник». Слова *идти, ехать, бежать, лететь* и др. имеют общую сему «движение». Архисема «головной убор» оказывается тождественной для слов *шапка, кепка, шляпа, панамы, берет*. КЛ семе подчиняются дифференциальные семы (Д.). Д. семы уточняют, конкретизируют КЛ сему. Д. семы придают индивидуальность слову, дифференцируют слова друг от друга. В слове *отец* КЛ сема «родственник», а Д. «кровный», Д. «мужской пол», Д. «по линии прямого родства». Например, значение глагола *шептать* включает семы

«говорить», «очень тихо», а глагола кричать – «говорить», «очень громко». Сравнение этих значений приводит к выделению дифференцирующих сем «очень тихо» и «очень громко» и архисемы «говорить».

В значении слова может присутствовать потенциальная сема (П). Она несущественна при употреблении слова в прямом значении или изолировано. Потенциальная сема актуализируется в переносном значении слова.

Потенциальные семы возникают на основе ассоциаций, они отражают не основные признаки явления, а все то, что может характеризовать предмет с большей полнотой, чем только дифференциальные семы. Потенциальные семы могут быть реализованы в переносных значениях или оставаться как содержательная возможность, создавая смысловую глубину и смысловую перспективу слова. Так, для значения слова *небо* «видимое над землей воздушное пространство в форме свода, купола» потенциальной является сема «высота», реализуемая в примере *Вот вырасту до неба*.

Семы, несущие эмоционально-оценочную информацию, коннотативные элементы значения отражают особенности представления о называемом предмете, различные ассоциации, культурные традиции носителей языка. Таковы, например, сема «трусливость» в значении слова *заяц*, сема «нежность» в значении слова *береза*, связанные с культурой русского народа. Предмет «вода» ассоциируется у русских с жидкостью, причем эта ассоциация оценивается отрицательно (ср.: *жидкие аплодисменты, жидкий доклад*). Отсюда такое оценочное употребление слова: *В книге – одна вода*.

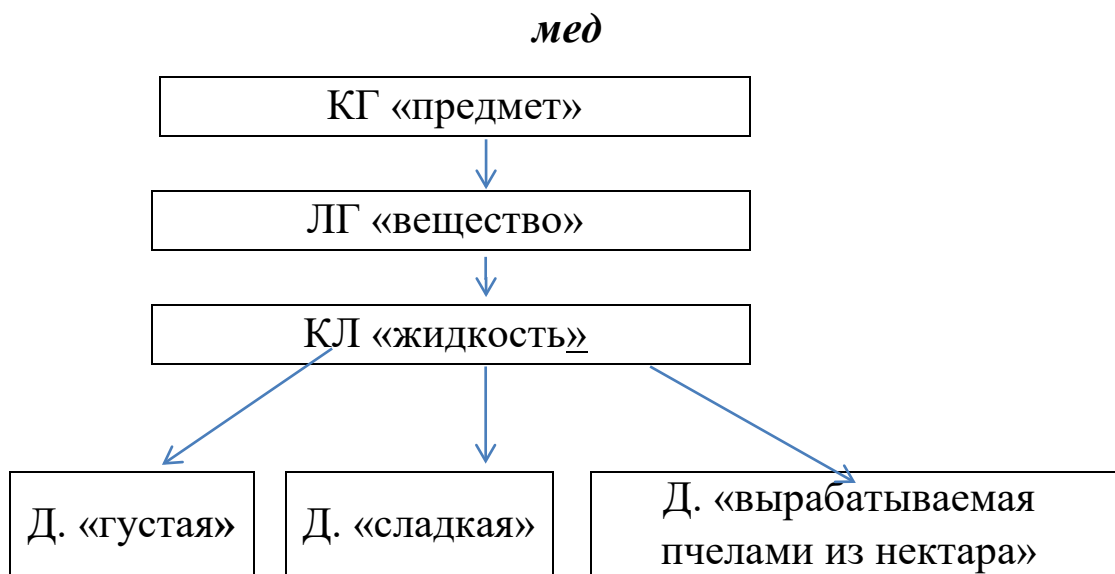


Рис. 1. Структура лексического значения слова *мёд*

В значении слова *мед* присутствует потенциальная сема «приятная». Для основного значения эта сема не является существенной и даже не упоминается, но она актуализируется, становится основной, во фразеологизме «такая жизнь не мед».

Практическое занятие № 2 ЛЕКСИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

1. Слово как единица знака и значения.
2. Проблема соотношения значения и понятия.
3. Лексическое и грамматическое значение.
4. Структура лексического значения.
5. Метод компонентного анализа лексического значения.
6. Толковые словари.

Задание 1. Сделайте компонентный анализ структуры основного лексического значения слов *лев, стул, брюки, ярость, нюхать, жаркий, много*.

Задание 2. Определите лексические и грамматические значения слов в предложении «*Буря мглою небо кроет*».

Задание 3. Определите, в какой зависимости находятся лексические и грамматические значения: *Мороженое мясо сохраняет свои полезные свойства. Мороженое очень калорийно.*

Задание 4. Определить у глаголов денотативное и коннотативное значения.

Много прохожих поглядывало с завистью на высокого гончара, владельца сих драгоценностей, который медленными шагами шел за своим товаром, заботливо окутывая глиняных своих щеголей кокеток ненавистным для них сеном. В стороне тащился на истомленных волах воз, наваленный мешками пенькою, полотном и разною домашнею поклажею, за которым брел в чистой полотняной рубахе и запачканных шароварах его хозяин.

3 Семиотика как раздел семасиологии

Огромную роль для развития современной семантики и осознания ее как отдельной науки сыграла семиотика. Именно в рамках семиотики были впервые осмыслены и определены основные цели. Задачи и рамки синхронного семантического исследования. Как наука о знаках семиотика появилась в начале XX века. Основателем семиотики считается американский логик Ч. Пирс (1839 – 1914), который и предложил ее название.

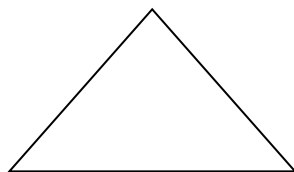
Семиотика (от греч. *Semeion* – знак, признак): 1. Научная дисциплина, изучающая общее в строении и функционировании различных знаковых (семиотических) систем, хранящих и передающих информацию, будь то системы, действующие в человеческом обществе, в природе или в самом человеке. 2. Система того или иного объекта, рассматриваемого с точки зрения семиотики в 1-м значении.

Семиотика изучает знаки и знаковую систему как средство хранения, передачи и переработки информации в человеческом обществе, в природе, в самом человеке. Все, что люди сообщают друг другу намеренно или произвольно – это **информация**. Она всегда имеет знаковую природу и передается с помощью знаков.

Предмет семиотики – это знаки, знаковые аспекты всех видов коммуникации. Предметом общей семиотики является сравнение, сопоставление и обобщение результатов частных семиотик; рассмотрение того, как абстрактные языковые отношения проявляются в различных знаковых системах; формулирование выясняющихся при этом общих семиотических законов и т. д. Луи Ельмслев, основатель и глава копенгагенской школы структурной лингвистики, видел уникальность языка в том, что «практически язык является семиотикой, в которую могут быть переведены все другие семиотики – как все

другие языки, так и все другие мыслимые семиотические структуры».

Значение, понятие концепт



Денотат, референт

Имя, слово

Рис. 2. Структура знака

Семантический треугольник Фреге (рис. 2) демонстрирует структуру знака: единство духовного плана содержания и материального плана выражения. Если дополнить треугольник еще одной гранью, перпендикулярной к его центру и вершину обозначить как ценность или валентность знака (то, что Ф. де Соссюр называл «значимостью» знака), то мы получим четырехгранник или пирамиду.

Грани пирамиды образуют предметное пространство, изучаемое такими дисциплинами как логика, лингвистика, герменевтика, психология, в центре которых стоит отношение **знака – смысла – предмета – значимости**. Каждая из дисциплин изучает эти отношения в особом повороте.

В основе понятийного аппарата семиотики лежит понятие знака, понимаемое по-разному в различных школах и направлениях.

Знак – основное понятие семиотики. В широком смысле **знак** понимается как материальный объект, которому при определенных условиях соответствует некое «значение», могущее быть чем угодно – реальной или вымышленной вещью, явлением, процессом, фантастическим или сказочным существом, абстрактным понятием.

Совокупность обозначаемых знаком объектов именуется его денотатом. Денотат – (англ. *denotation* – точное значение, в противоположность *connotation* «сопутствующее значение»). Синонимы – *десигнат*, *номинал*, *референт*, *значение*, то есть то, что подлежит означиванию. Денотат – совокупность обозначаемых знаком объектов, предмет имени. Совокупность сведений (знаний) об обозначаемом объекте и его связях с другими объектами называется концептом знака.

Сигнификат – смысл знака, понятие, которое соответствует знаку, способ, которым знак указывает место обозначаемого в системе явлений. Сигнификативная и денотативная стороны языкового значения неразрывно связаны, что обусловлено функцией языка обозначать предметы и явления внешнего мира и одновременно выражать их осмысление носителями языка. Возможно денотативное тождество языковых единиц при их сигнификативном различии. Напр., слова *картина*, *полотно*, *шедевр* могут обозначать один и тот же объект реальной действительности, но позволяют осмыслить его по-разному. Понятие сигнификат используется при семантическом описании единиц языка в логике, семиотике и лингвистике. В искусственных языках, как правило, каждому знаку всегда соответствует один смысл, а смыслу, в свою очередь, – один денотат. В естественных языках знаки, обозначающие совершенно разные объекты, могут совпадать. **Знаковой системой** называют множество знаков, отличающихся между собой по крайней мере по одному какому-нибудь признаку, вместе с набором правил использования этих знаков при передаче сообщений (информации).

Другое ключевое понятие семиотики – **семиозис**, который определяется как некая динамическая ситуация, включающая набор компонентов (отправитель – среда – код – сообщение – получатель). Частным случаем семиозиса выступает речевой акт.

Коммуникацией традиционно принято называть обмен значениями (информацией) между индивидами через посредство общей системы символов (знаков), языковых знаков, в частности.

Информация – это все, что люди сообщают друг другу (намеренно или непроизвольно, «машинально») или машинам. Информация всегда имеет знаковую природу и передается с помощью знаков.

Код (и язык в том числе) представляет собой систему, которая включает структуру знаков и правила ее функционирования. **Структура**, в свою очередь, состоит из самих знаков и отношений между ними (иногда говорят также о правилах комбинирования).

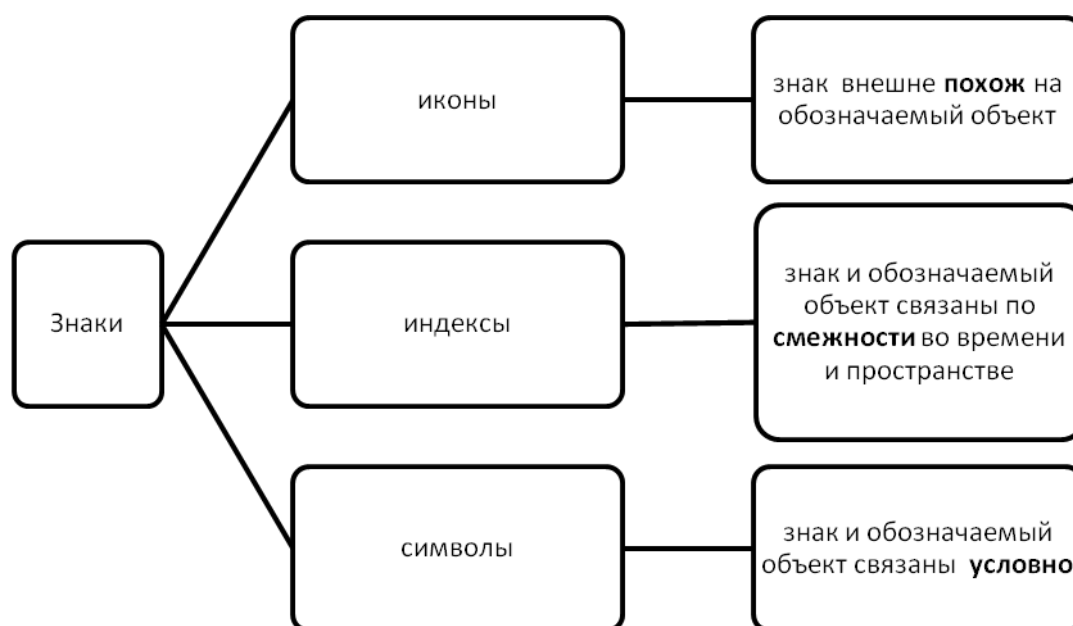


Рис. 3. Классификация знаков Ч. Пирса.

Знак-икона (иконический знак) – визуально (зрительно) похожий на что-либо, например, карта, фотография, рисунок и т.п. Знак – образ денотата.

Знак-индекс (индексальный знак) – указатель; знаки, чья форма и содержание смежны в пространстве или во времени. Следы на песке, позволяющие предположить, что ранее в этом

месте кто-то прошел, дым, предполагающий наличие огня, симптомы болезни, предполагающие саму болезнь. Выражает причинно-следственные отношения между знаком и денотатом.

Знак-символ (символический знак) – (от греч. *symbolon* «условный знак») – образ, являющийся представителем других образов, содержаний, отношений (классификация Ч. Пирса). Связь между знаком и денотатом конвенциональная.

Классификация знаков Ч. Морриса:

1. Знаки-идентификаторы (т. е. те, которые отвечают на вопрос «где?»).

2. Знаки-десигнаторы (знаки, отвечающие на вопрос «что такое?»). Знаки, означающие наблюдаемые свойства предмета или явления. Знай.

3. Оценочные (связанные с предпочтением, отвечающие на вопрос «почему?»); дающие оценку того или иного объекта или ситуации. Считай.

4. Прескриптивные (отвечающие на вопрос «как?»); знаки, означающие, как надо реагировать на объект или ситуацию. Учти.

5. Формирующие, или знаки систематизации (направляющие поведение интерпретатора в отношении других знаков).

Вместе с тем, знаки различаются не только по способу обозначения, но и по способу использования. Таких способов как минимум четыре: информационный, ценностный, стимулирующий и систематизирующий.

Так, научный дискурс нацелен на получение истинной информации, мифический дискурс дает оценки определенных действий, политический предписывает соответствующие типу общества действия, моральный оценивает действия с точки зрения предпочтения, а религиозный фиксирует модель поведения, доминирующего в общей личностной ориентации, на основании чего оценивается поведение конкретных людей.

Оценки становятся дефинитивными принципами, а способ обозначения – прескриптивным.

Типология знаков Томаса Гоббса (XVII в.): сигналы, естественные и произвольные метки, собственно естественные знаки, собственно произвольные знаки, знаки в роли меток, знаки знаков.

Мотивированные знаки – знаки, изначальное значение которых легко выводится из его составляющих (подснежник – появляющийся из-под снега; подоконник – располагающийся под окном; герб – значение выводится из элементов герба; расширение файла говорит о его парадигматическом отношении к аудио-, видео-, графическим и т.д. файлам). **Немотивированные знаки** – знаки, изначальное значение которых невозможно объяснить, опираясь на значение его составляющих (лексемы *книга, мороз, снег* и т.п.), буква, математические символы и т.д.).

Общая типология знаков классифицирует знаки *по структуре* (элементарные – неэлементарные), *по генезису* (естественные – искусственные), *по сенсорному каналу* (оптические – слуховые – обонятельные – тактильные – вкусовые), *по употреблению* (самостоятельный – несамостоятельный), *по смысловому восприятию* (мотивированный – немотивированный), *по времени существования* (моментальный – длительный / стабильный), *по форме существования* (нулевой – материальный). **Нулевой знак** – значимое отсутствие денотата. Все знаки условно делят на конвенциональные, образные и натуральные.

Натуральные (естественные) – знаки, которые имеют естественное происхождение. С натуральными знаками человек имел дело на самых ранних ступенях своего развития: это явления природы (гром, молния), следы зверей, отдельные предметы, служащие ориентирами, звезды на небе и т. д.

Образные знаки, в отличие от естественных, уже не являются частью того, что они обозначают, хотя внешняя схо-

жесть знака с обозначаемым им предметом остается. Так, например, нарисованные на вывеске расческа и ножницы однозначно указывают на характер заведения любому человеку, независимо от того, на каком языке он говорит. **Образные знаковые системы** – системы, основывающиеся на образе, т.е. изображении чего-то из реальности, связанного с ним отношением, близким к изоморфизму (геральдика, шаржи, карикатуры, живопись, скульптура, архитектура и т.п.).

Конвенциональные знаки представляют собой наиболее представительную группу. На их основе строятся естественные и формальные языки и системы записи. К последним относятся, например, шахматная нотация, цветовые коды, нотная запись. Различают языки естественные, возникшие стихийно на определенном этапе развития человека, и искусственные, специально разработанные для конкретных целей (язык формальной логики, математический язык, языки программирования, информационно-поисковые, языки библиографических описаний и др.). Кроме того, существуют языки, основанные на системах образных знаков (язык музыки, язык танца, язык мимики и жестов и т. п.).

Типы строения знаковых систем. В простых системах отсутствуют подсистемы; сложные включают две или более подсистем (при этом подсистема понимается как часть системы, которая сама обладает системными свойствами, т. е. образует некоторую целостность (единство) взаимосвязанных элементов).

В мире семиотик к классу простых относятся системы знаков, в которых невозможно выделить более элементарные подсистемы. Например, десять знаков арабских цифр (от 0 до 9) образуют элементарную семиотику. Арабские цифры являются частью (подсистемой) в сложной системе математических символов, включающей ряд подсистем, противопоставленных друг другу по разным основаниям.

Различают четыре типа строения семиотик:

Простые одноуровневые – к таким семиотикам относятся:

- биосемиотики;
- флаги государств – членов ООН;
- пиктограммы олимпийских видов спорта;
- эмблемы родов войск;

Простые многоуровневые – к таким семиотикам относятся:

- арабские цифры;
- нумерация помещений в современных многоэтажных зданиях (включающая номер этажа);

Сложные одноуровневые – к таким семиотикам относятся:

- знаки дорожного движения;
- семиотика географической карты;

Сложные многоуровневые – к таким семиотикам относятся:

- естественные языки;
- музыка;
- все виды искусств, использующих язык.

Простые системы – семиотические системы, в которых отсутствуют подсистемы. К таким системам относятся синонимический ряд, антонимическая пара, система артиклей и т. д.

Сложными семиотиками называются семиотические системы, включающие две и более подсистем. Все культурные семиотики являются сложными системами, при этом их подсистемы в большинстве своем неэлементарны.

Одноуровневые семиотики – системы, в которых невозможно создать новый сложный знак путем комбинирования простых. Для таких семиотик характерны следующие черты:

- стоящие рядом знаки не образуют сложного знака;
- элементарный знак выступает в роли самостоятельного сообщения;

- количество возможных языковых высказываний равно количеству элементарных знаков, поэтому высказывание является слитным, т. е. нечленораздельным;

- топология взаимного расположения знаков не влияет на их содержание; если поменять один знак на другой, то рядом стоящие знаки не меняют смысла.

Языки жестов, поз и мимики являются одноуровневыми семиотиками.

Многоуровневой семиотикой называют такую систему, в которой существуют отношения иерархии. В этом случае подсистемы семиотики выступают в качестве отдельных уровней. Многоуровневые семиотики имеют свой синтаксис. В многоуровневых семиотиках знаки подчиненного уровня образуют знаки более высокого уровня.

Примером многоуровневой семиотики может являться язык, в котором каждый последующий уровень подчинен предыдущему, но имеет более сложную структуру. Количество уровней в семиотике не зависит от ее простоты или сложности. Многоуровневые семиотики имеют неограниченные возможности в передаче информации. Семиотиками, превышающими язык по количеству уровней, считаются такие семиотики, в которых язык выступает одним из уровней их организации (литература, музыка, религия, символический язык математики и т. д.).

Семиотика разделяется на три основные области: синтактику, семантику и прагматику. Лингвистическое значение с традиционным пониманием это то, что сообщается при речевом общении.

Практическое занятие № 3

Наука о знаках и знаковых системах

1. Семиотика как метанаука.

1.1. Понятие семиотики. Область исследования семиотики.

1.2. Предмет и задачи семиотики.

1.3. Аспекты семиотики.

1.4. Связь семиотики с другими науками. Семиотика и кибернетика.

1.5. История возникновения и развития семиотики. Соотношение понятий *семиотика* и *семиология*.

2. Типы семиотик.

2.1. Общая семиотика.

2.2. Абстрактная семиотика.

2.3. Частные семиотики, их разновидности. Взаимосвязь частных семиотик с основными законами семиотики.

2.3.1. Лингвосемиотика и ее разновидности. Языковой знак. Естественные и искусственные. Языковой знак.

2.3.2. Биосемиотика и ее разновидности.

2.3.3. Этносемиотика и ее разновидности. Гипотеза Сепира-Уорфа.

3. Соотношение общей и частных семиотик.

Задание 1. *Охарактеризуйте семиотики как простые или сложные: эмблемы родов войск; музыка; математическая символика; арабские цифры; географическая карта; организм человека; знаки дорожного движения; обозначения химических элементов.*

Задание 2. *Как следует понимать русскую поговорку «Языком не расскажешь, так пальцами не растычешь»? Опишите роль жестов в быденном общении. Сравните её с функциями языка жестов (вторичной знаковой системой, используемой глухонемыми).*

Задание 3. *Найдите словесные соответствия невербальным знакам в следующих семиотических ситуациях. Почему здесь знаки более уместны, чем слова?*

а) Студенты встают, когда преподаватель входит в аудиторию.

б) Посетитель, сидящий в приёмной, время от времени покашливает.

в) Человек, выходя из комнаты, с размаху хлопает дверью – так, чтобы это услышали люди, оставшиеся в комнате.

г) Автомобиль, стоящий у подъезда дома, продолжительно сигналиит.

д) Ученик на уроке поднимает руку.

е) У человека, что-то делающего на проезжей части улицы, поверх одежды надет ярко-оранжевый жилет.

ё) Человек стучит монетой по стеклу телефонной кабины.

ж) Перед телевизионной передачей с экрана звучит одна и та же музыкальная «заставка».

Практическое занятие № 4

Знак. Типологии знаков

1. Понятие знака. Строение знака.
2. Языковые и неязыковые знаки.
3. Функционирование знаков.
4. Форма, смысл, синтактика и прагматика знаков.
5. Типологии знаков
 - 5.1. Общая типология знаков.
 - 5.2. Типологии знаков в античности.
 - 5.3. Типология знаков Т. Гоббса.
 - 5.4. Типология знаков Ч. Пирса.
 - 5.5. Типология знаков Ч. Морриса.
6. Знаковые теории языка. Унилатералистическая и билатералистическая концепции знака.
7. Функции знака.

Задание 1. Определите вид знака по типологиям Ч. Пирса и Ч. Морриса.

Артефакты, ментофакты, натурфакты: чёрный плакат; приход к женщине мужчины, не связанного с ней брачными узами и родственными отношениями, в вечернее время с букетом цветов; обручальное кольцо; дорожный знак «кир-

пич»; красный свет светофора; звонок в учебном заведении; красная повязка на рукаве; мышь в знак покорности встаёт на задние лапки и открывает уязвимое место – живот.

Языковые знаки: сирота казанская; собаку съел; куда Макар телят не гонял; что посеешь, то и пожнёшь; сматывать удочки; осёл (о человеке), надлежит; тёмный; «и не рассказы-Вай Об этом НИкому», Кремль, гидрометцентр, «афтар жжот», made in China, «МазУриК» (название магазина запчастей для грузовых автомобилей), «Fishка» (название рыбного магазина), магазин № 1, магазин № 46, «Апельсин» (салон красоты), «Лотос» (студия косметологии, медицинская клиника).

Задание 2. Определите типы знака по разным классификациям. Всегда ли однозначно можно классифицировать знаки?

Герб Российской Федерации, Орден Подвязки, повышенная температура тела, азбука Брайля для слепых, акварельный пейзаж, скульптура Петра I, изображение иерархической структуры организации общества, опавшие с деревьев листья, отрицательная частица «не», звонок будильника, оценка в зачетной книжке, медаль «За отвагу», интервалы между ударами пульса, запятая между однородными членами предложения, Фаина Раневская, персонажи русских народных сказок: Медведь, Михайло Потапыч, Лиса, Лиса Патрикеевна.

Задание 3. Определите тип знака по способу передачи информации и на основании его физических свойств.

1. Командир полка присылает опозорившему мундир офицеру револьвер. 2. Ключи от города, передаваемые победителю побежденными. 3. Красные розы. 4. Белое подвенечное платье. 5. Красный свет светофора. 6. Используемый в английском и русском общении поднятый кулак, обращенный тыльной стороной ладони вперед. 7. Постукивание фалангами правой руки по лбу, затем по дереву. 8. Звонок будильника.

9. Свадебный марш Мендельсона. 10. Запах спирта в процедурном кабинете. 11. Эмблема пограничных войск. 12. Выстрел стартового пистолета. 13. Видеозапись выпускного вечера. 14. Надпись на табличке, висящей на двери кабинета: «Тихо! Идет экзамен!» 15. Крик: «Караул!».

Задание 4. Определите иконические, индексальные и символные обозначения. Проанализируйте их соотношение в рамках одного именованного:

Стиральные порошки: Лоск, Миф, Бимакс.

Элитные жилые комплексы «Миллениум», «Алые паруса».

Магазины «Адреналин» (навигация и системы радиосвязи; салон мужской стрижки), «Август», «Ахиллес», «Белый медведь», «Кентавр», «Наш магазин», «Надежда», «Незабудка», «Нерон» (продуктовые), Универсам № 44.

Лекарственные препараты: Длянос, Негрустин, Неболит, Престариум, Спазмалгон, Спазган, Антигриппин, Найз.

Приведите примеры, иллюстрирующие синкретизм знаков в рекламе.

Практическое занятие № 5

Иерархическая классификация знаковых систем.

Системы записи. Коды

1. Системы записи.
2. Теория кода.
3. Кодирование информации. Коды, их виды.
 3. 1. Социальные коды: вербальные, телесные, товарные / вещевые, поведенческие, регуляторные.
 - 3.2. Текстуальные коды: научные, эстетические, жанровые, стилистические, коды масс-медиа.
4. Коды в современном мире.

Задание 1. Декодировать информацию. Определить вид кода. Перед нами зашифрованные русские тексты. Каждой букве соответствует одно число, причем разным буквам соответствуют разные числа (е=ё); зашифрованные буквы в пределах одного слова разделяются плюсами; знаки препинания в тексте сохраняются. Расшифруйте тексты.

I. 1 2+3+4+5, 6+4+6 7+8+9+4+10+11 2+4+12+4+13+14. 1
15+6+16+7+16

7+8+9+14 8+8. 6+10+16 7+8+9+4+8+10 2+4+12+4+13+17
15+6+16+7+8+8, 10+16+10 7+8+9+17+10 18+16+19+11+9+8
2+4+12+4+13. 2+4 6+4+20+12+14+5 7+8+9+8+3+3+14+5
2+4+12+4+13+14 2+4+13+17+15+19+1+5+10+15+1
16+13+6+17.


II. 1+1+2+3+4+5+6+1+7 – 2+8+9+10+6 11+12+2+13+2.
10+14+15 16+12+14+1+1 17+3+18+19+10+20+21. 22
10+14+15+9+23 16+12+14+1+1+9 18+8+9+10+4+16+4 10+9
1+1+2+3+7+5+1+7. 23+20 22+1+9+23 16+12+14+1+1+2+23
22+22+9+12+4 11+3+14+22+4+12+2: “16+5+2
1+1+2+3+4+5+1+7 1 17+3+18+24+2+23, 5+25
1+1+2+3+4+5+1+7 1+2 22+1+9+23+4
18+8+9+10+4+16+14+23+4 16+12+14+1+1+14”.

III. 1+2+3 4+5+3 6 4+7+4+6+8+9+2
10+11+12+11+13+14+9+2+15 9+16+17+3+2+9
18+16+19 9+7+9 18+16+19 9+7+9
10+11+12+11+13+14+9+2+15 9+16+17+3+2+9
4+7+4+6+8+9+7 9+16+17+3+2+9+7
16+20+11+13+14 3+21+4+2+3+7
18+16+19 9+7+9 18+16+19 9+7+9
16+20+11+13+14 3+21+4+2+3+7

Задание 2. Даны вычисления на датском языке, причем числа переданы числительными в их полной форме, употребляемой обычно лишь в официальных документах (приведена приближенная запись произношения этих числительных). Заполните пропуски. Учтите, что эта задача дает пример так называемой двадцатеричной системы числительных.

1. fem x fir = tyve
2. fem x fem = femotyve
3. fireofirsinstyve + seks = halvfemsinstyve
4. seksotresinstyve + niden = femofirsinstyve
5. femden + femofirsinstyve = firsinstyve
6. treden + _____ = niotyve
7. seks x ni = _____
8. niotresinstyve + fiveotyve = _____

Задание 3. Одним из наиболее распространенных кодов, наносимых на упаковку товара, в настоящее время является тринадцатиразрядный европейский код EAN-13 (European Article Numbering).

Проверка подлинности штрих-кода		
	1. Сложить цифры, стоящие на четных местах.	$6+0+7+2+1+0=16$
	2. Полученную сумму умножить на 3.	$16*3=48$
	3. Сложить цифры, стоящие на нечетных местах (кроме контрольной)	$4+0+3+6+1+2=16$
	4. Сложить числа, полученные в пунктах 2 и 3	$48+16=64$
	5. Отбросить десятки	$64-60=4$
	6. Из числа 10 вычтеть число, полученное в пункте 5	$10-4=6$
	7. Полученная цифра должна совпадать с контрольной	$6=6$

Проверьте подлинность штрих-кодов на 2-3 товарах.

Задание 4. Составьте максимальное количество предложений из слов: *он, не, посадил, старика, на, осла.*

При этом каждое слово должно входить во всякое предложение один раз; каждое слово может употребляться только в той форме, в какой оно приведено в условии; использовать другие слова или какие-либо знаки препинания запрещается. Определите сколько предложений русского языка можно составить из приведенных слов при соблюдении указанных требований. Объясните, как Вы получили ответ.

Задание 5. Ниже зашифрована фраза на русском языке. Расшифруйте ее, определите принципы зашифровки: *Шыр-пир ю пяюжгы зэлэмьгый гёсрыг, фёд гяг, фёд, зэлэмьгый гёсрыг.* Зашифруйте слово «язык». Звонкие согласные заменены соответственно глухими, а глухие – звонкими. Буквы *х* и *ц* не меняются, *ч* заменяется на *щ*. Буква *л* заменяется на *р*, *м* – на *н* (и наоборот). Букву *й* не заменяют. Гласные *а, у, о* заменяются на *я, ю, е* (и наоборот), *и* меняют на *ы* (и наоборот).

Знаковые процессы и системы. Типы знаковых систем

1. Семиозис как знаковый процесс.
 - 1.1. Моторный семиозис (мотосемиозис).
 - 1.2. Сенсорный семиозис (сенсосемиозис).
 - 1.3. Десигнативный семиозис (десигнатосемиозис).
2. Понятие знаковой системы. Отличительные черты знаковой системы.
3. Типы знаковых систем:
 - а) иерархическая классификация знаковых систем;
 - б) естественные – искусственные знаковые системы;
 - в) языковые – неязыковые знаковые системы;
 - г) явные – неявные;
 - д) открытые – закрытые.
4. Структура знаковой системы.

Задание 1. Семиозис. Выделите интерпретатора, интерпретанту, десигнат и образ знака (знаковое средство), контекст. Всегда ли образ знака воспринимается как знак? Всегда ли знак понятен интерпретатору? Что для этого необходимо?

1. На картине «Благовещение» в руках архангела Гавриила изображены лилии. 2. «Вперёд!» – приказал хозяин собаке. 3. «Настоящий тайфун», – говорили люди, глядя на разыгравшуюся бурю. 4. «Эта женщина – настоящий тайфун!» 5. «Мама!» – позвал малыш симпатичную женщину. 6. Даже в двадцать лет, испугавшись, она вскрикивала: «Мама!». 7. Веревка в одежде монахов, в обрядах масонов, на шее кающихся грешников в средневековье. 8. Аллегорическая фигура Фортуны держит веревку. 9. На столе адвоката стояли часы, крышку которых украшала богиня Фемида. 10. Водитель останавливается на красный свет. 11. Человек смотрит в окно, видит на небе тучи и берёт с собой зонт. 12. Собака видит в руке хозяина лакомство и становится на задние лапы. 13. Утром кошка мурлычет, трётся мордочкой о лицо хозяина, когда тот просыпается, животное бежит к холодильнику. 14. Посмотрев рекламный ролик компании Coca Cola (Санта-Клаус в автофургоне везет красные бутылочки с напитком), ребенок просит, чтобы ему купили такой же игрушечный автофургон.

Задание 2. Проанализируйте семиозис знака-образа *крест* (на груди у верующего, на груди у неверующего, на куполе церкви, на обложке Библии, крестonosцы, крестословица, в вышивке, в игре «Крестики-нолики», вместо подписи, в названии тюрьмы «Кресты», в языковых единицах *крестник*, *крестины*, *крестная*, *крестный ход*, *крестьянин*, *поставить на ком-л. крест*). *Меняется ли семантика знака в зависимости от контекста?*

Задание 3. Даны две фразы в символической записи с их переводами на русский язык:

А 1 В «А съело В»

С:(А 1 В) «С специально сделало так, чтобы А съело В».

Пусть 2 означает «увидеть», а 3 – «иметь», В – «ворона», Л – «лиса», С – «сыр». Закодируйте информацию: Был у Вороны сыр. Заметила сыр Лиса. Лиса постаралась попасться на глаза Вороне. Ворона похвалилась сыром перед Лисой. Лиса отобрала сыр. Раскодируйте информацию:

1) Л:(Л 3 С); 2) Л:(В 2 С); 3) Л 1 С; 4) В:(Л 1 С).

Задание 4. При археологических раскопках на месте древнего города Г. найдены 6 текстов на неизвестном языке, записанных неизвестной письменностью. Они написаны в разное время на предметах из разных материалов (на могильных камнях, на бронзовых молитвенных дощечках и т.п.), и различными методами. Удалось установить их ориентировочную датировку. Известно, что принцип письма и состав знаков письменности, которой написаны эти тексты, оставались неизменными; менялся с течением времени только вид отдельных знаков (возможно, в связи с переходом на другие материалы письма).

А) Установите, какие внешне различные элементы в текстах являются вариантами одного и того же знака письменности.

Б) Дайте относительную датировку текстов.

⊗ 2 Y X E ⊙ ↪ V 2 X Y T X E
X ↪ ⊗ Y X ⊗ T 2 ⊙ X ⊗ Y
X T X X X A Y V V ↪ ⊙
2 E A X Y A V ↪ ⊙ A Y Y 2
S V X ↪ ⊙ E Y T A ↪ T X
Y X A Y ⊙ X Y X E T S ↪
E A ⊙ V S T Y X ↪ T X A
Y ⊙ X V X Y S X V
Y ⊙ T E Y T X Y A Y X S ⊙
X X A X E ⊙ T Y A ⊙ S X S
V Y X E R A Y ⊙ ⊙ X V S
⊙ S X Y T X A S ⊙ X A ⊙

Задание 5. Какой ряд слов содержит перевод глаголов из искусственного языка эсперанто *Deponi, difekti, elimini, instrui, malhelpi, oponi, promeni*

а) давать, делать, покупать, инструктировать, помогать, опираться, обещать;

б) идти, радовать, играть, исключать, мешать, опонировать, проходить;

с) хранить, повреждать, исключать, инструктировать, мешать, возражать, обещать;

д) убирать, повреждать, избегать, приходить, помогать, основать, очищать.

4 Парадигматические отношения в лексике

4.1 Понятие парадигматических отношений

Парадигматика – это рассмотрение единиц языка как совокупности структурных единиц, связанных отношениями противопоставления, но сопоставляемых друг с другом. В основе парадигматических отношений лежит сходство языковых единиц. Лексические единицы могут быть подобны друг другу по тем или иным компонентам своей структуры. В словах может быть одинаковым значение, а форма различаться (*лингвистика – языкознание*), и наоборот, может быть одна форма, а значение различное (*брак «супружество» – брак «негодная продукция»*). По количеству слов, вступающих в парадигматические отношения, различают минимальные и максимальные формы проявления парадигматических отношений. Минимальным проявлением являются словесные оппозиции, а максимальным – классы слов.

Словесная оппозиция – это пара слов, сходных друг с другом по тем или иным компонентам и в то же время различающихся по другим. В зависимости от того, как сходны между собой слова по форме или по значению различают три типа словесных оппозиций: формальную, семантическую, формально-семантическую.

Формальные оппозиции включают в себя слова, имеющие сходство только в форме (одинаковые морфемы), семантически не сходные: *снимать – понимать*. В значении нет ничего общего, в форме общий корень -ним- и суффикс -а. Есть общее в форме слов, но нет общих сем.

Семантические оппозиции составляют слова, не имеющие сходства в форме, но сходные по значению, содержащие об-

щие семы: *брат* – *теща*. Не имеют сходства в форме, но содержат общую сему «родство».

Формально-семантические оппозиции – слова имеют сходный компонент и в форме, и в значении: *снеговик* – *подснежник*. Слова имеют общий корень и общую сему «снег».

В зависимости от характера соотношения тех или иных компонентов различают три вида словесных оппозиций: оппозиция-тождество, привативная, эквивалентная. Оппозиция-тождество объединяет слова, тождественные или по форме, или по значению. Примером формальной являются омонимы (*гриф*¹ «птица» – *гриф*² «печать»). Примером семантической, где слова равны по значению, но разные по форме, являются абсолютные синонимы (*приставка* – *префикс*).

Привативные оппозиции – это оппозиции слов с наличием/отсутствием какого-либо компонента. Одно из слов повторяется в другом, включается в него. В этом выражается их сходство. То слово, которое включает в себя другое, помимо общей части имеет свой специфический компонент, которого лишено включаемое слово. *Передвигаться* – *лететь*: в форме нет ничего общего. Значение первого слова полностью входит в значение второго, но у слова *лететь* есть своя сема «при помощи крыльев». Этой дифференциальной семы лишено слово *передвигаться*. Примером семантической привативной оппозиции являются оппозиции слов, связанные родо-видовыми отношениями. Обобщающее слово, обозначающее род, называется гиперонимом, а слово, обозначающее вид, – гипонимом. *Дерево* – *тополь*: слова имеют сходство только в семантике. Значение первого слова полностью включается в значение второго слова, но у слова *тополь* есть своя сема «из семейства ивовых». Примером формальной привативной оппозиции выступают деэтимологизированные слова: *стол* – *столица*. Сегодня слова имеют сходство только в форме. Корень первого слова полностью входит во второе слово, но у слова *столица*

есть еще суффикс -иц-. *Окно* – *око*: слова имеют сходство только в форме, но у слова *окно* есть еще суффикс –н-. Примером формально-семантической привативной оппозиции являются слова, связанные отношениями словообразовательной производности. *Читать* – *читатель*: в значении слов есть общая сема «получать информацию из книги», но у слова *читатель* присутствует особая сема «человек». Производящее слово *читатель* полностью включает в себя производящее и формально, и семантически, но имеет свой компонент в форме суффикс -тель- и сему «человек».

Эквивалентная оппозиция – это оппозиция слов, в которых кроме общих есть специфические компоненты в форме или в значении. Слова как бы пересекаются друг с другом, частично совпадая или различаясь. Примером семантической эквивалентной оппозиции являются слова, вступающие в видовые отношения: *стол* – *стул*. Слова имеют сходство только в значении, сема «мебель», в форме общего ничего нет. При этом в значении каждого слова присутствует специфическая сема. Примером формальной эквивалентной оппозиции являются оппозиции слов, не имеющих сходства в семантике с частично совпадающими морфемами: *наградить* – *преградить*. Слова имеют сходство только в форме (корень и суффикс). В то же время каждое из слов имеет специфические приставки.

Примером формально-семантической эквивалентной оппозиции являются слова, образованные по одной словообразовательной модели, имеющие одну словообразовательную морфему: *мечтатель* – *мучитель*. Слова имеют сходство в форме (суффикс -тель-), общую сему «склонный к чему-либо». При этом каждое из слов имеет свои корни и суффиксы, в значении каждого из слов есть особые семы «склонный к мечтательству», «склонный к мучительству». Также сюда относятся оппозиции однокоренных слов, сохранивших семантическую близость: *ученик* – *учитель*. Слова имеют сходство в форме и в

значении «учить». Каждое из слов имеет свои суффиксы и особые семы «тот, кто учит» и «тот, кто учится».

В современном русском языке много словесных оппозиций, в которых слова формально связаны одним способом, а семантически другим: *взять* – *снять*. Формально слова связаны эквивалентной оппозицией, так как они имеют один корень и разные приставки. Семантически они связаны привативной оппозицией, т.к. значение *взять* полностью входит в значение *снять*, а у слова *снять* есть своя специфическая сема «находящиеся сверху».

Общий обзор словесных оппозиций дает представление о богатстве и разнообразии парадигматических связей между словами. Полного описания всех возможных типов и видов словесных оппозиций в лексикологии пока нет.

Классы слов – максимальные формы проявления лексической парадигматики. Классом слов называются широкие объединения слов, сходные по каким-либо общим компонентам. В зависимости от того, какие компоненты, формальные или семантические являются общими для слов, выделяются три типа класса слов: формальные, семантические, формально-семантические. Формальные классы объединяют в себя слова, сходные только по форме, не имеющие общих сем. Такие классы изучаются в морфологии (класс глаголов I и II спряжения, продуктивные и непродуктивные классы глаголов). Формально-семантические классы включают в себя лексемы, имеющие сходство в форме и в значении. Они изучаются как в морфологии, так и в лексикологии. Самым большим классом предстают части речи, которые имеют общие грамматические признаки и общее категориально-грамматическое значение. Внутри частей речи слова объединяются в лексико-грамматические разряды на основе сходства формы и лексико-грамматической семы. Например, имена существительные делятся на конкретные, абстрактные вещественные лексико-грамматические разряды.

Семантические классы включают в себя слова, сходные только по значению. Чисто семантических классов в языке мало. В настоящее время изучен только один такой класс – семантические поля. Семантическим полем называется множество языковых единиц с общим значением. В него входят слова разных частей речи и разных лексико-грамматических разрядов, т.е. КГ и ЛГ семы у них различны. Слова включаются в поле на основе общности КЛ семы. Семантическое поле имеет строгую структуру сферы: ядро, цент, периферию. Оно делится на сегменты, в которых располагаются слова одной части речи и образующие лексико-семантические группы.

Лексическая система представляет собой иерархию семантических полей, которые объединяются в более крупные сферы лексики (например, отношения, пространство, материя, разум, воля, чувства). Каждая из сфер делится на классы, подклассы, семантические поля, лексико-семантические группы, макрогруппы, подгруппы.

Лексико-семантическая группа (ЛСГ) – это семантическое объединение слов (парадигма) одной части речи с общими КГ и КЛ семами, имеющее формальное сходство. Структура ЛСГ дублирует структуру семантического поля. Слова, входящие в одну ЛСН имеют характерные особенности:

1) у слов, входящих в ЛСГ КЛ сема уточняется однотипными Д. семами, например, КЛ сема «движение» у глаголов уточняются Д. в аспекте направления «вверх» (*взбежать, взлететь, влететь*), «внутри» (*войти, вбежать, влететь*) и др., в аспекте средства передвижения «с помощью ног» (*идти, бежать, ковылять*), «с помощью крыльев» (*лететь, витать, порхать*), средства передвижения «по воздуху», «по воде», «по земле» (*идти, ползти*);

2) все слова, входящие в одну ЛСГ, связаны между собой определенными оппозициями с базовым словом: *двигаться – идти, идти – плыть, лететь – плыть* (эквивалентная);

3) обладают типовой сочетаемостью;

4) имеют одинаковые парадигматические свойства (*входить – выходить, влетать – вылетать*). У слов одной ЛСГ при полисемии развиваются одинаковые вторичные значения (*поезд идет, слетай в магазин, что ты ползешь!*).

Тематическая группа слов (ТГС) – это совокупность слов на основе семантической общности лексем разных частей речи.

Практическое занятие № 6

Парадигматические отношения в лексике

1. Сущность и формы парадигматических отношений в лексике.
2. Словесные оппозиции.
3. Классы слов.
4. Семантические поля.
5. Лексико-семантические группы слов.

Задание 1. Определите тип и вид словесных оппозиций.

Подберезовик – обабок, песня – певец, мандарин (дерево) – мандарин (китайский чиновник), брат – сестра, насекомое – муха, красивый – прекрасный, улыбаться – одеваться, угодливый – угодный.

Задание 2. Определите тип семантических отношений между следующими лексическими единицами (холоним – партоним, гипероним – гипоним, согипонимы (партонимы), элементы цепи, элементы фрейма и др.). Кактус – роза, май – июнь – июль, пол – потолок, строить – разрушать, сцена – актер – партер, убеждать – уговаривать – урезонивать, пианино – клавиши, матрос – старшина – мичман.

Задание 3. На основе общей КЛ семы отнесите слова к той или иной ЛСГ.

Любить, худеть, ненавидеть, полнеть, болеть, потеть, симпатизировать, угнетать, перевозносить, юный, сыграть в ящик, не первой молодости, пожилой, существовать, жить.

Задание 4. Определите значение паронимов. Подберите синонимы и антонимы, употребите их в контексте.

Блуза – блузка, автобиографический – автобиографичный, адаптация – адоптация, безвременность – безвременье, зачинатель – зачинщик.

Задание 5. Составьте ЛСГ глаголов эмоционального состояния.

4.2 Омонимия как проявление парадигматических отношений в лексике

Омонимы представляют собой формальную оппозицию тождества. Омонимия оценивается лингвистами неоднозначно. Фомина, Новиков относят омонимию к отрицательным явлениям в языке. Закон построения знаковых систем заключается в том, что за каждой семемой должна быть закреплена одна лексема. Но в языке этот закон часто нарушается. Другие лексикологи (Н. Шанский) положительно оценивают омонимию. Он считает, что омонимы не затрудняют общение, т.к. нейтрализуются в контексте, служат средством создания каламбуров. В языке существуют явления, которые неспециалистами относятся к омонимии ошибочно. В. В. Виноградов дал классификацию таких «фальсификатов». Омофоны – слова, имеющие разные значения и написание, но совпадающие в произношении: *гриб – грип, код – кот*. Омоформы – слова, разные по значению, звучанию, но одинаковые по форме: *пила – пила, дуло – дуло, лечу – лечу*. Омографы – слова с одинаковым написанием: *атлас – атлас, замок – замо́к*.

Омонимия характерна для всех уровней языка: лексического, морфологического, синтаксического. Традиционно лексические омонимы подразделяются на полные и частичные. Полными называются омонимы, совпадающие во всех своих формах: *ключ¹* (родник) – *ключ²* (отмычка). Частичными назы-

ваются омонимы, совпадающие не во всех своих формах: *бор*¹ (лес) – *бор*² (химический элемент, нет форм мн.ч.).

О. С. Ахманова в словаре «Омонимы русского языка» классифицировала омонимы в зависимости от пути из возникновения. Так, этимологическими омонимами называются слова, возникшие в результате случайного совпадения звуковых оболочек лексем: *горн*¹ (нем., музыкальный инструмент) – *горн*² (рус., кузнечная печь), *лук*¹ (ст.слав. лѣкъ) – *лук*² (др.рус. лоукъ, растение).

Словообразовательные омонимы – это омонимы, образовавшиеся в результате словообразования: *критический*¹ (от слова *критика*) – *критический*² (от слова *кризис*). Семантические омонимы – это слова. Образовавшиеся в результате распада многозначного слова. Многозначное слово может утратить связь между отдельными значениями. Значения расходятся и становятся настолько далёкими, что воспринимаются как разные слова. Это очень длительный процесс. Например, *лайка*¹ (порода собак) – *лайка*² (мягкая кожа). Когда-то существовало многозначное слово «лайка» с тремя значениями: 1. Порода собак. 2. Кожа этой собаки, обработанная особым способом для перчаток. 3. Кожа для перчаток. В ходе развития кожевенного производства кожу для перчаток стали производить и из других животных. Первое и третье значение оказались разобщёнными, в итоге возникли омонимы.

По происхождению омонимы делятся на гомогенные и гетерогенные. Гомогенными называются омонимы, образовавшиеся на базе одного и того же источника. В одном языке: *печать*¹ – *печать*² являются русскими словами; *карьер*¹ (бег лошади) – *карьер*² (открытая разработка полезных ископаемых) возникли во французском языке. Гетерогенными являются омонимы, образовавшиеся на базе разных источников. Чаще всего гетерогенные омонимы возникают в результате случайного совпадения формы русского слова и заимствования: *брак*¹

(рус., супружество) – *брак*² (нем., негодная продукция), *кран*¹ (голлнд., запор для воды) – *кран*² (нем., подъемный механизм).

В результате того, что семантические омонимы образуются путем распада полисемии, между омонимией и полисемией нет четкой границы. В языке много переходных явлений, когда омонимы находятся в стадии формирования. Критерием разграничения полисемии и омонимии является наличие/отсутствие семантической связи между словами. Все значения многозначного слова связаны между собой общими семами. Омонимы не имеют семантического сходства. Семантические омонимы, находящиеся в стадии формирования, подаются в различных толковых словарях то как многозначное слово, то как омонимы. Так, в словаре омонимов О. С. Ахмановой помещено 188 омонимичных глагола, из них в МАС только 35 даны как омонимы. Для практического разграничения используются следующие критерии:

1. Подбор синонимов. *Молочница*¹ (женщина, торговка) – *молочница*² (болезнь, заболевание). Синонимы не имеют сходства в семантике, значит, это омонимия.

2. Подбор родственных слов. *Молочница*¹ – молоко, молочный. *Молочница*² – молоко, молочный. Родственные слова тождественны, значит, это полисемия.

3. Определение происхождения слова (по этимологическому словарю). *Молочница*¹ ← рус. молоко + -ниц- (учительница, лицо по профессии), *молочница*² ← рус. молоко + -ниц- (крапивница, болезнь). Слова являются русскими по происхождению, образовались от одной основы, но при помощи омонимичных суффиксов с разным значением, т.е. это омонимия.

4. Определение типичных моделей лексической сочетаемости, контекста. *Молочница*¹ – молодая, румяная. *Молочница*² – начинающаяся, болезненная. Лексическая сочетаемость слов различна, что свидетельствует в пользу омонимии.

5. Сопоставление перевода русского слова на другие языки по словарю О. С. Ахмановой. Эти слова при переводе не являются однокоренными в других языках, поэтому это омонимия.

Таким образом, большинство признаков (4 из 5) доказывает то, что *молочница*¹ и *молочница*² являются омонимами.

Омонимы представлены во всех толковых словарях, но не все случаи омонимии даются одинаково последовательно и четко.

Практическое занятие № 7

Омонимия как проявление парадигматических отношений в лексике

1. Лексическая омонимия. Явления, сходные с омонимией.
2. Типы лексических омонимов.
3. Омонимия и полисемия.
4. Словари омонимов.

Задание 1. Определите типы лексических омонимов.

Посол¹ (дипломатическое лицо) – посол² (засол чего-либо), живот¹ (часть тела) – живот² (жизнь), судно¹ (сосуд) – судно² (корабль), стопа¹ (часть ноги) – стопа² (единица стиха).

Задание 2. Определите, являются ли слова отпуск – «действие по глаголу отпускать, позволение уйти, отправиться куда-либо» и отпуск – «освобождение от работы, службы для отдыха, лечения» омонимами или это ЛСВ многозначного слова. Приведите максимум доказательств.

Задание 3. Определите омонимы и явления, сходные с омонимией.

Чулок с браком – неравный брак, язык опух – немецкий язык, стальная балка – лесистая балка, три стену – три чемодана, постой, не спеша – определиться на постой, хищная рысь – правильная рысь, засаливать огурцы – засаливать воротник.

Задание 4. Навстречу ей вырывается мальчик на велосипеде, стоя на педалях: _____ ему _____. Какое слово дважды пропустили в этой фразе из книги М. Кучерской?
велик; весело; пора; седло; трудно.

4.3 Антонимия как проявление парадигматических отношений в лексике

Антонимия представляет собой отражение в языке существенных различий о предметах и явлениях объективной действительности. Эти существенные различия отражаются в языке как противоположность. Понятие противоположности имеет философское, логическое и лингвистическое содержание.

Философское определение дал К. Маркс. Он различал два вида противоположности: 1) противоположность между двумя сущностями. В зависимости от условий противоположности могут различаться самые разные предметы и явления: человек и животное, стол и стул; 2) противоположность внутри одной и той же сущности: горячий и холодный (противоположность одной сущности «температуры»), север – юг (сущность «полюс»). Таким образом, антонимия – это отражение противоположности внутри одной сущности. Логическое содержание заключается в том, что противопоставляется всегда видовые, частные понятия, имеющие общее родовое понятие: тяжелый – легкий, видовое понятие «вес». Родовое понятие выражает единую сущность, а видовые понятия дифференцируют эту сущность. В логике различают два вида противоположности: контрарную и комплементарную. Контрарная выражается видовыми понятиями X и Y, между которыми возможно третье Z: молодой – пожилой – старый. Комплементарная связь выражается видовыми понятиями X и Y, дополняющими друг друга до родового так, что между ними не возможно никакое третье среднее Z понятие: истинный – ложный.

Лингвистическое содержание противоположности заключается в том, что слова, называющие противоположные понятия, объединены общими семами и противопоставлены дифференциальными семами. Общие семы выражают одну сущность – родовое понятие, дифференциальные семы – полярные, противоположные: *болезнь – здоровье* (КЛ «здоровье» Д. «плохое», Д. «хорошее»).

Антонимами называются слова одной части речи, имеющие общую КЛ сему и противоположные Д. семы. Антонимия представляет собой семантическую эквивалентную или формально-семантическую оппозицию слов: *быстрый – медленный*. В форме нет общего, в значении сема «скорость», Д. «большая скорость» и Д. «медленная скорость», связь эквивалентная. Формально-семантические – это однокоренные слова или одноструктурные: *радоваться – огорчаться* сема «эмоциональное состояние человека», есть общие суффиксы.

Антонимы, выражающие противоположные понятия в изолированном употреблении, называются языковыми, общеупотребительными. Некоторые лингвисты (Н. Шанский) кроме языковых антонимов выделяют контекстуальные, ситуативные. Это слова, которые при изолированном употреблении антонимами не являются: Они сошлись волна и камень, лед и пламя. Н. А. Новиков выступает против выделения контекстуальных антонимов, т.к. они не соответствуют понятию антонимии и в них противопоставляются разные сущности. В антонимические отношения вступают не все слова, не имеют антонимов следующие группы слов: имена собственные, конкретные и вещественные существительные, относительные прилагательные, числительные, местоимения, междометия, частицы. У многозначного слова разные значения вступают в разные антонимические отношения (*скупой – щедрый; расточительный*).

Существует две классификации антонимов: структурная и семантическая. Структурная классификация основана на фор-

мальном признаке, сходстве и различии структуры. При таком подходе выделяются разнокорневые и однокорневые антонимы. Разнокорневые антонимы представляют собой семантическую эквивалентную оппозицию: *ночь – день*, общая сема «время суток», Д. «от вечера до утра», Д. «от утра до вечера». Однокорневые антонимы представляют собой формально-семантическую эквивалентную оппозицию: *вбежать – убежать*, общая сема «движение по направлению», Д. «внутри», Д. «наружу», общий корень, но различные приставки. Среди однокорневых антонимов выделяют две разновидности антонимии: энантиосемы и эвфемизмы. Энантиосемией называется внутрисловная антонимия, когда противоположными являются значения одного многозначного слова: *одолжить* – «дать в долг», «взять в долг». Н. А. Новиков считает энантиосемию непродуктивным явлением в русском языке, т.к. внутрисловное расщепление значения приводит к возникновению омонимов. Эвфемизмами называют антонимы, выражающие противоположность сдержанно, мягко. Такие антонимы образуются при помощи префикса не- (*добрый – недобрый*).

Семантическая классификация была предложена Н. А. Новиковым. Ученый выделяет три типа антонимов: контративы, комплементативы и квалитативы. Контративными называются антонимы, выражающие контрарную противоположность понятий, между которыми возможны градуальные переходы, нечто среднее Z: *теплый – холодный* (*тепловатый, прохладный, холодноватый*). Комплементативными называются антонимы, выражающие комплементарную противоположность понятий, которые взаимоисключают друг друга, между ними невозможны градуальные переходы: *мужчина – женщина, живой – мертвый*. Квалитативами являются антонимы, выражающие противоположную направленность действий, признаков и свойств. Они могут выразить и контрарную, и комплементарную противоположность. У них есть общая сема «направление»: *входить – выходить, светать – темнеть, одеваться – раздеваться*.

Практическое занятие № 8

Антонимия как проявление парадигматических отношений в лексике

1. Лексическая антонимия.
2. Семантическая классификация антонимов.
3. Структурная классификация антонимов.

Задание 1. Подберите антонимы и укажите их типы по структурной и семантической классификации.

Верхний, пол, низ, черный, больной, опускаться, мир, радость, расширяться, фантастический, падать, острый, бык, влево.

Задание 2. Определите тип и вид словесных оппозиций, которую составляют антонимы. Определите их типы.

Выпускать – впускать, давать – брать, красота – безобразие, крупный – мелкий, первый – последний, преувеличивать – уменьшать, юность – старость, прибыль – убыток, алчность – бескорыстие, плюс – минус.

Задание 3. Какие два слова могут представлять собой антонимы?

Разбивать – забивать; развивать – завивать; разогревать – согревать; рассекать – засекают; разнимать – снимать.

4.4 Полисемия как проявление

парадигматических отношений в лексике

В слове как в знаковой единице проявляется закон произвольности знака, сформулированный Ф. де Соссюром. Форма слова, лексема, и значение слова, семема, не связаны друг с другом органически. Эта связь условна, хотя и она социальна закреплена. Так как связь между лексемой и семемой произвольна, то слово может изменяться в одном каком-нибудь плане при неизменности другого. Слово может под действием фонетических законов изменить свою звуковую оболочку, но значение при этом остается тем же самым. И наоборот, в слове может

измениться значение при сохранении неизменности формы. Следствием производности знака является то, что одна лексема может манифестировать несколько семем или одна семема может быть выражена несколькими разными лексемами. Формами вариантных отношений предстают полисемия и синонимия. Полисемия проявляется в том, что у одной лексемы есть несколько варьирующихся семем. Синонимия проявляется в том, что одна семема имеет несколько варьирующихся лексем.

Многозначное слово представляет собой совокупность нескольких значений, соотнесенных с одной лексемой. Значение многозначного слова называется лексико-семантическим вариантом слова (ЛСВ). Каждое ЛСВ реализуется в конкретном контексте. Все ЛСВ одного слова связаны между собой общностью лексемы и общими семами. ЛСВ образуют внутрисловную семантическую парадигму.

Лирика – 1 ЛСВ вид поэзии, выражающий чувства и переживания поэта (*русская лирика*). 2 ЛСВ совокупность произведений этого вида поэзии (*лирика Пушкина*). 3 ЛСВ чувствительность, переживание, настроение в ущерб рассудочному началу (*впасть в лирику*). В трех контекстах представлена одна и та же лексема. Основанием для различного осмысления значений, выражаемых этой лексемой, дает нам именно контекст. Без участия контекста разные значения слова не могут быть выражены, поэтому в отличие от однозначного слова, формой манифестации значения многозначного слова выступает не только лексема, но и контекст. Все ЛСВ многозначного слова связаны между собой общими семами и отличаются друг от друга другими семами. Это и обуславливает то, что каждое ЛСВ является вариантом значения одного слова, а не значением разных слов, как при омонимии. Например, в слове *лирика* 2 ЛСВ связано с 1 ЛСВ по семе «вид поэзии», 3 ЛСВ связано с 1 ЛСВ по семе «чувства, переживания». Отдельные ЛСВ могут быть объединены КЛ семами или Д., иногда связь оформляется только через потенциальную сему.

ЛСВ многозначного слова могут быть общими семами с основным ЛСВ непосредственно, как в слове *лирика*.

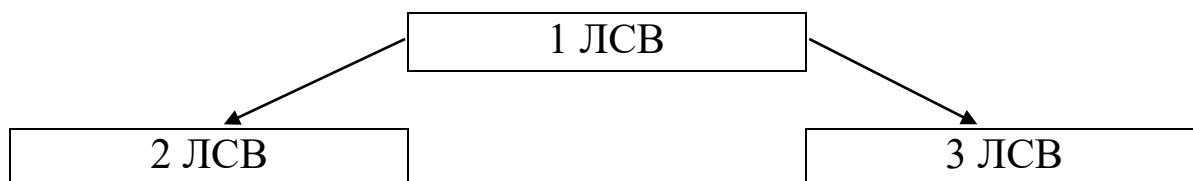


Рис. 4. Внутрисловная семантическая парадигма слова *лирика*

Но часто ЛСВ связаны с основным значением опосредованно, через другие ЛСВ. Они имеют общие семы не основным ЛСВ, а другим ЛСВ, например, прилагательное *белый* имеет три значения: 1 ЛСВ цвета снега, молока, масла (*белый материал*). 2 ЛСВ очень светлый (*белый человек*). 3 ЛСВ ясный, светлый (*белый день*). 3 ЛСВ связано с 1 ЛСВ опосредованно, непосредственно оно связано со 2 ЛСВ по семе «светлый».

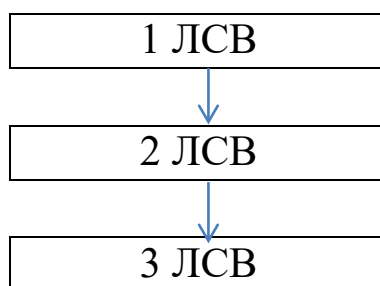


Рис. 5. Внутрисловная семантическая парадигма слова *белый*.

Некоторые лингвисты считают, что все ЛСВ многозначного слова связаны между собой одной семой, которая называется инвариантной. Н. А. Новиков, В. А. Звегинцев предлагают искать во всех ЛСВ одного слова общее значение. Но практически это невозможно. Д. С. Шмелев, Ежи Курилович утверждают, что инвариантного значения в слове нет. Семантическое сходство ЛСВ одного слова нельзя свести к наличию во всех ЛСВ одной обязательной семы.

В толковых словарях семантические парадигмы многозначного слова описываются по-разному: выделяется неодинаковое количество значений у одного и того же слова, например, у глагола *сковать* в словаре Ожегова 3 ЛСВ, в словаре Ушакова 5 ЛСВ, в МАС 6 ЛСВ, БАС – 7 ЛСВ. Это объясняется тем, что ЛСВ связаны между собой тонкими взаимопереходами, границы между ними нечеткими и размытыми, поэтому в лексикографии часто пользуется понятием «оттенок значения» – разновидность значения, еще не оформившиеся значение, в стадии становления. Например, у слова *разбить* в МАС есть значение «нанести поражение, победить» в рамках этого значения с помощью знака // выделяется два оттенка «1. Одержатъ верх в какой-либо игре, состязании. 2. Опровергнуть, доказать несостоятельность».

При анализе структуры многозначного слова оттенки значения считаются как отдельные ЛСВ. Способность к семантическому варьированию являются естественным свойством слов, обусловленным устройством языковой системы. Возможность существования в языке полисемии определяется тремя факторами: 1) одной из важнейших предпосылок варьирования слов является комбинаторный характер лексического значения. В состав компонентов лексического значения, сем подвижен и изменчив. Семы могут актуализироваться и исчезать, затухать; 2) значение слова обусловлено его синтагматическими связями. Значения слова под влиянием контекста меняются. Контекст провоцирует угасание одних сем, несовместимых с его содержанием, и контекст может вызвать актуализацию другой семы, развитие новых сем. Например, основное значение слова *белок* – часть птичьего яйца, окружающая желток. В контексте «белок глаза» у слова развивается значение «выпуклая, непрозрачная оболочка глаза белого цвета». Контекст деактуализировал семы «птичье яйцо», «желток» и актуализировал сему «часть, окружающая, белого цвета». 3) разви-

тие полисемии определяется парадигматическими связями слова, его принадлежностью с ЛСГ. У слов одной ЛСГ развиваются одинаковые вторичные значения, например, у существительных, обозначающих животных, развивается вторичное значение «человек, обладающий свойствами этого животного». Полисемия – это отношения между внутренне связанными семемами, выражаемые одной лексемой и разграничиваемые контекстом.

Значения многозначного слова различаются между собой по времени появления, по зависимости от контекста, по функции, по связи с реальной действительностью и по сфере употребления. В современной лингвистике существует множество различных классификаций: выделяются разные типы лексических значений. Впервые дал классификацию лексических значений В. В. Виноградов. Он выделил:

1. Первичные и вторичные значения. Первичным называется значение, появившееся первым, возникшее вместе с лексемой. Вторичным называется значение, оформившиеся в результате развития полисемии. В слове всегда одно первичное значение, все остальные выступают вторичными.

2. Основное и неосновное значение. ЛСВ многозначного слова иерархически организованы в рамках внутрисловной семантической парадигмы. Во главе иерархии находится основное значение. Все остальные ЛСВ являются неосновными. Основным называется значение, минимальное зависящее от контекста. Оно первым приходит в голову при внеконтекстном воспроизведении слова. Основное значение наиболее частотно, например, у слова *красный* основное значение «цвета крови». Неосновным называется менее употребительное значение, обусловленное контекстом, например, глагол *разбить* имеет основное значение «расколоть, разрушить, сломать». Значение «устроить, расположить» данного глагола обусловлено контекстом: *разбить лагерь*. Оно менее частотно и поэтому является неосновным. В истории

слова основное и неосновное значение могли поменяться местами. Если неосновное значение приобретает широкую употребительность, то роль значения слова в семантической парадигме возрастает и оно может занять место основного. Например, у глагола *достать* исторически основным значением было «коснуться, дотронуться, достать рукой». В настоящее время это значение стало устаревшим, неосновным. Его вытеснило значение «взять что-либо, находящееся на расстоянии»: *достать книгу с полки*. В семантической парадигме этого слова в последнее время еще одно значение «надоест, утомить», которое так расширило свою употребительность, что роль его усилилась и при социолингвистическом опросе многие респонденты указывают именно его как основное.

Основное значение слова в словаре всегда помещается первым. Чаще всего основным значением является первичное значение, но во многих словах первичное значение утратило свою актуальность и стало неосновным.

3) Свободное и несвободное. Слова всегда употребляются в контексте. Контекст может быть широким и узким. Свободным значением называется значение, которое реализуется в широком контексте, например, у слова *дом*: *построить, жить, большой, деревянный*. Несвободным значением называется значение, сочетаемость которого ограничена каким-то образом, связанное значение. Несвободное значение может быть трех видов: 1) Фразеологически связанное значение реализуется в строго ограниченном контексте: значение прилагательного *карий* реализуется только в сочетании с «глаза, очи». 2) Конструктивно ограниченное значение – это значение, которое реализуется в определенной конструкции. Глагол *втянуться* имеет значение «вобратиться внутрь, впасть», реализующееся в различных конструкциях. Оно является свободным. Другое значение слова «привыкнуть, найдя удовлетворение» используется в конструкции *во что + втянуться*, оно выступает не-

свободным, ограниченным конструкцией с В. п. В толковых словарях конструктивно ограниченные ЛСВ обычно сопровождаются пометой с указанием падежа. 3) Синтаксически обусловленное значение реализуется при выполнении словом несвойственной ему синтаксической функции. Так, для имени существительного характерной функцией является роль подлежащего и дополнения. Существительное *заяц* имеет свободное значение «животное». В значении «трусливый человек» реализуется только тогда, когда существительное выполняет несвойственную ему функцию сказуемого, поэтому данное ЛСВ является несвободным, синтаксически ограниченным.

4) Прямое и переносное значение. Уже в далекие времена человек умел сравнивать явления, предметы, события, которые окружали его. Находя в них общие, сходные черты, устанавливая различия. Человек не всегда давал новому предмету новое название, не всегда создавал новое слово. Например, выступающая часть лица нос и выступающая передняя часть корабля – нос. Происходит перенос названия с одного предмета на другой. Одно и то же слово начинает служить наименованием нескольких предметов, т.е. у него развиваются новые значения, слово становится многозначным. Прямое значение – это значение, которое прямо, непосредственно соотносится с предметом. *Золотое кольцо* («кольцо из золота»), *плавать в бассейне* («двигаться в воде с помощью ног и рук»). Переносное значение – это значение, которое не прямо, а косвенно, через сравнение с другим предметом обозначает данный предмет или признак: *золотые руки*; *плавать у доски*. Между значениями многозначного слова существует связь: переносное значение выводится из прямого, оно возникло на его основе. Одна сема в прямом значении может стать основанием для создания нового переносного значения: *плавать* – 1. Держась на поверхности передвигаться на ней с помощью движений тела в разных направлениях. 2. Не имея достаточных знаний, отвечать наугад, сбивчиво и путанно. Второе

ЛСВ связано с первым по дифференциальным семам «поверхность», «в разных направлениях».

Переносы наименований совершаются на основе смежности и на основе сходства. Метафорой называется перенос наименования на основе сходства. Сходство может быть любым:

1. По форме, по внешнему виду, по производимому впечатлению. *Конь* – 1. Лошадь. 2. Шахматная фигура в виде конской головы (переносное, метафора, сходство по внешнему виду). 3. Спортивный гимнастический снаряд (переносное, метафора, сходство по форме).

2. На основе сходства места, положения в пространстве. *Подвал* – 1. Помещение в доме под первым этажом ниже уровня земли. 2. Статья во всю нижнюю часть газетного листа.

3. На основе сходства структуры действия. *Натаскать* – 1. Выдрессировать собаку. 2. Обучить ученика, не дав обстоятельных систематических знаний.

4. На основе сходства свойств, качеств. *Пустой* – 1. Ничем не заполненный, полый. 2. Бессодержательный.

5. На основе сходства функции. *Дворник* – 1. Человек, убирающий двор, улицу. 2. Устройство в машине, вытирающее лобовое стекло.

Метонимия – это перенос наименования на основе смежности. Ее определить сложнее, чем метафору. Для разных частей речи характерны свои специфические связи.

Имя существительное

1) название действия переносится на результат действия: *сочинение стихов* – *сочинение А. С. Пушкина*;

2) название действия переносится на инструмент действия: *скрепка бумаг* – *коробка со скрепками*;

3) название действия переносится на место действия: *вынужденная остановка* – *стоять на остановке*;

4) название действия переносится на деятеля: *руководство институтом* – *смена руководства*;

5) название свойства переносится на носителя этого свойства: *у него талант – мы ищем таланты*;

6) название вместилища переносится на вместимое: *чистый класс – дружный класс*;

7) название материала переносится на изделие: *горный хрусталь – духи в хрустале*;

8) название предмета переносится на материал: *высокая сосна – дом из сосны*;

9) название профессии, звания переносится на носителя профессии, этого звания: *звание генерала – приказ генерала*;

10) название произведения переносится на все произведения или автора: *роман «Обрыв» – читать «Обрыв»*;

11) синекдоха, перенос с части на целое и наоборот: *сажать клубнику – есть клубнику*.

Имя прилагательное.

1) название состояния переносится на причину, вызывающую такое состояние: *веселое настроение – веселый праздник*;

2) название качества человека переносится на его свойства: *грубый человек – грубые манеры*;

3) название признака переносится на признак предмета, предназначенного для него: *праздничный день – праздничный наряд*;

4) название признака переносится на признак предмета, приводимого им в действие: *водяной поток – водяная мельница*.

Глагол.

1) воздействие на предмет переносится на действие, обозначающее создание предмета в результате воздействия: *валять шерсть – валять валенки*;

2) обработка определенным способом переносится на ликвидацию этим способом: *лечить больного – лечить простуду*.

В многозначном слове только одно первичное значение является прямым, все остальные значения вторичны и образованы в результате переноса наименования с одного предмета на другой.

5. Нейтральные и стилистически маркированные значения. Нейтральным называется значение, употребляемое в любом стиле речи, не имеющее коннотации, состоящее из денотативного и сигнификативного компонента. Стилистически маркированным значением предстает значение, состоящее не только из денотативного и сигнификативного, но и из коннотативного компонента. Стилистически маркированное значение употребляется только в одном стиле речи. Например, *глаза* (нейтральное), *гляделки* (стилистически маркированное, разг.).

В многозначном слове все значения могут быть нейтральными или все стилистически маркированными, часть стилистически маркированными. Стилистическая маркированность указывается в толковых словарях пометой: *книжн.*, *разг.*, *спец.*, *простореч.* и др.

Анализ структуры многозначного слова состоит из двух этапов: характеристика типов значения слова; характеристика внутрисловной семантической парадигмы в целом.

Например, возьмем слово *голова* и охарактеризуем каждое ЛСВ.

I Характеристика типов значений.

1. Верхняя часть тела человека, верхняя или передняя часть тела животного, содержащая мозг: *понуришь голову*.

- а) первичное, т.к. возникло вместе с лексемой;
- б) основное, т.к. минимально зависит от контекста;
- в) свободное, т.к. употребляется в широком контексте;
- г) прямое, т.к. прямо, непосредственно называет предмет;
- д) нейтральное, т.к. употребляется в любом стиле речи.

2. Единица счета скота: *стадо в триста голов*.

- а) вторичное, т.к. возникло в результате полисемии;
- б) неосновное, т.к. зависит от контекста;
- в) несвободное, конструктивно ограниченное, т.к. употребляется только с числительными;
- г) переносное, метонимия (синекдоха);
- д) нейтральное, употребляется в любом стиле речи.

3. Ум, сознание, рассудок: *у него ясная голова.*

а) вторичное, т.к. возникло в результате полисемии;

б) неосновное, т.к. зависит от контекста;

в) несвободное, конструктивно ограниченное, т.к. употребляется только с прилагательным;

г) переносное, метонимия, перенос наименования вместилища на вместиемое;

д) нейтральное, употребляется в любом стиле речи.

4. О человеке большого ума: *он у нас голова.*

а) вторичное, т.к. возникло в результате полисемии;

б) неосновное, т.к. зависит от контекста;

в) несвободное, синтаксически обусловленное;

г) переносное, метонимия (синекдоха);

д) стилистически маркированное, разговорное.

5. *какая, которая.* О человеке, носителе каких-либо качеств, свойств: *ветренная голова.*

а) вторичное, т.к. возникло в результате полисемии;

б) неосновное, т.к. зависит от контекста;

в) несвободное, конструктивно ограниченное, т.к. употребляется только с прилагательным;

г) переносное, метонимия (синекдоха);

д) стилистически маркированное, разговорное.

6. *Чего, кому/ чему (разг.).* Руководитель, начальника: *голова всему делу.*

а) вторичное, т.к. возникло в результате полисемии;

б) неосновное, т.к. зависит от контекста;

в) несвободное, конструктивно ограниченное, т.к. употребляется с Р.п. или Д.п.;

г) переносное, метафора, перенос на основе сходства функции;

д) стилистически маркированное, разговорное.

7. *какой, кого/чего.* Председатель и руководитель некоторых выборных органов военного или гражданского звания: *казахья голова.*

- а) вторичное, т.к. возникло в результате полисемии;
 - б) неосновное, т.к. зависит от контекста;
 - в) несвободное, конструктивно ограниченное, т.к. употребляется с прилагательным или существительным в Р.п.;
 - г) переносное, метонимия (синекдоха);
 - д) стилистически маркированное, разговорное.
8. кого/чего. Первые ряды, передняя часть: *голова демонстрации*.

- а) вторичное, т.к. возникло в результате полисемии;
- б) неосновное, т.к. зависит от контекста;
- в) несвободное, конструктивно ограниченное, т.к. употребляется только с прилагательным;
- г) переносное, метафора, перенос на основе сходства по месту положения;
- д) нейтральное, употребляется в любом стиле речи.

9. чего. Пищевой продукт в виде шара, конуса: *голова сыра*.

- а) вторичное, т.к. возникло в результате полисемии;
- б) неосновное, т.к. зависит от контекста;
- в) несвободное, конструктивно ограниченное, т.к. употребляется только с Р.п.;
- г) переносное, метафора, перенос на основе сходства по форме;
- д) нейтральное, употребляется в любом стиле речи.

На втором этапе дается общая характеристика внутрисловной парадигмы – системы ЛСВ одного слова, связанных между собой общими семами и подчиняющихся друг другу. Внутрисловная семантическая парадигма разных слов отличается друг от друга прежде всего количественно. У каждого слова свое количество ЛСВ. Главную роль в семантической парадигме играет основное значение. Связь остальных значений устанавливается именно по отношению к основному значению. Если при определении первичного и вторичных, прямого и переносных значений используется диахронический

подход, то при определении связи ЛСВ друг с другом применяется синхронический подход. Некоторые ЛСВ связаны с основным значением непосредственно, а другие чрез посредство каких-либо промежуточных ЛСВ. ЛСВ могут быть связаны между собой по КЛ, Д. или П. семам, поэтому описание внутрисловной семантической парадигмы строится по следующей схеме: 1) количественная характеристика; 2) характеристика значений, непосредственно связанных с основным значением; 3) характеристика значений, связанных с основным значением опосредованно; 4) определение типа полисемии.

II Характеристика структуры внутрисловной парадигмы.

1. Внутрисловная семантическая парадигма слова *голова* по данным МАС включает в себя 6 значений и 3 оттенка. Составляет из 9 ЛСВ.

2. Непосредственно с основным значением слова связаны следующие ЛСВ: 2 ЛСВ по Д. семе «животное», 3 ЛСВ по Д. семе «мозг», 6 ЛСВ по Д. семе «верхний», 8 ЛСВ по Д. семе «передняя часть», 9 ЛСВ по П. семе «круглая».

3. Опосредованно связаны с основным следующим значения: 4 ЛСВ через посредство 3 ЛСВ по КЛ семе «ум», 5 ЛСВ через посредство 4 ЛСВ по КЛ семе «руководитель».

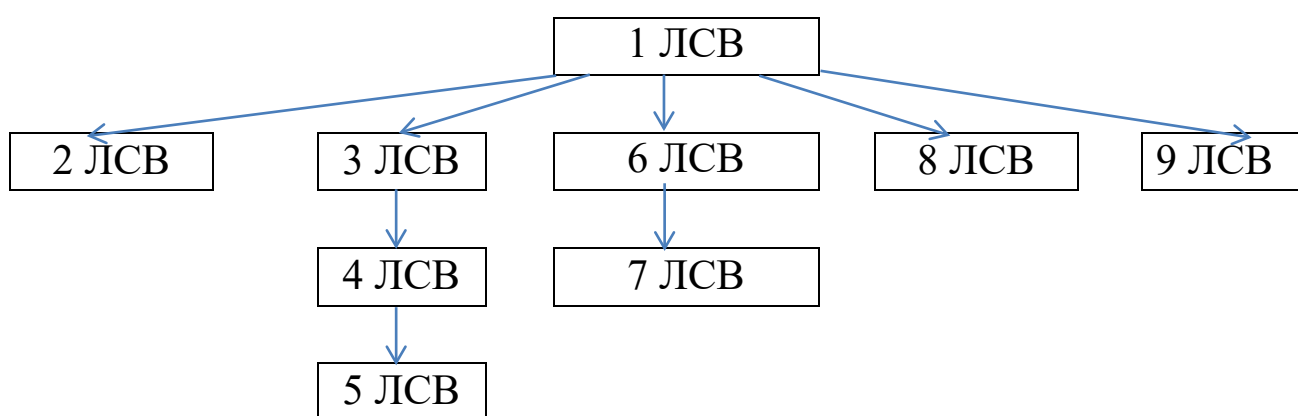


Рис. 6. Внутрисловная семантическая парадигма слова *голова*

Тип полисемии – радиально-цепочечный.

В зависимости от характера связи ЛСВ выделяется три типа полисемии: радиальная, цепочечная, радиально-цепочечная. Радиальной называется полисемия, при которой все ЛСВ связаны с основным значением непосредственно. Цепочечной полисемией называется тип связи, при котором каждое последующее ЛСВ связано с предыдущим, вытекает из предыдущего и мотивирует последующее.

Способность к семантическому варьированию естественное, органическое свойство, но это свойство присуще далеко не всем словам. В языке насчитывается около 50% многозначных и 50 % однозначных слов. Многозначными являются только наиболее употребительные слова с обобщенным значением, обладающие большей частотностью и существующие в языке давно. Широта многозначности прямо пропорциональна употребительности слов. Полисемии противопоставляется моносемия. Моносемией называется свойство слов иметь только одно значение. Среди моносемичных слов выделяется несколько типов: онимы, которые служат названием уникальных, единичных предметов. Они могут перейти в разряд многозначных тогда, когда утрачивает качество имени собственного и переходит в разряд нарицательных; неологизмы, которые возникли в языке недавно и еще не получили широкого распространения; слова с узким, конкретно-предметным значением, обозначают специфические предметы и употребляются в узкой области (бинокль, бинт, бисер); термины. Любой термин должен выражать одно понятие. Если термин начинает употребляться в разных значениях, его стремятся заменить новым словом. Например, слово *лексика* имело значения 1. Словарный состав. 2. Наука. Сегодня во втором значении заменено лексемой лексикология.

Практическое занятие № 9

Полисемия как проявление парадигматических отношений в лексике

1. Лексическая полисемия.
2. Типы лексических значений.
3. Семантическая структура многозначного слова.
4. Однозначные слова.

Задание 1. Проанализируйте семантическую структуру слов и фразеологизмов *ледяной, благородство, пузырь, выдать себя, болтать языком*.

Задание 2. Определите тип и подтип переноса.

Обрыв провода – нашел обрыв в проводе, плантация кофе – выпить чашку кофе, перевал начался – дошли до перевала, голая рука – голая истина, гнилое дерево – гнилая натура, резьба по дереву – красивая резьба, дать на подпись – подпись под договором, мелкая рыба – мелкие проблемы, прозрачный стакан – выпить стакан воды.

Задание 3. Определите подтип несвободных значений.

Бронхиальная астма, какой ты тюлень, отъявленный мошенник, вторая редакция повести, апоплексический удар, положение о выборах, плакать навзрыд, адская боль, ехать зайцем, в математике он дуб.

Задание 4. Определите виды тропов.

1. В сказках: Илья-муромец, мальчик с пальчик. 2. Там, где капустные грядки красной водой поливает восход, кленочек маленькой матке зеленое вымя сосет (С. Есенин). 3. Изображение коровы на пакете молока. 4. Варенье из земляники. 5. Весы – правосудие, крест – вера, якорь – надежда. 6. Тут нужен герой, а он лишь человек. 7. Пусть ветер железного мщенья насильника в бездну сметет. 8. Пирамидальные тополя похожи на траурные кипарисы. 9. Все моря целовали мои корабли (Н. Гумилев). 10. Унылая пора, очей очарованье! (А. Пушкин). 11. Утешится безмолвная печаль, и резвая задум-

мается радость. 12. Черно-белые снова проиграли. 13. Он сочиняет!!! 14. Красные чернила. 15. Скелет, закутанный в плащ с капюшоном, вооруженный косой или мечом (в искусстве). 16. Одна из фигур в шахматах – конь.

Задание 5. Определите тип структуры лексического значения многозначного слова.

А. *Окно*. 1. Проем в стене здания либо транспортного средства для пропускания света и/или воздуха. 2. Просвет, отверстие в чем-нибудь. 3. Свободное время в расписании, режиме.

Б. *Коньки*. 1. Приспособление для передвижения на льду. 2. Вид спорта. 3. Занятие по виду спорта.

В. *Mouse*. 1. An animal. 2. A timid person. 3. A computer device.

Задание 6. Определить слова, употребленные в переносном значении. На каком основании образовались переносные значения: укажите. Какие имена существительные имеют синонимические и антонимические пары.

Горы горшков закутанных в сено медленно двигались кажется скучая своим заключением и темнотою местами только какая-нибудь расписанная ярко миска или макитра хвастливо выказывалась на возу и привлекала внимание умиленные взгляды поклонников роскоши.

Н. С. Лесков мастер рассказа. Он виртуозный создатель художественной были мира в котором автор и рассказчик незаметно для читателя переходят от монолога к диалогу от выдуманного к реальному.

У самой воды большими куртинами выглядывали из заросли мяты невинные голубоглазые незабудки. А дальше за свисающими петлями ежевики цвела по откосу дикая рябинка с тугими желтыми соцветиями.

А может нашу жизнь вспомнят с уважением и назовут ее высокой. Я смеюсь, потому что мне не верится. Никогда ему

не хотелось жить как сейчас. Небольшая ночная птица неслышно и низко мчавшаяся на своих мягких крыльях почти наткнулась на меня и пугливо нырнула в сторону.

4.5. Синонимия как проявление вариантных отношений в лексике

Синонимией называется тождество или близость семантики разных по звучанию единиц одного языкового уровня: морфем, слов, синтаксических конструкций. Выделяется морфологическая, словообразовательная, лексическая, синтаксическая синонимия.

В лексикологии изучаются лексические синонимы. Сущность лексической синонимии по-разному понимаются лингвистами. Можно выделить четыре подхода к изучению синонимии:

1) Семантический подход заключается в том, что синонимами считаются слов одной части речи с тождественным или близким значением: *смелый – храбрый*. Это общее традиционное определение синонимии. Такой позиции придерживаются Калинин, Шанский, Фомина.

2) Функциональный подход, согласно которому синонимами считаются слова, способные взаимно замещать друг друга в контексте без изменения смысла. Различия между ними нейтрализуются в контексте: *знаменитый ученый – большой ученый*.

3) Стилистический подход. Синонимами являются слова, тождественные по значению, но имеющие различную стилистическую окраску: *глаза – очи – зенки*.

4) Денотативный подход заключается в том, что синонимами выступают слова, соотносимые с одним денотатом в определенном контексте. Большинство лексикологов отрицательно относятся к такому определению, так как слова способ-

ные называть один предмет могут не иметь никакого семантического смысла. Об одном и том же человеке можно сказать, назвав его по имени, должности, профессии, внешнему виду, внутренним качествам: *Света, Петрова, студентка, красавица, подруга, жадина*.

Существует широкое и узкое понимание синонимии. При узком понимании синонимами выступают слова, тождественные по значению, абсолютные синонимы: *лингвистика – языкознание*. При широком понимании к синонимам относят слова, близкие по значению, нейтрализующиеся в контексте: *яркий платок – цветастый платок*. Синонимия является проявлением вариантных отношений между различными лексемами, имеющими близкие семемы. При синонимии общим является значение, семема, выражающаяся в варьирующихся лексемах и одинаковом контексте.

В синонимические отношения вступают не все слова. Не имеют синонимов: онимы (*Севастополь*), конкретные наименования предметов быта с узкой сферой употребления (*сковорода*), вещественные существительные (*крупа*), числительные (*100*), местоимения (*ты*). У многозначного слова разные ЛСВ вступают в разные синонимические отношения: *добрый* – 1. Делаящий добро другим – *отзывчивый*. 2. Безукоризненный (*доброе имя*) – *честный*. 3. Целый, полный, большой (*выпить добрую бутылку*) – *большой, изрядный*.

Классификации синонимов основаны на степени синонимичных слов, на выполняемых ими функциях, на структуре слов.

I По степени синонимичности синонимы делятся на полные и частичные. Полными являются абсолютные синонимы, тождественные по значению, способные замещать друг друга во всех контекстах: *системные – парадигматические, приставка – префикс*. Частичными называются синонимы, близкие по значению, но имеющие семантические оттенки или сти-

листические различия: *страх – ужас* (более высокая степень страха).

II По функции выделяются идеографические, стилистические и семантико-стилистические синонимы. Идеографическими являются синонимы, имеющие оттенки в значениях и выполняющие функции уточнения, замещения. Взаимное замещение позволяет избежать однообразного повторения одних и тех же слов в тексте. Функция уточнения состоит в том, что синонимы помогают раскрыть различные стороны явления. Идеографические синонимы могут уточнять интенсивность, степень проявления признака (*бедность – нищета*), способ осуществления действия (*гасить – раздувать*), протекание действия (*сердиться – бушевать*), специфику действия (*запах – аромат*). Стилистическими являются синонимы, тождественные по значению, но отличающиеся стилистической окраской и выполняющие функцию оценки и функцию стилистической организации текста. Функция оценки заключается в том, что синонимы выражают отношение говорящего к высказыванию. Обозначаемое оценивается положительно или отрицательно: *лик – харя – морда*. Функцию стилистической организации состоит в стилистической согласованности слов в тексте: *иконописный* (книж) *лик*, *бесстыжая* (прост.) *морда*. Семантико-стилистическими называются синонимы, отличающиеся и оттенками значений, и стилистической окраской, выполняющие функции замещения, уточнения, оценки, стилистической организации текста: *бежать* (нейтр.) – *нестись* (разг., быстро бежать), *думать* (нейтр.) – *кумекать* (разг., думать сопоставляя), *портить* – *гробить* (разг., совсем испортить).

III В структурном отношении синонимы делятся на однокоренные и разнокорневые: *выругать – отругать* (однокоренные), *муж – супруг* (разнокорневые). Синонимы, обладающие семантической близостью, способностью к деэтимологизации, относительной независимостью от контекста называются языко-

выми, узуальными. Некоторые лингвисты (Н. М. Шанский, М. И. Фомина) кроме языковых синонимов выделяют контекстуальные, окказиональные синонимы. Такие синонимы называют контекстуальноречевыми, контекстными, ситуативными, индивидуальными, авторскими. Д. Н. Шмелев возражает против выделения контекстуальных синонимов, так как при этой реализации денотативный подход к синонимии, а он считается несостоятельным. Одно явление можно называть семантически несходными словами: *Они очень изменились, постарели, поблекли.*

Синонимическим рядом называется исторически сложившаяся группа семантически связанных и взаимозаменяемых в контексте слов синонимов. Элементы синонимических рядов не равноправны. Опорным в них является слово доминанта, все остальные члены синонимического ряда соотносятся с доминантой. Доминантой является лексема в основном значении, семантически максимально обобщенное, наиболее употребительное и нейтральное по стилистической окраске: *мчаться* (быстро бежать) – *нестись* (быстро + разг.) – *бежать* – *лететь* (быстро + разг.). У полных абсолютных синонимов доминантой является наиболее употребительное и нейтральное слово: *отнять* (доминанта, т.к. более частотное) – *отобрать*. Члены синонимического ряда должны быть синонимами не только доминантой, но и по отношению друг к другу: узкий – тесный – маленький – тонкий. Многозначное слово может входить различными значениями в несколько синонимических рядов.

От синонимии необходимо отличать варианты в языке. Вариантность – предел варьирования лексики. Варианты – это слова, имеющие формальные видоизменения лексем, выражающие одно и то же значение. Варианты слова не являются разными словами. Это формы одного слова, при этом в толковых словарях многие варианты подаются в разных словарных статьях. В МАС слово *песнь* – устаревшее, то же, что *песня*. Различаются фонетические (*калоши* – *галоши*, *матрас* – *мат-*

рац, эдак – этак) и морфологические (*рельс – рельса, занавес – занавесь*) варианты слов.

Словари синонимов охватывают как лексемы, так и фразеологизмы. В них даются ударения, толкования, показаны стилистические и семантические различия, пути формирования.

Практическое занятие № 10

Синономия как проявление парадигматических отношений
в лексике

1. Лексическая синонимия. Различные подходы к определению синонимии.
2. Функциональная классификация синонимов.
3. Структурная классификация синонимов.
4. Синонимические ряды. Доминанта синонимического ряда.

Задание 1. Составьте к словам *бессмыслица, жадный* синонимические ряды. Определите доминанту, укажите тип синонимов по отношению к доминанте.

Задание 2. Сравните зону синонимии (широту синонимических связей) у многозначных слов *путь – дорога, сухой – черствый*. Для выполнения задачи надо выписать значения данных слов и определить, в каких ЛСВ они являются синонимичными, чем больше синонимичных ЛСВ, тем шире зона синонимии. Определите зону синонимии (широкая или узкая).

Задание 3. Определите общие и дифференциальные семы у синонимов одного синонимического ряда.

Каприз, прихоть, причуда, блажь. Картина, полотно, холст. Профессия, специальность, ремесло.

Задание 4. Определите, какие слова в ряду не являются синонимами первому слову.

Господствующий, реакционный, эксплуататорский, антагонистический. Замашка, повадка, ужимка, ухватка. Коллективный, социальный, общественный, коммунальный.

Задание 5. Подберите синонимы к словам и включите их в контекст.

Договор, доказательство, жестокий, кудрявый, нападение, пасмурный.

Практическое занятие № 11

Активный и пассивный запас русского языка.

Стилистическая дифференциация лексического фонда
русского языка

1. Проблема определения хронологических рамок современного русского языка.
2. Современная лексика. Активный запас.
3. Пассивный запас: архаизмы, историзмы, неологизмы.
4. Стилистическое расслоение лексики.
5. Коннотативная лексика.

Задание 2. С помощью толковых словарей определите стилистическую принадлежность слов. Укажите их коннотацию.

Порок, заверение, кассирша, продавщица, обмануть, училка, приехать, газировка, мусорка, малышня, упразднить, паразит, кокнуть, локдаун, лохдаун, кодивёнок, зум-русалка, боязнь.

Задание 3. Определите тип калек.

Симфония, праязык, потерять голову, живой ум, тонкий вкус, летописец, влиять.

Задание 4. Определите степень лексического освоения слов.

Стул, слесарь, рейхстаг, бухгалтер, ярмарка, штаб, портье, шюре, аперитив, митинг, матч, спикер, бифштекс, спортсмен, футбол.

Задание 5. Определите происхождение слов, подчеркивая приметы заимствования.

Вуаль, бриджи, павильон, бюллетень, джунгли, джемпер, худи, бизнесмен, балык, меню, бюджет, шприц, абстракция, камуфляж.

Задание 6. Определите характер семантических изменений (переосмысление значения, расширение или сужение значения).

Музей, бизе, митинг, бизнес, салют, бюро.

5 Синтагматические отношения в лексике

Синтагматика рассматривает функционирование лексем в структуре текста. Сочетаемостью слова, его синтагматикой называют способность конкретного слова соединяться с другими словами при образовании предложений в связной речи. Сочетаемость, как и значение, является неотъемлемой стороной слова. Вместе со значением и звуковой оболочкой она придает слову качественную определенность, входит как составная часть в его характеристику. Сочетаемость слова, следовательно, определяется, с одной стороны, его принадлежностью к определенной части речи, а с другой – лексическим значением слова, его семантикой. Сочетаемость слова реализуется в контексте. Нарушением лексической сочетаемости слов выступают такие словосочетания, как *обречены на успех, заявили ходатайство, оказать заботу*.

Во-первых, в результате действия закона семантического согласования мы получаем информацию об актуальной семе, входящей в значение одного из сочетающихся слов, и о потенциальной семе значения другого сочетающегося слова.

Во-вторых, расширяются наши сведения об объеме и содержании значения изучаемого слова, на поверхность всплывают глубинные ассоциации, вызываемые употреблением слова, получают обоснование имеющиеся у слова переносные значения и т.д.

В-третьих, различия в сочетаемости позволяют довольно четко и весьма объективно определить, сколько значений имеет многозначное слово. На этом этапе анализа мы еще не получаем содержательной интерпретации значений, но их количество, границы между ними устанавливаются с достаточной мерой точности.

В-четвертых, исходя из гипотезы о сходности синтагматических показателей у членов одной парадигмы, мы можем на

основе анализа сочетаемости проверять, входит данное слово в данную парадигму или нет.

Синтагматические отношения в лексике проявляются в правилах сочетания слов, в связях слов с контекстными партнерами. Эти связи определяются реальными отношениями между явлениями действительности, которые составляют содержание мысли, выраженной в предложении. Например, прилагательное *гнедой, вороной, каурий* сочетаются только с существительным, обозначающим лошадь. Синтагматические отношения формируются под влиянием не только реальной действительности, но и под влиянием чисто лингвистических факторов.

В основе синтагматических связей лежат отношения смежности слов в линейном ряду. Синтагматические отношения слова связаны в рамках определенной связи слов в предложении. Связи слов в предложении подчиняются определённым закономерностям. Общие семы, повторяясь в некоторых словах предложения, как бы поддерживают друг друга и обеспечивают однозначность понимания слов.

Задание 1. Найдите нарушения лексической сочетаемости слов.

1. Дворовая девка с монистами на руках. 2. Иванушка рос не по дням, а по ночам. 3. Внутренний интерьер дома был гармоничен. 4. Он упал вниз. 5. Все остальные выставили сомнения, что Петр справится. 6. Победа в конкурсе чревата вам главным призом. 7. Книга пользуется огромным интересом у всех. 8. На морковь резко подорожали цены. 9. Улучшился уровень обслуживания пассажиров в аэропорту Челябинска. 10. С него взыскали материальный ущерб в пользу потерпевших.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – Москва : URSS, 2021. – 576 с. – ISBN 978-5-9710-9074-8. – Текст: непосредственный.
2. Абаев, В. И. Язык как идеология и язык как техника / В. И. Абаев. – Текст : непосредственный // Статьи по теории и истории языкознания. – Москва, 2006. – С. 27–44.
3. Богатова, Г. А. История слова как объект русской исторической лексикографии / Г. А. Богатова. – М.: ЛКИ, 2007. – 282 с. – ISBN 978-5-382-00595-9. – Текст: непосредственный.
4. Виноградов, В. В. Основные типы лексических значений слова / В. В. Виноградов. – Текст: непосредственный // Вопросы языкознания. – 1953. – № 5. – С. 10.
5. Виноградов, В. В. Избранные труды. Лексикология и лексикография / В. В. Виноградов. – Москва : Наука, 1977. – 312 с. – Текст: непосредственный.
6. Голев, Н. Д. Динамический аспект лексической мотивации / Н. Д. Голев. – Томск : Издательство Томского университета, 1989. – 249 с. – Текст: непосредственный.
7. Калинин, А. В. Лексика русского языка. Москва : Издательство Московского государственного университета, 1978. – 232 с. – Текст: непосредственный.
8. Типы языковых значений : семантика производного слова / Е. С. Кубрякова ; отв. ред. Е. А. Земская ; предисл. В. Ф. Новодрановой. – Изд. 2-е, доп. – Москва : URSS, 2008. – 198 с. – ISBN 978-5-382-00492-1. – Текст: непосредственный.
9. Крейдлин Г. Е. Семиотика, или Азбука общения [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г. Е. Крейдлин, М. А. Кронгауз. - 7-е изд. – Москва : Флинта : Наука, 2015. – 239 с. – ISBN 978-5-89349-612-3. – Текст: непосредственный.
10. Кузнецова, Э. В. Лексикология русского языка / Э. В. Кузнецова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Высшая школа, 1989. – 215 с. – ISBN 5-06-000192-X. – Текст: непосредственный.

11. Новиков Л.А. Семантика русского языка. – Москва : Высшая школа, 1982. – 272 с. – Текст: непосредственный.
12. Очерки исторической семантики русского языка раннего нового времени / [В. М. Живов и др.] ; под ред. В. М. Живова ; Институт русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук. – Москва : Языки славянской культуры, 2009. – 430 с. – ISBN 978-5-9551-0352-5. – Текст: непосредственный.
13. Пизани, В. Этимология / В. Пизани. – Москва : Издательство иностранной литературы, 1956. – 188 с. – Текст: непосредственный.
14. Попова, З. Д., Стернин, И. А. Семемный и семный анализ как методы семасиологии / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Текст: непосредственный // Язык и национальное сознание. – Вып. 12. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 4–9.
15. Почепцов, Г. Г. Русская семиотика : Идеи и методы, персоналии, история / Г. Г. Почепцов. – М. : Рефл-бук ; Киев : Ваклер, 2001. – 763 с. – ISBN 5-87983-106-X. – Текст: непосредственный.
16. Соссюр, Ф. де. Заметки по общей лингвистике / Ф. де Соссюр – Москва : Прогресс, 2000. – 274 с. – ISBN 5-01-004656-3. – Текст: непосредственный.
17. Степанов, Ю. С. Семиотика / Ю. С. Степанов / АН СССР. Институт языкознания. – Москва : Наука, 1971. – 167 с. – Текст: непосредственный.
18. Степанова, Г. В., Шрамм, А. Н. Введение в семасиологию русского языка. – Калининград: Калининградский государственный университет, 1980. – 72 с. – Текст: непосредственный.
19. Стернин, И. А., Саломатина, М. С. Семантический анализ слова в контексте / И. А. Стернин, М. С. Саломатина. – Воронеж : «Истоки», 2011. – 150 с. – Текст: непосредственный.
20. Топоров, В. Н. О некоторых теоретических основаниях этимологического анализа / В. Н. Топоров. – Текст : электронный // Русский филологический портал : [сайт] – 2020 – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/topor/nek_teo.php. (дата обращения: 21.09.2021).
21. Трубачев, О. Н. Слово. История. Культура: труды по этимологии. Т. 1 / О. Н. Трубачев. – Москва: Языки славянской куль-

туры, 2004. – 798 с. ISBN 5-9551-0053-9 (в пер.). – Текст: непосредственный.

22. Шанский, Н. М. Лексикология современного русского языка : учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности "Русский язык и литература" / Н. М. Шанский ; предисл. Т. А. Бобровой. – 4-е изд., доп. – Москва : URSS : Либроком, 2009. – 305 с. – ISBN 978-5-397-00704-7. – Текст: непосредственный.

23. Шахматов, А. А. Очерк древнейшего периода истории русского языка / А. А. Шахматов. – Репр. изд. – Москва : Индрик, 2002. – XXVIII, L, 367 с. – ISBN 5-85759-196-1. – Текст: непосредственный.

24. Шмелев, Д. Н. Современный русский язык. Лексика / Д. Н. Шмелева. – Москва : Просвещение, 1977. – 335 с. – Текст: непосредственный.

25. Фомина, М. И. Современный русский язык. Лексикология / М. И. Фомина. – Москва : Высшая школа, 2003. – 414 с. – ISBN 5-06-003794-0. – Текст: непосредственный.

26. Якушин, Борис Владимирович (1930-1982). Гипотезы о происхождении языка / Б. В. Якушин ; отв. ред. Г. В. Степанов. – Изд. 2-е. – Москва : ЛКИ, 2007. – 135 с. – ISBN 978-5-382-00201-9. – Текст: непосредственный.

27. Идеографические, семантические и ассоциативные словари – Текст : электронный // ГРАМОТА.РУ – справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» | Словари | Какие бывают словари (gramota.ru). – URL: [http:// gramota.ru/slovari/types/17_7](http://gramota.ru/slovari/types/17_7) (дата обращения: 21.01.2021).

28. Словари антонимов. – Текст : электронный // ГРАМОТА.РУ – справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» | Словари | Какие бывают словари (gramota.ru). – URL: http://gramota.ru/slovari/types/17_14 (дата обращения: 21.09.2021).

29. Словари неологизмов. – Текст : электронный // ГРАМОТА.РУ – справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» | Словари | Какие бывают словари (gramota.ru). – URL: http://gramota.ru/slovari/types/17_17 (дата обращения: 21.09.2021).

30. Словари паронимов. – Текст : электронный // ГРАМОТА.РУ – справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» | Словари | Какие бывают словари (gramota.ru). – URL: http://gramota.ru/slovari/types/17_19 (дата обращения: 21.09.2021).

31. Синонимические словари. – Текст : электронный // ГРАМОТА.РУ – справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» | Словари | Какие бывают словари (gramota.ru). – URL: http://gramota.ru/slovari/types/17_13 (дата обращения: 21.09.2021).

32. Толковые словари. – Текст : электронный // ГРАМОТА.РУ – справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» | Словари | Какие бывают словари (gramota.ru). – URL: http://gramota.ru/slovari/types/17_26 (дата обращения: 21.09.2021).

Учебное издание

Миронова Александра Анатольевна

**СЕМАНТИКА И СЕМАСИОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОЙ
НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЕ**

Ответственный редактор

Е. Ю. Никитина

Компьютерная верстка

В. М. Жанко

Подписано в печать 12.09.2021. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 5,58.
Тираж 500 экз. Заказ 507.

Южно-Уральский научный центр Российской академии образования.
454080, Челябинск, проспект Ленина, 69, к. 454.

Учебная типография Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69.