



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«23» Май 2022 г.
Заместитель директора по УР
Пермякова Г.С.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-196-3-1
Животенко Галина Алексеевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Платонова Анна Владимировна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	7
1.1 Проблема формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе	7
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития	14
1.3 Особенности формирования мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе	21
Выводы по 1 главе	28
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	29
2.1 Методы и методики исследования мотивационной готовности к обучению в школе старших дошкольников с задержкой психического развития	29
2.2 Содержание коррекционной работы по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе	37
2.3 Анализ результатов исследования формирования мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе	41
Выводы по 2 главе	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	50

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей истории педагогики подготовка к школе детей дошкольного возраста была одной из самых актуальных проблем. Готовность к школьному обучению представляет собой интегральное целостное новообразование социально-личностного, интеллектуального и физического развития ребенка, которое обладает сложной структурой и формируется в дошкольном возрасте в условиях целенаправленного воспитания и обучения.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ установлено, что дошкольное образование является первой ступенью образования в целом и должно быть общедоступным и бесплатным. Введение в практику образовательных учреждений федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ДО от «17» октября 2013 г. № 1155) гарантирует обеспечение государством равных возможностей для всех детей в получении качественного дошкольного образования.

На современном этапе она требует новых решений, в связи с модернизацией всей системы образования. Это связано с тем, что изменились условия воспитания детей, глубже и шире исследуются особенности психического развития ребенка дошкольного возраста, изменилось содержание обучения в школе, вследствие этого и проблема подготовки к школе требует поиска новых подходов и решений.

На сегодняшний день проблема подготовки детей к школьному обучению рассмотрена в нескольких аспектах: исследования по проблеме подготовки детей к обучению к школе представлена в трудах Л.С. Выготского, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова; Н.И. Гуткиной, Е.Е. Кравцовой и др.; особенности подготовки детей к обучению в школе рассматривают Т.А. Нежной, К.Н. Поливановой, Л.Ф. Обуховой, Г.А. Цукерман, Г.А. Урунтаевой и др.

Одной из актуальных проблем образования является формирование готовности к обучению в школе детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детей с задержкой психического развития (ЗПР). Осознание обществом того факта, что поступивший в школу ребенок далеко не всегда обладает тем уровнем развития познавательных психических процессов и личностных качеств, который необходим для успешного обучения, определяет значимость проблемы готовности к школьному обучению, сначала в плане диагностики, а затем коррекции и специально организованной работы по подготовке ребенка к школе.

В научной литературе проблема формирования мотивационной готовности детей с ЗПР к обучению в школе рассматривают Н.Ю. Борякова, Е.С. Слепович, У.В. Ульенкова, Н.А. Менчинская, Э.И. Мещерякова, С.Л. Рубинштейн и другие. Исследователями отмечается, что мотивационная готовность, наряду с другими составляющими психологической готовности к обучению в школе, играет важную роль в том, насколько успешно ребенок будет учиться в дальнейшем.

Существуют различные подходы к пониманию того, какие мотивы учения лежат в структуре учебной мотивации младших школьников. Система мотивов, определяющих желание ребёнка, может включать внутренние и внешние (познавательный, социальный, позиционный и игровой). Любой из данных мотивов присутствует в мотивационной структуре, но важно понимать, какой является ведущим. Важное место при этом занимают внутренние, а не внешние мотивы учения, так как именно внутренняя мотивация составляет основу мотивационной готовности к обучению в школе.

Вышесказанное определяет актуальность выбранной темы исследования и обоснования условий, при которых формирование мотивационной готовности детей с ЗПР будет эффективным. Противоречие заключается в том, что с одной стороны, необходимо развивать у дошкольников с ЗПР мотивационную готовность к обучению в школе, а с

другой стороны, в научной литературе недостаточно раскрыты условия формирования мотивационной готовности с учетом современных реалий дошкольного образования.

Проблема исследования: каким образом формировать у детей с ЗПР мотивационную готовность к обучению в школе? Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы в научно-методической литературе обусловили выбор темы исследования: «Формирование мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность коррекционной работы по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с задержкой психического развития к обучению в школе.

Объект исследования: процесс формирования мотивационной готовности старших дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет исследования: коррекционная работа по формированию мотивационной готовности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Осуществить исследование мотивационной готовности старших дошкольников с задержкой психического развития к обучению в школе.

3. Разработать и апробировать комплекс занятий, направленных на формирование мотивационной готовности старших дошкольников с задержкой психического развития к обучению в школе.

4. Выявить эффективность проведения коррекционной работы по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с задержкой психического развития к обучению в школе.

Гипотеза исследования: формирование мотивационной готовности у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста будет эффективным в том случае, если:

- разработано содержание образовательной программы по развитию основных компонентов мотивационной готовности, соответствующей возможностям детей с задержкой психического развития;
- созданы условия для интеграции данной программы в общую систему подготовки детей к школе в ДООУ.

Методы исследования:

- теоретические – анализ научной литературы по проблеме исследования;
- эмпирические – эксперимент, беседа, тестирование: диагностические методики: «Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова), «Домик» (Н.И. Гуткина), методика определения мотивов учения (М.Р. Гинзбург), «Рисунок школы» (А.И. Баркан).

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что результаты данного исследования могут применяться в работе практических педагогов, работающих в дошкольных образовательных организациях.

База исследования: МБДОУ «Детский сад № 411 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 10 детей с задержкой психического развития в возрасте 6-7 лет.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

1.1 Проблема формирования мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе

Старший дошкольный возраст является важным периодом для становления личности ребенка. Одной из задач на данном этапе является подготовка детей к обучению в школе. Неподготовленный дошкольник испытывает значительные трудности в первые дни в школе. Недостаточный уровень готовности к школе ведет к трудностям восприятия, запоминания и осмысления учебной информации, низкой успеваемости, школьной дезадаптации.

В результате работы по подготовке к обучению в школе формируется готовность, которая рассматривается в педагогике и психологии с различных точек зрения. Готовность к обучению в школе – это комплекс определенных характеристик, которые обеспечивают успешность ребенка при переходе к систематическому школьному обучению. При этом готовность к обучению в школе включает не только определенный набор знаний, умений и навыков, но и психологические характеристики, в том числе сформированность познавательных процессов, волевых качеств, мотивов, что входит в так называемую «психологическую» готовность [37].

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) ориентирует педагогов на организацию и проведение целенаправленной и систематической работы по подготовке детей к обучению в школе. В стандарте указывается, что одним из целевых ориентиров дошкольного образования является «формирование предпосылок учебной деятельности» [2, с. 7]. Помимо этого, ФГОС ДО указывает, что у детей дошкольного возраста необходимо формировать

мотивацию к обучению, различные качества личности и способности детей в различных видах деятельности. Каждая образовательная область направлена на формирование личности дошкольника, в том числе готовности к школьному обучению. Целевые ориентиры, представленные в стандарте, показывают, что необходимо формировать у детей в процессе подготовки к школе. Это формирование познавательной активности и познавательного интереса, коммуникативных умений и навыков, познавательной, эмоциональной и волевой сферы, самостоятельности и инициативности.

Основы для изучения проблемы психологической готовности к школе были заложены в работах Л.С. Выготского, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. Продолжателями исследований психологической готовности к школе стали Н.И. Гуткина, Е.Е. Кравцова, Т.А. Нежнова, К.Н. Поливанова, Л.Ф. Обухова, Г.А. Цукерман, Г.А. Урунтаева и др.

Л.С. Выготский одним из первых предположил, что готовность к школьному обучению в интеллектуальном отношении заключается не столько в количественном запасе представлений, сколько в уровне развития у детей интеллектуальной готовности – умения обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира. Он не отрывал школьное обучение от дошкольного периода, поскольку именно в дошкольном детстве формируются предпосылки для обучения в школе [11].

В.И. Долгова под готовностью к школьному обучению понимает необходимый и достаточный уровень психического развития, который позволяет ребенку осваивать образовательную программу [18]. Л.И. Божович отмечает, что основным критерием готовности к школе является «внутренняя позиция школьника», представляющее собой сплав познавательной потребности и потребности в общении со взрослым на новом уровне. Внутренняя позиция рассматривается как некоторое структурное образование, которое возникает в результате того, что внешние

воздействия, преломляясь через структуру ранее сложившихся у ребенка психологических особенностей, как-то им обобщаются и складываются в особое центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребенка в целом [8].

По мнению большинства ученых, психологическая готовность к школе является сложным образованием, включающим целый ряд структурных компонентов:

- линия формирования произвольного поведения, линия овладения средствами и эталонами познавательной деятельности, линия перехода от эгоцентризма к децентрации, мотивационная готовность (А.Л. Венгер);
- мотивация, уровень развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности и степень сформированности механизмов волевой регуляции действий (А.В. Запорожец);
- сформированность учебно-важных качеств: образное мышление, способность принимать учебную задачу, графический навык, произвольность деятельности, обучаемость (Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков) [15].

Т.С. Семенова в содержании готовности дошкольников к обучению выделяет когнитивный, деятельностный, отношенческий, эмоциональный компонент и три уровня сформированности готовности к обучению в школе:

- оптимальный уровень – у дошкольников присутствуют системные знания о школе, о процессе обучения, мотивы учения и получения новых знаний, сформирована познавательная активность и интерес, внутренняя позиция школьника; детей привлекают не только внешняя сторона школьной жизни;
- допустимый уровень – у детей частично сформированы представления о школе и учении; в структуре мотивов присутствуют внешние и внутренние мотивы, но преобладают

внешние мотивы; недостаточно сформирован познавательный интерес, познавательная активность;

- критический уровень – старшие дошкольники отличаются несформированностью знаний о школе; в структуру мотивации представлены только внешние, игровые мотивы; низкий уровень имеют познавательный интерес и познавательная активность [41].

В научных исследованиях выделяются различные виды готовности к школе, такие как интеллектуальная, личностная, социально-психологическая. Многие авторы выделяют мотивационную, функциональную, умственную и личностную готовность в развитии ребенка, которые выражаются в новообразованиях в интеллектуальной, эмоционально-волевой и личностной сферах [20].

Мотивационная готовность предполагает наличие познавательных и социальных мотивов учения, интереса к школе, потребность в познавательной деятельности, стремление участвовать со сверстниками в совместных играх на школьную тему. Дифференцированный подход к выявлению мотивов учебной деятельности и их связи со сферой социальных мотивов осуществляла Л.И. Божович, которая экспериментально исследовала функции самооценки, уровня притязаний и идеалов в мотивационно-потребностной сфере ребенка, природу и пути формирования устойчивости личности [8].

Мотивационная готовность к обучению в школе включает в себя совокупность мотивов, которые определяют отношение детей к учению. К этим мотивам относятся учебно-познавательные, социальные, оценочные, игровые, позиционные и внешние мотивы. В старшем дошкольном возрасте у детей в структуре внутренней учебной мотивации преобладают социальные и познавательные мотивы.

Старший дошкольный возраст – это период, когда мотивы становятся более устойчивыми, доминирующее в них начинает занимать потребность в

познании, в социальном признании, неигровым видам деятельности. Игровые мотивы постепенно заменяются на учебно-познавательные и социальные. В старшем дошкольном возрасте у детей формируется новая система интересов. При этом начинает реализовываться закон онтогенетического развития целеобразования; постановка цели и ее достижение, первоначально разделенные между детьми и родителями, затем объединяются в деятельности ребенка [48].

Мотивы детей старшего дошкольного возраста имеют разную направленность и силу. Дошкольники в ситуации выбора принимают решение, исходя из сформированной системы мотивации, при этом одни мотивы могут подавляться, а другие становятся ведущими. Наиболее сильным является мотив получения оценки, поощрения, награды, наиболее слабым – мотив получения наказания. Также неэффективным является мотив на прямой запрет каких-либо действий.

Сдерживанию определенных мотивов или непосредственных побуждений дошкольников способствует присутствие других детей или взрослых – педагогов или родителей. Дети нуждаются во внешнем контроле поведения. По мере взросления у детей формируется внутренняя мотивация, когда они способны без внешнего воздействия контролировать свои поступки и потребности.

В дошкольном возрасте, по сравнению с ранним периодом, мотивационная структура личности более сложная и широкая. У детей появляются такие мотивы, как стремление занять определенную позицию среди сверстников, добиться одобрения взрослых, достигнуть успеха в различных видах деятельности, мотивы, связанные с моральными нормами и нравственными ценностями и другие. Важную роль в формировании данных мотивов играют различные виды деятельности, процесс общения со взрослыми и сверстниками.

На примере мотивации достижения прослеживается изменение мотивации на протяжении дошкольного возраста. Важную роль играют

мотивы достижения – стремление к успеху или избегание неудачи. Особенно дети переживают состояние неудачи, при этом оно может оказывать отрицательное влияние на развитие личности ребенка, так как он может потерять интерес и не проявить самостоятельности и настойчивости в достижении цели. Для детей старшего дошкольного возраста важную роль играет мотив достижения успеха, желание преодолевать трудности.

В старшем дошкольном возрасте начинает складываться индивидуальная мотивационная система ребенка. Различные мотивы приобретают относительную устойчивость, при этом одни могут преобладать и являться ведущими в структуре мотивации. У одних детей главными будут социальные мотивы, стремление занять место в системе общественных отношений, у других – познавательные мотивы, направленные на учение, получение ответов на вопросы о том, как устроен окружающий мир. Но не всегда к старшему дошкольному возрасту система мотивации формируется полностью, может не произойти четкого доминирования одних мотивов над другими. У детей процесс развития мотивационной сферы продолжается, мотивы проявляются по-разному в различных видах деятельности [41].

К старшему дошкольному возрасту у детей происходит развитие мотивационной сферы, что выражается в построении системы мотивов, их соподчинения. В структуре мотивов начинают проявляться социальные и учебно-познавательные мотивы, которые составляют основу мотивационной готовности к обучению в школе. У детей старшего дошкольного возраста мотивационная готовность является важным элементом общей психологической готовности к обучению и играет важную роль в дальнейшем процессе учения. В структуре мотивационной готовности к обучению в школе выделяются различные мотивы, которые, по мнению разных авторов, являются ведущими в структуре мотивации:

- а) широкие социальные мотивы (Л.И. Божович, М.В. Матюхина);
- б) личностные, коммуникативные мотивы (А.Н. Леонтьев,

М.И. Лисина);

- в) оценочные, позиционные мотивы (М.Р. Гинзбург, Л.С. Славина);
- г) мотивы достижения (В.С. Мухина).

Ряд исследователей (Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, К.Н. Поливанова и др.) ведущими считают три вида:

- а) широкие социальные, основанные на понимании общественной необходимости учения;
- б) познавательный (учебный) мотив, восходящий непосредственно к познавательной потребности;
- в) игровой мотив [3].

Социальные и учебные мотивы обеспечивают полноценное развитие учебной деятельности, доминирование игрового мотива, напротив, тормозит ее развитие и приводит к переносу дошкольных форм деятельности на учебную. Формирование данных мотивов происходит в процессе сюжетно-ролевых игр и игровых ситуаций, моделирующих учебную деятельность.

Д.Б. Эльконин выделяет следующие важные новообразования в мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста:

- а) сознательное соподчинение мотивов;
- б) иерархия мотивов;
- в) появление новых мотивов [51].

К старшему дошкольному возрасту формируются такие предпосылки учебной деятельности, как:

- а) произвольность поведения;
- б) умение последовательно выполнять указания взрослого;
- в) контроль своих действий;
- г) умение планировать.

Таким образом, под мотивационной готовностью к обучению в школе понимается внутренняя позиция школьника, в которой присутствует комплекс социальных и познавательных мотивов учения, положительного

отношения к учебной деятельности. Мотивационная готовность играет важную роль в обучении, так как без сформированной структуры учебных мотивов отсутствует заинтересованность детей в получении новых знаний, образовательный процесс осуществляется под принуждением взрослых и результаты обучения не становятся личностными и значимыми. Это негативно отражается на успеваемости, на формировании потребности в самообразовании, творческой самореализации.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития

Под задержкой психического развития понимается такая форма дизонтогенеза, при которой формирование психических функций происходит в замедленном темпе, с отставанием от нормативных значений. Т.А. Власовой, М.С. Певзнер отмечается, для детей с задержкой психического развития характерно сочетание дефицитарных функций с сохранными, наличие инфантильных черт личности и поведения, нарушение произвольности психических функций, отсутствие мотивации к различным видам деятельности [34].

В научной литературе существует несколько классификаций задержки психического развития (Т.А. Власова, В.В. Ковалев, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева). К.С. Лебединская разработала комплексную классификацию задержки психического развития на основе изучения клинических проявлений, этиологии, вариантов развития. В классификации данного автора выделено четыре основных формы: задержка психического развития конституционального происхождения; задержка психического развития соматогенного происхождения; задержка психического развития психогенного происхождения; задержка психического развития церебрально-органического генеза [27].

При задержке психического развития конституционального происхождения проявляются черты психического и психофизического инфантилизма. Под инфантилизмом понимается отставание в развитии с сохранением во взрослом состоянии присущих детскому возрасту черт характера или физического развития. К причинам психического инфантилизма относятся инфекционные заболевания, токсические отравления, травмы плода во время родов, асфиксия. Инфантилизм при задержке конституционального происхождения проявляется в двух формах:

– простая форма психического инфантилизма включает четыре основных варианта – гармонический, дисгармонический, органический, психогенный;

– осложненная форма психического инфантилизма включает два основных варианта – невропатический и социальный.

При задержке психического развития соматогенного происхождения ведущими причинами являются различные заболевания, в том числе болезни матери во время беременности, болезни ребенка, врожденные и приобретенные пороки развития соматической системы. Ослабленное здоровье, постоянные болезни не позволяют детям посещать дошкольные образовательные учреждения, у них нарушены контакты со сверстниками. Физическое неблагополучие влияет на формирование личности ребенка, развитию таких черт, как неуверенность, стеснительность. У детей нарушено взаимодействие со сверстниками, они отличаются низким уровнем сформированности коммуникативных навыков. Как правило, родители таких детей в воспитании проявляют гиперопеку, что также негативно сказывается на формировании личности ребенка [26].

При задержке психического развития психогенного происхождения ведущими являются факторы воспитания детей, социального окружения. Как отмечает К.С. Лебединская, данный тип ЗПР характеризуется отставанием от нормативных сроков развития психических функций, вызванное недостатком процесса воспитания и обучения детей на этапе

раннего и дошкольного возраста [27]. Проявлениями и факторами психогенного типа ЗПР, по мнению Р.Д. Тригер, являются следующие особенности семейного воспитания и отношения родителей к детям:

– гипоопека в семье, которая привела к недостаточному вниманию к ребенку, развитию в условиях безнадзорности, безответственности родителей, ненадлежащего ухода за ним;

– гиперопека, которая ведет к развитию несамостоятельности ребенка. В таких условиях родители оказывают чрезмерное внимание ребенку, ограничивают его от любых трудностей, не формируют самостоятельность в познавательной деятельности, в самообслуживании;

– неустойчивый стиль воспитания с элементами эмоционального и физического насилия в семье приводит к формированию тревожности у ребенка. Родители проявляют к ребенку грубость, жестокость, наказания, деспотичность, агрессивность [46].

При задержке психического развития церебрально-органического происхождения у детей наиболее выражены проблемы в эмоционально-волевой и познавательной деятельности. Причинами данного типа задержки психического развития являются незрелость нервной системы, парциальная поврежденность психических функций. Часто данный тип задержки психического развития путают с умственной отсталостью, в связи с чем необходима четкая дифференциальная диагностика.

У детей с задержкой психического развития, независимо от его типа, наблюдаются вторичные нарушения в различных сферах – познавательной, мотивационной, эмоциональной, волевой.

Восприятие детей с задержкой психического развития отличается своеобразием на всех уровнях (зрительное, слуховое, пространственное восприятие). Для детей с ЗПР, по сравнению со сверстниками с нормальным психическим развитием, характерны такие особенности зрительного восприятия, как более длительный период отражения и переработки сенсорной информации, фрагментарность представлений об окружающем

мире, ограниченность представлений предметами и явлениями, непосредственно окружающими ребенка (бытовые предметы), трудности узнавания предметов на зашумленных картинках, контурных изображений. У детей с задержкой психического развития наблюдаются сложности не только зрительного и слухового восприятия, но и пространственной ориентировки, пространственного анализа и синтеза.

Внимание детей с задержкой психического развития является произвольным, неустойчивым. В научных исследованиях отмечается, что дети с ЗПР отличаются от сверстников повышенной отвлекаемостью и рассеянностью, трудностями концентрации и переключения с одного объекта на другой [7]. Для большинства детей с ЗПР характерно: ослабленное внимание к вербальной (словесной) информации, неустойчивость внимания в процессе познавательной деятельности, сниженный объем внимания – трудности удержания в поле зрения нескольких единиц восприятия, нарушение распределения внимания [30].

Память детей с задержкой психического развития также характеризуется рядом особенностей. Т.В. Егорова отмечает, что это сниженная продуктивность внимания, нарушение произвольного запоминания, преобладание наглядной памяти над словесной, низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения, неумение организовывать свою работу. Память носит преимущественно произвольный характер, лучше всего развита зрительная память, если в процессе деятельности используется разнообразный наглядный материал [42].

Мышление детей с ЗПР также отличается от мышления сверстников с нормальным психическим развитием. Недостаточность в развитии восприятия, внимания и памяти влекут за собой нарушения в формировании всех форм мышления, особенно словесно-логического. И.А. Конева отмечает, что лучше всего у детей сформирована наглядно-действенная и наглядно-образная память, что в целом соответствует дошкольному

возрасту, но по сравнению со сверстниками данные формы мышления отличаются недостаточной продуктивностью. Особенно у детей нарушено словесно-логическое мышление вследствие недостаточной сформированности мыслительных процессов (анализ, синтез, сравнение, классификация). Но при этом в научной литературе отмечается, что при правильной организации коррекционной работы дети с ЗПР успешно осваивают логические операции [47].

В развитии речи у детей с задержкой психического развития наблюдаются сложности, но они не мешают реализации потребности в общении. У детей не наблюдается грубых нарушений лексико-грамматического строя, но детям тяжело выразить свою мысль, у них недостаточно сформирован активный словарный запас, они не владеют всеми грамматическими конструкциями, что ведет к нарушению связной речи. У детей могут быть как фонетико-фонематические нарушения речи, так и общее недоразвитие речи [49].

Формирование личности детей с задержкой психического развития также отличается качественным своеобразием. З. Тржесоглава выделяет следующие особенности личности детей с задержкой психического развития: эмоциональная неустойчивость, слабые навыки самоконтроля поведения и деятельности, проявления агрессивности у отдельных детей, повышенная личностная и ситуативная тревожность, трудности адаптации в новом коллективе, неуверенность в себе, заниженная самооценка, стеснительность, особенно при незнакомых людях.

Особенности речи, личностного развития отражаются на формировании коммуникативной сферы детей с задержкой психического развития. Дети могут обладать коммуникативными умениями и навыками, но они, как правило, проявляются только в общении с близкими, родными, знакомыми сверстниками. При попадании в новый коллектив дети держатся в стороне, достаточно долго адаптируются и привыкают к сверстникам. Потребность в общении сформирована недостаточно, форма общения

отстает от нормативных показателей, например, у старших дошкольников может проявляться ситуативно-личностная форма, характерная для детей младшего возраста, в то время как сверстники переходят внеситуативно-личностной (по М.И. Лисиной).

Особенности развития личности и познавательных процессов отражаются на игровой деятельности старших дошкольников с ЗПР (Е.Е. Дмитриева, В.Б. Никишина, У.В. Ульenkова, С.В. Шевченко и др.). По мнению многих авторов, игровая деятельность детей качественно отличается от игры нормально развивающихся детей дошкольного возраста.

У.В. Ульenkова считает, что у детей с ЗПР в процессе игровой деятельности недостаточно проявляется мотивационно-целевой компонент. Это означает, что детям старшего дошкольного возраста с ЗПР достаточно трудности проявить умения и навыки целеполагания и планирования игры, формулировки замысла, распределения ролей и выполнения игровых действий в соответствии с ролью. Замысел, как правило, ограничен, сюжеты игры примитивные, бытовые, что соответствует младшему возрасту. В общении со сверстниками преобладают действия, направленные на реализацию игровых ролей, а не коммуникации.

К причинам, которые обуславливают особенности игровой деятельности детей с задержкой психического развития, можно отнести следующие факторы:

- ограниченность представлений об окружающей действительности, трудности восприятия, запоминания и воспроизведения представлений в процессе деятельности;

- недостаточный уровень сформированности внимания, его неустойчивость, низкий уровень концентрации и объема, снижение продуктивности внимания в процессе игры, быстрая психическая истощаемость и утомляемость;

- ограниченность словарного запаса, недостаточный уровень коммуникативных умений и навыков не дают возможности для

формирования ролевой речи, коммуникативного взаимодействия со сверстниками;

– особенности эмоциональной сферы – частая смена настроения либо сниженное эмоциональное состояние, личностная и ситуативная тревожность, недостаточная эмоциональная отзывчивость;

– трудности осмысления мира социальных отношений и их отображения в игровой деятельности.

У.В. Ульенковой отмечается, что старшие дошкольники с задержкой психического развития проявляют интерес к взрослым при организации игры, вступают в сотрудничество, но при этом теряют контакт в условиях личностной или познавательной беседы, проявляют стеснительность, дискомфорт и прекращают общение. Игра для детей – это наиболее оптимальный способ взаимодействия со взрослым, поэтому коррекционно-педагогическая работа должна строиться преимущественно на игровых методах и приемах. Дети в процессе игры более раскованы, стараются привлечь внимание [47].

Недостаточный уровень сформированности навыков игрового общения и взаимодействия у детей с задержкой психического развития обусловлен сниженной познавательной деятельностью, спецификой когнитивных функций, личностного развития. Это ведет к тому, что старший дошкольник не стремится создать «продукт общения – как образ себя и другого» (М.И. Лисина), не способен «смотреть на себя глазами другого» (М.М. Бахтин), не может быть «быть собой и другим» (Н.И. Непомнящая).

Несформированность игровой взаимодействия и общения со сверстниками приводит к нарушению социальной адаптации, отсутствию осознания себя в системе социальных отношений, что в свою очередь приводит к нарушению социализации, формированию таких качеств, как замкнутость, стеснительность агрессивность, конфликтность и других. Все это затрудняет процесс вхождения старшего дошкольника в новый

коллектив при поступлении в школу, при построении системы отношений с педагогом и другими детьми.

Таким образом, анализ психолого-педагогических исследований показал, что под задержкой психического развития понимается форма дизонтогенеза, при которой формирование психических функций происходит в замедленном темпе, с отставанием от нормативных значений. Для каждого вида задержки психического развития характерно специфичное развитие познавательных процессов и личностной сферы. У старших дошкольников с задержкой психического развития отстают от нормы показатели познавательных процессов, в том числе внимания, памяти, мышления, речи, а также эмоционально-волевой сферы, самосознания и самооценки, коммуникативных навыков, уровня обучаемости.

1.3 Особенности формирования мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе

Проблема готовности детей с задержкой психического развития к школьному обучению рассматривалась многими учеными (Н.Ю. Борякова, Е.С. Слепович, У.В. Ульенкова, Н.А. Менчинская, Э.И. Мещерякова, С.Л. Рубинштейн и др.). Психолого-педагогические исследования дошкольников с задержкой психического развития позволяют раскрыть особенности эмоционально-волевой, речевой и познавательной сфер, определить, в какой степени это оказывает влияние на формирование мотивационной готовности ребенка к обучению в школе.

Анализ данных Е.С. Слепович, Н.Ю. Боряковой дает возможность утверждать, что дошкольники с задержкой психического развития к началу школьного обучения высокого уровня мотивационного и интеллектуального развития не достигают. У всех детей с задержкой психического развития готовность к обучению в школе не сформирована. Это выражается в незрелости функционального состояния центральной

нервной системы (затруднения в образовании сложных условных связей, слабость процессов торможения и возбуждения), в связи с чем дошкольники с большим трудом овладевают чтением, письмом, математическими представлениями. Выработка большинства психических функций изменено или замедлено. Как правило, задержка психического развития проявляется в том, что интеллектуальные возможности не соответствуют возрасту ребенка [43].

По мнению У.В. Ульенковой, существуют значительные различия в выполнении заданий по словесной инструкции и по образцу между дошкольниками с задержкой психического развития и детьми, не имеющими нарушений. У дошкольников выявлена пониженная способность к обучению в школе (по сравнению с нормой). Дети не заинтересованы в занятиях, у них отсутствует контроль и саморегуляция, критическое отношение к результатам собственной деятельности. Кроме того, дошкольники с задержкой психического развития не имеют таких главных показателей готовности к школьному обучению, как речевая саморегуляция, достаточность самоконтроля на всех этапах выполнения задания, сформированность относительно устойчивого отношения к познавательной деятельности [47].

И.М. Дахова, изучая уровень мотивационной готовности у старших дошкольников с задержкой психического развития к школьному обучению, выявила, что для детей с ЗПР характерно отсутствие познавательного интереса к школе, в своем выборе руководствовались лишь внешней стороной обучения, и собственно познавательный мотив у них отсутствует. Большинство детей имеют фрагментарные представления о школе, в ответах используют ограниченный словарь из школьной лексики. Для таких детей характерен низкий уровень выполнения учебных и не учебных заданий, обусловленный сниженной учебной мотивацией и отсутствием познавательных интересов. Для дошкольников с задержкой психического развития характерны нежелание посещать школу, непонимание смысла

учебной деятельности, недоразвитие практически всех мыслительных процессов [16].

Е.Г. Капитанец отмечает, что у первоклассников с ЗПР школьная неуспеваемость по одному или нескольким учебным предметам обусловлена неспособностью к устойчивой целенаправленной деятельности, преобладанием игровой мотивации и игровых интересов, неустойчивостью и выраженными трудностями при переключении и распределении внимания, неспособностью к умственному усилию и напряжению при выполнении серьёзных школьных заданий, недоразвитием произвольных видов деятельности [24].

Первой проблемой, с которой сталкивается первоклассник, его родители и педагоги, является проблема мотивации учения. Первый год обучения в школе формирует общий характер и поведение ученика, внутреннюю позицию ученика, позволяет ребенку оценить себя как субъекта новой деятельности – учения. Сама внутренняя позиция ученика представляет собой психологическое новообразование, сформированное в процессе кризиса 7 лет.

Основные трудности обучения первоклассников с ЗПР связаны с мотивационной незрелостью, так как игровой мотив преобладает над учебным. В большинстве случаев, представления о школе у большинства детей с задержкой психического развития, оказываются фрагментарными. Система побудителей, в сравнении с нормально развивающимися старшими дошкольниками, недостаточно развита. Отличия проявляются в формировании позиции ученика – игровые мотивы продолжают оставаться ведущими и не сменяются познавательными, как это происходит у обычных детей. Для учебной деятельности таких детей, характерны общая неорганизованность и недостаточная целенаправленность.

У первоклассников с ЗПР часто отмечается повышенная тревожность, стрессовые реакции, что способствует снижению продуктивности обучения.

Так как поступление в школу, является ключевым событием кризиса семи лет, ребенок должен быть подготовлен к этому важному событию.

Исследование мотивов учебной деятельности у детей с ЗПР в первом классе, т.е. на стадии перехода и смены одного вида ведущей деятельности к другому (игра-учение), представляет интерес как для понимания психологических барьеров включения детей с ЗПР в обучение, так и для понимания механизма смены ведущей деятельности вообще [26].

Формирование мотивации учения непосредственно связано с успешностью адаптации к школе первоклассника. Ситуация систематического неуспеха отрицательно влияет как на адаптацию к школе, так и на дальнейшее психическое развитие школьника. Негативные переживания, затруднения в обучении и установлении контактов в коллективе, несформированность мотивации учения – все это приводит к дезадаптации к школе и закреплению этого явления, даже на начальных сроках обучения.

Мотивация учения является одной из важнейших частей как процесса адаптации к обучению, так и самого обучения. Она является неотъемлемой частью процесса формирования позиции ученика и его дальнейшего успешного обучения. Поэтому, одной из первостепенных задач, решаемых на этапе начальной школы, должно быть создание психолого-педагогических условий, направленных на формирование и дальнейшее развитие положительной мотивации учения детей с задержкой психического развития.

Мотивационная сфера детей с ЗПР характеризуется дисгармоничностью развития, как и другие стороны психики. Ее дисгармоничность объясняется соотношением реального уровня развития и потенциала. Для первоклассников с задержкой психического развития характерны отставание в развитии мыслительных процессов, низкий уровень саморегуляции и импульсивное поведение; нежелание идти в

школу или непонимание смысла пребывания в ней, трудности в планировании деятельности.

Зачастую, сталкиваясь с трудностями в обучении и ощущая давление общества (учитель, родители), такие учащиеся склонны к неадекватным эмоциональным проявлениям: злость, грубость, обиду, отчуждение. Основу школьных трудностей первоклассников с задержкой психического развития составляет не нарушение интеллектуальных функций, а снижение их умственной работоспособности. Это выражается в неспособности или трудностях к длительному сосредоточению на поставленных учителем задачах; низкой продуктивности учебной деятельности и как следствие изменению общего темпа деятельности (у одних детей излишняя суетливость и импульсивность, у других замедление и нарушение переключения внимания).

Основной дефект влияет на формирование успешной учебной деятельности школьников с задержкой психического развития, но в целом закономерности развития учебной мотивации остаются такими же, как и у нормально развивающихся сверстников. Учебная мотивация определяется структурой и содержанием деятельности, однако первоклассники с задержкой психического развития обладают недостаточно устойчивым интересом к учебной деятельности. Непосредственная заинтересованность к заданиям довольно быстро сменяется спадом активности и безынициативностью.

В случае, когда цели учебной мотивации расходятся с мотивами деятельности ученика, актуализируются другие мотивы – узко личностные. Под ними подразумеваются внешние положительные мотивы: получение одобрения (от учителей, родителей, одноклассников), хороших отметок, престижа, статуса (быть лучше других, занять достойное место среди одноклассников). Так же, могут актуализироваться мотивы избегания неудач, как отрицательный полюс несформированности учебной мотивации. Ученики стараются не участвовать в сложных сюжетно-

ролевых играх, где правила оказываются схожими с учебными заданиями. Развитие познавательного интереса замедляется за счет интеллектуального отставания. В такой ситуации на первый план выходит мотив избегания неудач – ученики прибегают к отказу от заданий, чтобы избежать неприятной для них ситуации [26].

Также наблюдается недостаточная ответственность и заинтересованность учащихся при выполнении заданий, в виду отсутствия у первоклассников с задержкой психического развития школьных интересов. Содержание школьной деятельности остается для них в целом непонятным, и, как следствие, они слабо включаются в учебную деятельность, с трудом включаются в соблюдение школьных требований. У них затруднен процесс концентрации на учебных задачах. Все это свидетельствует о несформированности мотивации учения [47].

Чаще всего, первоклассники испытывают сложности в усвоении нового материала, при недостаточном учете их особенностей развития, поэтому так важно осуществлять коррекцию познавательной деятельности. Правильная организация учебной деятельности обучающихся с задержкой психического развития приводит к нормализации и повышению мыслительной активности. Рациональная организация деятельности и дифференцированный подход к учебному материалу способствуют реализации потенциальных возможностей и повышению эффективности обучения первоклассников с ЗПР. Важно научить ребенка доводить дело до конца, следуя поставленной цели, развивать самоконтроль.

Необходимо учитывать особенности развития школьников ЗПР в учебном процессе, так как затруднения вызванные несовпадением нагрузки и возможностей ученика снижают продуктивность усвоения постоянно усложняющегося учебного материала. Для этого, в системе обучения школьников с задержкой психического развития должны осуществляться коррекционно-развивающие мероприятия [31].

Правильная организация учебной деятельности нормализует мыслительную и познавательную активность, совершенствует мыслительные операции. Таким образом, осуществляется реализация потенциальных возможностей обучающихся с ЗПР и как следствие повышается эффективность обучения.

В ходе теоретического изучения проблемы мотивации учения детей с задержкой психического развития можно обозначить следующие основные особенности: мотивация учения оказывает непосредственное влияние на эффективность обучения; задержка психического развития в ходе обучения затрудняет формирование учебной мотивации, т.к. мотивация учения у детей с ЗПР снижена, что негативно отражается на эффективности образовательного процесса; для формирования учебной мотивации детей с ЗПР необходима разработка и реализация коррекционно-развивающих программ.

Планомерная и целенаправленная коррекционно-развивающая работа будет способствовать формированию мотивации учения детей с ЗПР. Наиболее эффективным будет вариант обучения, направленный на развитие познавательных процессов и творческой активности. Также необходимо обогащать учебные интересы, для формирования мотивации успеха. Положительная мотивация деятельности детей с ЗПР способствует более устойчивости и длительности работоспособности, проявлению самостоятельности, эффективному и успешному обучению, что приводит к стимулированию продуктивности деятельности детей с ЗПР.

Таким образом, у детей с задержкой психического развития мотивационная готовность не сформирована. Для детей с ЗПР характерны отсутствие познавательного интереса к обучению, фрагментарные представления о школе, сниженная учебная мотивация, преобладание игровых мотивов деятельности, слабость навыков саморегуляции, самоконтроля и произвольности поведения.

Выводы по 1 главе

Мотивационная готовность к обучению в школе – это важный компонент психологической готовности, включающий комплекс социальных и познавательных мотивов учения, положительного отношения к учебной деятельности. Мотивационная готовность играет важную роль в обучении, так как без сформированной структуры учебных мотивов отсутствует заинтересованность детей в получении новых знаний, образовательный процесс осуществляется под принуждением взрослых и результаты обучения не становятся личностными и значимыми.

Задержка психического развития – это форма дизонтогенеза, при которой формирование психических функций происходит в замедленном темпе, с отставанием от нормативных значений. Классификация задержки психического развития включает четыре основных формы: задержка психического развития конституционального, соматогенного, психогенного происхождения и задержка психического развития церебрально-органического генеза. Для каждого вида задержки психического развития характерно специфичное развитие познавательных процессов и личностной сферы.

У детей с задержкой психического развития мотивационная готовность не сформирована. Для детей с ЗПР характерны отсутствие познавательного интереса к обучению, фрагментарные представления о школе, сниженная учебная мотивация, преобладание игровых мотивов деятельности, слабость навыков саморегуляции, самоконтроля и произвольности поведения.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

2.1 Методы и методики исследования мотивационной готовности к обучению в школе старших дошкольников с задержкой психического развития

Теоретический анализ проблемы позволил обосновать, разработать и реализовать план эмпирического исследования по проблеме формирования мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе.

Эмпирическое исследование проводилось в три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный.

Первый этап – констатирующий. На данном этапе были определены цель и задачи эмпирического исследования, подобраны методики исследования уровня мотивационной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР.

Второй этап – формирующий. На данном этапе было определено содержание коррекционной работы по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе.

Третий этап – контрольный. На данном этапе была повторно проведена диагностика уровня мотивационной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 411 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 10 детей с задержкой психического развития в возрасте 6-7 лет.

Для изучения уровня мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе были выбраны такие методы, как:

- эксперимент;
- тестирование;
- опрос (беседа);
- методы обработки результатов исследования.

В качестве методик исследования использовались:

- «Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова);
- «Домик» (Н.И. Гуткина);
- «Методика определения мотивов учения» (М.Р. Гинзбург);
- «Рисунок школы» (А.И. Баркан).

Первая методика – модифицированный вариант методики «Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова).

Цель: выявить уровень сформированности знаний и представлений детей о школе, о предстоящем обучении, желании пойти учиться в школу (когнитивный компонент готовности).

Детям предлагалось ответить на вопрос о том, хотят ли они пойти в школу. По результатам проведения беседы мы выявили, что у большинства детей внутренняя позиция школьника находится в стадии формирования.

Вторая методика – «Домик» (Н.И. Гуткина).

Цель: выявить уровень сформированности произвольности поведения, волевых усилий для выполнения заданий, умений действовать по образцу (волевой компонент готовности).

Методика направлена на изучение уровня произвольности, умений действовать по образцу. Ребенку предлагается нарисовать домик, предлагается образец. В ходе исследования отмечается умение ребенка копировать элементы прописных букв, а также умения пространственной ориентировки на листе бумаги, уровень сформированности мелкой моторики, уровень произвольности.

Третья методика – методика определения мотивов учения (М.Р. Гинзбург).

Цель: выявить уровень сформированности ведущих мотивов учения детей (мотивационный компонент готовности).

С помощью данной методики мы выявляли, какие мотивы учения сформированы у старших дошкольников. К высокому уровню мы отнесли детей, у которых доминируют учебный или социальный мотивы, к среднему – позиционный мотив или отметка, к низкому – игровой или внешний мотив.

Четвертая методика – «Рисунок школы» (А.И. Баркан).

Цель: выявить эмоциональное предпочтение ребенком школы (эмоциональный компонент готовности).

Эмоциональное отношение ребенка к школе определяется по цветовой гамме, сюжету рисунка и общей длине линий всех изображенных предметов.

Таким образом, для исследования мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе были подобраны методики. Далее рассмотрим полученные результаты.

Таблица 1 – Результаты исследования мотивационной готовности к обучению школе детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

Методики	Уровень		
	высокий	средний	низкий
«Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова)	-	40%	60%
«Домик» (Н.И. Гуткина)	-	30%	70%
Методика определения мотивов учения (М.Р. Гинзбург)	-	50%	50%
«Рисунок школы» (А.И. Баркан)	20%	40%	40%

Результаты исследования мотивационной готовности детей с ЗПР по методике «Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова) представлены на рисунке 1.

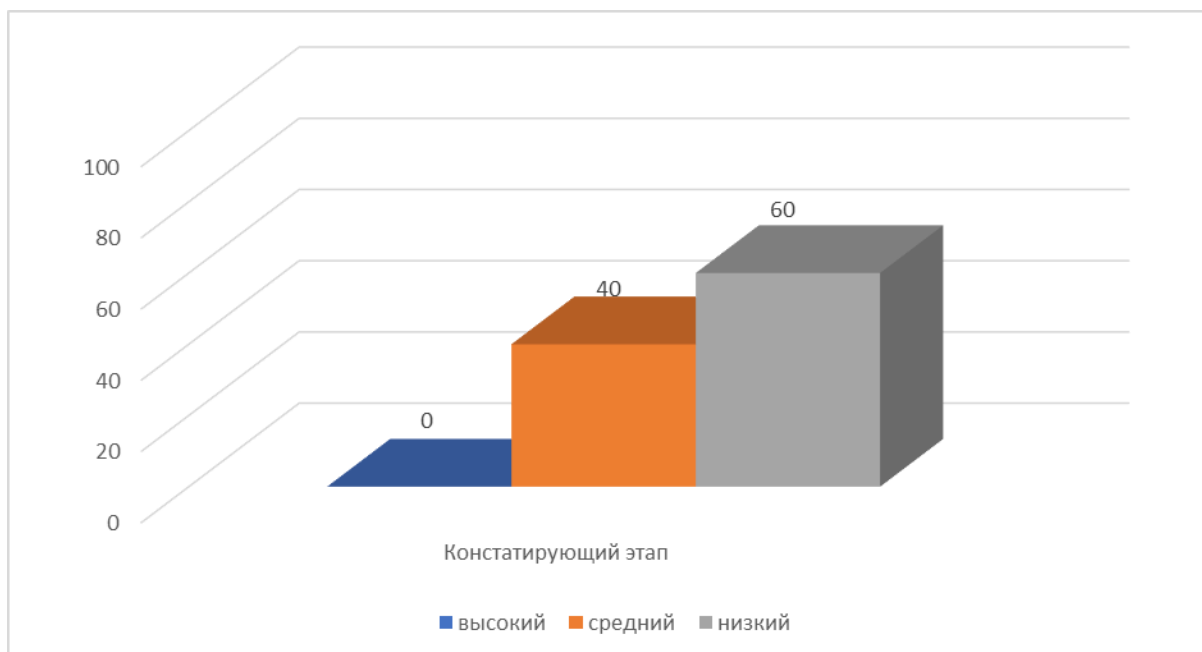


Рисунок 1 – Результаты исследования мотивационной готовности детей с ЗПР по методике «Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова) (в %)

Знания и представления о школе сформированы у большинства детей с ЗПР на низком уровне (60%). Ответы детей были неполными, однозначными, представления о школе разрозненные, бессистемные, касаются только внешних атрибутов учения без понимания необходимости обучения, готовности к принятию роли ученика. На среднем уровне знания и представления о школе сформированы у 40% детей с ЗПР.

В результате исследования выявлено, что у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР когнитивный компонент мотивационной готовности к обучению в школе находится в процессе формирования. Для детей внутренняя позиция школьника не сформирована, не сложилась система отношения к внешнему миру, готовность включиться в учебную деятельность как социально значимую. У детей недостаточно сформированы представления о школе, отношение к ней и к процессу обучения, что свидетельствует о необходимости работы формированию данного компонента мотивационной готовности.

Результаты исследования мотивационной готовности детей с ЗПР по методике «Домик» (Н.И. Гуткина) представлены на рисунке 2.

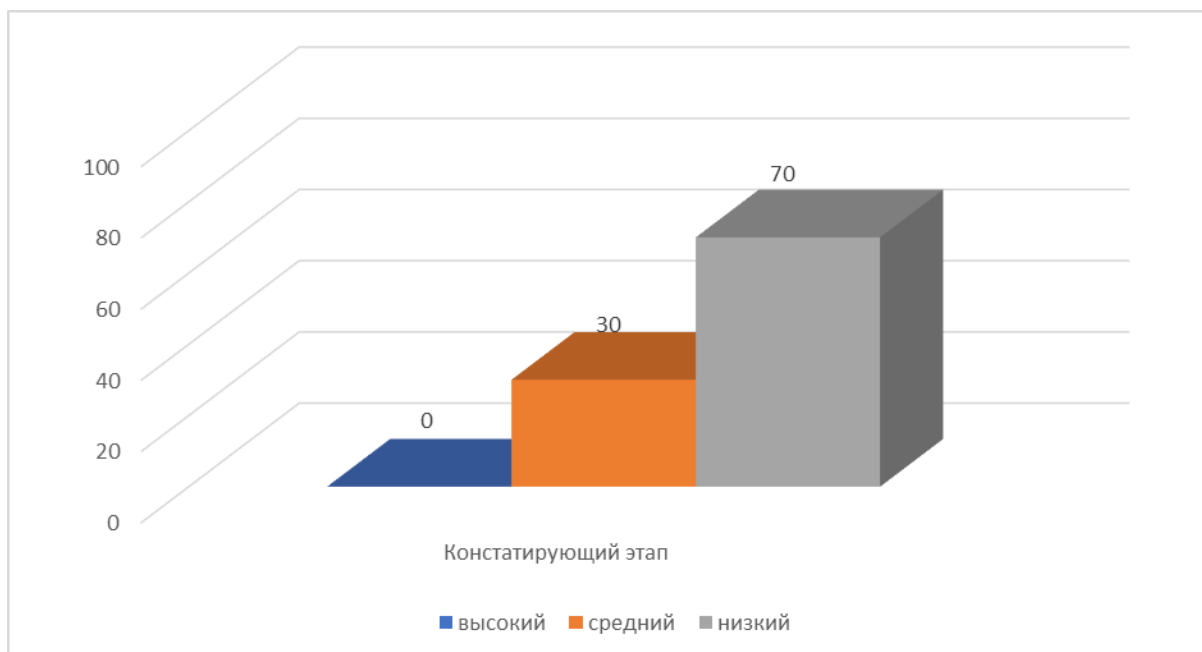


Рисунок 2 – Результаты исследования мотивационной готовности детей с ЗПР по методике «Домик» (Н.И. Гуткина) (в %)

Результаты исследования показали, что у 70% детей с ЗПР низкий уровень произвольности, истощаемость и утомляемость при выполнении задания по копированию рисунка. Недостаточность мелкой моторики выражается в скованности движений, нарушении произвольной регуляции мышечного тонуса руки, некоординированности движений и действий, недостаточном уровне быстроты (темпа), синхронности, точности движений.

Средний уровень показали 30% детей. Ими было допущено не более трех ошибок, таких как: залезание линий одна за другую, разрыв между линиями в местах соединения, отклонение прямых линий от задорного направления, у большинства детей отсутствовали детали рисунка, в основном – штриховка, при анализе рисунка встречалось увеличение деталей рисунка, у многих неверно скопировано левая часть заборчика и неправильное положение на листе самого рисунка.

Результаты исследования показали, что у детей с ЗПР низкий уровень произвольности, трудности саморегуляции действий, сниженный интерес к выполняемой работе, трудности удержания внимания. Старшие

дошкольники с ЗПР испытывают затруднения в выполнении действий по образцу, многие прекращали работу и начинали заниматься другими делами. Все это свидетельствует о низком уровне мотивационной готовности к обучению в школе.

Результаты исследования мотивационной готовности детей с ЗПР по «Методике определения мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) представлены на рисунке 3.

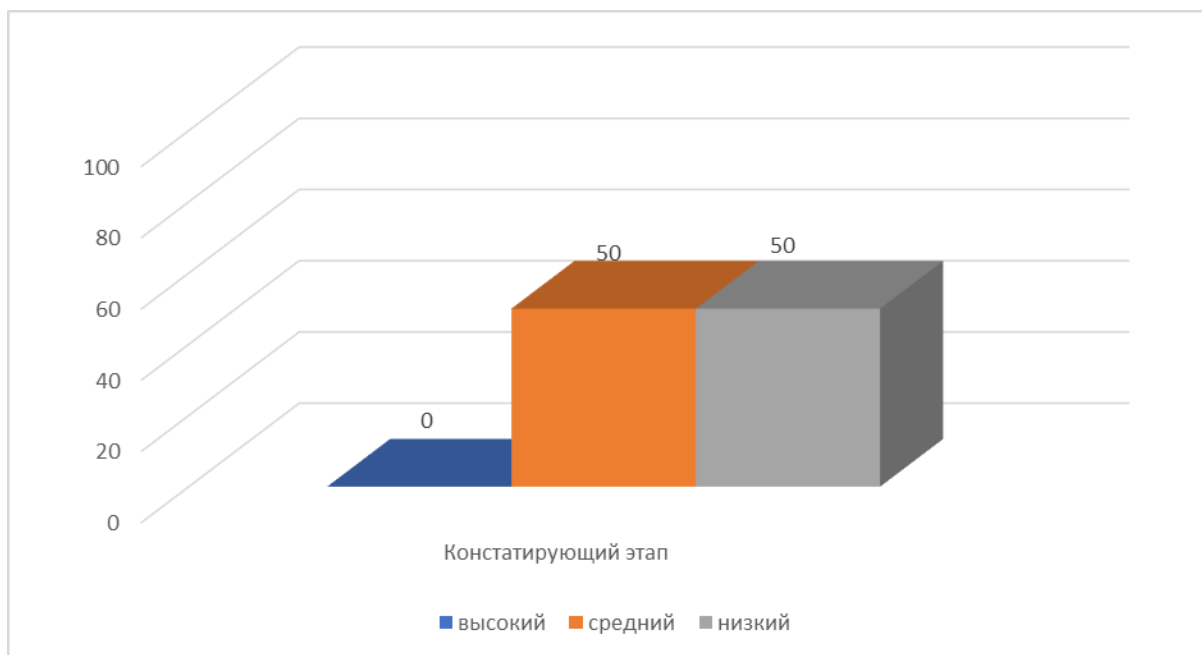


Рисунок 3 – Результаты исследования мотивационной готовности детей с ЗПР по «Методике определения мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) (в %)

С помощью данной методики мы выявляли, какие мотивы учения сформированы у старших дошкольников с ЗПР. К высокому уровню мы отнесли детей, у которых доминируют учебный или социальный мотивы, к среднему – позиционный мотив или отметка, к низкому – игровой или внешний мотив.

Как видно из полученных данных, высокий уровень мотивации не выявлен. Средний уровень имеют 50% детей с ЗПР (доминируют позиционный мотив и отметка), низкий уровень – 50% детей (игровой и внешний мотивы учения).

Полученные данные показывают, что необходима организация работы по формированию социальных и познавательных мотивов в структуре мотивационной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Результаты исследования мотивационной готовности детей с ЗПР по методике «Рисунок школы» (А.И. Баркан) представлены на рисунке 4.

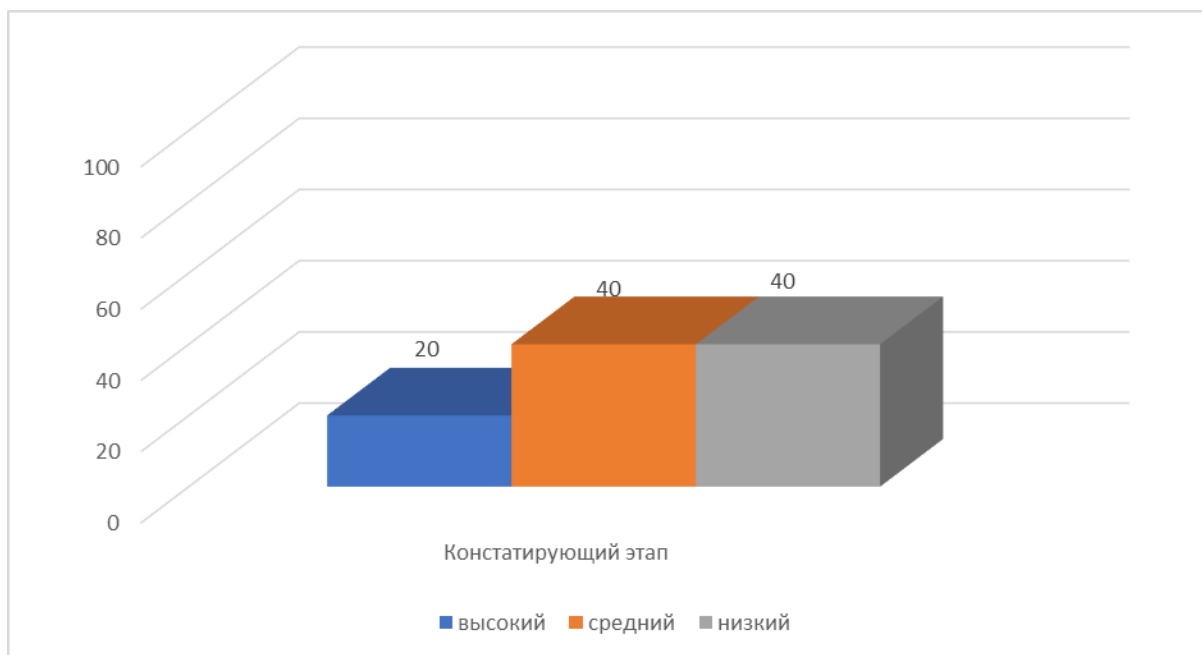


Рисунок 4 – Результаты исследования мотивационной готовности детей с ЗПР по методике «Рисунок школы» (А.И. Баркан) (в %)

Методика позволяет определить эмоциональное предпочтение ребенком школы или детского сада. Эмоциональное отношение ребенка к школе определяется по цветовой гамме, сюжету рисунка и общей длине линий всех изображенных предметов.

У 20% детей сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, они готовы к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем.

У части детей выявлена тревожность по отношению к школьному обучению (40% детей). Дети воспринимают обучение в школе как незнакомую для них ситуацию, у них недостаточно сформированы знания и представления о процессе учения, учебной деятельности.

У 40% детей явно выраженный страх перед школой, часто это приводит к неприятию учебных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками.

После проведения всех методик был определен уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей с ЗПР (рисунок 5).

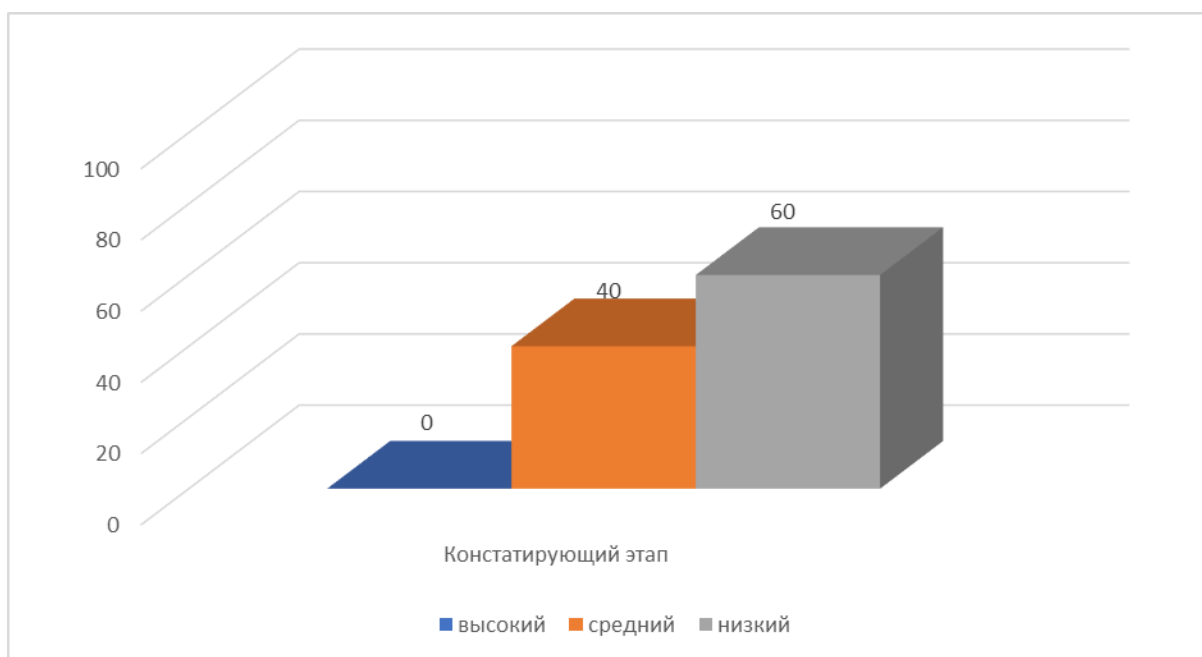


Рисунок 5 – Результаты диагностики мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР к обучению в школе (в %)

Результаты исследования показали, что в исследуемой группе отсутствуют дети с высоким уровнем мотивационной готовности к обучению в школе.

Средний уровень выявлен у 40% детей. У детей сформированы отдельные, разрозненные знания и представления о школе и учении; внутренняя позиция школьника неустойчива; получение новых знаний не является мотивом познавательной деятельности; собственные цели учения не осознаются; привлекает только внешняя сторона обучения; мотив достижения цели неустойчив; при поиске решений недостаточно активен; нуждается в дополнительных стимулах.

Низкий уровень выявлен у 60% детей. У этих детей не сформированы знания и представления о школе, внутренняя позиция школьника и цели учения не осознаются; желание заниматься познавательной деятельностью отсутствует; мотив достижения цели отсутствует либо слабо выражен; активности не проявляет (пассивен); требуется постоянная внешняя стимуляция.

Таким образом, на констатирующем этапе экспериментальной работы были определены уровни мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР к обучению в школе. Полученные данные послужили основанием для проверки гипотезы исследования и проведения коррекционной работы по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе.

2.2 Содержание коррекционной работы по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе

Работа по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе проводилась в форме групповых занятий.

Задачи коррекционной работы:

- повышение уровня сформированности представлений и знаний о школе, будущем обучении, роли школьника, учебных атрибутах;
- формирование произвольности, «внутренней позиции школьника», умений действовать по образцу, выполнять указания педагога;
- формирование внутренних мотивов учения (учебные и социальные мотивы);
- формирование положительного отношения к школе, положительных эмоций.

Работа по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе осуществлялась с учетом следующих условий:

- разработано содержание образовательной программы по развитию основных компонентов мотивационной готовности, соответствующей возможностям детей с задержкой психического развития;
- созданы условия для интеграции данной программы в общую систему подготовки детей к школе в ДОО.

Программа «Готовимся к школе» была интегрирована в содержание коррекционной работы и была реализована на протяжении 4 недель, по 2-3 занятия в неделю по 25-30 минут. Всего 9 занятий. Перспективный план представлен в таблице 5.

Таблица 5 – План занятий по программе «Готовимся к школе» по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР

№ п/п	Тема занятия	Методы
1	2	3
1	НОД «Школа» Цель: дать общее представление о школе, формировать знания о школе	Беседа «Что такое школа?». Рассматривание сюжетных картинок о школе, обсуждение. Загадки о школе. Чтение художественной литературы: Токмакова И. Скоро в школу. Рисование по теме занятия «Как я представляю школу».
2	НОД «Дорога в школу» Цель: формировать интерес к школе, внутреннюю мотивацию учения, желание идти в школу	Дидактическая игра «Для чего ходят в школу?». Дидактическая игра «Помоги животным найти дорогу в школу». Подвижная игра «Кто первый придет к школе?». Рисование по теме занятия «Я иду в школу»
3	Виртуальная экскурсия в школу (презентация) Цель: сформировать представления о школе, ее устройстве, основных помещениях, педагогах, учениках	Просмотр презентации, беседа, обсуждение. Загадки о школе. Дидактическая игра «Кто главный в школе?». Лепка по итогам экскурсии «Школа»

4	НОД «Учитель» Цель: формировать представления о первом учителе	Беседа «Мой первый учитель». Дидактическая игра «Что умеет учитель?». Подвижная игра «Активная перемена». Чтение художественной литературы: К. Драгунская «Когда я была маленькая». Аппликация «Букет для учителя»
5	НОД «Школьные принадлежности» Цель: формировать представления о принадлежностях, необходимых для школьного обучения	Загадки о школьных принадлежностях. Просмотр презентации. Дидактическая игра «Угадай, что это?». Дидактическая игра «Собери портфель». Дидактическая игра «Четвертый лишний». Рисование «Мой портфель»
6	НОД «Я – ученик» Цель: формировать представления о роли ученика, о обязанностях ученика, мотивах учения	Беседа «Для чего нужно учиться?». Дидактическая игра «Я хочу в школу, потому что...». Чтение художественной литературы: Л. Каминский «Для чего ходят в школу» Создание и обыгрывание проблемных ситуаций «На перемене», «В школьной столовой» и т.д.
7	НОД «Мои одноклассники» Цель: формировать желание найти новых друзей в новом коллективе	Беседа с детьми, просмотр презентации. Игры для установления межличностных отношений со сверстниками: «Путаница», «Зеркальце». Дидактические и коммуникативные игры на моделирование ситуаций общения: «Непослушные ученики», «Кто первым придет в школу»
8	НОД «Школьные правила» Цель: формировать представления о правилах поведения в школе, необходимости их соблюдать	Беседа с детьми, просмотр презентации «Что можно, что нельзя». Дидактические игры «Тихо – громко», «Подскажи Незнайке правила поведения в школе». Игры для установления межличностных отношений со сверстниками: «Испорченный телефон», «Теремок». Рисование по теме занятия
9	Проект «Наши мамы и папы – школьники»	Организация совместно с родителями фотовыставки. Просмотр фотовыставки с детьми, обсуждение. Творческая деятельность детей по итогам работы «Я как мама (папа) в школе».

В группе был создан уголок сюжетно-ролевой игры «Школа».
Пополнена предметно-развивающая среда, которая включала в себя:

- различные предметы и атрибуты учебной деятельности: портфели, пеналы, ручки и карандаши, тетради, книги, парты, стулья и другие предметы;
- создание книжного уголка, в котором помещены художественные произведения, энциклопедии, посвященные школьной тематике для формирования интереса к школе;
- альбомы, в которых представлены различные предметные и сюжетные картинки на школьную тему, слайды, мультфильмы и видеофильмы о школе и учебной деятельности;
- дидактические, подвижные, сюжетно-ролевые, театрализованные игры по формированию познавательного интереса и познавательной активности: «Я пошел в школу», «Найди лишний предмет» и др.;
- создание уголка для родителей, в котором размещена информация о понятии мотивационной готовности, целях и задачах проводимой работы, рекомендации, подборки литературы и другие материалы.

Основные мероприятия для родителей:

- вводное родительское собрание (знакомство с родителями, ознакомление с целями и задачами предстоящей работы, с результатами диагностики мотивационной готовности детей к обучению в школе).
- консультации (индивидуальные) по подготовке детей с ЗПР к обучению в школе;
- проектная деятельность совместно с детьми «Наши мамы и папы – школьники»;
- домашние задания на закрепление (заучивание стихов о школе, совместное чтение художественной литературы, рассматривание иллюстраций);

- заключительное родительское собрание (подведение итогов, обмен мнениями, ознакомление с результатами повторной диагностики готовности детей к обучению в школе).

Таким образом, коррекционная работа была направлена на формирование мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе. В процессе работы была разработана и реализована программа «Готовимся к школе», в содержание которой были включены групповые занятия с детьми и мероприятия с родителями.

2.3 Анализ результатов исследования формирования мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе

Для оценки эффективности проведенной коррекционной работы была проведена повторная диагностика мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе. Результаты исследования представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования мотивационной готовности к обучению школе детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

Методики	Уровень		
	высокий	средний	низкий
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
«Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова)	20%	50%	30%
«Домик» (Н.И. Гуткина)	10%	50%	40%
Методика определения мотивов учения (М.Р. Гинзбург)	10%	50%	40%
«Рисунок школы» (А.И. Баркан)	40%	50%	10%

Результаты исследования мотивационной готовности детей с ЗПР по методике «Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова) представлены на рисунке 6.

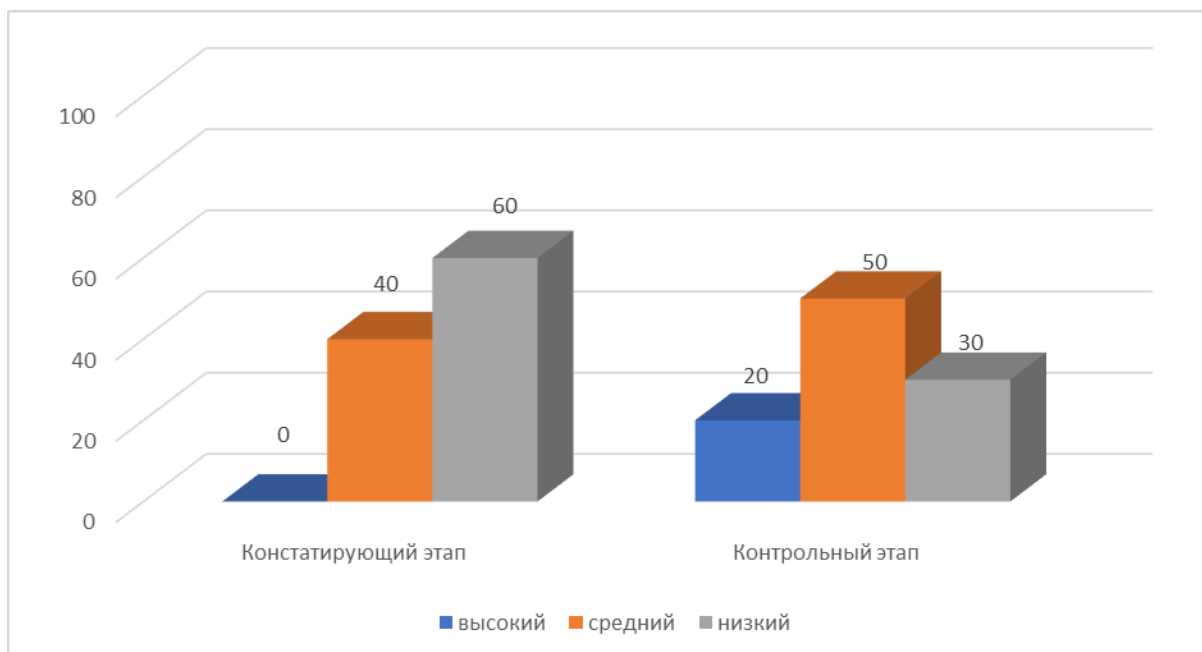


Рисунок 6 – Динамика уровней мотивационной готовности детей с ЗПР по методике «Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова) (в %)

Внутренняя позиция школьника сформирована у 20% детей. Эти дети давали правильные и полные ответы, аргументировали необходимость обучения в школе. Внутренняя позиция школьника в стадии формирования у 40% детей. Ответы детей были неполными, однозначными. Внутренняя позиция школьника не сформирована у 30% детей. Ответы детей не касались познавательной деятельности, ведущим мотивом были игра. По сравнению с констатирующим этапом, уровень знаний и представлений о школе стал выше, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 30%.

Результаты исследования мотивационной готовности детей с ЗПР по методике «Домик» (Н.И. Гуткина) представлены на рисунке 7.

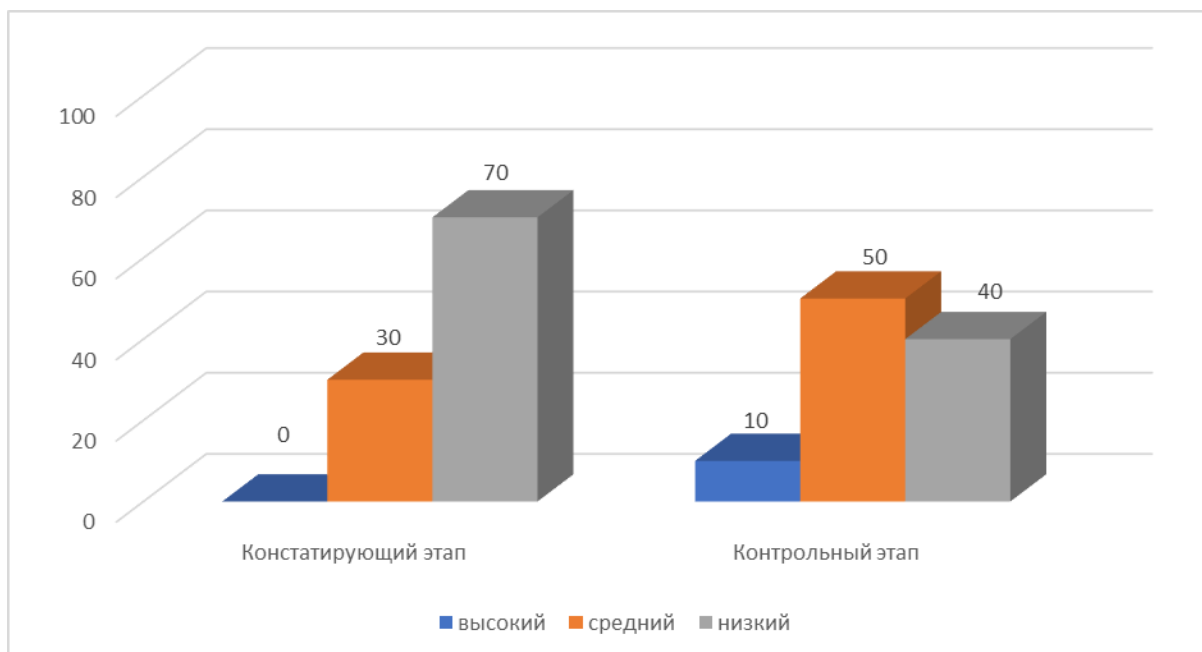


Рисунок 7 – Динамика уровней мотивационной готовности детей с ЗПР по методике «Домик» (Н.И. Гуткина) (в %)

Результаты исследования показали, что у 10% высокий уровень произвольности, незначительное количество ошибок при копировании образца, желание завершить работу, довести до конца. У 50% детей с ЗПР средний уровень произвольности, у 40% детей – низкий уровень. По сравнению с констатирующим этапом у детей с ЗПР повысился уровень произвольности, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 30%.

Результаты исследования мотивационной готовности детей с ЗПР по «Методике определения мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) представлены на рисунке 8.

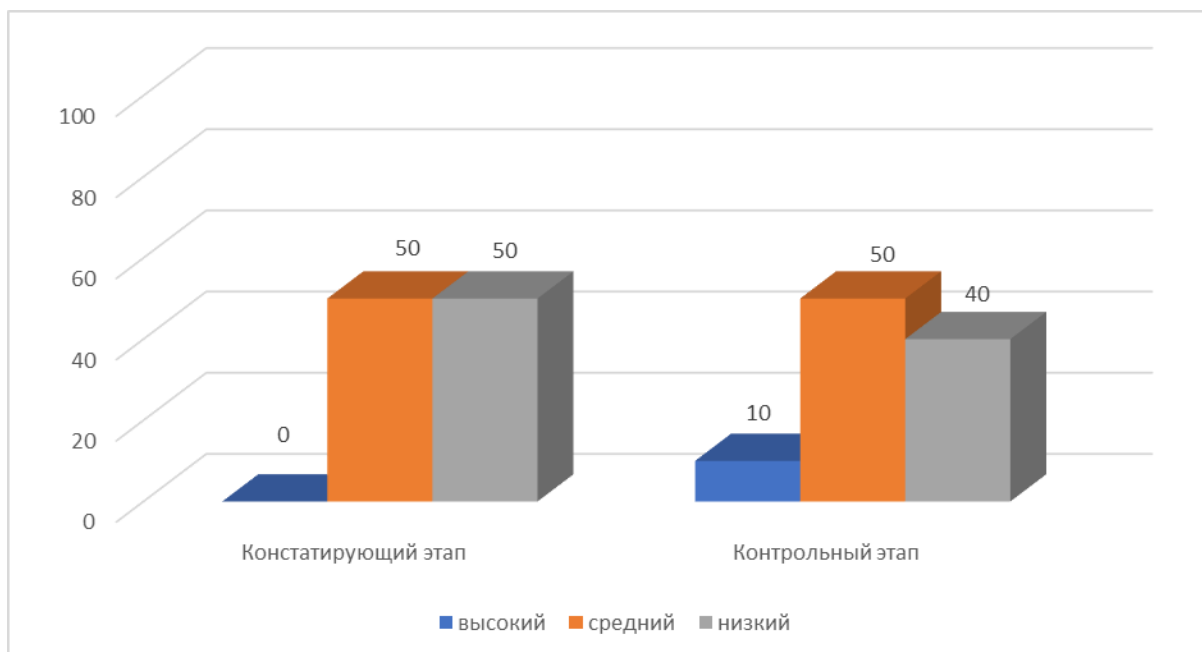


Рисунок 8 – Динамика уровней мотивационной готовности детей с ЗПР по «Методике определения мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) (в %)

К высокому уровню мы отнесли детей, у которых доминируют учебный или социальный мотивы, к среднему – позиционный мотив или отметка, к низкому – игровой или внешний мотив. Высокий уровень выявлен у 10% детей, средний – у 50% детей, низкий – у 40% детей. У старших дошкольников преобладают внешние и игровые мотивы, но при этом у 10% детей стала проявляться внутренняя мотивация учения. По сравнению с констатирующим этапом у детей с ЗПР повысился уровень мотивационной готовности, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 10%.

Результаты исследования мотивационной готовности детей с ЗПР по методике «Рисунок школы» (А.И. Баркан) представлены на рисунке 9.

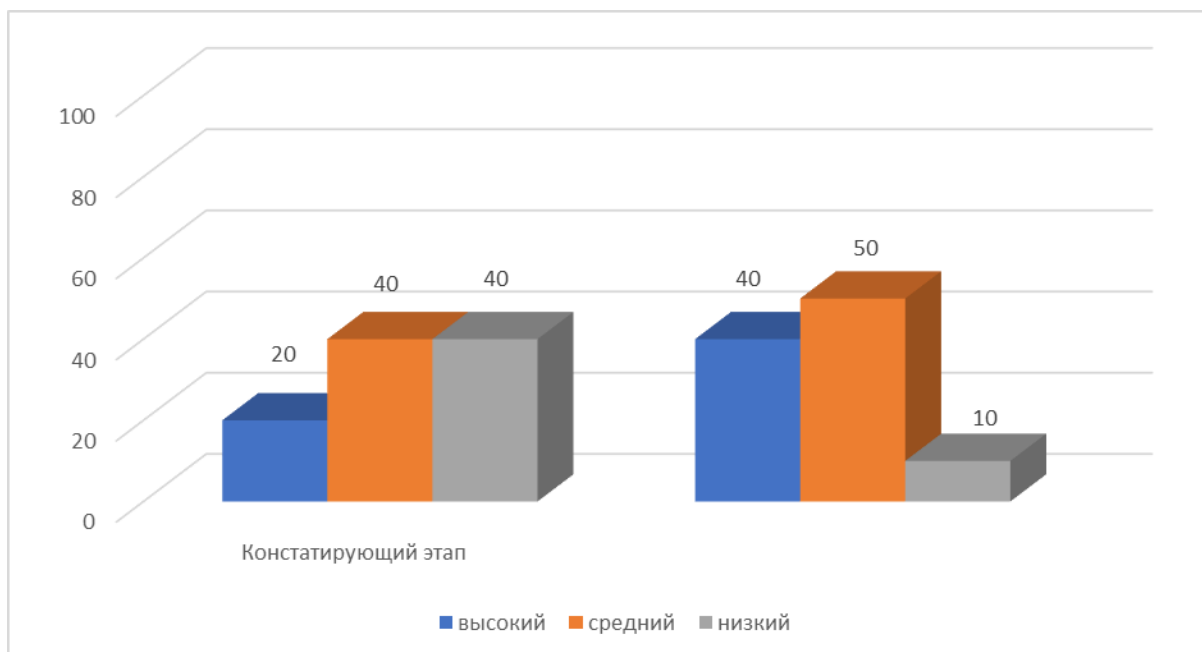


Рисунок 9 – Динамика уровней мотивационной готовности детей с ЗПР по методике «Рисунок школы» (А.И. Баркан) (в %)

У 20% детей сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, они готовы к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем. У части детей сохраняется тревожность по отношению к школьному обучению (50% детей). Только у 10% детей явно выраженный страх перед школой, часто это приводит к неприятию учебных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками. По сравнению с констатирующим этапом у детей с ЗПР повысился уровень мотивационной готовности, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 40%.

После проведения всех методик был определен уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей с ЗПР (рисунок 10).

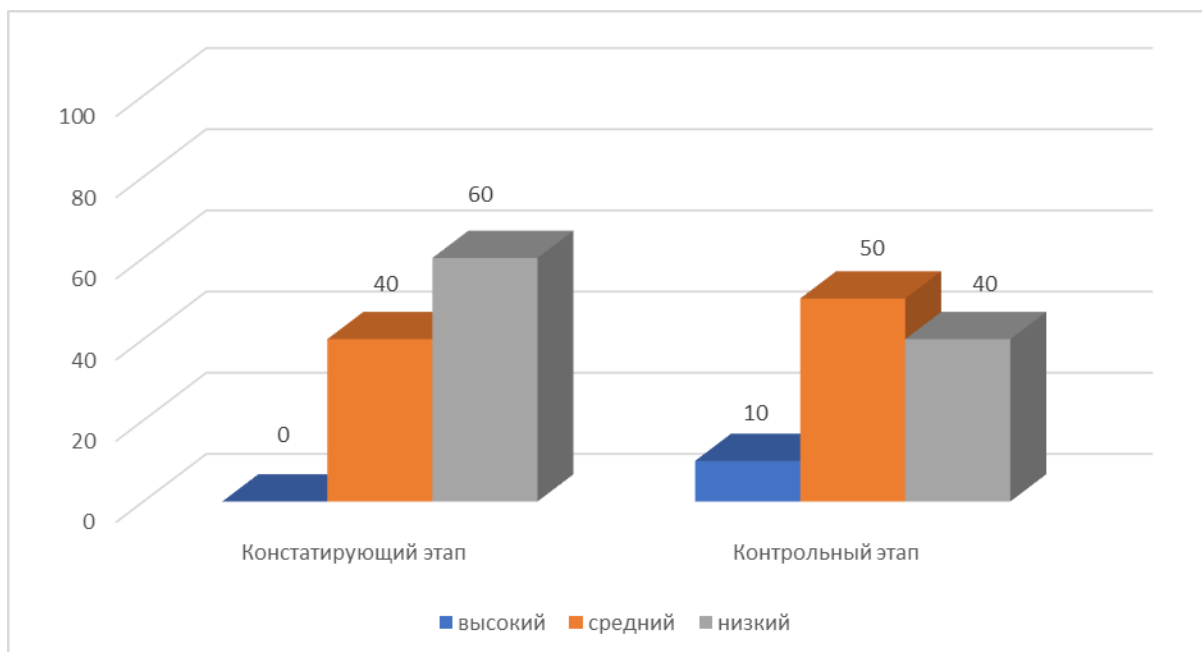


Рисунок 10 – Динамика уровней мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР к обучению в школе (в %)

После проведенной работы у детей выявлен высокий уровень мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР к обучению в школе (у 10% детей). Проведенная работа актуализировала проявление познавательных мотивов детей, внимание детей стало устойчивым, устойчивым стал познавательный интерес, внешняя сторона обучения приобрела менее привлекательный характер, возник довольно стойкий мотив достижения цели.

Таким образом, результаты повторной диагностики показали, что у детей с ЗПР значительно выше уровень знаний о школе, познавательной активности, мотивов учения, эмоционального отношения к обучению в школе. Полученные данные подтверждают эффективность проведенной коррекционной работы по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе. Разработанная программа может использоваться в работе с детьми с ЗПР, ее содержание соответствует возможностям детей с задержкой психического развития, поэтому она может быть интегрирована в общую систему подготовки детей к школе в ДОО.

Выводы по 2 главе

Для изучения уровня мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе были выбраны такие методы, как: эксперимент, тестирование, опрос (беседа), методы обработки результатов исследования. В качестве методик исследования использовались: «Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова), «Домик» (Н.И. Гуткина), «Методика определения мотивов учения» (М.Р. Гинзбург), «Рисунок школы» (А.И. Баркан).

Результаты исследования показали, что в исследуемой группе отсутствуют дети с высоким уровнем мотивационной готовности к обучению в школе. Средний уровень выявлен у 40% детей. Низкий уровень выявлен у 60% детей. У этих детей не сформированы знания и представления о школе, внутренняя позиция школьника и цели учения не осознаются; желание заниматься познавательной деятельностью отсутствует.

Работа по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе проводилась в форме групповых занятий. Задачи коррекционной работы: повышение уровня сформированности представлений и знаний о школе, будущем обучении, роли школьника, учебных атрибутах; формирование произвольности, «внутренней позиции школьника», умений действовать по образцу, выполнить указания педагога; формирование внутренних мотивов учения (учебные и социальные мотивы); формирование положительного отношения к школе, положительных эмоций. Программа «Готовимся к школе» была интегрирована в содержание коррекционной работы.

Результаты повторной диагностики показали, что у детей с ЗПР значительно выше уровень знаний о школе, познавательной активности, мотивов учения, эмоционального отношения к обучению в школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что мотивационная готовность к обучению в школе – это важный компонент психологической готовности, включающий комплекс социальных и познавательных мотивов учения, положительного отношения к учебной деятельности.

Мотивационная готовность играет важную роль в обучении, так как без сформированной структуры учебных мотивов отсутствует заинтересованность детей в получении новых знаний, образовательный процесс осуществляется под принуждением взрослых и результаты обучения не становятся личностными и значимыми.

У детей с задержкой психического развития мотивационная готовность не сформирована. Для детей с ЗПР характерны отсутствие познавательного интереса к обучению, фрагментарные представления о школе, сниженная учебная мотивация, преобладание игровых мотивов деятельности, слабость навыков саморегуляции, самоконтроля и произвольности поведения.

Для изучения уровня мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе были выбраны такие методы, как: эксперимент, тестирование, опрос (беседа), методы обработки результатов исследования. В качестве методик исследования использовались: «Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова), «Домик» (Н.И. Гуткина), «Методика определения мотивов учения» (М.Р. Гинзбург), «Рисунок школы» (А.И. Баркан).

Результаты исследования показали, что в исследуемой группе отсутствуют дети с высоким уровнем мотивационной готовности к обучению в школе. Средний уровень выявлен у 40% детей. У детей сформированы отдельные, разрозненные знания и представления о школе и учении; внутренняя позиция школьника неустойчива; получение новых

знаний не является мотивом познавательной деятельности; мотив достижения цели неустойчив. Низкий уровень выявлен у 60% детей. У этих детей не сформированы знания и представления о школе, внутренняя позиция школьника и цели учения не осознаются; желание заниматься познавательной деятельностью отсутствует.

Работа по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе проводилась в форме групповых занятий. Задачи коррекционной работы: повышение уровня сформированности представлений и знаний о школе, будущем обучении, роли школьника, учебных атрибутах; формирование произвольности, «внутренней позиции школьника», умений действовать по образцу, выполнить указания педагога; формирование внутренних мотивов учения (учебные и социальные мотивы); формирование положительного отношения к школе, положительных эмоций. Программа «Готовимся к школе» была интегрирована в содержание коррекционной работы.

Результаты повторной диагностики показали, что у детей с ЗПР значительно выше уровень знаний о школе, познавательной активности, мотивов учения, эмоционального отношения к обучению в школе. Полученные данные подтверждают эффективность проведенной коррекционной работы по формированию мотивационной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе. Разработанная программа может использоваться в работе с детьми с ЗПР, ее содержание соответствует возможностям детей с задержкой психического развития, поэтому она может быть интегрирована в общую систему подготовки детей к школе в ДОО.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации: от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ [Текст]. – М.: Эксмо, 2021. – 787 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]. – М.: Просвещение, 2019. – 53 с.
3. Авдеева, Н. Г. Организация работы по формированию мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к школе [Текст] / Н. Г. Авдеева // Педагогический поиск. – 2018. – № 9. – С. 40–43.
4. Басалаева, Н. В. Мотивационная готовность первоклассников к школе : диагностика и возможности ее развития [Текст] / Н. В. Басалаева, Т. В. Захарова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-1. – С. 417–420.
5. Беглова, Т. В. Школьный старт : педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе [Текст] / Т. В. Беглова ; под ред. М. Р. Битяновой. – Самара: Федоров, 2012. – 24 с.
6. Бисимбаева, Д. И. Формирование мотивационной готовности к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Д. И. Бисимбаева // Via scientiarum – Дорога знаний. – 2016. – № 2. – С. 123–127.
7. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] / Л.Н. Блинова. – М.: НЦ ЭНАС, 2003. – 136 с.
8. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. – 352 с.
9. Виноградова, М. А. Психолого-педагогические условия формирования мотивов к обучению в школе у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / М. А. Виноградова, В. С. Пенюгалова // Молодой ученый. – 2020. – № 1 (291). – С. 125–130.

10. Вуймина, Н. И. Создание комфортных психолого-педагогических условий для развития интеллектуальных способностей, эмоционально-волевой и мотивационной сферы дошкольников при подготовке к школьному обучению [Текст] / Е. А. Вакуленко, Е. С. Семенкова // Культура и образование : новые вызовы и перспективы. – Кемерово, 2016. – С. 61–65.
11. Выготский, Л. С. Психология [Текст] : сб. / Л. С. Выготский. – М.: Апрель Пресс: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1006 с.
12. Гаврилова, Л. В. Формирование мотивационной сферы дошкольников посредством интеллектуально-творческих форм обучения [Текст] / Л. В. Гаврилова, Н. Н. Петрунина // Модернизация культуры : идеи и парадигмы культурных изменений. – Самара: СГАКИ, 2014. – С. 50–53.
13. Голованова, Н. Г. Школа будущего первоклассника [Текст] : методические рекомендации / Н. Г. Голованова, М. Г. Стрюкова, Т. Ф. Хвастунова. – Киров: Изд-во ВятГТУ, 2013. – 61 с.
14. Головкин, Е. А. Изучение сформированности мотивационной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста в условиях группы подготовки к школе [Текст] / Е.А. Головкин // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 1 (43). – С. 221–225.
15. Готовность ребенка к школе [Текст] / Н. Е. Веракса. – М.: Московский центр качества образования, 2011. – 58 с.
16. Дахова, И. М. Характеристика мотивационной готовности у старших дошкольников с задержкой психического развития к школьному обучению [Текст] / И. М. Дахова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 3 (март). – URL: <http://e-koncept.ru/2019/192009.htm>.
17. Диагностика готовности детей к обучению в школе: анализ поведения [Текст] : методическое пособие для воспитателей и методистов дошкольных учреждений / под ред. В. М. Астапова. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ун-та, 2016. – 59 с.

18. Долгова, В. И. Интеллектуальная готовность к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, О. А. Конурова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 56–60.

19. Дьяченко, О. М. Развитие воображения дошкольника [Текст] / О. М. Дьяченко. – М.: Мозаика-Синтез, 2007. – 230 с.

20. Загвоздкин, В. К. Готовность к школе [Текст] : методическое пособие для родителей / В. К. Загвоздкин. – СПб.: Деметра, 2011. – 91 с.

21. Залозная, Е. А. Мотивационная готовность старших дошкольников к обучению в школе [Текст] / Е. А. Залозная, С. В. Шедина // Вопросы педагогики. – 2019. – № 10-2. – С. 61–63.

22. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды [Текст] : в 2-х т. Т. 1. Психическое развитие ребенка / А. В. Запорожец. – М.: Педагогика, 2000. – 320 с.

23. Заширинская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития: учебное пособие [Текст] : хрестоматия / О. В. Заширинская – СПб.: Речь, 2007. – 168 с.

24. Капитанец, Е. Г. Особенности мотивации учения первоклассников с задержкой психического развития [Текст] / Е. Г. Капитанец, Н. А. Чимизгина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 15–21. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56970.htm>.

25. Кобазева, Ю. А. Психологическая готовность к школе [Текст] : учеб. пособие / Ю. А. Кобазева. – М.: Академия, 2014. – 171 с.

26. Лапшин, В. А. Основы дефектологии [Текст] / В. А. Лапшин. – М.: Просвещение, 1991. – 143 с.

27. Лебединская, К. С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития [Текст] / К.С. Лебединская // Дефектология. – 2006. – №3. – С. 15-27.

28. Немов, Р. С. Психология. В 3 кн. Кн. 3. Психодиагностика [Текст] / Р. С. Немов. – М.: Владос, 2001. – 640 с.

29. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к обучению в школе [Текст] : учеб. пособие / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – Ярославль: Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского, 2019. – 287 с.

30. Никишина, В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст] / В.Б. Никишина. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 128 с.

31. Обучение детей с задержкой психического развития в подготовительном классе [Текст] / под ред. В. Ф. Мачихиной, Н. А. Цыпиной. – М.: Просвещение, 1987. – 144 с.

32. Основы специальной педагогики и психологии [Текст] / Н. М. Трофимова, С. П. Дуванова, Н. Б. Трофимова, Т. Ф. Пушкина. – СПб.: Питер, 2006. – 304 с.

33. Осолодкова, Е. В. Диагностика готовности и адаптация детей к обучению в школе [Текст] : учеб. пособие / Е. В. Осолодкова. – Челябинск: Изд-во Челябинского гос. пед. ун-та, 2016. – 197 с.

34. Певзнер, М. С. Об отборе детей с временной задержкой темпа психического развития и стойкими церебральными состояниями в специальные классы или школы [Текст] / М.С. Певзнер // Дефектология. – 2003. – №6. – С. 3-12.

35. Переслени, Л. И. Задержка психического развития: вопросы дифференциации и диагностики [Текст] / Л. И. Переслени, Е. М. Мастюкова // Вопросы психологии. – 1989. – № 1. – С. 55-62.

36. Полякова, Е. В. Современные подходы к развитию взаимодействия с семьей [Текст] / Е.В. Полякова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2017. – № 6. – С. 274–275.

37. Психология дошкольного возраста и готовность к школе [Текст] : учебно-методическое пособие / авт.-сост. : Д. А. Донцов и др. – Тула: Тульский полиграфист, 2011. – 115 с.

38. Пузько, В. И. Готовность к школе и школьная зрелость : методологии и методики диагностики и коррекции [Текст] : учеб. пособие / В. И. Пузько. – Владивосток: Морской гос. ун-т им. Г. И. Невельского, 2012. – 199 с.
39. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2012. – 720 с.
40. Рябцева, С. В. Формирование психологической готовности к школе : тренинговые занятия для детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С. В. Рябцева, И. В. Спиридонова. – М.: Скрипторий 2003, 2011. – 78 с.
41. Семенова, Т. С. Психологическая готовность к обучению в школе: диагностика, динамика, коррекция [Текст] : монография / Т. С. Семенова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – 270 с.
42. Специальная дошкольная педагогика [Текст] / под ред. Е.А. Стребелевой. – М.: Академия, 2001. – 312 с.
43. Специальная психология [Текст] / под ред. В. И. Лубовского. – М.: Академия, 2006. – 464 с.
44. Старов, М. И. Психология формирования и развития позитивной мотивации у дошкольников к учебной деятельности [Текст] : монография / М. И. Старов, И. С. Муратова. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Образование», 2013. – 154 с.
45. Стожарова, М. Ю. Формирование школьной зрелости дошкольников [Текст] : монография / М. Ю. Стожарова. – М.: Флинта, 2011. – 116 с.
46. Тригер, Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития [Текст] / Р.Д. Тригер. – СПб.: Питер, 2008. – 192 с.
47. Ульенкова, У. В. Дети с ЗПР [Текст] / У. В. Ульенкова. – Н. Новгород, 1994. – 230 с.

48. Федорова, Г.Н. Проверка готовности к школе : развивающие задания и тесты для дошкольников [Текст] / Г. Н. Федорова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 222 с.

49. Шевченко, С. В. Обучение детей с задержкой психического развития [Текст] / С. В. Шевченко // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2004. – № 1. – С. 3-9.

50. Шипицына, Л. М. Азбука общения. Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками (для детей от 3 до 6 лет) [Текст] / Л. М. Шипицына, О. В. Заширинская, А. П. Воронова, Т. А. Нилова. – СПб., 1998. – 384 с.

51. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М.: Академия, 2008. – 390 с.