



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ОБОГАЩЕНИЯ
СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«23» май 2022 г.
Заместитель директора по УР
Пермякова Г.С.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Мехлюк Кристина Антоновна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ | 6 |
| 1.1 Сущность понятия «словарный запас» в психолого-педагогической литературе | 6 |
| 1.2 Дидактическая игра, как средство обогащения словарного запаса | 10 |
| 1.3 Особенности организации работы с дидактическими играми для обогащения словарного запаса младших школьников..... | 15 |
| Выводы по первой главе..... | 18 |
| ГЛАВА II. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА..... | 21 |
| 2.1 Диагностика уровня сформированности словарного запаса младших школьников | 21 |
| 2.2 Комплекс дидактических игр, направленный на обогащение словарного запаса младших школьников | 33 |
| 2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно - экспериментальной работы по развитию связной речи младших школьников | 34 |
| Выводы по 2 главе..... | 43 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 45 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 47 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 50 |

ВВЕДЕНИЕ

Русский язык занимает одно из важнейших мест в системе школьных предметов, поскольку он является не только объектом изучения, но и средством обучения. На уроках русского языка обучающиеся приобретают умения и навыки, необходимые для овладения знаниями по другим предметам.

Дети овладевают родным языком через речевую деятельность, через восприятие речи и говорение. Очень важно создавать условия для речевой деятельности детей, для общения, для выражения своих мыслей. Поэтому одним из базовых компонентов в обучении и воспитании детей является развитие речи. На фоне общего снижения речевой культуры видна необходимость во введении планомерной работы по формированию речевой компетенции.

В настоящее время методика обучения русскому языку выдвигает новые плодотворные идеи, обеспечивающие вариативность обучения, создающие новые стимулы для учащихся.

Дидактическая игра учителем может использоваться, и как форма обучения, и как самостоятельная игровая деятельность и, как средство воспитания различных сторон личности. Ее систематическое применение способствует повышению эффективности психолого-педагогической работы по развитию внимания у детей младшего школьного возраста.

В педагогике и методике преподавания больше внимания уделяется играм младших школьников (Ф.К. Блехер, А.С.Ибрагимова, Н.М.Коньшева, М.Т.Салихова и другие).

Это связано с тем, что педагоги рассматривают игру как важный метод обучения для детей именно младшего школьного возраста.

Ценность игры в целом и дидактической игры как воспитательного средства рассматривалась многими зарубежными и отечественными

теоретиками и практиками, таким как Ж.Пиаже, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, П.Я. Гальперин, А.С. Макаренко, А.Н. Леонтьев Д.Б. Эльконин и др.

Авторы отметили, что дидактическая игра не только активизирует внимание, но и способствует развитию интереса к учебным предметам.

Дидактические игры, как средство обучения обучающихся занимались следующие деятели: Амонашвили Ш.А., Бонк Н.А., Венгер Л.А., Вербовская М.И., Верещагина И.Н., Выготский Л.С., Гальперин П.Я., Гальскова Н.Д., Григорьева Е.И., Еремина О.П., Ижогина Т.И., Леонтьев А.А., Майер А.А., Негневицкая Е.И., Шишкова И.А.

Исходя из актуальности исследования, мы можем выделить следующую проблему: каковы возможности дидактической игры, при обогащении словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Цель исследования: теоретически обосновать процесс обогащения словарного запаса младших школьников и проверить результативность комплекса дидактических игр, направленного на обогащение словарного запаса, которые могут быть использованы на уроках русского языка.

Объект исследования – процесс обогащения словарного запаса младшего школьника.

Предмет исследования – комплекс дидактических игр, направленный на обогащение словарного запаса младшего школьника.

Гипотеза исследования: уровень сформированности словарного запаса младшего школьника возможно повысится, если включать в уроки русского языка дидактические игры.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть сущность понятия «словарный запас» в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить понятие «дидактическая игра», рассмотреть классификацию игр.

3. Рассмотреть особенности организации работы с дидактическими играми для обогащения словарного запаса младших школьников.

4. Экспериментальным путем проверить результативность комплекса дидактических игр, направленного на обогащение словарного запаса младших школьников.

Методы исследования: теоретические методы (анализ педагогической, психологической и методической литературы; обобщение, систематизация); практические методы (диагностика); методы обработки и интерпретации данных;

Практическая значимость исследования: заключается в том, что разработанный нами комплекс дидактических игр для уроков русского языка, может использоваться учителями начальных классов в процессе обучения.

База исследования: МБОУ «СОШ №42 г. Челябинска».

Структура работы: квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «словарный запас» в психолого-педагогической литературе

Язык и речь традиционно рассматривались в психологии, философии и педагогике как «узел», в котором сходятся различные линии психического развития – мышление, воображение, память, эмоции[1].

Являясь важнейшим средством человеческого общения, познания действительности, язык служит основным каналом приобщения к ценностям духовной культуры от поколения к поколению, а также необходимым условием воспитания и обучения.

Овладение языком - процесс творческий. Человек всю жизнь совершенствует свою речь, овладевая богатствами родного языка. Каждый возрастной этап вносит что-то новое в своё речевое развитие.

В современном обществе ценятся люди, которые умеют хорошо и интересно говорить, с развитыми ораторскими навыками.

Развитая речь поможет ребёнку в учёбе, в общении со сверстниками, и на протяжении всей взрослой жизни. Также увеличение словарного запаса влечёт за собой развитие интеллекта, памяти, внимания, воображения и восприятия[14].

Словарный запас – это совокупность слов естественного языка, значение которых данное лицо понимает и может объяснить. Словарным запасом является любой специально ограниченный список слов или полный список слов какого-либо языка. Число таких слов, а также динамика словарного запаса являются важным показателем развития культуры нации, ее творческого потенциала.

Некоторые лингвисты (русисты) отмечают, что процесс словообразования в русском языке в последние десятилетия замедляется,

говорят также о наметившейся тенденции к его деградации, особенно о заполнении пространства языка сленговыми выражениями различных субкультур.

Лексика является предметом изучения соответствующего раздела языкознания – лексикологии.

Для слов характерна определенная специфика: они имеют различное происхождение, степень активности, сферу употребления, а также стилистическую принадлежность.

При учете данных особенностей языковых единиц возможным становится обоснование общих принципов классификации словарного запаса.

Русский язык насчитывает около 500 тысяч слов. Наиболее употребительными словами, согласно «Частотному словарю русского языка» под редакцией Л.Н. Засориной, являются около 30 тысяч слов, а наибольшую частоту имеют чуть более 6 тысяч слов, покрывающих более 90% обработанных при составлении словаря текстов.

Проблемой обогащения, расширения словаря занимались видные отечественные психологи, педагоги, методисты: Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Н.Г. Морозова, К.Д. Ушинский, Е.В. Водовозова, Е.И. Тихеева, В.В. Гербова, М.М. Кониная, Ю.С. Ляховская, В.И. Яшина и другие.

Обогащение словарного запаса является важнейшей задачей педагогов. Необходимость в специальной работе по обогащению словарного запаса определяется:

– во-первых, исключительно важной ролью слова в языке (являясь центральной единицей языка, оно несет разнообразную семантическую информацию - понятийную, эмотивную, функционально-стилистическую и грамматическую; заполняя определенные позиции в коммуникативных единицах - предложениях, слово обеспечивает акты речевого общения людей);

– во-вторых, потребностью в постоянном пополнении запаса слов (чем большим количеством слов владеет человек, тем точнее реализуется коммуникация между людьми, как в устной, так и в письменной форме) [23].

Каждый человек – взрослый и ребенок – владеет незначительной частью лексики своего национального языка, которая является его личным словарным запасом.

В психологии и в методике преподавания языка (родного и неродного) в словарном запасе носителя языка выделяются две части: активная и пассивная.

Словарный запас – один из компонентов речевого развития ребенка. Овладение словарным запасом является важным условием умственного развития, поскольку содержание исторического опыта, присваиваемого ребенком в онтогенезе, обобщено и отражено в речевой форме и прежде всего в значениях слов.

По мнению Л.В. Мардахаева, «Словарный запас» – это совокупность слов естественного языка, значение которых данное лицо понимает и может объяснить. Словарным запасом является любой специально ограниченный список слов или полный список слов какого-либо языка.

Т. В. Волосовец сообщает, что словарный запас (словарь) – это слова (основные единицы речи), обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности.

С точки зрения психологии, словарный запас – общий объем слов, которые человек знает и понимает и может объяснить - (пассивный словарный запас) используют в письменной и устной речи - (активный словарный запас)[1].

Рассмотрим эти понятия подробнее.

Так, по мнению А. М. Бородич, активный словарь – это слова, которые говорящий не только понимает, но и употребляет в повседневной устной речи и при письме.

В активный словарь ребенка входит общеупотребительная лексика, но в отдельных случаях – ряд специфических слов, повседневное употребление которых объясняется условиями жизни ребенка[10].

Под активным словарем ученые понимают часть словарного состава языка, которая не только понятна определенному человеку, но и свободно употребляется им в повседневной жизни.

Пассивный словарь – слова, которые говорящий понимает, но сам не употребляет. Пассивный словарь значительно больше активного, сюда относятся слова, о значении которых человек догадается по контексту.

Если у взрослого в пассивный словарь чаще всего входят специальные термины, диалектизмы, архаизмы, то у ребенка – часть слов общеупотребительной лексики, более сложных по содержанию.

В своих исследованиях Н. С. Жукова определяет пассивный словарь как часть словарного состава языка, понятная конкретному человеку[12].

Усвоение словарного запаса решает задачу накопления и уточнения представлений, формирования понятий, развития содержательной стороны мышления.

Одновременно с этим происходит развитие операциональной стороны мышления, поскольку овладение лексическим значением происходит на основе операций анализа, синтеза, обобщения.

Бедность словаря мешает полноценному общению, а, следовательно, и общему развитию ребенка.

И напротив, богатство словаря является признаком хорошо развитой речи и показателем высокого уровня умственного развития.

Своевременное развитие словаря – один из важнейших факторов подготовки к школьному обучению [9].

Существует несколько источников обогащения словарного запаса.

Их выявление в методике русского языка произошло уже в XIX в., когда были выделены учебная речь учителя, чтение книг, постижение учебных предметов, общение со сверстниками и взрослыми, экскурсии.

В XX веке к ним прибавились радио, кино, видео, телевидение, детские и юношеские газеты и журналы, посещение театров и других зрелищных учреждений, в том числе музеев, выставок.

Все указанные источники пополнения словарного запаса детей, в зависимости от способа восприятия (зрительно или на слух), можно разделить на следующие группы:

- воспринимаемые зрительно (чтение книг, учебников, газет и журналов);

- воспринимаемые на слух (речь учителя, сверстников, взрослых, слушание радио, просмотр телепередач, кинофильмов, театральных представлений);

- воспринимаемые одновременно зрительно и на слух (просмотр диафильмов, специальных кинофрагментов с титрами, посещение музеев, выставок).

Таким образом, понятие «словарный запас» включает в себя некоторое количество слов, которыми владеет человек. Чем больше количество слов, которые понимает и может объяснить каждый конкретный человек, тем выше его уровень речевого развития и культура речи в целом. Увеличение словарного запаса положительно влияет и на развитие психических процессов, а значит и на успехи в учебе у школьников.

1.2 Дидактическая игра, как средство обогащения словарного запаса

Дидактические игры – это игры обучающие, познавательные, направленные на расширение, углубление и систематизацию представлений детей об окружающем, на развитие познавательных интересов и познавательных способностей[17].

У младших школьников основной вид деятельности - учебная, при этом общеизвестно, что дети любят играть, и только от взрослого зависит, насколько эти игры будут полезными и содержательными.

Дидактические игры – это разновидность игр с правилами, специально создаваемых педагогической школой в целях обучения и воспитания детей.

Дидактические игры возникли вместе с появлением человека. Первым создателем таких игр является народ. На протяжении многих десятилетий времяпровождение детей всегда сопровождалось игровой деятельностью. Правила многих игр складывались на протяжении десятилетий, а иногда веков. В создании детских игр принимали участие многие поколения детей и взрослых.

В одни игры можно играть, начиная с детского сада, другие доступны для ребят постарше. Большинство детских игр универсальны - общие для мальчиков и девочек. Для каждого ребенка можно подобрать игры по возрасту и интересам. В них можно играть в помещении или на свежем воздухе.

Специалисты отмечают, что в игре дети учатся преодолевать неудачи, радоваться успеху, стоять за себя и друзей. Игры способствуют развитию духовной сферы ребенка. Они не только полезны для здоровья, но и являются важным инструментом воспитания, поскольку развивают самостоятельность, смелость, ловкость, упорство в достижении цели[17].

К.Д. Ушинский (1824-1871) считается родоначальником теории игры в отечественной науке. Игра, по Ушинскому, своеобразный род деятельности, притом свободной и обязательно сознательной деятельности, под которой он понимал стремление жить, чувствовать, действовать. Лишение ребенка игры как сознательной деятельности есть самое страшное наказание для него.

Дидактическая игра представляет собой многоплановое сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей младшего школьного возраста, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания и развития личности ребенка.

Каждая дидактическая игра включает в себя несколько элементов, а именно:

1. дидактическую задачу;
2. содержание;
3. правила;
4. игровые действия (задачи).

В учебной и методической литературе встречаются различные классификации, которые отражают деление дидактических игр по различным основаниям, признакам, методам и формам проведения.

Рассмотрим некоторые из таких классификаций.

По содержанию дидактические игры делятся на игры по ознакомлению с окружающим, развитию речи, формированию математических представлений, музыкальные игры и др.

По степени активности детей и учителя дидактические игры делятся на игры-занятия и авто-дидактические игры.

А.И. Сорокина выразила мнение, что каждая группа дидактических игр имеет еще более дробную иерархичность.

Например, она выделяет следующие виды дидактических игр: игры-путешествия, игры-поручения, игры-предположения, игры-загадки, игры-беседы.

Дидактические игры состоят из нескольких задач: обучающие, игровые действия и правила[17].

Рассмотрим эти задачи: 1. Обучающая задача - основной элемент дидактической игры, которому подчинены все остальные. Для детей обучающая задача формулируется как игровая. Таким образом, в игровой задаче раскрывается «программа» игровых действий. Кроме того, с её помощью стимулируется желание их выполнить.

2. Игровые действия - это способы проявления активности ребёнка в игровых целях. Игровые действия должны учитывать возраста и уровня

развития детей. Дидактические игры должны носить раз развивающий эффект. Для этого игры должны быть разнообразны и содержательны.

3. Правила - обеспечивают реализацию игрового содержания. Они делают игру демократичной, правилам должны подчиняться все участники игры. Одни правила направляют поведение и познавательную деятельность детей, определяют характер и условия выполнения игровых действий, устанавливают их последовательность, иногда очерёдность, регулирует отношения между игроками. Другие правила ограничивают меру двигательной активности ребёнка, пускают её по иному руслу, усложняя тем самым решение обучающей задачи. В некоторых играх есть правила, запрещающие какие-то действия и предусматривающие наказание. Запрещающие правила усиливают контроль ребёнка за своим поведением, что повышает произвольность последнего[15].

Между обучающей задачей, игровыми действиями и правилами существует тесная связь. Обучающая задача определяет игровые действия, а правила помогают осуществить игровые действия и решить задачу. Для выбора дидактической игры необходимо знать уровень подготовленности воспитанников, так как в играх они должны оперировать уже имеющимися знаниями и представлениями.

Дидактическая игра отличается от игровых упражнений тем, что выполнение в ней игровых правил направляется, контролируется игровыми действиями.

Сорокина А.И., Колунова Л.А., Швайко Т.С., отмечали, что игры, построенные на словах и действиях играющих, учат детей опираться на имеющиеся представления о предметах, углублять знания о них, так как в этих играх требуется использовать приобретенные ранее знания, в новых обстоятельствах.

Дети самостоятельно решают разнообразные мыслительные задачи; описывают предметы, выделяя характерные их признаки; отгадывают по

описанию; находят признаки сходства и различия; группируют предметы по различным свойствам, признакам; находят алогизмы в суждениях и др.

Сохин Ф.А. говорил о том, что словесная игра таит в себе большие возможности для развития умственной деятельности детей, в частности для развития словаря, так как воспитатель может сам варьировать условиями этих игр в зависимости от образовательной задачи.

Широко используется упражнение «Подбери определение»: дети подбирают к слову определение, например, дом какой? – высокий, кирпичный, теплый. В таких упражнениях ребенок отвечает одним или несколькими подходящими словами. Он должен быть внимательным к ответам товарищей, чтобы не повторяться[15].

Перед тем как начать игру, надо заинтересовать ребенка и вызвать желание играть. Для этого применяются загадки, считалочки, момент сюрпризов, интригующего вопроса.

Подбор материала для дидактических игр должен определяться задачами словарной работы. Для активизации бытового словаря подбирают игрушки или картинки, изображающие предметы быта. Для активизации природоведческого словаря подбирают природный материал. Одним из условий чёткого руководства играми является определение перечня слов, подлежащих усвоению[34].

Таким образом, эффективное формирование словарного запаса младших школьников посредством дидактических игр и упражнений обеспечивается реализацией следующих путей:

- подбор дидактических игр и упражнений в соответствии с возрастными особенностями младших школьников;
- целенаправленное использование дидактических игр и упражнений в учебном процессе;
- использование дидактических игр и упражнений в индивидуальной работе с целью уточнения и активизации словаря детей.

1.3 Особенности организации работы с дидактическими играми для обогащения словарного запаса младших школьников

Формирование правильной речи является одной из основных задач обучения. Для того чтобы процесс речевого развития младших школьников с использованием дидактических игр и упражнений, протекал своевременно и правильно, необходимо соблюдать определенные организационно – педагогические условия[26]. Рассмотрим их более подробно:

1. При подготовке урока русского языка важно четко различать собственно дидактические игры и игровые приемы, используемые при обучении детей. Самое главное заключается в том, чтобы игра органически сочеталась с серьезным, напряженным трудом, чтобы она не отвлекала от учения, а наоборот, способствовала бы интенсификации умственной работы, развитию воображения и творческой активности на уроке[28].

2. Дидактические игры не могут просто так быть вклинены в урок. Нужно четко понимать, что игру вводят в определенную часть урока в соответствии с его задачами.

В учебную деятельность вводится элемент состязания, а успешность выполнения задания связывается с игровым результатом.

3. В отличие от прямой постановки учебной задачи, как это происходит на традиционных уроках, в дидактической игре она возникает как игровая задача самого ребенка, способы же ее решения являются учебными.

В игре и после нее может происходить сдвиг с игровых мотивов на познавательные.

4. Игры и занимательные упражнения создают положительную эмоциональную обстановку, обостряют мыслительные процессы, заставляют детей пристальнее вслушиваться и вглядываться в изучаемые языковые факты, угадывать, сравнивать и вычленять необходимое, искать

выход из необычного положения. Таким образом, использование дидактических игр является важным методом стимулирования.

5. Подбор игры учителем.

Мы рекомендуем на уроках русского языка использовать игры по типологии Д.Б. Эльконина, который условно выделяет несколько типов дидактических игр, сгруппированных по виду деятельности учащихся: игры-путешествия, игры-поручения, игры-предположения, игры-загадки, игры-беседы (игры-диалоги).

На практике в обучении младших школьников наиболее часто используются указанные игры либо в «чистом» виде, либо в сочетании с другими видами игр: подвижными, сюжетно-ролевыми и др[29].

6. В основе любой игровой методики, проводимой на занятиях в начальной школе, должны лежать следующие принципы:

- Актуальность дидактического материала.
- Коллективность.
- Соревновательность.

7. На основе указанных принципов можно сформулировать требования к проводимым на занятиях в начальной школе дидактическим играм:

1) дидактические игры должны базироваться на знакомых детям играх. С этой целью важно наблюдать за детьми, выявлять их любимые игры, анализировать, какие игры детям нравятся больше, какие меньше;

2) каждая игра должна содержать элемент новизны.

Нельзя навязывать детям игру, которая кажется полезной, игра – дело добровольное[29]. Ученики должны иметь возможность отказаться от игры, если она им не нравится, и выбрать другую игру;

3) игра не урок. Игровой приём, включающий детей в новую тему, элемент соревнования, загадка, путешествие в сказку и многое другое – это не только методическое богатство учителя, но и общая, богатая впечатлениями работа детей на занятии;

4) эмоциональное состояние учителя должно соответствовать той деятельности, в которой он участвует. В отличие от всех других методических средств игра требует особого состояния от того, кто её проводит. Необходимо не только уметь проводить игру, но и играть вместе с детьми;

5) игра – средство диагностики. Ребёнок раскрывается в игре во всех своих лучших и не лучших качествах;

6) ни в коем случае нельзя применять дисциплинарные меры к детям, нарушившим правила игры или игровую атмосферу. Это может быть лишь поводом для доброжелательного разговора, объяснения, а еще лучше, когда, собравшись вместе, дети анализируют, разбирают, кто и как проявил себя в игре и как надо была бы избежать конфликта[31].

8. Руководство дидактическими играми осуществляется в трёх основных направлениях: подготовка к проведению дидактической игры, её проведение и анализ.

9. В конце игры педагог спрашивает детей и обещает, что в следующий раз можно играть в новую игру, и она будет также интересной. Дети обычно с нетерпением ждут этого дня.

10. Целесообразность использования дидактических игр на различных этапах урока различна. Дидактическая игра должна в полной мере решать как образовательные задачи урока, так и задачи активизации познавательной деятельности, и быть основной ступенью в развитии познавательных интересов и лингвистических знаний учащихся [15].

11. Проведение игры на уроке:

1) познакомить детей с содержанием игры, с материалом, который будет использоваться в игре;

2) объяснить ход и правила игры. При этом учитель должен обратить внимание на поведение детей в соответствии с правилами игры, на чёткое выполнение правил;

3) показать игровые действия (если это предусматривает игра), в процессе которых учитель учит детей правильно выполнять действия, доказывая, что в противном случае игра не приведёт к нужному результату;

4) теперь учителю нужно рассказать о своей роли в игре, как правило, учитель сообщает о том, что он только организатор, он только рассказывает суть игры и помогает разделиться на группы (при групповой игре), все остальные действия выполняют учащиеся[33];

5) подведение итогов игры – это ответственный момент в руководстве игрой, т.к. по результатам, которых дети добиваются в игре, можно судить об её эффективности.

Таким образом, в процессе игры у детей повышается познавательный интерес и стремление получения знаний изучаемого предмета.

В современной школе игровая деятельность используется в следующих случаях:

- в качестве самостоятельных технологий для освоения понятия, темы и даже раздела учебного предмета;

- как элементы (иногда весьма существенные) какой-либо педагогической технологии;

- в качестве урока (занятия) или его части (введения, объяснения, закрепления, упражнения, контроля);

- как технологии внеклассной работы.

Выводы по первой главе

Изучив психолого-педагогическую литературу, мы выяснили, что словарный запас – это совокупность слов естественного языка, значение которых данное лицо понимает и может объяснить [1]. Словарным запасом является любой специально ограниченный список слов или полный список слов какого-либо языка. Число таких слов, а также динамика словарного

запаса являются важным показателем развития культуры нации, ее творческого потенциала.

С точки зрения психологии, словарный запас – общий объем слов, которые человек знает и понимает и может объяснить - (пассивный словарный запас) используют в письменной и устной речи - (активный словарный запас).

Для обогащения словарного запаса младших школьников эффективным средством развития являются дидактические игры.

Дидактические игры – это игры обучающие, познавательные, направленные на расширение, углубление и систематизацию представлений детей об окружающем, на развитие познавательных интересов и познавательных способностей[13].

Каждая дидактическая игра включает в себя несколько элементов, а именно:

1. дидактическую задачу;
2. содержание;
3. правила;
4. игровые действия (задачи).

В учебной и методической литературе встречаются различные классификации, которые отражают деление дидактических игр по различным основаниям, признакам, методам и формам проведения.

По содержанию дидактические игры делятся на игры по ознакомлению с окружающим, развитию речи, формированию математических представлений, музыкальные игры и др.

По степени активности детей и учителя дидактические игры делятся на игры-занятия и авто-дидактические игры.

Самой распространенной классификацией является классификация А.И. Сорокиной, она выделяет следующие виды дидактических игр: игры-путешествия, игры-поручения, игры-предположения, игры-загадки, игры-беседы.

В современной школе игровая деятельность используется в следующих случаях:

- в качестве самостоятельных технологий для освоения понятия, темы и даже раздела учебного предмета[15];

- как элементы (иногда весьма существенные) какой-либо педагогической технологии;

- в качестве урока (занятия) или его части (введения, объяснения, закрепления, упражнения, контроля);

- как технологии внеклассной работы.

ГЛАВА II. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Диагностика уровня сформированности словарного запаса младших школьников

Целью опытно – экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

В опытно – экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление сформированности словарного запаса у младших школьников на уроках русского языка.

- выделить уровни сформированности словарного запаса у младших школьников на уроках русского языка;

- составить и внедрить комплекс дидактических игр по русскому языку, направленный на обогащение словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

- провести контрольный этап эксперимента.

Опытно – экспериментальная работа по обогащению словарного запаса осуществлялась на базе МБОУ «СОШ №42» города Челябинска. В исследовании приняли участие учащиеся 1 класса – 24 человека (16 мальчика, 8 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно – экспериментальной работы по обогащению словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности словарного запаса младших школьников на уроках русского языка:

1. Методика Р.С. Немова «Изучение словарного запаса»;
 2. Методика Р.С. Немова «Определение активного словарного запаса»;
 3. Методика Р.С. Немова «Определение понятий»
1. Методика Р.С. Немова «Изучение словарного запаса»;

Цель – изучить объем и качество пассивного словарного запаса младших школьников.

В этой методике в качестве стимульного материала ребенку предлагаются пять наборов слов.

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.
2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.
3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.
4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.
5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Ребенку зачитывается первое слово из первого ряда — «велосипед» и предлагается из следующих рядов выбрать слова, подходящие к нему по смыслу, составляющие с данным словом единую группу, определяемую одним понятием.

Каждый последующий набор слов медленно зачитывается ребенку с интервалом между каждым произносимым словом в 1 сек.

Во время прослушивания ряда ребенок должен указать то слово из этого ряда, которое по смыслу подходит к уже услышанному.

Например, если он ранее слышал слово «велосипед», то из второго ряда должен будет выбрать слово «самолет», составляющее с первым понятие «виды транспорта» или «средства передвижения».

Далее последовательно из следующих наборов он должен будет выбрать слова «автомобиль», «автобус» и «мотоцикл».

Если с первого раза, т. е. после первого прочтения очередного ряда ребенок не сумел отыскать нужное слово, то разрешается прочесть ему этот ряд еще раз, но в более быстром темпе.

Если же после первого прослушивания ребенок сделал свой выбор, но этот выбор оказался неправильным, экспериментатор фиксирует ошибку и читает следующий ряд.

Как только для поиска нужных слов ребенку прочитаны все четыре ряда, исследователь переходит ко второму слову первого ряда и повторяет эту процедуру до тех пор, пока ребенок не предпримет попыток отыскать все слова из последующих рядов, подходящие ко всем словам из первого ряда.

Замечание. Перед прочтением второго и последующих рядов слов экспериментатор должен напомнить ребенку найденные слова, чтобы он не забывал смысл искомых слов.

Например, если к началу прочтения четвертого ряда в ответ на словостимул из первого ряда «велосипед» ребенок уже сумел отыскать во втором и в третьем рядах слова «самолет» и «автомобиль», то перед началом чтения ему четвертого ряда экспериментатор должен сказать ребенку примерно следующее: «Итак, мы с тобой уже нашли слова «велосипед», «самолет» и «автомобиль», которые имеют общий смысл».

Помни о нем, когда я буду читать тебе следующий ряд слов, и как только ты в нем услышишь такое же по смыслу слово, сразу же скажи об этом».

Оценка результатов:

Если ребенок правильно нашел значения от 40 до 50 слов, то он в итоге получает 10 баллов.

Если ребенку удалось правильно отыскать значения от 30 до 40 слов, то ему начисляется 8-9 баллов.

Если ребенок смог правильно найти значение от 20 до 30 слов, то он получает 6-7 баллов.

Если в ходе эксперимента ребенок правильно объединил в группы от 10 до 20 слов, то его итоговый показатель в баллах будет равен 4-5.

Наконец, если ребенку удалось объединить по смыслу меньше чем 10 слов, то его оценка в баллах будет составлять не более 3.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

0—3 балла — низкий.

Результаты исследования по методике «Изучение словарного запаса» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике «Изучение пассивного словарного запаса» на констатирующем этапе эксперимента

| № | Обучающийся | Количество баллов | Уровень |
|-----|-------------|-------------------|---------------|
| 1. | Илья К. | 5 | Средний |
| 2. | Мафтуна С. | 8 | Высокий |
| 3. | Тагир К. | 10 | Очень высокий |
| 4. | Михаил Г. | 7 | Средний |
| 5. | Нигина А. | 5 | Средний |
| 6. | Эдгар Ш. | 6 | Средний |
| 7. | Александр М | 6 | Средний |
| 8. | Альберт Г | 7 | Средний |
| 9. | Марк О. | 3 | Низкий |
| 10. | Кира Б. | 6 | Средний |
| 11. | Максим Ю. | 7 | Средний |
| 12. | Егор Д. | 3 | Низкий |
| 13. | Дарина В. | 8 | Высокий |
| 14. | Богдан П | 7 | Средний |
| 15. | Амина Б | 8 | Высокий |

Продолжение таблицы 1

| | | | |
|-----|-----------|---|---------|
| 16. | Артём Г. | 5 | Средний |
| 17. | Лидия Г | 7 | Средний |
| 18. | Ульяна Р. | 9 | Высокий |
| 19. | Тимур Г. | 3 | Низкий |
| 20. | Денис Я. | 6 | Средний |
| 21. | Анна Н. | 6 | Средний |
| 22. | Муким А. | 8 | Высокий |
| 23. | Михаил К. | 6 | Средний |
| 24. | Айнур Ш. | 6 | Средний |

Исходя из результатов, представленных в таблице 1 мы видим, что 1 обучающийся имеет очень высокий уровень сформированности словарного запаса, что составляет 4%, высокий уровень определен у 5 человек, что составляет 20%, средний уровень имеют 15 человек (63%), низкий уровень определен у 3 человек, что составляет 13%. Представим полученные результаты на рисунке 1.

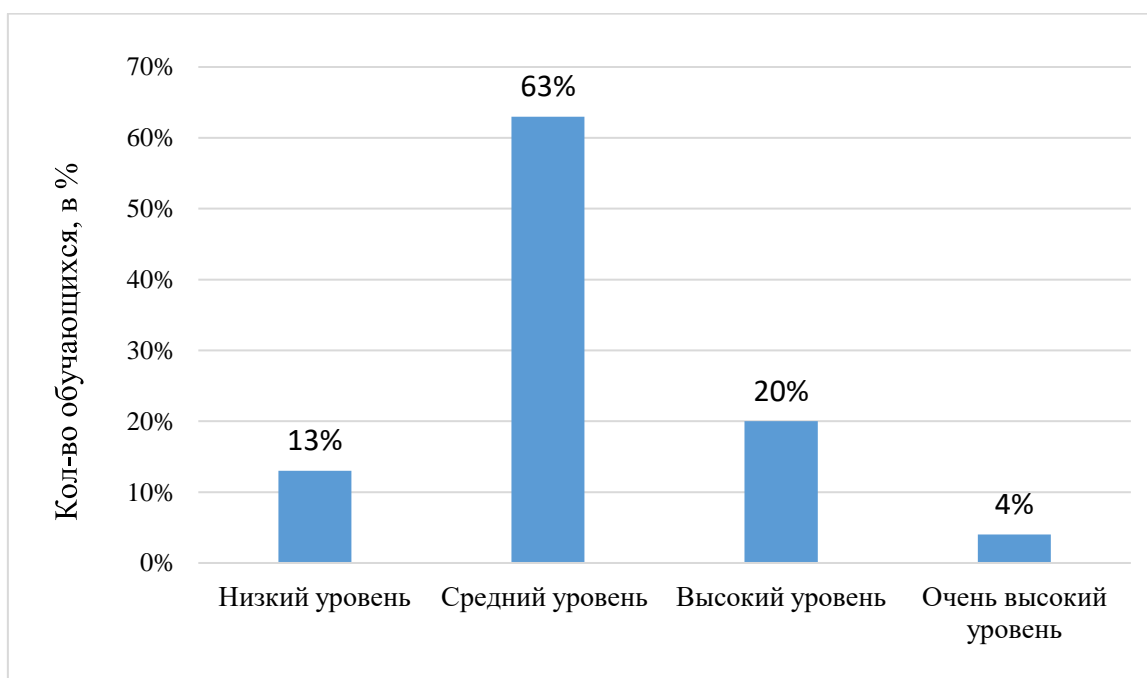


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике «Изучение пассивного словарного запаса» на констатирующем этапе эксперимента

Методика 2. «Определение активного словарного запаса»

Возраст: 7-10 лет;

Форма оценивания: индивидуальная;

Описание задания: ребенку предлагается любая картинка, на которой изображены люди и различные предметы (например, такая, которая изображена на рис. ниже). Его просят в течение 5 минут как можно подробнее рассказать о том, что изображено и что происходит на этой картинке.

Картинка к методике, предназначенной для определения активного словарного запаса ребёнка младшего школьного возраста, представлена в приложении 1.

Речь ребенка фиксируется в специальном протоколе, форма которого приводится в таблице 2 (приложение 2), и затем анализируется.

В этом протоколе отмечается частота употребления ребенком различных частей речи, сложных предложений с союзами и вводных конструкций, что свидетельствует об уровне развития его речи. Во время проведения диагностического эксперимента все эти признаки, включенные в форму протокола, отмечаются в его правой части.

Оценка результатов

10 баллов ребенок получает в том случае, если в его речи (рассказе по картинке) встречаются не менее 10 из перечисленных в протоколе признаков.

В 8-9 баллов его речь оценивается тогда, когда в ней обнаруживается не менее 8-9 разных протокольных признаков.

6-7 баллов за свою речь ребенок зарабатывает при наличии 6-7 разных признаков.

Оценка в 4-5 баллов ему дается за присутствие в речи 4-5 разных признаков.

2-3 балла — в речи присутствуют 2-3 признака.

0-1 балл — рассказа нет или в нем имеются 1-2 слова, представляющие собой одну-единственную часть речи.

Выводы об уровне развития:

10 баллов - очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

0-3 балла – низкий;

Результаты исследования по методике «Определение активного словарного запаса» на констатирующем этапе эксперимента представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике «Изучение активного словарного запаса» на констатирующем этапе эксперимента

| № | Обучающийся | Количество баллов | Уровень |
|-----|-------------|-------------------|---------|
| 1. | Илья К. | 7 | Средний |
| 2. | Мафтуна С. | 8 | Средний |
| 3. | Тагир К. | 9 | Высокий |
| 4. | Михаил Г. | 7 | Средний |
| 5. | Нигина А. | 6 | Средний |
| 6. | Эдгар Ш. | 5 | Средний |
| 7. | Александр М | 5 | Средний |
| 8. | Альберт Г | 6 | Средний |
| 9. | Марк О. | 3 | Низкий |
| 10. | Кира Б. | 5 | Средний |
| 11. | Максим Ю. | 3 | Низкий |
| 12. | Егор Д. | 6 | Средний |
| 13. | Дарина В. | 8 | Высокий |
| 14. | Богдан П | 2 | Низкий |
| 15. | Амина Б | 7 | Средний |
| 16. | Артём Г. | 6 | Средний |
| 17. | Лидия Г | 3 | Низкий |
| 18. | Ульяна Р. | 8 | Высокий |
| 19. | Тимур Г. | 3 | Низкий |
| 20. | Денис Я. | 7 | Средний |
| 21. | Анна Н. | 5 | Средний |
| 22. | Муким А. | 8 | Высокий |
| 23. | Михаил К. | 7 | Средний |
| 24. | Айнур Ш. | 3 | Низкий |

Исходя из результатов, представленных в таблице 3, мы видим что очень высокий уровень не определен, высокий уровень выявлен у 4 человек, что составляет 17%, средний уровень определен у 15 человек (62%), низкий уровень – 5 человек (21%).

Представим полученные результаты на рисунке 2.

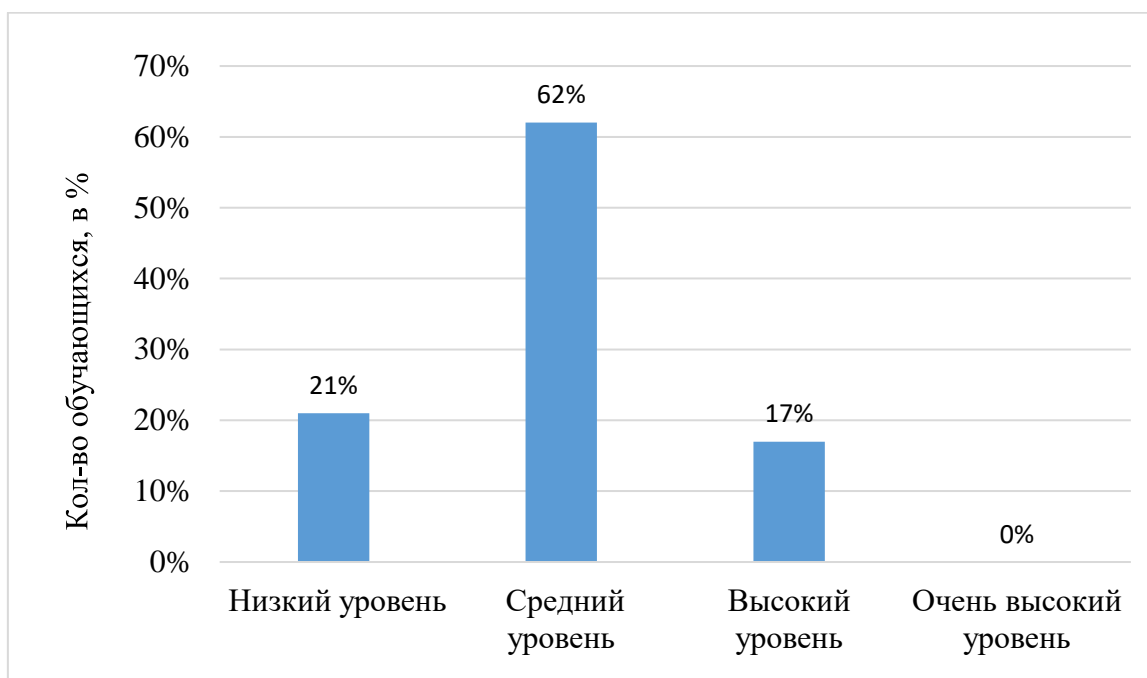


Рисунок 2 - Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике «Изучение активного словарного запаса» на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из полученных результатов, мы видим, что высокий уровень сформированности активного словарного запаса имеют 4 человека, что составляет, 17 %, средний уровень – 20 человек, 83%, низкий уровень никто не имеет.

Методика 3. «Определение понятий»

Возраст: 7-10 лет;

Форма оценивания: индивидуальная;

Описание задания: В этой методике ребенку предлагают те же наборы слов, что и в 1 методике.

Перед началом диагностики ребенку предлагается следующая инструкция: «Перед тобой несколько разных наборов слов. Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово, например, слово «велосипед». Как бы ты объяснил это?»

Далее ребенку предлагается дать определения последовательности слов, выбранной наугад из пяти предложенных наборов. Например: автомобиль, гвоздь, газета, зонтик, чешуя, герой, связывать, щипать, шершавый, вертеться.

За каждое правильно данное определение слова ребенок получает по 1 баллу. На то, чтобы дать определение каждого слова, отводится по 30 секунд.

Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово.

Перед тем как ребенок попытается дать определение слову, необходимо убедиться в том, что он понимает его.

Это можно сделать с помощью следующего вопроса: «Знаешь ли ты это слово?» или «Понимаешь ли ты смысл этого слова?»

Если получен со стороны ребенка утвердительный ответ, то после этого экспериментатор предлагает ребенку самостоятельно дать определение этого слова и засекает отводимое на это время.

Если предложенное ребенком определение слова оказалось не вполне точным, то за данное определение ребенок получает промежуточную оценку - 0,5 балла.

При совершенно неточном определении - 0 баллов.

Оценка результатов:

Максимальное количество баллов, которое может ребенок получить за выполнение этого задания, равно - 10, минимальное - 0.

В итоге проведения эксперимента подсчитывается сумма баллов, полученных ребенком за определения всех 10 слов из выбранного набора. При повторном проведении психодиагностики одного и того же ребенка при помощи данной методики рекомендуется пользоваться разными наборами слов, так как ранее данные определения могут запоминаться и затем воспроизводиться по памяти.

Выводы об уровне развития:

10 баллов - очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

0-3 балла – низкий;

Представим полученные результаты в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике «Определение понятий» на констатирующем этапе эксперимента

| № | Обучающийся | Количество баллов | Уровень |
|-----|-------------|-------------------|---------------|
| 1. | Илья К. | 7 | Средний |
| 2. | Мафтуна С. | 9 | Высокий |
| 3. | Тагир К. | 9 | Высокий |
| 4. | Михаил Г. | 6 | Средний |
| 5. | Нигина А. | 6 | Средний |
| 6. | Эдгар Ш. | 5 | Средний |
| 7. | Александр М | 6 | Средний |
| 8. | Альберт Г | 7 | Средний |
| 9. | Марк О. | 3 | Низкий |
| 10. | Кира Б. | 5 | Средний |
| 11. | Максим Ю. | 3 | Низкий |
| 12. | Егор Д. | 6 | Средний |
| 13. | Дарина В. | 8 | Высокий |
| 14. | Богдан П | 7 | Средний |
| 15. | Амина Б | 6 | Средний |
| 16. | Артём Г. | 5 | Средний |
| 17. | Лидия Г | 6 | Средний |
| 18. | Ульяна Р. | 10 | Очень высокий |
| 19. | Тимур Г. | 7 | Средний |
| 20. | Денис Я. | 7 | Средний |
| 21. | Анна Н. | 6 | Средний |
| 22. | Муким А. | 8 | Высокий |
| 23. | Михаил К. | 7 | Средний |
| 24. | Айнур Ш. | 3 | Низкий |

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что очень высокий уровень сформированности словарного запаса определен у 1 человека, что составляет 4%, высокий уровень – 4 человека (17%), средний уровень - 16 человек (67%), низкий уровень - 3 человека, что составляет 12%

Представим полученные результаты на рисунке 3.

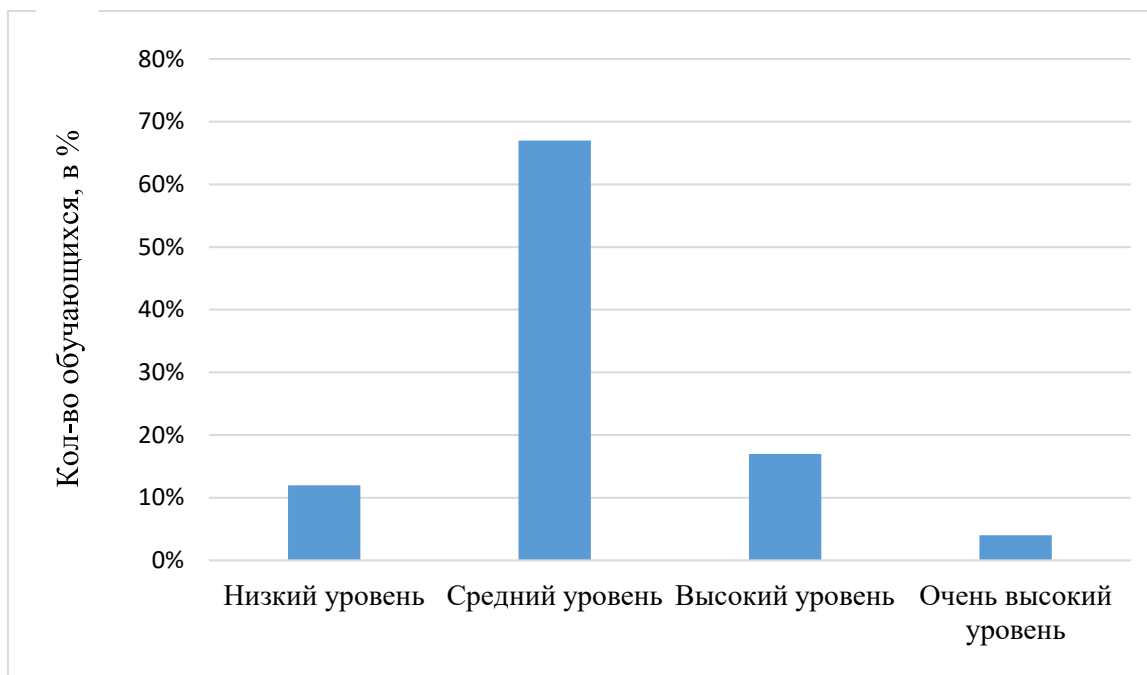


Рисунок 3 - Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса по методике «Определение понятий» на констатирующем этапе эксперимента

Для определения уровня развития словарного запаса младших школьников в целом, сопоставим результаты 3-х методик. Общий результат представим в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса на констатирующем этапе эксперимента

| № | Обучающийся | Уровень по методике №1 | Уровень по методике №2 | Уровень по методике №3 | Уровень на констатирующем этапе |
|----|-------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------------|
| 1. | Илья К. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 2. | Мафтуна С. | Высокий | Средний | Высокий | Высокий |
| 3. | Тагир К. | Очень высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 4. | Михаил Г. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 5. | Нигина А. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 6. | Эдгар Ш. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 7. | Александр М | Средний | Средний | Средний | Средний |

| | | | | | |
|-----|-----------|---------|---------|---------|---------|
| 8. | Альберт Г | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 9. | Марк О. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 10. | Кира Б. | Средний | Средний | Средний | Средний |

Продолжение таблицы 5

| | | | | | |
|-----|-----------|---------|---------|------------------|---------|
| 11. | Максим Ю. | Средний | Низкий | Низкий | Низкий |
| 12. | Егор Д. | Низкий | Средний | Средний | Средний |
| 13. | Дарина В. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 14. | Богдан П | Средний | Низкий | Средний | Средний |
| 15. | Амина Б | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 16. | Артём Г. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 17. | Лидия Г | Средний | Низкий | Средний | Средний |
| 18. | Ульяна Р. | Высокий | Высокий | Очень высокий | Высокий |
| 19. | Тимур Г. | Низкий | Низкий | Средний | Низкий |
| 20. | Денис Я. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 21. | Анна Н. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 22. | Муким А. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 23. | Михаил К. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 24. | Айнур Ш. | Средний | Низкий | Низкий | Низкий |

Исходя из результатов, представленных в таблице 5, мы видим, что высокий уровень сформированности словарного запаса имеют 5 детей, что составляет 21%, средний уровень определен у 15 человек (63%), низкий уровень выявлен у 4 человек, что составляет 16%. Представим результат на рисунке 4.

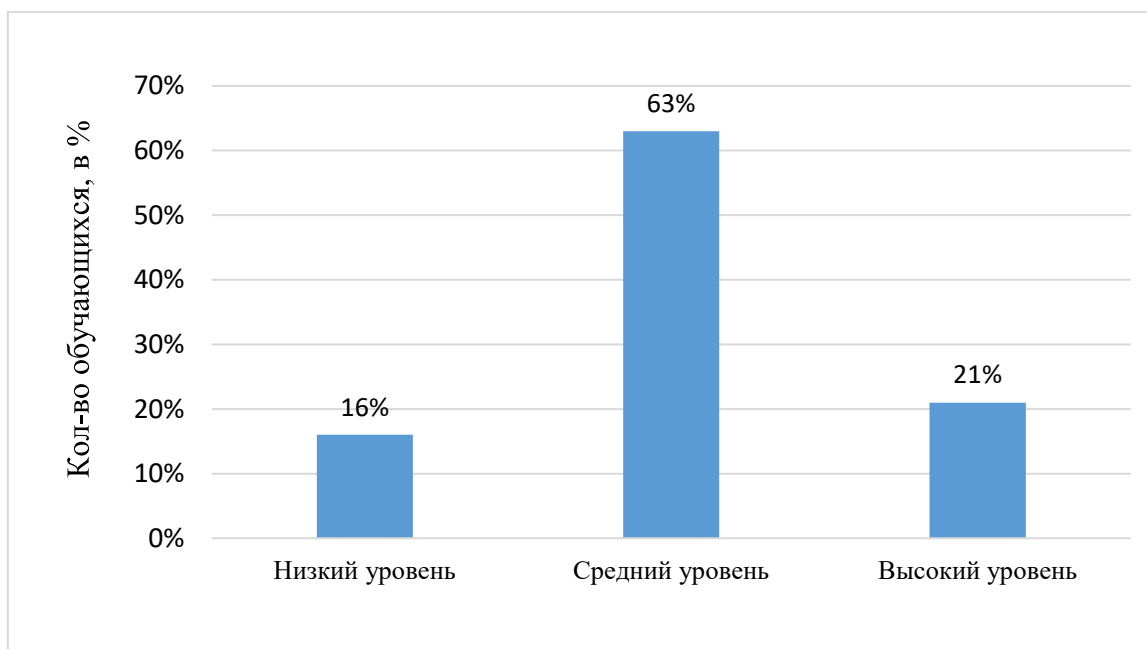


Рисунок 4 - Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса на констатирующем этапе эксперимента

Из полученных результатов констатирующего этапа эксперимента, мы можем сделать вывод о том, что уровень сформированности словарного запаса младших школьников находится на недостаточном уровне, что говорит о необходимости организации работы по его обогащению.

2.2 Комплекс дидактических игр, направленный на обогащение словарного запаса младших школьников

На основании выявленных в теоретической части исследований, предопределяющих развитие словарного запаса младших школьников и результатов констатирующего эксперимента нами был разработан комплекс дидактических игр, направленных на обогащение словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Формирующий эксперимент проводился в рамках преддипломной практики в МБОУ «СОШ №42 г. Челябинска». Применение дидактических игр реализовывалось непосредственно на уроках русского языка. Нами был составлен комплекс из 15 дидактических игр. Игры были включены в уроки по разным темам. Уроки проводились в 1 классе.

Организация экспериментальной работы осуществляется поэтапно и таких этапов мы условно выделили два: подготовительный и основной.

На подготовительном этапе работы нами были подобраны и систематизированы дидактические игры, способствующие обогащению словарного запаса.

На основном этапе данные дидактические игры проводились с целью развития и активизации словарного запаса младших школьников.

Далее предлагается комплекс дидактических игр, которые использовались на уроках русского языка. Данные игры можно

использовать как для индивидуальной, так и для групповой работы в классе с целью обогащения словарного запаса младших школьников на уроках открытия новых знаний и на уроках закрепления знаний (Приложение 4).

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно - экспериментальной работы по развитию связной речи младших школьников

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня развития словарного запаса и определения результативности применения дидактических игр на уроках русского языка для младших школьников.

По первой методике «Изучение словарного запаса», получены следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение по уровням сформированности словарного запаса по методике «Изучение пассивного словарного запаса» на контрольном этапе эксперимента

| № | Ученик | Количество баллов | Уровень развития словарного запаса |
|-----|-------------|-------------------|------------------------------------|
| 1. | Илья К. | 7 | Высокий |
| 2. | Мафтуна С. | 9 | Высокий |
| 3. | Тагир К. | 10 | Очень высокий |
| 4. | Михаил Г. | 7 | Средний |
| 5. | Нигина А. | 8 | Высокий |
| 6. | Эдгар Ш. | 7 | Средний |
| 7. | Александр М | 8 | Высокий |
| 8. | Альберт Г | 8 | Высокий |
| 9. | Марк О. | 8 | Высокий |
| 10. | Кира Б. | 7 | Средний |
| 11. | Максим Ю. | 7 | Средний |
| 12. | Егор Д. | 8 | Высокий |
| 13. | Дарина В. | 9 | Высокий |
| 14. | Богдан П | 7 | Средний |
| 15. | Амина Б | 8 | Высокий |
| 16. | Артём Г. | 6 | Средний |
| 17. | Лидия Г | 7 | Средний |
| 18. | Ульяна Р. | 9 | Высокий |
| 19. | Тимур Г. | 7 | Средний |

| | | | |
|-----|-----------|---|---------|
| 20. | Денис Я. | 7 | Средний |
| 21. | Анна Н. | 8 | Высокий |
| 22. | Муким А. | 8 | Высокий |
| 23. | Михаил К. | 7 | Средний |
| 24. | Айнур Ш. | 6 | Средний |

Как видно из таблицы 6, в классе 12 учеников обладают высоким уровнем сформированности словарного запаса, что составляют 50% от общей численности класса, 1 человек имеет очень высокий уровень – 4%, никто не имеет низкий уровень – 0%, средний уровень составил – 46% опрошенных детей, а это составляет 11 человек. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 5.

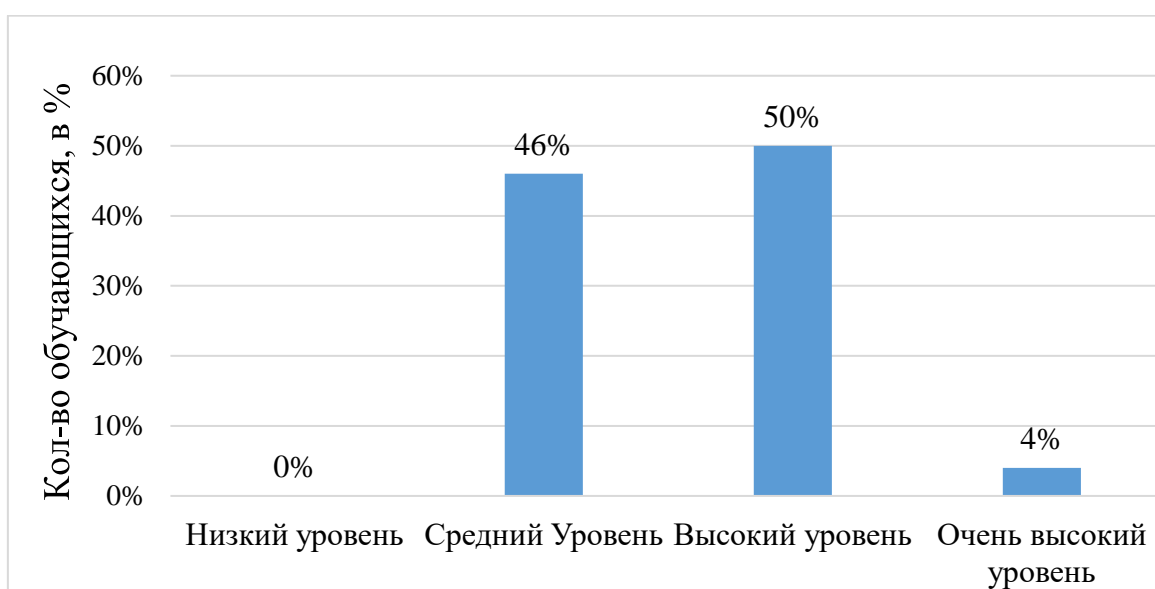


Рисунок 5 - Распределение по уровням сформированности словарного запаса по методике «Изучение словарного запаса» на контрольном этапе эксперимента

Сравним, полученные результаты на контрольном этапе эксперимента, с результатами констатирующего этапа. Мы видим, что очень высокий уровень сохранился 4%, высокий уровень сформированности словарного запаса повысился с 20% до 50%, средний уровень изменился с 63% до 46%, низкий уровень понизился с 13% до 0%.

Покажем полученные результаты на рисунке 6.

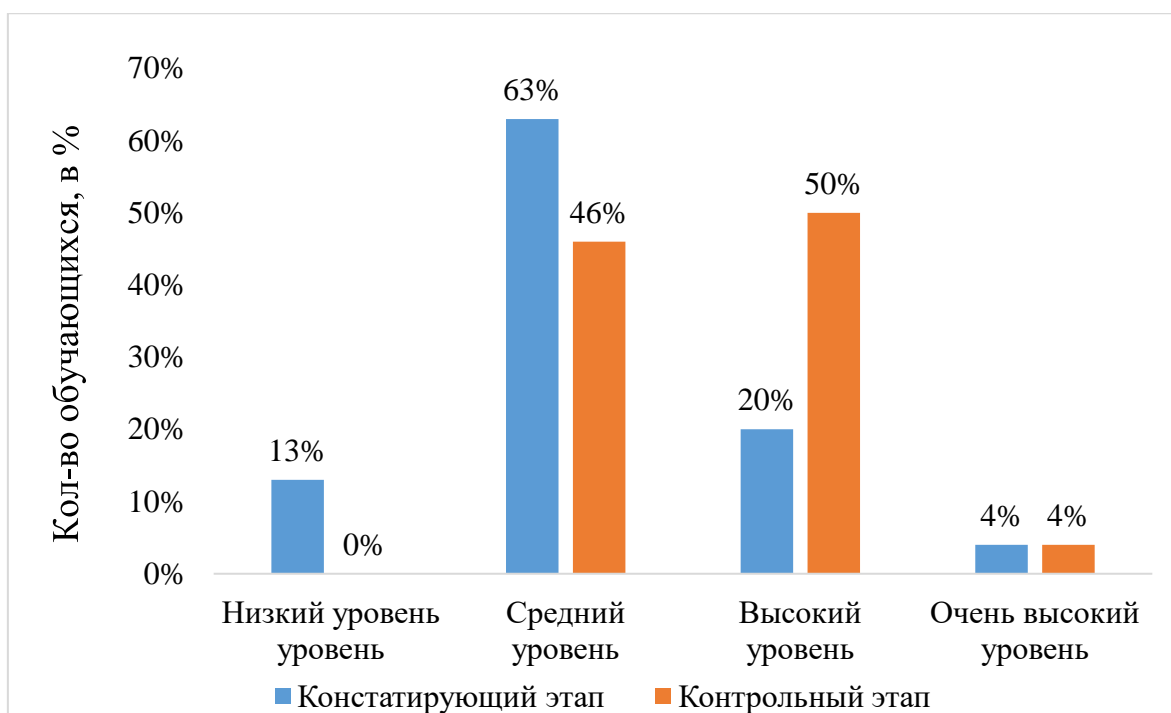


Рисунок 6 - Распределение по уровням сформированности словарного запаса по методике «Изучение словарного запаса» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По второй методике «Определение активного словарного запаса», мы получили результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение по уровням сформированности словарного запаса по методике «Изучение активного словарного запаса» на контрольном этапе эксперимента

| № | Ученик | Средний балл | Уровень развития словарного запаса |
|-----|-------------|--------------|------------------------------------|
| 1. | Илья К. | 8 | Высокий |
| 2. | Мафтуна С. | 8 | Высокий |
| 3. | Тагир К. | 9 | Высокий |
| 4. | Михаил Г. | 8 | Высокий |
| 5. | Нигина А. | 7 | Средний |
| 6. | Эдгар Ш. | 6 | Средний |
| 7. | Александр М | 7 | Средний |
| 8. | Альберт Г | 8 | Высокий |
| 9. | Марк О. | 6 | Средний |
| 10. | Кира Б. | 7 | Средний |
| 11. | Максим Ю. | 6 | Средний |
| 12. | Егор Д. | 8 | Высокий |
| 13. | Дарина В. | 8 | Высокий |
| 14. | Богдан П | 6 | Средний |

Продолжение таблицы 7

| | | | |
|-----|-----------|---|---------|
| 15. | Амина Б | 8 | Высокий |
| 16. | Артём Г. | 8 | Высокий |
| 17. | Лидия Г | 6 | Средний |
| 18. | Ульяна Р. | 9 | Высокий |
| 19. | Тимур Г. | 6 | Средний |
| 20. | Денис Я. | 8 | Высокий |
| 21. | Анна Н. | 7 | Средний |
| 22. | Муким А. | 9 | Высокий |
| 23. | Михаил К. | 9 | Высокий |
| 24. | Айнур Ш. | 6 | Средний |

Как видно из таблицы 7, 12 учеников обладают высоким уровнем развития словарного запаса, что составляет 50% от общей численности класса, средний уровень составил – 50% опрошенных детей, а это составляет 12 человек, низкий уровень не выявлен.

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 7.

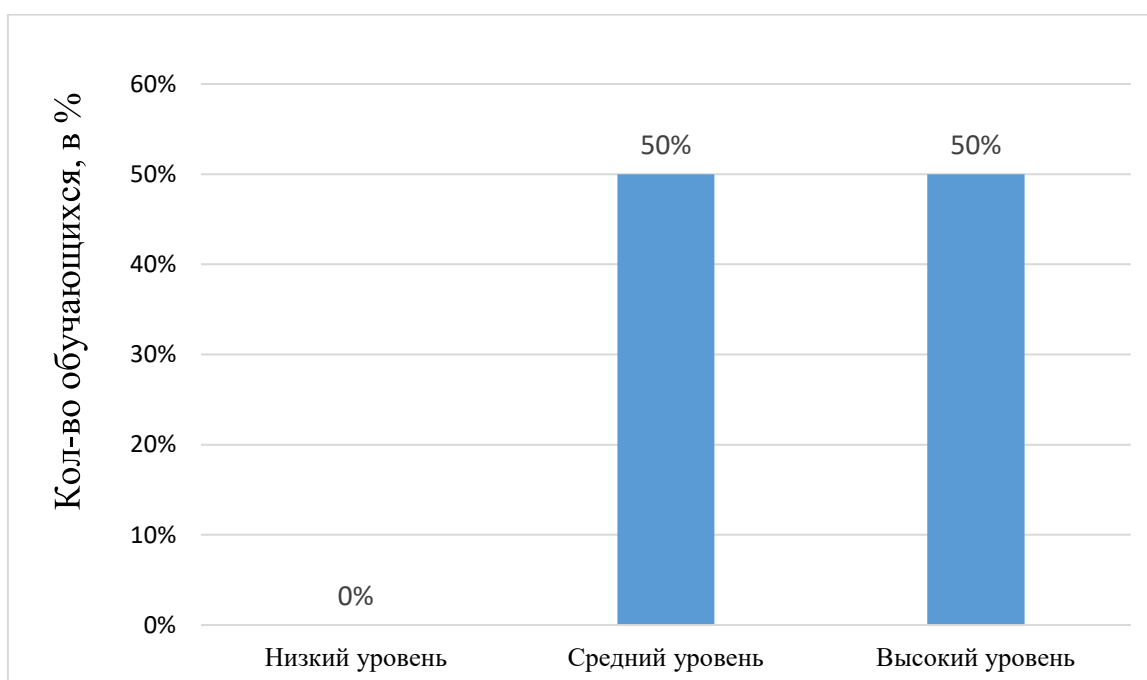


Рисунок 7 - Распределение по уровням сформированности словарного запаса по методике «Определение активного словарного запаса» на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, мы видим, что высокий уровень изменился с 17% до 50%, средний уровень изменился с 83% до 50%, низкий уровень понизился с до 0%

Представим полученные результаты на рисунке 8.

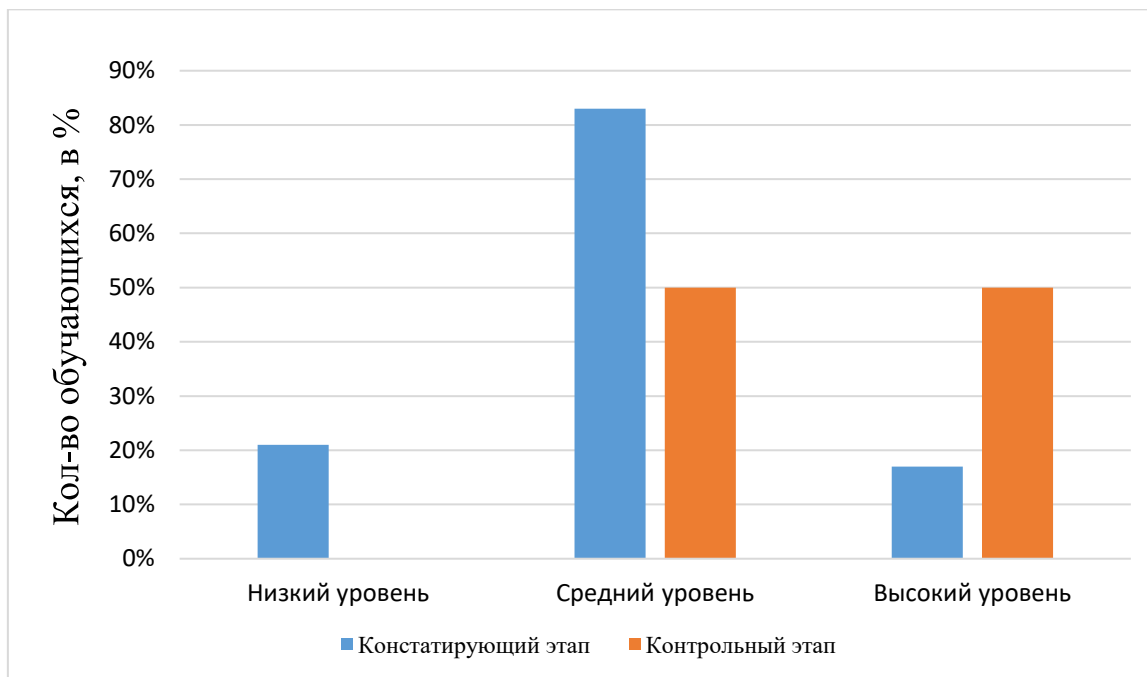


Рисунок 8 - Распределение по уровням сформированности словарного запаса по методике «Определение активного словарного запаса» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По третьей методике «Определение понятий», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение по уровням сформированности словарного запаса по методике «Определение понятий» на контрольном этапе эксперимента

| № | Ученик | Общий балл | Уровень развития связной речи |
|----|------------|------------|-------------------------------|
| 1. | Илья К. | 7 | Средний |
| 2. | Мафтуна С. | 9 | Высокий |
| 3. | Тагир К. | 10 | Очень высокий |
| 4. | Михаил Г. | 8 | Высокий |
| 5. | Нигина А. | 7 | Средний |
| 6. | Эдгар Ш. | 6 | Средний |

Продолжение таблицы 8

| | | | |
|-----|-------------|----|---------------|
| 7. | Александр М | 8 | Высокий |
| 8. | Альберт Г | 8 | Высокий |
| 9. | Марк О. | 6 | Средний |
| 10. | Кира Б. | 7 | Средний |
| 11. | Максим Ю. | 6 | Средний |
| 12. | Егор Д. | 8 | Высокий |
| 13. | Дарина В. | 9 | Высокий |
| 14. | Богдан П | 8 | Высокий |
| 15. | Амина Б | 7 | Средний |
| 16. | Артём Г. | 6 | Средний |
| 17. | Лидия Г | 8 | Высокий |
| 18. | Ульяна Р. | 10 | Очень высокий |
| 19. | Тимур Г. | 8 | Высокий |
| 20. | Денис Я. | 9 | Высокий |
| 21. | Анна Н. | 8 | Высокий |
| 22. | Муким А. | 8 | Высокий |
| 23. | Михаил К. | 7 | Средний |
| 24. | Айнур Ш. | 5 | Средний |

Как видно из таблицы 8, в классе 12 учеников обладают высоким уровнем развития словарного запаса, что составляют 50% от общей численности класса, 2 учащихся с очень высоким уровнем – 8%, средний уровень составил – 42% опрошенных детей, а это составляет 10 человек, низкий уровень не выявлен. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 9.

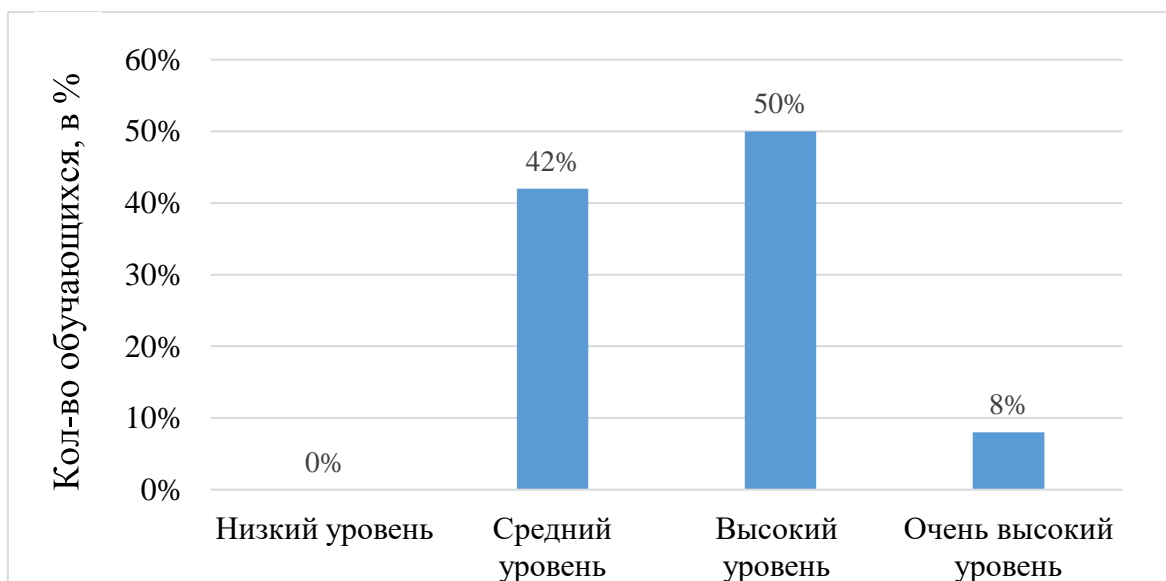


Рисунок 9 - Распределение по уровням сформированности словарного запаса по методике «Определение понятий» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 17% до 50%, средний уровень понизился с 67% до 42%, низкий уровень сократился с 12% до 0%, очень высокий уровень повысился с 4% до 8%.

Представим полученные результаты на рисунке 10.

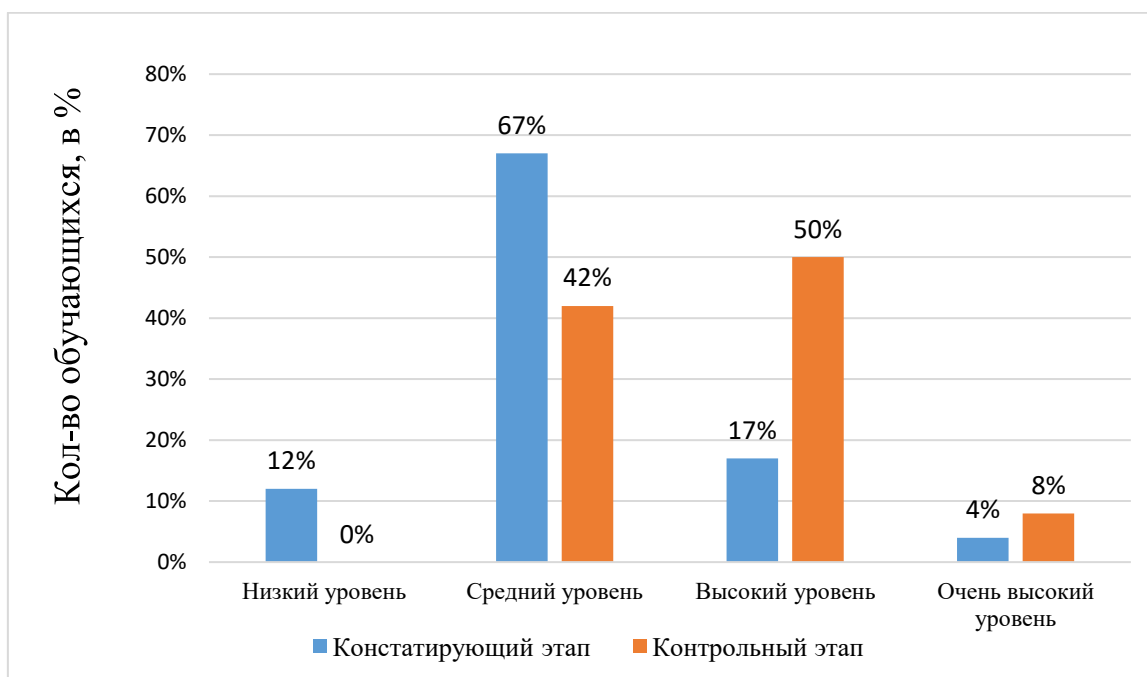


Рисунок 10 – Распределение обучающихся, по уровням сформированности связной речи по методике «Определение понятий» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующий результат, представленный в таблице 9.

Таблица 9 – Распределение по уровням сформированности словарного запаса на контрольном этапе эксперимента

| № | Ученик | Результаты методики №1 | Результаты методики №2 | Результаты методики №3 | Общий результат |
|----|------------|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------|
| 1. | Илья К. | Высокий | Высокий | Средний | Высокий |
| 2. | Мафтуна С. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 3. | Тагир К. | Очень высокий | Высокий | Очень высокий | Высокий |
| 4. | Михаил Г. | Средний | Средний | Высокий | Средний |

Продолжение таблицы 9

| | | | | | |
|-----|-------------|---------|---------|------------------|---------|
| 5. | Нигина А. | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 6. | Эдгар Ш. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 7. | Александр М | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 8. | Альберт Г | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 9. | Марк О. | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 10. | Кира Б. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 11. | Максим Ю. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 12. | Егор Д. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 13. | Дарина В. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 14. | Богдан П | Средний | Средний | Высокий | Средний |
| 15. | Амина Б | Высокий | Высокий | Средний | Высокий |
| 16. | Артём Г. | Средний | Высокий | Средний | Средний |
| 17. | Лидия Г | Средний | Средний | Высокий | Средний |
| 18. | Ульяна Р. | Высокий | Высокий | Очень высокий | Высокий |
| 19. | Тимур Г. | Средний | Средний | Высокий | Средний |
| 20. | Денис Я. | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 21. | Анна Н. | Высокий | Средний | Высокий | Высокий |
| 22. | Муким А. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 23. | Михаил К. | Средний | Высокий | Средний | Средний |
| 24. | Айнур Ш. | Средний | Средний | Средний | Средний |

Как видно из таблицы, в классе 12 учеников обладают высоким уровнем развития словарного запаса, что составляют 50% от общей численности класса, средний уровень составил – 50% опрошенных детей, а это составляет 12 человек, низкий уровень не выявлен. Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 11.

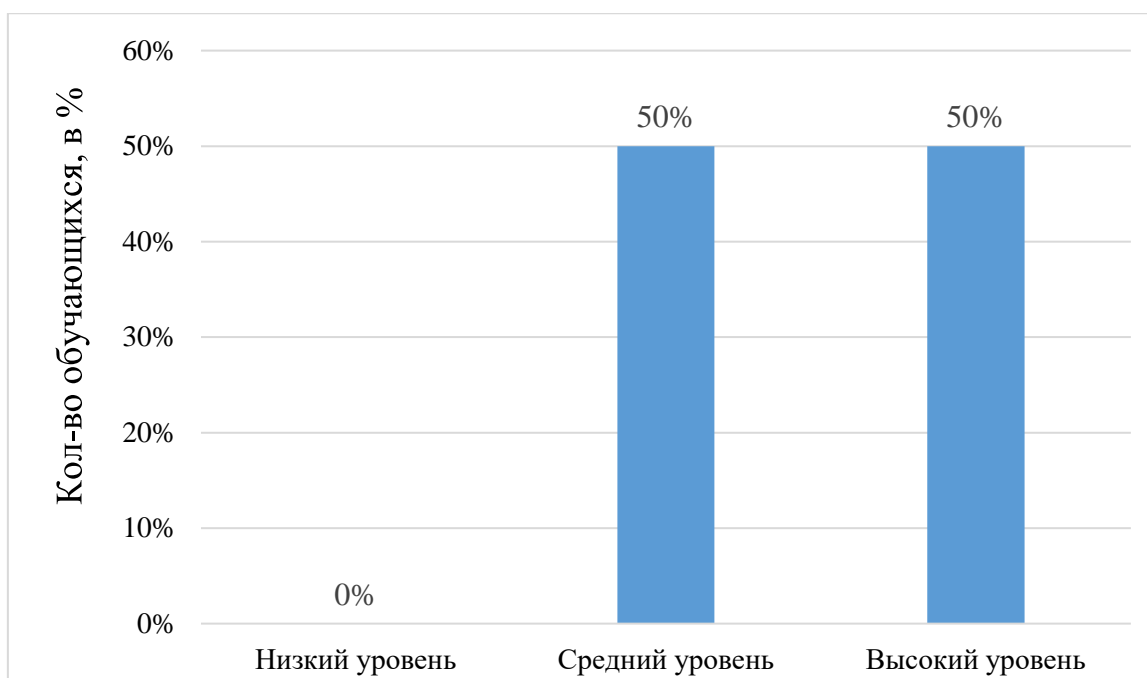


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, мы видим, что высокий уровень повысился с 21% до 50%, средний уровень понизился с 63% до 50%, низкий уровень сократился с 16% до 0%. Представим результаты на рисунке 12.

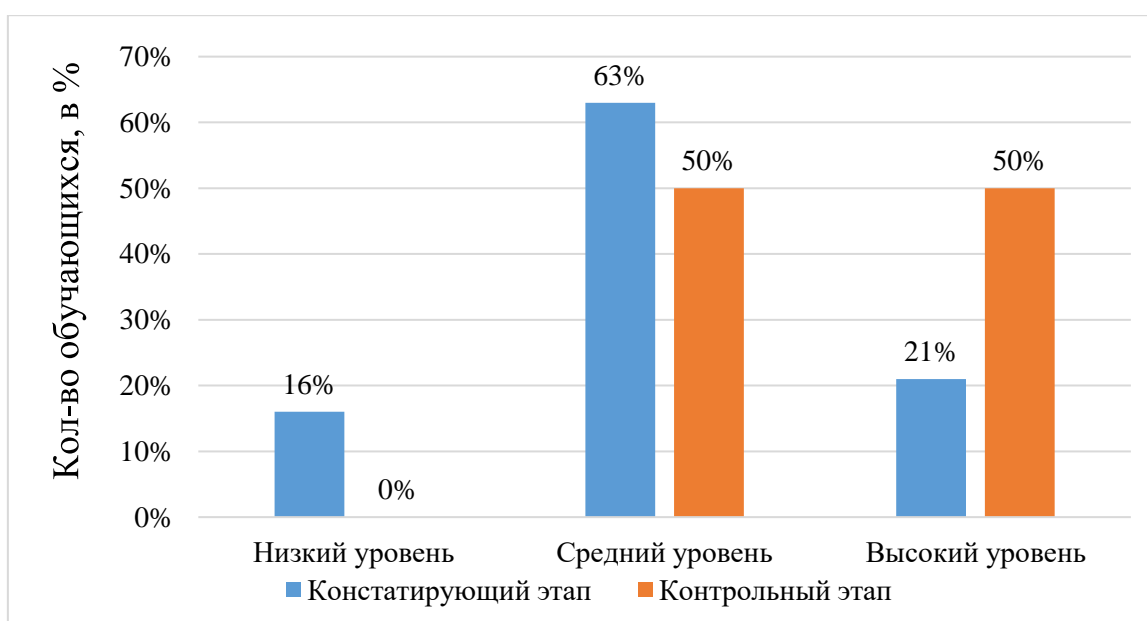


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням сформированности словарного запаса на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в развитии словарного запаса у обучающихся 1 класса МБОУ «СОШ» №42. Следовательно, можно сделать вывод об результативности применения дидактических игр, как средства развития словарного запаса младших школьников на уроках русского языка.

Выводы по 2 главе

Для развития словарного запаса младших школьников на уроках русского языка нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по обогащению словарного запаса у младших школьников на уроках русского языка осуществлялась на базе МБОУ «СОШ № 42 города Челябинска». В исследовании приняли участие учащиеся 1 «В» класса – 24 человека (16 мальчиков, 8 девочек).

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности словарного запаса младших школьников на уроках русского языка. Методики – «Изучение словарного запаса», «Определение активного словарного запаса» «Определение понятий» .

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности словарного запаса младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации работы по его развитию на уроках русского языка.

На формирующем этапе нами были внедрены дидактические игры, направленные на обогащение словарного запаса. Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная

диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня обогащённости словарного запаса и определения результативности применения дидактических игр на уроках русского языка.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии словарного запаса у младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование коммуникативной сферы младших школьников, а значит данный комплекс упражнений может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашей работы - теоретически обосновать процесс обогащения словарного запаса младших школьников и проверить результативность комплекса дидактических игр, направленного на обогащение словарного запаса, которые могут быть использованы на уроках русского языка.

В теоретической части работы нами было рассмотрены понятие «словарный запас» в психолого-педагогической литературе, «дидактическая игра», которые обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию обучающихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников настроить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Основная задача развития словарного запаса, которой ученики должны овладеть, к концу младшего школьного возраста, это умение передавать информацию так, чтобы ее понял собеседник, умение выражать свои мысли и аргументировать свою позицию, умение согласовывать действия в процессе совместной деятельности.

Младший школьный возраст является самой подходящей платформой для формирования словарного запаса, так как дети легко воспринимают новую информацию, пытаются максимально адаптировать ее под себя, легко поддаются корректировке поведения и мышления, что дает возможность использовать различные методы и методики при проведении работы по развитию словарного запаса в младшем школьном возрасте на уроках русского языка.

В практической части исследования мы провели исследование, которое состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности

словарного запаса младших школьников на уроках русского языка. Методики – «Изучение словарного запаса», «Определение активного словарного запаса» «Определение понятий».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности словарного запаса младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации работы по его развитию.

На формирующем этапе нами был составлен и внедрен комплекс дидактических игр, направленных на развитие обогащение словарного запаса. Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня обогащения словарного запаса и определения результативности применения комплекса дидактических игр на уроках русского языка.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности словарного запаса у младших школьников.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на обогащение словарного запаса младших школьников, а значит данный комплекс игр может применяться учителями начальных классов на уроках русского языка.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс обогащения словарного запаса младших школьников и проверить результативность комплекса дидактических игр, направленного на обогащение словарного запаса, которые могут быть использованы на уроках русского языка- достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов вузов.
2. Аксёнова Л.И. Специальная педагогика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений Л. И. Аксёнова, Б. А. Архипов, Л. И. Издательский центр «Академия», 2010 г.
3. Антипова, Ж.В. Формирование связной речи младших школьников с ЗПР в условиях инклюзивного обучения Ж.В. Антипова, Е. В. Крылова
4. Басов, М. Я. Методика психологических наблюдений над детьми М. Я. Басов // Дефектология. – 2016 г.
5. Бобровская, Г. В. Обогащение словаря младших школьников Бобровская // Начальная школа. – 2002 г.
6. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка. - М., 2012 г.
7. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. - М.: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2012. – 278 с.
8. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. / А.Н. Гвоздев. - М.:Педагогика, 2001. – 244 с.
9. Дегтярева Ю. Р. «Понятие «словарь» в психолого – педагогической науке».
10. Деревянко Н.П. Формирование словарного запаса у младших школьников с ЗПР Н.П. Деревянко, Е.А. Лапп // Практическая психология и логопедия. – 2006 г.
11. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. — М.: ПРИОР, 2012 г. — 239 с.
12. Жукова Н.С. Логопедия преодоление общего недоразвития речи у Дошкольников Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичёва.- Екатеринбург: Издательство « Союз», 1998 г.

13. Ишмуратова, Е.М. Развитие познавательных функций у детей раннего возраста в различных видах продуктивной познавательной деятельности / Е.М. Ишмуратова. — М.: Академический Проект, 2014. — 250 с.
14. Королева Т.П. Работа с пословицами на уроках русского языка // Начальная школа. - 2000. - N7. - 143с.
15. Кузнецова, Н.В. Русский язык и культура речи [Текст]: Учебник / Н.В. Кузнецова. – М.: Форум, 2008. – 368 с.
16. Критерии и нормы оценки по предметам на уровне начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО Русский язык (УМК «Начальная школа 21 века»).
17. Левина, Р. Е. Воспитание правильной речи у детей [Текст] / Р. Е. Левина – М. : Просвещение, 2008. – 32 с.
18. Лексикон ребенка: закономерности овладения словарем и методика его развития: учебное пособие С.В. Плотникова. – Екб.: УГПУ, 2007 г.
19. Львов М.Р., Горецкий В.П., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в младших классах: Уч. пос. для студентов высших пед. учебных заведений и колледжей. М.: Академия, 2000 г.
20. Львов М. Р. Методика развития речи младших школьников. – М., 2005г.
21. Лямина, Г. М. Формирование речевой деятельности (старший дошкольный возраст) [Текст] / Г. М. Лямина // Дошкольное воспитание – 2005. – N 9. – 49–55 с.
22. Мальцева М.Р. Недостатки речи у детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста: Е.Р. Мальцева. – М., 2011 г.
24. Методы обследования речи детей: пособие по диагностики речевых нарушений Г.В. Чиркиной.- М., 2005 г.
25. Методика развития речи. Под ред. Ладыженской Т. А. - М., 2011 г.

26. Обогащение словаря младших школьников. Начальная школа-2002 г.
27. Парамонова Л.Г. Говори и пиши правильно. Устранение недостатков устной и письменной речи. Л.Г. Парамонова. – СПб.: Дельта Аквариум: - 1996 – 2002 г.
28. Семина А.Ф. Работа над расширением и уточнением словаря учащихся на уроках русского языка А.Ф. Семина. – М., 1967
29. Сиденко, А. П. Игровой подход в обучении / А.П. Сиденко //Народное образование, 2011 г.
30. Статья «Дидактическая игра, как средство активизации познавательной деятельности» - [Электронный ресурс] - URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola> / (дата обращения 24.01.2022).
31. Тарасов А. Р. Учусь различать слова и их значения: словарик многозначных слов, тематических групп слов, омонимов, паронимов, синонимов, антонимов А. Р. Тарасов. – М. : 2008 г.
32. Хрестоматия по методике русского языка. Методы обучения русскому языку в общеобразовательных учреждениях. М.Р. Львов. - М., 2006 г.
33. Хрестоматия по методике русского языка: Рус. яз. как предмет преподавания. Пособие для учителей. А.В. Текучев. - М.: Просвещение. 2002 г.
34. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. - М.: Педагогика, 2009. – 289 с.
35. Янковская, М.Г. Творческая игра в воспитании младшего школьника. Метод.пособие для учителей и воспитателей / М.Г. Янковская. – М. : Просвещение , 2013. – 278 с.
36. Янковская, М.Г. Творческая игра в воспитании младшего школьника / М.Г. Яновская. - М.: Просвещение, 2014 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Иллюстрация к методике, предназначенной для определения
активного словарного запаса ребёнка младшего школьного возраста по
методике «Изучение активного словарного запаса»



Таблица 2 - Протокол обследования по методике «Определение активного словарного запаса»

| Части речи | Илья К. | Мафтуна С. | | | | | | |
|---|---------|------------|--|--|--|--|--|--|
| Существительные | | | | | | | | |
| Глаголы | | | | | | | | |
| Причастия | | | | | | | | |
| Деепричастия | | | | | | | | |
| Прилагательные | | | | | | | | |
| Союзы | | | | | | | | |
| Предлоги | | | | | | | | |
| Частицы | | | | | | | | |
| Однородные члены предложения | | | | | | | | |
| Сложные предложения с союзами типа «и», «а», «но», «да», «или» и др. | | | | | | | | |
| Сложные предложения, соединённые подчинительными союзами типа: «который», «потому что», «так как» и др. | | | | | | | | |
| Вводные конструкции, начинающиеся со слов «во-первых», «по моему мнению», «я думаю», «мне кажется» и т.п. | | | | | | | | |

Комплекс дидактических игр, направленный на обогащение словарного запаса

1. Дидактическая игра «Раздели на группы»

Цель: Сформировать умение делить слова на группы, по каким-либо свойствам, содействовать запоминанию слов с непроверяемым написанием, развить умение рассуждать, доказывать правильность своих действий.

Описание игры: Учитель предлагает обучающимся набор слов. Обучающиеся должны самостоятельно разделить эти слова на определённое количество групп, выбирая основание для группировки, количество групп, проводят классификацию, обосновывая свой ответ.

Материал:

Даны слова: зима, ромашка, кошка, волк, осень, подорожник, лето, берёза, белка, весна, малина, лиса.

Данные слова делятся на следующие группы:

по принципу «Животные»: кошка, белка, лиса, волк.

по принципу «Растения»: берёза, ромашка, подорожник, малина.

по принципу «Времена года»: зима, осень, весна, лето.

Инструктаж: Перед вами слова, прочитайте их внимательно. Ваша задача- разделить все эти слова на группы по какому- либо признаку. Каждый записывает слова в группы и определяет, по какому признаку он их разделил. После чего нужно объяснить, почему именно так разделены слова.

2. Дидактическая игра «Найди слово»

Цель: Развитие быстроты мышления, активизация словарного запаса, развитие умения работать в группе, разрешение проблемной ситуации.

Описание игры: Детей предварительно нужно разделить на 2 команды по 3 человека (в классе 6 человек). Выигрывает та команда, кто быстрее всех найдёт все слова. На доску прикрепляются 3 плаката в ряд так, чтобы у каждого плаката могло встать 2 человека. Каждый плакат содержит в себе 3

слова с пропущенной буквой. Важно закрыть плакаты до конца инструктажа. Каждая команда получает по 9 букв.

| | | |
|--------|-------|------|
| Ко_а | _убы | Ст_л |
| У_очка | Сы_ | _сы |
| Д_м | _арта | Р_ка |

Материал:

Даны буквы:

1 команда: е, о, г, з, с, д, о, у, н.

2 команда: у, п, з, т, м, з, о, у, р.

Инструкция: На доске находятся 3 плаката со словами, где пропущены буквы. Для каждого слова подходят 2 буквы. Ваша задача- как можно быстрее найти все слова, вставив подходящую букву рядом со словом. Каждый участник команды выходит по 3 раза с выбранной буквой. Та команда, кто быстрее использует все свои буквы и составит слова выигрывает. На счёт 3 я открываю плакаты, и мы начинаем.

3. Дидактическая игра «Поймай конец и продолжай»

Цель: учить анализировать слоговую структуру слова, расширять словарный запас.

Описание игры: Учитель говорит слово и последний слог в данном слове является первым в следующем слове.

Материал: Пример на доске

сады-дыра-рамы-мышы-шишка и так далее.

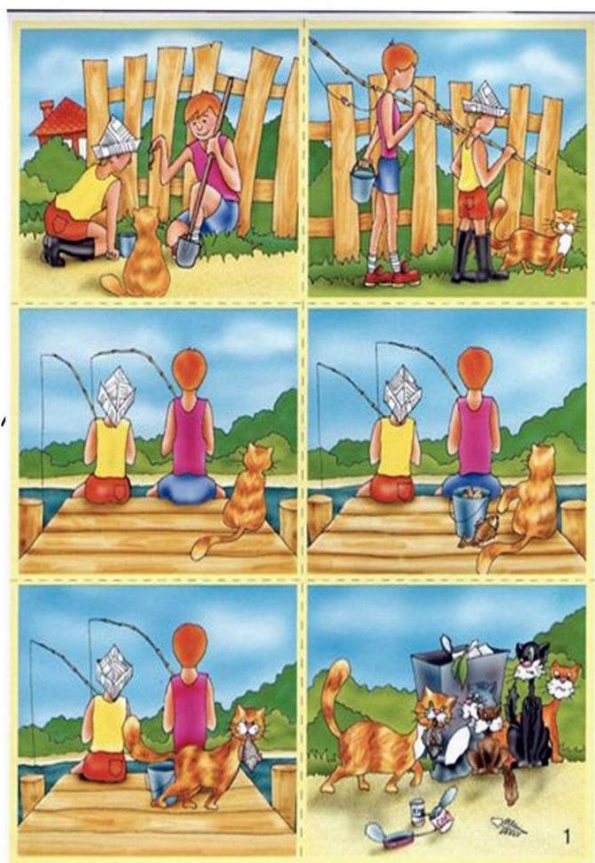
Инструкция: Сейчас я скажу слово, ваша задача- обратить внимание на последний слог, назвать его и придумать такое слово, чтобы оно начиналось на этот слог и продолжать по этому же принципу. Мы будем работать по цепочке, начиная с первого ряда. Вы должны как можно быстрее придумать слово, не выдерживая большой паузы.

4. Дидактическая игра «Составь рассказ»

Цель: развитие воображения, устной и письменной речи, закрепление учебного материала посредством использования игровой мотивации.

Описание игры: Детей нужно разделить на 2 команды. Каждая команда выбирает себе капитана и придумывает своё название. Каждой команде даётся конверт, в котором лежат картинки. Учащиеся должны разложить эти картинки по порядку, составить по ним рассказ и придумать его название. Далее капитаны по очереди выходят и рассказывают свой сюжет. Та команда, которая составит более интересный и насыщенный рассказ, уложившись во времени выигрывает. Время выполнения- 10 минут.

Материал:



Инструкция: Сейчас вы поработаете в командах. Каждая команда должна выбрать себе капитана и придумать название. Команды получают конверты, в которых лежат картинки. Ваша задача- разложить эти картинки по порядку, составить по ним рассказ и обязательно придумать название. Вам даётся 10 минут, после чего капитаны выходят по очереди и

рассказывают свою историю по картинкам. Выигрывает та команда, которая составит более интересный и насыщенный сюжет, уложившись во времени.

5. Дидактическая игра «Составь слово»

Цель: развитие мышления, активизация словарного запаса, тренинг группового взаимодействия.

Описание игры: Учащиеся выходят к доске, каждый получает по букве: девочки-гласные, мальчики - согласные. Задание- как можно быстрее составить из своих букв слово и выстроиться соответственно в ряд. При желании детей, игра повторяется.

Материал:



Инструкция: Сейчас вы поработаете у доски. Каждый из вас получает букву. Ваша задача- как можно быстрее составить из этих букв слово и выстроиться в ряд.

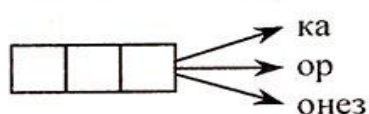
6. Дидактическая игра «Поиграем в слова»

Цель: расширять словарный запас и речь учащихся, их представление о богатстве родного языка, о возможности составления (складывания) множества слов из одного и того же слова.

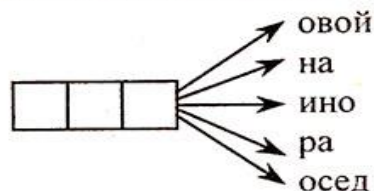
Описание игры: Детям даются карточки и предлагается отгадать слово, которое нужно вписать в клеточки, чтобы получить новые слова. Работать можно как в команде, так и вместе с классом.

Материал:

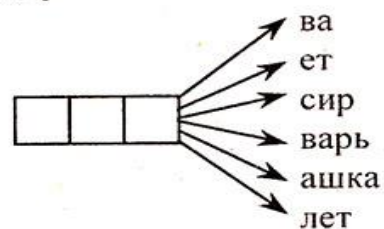
1) Название месяца



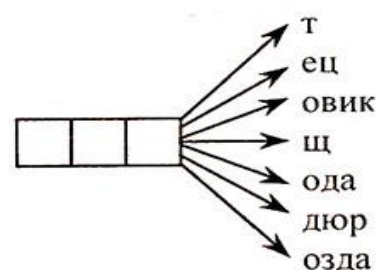
2) Жилое помещение



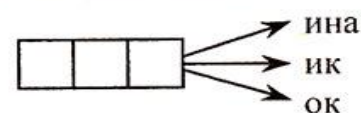
3) Дерево



4) Сосновый лес



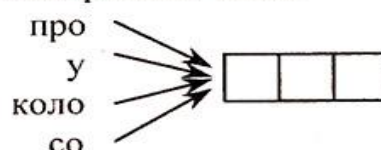
5) Полоска света



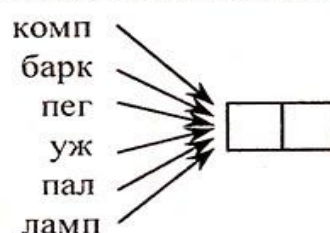
Отв еты .

1) май; 2) дом; 3) бук;
4) бор; 5) луч.

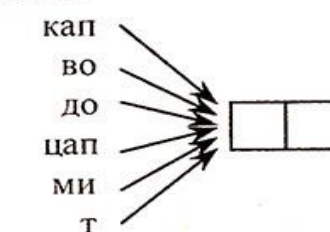
1) Заостренная пика



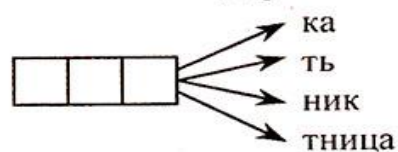
2) Пилот высшего класса



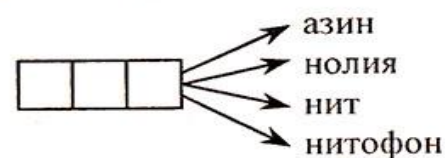
3) Нота



4) Множество деревьев



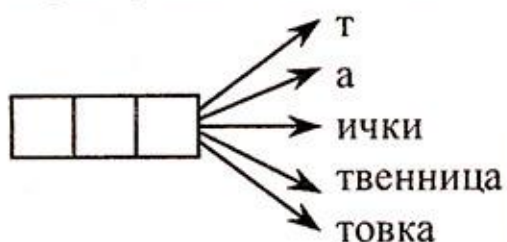
5) Волшебник



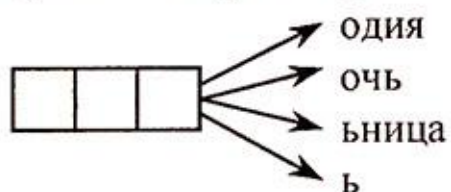
Отв еты .

1) кол; 2) ас; 3) ля;
4) лес; 5) маг.

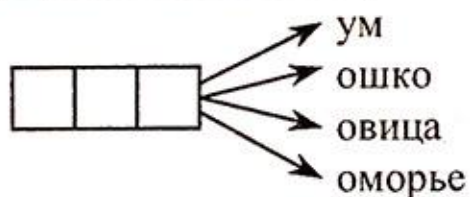
1) Хитрое рыжее животное



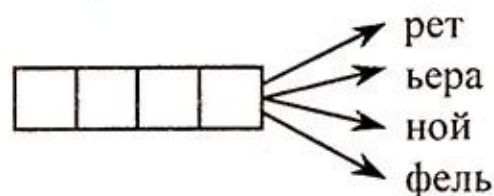
2) То, чем пишут на доске



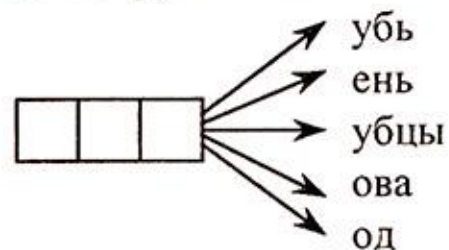
3) Слезоточивый овощ



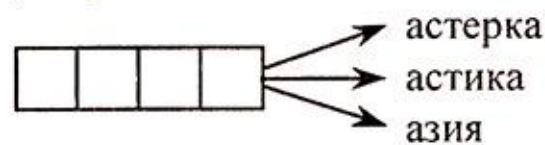
4) Место для стоянки
кораблей



5) Мечта футболиста



6) Торжественная песня



Инструкция: Перед вами карточки с пустыми клеточками. Вам нужно отгадать слово, вписать в клеточки, и вы получите новые слова.

7. Дидактическая игра: «Шифровальщики».

Цель: обогащение словарного запаса обучающихся, развитие логического мышления.

Описание игры: Играют в парах: один в роли шифровальщика, другой - отгадчика. Шифровальщик задумывает слово и шифрует его. Играющие могут попробовать свои силы в расшифровке словосочетаний и предложений. Предстоит не только отгадать слова, но и выбрать из каждой группы лишнее слово.

8. Дидактическая игра: «Почтальон»

Цель: закрепить знания учащихся по подбору проверочного слова, расширить словарный запас.

Описание игры: Почтальон раздает группе детей (по 4-5 чел.) приглашения. Дети определяют, куда их пригласили. Детям нужно объяснить орфограммы, подбирая проверочные слова.

Составить предложения, используя данные слова.

9. Дидактическая игра: «Будь внимателен».

Цель: активизировать память, внимание, словарный запас, опираясь на знание правил.

Описание игры: Из предложенных стихотворений выписать слова с сочетаниями жи, ши:

10. Дидактическая игра: «Фразеологический зверинец».

Цель: расширение словарного запаса учащихся.

Описание игры: Добавить недостающее слово – название животного.

11. Дидактическая игра: «Одним словом».

Цель: активизировать словарный запас детей, развивать умение обобщать.

Описание игры: Учащимся предлагается заменить сочетания слов и предложения одним словом, имеющим слоги ча, ща, чу.щу

12. Дидактическая игра: «Все наоборот».

Цель: закрепить написание слов с сочетанием –чн-, расширить словарный запас детей.

Описание игры: Учитель предлагает детям заменить предложенные им словосочетания типа существительное + существительное на другое так, чтобы одно из слов включало в свой состав сочетание –чн-.

13. Дидактическая игра: «Замени букву».

Цель: активизировать умственную деятельность учащихся, развивать орфографическую и фонетическую зоркость, расширить словарный запас.

Описание игры: Детям предлагается исходное слово с орфограммой, они изменяют в нем последовательно либо один, либо два звука, сохраняя при этом сочетание –чк-, и получают новые слова. Выигрывает тот, кто составит наибольшее количество слов.

14. Дидактическая игра: «Найди ошибку».

Цель: развивать умение выделять в речи слова, обозначающие предмет, расширить словарный запас, развить логическое мышление

Описание игры: Учитель называет ряд слов, обозначающих названия предметов и допускает одну «ошибку». Ученики должны определить, какое слово лишнее и почему.

15. Дидактическая игра: «Найди пару».

Цель: развивать умение правильно соотносить название предмета и действия, увеличить словарный запас

Описание игры: Ученики к каждому слову, обозначающему название явления, подбирают слово, обозначающее действие предмета, отмечая стрелкой.