



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ДЕЛОВАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ  
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО  
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах**  
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите  
«*22*» *март* 2023 г.  
Заместитель директора по УР  
*Д. Раскетаева* Раскетаева Д.О.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-418-165-4-2  
Ринг Елизавета Николаевна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Раскетаева Дарья Олеговна

Челябинск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	6
1.1 Сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе .....	6
1.2 Сущность деловых игр, их классификация .....	10
1.3 Особенности проведения деловых игр в процессе обучения младших школьников.....	15
Выводы по первой главе .....	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	21
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников .....	21
2.2 Сборник деловых игр, направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников .....	32
2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно- экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников .....	36
Выводы по второй главе .....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Начальная школа – это фундамент дальнейшего образования, в котором закладываются все основные учебные знания. От этого периода во многом зависит судьба человека. Именно на этом этапе обучения успехи ребенка приобретают социальный смысл.

«Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Все это достигается путем сознательного, активного присвоения учащимися социального опыта...», – подчеркивается в пособии «Как проектировать УУД в начальной школе» (под ред. А. Г. Асмолова) [2].

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Формирование способности и готовности учащихся реализовывать универсальные учебные действия позволит повысить эффективность образовательно-воспитательного процесса в школе. В результате изучения у выпускников будут сформированы личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий является приоритетной целью в обучении младших школьников. Обучающиеся должны уметь слушать другого, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга и уметь договариваться, работая в парах и группах, участвовать в коллективном обсуждении проблем.

Коммуникативные универсальные учебные действия – это социальная компетентность, коммуникативное взаимодействие, что наиболее эффективно развивается именно в рамках обучения в начальной школе [11].

Над решением проблемы коммуникации работали известные русские педагоги, психологи, методисты, такие, как Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, М. С. Каган, А. П. Назаретян, С. Л. Рубинштейн, и другие.

Одним из средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий являются деловые игры.

Под определением «деловая игра» понимают имитационный коллективный игровой метод активного обучения.

Отличительная черта использования деловых игр на уроках — это организация учебного процесса, при которой невозможен отказ ученика от участия в процессе познания. Если учитель будет использовать интерактивные технологии обучения на уроках в начальной школе, то это будет способствовать тому, что ученики научатся самостоятельно находить и обрабатывать информацию, что положительно скажется на их дальнейшем обучении. Использование деловых игр способствует лучшему восприятию информации детьми и развитию у них универсальных учебных действий – умения учиться (УУД), ведь во время игры дети лучше усваивают информацию.

Анализ актуальности определил проблему исследования: какие деловые игры являются более эффективными при формировании коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения деловых игр в процессе обучения.

Объект исследования – формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Предмет исследования – деловые игры, направленные на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Гипотеза – формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников будет успешнее, если в процессе обучения будут использованы деловые игры.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть содержание понятия «коммуникативные универсальные учебные действия» младших школьников.
2. Изучить понятие «деловая игра», рассмотреть классификацию.
3. Познакомиться с особенностями проведения деловых игр в процессе обучения младших школьников.
4. Экспериментальным путем проверить результативность применения деловых игр при формировании коммуникативных универсальных учебных действий.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анализ и наблюдение); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска» 3 «Б» класс.

Практическая значимость исследования: разработанный нами комплекс деловых игр может быть использован учителями начальных классов в процессе работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

1.1 Сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе

Универсальные учебные действия – это совокупность способов различных действий, способствующих активному саморазвитию обучающегося, помогающих самостоятельному овладению новыми знаниями, освоению социального опыта, становлению социальной идентичности.

Универсальные учебные действия (УУД) по ФГОС в широком значении – умение ученика учиться, способность к саморазвитию за счет активной познавательной деятельности. Это совокупность приемов, которые помогают успешно усваивать новые знания и навыки [33].

Учебные действия названы универсальными, потому что они носят надпредметный характер, их можно применить на любом уроке. Кроме того, они организуют учебную деятельность в комплексе. Другими словами, освоение этих действий формирует способность к обучению, вырабатывает познавательную мотивацию, помогает ребенку ставить перед собой цель и задачи при обучении, выстраивать стратегию их достижения.

Универсальные учебные действия создают условия для всестороннего развития личности на базе готовности к непрерывному образованию; способствуют успешному формированию умений, компетентностей, усвоению знаний в различных предметных областях; обеспечивают возможности обучающегося осуществлять самостоятельно деятельность учения, целеполагания, контроля и оценивания процесса и результатов обучения.

Любая современная образовательная программа в России построена на развитии универсальных учебных действий. Основные функции УУД:

- 1) предоставляют ученику возможность самостоятельно получать новые знания по предметам, ставить учебные цели, находить средства для их достижения, а также контролировать и оценивать свои результаты;
- 2) создают условия для гармоничного и всестороннего развития личности, помогают школьникам в дальнейшей самореализации, формируют способность и готовность к постоянному обучению, устраняют препятствия для самообразования и успешного освоения новых знаний во взрослой жизни [33].

Умение учиться – это не только фактор, повышающий эффективность школьного образования, но и инструмент формирования целостной картины мира, гражданских и моральных ценностей.

Универсальные учебные действия включают следующие виды: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные.

Личностные универсальные учебные действия способствуют развитию личностных качеств и способностей ребёнка. У ребёнка на начальном этапе обучения формируется представление о себе как о личности, когда он кратко рассказывает о себе. Ученик начинает осознавать, что он может общаться в новом обществе. Он начинает осознавать, для чего выполняются устные и письменные задания. Происходит нравственно-этическое оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают организацию и регулирование обучающимися своей учебной деятельности. Доказана эффективность использования игр в процессе обучения, потому что они помогают естественному изучению языка. И при этом важно научить обучающихся регулировать свою игровую деятельность. Саморегуляция происходит при инсценировке сказок, при диалогической речи, при составлении рассказа по цепочке, по опорной схеме, по

картинкам. Необходимо уже на начальном этапе научить детей прогнозировать свои результаты. При положительном результате у детей появляются позитивные эмоции и повышается самооценка.

Познавательные универсальные учебные действия включают в себя: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем. Логические УУД на начальном этапе ещё не сформированы, но, тем не менее, на уроках необходимо развивать у ребёнка логическое мышление используя опоры (тексты, грамматический материал, схемы). При изучении грамматического материала целесообразно использовать геометрические фигуры. При помощи геометрических фигур формируется моделирование. Постановка и решение проблем осуществляется при проектной деятельности школьников [10].

Рассмотрим подробно коммуникативные УУД.

В отечественной философии и психологии проблемой коммуникации занимались такие ученые как: Б. Г. Ананьев (учение об общении как детерминанте психического развития), Л. С. Выготский, М. С. Каган, А. П. Назаретян, С. Л. Рубинштейн, и др.

Так, например, М. С. Каган понимает под коммуникацией информационную связь субъекта с тем или иным объектом – человеком, животным, машиной. Она выражается в том, что субъект передает некую информацию (знания, идеи, деловые сообщения, фактические сведения, указания и т. п.), которую получатель должен принять, понять, хорошо усвоить и в соответствии с этим поступать. В общении информация циркулирует между партнерами, поскольку оба они равно активны, и информация увеличивается, обогащается; при этом в процессе и в результате общения происходит превращение состояния одного партнера в состояние другого [16].

А. П. Назаретян определяет коммуникацию в более широком смысле. Человеческая коммуникация во всем многообразии ее форм представляет собой неотъемлемую сторону любой деятельности, об этом пишет философ.



Процесс коммуникации представляет собой передачу информации посредством языка и других знаковых средств и рассматривается как составляющий компонент общения.

С. Л. Рубинштейн рассматривает коммуникацию как сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека. Такое определение коммуникации основывается на методологических положениях, которые признают непрерывность общественных и межличностных отношений.

Л. С. Выготский также активно занимался изучением коммуникативных способностей детей. Исходя из его концепции, можно утверждать, что формирование коммуникативных умений ребенка является одной из приоритетных задач школы, так как результативность и качество процесса общения в большей степени зависит от уровня коммуникативных умений субъектов общения [11].

Исходя из определений, можно сказать, что коммуникативные УУД связаны не с содержанием обучения, а с методами организации учебно-воспитательного процесса, поэтому для их формирования и развития необходимы средства и методы, отличающиеся от освоения предметных знаний. Присвоение (интериоризация) коммуникативных УУД происходит путем включения ребенка в различные формы деятельности с последующей рефлексией своих действий. Предметные знания и умения при этом составляют необходимый содержательный материал, при освоении которого одновременно проводится работа по формированию коммуникативных УУД. Необходимые результаты освоения коммуникативных УУД «достигаются при использовании специальных видов деятельности с предметным содержанием и за счет изменения методов сотрудничества учащихся», на что указывает И. А. Крепс [30, с. 78-79].

Коммуникативными УУД называют действия, обеспечивающие социальную компетентность, способствующие получению навыков построения диалога и позволяющие интегрироваться в социальную среду. К ним относят:

- поиск благополучного выхода из конфликтов;
- умение правильно формулировать вопросы;
- способность полно и точно выражать свои мысли;
- контроль и коррекция поведения партнера в группе [13].

Для определения степени сформированности УУД используются такие основные критерии:

- соответствие нормативным требованиям;
- соответствие результатов освоения УУД требованиям, прописанным заранее;
- осознанность, полнота и разумность действий;
- критичность действий.

Способствуя формированию и развитию УУД, учитель помогает обучающимся стать активными деятелями учебного процесса. Овладев универсальными учебными действиями, ученик не потеряется в непрерывающемся потоке информации, приобретёт очень важное умение – «умение учиться».

## 1.2 Сущность деловых игр, их классификация

Деловая игра – форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности. Она предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание, технологии и динамику профессиональной деятельности специалистов, ее целостных фрагментов. Иначе говоря, связующее звено

между учебной и профессиональной деятельностью, осуществляемое параллельно с образовательным процессом [15].

В педагогической энциклопедии деловую игру определяют, как педагогический метод моделирования различных управленческих, производственных и учебных ситуаций, имеющий целью обучение отдельных личностей и групп принятию решений [1].

Как считают Я. М. Бельчиков, М. М. Бирштейн, «деловая игра» — метод имитации принятия решений руководящих работников или специалистов в различных производственных ситуациях, осуществляемый по заданным правилам группой людей или человеком с электронно-вычислительной машиной в диалоговом режиме, при наличии конфликтных ситуаций или информационной неопределенности [5].

Первая деловая игра была разработана и проведена в СССР в 1932 году М. М. Бирштейн в Ленинградском Инженерно-Экономическом Институте (ныне известном как ИНЖЭКОН). В игре участвовали как студенты, так и руководители предприятий [5].

Первоначально она использовалась как стратегическая игра в военных целях, в 1950-е годы с применением в промышленности и экономике (бизнес-тренинг, отработка навыков управления) заметно изменила свой характер. Что касается образования, то здесь деловая игра вступила прежде всего в сферу политического образования через моделирование процессов принятия решений в политике и обществе.

Деловая игра представляет собой имитационный коллективный игровой метод активного обучения и включает в себя целый комплекс методов активного обучения, таких как дискуссию, мозговой штурм, анализ конкретных ситуаций, действия по инструкции, разбор почты.

Сложность понятия «деловая игра» привела к несогласованности в многочисленных попытках его определения. В настоящее время деловую игру можно рассматривать и как область деятельности и научно-технического знания, и как имитационный эксперимент, и как метод

обучения, исследования, решение практических задач. Однако все это многообразие недостаточно представлено в существующих определениях деловой игры.

Деловая игра обладает следующими признаками:

1. Игра имитирует определенный аспект хозяйственной деятельности.
2. Участники игры получают роли, предопределяющие их модель поведения.
3. Деловая игра проводится по заранее разработанным правилам.
4. Деловая игра ограничена по времени.
5. В деловой игре наличествует обратная связь с организатором игры.
6. Результаты деловой игры оцениваются [8].

На сегодняшний день в литературе существует большое разнообразие типологий и классификаций деловых игр. Приведем примеры некоторых из них. В зависимости от того, какой тип человеческой практики воссоздается в игре и каковы цели участников, различают деловые игры учебные, исследовательские, управленческие, аттестационные.

Принципиально зафиксировать, что данная типология «вписывает» деловую игру в широкий контекст социальной деятельности, фиксируя ее возможности не только как метода обучения, но и как метода оценки, изучения, управления.

Помимо указанной типологии, в основу которой положены критерии типа практики и целей, исследователи выделяют и такие критерии как: время проведения, результат, методология и т.п., Например, классификация деловых игр Л. В. Ежовой [4]:

1. По времени проведения:
  - без ограничения времени;
  - с ограничением времени;
  - игры, проходящие в реальное время;
  - игры, где время сжато.
2. По оценке деятельности:

- балльная или иная оценка деятельности игрока или команды;
- оценка того, кто как работал, отсутствует.

3. По конечному результату:

- жесткие игры – заранее известен ответ (например, сетевой график), существуют жесткие правила;
- свободные, открытые игры – заранее известного ответа нет, правила изобретаются для каждой игры свои, участники работают над решением неструктурированной задачи.

4. По конечной цели:

- обучающие – направлены на появление новых знаний и закрепление навыков участников;
- констатирующие – конкурсы профессионально мастерства;
- поисковые – направлены на выявление проблем и поиск путей их решения.

5. По методологии проведения:

- луночные игры – любая салонная игра (шахматы, «Озеро», «Монополия»). Игра проходит на специально организованном поле, с жесткими правилами, результаты заносятся на бланки;
- ролевые игры – каждый участник имеет или определенное задание, или определенную роль, которую он должен исполнить в соответствии с заданием;
- групповые дискуссии – связаны с отработкой проведения совещаний или приобретением навыков групповой работы. Участники имеют индивидуальные задания, существуют правила ведения дискуссии (например, игра «Координационный Совет», «Кораблекрушение»);
- имитационные – имеют цель создать у участников представление, как следовало бы действовать в определенных условиях («Межцеховое управление» — для обучения специалистов ПДО, «Сбыт» — для обучения менеджеров по продажам и т. д.);

– организационно-деятельностные игры (Г. П. Щедровицкий) – не имеют жестких правил, у участников нет ролей, игры направлены на решение междисциплинарных проблем. Активизация работы участников происходит за счет жесткого давления на личность;

– инновационные игры (В. С. Дудченко) — формируют инновационное мышление участников, выдвигают инновационные идеи в традиционной системе действий, отрабатывают модели реальной, желаемой, идеальной ситуаций, включают тренинги по самоорганизации;

– ансамблевые игры (Ю. Д. Красовский) — формируют управленческое мышление у участников, направлены на решение конкретных проблем предприятия методом организации делового партнерского сотрудничества команд, состоящих из руководителей служб».

Деловая игра для школьников – прежде всего имитационная и игровая модель профессиональной деятельности – это роли деловых людей предпринимателей, важных подразделений крупных корпораций, юристов, врачей, научных работников, страховых агентов и т.д. Дети легко перевоплощаются в роли и погружаются в игру. Поэтому, играя в деловые игры, ребенок приобретает уникальные навыки, необходимые ему для реальной жизни, а сама атмосфера внутри деловой игры создает ощущение того, что все происходит «по-настоящему» [13].

В деловой игре для школьников существует определенный сюжет и свои правила: каждому участнику назначается определенная роль, он начинает действовать, достигая поставленных целей. В завершении игры нужно обязательно сделать выводы о приобретенных навыках и знаниях, об ошибках, допущенных в игре [5].

В деловых играх на основе игрового замысла моделируются жизненные ситуации: игра представляет участнику возможность побывать в роли экскурсовода, учителя, судьи, директора и т.п. Использование деловых игр значительно укрепляет связь (ученик – учитель), раскрывает творческий потенциал каждого обучаемого. Опыт проведения деловой игры

педагогами показывает, что в ее процессе происходит более интенсивный обмен идеями, информацией, она побуждает участников к творческому процессу.

Деловые игры в начальной школе используются, как правило, в трех различных аспектах: игра – обучение, игра – тренинг, игра – исследование. Деловые игры используют в том случае, когда необходимо донести до детей процессы функционирования каких-либо систем. Уроки чаще всего носят иллюстративный характер, а в игре ученик становится лично причастным к функционированию изучаемой системы, получает возможность «прожить» некоторое время в «реальных» жизненных условиях. Преимущество деловой игры в том, что она не подменяет традиционные методы обучения, а рационально их дополняет, позволяя более эффективно решать поставленные задачи [6].

### 1.3 Особенности проведения деловых игр в процессе обучения младших школьников

Преимущество деловых игр по сравнению с традиционным обучением состоит в следующем:

1) в игре воссоздаются основные закономерности движения профессиональной деятельности и профессионального мышления на материале динамически порождаемых и разрешаемых совместными усилиями участников учебных ситуаций;

2) метод деловых игр представляет собой специально организованную деятельность по операционализации теоретических знаний, переводу их в деятельностный контекст [14].

Цели деловой игры, следующие:

- формирование познавательных и профессиональных мотивов и интересов;
- воспитание ответственного отношения к делу, уважения к социальным ценностям и установкам коллектива и общества в целом;

– обучение коллективной мыслительной и практической работе, формирование умений и навыков социального взаимодействия и общения, навыков индивидуального и совместного принятия решений;

Деловая игра позволяет кардинально сократить время накопления профессионального опыта, дает возможность экспериментировать с событием, пробовать разные стратегии решения поставленных проблем, формировать у будущих специалистов целостное представление о профессиональной деятельности в ее динамике, приобрести социальный опыт.

В деловой игре знания усваиваются не для будущего применения, не абстрактно, а в реальном для участника процессе информационного обеспечения его игровых действий, в динамике развития сюжета деловой игры, в формировании целостного образа профессиональной ситуации.

Деловые игры являются воссозданиями реальных ситуаций, в которых изображаются определенные фрагменты действительности. При этом часто моделируется конфликтная ситуация из общественной или производственной действительности. Отдельные актеры при этом исполняют различные роли персонажей, чьи интересы они должны представлять [5].

Чаще всего деловые игры используются в вузах, но в настоящее время все чаще внедряют в процесс образования в начальную и среднюю школу, чтобы замотивировать учеников к обучению.

Любая игра включает в себя три этапа: ориентировочный, исполнительный, итогово-оценочный.

На ориентировочном этапе определяем условия проведения игры, цель и задачи, распределяем роли (некоторые игры требуют домашней подготовки).

Исполнительный этап – это ход самой игры. Выполнение заданий.

На итогово-оценочном этапе подводится итог, защита работ, самооценка, оценка работы в группе.



Существуют основные правила организации деловой игры:

1) цель проводимой игры должна быть известна заранее всем участникам;

2) участники игры должны знать и понимать свои игровые роли, (каждому из учащих разясняют, что он в ходе игры может делать, исполняя роль, а что ему делать нельзя для того, чтобы не было постоянного возвращения к объяснению правил во время игры);

3) участникам должны быть заранее известны их награды (оценки, призы, подарки и грамоты). Дети нуждаются в похвале, они реагируют на всевозможные поощрения, особенно связанные с успехами во время игры.

Объясняя цели игры и содержание ролей нужно принимать во внимание, что многие дети элементарно не умеют формулировать свои вопросы. Из-за этого предпочитают молчать в надежде, что во время этой игры они смогут понять, что от них требует полученная игровая роль. Для того чтобы снять эту проблему и помочь школьникам не бояться задавать вопросы, можно до начала игры огласить, что тот, кто задает вопросы, помогает всем остальным понять содержание и правила игры, повышая свои шансы стать победителем. При этом любой ребенок сам сможет понять правила игры и, значит, более эффективно работать в отведенное время. Также при подведении результатов игр это будет учитываться, к примеру, выдачей особого приза за активность [3, с. 74].

В деловой игре для школьников существует определенный сюжет и свои правила: каждому участнику назначается определенная роль, он начинает действовать, достигая поставленных целей.

В завершении игры нужно обязательно сделать выводы о приобретенных навыках и знаниях, об ошибках, допущенных в игре. Деловая игра способствует развитию отношений в классе. Формирует навыки взаимодействия, действия в связи с ролью.

В ходе проведения деловых игр на уроках в начальных классах поддерживается высокое эмоционально-интеллектуальное напряжение,

участникам игры предоставляется возможность выбора своей роли, а сама игра оказывается, проникнута духом соревнования. В играх, особенно коллективных, формируются и нравственные качества ребенка. В ходе игры дети учатся оказывать помощь товарищам, считаться с мнением и интересами других, сдерживать свои желания. У детей развивается чувство ответственности, коллективизма, воспитывается дисциплина, воля, характер.

Также нужно учитывать трудности при разработке и проведении деловых игр:

1) возникновение непредвиденной ситуации. Неожиданное развитие событий, не запланированных сценарием (ссоры между участниками, неисправность в работе техники, болезнь участника игры, выполняющего важные функции согласно сценарию и т. п.);

2) нехватка технических средств, для проведения деловой игры;

3) агрессивная реакция участника деловой игры. Неспособность выполнить поставленную задачу в силу психических особенностей личности;

4) отсутствие заинтересованности и безынициативность участников игры;

5) активность одного или нескольких участников деловой игры, болтливость, препятствующие плодотворной работе остальных участников [12].

Прежде всего, следует отметить, что учитель должен быть готов к любому развитию событий на занятии. В данном случае успех учителя зависит от его личностных качеств — профессиональных умений, знаний психологических особенностей участников, организаторских способностей и чувства юмора.

Включение в урок игровых моментов делает процесс обучения интересным и занимательным, создает у детей бодрое рабочее настроение, облегчает преодоление трудностей в усвоении материала. Разнообразные

игровые действия, при помощи которых решается та или иная умственная задача, усиливают интерес детей к предмету, к познанию ими окружающего мира. Значительная часть игр дает возможность сделать то или иное обобщение; осознать правило, которое только что изучили; закрепить, повторить полученные знания в системе, новых связях, что содействует более глубокому усвоению пройденного материала [5].

Однако, следует помнить, что деловая игра в некоторых ситуациях может оказаться бесполезной. Так если у обучающихся уже сформирован глубокий и устойчивый интерес к предмету, то им не нужна воображаемая ситуация и роль. Если такого интереса нет и нужно его создать, то игра может считаться добрым помощником учителя. Нужно учитывать также возраст школьников: чем они младше, тем игра для них важнее. Не нужно опасаться того, что интерес, проявляющийся в процессе игры, – это интерес к игре, а не к самому учебному предмету. Поскольку заинтересованность внешней стороной явлений переходит в интерес к их внутренней сущности.

Благодаря применению деловых игр в начальной школе все обучающиеся будут вовлечены в игровой процесс, и в равной степени будут заинтересованы в получении новых знаний. Как упоминалось ранее, в играх дети раскрываются с иной стороны, например, слабоуспевающий по какому-либо из предметов ученик может оказаться хорошим организатором, может распределить роли в игре, следить за ходом игры, быть хорошим помощником руководителю группы. Дети не испытывают стресс, не нервничают, чувствуют себя уверенно.

#### Выводы по первой главе

Универсальные учебные действия можно формировать на любом уроке. Освоение этих действий формирует способность к обучению, вырабатывает познавательную мотивацию, помогает ребенку ставить перед собой цель и задачи при обучении, выстраивать стратегию их достижения. Умение учиться повышает эффективность школьного

образования, а также формирует целостную картину мира, гражданские и моральные ценности.

Коммуникативные УУД связаны не с содержанием обучения, а с методами организации учебно-воспитательного процесса, поэтому для их формирования и развития необходимы средства и методы, отличающиеся от освоения предметных знаний. Эти действия обеспечивают социальную компетентность, способствуют получению навыков построения диалога и позволяют интегрироваться в социальную среду.

Формированию коммуникативных УУД способствует применение на уроках деловых игр. В педагогической энциклопедии деловую игру определяют, как педагогический метод моделирования различных управленческих, производственных и учебных ситуаций, имеющий целью обучение отдельных личностей и групп принятию решений. В деловой игре для школьников существует определенный сюжет и свои правила: каждому участнику назначается определенная роль, он начинает действовать, достигая поставленных целей.

Любая игра включает в себя три этапа: ориентировочный, исполнительный, итогово-оценочный. Объясняя цели игры и содержание ролей нужно принимать во внимание, что многие дети элементарно не умеют формулировать свои вопросы. В ходе проведения деловых игр на уроках в начальных классах поддерживается высокое эмоционально-интеллектуальное напряжение, участникам игры предоставляется возможность выбора своей роли, а сама игра оказывается, проникнута духом соревнования. Благодаря применению деловых игр в начальной школе все обучающиеся будут вовлечены в игровой процесс, и в равной степени будут заинтересованы в получении новых знаний.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

В опытно-экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

– подобрать методики, направленные на выявление сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

– выделить уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения;

– составить и внедрить комплекс деловых игр, направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения.

– провести контрольный этап эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения осуществлялась на базе МБОУ «СОШ №105 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 3 класса – 20 человек (15 мальчиков, 5 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровней сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения.

Использование данных методики позволит нам установить картину сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 3 класса и выявить их базовый уровень.

Первая методика «Кто прав?» Г. А. Цукерман [34].

Возраст: 8-11 лет

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная.

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослых, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы». Тексты задания представлены в приложении 1.

Критерии определения уровней сформированности коммуникативных УУД:

1. Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2. Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. **Высокий уровень:** ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать, и обосновать свое собственное мнение.

Методика проводится индивидуально – с каждым учеником отдельно. После раздачи бланков младшему школьнику пояснялась инструкция, приводился пример, затем экспериментатор должен ответить на все задаваемые школьником вопросы. Следует проверить, как каждый из обучающихся понял задание. После этого экспериментатор дает время на прочтение первого текста, затем задает вопросы, на которые ребенок отвечает. Опираясь на критерии, учитель определяет уровень сформированности коммуникативных УУД. Проведение данной диагностической методики вместе с чтением инструкции занимает 15 мин.

Результаты исследования представлены в таблице 1

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике Г. А. Цукерман «Кто прав?» на констатирующем этапе эксперимента

<b>№</b>	<b>Обучающийся</b>	<b>Уровень</b>
1	Мария А.	Низкий
2	Варвара Б.	Высокий
3	Артём Б.	Средний
4	Вера В.	Высокий
5	Артём Г.	Средний
6	Елена Г.	Средний
7	Арсений Ж.	Высокий
8	Марк З.	Низкий
9	Умар И.	Средний
10	Артём К.	Высокий
11	Павел К.	Средний
12	Жанат К.	Средний
13	Мария М.	Высокий
14	Максим М.	Низкий
15	Арсений П.	Средний
16	Александр П.	Средний
17	Кирилл П.	Средний
18	Михаил С.	Средний
19	Виктор Т.	Средний
20	Данил Ц.	Низкий

Анализ результатов исследования по методике Г. А. Цукерман «Кто прав?» показал, что высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий имеют 25% (5 человек) 3 класса. Это означает, что ребята могут высказать и обосновать свое собственное мнение. Средний уровень имеют 55% (11 человек). Это значит, что обучающиеся не могут обосновать свои ответы. Низкий уровень сформированности коммуникативных УУД имеют 20% (4 человека). Эти ребята исключают возможность разных точек зрения, соответственно не справляются с заданием.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

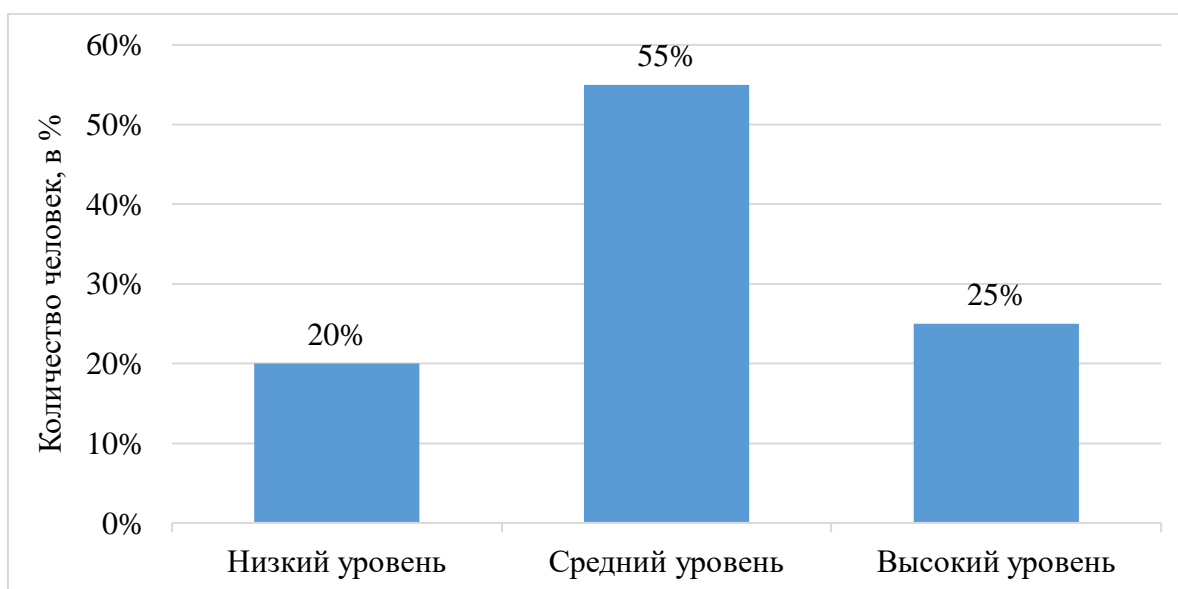


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровню сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике Г. А. Цукерман «Кто прав?» на констатирующем этапе эксперимента

Следующий предлагаемый метод диагностики коммуникативных УУД – методика «Рукавички» Г. А. Цукерман [34].

Возраст: 7-11 лет

Форма (ситуация оценивания): парная.



Описание задания: проводится в виде игры. Для проведения из бумаги вырезают рукавички с различными не закрашенными узорами. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Материал: вырезанные из бумаги рукавички (по количеству участников), три разноцветных карандаша.

Инструкция (текст задания на бланке) представлен в приложении 2.

При определении уровня сформированности коммуникативных УУД оценивается продуктивность совместной деятельности по степени сходства узоров на рукавичках; умение детей договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.; взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют; взаимопомощь по ходу рисования; эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Критерии определения уровней сформированности коммуникативных УУД:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Методика проводится попарно – с двумя учениками. После раздачи бланков младшим школьникам пояснялась инструкция, приводился пример, затем обучающиеся приступали к выполнению задания. После этого экспериментатор и выявляет уровень сформированности коммуникативных УУД, опираясь на критерии оценивания. Проведение данной диагностической методики вместе с чтением инструкции занимает 20 мин.

Результаты диагностики, отражающие уровень сформированности навыков парного взаимодействия младших школьников представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по методике Г. А. Цукерман «Рукавички» на констатирующем этапе эксперимента

<b>№</b>	<b>Обучающийся</b>	<b>Уровень</b>
1	Мария А.	Низкий
2	Варвара Б.	Низкий
3	Артём Б.	Высокий
4	Вера В.	Высокий
5	Артём Г.	Средний
6	Елена Г.	Средний
7	Арсений Ж.	Высокий
8	Марк З.	Высокий
9	Умар И.	Средний
10	Артём К.	Средний
11	Павел К.	Средний
12	Жанат К.	Средний
13	Мария М.	Низкий
14	Максим М.	Низкий
15	Арсений П.	Средний
16	Александр П.	Средний
17	Кирилл П.	Средний
18	Михаил С.	Средний
19	Виктор Т.	Низкий
20	Данил Ц.	Низкий

Анализ результатов исследования по методике Г. А. Цукерман. «Рукавички» показал, что высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий имеют 20% (4 человека) 3 класса. Это означает, что эти ребята имеют свою точку зрения, но в процессе обсуждения склонны согласиться с мнением напарника и прийти к общему решению. Средний уровень имеют 50% (10 человек). Это значит, что обучающиеся справляются с заданием, но между ними в парах возникают некоторые недопонимания. Низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия имеют 30% (6 человек). Эти ребята отстаивают только свою точку зрения, не пытаясь выслушать предложение соседа.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

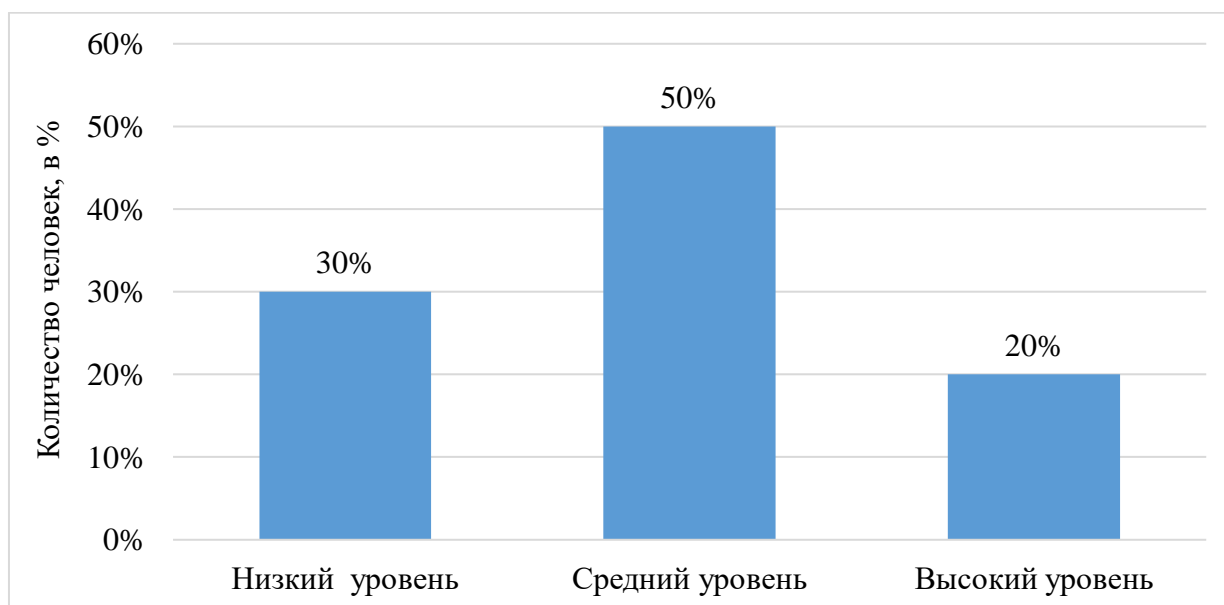


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по методике Г. А. Цукерман «Рукавички» на констатирующем этапе эксперимента

Для проведения диагностики коммуникативных УУД мы рассмотрели еще одну методику «Ковёр» Р. Овчаровой.

Возраст: 8-10 лет

Форма (ситуация оценивания): групповая.

Описание задания: Учитель делит детей на произвольные команды по четыре человека, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров.

Материал: фигуры из цветной бумаги, лист бумаги формата А3.

Инструкция: «Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры надо работать дружно и слаженно».

При определении уровня сформированности коммуникативных УУД оценивается наличие центрального рисунка; одинаковое оформление углов; симметричное расположение деталей относительно центра.

Критерии определения уровней сформированности коммуникативных УУД:

1. Низкий уровень: на ковре нет ни одного, либо отмечается только один оцениваемый признак;
2. Средний уровень: на ковре присутствуют два из оцениваемых признака.
3. Высокий уровень: наличие трёх из оцениваемых критериев.

Проводится коллективно на уроке изобразительного искусства или технологии. Проведение в урочное время связано с тем, что на уроке дети наиболее адекватно принимают на себя социальную роль «ученика» и чувствуют ответственность за выполнение определенного задания. Одинаковые наборы фигур позволяет создать равноценные условия работы для всех групп.

Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело дети смогут организовать, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково. По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою

деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

Проведение данной диагностической методики вместе с чтением инструкции занимает 40 мин.

Результаты диагностики, отражающие уровень сформированности навыков группового взаимодействия младших школьников (умение договариваться) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по методике Р. Овчаровой «Ковёр» на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Наличие центрального рисунка	Одинаковое оформление углов	Симметричное расположение деталей	Уровень
1	Мария А.	+	+	-	Средний
2	Варвара Б.	+	+	-	Средний
3	Артём Б.	+	+	-	Средний
4	Вера В.	+	+	-	Средний
5	Артём Г.	-	-	-	Низкий
6	Елена Г.	-	-	-	Низкий
7	Арсений Ж.	-	-	-	Низкий
8	Марк З.	-	-	-	Низкий
9	Умар И.	+	+	+	Высокий
10	Артём К.	+	+	+	Высокий
11	Павел К.	+	+	+	Высокий
12	Жанат К.	+	+	+	Высокий
13	Мария М.	-	-	-	Низкий
14	Максим М.	-	-	-	Низкий
15	Арсений П.	-	-	-	Низкий
16	Александр П.	-	-	-	Низкий
17	Кирилл П.	+	-	+	Средний
18	Михаил С.	+	-	+	Средний
19	Виктор Т.	+	-	+	Средний
20	Данил Ц.	+	-	+	Средний

Анализ результатов исследования по методике Р. Овчаровой «Ковёр» показал, что высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий имеют 20% (4 человека) 3 класса. Это означает, что ребята умеют договариваться между собой, приходиться к

единому результату. Средний уровень имеют 40% (8 человек). Это значит, что обучающиеся справляются с заданием, но испытывают трудности при работе в группе. Низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия имеют 40% (8 человек). Эти ребята не могут прийти к единому мнению, каждый из них имеет свою позицию и сотрудничество составляет большой труд для них.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

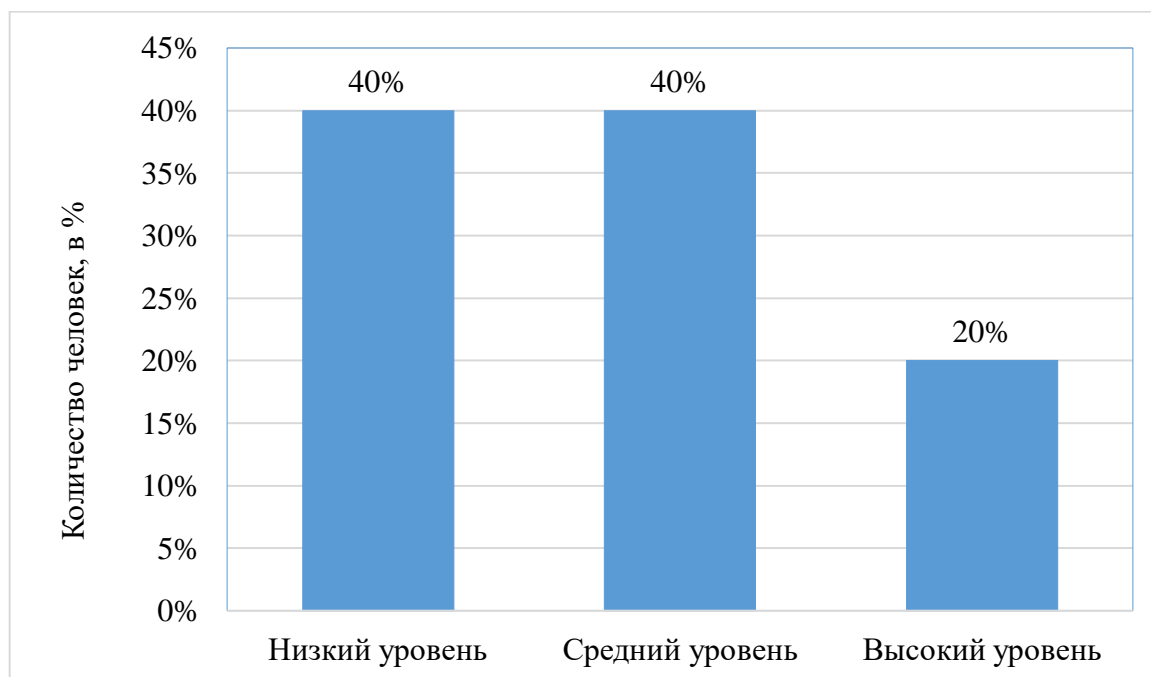


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по методике Р. Овчаровой «Ковёр» на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень сформированности коммуникативных УУД в целом, в 3 классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных УУД на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности коммуникативных УУД по методике №1	Уровень сформированности коммуникативных УУД по методике №2	Уровень сформированности коммуникативных УУД по методике №3	Уровень сформированности коммуникативных УУД на констатирующем этапе эксперимента
1.	Мария А.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
2.	Варвара Б.	Высокий	Средний	Средний	Средний
3.	Артём Б.	Средний	Высокий	Средний	Средний
4.	Вера В.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
5.	Артём Г.	Средний	Средний	Низкий	Средний
6.	Елена Г.	Средний	Средний	Низкий	Средний
7.	Арсений Ж.	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий
8.	Марк З.	Низкий	Высокий	Низкий	Низкий
9.	Умар И.	Средний	Средний	Высокий	Средний
10.	Артём К.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
11.	Павел К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
12.	Жанат К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
13.	Мария М.	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
14.	Максим М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
15.	Арсений П.	Средний	Средний	Низкий	Средний
16.	Александр П.	Средний	Средний	Низкий	Средний
17.	Кирилл П.	Средний	Средний	Средний	Средний
18.	Михаил С.	Средний	Средний	Средний	Средний
19.	Виктор Т.	Средний	Низкий	Средний	Средний
20.	Данил Ц.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в 3 классе обладает 2 человека, что составляет 10%, средний уровень выявлен у 13 человек, что составляет 65% и низкий уровень определен у 5 человек (25%).

Представим полученные результаты на рисунке 4.

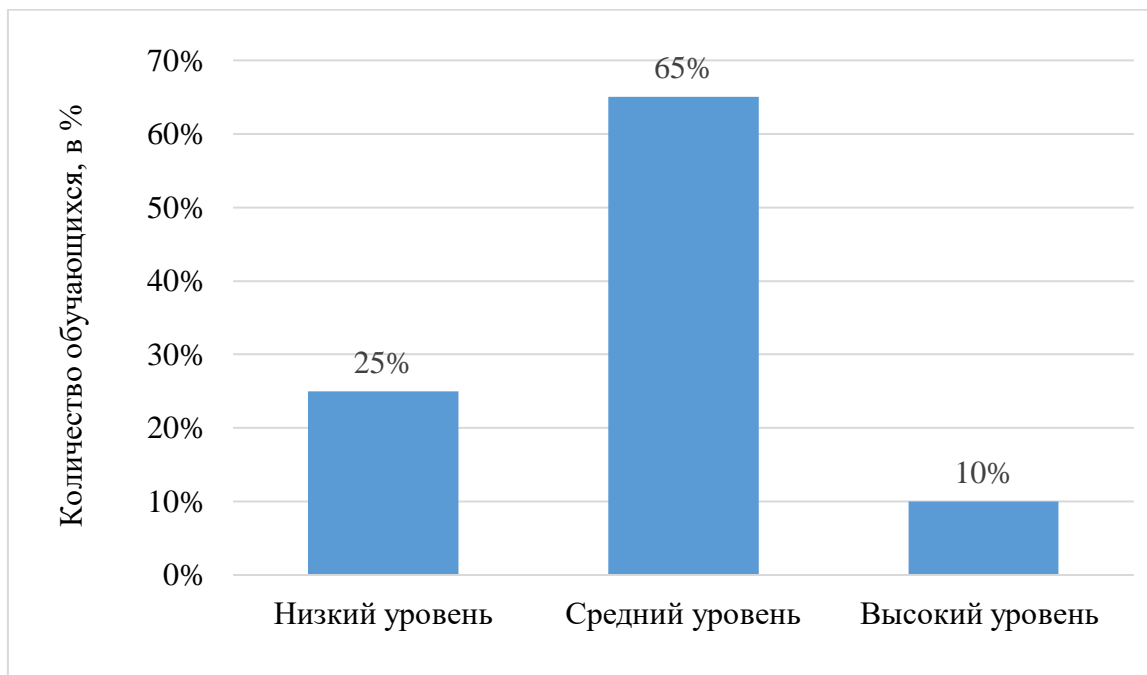


Рисунок 4 – Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования на констатирующем этапе, мы можем сделать вывод о том, что коммуникативные универсальные учебные действия обучающихся развиты преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по его повышению.

## 2.2 Сборник деловых игр, направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Исходя из результатов исследования на констатирующем этапе эксперимента, мы сделали вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в 3 «Б» классе, находится на недостаточном уровне. Для организации работы по повышению уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, мы разработали сборник деловых игр, который позволяет организовать процесс освоения школьной программы в начальной школе с использованием активных методов обучения.



Данный сборник деловых игр разработан на основе программы «Школа России» для обучающихся 3 классов. Сборник представлен в приложении 3.

Сборник «Обучение с увлечением» поможет нам организовать процесс обучения с помощью такого активного метода обучения как деловая игра.

Деловые игры позволяют сделать информацию более понятной при восприятии информации, развивают творчество и фантазию, активизируют внимание, формируют навык самостоятельной деятельности.

Сборник содержит игры по следующим предметам:

1. Русский язык;
2. Математика;
3. Окружающий мир;
4. Литературное чтение.

Для организации процесса обучения с использованием сборника, были разработаны правила:

- 1) каждый из участников имеет свою роль;
- 2) следовать правилам игры;
- 3) проводить предварительную работу, если это предполагает игра;
- 4) обязательное поощрение детей по окончании игры.

Приведем в пример игру собственной разработки «Редакция журнала». Игра для проведения на уроке русского языка в третьем классе по теме: «Мягкий знак на конце слов после шипящих». Цель игры: создать условия для закрепления правописания мягкого знака на конце слов после шипящих.

Русский язык можно провести в конкурсном формате с помощью деловой игры «Знатоки русского языка». Цель урока: развивать умение разбирать слова по составу, уточнить знания о суффиксах и приставках, развивать умение образовывать новые слова с помощью приставок и

суффиксов, развивать творческое воображение, связную речь, логическое мышление [26].

Чтобы закрепить части речи на уроке русского языка, класс может превратиться в «Отдел расследований». Цели урока: обобщение знаний о частях речи; закрепление знания о признаках постоянных и непостоянных (род, число, падеж); учить распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы [28].

Для урока математики в третьем классе по теме: «Закрепление табличного умножения и деления» подобрана игра «Детибанк». Цель: создать условия для закрепления знаний таблицы умножения, совершенствовать вычислительные навыки, умение решать задачи на нахождение четвертого пропорционального, умение решать задачи на кратное сравнение [32].

Также на уроке математики можно использовать игру «Бизнесмены» при изучении темы: «Математика и бизнес». Цель: пробудить у обучающихся интерес к изучению математики, расширить кругозор, объединить элементы двух наук – математики и экономики, добиться усвоения обучающимися понятий капитал, стоимость, банк, научить их мыслить логически, распределять «капитал» в соответствии со своими знаниями по курсу экономики, а также научить элементарным практическим умениям [28].

При изучении арифметических действий над числами в пределах 100 в сборнике предложена игра «Строим государство». Цель игры: развитие вычислительных навыков в пределах сотни, закрепление табличных случаев умножения и деления, развитие логического мышления.

На уроке окружающего мира при изучении темы «Полезные ископаемые» можно разнообразить работу игрой «Пресс-конференция». Цель игры: раскрыть роль полезных ископаемых в деятельности человека и показать необходимость их бережного использования; реализация

деятельностно-компетентностного подхода в организации учебного процесса.

Урок окружающего мира по теме: «Семейный бюджет» можно разнообразить игрой «Семья и её бюджет». Цель: познакомить обучающихся с понятием «семейный бюджет», «доходы», «расходы»; изучить структуру семейного бюджета, уметь работать в группе, быть бережливым, договариваться и приходить к общему мнению в совместной деятельности.

Также в сборнике представлена игра для урока литературного чтения в 3-м классе «Знатоки литературы». Цель данного урока: обобщение знаний и их систематизация по разделу «Люби живое».

Игра как методический прием в учебном процессе младшего школьника необходима, так как в игровой деятельности мобилизуются интеллектуальные, нравственные и волевые силы обучающихся для решения коммуникативных задач, выдвигаемых учителем. Содержание урока зачастую воспринимается обучающимися как скучный, абстрактный материал. Для того чтобы объяснение учителя стало доступным, целесообразно облечь его в особую форму – игру.

Деловые игры, проводимые в начальных классах, направлены на активное усвоение и закрепление словаря, речевых образцов и связной речи, развивают внимание, память, мышление обучающихся, ведут к осмыслению и систематизации знаний, возбуждают эмоции, дают разрядку нервной системе детей.

Успешность применения деловых игр на уроках в начальных классах обусловлена тем, что игра присуща детскому организму. Не надо создавать своеобразную установку на игру и побуждать обучающихся принять в ней участие, то есть школьник сам входит в игровое состояние, которое складывается из совокупности таких факторов, как азарт, увлекательность игры; интерес к ее содержанию; подчинение правилам игры; целенаправленность игровых действий; подведение итогов, результатов.

### 2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Для того чтобы проверить результативность применения деловых игр в процессе обучения был внедрен сборник «Обучение с увлечением» (приложение 3).

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности коммуникативных учебных универсальных учебных действий младших школьников.

По первой методике «Кто прав?» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике Г. А. Цукерман «Кто прав?» на контрольном этапе эксперимента

<b>№</b>	<b>Обучающийся</b>	<b>Уровень</b>
1	Мария А.	Средний
2	Варвара Б.	Высокий
3	Артём Б.	Средний
4	Вера В.	Высокий
5	Артём Г.	Высокий
6	Елена Г.	Средний
7	Арсений Ж.	Высокий
8	Марк З.	Средний
9	Умар И.	Средний
10	Артём К.	Высокий
11	Павел К.	Высокий
12	Жанат К.	Средний
13	Мария М.	Высокий
14	Максим М.	Средний
15	Арсений П.	Средний
16	Александр П.	Высокий
17	Кирилл П.	Высокий
18	Михаил С.	Высокий
19	Виктор Т.	Высокий
20	Данил Ц.	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 5, мы видим, следующее распределение сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: высокий уровень – 11 человек (55 %), средний уровень – 9 человек (45 %), низкий уровень – 0 человека (0 %).

Для более наглядного представления, покажем полученные результаты на рисунке 5.

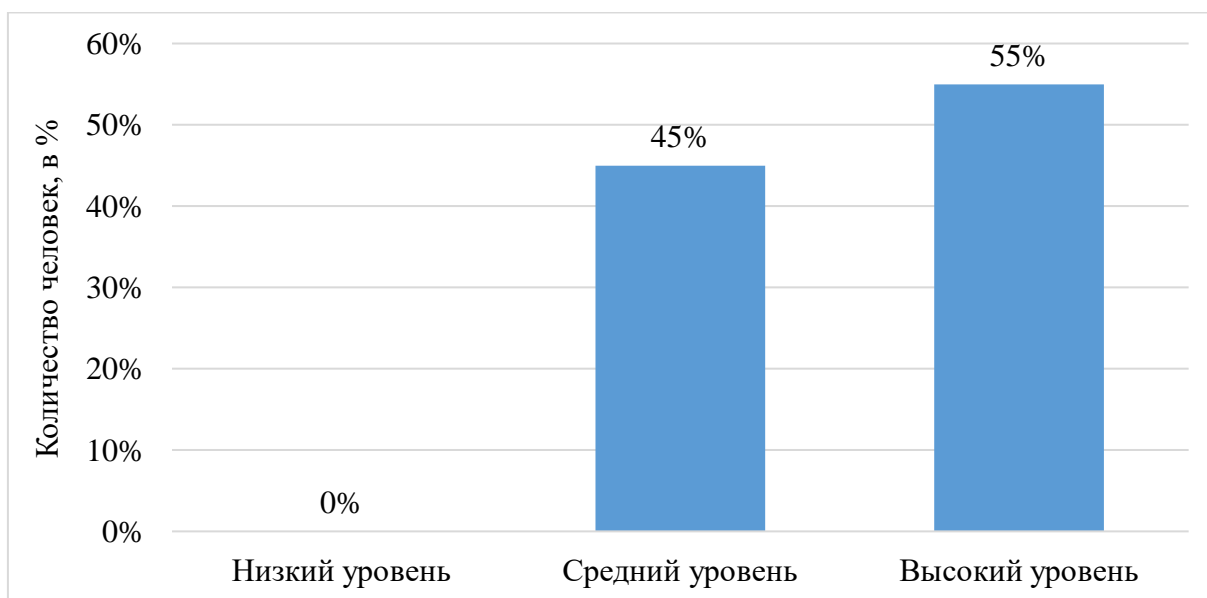


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике Г. А. Цукерман «Кто прав?» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 25% до 55%, средний уровень понизился с 55% до 45%, низкий уровень изменился с 20% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 6.

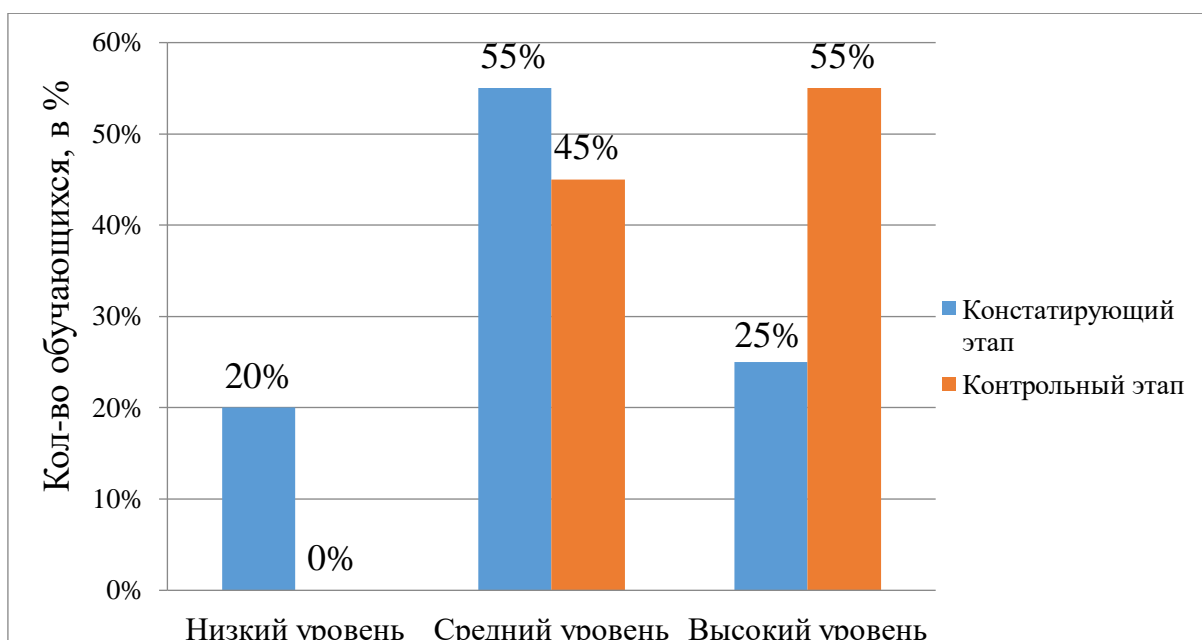


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределения обучающихся по уровням сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике Г. А. Цукерман «Кто прав?» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По второй методике Г. А. Цукерман «Рукавички», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по методике Г. А. Цукерман «Рукавички» на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень
1	Мария А.	Средний
2	Варвара Б.	Средний
3	Артём Б.	Высокий
4	Вера В.	Высокий
5	Артём Г.	Высокий
6	Елена Г.	Высокий
7	Арсений Ж.	Высокий
8	Марк З.	Высокий
9	Умар И.	Средний
10	Артём К.	Средний
11	Павел К.	Высокий
12	Жанат К.	Высокий
13	Мария М.	Средний
14	Максим М.	Средний
15	Арсений П.	Высокий
16	Александр П.	Высокий

17	Кирилл П.	Высокий
18	Михаил С.	Высокий
19	Виктор Т.	Средний
20	Данил Ц.	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 6, мы видим, что высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий имеют 12 человек, что составляет 60%, средний уровень определен у 8 человек, что составляет 40%, низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 7.

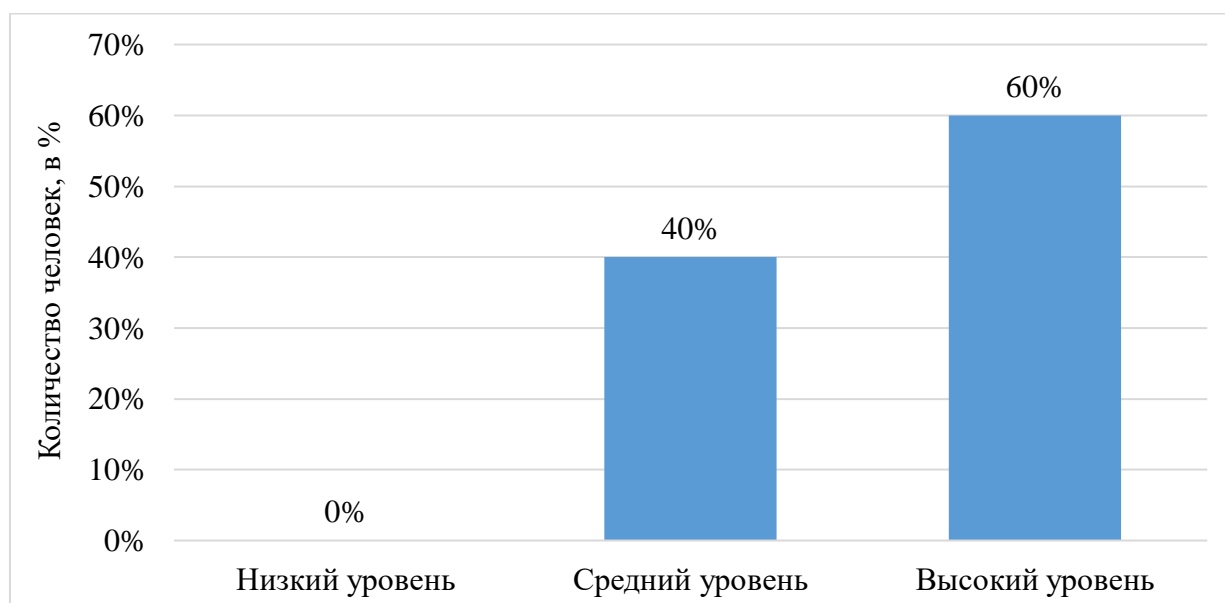


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по методике Г. А. Цукерман «Рукавички» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 20% до 60%, средний уровень понизился с 50% до 40%, низкий уровень изменился с 30% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 8.

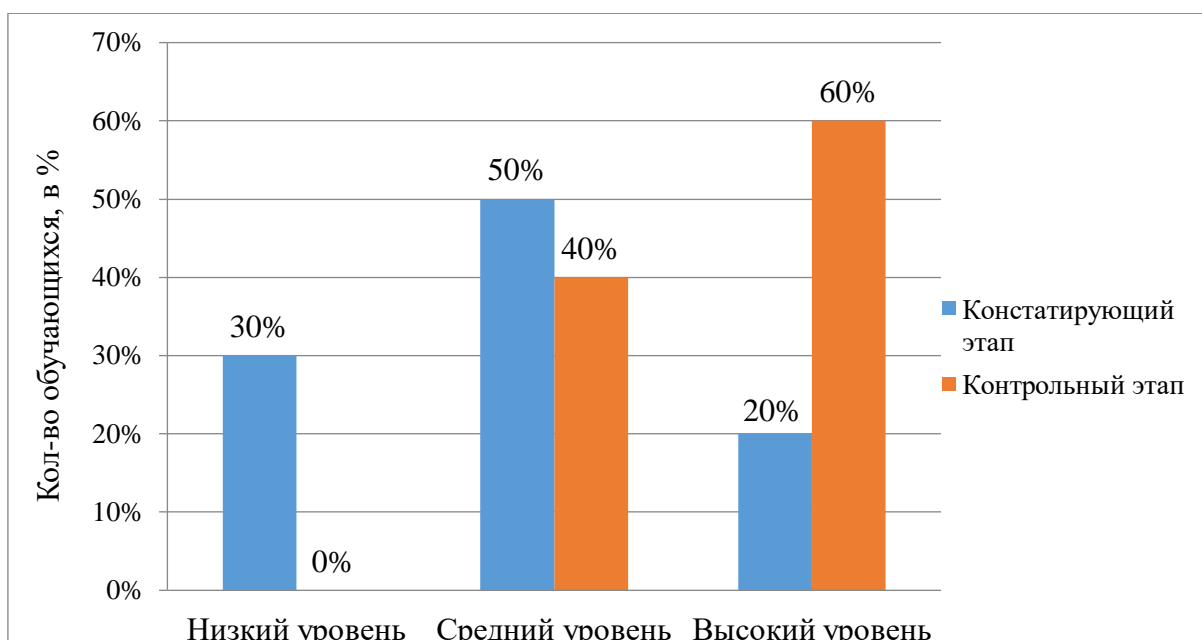


Рисунок 8 - Сравнительная диаграмма распределения обучающихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по методике Г. А. Цукерман «Рукавички» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По третьей методике – Р. Овчаровой «Ковёр», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по методике Р. Овчаровой «Ковёр» на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Наличие центрального рисунка	Одинаковое оформление углов	Симметричное расположение деталей	Уровень
1	Мария А.	+	+	+	Высокий
2	Варвара Б.	+	+	+	Высокий
3	Артём Б.	+	+	+	Высокий
4	Вера В.	+	+	+	Высокий
5	Артём Г.	+	+	-	Средний
6	Елена Г.	+	+	-	Средний
7	Арсений Ж.	+	+	-	Средний
8	Марк З.	+	+	-	Средний
9	Умар И.	+	+	+	Высокий
10	Артём К.	+	+	+	Высокий
11	Павел К.	+	+	+	Высокий
12	Жанат К.	+	+	+	Высокий
13	Мария М.	+	-	+	Средний
14	Максим М.	+	-	+	Средний
15	Арсений П.	+	-	+	Средний



Продолжение таблицы 7

16	Александр П.	+	-	+	Средний
17	Кирилл П.	+	+	+	Высокий
18	Михаил С.	+	+	+	Высокий
19	Виктор Т.	+	+	+	Высокий
20	Данил Ц.	+	+	+	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, что высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий имеют 12 человек, что составляет 60%, средний уровень – 8 человек (40%), низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Для более наглядного представления, покажем полученные результаты на рисунке 9.

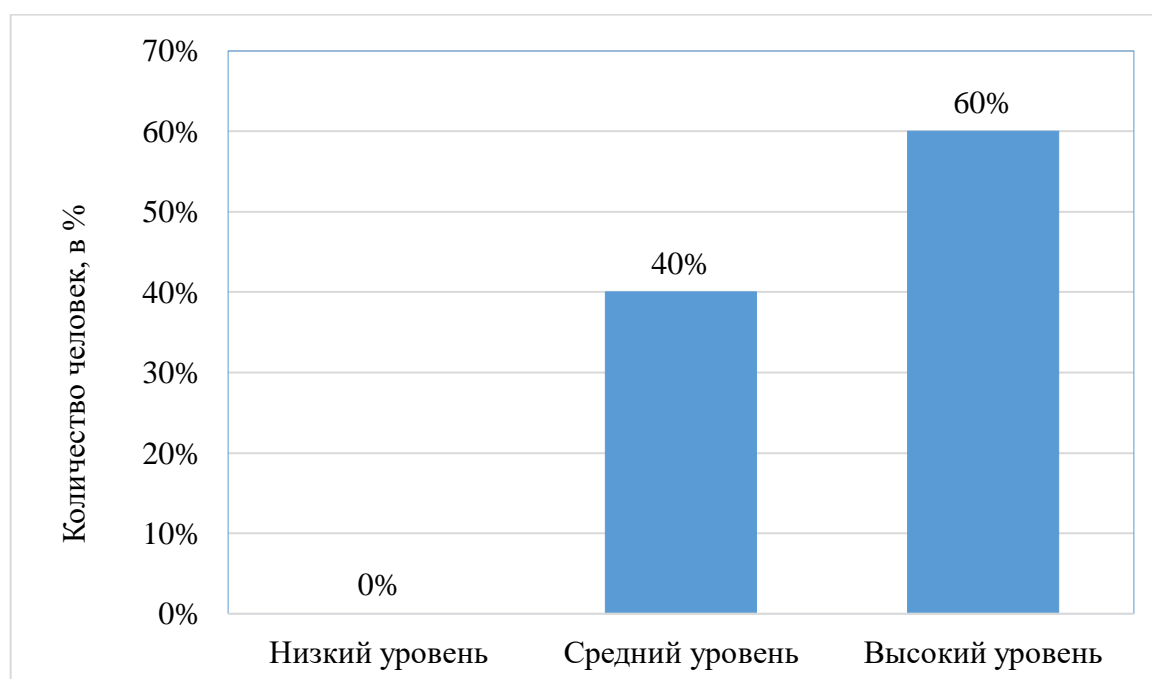


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по методике Р. Овчаровой «Ковёр» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 20% до 60%, средний уровень остался без изменений – 40%, низкий уровень изменился с 40% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 10.

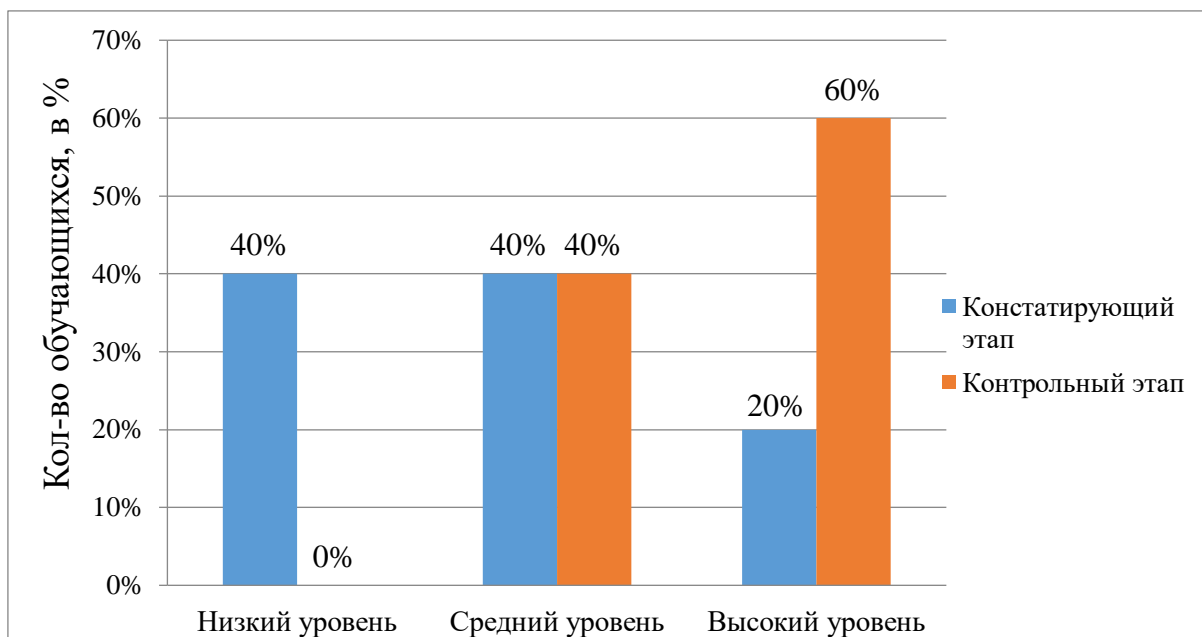


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения обучающихся по уровням сформированности коммуникативных УУД по методике Р.

Овчаровой «Ковёр» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в 3 классе. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных УУД на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности коммуникативных УУД по методике №1	Уровень сформированности коммуникативных УУД по методике №2	Уровень сформированности коммуникативных УУД по методике №3	Уровень сформированности коммуникативных УУД на контрольном этапе эксперимента
1.	Мария А.	Средний	Средний	Высокий	Средний
2.	Варвара Б.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
3.	Артём Б.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
4.	Вера В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5.	Артём Г.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий

Продолжение таблицы 8

6.	Елена Г.	Средний	Высокий	Средний	Средний
7.	Арсений Ж.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
8.	Марк З.	Средний	Высокий	Средний	Средний
9.	Умар И.	Средний	Средний	Высокий	Средний
10.	Артём К.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
11.	Павел К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12.	Жанат К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
13.	Мария М.	Высокий	Средний	Средний	Средний
14.	Максим М.	Средний	Средний	Средний	Средний
15.	Арсений П.	Средний	Высокий	Средний	Средний
16.	Александр П.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
17.	Кирилл П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
18.	Михаил С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
19.	Виктор Т.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
20.	Данил Ц.	Средний	Средний	Высокий	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем сформированности коммуникативных УУД на контрольном этапе эксперимента обладает 12 человек, что составляет 60%, средний уровень выявлен у 8 человек, что составляет 40% и низкий уровень ни у кого не выявлен, что составляет 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

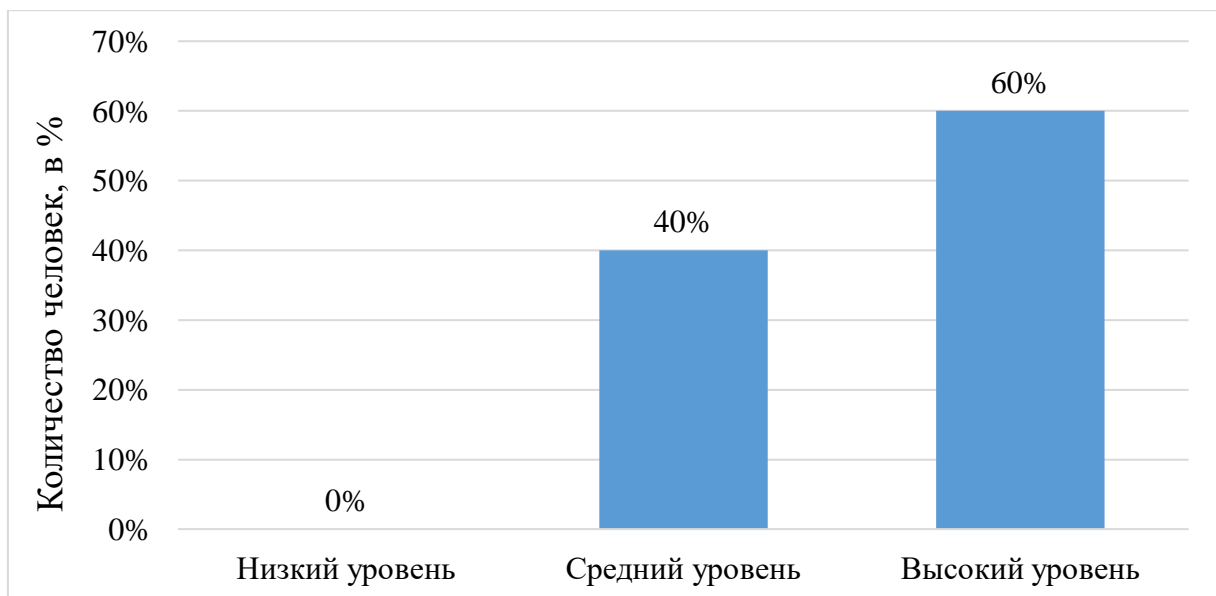


Рисунок 11 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования, констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень повысился с 10% до

60%, Средний уровень понизился с 65% до 40%, низкий уровень сократился с 25% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

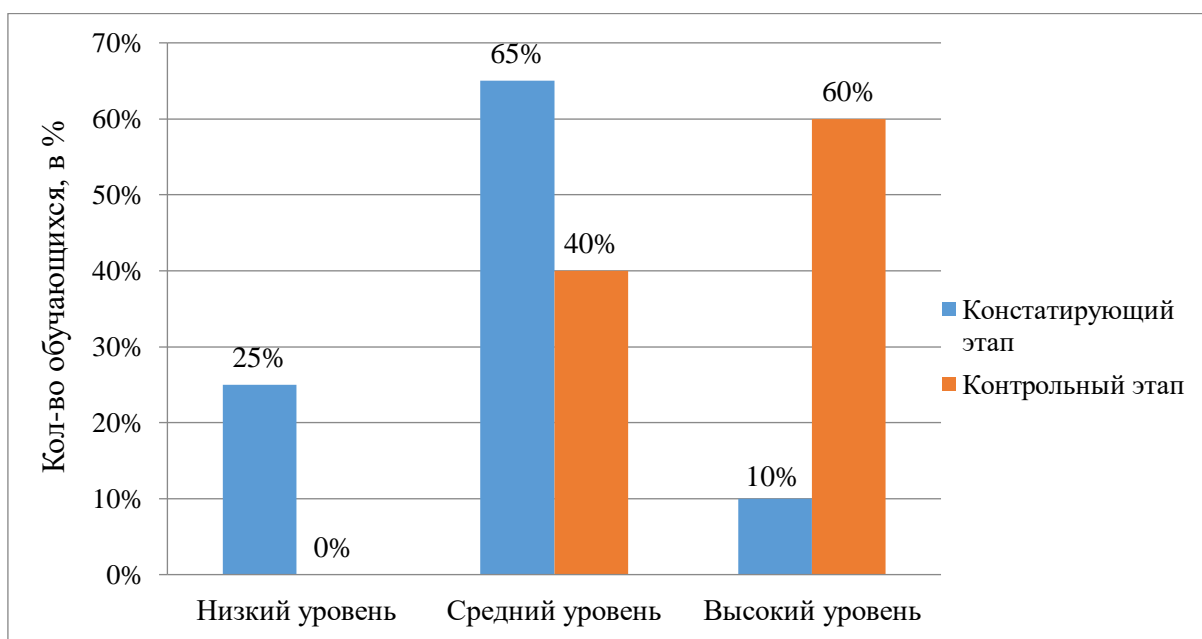


Рисунок 12 – Результаты исследования сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на констатирующем и контрольном этапах

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение динамики коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Результаты, полученные при проведении диагностических методик в 3 классе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, определялась результативность применения деловых игр.

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в формировании коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 3 «Б» класса МБОУ «СОШ № 105» г. Челябинск, Челябинская область. Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения сборника деловых игр «Обучение с

увлечением», как средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках в начальной школе.

### Выводы по второй главе

Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, посредством применения деловых игр в процессе обучения, нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе школы МБОУ «СОШ № 105» города Челябинск, Челябинской области. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «Б» класса – 20 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников:

1. Методика «Кто прав?» Г. А. Цукерман;
2. Методика «Рукавички» Г. А. Цукерман;
3. Методика «Ковёр» Р. Овчаровой.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрен сборник деловых игр «Обучение с увлечением», направленный на повышение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Далее нами был проведён контрольный

этап исследования, на котором была проведена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников и определения результативности применения сборника деловых игр «Обучение с увлечением».

Полученные нами результаты показали положительную динамику в формировании уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, а значит данные деловые игры могут применяться учителями начальных классов на уроках.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ряду разнообразных проблем, стоящих перед начальной школой, существует проблема, которая связанная с формированием коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Сегодня формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников оказывается значимой для младшего школьника, т.к. она является одним из факторов успешности в учебной деятельности, личностного развития ребенка.

Обучающиеся должны уметь слушать другого, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга и уметь договариваться, работая в парах и группах, участвовать в коллективном обсуждении проблем, что подтверждается психолого-педагогическими исследованиями ученых, такими как Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, М. С. Каган, А. П. Назаретян, С. Л. Рубинштейн, и другие.

В нашем исследовании нами была поставлена цель – теоретически обосновать процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения деловых игр в процессе обучения.

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена психолого-педагогическая литература и раскрыты содержания понятий «коммуникативные универсальные учебные действия», «деловая игра».

Коммуникативными универсальными учебными действиями называют действия, обеспечивающие социальную компетентность, способствующие получению навыков построения диалога и позволяющие интегрироваться в социальную среду. Необходимые результаты освоения коммуникативных УУД «достигаются при использовании специальных

видов деятельности с предметным содержанием и за счет изменения методов сотрудничества учащихся», на что указывает И. А. Крепс.

Деловая игра – метод имитации принятия решений руководящих работников или специалистов в различных производственных ситуациях, осуществляемый по заданным правилам группой людей или человеком с электронно-вычислительной машиной в диалоговом режиме, при наличии конфликтных ситуаций или информационной неопределенности, такое определение вывели Я. М. Бельчиков и М. М. Бирштейн.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников:

1. Методика «Кто прав?» Г. А. Цукерман;
2. Методика «Рукавички» Г. А. Цукерман;
3. Методика «Ковёр» Р. Овчаровой.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

На формирующем этапе нами был разработан и внедрен сборник деловых игр «Обучение с увлечением», направленный на повышение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий



младших школьников и определения результативности применения сборника деловых игр «Обучение с увлечением».

Результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на контрольном этапе значительно возросли.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, а значит деловые игры, собранные в сборник «Обучение с увлечением», могут применяться учителями начальных классов на уроках. Плюс в том, что сборник «Обучение с увлечением» может применяться при изучении любого предмета, а не какого-то конкретного.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения деловых игр в процессе обучения - достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений - 3-е изд./Яшина В. И.— М.: Издательский центр Академия, 2000. - 400 с.
2. Арефьева, О. М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников/ О. М. Арефьева – М.: Просвещение, 2012. – 74–78с
3. Архипова, Е. В. Об уроке развития речи в начальной школе. / - М.: Начальная школа. - 2000. - №4. - С.35-39.
4. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя/ под ред. А.Г. Асмолова – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
5. Бабанова, И. А. Деловые игры в учебном процессе / И. А. Бабанова // Научные исследования в образовании. – 2012 – №7. С. 19–24.
6. Белкин А. С. Основы возрастной педагогики: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ А.С. Белкин. - М.: Издательский центр Академия, 2000. – с.192;70
7. Бобровская, Г. В. Активизация словаря младшего школьника. / - М.: Начальная школа.- 2003. - №4. -С.47-51.
8. Болтаева, М. Л. Деловая игра в обучении / М. Л. Болтаева // Молодой ученый. — 2012. — № 2 (37). — С. 254. — URL: <https://moluch.ru/archive/37/4267/> (дата обращения: 11.10.2021).
9. Бондаренко А. К Воспитание детей в игре/ Бондаренко А. К. – М.: Просвещение, 2018.-с.218
10. Волкова, И. С. Формирование универсальных учебных действий учащихся – условие повышения качества образовательного процесса / И.С.Волкова // Электронная газета. – 2019. – URL: <http://nios.ru/articles2/85/2/formirovanie-universalnyh-uchebnyh-deystviy-uchashchihhsya> (дата обращения: 05.04.2023)

11. Выготский Л.С Педагогическая психология/ Выготский Л.С – М,: Педагогика, 2007.- с.39
12. Давыдов, А. В. Деловая игра / А. В. Давыдов. – Ярославль : АТМА, 2020 – 486 с.
13. Дуда, И. В. Коммуникативные универсальные учебные действия: понятие и уровни сформированности / И. В. Дуда, Е. В. Измайлова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 19 (309). — С. 458-462. — URL: <https://moluch.ru/archive/309/69797/> (дата обращения: 08.11.2022).
14. Желтовская, Л. Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников / Л. Я. Желтовская – 2021. – 50–57с.
15. Игровые методы обучения: деловая игра, ролевая игра: рекомендации по использованию в учебном процессе интерактивных образовательных технологий / под ред. Е. Н. Евсеева. – Москва: РГГУ, 2020 – 86 с.
16. Игры: деловые и организационно-деятельностные игры; картотека познавательных и ролевых игр; познавательные игры / Сост.; ЧИПКРО. – Челябинск, 2020. – 155 с.
17. Инфоурок: [сайт]. – URL: <https://infourok.ru/konsultaciya-na-temu-delovaya-igra-560222.html> (дата обращения 17.10.2022)
18. Кичатинов, Л. П. Формирование мотивов деятельности школьников / Л. П. Кичатинов – Харьков: Юго-Восток, 2018. – 122с.
19. Клубович О. В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС/ О.В. Клубович// Начальная школа плюс до и после. - 2019. - № 10. - с. 50-51.
20. Копилка уроков: [сайт]. – URL: [https://kopilkaurokov.ru/nachalniyeKlassi/uroki/delovaia\\_igra\\_po\\_literaturnomu\\_chteniiu](https://kopilkaurokov.ru/nachalniyeKlassi/uroki/delovaia_igra_po_literaturnomu_chteniiu) (дата обращения 24.04. 2023)

21. Крайнева, Т. А. Использование интерактивных форм обучения для совершенствования коммуникативных учебных действий / Т.А. Крайнева – 2018. – 24–30с.
22. Крепс И. А., Психолого-педагогическое сопровождение развития универсальных учебных действий у обучающихся в среднем звене VII Международная студенческая электронная научная конференция «СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ 2015» / И. А. Крепс // Психолого-педагогическое сопровождение. – 2015. – № 1 – URL: <https://www.scienceforum.ru/2015/1190/15184> (дата обращения: 21.12.2022)
23. Кулапов М. Н. Практикум: ролевые и деловые игры / Кулапов М. Н. Кулапов – М.: Экзамен. -2003. -126 с.
24. Левадная, И. М. Организация современного урока в соответствии с идеями ФГОС [Текст] / Ирина Левадная // Педагогическая мастерская. Все для учителя. – 2019. – № 3. – С. 2-5
25. Макаренко, И. В. Деловая игра как метод активного обучения / И. В. Макаренко // Статья для конференции. – 2012. – URL: [https://www.sbmt.bsu.by/Data\\_RUS/ContBlocks/01108/Makarenko.pdf](https://www.sbmt.bsu.by/Data_RUS/ContBlocks/01108/Makarenko.pdf) (дата обращения (04.10.2021)
26. Мультиурок: [сайт]. – URL: <https://multiurok.ru/files/stsienarii-uroka-dielovoi-ighry-po-okruzhaiushchie.html> (дата обращения 12.12.2022)
27. Напалкова, М. В. Деловая игра как активный метод обучения / М. В. Напалкова // Интеграция образования. – 2019 – №2. С. 17–20.
28. Понятие «Деловая игра» // Образование сегодня: [сайт]. – URL: <http://www.educationplace.ru/eduts-81-1.html> (дата обращения: 02.10.2021)
29. Разуваева В. Ю. Умение слушать собеседника - коммуникативное универсальное учебное действие/ В. Ю. Разуваева// Начальная школа. - 2020. - № 9. - с. 22-24.
30. Селевко Г. К. Современной образовательной технологии/ пособие / Г. К. Селевко. – Москва: Народное образование, 2008 – 256 с.

31. Узорова О. В., Нефёдова Е.А. Практическое пособие по развитию речи. – М., Аквариум, 2019.

32. Учителя: [сайт]. – URL: <https://uchitelya.com/matematika/30221-urok-delovaya-igra-stroim-gosudarstvo-3-klass.html> (дата обращения: 12.02.2023)

33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки РФ. – Москва: Просвещение, 2010. – 32 с.

34. Цукерман Г.А. Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей к школьной жизни – М.: Московский центр качества образования, 2010 г

35. Цукерман, Г.А. Развитие учебной самостоятельности [Текст]: учеб. пособие / Галина Цукерман. – Москва: ОИРО, 2010. - 432 с.

36. Чернов, С. В. Развитие коммуникативных компетенций учащихся при освоении технологии трудоустройства [Текст] / Сергей Чернов // Современные тенденции развития образовательных программ в системе непрерывного образования: Сборник научных статей. 2018. – С. 158-165.

37. Эльконин Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся [Текст]: учеб. пособие / Даниил. Эльконин. – Москва: ИНТОР, 1998. – С. 103.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**