



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Саморегуляция и мотивация учебной деятельности у младших  
школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

60,73 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«08» июня 2023 г.

Зав. кафедрой ПП и ПМ

\_\_\_\_\_ Волчегорская Евгения

Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-508-070-5-1

Мустафина Лилия Галимжановна

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

\_\_\_\_\_ Волчегорская Евгения

Юрьевна

Челябинск

2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. Теоретические основы проблемы исследования.....	5
1.1. Понятие «мотивация» в психолого-педагогической литературе.....	5
1.2. Специфика проявления мотивации учебной деятельности у младших школьников.....	8
1.3. Состояние проблемы формирования саморегуляции в учебной деятельности младших школьников.....	15
Выводы по главе 1.....	22
ГЛАВА 2. Практические аспекты проблемы исследования.....	25
2.1. Организация и методы исследования.....	25
2.2. Результаты исследования и их анализ.....	27
2.3. Методические рекомендации, направленные на формирование саморегуляции у младших школьников.....	47
Выводы по 2 главе.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Проблема стимулирования мотивации к обучению отражена как в нормативно-правовых источниках, к которым относится Закон «Об образовании в Российской Федерации», федеральные государственные образовательные стандарты и другие документы. ФГОС НОО в качестве главной цели начального образования выделяет формирование умения учиться и развитие способности организовывать собственную деятельность. При этом, мотивационная составляющая учебной деятельности играет важнейшую роль на начальном этапе обучения школьников. Сформированная учебная мотивация помогает ребенку преодолевать трудности, с которыми он неизбежно сталкивается в процессе обучения. Кроме собственно учебной мотивации у младшего школьника необходимо сформировать такие характеристики личности, как: активность, любознательность, интерес к познанию окружающего ребенка мира.

Осознанная саморегуляция является одним из инструментов повышения активности младших школьников в учебном процессе, обеспечивая продуктивность обучения. Проблема формирования у обучающихся осознанной саморегуляции получила глубокое развитие в отечественной науке (О. А. Конопкин, В. И. Моросанова, Л. Г. Дикая, Е. А. Сергиенко, А. К. Осницкий и др.).

Актуальность проблемы формирования саморегуляции у младших школьников подтверждается рядом государственных документов, например, ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС НОО. В этих документах указывается на необходимость развивать умения планировать и самоорганизовать деятельность учащихся для достижения поставленной цели.

Исследования Б. Г. Ананьева, А. Д. Андреевой, Е. Д. Божович, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, А. М. Прихожан, Д. Б. Эльконин,

П. М. Якобсона и др. дают основания полагать, что саморегуляция, как необходимое условие и фактор эффективности деятельности младших школьников, является важным механизмом позитивного отношения к учебе. Во многих психолого-педагогических исследованиях наглядно показано, что регулятивная и мотивационная сферы связаны между собой. Но особенности взаимосвязи мотивации учебной деятельности и саморегуляции у младших школьников изучены еще в недостаточной степени.

Таким образом, актуальность темы исследования обеспечивается сложившимся противоречием между значимостью решения поставленной проблемы и недостаточной степенью её разработанности в теории и практике начального образования.

**Проблема нашего исследования:** какова взаимосвязь между саморегуляцией и учебной мотивацией у младших школьников?

Актуальность, значимость и недостаточная разработанность рассматриваемой проблемы определили выбор **темы исследования:** «Саморегуляция и мотивация учебной деятельности у младших школьников».

**Объект исследования** – мотивация учебной деятельности у младших школьников.

**Предмет исследования** – саморегуляция как предиктор мотивации учебной деятельности у младших школьников.

**Цель исследования** – теоретически обосновать, выявить роль саморегуляции, как предиктора мотивации учебной деятельности у младших школьников и разработать рекомендации для родителей, направленные на ее коррекцию.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие **задачи:**

1. Рассмотреть понятие «мотивация» в психолого-педагогической литературе.

2. Изучить специфику проявления мотивации учебной деятельности у младших школьников.

3. Определить состояние проблемы формирования саморегуляции в учебной деятельности младших школьников.

4. Провести эмпирическое исследование взаимосвязи мотивации учебной деятельности у младших школьников и степени сформированности саморегуляции.

5. Предложить методические рекомендации, направленные на формирование саморегуляции у младших школьников.

**Гипотеза:** имеется статистически значимая взаимосвязь между уровнем саморегуляции и мотивации учебной деятельности у младших школьников, чем выше уровень саморегуляции, тем выше мотивация учебной деятельности.

**Методы исследования:**

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по изученной проблеме, обобщение;
- эмпирические: тестирование;
- метод математической статистики.

**Экспериментальная база исследования:** МОУ СОШ. В эксперименте принимали участие учащиеся 2 класса в количестве 20 человек.

**Практическая значимость исследования:** разработанные нами рекомендации, направленные на формирование мотивации у младших школьников, могут быть использованы в практике работы учителя начальных классов.

**Структура работы:** данная работа состоит из введения, 2 главы, заключения, списка литературы.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 60 страниц, 12 таблиц, 10 рисунков, библиографический список содержит 40 источников

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Понятие «мотивация» в психолого-педагогической литературе

Успешность учебной деятельности непосредственно зависит от мотивации школьник, от его готовности достигать более высоких результатов. То есть для обучения необходимо иметь высокую учебную мотивацию. Повышение уровня мотивации показывает, что ребенку интересны все стороны учебной деятельности, у школьника имеется множество стимулов для выполнения учебных действий и заданий. Соответственно, для педагога имеется конкретная цель – формирование мотивации учения посредством использования различных приемов и методов.

В зарубежной и отечественной психологии уделяется особое внимание вопросу мотивации. Из советских ученых можно назвать Л. И. Божович, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, П. Я. Гальперина, Д. Б. Эльконина, А. К. Маркову. Представители исследования мотивации – Х. Хекхаузен, А. Маслоу, Л. М. Фридман. Однако, независимо от исследований, проведенных отечественными и зарубежными учебными и практиками, до сих пор нет единственного пути дефиниции значения терминов «мотива» и «мотивация».

Представим точки зрения разных авторов на данные понятия.

Так, в биологическом смысле «мотивация – это активная структура мозга, побуждающая разумных животных и людей к совершению опытных действий или генетически обусловленных действий для удовлетворения групповых или индивидуальных потребностей» [2, с. 56].

Ю. К. Бабанский полагает, что мотивация – это комплекс мотивов «цель которого выполнить деятельность, создать биологическую активность, определить ее направление» [5, с. 25].

В юридическом смысле «мотивация – это стремление добиться

успеха и избежать неудачи, что приводит к действию в выбранной сфере» [6, с. 149].

Имеется и экономическое толкование данного термина «это желание или цель, побуждающая человека к участию в избранной деятельности, направляющая действия индивида» [8, с. 7].

Проведя анализ научной литературы, можно прийти к выводу, что на настоящее время в науке не сформировалось единообразное определение. Мотивация включает в себя набор психологических аспектов.

1) «система причин и оснований, которые приводят человека к определенным действиям или бездействию;

2) эффективное использование всех задействованных в процессе стимулов;

3) процесс инициации мотивов и стимулов, что непосредственно влияет на функциональное состояние и результаты деятельности» [8, с. 8].

Отсутствие единства в понимании данного явления свидетельствует о его многогранности и сложности

Мотивация имеет много значений в литературе по педагогике, психологии, физиологии. Например, М. И. Алексеева считает: «Мотивация – это комплекс оснований, показывающих все способы, которыми активность учащихся отражается в их работе». [19].

А. К. Маркова полагает, что «мотивация – это многогранный способ создания у человека потребностей, целей, задач, ценностей, интересов, планов, идей» [31, с. 52]. Исследователь понимает под мотивацией к обучению перечень различных причин, которые взаимосвязаны и постоянно меняют свое значение для ребенка. Вот почему при формировании мотивации необходимо обращать внимание не только на развитие собственно положительного отношения к учебе, но и на усложнение всей мотивационной структуры ребенка, развитие системы стимулов [14, с.1].

Мотивацию также можно понимать по-разному.

- 1) «ход воздействия мотива деятельности, способ, определяющий формирование, направление и реализацию определенных действий» [17, с. 145];
- 2) «как систему мотивов, концентрирующих и помогающих направлять поведение индивида» [13, с. 12];
- 3) «в виде перечня конкретных мотивов» [35, с. 16];
- 4) «способ управления осуществлением определенных действий» [30, с. 14].

Различные способы определения «мотивации» стали результатом многообразия понимания данного процесса. Мотив является важнейшим фактором, формирующим уровень целенаправленности поведения, собственно стремление человека действовать в той или иной ситуации.

Ю. К. Бабанский, М. И. Алексеева, Л. И. Божович приовдят классификацию мотивов. Они выделяют познавательные, социальные и учебные мотивы [5, с. 7]. Каждый из мотивов имеет свои особенности.

Социальные мотивы, играют ведущую роль в формировании позитивного отношения к обучению у школьников. Эта группа мотивов определяется сначала в семье, а затем в школе. Социальные мотивы отражаются в ответственности и желании детей учиться.

Познавательная мотивация вырабатывается в предметном изучении, направленном на усиление и расширение предметных и межпредметных знаний, формирование заинтересованности к знаниям, процессу их приобретения. Большое значение в формировании этих мотивов имеют условия обучения и индивидуально-психологические факторы процесса обучения. При создании познавательной мотивации важно учитывать интересы, способности, потребности и установки учащихся, особенности организации образовательной деятельности педагогов.

Таким образом, школьники становятся активными участниками образовательного процесса, а оптимально образованный образовательный процесс важен для формирования мотивации к обучению. У школьников

развивается позитивное отношение к учебе, и потребность к учебной деятельности. При этом, дети могут играть роль активного субъекта в учебной деятельности. Для этого педагог в доступной для детей форме излагает материал, умело организует самостоятельную работу, представляет утилитарную важность осваиваемого материала, вырабатывает актуальные навыки, использует проблемное обучение, стимулирует развитие эмоций.

Познавательные игры, обстоятельства познавательной новизны, использование аналогий и метафор также повышают уровень мотивации младших школьников к обучению.

Т. В. Бланк: «Успех учебной деятельности зависит от умелого формирования положительной мотивации» [8, с. 6]. Для выполнения этих задач учитель может выполнять и другие задачи: предоставить возможность каждому обучающемуся изучить мотивационную сферу каждого ребенка; учитывать интересы детей; формировать новые мотивы; поддерживать успех детей, создавая соответствующие условия.

Поэтому необходимо применять разнообразные мотивационные методы и приемы, чтобы мотивировать учащихся к обучению. Для развития позитивного отношения к учебной деятельности учителя должны формировать дисциплинированность, ответственность, активность и искреннее желание учиться. Это позволит в конечном счете повысить уровень познавательной мотивации и позволит развивать личностные качества ребенка.

## 1.2. Специфика проявления мотивации учебной деятельности у младших школьников

В начальной школе отмечается достаточно равномерное развитие физической и психической стороны. Начальные школьные годы – это период, когда ребенок впервые включается в систематическую учебную деятельность. В это время школьник формирует внутреннюю позицию

ученика и развивает мотивацию к занятию учебной деятельностью. Собственно обучение становится главной и основной деятельностью ребенка на данном этапе.

На этом этапе ребенок впервые начинает понимать отношения между собой и окружающими, осознавать социальные причины поведения, учится осуществлять оценку поведения, важность конфликтных вопросов, это означает, что у ребенка постепенно формируется база для осознанного развития собственной личности и характера.

С началом школьного обучения меняется и эмоциональный уровень ребенка. В первых классах ребенок эмоционально еще очень близок к дошкольнику. Он очень эмоционально реагирует на все касающиеся его обстоятельства. Его переживания крайне ярки [26].

Дети чувствительны к ситуациям в их жизни, драматичны и эмоциональны. Они понимают, главным образом, те вещи или предметы, которые вызывают эмоциональный отклик, эмоциональное чувство. Чем ярче, красивее предмет, тем лучше он воспринимается младшим школьником. С другой стороны, посещение школы дает новое неповторимое эмоциональное ощущение, ведь свобода школьных лет начинает сменяться зависимостью и необходимостью следовать определенным нормам и правилам.

Основной особенностью развития уровня познавательных способностей детей в начальных классах является переход процессов психики ребенка на более высокий уровень. Особенно это проявляется том, что использование познавательных процессов переходит на произвольный уровень (восприятие, внимание, память, воображение). Ребенок осознанно уже может запомнить, обдумать, обратить внимание и т.п. Проявление повышения уровня действия познавательных процессов отражается в развитии словесно-логического мышления, освоении письменной формы речи.

Психологи предъявляют определенные требования к

первоклассникам по разным направлениям.

В интеллектуальном отношении они должны проявлять высокую степень волевого интеллектуального поведения, обладать достаточным уровнем развития мышления, хорошо организованной учебной деятельностью, обладать необходимыми речевыми и моторными способностями, а также быть интеллектуально активными и преднамеренными к быстрой деятельности.

В плане общения и практики важно умение общаться со сверстниками и учителем, придерживаться этических правил и иметь собственную регламентацию своих действий.

В мотивационно-личностном измерении важно иметь стабильное эмоциональное состояние и мотивацию к учению в школе.

А в сфере отношения к окружающему миру и собственной личности ребенка важны позитивный взгляд на сверстников и учителей, позитивное отношение к обучению, устойчивая, адекватная и высокая самооценка.

Развитие психических функций у детей соответствует требованиям, которые им предъявляются в школе.

Согласно В. С. Мухиной, после поступления в школу социальная ситуация младших школьников меняется. Уже на этом этапе они имеют свои обязанности перед обществом, выполнение которых получает одобрение от сверстников, одноклассников и учителей [32, с.12].

По мнению М. М. Безруких, у в начальной школе имеет место изменение стиля и модели коммуникации с окружающими его людьми. Это объясняется сменой социальной ситуации у ребенка. Если в первых классах на первом месте выступает авторитет учителя, то уже к окончанию начальной школы мнение сверстников для ребенка становится более важным [7, с. 21].

Путем анализа ключевых видов деятельности, описания узловых изменений, выявления социального статуса развития и характеристик

когнитивных сфер выявляются психологические особенности разных этапов развития ребенка.

Условия школьной жизни вводят ребенка в мир уравновешенных отношений, требующих хорошей учебной организованности, ответственности, дисциплины и учебной деятельности. Более строгие условия жизни, новая среда для каждого ребенка, поступившего в школу, усиливает психическое напряжение. Это сказывается на здоровье младших школьников и их поведении.

Обычно ребенок быстро привыкает к новой жизни, и в это время помощь ребенку оказывают определенные защитные механизмы, которые реализуются в психике ребенка. Реализуя социальные коммуникативные контакты, младший школьник учится рефлексии. Постепенно развиваясь, способность к познанию других помогает устранить последствия негативных ситуаций и выработать более приемлемый способ общения [32]. На важное место выходит развитие умения учиться, навыков самоконтроля, саморегуляции, умение организовывать деятельность в соответствии с требованиями учителя.

Как указывают П. Я. Гальперин, Б. Г. Ананьев, Д. Б. Эльконин, «ведущий вид деятельности у младшего школьника – учебная, в результате этой деятельности в самом ученике происходят изменения». С другой стороны, именно учение является источником субъектности ребенка. Учится он самостоятельно, но при этом ссылается на то, что ему было необходимо. Это означает, что он выстраивает действия и учится оценивать свою работу в рамках выполняемых задач.

Во время поступления в школу у ребенка формируются учебные мотивации и внутренняя позиция школьника, которые способствуют успешному систематическому обучению с высокими требованиями к умственной работоспособности детей [22, с. 29].

Способность к учебе возникает не сразу, когда ребенок идет в первый класс. Ее развитие осуществляется постепенно и открывает новые

рубежи для выработки личности ребенка. С точки зрения динамики мотивации первым звеном обучения является мотивация, которая определяет, какие варианты деятельности учащиеся предпочитают, а какие отвергают.

К семи годам дети начинают по-другому подходить к занятиям. Ребенок предпочитает именно то, что ему нравится. Д.Б. Эльконин: «Мотивацией может быть содержание деятельности, ее социальная значимость, успех или неудача в ее осуществлении, личный успех (самооценка)» [40, с.159].

Согласно А.Л. Журавлеву, «начальная школа представляет для учеников учебные ситуации, которые побуждают их развивать эмпатию и сравнивать свои способности и умения с одноклассниками и сверстниками. Это стимулирует их учебный прогресс и личностный рост» [20, с. 22].

По словам М. М. Безруких, в «возрасте 9-10 лет ученики способны уделять произвольное внимание в течение достаточно длительного времени, чтобы выполнять задания, задаваемые одноклассниками, учителями и другими взрослыми» [7, с.26].

В результате будущие первоклассники имеют разную мотивацию к обучению. Имеется познавательная мотивация, которая позволяет учиться, социальная мотивация как база коллективной учебной деятельности. Эти мотивы к началу поступления в школу у ребенка недостаточно устойчивы и не имеют внутренней взаимосвязи.

В ходе учебного процесса формируются различные психологические особенности, которые непосредственно влияют на мотивацию учащихся. Эти особенности включают в себя произвольность, самоконтроль, внутренний план действий и рефлекссию.

Произвольность основана на внутренней, произвольной регуляции человеческих действий, внимания, поведения и целей. Важным показателем готовности ребенка к переходу на общеобразовательный уровень является активность мыслительного процесса. Развитие воли

является ключевым фактором, обеспечивающим нормальность всех действий и поступков. Без произвольного развития, дети могут испытывать сложности в учебе, даже при достаточном уровне интеллектуального развития. Недостаток произвольности может привести к плохой успеваемости и затруднять адаптацию к новым условиям обучения.

Самоконтроль относится к способности человека контролировать свои реакции и реакции на себя. Дети младшего школьного возраста способны самостоятельно планировать и организовывать свою деятельность. Самоконтроль влияет на способность ребенка контролировать свое поведение и подчиняться принятым правилам. При этом ребенок способен трансформировать свое поведение при определенных ситуациях.

Что касается внутреннего плана действий, то его развитие способствует усвоению учебного материала. Ребенок может «в уме» решить задачу, спланировать и оценить действия. Также, еще не выполняя практических действий, ребенок может оценить их возможные последствия и подобрать более подходящие варианты [15, с. 18].

Понятие рефлексии: способность анализировать, отражать и понимать свою внутреннюю жизнь и собственные действия. Развитая рефлексия позволяет ребенку воспринимать свое поведение, его смысл, анализировать структуру своего поведения [21, с. 28].

С первого дня в школе дети стремятся к новым позициям в обществе, например, становятся учениками. Основанием для этого является: «Я хожу в школу – я вырастаю и становлюсь самостоятельным», «У меня хорошие оценки – мама хвалит меня», «У меня хорошее поведение – учитель меня похвалит». К окончанию первого класса можно сделать вывод, что успешны в учебе не те дети, которые воспринимают учебу как увлекательное занятие. Происходит переход от социальных мотивов, которые доминируют в начале первого класса к познавательным и

учебным мотивам, которые и будут определять успешность ребенка дальнейшем.

Что касается доминирующих мотивов, то главенствующим при поступлении в школу выступает мотив получения отметки.

Для первоклассников на втором месте можно назвать мотив познания. После того, как первоклассники начинают учиться, у них уже появляется тяга к учебной деятельности, но часто отсутствует сильная учебная мотивация. Имея это в виду, можно сделать вывод, что динамика обучения в начальной школе должна следовать за процессом изменения социальных мотивов на мотивы познания.

Опираясь на ценности и принципы, полученные в ходе обучения, школьник начинает оценивать как собственную деятельность, так и личность в целом. Если у ребенка сильно развиты лидерские качества, то для него все более важными становятся мотивы престижа.

Мотив избегания неудач характеризует детей с недостаточной успеваемостью в школе. Дети отказывают отвечать, так как боятся получить низкую оценку. Эта тенденция развивается в процессе обучения в начальной школе. Такой ребенок отличается тревожностью, беспокойством в тех ситуациях, когда производится его оценка. Школа постепенно связывается у него с негативными эмоциями и чувствами. В дальнейшем развивается компенсаторная мотивация, когда стремление к успеху и признанию ребенок старается получить не в школе (в спорте, в компании сверстников, в искусстве и т.п.).

Проблема оценки результатов учения и успеваемости в школе выступает основной проблемой в период начального обучения. Формирование мотивации к обучению основано на оценках, поэтому проблемы в выставлении отметок ребенку могут привести к формированию проявлений дезадаптации ребенка. Формирование самооценки зависит от оценок. Ребенок и его сверстники рассматривают

учебные оценки как общую оценку ребенка. От оценок непосредственно зависит статус ребенка в классе.[24, с. 238].

Отличники зачастую имеют завышенную самооценку, а дети, которые не могут в достаточной степени усвоить учебный материал показывают заниженную самооценку

Таким образом, проведенный анализ литературных источников свидетельствует о том, что в начальной школе происходит усиленное формирование познавательных процессов. Образовательный процесс, классный коллектив и учитель оказывают значительное влияние на развитие когнитивной сферы и приобретение личностных качеств, характерных для взрослых людей. Младшие школьники сталкиваются с новыми видами деятельности и находятся в системе межличностных отношений, которые диктуют необходимость обладания новыми личностными качествами. Важными характеристиками регулятивной сферы у детей младшего школьного возраста являются стабильность, произвольность и результативность. Обеспечение этих качеств способствует успешной адаптации и развитию учеников в школе. В целом, младший школьный возраст является важным этапом в развитии личности и когнитивных процессов, и обеспечение подходящей образовательной среды на этом этапе играет важную роль в формировании будущих успехов учеников.

### 1.3. Состояние проблемы формирования саморегуляции в учебной деятельности младших школьников

Вопрос саморегуляции – основополагающий. Если ребенок младшего школьного возраста не научится основам саморегулирования, то он не сможет самоопределиться в дальнейшей своей деятельности. Он не сможет саморазвиваться, самореализовываться. Соответственно, процесс саморегуляции – основа развития личности.

Сформировать в ребенке самостоятельность – не простая задача.

Ключевая задача взрослых – помочь ребенку с первых дней обучения овладеть саморегуляцией, показать, что это такое, как она осуществляется, постепенно приучая его самого регулировать свои действия. Если работа идет над формированием саморегуляции, то оно идет на всех предметах, т.е. осуществляется межпредметная связь – это гармоничный целостный подход к формированию саморегуляции.

Что же понимается под саморегуляцией?

Саморегуляция означает «процесс управления человеком собственными психологическими и физиологическими состояниями, а также поступками» [38, с. 86].

П. Жанэ: «Способность к саморегуляции является наивысшим критерием развития личности» [27, с. 292].

В современной психологии, несмотря на различные определения, большинство авторов понимают саморегуляцию как следование образцам социально одобряемого поведения. Развитие самоорганизации рассматривается в этом контексте как подчинение ребенка извне навязанным взрослым требованиям, противоречащим собственным желаниям ребенка. В целом, понимание саморегуляции необходимо для понимания процессов развития личности и поведения, а также для создания подходящей среды для развития у детей навыков саморегуляции [3, с. 131].

В. В. Давыдова утверждает, что «понятие саморегуляции было взято из биологии и общей теории систем и получило широкое применение в психологии. Оно обозначает произвольный и произвольный психический и личностный механизм самоорганизации. Понятие саморегуляции связано с новой парадигмой психологической науки, которая предполагает преодоление структурной и статической методологии и переход к функциональной методологии». [16, с. 129].

В. В. Зелинский: «Саморегуляция психическая – понятие, базирующееся на компенсаторных взаимоотношениях между сознанием и

бессознательным» [21, с. 131].

Из высказывания И. Н. Истратовой можно сделать вывод, что термин «саморегуляция» является более нейтральным и не подразумевает теоретических дискуссий, которые могут возникнуть в связи с использованием термина «саморуководство» [23, с. 26]..

Согласно высказыванию Г. Р. Шагивалеевой, «психическая саморегуляция представляет собой систему сознательных актов и действий, обращенных на управление собственной психикой и достижение нужного психологического состояния. Саморегуляцию возможно осуществлять различными способами, такими как самоубеждение, самовнушение, самоприказ, самопринуждение, а также путем систематической аутогенной тренировки и другими способами» [39, с. 11].

Саморегуляция имеет сложную иерархическую структуру, которая включает сознательно-волевой уровень регуляции и автоматизированные ситуативные уровни.

Ведущие параметры саморегуляции:

- 1) «психодинамические (эмоциональная устойчивость, противодействие стрессовым воздействиям);
- 2) содержательно-смысловые (противодействие ситуативным средовым влияниям или импульсивным влечениям, способность отстаивать свои убеждения);
- 3) волевые» [4, с. 11].

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что саморегуляция это:

- 1) особый уровень программирования деятельности на основе процессов предвидения;
- 2) управление человеком своими эмоциями, чувствами и переживаниями;
- 3) целенаправленное изменение, как отдельных психофизиологических функций, так и нервно – психических состояний в

целом;

- 4) целенаправленный сознательный выбор характера и способа действий;
- 5) «внутренняя» регуляция поведенческой активности человека;
- 6) взаимодействие внешнего и внутреннего в поведении и деятельности индивида.

В младшем школьном возрасте формируется произвольный характер памяти, внимания и мышления у ребенка. Ранее доминировали автоматические процессы, а в этом возрасте происходит переход к произвольным, то есть осознанным и контролируемым процессам. Ребенок начинает осознавать свое внимание, контролировать его и переключаться с одного объекта на другой, если это необходимо.

Также в младшем школьном возрасте возникает способность действовать организованно в соответствии со стоящими перед ним задачами. Ребенок учится планировать свои действия, анализировать задачу, определять необходимые действия и контролировать свой прогресс. Это связано с развитием когнитивных процессов и прежде всего с развитием функций фронтальной коры головного мозга.

Кроме того, в младшем школьном возрасте ребенок учится управлять своим поведением и протеканием психических процессов. Он осознает свои эмоции и учится контролировать их, регулировать свое поведение в соответствии с требованиями ситуации.

В целом, формирование произвольности является важным этапом в развитии психики ребенка и подготавливает его к успешной адаптации в социуме, а также к учебным и жизненным задачам, которые станут стоять перед ним в будущем.

В младших классах ребенок должен научиться подчиняться предъявляемым к нему требованиям, причем эти требования могут сильно расходиться с желаниями самого ребенка. Такие требования вытекают не только из учебной деятельности, но и из позиции ребенка. Став

школьником, ребенок находится на первой ступеньке социального статуса. Это новое положение ребенок ощущает бессознательно, но это ощущение имеет позитивную эмоциональную окраску.

Социальные условия развития определяют, что процессы, формирующие произвольный характер его действий и деятельности в начальной школе, занимают ведущее место в психическом развитии ребенка [12, с. 14].

В. И. Долгова проводила исследования в области развития саморегуляции детей. В ходе экспериментального исследования автор установила, что «дети 3-4 лет еще не в состоянии контролировать свое поведение» [19, с. 203]. Этот результат согласуется с данными А. Р. Лурии о том, что «участки мозга, участвующие в осуществлении целенаправленной деятельности человека, формируется только в 4-5 летнем возрасте» [28, с.56].

От 6 до 8 лет выступает кризисным периодом в развитии произвольного поведения. В данный временной промежуток достигается пик изменения различных аспектов эклектической мозговой активности и второй скачок в развитии лобных долей головного мозга. Причиной такого развития является развитие лобных долей, необходимых для произвольного поведения и мышления. Н. И. Красногорский подтвердил эти данные экспериментально и считает, что «с семилетнего возраста все более усиливается регулирующий тормозной контроль карты головного мозга под инстинктивными и эмоциональными реакциями» [26, с. 44].

В результате, дети в возрасте 6-7 лет могут сознательно контролировать свое поведение, что подтверждается нейропсихологическими и нейрофизиологическими данными о структуре и функционировании головного мозга. Однако, формирование произвольности происходит постепенно, и школьники тратят много времени на то, чтобы научиться контролировать свои действия и реакции.

В начальных классах у детей отсутствует способность контролировать свою деятельность и оценивать ее правильность, что подтверждается наличием ошибок в тетрадях после выполнения учебных заданий. Такая ситуация связана с тем, что в начальной школе недостаточно задач, которые требуют проведения контрольных действий.

Одной из общих и важных задач науки психологии является выявление закономерностей и деятельности ауторегуляции, которые воплощаются в различных формах, деятельности и поведении человека.

В ходе онтогенетического развития человек приобретает общий навык саморегуляции и общую способность создавать целенаправленную деятельность, основанную на произвольности, приобретая новые разнообразные и сложные формы произвольной деятельности.

Интеграция и закрепление множества общих и индивидуальных регулятивных умений и компетенций, которые приобретаются в ходе практической деятельности, создает так называемую «метасистему». Эта метасистема определяет уровень развития человека и его стиль регуляции деятельности и целенаправленных действий.

С.Л. Рубинштейн отмечает, что «даже первое осмысленное действие ребенка, направленное на конкретный объект и решающее какую-то задачу, является примитивным волевым актом. Однако до достижения высших форм волевого избирательного действия еще очень далеко. Не следует думать, что у ребенка в раннем детстве (в возрасте от 2 до 4 лет) воля уже полностью развита, так же как и не стоит утверждать, что у подростков воля и разум являются новыми образованиями. Развитие волевой регуляции начинается в раннем детстве, и на каждой ступени этого развития волевая регуляция имеет свои качественные особенности. Поэтому нельзя изображать даже трехлетнего ребенка как чисто инстинктивное существо без зачатков волевой регуляции» [36, с. 33].

И. А. Коробеников высказывал мнение о том, что «стиль развития саморегуляции у детей напрямую зависит от их взаимоотношений со

средой в данном возрасте» [25, с.49]. Развитие саморегуляции связано с изменением соотношения внешних и внутренних раздражителей. В начальной школе поведение детей регулируется главным образом внешними раздражителями при помощи взрослых, но по мере взросления растет роль внутренних раздражителей, таких как самоопределение целей, самостимуляция и намеренное изменение желаний.

С 1-го по 3-й класс способность к целенаправленной работе резко возрастает. В этом возрасте появляются волевое психическое поведение, целенаправленная память, припоминание материальных объектов, фокусировка на материале, ориентация, устойчивое наблюдение и решимость решать учебные проблемы.

В возрасте 1-2 класса дети действуют целенаправленно под контролем взрослых. Однако, в 3 классе они начинают приобретать способность к самостоятельным действиям по собственной воле. Когда детям требуется отказаться от нежелательного поведения, они могут создавать условия для отказа самостоятельно. В этом возрасте широко используется самостимуляция, но она часто не имеет четких моральных ориентиров и является диффузной.

Учащиеся начальной школы обладают определенной степенью автономии, но она не возникает из-за четкого понимания ситуаций и их роли, а движима эмоциями и желанием. Дети рассматривают такое поведение как признак взрослости и независимости.

Кроме того, у младших школьников уже больше развито терпение и способность управлять своими эмоциями. Они учатся соответствовать требованиям взрослых и постепенно развивают сильные качества и терпение. Школьные правила помогают регулировать поведение младших школьников.

Таким образом, ключевыми элементами саморегуляции в начальной школе являются формирование произвольных установок, установление самостоятельности, спонтанности действий и регуляция смысла

собственных действий. Стремление действовать самостоятельно может привести к неповиновению авторитету.

Авторы определяют методы изучения и развития навыков саморегуляции в начальной школе.

У. В. Ульенкова полагает, что уровень сформированности саморегуляции можно рассматривать как часть общей способности к обучению. «Саморегуляция зависит от способа формирования самодисциплинарной деятельности на всех основных этапах деятельности: принятие или самостоятельная разработка общих стратегий будущей деятельности и способов их реализации; реализация плана действий через определенную систему действий; сопоставление полученных результатов с заранее утвержденным планом действий, оценка количества и качества полученного результата по сравнению с запланированным результатом» [37, с. 52].

В трудах Л. Г. Дикой подчеркивается, что «саморегуляция – межфункциональное взаимодействие разных компонентов: когнитивного, эмоционального, активационного» [18, с. 22].

Рассмотрение литературных источников приводит к выводу, что возраст младших школьников является наиболее чувствительным периодом для развития у них навыков саморегуляции. Из проведенных исследований выявлены ресурсы, которые способствуют формированию саморегуляции в онтогенезе. Среди них можно выделить произвольность всех психических процессов, анализ собственного поведения и внутренний план действий, которые являются новыми формами психического развития в данном возрасте. Кроме того, были обнаружены и другие факторы, влияющие на развитие саморегуляции у младших школьников.

## Выводы по главе 1

1. Мотивация учебной деятельности представляет собой комплекс учебных мотивов, интересов, целей и потребностей, которые стимулируют

учебную активность ребенка. Для младших школьников мотивация является особенно важным и специфическим компонентом учебной деятельности, так как она является ключевым средством формирования учебной деятельности учащихся в целом.

2. К особенностям учебной мотивации у детей младшего школьного возраста относят преобладание таких мотивов учения, как учебно-познавательные мотивы (стремление к получению новых знаний), социальные (долг, ответственность) и личностные мотивы (стремление к благополучию и достижению). При этом в младшем школьном возрасте доминируют в основном личностные мотивы. Необходимо отметить, что они иногда проявляются в виде мотива избегания неприятностей и неудач.

3. Формирование процессов саморегуляции у младших школьников происходит в учебном процессе начальных классов. Это связано с тем, что дети этого возраста сталкиваются с новыми и незнакомыми видами деятельности, а также окружены межличностными отношениями, требующими новых черт личности. Для успешного формирования регулятивной сферы у младших школьников важно обеспечить, чтобы все ее компоненты были устойчивыми и эффективными.

Для создания мотивации необходимо также следить за развитием интеллектуальных интересов учащихся в школе по нескольким факторам: мотивация к действию; желание участвовать в обсуждении вопросов; желание понять неизвестное; учебная активность на уроке; желание задавать вопросы учителю; адекватная реакция на успех, неудачу.

Учитывая, что мотивация представляет собой сложную структуру, в которой многообразные цели выражаются в единстве и взаимообусловленности, ее можно формировать только комплексно. Поэтому для развития мотивационной сферы детей педагогу следует использовать весь спектр доступных приемов и методов. В частности, большими возможностями обладают методы и приемы развития навыков саморегуляции. Дети с высокими уровнями саморегуляции более успешны

в деятельности, они получают высокие оценки, что позволяет значительно улучшить отношение к учебе в целом.

.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1. Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование было проведено в МОУ СОШ с учащимися 2 класса в количестве 20 человек. Возраст участников – 8-9 лет. Все дети обучаются по системе «Школа России».

Цель исследования: определить состояние мотивации и саморегуляции у младших школьников.

Задачи исследования:

1. Подобрать диагностический инструментарий для определения состояния мотивации и саморегуляции у младших школьников.

2. Провести диагностику уровня развития мотивации и саморегуляции у младших школьников.

3. Разработать методические рекомендации, направленные на формирование саморегуляции у младших школьников.

Отметим критерии сформированности мотивации к учебной деятельности младших школьников:

1. Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения.

2. Проявление особого интереса к учебному содержанию материала.

3. Предпочтение социального способа оценки своих знаний.

Чтобы проанализировать указанные критерии, мы выбрали следующие методики.

Для критерия «Уровень развития положительного отношения к школе, чувство необходимости учения» подобрана методика «Анкета для изучения школьной мотивации» (автор Н. Г. Лусканова) (см. Приложение А).

Для критерия «Уровень развития интереса к учебному содержанию материала» подобрана методика «Направленность на приобретение

знаний» (авторы Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова) (см. Приложение Б).

Сопоставление баллов по методике «Направленность на приобретение знаний» показывает преобладание той или иной тенденции у данного ученика, т.е. на знания. Дается 12 утверждений-вопросов с парными ответами. Из двух ответов нужно выбрать один, и рядом с позицией вопроса написать букву, соответствующую выбранному ответу. В данной методике – 1 балл за ответ под буквой «а» на вопросы под номерами 1-6, 8-11, и за ответ «б» на вопросы 7, 11.

Для критерия «Уровень развития мотивации социальный способ оценки своих знаний» подобрана методика «Направленность на отметку» (авторы Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова) (см. Приложение В). В данной методике начисляется по 1 баллу за ответы «а» на вопросы по позициям 1-9 и за ответы «нет» по позициям 10-12.

Интерпретация результатов:

17-24 балла – высокий уровень направленности на получение знаний и отметку.

9-16 баллов – средний уровень направленности на получение знаний и отметку.

0-8 баллов – низкий уровень направленности на получение знаний и отметку.

Таким образом, можно составить диагностическую карту показателей и выбранных методик.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Методики
Уровень развития положительного отношения к школе, чувство необходимости учения.	Анкета для изучения школьной мотивации (Н.Г. Лусканова)
Уровень развития интереса к учебному содержанию материала	Направленность на приобретение знаний (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова)
Уровень развития мотивации социальный способ оценки своих знаний – отметку.	Направленность на отметку (Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова)

Также нам необходимо изучить саморегуляцию младших школьников в учебной деятельности. В качестве психодиагностического инструментария мы использовали методики «Выкладывание узора по

образцу» (автор Н.А. Цыркун) (см. Приложение Г), методика диагностики формирования саморегуляции в учебной деятельности (автор У. В. Ульenkова) (см. Приложение Д).

## 2.2. Результаты исследования и их анализ

Первая методика, которую мы рассмотрим, представляет собой анкету из 10 вопросов, направленных на выяснение отношения детей к школе и системе образования, эмоциональных реакций на школьную среду. Автор данной методики считает, что мотивация ребенка к хорошей успеваемости и стремление показать себя с лучшей стороны стимулирует активность в отборе и запоминании важной информации. Если уровень академической мотивации низкий, то это может привести к снижению успеваемости.

Этот метод может быть использован для индивидуального оценивания детей младшего школьного возраста, а также для группового оценивания всего класса. В нашем эксперименте мы использовали групповой подход, который давал полные и точные ответы.

Анализ и интерпретацию данных, полученных с помощью данной методики, проводится по следующим параметрам:

21-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

11-20 баллов – средний уровень, положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.

0-10 баллов – низкий уровень, негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Результаты диагностики по методике Н. Г. Лускановой представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели сформированности школьной мотивации и положительного отношения к школе

№ п/п	Имя ребенка	Всего баллов	Уровень сформированности школьной мотивации и положительного отношения к школе
1	Елена	16	Средний
2	Мирослава	17	Средний
3	Юрий	18	Средний
4	Геннадий	14	Средний
5	Вероника	11	Низкий
6	Ольга	12	Низкий
7	Юлия	11	Низкий
8	Николай	19	Средний
9	Наталья	17	Средний
10	Владислав	13	Низкий
11	Анастасия	12	Низкий
12	Дмитрий	15	Средний
13	Татьяна	13	Низкий
14	Елизавета	12	Низкий
15	Максим	13	Низкий
16	Александр	13	Низкий
17	Евгения	17	Средний
18	Анна	18	Средний
19	Алевтина	18	Средний
20	Лидия	17	Средний

Сводные результаты по методике №1 представим на рисунке 1.

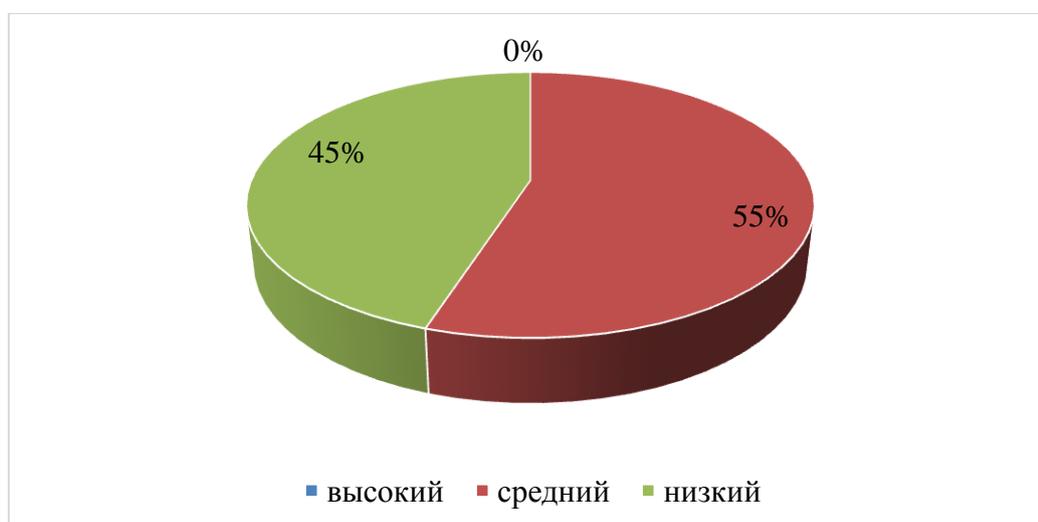


Рисунок 1 – Уровень сформированности школьной мотивации и положительного отношения к школе

По результатам проведения методики №1 мы можем видеть, что высокого уровня сформированности школьной мотивации и положительного отношения к школе не выявлено.

Средний уровень сформированности школьной мотивации и

положительного отношения к школе обнаружен у 11 детей, что составляет 55% от общего числа испытуемых. К детям со средним уровнем отнесены Елена, Мирослава, Юрий, Геннадий, Николай, Наталья, Дмитрий, Евгения и Анна. Эти дети со средним уровнем эмоционально благополучны в школе, но отдают предпочтение посещать школу с целью общения с друзьями. Их устраивает позиция ученика, но она характеризуется меньшей степенью сформированности познавательных мотивов и меньшим влечением к учебному процессу.

9 учеников, что составило 45% от общего числа испытуемых, показали низкий уровень сформированности школьной мотивации и положительного отношения к школе. К детям с низким уровнем отнесены Вероника, Ольга, Юлия, Владислав, Анастасия, Татьяна, Елизавета, Максим и Александр. На уроках такие дети часто занимаются посторонними делами, в основном они играют на уроках. Школу посещают с неохотой, занятия могут пропускать. У таких детей присутствуют серьезные затруднения в учебной деятельности. Общение с одноклассниками проблематичное, отношения с учителем натянутые.

Можно сделать вывод, что в классе преобладает средний и низкий уровни школьной мотивации.

Мы провели диагностику направленности на приобретение знаний по методике Е. П. Ильина и Н. А. Курдюковой, целью которой является выявление уровня сформированности мотивации на приобретение знаний:

- 9-12 баллов: высокий уровень мотивации на приобретение знаний;
- 5-8 баллов: средний уровень мотивации на приобретение знаний;
- ниже 5 баллов: низкий уровень мотивации на приобретение знаний.

В таблице 3 показаны результаты диагностики по методике №2.

Таблица 3 – Показатели по изучению уровня развития мотивации на приобретение знаний

№ п/п	Имя ребенка	Всего баллов	Уровень сформированности школьной мотивации и положительного отношения к школе
1	Елена	5	Средний
2	Мирослава	6	Средний
3	Юрий	7	Средний
4	Геннадий	5	Средний
5	Вероника	4	Низкий
6	Ольга	3	Низкий
7	Юлия	4	Низкий
8	Николай	2	Низкий
9	Наталья	2	Низкий
10	Владислав	4	Низкий
11	Анастасия	2	Низкий
12	Дмитрий	2	Низкий
13	Татьяна	4	Низкий
14	Елизавета	3	Низкий
15	Максим	6	Средний
16	Александр	3	Низкий
17	Евгения	3	Низкий
18	Анна	2	Низкий
19	Алевтина	5	Средний
20	Лидия	5	Средний

Сводные результаты диагностики по методике №2 представлены на рисунке 2.

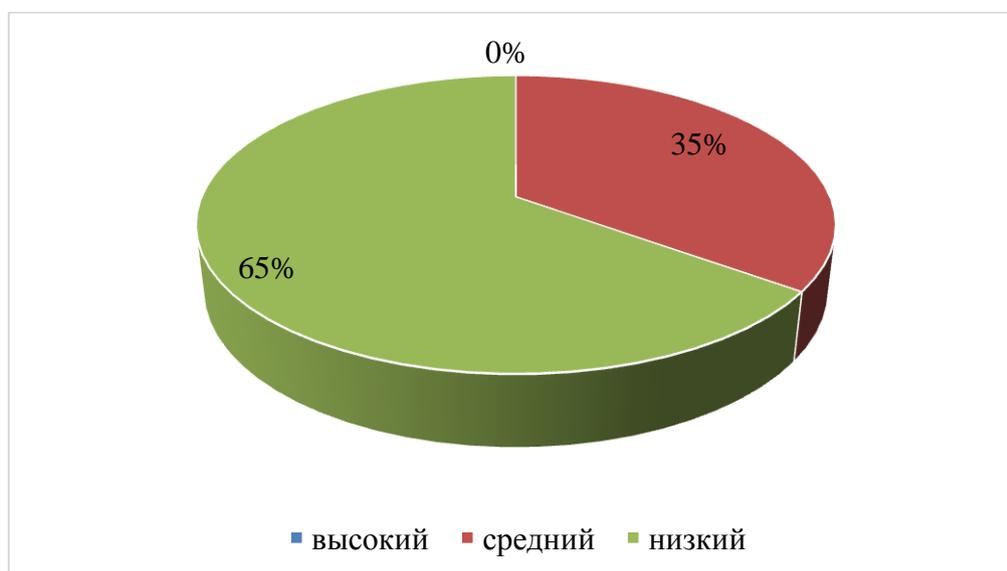


Рисунок 2 – Уровень сформированности мотивации на приобретение знаний

По результатам проведения методики №2 мы видим, что высокого уровня развития мотивации на приобретение знаний выявлено не было.

Средний уровень развития мотивации на приобретение знаний показали 7 детей, что составило 35% от общего числа испытуемых. К детям со средним уровнем отнесены Елена, Мирослава, Юрий, Геннадий, Максим, Алевтина и Лидия. Такие дети больше настроены на одобрение со стороны взрослых, чем на собственно приобретение знаний.

13 детей, что составило 65% от общего числа испытуемых, показали низкий уровень развития мотивации на приобретение знаний. К детям с низким уровнем отнесены Вероника, Ольга, Юлия, Николай, Наталья, Владислав, Анастасия, Дмитрий, Татьяна, Елизавета, Александр, Евгения и Анна. Для таких детей характерно негативное отношение к учебе, присутствуют затруднения в данном процессе.

Методика №3 Е. П. Ильина и Н. А. Курдюковой, целью которой является выявление уровня выраженности мотивации на отметку. Сумма баллов (от 0 до 12) говорит о степени выраженности мотивации на отметку.

- 12-9 баллов: высокий уровень выраженности мотивации на отметку;
- 8-5 баллов: средний уровень выраженности мотивации на отметку;
- 4-1 балл: низкий уровень выраженности мотивации на отметку.

В таблице 3 показаны результаты диагностики по методике №3. Сводные результаты диагностики по методике №3 показаны на рисунке 3.

По результатам проведения методики №3 видим, что высокого уровня выраженности мотивации на отметку не выявлено.

Средний уровень выраженности мотивации на отметку выявлен у 11 детей, что составило 55% от общего числа испытуемых. К детям со средним уровнем отнесены Елена, Мирослава, Юрий, Геннадий, Николай, Наталья, Татьяна, Елизавета, Максим, Лидия и Александр. У детей не установлена непосредственная связь между отметкой и знаниями, они ориентируются на нее, чтобы не огорчить взрослых.

У 9 детей, что составило 45% от общего числа испытуемых, выявлен низкий уровень выраженности мотивации на отметку.

Таблица 4 – Показатели по изучению уровня выраженности мотивации на отметку

№ п/п	Имя ребенка	Всего баллов	Уровень сформированности школьной мотивации и положительного отношения к школе
1	Елена	8	Средний
2	Мирослава	6	Средний
3	Юрий	7	Средний
4	Геннадий	8	Средний
5	Вероника	3	Низкий
6	Ольга	4	Низкий
7	Юлия	3	Низкий
8	Николай	6	Средний
9	Наталья	5	Средний
10	Владислав	3	Низкий
11	Анастасия	3	Низкий
12	Дмитрий	3	Низкий
13	Татьяна	6	Средний
14	Елизавета	5	Средний
15	Максим	6	Средний
16	Александр	6	Средний
17	Евгения	3	Низкий
18	Анна	3	Низкий
19	Алевтина	3	Низкий
20	Лидия	6	Средний

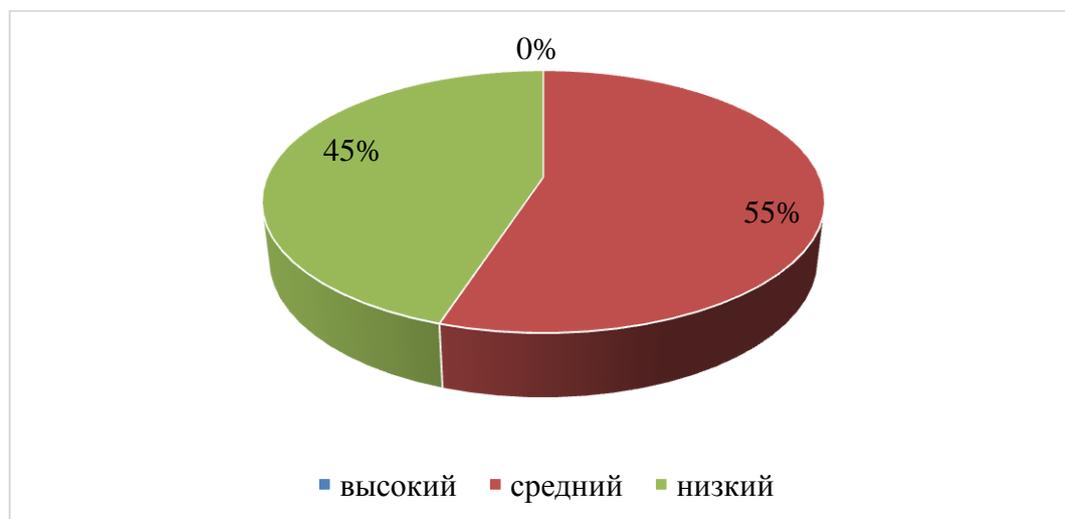


Рисунок 3 – Уровень выраженности мотивации на отметку

К детям с низким уровнем отнесены Вероника, Ольга, Юлия, Владислав, Анастасия, Дмитрий, Евгения, Анна и Алевтина. Такие дети имеют проблемы в учебе. Плохие отметки лишь усиливают их негативное отношение к школе.

Уровень сформированности мотивации учебной деятельности

младших школьников определяется по совокупности всех выявленных параметров.

Таблица 5 – Показатели по изучению уровня сформированности мотивации учебной деятельности

№ п/п	Имя ребенка	Методика №1	Методика №2	Методика №3	Всего баллов	Уровень
1	Елена	16	5	8	29	Средний
2	Мирослава	17	6	6	29	Средний
3	Юрий	18	7	7	32	Средний
4	Геннадий	14	5	8	27	Средний
5	Вероника	11	4	3	18	Низкий
6	Ольга	12	3	4	19	Низкий
7	Юлия	11	4	3	18	Низкий
8	Николай	19	2	6	27	Средний
9	Наталья	17	2	5	24	Низкий
10	Владислав	13	4	3	20	Низкий
11	Анастасия	12	2	3	17	Низкий
12	Дмитрий	15	2	3	20	Низкий
13	Татьяна	13	4	6	23	Низкий
14	Елизавета	12	3	5	20	Низкий
15	Максим	13	6	6	25	Средний
16	Александр	13	3	6	22	Низкий
17	Евгения	17	3	3	23	Низкий
18	Анна	18	2	3	23	Низкий
19	Алевтина	18	5	3	26	Средний
20	Лидия	17	5	6	28	Средний

Уровень сформированности мотивации учебной деятельности оценивается по шкале от 11 до 54 баллов. Высокий уровень мотивации соответствует результатам в диапазоне от 36 до 54 баллов. Дети с таким уровнем мотивации проявляют интерес к получению новых знаний и стремятся выполнить все требования школы наилучшим образом. Они дисциплинированы, ответственны и следуют указаниям учителя. При получении плохих оценок такие дети сильно переживают.

Средний уровень мотивации соответствует результатам в диапазоне от 35 до 25 баллов. Дети с таким уровнем мотивации имеют положительное отношение к школе, но она не является для них приоритетной во внеучебной деятельности. У таких детей не сформировалась явная связь между их знаниями и получаемыми оценками,

и они ориентируются на оценки, чтобы не разочаровать взрослых. Школа для них, в основном, место для общения с друзьями, а увлечение учебной деятельностью не вызывает особого интереса. Познавательные мотивы у таких детей менее выражены, чем у детей с высоким уровнем мотивации.

Низкий уровень сформированности мотивации учебной деятельности составляет 11-24 балла. Такие дети посещают школу неохотно, занятия пропускают. На уроках больше предпочитают играть, нежели учиться. С учебной нагрузкой не справляются, в общении с одноклассниками часто возникают проблемы. Такие дети агрессивные, отказываются делать домашнюю работу, не преследуют нормы и правила.

Уровень сформированности мотивации учебной деятельности видим на рисунке 4.

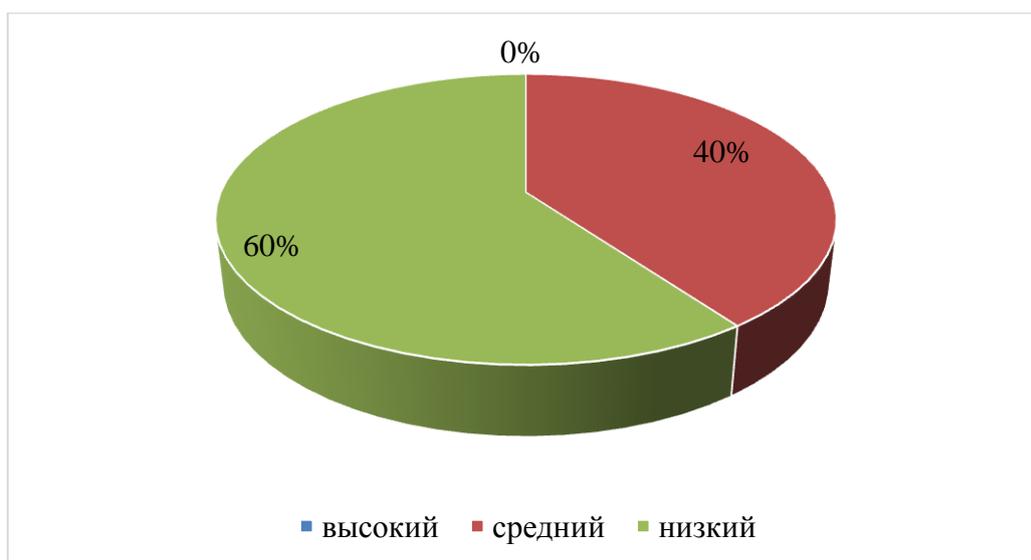


Рисунок 4 – Уровень сформированности мотивации учебной деятельности

По результатам видим, что высокий уровень сформированности мотивации учебной деятельности не выявлен.

Средний уровень сформированности мотивации учебной деятельности определен у 8 детей, что составило 40% от общего числа испытуемых. К детям со средним уровнем отнесены Елена, Мирослава, Геннадий, Юрий, Николай, Максим, Лидия и Алевтина.

12 детей, что составило 60% от общего числа испытуемых, показали низкий уровень сформированности мотивации учебной деятельности. К детям с низким уровнем отнесены Вероника, Ольга, Наталья, Юлия, Владислав, Анастасия, Дмитрий, Татьяна, Елизавета, Александр, Евгения и Анна.

Таким образом, можно сделать вывод, что у младших школьников недостаточно сформирована мотивация учебной деятельности. У большинства преобладает низкий и средний уровень сформированности мотивации учебной деятельности.

По методике «Выкладывание узора по образцу» школьники были разделены на три группы

Высокий уровень – 5-6 баллов.

Средний уровень – 3-4 балла.

Низкий уровень – 0-2 балла.

Оценка велась по двум параметрам:

1. Время выполнения задания до 15 мин (3 балла). Ко второй группе – дети, выполнявшие задание в течение 16-30 мин (2 балла). К третьей группе – дети, выполнявшие задание в течение 31-45 мин (1 балл), не справился с заданием.

2. Качество выполнения: задание решено с первой-третьей попытки, ребенок решает задачу «в уме», не требуется помощь (3 балла), потребовалось больше 3 попыток и помощь, ребенок затрудняется решать самостоятельно (2 балла), ребенку требуется значительная помощь в выполнении задания и большое количество пробных попыток, он часто хаотично прикладывает друг к другу фигуры (1 балл), ребенок не справился с заданием

Результаты, полученные по методике «Выкладывание узора по образцу», показали, что с заданием справились 85% детей, и лишь 15% не достигли поставленной цели.

Что касается распределения по уровням, то высокий уровень имеют 5 школьников (25%). Эти дети быстро и самостоятельно справились с заданием, им потребовалось малое количество попыток.

Средний уровень показали 10 детей (50%) – эти дети затратили больше времени, им требовалась внешняя помощь.

Низкий уровень имеют 5 детей (25%) – эти дети потратили много времени на выполнение задания. Часть детей с ним справилась со значительной помощью, а часть не справилась совсем.

Таблица 6 – Показатели по изучению уровня произвольности

№ п/п	Имя ребенка	Всего баллов	Уровень
1	Елена	5	Высокий
2	Мирослава	3	Средний
3	Юрий	5	Высокий
4	Геннадий	4	Средний
5	Вероника	3	Средний
6	Ольга	2	Низкий
7	Юлия	1	Низкий
8	Николай	5	Высокий
9	Наталья	4	Средний
10	Владислав	0	Низкий
11	Анастасия	0	Низкий
12	Дмитрий	4	Средний
13	Татьяна	3	Средний
14	Елизавета	0	Низкий
15	Максим	6	Высокий
16	Александр	3	Средний
17	Евгения	3	Средний
18	Анна	3	Средний
19	Алевтина	4	Средний
20	Лидия	6	Высокий

Уровень сформированности мотивации учебной деятельности видим на рисунке 4. Наглядно видно, что преобладание высокого уровня произвольности поведения отмечается у половины класса. Большая часть детей сначала внимательно рассматривали образец, самостоятельно определяли способ выкладывания узора-образца.

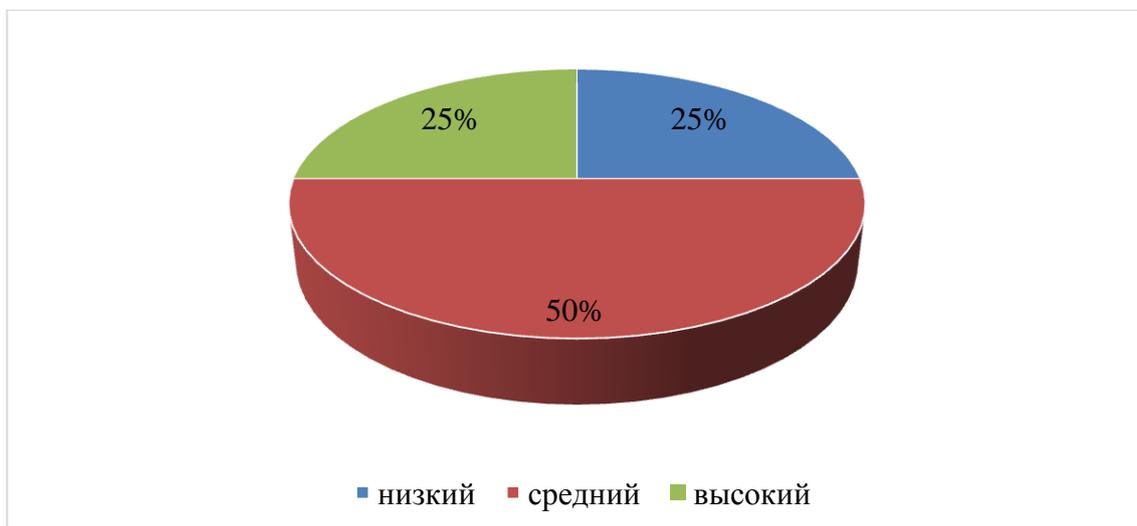


Рисунок 5 – Результаты по методике «Выкладывание узора по образцу»

А дети с низким допускали ошибки, отвлекались от работы. В связи с этим можем предположить, что у большей части детей проявились аналитико-синтетические умения постижения сущности задания, произвольно перестраивать свою деятельность и управлять ею. Во время выполнения задания практически у всего класса отмечалось наличие внешней речи.

Проведенное исследование саморегуляции младших школьников по методике У. В. Ульенковой позволило определить уровень сформированности саморегуляции на основных этапах учебной деятельности младших школьников.

Результаты оценивались по четырем параметрам

- саморегуляция в процессе принятия задания;
- саморегуляция в ходе предварительного планирования;
- саморегуляция в ходе выполнения задания;
- саморегуляция в ходе оценки результатов деятельности.

Каждый параметра оценивался по пятибалльной шкале согласно уровням, выделенным автором методики

- 1 уровень – 5 баллов,
- 2 уровень – 4 балла,
- 3 уровень – 3 балла,

4 уровень – 2 балла,

5 уровень 1 балл.

Описание уровней представлено в Приложении Д.

В данном исследовании выделены четыре уровня общего уровня сформированности саморегуляции.

Высокий уровень (17-20 баллов) характеризуется тем, что ребенок полностью осознает задание и выполняет его во всех компонентах, сохраняя цель до конца занятия. Работает сосредоточенно и не отвлекается, работает точно и в одинаковом темпе, допуская лишь отдельные ошибки, которые самостоятельно замечает и исправляет. Перед сдачей работы еще раз проверяет ее и делает все возможное, чтобы она была выполнена не только правильно, но и аккуратно и красиво.

Средний уровень (12-16 баллов) характеризуется тем, что ребенок частично осознает цель задания, но не может полностью удержать ее до конца занятия. Символы часто пишутся случайным образом. Работает неравномерно и допускает ошибки из-за невнимательности или из-за забывчивости, а также из-за неумения применять правила. Не всегда замечает собственные ошибки и не исправляет их вовремя, а после выполнения задания не стремится повысить его качество.

Низкий уровень (5-11 баллов) характеризуется тем, что ребенок не понимает цели задания и не может выполнить его самостоятельно. пишут Ребенок отмечает знаки в произвольном порядке. Работает несосредоточенно и неорганизованно, допускает много ошибок и не исправляет их. Не проявляет инициативы и не заинтересован в улучшении качества своей работы.

Очень низкий уровень (0-5 баллов) характеризуется тем, что ребенок не принимает задание по содержанию и не понимает, что от него требуется. В лучшем случае он следует инструкции о том, что нужно использовать карандаш и бумагу, но не понимает, как правильно выполнять задание. Ребенок может просто раскрасить страницу, не

учитывая полей и линий, или даже игнорировать их. На заключительном этапе рефлексия не начинается, так как ребенок не осознает, что нужно оценить

Результаты изучения формирования саморегуляции представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели по изучению уровня саморегуляции по методике У. В. Ульенковой

№ п/п	Имя ребенка	Саморегуляция в процессе принятия задания	Саморегуляция в ходе предварительного планирования	Саморегуляция в ходе выполнения задания	Саморегуляция в ходе оценки результатов деятельности	Общий балл	Уровень
1	Елена	5	5	5	5	20	Высокий
2	Мирослава	4	5	5	4	18	Высокий
3	Юрий	5	5	4	5	19	Высокий
4	Геннадий	3	4	4	4	15	Средний
5	Вероника	4	4	4	4	16	Средний
6	Ольга	3	3	3	2	11	Низкий
7	Юлия	3	3	3	3	12	Средний
8	Николай	5	5	5	5	20	Высокий
9	Наталья	4	4	4	4	16	Средний
10	Владислав	3	2	3	3	11	Низкий
11	Анастасия	2	4	3	3	12	Средний
12	Дмитрий	3	4	4	4	15	Средний
13	Татьяна	3	4	3	3	13	Средний
14	Елизавета	2	3	2	2	9	Низкий
15	Максим	4	5	3	5	17	Высокий
16	Александр	4	3	4	3	14	Средний
17	Евгения	3	3	4	3	13	Средний
18	Анна	3	3	4	4	14	Средний
19	Алевтина	3	3	4	4	14	Средний
20	Лидия	4	5	4	5	18	Высокий

Проведем подробный анализ результатов по данной методике.

Таблица 8 – Особенности формирования саморегуляции в процессе принятия задания

Уровни развития действия саморегуляции	Абс.	%
1	3	15%
2	6	30%
3	9	45%
4	2	10%
5	0	0

Из полученных данных следует, что только 45% младших школьников проявляют достаточно высокий уровень сформированности саморегуляции, что свидетельствует о том, что большинство детей испытывают трудности в саморегуляции своей деятельности. Такой результат можно оценить на оценку «4».

У 10% детей выявился низкий уровень сформированности саморегуляции при принятии задания, что говорит о том, что большинство понимают задание, могут его выполнять согласно инструкции. Однако, качество выполнения задания пока недостаточное. У детей наблюдается много ошибок.



Рисунок 6 – Уровень саморегуляции в процессе принятия задания

Для изучения процесса, связанного с планированием действий для решения задания, проводилось дополнительное исследование. Результаты этого исследования представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Особенности формирования саморегуляции в ходе предварительного планирования

Уровни развития действия саморегуляции	Абс.	%
1	6	30%
2	6	30%
3	7	35%
4	1	5%
5	0	0

Из табл. 6 видно, что 60% младших школьников характеризуются высокими уровнями (I и II) уровня саморегуляции в ходе предварительного построения задач. Приступая к решению задач, эта часть детей четко планирует каждое действие, в каждом действии проявляет спокойствие и сосредоточенность на поставленной задаче.

Только 5% учащихся младших классов имеют трудности с планированием собственных действий при решении задач, слабую способность определять пути решения задач, трудности в самоорганизации.

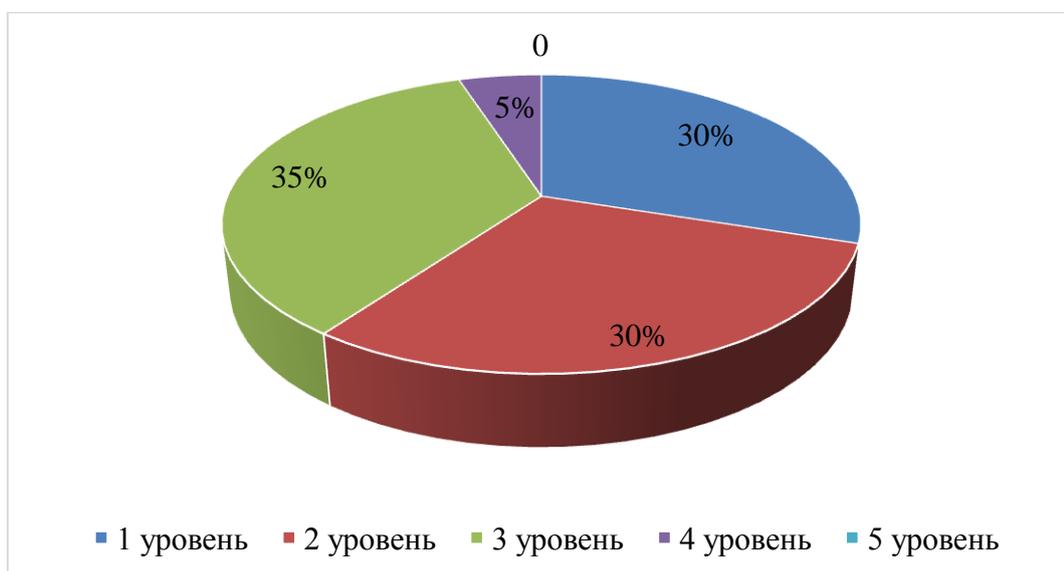


Рисунок 7 – Уровень саморегуляции в ходе предварительного планирования

Следовательно, больше половины младших школьников, обучающихся в общеобразовательном классе, проявляют такую сформированность саморегуляции, которая позволяет правильно спланировать свои действия в процессе учебной деятельности.

Более сложные проявления саморегуляции проявляются в процессе самой учебной деятельности, при этом степень сформированности представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Особенности формирования саморегуляции в ходе выполнения задания

Уровни развития действия саморегуляции	Абс.	%
1	3	15%
2	10	50%
3	6	30%
4	1	5%
5	0	0

Можно сказать, что исследование выявило, что 15 % младших школьников имеют очень высокий уровень саморегуляции при выполнении учебных заданий.

Для 50 % учащихся характерен второй уровень саморегуляции, они отличаются высокой мотивацией при столкновении с трудностями, успешно справляются с учебными задачами. Им свойственна стабильность поведения и сосредоточенность на работе.

Из результатов исследования следует, что 30% учащихся постепенно теряют интерес к заданию и начинают допускать ошибки, не только из-за невнимательности, но и из-за того, что не могут четко следовать инструкции. Это свидетельствует о том, что у этих детей сформированность саморегуляции является слабой. Оценка их саморегуляции составляет лишь «3», что указывает на то, что они не всегда могут справиться с заданием, сохранять концентрацию внимания и следовать инструкциям. Необходимо обратить внимание на этих учащихся и помочь им развить навыки саморегуляции для более эффективного выполнения заданий.

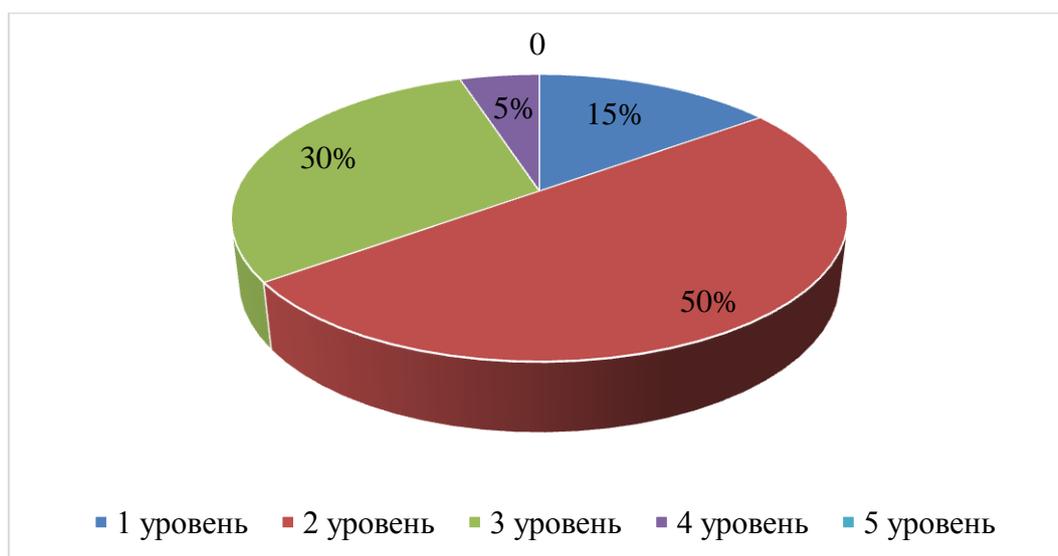


Рисунок 8 – Уровень саморегуляции в ходе выполнения задания

Таким образом, можем говорить о том, что младшие школьники отличаются развитой саморегуляцией, они испытывают постоянный интерес к заданию, постоянно вспоминая про инструкцию, также качество выполнения задания остается на высоком уровне, дети если и совершают ошибки, то очень редко. При изучении особенностей саморегуляции в ходе оценки результатов деятельности были получены следующие результаты.

Таблица 11 – Особенности формирования саморегуляции в ходе оценки результатов деятельности

Уровни развития действия саморегуляции	Абс.	%
1	5	25%
2	7	35%
3	6	30%
4	2	10%
5	0	0

Таким образом, мы получаем, что 25% испытуемых способны оценивать последствия своих действий, замечать свои ошибки и, возможно, исправлять их или, по крайней мере, соглашаться на обратную связь по заданию.

35% учащихся справляются с заданиями, но не всегда осознают свои ошибки и не готовы их исправлять.

30% младших школьников редко доводят начатое до конца,

упускают суть инструкций в начале урока, допускают изрядное количество ошибок. Для них характерен средний уровень развития саморегуляции.

10% учащихся средних классов плохо владеют саморегуляцией при оценке результатов деятельности, допускают множество незамеченных и ошибок при выполнении заданий, которые не могут потом исправить.

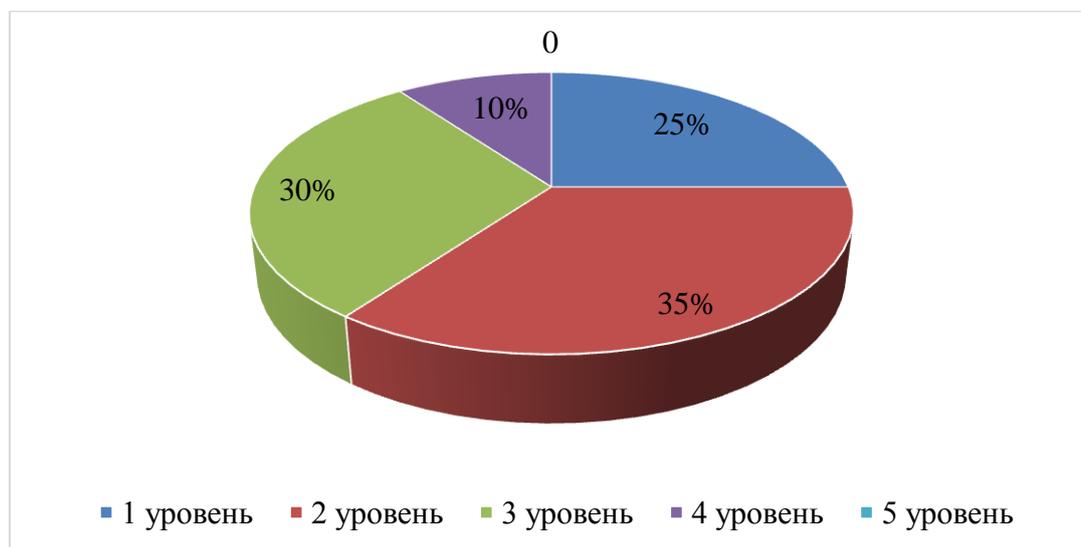


Рисунок 9 – Уровень саморегуляции в ходе оценки результатов деятельности

Далее на основе показателей по отдельным шкалам выявлены общие уровни сформированности саморегуляции младших школьников.

Низкий уровень показали три школьника (15%). Они пока имеют недостаточные уровни развития саморегуляции. Средний уровень имеют 11 школьников (55%). Эти дети могут только на отдельных этапах деятельности показать достаточные навыки саморегуляции. Остальные 6 школьников (30%) показали высокие уровни развития навыков саморегуляции на всех этапах учебной деятельности. Они могут выслушать задание и понять его условия, подготовиться к его выполнению, осуществлять самоконтроль в процессе выполнения задания, по окончании задания проверить правильность его выполнения. Им интересен результат собственной работы.

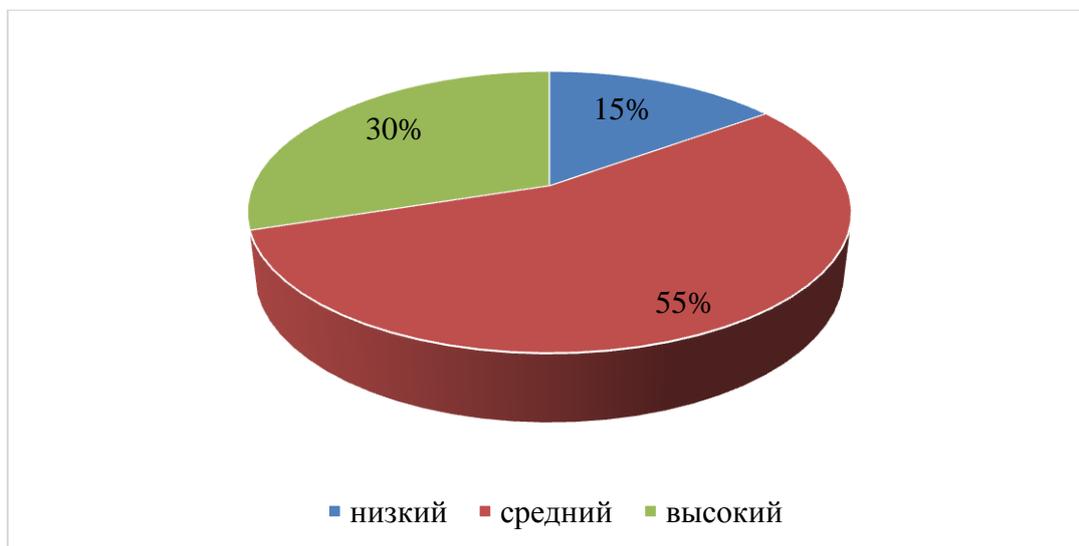


Рисунок 10 – Общий уровень саморегуляции

Из проведенного исследования следует, что в целом у младших школьников наблюдается достаточно высокий уровень сформированности саморегуляции на всех этапах учебного процесса, начиная от планирования и заканчивая оценкой результатов своей деятельности. Однако, исследование также показало наличие потенциала для дальнейшего развития саморегуляции у детей. Это может быть связано с различными факторами, например, с индивидуальными особенностями ребенка, его опытом и окружением.

Для того, чтобы выявить роль саморегуляции, как предиктора мотивации учебной деятельности необходимо использовать метод математической статистики.

Далее для выявления наличия статистически значимой связи между уровнем мотивации саморегуляции, был использован коэффициент ранговой корреляции, предложенный К. Спирменом.

Расчет произведен программно. Было выполнено:

- 1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;
- 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d<sup>2</sup>);

4) Подсчитана сумма квадратов;

5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции  $r_s$  по

формуле: 
$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

6) Определены критические значения.

Таблица 12 – Расчет по критерию Спирмена

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d <sup>2</sup>
1	29	18.5	20	19.5	-1	1
2	29	18.5	18	16.5	2	4
3	32	20	19	18	2	4
4	27	15.5	15	11.5	4	16
5	18	2.5	16	13.5	-11	121
6	19	4	11	2.5	1.5	2.25
7	18	2.5	12	4.5	-2	4
8	27	15.5	20	19.5	-4	16
9	24	12	16	13.5	-1.5	2.25
10	20	6	11	2.5	3.5	12.25
11	17	1	12	4.5	-3.5	12.25
12	20	6	15	11.5	-5.5	30.25
13	23	10	13	6.5	3.5	12.25
14	20	6	9	1	5	25
15	25	13	17	15	-2	4
16	22	8	14	9	-1	1
17	23	10	13	6.5	3.5	12.25
18	23	10	14	9	1	1
19	26	14	14	9	5	25
20	28	17	18	16.5	0.5	0.25
Суммы		210		210	0	306

Результат:  $r_s = 0.77$

Критические значения для  $N = 20$  0,45 для 5% вероятности, 0,57 для 1 % вероятности.

По результатам расчета можно сделать вывод, что корреляция между уровнем мотивации и уровнем саморегуляции статистически значима. То есть, дети с более высокими уровнями саморегуляции показывают более развитую школьную мотивацию. Саморегуляция выступает как важная часть учебной деятельности младших школьников, оказывающая непосредственное влияние на отношение к школе, учебным заданиям, учебной деятельности в целом.

### 2.3. Методические рекомендации, направленные на формирование саморегуляции у младших школьников

Цель формирующего эксперимента – разработать методические рекомендации, направленные на формирование саморегуляции у младших школьников.

Задачи эксперимента:

- 1) актуализация уже сложившихся у ребенка ранее мотивационных установок;
- 2) создание условий для появления новых мотивационных установок и появление новых качеств;
- 3) коррекция дефектных мотивационных установок;
- 4) развитие навыков саморегуляции у детей младшего школьного возраста.

На основании проведенного теоретического анализа по проблеме исследования особенностей формирования саморегуляции у детей младшего школьного возраста, были разработаны рекомендации учителям, педагогам-психологам и родителям.

Используемый подход к оценке трудностей обучения помог выявить один из основных психологических механизмов, приводящих к неуспешности учения. Этот механизм связан с недостаточной саморегуляцией у младших школьников, что приводит к трудностям в выполнении заданий и неуспеваемости.

Для решения этой проблемы необходимо сформировать у младших школьников навыки саморегуляции и научить их сознательно управлять своим поведением. Это может быть достигнуто через развитие таких качеств личности, как самоконтроль, настойчивость, ответственность, терпение и самоорганизация. Формирование этих качеств личности является задачей образовательной системы и требует от педагогов и

родителей особого внимания к развитию личности и поведения младших школьников.

Рекомендации родителям.

Саморегуляция не может развиваться быстро, значит родители должны учитывать возрастные возможности детей. При взрослении дети становятся способными самостоятельно применять навыки саморегуляции. Каждый ребенок вырабатывает свои модели поведения при учебе, при обработке информации, при активизации деятельности.

Важно развивать у детей навыки саморегуляции. Для развития навыков саморегуляции важны три стратегии: подавать пример, использовать подсказки и постепенно отказываться от помощи взрослых.

Если ребенок проявляет усидчивость, следует поощрять такое поведение, вести беседы о пользе самоконтроля. Как только дети понимают, что внимание, самоконтроль и целенаправленное участие в деятельности являются признаками взрослой жизни, они начинают работать над развитием этих навыков.

Новые элементы воли и самоконтроля отражаются в поведении детей, при поощрении родителями.

Следует отметить, что авторитарные стили воспитания в семье затрудняют мотивацию и самоконтроль. Ведь если родители следят за каждым шагом, постоянно говорят им, что делать и принимают решения за своего ребенка, то развивать эти качества ребенку не требуется.

Полезной для развития саморегуляции будет и традиция совместного подведения итогов дня или какого-то большого дела. «Что ты собирался нарисовать (слепить, построить)? А что получилось? Почему получилось не совсем так, как ты хотел? Что попробуем изменить в следующий раз?» – эти и подобные вопросы, например, мы можем обсудить в конце каждого вида продуктивной деятельности.

Аналогично можно пообсуждать планы и цели перед началом игры или занятия. «Что ты собираешься слепить? Какие инструменты тебе

понадобятся? Сколько времени это займет?» и так далее. Таким образом, ребенок учится управлять собой, осознавать, что, зачем и каким образом делает. Это основа для формирования устойчивой саморегуляции.

Рекомендации для учителей.

Развитие навыков саморегуляции у школьников во многом зависит от профессионального мастерства педагога. Преподаватель должен предвидеть ход учебного процесса, степень новизны преподносимого учащемуся материала, его интересность и важность. Педагог должен использовать методы восприятия, сохранения учебной информации, привлечения внимания детей, сохранения достаточного уровня внимания в течение урока, методы активизации детей, повышения наглядности.

Важным для развития навыков саморегуляции учащихся является наличие у педагогов глубоких психологических знаний о психологических особенностях учащихся младшего школьного возраста.

Навыки саморегуляции развиваются при помощи направляющих действия педагога, одобрения. Учителя посредством направляющей помощи способствуют развитию умений рефлексии, оценки деятельности

Детям могут понадобиться сигналы, отличные от личных примеров. Для обучения саморегуляции детей младшего школьного возраста, в первую очередь, у педагога должны быть высокоразвиты навыки саморегуляции. Школьники обучаются регулировать свои мысли, чувства, действия и эмоции, следя и реагируя на саморегуляцию взрослых.

То есть поведение учителя играет важнейшую роль в развитии навыков саморегуляции. Не только учебная, но и другие виды деятельности позволяют развить навыки саморегуляции. Учителя должны уметь использовать продуктивную, трудовую, спортивную деятельности для развития навыков саморегуляции ребенка.

Педагоги целенаправленно обучают детей навыкам саморегуляции посредством регулярных школьных занятий, что способствует повышению уровня учебных достижений детей.

Одно из больших различий между «успешными» учениками и «неудачливыми» школьниками заключается в разнице между уровнями самоконтроля и саморегуляции. Детям, у которых недостаточно навыков саморегуляции, трудно самостоятельно выполнять задания, требующие нескольких последовательных умственных операций в определенном порядке, они постоянно просят педагога об оказании помощи.

В таблице 13 представлены дидактические приемы, которые может использовать педагог в начальной школе для развития саморегуляции учебной деятельности

Таблица 13 – Дидактические приемы развития саморегуляции учебной деятельности младших школьников на уроках

Этап	Приемы
Целеполагания	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Задания с недостающими данными, формирующие умение запрашивать у учителя необходимую информацию.</li> <li>2. Задания на группировку объектов в зависимости от способа решения.</li> <li>3. Задания- «ловушки». не имеющие решения или имеющие два решения: об? жать. нравит?ся. плач?</li> <li>4. Прием демонстрации антипримера предполагает анализ обучающимися задания, выполненного с ошибками. После их исправления учащимся предлагается сформулировать цель, достижение которой поможет ученикам не допускать подобных ошибок.</li> <li>5. Прием ключевых (опорных) слов построен на анализе ключевых слов, связанных с темой и целью урока.</li> <li>6. Прием обращения к опыту. В качестве иллюстративного материала можно использовать жизненный опыт учащихся. Анализ ситуации из жизни выявляет значение изучаемого материала и недостаток знаний обучающихся по изучаемой теме. Используя данный прием, детям предлагают проанализировать жизненную ситуацию, которая демонстрирует практическое значение новых знаний.</li> </ol>
Планирование	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Работа с деформированным планом урока; Данный прием можно использовать с обучающимися уже в 1 классе. Детям предлагается восстановить план работы, данный на разрезанных карточках в разбивку. Предложенное задание ребята могут выполнять сначала в группах, затем в парах и потом самостоятельно.</li> <li>2. Рисуночный план урока или план урока в виде моделей. Данный прием используется в первом классе, когда первоклассники еще недостаточно хорошо читают. Обучающиеся не только составляют план урока, используя рисунки-модели, но поскольку в течение урока учитель постоянно обращает их внимание на составленный план, следят</li> </ol>

	<p>за его выполнением, называют следующий этап, анализируют, как прошел предыдущий. План помогает организовать рефлексию в конце урока. Если план урока есть у каждого ученика на столе, рядом со значками плана обучающиеся могут поставить самооценку деятельности, отметить свои достижения и трудности.</p> <p>3. План урока в виде цветовой диаграммы; Такой план урока используется, когда работа идет не по учебнику, а на основе заданий на карточках. Цвета в диаграмме соответствуют цветам карточек. Специальным цветом помечаются задания повышенной сложности. Ученики, выбирая задание, ориентируются на диаграмму. Весьма эффективен и другой прием: ученикам предлагается в начале урока изучить содержание карточек. Обучающиеся могут поставить самооценку деятельности, отметить свои достижения и трудности.</p> <p>план урока в виде цветовой диаграммы.</p> <p>4. Планирование с использованием опорных слов; На первом этапе работы помощь в составлении плана урока оказывают опорные слова, например: «изучить...», «узнать...», «учиться...», «сравнить...», «потренироваться», «закрепить...», «оценить»</p> <p>5. Планирование с опорой на страницу учебника. Данный прием используется, если урок строится по учебнику. Ученикам предлагают рассмотреть страницу учебника по данной теме и составить план работы на уроке. Если обучающиеся испытывают затруднения, используются опорные слова.</p> <p>6. Работа с листом продвижения. Лист продвижения по заданию – это лист, в котором определены этапы работы учащихся, начиная с цели работы, заканчивая оценкой. Лист продвижения помогает учащимся упорядочить работу, контролировать свои шаги. Данный лист используется и для фронтальной работы, и для организации работы в группах, когда учащимся необходимо самостоятельно выполнить ряд действий. Лист продвижения в этом случае выполняет не только функцию планирования, но и контроля.</p>
Выполнение учебного задания	<p>1. Установка учителя учащимся контролировать свою деятельность. Для этого используются задания «проверь свою работу по образцу», «проверь работу товарища», «найди ошибки», «заметь ошибку». Применяются разные виды контроля: самоконтроль, взаимоконтроль контроль по образцу; пооперационный контроль. В ходе пооперационного контроля проверяется, как обучающийся владеет каждой операцией отдельно и намечается коррекционная работа над той операцией, которая вызывает затруднения.</p> <p>2. Работа по алгоритму.</p> <p>3. Задания с «ловушками». Данные задания направлены на обучение детей умению контролировать условия решения задачи, находить ошибки, определять границы своих знаний.</p> <p>4. Работа с оценочными листами. Развитию рефлексивной позиции ученика способствуют оценочные листы, содержание которых должно постепенно</p>

	<p>усложняться. Так, в первом классе используется оценочный лист с простым выбором вариантов ответа. К примеру, в оценочный лист по русскому языку для первого класса (по теме «Значения слов») можно включить задание для самооценки, которое состоит в том, что учащийся из приведенных вариантов ответа выбирает то, который отражает результаты его учебного труда:</p> <p>Я верно определил/а значения слов.  Я допустил/а ошибки в определении значений слов.  Я правильно составил/а схемы предложений  Я допустил/а ошибки, составляя схемы предложений.  Я умею выделять служебные слова.  Я допускаю ошибки в предложениях со служебными словами.  Я исправил/а все ошибки.  Я пропустил/а некоторые ошибки.  Я верно составил/а предложения по схеме.  Я затруднился/лась составить предложение по данной схеме.  Мне было трудно работать.  Я легко справился/лась с работой.</p> <p>Впоследствии содержимое оценочного листа усложняется и вводится оценка по критериям.</p>
Контроль рефлексия	<p>и</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Волшебные линейки».</li> <li>2. Цветовые сигналы самооценки.</li> <li>3. Лесенка успеха.</li> <li>4. Прием «задания - ловушки» на рефлексию усвоенного способа действия.</li> <li>5. Прием «сопоставления своих действий и результата с образцом».</li> <li>6. Прием «умные вопросы».</li> </ol> <p>Так же на этом этапе ученик должен овладеть порядком действий по самооцениванию:</p> <p>Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. шаг. Что нужно было сделать в этой задачи (задании)? Какая была цель, что нужно было получить?</li> <li>2. шаг. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?</li> <li>3. шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой, в чем)?</li> <li>4. шаг. Справился полностью самостоятельно или с небольшой помощью (кто помогал, в чем)?</li> </ol>

При организации осознанной регуляции познавательного процесса на уроке рекомендуется:

- формировать умение самостоятельно работать с учебником, наглядным материалом, контролировать процесс результативности деятельности;
- использовать стимулирующую помощь на разных этапах выполнения задания;

- сохранять занимательность заданий с целью стимулирования познавательной активности учебного процесса;
- стимулировать осознание успешности процесса выполнения задания и причин неуспешности;
- формировать у школьников интерес к получаемым знаниям, привитие им любви к интеллектуальному напряжению и преодолению интеллектуальных трудностей;
- воспитывать такие качества личности, которые составляют необходимые условия для саморегуляции – прилежание, ответственность, самостоятельность.

Проведение специальных занятий по формированию саморегуляции является очень важным элементом работы с младшими школьниками. Такие занятия позволяют детям осознать необходимость управлять своим поведением и развить навыки саморегуляции. Кроме того, такие занятия могут помочь ученикам понять, какие стратегии работы наиболее эффективны для достижения определенных целей, а также научиться планировать свою деятельность и контролировать свое поведение.

Младшие школьники, как правило, с большим интересом и старанием относятся к таким занятиям, так как они хотят узнать, как правильно выполнять свои обязанности и быть лучше в учебе. При этом, важно, чтобы занятия были интересными и доступными для детей, чтобы они могли легко усваивать новую информацию и навыки.

#### Выводы по 2 главе

Подведем некоторые выводы по второй главе работы.

Эмпирическое исследование было проведено в МОУ СОШ с учащимися 2 класса в количестве 20 человек. Возраст участников – 8-9 лет. Все дети обучаются по системе «Школа России».

Исследование, проведенное во 2-м классе с помощью выбранных

методик, позволило выявить, что у школьников преобладает средний уровень учебной мотивации. Проведенное изучение саморегуляции среди младших школьников показали достаточно высокий уровень сформированности саморегуляции, причем на всех этапах учебного процесса, начиная планированием, и заканчивая оценкой результатов своей деятельности, однако имеется значительный потенциал для развития саморегуляции у детей.

Для того, чтобы выявить роль саморегуляции, как предиктора мотивации учебной деятельности необходимо использовать метод математической статистики.

По результатам расчета можно сделать вывод, что корреляция между уровнем мотивации и уровнем саморегуляции статистически значима. То есть, дети с более высокими уровнями саморегуляции показывают более развитую школьную мотивацию. Саморегуляция выступает как важная часть учебной деятельности младших школьников, оказывающая непосредственное влияние на отношение к школе, учебным заданиям, учебной деятельности в целом.

Для дальнейшего развития умений саморегуляции мы подобрали рекомендации учителю и родителям, которые являются хорошими побудителями к формированию как собственно саморегуляции учебной деятельности, так и положительной устойчивой мотивации учебной деятельности у детей младшего школьного возраста.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования по проблеме мотивации учебной деятельности показывают, что мотивация развивается в ходе учебной деятельности. Мотивация учебной деятельности представляет собой комплекс учебных мотивов, интересов, целей и потребностей, которые стимулируют учебную активность ребенка. Для младших школьников мотивация является особенно важным и специфическим компонентом учебной деятельности, так как она является ключевым средством формирования учебной деятельности учащихся в целом. Формирование мотивации к обучению зависит от структуры учебной деятельности, в которой участвует ребенок. Внося изменения и используя специальные методы, учитель может развивать мотивацию школьника.

Основу мотивации учебной деятельности детей составляют следующие элементы: сосредоточение внимания на учебной ситуации; осознание смысла предстоящей деятельности; осознанный выбор мотива; целеполагание; стремление к цели (осуществление учебных действий); стремление к достижению успеха (осознание уверенности в правильности своих действий); самооценка процесса и результатов деятельности (эмоциональное отношение к деятельности).

Развитая мотивация учения положительно сказывается на результатах учения ребенка. В том, случае, когда мотивация учения низкая, ребенок не может справиться с затруднениями в учебной деятельности. Ребенок не хочет учиться, не может выполнять требования педагога.

Формирование процессов саморегуляции у младших школьников происходит в учебном процессе начальных классов. Это связано с тем, что дети этого возраста сталкиваются с новыми и незнакомыми видами деятельности, а также окружены межличностными отношениями, требующими новых черт личности. Для успешного формирования

регулятивной сферы у младших школьников важно обеспечить, чтобы все ее компоненты были устойчивыми и эффективными.

Для создания мотивации необходимо также следить за развитием интеллектуальных интересов учащихся в школе по нескольким факторам: мотивация к действию; желание участвовать в обсуждении вопросов; желание понять неизвестное; учебная активность на уроке; желание задавать вопросы учителю; адекватная реакция на успех, неудачу.

Учителя, знающие мотивационные особенности школьников, могут создать условия для закрепления соответствующих положительных мотивов. Обучение удастся тогда, когда ребенок внутренне осознает его и зависит от его потребностей, желаний и интересов. Для него это имеет личное значение.

В процессе опытно-экспериментальной работы мы выявили особенности развития мотивации и саморегуляции учебной деятельности у школьников 2 класса. Результаты исследования позволили определить преобладающие показатели учебной мотивации, уровень развития навыков саморегуляции.

Проведенное изучение саморегуляции среди младших школьников показали достаточно высокий уровень сформированности саморегуляции, причем на всех этапах учебного процесса, начиная планированием, и заканчивая оценкой результатов своей деятельности.

Для того, чтобы выявить роль саморегуляции, как предиктора мотивации учебной деятельности необходимо использовать метод математической статистики.

По результатам расчета можно сделать вывод, что корреляция между уровнем мотивации и уровнем саморегуляции статистически значима. То есть, дети с более высокими уровнями саморегуляции показывают более развитую школьную мотивацию. Саморегуляция выступает как важная часть учебной деятельности младших школьников, оказывающая

непосредственное влияние на отношение к школе, учебным заданиям, учебной деятельности в целом.

Для дальнейшего развития умений саморегуляции мы подобрали рекомендации учителю и родителям, которые являются хорошими побудителями к формированию как собственно саморегуляции учебной деятельности, так и положительной устойчивой мотивации учебной деятельности у детей младшего школьного возраста.

Таким образом, можно сделать вывод, что основная цель исследования достигнута, задачи решены в полном объеме.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева М. И. Мотивы обучения учащихся / М. И. Алексеева. – Москва : Советская школа, 2021. – 120 с.
2. Акулина Н. Н. Влияние общего интеллекта и мотивации на успешность усвоения знаний / Н. Н. Акулина. – Санкт-Петербург : Питер, 2015. – 496 с.
3. Анцыферова Л. И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии / Л. И. Анцыферова. – Москва , 2015. – 300 с.
4. Аркадьева А. В. Исследовательская деятельность младших школьников / А. В. Аркадьева // Начальная школа плюс До и после. – 2015. – №2. – С. 8-11.
5. Бабанский Ю. К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю. К. Бабанский. – Москва : Просвещение, 2020. – 208 с.
6. Бадмаева Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей : монография / Н. Ц. Бадмаева. – Улан-Удэ, 2020. – С.149-150.
7. Безруких М. М. Трудности обучения в начальной школе: причины, диагностика, комплексная помощь / М. М. Безруких. – Москва : Эксмо, 2019. – 461 с.
8. Бланк Т. В. Формирование положительной мотивации как фактора успеха учебной деятельности младших школьников / Т. В. Бланк // Начальное обучение и воспитание: научно-методический журнал. – 2019. – №16/18. – С. 2-9.
9. Братусь Б. С. Общая психология как университетская наука / Б. С. Братусь // Вестник Московского университета. – 2015. – № 3. – С. 73-82.
10. Варгас Дж. Анализ деятельности учащихся. Методология повышения школьной успеваемости / Дж. Варгас. – Москва : Оперант,

2015. – 480 с.

11. Вареца Е. С. Возможности формирования личностной саморегуляции младших школьников / Е. С. Вареца // Вестник «АГУ». – 2015. – №2 (159). – С. 147-151.

12. Волкова Т. Г. Психология саморегуляции: практикум : учебное пособие / Т. Г. Волкова. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2020. – 80 с.

13. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. / Ж. Годфруа; под ред. Г. Г. Аракелова; Пер. с фр. Н. Н. Алипова и др. – Москва : Мир, 2019. – 370 с.

14. Гуткина Н. И. Развитие учебной мотивации учащихся в первых двух классах современной начальной школы / Н. И. Гуткина // Культурно-историческая психология. – 2017. – №4. – С.11-19.

15. Гулеватый В. Л. Пути повышения мотивации обучения / В. Л. Гулеватый. – Винница, 2016. – 215 с.

16. Давыдов В. В. Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва : Директ-медиа, 2020. – 331 с.

17. Джидарьян И. А. О месте потребностей, эмоций и чувств в мотивации личности / И. А. Джидарьян // Теоретические проблемы психологии личности. – 2022. – №12. – С. 145-169.

18. Дикая Л. Г. Психология саморегуляции функционального состояния субъекта в экстремальных условиях деятельности: автореферат дис. ... доктора психологических наук / Л. Г. Дикая. – Москва, 2020. – 49 с.

19. Долгова В. И. Управление процессом саморегуляции у младших школьников / В. И. Долгова // Психологические науки. – 2019. – №1. – С. 203-205.

20. Журавлев А. Л. Психология совместной деятельности в условиях организационно-экономических изменений: автореферат дис. ... доктора психологических наук / Ин-т психологии РАН. – Москва, 2019. – 132 с.

21. Занков А. В. Индивидуальные варианты развития младшего школьника / А. В. Занков, М. В. Зверев. – Москва : Педагогика, 2020. – 176 с.
22. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2020. – 512 с.
23. Истратова О. Н. Практикум по детской психокоррекции. Игры, упражнения, техники / О. Н. Истратова. – Москва : Феникс, 2020. – 352 с.
24. Канюк С. С. Психология мотивации : учебное пособие / С. С. Канюк. – Москва, 2022. – С. 238-248.
25. Коробейников И. А. Нарушения развития и социальная адаптация / И. А. Коробейников. – Москва, 2020. – 191 с.
26. Красногорский Н. И. Высшая нервная деятельность ребенка / Н. И. Красногорский. – Москва, 2018. – 320 с.
27. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Питер, 2018. – 398 с.
28. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии : учебное пособие / А. Р. Лурия. – Москва : Академия, 2020. – 380 с.
29. Лусканова Н. Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении : учеб.-метод. пособие / Н. Г. Лусканова. – Москва : Фолиум, 2019. – 30 с.
30. Магомед-Эминов М. Ш. Трансформация личности : учебное пособие по психологии личности для психоаналит. учеб. заведений / М. Ш. Магомед-Эминов. – Москва : ПАРФ, 2018. – 494 с.
31. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте : пособие для учителя / А. К. Маркова. – Москва : Просвещение, 2020. – 96 с.
32. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество : учебник для студентов, обучающихся по пед. специальностям / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 2020. – 452 с.
33. Панкратова Т. М. Саморегуляция в социальном поведении :

учебное пособие / Т. М. Панкратова. – Ярославль: ЯрГУ, 2021. – 112 с.

34. Петровский А. В. Основы теоретической психологии / А. В. Петровский. – Москва : Издательский Дом «Инфра-М», 2017. – 528 с.

35. Платонов К. К. Занимательная психология / К. К. Платонов. – Москва : Издательство «Молодая гвардия», 2016. – 526 с.

36. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва, 2020. – 705 с.

37. Ульenkова У. В. Дети с задержкой психического развития / У. В. Ульenkова. – Нижний Новгород, 2020. – 96 с.

38. Федосеева Е. С. Формирование личностной саморегуляции младших школьников в условиях партнерских отношений со сверстниками: дис. ... кан. пед. наук / Е. С. Федосеева; Волгоградский гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2016. – 172 с.

39. Шагивалеева Г. Р. Основы психической саморегуляции : учебное пособие / Г. Р. Шагивалеева. – Елабуга : Изд-во ЕГПУ, 2016. – 41 с.

40. Эльконин Д. Б. Психология развития / Д. Б. Эльконин. – Москва, 2019. – 634 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Цель методики: анкета позволяет изучить уровень школьной мотивации.

Возрастные ограничения: опросник предназначен для работы с детьми 6-11 лет.

Процедура диагностики: диагностика может проводиться как в индивидуальной, так и в групповой форме. Вопросы предъявляются либо письменно, либо на слух. Присутствие учителя или классного руководителя в помещении, где проводится опрос, крайне нежелательно.

Необходимые материалы: для проведения исследования необходим текст опросника, а также листы бумаги по числу учащихся.

Инструкция: «Ребята, сейчас Вам будет предложена анкета, состоящая из 10 вопросов. На каждый вопрос есть три варианта ответов. Выберите пожалуйста один из предложенных ответов на каждый вопрос».

Вопросы анкеты:

1. Тебе нравится в школе или не очень?

А) не очень

Б) нравится

В) не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

А) чаще хочется остаться дома

Б) бывает по-разному

В) иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить все ученикам, желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

А) не знаю

- Б) остался бы дома
- В) пошел бы в школу
4. Тебе нравится, когда отменяют какие-нибудь уроки?
- А) не нравится
- Б) бывает по-разному
- В) нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
- А) хотел бы
- Б) не хотел бы
- В) не знаю
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
- А) не знаю
- Б) не хотел бы
- В) хотел бы
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
- А) часто
- Б) редко
- В) не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
- А) точно не знаю
- Б) хотел бы
- В) не хотел бы
9. У тебя в классе много друзей?
- А) мало
- Б) много
- В) нет друзей
10. Тебе нравятся твои одноклассники?
- А) нравятся
- Б) не очень
- В) не нравятся

Обработка: для возможности дифференцирования детей по уровню школьной мотивации использовалась система бальных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций – 3 баллов;
- нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) – 1 балл;
- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к школе, к той или иной школьной ситуации – 0 баллов.

Интерпретация:

25-30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал.

20-24 балла – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеет большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие дети изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

10-14 баллов – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе.

Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителями. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Могут плакать, проситься домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать нормам, правилам. Часто у таких школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка.

Методика «Направленность на приобретение знаний»

(авторы Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова)

Описание:

Методика, предложенная Е. П. Ильиным и Н. А. Курдюковой, изучает направленность на приобретение знаний. Направленность на приобретение знаний представляет собой стремление рассматривать полученные знания в качестве главных результатов учебной деятельности.

Инструкция: дается ряд утверждений-вопросов с парными ответами. Из двух ответов нужно выбрать один и рядом с позицией вопроса написать букву («а» или «б»), соответствующую выбранному ответу.

Тестовое задание:

1. Получив плохую отметку, ты, придя домой:
  - а) сразу садишься за уроки, повторяя и то, что плохо ответил;
  - б) садишься смотреть телевизор или играть на компьютере, думая, что урок по этому предмету будет еще через день.
2. После получения хорошей отметки ты:
  - а) продолжаешь добросовестно готовиться к следующему уроку;
  - б) не готовишься тщательно, так как знаешь, что все равно не спросят.
3. Бывает ли, что ты остаешься недоволен ответом, а не отметкой:
  - а) да;
  - б) нет.
4. Что для тебя учеба:
  - а) познание нового;
  - б) обременительное занятие.
5. Зависят ли твои отметки от тщательности подготовки к уроку:
  - а) да;
  - б) нет.
6. Анализируешь ли ты после получения низкой отметки, что ты

сделал неправильно:

- а) да;
- б) нет.

7. Зависит ли твоё желание готовить домашнее задание от того, выставляют ли за него отметки:

- а) да;
- б) нет.

8. Легко ли ты втягиваешься в учёбу после каникул:

- а) да;
- б) нет.

9. Жалеешь ли ты, что не бывает уроков из-за болезни учителя:

- а) да;
- б) нет.

10. Когда ты, перейдя в следующий класс, получаешь новые учебники, тебя интересует, о чём в них идёт речь:

- а) да;
- б) нет.

11. Что, по-твоему, лучше – учиться или болеть:

- а) учиться;
- б) болеть.

12. Что для тебя важнее – отметки или знания:

- а) отметки;
- б) знания.

Обработка результатов:

За каждый ответ в соответствии с ключом начисляется 1 балл.

Ключ:

О мотивации на приобретение знаний свидетельствуют ответы «а» на вопросы 1-6, 8-11 и ответы «б» на вопросы 7 и 12.

Интерпретация полученных результатов:

Сумма баллов (от 0 до 12) свидетельствует о степени выраженности

мотивации на приобретение знаний.

## Методика «Направленность на отметку»

Методика предложена Е. П. Ильиным, Н. А. Курдюковой.

Инструкция: дается ряд вопросов. Ответьте на них, поставив в соответствующей ячейке знаки «+» («да») или «-» («нет»).

## Текст опросника

№ п/п	Вопросы	Да	Нет
1	Помнишь ли ты, когда получил первую в жизни двойку?		
2	Беспокоит ли тебя, что твои отметки несколько хуже, чем у других учеников класса?		
3	Бывает ли, что перед контрольной работой сердце у тебя начинает учащенно биться?		
4	Краснеешь ли ты при объявлении тебе плохой отметки?		
5	Если в конце недели ты получил плохую отметку, у тебя в выходной день плохое настроение?		
6	Если тебя долго не вызывают, это тебя заботит?		
7	Волнует ли тебя реакция сверстников на полученную тобой отметку?		
8	После получения хорошей отметки готовишься ли ты к следующему уроку как следует, хотя знаешь, что все равно скоро не спросят?		
9	Тревожит ли тебя ожидание опроса?		
10	Было бы тебе интересно учиться, если бы отметок вообще не было?		
11	Захочешь ли ты, чтобы тебя спросили, если будешь знать, что отметку за ответ не поставят?		
12	После получения отметки на уроке ты продолжаешь активно работать?		

## Обработка результатов

Начисляется по 1 баллу за ответы «да» на вопросы по позициям 1-9 и за ответы «нет» - по позициям 10-12. Подсчитывается общая сумма баллов.

## Выводы

Чем больше набрана сумма баллов, тем в большей степени у учащегося выражена направленность на отметку.

Сопоставление баллов по этой методике и методике «Направленность на приобретение знаний» показывает преобладание той или иной тенденции у данного ученика: на знания или на отметку.

## Методика «Выкладывание узора по образцу»

Цель: выявление умения действовать вопреки навязываемому зрительному образу восприятия, проявлять аналитико-синтетические умения постижения сущности задачи, произвольно перестраивать и управлять своей деятельностью, исправляя ошибки.

Необходимое оборудование: набор необходимого количества фигур разного цвета и размера, вырезанных из бумаги. Геометрические фигуры подбираются так, чтобы между ними было много схожих по форме и цвету фигур. Однако в общей картине узора каждая фигура занимала строго определенное место.

Задача, предлагавшаяся детям, при внешней привлекательности и простоте имела единственное решение. Оно состояло в том, чтобы ребенок самостоятельно открыл принцип составления, способ выкладывания узора-образца и выложил его точно также. Принципом составления узора было наложение одной геометрической фигуры на другую («слоеный пирог»).

Ребенку давали набор необходимого количества фигур разного цвета и размера, вырезанных из бумаги. Геометрические фигуры подбирались так, чтобы между ними было много схожих между собой по форме и по цвету. Однако в общей картине узора каждая фигура занимала строго определенное место. Если ребенок допускал ошибку и выбирал сходную фигуру, то выложить узор полностью было уже невозможно.

Внешний вид узора не совпадал с теми геометрическими фигурами, из которых он состоял. Трогать же образец во время выполнения не разрешалось. Можно было только смотреть на него.

Рассмотрим два элемента узора: треугольники и квадраты, и их сочетание. Например, одинаковый внешний вид имели два следующих фрагмента узора. В первом случае на квадрат желтого цвета был наложен треугольник красного цвета. Во втором случае – на квадрат красного цвета

был наложен треугольник желтого цвета. Если ребенок ошибочно брал два треугольника (желтый и красный) и прикладывал их друг к другу, то следующую фигуру он уже не мог выложить, т.к. у него оставалось два квадрата.

Чтобы выложить предложенный узор, ребенок должен был действовать вопреки навязываемому зрительному образу восприятия, проявить аналитико-синтетические умения постижения сущности задачи, произвольно перестраивать свою деятельность и управлять ею. Кроме того, ребенок должен был проявить волевые усилия, исправляя ошибки, предпринимая все новые и новые попытки достичь цели, несмотря на неудачи.

Инструкция. Посмотри, пожалуйста, какой красивый узор. Ты можешь сделать такой же. Вот здесь, в пакетике, который я тебе дам, есть все необходимые фигуры, чтобы выложить узор. Достань их, пожалуйста, и внимательно рассмотри. Образец будет перед тобой, его нельзя трогать руками и переворачивать. А вот на этом листике попробуй выложить точно такой же узор. По времени выполнения задания (а в эксперименте оно не ограничивалось, ребенок сам говорил: «Я все сделал» или «Я больше не буду делать») всех испытуемых можно разделить на три группы. К первой группе относятся дошкольники, которые участвовали в выполнении задания до 15 мин. Ко второй группе – дети, выполнявшие задание в течение 16-30 мин. К третьей группе – дети, выполнявшие задание в течение 31-45 мин.

Кроме времени выполнения учитываются результаты достижения цели, количество совершенных попыток, наличие внешней речи, умение решать задачи «в уме».

Методика диагностики формирования саморегуляции в учебной деятельности (автор У. В. Ульenkова)

Цель: определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Оборудование: образец с изображением палочек и черточек (/--/--/--/) на тетрадном листе в линейку, простой карандаш.

Порядок исследования: Испытуемому предлагают в течении 15 минут на тетрадном листе в линейку писать палочки и черточки так, как показано в образце, соблюдая при этом правила: писать палочки и черточки в определенной последовательности, не писать на полях, правильно переносить знаки с одной строки на другую, писать не на каждой строке, а через одну.

В протоколе экспериментатор фиксирует, как принимается и выполняется задание – полностью, частично или не принимается, не выполняется совсем. Фиксируется также качество самоконтроля по ходу выполнения задания (характер допущенных ошибок, реакция на ошибки, т.е. замечает или не замечает, исправляет или не исправляет их), качество самоконтроля при оценке результатов деятельности (старается основательно проверить и проверяет, ограничивается беглым просмотром, вообще не просматривает работу, а отдает ее экспериментатору сразу по окончании). Исследование проводится индивидуально.

Обработка и анализ результатов: определяют уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Это один из компонентов общей способности к учению.

1 уровень. Ребенок принимает задание полностью, во всех компонентах, сохраняет цель до конца занятия; работает сосредоточенно, не отвлекаясь, примерно в одинаковом темпе; работает в основном точно, если и допускает отдельные ошибки, то при проверке замечает и

самостоятельно устраняет их; не спешит сдавать работу сразу же, а еще раз проверяет написанное, в случае необходимости вносит поправки, делает все возможное, чтобы работа была выполнена не только правильно, но и выглядела аккуратной, красивой.

2 уровень. Ребенок принимает задание полностью, сохраняет цель до конца занятия; по ходу работы допускает немногочисленные ошибки, но не замечает и самостоятельно не устраняет их; не устраняет ошибок и в специально отведенное для проверки время в конце занятия, ограничивается беглым просмотром написанного, качество оформления работы его не заботит, хотя общее стремление получить хороший результат у него имеется.

3 уровень. Ребенок принимает цель задания частично и не может ее сохранить во всем объеме до конца занятия; поэтому пишет знаки беспорядочно; в процессе работы допускает ошибки не только из-за невнимательности, но и потому, что не запомнил какие-то правила или забыл их; свои ошибки не замечает, не исправляет их ни по ходу работы, ни в конце занятия; по окончании работы не проявляет желания улучшить ее качество; к полученному результату вообще равнодушен.

4 уровень. Ребенок принимает очень небольшую часть цели, но почти сразу же теряет ее; пишет знаки в случайном порядке; ошибок не замечает и не исправляет, не использует и время, отведенное для проверки выполнения задания в конце занятия; по окончании сразу же оставляет работу без внимания; к качеству выполненной работы равнодушен.

5 уровень. Ребенок совсем не принимает задание по содержанию, более того, чаще вообще не понимает, что перед ним поставлена какая-то задача; в лучшем случае он улавливает из инструкции только то, что ему надо действовать карандашом и бумагой, пытается это делать, исписывая или разрисовывая лист как получится, не признавая при этом ни полей, ни строчек; о саморегуляции на заключительном этапе занятия говорить даже не приходится.