



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ К СОВЕСТИ

**Выпускная квалификационная работа**

по направлению 44.03.01 – «Педагогическое образование»

Направленность программы бакалавриата «Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:

53,73 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована / не рекомендована

«16» 05 2017 г.  
зав. кафедрой Шитякова Н.П.  
(название кафедры)

Шитякова Н.П. ФИО

Е. П. Волкова

Выполнил(а):

Студент(ка) группы ЗФ 408/070-4-1

Портнягина Юлия Игоревна

Научный руководитель:

Доктор педагогических наук,  
профессор

Шитякова Н.П.

Челябинск  
2017 год

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Ценностное отношение к совести как регулятору морального поведения.....	7
1.1 Сущность совести и понятие ценностного отношения.....	7
1.2 Особенности воспитания нравственных качеств у младших школьников..	19
Выводы по 1 главе.....	25
ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по проблеме исследования.....	27
2.1 Этапы и методы исследования.....	27
2.2 Рекомендации по последовательному использованию методов формирования ценностных отношений к совести в воспитательном процессе.....	35
Выводы по 2 главе.....	45
Заключение.....	46
Список литературы.....	49
Приложение.....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Современная российская общеобразовательная школа обязана стать важнейшим фактором, обеспечивающим социокультурную модернизацию российского общества. То есть в школе должна быть нацеленность не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь учащегося. Отношение к школе как единственному социальному институту, через который проходят все граждане России, является индикатором ценностного и морально-нравственного состояния общества и государства.

Актуальность темы нашего исследования, обусловлена, прежде всего, социальным заказом государства и общества.

Значимой целью в наши дни отечественного образования и одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России.

В соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере личностного развития воспитание обучающихся должно обеспечить: «развитие совести как нравственного самосознания личности, способности формулировать собственные нравственные обязательства, осуществлять нравственный самоконтроль, требовать от себя выполнения моральных норм, давать нравственную самооценку своим и чужим поступкам» [34].

Одним из требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к результатам освоения обучающимися новой предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» является становление внутренней установки личности поступать согласно своей совести, что свидетельствует о социальном заказе на исследование заявленной нами темы.

Совесьть- черта духовного облика человека, определяющая ее способность к внутренней оценке с позиций добра и зла своего поведения, своих чувств, а также действий, мнений других людей.

Совесьть проявляет собой умение человека критически производить оценку своих поступков, мыслей, желаний. При этом человек понимает и переживает по поводу невыполненного долга, безнравственного поведения, оценку которому «выставляет» сам, чувствует себя виноватым.

Совесьть направляет человека в поиске смысла, поэтому Виктор Франкл называет ее «органом смысла» и определяет как «способность обнаружить тот единственный и уникальный смысл, который кроется в любой ситуации» [41].

В младшем школьном возрасте понятие совести, обычно, связано с непорядочным поведением или пробуждением стыда, то у старшеклассников ее проявлением могут быть переживания, мотивирующие к нравственно-справедливым поступкам. Дети по-разному одарены стыдливостью, и так же различно на них действуют воспитание и окружение.

Актуальность исследования определяется также присутствием негативных явлений и переоценки ценностей, существующих в нашем обществе.

Так, например в 1966 году на одну анкету ответили 15 тысяч советских юношей и девушек. Ответы на вопрос: «Что для тебя самое главное в жизни?»- распределились следующим образом: на первом месте оказалось такое качество, как чистая совесьть (52%), на втором месте- долг перед Родиной (50,5%), и на самом последнем перспективы служебного продвижения (6,3%) [13, с. 133-134].

В современном обществе на первом месте среди перечня ценностей молодёжи стоит высокий заработок, материальное благополучие (41,7%), на втором- дело по душе, интересная работа (15%), и на последнем хорошие отношения в семье (12,1%) [47]. А о таком качестве как совесьть нет и речи.

Актуальность исследования связана и с недостаточностью современных исследований в решении проблемы ценностного отношения к совести.

Сущность совести как качества личности рассмотрена в работах: Тарасова А.А., Щербака Ф.Н., Слостёнина В.А., Чижаковой Г.И., Мясищева В.Н., Аплетеева М.Н., и др.

Проблемой ценностного отношения занимались такие педагоги как: Щуркова Н.Е., Чижакова Г.И., Мясищев В.Н., Слостёнин В.А., и др.

Обзор литературы показал, что теоретически мы знаем и понимаем, что такое «совесть», говорим о ней, и представляем её проявления в поступках человека. Но, на практике существует разрыв между знанием и поведением. В изученной нами литературе нет ответа на то, как этот разрыв преодолеть.

Анализ изученной литературы помог нам выявить **противоречие**: между требованиями ФГОС начального образования к формированию у обучающихся установки поступать согласно своей совести и недостаточной сформированностью отношения к совести как к ценности.

**Проблема** исследования: какими методами в современных условиях можно формировать ценностное отношение к совести?

**Тема** исследования: Формирование ценностного отношения младших школьников к совести.

**Объект** исследования: духовно-нравственное воспитание личности младшего школьника.

**Предмет** исследования: методы формирования у младших школьников ценностного отношения к совести.

**Цель** исследования: теоретически обосновать и выявить методы формирования ценностного отношения младших школьников к совести и разработать рекомендации по последовательному их использованию в воспитательном процессе.

**Задачи** исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования для определения понятия «ценностное отношение младших школьников к совести».

2. Выявить методы формирования ценностного отношения к совести.

3. Изучить понимание детьми понятия «совесть» и отношения младших школьников к ценности.

4. Разработать рекомендации по последовательному использованию методов воспитания у младших школьников ценностного отношения к совести.

**Базой** исследования является МБОУ СОШ №22 г.Челябинска. В эксперименте приняли участие 26 детей в возрасте 8-9 лет.

**Методики** исследования: С.М. Петрова «Пословицы», моральная дилемма (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами).

Теоретические методы: анализ философской, педагогической, методической литературы.

Эмпирические методы: эксперимент, беседа, письменный опрос.

**Были использованы методики:**

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, приложения. В тексте работы 3 рисунка, 5 таблиц. Список литературы представлен 54 источниками.

## ГЛАВА I. ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К СОВЕСТИ КАК РЕГУЛЯТОРУ МОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

### 1.1. Сущность совести и понятие «ценностное отношение»

В области философско-социологической и психолого-педагогической науки имеется немало теоретических работ, посвященных проблеме формирования ценностных ориентаций у учащихся, но только немногие работы рассматривают данную проблему применительно к практике начальной школы. Тем не менее, мы постараемся рассмотреть основные моменты формирования ценностного отношения у младших школьников, ориентируясь на особенности данного возраста.

Маловероятно, что мы задумываемся о том, что нам говорит наша совесть при совершении поступка. Мы не прислушиваемся к ней, когда 'спешим что-либо сделать, что-либо сказать. Мы просто делаем то, что считаем необходимым для себя. И вот вопрос, а как проверить, что она есть? Как же ответить на вопрос, что же такое совесть?

Совесть активизирует всю нравственную жизнь человека, является весьма важным «механизмом» утверждения добра, справедливости. Совесть говорит человеку действовать, исполнять должное. Разумеется, «сила», «громкость» голоса совести зависит от ее развитости, которая неодинакова у различных людей. У одних она, можно сказать, в зачаточном состоянии и голоса ее не слышно во многих ситуациях. У других же встречается «болезненная» совесть, когда индивид едва ли не патологически обвиняет себя за малейшие прегрешения. В последнем случае человек нередко не в состоянии объективно осмыслить, оценить ту или иную ситуацию.носителем сознания совести является, конечно, прежде всего, отдельный человек [1].

Совесть предусматривает понимание личностью своего долга и ответственности перед собой и обществом. В непростой обстановке совесть вынуждает человека вести себя так, чтобы не заслужить нарекания со стороны других людей.

Когда говорят о свободе совести, имеют в виду право человека исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. В понятии совесть отражается тесная связь этики и психологии [35].

Совесть - черта духовного облика личности, выражающая ее способность к внутренней оценке с позиций добра и зла своего поведения, своих чувств, а также действий, мнений других людей [44].

Слабое развитие совести у того человека, который, отдавая себе отчет в том, что причинил кому-то материальный или моральный ущерб, не порицает себя за это, не испытывает стыда, недовольства собой и стремления поправить дело.

Совесть - феномен эмоциональный, она проявляет себя через глубокие негативные переживания, самоупреки, укоры, через тревожность и озабоченность человека моральностью и гуманностью своего поведения [44].

Совесть - это наш внутренний голос, который то делает нас виноватыми изнутри, то наделяет чувством радости и удовлетворения за содеянное. Это наш внутренний контролёр и судья, неподкупный и беспристрастный. Мы не можем уверить себя, что поступили правильно, когда совесть обличает нас в том, что мы поступили плохо.

Известный отечественный филолог Д.Н.Ушаков в своем словаре так описывает понятие «совесть»: совесть - внутренняя оценка, внутреннее сознание моральности своих поступков, чувство нравственной ответственности за своё поведение [9].

А в словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона: совесть - нравственное сознание человека, выражающееся в оценке собственных и чужих поступков, на основании определенного критерия добра и зла [5].



По В. Далю: совесть - нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития [4].

Нельзя не согласиться и с мнением русского писателя Л.Н. Толстого: "Совесть есть высший закон всего живого, который каждый осознает в себе не только признанием прав этого живого, но и любовью к нему".

Совесть направляет человека в поиске смысла, поэтому Виктор Франкл называет ее «органом смысла» и определяет, как «способность обнаружить тот единственный и уникальный смысл, который кроется в любой ситуации» [41].

Так же имеет большое значение задуматься: а что имеет в виду учитель, когда говорит о совести своему ученику? Тут определенно обозначается проблема компетентности педагогов и качества результатов их педагогических действий. Учитель, воспитывая совесть, обязан объяснять ученику, что она «работает» прежде, чем человек совершает какой-либо безнравственный поступок, помогает не допустить этого. Совесть предугадывает то, за что потом будет стыдно.

Совесть указывает на сопричастность к другому. Значение приставки «со» - аналогична словам «сочувствие», «сообщество», «сострадание», «содружество» и др. Корень слова «весть» от «ведать», «знать» - указывает на то, что совесть дана нам для знания правильности или неправильности поступка, слова или мысли с точки зрения общности, единства людей [15].

Только необходимо понимать, что совесть не проявляется просто так. Порой мы слышим: - «да у тебя совести нет», а в ответ - «она у меня спит».

Совесть - это не живое существо, которое мы можем усыпить, она или есть, или ее нет. Но почему её нет? Фактически мы все появляемся на свет одинаковыми: две руки, две ноги, голова. Даже психологически у нас всё

одинаково заложено, но одним развивают эти все качества, которые в нас заложила природа, а другим их приглушают. Даже совесть, чтобы она не «спала» её надо «воспитывать», проявлять в детском возрасте.

Зачастую взрослые пускают на самотёк кажется совсем простые ситуации: - ребёнок толкнул другого - не заметили, отвели взгляд; - в общественном транспорте школьник не уступил место пожилому, а что в будущем? Школьник станет взрослым, будет вести себя полным эгоистом, ему всё будет безразлично. А это всего лишь потому, что ему, когда-то не сказали, что пожилым, взрослым людям надо уступать место. Будто бы, что что всё ерунда, но ведь благодаря этим простым поступкам мы воспитываем отношение к людям, а значит и проявляем, развиваем свою совесть.

Существуют различные теории возникновения и утверждения у человека совести: в одних развитие совести объясняется психологическими и социальными условиями жизни людей, в других совесть связывают с объективным добром или природой человека.

Общеизвестно, что эгоизм человека, приносящий вред окружающим, вызывает порицание общества. Альтруизм же, наоборот, поощряется. Различия эгоизма и альтруизма объясняют детям, которым прививают убеждённость в том, что есть зло, которое порицается, и что есть добро, которое поощряется. И эгоизм, и альтруизм - явления природные, унаследованные человеком, одобрение же и порицание вошли со временем в привычку. Тот, кто привык одобрять в других альтруизм и порицать эгоизм, невольно переносит эту оценку на свои поступки, испытывая чувство или удовлетворения, или раскаяния и угрызения. Иногда переживания совести могут быть такими сильными, что толкают людей на подвижничество [48].

Имеет важное значение донести до младшего школьника, что совесть - это внутреннее сознание, которое наводит на верный путь.

Таким образом, мы выяснили, что совесть - это некая субстанция, способная взывать к нашим чувствам и эмоциям, воле и разуму, побуждая нас поступать в соответствии с тем, что мы считаем добрым и правильным.

Всем хорошо известно, что совесть часто подталкивает нас делать именно то, что нам невыгодно и неприятно. С точки зрения эволюции, совесть является - человеческой слабостью. Она нисколько не делает человека «сильнее», а наоборот, гарантирует ему полное поражение в жестокой борьбе за выживание, где выживают «сильнейшие» и более приспособленные. К тому же, при помощи теории эволюции невозможно объяснить существование совести в человеке. Совесть побуждает разум не только усматривать в тех или иных действиях личную выгоду или просчёт, но и оценивать поступки с нравственной стороны. Как совести удаётся это делать? При помощи воздействия на разум с помощью моральных доводов. Совесть играет огромную роль в принятии решений, влияя на наш выбор. Но не стоит полагать, что воля и совесть - это одно и то же. Воля - это способность делать осознанный выбор [42].

Благодаря действию совести, человек знает, как правильно поступить в какой-либо ситуации. Однако, человек может решить поступить так, как ему подсказывает его совесть, а может решить пойти против неё. Если бы совесть и воля были чем-то единым, то это было бы невозможно, и человек всегда бы поступал только, по совести. Но этого в жизни не происходит.

Совесть тревожит личность, не дает ей морально уснуть, заставляет ее исправлять свои поступки согласно ценностям и установлениям, которые существуют в обществе. Совесть способна взывать к нашим чувствам, так же, как она взывает к нашему разуму. Как это происходит? Совесть побуждает человека делать хорошее и избегать делать злое, сопровождая хорошие поступки чувством радости и удовлетворения, а плохие поступки - чувством стыда, страхами и душевными муками, которые часто называются «угрызениями совести» [3].

В нравственной жизни человека совесть сохраняет свое доминирующее положение и выполняет свои специфические функции. Основными функциями совести являются законодательная, судебная и исполнительная. В

этих трех функциях совести проявляются ее авторитет, достоинство и свобода.

Авторитет совести связывается с ее законодательной функцией и состоит в том, что санкционированные ею требования справедливого и честного отношения к жизни имеют абсолютный и безусловный характер.

Достоинство совести проявляется в ее судебной функции и заключается в том, что голос совести, обвиняющий за злые дела, всегда правдив, категоричен и неподкупен.

Свобода совести предполагает ее исполнительную функцию и проявляется в том, что ничто не может поколебать совесть, сознающую свою правоту, так же, как ничто не может связать совесть, заставить ее молчать и не карать за злые дела и беззакония.

Совесть всегда указывает на требования нравственного закона, обличает или одобряет совершенные поступки, вознаграждает или карает [24]. Выполнение совестью ее функций не есть простой автоматический акт. Всякий раз, это непростой динамический процесс, в котором сама совесть зависит от общих нравственных установок личности, от степени приближения личности к нравственному идеалу.

Любая преднамеренная неправда есть ложь, потому что человек в этом случае лицемерит в отношении внутреннего преклонения перед истиной. Человек, который не поступает по истине, теряет свое нравственное достоинство.

Ложь может быть внешней и внутренней. Внешняя ложь делает человека предметом презрения в глазах других. Внутренняя ложь делает человека предметом презрения в его собственных глазах. Ложь оскорбляет достоинство человека, поскольку является нарушением долга в отношении к честности.

Согласно Канту, необходимость соответствия поступка во всех обстоятельствах требованиям нравственного закона есть общий долг человека по отношению к самому себе [49].

Стало быт, что даже такие качества как: воля, ложь, истина они все примыкают к совести.

Функционирование (деятельность) совести включает участие ума, чувства и воли.

Участие ума в функционировании совести является принципиально необходимым. Ум взвешивает и оценивает другие возможности, анализирует нравственное достоинство мотивов и намерений; чтобы решить, как поступить, или чтобы обговорить уже совершенные поступки. Всё же, совесть является не только нравственным сознанием, но и нравственным переживанием всего того, что доступно этической оценке. Чувства спокойствия и радости чистой совести или чувства вины и тревоги нечистой совести указывают на участие эмоций в функционировании совести.

Наконец, совесть не может реализовать своих функций без участия воли, которая помогает ей активно осудить зло и принуждает исполнять то, что ею одобрено и принято.

Итак, учитывая, что функционирование совести включает участие ума, чувства и воли, мы можем представлять совесть одновременно в трех измерениях: как нравственное сознание, как нравственное переживание и как волевою способность личности в ее стремлении к нравственной самоактуализации [42].

Функционирование совести предусматривает существенную потребность личности в нравственной самооценке, потребность в нравственном оправдании сокровенных и никому не известных планов, произнесенных слов, совершенных тайных и явных дел.

Психология детского возраста может дать представление, как утверждается в душе понятие совести. Главную основу развития совестливости у маленьких детей составляют чувство стыда и страх перед наказанием. Малыши не хотят быть плохими мальчиками и девочками, и, когда за проступок их начинают стыдить, они переживают, понимая, что попали в категорию нехороших детей из-за своего поведения [33].

В младшем школьном возрасте понятие совести, обычно, связано с непорядочным поведением или пробуждением стыда, тс у старшеклассников её проявлением могут быть переживания, мотивирующие к нравственно справедливым поступкам. Дети по-разному одарены стыдливостью, и так же различно на них действуют на них воспитание и окружение.

Рождается ли человек с совестью? Этот вопрос давно интересовал философов, ведь общеизвестен факт, что маленьким детям приходится объяснять, что это такое. Люди появляются на свет с чувством интуиции, и это явление природное: у одних она развита в большей степени, у других - в меньшей, однако основы нравственности прививаются воспитанием. Во многих языках словообразование указывает на связь понятий «Сознание» и «Совість», и это неслучайно: сознание является основой всех проявлений психики, а совесть представляет основу нравственности.

Совесть... Особое чувство, присущее человеку и отличающее его вместе с процессом мышления от остального животного мира. Для человека совести основу нравственности представляет суд над самим собой, его мысленный диалог внутри себя, в котором он сам и защитник, и обвинитель [27].

Таким образом, мы определили, как именно проявляется совесть у младших школьников: пробуждением стыда, негативным переживанием, самоупреками, укорами и тревожности.

Понятия «ценность» и «ценностные отношения» являются предметом изучения таких дисциплин, как философия, социология, психология, педагогика.,

Ценности и ценностные отношения изучает аксиология - отрасль философского знания. Ценностные отношения, как структурный элемент личности, иерархию ценностей и ориентацию личности в них изучает психология. Формированием личностно-ценностного подхода, т.е. управлением процессом ориентации личности в ценностях, изучением вопросов формирования ценностных ориентаций занимается педагогика [39].

Для того чтобы рассмотреть вопрос о ценностных отношениях младших школьников, необходимо рассмотреть понятия «ценность».

Ценности – предметы, явления природы и их свойства, которые нужны людям определенного общества или класса и определенной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также идеи и пробуждения в качестве нормы, цели или идеала. Такое определение дает В.П. Тугаринов. Автор в качестве критерия ценности указывает на их необходимость для удовлетворения потребностей [34].

Ценности – специфически социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительные или отрицательные значения для человека и общества (благо, добро и зло, прекрасное и безобразное), заключенные в явлениях общественной жизни и природы.

Т.П. Гаврилова считает, что «ценности – это значения объектов, которые в результате их усвоения человеком приобретают для него положительный смысл» [35].

Ф. Анасимов выделяет следующие группы ценностей:

1. Высшие ценности бытия: человечество и человек.
2. Ценности материальной жизни: природные ресурсы, труд, орудия и продукты труда, необходимые для существования человечества и его воспроизводства.
3. Ценности социальной жизни: различные общественные образования, возникающие в ходе прогрессивного развития человечества, общественные институты, необходимые для жизнедеятельности общества (семья, нация, класс, государство и т.д.).
4. Ценности духовной жизни и культуры: научные знания, философские, нравственные, эстетические и другие представления, идеи, нормы, идеалы, призванные удовлетворять духовные потребности людей [1].

Рассмотрим существующие положения теории отношений в области педагогики и психологии, определим сущность и структуру понятия «ценностное отношение».

По мнению Н.Е. Щурковой в периоде начального обучения (учитывается ордоксальность как присущая черта этого периода) необходимо развить «Правила жизни» (социальные нормы). Итоговым воспитательным результатом станут элементарные привычки культуры жизни, разнородной деятельности и поведения.

Н.Е. Щуркова выделяет пять типов ценностей:

1. Человек и уважение человека как ценность.
2. Общество как ценностное социальное условие жизни человека – и признание безусловного исполнения законов общественной жизни как ценность.
3. Жизнь и благоговение перед жизнью как ценность.
4. Природа и любовь к природе как ценность.
5. «Я» и достоинство человека к самому себе как ценность [36].

В наше время формирование отношений стало одним из главных условий ценностного восприятия мира. Феномен «отношение» многозначен, и во многом противоречив, до конца не изучен [7].

В литературных источниках категория «отношение» рассматривается, например, во взаимосвязи с категорией «мировоззрение». Мировоззрение это отражение мира, а также является ценностным отношением к нему человека и выступает в качестве метода познания. При этом ценностное отношение – внутренняя позиция личности, отражающая взаимосвязь личностных и общественных значений. Ценностное отношение в философии определяется как значимость того или иного предмета, явления для субъекта, определяемая его осознанными или неосознанными потребностями, выраженными в виде интереса или цели. Ценностное отношение исторически рассматривается как атрибут социокультурного существования людей [4].

И.Ф. Харламов определяет отношение, как выражение определённых «связей», устанавливающихся между личностью и другими людьми или различными сторонами окружающего мира. Как подчёркивает автор, отношение закрепляется и становится привычным, а также определяет



устойчивость поведения человека в любых условиях – есть личностное качество [34].

М.А. Дмитриева, говорит, что ценностное отношение эта базисная категория «характеризуется значимой для субъекта направленностью на объект, в качестве которого выступают не только материальные вещи, но и феномены культуры, духовные ценности, другие люди...» [5].

Понятие «отношение» рассматривается как составляющая категории «личность». Автор «Педагогической психологии воспитания» (Лишин О.В.) говорит о том, что «личность – есть не столько то, что человек умеет и чему обучен, сколько его отношение к миру, к людям, к себе, сумма желаний и целей» [20, С. 17].

Психолог С.Л. Рубинштейн считал, что «природа человеческого поступка определяется заключённым в нём отношением человека к человеку и окружающем его миру», подчеркивая, что «действия человека и его деятельность в целом... отношение в специфическом смысле этого слова» [30].

По мнению В.И. Свидерского, отношения означают зависимость или взаимозависимость между объектами, опосредованные какой-либо общей, не непосредственной основой.

В 30-х гг. педагог А.С. Макаренко отмечал, что «отношение» должно являться основным объектом внимания педагогов [21].

В.Н. Мясищев, говоря о сущности понятия «отношение», определяет его, как «одну из форм отражения человеком окружающей его действительности», как «целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности»; «потенциал, проявляющийся сознательной активной избирательностью переживаний и поступков человека, основанной на его индивидуальном, социальном опыте».

В.Н. Мясищев в 40–50-х гг. определял отношение, как «потенциал избирательной активности человека в связи с различными сторонами

действительности», содержательно характеризующее деятельность человека и отличающееся тем большей активностью психологических процессов, чем более значим объект отношений для личности [7].

В.Н. Мясищев рассматривая динамику отношения, определил уровни его развития:

1. Условно-рефлекторный. Характеризуется наличием первоначальных положительных или отрицательных реакций на различные раздражители.

2. Конкретно-эмоциональный. Где реакции вызываются условно и выражаются отношением любви, привязанности, вражды, боязни и т.д.

3. Конкретно-личностный, возникающий в деятельности и отражающий избирательные отношения к окружающему миру.

4. Собственно-духовный, на котором социальные нормы, моральные законы становятся внутренним регулятивным поведением [7].

Ценностные отношения – это принцип связи объектов познания с ценностями. Этот термин ввел Риккерт Г. Он считал, что принцип отношения к ценностям является важнейшим в процессе образования понятий и суждений [23].

П.И. Пидкасистый говорил, что главная ошибка воспитания – подмена отношений к ценностям современной жизни набором качеств личности. «Качество личности – это следствие существующих у личности отношений к чему-либо, а развитие желательного следствия к чему-либо – бесперспективно». Отношение, по мнению П.И. Пидкасистого, – это связь, установленная в сознании субъекта с объектом окружающего мира, проявляющаяся в форме рациональной (вербальной), эмоциональной (переживания и состояния), практической (поведения, действия, деятельности). При этом, как считает автор, ценностные отношения носят обобщающий характер, они включают в себя всю сумму значимого для человеческой жизни [28].

И.Д. Зверев, И.Г. Суравегина также рассматривают ценностные отношения у младших школьников как аспект становления ответственности в качестве устойчивой черты личности [31].

«Отношения неуловимы, нематериальны, летучи и не поддаются фиксации. О характеристиках отношения, скорее, догадываются, и, проживая отношения не замечают отношений», утверждает Н.Е. Щуркова. Она говорит, что ценностное отношение – это устойчивая избирательная предпочтительная связь субъекта с объектом окружающего мира, когда этот объект, выступая во всем своем социальном значении, приобретает для субъекта личностный смысл, расценивается как нечто значимое для жизни общества и отдельного человека [37].

С.Д. Поляков выделяет пять типов ценностных отношений:

1. Человек;
2. Близкие (семья, друзья, своя группа);
3. Отечество;
4. Человечество.

Свойства ценностных отношений выявляются только в процессе взаимодействия субъекта с различными сторонами и объектами (предметами, явлениями, процессами) действительности; характеризуются устойчивостью, обобщенностью, избирательностью; определяются социальным опытом индивида; отражаются в переживаниях и действиях человека [27].

Присвоение ценностей и образование ценностных отношений у младших школьников осуществляется посредством внутренних механизмов: познания, осознания, оценки, выбора и освоения [27,13].

Таким образом, ценностное отношение к совести, предполагает осмысление человеком значимости совести по следующим критериям: поступать нравственно, жить честно и справедливо, делать что-либо хорошо, добросовестно и принимать необходимость поступать по совести.

## 1.2 Особенности воспитания ценностных отношений у младших школьников

Ценностные ориентации - одна из ведущих характеристик личности человека, той уникальной формой осознания личностью особенностей развития общества в целом, своей социальной среды, сущности собственного «Я», которое характеризует мировоззрение личности, её способность действовать, то есть её социальную, интеллектуальную и творческую активность.

С поступлением ребенка в школу происходят изменения в его взаимоотношениях с окружающими людьми. В первых классах школы дети больше общаются с учителем, проявляя к нему больший интерес, чем к своим сверстникам, т.к. авторитет учителя является для них очень высоким. Но уже к 3-4 классам положение дел меняется. Учитель как личность становится для детей менее интересной, менее значимой и авторитетной фигурой, и растет их интерес к общению со сверстниками, который далее постепенно возрастает к среднему и старшему школьному возрасту. Меняются темы и мотивы общения. Возникает новый уровень самосознания детей, наиболее точно выражаемый словосочетанием «внутренняя позиция». Эта позиция представляет собой осознанное отношение ребенка к себе, к окружающим людям, событиям и делам. Факт становления такой позиции внутренне проявляется в том, что в сознании ребенка выделяется система нравственных норм, которым он следует или старается следовать всегда и везде, независимо от складывающихся обстоятельств.

Ценности в процессе интериоризации становятся ценностными ориентациями, т.е. личностными идеалами и жизненными установками человека. Кирьякова А.В., рассматривая формирование ориентаций, выделяет три фазы:

- первую фазу она связывает с вхождением личности в мир ценностей, в мир ценностных отношений;

- вторую фазу – с осмыслением самооценности, что связано с переоценкой ценностей, со становлением собственного «Я»;

- третью фазу – с формированием собственной шкалы ценностей, системы ценностных ориентаций, проектированием отношений личности к реальной действительности.

Как видно, первая фаза связана с познанием, вторая – с самооценкой, третья – с формированием шкалы ценностей личности.

Итак, согласно теории ориентации личности в мире ценностей Кирьяковой А.В., присвоением ценностей характеризуется первая фаза процесса ориентации личности в мире ценностей, соотносящаяся с младшим школьным возрастом.

Сензитивность данного возраста к присвоению ценностей, в том числе и духовно-нравственных, обусловлена такими возрастными особенностями младших школьников, как произвольность психических явлений, конкретный характер познавательных процессов, внутренний план действий, сознательная постановка цели достижения успехов и волевая регуляция поведения; способность к обобщению переживаний, рефлексия, интенсивное формирование моральных чувств, безграничное доверие взрослым, самооценка, чувство компетентности, доминирование познавательной потребности, развивающееся самосознание, способность к разграничению игры и труда, выделение труда (в том числе и учебного) в самостоятельную, ответственную деятельность.

Основополагающим педагогическим фактором присвоения ценностей являются знания о них. Включенные в содержание учебных предметов знания о ценностях позволяют расширить круг представлений ребенка о личностных, общественных, национальных, общечеловеческих ценностях. Анализ обязательного минимума содержания начального общего образования позволил выделить содержащуюся в нем совокупность духовных ценностей, представляющих собой интегративные понятия (человек, знание, творчество, труд, семья, Отечество, мир), ориентация на

которые в младшем школьном возрасте может способствовать развитию духовных потребностей личности.

Осмысление сущности, ценностей, их поиск и оценка происходит в духовно-практическом опыте личности. Ребенок, вступая во взаимодействие с миром ценностей, становится субъектом, осуществляющим деятельность по освоению, усвоению и присвоению этого мира. Отсюда, деятельность, актуализирующая личностные функции учащихся выступает вторым педагогическим фактором присвоения ценностей.

Основной педагогической целью по формированию ценностных отношений у детей младшего школьного возраста является воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России. Решать данную проблему следует в следующих направлениях:

- в области формирования личностной культуры;
- в области формирования социальной культуры;
- в области формирования семейной культуры.

В области формирования личностной культуры - это формирование способности к духовному развитию; укрепление нравственности; формирование основ морали; формирование основ нравственного самосознания личности (совести); принятие обучающимся базовых общенациональных ценностей, национальных и этнических духовных традиций; формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств; формирование способности открыто выражать и отстаивать свою нравственно оправданную позицию, проявлять критичность к собственным намерениям, мыслям и поступкам; формирование способности к самостоятельным поступкам и действиям; развитие трудолюбия, способности к преодолению трудностей; осознание младшим школьником ценности человеческой жизни; формирование нравственного смысла учения.

В области формирования социальной культуры - это формирование основ российской гражданской идентичности; пробуждение веры в Россию, чувства личной ответственности за Отечество; формирование патриотизма и

гражданской солидарности; развитие навыков организации и осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями, старшими детьми в решении общих проблем; укрепление доверия к другим людям; развитие доброжелательности и эмоциональной отзывчивости, понимания и сопереживания другим людям; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций; формирование осознанного и уважительного отношения к традиционным российским религиям и религиозным организациям, к вере и религиозным убеждениям; формирование основ культуры межнационального общения, уважения к культурным, религиозным традициям, образу жизни представителей народов России.

В области формирования семейной культуры - это формирование отношения к семье как к основе российского общества; формирование у младшего школьника почтительного отношения к родителям, осознанного, заботливого отношения к старшим и младшим; знакомство обучающегося с культурно-историческими и этническими традициями российской семьи.

В целом практика показывает, что воспитательную работу по формированию ценностных отношений в начальной школе следует строить, основываясь на следующей совокупности принципов: деятельностном; психологической комфортности и принципе творчества.

Успешность реализации принципов обусловлена выбором воспитательных форм и методов работы с младшими школьниками. Примером служат разработанные и апробированные нами в образовательном процессе начальной школы, следующие воспитательные мероприятия: педагогические дебаты «Система воспитательной работы по формированию ценностных отношений в начальной школе»; классные часы: «Я - гражданин России», «Дружба - главное чудо»; коллективные творческие дела: «Ярмарка качеств», «Если добрый ты»; акции: «Я - и мир вокруг меня», «Посади дерево»; шефством: «Бабушка рядышком с дедушкой», «Наследники тимуровцев»; концертные программы: «Музыкальный мир глазами ребенка»,

«В стране счастливого детства»; родительские лектории: «Роль семьи в формировании здорового образа жизни» и «Семья как фактор социализации личности».

Учебная деятельность, являясь в младшем школьном возрасте ведущей, обеспечивает усвоение знаний в определенной системе, создает возможности для овладения учащимися приемами, способами решения различных умственных и нравственных задач. Учителю принадлежит приоритетная роль в воспитании и обучении школьников, в подготовке их к жизни и общественному труду. Учитель всегда является для учащихся примером нравственности и преданного отношения к труду.

На основе систематизации ценностей и определения желаемого характера отношений человека на основе этих ценностей (деятельностное отношение) разработана типология ценностных отношений младших школьников:

1. Нравственно-деятельностное отношение, которое формируется на основе ценностей: семья, близкие; отечество; человечество.

2. Эстетически-деятельностное отношение, которое развивается на основе ценностей: культура; Земля; жизнь.

3. Преобразующее-деятельностное отношение, оно включает в себя ценности: знание; нравственность; человек; самоопределение и самоактуализация.

При рассмотрении динамики отношений, составленной В.Н. Мясищевым можно сказать, что ценностные отношения не формируются разом, полностью и окончательно. Они развиваются вместе с развитием самих детей, обретающих физические и духовные силы с возрастом. Соответственно, в образовательном процессе необходимо создавать оптимальные условия для развития ценностных отношений младших школьников.

Итак, мы выделили следующие особенности воспитания ценностных отношений у младших школьников:



1. Воспитание через пример взрослых и сверстников.
2. Воспитание посредством художественной литературы.
3. Включение воспитательных моментов в учебные предметы.
4. Воспитание через деятельность.
5. Развитие эмоциональной сферы.

Таким образом, опираясь на данные особенности, мы выявили следующие методы формирования ценностного отношения младших школьников к совести: пример, беседа, рассказ, создание воспитывающих ситуаций, объяснения, разъяснения, соревнование, поручение, работа с пословицами, анализ художественного произведения, решение проблемных ситуаций.

### **Выводы по 1 главе**

Делая вывод по первой главе, мы можем сказать, что совесть – это внутренняя оценка своих поступков, способность распознавать их качество, чувство, побуждающее к истине и добру, она предугадывает то, за что потом будет стыдно.

Анализ изученной нами литературы, позволил определить, как именно проявляется совесть у младших школьников: пробуждением стыда, негативным переживанием, самоупреками, укорами и тревожности.

Благодаря научным исследователям мы смогли выяснить, что слабое развитие совести у того человека, который, отдавая себе отчет в том, что причинил кому-то материальный или моральный ущерб, не порицает себя за это, не испытывает стыда, недовольства собой и стремления поправить дело.

В нравственной жизни человека совесть сохраняет свое доминирующее положение и выполняет свои специфические функции. Совесть не охватывается общими моральными законами, но согласует общий моральный принцип с внутренними позициями.

Анализ изученной литературы показал нам, что присвоение ценностей и образование ценностных отношений у младших школьников осуществляется посредством внутренних механизмов: познания, осознания,

оценки, выбора и освоения. Ценностное отношение к совести, предполагает осмысление младшим школьником значимости совести по следующим критериям: поступать нравственно, жить честно и справедливо, делать что-либо хорошо, добросовестно и принимать необходимость поступать, по совести.

Мы выяснили, что совесть не может осуществлять своих функций без участия ума, чувства и воли. Таким образом, принимая во внимание это утверждение, мы можем представить совесть одновременно в трех измерениях: как нравственное сознание, как нравственное переживание и как волевою способность личности в ее стремлении к нравственной самоактуализации.

Так же с изучением первой главы мы выделили следующие особенности воспитания ценностных отношений у младших школьников:

1. Воспитание через пример взрослых и сверстников.
2. Воспитание посредством художественной литературы.
3. Включение воспитательных моментов в учебные предметы.
4. Воспитание через деятельность.
5. Развитие эмоциональной сферы.

И так же, опираясь на данные особенности, мы выявили следующие методы формирования ценностного отношения младших школьников к совести: пример, беседа, рассказ, создание воспитывающих ситуаций, объяснения, разъяснения, соревнование, поручение, работа с пословицами, анализ художественного произведения, решение проблемных ситуаций.

Итак, на основании анализа научной литературы и выделения важнейших теоретических положений исследования мы приходим к выводу о том, что формирование ценностного отношения к совести как регулятору морального поведения является необходимым и важным качеством в младшем школьном возрасте. Такое качество как совесть необходимо пробуждать, а не гасить.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **2.1. Этапы и методы исследования**

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 22 г. Челябинска и проходило в два этапа:

- поисково- подготовительный;
- констатирующий этап.

На первом этапе исследования подбирались методики на понимание и проявление совести. И были выбраны такие методики как моральная дилемма ( норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами) и методика «Пословицы» (разработана С.М. Петровой).

На втором этапе исследования была проведена экспериментальная работа. Детям предлагались задания. Далее были подсчитаны и проанализированы результаты, подведён итог.

Проанализировав данные методики, мы убедились в том, что они играют большую роль отношения к совести у младших школьников, т.к. моральная дилемма, представляет собой проблемную ситуацию, выход из которой предполагает два решения, и одно из них учащийся должен

выбрать.

***Моральная дилемма [33]***

***(норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами)***

***Цель:*** выявление усвоения нормы взаимопомощи.

***Оцениваемые УУД:*** нравственно-этического оценивания

***Форма (ситуация оценивания):*** индивидуальное обследование ребенка

***Метод оценивания:*** беседа

***Текст задания:***

Олег и Антон учились в одном классе. После уроков, когда все собирались домой, Олег попросил Антона помочь найти свой портфель, который пропал в раздевалке. Антону очень хотелось пойти домой, поиграть в новую компьютерную игру. Если он задержится в школе, то не успеет поиграть, потому что скоро вернется папа с работы, и будет работать на компьютере.

- Что делать Антону?
- Почему?
- А как бы поступил ты?

***Уровни*** решения моральной дилеммы:

- ориентация на интересы и потребности других людей;
- направленность личности - на себя или на потребности других.

***Варианты*** ответа на вопрос № 1 (№ 3):

1. Решение проблемы в пользу собственных интересов без учета интересов партнера - «пойти домой играть»,
2. Стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других - найти кого-то, кто поможет Олегу, взять Олега к себе в гости поиграть в компьютер;
3. Отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи - «остаться и помочь, если в портфеле что-то очень важное», «если больше никому помочь найти»

***Уровни*** развития моральных суждений:

Варианты ответов на вопрос № 2:

1. стадия власти и авторитета - («Олег побьет, если Антон не поможет», «Антон уйдет, потому что дома будут ругать, если он задержится в школе»);

2. стадия инструментального обмена — («в следующий раз Олег поможет Антону», «нет, Антон уйдет, потому что Олег раньше ему не помогал»);

3. стадия межличностной комфортности и сохранения хороших отношений («Олег друг, приятель, друзья должны помогать» и наоборот);

4. стадия «закона и порядка» («люди должны помогать друг другу»).

Результаты, полученные в ходе исследования моральной дилеммы (нормы взаимопомощи в конфликте с личными интересами) отражены в таблице 1. (см. Приложение 5)

Анализируя полученные данные, мы выяснили, что при ответе на вопрос № 1 и № 3 уровня решения моральной дилеммы у 2 (8%) учащихся проявляется решение проблемы в пользу собственных интересов (пойти домой играть). У 9 (35%) учащихся проявляется стремление к реализации собственных интересов (найти кого-то, кто поможет Олегу; взять Олега к себе в гости поиграть в компьютер). У 15 (57%) учащихся проявляется отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи («остаться и помочь, если в портфеле что-то ценное», «если больше некому помочь найти»).

При ответе на вопрос № 2 уровня развития моральных суждений, над 4 (15%) учащимся проявляется стадия власти и авторитета («Антон уйдет, потому что дома будут ругать, если он задержится в школе»). У 7 (27%) учащихся проявляется стадия инструментального обмена («в следующий раз Олег поможет Антону»). У 11 (39%) учащихся проявляется стадия межличностной комфортности и сохранения отношений («Олег друг, приятель, друзья должны помогать» и наоборот). У 5 (19%) учащихся проявляется стадия «закона и порядка» («люди должны помогать друг другу»).

Таким образом, результаты при выявлении уровня решения моральной дилеммы и уровня моральных суждений представлены в таблицах 2,3.

**Таблица 2**

**Проявление совести у младших школьников в процессе решения моральной дилеммы**

Варианты ответов	Моральная дилемма	
	Количество детей	Доля в общем количестве детей
Решение проблемы в пользу собственных интересов без учёта интересов партнёра	2	8%
Стремление к реализации собственных интересов с учётом интересов других	9	35%
Отказ от собственных интересов в пользу других, нуждающихся в помощи	15	57%

Рисунок 1. Проявление совести у младших школьников в процессе решения моральной дилеммы



Рисунок 1. Проявление совести у младших школьников в процессе решения моральной дилеммы

Таблица 3

Проявление совести у младших школьников в процессе высказываний моральных суждений

Варианты ответов	Моральные суждения	
	Количество детей	Доля в общем количестве детей
Стадия власти и авторитета	4	15%
Стадия инструментального обмена	7	27%
Стадия межличностной комфортности и сохранения хороших отношений	10	39%
Стадия «закона и порядка»	5	19%



Рисунок 2. Проявление совести у младших школьников в процессе высказываний моральных суждений

Итак, проанализировав данную работу, мы выяснили, что у большинства испытуемых данного класса проявляется стадия межличностной комфортности и сохранения отношений 39% («Олег друг, приятель, друзья должны помогать» и наоборот), а также проявляется стремление к реализации собственных интересов 35% (найти кого-то, кто поможет Олегу; взять Олега к себе в гости поиграть в компьютер), отказ от собственных интересов в пользу других 57% («остаться и помочь, если в портфеле что-то очень важное», «если больше некому помочь найти»).

Таким образом, полученные нами результаты на выявление усвоения нормы взаимопомощи показали средний уровень. Не все дети обладают ценностным отношением к совести в ситуации взаимопомощи.

Методика «Пословицы» (разработана С.М. Петровой)



Цель: определить уровень понимания детьми необходимости поступать, по совести.

Методика заключается в следующем: учащимся предлагается бланк с 12 пословицами. Каждому ученику необходимо внимательно прочитать пару пословиц («а» и «б», «в» и «г») и выбрать ту из пары, с содержанием которой согласен в наибольшей степени.

1.

- а) счастлив тот, у кого совесть спокойна;
- б) стыд не дым, глаза не выест;
- в) лучше жить бедняком, чем разбогатеть со грехом;
- г) что за честь, коли нечего есть.

2.

- а) сам пропадай, а товарища выручай;
- б) делай людям добро, да себе без беды;
- в) жизнь дана на добрые дела;
- г) когда хочешь себе добра, то никому не делай зла.

3.

- а) без труда нет добра;
- б) от трудов праведных не наживешь палат каменных;
- в) можно тому богатым быть, кто от трудов мало спит;
- г) от работы не будешь богат, а скорее будешь горбат.

Подсчитывается количество выборов отдельно по ответам «а», «в» и отдельно по ответам «б», «г».

Основной принцип оценивания полученных результатов – сравнение количества выборов. Более большее количество выборов по ответам «а» и «в» свидетельствует о принятии детьми необходимости поступать по совести; по ответам «б» и «г» – о непринятии детьми необходимости поступать, по совести.

Показатель понимания детьми необходимости поступать по совести определяется соотношением: чем больше степень согласия с содержанием

пословиц «а», «в» и меньше степень согласия с содержанием пословиц «б» и «г», тем выше уровень принятия детьми необходимости поступать по совести, и, наоборот, чем меньше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и больше степень согласия с содержанием пословиц «б», «г», тем он ниже. При выборе ответа «а», «в» ставится - 1 балл, «б», «г» – 0 баллов.

Критерии оценки результатов:

- 0-2 балла – низкий уровень;
- 3-4 балла – средний уровень;
- 5-6 баллов – высокий уровень.

Результаты, полученные в ходе исследования по методике «Пословицы» отражены в таблице 4. (см. Приложение 4)

**Таблица 5**

**Уровни понимания детьми необходимости поступать по совести**

Уровни понимания детьми необходимости поступать по совести	Методика «Пословицы»	
	Количество детей	Доля в общем количестве детей
низкий	5	19%
средний	12	46%
высокий	9	35%



Методика «Пословицы» предполагает понимание детьми необходимости поступать, по совести.

Качественный анализ ответов детей в рамках методики «Пословицы» на констатирующем этапе выявляет и недостаточное понимание младшими школьниками необходимости поступать по совести (например, сам пропадай, а товарища выручай; делай людям добро, да себе без беды). Дети выбирают ответ: «делай людям добро, да себе без беды».

Итак, результаты по двум методикам, приблизительно одинаковые, в обоих случаях преобладает средний уровень. Дети понимают необходимость поступать по совести, но не во всех случаях.

Формирование ценностного отношения младших школьников к совести будет более результативным, если будут разработаны рекомендации по последовательному использованию методов формирования ценностных отношений к совести в воспитательном процессе.

## **2.2 Рекомендации по последовательному использованию методов формирования ценностных отношений к совести в воспитательном процессе**

Пояснительная записка

По итогам исследования, у младших школьников преобладает средний уровень. Дети понимают необходимость поступать по совести, но не во всех случаях. В связи с этим, были разработаны рекомендации по последовательному использованию методов формирования ценностных отношений к совести в воспитательном процессе.

Главная задача педагогов - развить совесть как нравственное самосознание личности, развить способность формулировать собственные нравственные обязательства, научить осуществлять нравственный самоконтроль, требовать от себя выполнения моральных норм, научить давать нравственную самооценку своим и чужим поступкам.

Данные методические рекомендации раскрывают основные методы, приемы, последовательность формирования ценностного отношения младших школьников к совести.

Методические рекомендации включают художественные тексты, видео фрагменты, проблемные ситуации, пословицы.

Пособие адресовано учителям начальных классов.

Достигая любой, поставленной нами цели, мы стараемся выполнить определенные этапы, соблюдаем последовательность для ее достижения. И, когда мы говорим о ценностном отношении к совести, то встает вопрос, а как донести до детей об этом понятии, с чего начать, чтобы познакомить их с ценностным отношением к совести.

Мы предлагаем следующую последовательность использования методов формирования ценностных отношений к совести в воспитательном процессе:

1. Выявление совестливых поступков в художественном тексте.
2. Создание нестандартных ситуаций при работе с пословицами.
3. Создание проблемной ситуации, в которой ребенок должен сделать выбор.
4. Анализ поступков из художественного текста.

*Формы работы:* групповые занятия с детьми, фронтальная работа на уроках русского языка, литературного чтения, классных часах, внеклассных мероприятиях.

*Методы работы:* работа с пословицами, анализ художественного произведения, решения проблемных ситуаций.

### **1. Выявление совестливых поступков в художественном тексте.**

*Цель:* помочь детям задуматься о том, а как проявляется совесть?

*Метод работы:* анализ художественного произведения.

*Чтение сказки Атамановской Елены «Сказка о Совесть» (см. Приложение 1) [25].*

По окончании сказки учитель обращается к детям с вопросами:

- Благодаря кому на Желтой Планете стали говорить о совести?
- Какой поступок помог проявиться совести?
- Как жители Желтой Планеты узнали, что такое совесть?
- Было ли плохо, когда голос совести посещал людей?
- Как люди боролись с голосом совести?
- Что несет за собой совесть?
- С чем мастер поздравил всех жителей Планеты?

С помощью данной сказки, учитель доносит до детей, что совесть это внутренний голос человека, и его нужно проявлять хотя бы для того, что бы, не в душе, не на Земле не было «хаоса».

Чтобы показать детям наглядно, а не только на словах, что такое внутренний голос, мы рекомендуем ссылки на мультики, видео фрагменты, на ситуации из жизни, с помощью которых можно показать детям образ проявления совести в ситуациях (см. приложение 2).

### **2. Создание нестандартных ситуаций при работе с пословицами.**

*Цель:* обсудить с детьми ряд пословиц и узнать, какой смысл в них скрыт и как он. проявляется.

*Метод работы:* работа с пословицами.

Детям предлагаются пословицы и вопросы к ним:

> В ком стыд, в том и совесть.

- Как вы понимаете смысл данной пословицы?

- Что означает стыд?

- Как стыд связан с совестью?

- Если бы у человека не было стыда, что бы тогда с ним могло произойти?

- Знаете ли вы таких людей?

- Хорошо ли им живется?

> С совестью не разминуться.

- Как вы понимаете эту пословицу?

- Что значит - не разминуться?

- Возможно ли такое с совестью?

> Сгубить легко, да душе какво.

- Что значит сгубить?

- Если сгубил, что будет с душой?

- Почему ей плохо?

- Можно ли исправить сгубленное дело?

- Что произойдет с душой?

> Совесть без зубов, а грызёт.

- Что означает эта пословица?

- Как грызёт совесть?

- Это больно?

- Зачем совесть это делает?

- Помогает ли она таким образом нам?

^ Без совести и при большом уме не проживешь (*русская пословица*).

- Почему, без совести не проживешь? Ведь главное ум, если человек умный и дела все решает, делает.

- Каким будет результат, если дело совершили не по совести?

^ Живи так, чтоб ни от Бога греха, ни от людей стыда (*русская пословица*).

- Как вы понимаете эту поговорку?
  - Что значит: ни от Бога греха, ни от людей стыда?
  - Знаете ли вы людей, которым когда-то было стыдно?
  - А как они решили эти проблемы?
    - ^ Без рук, без ног - калека, без совести - полчеловека (русская поговорка).
  - Можете представить себе калеку?
  - А что значит без совести - полчеловека?
  - Может ли человек дополнить себя этим качеством?
  - Что ему предстоит для этого сделать?
    - > Волосом сед, а совести нет (русская поговорка)
  - Что значит, волосом сед?
  - Если у человека не было совести, как вы думаете, как ему жилось?
    - Если нет совести, то и не надо или лучше постараться овладеть данным качеством?

С помощью учителя дети обсуждают поговорки, отвечают на вопросы: «Как вы понимаете эти поговорки? Согласны ли вы с ними? Какой жизненный совет дают эти поговорки?».

С помощью данного метода мы позволяем детям задуматься о том, а что же такое совесть, и что означает - с совестью не разминуться. Так же с помощью этого метода дети должны понять, что рано или поздно человек обращается к совести.

### **3. Создание проблемной ситуации, в которой ребенок должен сделать выбор.**

Цель: учить детей понимать чувства, переживаемые другими; учить детей делать выбор по совести.

Метод работы: решения проблемных ситуаций.

Жизнь часто ставит человека перед выбором сделать по совести или против совести. И этот выбор каждый должен сделать не ради похвалы или

показухи, а ради правды, ради долга перед самим собой. По этому решению люди и будут судить о человеке.

В данном методе представлены ситуации, которые учащиеся должны будут проиграть, обсудить. Учителю же предстоит пронаблюдать, как дети будут поступать - по совести или против нее.

### ***Ситуации:***

Давайте рассмотрим три ситуации. Трудно ли вам будет поступить по совести?

#### **А) Ситуация первая.**

***Учитель приводит детям якобы настоящий случай, который произошел с ним на днях. Он просит детей ответить на вопросы, просит у них совет.***

Вчера, стоя в магазине, я увидела, что мальчику, которому было лет 7, мама подарила большую машинку, а его старшему брату, лет 10 купила маленькую машинку, но крутой модели. Но старшему брату это не понравилось и тогда он забрал машинку и у младшего брата. Тот заплакал. В этот момент мама отвернулась и ничего не видела, а я вот видела, но ничего не предприняла. И сейчас на душе, словно кошки скребут...

- Как бы вы поступили на моем месте?
- Правильно ли поступил старший брат?
- Как бы вы поступили на его месте?
- Кто из нас больше виноват?
- Нужно ли мне было остановить мальчика?
- Что бы я могла ему сказать?
- Ребята, кто знает, что за чувство, когда на душе, словно кошки скребут?
- Как избавиться от этого чувства?

Отвечая на вопросы дети уверены в том, что эта ситуация на самом деле произошла с вами, и что это не выдумка. Они постараются как можно больше дать вам советов. Примите советы и поблагодарите. Но для того,



чтобы нам увидеть, как бы дети на самом деле поступили на месте мальчика, мы предлагаем следующий совет:

Дать детям возможность побыть на месте мальчика, но немного иным способом. Им предлагается ряд вопросов:

- Ребята, а смогли бы вы обидеть мальчика или девочку гораздо младше вас?
- А знаете ли вы таких детей, которым бы хотелось поиграть в игрушки, но у них их нет?
- А смогли бы вы помочь этим детям обрести друзей-игрушек?
- А есть ли у вас такие игрушки, которые бы вы смогли подарить другим ребятам, и вам бы не было жалко?

Ребята, а давайте, кто хочет поделиться радостью с другими детьми, принесет завтра с собой в класс игрушку, с которой не жалко будет расставаться. И затем мы вместе решим, куда и кому их подарить.

Таким образом, после сбора игрушек, учитель увидит, сколько учащихся класса пожертвует своим ради других.

#### Б) Ситуация вторая.

Учитель приходит в класс после проведения диктанта, и перед тем как объявить оценки он говорит, что один ученик нашего класса весь диктант списал у своей соседки по парте. Но вот соседке я поставила «3», а мальчику, который у нее списал «5».

- Давайте подумаем все вместе, как поступить тому, кто списал весь диктант?
- Может ему стоит промолчать, ведь у него же хорошая отметка?
- Стоит ли убеждать его сознаваться?
- Может ли он промолчать только из-за того, что ему страшно?
- Как тогда убедить мальчика сознаться?
- Будет ли обидно его соседке, если он промолчит?
- Если мальчик не сознается, стоит ли ей рассказать про него?
- После того, как мальчик сознается, стоит ли его простить?

- А если не сознается?

*Учитель ставит перед детьми проблемную ситуацию. Их мучает неопределенность, каждый обращает эту ситуацию на себя, хотят услышать оценки и узнать, кто же виновник на самом деле. Учителю необходимо проследить за реакцией детей, как они будут смотреть друг на друга, как будут отвечать или возможно как девочки будут заставлять мальчиков сознаваться в том, что они и не совершали.*

### В) Ситуация третья.

На весенние каникулы класс вместе с классным руководителем планирует поездку в лес. Идет бурная подготовка к веселому путешествию. Но внезапно в классе происходит ЧП: кто-то сорвал кран с огнетушителя и залил пеной весь пол в кабинете. Классный руководитель просит виновника признаться и привести класс в порядок. Но никто не признается. Тогда классный руководитель наказывает весь класс и поездка отменяется.

А вы знаете, что кран с огнетушителя сорвал ваш друг.

- Как можно тут поступить по совести?
- Как поступить, сдать друга или убрать класс всем вместе?
- Может лучше всем промолчать и ни куда не ездить? Зато друг не пострадает.
- Было бы хорошо сдать друга из-за поездки?

*Встает проблемный вопрос, а как поступить? Дети, отвечая на вопросы, могут сказать, что убрать класс всем вместе и поехать в лес. Но если бы эта ситуация произошла на самом деле, как бы тогда они*

*поступили? Для того чтобы проверить, а как бы поступил класс, мы предлагаем следующую ситуацию, которую можно применить на детях из класса.*

Можно подгадать день рождения учителя (к примеру, музыки) и попросить ребят остаться после уроков, чтобы приготовить для него сюрприз. Сказать ребятам, что каждый из них сам должен решить, остаться ему или уйти. Но если мы все останемся, то сделаем всё быстрее и пойдем

домой.

Для поздравления, предложить ребятам придумать красивую фразу, в которой букв будет столько же, сколько и учащихся класса. Каждому ребенку дается лист формата А4 и фломастер (краска, карандаш), дети рисуют каждый свою букву, разукрашивают и составляют фразу.

Таким образом, это ситуация поможет выявить не только проявление совести, но и сплоченность класса, поможет оценить доверие ребят.

#### **4. Анализ поступков из художественного текста.**

**Цель:** вызвать стремление совершать поступки по совести.

**Метод работы:** анализ художественного текста.

Чтение сказки «Сказка о Совесть» [36].

Одна молодая женщина решила поехать в гости. Едет, картины рисует радостные о том, как хорошо проведёт она своё время. И вдруг на ухо комар сел и стал пищать:

- Смотри, деньги не отдавай водителю за проезд, лучше спрячь их подальше. «Странно, - подумала женщина, - Раньше я всегда отдавала деньги не в голову даже не приходило, что их можно не отдать. А впрочем... Может, водитель и правда не заметит?» Она бросила лукавый взгляд на его пышную рыжую шевелюру.

Всё оставшееся время шла в её душе мучительная борьба, и при выходе из автобуса она всё же решила оставить деньги себе. Поблагодарив водителя, спокойно вышла.

Хозяева встретили свою гостью радушно. А у той будто бы камень на душе лежал - и улыбнуться-то не могла, и еда вкусная в рот не лезла. Внутри словно бы жар невыносимый горел - стыдно ей было, за то, что она сотворила.

День душа болит, другой. В итоге легла она и заболела. То в пот её бросало, то холодом сковывало. Наконец, не выдержала, вскочила, ослабленная, больная, побежала на улицу:

- Поеду на автовокзал, найду этого рыжего водителя, да и отдам

свой долг, - решила женщина.

Сделала так, как решила. Вернулась она домой, захотела снова полежать, поболеть, да вдруг обнаружила, что вроде и не больная она вовсе...

Болезнь словно испарилась куда-то.

- А куда ж болезнь делась-то?! - вдруг задумалась женщина.

*Вопросы:*

- Почему женщина не заплатила водителю?
- Хорошо ли она поступила?
- Из-за чего ей стало плохо?
- Почему женщина решила поехать на вокзал, а не пойти в больницу?
- Что ей помогло выздороветь?
- Какой из этой сказки можно сделать вывод?

С помощью этой сказки детей можно ориентировать на то, как может быть плохо, когда идешь на поводу у кого-то. Как может быть плохо, не обдумав поступок, совершить его. Призывать детей к тому, чтобы прежде чем совершить поступок, подумать, что ждет после его совершения.

### Список литературы

1. Атамановская, Е. Сказка о Совести / Е. Атамановская. - М., 2012.
2. Видео Фрагмент «А ты не думал, зачем она нужна?» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://video.mail.ru/mail/vicvaskor/39/62.html>
3. Дарина Шмидт - из мультика Лунтик «Совесть» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.luntik.ru/seasons6/350-sovest>
4. Пример из книги Сухомлинского В.А. «Сердце отдаю детям»/В.А.Сухомлинский. - «Радянська школа», 1973.
5. Сказка о Совести [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://anreiki.do.am/forum/56-579-1>

6. Сказка Салтыков-Щедрин «Пропала совесть» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rutube.ru/video/61bf82c01ba8b91e06ac06c2b4f5f6c0/>
7. Фрагмент документального фильма «Совесть» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://irc.lv/video?id=uJMp5B5zIOri>

### **Выводы по второй главе**

Основным материалом, для изучения второй главы, послужили такие методики как моральная дилемма (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами) и методика «Пословицы» С.М.Петровой.

Результаты исследований представлены в таблицах 1,2,3,4,5 и рисунках 1,2,3. По результатам констатирующего эксперимента, мы сделали вывод о том, что у учащихся второго класса есть теоретические представления о совести. Дети дают понятие, что такое совесть, объясняют его значение, но объективно судить о проявлении совести мы не можем.

На основании проведенного исследования нами были разработаны рекомендации по последовательному использованию методов ценностного отношения к совести в воспитательном процессе.

Используемые методы мы разделили по порядку на четыре группы. В каждой группе мы привели по методу формирования понятия совесть, к которым приложили советы по их выполнению. Материалы работы (литературные произведения, ссылки на видео фрагменты) представлены в приложении к квалификационной работе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При работе над исследованиями, нами была проанализирована психолого-педагогическая литература по вопросам формирования ценностного отношения совести у младших школьников, в которой нам удалось четко рассмотреть понятие совести, функционирование совести, ценностного отношения к совести, особенности нравственных качеств.

Анализ изученной нами литературы, позволил определить, как именно проявляется совесть у младших школьников: пробуждением стыда, негативным переживанием, самоупреками, укорами и тревожностью.

Благодаря научным исследователям мы смогли выяснить, что слабое развитие совести у того человека, который, отдавая себе отчет в том, что причинил кому-то материальный и моральный ущерб, не порицает себя за это, не испытывает стыда, недовольства собой и стремления поправить дело.

В нравственной жизни человека совесть сохраняет своё главенствующее положение и выполняет свои специфические функции. Совесть не охватывается общими моральными законами, но согласует общий моральный принцип с внутренними позициями.

Анализ изученной литературы показал нам, что присвоение ценностей и образование ценностных отношений у младших школьников осуществляется посредством внутренних механизмов: познания, осознания, оценки, выбора и освоения. Ценностное отношение к совести, предполагает осмысление младшим школьником значимости совести по следующим критериям: поступать нравственно, жить честно и справедливо, делать что-либо хорошо, добросовестно и принимать необходимость поступать, по совести.

Так же с изучением первой главы мы выделили следующие особенности воспитания ценностных отношений у младших школьников:

1. Воспитание через пример взрослых и сверстников.
2. Воспитание посредством художественной литературы.
3. Включение воспитательных моментов в учебные предметы.
4. Воспитание через деятельность.
5. Развитие эмоциональной сферы.

И так же, опираясь на данные особенности, мы выявили следующие методы формирования ценностного отношения младших школьников к совести: пример, беседа, рассказ, создание воспитывающих ситуаций, объяснения, разъяснения, соревнование, поручение, работа с пословицами, анализ художественного произведения, решение проблемных ситуаций.

Так же мы выяснили, что совесть не может осуществлять своих функций без участия ума, чувства и воли. Таким образом, принимая во внимание это утверждение, мы можем представить совесть в трёх измерениях: как нравственное сознание, как нравственное переживание и как волевою способность личности в её стремлении к нравственной самоактуализации.

На основании анализа научной литературы и выделения важнейших теоретических положений исследования мы приходим к выводу о том, что формирование ценностного отношения к совести как регулятору морального поведения является необходимым и важным качеством в младшем школьном возрасте. Такое качество как совесть необходимо пробуждать, а не гасить.

Также использовались такие методики как моральная дилемма (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами) и методика «Пословицы» С.М.Петровой.

Проанализировав полученные данные по методикам, мы выяснили, что у большинства испытуемых данного класса проявляется стадия межличностной комфортности и сохранения отношений 39% («Олег друг, приятель, друзья должны помогать» и наоборот), а также проявляется стремление к реализации собственных интересов 35% (найти кого-то, кто поможет Олегу; взять Олега к себе в гости поиграть в компьютер), отказ от



собственных интересов в пользу других 57% («остаться и помочь, если в портфеле что-то очень важное», «если больше некому помочь найти») и недостаточное понимание младшими школьниками необходимости поступать по совести (например, сам пропадай, а товарища выручай; делай людям добро, да себе без беды). Дети выбирают ответ: «делай людям добро, да себе без беды».

На основании проведенного исследования нами были разработаны рекомендации по последовательному использованию методов ценностного отношения к совести в воспитательном процессе.

Используемые методы мы разделили по порядку на четыре группы. В каждой группе мы привели по методу формирования понятия совесть, к которым приложили советы по их выполнению. Материалы работы (литературные произведения, ссылки на видео фрагменты) представлены в приложении к квалификационной работе.

Таким образом, все задачи, которые мы, ставили перед собой в процессе работы, были выполнены. Была реализована цель исследования, заключающаяся в выявлении методов формирования ценностного отношения младших школьников к совести и разработке рекомендаций по последовательному их использованию в воспитательном процессе.

И, так как формирование ценностного отношения к совести является не, мало, важным в процессе воспитания, то его необходимо не упускать в воспитании школьников, так как нравственное воспитание подрастающего поколения - это вклад в будущее нашего общества, а формируя у детей основополагающие нравственные понятия, мы формируем личность человека будущего.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адорно, Т.В. Проблемы философии мораяи / Т.В. Адорно. - М.: Республика, 2000. - 240 с.
2. Алексеев, П.В. Философия / П.В. Алексеев, А.В. Панин. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. - 604 с.
3. Анисимов, С.Ф. Моральные ценности и личность / С.Ф. Анисимов.-М., 1994.
4. Апресян, Р.Г. Совесть / Р.Г. Апресян. - М.: Гардарики, 2001. - 451 с.
5. Атамановская, Е. Сказка о Совестьи / Е. Атамановская. - М., 2012.
6. Бабанский, Ю.К. Педагогика: Курс лекций / Ю.К. Бабанский. - М.: Просвещение, 1988.
7. Бербешкина, З.А. Совесть как этическая категория / З.А.
8. Бербешкина. - М.: Высшая школа, 1986. - 101 с.
9. Бербешкина, З.А. Мораль - совесть / З.А. Бербешкина. - М.: Высшая школа, 1986. - 100 с.
10. Берлов, В.И. Психологический словарь: реалистическое миропонимание / В.И. Берлов. - Краснодар: «Советская Кубань», 2001.
11. Блюмкин, В.А. О нравственном воспитании / В.А. Блюмкин. -Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1990. - 141 с.
12. Богданова, О.С. Содержание и методика этических бесед с младшими школьниками / О.С. Богданова. - 2-е изд., дораб. - М.: Просвещение, 1985.- 176 с.
13. Божович, Л.И. О нравственном воспитании и развитии детей / Л.И. Божович. - М.: Просвещение, 1975.

14. Болотина, Л.Р. Педагогика: Учебное пособие для педагогических институтов / Л.Р. Болотина. - М.: Просвещение, 1987.
15. Борчиков, С.А. Что такое эгоизм [Электронный ресурс] / С.А. Борчиков. - Режим доступа: [http://www.bimbad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=612&binn\\_rubrik\\_pl\\_articles=108](http://www.bimbad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=612&binn_rubrik_pl_articles=108)
16. Воспитание личности школьника в нравственной деятельности: Метод. Рекомендации / Ом.гос.пед.ин-т им. Горького. - Омск: ОГПИ, 1991,
17. Гальперин, П.Я. Психология / П.Я. Гальперин. - М.: Кн.дом «Университет»: Юрайт, 2000.
18. Гурова, Р.Г. Социологические проблемы воспитания / Р.Г. Гурова. -М.: Педагогика, 1981 - 176с .
19. Гусейнов, А. А. Язык и совесть / А.А. Гусейнов. - М., 1996.
20. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. - М.: Издание книгопродавца - типографа М.О. Вольфа, 1882. -2910 с.
21. Дробницкий, О.Г. Проблемы нравственности / О.Г. Дробницкий. - М.: Просвещение, 1977.
22. Ефрон, И.А. Энциклопедический словарь / И.А. Ефрон. - М.: Терра, 2001.-40726 с.
23. Каиров, И.А. Нравственное развитие младших школьников в процессе воспитания / И.А. Каиров. - М.: Педагогика, 1979.
24. Каирова, И.А. Нравственное развитие младших школьников в процессе воспитания / И.А. Каирова. - М.: Просвещение, 1979.
25. Козлов, Э.П. Воспитание нравственного сознания школьников / Э.П. Козлов. - Изд-во Ростовского ун-та, 1983.

26. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // Федеральный Государственный Образовательный стандарт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://standart.edu.ru/>
27. Кропоткин, П.А. Этика / П.А. Кропоткин. - М.: Политиздат, 1991. - 493 с.
28. Краткий словарь философии / под. ред. И.В. Блауберга, И.К. Пантина. - М.: Политиздат, 1982. - 431 с.
29. Кураев, А.В. Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы православной культуры / А.В. Кураев. - М.: Просвещение, 2010.
30. Лихачёв, Д.С. Культура и совесть / Д.С. Лихачёв. - М.: Искусство, 2000.-440 с.
31. Моральные ценности и личность / Под ред. А.И.Титаренко, Б.О.Николаичева. - М., 1994.- 176 с.
32. Моральная дилемма (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/4616090/page:12/>
33. Назаретян, А.П. Совесть в пространстве культурно - исторического бытия / А.П. Назаретян. - М.: Общественные науки и современность, 1994. - 160 с.
34. Назаретян, А. П. Совесть в пространстве культурно-исторического бытия (полемиические заметки) / А.П. Назаретян. - М.: Общественные науки и современность, 1994.
35. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка, 2 издание / С.И. Ожегов. - М., 1995.
36. Основные моральные понятия. Профессиональная и прикладная этика. Совесть, стыд и вина [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.libsid.ru/osnovi-etiki/osnovnie-moralnie-ponyatiya-professionalnaya-i-prikladnaya-etika/sovest-stid-i-vina>

37. Петрова, С.М. Методика «Пословицы» [Электронный ресурс] . – Режим доступа: <http://edushk.ru/filosofiya/34857/index.html>
38. Салтыков-Щедрин, М.Е. Пропала Совесть / М.Е. Салтыков-Щедрин. — 1869.
39. Сказка о Совести [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://anreiki.do.am/forum/56-579-1>
40. Слостенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию / В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова. — М.: Академия, 2003. - 192 с.
41. Соловьёв, В.С. Оправдание добра / В.С. Соловьёв. - М.: Институт русской цивилизации, 2012. - 656 с.
42. Социология молодежи [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2010-6/Yavon.pdf>
43. Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения / В.А. Сухомлинский. - М., 1980.- т.2.
44. Сухомлинский, В.А. Хрестоматия по этике / В.А. Сухомлинский. — М.: Просвещение, 1990. - 303 с.
45. Тарасов, А.А. Совесть: Размышления публициста о вере и неверии, о добре и зле, о совести и бесстыдстве и о некоторых других «непонятностях души» / А.А. Тарасов, - М.: Московский рабочий, 1985.-241 с.
46. Тугаринов, В.П. О ценностях жизни и культуры / В.П. Тугаринов. - Л., 1960.
47. Уледов, А.К. Нравственное воспитание / А.К. Уледов. - М.: Мысль, 1979.
48. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков. - М.: Учебное педагогическое, 1940. - 162 с.
49. Философия Канта и современность /под общ. ред. Т.И. Ойзермана.- М.: Мысль, 1974. - 469 с.
50. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. - М.: Прогресс, 1990.

51. Целикова, О.П. Мораль и этическая теория: Некоторые актуальные проблемы / О.П. Целикова. - М.: Наука, 1974. - 295 с.
52. Щербак, Ф.Н. Мораль как духовно - практическое отношение /Ф.Н. Щербак. - Л.: ЛГУ, 1986. - 174 с.
53. Щуркова, Н.Е. Прикладная педагогика воспитания: Учебное пособие / Н.Е. Щуркова. - Спб.: Питер, 2005. - 366 с.
54. Щуркова, Н.Е. Новое воспитание / Н.Е. Щуркова. - М.: Педагогическое общество, 2000. - 128 с.

## Приложение 1

**Атамановская Елена**

**Сказка о совести**

На желтой планете в сердцевине самой знойной пустыни жила семья пауков. Это была очень уважаемая семья.

Папа-паук смотрелся очень крепким для своих лет: его хитиновое тело выглядело так, словно он был одет в мундир. В жизни, которую им приходилось вести, осторожность, терпение в сочетании с умом и сноровкой всегда приносили успех.

Мама-паучиха была очень красивой: ее серый хитин иногда отбрасывал оранжевые блики, а мохнатые лапки поблескивали рыжинкой, к тому же она была совсем не глупой. Семья пауков являла собой образец дружелюбия, поддержки друг друга, а также никогда не отказывалась от знаний нового.

Только вот самый младший паучок был каким-то не таким, как все. Нет-нет, все у него было на месте: красивые фасетчатые глазки, все шесть мохнатых лапок, а его хитиновое тело поблескивало рыжим цветом, когда он радовался.

Что же в нем было не так? У этого паучка была Совесть! Вы скажете, и что же тут такого? Дело в том, что на той планете никто не знал что такое Совесть. Да и зачем она нужна? Без нее спокойно можно жить. Она только мешает. Жители Желтой планеты были весьма прагматичными.

Совесть - это слово было новым для них, так же как и само чувство. А как же сам паучок и его семья узнали об этом? А случилось это вот как.

Мама-паучиха заметила такую закономерность: когда младший сын что-то творил и потом отнекивался, что сделал это не он, то не мог спать целую ночь. Его вздохи и всхлипывания были слышны всем.

Вот самый последний случай. Курьер доставил заказ: праздничный ужин. У старшего сына был день рождения. Мама-паучиха планировала устроить семейный ужин, затем должен был состояться фейерверк. Вся семья собиралась отметить совершеннолетие старшего сына. И вот, младший паучок, увидев красиво оформленную клетку, решил посмотреть, что там. А там находилось фантастически - прекрасное насекомое, которое и должно стать праздничным ужином. Не долго думая, паучок открыл клетку, выпустив на волю букашку. Праздничный ужин был испорчен, но никто не признался в совершенном проступке. На следующее утро не выспавшийся паучок с дрожью в мохнатых лапках, рассказал маме, что сделал это он. Паучок не мог спать, потому что голос внутри него все время его укорял в том, что он поступил нехорошо. При этом паучок добавил, что такое с ним происходит не в первый раз и может быть с ним что-то не так? Мама задумалась. Что же делать?

Ни у нее в семье, когда она была маленькой, ни теперь, в ее семье с ее старшими детьми такого не происходило. Отец семейства, папа-паук, сказал, что он слышал об одном Мастере-Мудреце, живущим очень долго, что даже его прабабушка знала о нем в то время, когда она жила.

Настал день, когда Мастер смог принять их. Выслушав папу-паука, расспросив паучка, он задумался. Затем начал рассказывать.

В очень далекие времена, когда наши предки жили на другой планете, которая называлась Земля, нашими соседями были существа, которые называли себя людьми. Те Мастера, которые смогли общаться с людьми, рассказывали, что люди обладали свойством, которое называлось совесть. Что же такое Совесть? Совесть для человека была внутренним индикатором оценки действий, совершенных им. Люди с детства воспитывали детей так, чтобы с малых лет они могли слышать голос совести, который им шептал,



что он неправ, что он нанес вред другому человеку. Лишь попросив прощения и возместив по возможности ущерб, он мог избавиться от внутреннего голоса совести. Люди называли это «муками Совести». Очень часто Совесть навещала человека ночью, когда он оставался наедине с самим собой. И голос Совести невозможно было ничем заглушить, кроме как попросив прощения и исправив то, что натворил.

Однако позже наступили такие времена, что многие люди заглушали голос Совести, продолжая делать неблагоприятные поступки. И то, что раньше считалось бессовестным поступком, например, оскорбление человека, стало нормальным явлением. Это возводилось в рамки обычного явления на уровне общества, в котором жили люди. Присвоение чужого стало считаться достоинством. Образовался даже слой людей, которые только этим и жили, при этом не испытывая мук совести. Те же люди, которые продолжали жить по законам совести стали «непонятыми» людьми. Наступили времена, о которых тогда говорили, что люди совсем совесть потеряли.

Когда уже казалось, что Хаос полностью освоился на Земле, когда пошли необратимые изменения в худшую сторону, когда уже не видно никакого просвета, когда считалось нормальным обмануть своих партнеров, кинуть, оболгать, оскорбить, на Землю стали поступать Новые Энергии через людей, имеющих в себе совесть, добро, несуждение, сострадание. Энергии, проходя через этих Людей, преобразовывали пространство вокруг них. Излучая радость Жизни, Любовь, Свет, не навязывая своего мнения никому, лишь живя в этих состояниях, они невольно привлекали к себе новых людей, которые хотели знать как это им удастся. Рассказывая и показывая собственным примером, излучая Любовь, Радость, Сострадание, Добро, распространяли это по всей Земле, вовлекая все больше Людей, не желающих жить в подлости, зависти, обмане.

Мастер замолчал. Затем продолжил, и в его голосе чувствовалось волнение. Со-Весть. Это ведь быть на связи со Всем Сущим. Слышать его Весть. И я могу поздравить всех нас, живущих на этой Планете, что мы тоже

получили этот Дар - слышать голос Совести. Для кого-то это будет ненужным, лишним и они захотят поскорее избавиться от этого Дара. Но те, кто принял его, будут жить и строить Жизнь во Благо Себе и Другим, не идя путем Обмана, Подлости, Зависти. Для них обмануть других - значит обмануть себя. И я рад, что дожил до тех Времен, когда появились те, кто будет жить по Законам Совести, по законам Любви, Света, Процветания.

## Приложение 2

### Ссылки на мультики, на ситуации из жизни для наглядного образа проявления совести

1. <http://rutube.ru/video/61bf82c01ba8b91e06ac06c2b4f5f6c0/> (Салтыков-Щедрин «Пропала Совесть»).
2. <http://www.luntik.ru/seasons6/350-sovest> (Дарина Шмидт - из мультика Лунтик «Совесть»).
3. <http://irc.lv/video?id=uJMp5B5zIOri> (фрагмент документального фильма «Совесть»).
4. <http://video.mail.ru/mail/vicvaskor/39/62.html> (видео фрагмент «А ты не думал, зачем она нужна?»).
5. Пример из книги Сухомлинского В.А. «Сердце отдаю детям».

Педагогическая задача: привить детям бережное отношение не только к своим, но и к чужим вещам. Не только уметь видеть прекрасное, но и ценить и оберегать его.

Решение задачи, предложенное автором: в самом начале книги автор несколько раз замечает и указывает читателю на небрежность детей по отношению к чужим (или общим вещам), жесткость по отношению к окружающему миру: «Меня очень беспокоило равнодушие отдельных детей к живому и прекрасному в окружающем мире, тревожили поступки, свидетельствующие о непонятной, с первого взгляда, детской жестокости... И самое тревожное в том, что дети не понимали предосудительности тех "мелких" проявлений зла и равнодушия к красоте и жизни, из которых

постепенно развивается тупая бессердечность». При этом автор не делает замечаний, он наблюдает, ловит добрые порывы и развивает их. Это самые первые дни его общения с этими детьми, и уже эта прогулка закончилась спасением птенца, которого потом выхаживали всей группой.

Мне кажется, очень показательным пример из середины книги: «В глухом уголке школьной усадьбы пионеры посадили хризантемы. К осени здесь расцвели белые, синие, розовые цветы. В ясный теплый день я повел сюда своих малышей. Дети были в восторге от обилия цветов. Но горький опыт убедил меня в том, что детское восхищение красотой часто бывает эгоистичным. Ребенок может сорвать цветок, не видя в этом ничего предосудительного. Так получилось и на этот раз. Вот я вижу в руках у ребят один, другой, третий цветок. Когда осталось не больше половины цветов, Катя вскрикнула: - А разве можно рвать хризантемы? В ее словах не было ни удивления, ни возмущения. Девочка просто спрашивала. Я ничего не ответил. Пусть этот день станет уроком для детей. Ребята сорвали еще несколько цветков, красота уголка исчезла, лужайка выглядела осиротевшей. Порыв восхищения красотой, вспыхнувший в детских сердцах, угас. Малыши не знали, что делать с цветами. - Ну как, дети, красивый этот уголок? - спросил я,- Красивы эти стебельки, с которых вы сорвали цветы? Дети молчали. Потом сразу заговорило несколько человек: - Нет, некрасивые... - А где теперь мы будем любоваться цветами? - Эти цветы посадили пионеры, - говорю детям. -Они придут сюда любоваться красоток - и что же увидят? Не забывайте, что вы живете среди людей. Каждому хочется любоваться красотой».

Похожие мысли и методы решения и более глобальных задач проходят через все книгу. Ребенку нужно только чуть-чуть подсказать, дать прочувствовать и в большинстве случаев он сам разберется, и сам поймет так или не так он делает. Эти дети больше срывали цветов, они любовались красотой, а вскоре и сами стали разводить цветы не только на школьных участках и теплицах, но и у себя во дворах.

**Салтыков-Щедрин М.Е.**

**Пропала совесть**

Пропала совесть. По-старому толпились люди на улицах и в театрах; по-старому они то догоняли, то перегоняли друг друга; по-старому суетились и ловили на лету куски, и никто не догадывался, что чего-то вдруг стало недоставать и что в общем жизненном оркестре перестала играть какая-то дудка. Многие начали даже чувствовать себя бодрее и свободнее. Легче сделался ход человека: ловчее стало подставлять ближнему ногу, удобнее льстить, пресмыкаться, обманывать, наушничать и клеветать. Всякую болесть вдруг как рукой сняло; люди не шли, а как будто неслись; ничто не огорчало их, ничто не заставляло задуматься; и настоящее, и будущее - все, казалось, так и отдавалось им в руки, - им, счастливым, не заметившим о пропаже совести.

Совесть пропала вдруг... почти мгновенно! Еще вчера эта надоедливая приживалка так и мелькала перед глазами, так и чудилась возбужденному воображению, и вдруг... ничего! Исчезли досадные призраки, а вместе с ними улеглась и та нравственная смута, которую приводила за собой обличительница-совесть. Оставалось только смотреть на божий мир и радоваться: мудрые мира поняли, что они, наконец, освободились от последнего ига, которое затрудняло их движения, и, разумеется, поспешили воспользоваться плодами этой свободы. Люди остервенились; пошли грабежи и разбои, началось вообще разорение.

А бедная совесть лежала между тем на дороге, истерзанная, оплеванная, затоптанная ногами пешеходов. Всякий швырял ее, как негодную ветошь, подальше от себя; всякий удивлялся, каким образом в благоустроенном городе, и на самом бойком месте, может валяться такое вопиющее безобразие. И бог знает, долго ли бы пролежала таким образом бедная изгнанница, если бы не поднял ее какой-то несчастный пропоец, позарившийся с пьяных глаз даже на негодную тряпицу, в надежде получить за нее шкалик.

И вдруг он почувствовал, что его пронизала словно электрическая струя какая-то. Мутными глазами начал он озираться кругом и совершенно явственно ощутил, что голова его освобождается от винных паров и что к нему постепенно возвращается то горькое сознание действительности, на избавление от которого были потрачены лучшие силы его существа. Сначала он почувствовал только страх, тот тупой страх, который повергает человека в беспокойство от одного предчувствия какой-то грозящей опасности; потом всполошилась память, заговорило воображение. Память без пощады извлекала из тьмы постыдного прошлого все подробности насилий, измен, сердечной вялости и неправд; воображение облекало эти подробности в живые формы. Затем, сам собой, проснулся суд...

Жалкому пропойцу все его прошлое кажется сплошным безобразным преступлением. Он не анализирует, не спрашивает, не соображает: он до того подавлен вставшею перед ним картиною его нравственного падения, что тот процесс самоосуждения, которому он добровольно подвергает себя, бьет его несравненно сильнее и строже, нежели самый строгий людской суд. Он не хочет даже принять в расчет, что большая часть того прошлого, за которое он себя так клянет, принадлежит совсем не ему, бедному и жалкому пропойцу, а какой-то тайной, чудовищной силе, которая крутила и вертела им, как крутит и вертит в степи вихрь ничтожною былиною. Что такое его прошлое? почему он прожил его так, а не иначе? что такое он сам? - все это такие вопросы, на которые он может отвечать только удивлением и полнейшею бессознательностью. Иго строило его жизнь; под игом родился он, под игом же сойдет и в могилу. Вот, пожалуй, теперь и явилось сознание - да на что оно ему нужно? затем ли оно пришло, чтоб безжалостно поставить вопросы и ответить на них молчанием? затем ли, чтоб погубленная жизнь вновь хлынула в разрушенную храмину, которая не может уже выдержать наплыва ее?

Увы! проснувшееся сознание не приносит ему с собой ни примирения, ни надежды, а встрепенувшаяся совесть указывает только один выход - выход

бесплодного самообвинения. И прежде кругом была мгла, да и теперь та же мгла, только населившаяся мучительными привидениями; и прежде на руках звенели тяжелые цепи, да и теперь те же цепи, только тяжесть их вдвое увеличилась, потому что он понял, что это цепи. Льются рекой бесполезные пропойцевы слезы; останавливаются перед ним добрые люди и утверждают, что в нем плачет вино.

5. Батюшки! не могу... несносно! - криком кричит жалкий пропоец, а толпа хохочет и глумится над ним. Она не понимает, что пропоец никогда не был так свободен от винных паров, как в эту минуту, что он просто сделал несчастную находку, которая разрывает на части его бедное сердце. Если бы она сама набрела на эту находку, то уразумела бы, конечно, что есть на свете горесть, лютейшая всех горестей, - это горесть внезапно обретенной совести. Она уразумела бы, что и она - настолько же подъяремная и изуродованная духом толпа, насколько подъяремен и нравственно искажен взывающий перед нею пропоец.

"Нет, надо как-нибудь ее сбыть! а то с ней пропадешь, как собака!" - думает жалкий пьяница и уже хочет бросить свою находку на дорогу, но его останавливает близь стоящий хожалый.

6. Ты, брат, кажется, подбрасыванием подметных пасквилей заниматься вздумал! - говорит он ему, грозя пальцем, - у меня, брат, и в части за это посидеть недолго!

Пропоец проворно прячет находку в карман и удаляется с нею. Озираясь и крадучись, приближается он к питейному дому, в котором торгует старинный его знакомый, Прохорыч. Сначала он заглядывает потихоньку в окошко и, увидев, что в кабаке никого нет, а Прохорыч один-одинехонек дремлет за стойкой, в одно мгновение ока растворяет дверь, вбегает, и прежде, нежели Прохорыч успевает опомниться, ужасная находка уже лежит у него в руке.

Некоторое время Прохорыч стоял с вытаращенными глазами; потом вдруг весь вспотел. Ему почему-то померещилось, что он торгует без патента;

но, оглядевшись хорошенько, он убедился, что все патенты, и синие, и зеленые, и желтые, налицо. Он взглянул на тряпицу, которая очутилась у него в руках, и она показалась ему знакомою.

"Эге! - вспомнил он, - да, никак, это та самая тряпка, которую я насилу сбыл перед тем, как патент покупать! да! она самая и есть!"

Убедившись в этом, он тотчас же почему-то сообразил, что теперь ему разориться надо.

- Коли человек делом занят, да этакая пакость к нему привяжется, - говори, пропало! никакого дела не будет и быть не может! - рассуждал он почти машинально и вдруг весь затрясся и побледнел, словно в глаза ему глянул неведомый дотоле страх.

- А ведь куда скверно спаивать бедный народ! - шептала проснувшаяся совесть.

- Жена! Арина Ивановна! - вскрикнул он вне себя от испуга.

Прибежала Арина Ивановна, но как только увидела, какое Прохорыч сделал приобретение, так не своим голосом закричала: "Караул! батюшки! грабят!" "И за что я, через этого подлеца, в одну минуту всего лишиться должен?" - думал Прохорыч, очевидно, намекая на пропойца, всучившего ему свою находку. А крупные капли пота между тем так и выступали на лбу его.

Между тем кабак мало-помалу наполнялся народом, но Прохорыч, вместо того, чтоб с обычною любезностью потчевать посетителей, к совершенному изумлению последних, не только отказывался наливать им вино, но даже очень трогательно доказывал, что в вине заключается источник всякого несчастья для бедного человека.

- Коли бы ты одну рюмочку выпил - это так! это даже пользительно! - говорил он сквозь слезы, - а то ведь ты норовишь, как бы тебе целое ведро

сожрать! И что ж? сейчас тебя за это самое в часть сволокут; в части тебе под рубашку засыплют, и выйдешь ты оттоль, словно кабы награду какую получил! А и всей-то твоей награды было сто лозанов! Так вот ты и

подумай, милый человек, стоит ли из-за этого стараться, да еще мне, дураку, трудовые твои денежки платить!

- Да что ты, никак, Прохорыч, с ума спятил! - говорили ему изумленные посетители.

- Спятишь, брат, коли с тобой такая оказия случится! - отвечал Прохорыч, - ты вот лучше посмотри, какой я нынче патент себе выправил!

Прохорыч показывал всученную ему совесть и предлагал, не хочет ли кто из посетителей воспользоваться ею. Но посетители, узнавши, в чем штука, не только не изъявляли согласия, но даже боязливо сторонились и отходили подальше.

- Вот так патент! - не без злобы прибавлял Прохорыч.

- Что ж ты теперь делать будешь? - спрашивали его посетители.

- Теперича я полагаю так: остается мне одно - помереть! Потому обманывать я теперь не могу; водкой спаивать бедный народ тоже не согласен; что же мне теперича делать, кроме как помереть?

- Резон! - смеялись над ним посетители.

- Я даже так теперь думаю, - продолжал Прохорыч, - всю эту посудину, какая тут есть, перебить и вино в канаву вылить! Потому, коли ежели кто имеет в себе эту добродетель, так тому даже самый запах сивушный может нутро перевернуть!

- Только смей у меня! - вступилась наконец Арина Ивановна, сердца которой, по-видимому, не коснулась благодать, внезапно осенившая Прохорыча, - ишь добродетель какая выискалась!

Но Прохорыча уже трудно было пронять. Он заливался горькими слезами и все говорил, все говорил.

- Потому, - говорил он, - что ежели уж с кем это несчастье случилось, тот так несчастным и должен быть. И никакого он об себе мнения, что он торговец или купец, заключить не смеет. Потому что это будет одно его напрасное беспокойство. А должен он о себе так рассуждать: "Несчастный я человек в сем мире - и больше ничего".



Таким образом в философических упражнениях прошел целый день, и хотя Арина Ивановна решительно воспротивилась намерению своего мужа перебить посуду и вылить вино в канаву, однако они в тот день не продали ни капли. К вечеру Прохорыч даже развеселился и, ложась на ночь, сказал плачущей Арине Ивановне:

- Ну вот, душенька и любезнейшая супруга моя! хоть мы и ничего сегодня не нажили, зато как легко тому человеку, у которого совесть в глазах есть!

И действительно, он, как лег, так сейчас и уснул. И не метался во сне, и даже не храпел, как это случалось с ним в прежнее время, когда он наживал, но совести не имел.

Но Арина Ивановна думала об этом несколько иначе. Она очень хорошо понимала, что в кабацком деле совесть совсем не такое приятное приобретение, от которого можно было бы ожидать прибытка, и потому решила во что бы то ни стало отделаться от непрошеной гостьи. Скрепя сердце, она переждала ночь, но как только в запыленные окна кабака забрезжил свет, она выкрала у спящего мужа совесть и стремглав бросилась с нею на улицу. Как нарочно, это был базарный день; из соседних деревень уже тянулись мужики с возами, и квартальный надзиратель Ловец самолично отправлялся на базар для наблюдения за порядком. Едва увидела Арина Ивановна поспешающего Ловца, как у ней блеснула уже в голове счастливая мысль. Она во весь дух побежала за ним, и едва успела поравняться, как сейчас же, с изумительною ловкостью, сунула потихоньку совесть в карман его пальто.

Ловец был малый не то чтоб совсем бесстыжий, но стеснять себя не любил и запускать лапу довольно свободно. Вид у него был не то чтоб наглый, а *устремительный*. Руки были не то чтоб слишком озорные, но охотно зацепляли все, что попадалось по дороге. Словом сказать, был лихоимец порядочный.

И вдруг этого самого человека начало коробить.

Пришел он на базарную площадь, и кажется ему, что все, что там ни наставлено, и на возах, и на рундуках, и в лавках, - все это не его, а чужое. Никогда прежде этого с ним не бывало. Протер он себе бесстыжие глаза и думает: "Не очумел ли я, не во сне ли все это мне представляется?" Подошел к одному возу, хочет запустить лапу, ан лапа не поднимается; подошел к другому возу, хочет мужика за бороду вытрясти - о, ужас! длани не простираются!

Испугался.

"Что это со мной нынче сделалось? - думает Ловец, - ведь таким манером, пожалуй, и напередки все дело себе испорчу! Уж не воротиться ли, за добра ума, домой?"

Однако понадеялся, что, может быть, и пройдет. Стал погуливать по базару; смотрит, лежит всякая живность, разостланы всякие материи, и все это как будто говорит: "Вот и близок локоть, да не укусишь!"

А мужики между тем осмелились: видя, что человек очумел, глазами на свое добро хлопает, стали шутки шутить, стали Ловца Фофаном Фофанычем звать.

> Нет, это со мною болезнь какая-нибудь! - решил Ловец и так-таки без кульков, с пустыми руками, и отправился домой.

Возвращается он домой, а Ловчиха-жена уж ждет, думает: "Сколько-то мне супруг мой любезный нынче кульков принесет?" И вдруг - ни одного. Так и закипело в ней сердце, так и накинулась она на Ловца.

> Куда кульки девал? - спрашивает она его.

> Перед лицом моей совести свидетельствуюсь... - начал было Ловец.

> Где у тебя кульки, тебя спрашивают?

> Перед лицом моей совести свидетельствуюсь... - Вновь повторил Ловец.

- Ну, так и обедай своею совестью до будущего базара, а у меня для тебя нет обеда! - решила Ловчиха.

Понурил Ловец голову, потому что знал, что Ловчихино слово твердое. Снял он с себя пальто - и вдруг словно преобразился совсем! Так как совесть

осталась, вместе с пальто, на стенке, то сделалось ему опять и легко, и свободно, и стало опять казаться, что на свете нет ничего чужого, а всё его. И почувствовал он вновь в себе способность глотать и загребать.

- Ну, теперь вы у меня не отвертитесь, дружки! - сказал Ловец, потирая руки, и стал поспешно надевать на себя пальто, чтоб на всех парусах лететь на базар.

Но, о чудо! едва успел он надеть пальто, как опять начал корячиться. Просто как будто два человека в нем сделалось: один, без пальто, - бесстыжий, загребистый и лапистый; другой, в пальто, - застенчивый и робкий. Однако хоть и видит, что не успел за ворота выйти, как уж присмирел, но от намерения своего идти на базар не отказался. "Авось-либо, думаю, превозмогу".

Но чем ближе он подходил к базару, тем сильнее билось его сердце, тем неотступнее сказывалась в нем потребность примириться со всем этим средним и малым людом, который из-за гроша целый день бьется на дождю да на слякоти. Уж не до того ему, чтоб на чужие кульки засматриваться; свой собственный кошелек, который был у него в кармане, сделался ему в тягость, как будто он вдруг из достоверных источников узнал, что в этом кошельке лежат не его, а чьи-то чужие деньги.

- Вот тебе, дружок, пятнадцать копеек! - говорит он, подходя к какому-то мужику и подавая ему монету.

- Это за что же, Фофан Фофаныч?

- А за мою прежнюю обиду, друг! прости меня, Христа ради!

- Ну, бог тебя простит!

Таким образом обошел он весь базар и роздал все деньги, какие у него были. Однако, сделавши это, хоть и почувствовал, что на сердце у него стало легко, но крепко призадумался.

- Нет, это со мною сегодня болезнь какая-нибудь приключилась, - опять сказал он сам себе, - пойду-ка я лучше домой, да кстати уж захвачу по дороге побольше нищих, да и накормлю их, чем бог послал!

Сказано - сделано: набрал он нищих видимо-невидимо и привел их к себе во двор. Ловчиха только руками развела, ждет, какую он еще дальше проказу сделает. Он же потихоньку прошел мимо нее и ласково таково сказал:

- Вот, Федосьюшка, те самые странные люди, которых ты просила меня привести: покорми их, ради Христа!

Но едва успел он повесить свое пальто на гвоздик, как ему и опять стало легко и свободно. Смотрит в окошко и видит, что на дворе у него нищая братия со всего городу сбита! Видит и не понимает: "Зачем? неужто всю эту уйму сечь предстоит?"

- Что за народ? - выбежал он на двор в исступлении.

- Как что за народ? это всё странные люди, которых ты накормить велел! - огрызнулась Ловчиха.

- Гнать их! в шею! вот так! - закричал он не своим голосом и, как сумасшедший, бросился опять в дом.

Долго ходил он взад и вперед по комнатам и все думал, что такое с ним случилось? Человек он был всегда исправный, относительно же исполнения служебного долга просто лев, и вдруг сделался тряпицею!

- Федосья Петровна! матушка! да свяжи ты меня, ради Христа! чувствую, что я сегодня таких дел наделаю, что после целым годом поправить нельзя будет! - взмолился он.

Видит и Ловчиха, что Ловцу ее круто пришлось. Раздела его, уложила в постель и напоила горяченьким. Только через четверть часа пошла она в переднюю и думает: "А посмотрю-ка я у него в пальто; может, еще и

найдутся в карманах какие-нибудь грошики?" Обшарила один карман - нашла пустой кошелек; обшарила другой карман - нашла какую-то грязную, замасленную бумажку. Как развернула она эту бумажку - так и ахнула!

- Так вот он нынче на какие штуки пустился! - сказала она себе, - совесть в кармане завел!

И стала она придумывать, кому бы ей эту совесть сбить, чтоб она того человека не в конец отяготила, а только маленько в беспокойство привела. И

придумала, что самое лучшее ей место будет у отставного откупщика, а ныне финансиста и железнодорожного изобретателя, еврея Шмуля Давыдовича Бржоцкого.

- У этого, по крайности, шея толста! - решила она, - может быть, и побьется малое дело, а выдержит!

Решивши таким образом, она осторожно сунула совесть в штемпельный конверт, написала на нем адрес Бржоцкого и опустила в почтовый ящик.

- Ну, теперь можешь, друг мой, смело идти на базар, - сказала она мужу, воротившись домой.

Самуил Давыдыч Бржоцкий сидел за обеденным столом, окруженный всем своим семейством. Подле него помещался десятилетний сын Рувим Самуилович и совершал в уме банкирские операции.

- А сто, папаса, если я этот золотой, который ты мне подарил, буду отдавать в рост по двадцати процентов в месяц, сколько у меня к концу года денег будет? - спрашивал он.

- А какой процент: простой или слозный? - спросил, в свою очередь, Самуил Давыдыч.

- Разумеется, папаса, слозный!

- Если слозный и с усецием дробей, то будет сорок пять рублей и семьдесят девять копеек!

- Так я, папаса, отдам!

- Отдай, мой друг, только надо благонадезный залог брать!

С другой стороны сидел Иосель Самуилович, мальчик лет семи, и тоже решал в уме свою задачу: летело стадо гусей; далее помещался Соломон Самуилович, за ним Давыд Самуилович и соображали, сколько последний должен первому процентов за взятые заимообразно леденцы. На другом конце стола сидела красивая супруга Самуила Давыдыча, Лия Соломоновна, и держала на руках крошечную Рифочку, которая инстинктивно тянулась к золотым браслетам, украшавшим руки матери.,

Одним словом, Самуил Давыдыч был счастлив. Он уже собирался кушать какой-то необыкновенный соус, украшенный чуть не страусовыми перьями и брюссельскими кружевами, как лакей подал ему на серебряном подносе письмо.

Едва взял Самуил Давыдыч в руки конверт, как заметался во все стороны, словно угорь на угольях.

- И сто зе это такое! и зацем мне эта вессь! - завопил он, трясась всем телом. Хотя никто из присутствующих ничего не понимал в этих криках, однако для всех стало ясно, что продолжение обеда невозможно.

Я не стану описывать здесь мучения, которые претерпел Самуил Давыдыч в этот памятный для него день; скажу только одно: этот человек, с виду тщедушный и слабый, геройски вытерпел самые лютые истязания, но даже пятиалтынного возвратить не согласился.

- Это сто зе! это ницега! только ты крепце дерзи меня, Лия! - уговаривал он жену во время самых отчаянных пароксизмов, - и если я буду спрашивать скатулку - ни-ни! пусть лущи умру!

Но так как нет на свете такого трудного положения, из которого был бы невозможен выход, то он найден был и в настоящем случае. Самуил Давыдыч вспомнил, что он давно обещал сделать какое-нибудь пожертвование в некоторое благотворительное учреждение, состоявшее в заведовании одного знакомого ему генерала, но дело это почему-то изо дня в день все оттягивалось. И вот теперь случай прямо указывал на средство привести в исполнение это давнее намерение.

Задумано - сделано. Самуил Давыдыч осторожно распечатал присланный по почте конверт, вынул из него щипчиками посылку, переложил ее в другой конверт, запрятал туда еще сотенную ассигнацию, запечатал и отправился к знакомому генералу.

- Зелаю, васе превосходительство, позертвование сделать! - сказал он, кладя на стол пакет перед обрадованным генералом.

- Что же-с! это похвально! - отвечал генерал, - я всегда это знал, что

вы... как еврей... и по закону Давидову... Плясаше - играше... так, кажется?

Генерал запутался, ибо не знал наверное, точно ли Давид издавал законы, или кто другой.

- Тошно так-с; только какие же мы евреи, ваше превосходительство! - зашепел Самуил Давыдыч, уже совсем облегченный, - только с виду мы евреи, а в душе совсем-совсем русские!

- Благодарю! - сказал генерал, - об одном сожалею... как христианин... отчего бы вам, например?.., а?..

- Ваше превосходительство... мы только с виду... поверьте цести, только с виду!

- Однако?

- Ваше превосходительство!

- Ну, ну, ну! Христос с вами!

Самуил Давыдыч полетел домой словно на крыльях. В этот же вечер он уже совсем позабыл о претерпенных им страданиях и выдумал такую диковинную операцию ко всеобщему уязвлению, что на другой день все так и ахнули, как узнали.

И долго таким образом шаталась бедная, изгнанная Совесть по белому свету, и перебивала она у многих тысяч людей. Но никто не хотел ее приютить, а всякий, напротив того, только о том думал, как бы отделаться от нее и хоть бы обманом, да сбыть с рук.

Наконец наскучило ей и самой, что негде ей, бедной, голову приклонить и должна она свой век проживать в чужих людях, да без пристанища. Вот и взмолилась она последнему своему содержателю, какому-то мещанинишке, который в проходном ряду пылью торговал и никак не мог от той торговли разжиться.

- За что вы меня тираните! - жаловалась бедная совесть, - за что вы мной, словно отымалкой какой, помыкаете?

- Что же я с тобою буду делать, сударыня совесть, коли ты никому не нужна?

- спросил, в свою очередь, мещанинишка.

- А вот что, - отвечала совесть, - отыщи ты мне маленькое русское дитя, раствори ты передо мной его сердце чистое и схорони меня в нем! авось он меня, неповинный младенец, приютит и выхолит, авось он меня в меру возраста своего произведет, да и в люди потом со мной выйдет - не погнушается.

По этому ее слову все так и сделалось. Отыскал мещанинишка маленькое русское дитя, растворил его сердце чистое и схоронил в нем совесть.

Растет маленькое дитя, а вместе с ним растет в нем и совесть. И будет маленькое дитя большим человеком, и будет в нем большая совесть. И исчезнут тогда все неправды, коварства и насилия, потому что совесть будет не робкая и захочет распоряжаться всем сама.

## Приложение 4

### Таблица 4

#### Уровни понимания детьми необходимости поступать по совести по методике С.М. Петровой «Пословицы»

ФИ испытуемого	Пословицы			Баллы	Уровень понимания детьми необходимости поступать по совести
	1 бланк	2 бланк	3 бланк		
1.Алиса А.	1	2	2	5	высокий
2. Богдан А.	0	2	1	3	средний
3. Артём Б.	1	1	2	4	средний
4. Полина Б.	2	2	2	6	высокий
5. Настя В.	2	0	2	4	средний
6. Саша Г.	0	1	1	2	низкий
7. Настя Д.	2	1	1	4	средний
8. Вика Е.	2	2	1	5	высокий
9. Илья Ж.	0	2	0	2	низкий
10. Варя З.	1	2	2	5	высокий
11.Савелий И.	1	1	2	4	средний
12. Рома К.	0	2	1	3	средний



13. Артём Л.	0	0	0	0	низкий
14. Ваня Л.	2	2	2	6	высокий
15. Настя М.	2	1	1	4	средний
16. Иван Н.	0	2	2	4	средний
17. Анна О.	1	0	2	3	средний
18. Лиза П.	2	1	2	5	высокий
19. Алексей Р.	2	2	2	6	высокий
20. Лера С.	1	0	0	1	низкий
21. Галина Т.	1	1	2	4	средний
22. Коля У.	2	1	0	3	средний
23. Рита Ф.	2	2	1	5	высокий
24. Олег Х.	1	1	1	3	средний
25. Иосиф Ц.	0	1	1	2	низкий
26. Максим Ч.	2	0	2	4	высокий

## Приложение 5

### Таблица 1

#### Уровни усвоения нормы взаимопомощи у учащихся второго класса

ФИ испытуемого	Уровни решения моральной дилеммы			Уровни развития моральных суждений			
	Решение проблемы в пользу собственных интересов в без учёта интересов партнёра	Стремление к реализации собственных интересов в учётом интересов в других	Отказ от собственных интересов в пользу других, нуждающихся в помощи	Стадия власти и авторитета	Стадия инструментального обмена	Стадия межличностной комфортности и сохранения хороших отношений	Стадия «закон и порядка»
1.Алиса А.			+			+	
2. Богдан А.		+			+		
3. Артём Б.			+			+	
4.Полина Б.			+			+	
5. Настя В.			+				+
6. Саша Г.	+			+			
7. Настя Д.		+			+		

8. Вика Е.			+				+
9. Илья Ж.		+		+			
10. Варя З.			+			+	
11. Савелий И.			+			+	
12. Рома К.		+			+		
13. Артём Л.	+			+			
14. Ваня Л.		+			+		
15. Настя М.			+				+
16. Иван Н.			+			+	
17. Анна О.		+			+		
18. Лиза П.			+			+	
19. Алексей Р.			+			+	
20. Лера С.		+			+		
21. Галина Т.			+				+
22. Коля У.		+		+			
23. Рита Ф.			+				+
24. Олег Х.			+			+	
25. Иосиф Ц.		+			+		
26. Максим Ч.			+			+	
Итог	8%	35%	57%	15%	27%	39%	19%