



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ, ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

**Формирование социальной активности дошкольников в условиях
ДОУ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование»
Направленность «Социальная педагогика»

Проверка на объем заимствований:
46,93 % авторского текста
Работа документов к защите
« » 2019 г.
зав. кафедрой СРПиП
наук

Соколова Н.А.

Выполнила:
Студентка группы 506/107-5-1
Галямова Альфия Фаритовна
Научный руководитель:
Кандидат социологических

доцент кафедры СРПиП Бле
Черникова Е.Г.

Челябинск

2019

Содержание

Введение	3
Глава 1 Теоретические аспекты социально педагогической деятельности по формированию социальной активности старших дошкольников	
1.1. Развитие активности личности ребенка в дошкольном возрасте	6
1.2. Социально – педагогическая деятельность по развитию социальной активности дошкольников	13
Выводы по первой главе	25
Глава 2 Практические аспекты развития старших дошкольников в условиях ДОУ	
2.1 Анализ опыта дошкольной образовательной организации по формированию социальной активности дошкольников	26
2.2 Социально – педагогическая деятельность по развитию социальной активности дошкольников	33
Выводы по второй главе	46
Заключение	47
Библиографический список	49
Приложение	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования: Особой значимостью для становления социальной активности обладает старший дошкольный возраст, в этот период устанавливаются значимые личностные новообразования, создающие формирование общественной ориентации в деятельности детей. Реформы, осуществляющиеся на сегодняшнем пути формирования российского общества, призывают активного введения человека в развития, связанные с социально-экономическим, политическим, культурным будущим страны. Закон об образовании РФ, рассматривая главную роль воспитания в проблеме «формирования человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества» [71,с. 17] акцентирует роль социально значимой активности личности. Первые пути разрешения данной задачи лежат в дошкольном детстве (Козлова С.А., Обухова Л.Ф., Кравцова Е.Е., Фельдштейн Д.И.).

Политический курс в сфере дошкольного образования, введение современных федеральных государственных требований, нацеленных на нахождение и создание эффективных форм организации педагогического процесса ДООУ, ориентированного на процесс становления в дошкольниках активности, самостоятельности, творчества, формирование любви к Родине и гражданственности, представляет возможность рассматривать процесс формирования фундамента социальной активности у дошкольников как вложение в успешную перспективу государства.

Дошкольное детство является феноменом культурного формирования ребенка на этапе социализации и выражение первой общественно направленной активности (Коротаяева Г.С., Козлова С.А., Бондаревская Е.В., Т.И.Бабаева, , М.В.Крулехт М.В., Кускова В.А.).

Главную роль для роста социальной активности имеет старший дошкольный возраст, обладающий рядом ключевых личностных новообразований (Панько Е.А., Менчинская Н.А., Субботский Е.В., Божович Л.И., Фельдштейн Д.И., Мухина В.С., Коломинский Л.Л., Кравцова Е.Е.), определяющих возникновение общественной тенденции в поведении и деятельности дошкольников.

В разные периоды времени исследовались особенности социальной активности дошкольников в процессе познания социальной действительности (С.А.Козлова), в условиях трудовой деятельности (Е.А.Шанц). Были рассмотрены отдельные психологические факторы (В.Г.Маралов) и нормативная модель социальной активности дошкольников (Р.Г.Казакова), возможности развития социальной активности детей дошкольного возраста в учреждениях дополнительного образования (Л.А.Герасимова, Е.А.Архипова), динамика взаимосвязи родительского отношения и становления социальной активности детей 6-7 лет (А.В.Усова). Развитие социальной активности дошкольников характеризовалось с точки зрения формирования отдельных социально ценных качеств личности (самостоятельность, целеустремленность) (А.К.Бондаренко).

Объект исследования.

Образовательное пространство дошкольного учреждения, ориентированное на развитие социальной активности старших дошкольников.

Предмет исследования.

Процесс развития социальной активности старших дошкольников в образовательном пространстве дошкольного учреждения.

Цель исследования.

Теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, обеспечивающие развитие социальной активности старших дошкольников в образовательном пространстве дошкольного учреждения.

Задачи исследования.

1. Проанализировать современные научные подходы к проблеме исследования, обосновать содержание и сущность процесса развития социальной активности детей старшего дошкольного возраста в образовательном пространстве дошкольного образовательного учреждения.
2. Изучить особенности проявления социальной активности старших дошкольников в пространстве дошкольного образовательного учреждения, определить и охарактеризовать уровни развития социальной активности.
3. Разработать и реализовать педагогические условия, обеспечивающие развитие социальной активности старших дошкольников в образовательном пространстве дошкольного учреждения.
4. Определить эффективность разработанных педагогических условий развития социальной активности старших дошкольников в пространстве дошкольного образовательного учреждения.

Разработанность темы исследования.

Методы исследования.

В исследовании применялись теоретические методы (анализ, сравнение, обобщение) и эмпирические методы (наблюдение, описание, эксперимент).

Структура исследования.

Введение, теоретическая глава, практическая глава, заключение, список источников и приложения.

Глава 1 Теоретические аспекты социально педагогической деятельности по формированию социальной активности старших дошкольников

1.1. Развитие активности личности ребенка в дошкольном возрасте

Современный период развития общества ставит перед человеком задачи, требующие его активного включения в различные социальные роли, отношения и связи. Концепция модернизации российского образования транслирует идею о том, что развивающемуся на правах общечеловеческих приоритетов, национальных идеалов и ценностей государству необходимы образованные, нравственные люди, способные самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, люди способные к сотрудничеству и взаимопомощи, с развитым чувством ответственности за судьбу своей страны. В новых условиях развития, общество детерминирует возрастающую роль социально ценностной активности человека.

Повышение роли человеческого фактора во всех сферах современной жизни выводит проблему развития социальной активности личности на одно из приоритетных мест. Развитие стремления человека к активному взаимодействию с окружающей действительностью, преобразованию ее на основе ценностных ориентации и смыслов является одной из важных задач современной системы образования, включая дошкольное детство.

Изучение проблемы социальной активности обозначило необходимость рассмотрения понятия «активность» как основополагающего в данном исследовании. Феномен активности представлял и представляет интерес для многих наук (философия, психология, психофизиология, педагогика, социология, естественные науки и др).

Анализ личности и ее места в обществе, как правило, происходит с использованием понятия «социальная активность». Социальная активность является сознательной деятельностью личности, направленной на участие в жизни общества.

Социальная активность личности – это потребность отдельного человека в том, чтобы поддерживались или изменялись основы его жизни, согласно его мировоззрению и ценностным ориентациям. Условиями и средой проявления является комплекс всех факторов, что воздействует на конкретного индивида в обществе[22].

Социальная активность чаще всего проявляется в попытках изменить обстоятельства жизни людей (или самого себя), чтобы человек (или группа) получила определённую пользу. Также следует отметить широкие возможности для подобной деятельности. Безусловно, все виды активности являются взаимосвязанными. Но если человек больше не может ходить, это вовсе не значит, что он не будет принимать участия в жизни общества. Это возможно в силу социальной природы этого типа активности.

Социальная активность связана с психическими и физическими проявлениями в личности. Она определяет их дальнейшее развитие. Так, активность может рассматриваться не только как непосредственно сама деятельность, но и в качестве меры её направленности и совокупной способности конкретного субъекта вступать в многообразные деятельные

отношения с имеющейся объективной действительностью. При этом нет общепринятой трактовки этого явления.

Обращаясь к философским системам прошлого, можно с уверенностью говорить о том, что ученые пытались по-разному трактовать сущность активности, и каждое новое поколение вносило свое понимание в эту проблему. В средние века сущность активности сводилась к творческому акту Бога (Б. Августин, Ф. Аквинский). Активность самого человека фактически нивелировалась, в виду божественного предопределения. Западная философия XVI-XVII века внесла свое понимание в проблему активности и подошла к пониманию активности человека и общества в целом, с особенной силой подчеркнув активность познающего разума (Ф. Бэкон). Английский материалист Гоббс обращает внимание на так называемое естественное состояние человека, показывая его природную активность как существа социального, связывая ее со стремлением удовлетворить свои потребности. Несомненный вклад в развитие теории активности внесла классическая немецкая философия с признанием и утверждением идеи активности сознания, постоянного самодвижения и саморазвития человеческого духа (И. Фихте, И. Кант, Ф. Шеллинг, Ф. Гегель), пониманием того, что основой активности является противоречие, ведущее к изменению не только внешней, но и внутренней сущности явлений.

В современных психологических исследованиях активность рассматривается как системообразующее свойство личности. Принципиальное значение для понимания истоков активности личности имеют исследования мотивационно-потребностной сферы человека [1]. Именно потребности, становясь стимулами, мотивами, ценностными ориентациями определяют направленность поведения и деятельности индивида, характеризуют его как активную или пассивную личность.

Данные положения психологии полностью соответствуют сущности аксиологического подхода, на основе которого мы и делаем попытку формирования основ социальной активности у детей старшего дошкольного возраста.

С педагогической точки зрения личность рассматривается как объект воздействия, способный изменяться под влиянием специально созданных педагогических условий и собственной активности в результате деятельности и поведения. Единицей анализа личности является педагогическая ситуация, в которой реализуется сознательно поставленная цель. От формы предъявления цели будет зависеть, примет ее ребенок или нет. Следовательно, значительное внимание должно уделяться выбору методов организации детской деятельности. Важно, чтобы методы не противоречили целям, а были оптимальными с точки зрения решения задач формирования основ активности.

Помимо выше обозначенного педагогическая ситуация как единица анализа личности включает в себя изменения, происходящие в личности. К таким изменениям относят и конкретные социально значимые знания, умения и собственно качества личности, и способность совершать поступки.

Главное, как считают В.Г. Маралов и В.А. Ситаров, чтобы педагогическая ситуация имела определенный социальный заряд и способствовала решению перспективных задач формирования личности [49].

Итак, с педагогической точки зрения формирование социально активной личности – это создание стройной системы педагогических ситуаций в рамках общего процесса воспитания, включающей в себя общественно ценные цели, оптимальные формы и методы, а также социально значимые изменения в личности, проявляющиеся в активной, сознательной и самостоятельной деятельности и поведении.

Социальная активность может рассматриваться в двух основных аспектах. В первом она предстаёт в качестве свойства личности. Социальная активность в данном случае обусловлена природными данными и характеристиками, что сформировались и были развиты во время воспитательного, образовательного, обучающего и практического процессов. Иными словами, это качество показывает, как относится человек к социальной среде и насколько он способен решать возникающие проблемы (как свои, так и других людей) [13]. Второй же аспект рассматривает активность как определённую меру деятельности. Иными словами, даётся количественная и качественная оценка включенности личности в существующую и функционирующую систему общественных отношений [27].

Для того чтобы оценить, как проявляет себя человек, как правило, используются такие показатели, как исполнительность и инициативность. Под первой понимают способности индивида выполнять поставленные задачи на необходимом уровне в соответствии с предъявленными требованиями, нормами и правилами [14]. Для характеристики исполнительности часто используется нормативность.

Социальная активность может реализовываться в различных формах: индивидуальной, групповой, коллективной, организационной, направленная на реализацию возможностей и интересов тех или иных социальных общностей. Значение социальной активности определяется её содержанием и направленностью, тем, насколько она отвечает объективным интересам, потребностям общества в стратегической перспективе. Важно и в какой сфере общественной жизни человек её проявляет. В каждом виде деятельности проявляются и совершенствуются различные виды активности:

- Двигательная активность - подвижность в процессе познания действительности; общение;
- Умственная активность - оптимальность усвоения доступного детям социального (эмоционального, логического, нравственного, трудового, художественного) опыта;
- Трудовая активность - участие в играх, посильном труде, учении;
- Эстетическая активность - самостоятельность и творчество в процессе создания детьми выразительных образов в игровой, художественноречевой, изобразительной деятельности;
- Этическая активность - проявление бережного отношения ко всему, что сделано природой и человеком, доброжелательность в общении с детьми и взрослыми, выражающаяся в сочувствии, сопереживании, сострадании, помощи [37].

Видов активности практически столько же, сколько видов социальной деятельности.

Таким образом, социальная активность представляет собой способ организации и развития видов человеческой деятельности, это готовность к решению общественно-значимых задач в характерных видах деятельности, а также является выражением творческой деятельности, направленной на преобразование окружающего мира. Педагогическая проблема формирования социальной активности тесно связана с психологическими представлениями о структуре личности, взаимосвязях различных компонентов этой структуры. Структура социальной активности попрежнему считается мало разработанным вопросом. А.П. Петров в структуре социальной активности как общественного явления выделил следующие её составляющие:

- По форме: профессиональная и непрофессиональная;
- По видам: трудовая, политическая, познавательная; - По направленности: общественная, антиобщественная;
- По сфере реализации: производство, управление.

Для того чтобы в каждом конкретном случае можно было определить факт наличия или отсутствия социальной активности и оказать влияние на её протекание, необходимо выделить показатели, критерии, определяющие социальную активность. Так Е.А. Ануфриев выделил следующие критерии:

1. Степень развития, максимальное использование дарований, талантов, склонностей человека в процессе участия в общественной деятельности.
2. Степень сознательности.
3. Бескорыстность.

Некоторые авторы в качестве критериев рассматривают свободное время, затраченное на определённые виды деятельности, наличие элементов соревновательности в труде. Т.Н. Мальковская выделяет следующие критерии:

- Направленность социальной ориентации;
- Количественные и качественные показатели деятельности;
- Мотивы, побуждающие к взаимодействию с людьми, ближайшим окружением.

Данные критерии автор основывает на следующих признаках: целевая направленность на реализацию общезначимых задач, новаторский характер деятельности, многоплановость деятельности, целеустремлённость,

инициативность, ответственность. Для определения сущности понятия «активность», как считает автор, необходим комплекс, состоящий из цепочки показателей: факт деятельности, обладающий соответствующим предметным содержанием и общественной направленностью; отношений к ней как к ценности; инициативность [10]. А.П. Петров предлагает для оценки уровня развития социальной активности систему взаимосвязанных критериев, которая в качестве основных включает следующие показатели: мировоззрение и ценностные ориентации; уровень развития мотивации социальной активности, инициативности, ответственности; степень овладения знаниями, умениями, навыками [41].

1.2 Социально – педагогическая деятельность по развитию социальной активности дошкольников

Изучение феномена «социальная активность старших дошкольников» представлена в психолого-педагогической литературе исследованиями таких

авторов, как И.А. Алексеева, Н.Ю. Борякова, Л.с. Выготский, М.В. Кларин, Е.Е. Кравцова, Г.А. Урунтаева и др.

Так, Шанц Е.А. под «социальной активностью дошкольника», понимает деятельно-практическое-инициативное отношение ребенка к миру, проявляющееся под влиянием мотивов и волевых актов, в основе которых лежат общественно значимые потребности [84].

среди компонентов социальной активности ученые выделяют: структурный, содержательный (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина);

Когнитивный компонент социальной активности представляет собой реализуемое стремление и желание получать новые познания об окружающем мире.

Когнитивный компонент социальной активности – это активность интеллектуальной сферы ребенка, от которой полностью зависит качество его обучения.

Как пишет В.Н.Дружинин, интеллектуальной сферой, называют область психик, в которую включены: [7, с.207]:

- творческое, познавательное, теоретическое, эмпирическое и др. мышление;
- аналитический склад ума, образное мышление и др. стили мышления;
- свойства интеллекта, такие как критичность, сообразительность, гибкость, самостоятельность и др.;
- воображение, восприятие, внимание, память и прочие познавательные процессы;

- анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация, вычленение, систематизация, интерпретация и другие мыслительные операции;

- умения, связанные с познанием и обучением – постановка вопроса, формулировка проблемы, выдвижение гипотезы, доказательства, выводы, применение знаний, планирование.

По мнению Е.Е. Кравцовой, познавательной активностью называют избирательную направленность личности на предметы и явления окружающего мира. [10, с.49]. Это направленность характеризуется постоянным стремлением к познанию, к новым более полным и глубоким знаниям.

систематически укрепляясь и, развиваясь, познавательная активность становится основой положительного отношения к учению, познавательная активность носит поисковый характер. Под влиянием когнитивного компонента социальной активности у человека, постоянно возникают вопросы, ответы на которые он сам постоянно и активно ищет.

При этом поисковая деятельность дошкольника совершается с увлечением, он испытывает эмоциональный подъем, радость от удачи. Познавательная активность положительно влияет не только на процесс и результат деятельности – она активизирует психические процессы такие как мышление, воображение, память, внимание, которые под влиянием познавательного интереса приобретают особую активность и целенаправленность.

В учебнике В.А. Славина, И.Ф. Исаева, А.И. Мищенко сказано, что интерес – это, которое означает форму проявления познавательной потребности, обеспечивает направленность личности на цель деятельности и

стимулирует человека знакомиться с новыми фактами, полно и глубоко изучать действительность [15, с.82].

Мотивационно – целостный компонент социальной активности – это свойство личности, которое побуждает человека к активному взаимодействию с социальной средой. существуют определенные личностные свойства, делающие человека социально активной личностью.

Действие простейших форм психологических механизмов основано на спонтанной активности. Механизм спонтанной активности трактуют как явление, присущее всему живому на земле. Живые организмы изначально обладают спонтанной активностью – это присущее всему живому, существенное свойство, глубинная потребность живого организма [40, с.237]. спонтанной активности живого организма не требуется возбуждения, ей не требуются какие – либо стимулы. Она всегда имеет место в нем, она ему свойственна.

Имеется аксиома - «жизнь есть активность». Таким образом, нужно просто найти необходимые условия для того, чтобы проявилась уже существующая активность. Доктор психологических наук, профессор Г.с. сухобская пишет в монографии, посвященным вопросам мотивации к образованию: «при таком понимании природы активности мотивация выступает, как проблема регуляции активности, а не создания ее. Основными параметрами активности выступает: сила, интенсивность, «канализация» - направленность в определенные сферы действительности» [37, с.52].

Мотивация – это поведение, направленное на удовлетворение какихлибо потребностей индивида при помощи деятельности [15, с.56]. причем механизм мотивации может быть, как внешним, так и внутренним. Внешняя мотивация - это побуждение к социальному общению в силу каких-либо внешних причин,

получение в той или иной форме какой-либо выгоды - например авторитет сверстников или похвалы взрослых. стремление ребенка достичь определенного определённого статуса в социальной среде очень хорошо мотивирует его к социальной активности.

По концепции мотивации А. Маслоу, такая мотивация является «дефицитарной», то есть направленной только на возможности удовлетворить какую-то потребность.

Но существует и бытийная мотивация социальной активности. Как утверждает ученый, каждый индивид в той или иной степени обладает бытийными ценностями. Бытийные ценности свойственны всем людям. Как утверждал А.Маслоу: «высшие ценности – в самой человеческой природе» [51, с. 14].

Бытийные ценности, которые раскрыл А. Маслоу это истина, доброта, красота, целостность, дихотомическая трансцендентность, живость, уникальность, совершенство, неизбежность, завершенность, справедливость, простота, яркость, легкость, игривость и самодостаточность. Таким образом А. Маслоу утверждает, что человеку изначально свойственны не только грубые животные инстинкты, не только страсть к агрессии и разрушению, но и высшие проявления духовности.

Рассмотрим далее деятельностный, или поведенческий компонент социальной активности. Говоря о том, каким способом реализуется конкретное действие, А.Н. Леонтьев вводит понятие операции. Под операциями в деятельностной концепции имеют в виду способы осуществления действия. Осуществляемое действие должно соответствовать поставленной цели. Иными словами, деятельностный (поведенческий)

компонент социальной активности представляет собой механизм принятия решения.

Физиология рассматривает поведенческий акт как прямую связь: на «входе» - стимул, на «выходе» - реакция. Механистический детерминизм не в состоянии дать объяснение всей сложности функционирования живых систем, особенно, когда решение - постоянно присутствующий в поведении человека этап. Решение является предметом выбора. Возможностей много – из них выбирается одна [24, с. 178]. Решение – это не начало деятельности, оно является результатом, к которому приводит тонкая и обширная работа, которую проделывает мозг. Принятие решения не может быть осуществлено без стадии «предрешения». Эта стадия определяет всё: какими обстоятельствами нужно руководствоваться при принятии решения, из какого набора выбирается наиболее адекватная деятельность. По сути, «принятие решения» является конечным актом одного сложного процесса и начальным актом другого.

Принятие решения - не изолированный механизм, единичный акт, а этап в целенаправленном поведении. Принятие решения – это не что-то отдельное, оно работает в системе, выполняет в ней свою роль. Мотивация и принятие решения объединены в единой функциональной системе.

Человек не может принимать решение «вообще», то есть не включенное в какой-то процесс, не имеющее целью достижение какого-то положительного результата.

Итак, принятие решения в физиологическом и психологическом понимании не может обойтись без мотивации, для удовлетворения которой и принимается решение. Мотивация может предстать в самых различных видах:

от голода и жажды до духовного роста. Мотивация - обязательный фактор, который определяет и устанавливает тип будущего решения [23].

При помощи мотивации начинается выбор из памяти, из прошлого опыта тех моментов, которые в жизни человека были связаны с этой мотивацией. Мотивация запускает процесс анализа всего прошлого опыта, включая результаты. Если человек голоден, он может удовлетворить это желание разным способом. В тайге или в степи он откроет банку тушенки, в городе он пойдет в кафе. Память хранит результаты актов, связанных с удовлетворением мотивации, однако выбор конкретного пути зависит от обстановки.

Итак, мотивация извлекает определенный жизненный опыт, затем этот опыт корректируется внешней обстановкой. Итог - принятие конкретного, именно этого, а не другого решения. Акт принятия решения опосредован сложным процессом сопоставления жизненной ситуации и предыдущего опыта. Поэтому нельзя рассматривать процесс принятия решения изолированно от мотивации, памяти и внешних воздействий. Если изолировать решение, то ничего нельзя сказать о принятии решения. Предрешение имеет для психической деятельности человека в высшей степени важное значение. Оно даже важнее самого принятия решения – ведь на стадии предрешения происходит оценка и сопоставление опыта, мотивации и обстановки. Результатом всего этого и является конкретное решение.

Одним из ведущих мотивирующих начал принятия решения для проявления активности в жизнедеятельности человека являются его потребности, обусловленные ценностными ориентациями.

Одним из показателей социальной активности личности является социальный интеллект. Развитие социального интеллекта можно стимулировать в процессе целенаправленного и интенсивного развивающего взаимодействия ребенка и взрослого, что соответствует положению о

взаимном влиянии биологических и средовых факторов на развитие интеллекта [22, с. 71].

Так индивид вырастает в личность, он становится частью более обширного целого – общества, осознает и реализует в обществе свою индивидуальность. становление личности происходит при помощи и в процессе совместной деятельности с другими личностями, когда индивид встраивается в социальную систему.

Важнейшие социогенные составляющие личности - это так называемые базовое «Я» и ситуационное «Я». Базовым «Я» называют представление о собственной личности, сформированное окружением. ситуационное «Я» - это регулирующая личностные инварианты система представлений о себе, которая проявляется в различных формах поведения личности.

Все проблемы, имеющиеся в обществе, находят свое отражение в детском социуме. Именно в этом возрасте происходит социализация личности, «встраивание» ее в общество. социальная психология, которая занимается изучением закономерностей поведения личностей в коллективе и особенностей их взаимодействия между собой, описывает повторяющиеся, стандартизированные формы и способы поведения [19, с. 68].

социальный интеллект как индивидуально-психологическая особенность личности оказывает непосредственное влияние на эффективность межличностного взаимодействия. На современном этапе человеку приходится очень быстро реагировать на внешние изменения, постоянно развиваться и самосовершенствоваться, актуализируя свои возможности, чтобы быть востребованным. Именно социальный интеллект является ведущим компонентом успешности включения человека в социальную жизнь общества, становления специалиста социальной сферы и управления, организатора и

участника функционирования современных коммуникативных систем и интеракций [1, с. 208].

социальный интеллект как индивидуально-психологическая особенность личности оказывает непосредственное влияние на социальную активность. На современном этапе человеку приходится очень быстро реагировать на внешние изменения, постоянно развиваться и самосовершенствоваться, актуализируя свои возможности, чтобы быть востребованным. Именно социальный интеллект является ведущим компонентом успешности включения человека в социальную жизнь общества.

Рассмотрим, как социальная активность формируется в детском возрасте.

Л.Ф. Обухова дала определение понятия детства: «...детство - это целостная управляемая система, предполагающая взаимодействие социальнопсихологических и педагогических факторов развития, воспитания ребенка на основе ценностно-личностного подхода» [9, с.186] старший дошкольный возраст определяется любознательностью, непосредственным интересом к окружающему, и стремлением выполнения общественно значимой деятельности[3, с.183].

По мнению В.В. Давыдова, ребенок старшего дошкольного возраста психологически готовится к школе, потому что у него формируется потребность в общении, он стремится занять определенную позицию в обществе, у него также есть познавательная потребность, которую невозможно удовлетворить дома[6, с. 196]. Качественный скачок в развитии ребенка проявляется в изменении его поведения и общения - главной особенностью которых становится произвольность [12, с. 30].

А. Л. Южанинова выделяет социальный интеллект как третью характеристику интеллектуальной структуры, в дополнение к практическому и логическому интеллекту. Последние, по мнению автора, отражают сферу субъект-объектных отношений, а социальный интеллект - субъектсубъектных. Исследователь рассматривает социальный интеллект как особую социальную способность в трех измерениях: социально-перцептивных способностей, социального воображения и социальной техники общения.

Научно установленный факт - эмоциональное самочувствие детей и общее отношение к детскому саду во многом зависят от характера отношений ребенка со сверстниками. социальная активность ребенка воздействует на формирование и развитие его личностных качеств [6, с.127].

сформированная благодаря социальной активности благополучная внутригрупповая позиция ведет к расширению контактов ребенка, развивает коммуникативные качества, формирует уверенность в себе и своих силах. В то же время, низкий уровень социальной активности создает серьезные проблемы для социальной адаптации, формирования социально желательных качеств.

Конфликт в отношениях ребенка со сверстниками может выступать в качестве серьезной угрозы для личностного развития, препятствовать развитию полноценных отношений с окружающими людьми. От того, как сложатся отношения ребенка в группе детского сада - первой в его жизни группе сверстников - во многом зависит последующий путь его личностного и социального развития [6, с. 128].

Рассматривая социальную активность старших дошкольников как готовность детей участвовать в детском саду в социально значимой деятельности, направленной на решение интересных и доступных для них

общественных задач при активном взаимодействии с другими людьми: со взрослыми, со сверстниками, с детьми младшего возраста. следует подчеркнуть, что до настоящего времени не сложилась целостная концепция развития социальной активности старших дошкольников в условиях современного дошкольного образовательного учреждения. среди действенных средств развития данного качества особого внимания заслуживает рассмотрение детского сада как единого образовательного пространства, обладающего большими резервами для развития социальной активности детей.

Понятие «образовательное пространство» широко используется в современной научной литературе и обнаруживает несколько аспектов рассмотрения:

– как место воспитания человека культуры — свободного, гуманного, творческого, способного к самоопределению, к диалогу с другими культурами. (И. Д. Фрумин, Б. Д. Эльконин, Е. В. Бондаревская, Н. Б. Крылова, Р. И. Туктарова, М. И. Корнева и др.);

– как часть социального пространства, в рамках которого на единых ценностносмысловых основах осуществляется нормированная образовательная деятельность (с. К. Бондырева, Б. с. Гершунский, Г. Н. сериков, В. Е. Шукшунов и др.);

– как область функционирования государственных образовательных стандартов (В. М. Полонский, Н. Д. Никандров и др.);

– как определенная территория, существующая относительно какого-либо субъекта (индивидуального или совокупного) для которого она имеет определенную значимость (И. А. Колесникова, А. В. Гаврилин);

– как проявление и освоение ценностей культуры в разнообразных видах детской деятельности — «игровое пространство», «познавательное пространство», «художественное пространство» и т. д. (И. Д. Демакова, О. с. Газман, И. П. Иванов и др.).

В ряде исследований понятие «образовательное пространство» определяется через понятие «среда». Так, например, М. И. Корнева определяет «образовательное пространство» как социокультурную, образовательную среду, Р. И. Туктарова — как среду, в которой оказывается воспитывающее влияние ближайшего окружения на ребенка, Г. А. Ферапонтов — как педагогически организованную среду, в которой происходит становление духовно-нравственной творческой личности ребенка.

Таким образом, образовательное пространство — это упорядоченная, гармонизированная, социокультурная среда, складывающаяся в результате совместной ценностно-ориентированной образовательной деятельности субъектов, подчиненной актуальным задачам воспитания и развития ребенка.

Итак, с педагогической точки зрения формирование социально активной личности – это создание стройной системы педагогических ситуаций в рамках общего процесса воспитания, включающей в себя общественно ценные цели, оптимальные формы и методы, а также социально значимые изменения в личности, проявляющиеся в активной, сознательной и самостоятельной деятельности и поведении.

В контексте нашего исследования наибольший интерес представляют два типа педагогических ситуаций, выделяемых исследователями, это – ситуации-задачи и проблемные ситуации [49]. ситуации-задачи ценны в социальном плане и способствуют развитию комплекса качеств, называемых исполнительностью, проблемные же ситуации в наибольшей степени

формируют творческую активность и ориентированы на проявление инициативности. Оптимальное сочетание исполнительности и инициативности и составляет основу активности личности. Исследователями отмечается, что использование только проблемных ситуаций не решает задач формирования социально активной личности, поскольку инициативность, не подкрепленная разумной исполнительностью, а значит, организованностью и дисциплинированностью, способствует развитию самоуверенной личности, умеющей выдвинуть инициативу, но не всегда способной ее реализовать.

Итак, формирование основ социальной активности у старших дошкольников осуществляется как система ситуаций-задач и проблемных ситуаций. Основополагающими принципами построения данной системы являются:

- развития: основная цель – развитие ребенка, осуществляется за счет выбора в качестве приоритетного средства технологии проблемного урока Елены Леонидовны Мельниковой [51]. Нами предпринимается попытка адаптации данной технологии к старшему дошкольному возрасту. Технология универсальная, она позиционируется так самим автором, а также всеми рецензентами. Она накладывается на любой возраст и на любую тематику. Е.Л. Мельникова выделила четырехступенчатую структуру проблемного урока: постановка проблемы – поиск решения – выражение решения – реализация продукта. специфика использования ее в дошкольном образовании заключается в том, что мы не можем ее реализовать в рамках одной организационной формы, например, в рамках занятия, экскурсии. Но мы можем эти элементы включить в разные компоненты образовательного процесса. Так, постановка проблемы и поиск решения может осуществляться в непосредственной образовательной деятельности. Выразиться решение может в режимных моментах или при взаимодействии с семьей.

Реализовываться продукт будет в совместной деятельности с различными социальными партнерами (малышами, сверстниками, родителями).

При реализации данного принципа важно развитие различных видов взаимодействия детей (разновозрастное, парное, групповое, коллективное). специфической особенностью технологии является в качестве реализации продукта обязательная диссеминация детского опыта. Дети должны осознать, что продукты их деятельности необходимы для других.

Выводы по главе 1

Изучив литературу, я пришла к выводу, что социальная активность может рассматриваться в двух основных аспектах. В первом она предстаёт в качестве свойства личности. Второй же аспект рассматривает активность как определённую меру деятельности.

Формирование социально активной личности – это создание стройной системы педагогических ситуаций в рамках общего процесса воспитания,

включающей в себя общественно ценные цели, оптимальные формы и методы, а также социально значимые изменения в личности, проявляющиеся в активной, сознательной и самостоятельной деятельности и поведении. с педагогических позиций формирование основ социальной активности старших дошкольников, включающей как инициативность, так и исполнительность, строится на разумной системе проблемных ситуаций и ситуаций задач с учетом принципа развития, в основе которого адаптированная для дошкольников технология проблемного урока, а также концентричности, комплексно-тематического, интеграции и событийности.

Глава 2 Практические аспекты развития старших дошкольников в условиях ДОУ

2.1 Анализ опыта дошкольной образовательной организации по формированию социальной активности дошкольников

Практическая часть нашего исследования проводилась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №394 г. Челябинск»

Краткое наименование: МБДОУ "Дс № 394 г. Челябинска"

Дата создания: 1976 г

Заведующий: Волошина Эмине Эмильевна.

Режим работы: Пятидневная рабочая неделя с 7.00 до 19.00

Время пребывания детей: 12-ти часовое

Формирование групп в МБДОУ "Дс № 394 г. Челябинска" осуществляется по возрастному принципу.

Функционируют 12 общеразвивающих групп, для детей раннего и дошкольного возраста, из них:

- первая младшая группа для детей с 2 до 3 лет (3 группы)
- вторая младшая группа для детей с 3 до 4 лет (3 группы)
- средняя группа для детей с 4 до 5 лет (2 группы)
- старшая группа для детей с 5 до 6 лет (2 группы)
- подготовительная к школе группа для детей с 6 до 7 лет (2 группы)

Цель исследования: изучить деятельность МБДОУ "Дс № 394 г. Челябинска" и разработать проект по формированию социальной активности дошкольников в пространстве ДОУ.

Задачи исследования:

- Проанализировать подходы по формированию социальной активности дошкольников в образовательном пространстве дошкольного образовательного учреждения.

- Изучить особенности проявления социальной активности старших дошкольников в пространстве дошкольного образовательного учреждения, определить и охарактеризовать уровни развития социальной активности.

- Разработать и реализовать педагогические условия, обеспечивающие развитие социальной активности старших дошкольников в образовательном пространстве дошкольного учреждения.

- Определить эффективность разработанных педагогических условий развития социальной активности старших дошкольников в пространстве дошкольного образовательного учреждения.

Деятельность МБДОУ "Дс № 394 г. Челябинска" осуществляется на основании:

Федеральный закон от 29.12.2012г. №273-ФЗ "Об образовании в РФ"

Федеральный Государственный Образовательный стандарт Дошкольного образования от 17.10.2013г.

План разработки ФГОс ДО

Письмо Минобрнауки РФ от 13.01.2014 № 08-10

Письмо Рособрнадзора от 07.02.2014г. №01-52-22/05-382

Комментарии к ФГОс дошкольного образования. Минобрнауки России от 28 февраля 2014 года №08-249

Приказ Минобрнауки Челябинской области №01/234 5 от 09.07.2013г.

Приказ Управления по делам образования г.Челябинска №159-у от 26.02.2014г.

Приказ Управления образования Курчатовского района №34/1 от
17.03.2014г.

Активная позиция педагогов по отношению к семье реализуется в
следующих формах:

1. координации деятельности ДО и семьи в вопросах воспитания и обучения детей (индивидуальные и общие рекомендации по запросам родителей, беседы, совместные мероприятия, подготовка консультаций);

2. участие родителей в работе органов самоуправления

(родительские комитеты в группах, совет ДО);

3. предоставление родителям возможности участия в образовательной деятельности, и проведения мероприятий, режимных моментов;

4. организация совместных мероприятий с участием воспитанников, педагогов и родителей (тематические вечера, досуговые мероприятия, праздники);

5. использование различных средств информирования родителей (тематические выставки, стенды, размещение актуальной информации на сайте детского сада, персональных сайтах и блогах воспитателей и специалистов);

6. реализация совместных проектов.

Внутренние критерии эффективности работы:

1. мотивированность, активность педагогов по отношению к разработке проблемы;
2. сетевое взаимодействие педагогов детского сада и образовательных организаций разных уровней на основе профессионального диалога, обмена опытом, расширения деловых и творческих контактов;
3. активное участие в образовательном процессе и возрастание интереса родителей к проблеме формирования у детей такого качества, как социальная активность, осознание задач.

Результаты деятельности:

1. в коллективе постоянно работают творческие группы, временные коллективы разработчиков и реализаторов отдельных этапов проекта, в состав которых также включены родители воспитанников;
2. проведено анкетирование родителей с целью изучения их мнения о роли ДОО в воспитании ребенка и особенностей их сотрудничества с ДОО, результаты которого положены в основу планирования инновационной деятельности;
3. разработаны методические пособия для педагогов и родителей: консультации для родителей: «Как научить ребенка трудиться», «Как преодолеть трудности в общении», «Повышаем самооценку ребенка»; сборник игр для родителей и педагогов по ознакомлению с трудом, с профессиями: «Трудимся, играя», «Кем быть»; сборник сценариев совместных мероприятий с родителями «Мы вместе»;
5. реализуются проекты «Мой счастливый выходной» (разработана форма и дизайн дневника, который заполняется в каждой семье), «Фестиваль

семей» (максимальное включение семей), «Человек трудом славен» (максимальное включение семей).

В ДОУ для формирования социальной активности дошкольников ведется проектная работа, совместно партнерская деятельность с родителями, работа с педагогами как со стороны методиста (повышение квалификации) так и со стороны педагога- психолога (тренинги).

Однако очень мало уделяется внимания на такую ведущую деятельность детей как – игровая.

Исследовал игры и их влияние на воспитание и развитие детей и детский психолог Д.Б.Эльконин. Он называл игру «арифметикой социальных отношений». Вот что он пишет об игре: «Игра социальна по своей природе и непосредственному насыщению и спроецирована на отражение мира взрослых. Игра - это деятельность, возникающая на определенном этапе, как одна из ведущих форм развития психических функций и способов познания ребенком мира взрослых. Творчество в обучении начинается с разрушения стереотипов» [21, с. 30].

Игра имеет огромный творческий потенциал. Использование творческих сюжетно-ролевых игр в процессе обучения является не только развлекательным приемом, но и одним из способов подачи учащимся познавательных материалов.

Такие игры возбуждают активность воображения детей, придают интерес и своеобразие процессу обучения. Эти игры - практическая деятельность для воображения, ведь в процессе их оно непосредственно включено в процесс деятельности. следовательно, в процессе игр дети формируют теоретическую деятельность творческого воображения - они создают определенный проект и реализуют его при помощи внешнего

действия. Игровая, учебная и трудовая деятельность сосуществуют между собой.

Игры способствуют развитию и активизации детского воображения, помогают подготовить ребенка к самостоятельной творческой игре.

Дети с удовольствием участвуют в играх, перевоплощаясь в известных им сказочных персонажей, героев мультфильмов, животных, однако они не умеют в достаточной степени развить и обыграть сюжет. Привитие интереса к театрализованным играм обычно происходит при просмотре спектаклей. Дети радостно и эмоционально принимают их. Не случайно именно игра – лучший способ взаимодействия между ребенком и взрослым. самая суть игрового действия состоит в радости приобщения живому образу в живом человеке.

Обязанность каждого педагога заключается в обучении ребенка основам сюжетно-ролевой игры. Обучение должно начинаться с формирования у ребенка интереса к игре.

«Игра является субъективным преломлением реальности», как утверждал Л.с. Выготский [4, с.302]. По мнению Д.Б. Эльконина [20, с.38], А.Н. Леонтьева [9, с.124] детская игра основана и на воображаемом, и на реальном смысле. Это можно доказать, рассматривая основные компоненты детской игры: игровое действие, сюжет, роль, игровая ситуация, используемые игрушки и т.д.

Кроме того, игра является одним из наиболее эффективных способов воздействовать на творческий потенциал ребенка, пробудить его воображение.

В игровой деятельности дети упражняются в общении, они входят в образ персонажа, используют жесты, мимику, слова, они чувствуют себя раскованно, что способствует развитию свободы и ловкости движений, естественной подвижности тела.

Игровая деятельность для дошкольника – это способ тренировать свои коммуникативные навыки. В игре малыш входит в «образ персонажа», он старается как можно лучше изобразить героя игры при помощи таких средств, как пластика, мимика, манера речи. В игре дети забывают обо всем и чувствуют себя раскованными, свободными. Так «развивается социальный интеллект, эмпатия, свобода и выразительность речи» [2, с.38].

Общение ребенка в ходе игры со своими сверстниками и взрослыми людьми способствует узнаванию правил поведения во время совместного времяпрепровождения. Управлять играми, используя игровой материал – значит в процессе игр опосредованно влиять на социализацию и развитие личности ребенка.

Наибольший эффект работы по развитию социальной активности ребенка будет получен, если проводить ее через многообразие игр.

2.2 Социально – педагогическая деятельность по развитию социальной активности дошкольников

Для диагностики уровня социальной активности дошкольников был проведен констатирующий этап опытно-поисковой работы. Мы предположили, что социальная активность дошкольника зависит от уровня их социометрического статуса в группе. Гипотезой нашего исследования стало предположение о зависимости социальной активности дошкольника от уровня их социометрического статуса в группе. Поэтому целью исследования стало изучение уровня социальной активности детей с помощью методики «социометрия».

социометрический статус не только демонстрирует место ребенка в группе, но и показывает сплоченность группы, наличие или отсутствие социальных связей между детьми, а также уровень их социальной активности.

Экспериментальная база исследования – МБДОУ «Дс №394 г. Челябинск»

Участниками исследования были двадцать пять детей старшего дошкольного возраста из группы «Родничок» (5-6 лет).

Методика исследования социометрического статуса детей проводилась с помощью тест-игры «Два домика» [42, с. 157]. Педагог определяет статусное положение детей в группе – кто из них изолированные, предпочитаемые,

принятые и непринятые, их взаимный выбор, комфорт и благополучие взаимоотношений между детьми, их коммуникативные навыки.

Данная методика предложена И. Вандвик, П. Экблад в 1994 г., методика предназначена для обследования детей 3,5-6 лет.

Материалы и оборудование. Изготовленные из цветного картона настольные домики: один - большой и красивый, второй - маленький и некрасивый (без окон и двери, черного цвета). Фотографии всех участников исследования.

Инструкция для ребенка: «смотри, какие домики. Этот домик – красивый и нарядный. Второй домик – черный, тесный, маленький. Красивый домик – твой, ты можешь пригласить гостей. Вот фотографии других ребят. Разложи их в домики – кого ты пригласишь к себе в красивый домик, а кого отправишь в черный домик».

Ход эксперимента. Педагог фиксирует, кого из детей ребенок первыми взял в качестве гостей красивого домика дом, и кого поселил в черном домики.

Ребенок должен объяснить свой выбор. Интерпретация результатов. Положительное и отрицательное отношение испытуемого непосредственно отражается в выборе красивого или черного домика для размещения фотографий других детей. Исследователь производит подсчет следующих данных:

- положительные выборы;
- отрицательные выборы;
- взаимные положительные выборы;
- взаимные отрицательные выборы.

Данные говорят о статусном положении детей в условных статусных категориях:

Первая категория - «лидеры» - четыре выбора;

Вторая категория - «принятые» - два-три выбора;

Третья категория - «непринятые» - один выбор;

Четвертая категория - «изолированные» - не выбраны ни разу.

Количество детей в каждой группе позволяет вычислить процентную долю каждой статусной категории.

$$Lc\Pi = (n / N) 100\% ,$$

Lc\Pi – доля детей определенного статусного положения, n - число детей в категории, N – общая численность исследуемых детей. Коэффициент благополучия взаимоотношений (КБВ): соотношение числа благоприятной статусной категории (первая и вторая) и числа неблагоприятной статусной категории (третья-четвертая). Нормальный КБВ находится на уровне I + II = III + IV. Если преобладают члены групп неблагоприятных категорий, это говорит о низком коэффициенте благополучия взаимоотношений.

Положительные выборы определяют социометрический статус:

$$c = (K / n - 1) * 100\% ,$$

c - статус ребенка K -

положительные выборы n -

количество тестируемых.

Результаты оценивают по следующей шкале (см. таблицу 1).

Таблица 1

Оценка социометрического статуса

Баллы	Показатель с	Уровень развития коммуникативных навыков
8-10	От 80% до 100%	Высокий
6-7	От 60% до 79%	средний
4-5	От 40% до 59%	средний
2-3	От 20% до 39%	Низкий
0-1	От 0% до 19%	Очень низкий

Итоги исследования социометрического статуса детей (Приложение1).

Полученные положительные выборы позволили определить статус детей и распределить их по категориям:

Первая - «лидеры» – трое детей.

Вторая - «принятые» - одиннадцать детей.

Третья - «непринятые» – семь детей;

Четвертая - «изолированные» – четверо детей.

Таким образом, большинство детей оказались «принятыми» (одиннадцать), семь - «непринятые» и четыре - «изолированные». Дети – «лидеры» или «предпочитаемые» - трое.

Доли соотношения детей в статусных категориях представлены в таблице далее (см. таблицу 2).

Таблица 2

статусное положение детей		
статус	Количество	Доля (в %)
Лидеры	3	12%

Принятые	11	44%
Непринятые	7	28%
Изолированные	4	16%

Далее на рис.1 представлена структура положения детей в группе сверстников

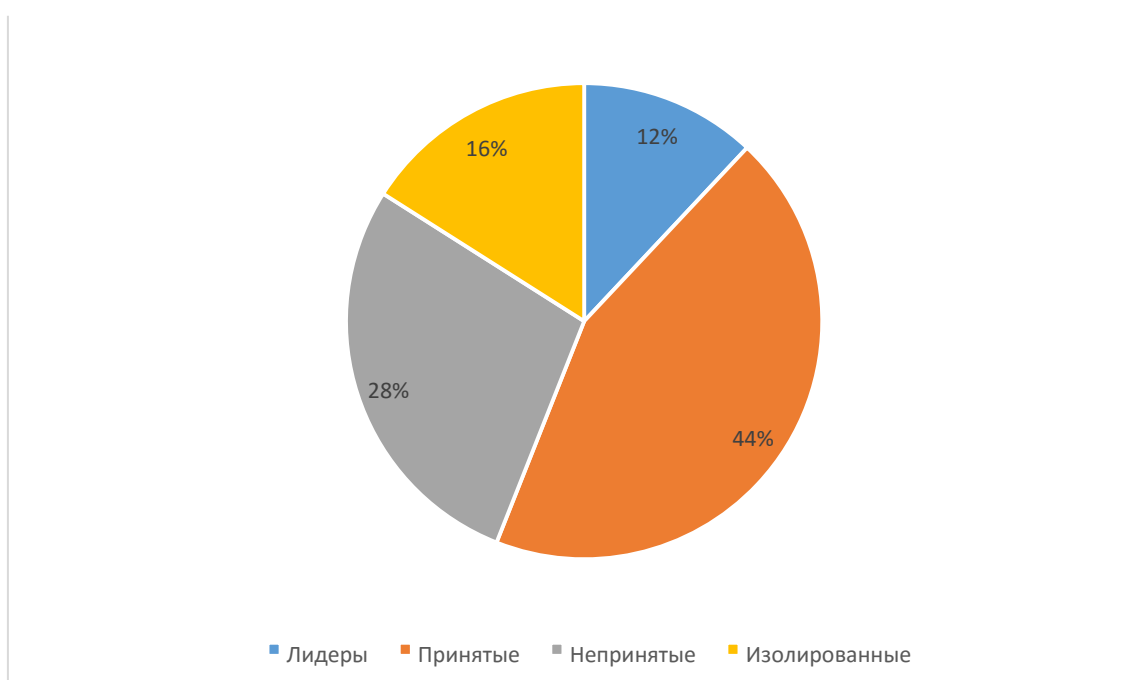


Рис. 1. структура положения детей в группе

Итак, «предпочитаемых» 12%, 44% - «принятые» - наибольшая доля испытуемых, 28% - «непринятые», 16% - «изолированные».

Показатели благополучия взаимоотношений в группе.

сравнение количества членов группы из благоприятных статусных категорий (первая и вторая) – четырнадцать детей. Количество членов группы из неблагоприятных статусных категорий (третья-четвертая) – девять детей.

Уровень благополучия взаимоотношений в данной группе детей - средний. (Коэффициент благополучия взаимоотношений (КБВ): соотношение числа благоприятной статусной категории (первая и вторая) и числа неблагоприятной статусной категории (третья-четвертая). Нормальный КБВ находится на уровне $I + II = III + IV$. Если преобладают члены групп неблагоприятных категорий, это говорит о низком коэффициенте благополучия взаимоотношений).

социометрический статус.

Количество позитивных выборов - показатель для определения социометрического статуса детей и определения уровня развития у них коммуникативных навыков (Приложение 2).

Распределение детей в соответствии с уровнем развития социальных навыков показано в таблице 3.

Таблица 3

социальные навыки детей

Доля детей в %	социометрический статус (%)	статус в баллах	Уровень развития социальных навыков
16%	0	0	Очень низкий
28%	25	2,5	Низкий
44%	25	5	средний
12%	50	7,5	Высокий

Распределение детей в соответствии с социометрическим статусом представлено на рис.2.

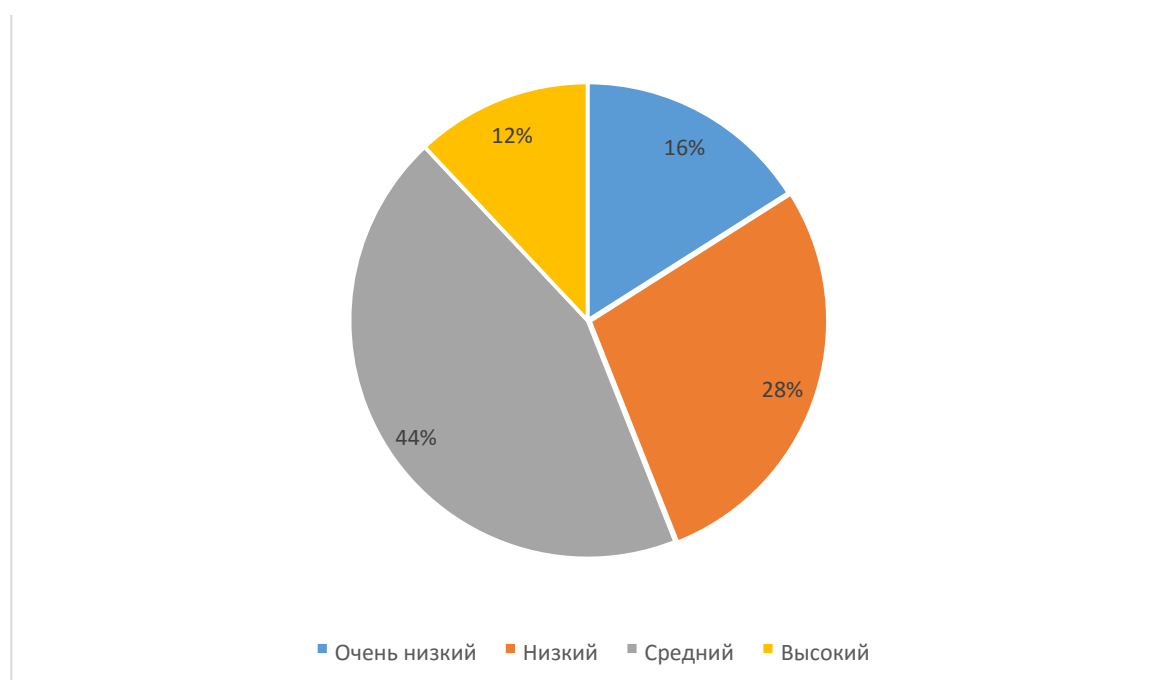


Рис.2. структура социометрического статуса детей

Данные по социометрическому статусу детей следующие.

Очень низкий – 4 – 16%

Низкий – 7 – 28% средний

– 11 – 44%

Высокий – 3 – 12 %

Таким образом, по результатам исследований социометрического статуса можно сказать, что социальная активность в группе на среднем уровне.

Тем не менее, многие из детей (половина) имеют низкий и очень низкий социометрический статус. Что свидетельствует о наличии определенного социального неблагополучия в группе дошкольников.

На основании проделанной диагностики я разработала проект по формированию социальной активности у дошкольников посредством театрализованной деятельности.

Данный проект состоит из трех этапов:

Так как в данном ДОУ хорошо развита совместно – партнерская деятельность с родителями, на первом этапе своего проекта я привлекла родителей. совместно с родителями мы оформили в группе театральный уголок (изготовление атрибутов и костюмов для сюжетно-ролевой игры, изготовление дидактического материала и различных музыкальных инструментов).

На второй этапе совместно с музыкальным руководителем ДОУ (согласно календарно-тематическим планам см. приложение3) разучили с детьми театрализованное представление сказки М.Ю. Картушиной " Заяц - портной" для ребят младшего возраста.

Цель данного мероприятия включить ребят («непринятые» и «изолированные») в постановку.

На третьем же этапе проекта (в соответствии с технологией Е.Е. Мельниковой - При реализации важно развитие различных видов взаимодействия детей (разновозрастное, парное, групповое, коллективное). специфической особенностью технологии является в качестве реализации продукта обязательная диссеминация детского опыта. Дети должны осознать, что продукты их деятельности необходимы для других) – было организовано театрализованное представление для детей второй младшей группы (3-4 года).

Особенностью данного проекта, то что ведущие (главные) роли играли, те дети которые по социометрическому статусу являлись непринятыми или изолированными.

По окончании проекта была произведена контрольная диагностика по определению социометрического статуса детей в группе (приложение 5)

Полученные положительные выборы позволили определить статус детей и распределить их по категориям:

Первая - «лидеры» – пятеро детей.

Вторая - «принятые» - шестнадцать детей.

Третья - «непринятые» – четверо детей;

Четвертая - «изолированные» – нет.

Таким образом, большинство детей оказались «принятыми» (шестнадцать), четверо - «непринятые». Дети – «лидеры» или «предпочитаемые» - пятеро.

Доли соотношения детей в статусных категориях представлены в таблице 4 далее.

Таблица 4

статусное положение детей		
статус	Количество	Доля (в %)
Лидеры	5	20%
Принятые	16	64%
Непринятые	4	16%
Изолированные	0	0%

Далее на рисунке 3 представлена структура положения детей в группе сверстников.

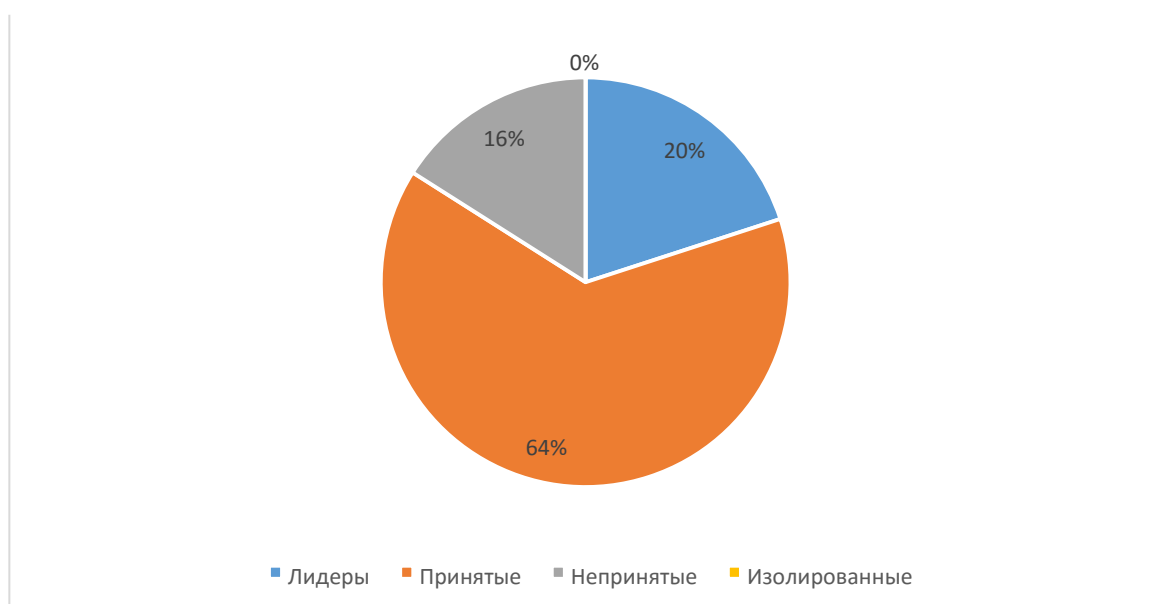


Рис. 3. структура положения детей в группе

Итак, «предпочитаемых» 20%, «принятые» - 64% - наибольшая доля испытуемых, 16% - «непринятые», «изолированных» в группе не осталось. Показатели социального благополучия в группе. сравнение количества членов группы из благоприятных статусных категорий (первая и вторая) – двадцать один ребенок. Количество членов группы из неблагоприятных статусных категорий (третья-четвертая) – четверо детей. Очевидно, что социальная активность детей выросла, и полностью неблагополучных в социальном плане детей в группе больше нет. Уровень социального благополучия в данной группе детей - высокий. социометрический статус. Количество позитивных выборов - показатель для определения социометрического статуса детей и определения уровня развития у них коммуникативных навыков (Приложения 4).

Распределение детей в соответствии с уровнем развития социальных навыков показано в таблице 5.

Таблица 5

социальные навыки детей

Доля детей в %	социометрический статус (%)	статус в баллах	Уровень развития социальных навыков
0%	0	0	Очень низкий
16%	25	2,5	Низкий
64%	25	5	средний
20%	50	7,5	Высокий

Распределение детей в соответствии с социометрическим статусом представлено на рисунке 4.

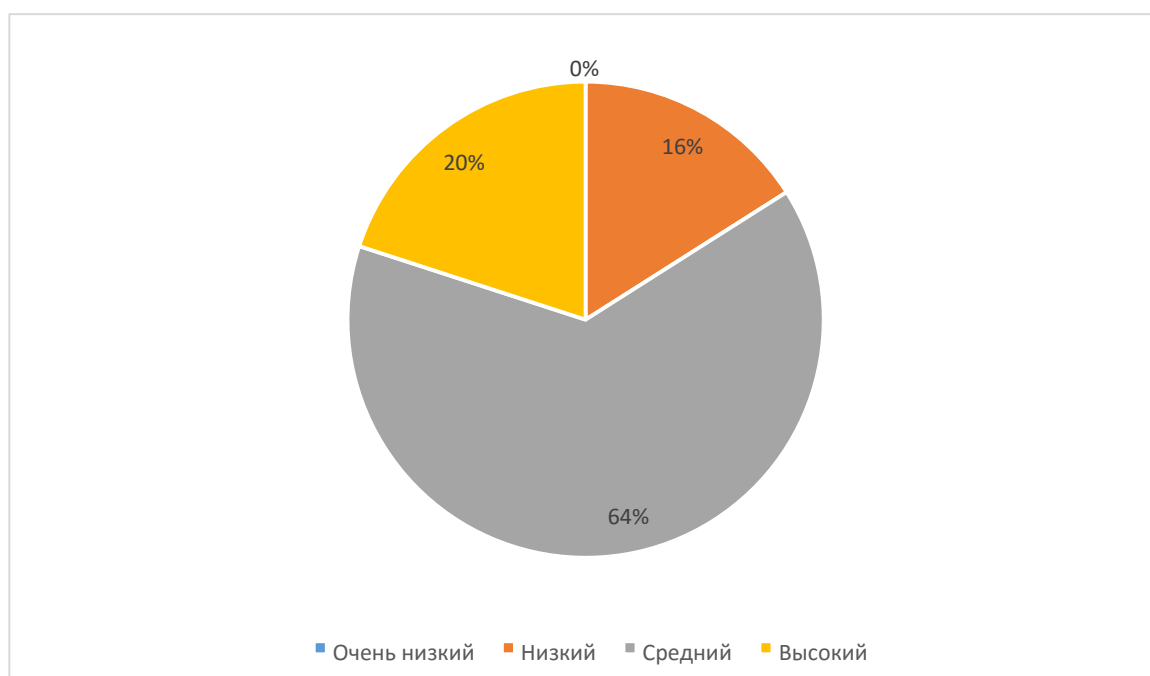


Рис.4 структура социометрического статуса детей

Данные по социометрическому статусу детей следующие.

Очень низкий – нет

Низкий – 4 – 16% средний

– 21 – 64%

Высокий – 5 – 20 %

Таким образом, по результатам исследований социометрического статуса можно сказать, что социальная активность в группе по итогам формирующего эксперимента значительно выросла.

По итогам эксперимента было также проведено анкетирование родителей. В ходе анкетирования им предлагалось ответить на следующие вопросы.

Любит ли ваш ребенок ходить в детский сад? Охотно ли он идет

в детский сад после выходных или каникул?

Нравится ли ему воспитатель?

Нравятся ли ему дети в группе?

Есть ли у него друзья?

Хорошо ли ваш ребенок относится к детям из группы?

Охотно ли с ребенком играют другие дети в группе?

Легко ли ваш ребенок входит в контакт с незнакомыми людьми?

Умеет ли ваш ребенок выстраивать отношения с детьми в различных бытовых и игровых ситуациях?

Далее в таблице 6 представлена структура ответов родителей на вопросы анкеты.

Таблица 6

Результаты анкетирования родителей

Вопросы анкеты	да		нет	
	число	Доля, %	число	Доля, %
Любит ли ваш ребенок ходить в детский сад?	21	8 4%	4	16%
Охотно ли он идет в детский сад после выходных или каникул?	17	6 8%	8	32%
Нравится ли ему воспитатель?	20	8 0%	5	20%
Нравятся ли ему дети в группе?	20	8 0%	5	20%
Есть ли у него друзья?	21	8 4%	4	16%
Хорошо ли ваш ребенок относится к детям из группы?	23	9 2%	2	8%
Охотно ли с ребенком играют другие дети в группе?	20	8 0%	5	20%
Легко ли ваш ребенок входит в контакт с незнакомыми людьми?	21	8 4%	4	16%

Умеет ли ваш ребенок выстраивать отношения с детьми в различных бытовых и игровых ситуациях?	18	7 2%	7	28%
----------------------------------------------------------------------------------------------	----	---------	---	-----

Вывод по второй главе

Как можно судить из результатов анкетирования, у большинства детей в группе достаточно высокая социальная активность. Детям в большинстве нравится общество сверстников в детском саду, они умеют общаться как со взрослыми, так и со сверстниками и испытывают потребность в социальной жизни.

социальная активность в группе по итогам формирующего эксперимента значительно выросла. Тем не менее, четверо детей имеют низкий социометрический статус. следовательно, необходимо продолжение работы по формированию социальной активности для окончательного преодоления социального неблагополучия.

Заключение

Анализ личности и ее места в обществе, как правило, происходит с использованием понятия «социальная активность». социальная активность является сознательной деятельностью личности, направленной на участие в жизни общества.

социальная активность личности – это потребность отдельного человека в том, чтобы поддерживались или изменялись основы его жизни, согласно его мировоззрению и ценностным ориентациям. Условиями и средой проявления является комплекс всех факторов, что воздействует на конкретного индивида в обществе.

социальная активность является многокомпонентной структурой, включающей в себя: когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностный компоненты.

Когнитивный компонент социальной активности представляет собой реализуемое стремление и желание получать новые познания об окружающем мире.

По мнению Е.Е. Кравцовой, познавательной активностью называют избирательную направленность личности на предметы и явления окружающего мира. Это направленность характеризуется постоянным стремлением к познанию, к новым более полным и глубоким знаниям.

Мотивационно – целостный компонент социальной активности – это свойство личности, которое побуждает человека к активному взаимодействию с социальной средой. существуют определенные личностные свойства, делающие человека социально активной личностью.

Один из методов, при помощи которого осуществляется воспитание социальной активности ребенка в детском саду – это игры. Игровая деятельность – это основная деятельность ребенка дошкольного возраста, поэтому необходимо ее использовать не только в качестве развлечения, но и в качестве приема социального развития ребенка.

В практической части исследования детей старшего дошкольного возраста проводилось на базе МБДОУ «Дс №394 г.Челябинска». Было проведено исследование социальной активности детей и предложена разработка проекта по формированию социальной активности дошкольников в условиях ДОУ по средством театрализованной деятельности.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены показатели социальной активности детей в группе старших дошкольников. По результатам исследований можно сказать, что социальная активность в группе на среднем уровне. Тем не менее, многие из детей (половина) имеют низкий и очень низкий социометрический статус, что свидетельствует о наличии определенного социального неблагополучия в группе дошкольников.

Затем был проведен формирующий эксперимент в виде театрализованной деятельности на формирование социальной активности детей. В ходе контрольного эксперимента было выявлено, что уровень социальной активности детей значительно повысился. Как можно судить из результатов анкетирования родителей, у большинства детей в группе достаточно высокая социальная активность. Детям в большинстве нравится

общество сверстников в детском саду, они умеют общаться как со взрослыми, так и со сверстниками и испытывают потребность в социальной жизни.

социальная активность в группе по итогам формирующего эксперимента значительно выросла. Тем не менее, четверо детей имеют низкий социометрический статус. следовательно, необходимо продолжение работы по формированию социальной активности дошкольников при помощи подвижных игр, для окончательного преодоления социального неблагополучия.

Библиографический список

1. Абульханова, К. А. Психология и сознание личности: проблемы методологии, теории и исследования реальной личности [Текст] : избр. психол. тр. / К. А. Абульханова ; Моск. психол.- социал. ин-т. – М. : Моск. психол.- социал. ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 1999. – 224 с.

2. Амонашвили, Ш. Основы гуманной педагогики [Текст] : в 4 кн. / Ш. Амонашвили. – М. : Амрита, 2012. – Кн. 1 : Улыбка моя, где ты?. – 288 с.

3. Андреева, Г. И. социальная психология [Текст] : учеб. для студентов вузов / Г. М. Андреева. – М. : Аспект-Пресс, 2005. – 365 с.

4. Березин, Ф. Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека [Текст] : монография / Ф. Б. Березин – Л. : Наука, 1988. – 270 с.

5. Блумер Г. социальные проблемы как коллективное поведение [Электронный ресурс] / Г. Блумер // социальные проблемы: конструкционистское прочтение / сост. И. Г. Ясавеев. – Казань, 2007. – с. 11-25. – URL

: http://kpfu.ru/staff_files/F492933121/Social_Prob-

lems_Constructionist_Reading.pdf (дата обращения: 11.06.2017).

6. Бодалев, А. А. Психология личности [Текст] / А. А. Бодалев. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 188 с.
7. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – СПб. : Питер, 2009. – 400 с.
8. Бороздина, Л. В. Увеличение индекса тревожности при расхождении уровней самооценки и притязаний [Текст] / Л. В. Бороздина, Е. А. Залученова // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – с. 104-113.
9. Борякова, Н. Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии [Текст] : учеб. пособие / Н. Ю. Борякова. – М. : АсТ : Астрель, 2012. – 281 с.
10. Брушлинский, А. В. О природных предпосылках психического развития человека [Текст] / А. В. Брушлинский. – М. : Знание, 1977. – 64 с.
11. Вахтеров, В. П. О новой педагогике [Текст] : избранное / В. П. Вахтеров. – М. : Аттикус, 2013. – 293 с.
12. Воробьева, В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] : учеб. пособие / В. К. Воробьева. – М. : АсТ, 2006. – 159 с.
13. Воспитание младшего школьника [Текст] : пособие для студентов сред. и высш. учеб. заведений, учителей нач. кл. и родителей / сост. Л. В. Ковинько. – М. : Академия, 2000. – 317 с.
14. Выготский, Л. Н. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л. с. Выготский. – СПб. : сОЮЗ, 1997. – 93 с.

15. Выготский, Л. с. Мышление и речь [Текст] / Л. с. Выготский // Выготский Л. с. собрание трудов: Мышление и речь. Психика, сознание, бессознательное / Л. с. Выготский. – М., 2001. – с. 3-342.
16. Выготский, Л. с. Психология [Текст] / Л. с. Выготский. – М. : Апрель-Пресс : Эксмо-Пресс, 2000. – 1008 с.
17. Гальперин, П. Я. Введение в психологию [Текст] : учеб. пособие для вузов / П. Я. Гальперин. – М. : Университет, 2011. – 335 с.
18. Гачев, Г. Д. Воображение и мышление [Текст] / Г. Д. Гачев. – М. : Вуз. кн., 2006. – 347 с.
19. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] / В. П. Глухов. – М. : АРКТИ, 2004. – 168 с.
20. Годфруа, Ж. Что такое психология [Текст] : в 2 т. : пер.с фр. / Ж. Годфруа. – М. : Мир, 1992. – Т. 1. – 491 с.
21. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544 с.
22. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М. : Просвещение, 2014. – 23 с.
23. Диагностика эмоционально-нравственного развития [Текст] / сост. И. Б. Дерманова. – СПб. : Речь, 2012. – 176 с.
24. Дмитриева, Е. Е. Проблемные дети: развитие через общение [Текст] : пособие для педагогов, психологов-практиков, родителей / Е. Е. Дмитриева. – М. : АРКТИ, 2005. – 67 с.

25. Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста [Текст] / под ред. О. М. Дьяченко, Т. В. Лаврентьевой. – М. : Гном и Д, 2000. – 522 с.
26. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей [Текст] / В. Н. Дружинин. – СПб. : Питер, 2008. – 368 с.
27. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] : дети с общ. недоразвитием речи : пособие для логопедов / Л. Н. Ефименкова. – М. : Просвещение, 1981. – 112 с.
28. Жинкин, Н. И. Механизмы речи [Текст] / Н. И. Жинкин. – М. : Издво АПН РСФСР, 1958. – 370 с.
29. Жукова, Н. с. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] : пособие для логопедов / Н. с. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : ЛИТУР, 2006. – 320 с.
30. Изард, К. Психология эмоций [Текст] / К. Изард ; пер. с англ. В. Мисник. – СПб. : Питер, 2008. – 464 с.
31. Исаев, Д. Н. Психическое недоразвитие у детей [Текст] / Д. Н. Исаев. – Л. : Медицина, 1982. – 224 с.
32. Касицина, Н. Четыре тактики педагогики поддержки [Текст] : эффектив. способы взаимодействия учителя и ученика / Н. Касицина, Н. Михайлова, с. Юсфин. – СПб. : Образоват. проекты : Речь ; М. : сфера, 2010. – 157 с.
33. Качанов, Ю. Л. семантические пространства социальной идентичности [Текст] / Ю. Л. Качанов, Н. А. Шматко // социальная идентификация личности : сб. ст. / отв. ред. В. А. Ядов. – М., 2012. – с. 47-68.

34. Кларин, М. В. Технологии обучения: идеал и реальность [Текст] / М. В. Кларин. – Рига : Эксперимент, 1999. – 180 с.
35. Князева, Т. Н. Я учусь учиться [Текст] : психол. курс развивающих занятий для мл. школьников / Т. Н. Князева. – М. : АРКТИ, 2004. – 214 с.
36. Комплексная оценка результатов освоения программы «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. с. Комаровой, М. А. Васильевой [Текст] : диагностич. журн. : сред. группа / авт.-сост. Ю. А. Афонькина. – Волгоград : Учитель, 2012. – 119 с.
37. Концепция дошкольного воспитания [Электронный ресурс] : одобрена решением коллегии Гос. комитета СССР по нар. образованию 16 июня 1989 г. № 7/1. – URL : http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_15714.htm (дата обращения: 22.06.2017).
38. Кравцова, Е. Е. Педагогика и психология обучения дошкольников [Текст] : учеб. пособие / Е. Е. Кравцова. – М. : Форум, 2012. – 359 с.
39. Ладыженская, Т. А. связная речь [Текст] / Т. А. Ладыженская. – М. : Знание, 1980. – 96 с.
40. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте [Текст] : учеб. пособие для вузов / В. В. Лебединский. – М. : Академия, 2006. – 144 с.
41. Левина, Р. Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей [Текст] / Р. Е. Левина // специальная школа. – 1967. – № 2. – с.121-130.
42. Леонтьев, А. А. Исследования детской речи [Электронный ресурс] /

А. А. Леонтьев // Основы теории речевой деятельности / отв. ред. А. А. Леонтьев. – М., 1974. – URL : <https://studfiles.net/preview/-3966339/> (дата обращения: 12.03.2017).

43. Леонтьев, А. Н. Деятельность. сознание. Личность [Текст] : учеб. пособие для вузов / А. Н. Леонтьев. – М. : смысл : Академия, 2005. – 352 с.

44. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М. И. Лисина. – СПб. : Питер, 2009. – 320 с.

45. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б. Ф. Ломов ; отв. ред. А. В. Брушлинский, В. А. Кольцова. – М. : Наука, 1999. – 350 с.

46. Лурия, А. Р. Лекции по общей психологии [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / А. Р. Лурия. – СПб. : Питер, 2007. – 320 с.

47. Люблинская, А. А. Очерки психического развития ребенка [Текст] / А. А. Люблинская ; Моск. гос. заоч. пед. ин-т. – М. : Просвещение, 1965. – 363 с.

48. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] : учеб. для студентов вузов / А. Г. Маклаков. – СПб. : Питер, 2016. – 582 с.

49. Маралов В.Г., ситаров В.А. Формирование основ социальной активности личности в детском возрасте (Дошкольник – младший школьник). М., 1990.

50. Мартишина, Н. В. Ценностный компонент творческого потенциала личности педагога [Текст] / Н. В. Мартишина // Педагогика. – 2006. – № 3. – с. 48-57.

51. Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или как открывать знания с учениками. М., 2006.
52. Миронова, с. А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях [Текст] : кн. для логопеда / с. А. Миронова. – М. : Просвещение, 1991. – 208 с.
53. Немов, Р. с. Психология [Текст] : учеб. для студентов вузов : в 3 кн. / Р. с. Немов. – М. : ВЛАДОс, 2008. – Кн. 1 : Общие основы психологии. – 688 с.
54. Нечаева, О. А. Функционально-смысловые типы речи [Текст] : (описание, повествование, рассуждение) / О. А. Нечаева. – Улан-Удэ : Бурят. книж. изд-во, 1974. – 261 с.
55. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология [Текст] : учеб. для студентов вузов / Л. Ф. Обухова. – М. : Пед. о-во России, 2004. – 448 с.
56. Петлякова, Э. Н. Развиваем воображение и творческое мышление [Текст] : пособие для родителей будущих первоклассников и педагогов / Э. Н. Петлякова, с. Н. Подгорная. – М. : МарТ, 2005. – 160 с.
57. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды [Текст] / Ж. Пиаже. – М. : Междунар. пед. акад., 1994. – 680 с.
58. Прихожан, А. М. Психология тревожности и: дошкольный и школьный возраст [Текст] / А. М. Прихожан. – СПб. : Питер, 2009. – 191 с.
59. Психология личности [Текст] : хрестоматия / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря, В. В. Архангельской. – М. : АСТ : Астрель, 2009. – 617 с.

60. Рубинштейн, с. Л. Основы общей психологии [Текст] : учеб. для вузов / с.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2016. – 796 с.
61. сигов, К. Б. Человек вне игры и человек играющий [Текст] / К. Б. сигов // Философская и социологическая мысль. – 1990. – № 4. – с. 118-124.
62. сидорчук, Т. А. Технологии развития связной речи дошкольников [Текст] : метод. пособие для педагогов дошкол. учреждений / Т. А. сидорчук, Н. Н. Хоменко. – М. : Мир, 2004. – 288 с.
63. слепович, Е .с. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития [Текст] : кн. для учителя / Е. с. слепович. – Минск : Нар. асвета, 1989. – 300 с.
64. слободчиков, В. И. Вопросы теории и диагностики психического развития [Текст] / В. И. слободчиков // Вопросы психологии. – 1982. – № 1. – с. 19-28.
65. собчик, Л. Н. Метод цветowych выборов Модифицированный восьмицветовой тест Люшера [Текст] / Л. Н. собчик. – СПб. : Речь, 2006. – 128 с.
66. соколов, А. Н. Внутренняя речь и мышление [Текст] / А. Н. соколов. – М. : URSS, 2007. – 248 с.
67. спиваковская, А. с. Психотерапия: игра, детство, семья [Текст] / А. с. спиваковская. – М. : Апрель-Пресс : Эксмо-Пресс, 2011. – Т. 1. – 348 с.
68. столяренко, Л. Д. Педагогическая психология [Текст] : для студентов вузов / Л. Д. столяренко. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 256 с.
69. столяренко, Л. Д. Психология [Текст] : учеб. для студентов вузов / Л. Д. столяренко. – СПб. : Питер, 2012. – 592 с.

70. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст] : пособие для воспитателей дет. садов / Е. И. Тихеева ; под ред. Ф. А. сохина. – М. : Просвещение, 1981. – 159 с.
71. Ткаченко, Т. А. Учим говорить правильно. система коррекции общего недоразвития речи у детей 5 лет [Текст] : пособие для воспитателей, логопедов и родителей / Т. А. Ткаченко. – М. : Гном и Д, 2002. – 112 с.
72. Урунтаева, Г. А. Практикум по детской психологии [Текст] : пособие для студентов пед. училищ и колледжей, воспитателей дет. сада / Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина ; под ред. Г. А. Урунтаевой. – М. : Просвещение : ВЛАДОс, 1995. – 290 с.
73. Филичева, Т. Б. Развитие речи дошкольника [Текст] : метод. пособие с ил. / Т. Б. Филичева, А. В. соболева. – Екатеринбург : АРГО, 1997. – 80 с.
74. Фотекова, Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников [Текст] / Т. А. Фотекова. – М. : АРКТИ, 2000. – 55 с.
75. Фрейд, З. Тотем и табу [Текст] : пер. с нем. / З. Фрейд.. – СПб. : Азбука-Классика, 2015. – 320 с.
76. Фромм, А. Азбука для родителей, или Как помочь ребенку в трудной ситуации [Текст] / А. Фромм. – Екатеринбург : АРД ЛТД, 1997. – 608 с.
77. Хузеева, Г. Р. Диагностика и развитие коммуникативной компетентности дошкольника [Текст] : психол.-пед. служба сопровождения ребенка / Г. Р. Хузеева, Е. В. Быковская, А. А. Трошина. – М. : ВЛАДОс, 2014. – 80 с.

78. Хьелл, Л. Теории личности [Текст] : основ. положения, исслед. и применения: учеб. пособие для студентов вузов / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб. : Питер, 2007. – 607 с.

79. Шапарь, В. Б. Практическая психология. Психодиагностика отношений между родителями и детьми [Текст] / В. Б. Шапарь. – Ростов н/Л : Феникс, 2006. – 432 с.

80. Шаповаленко, Г. с. Организация единого образовательного пространства семьи и детского сада при подготовке детей к детскому саду [Текст] / Г. с. Шаповаленко // Преемственность в образовании. – 2017. – № 1 (11). – С. 17-22.

81. Шевченко, с. Г. Коррекционно-развивающее обучение. [Текст] : орг.-пед. аспекты : метод. пособие для учителей кл. коррекц.-развивающего обучения / с. Г. Шевченко. – М. : ВЛАДОс, 1999. – 136 с.

82. Школа педагогического мастерства [Текст] : семинары-практикумы, фестиваль пед. идей / И. с. Белова. – Волгоград : Учитель, 2009. – 201 с.

83. Шмалов, с. А. Игры учащихся – феномен культуры [Текст] / с. А. Шмаков. – М. : Новая шк., 1994. – 240 с.

84. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] : избр. психол. тр. / Д. Б. Эльконин. – М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1997. – 416 с.

85. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : ВЛАДОс, 1999. – 360 с.

86. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис [Текст] : пер. с англ. / Э Эриксон. – М. : Прогресс, 1996. – 367 с.

87. Ястребова, А. В. Учителю о детях с недостатками речи [Текст] / А. В. Ястребова, Л. Ф. спирова, Т. П. Бессонова. – М. : АРКТИ, 1997. – 131 с.

Приложение 1

Положение детей в группе

№ участника	Результат
Участник №1	лидер
Участник №2	принятый
Участник №3	принятый
Участник №4	принятый
Участник №5	принятая
Участник №6	непринятый
Участник №7	изолированный
Участник №8	непринятый
Участник №9	изолированный
Участник №10	лидер

Участник №11	принятая
Участник №12	Принятая
Участник №13	лидер
Участник №14	непринятый
Участник №15	принята
Участник №16	принята
Участник №17	принятый
Участник №18	изолированный
Участник №19	непринятый
Участник №20	принятый
Участник №21	непринятый
Участник №22	непринятый
Участник №23	непринятый
Участник №24	принята
Участник №25	изолированный

Приложение 2

социометрический статус и социальные навыки детей

№ участника	социометрический статус (%)	статус в баллах	Уровень развития социальных навыков
Участник №1	50	7,5	Высокий
Участник №2	25	5	средний
Участник №3	25	5	средний
Участник №4	25	5	средний
Участник №5	25	5	средний

Участник №6	25	2,5	Низкий
Участник №7	0	0	Очень низкий
Участник №8	25	2,5	Низкий
Участник №9	0	0	Очень низкий
Участник №10	50	7,5	Высокий
Участник №11	25	5	средний
Участник №12	25	5	средний
Участник №13	50	7,5	Высокий
Участник №14	25	2,5	Низкий
Участник №15	25	5,5	средний
Участник №16	25	5	средний
Участник №17	25	5	средний
Участник №18	0	0	Очень низкий
Участник №19	25	2,5	Низкий
Участник №20	25	5	средний
Участник №21	25	2,5	Низкий
Участник №22	25	2,5	Низкий
Участник №23	25	2,5	Низкий
Участник №24	25	5	средний
Участник №25	0	0	Очень низкий

Приложение 3

Календарь тематических недель (праздников, событий, проектов и т.д.)

на 2018– 2019 учебный год.

ММ -ц	Ппр -т	Неделя	Тема	Мероприятия
сентябрь		03.09 – 07.09	«Здравствуй, детский сад», «День Знаний»	
		10.09 – 14.09	«Мой дом», «Мой город», «Моя страна», (тема определяется в соответствии с возрастом)	Флеш – моб «Городской каравай»

Октябрь	«Моя семья, мой город, моя страна»	17.09 – 21.09	«Транспорт. Безопасность на дороге»	Физкультурное развлечение
		24.09 – 28.09	«Урожай»	Тематическое развлечение «Ярмарка»
		01.10 – 05.10	«Краски Осени»	
		08.10 – 12.10	«Город мастеров»	смотр игровой среды «Кем быть?»
		15.10 – 19.10	«Все профессии важны»	
		22.10 – 26.10	«Наш быт»	
Ноябрь		29.10 – 02.11	«Предметный мир»	
		06.11 – 9.11	«Дружба», «Миром правит доброта», «День народного единства» (тема определяется в соответствии с возрастом)	Тематическое развлечение ко Дню народного единства
		12.11 – 16.11	«Народные традиции»	

	«Расти здоровыми хотим»	19.11 – 23.11	«Моя семья», «День матери»	Мастер – класс «Мамины ручки»
		26.11 – 30.11	«Кто как к зиме готовится?»	
Декабрь		03.12 – 07.12	«Здравствуй, зимушка-зима!»	
		10.12 – 14.12	«Пожарная безопасность»	
		17.12 – 21.12	«Зимние забавы»	
		24.12 – 29.12	«Новогодний калейдоскоп»	Праздник «Новый год»
Январь		09.01 – 11.01	«Рождество»	Досуг «Колядки»
		14.01 – 18.01	«Азбука безопасности»	
		21.01 – 25.01	«Маленькие исследователи»	Мастер класс «Здоровье в наших руках»
		28.01 – 01.02	«Волшебница – вода»	День открытых дверей
Февраль	04.02 – 08.02	«Здоровей – ка: Быть здоровыми хотим»		
	11.02 – 15.02	«Этикет»	смотр условий для ФКГН	
	18.02 - 22.02	«Наши защитники»	Физкультурное развлечение	
	25.02 - 01.03	«Я - человек»		
Март	04.03 – 07.03	«Женский день»	Праздник «8 марта»	
	11.03 – 15.03	«Встречаем птиц»		

	«Природа наш друг»	18.03 – 22.03	«Мир растений»	
		25.03 – 29.03	«В гостях у сказки»	
Апрель		01.04 – 05.04	«День смеха», «Цирк», «Театр» (тема определяется в соответствии с возрастом)	«Театральная неделя»
		08.04 – 12.04	«Космос», «Моя планета»	Физкультурное развлечение
		15.04 – 19.04	«Весна шагает по планете»	
		22.04 – 26.04	«Мир природы»	смотр – конкурс «Уголки краеведения»
		29.04 – 03.05	«Праздник весны и труда»	Весенний субботник
Май		06.05 – 10.05	«День Победы»	Флеш – моб «Песни победы»
		13.05 – 17.05	«Животный мир: звери и птицы»	
		20.05 – 24.05	«Животный мир: насекомые и рыбы»	
	27.05 – 31.05	«Вот какие мы стали большие», «До свидания, детский сад»	Праздник «Выпуск в школу»	

Приложение 4

Уровень развития социометрического статуса

№ участника	социометрический статус (%)	статус в баллах	Уровень развития социальных навыков
Участник №1	50	7,5	Высокий
Участник №2	25	5	средний
Участник №3	25	5	средний
Участник №4	25	5	средний
Участник №5	25	5	средний
Участник №6	25	5	средний
Участник №7	25	2,5	Низкий
Участник №8	25	5	средний
Участник №9	25	2,5	Низкий
Участник №10	50	7,5	Высокий
Участник №11	25	5	средний
Участник №12	50	5	высокий
Участник №13	50	7,5	Высокий
Участник №14	25	5	средний
Участник №15	25	5,5	средний
Участник №16	50	5	Высокий
Участник №17	25	5	средний
Участник №18	25	2,5	Низкий
Участник №19	25	5	средний
Участник №20	25	5	средний
Участник №21	25	5	средний
Участник №22	25	5	средний
Участник №23	25	5	средний
Участник №24	25	5	средний
Участник №25	25	2,5	Низкий