



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

РЕАЛИЗАЦИЯ РАЗНОУРОВНЕВОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ
ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность: «Экономика и управление»

Проверка на объем заимствований:
41,6 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«24» декабря 2019 г.
Зав. кафедрой ЭУ и П
к.э.н., доцент

Рябчук П. Г.

Выполнил:
Студентка группы ЗФ-509/081-5-1
Пугаченко Анастасия Алексеевна

Научный руководитель:
к.п.н. доцент кафедры ЭУиП
Плужникова Ирина Ивановна

Челябинск, 2019

Тема: «Реализация разноуровневого обучения в процессе изучения экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации»

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы реализации разноуровневого обучения в процессе изучения экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.....	7
1.1. Состояние и развитие проблемы реализации разноуровневого обучения в процессе изучения экономических дисциплин в ПОО	7
1.2. Технология реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ПОО.....	19
1.3. Определение эффективности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ПОО	23
Выводы по 1 главе	30
Глава 2. Практическая работа по реализации разноуровневого обучения в процессе изучения экономических дисциплин	32
2.1. Характеристика базы исследования ГБПОУ «Челябинский юридический колледж».....	32
2.2. Исследование особенностей реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ЧЮК	37
2.3. Рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого обучения в ГБПОУ «Челябинский юридический колледж»	41
Выводы по 2 главе	46
Заключение	49
Библиографический список	54

Введение

Необходимость введения в образовательную практику уровневой дифференциации обусловлена тем, что в условиях большого объема учебной информации возникла проблема перегрузки обучающихся. Особенно актуально данная проблема звучит, если речь идет об обучении в профессиональных образовательных организациях (ПОО). В такой ситуации обучать всех студентов на одном высоком уровне практически невозможно. Тем более это часто становится недостижимым для многих студентов. А это означает появление у большинства из них отрицательной направленности к образовательному процессу, снижение познавательной активности, снижение мотивации к обучению и т.д.

При этом разноуровневое обучение осуществляется не за счет уменьшения объема изучаемой информации, а обеспечивается ориентацией студентов ПОО на различные требования к его усвоению.

Цель технологии разноуровневого обучения заключается в том, чтобы обеспечить усвоение учебного материала каждым студентом в зоне его ближайшего развития на основе особенностей его субъектного опыта.

Разноуровневое обучение предоставляет шанс каждому обучающемуся организовать свое обучение таким образом, чтобы максимально использовать свои возможности, прежде всего, учебные; уровневая дифференциация позволяет акцентировать внимание педагога на работе с различными категориями студентов; в структуре уровневой дифференциации по обученности (а именно она чаще всего и лежит в основе уровневого обучения) выделяют, как правило, три уровня: минимальный (базовый), программный и усложненный (продвинутый).

Чтобы технология разноуровневого обучения была эффективной необходимо ориентироваться на особенности субъектного опыта студента: особенности личностно-смысловой сферы; особенности психического развития (особенности памяти, мышления, восприятия,

умения регулировать свою эмоциональную сферу и др.); уровень обученности в рамках определенного предмета.

В исследованиях таких ученых, как М.В. Антропов, А.Д. Дмитриев, Г.Г. Манке и др. дана физиолого-гигиеническая оценка организации разноуровневого обучения.

В трудах М.К. Енисеева, В.К. Кириллова, В.И. Загвязинского, А.А. Кирсанова, О.Г. Максимовой, Е.С. Рабунского, И.Э. Унт, Н.М. Шахмаева изложены теоретические параметры, критерии и оценки разноуровневого обучения.

Значительный вклад в разработку теоретических основ процесса, дифференцированного разноуровневого обучения учащихся внесли психологи Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Л.С. Рубинштейн и многие др.; дидакты Ю.К. Бабанский, Б.П. Есипов, Л.В. Занков и др.

В настоящее время ведутся интенсивные исследования в области разноуровневого обучения и разрабатываются конкретные технологии разноуровневого обучения.

Все вышеизложенное подтверждает актуальность темы исследования и позволяет сформулировать **проблему**, которая заключается в **противоречии** между учебной перегрузкой студентов при изучении экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях и недостаточной теоретической и практической разработанностью технологии реализации разноуровневого обучения для данной категории обучающихся.

Цель работы – изучение теоретических особенностей реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин и разработка практических рекомендаций по реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации

Объект исследования – преподавание экономических дисциплин профессиональных образовательных организациях.

Предмет исследования – реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Задачи исследования:

1) изучить состояние и развитие проблемы реализации разноуровневого обучения в процессе изучения экономических дисциплин в ПОО;

2) рассмотреть технологию реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин;

3) выявить условия определения эффективности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ПОО;

4) осуществить характеристику базы исследования;

5) исследовать особенности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ГБПОУ «Челябинский юридический колледж»;

6) разработать рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого обучения в ГБПОУ «Челябинский юридический колледж»

Гипотеза исследования. Качество преподавания экономических дисциплин в ПОО повысится, если изучить особенности реализации метода разноуровневого обучения и разработать методические рекомендации по реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ПОО.

Теоретическая значимость исследования: изучено состояние и развитие проблемы реализации разноуровневого обучения в процессе изучения экономических дисциплин в ПОО; рассмотрена технология

реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин; выявлены условия определения эффективности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ПОО.

Практическая значимость исследования: осуществлена характеристика базы исследования; исследованы особенности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации; разработаны рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого обучения в профессиональной образовательной организации.

Для реализации цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования** – теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, изучение и обобщение педагогического опыта по проблеме исследования, классификация, систематизация, сравнение; эмпирические: беседа, наблюдение, анализ продуктов учебной деятельности студентов, анализ результатов.

База исследования – Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж».

Юридический адрес: г. Челябинск, ул. Победы, 290

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и библиографического списка. Текст содержит 63 источника литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ РАЗНОУРОВНЕВОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ПОО

1.1. Состояние и развитие проблемы реализации разноуровневого обучения в процессе изучения экономических дисциплин в ПОО

Разноуровневое обучение -- это педагогическая технология организации учебного процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения учебного материала, то есть глубина и сложность одного и того же учебного материала различна в группах уровня А, В, С, что дает возможность каждому ученику овладевать учебным материалом по отдельным предметам школьной программы на разном уровне (А, В, С), но не ниже базового, в зависимости от способностей и индивидуальных особенностей личности каждого учащегося; это технология, при которой за критерий оценки деятельности ученика принимаются его усилия по овладению этим материалом, творческому его применению. Темы же, предписанные стандартами образования, остаются едины для всех уровней обучения.

В существующей практике обучения все чаще возникают проблемы, связанные с неоднородностью состава учащихся в одной учебной группе: по их учебным возможностям, общим и специальным способностям, индивидуальным психофизиопатическим особенностям, интересам, проектируемой профессии, национальному признаку, религиозной принадлежности, социальному и имущественному положению родителей, уровню воспитанности

Под внутренней дифференциацией понимается такая организация учебного процесса, при которой индивидуальные особенности учащихся учитываются в условиях организации учебной деятельности на уроке. В этом случае понимание дифференциации обучения очень сходно с понятием

индивидуализации обучения. Таким образом, при внутренней дифференциации, т.е. на уроке, личностно-ориентированное обучение достигается главным образом за счет педагогических технологий, в частности технологии разноуровневого обучения, о которой пойдёт речь, за счет разнообразия приемов, которые предусматривают эта технология.

Цель технологии разноуровневого обучения: обеспечить усвоение учебного материала каждым учеником в зоне его ближайшего развития на основе особенностей его субъектного опыта.

Исходные научные идеи: уровневое обучение предоставляет шанс каждому ребенку организовать свое обучение таким образом, чтобы максимально использовать свои возможности, прежде всего, учебные; уровневая дифференциация позволяет акцентировать внимание учителя на работе с различными категориями детей; В структуре уровневой дифференциации по обученности (а именно она чаще всего и лежит в основе уровневого обучения) выделяют, как правило, три уровня: минимальный (базовый), программный и усложненный (продвинутый в формулировке некоторых авторов).

Чтобы технология уровневого обучения была эффективной необходимо ориентироваться на особенности субъектного опыта школьников: особенности личностно-смысловой сферы; особенности психического развития (особенности памяти, мышления, восприятия, умения регулировать свою эмоциональную сферу и др); уровень обученности в рамках определенного предмета (сформированные у школьников знания, способы деятельности).

Подготовка учебного материала предусматривает выделение в содержании и в планируемых результатах обучения нескольких уровней, выбор которых определяется составом класса и требованиями государственного стандарта. Тематическое планирование осуществляется для укрупненных единиц усвоения и предусматривает подготовку технологической карты (в виде таксономии целей) для учащихся, в которой

по каждой единице указаны уровни ее усвоения: 1) знание (запомнил, воспроизвел, узнал); 2) понимание (объяснил, проиллюстрировал, интерпретировал, перевел с одного языка на другой); 3) применение (по образцу, в сходной или измененной ситуации); 4) обобщение систематизация (выделил части из целого, образовал новое целое); 5) оценка (определил ценность и значение объекта изучения). Для каждой единицы содержания в технологической карте закладываются показатели ее усвоения, представленные в виде контрольных или тестовых заданий.

Учителю предписывается осуществить следующие ведущие действия:

- а) мотивацию и стимулирование познавательной деятельности учащихся;
- б) организацию самостоятельной работы школьников на различных уровнях - все, что дети могут усвоить самостоятельно или с дозированной помощью, должно быть отдано им;
- в) сведение фронтальных или общеклассных форм работы к необходимому и достаточному минимуму; предпочтительными формами организации учебно-познавательного процесса являются парные, групповые и коллективные (работа в парах сменного состава).

Важным условием разноуровневого обучения является работа с учащимися на договорных началах, предусматривающая совместное согласование следующих позиций: добровольный выбор каждым учеником уровня усвоения учебного материала (не ниже госстандарта); полное усвоение базового компонента содержания обучения гарантировано всем при условии соблюдения правил коммуникаций и общения, и если все будут помогать друг другу; главный акцент в обучении делается на самостоятельную работу в индивидуальном темпе в сочетании с приемами взаимообучения и взаимопроверки; возможна добровольная дифференцированная посадка учащихся класса по уровням, например, в одном ряду - минимальный, в другом - базовый, в третьем - вариативный (включающий учащихся, работающих на творческом уровне и отдельно группу выравнивания, зона ближайшего развития представителей которой в силу самых различных причин не позволяет на данном уроке работать со

всеми над одним содержанием - пропуски, болезни, слабая мотивация и т.п.); приступая к изучению новой темы, учащиеся знакомятся с таксономией целей и итоговым эталоном полного усвоения; текущий контроль за усвоением учебного материала проводится по двухбалльной шкале (зачет - незачет - пустая клеточка в оценочной ведомости), итоговый контроль - по трехбалльной шкале (зачет, хорошо, отлично); по каждой укрупненной единице усвоения проводится вводный и итоговый контроль: для учащихся, не справившихся с ключевыми заданиями, организуется коррекционная работа до полного усвоения; в случае затруднений каждый получает помощь и этой помощью следует обязательно воспользоваться, чтобы не нарушать ритм совместной учебной работы; возможно освобождение от обязательного домашнего задания учащихся, овладевших в процессе классной работы уровнем не ниже базового; при оперативной работе школьника на уроке возможно выполнение обязательной части домашнего задания за счет экономии времени на выполнение планируемой нормы; ведущие понятия, алгоритмы, способы деятельности, теории, законы т.п. обязательно проговариваются и отрабатываются в парах сменного состава каждым учеником.

В рамках технологии разноуровневого обучения наиболее предпочтительными оказываются спаренные уроки, позволяющие на учебном занятии реализовать полный цикл обучения по укрупненной единице усвоения.

Несомненно специфика предметов с различными ведущими компонентами содержания образования (знания, способы деятельности, творческий и эмоционально-ценностный опыт) оказывает существенное влияние на подбор, соотношение и временные затраты различных этапов урока, однако можно выделить и инвариантные характеристики хода учебного занятия по технологии разноуровневого обучения.

Действия учителя и учащихся

На этапе подготовки к основному виду деятельности после информации о цели учебного занятия и соответствующей мотивации проводится вводный контроль чаще всего в виде теста, диктанта, проговора опорных определений, правил, алгоритмов и т.п. Эта работа завершается взаимопроверкой, коррекцией выявленных пробелов и неточностей, прослушиванием образцов лучших ответов, демонстрацией работ. В условиях разноуровневого обучения вводное тестирование предлагается с обязательной и дополнительной частями, выполнение которых может оцениваться рейтинговой методикой. Для обеспечения полной ориентировочной основы деятельности школьников на данном учебном занятии учащимся сообщается объем обязательной и сверхнормативной частей работы, критерии оценивания, информация о домашнем задании (чаще всего эта информация с указанием этапов работы написана на доске).

На этапе усвоения новых знаний объяснение нового материала дается в емкой, компактной форме, обеспечивающей перевод на самостоятельную проработку учебной информации основной части класса. Для остальной части предлагается повторное объяснение с использованием дополнительных дидактических средств. Каждый ученик по мере усвоения изучаемой информации включается в обсуждение, ответы на вопросы товарищей, постановку собственных вопросов. Эта работа может проходить как в группах, так и в парах.

На этапе закрепления обязательная часть заданий проверяется с помощью само- и взаимопроверки. Сверхнормативная часть работы чаще всего в начале оценивается учителем, а затем наиболее значимые для класса результаты докладываются товарищам.

Этап подведения итогов учебного занятия начинается с контрольного тестирования, которое, как и вводное, имеет обязательную и дополнительную части. После само- и взаимопроверки итогового теста учащиеся подсчитывают рейтинговые баллы и оценивают свою работу на

учебном занятии. Эти оценки чаще всего заносятся в ведомости успеваемости группы, а затем обобщаются учителем.

Технология разноуровневого обучения может быть реализована через организационную модель школы, включающую три варианта организационных возможностей индивидуализации и дифференциации обучения: 1) комплектование классов гомогенного состава с начального этапа обучения в школе на основе диагностики динамических характеристик личности и уровня владения общеучебными умениями; 2) внутриклассная дифференциация в среднем звене, проводимая посредством отбора групп для раздельного обучения на разных уровнях (базовом и вариативном) по математике и русскому языку, иностранному языку (зачисление в группы осуществляется на добровольной основе по уровням познавательного интереса учащихся), при наличии устойчивого интереса гомогенные группы становятся классами с углубленным изучением отдельных предметов; 3) профильное обучение в основной школе и старших классах, организованное на основе психодиактической диагностики, экспертной оценки, рекомендаций учителей и родителей, самопознания и самоопределения школьника.

Большой вклад в разработку теоретических основ разноуровневого обучения внесли философы и психологи: Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, К.М.Гуревич, Ю.С.Гуров, И.С.Кон, Н.С.Лейтес, Н.А.Менчинская, В.М.Теплое, В.Э.Чудновский, Д.В.Эльконин, В.С.Юркевич и др., в работах которых раскрыта природа ПООсобностей, одаренностей, индивидуальные особенности детей и подростков.

В исследованиях таких ученых, как М.В.Антропов, А.Д.Дмитриев, Г.Г.Манке и др. дана физиолого-гигиеническая оценка организации разноуровневого обучения.

В трудах М.К.Енисеева, В.К.Кириллова, В.И.Загвязинского, А.А.Кирсанова, О.Г.Максимовой, Е.С.Рабунского, И.Э.Унт,

Н.М.Шахмаева изложены теоретические параметры, критерии и оценки разноуровневого обучения [17].

Значительный вклад в разработку теоретических основ процесса дифференцированного разноуровневого обучения учащихся внесли психологи Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, Л.С.Рубинштейн и многие др.; дидакты Ю.К.Бабанский, Б.П.Есипов, Л.В.Занков и др.

В настоящее время ведутся интенсивные исследования в области разноуровневого обучения и разрабатываются конкретные технологии разноуровневого обучения [34].

Суть основных проблем обучения такова: «Кого, чему и как учить?». Эти проблемы, определяющие и цель дидактики, оказались актуальными особенно сейчас, когда кризисные явления вскрыли ряд недостатков существующей системы образования и используемых технологий обучения. Пришло понимание того, что учреждения среднего профессионального образования с «традиционной технологией обучения» явно не отвечает запросам современного общества и не способны учитывать в полной мере индивидуальные особенности каждого студента.

В настоящее время ученые многих стран мира, нередко отвергая ряд прогрессивных и общеизвестных технологий, ведут интенсивный поиск и апробацию «универсальной технологии обучения», отвечающей требованиям чешского педагога 17 века Я.А. Коменского, который писал: «Мы решаемся обещать Великую дидактику, т.е. универсальное искусство всех учить всему. И притом учить с верным успехом, так, чтобы неуспеха последовать не могло: учить быстро, чтобы ни у учащихся, ни у учащихся не было обременения и скуки, чтобы обучение происходило скорее с величайшим удовольствием для той и другой стороны; учить основательно, не поверхностно, не для формы, но подвигая учащихся к истинной науке, добрым нравам и глубокому благочестию». Многие дидактические положения этого ученого вошли в

современную теорию обучения, но многие проблемы, затронутые им, требуют решения. На проблемный вопрос: «Всех ли учить всему?» образовательная практика отвечает, что это невозможно, ненужно и вредит здоровью, особенно тех, кому учеба дается с трудом, особенно в старших классах [17, с.22].

По данным Ю.З.Гильбуха, процентное соотношение учащихся, отличающихся друг от друга по уровню обучаемости, таково: 65 процентов составляют дети со средней обучаемостью (это принято считать нормой); 15 процентов – дети с высокой обучаемостью, их психические данные развиты выше возрастной нормы; 20 процентов – с различными задержками психического развития (ниже нормы). Этот факт является одним из важнейших психолого-педагогических предпосылок использования разноуровневого обучения. Теперь стало ясным, почему всех до одного уровня выучить нельзя. К сожалению, в учреждениях ПОО приходится работать и с теми, которые отстают в психическом развитии, и даже с теми, которые имеют признаки олигофрении. Кроме них, в учреждения ПОО стали поступать и педагогически запущены. Поэтому без технологии разноуровневого обучения не обойтись [54, с.120].

В разноуровневом обучении в силу упомянутых выше психологических различий разным группам следует предоставлять для изучения материала разное время.

Достаточно важной для обучения в учреждениях ПОО является разрешение следующих проблем: программного обеспечения и подбора учебного материала, форм и методов организации обучения. Это обстоятельство требует использования разноуровневого и разнопрофильного обучения.

Для ликвидации проблемы «обременения и скуки» в современном образовании нельзя обойтись без гуманного общения, без шутки, без

«мажорного лада» А.С.Макаренко, а в дидактике – без разных методов активизации познавательной деятельности: дидактических игр, проблемного и исследовательского методов, которые используются и в нашей технологии. Для разрешения этой и другой проблемы «повышения научного уровня обучения» в общем и для повышения уровня понимания вопросов методологии в частности, служит использование на занятиях идеи интеграции учебных предметов, в частности, естественнонаучных дисциплин [7, с.38].

Возникает и такой проблемный вопрос: «Какую часть программных знаний следует давать для самостоятельного поиска, а какую сообщать в готовом виде?». Об этом И.Я. Лернер пишет: «... представление о проблемном обучении как непрерывном «открытии» учащимися знаний... представляется неприемлемым. Помимо того, что такое обучение невозможно по срокам и средствам, оно нецелесообразно... Основное фундаментальное знание неизбежно приходится сообщать учащимся, разъяснять им вне проблемного обучения; значительную часть способов деятельности необходимо показать и закрепить тренировкой, упражнениями. И только определенная часть знаний и способов деятельности, умело и обоснованно отобранная, становится объектом проблемного обучения» [47, с.72].

М.Н.Скаткин, высказываясь по этой и другим проблемам современной дидактики, замечает: «Практические вопросы о конкретном месте и удельном весе проблемности в целостной системе обучения еще не решены. Для этого потребуются провести исследование по всем учебным предметам с учетом специфики содержания курсов и возрастных возможностей учащихся... Для раскрытия перед учениками значимости учебного материала очень важно в самом начале работы по теме показать его место в курсе, необходимость знаний по данной теме для сознательного усвоения последующих тем курса и материала по

смежным учебным предметам, показать области применения основных идей темы в жизни». Автор считает необходимым преодолеть «культ заучивания подряд всего учебного материала – и главного, и второстепенного (вспомогательного, иллюстративного, справочного) и перенести акцент на глубокое осознание и прочное усвоение ключевых фактов и идей науки, развитие творческого мышления и умения пользоваться справочниками».

Возникает проблемный вопрос – «Какой должна быть суть важнейших технологических этапов осознания учащимися ключевых фактов и идей?» На это вышеупомянутый автор не дал ответа. Для разрешения этой проблемы технология обучения должна использовать основы обучения с опорой на усвоенное и интеграцию знаний, данные М.К. Енисеевым [17, с.23].

Как развить творческое мышление у студентов? Это – еще более трудная проблема. Для ее разрешения следует исходить из следующего определения: «Творчество – деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда раньше не бывшее». М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович утверждают: «Развитие творческих способностей у учащихся чрезвычайно важно для их эффективной учебы и будущей профессиональной деятельности. Этому способствует глубокое усвоение учащимися системы знаний, стимулирование их участия в исследованиях, проводимых в учебных заведениях, самостоятельная работа, поддержка научных интересов». Весьма полезными для организации исследований учащихся являются методические указания. Всех ли детей можно научить творчески мыслить и научить творчеству? И.П. Волков на этот вопрос отвечает утвердительно, но об опыте работы этого учителя П.И. Пидкасистый пишет: «Уроками творчества занятия, проводимые И.П.Волковым, названы, разумеется, условно... Учитель нашел возможность эффективно использовать принцип межпредметных связей

на уроках, формируя некоторые общие, политехнические знания и умения, необходимые для осмысленного и продуктивного выполнения всех работ, включенных в программу уроков творчества...». В старших классах в силу резко выраженных индивидуальных особенностей, склонностей и ценностных установок не имеет смысла постановка задачи развития у всех творческого мышления до одного уровня, так и обучения по одинаковым программам. Для группы учащихся, проявляющих интерес и склонности к политехническим знаниям и к естественным предметам, весьма полезным окажется включение в разноуровневую технологию обучения важнейших элементов технологии обучения, имеющей направленность на развитие творческих качеств личности. Автором ее является Г.С. Альтшуллер. Для него особенностью содержания обучения является процесс поисковой, изобретательской деятельности, в которой используется ряд принципов, тесно связанных с физикой, химией, черчением, геометрией, экономикой - например, принципы: дробления, асимметрии, противовеса, сфероидальности, использования механических колебаний, замены дорогой долговечности дешевой недолговечностью и т.п. [18, с. 90].

Кризисные явления в учреждениях ПОО выявили ряд проблем, связанных с отрицательным отношением немалой части студентов к учебе. Педагоги давно заметили, что успешность обучения существенно зависит от отношения учеников к учебной деятельности. Так, Я.А. Коменский в «Великой дидактике» писал: «всеми возможными способами нужно воспламенить в детях горячее стремление к знанию и к учению». Н.А. Добролюбов указывал, что «когда занимаются с охотой, то дело идет несравненно легче и успешнее, чем при занятиях по необходимости» [17, с.22].

Необходимость введения в образовательную практику ПОО уровневой дифференциации обусловлена тем, что в условиях большого

объема учебной информации возникла проблема перегрузки студентов. В такой ситуации обучать всех студентов на одном высоком уровне практически невозможно. Тем более, что он является часто недостижимым для многих обучающихся. А это означает появление у большинства из них отрицательной направленности к образовательному процессу в целом.

В следующем параграфе будет рассмотрена Технология реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ПОО.

1.2. Технология реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ПОО

Социально-экономические явления, происходящие в нашей стране, все в большей степени ориентируют современное образование на развитие каждой личности с учетом ее индивидуальных особенностей, собственных мотивов и ценностных установок. В настоящее время важнейшими задачами образования в целом и учреждений системы ПОО являются создание условий, обеспечивающих возможность выявления задатков, развития и реализации склонностей и способностей, удовлетворение личностных и государственных потребностей. Наиболее эффективным при решении вышестоящей проблемы является реализация разноуровневого обучения.

Под разноуровневым обучением понимают педагогическую технологию организации учебного процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения учебного материала, то есть глубина и сложность одного и того же учебного материала различна, что дает возможность каждому студенту овладевать учебным материалом по отдельным дисциплинам на разном уровне, но не ниже базового, в зависимости от способностей и индивидуальных особенностей личности каждого студента; это технология, при которой за критерий оценки деятельности ученика принимаются его усилия по овладению этим материалом, творческому его применению. Темы же, предписанные стандартами образования, остаются едины для всех уровней обучения [19].

Педагогу предписывается осуществить следующие ведущие действия:

а) мотивацию и стимулирование познавательной деятельности студентов;

б) организацию самостоятельной работы студентов на различных уровнях – все, что студенты могут усвоить самостоятельно или с дозированной помощью, должно быть отдано им;

в) сведение фронтальных или общегрупповых форм работы к необходимому и достаточному минимуму; предпочтительными формами организации учебно-познавательного процесса являются парные, групповые и коллективные (работа в парах сменного состава).

Важным условием разноуровневого обучения является работа с обучающимися на договорных началах, предусматривающая совместное согласование следующих позиций [14]:

1) добровольный выбор каждым студентом уровня усвоения учебного материала (не ниже базового);

2) полное усвоение базового компонента содержания обучения гарантировано всем при условии соблюдения правил коммуникаций и общения, и если все будут помогать друг другу;

3) главный акцент в обучении делается на самостоятельную работу в индивидуальном темпе в сочетании с приемами взаимообучения и взаимопроверки;

4) возможна добровольная дифференцированная посадка студентов по уровням, например, в одном ряду – минимальный, в другом – базовый, в третьем – вариативный (включающий студентов, работающих на творческом уровне и отдельно группу выравнивания, зона ближайшего развития представителей которой в силу самых различных причин не позволяет на данном уроке работать со всеми над одним содержанием – пропуски, болезни, слабая мотивация и т.п.);

5) приступая к изучению новой темы, учащиеся знакомятся с таксономией целей и итоговым эталоном полного усвоения; текущий контроль за усвоением учебного материала проводится по двухбалльной шкале;

б) по каждой укрупненной единице усвоения проводится вводный и итоговый контроль: для студентов, не справившихся с ключевыми заданиями, организуется коррекционная работа до полного усвоения; в случае затруднений каждый получает помощь и этой помощью следует обязательно воспользоваться, чтобы не нарушать ритм совместной учебной работы; возможно освобождение от обязательного домашнего задания обучающихся, овладевших в процессе классной работы уровнем не ниже базового;

7) при оперативной работе студента на занятии возможно выполнение обязательной части домашнего задания за счет экономии времени на выполнение планируемой нормы;

8) ведущие понятия, алгоритмы, способы деятельности, теории, законы т.п. обязательно проговариваются и отрабатываются в парах сменного состава каждым студентом.

В рамках технологии разноуровневого обучения наиболее предпочтительными оказываются спаренные уроки, позволяющие на учебном занятии реализовать полный цикл обучения по укрупненной единице усвоения.

Несомненно специфика экономических дисциплин с различными ведущими компонентами содержания образования (знания, способы деятельности, творческий и эмоционально-ценностный опыт) оказывает существенное влияние на подбор, соотношение и временные затраты различных этапов занятия, однако можно выделить и инвариантные характеристики хода учебного занятия по технологии разноуровневого обучения.

Уровневая дифференциация осуществляется не за счет уменьшения объема изучаемой информации, а обеспечивается ориентацией студентов ПОО на различные требования к его усвоению [61].

Цель технологии уровневого обучения: обеспечить усвоение учебного материала каждым студентом в зоне его ближайшего развития на основе особенностей его субъектного опыта.

Исходные научные идеи: уровневое обучение предоставляет шанс каждому студенту организовать свое обучение таким образом, чтобы максимально использовать свои возможности, прежде всего, учебные; уровневая дифференциация позволяет акцентировать внимание преподавателя экономических дисциплин на работе с различными категориями студентов; В структуре уровневой дифференциации по обученности (а именно она чаще всего и лежит в основе уровневого обучения) выделяют, как правило, три уровня: минимальный (базовый), программный и усложненный (продвинутый в формулировке некоторых авторов).

Чтобы технология уровневого обучения была эффективной необходимо ориентироваться на особенности субъектного опыта студентов: особенности личностно-смысловой сферы; особенности психического развития (особенности памяти, мышления, восприятия, умения регулировать свою эмоциональную сферу и др.); уровень обученности в рамках определенного предмета (сформированные у студентов знания, способы деятельности) [55].

Подготовка учебного материала предусматривает выделение в содержании и в планируемых результатах обучения нескольких уровней, выбор которых определяется составом группы и требованиями государственного стандарта.

На этапе подготовки к основному виду деятельности после информации о цели учебного занятия и соответствующей мотивации проводится вводный контроль чаще всего в виде теста, диктанта, проговора опорных определений, правил, алгоритмов и т.п. Эта работа завершается взаимопроверкой, коррекцией выявленных пробелов и

неточностей, прослушиванием образцов лучших ответов, демонстрацией работ. В условиях разноуровневого обучения вводное тестирование предлагается с обязательной и дополнительной частями, выполнение которых может оцениваться рейтинговой методикой. Для обеспечения полной ориентировочной основы деятельности студентов на данном учебном занятии учащимся сообщается объем обязательной и сверхнормативной частей работы, критерии оценивания, информация о домашнем задании (чаще всего эта информация с указанием этапов работы написана на доске).

На этапе усвоения новых знаний объяснение нового материала дается в емкой, компактной форме, обеспечивающей перевод на самостоятельную проработку учебной информации основной части класса. Для остальной части предлагается повторное объяснение с использованием дополнительных дидактических средств. Каждый студент по мере усвоения изучаемой информации включается в обсуждение, ответы на вопросы товарищей, постановку собственных вопросов. Эта работа может проходить как в группах, так и в парах [19].

На этапе закрепления обязательная часть заданий проверяется с помощью само- и взаимопроверки. Сверхнормативная часть работы чаще всего вначале оценивается учителем, а затем наиболее значимые для класса результаты докладываются товарищам.

Этап подведения итогов учебного занятия начинается с контрольного тестирования, которое, как и вводное, имеет обязательную и дополнительную части. После само- и взаимопроверки итогового теста, учащиеся подсчитывают рейтинговые баллы и оценивают свою работу на учебном занятии. Эти оценки чаще всего заносятся в ведомости успеваемости группы, а затем обобщаются учителем.

Технология разноуровневого обучения может быть реализована через организационную модель ПОО, включающую три варианта

организационных возможностей индивидуализации и дифференциации обучения:

1) комплектование групп однородного состава с начального этапа обучения в ПОО на основе диагностики динамических характеристик личности и уровня владения общеучебными умениями;

2) внутриклассная дифференциация, проводимая посредством отбора групп для раздельного обучения на разных уровнях (базовом и вариативном) (зачисление в группы осуществляется на добровольной основе по уровням познавательного интереса учащихся), при наличии устойчивого интереса однородные группы становятся классами с углубленным изучением отдельных предметов;

3) обучение, организованное на основе психодиактической диагностики, экспертной оценки, рекомендаций педагогов и родителей, самопознания и самоопределения студентов.

Реализация технологии разноуровневого обучения в ПОО имеет и ряд ограничений [36]:

1. Возможности ПОО в организации уровневого обучения (наличие аудиторного фонда; педагогов, обеспечивающих работу в параллели по одному и тому же предмету в дифференцированных группах учащихся).

2. Реальность требований к уровню образовательной подготовки в разных группах.

3. Владение педагогом групповой динамикой в рамках работы с учащимися одного уровня.

В существующей практике обучения все чаще возникают проблемы, связанные с неоднородностью состава учащихся в одной учебной группе: по их учебным возможностям, общим и специальным способностям, индивидуальным психофизиопатическим особенностям, интересам, проектируемой профессии, национальному признаку, религиозной

принадлежности, социальному и имущественному положению родителей, уровню воспитанности.

Достичь абсолютной гомогенности (однородности группы по составу) невозможно. Это признают разработчики разноуровневой технологии: достоверность психологических методик не превышает 0,8, и гомогенной считается группа, в которой выравненность по учебным возможностям учащихся составляет не менее 70 %. Отсюда следует, что изначально закладывается 50 % «брака» в работе преподавателя [1].

Закладываемые критерии формирования учебных групп, эффективности и качества работы свидетельствуют о направленности на знания, умения, навыки и интеллектуальное развитие студентов. На второй план уходят остальные аспекты развития и воспитания учащихся. Все это, в свою очередь, мешает получить эффект целостности в формировании всесторонне и гармонично развитой, гуманной, свободной, активной и ответственной личности учащегося.

Решению всех этих задач и проблем может способствовать внутренняя дифференциация учебных групп, которая составляет основу технологии разноуровневого обучения.

Обеспечение разноуровневого обучения предусматривает, в частности, решение [36]:

1. Психологических задач (определение индивидуально-личностных особенностей учащихся, типов их развития на основе выявления качеств внимания, памяти, мышления, работоспособности, сформированности компонентов учебной деятельности и т. п.).

2. Предметно-дидактических задач (разработка учебного материала, его гибкое структурирование), обеспечивающих изоморфизм структур содержания и типологического пространства учебно-познавательных возможностей учащихся.

3. Реализации принципа «воспитывающего обучения» [2].

Без успешного решения всех трех задач дифференцированное обучение скорее всего может быть редуцировано к одномерной модели «слабый – средний – сильный» студент.

Решение первой задачи опирается на психологическую дидактику, второй – на дидактический анализ, вскрывающий уровень доступности учебного материала, его сложность, абстрактность, обобщенность, конкретность, логичность и системность, третьей задачи – на диагностику целостных ориентаций, способностей общения и деятельности. Для решения комплекса задач необходимо знание, как минимум, индивидуально-типологических особенностей учащихся.

Таким образом, главный акцент в развивающей модели уровневой дифференциации ее авторы делают не на деление учащихся по их способностям или уровню обученности, а на идею согласования процесса обучения с психологической и нравственной структурой развивающейся личности учащихся, что решается через [36]:

1) разработку учебного материала, для которого каждый уровень его репрезентации (обязательный, дополнительный, повышенный, улучшенный и т. п.) мог бы быть предложен в многообразии индивидуально-личностных особенностей учащихся;

2) предоставление учащемуся возможности самостоятельной ориентации в многообразии учебного материала, в способах учебной работы, выбора для себя посильного уровня учения, т. е. возможности стать субъектом познавательной, нравственной деятельности и общения.

Основу технологии разноуровневого обучения составляют:

- 1) психолого -педагогическая диагностика учащегося;
- 2) сетевое планирование;
- 3) разноуровневый дидактический материал.

Практика и передовой опыт убеждают, что только структурированное и дозированное по объему содержание осваиваемого

курса наряду с развивающими рефлексивными педагогическими технологиями являются гарантами саморазвития личности.

Задача структурирования содержания решается при разноуровневом обучении с помощью деления текстов, заданий и т.п. на три уровня сложности [26]:

I уровень – сохраняет логику самой науки и позволяет получить упрощенное, но верное и полное представление о предмете;

II уровень – углубляет первый и обогащает по содержанию, глубине проработки, не требуя переучивания. Это происходит за счет включения ранее намеренно пропущенных подробностей, тонкостей, нюансов и т.п.;

III уровень – углубляет и обогащает второй как по содержанию, так и по глубине проработки. Это происходит за счет включения дополнительной информации, не предусмотренной стандартами.

То есть эти три уровня можно охарактеризовать при проведении занятий следующим образом:

1. Проблемное изложение (учащийся осваивает образец умственных действий).
2. Частично-поисковый (формируются элементарные умения и навыки поисковой деятельности).
3. Исследовательский (формируются навыки творческой деятельности).

При этом ориентировочный алгоритм изучения темы, его пошаговое описание, основанное на особенностях процесса освоения знаний, опыта и способов деятельности и эмоционально-ценностном отношении, может быть следующим [36]:

1 шаг – проблематизация. Для этого необходимо связать изучаемую тему с актуальными потребностями учащихся, общества с целью привлечения внимания к изученной теме. Это реализуется путем

установления связи содержания темы с опытом учащихся, их интересами, уже изученным материалом.

2 шаг – мотивация учащихся, которая включает в себя несколько блоков: работу с мотивами, целями, эмоциями, учебно-познавательной, нравственной деятельностью и общением.

3 шаг – ознакомление с информацией.

4 шаг – освоение информации, которое может происходить через: проработку текста; взаимообучение.

5 шаг – контроль освоения информации.

Таким образом, основные правила технологии разноуровневого обучения можно свести к следующему:

1. Не дотягивать всех учащихся до единого уровня, а создавать условия каждому в меру его потребностей, сил и желания.

2. Последовательное освоение и сдача уровней.

3. За одно занятие можно сдать только одну тему.

4. Для получения оценки «3» необходимо знание не менее 50 % из числа предложенных в данный период времени тем, на «4» – 70–80 %, на «5» – 90–100 %.

5. При подготовке к практическому занятию можно выбрать любой уровень заданий и повысить свою обычную отметку.

б) Основными принципами являются: доброжелательность, взаимопомощь, нормотворчество, право на собственное мнение и ошибку.

В следующем параграфе будут представлены условия реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ПОО.

1.3. Определение эффективности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ПОО

Реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ПОО как компонент научной организации труда в профессиональных образовательных организациях регулируется определенными принципами, а ее успешность обеспечивается некоторыми факторами, оказывающими влияние на учебный процесс. К принципам организации А.Г. Молибог относит следующее: регламентацию всех групповых заданий по объему и по времени; обеспечение условий сотрудничества студентов и управление этой работой. Выделяются две группы факторов: организационные и методические. Группа организационных факторов включает бюджет времени, учебную литературу и учебно-лабораторную базу. В методические факторы входят планирование, обучение методам и управление метода сотрудничества студентов [34, с. 59].

Факторы, перечисленные А.Г. Молибогом, объединены в большие разноплановые группы, охватывающие самые разные стороны реализации разноуровневого обучения процессе преподавания экономических дисциплин. Для нас необходимым представляется определить более частные факторы, обеспечивающие эффективную реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин.

Фактором называют причину, движущую силу какого-либо процесса, явления, определяющую его характер или отдельные черты. Следовательно, изучение факторов, влияющих на реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических

дисциплин в ориентированной литературой позволяет не только обеспечивать более динамичное обучение этой работе, но и приведет к более полному пониманию сущности самого явления.

Необходимо отметить, что принцип выделения уровня обязательной подготовки как основы дифференциации обучения находит поддержку в мировом опыте. В настоящее время во многих странах идет процесс расширения списка обязательных школьных предметов и установления минимальных обязательных требований, представляющих собой государственный стандарт образования, соответствие которому дает школьнику право на получение документа о среднем образовании.

При этом требования к усвоению в той или форме задаются в конечном счете в виде конкретных задач (например, тесты минимальной компетентности в США [Б. Блум; Дж. Херманн, П. Ашбечер, Л. Винтерс,]; "цели достижения" в национальных программах Англии и Уэльса [П. Блэк].

Уровневая дифференциация обучения как педагогическая технология направлена на реализацию стандартов в повседневном учебном процессе. Важнейшими ее принципами являются отказ от селекции, открытость стандартов (обязательных результатов обучения) для учащихся и их родителей, принцип «ножниц» (уровень преподавания превышает уровень обязательных требований), использование бинарного оценивания достижения стандарта [25].

Разноуровневое обучение позволяет индивидуализировать (в определенных пределах) процесс обучения, учитывая индивидуальные особенности учащихся.

Средством индивидуализации обучения является его дифференциация. Она сможет быть внешней, например, создание школ разных типов (общеобразовательных, гимназий и др., специализированных классов, и внутренней, которая предусматривает усвоение учащимися программы на различных уровнях, но не ниже уровня обязательных требований.

Организация такого обучения происходит на основе открытости требований в обучении, знании познавательных интересов и особенностей психических процессов у детей школьного возраста. Учащимся предоставляется право и возможность выбора уровня усвоения: минимального, базового и творческого (повышенного). Осуществляется принцип: «возьми столько, сколько можешь и хочешь, но не меньше обязательного». При этом отношения «учитель-ученик» претерпевают глубокие изменения: ученик все больше становится субъектом учения, а учитель - консультантом, партнером, между ними устанавливаются договорные отношения.

Характеристика понятия «разноуровневое обучение» со специальной литературой, изучение его аспектов дают возможность установить некоторые факторы, влияющие на реализацию разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин. Таковыми, на наш взгляд, являются психолого-педагогический и методические факторы [52, с. 23].

Реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин выполняет познавательную, обучающую и воспитывающую функции, т.е. расширяет и углубляет полученные на занятиях знания, развивает умения и навыки по изучению литературы, воспитывает самостоятельность, творчество, убежденность. Психолого-педагогический фактор предполагает учет психологических качеств, необходимых для плодотворного осуществления сотрудничества между студентами.

Такая деятельность субъекта требует наличия соответствующих качеств. В процессе реализации разноуровневого обучения совершенствуются качества личности. Положительно мотивированная и реализации разноуровневого обучения способствуют воспитанию

волевых свойств личности, а также развивает мышление, память, внимание, способности. Психолого-педагогический фактор оказывает непосредственное влияние на сотрудничества и ее рациональное использование в организации, позволит сделать процесс обучения более эффективным [Там же].

Методический фактор определяется характером выбранных форм, методов и средств обучения.

Указанные группы факторов указывают совместное, интегрированное воздействие на реализацию разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин и должны учитываться во взаимосвязи.

Характеристика понятия «разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин», а также определение факторов, от которых зависит ее управление со стороны преподавателя, позволяют нам сделать некоторые выводы, имеющие характер практических рекомендаций [11, с. 124].

Реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин должна осуществляться студентами как познавательная деятельность, стать средствами воспитания таких личностных качеств, как самостоятельность, активность, формировать творческое отношение к воспринимаемой информации. Все вышесказанное выдвигает определенные требования к методической организации процесса обучения [58, с. 59].

Сотрудничество и умение сотрудничать в образовательном процессе становится не просто пожеланием, а достаточно очевидной необходимостью и для студентов [44, с. 356].

С другой стороны, эффективная реализации разноуровневого обучения в процессе экономического образования зависит от заинтересованности в достижении результата, т.е. от устойчивой мотивации [10, с. 145].

Основные виды мотивации к сотрудничеству студентов:

1. Внешняя мотивация – зависимость профессиональной карьеры от результатов учебы в учреждениях среднего профессионального учреждения. К сожалению, этот фактор пока работает недостаточно эффективно, но в тенденции решение этого вопроса видится в недалеком будущем.

2. Внутренняя мотивация – склонности студента, его способности к учебе в образовательной организации. Ею можно управлять в период до учебной подготовки путем использования тестов при выборе специальности, обоснованной рекомендации при определении направления образования и т.д.

3. Процессуальная (учебная) мотивация. Проявляется в понимании студентом полезности выполняемой работы. Требуется психологическая настройка студента на важность выполняемой работы, как в плане профессиональной подготовки, так и в плане расширения кругозора, эрудиции специалиста. Необходимо убедительно показать (доказать), что результаты сотрудничества студентов помогут ему лучше понять лекционный материал, лабораторные работы и т.д. [там же].

Контроль в процессе реализации разноуровневого обучения не должен быть самоцелью для преподавателя, а прежде всего – стать мотивирующим фактором образовательной деятельности студента. Следует включать результаты выполнения заданий, выполненных в сотрудничестве с другими студентами в показатели текущей

успеваемости. Многим студентам важен моральный интерес в форме общественного признания (приятно быть первым на факультете, специальности, в группе).

При этом важно стремиться к тому, чтобы на младших курсах реализации разноуровневого обучения ставила целью расширение и закрепление знаний и умений, приобретаемых студентом на традиционных формах занятий. На старших курсах реализация разноуровневого обучения должно способствовать развитию их творческого потенциала [38, с. 236].

Для определения эффективности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин необходимо выполнить ряд условий:

1. Обеспечение правильного сочетания объемной аудиторной и самостоятельной работы.
2. Методически правильная организация работы студента в аудитории и вне ее.
3. Обеспечение студента необходимыми методическими материалами с целью превращения процесса сотрудничества в процесс творческий.
4. Контроль за организацией и ходом реализации разноуровневого обучения и мер, поощряющих студента за ее качественное выполнение. Это условие в той или иной форме с необходимостью должно присутствовать в первых трех, чтобы контроль стал не столько административным, сколько именно полноправным дидактическим условием, положительно влияющем на эффективность самостоятельной работы в целом [47, с. 348].

Первое условие состоит в необходимости оптимального структурирования учебного плана не только в смысле последовательности изучения отдельных курсов, но и разумного соотношения аудиторной и самостоятельной работы. Большую роль здесь играет правильное определение трудоемкости различных видов деятельности. Составлению такого плана должно предшествовать серьезное изучение бюджета времени студента, оснащенности методической литературой и учет национальных традиций в системе образования.

Второе условие – это методически рациональная организация работы. Важно постепенно изменять отношения между студентом и преподавателем. Если на первых курсах преподавателю принадлежит активная созидательная позиция, а студент чаще всего ведомый, то по мере продвижения к старшим курсам эта последовательность должна деформироваться в сторону побуждения студента работать в сотрудничестве с другими студентами, активно стремиться к самообразованию. Выполнение совместных заданий должны учить мыслить, анализировать, учитывать условия, ставить задачи, решать возникающие проблемы, т.е. процесс реализации разноуровневого обучения постепенно должен превращаться в творческий. Как показывает опыт студент с большим интересом решает поставленные задачи (например, групповые проекты). За таким шагом должно следовать стимулирование студента в форме интереса сокурсников и преподавателей к проделанной работе (консультации преподавателя, информация о «рейтинге студента» по выполняемым заданиям и т. п.) [Там же].

Третье условие – это обеспечение студента соответствующей учебно-методической литературой. Сложившаяся ситуация в высшей школе не позволяет обеспечить студента необходимой литературой, изданной в центральных издательствах [50, с. 19].

Таким образом, реализация разноуровневого обучения в процессе экономического образования регулируется определенными особенностями, а ее успешность обеспечивается некоторыми факторами и функциями, оказывающими влияние на учебный процесс. Реализации разноуровневого обучения выполняет познавательную, обучающую и воспитывающую функции, т.е. расширяет и углубляет полученные на занятиях знания, развивает умения и навыки, воспитывает самостоятельность, творчество, убежденность.

Реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ГБОУ ПОО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли», а также рекомендации по совершенствованию реализации данного метода обучения будут рассмотрена в следующем параграфе настоящего исследования.

Выводы по 1 главе

В первой главе настоящего исследования было изучено состояние и развитие проблемы реализации разноуровневого обучения в процессе изучения экономических дисциплин в ПОО; рассмотрена технология реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин; выявлены условия определения эффективности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ПОО.

По итогам первой главы были сделаны выводы о том, что В исследованиях таких ученых, как М.В.Антропов, А.Д.Дмитриев, Г.Г.Манке и др. дана физиолого-гигиеническая оценка организации разноуровневого обучения.

В трудах М.К. Енисеева, В.К. Кириллова, В.И. Загвязинского, А.А. Кирсанова, О.Г. Максимовой, Е.С. Рабунского, И.Э. Унт, Н.М. Шамаева изложены теоретические параметры, критерии и оценки разноуровневого обучения.

Значительный вклад в разработку теоретических основ процесса дифференцированного разноуровневого обучения учащихся внесли психологи Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Л.С. Рубинштейн и многие др.; дидакты Ю.К. Бабанский, Б.П. Есипов, Л.В. Занков и др.

В настоящее время ведутся интенсивные исследования в области разноуровневого обучения и разрабатываются конкретные технологии разноуровневого обучения.

Под разноуровневым обучением понимают педагогическую технологию организации учебного процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения учебного материала, то есть

глубина и сложность одного и того же учебного материала различна, что дает возможность каждому студенту овладевать учебным материалом по отдельным дисциплинам на разном уровне, но не ниже базового, в зависимости от способностей и индивидуальных особенностей личности каждого студента; это технология, при которой за критерий оценки деятельности ученика принимаются его усилия по овладению этим материалом, творческому его применению.

Реализация разноуровневого обучения в процессе экономического образования регулируется определенными особенностями, а ее успешность обеспечивается некоторыми факторами и функциями, оказывающими влияние на учебный процесс. Реализации разноуровневого обучения выполняет познавательную, обучающую и воспитывающую функции, т.е. расширяет и углубляет полученные на занятиях знания, развивает умения и навыки, воспитывает самостоятельность, творчество, убежденность.

Реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ГБОУ ПОО (ССУЗ) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли», а также рекомендации по совершенствованию реализации данного метода обучения будут рассмотрены в следующем параграфе настоящего исследования.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ РАЗНОУРОВНЕВОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

2.1. Характеристика базы исследования

Челябинский юридический колледж – крупнейшее образовательное учреждение среднего профессионального образования Южного Урала. Челябинский юридический колледж основан в 1993 году, имеет лицензию, свидетельство о государственной аккредитации и осуществляет подготовку специалистов со средним профессиональным образованием по наиболее востребованным на рынке труда специальностям. В ЧЮК созданы оптимальные условия для максимально эффективного, удобного и увлекательного образовательного процесса. Современная учебно-материальная база, партнерские отношения с бизнес-сообществом, тщательно выверенный подход к организации учебного процесса - все это позволяет колледжу из года в год выпускать компетентных специалистов, востребованных на рынке труда.

Образовательное учреждение "Челябинский юридический колледж" организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города № 1012-п от 04 августа 1997 года, регистрационный №8168

Учебный корпус НОУ СПО ЧЮК располагается в собственном здании по адресу г. Челябинск, проспект Победы 290 и имеет общую площадь 4672 кв.м, из них 3025 кв.м учебно-лабораторной площади, спортивный зал 290 кв.м, 12 лекционных аудиторий, 34 кабинета для проведения практических занятий, в том числе 5 стационарных компьютерных класса, учебный зал судебных заседаний, пункт медицинского обслуживания и пункт общественного питания (80 кв.м) Административные и учебно-вспомогательные площади занимают 1277 кв.м, что позволяет разместить

здесь библиотеку с книгохранилищем и читальным залом, воспитательный отдел, преподавательскую, административные кабинеты.

Состояние материально-технической базы и оснащение учебно-лабораторных помещений колледжа отвечает современным требованиям и позволяет осуществлять качественную подготовку специалистов.

В учреждении имеются филиалы в г. Миассе и г. Карталы.

Колледж осуществляет образовательную деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01-678 от 30.09.2008 г. (изменения № 1 к Уставу утверждены приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01-1779 от 10.11.2011 г.) и лицензией А №0002082 от «09» февраля 2012 года, регистрационный №9072, выданной Министерством образования и науки Челябинской области 09.02.2012г, приложение №1 к лицензии от 09.02.2012г в сфере профессиональной подготовки по следующим направлениям:

- 09.02.03 Программирование в компьютерных системах
- 21.02.05 Земельно-имущественные отношения
- 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)
- 38.02.03 Операционная деятельность в логистике
- 38.02.04 Коммерция
- 38.02.07 Банковское дело
- 40.02.01 Право и организация социального обеспечения
- 40.02.02 Правоохранительная деятельность
- 40.02.03 Право и судебное администрирование.
- 42.02.01 Реклама
- 43.02.10 Туризм
- 43.02.11 Гостиничный сервис
- 54.02.01 Дизайн

В рамках реализации национального проекта на базе колледжа открыт ресурсный центр, где предоставляется возможность получить профессиональную переподготовку и повысить квалификацию по дополнительным профессиям и получить курсовую подготовку.

На данный момент в колледже обучается за счет средств областного бюджета 1056 человек.

В Челябинском юридическом колледже созданы все необходимые условия для успешной учебы и полноценной жизни обучающихся: современные учебные аудитории, компьютерные классы, лаборатории поваров и продавцов, оснащенные современным оборудованием, библиотеки, общежитие, 2 спортивных зала, пункт медицинского обслуживания. Высокое качество учебного процесса обеспечивает коллектив опытных преподавателей и мастеров производственного обучения. Много лет возглавляет педагогический коллектив, заслуженный Учитель РФ, отличник профессионально-технического обучения, которая отличается творческим подходом к делу, стремлением идти в ногу со временем, усваивать и внедрять все новое, передовое. Не остается без внимания и досуговая деятельность учащихся и студентов. Усилиями заместителя директора по воспитательной работе в колледже создана команда КВН, с успехом выступающая на областных конкурсах.

Почти 100 % выпускников трудоустраиваются, едва получив на руки дипломы, 25% совмещают работу и обучение в ВУЗе. Многие становятся признанными профессионалами бизнеса.

В следующем параграфе будет подставлена информация по исследованию особенностей реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в Челябинском юридическом колледже.

2.2. Исследование особенностей реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в Челябинском юридическом колледже

Реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в Челябинском юридическом колледже проводится с целью:

- закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- овладения новым учебным материалом;
- развития общеучебных, общетрудовых и профессиональных способностей;
- развития активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности; способности к самоорганизации;
- мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

Реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в колледже проводится аудиторно и внеаудиторно:

- аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию;
- внеаудиторная (домашняя) работа – логическое продолжение аудиторных занятий, проводится по заданию преподавателя, который инструктирует студентов и устанавливает сроки выполнения задания.

Распределение объема времени, определенного на внеаудиторную работу студентов в сотрудничестве осуществляется преподавателем, который эмпирически определяет затраты времени на самостоятельное выполнение конкретного задания.

Реализация разноуровневого обучения – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ЧЮК, предназначена не только для овладения каждой дисциплиной, но и для формирования навыков групповой работы вообще, в учебной, научной, профессиональной деятельности, способности принимать на себя ответственность, самостоятельно решить проблему, находить конструктивные решения, выход из кризисной ситуации и т.д.

Кроме того, реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ЧЮК имеет воспитательное значение: она формирует самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера, играющую существенную роль в структуре личности специалиста. Поэтому преподавателями тщательно отбирается материал для реализации метода разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин. Формы работы при этом разнообразны.

Реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин определяется педагогами колледжа как та деятельность, которая выполняется на основе интереса и самостоятельности учащихся. При определении содержания внеклассной

работы педагог исходит из таких принципов, как связь с жизнью, с проблемами, которые решает страна, область, район; соответствие содержания внеклассной работы возрасту студентов, особенностями их умственного развития и интересов.

Было выяснено, что Реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин проводится с целью закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов, однако, на наш взгляд, этого недостаточно для развития общеучебных, общетрудовых и профессиональных способностей, развития активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности, мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

Таким образом, Реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин требует совершенствования в связи с современными требованиями к подготовки будущих специалистов. В связи с эти в следующем параграфе настоящего исследования будут представлены теоретические рекомендации по Реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ЧЮК.

2.3. Рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого обучения в профессиональной образовательной организации

На основе полученных в предыдущем параграфе выводов разработаны рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого обучения в профессиональной образовательной организации.

Отправным моментом, определившим решение организовать разноуровневое обучение в колледже является намерение предоставить шанс каждому студенту, организовать обучение таким образом, чтобы максимально использовать возможности, которые несет в себе дифференциация обучения, не только внутренняя, но и внешняя.

Вначале необходимо определить группы студентов с ориентацией на разный уровень владения материалом. При помощи «входного контроля» нужно проверить насколько оценка по предмету соответствует их истинным знаниям предмета. Именно с этой целью проводится «входной контроль» по базовому уровню, в соответствии со стандартом образования. На основе данного контроля, а также анкетирования, бесед с классным руководителем, родителями и, конечно, с самими студентами составляется рабочая программа.

Студенты в группах разные. Различия определяются не только в уровне подготовки по экономическим дисциплинам, но и в особенностях психического развития, в типологических чертах характера.

Чтобы организовать разноуровневое обучение, необходимо предварительно решить достаточно сложные проблемы с уточнением содержания обучения для групп, а также сформулировать четкие требования к знаниям, умениям и навыкам по каждому разделу и теме программы с тем, чтобы студентами достигался конечный результат.

Необходимо разработать критерии оценки эффективности достигаемых результатов на всех промежуточных этапах и итоговых результатов, систему тестов.

К сожалению, в нашей стране образовательный стандарт носит универсальный характер и не предполагает разный уровень усвоения в отличие. Наш стандарт рассчитан на всех учащихся и при этом предусматривается лишь один уровень – базовый.

Разноуровневое обучение и дает возможность обойти заложенную в стандарте усредненность и сделать обучение дифференцированным по способностям учащихся к отдельным предметам.

В учебно-образовательном процессе можно использовать индивидуальную и групповую дифференцированные формы учебной деятельности.

Индивидуальная работа студентов может организовываться на всех этапах обучения, начиная с этапа объяснения и заканчивая этапами систематизации, обобщения и контроля знаний. Групповую форму организации учебного процесса целесообразно использовать на этапах повторения и обобщения знаний по нескольким темам курса, а также на этапе контроля знаний. При этом работа в группах может определенным образом перестраиваться и видоизменяться в зависимости от того, в какой группе она ведется и какие дидактические задачи решаются.

Различают следующие виды групповой деятельности:

- 1) Кооперативная – разные группы выполняют отдельные части общего задания;
- 2) индивидуализированная – каждый студент выполняет ту часть задания, к которой имеет наибольшую склонность;
- 3) дифференцированная – состав группы определяется близкими познавательными возможностями студентов.

При организации индивидуального подхода к обучению преподавателем учитываются следующие особенности студентов:

- 1) уровень усвоения необходимых знаний и умений;
- 2) способности и интерес к изучению учебного предмета

Для определения этих особенностей студентов на занятиях могут использоваться соответствующее программное обеспечение, тестовые задания, анкетирование.

В соответствии с выявленными способностями или интересом учащихся к изучению учебного предмета группа условно разбивается на подгруппы 1 -я группа – студенты с низким темпом усвоения материала; 2-я группа – студенты со средним темпом усвоения материала; 3-я группа – студенты с высоким темпом усвоения материала.

Деятельность преподавателя при организации индивидуальной и групповой дифференцированных форм работы состоит в:

- 1) делении студентов учащихся на подгруппы (по уровню знаний, интересам, способностям);
- 2) разработке или подборе заданий и программного обеспечения в соответствии выявленными уровнями знаний, интересами, способностями студентов;
- 3) оценивании деятельности студентов.

Использование этих форм работы помогает преподавателю достичь следующих целей:

- пробудить и развить устойчивый интерес к предмету путем использования посильных заданий, задач, учебных программных средств, позволяющих студенту работать в соответствии с его индивидуальными способностями;
- ликвидировать пробелы в знаниях и умениях;

- закрепить и повторить имеющиеся знания и способы действий, актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала;

- сформировать новые способы действий, умение решать задачи повышенной сложности, нестандартные задачи;

- сформировать умение самостоятельно работать над заданием, задачей;

Подбор заданий для группового и индивидуального выполнения преподаватель должен осуществлять с учетом:

- обязательных результатов обучения;

- межпредметных связей;

- практической направленности.

При подборе заданий для индивидуальной самостоятельной работы требуется учитывать уровни усвоения знаний студентов: репродуктивный, реконструктивный, вариативный, поисковый, творческий.

Дифференцированные формы учебной деятельности могут быть организованы на любом этапе обучения конкретному учебному материалу предмета.

Таким образом, при реализации разработанных нами рекомендаций решаются следующие задачи:

1. Студенты приобретают и большую свободу действий.

2. Сознательно делают акцент на определенных предметах, уделяя им большую часть внимания за счет того, что по тем предметам, которые им меньше даются, они согласны на базовый уровень.

3. В группах создаются более благоприятные условия для равномерного продвижения с учетом уже индивидуальных особенностей учащихся.

4. Использование личностно-ориентированных технологий позволяет и в этом случае каждому студенту принимать самое активное участие в познавательной деятельности на уроке, осмысливать новый материал, самостоятельно применять полученные знания.

5. Система зачетов в дополнение к системе оценки знаний, умений, навыков, принятых в технологии сотрудничества, позволяет систематически отслеживать темп продвижения каждого студента.

6. Сам студент, принимая ответственность на себя за собственные успехи, получает возможность более свободно планировать свою деятельность.

Таким образом, рекомендации по реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин, позволят лучше усваивать за планируемый учебный материал.

Выводы по 2 главе

Во второй главе настоящего исследования осуществлена характеристика базы исследования; исследованы особенности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации; разработаны рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого обучения в колледже.

Было определено, что реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в колледже проводится с целью: закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов; овладения новым учебным материалом; развития обще учебных, обще трудовых и профессиональных способностей; развития активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности; способности к самоорганизации; мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

И, как правило, носит цель закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов. Однако, на наш взгляд, этого недостаточно для развития обще учебных, обще трудовых и профессиональных способностей, развития активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности, мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

Таким образом, реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в колледже, требует совершенствования в связи с современными требованиями к подготовке

будущих специалистов. В связи с этим были представлены теоретические рекомендации по совершенствованию разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в исследуемой профессиональной образовательной организации.

Чтобы организовать разноуровневое обучение, необходимо предварительно решить достаточно сложные проблемы с уточнением содержания обучения для групп, а также сформулировать четкие требования к знаниям, умениям и навыкам по каждому разделу и теме программы с тем, чтобы студентами достигался конечный результат.

Необходимо разработать критерии оценки эффективности достигаемых результатов на всех промежуточных этапах и итоговых результатов, систему тестов.

В соответствии с выявленными способностями или интересом учащихся к изучению учебного предмета группа условно разбивается на подгруппы 1-я группа – студенты с низким темпом усвоения материала; 2-я группа – студенты со средним темпом усвоения материала; 3-я группа – студенты с высоким темпом усвоения материала.

При реализации разработанных нами рекомендаций решаются следующие задачи:

1. Студенты приобретают и большую свободу действий.
2. Сознательно делают акцент на определенных предметах, уделяя им большую часть внимания за счет того, что по тем предметам, которые им меньше даются, они согласны на базовый уровень.
3. В группах создаются более благоприятные условия для равномерного продвижения с учетом уже индивидуальных особенностей учащихся.
4. Использование лично-ориентированных технологий позволяет и в этом случае каждому студенту принимать самое активное

участие в познавательной деятельности на уроке, осмысливать новый материал, самостоятельно применять полученные знания.

5. Система зачетов в дополнение к системе оценки знаний, умений, навыков, принятых в технологии сотрудничества, позволяет систематически отслеживать темп продвижения каждого студента.

6. Сам студент, принимая ответственность на себя за собственные успехи, получает возможность более свободно планировать свою деятельность.

Таким образом, рекомендации по реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин, позволят лучше усваивать запланируемый учебный материал.

Заключение

В первой главе настоящего исследования было изучено состояние и развитие проблемы реализации разноуровневого обучения в процессе изучения экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации; рассмотрена технология реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин; выявлены условия определения эффективности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.

По итогам первой главы были сделаны выводы о том, что в исследованиях таких ученых, как М.В.Антропов, А.Д.Дмитриев, Г.Г.Манке и др. дана физиолого-гигиеническая оценка организации разноуровневого обучения.

В трудах М.К.Енисеева, В.К.Кириллова, В.И.Загвязинского, А.А.Кирсанова, О.Г.Максимовой, Е.С.Рабунского, И.Э.Унт, Н.М.Шахмаева изложены теоретические параметры, критерии и оценки разноуровневого обучения.

Значительный вклад в разработку теоретических основ процесса, дифференцированного разноуровневого обучения учащихся внесли психологи Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, Л.С.Рубинштейн и многие др.; дидакты Ю.К.Бабанский, Б.П.Есипов, Л.В.Занков и др.

В настоящее время ведутся интенсивные исследования в области разноуровневого обучения и разрабатываются конкретные технологии разноуровневого обучения.

Под разноуровневым обучением понимают педагогическую технологию организации учебного процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения учебного материала, то есть

глубина и сложность одного и того же учебного материала различна, что дает возможность каждому студенту овладевать учебным материалом по отдельным дисциплинам на разном уровне, но не ниже базового, в зависимости от способностей и индивидуальных особенностей личности каждого студента; это технология, при которой за критерий оценки деятельности ученика принимаются его усилия по овладению этим материалом, творческому его применению.

Реализация разноуровневого обучения в процессе экономического образования регулируется определенными особенностями, а ее успешность обеспечивается некоторыми факторами и функциями, оказывающими влияние на учебный процесс. Реализации разноуровневого обучения выполняет познавательную, обучающую и воспитывающую функции, т.е. расширяет и углубляет полученные на занятиях знания, развивает умения и навыки, воспитывает самостоятельность, творчество, убежденность.

Во второй главе настоящего исследования осуществлена характеристика базы исследования; исследованы особенности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в «Челябинский юридический колледж»; разработаны рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого обучения в колледже.

Было определено, что реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации, проводится с целью: закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов; овладения новым учебным материалом; развития общеучебных, общетрудовых и профессиональных способностей; развития активности студентов: творческой инициативы,

самостоятельности, ответственности и организованности; способности к самоорганизации; мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

И, как правило, носит цель закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов. Однако, на наш взгляд, этого недостаточно для развития общеучебных, общетрудовых и профессиональных способностей, развития активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности, мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

Таким образом, реализация разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в исследуемом колледже требует совершенствования в связи с современными требованиями к подготовки будущих специалистов. В связи с этим были представлены теоретические рекомендации по совершенствованию разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Чтобы организовать разноуровневое обучение, необходимо предварительно решить достаточно сложные проблемы с уточнением содержания обучения для групп, а также сформулировать четкие требования к знаниям, умениям и навыкам по каждому разделу и теме программы с тем, чтобы студентами достигался конечный результат.

Необходимо разработать критерии оценки эффективности достигаемых результатов на всех промежуточных этапах и итоговых результатов, систему тестов.

В соответствии с выявленными способностями или интересом учащихся к изучению учебного предмета группа условно разбивается на

подгруппы 1 -я группа – студенты с низким темпом усвоения материала; 2-я группа – студенты со средним темпом усвоения материала; 3-я группа – студенты с высоким темпом усвоения материала.

При реализации разработанных нами рекомендаций решаются следующие задачи:

1. Студенты приобретают и большую свободу действий.
2. Сознательно делают акцент на определенных предметах, уделяя им большую часть внимания за счет того, что по тем предметам, которые им меньше даются, они согласны на базовый уровень.
3. В группах создаются более благоприятные условия для равномерного продвижения с учетом уже индивидуальных особенностей учащихся.
4. Использование лично-ориентированных технологий позволяет и в этом случае каждому студенту принимать самое активное участие в познавательной деятельности на уроке, осмысливать новый материал, самостоятельно применять полученные знания.
5. Система зачетов в дополнение к системе оценки знаний, умений, навыков, принятых в технологии сотрудничества, позволяет систематически отслеживать темп продвижения каждого студента.
6. Сам студент, принимая ответственность на себя за собственные успехи, получает возможность более свободно планировать свою деятельность.

Таким образом, рекомендации по реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин, позволят лучше усваивать запланируемый учебный материал.

Цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.

Библиографический список

1. Алтайцев А.М. Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. – Мн., ПроPILEI, 2012. – 356 с.
2. Андреев В.И. Педагогика: учеб. курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновац. технологий, 2010. – 608 с.
3. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе – М.: Просвещение, 2016. – 539 с.
4. Бабанский Ю.К. Педагогика: учеб. пособие / Под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 2012. – 479 с.
5. Басов Н.В. Педагогика и практическая психология . Ростов н/Д: «Феникс», 2014. – 416 с.
6. Батышев С.Я. Профессиональная педагогика / С.Я. Батышев. – М.: 2016. – 456 с.
7. Безрукова В.С. Педагогика: учебник. – Екатеринбург: Изд-во Свердловского инж. – пед. инст-та, 2013. – 254 с.
8. Белухин Д.А. Педагогическая этика / Д.А. Белухин. М.: МПСИ, 2017. – 328 с.
9. Бондаревская Е.В. Смыслы и стратегии личностно ориентированного воспитания // Педагогика. – 2014. – № 1. – С. 16 – 21.
10. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь: Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ ПОО. 2012. – 538 с.

11. Вяткин Л.Г. Самостоятельная работа учащихся на уроке. – Саратов: Изд-во Сарат. Ун-та, 2015. – 624 с.
12. Гарунов М.Г., Пидкасистый, П.И. Самостоятельная работа студентов. – М.: Знание, 2015. – 245 с.
13. Горностаева З.Я. Проблема самостоятельной познавательной деятельности // Открыт. Школа. – 2012. – №2. – С. 32–40.
14. Горчакова-Сибирская М.П. Инновации в профессиональном образовании: педагогические технологии: учеб. пособие / М.П. Горчакова-Сибирская. – М., 2014. – 304 с.
15. Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. – М.: Учпедгиз, 2014. – 358 с.
16. Жарова Л.В. Управление самостоятельной деятельностью учащихся – Л., – 2012. – 235 с.
17. Жуйкова Л.П. Практикум по социальной педагогике : учебное пособие. – Новосибирск. – 2013. – 160 с.
18. Загвязинский В.И. Педагогическое творчество преподавателя / В.И. Загвязинский. – М.: Педагогика, 2013. – 160 с.
19. Зимняя И.А. Основы педагогической психологии – М, 2016. – 532 с.
20. Игнатов В.Г., Белолипецкий В.К. Профессиональная культура и профессионализм государственной службы: контекст истории и современность: учеб. пособие. – Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2014. – 256 с.
21. Кабарухин Б.В. Рабочая книга методиста, куратора в ССУЗе серия «Учебники , учебные пособия» . – Ростов н/Д: «Феникс», 2013 – 288 с.

22. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе : Анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. – М.: Знание, 2012. – 75 с.
23. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / В.М. Кларин. – М., 2012. – 165 с.
24. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике / М.В. Кларин. – Рига: Эксперимент, 2016. – 176 с.
25. Кравец В.Н. Нижегородский государственный технический университет (НГТУ г.Н. Новгород). Организация и контроль самостоятельной работы студентов / ПОО – 2011. – № 7 – С. 50 – 56.
26. Кралевич И.Н. Педагогические аспекты овладения обобщенными ПООсобами самостоятельной учебной деятельности // Мн. – 2012. – 158 с.
27. Ковалевский И. Организация самостоятельной работы студента // Высшее образование в России. – 2017. – №1 – С. 69 – 73.
28. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Словарь по педагогике . – Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2015. – 448 с.
29. Кукушкин В.С. Введение в педагогическую деятельность: учеб. пособие. – Ростов н/Д: МарТ, 2012. – 217 с.
30. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования : учеб. пособие / М.М. Левина. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 272 с.
31. Леонтьев А.А. Психологические предпосылки раннего овладения иностранным языком // Иностранный язык в школе. – 2016. – 534 с.
32. Ловкова П.П., Суркова А.В. Самостоятельная работа студентов как путь к профессиональной карьере // ПОО – 2012 – № 5 – С. 50 – 60.

33. Магаева М.В., Плеханова А.Ф. Организация самостоятельной работы студентов в ВУЗах Нидерландов / ПОО – 2012. – № 7 – С. 35 – 40.
34. Молибог А.Г. Вопросы научной организации педагогического труда в высшей школе. – Минск: Высшая школа, 2012. – 569 с.
35. Муслимова А. Ф. Самостоятельная работа как условие творческого развития студентов // ПОО – 2015– № 4 – С. 42–50.
36. Наумченко И.Л. Самостоятельный труд студентов . – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2015. – 148 с.
37. Нильсон О.А. Теория и практика самостоятельной работы учащихся. – Тал., 2012. – 256 с.
38. Новик Н.Б. Кибернетика. Философия и социологические науки . – М., 2016. – 356с.
39. Новиков А.М. Организация опытно-исследовательской работы на базе образовательного учреждения /А.М. Новиков// Доп. Образование. – 2012. – № 8. – С. 44–50.
40. Новикова Т.В. Самостоятельная работа студентов // ПОО – 2013 – № 7 – С. 80 – 87.
41. Общая и профессиональная педагогика : учебное пособие /под ред. Симоненко. – М. – 2015. – 368 с.
42. Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 2016. – 750 с.
43. Орлов В.Н. Активность и самостоятельность учащихся — 2012. – 622 с.
44. Педагогика: учеб. пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей. Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., Российское педагогическое агентство. 2015. – 453 с.

45. Пидкасистый П.И., Горячев Б.В. «Процесс обучения в условиях демократизации и гуманизации школы». — М., — 2012. — 562 с.
46. Пидкасистый П.И. «Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении». — М., — 1980. — 234 с.
47. Подласый И.П. «Педагогика» — М., — 1996. — 412 с.
48. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина и др. — М.: Издательский центр «Академия», 1999. — 224 с.
49. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. — М.: Издательский центр «Академия», 2017. — 368 с.
50. Почитаева Р.А. Психология усвоения знаний студентами // ПОО — 2016 — № 5 — С. 18–28.
51. Проблемы активизации самостоятельной работы студентов. Материалы всесоюзного совещания. — Пермь: Изд-во ПГУ, 2013. — 235 с.
52. Соболевская Г.В. Система планирования самостоятельной работы студентов. // Начальная школа. 2017. — №11 — С. 23–26.
53. Соколова Г.Н. Труд и профессиональная культура (опыт социологического исследования) / Науч. ред. Е.М. Бабосов. — Мн.: Изд-во БГУ, 2012. — 144 с.
54. Столяренко Л.Д. Педагогика — Ростов, — 2015. — 238 с.
55. Суркова А.В. О формировании профессионально значимых качеств будущих специалистов // ПОО — 2012 — № 10 — С.15 — 30.
56. Сухомлинский В.А. «О воспитании» — М.: Политиздат, 1998. — 215 с.

57. Сюзяева Е.Н. Инновационный формы и методы аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов //ПОО – 2013 – № 7 – С. 33–36.

58. Фаустова Э.Н. Студент нового времени: социокультурный профиль. – М., 2014. – 72 с.

59. Харламов И.Ф. «Педагогика» – Мн., 2012. – 624 с.

60. Шамова Т.Н. Методическое пособие «Управление процессом формирования системы качества знаний учащимися» . – М., 2018. – 421 с.

61. Энциклопедия профессионального образования: В 3-х т. / Под ред. С. Я. Батышева. – М., АПО, 1999. – 448 с.

62. Юшко Г.Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения: Автореферат диссертации кандидата педагогических наук: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования / Рост. гос. ун-т. – Ростов-н/Д, 2001. – 123 с.

63. Ярмоленко А.В. Современные педагогические технологии / Под ред. Б.А. Лопова. – СПб.: ВВМУ, 2009. – 324 с.