



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование социального интеллекта детей 6 лет в условиях  
дошкольного образовательного учреждения

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата:  
«Психология образования»  
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

80,3 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«19» 05 2021 г.

зав. кафедрой ТиПП  
О.А. Кондратьева Кондратьева О. А.

Выполнила:

студентка группы ОФ-410/099-4-1  
Васильева Виктория Сергеевна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,  
доцент, доцент кафедры ТиПП  
Капитанец Елена Германовна

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ 6 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА .....	
1.1 Феномен социального интеллекта в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Особенности проявления социального интеллекта у дошкольников .....	15
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.....	23
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ В 6 В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	
2.1 Этапы, методы и методики исследования социального интеллекта старших дошкольников.....	34
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	39
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ 6 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	
3.1 Программа формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения .....	49
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	57
3.3 Рекомендации родителям и педагогам по формированию социального интеллекта детей 6 лет.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики социального интеллекта старших дошкольников.....	93

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.....	137

## ВВЕДЕНИЕ

Социальный интеллект, как психологический феномен привлекает внимание как отечественных (В.Н. Дружинин, А.В. Карпов, Н.А. Аминов, Е.С. Михайлова, М.В. Молоканов и другие), так и различных зарубежных психологов (С. Бери, Г. Оллпорт, Г. Айзенк, О. Джон, Н. Кэнтон и другие), на протяжении долгого времени. Вся важность феномена состоит в том, что темп социальной жизни идет стремительно быстро, а это в свою очередь мотивирует человека стремиться к адаптации внутри социума, умение действовать в новой ситуации определенным способом, без чего человек просто не сможет считаться признанным обществом. Социальный интеллект можно обозначить в виде способности индивида к целесообразной трактовке и восприятию невербального действия других индивидов на основе прочтения его экспрессии [8, с.12].

Развивать социальный интеллект необходимо с детства. В дошкольном возрасте формируются личности и взаимоотношений. Взаимоотношения – некая система, осознанных и эмоционально переживаемых связей между индивидами [49, с.119]. А.В. Запорожец придавал особую ценность психофизиологическим характеристикам, которые дошкольник приобрел в процессе формирования личности. Именно социальный интеллект поможет дошкольнику адаптироваться в новом для него социуме, а также научит оптимизировать свою деятельность в новой ситуации. Дети в силу своего скудного жизненного опыта воспринимают социум в других «красках», нежели это делаем мы – взрослые. С детьми стоит работать в комплексе «семья – дошкольное учреждение», так как работа только с одной стороны не сможет дать должного эффекта, который позволил бы ребенку быть компетентным в социальных отношениях. Уделяя внимание ребенку, играя, общаясь с ним, а также изучая с ним нормы поведения, ребенок адаптируется к жизни в обществе и умеет учитывать интересы свои и посторонних людей, чтобы не доставлять ни себе, ни окружающим дискомфорт.

Актуальность исследования, заключается в том, что – социальный интеллект значительно быстро развивающаяся область психики, приобретаемая дошкольниками в процессе взаимодействия и зависит от разнообразия социальных связей в которые вступает дошкольник через общение с другими людьми. Одним важным замечанием служит то, что усовершенствование социального интеллекта не может протекать без сопутствующего развития общего интеллекта, в который входят познавательные особенности индивида. Поэтому стоит учитывать индивидуальные особенности ребенка, такие как любопытство, логика, критичность мышления, гибкость ума.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Объект работы: социальный интеллект детей 6 лет.

Предмет работы: формирование социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Гипотеза: формирование социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения возможно при проведении специальной программы, включающей комплекс игр, упражнений.

Задачи исследования:

1. Исследовать феномен социального интеллекта в психолого – педагогической литературе.
2. Изучить особенности формирования социального интеллекта детей 6 лет.
3. Обосновать модель формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.
4. Охарактеризовать этапы, методы и методики исследования социального интеллекта старших дошкольников.
5. Произвести характеристику выборки и проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

6. Разработать и провести программу формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

7. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

8. Дать рекомендации родителям и педагогам по формированию социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Методы исследования:

1) Теоретические: анализ литературы по проблеме исследования; синтез; обобщение, моделирование, целеполагания.

2) Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена; методика «Капитан корабля» Е.О. Смирновой.

3) Метод математико-статистической обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: дети в возрасте 6 лет дошкольного образовательного учреждения «Малышок» с. Кизильское Челябинской области, в количестве 16 человек.

# ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ 6 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

## 1.1 Феномен социального интеллекта в психолого-педагогической литературе

Современный мир стремительно меняется и развивается во всех отраслях жизни общества. Наука не стоит на месте и регулярно вносит в нашу жизнь что-то новое, которое иногда сложно объяснить или понять. В психологии множество «платформ», где каждый день ученые стремятся получить новые знания и решить определенные проблемы в своей области. Одной из таких проблем считается – интеллект. Многие психологи на протяжении долгого времени стараются разобраться в его структуре и механизмах. Даже не смотря на то, какие успехи в этой области уже были достигнуты, до настоящего времени не сложилось однозначного определения. Эти сложности проявляются также в проблеме изучения социального интеллекта.

Феномен социального интеллекта таит в себе эмпатийные способности индивида, которые помогают ему подбирать наиболее адекватный путь взаимодействия с другими, другими словами, помогает адаптироваться в социуме [70, с.5].

С социальным интеллектом связывают обыденную мудрость, которая является одной из сторон поведенческого интеллекта, а все из-за того, что она имеет отношение к адаптационным процессам и является конечным продуктом продолжительного процесса накопления жизненного опыта. Безостановочное усложнение и убыстрение социальных процессов в мире предъявляют большой стандарт требований и качеств, которыми необходимо владеть, чтобы адекватно развиваться в обществе, иметь налаженные межличностные отношения, видеть вербальные и невербальные проявления другого человека и уметь верно на них реагировать, в общем счете все это проявление социальной

адаптации. Именно поэтому формирование социального интеллекта – неотъемлемая часть социализированной личности.

Феномен социальный интеллект впервые был употреблен в двадцатых годах прошлого столетия американским психологом Э. Торндайком, по его мнению, функцией является способность действовать с умом по отношению к индивидам, продемонстрировав свои управленческие навыки [5, с.8].

Как только начался развиваться социальный интеллект многие психологи стали выражать свое мнение по его поводу. Выдвигали свои теории и стремились понять своеобразность этого понятия, предоставляли разнообразные пути его исследования. Одним из таких психологов был Г. Олпорт, по его мнению, социальный интеллект – один из восьми личностных качеств, которые необходимы для хорошего понимания людей и их поведения.

Ушаков Д.В. полагает следующее: «Социальный интеллект – средство познания, которое всецело соединено с ленточными чертами» [70, с.11].

Г.Ю. Айзенк полагал, что социальный интеллект самое большое понятие, которое включает в себя биологический интеллект, именно поэтому он считал, что одной из функций социального интеллекта было – адаптация индивида с помощью общего интеллекта.

Немного позже Дж. Гилфорд представлял социальный интеллект, как фактор, независящий от общего интеллекта, как такового, а связанный с когнитивными способностями, которые способны выявлять и интерпретировать информацию о манере поведения людей, иными словами, позволяющий решать любые социальные задачи. Психолог внес немалый вклад в исследование социального интеллекта, создав «Кубическую модель интеллекта», где данные измерения не влияют друг на друга и используются независимо друг на друга. Каждое измерение можно представить в виде переменных [10, с.179]:

– содержание: фигуральное, символическое, семантическое, поведенческое;



– операция: оценка, конвергентное и дивергентное мышление, память, познание;

– результат: основы, классы, отношения, системы, преобразования, выводы.

Также Дж. Гилфорд создал первый надежный тест, который способен измерить социальный интеллект. Тест способен выделить 120 умственных способностей, которые характеризуют операцию обработки информации: содержание, операции, результаты. Психолог делает упор на одну составляющую – познание, и заострил все наблюдения на изучении поведения.

Способность содержит шесть явлений [54, с.43]:

1. Умение отделять вербальную экспрессию поведения от невербальной.

2. Умение идентифицировать общие особенности в потоке экспрессионной или ситуативной информации о действиях.

3. Умение познавать отношения, которые есть меж составляющими материалами о поведении.

4. Умение понимать закономерность улучшения взаимоотношений людей.

5. Умение постигать изменения значения похожих поведений, но в различных контекстных ситуациях.

6. Умение предусмотреть исход поведения, отталкиваясь от доступной на данный момент времени информации.

В России первой кто описал феномен социальный интеллект была отечественный социолог и психолог М.И. Бобнева. Она поддерживала мнение о том, что уровень общего интеллекта не имеет однозначной связи со степенью социального интеллекта. Она говорила о том, что высокий интеллект является лишь одним из необходимых условий социального развития личности, но не основным [54, с.41]. Люди с высоким уровнем интеллекта не всегда отличаются хорошим умением адаптироваться в обществе.

Ю.Н. Емельянов стал одним из тех, кто проявил свой интерес в области изучения социального интеллекта, связав его с социальной чувствительностью. Ученый основывал свои учения о данном феномене в границах улучшения общения индивида при помощи активного социально-психологического обучения. Он полагал, что социальный интеллект – сфера определенных способностей познания, проявляющиеся в специфике умственных реакций, опыте понимать самого себя и других, умении строить прогноз межличностных событий. Сенситивность проявляется в эмпатии, которая в свою очередь несет в себе понимание психических процессов других, их стремлений, ценностей и целей [9, с.139], которые и составляют – социальный интеллект.

Исследователем были выделены некие источники развития нашего феномена, выражающиеся в:

- жизненном опыте;
- опыте межличностного общения;
- эстетические умения.

Еще одним немаловажным пунктом в работе Емельянова Ю.Н было то, что он уделял большое внимание коммуникативной компетентности индивида. Он предполагал, что есть способы повышения умений общаться и скрываются они в осознании человека естественных межличностных процессов, развития творческого мышления, которое позволяет «примерить мир» других людей на себя, тем самым подобрать правильные пути выхода из различных ситуаций [3, с.166].

В.Н. Куницына представила социальный интеллект, как – универсальную способность, которая основывается на совокупности личностных черт человека; эти особенности вызывают моделирование формирования ситуаций между людьми, толкование информации и действий, склонных к взаимодействию в обществе, а также принятию решений [37, с.71]. Данная способность дает возможность достичь согласованности со средой в которой живет человек, а также с самим собой. Если общий интеллект не играет большую роль в социальном интеллекте, по мнению психологов, то личностная

составляющая достаточно важна и занимает определяющую роль в его развитии. Самосознание и различные свойства личности перегружены бессознательными барьерами механизмов психологической защиты, которые мешают хорошему формированию социального интеллекта, из-за чего у многих людей он на низком уровне. Адекватность и успешность социального взаимодействия также определяется социальным интеллектом. На что и указывают работы отечественных психологов, которые занимаются этой проблемой.

С. С. Белова в своих работах отразила социальный интеллект, как взаимозависящий феномен от установок субъектов, который имеет возможность воспроизводиться в двух режимах [62, с.14]:

1. Познавательный режим: человек не прибегает к вербальному описанию причины, почему он оценил отличительные черты другого человека именно так, а не иначе.

2. Вербализирующий режим: индивид вербально дает пояснения причины оценки качеств других людей.

По мнению А.А. Бодалева, у социального интеллекта есть способность «понимать все взаимосвязи и взаимоотношения между людьми, посредством речевого общения». Еще один психолог, А.Л. Южанинова, говорит о том, что на социальный интеллект не влияет общий, но сам социальный интеллект имеет влияние на адаптивность людей. Она также разделяет социальный интеллект на составляющие:

- способности, которые формируются в процессе деятельности коммуникации, а также обеспечивают адекватность отражать психические состояния человека;
- функциональное воображение развертывания социальных структур;
- технику социального общения.

Формулировка постулата социальный интеллект по Верноному П. Е. заключается в том, что это умение обращаться с другими людьми в социуме,

опыт социальных материй, определенного настроения на данный момент [62, с.110].

Наблюдения Гоулмана Д. показали, что социальные контакты оказывают влияние на многие стороны жизни личности (настроение, эмоциональный фон, психологическое и физиологическое здоровье). Зависит это от того насколько социально настроен человек, нуждается ли он в межличностных отношениях. Замечено, что социальная адаптация напрямую отражается на психосоматике человека (слабость, частые признаки простуды, утомляемость, депрессия, эйфория и другие) [27, с.94].

И.Ф. Баширов был одним из тех ученых, кто задал строение социального интеллекта. Он поделил ее на 3 компонента (когнитивный, эмоциональный и коммуникативно-организационный):

- в когнитивный компонент входили знания о социальном мире, его правилах и законах, также умение человека запоминать лица и данные иных людей, признание определять настроение и поведение других;
- эмоциональный компонент стоит из: способности планировать свои действия и управлять эмоциональной сферой;
- коммуникативно-организационный компонент содержит в себе способность к убеждению и открытому взаимодействию в социуме.

Исследование психолого-педагогической литературы показало некоторые особенности и функции социального интеллекта:

1. Познавательно-оценочная, проявляется в индивидуальных способностях, которые помогают достичь результатов в какой-либо деятельности, помощи людям, а также определить взаимодействия в социуме [11, с.43]. Для того, чтобы спрогнозировать результаты деятельности, необходимо переработать полученную информацию, именно этим и занимается социальный интеллект. Именно в процессе переработки информации у человека складываются определенные суждения и мнения о происходящем. Известно, что информация может быть, как положительная, то есть восприниматься, так и отрицательная, то есть отвергаться, это и есть

проявление умственной активности. Подведем итог, что данная функция (познавательно-оценочная) позволяет остановить выбор, именно на информации, которая необходима субъекту для формирования оценочных суждений.

2. Коммуникативно-ценностная функция социального интеллекта направлена на умение понимать и быть понятным окружающими. Люди через общение с другими познает себя и усваивает нормы взаимоотношений. И.И. Чугунова предложила мысль о том, что в способности предавать смысл содержания какой-либо информации и в дополнение ко всему показывать свои эмоции и настроение по отношению к слушателю, реализуется общение.

3. Коммуникативно-ценностная функция близко связана с рефлексивно-коррекционной функцией, что в свою очередь содержит свое отражение в самопознании и в процессе взаимодействия, который направлен на подавление скрытого столкновения, разрешающий наблюдать потребности и эмоции.

Ученые О.Б. Чеснакова и Е.В. Субботский в своем совместном труде охарактеризовали социальный интеллект следующим образом: «Социальный интеллект – способность ориентироваться на описание отличительных ситуаций общения, недостижимых прямому наблюдению, (например: мысли, эмоции, чувства и направленность сознания партнеров по общению), а также способность, основываясь на данной ориентировке ставить прогноз о том, как будут взаимозависеть деятельность человека и его партнера, ставить перед собой способы непрямого достижения своих или общих целей, которые проявляются в проблемных ситуациях, когда обыденные способы достижения этих целей не может быть реализован» [66, с.22].

Характерные черты социального интеллекта:

– познавательно-оценочные – позволяет отделить необходимую информацию от «лишней», которая отвечает среде самореализации, для того чтобы сформировать суждения о том, что происходит с личностью в процессе постановки цели;

– коммуникативно-ценностные – выражается в необходимости обладать пониманием посторонних людей, а также быть понятым другими людьми;

– корректирующее-рефлексивная – проявляется в сознании человека, обеспечивая связь с социальной средой.

В восьмидесятые годы Форд М.Е. и Тисак М. С. сделали акцент на трех критериях присущих социальному интеллекту [62, с.110]:

1. Восстановление изначальной формы социальной информации.
2. Адаптивность социального поведения.
3. Социальный навык.

Помимо всего прочего, Холидей и Чандлер выделили пять факторов, которые позволяют собрать характеристику людей, у которых социальный интеллект развит:

– первый фактор – открытость информации, наблюдательность, а также способность видеть всю сущность ситуации;

– второй фактор – умение подбирать необходимые и правильные советы другим людям, помогать им в решении каких-либо проблем;

– третий фактор – человек должен обладать хорошим интеллектом и быть образованным, любознательным;

– четвертый фактор – человек хороший слушатель, который не сконцентрировал лишь на своих проблемах;

– пятый фактор – человек, обладающий сдержанными и неимпульсивными чертами характера, спокойный и ненавязчивый.

Бак Р. Придерживается мнения о том, что те люди, которые освоили навыки и умения присущие социальному интеллекту, способны «читать мысли» других. Его мировоззрение держится на том, что этот феномен помогает избежать конфликтов, упорядочить социальную жизнь, помогает выражению своего мнения, будь оно в положительной или отрицательной форме [27, с.95].

Таким образом, история изучения феномена социальный интеллект свидетельствует о том, что он сложное и неоднозначное психологическое явление, которое трактуется по-разному различными учеными. Но все же есть общее в определении и это, умение человека адаптироваться и взаимодействовать в обществе, пользуясь не только своими умственными способностями, а также личностными качествами.

Подведем итог, социальный интеллект – умственные способности личности, которая включает в себя подструктуры, вырабатывающиеся в результате социализации индивида, под влияние особенностей социально среды в которой находится [40, с.48]. Показателями социального интеллекта является: умение предвидеть окончательный и логичный итог своего поведения и других людей; умение конкретизировать всевозможные невербальные реакции собеседника; способность понимать вербальные действия человека; умение устанавливать хронометраж истории межличностного взаимодействия; социометрический статус человека в группе.

## 1.2 Особенности проявления социального интеллекта у дошкольников

Социальный интеллект дошкольника – это соединение психологических, физиологических, познавательных и интеллектуальных способностей, а также умение ориентироваться в жизненном пространстве, которое ограничено возможностями ребенка в условиях дошкольного учреждения. Дошкольный возраст является одним из важнейших периодов становления ребенка как личности, развития его эмоционального фона [59, с.51]. Старший дошкольный возраст служит «трамплином» в познание мира взрослых, формируются межличностные взаимодействия и эмоциональная сфера ребенка.

Социальный интеллект представляет умение распознавать намерения свои и посторонних людей, понимание вербальных и невербальных реакций окружающих. Формирование этого процесса происходит в обыденной жизни дошкольника посредством приспособления к новым, меняющимся условиям. Например, если не развивать этот процесс, то в ближайшем будущем у ребенка

может проявиться агрессия и замкнутость по отношению к другим людям, что приведет к социальной изоляции, а также сформируется неадекватная самооценка и девиантное поведение. Ребенку важно учиться находить выход из такой ситуации, как отторжение индивида из общества, путем поиска наиболее действенных стратегий поведения. Решая проблемы в межличностных отношениях, ребенок способен в уме «нарисовать» несколько путей решения проблемной ситуации, а в последствии применять наиболее эффективную стратегию. Помощниками на первых шагах социализации дошкольника будет семья, в дальнейшем присоединится дошкольное учреждение и детский коллектив.

Успешное формирование социально важных личностных качеств влияет на то, какие данные держит дошкольник в своем арсенале о себе, о близких людях, о месте проживания, об эмоциях, что в последствии оставит свой отпечаток на успешной адаптации в социальных отношениях.

Исаева И.Ю. делает акцент на предпосылках социального интеллекта, выражающихся в когнитивном и эмоциональном формировании. Между тем ученая предлагает критерии, по которым возможно дать оценку социальному интеллекту дошкольников [33, с.65]:

- адекватная самооценка;
- способность смотреть на ситуацию с двух позиций (своей и другого человека);
- мотив общаться и взаимодействовать;
- умственные возможности;
- понимание себя, других и общей ситуации с последующим прогнозом действий;
- способность моделирования поведений.

О.Б. Чеснаков выдвигал мысль об опыте, который ребенок получает в течении взросления, что является составляющей социального интеллекта. Психолог даже изобрела модель, состоящую из следующих трех компонентов:

1. Образ отношений.



2. Представление о людях, с которыми у человека есть отношения.
3. Место человека в структуре отношений.

Дошкольный период считается одним из основных для развития у ребенка базовых потребностей и знаний о жизни, что отражается на качественном формировании социального интеллекта. Дети этой возрастной категории достаточно активны, любознательны и открыты к новым приключениям в жизни. Именно этот период наносит большой отпечаток на личности ребенка, что в последствии отпечатываясь на его дороге жизни. Знание всех возрастных особенностей крайне необходима для качественной организации образовательного процесса, независимо от того будет оно протекать дома, в семье, или в условиях дошкольного учреждения.

Дети ощущают весь мир совершенно не в тех красках, что взрослые люди в силу своего истощённого знания о нём, а также это зависит от психологических особенностей дошкольников. Эти особенности проявляются в следующем:

- восприятие находится на более качественном уровне (восприятие цвета, формы, величины, систематизация информации из вне);
- внимание устойчиво, а его концентрация на объектах значительно выше, чем было раньше;
- зрительная и слуховая память (ребенок в состоянии запоминать предметы, пусть и не в большом количестве);
- образное мышление (ребенок решает, поставленные задачи в уме);
- воображение (способность сочинять собственные сказки и рассказы); речь (правильное воспроизведение звуков);
- саморегулирование поведением.

О.Ю. Масыгиной выделяла механизмы благодаря которым происходит процесс становления социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста [44, с.47]:

- на первый план выходит механизм изучения своего «Я»;

– на второй план поместился механизм самоуправления психофизиологическими способностями.

К тому же, ученая подчеркивает важность роли взрослого в становлении социального интеллекта дошкольника, поскольку коммуникация между ними влечет за собой расширение множественных знаний ребенка о многих аспектах его жизни. Между тем, взрослый оказывает достаточное влияние на самооценку ребенка используя:

- вербальные способы оценки преимуществ дошкольника;
- невербальные способы через организацию получения ребенком своего индивидуального опыта дошкольника [44, с.49].

В возрасте 6 лет у ребенка становится богатое и более насыщенное по содержанию общение со взрослым. Ребенок стремится узнать о нем что-то большее, выходя за «рамки» повседневного взаимодействия. Ребенок внимательно и с интересом слушает речь родителей, воспитателей, других взрослых с которыми контактирует на протяжении дня. Важно в этот период не «обрубить» мотивацию ребенка общаться с вами. Начинать формирование социального интеллекта необходимо с семьи, ведь именно она является первым социальным институтом, где происходит «зарождение» социальных навыков ребенка. Домашняя обстановка напрямую отражается на дошкольниках, иногда оставляя сильный след, который нельзя будет педагогически исправить. Начиная с дошкольного возраста родители должны формировать у ребенка умения реагировать на определенно окрашенные тональности голоса другого человека, а также умению применять их при общении [53, с.2].

Благодаря созданию семейного микроклимата у дошкольника создаются понимания о своей самооценки и им в этот период необходимы родители, которые готовы уделять должное внимание их развитию. По мнению Р. Бак на современном этапе родители напротив совершенно не занимаются развитием детей, а лишь отвлекают их гаджетами и подобными сенсорными виджетами [27, с.95]. Игнорируя такие важные моменты со своим ребенком, родители могут спровоцировать у дошкольника девиацию в поведении.

Еще одним важным институтом в формировании социального интеллекта является – дошкольное учреждение. Роль детского сада заключается в создании ситуации где будет многоаспектно развиваться ребенок дошкольного возраста [50, с.76].

Воспитатели в детском саду должны уделять внимание общению, интересоваться как у детей настроение, что интересного произошло на выходных дома, чтобы дети знали, что взрослым интересна их компания и их мотивация общаться и развиваться в социуме не угасла. Общение с ребенком «на равном» поможет ему повысить мнение о самом себе, почувствовать свою важность, что положительно скажется на социальном развитии ребенка.

Культура коммуникативных способностей – своеобразное общение детей друг с другом в ходе которого происходит освоение норм поведения. Воспитателям необходимо помнить, что нельзя ограничивать дошкольников в общении друг с другом, ведь благодаря этому они получают навыки в общении, в поведении, через коллективную деятельность [53, с.1].

В. Г. Нечаева и Т. А. Маркова в своих исследования рассматривают формирование коллективных взаимоотношений в старшем дошкольном возрасте. Все их научное обоснование держится на том, что, взаимодействуя вместе у них складываются предпосылки для развития общей устремленности, проявляющаяся в выполнении правил, нормативных требований, которые в будущем становятся мотивами морального поведения [64, с.31].

Происходит расширение круга значимых лиц для дошкольника и уже сверстники становятся наиболее важными для общения, которое происходит посредством игры. Свой выбор собеседника они подкрепляют положительными качествами, а также успешностью в игровых ситуациях, отзываясь о них следующим образом: «он не вредничает»; «она всегда делится игрушками»; «с ними интересно» и прочее. Так же дети уже способны организовывать игровое пространство, договариваться о сюжете игры, диалогах, распределять роли, создавать пространство для игры и многое

другое. Несмотря на то, что дети этого возраста достаточно общительны, они также и очень избирательны.

Старше дошкольное детство – особый период, когда развивается сенсорный, перцептивный и эмоциональный опыт в масштабном количестве, по сравнению с предыдущими периодами [30, с.9].

В этот период (возраст 6-7 лет) у детей возникает первая дружба, которая часто остается в жизни у будущего взрослого человека. Дети этого возраста достаточно эмоциональны и впечатлительны, поэтому им важно делиться своими чувствами, представлениями, мечтами, они охотно высказывают свое мнение о событиях или людях. Возрастной период характеризуется тем, что дети стараются проявить свое «я» в большей степени, привлекают к себе большее внимание. Но это выходит у них более конструктивно и щадяще, чем это может проявиться в более взрослом возрасте. В процессе споров у детей формируется навык переговоров и поиска компромисса, что поможет им в лучшем понимании намерении других людей.

Возрастные особенности проявления социального интеллекта в этом периоде наблюдаются в поведении ребенка. Он с достаточной точностью способен отделить прилежное и девиантное поведение. Эмоционально оценить свои поступки, эмоции и чувства, а также правильно их проявить в отношении какой-либо ситуации. Настроение дети могут распознать по определенным жестам, мимике, поведению, что позволяет им ощутить состояние другого человека и действовать определенным образом. Если собеседника что-то тревожит, то ребенок может проявить сочувствие и поддержку, либо наоборот постараться наполнить его положительными эмоциями. Если произошла обратная ситуация и другому человеку весело, то вместе с ним порадуется. Несмотря на то, что дошкольник к 6-7 летнему возрасту достаточно развит и имеет представления об социальной и эмоциональной сфере, ему все же необходимо пополнять свои знания, чтобы в более старшем возрасте быть хорошо организованной и всесторонне развитой личностью.

Социализации ребенка также происходит посредством – сюжетно-ролевой игры. Все из-за того, что в этой игре дошкольник в полной мере способен взять на себя социальную роль и в последующем ее исполнить [35, с.12]. Также эффективны будут: дидактические игры, экскурсии, театральные постановки – все это основывается на жизненных ситуациях и наполняет жизнь ребенка положительными эмоциями и поможет настроить качественные пути формирования социализированной личности, которая сможет с легкостью выходить из конфликтных ситуаций, проявлять терпение к окружающим, соблюдать нормы этикета и прочее [53, с.2].

На протяжении детства у ребенка формируется эмоциональная жизнь, она может быть богатой и насыщенной, так и истощенной, и сдержанной, от этого зависит полнота и качество усвоения социальных норм ребенка, чуткости по отношению к окружающим людям и правильное понимание их поведения по отношению к нему. Продолжает совершенствоваться умение детей понимать состояние других.

За счет таких социальных мотивов как: самореализация, самосовершенствование, самопознание, просоциализация и происходит расширение мотивационной сферы дошкольника, которая в будущем отражается на мотивации учения ребенка. То есть он не просто готовится учиться, а осознает, что хочет получать знания, быть более умным, понимающим, развитым, социальным, умеющим выполнять другие, новые, действия. А значит у ребенка большие шансы успешно адаптироваться в более взрослом обществе.

Проявление социального интеллекта так же выражается и в интеллектуальном кругозоре детей. Интересы принимают более обширный характер, который выходит за рамки семьи и детского сада. Дошкольникам уже интересна другая жизнь, окружающая природа, социальные явления. При этом стараются обработать и преподать полученную информацию взрослым и сверстникам со стороны своего понимания, здесь важно, чтобы взрослые

вовремя смогли направить ребенка на верный путь в его объяснениях, чтобы в будущем у него не произошли противоречия в восприятии информации.

Таким образом, подведем итог о том, что возрастные особенности дошкольников, проявляются в поведении и психологических особенностях. Социальный интеллект усваивается ребенком через общение, на него также оказывают большое влияние различные явления социализации.

Ребенок с успешно развитым социальным интеллектом отличается следующими признаками:

- эмоционально стабилен и умеет правильно применять эмоции в зависимости от ситуации;
- умеет составлять прогноз и предвидеть окончательный и логичный итог поведения других людей в определенной ситуации;
- конкретизирует всевозможные невербальные реакции человека;
- чувствителен к другим людям;
- обладает хорошим социометрическим статусом среди сверстников;
- коммуникабельно развит;
- способен понимать взаимное расположение смысла похожих вербальных и невербальных действий других людей;
- умеет устанавливать хронометраж истории межличностного взаимодействия.

Феномен несет в себе умение правильно откликаться на внешние явления окружающего социума (речь, мимика, жесты, действия, ориентация тела в пространстве). Фактором успешной адаптацией ребенка в мире так же случит социальный интеллект. Семья и детский сад – два важных института в жизни дошкольника, которые оказывают большое влияние на развитие социального интеллекта, а он в свою очередь один из важных этапов в развитии личности ребенка.

### 1.3 Теоретическое обоснование модели формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения

По словам Тумашева О.В. и Турова И.В. «формирование» – это некий целенаправленный процесс в ходе которого происходит диагностика определенных психологических процессов, проектирование и реализация развития каких-либо качеств [61, с.86].

Существует множество теоретических значений в психологии термина «модель», благодаря которой происходит изучение какого-либо психологического процесса, а также отождествление частей, элементов и функций объекта исследования. В общем счете, модель – определенные материальные или представляемые объекты, которые встают на место уже существующим предметам, но между тем сохраняя несколько важных свойств и признаков оригинала. Модель подразделяется на уровни, которые в свою очередь выполняют следующие функции [46, с.64]:

- Теоретический уровень: объяснение информации об исследованном объекте через изучение поведения; моделирование поведения; творческая функция; критериальная.

- Эмпирический уровень: обновление специфических проявлений объекта; измерительная функция; наглядное предоставление информации об объекте.

- Игровая.

По словам Долговой В.И.: «моделирование – анализ предметов познания на их моделях; создание, а также исследование модификаций; проработка существующих моделей, движений явления преследуя цель получения объяснений по данным явлениям» [16, с.15].

Психологическое моделирование благополучно выходит у одного индивида, необходимо определить, как формируется этот навык, вследствие чего мы сможем передать его другим. Если сослаться на научного деятеля А. В. Мижерикова, то под моделированием подразумевается исследование

психических состояний с использованием физических, идеальных, математических моделей.

Объектами моделирования выступают [17, с.46]:

- процесс;
- инициатива;
- продукция;
- координирование;
- отдельное лицо;
- все вышеизложенное вместе.

Но очень важно понимать, что модель раскрывает исследователю лишь наиболее ценные черты психи, на которых он в будущем заострит свое внимание. Моделирование состоит из:

- формирования сходства и различий психических процессов;
- выбор наиболее подходящих условий течения психических процессов;
- исследование психических явлений и последующее их описание;
- моделирование формирования психических явлений.

Существует несколько направлений в рамках которых происходит применение метода моделирования [46, с.64]: техническая; организационная.

Существует большое количество авторских моделей, которые отвечают на какие-либо запросы по формированию психологического феномена. Рассмотрим модель, предложенную американским психологом Уолтером Мишелом, которая включает определённые конструкты, позволяющие управлять действиями личностей в социальных взаимоотношениях:

1. «Репертуар». Входят: навыки, которые включают внешнее действие, а также внутреннюю психическую деятельность.
2. Личностные переменные подчеркивают восприятие и толкование определенных событий. Ко всему прочему они ответственные за выбор стратегии, классифицируют различные объекты жизненного пространства личности, распоряжаются селективностью внимания.



3. Внутренний или внешний фактор, побуждающий человека действовать и приводящий к определенному результату, запланированному или, нет.

4. Поведение – результат.

5. Вера в эффективность своих действий, которые предвещают определенные ожидания успеха от них.

6. Ценности, ассоциирующиеся с определенными результатами.

7. Саморегуляция, самосовершенствование.

Неоспоримыми требованиями, которые следует соблюдать при построении психологических моделей, являются:

1. Придерживаться психологических процессов, которые будут определять ход деятельности.

2. Простота и наглядность модели [20, с.85].

Еще один научный деятель в сфере психологии В. В. Никандров установил характерные черты психологического моделирования социального интеллекта:

– естественные объекты и предметы, включающие людей, животных, психику;

– создание искусственных лабораторий, центров диагностики и исследования, кабинет психологической помощи;

– использование пособий, инструкций, актов, стимульного материала, измерительной аппаратуры;

– воздействие на объекты целенаправленно;

– формирования личностных воздействий, организуя систему определенных ценностей;

– программированная процедура влияния;

– регистрирование ситуационных условий и ответ предмета изучения на это.

По всему вышесказанному можно сказать, что любая модель социального интеллекта является многофакторной и включает следующие факторы:

- целеполагание: установки на определенную деятельность, адаптация, самоутверждение, вариативность, стабильность;
- приоритет материала для психического представления о мире: ориентирование в действиях, эмоциях, чувствах, мыслях как своих, так и чужих;
- переработка полученной информации, а также психологическое отражение социальной ситуации;
- составление из частей целое, объединение, классификация;
- вычленение из целого частного, чтобы избавиться от «лишнего», противопоставление одного признака другому;
- ранжирование, комбинация, замещение полученной информации;
- умение формировать целостного представления о мире;
- психологические новообразования: социальный и эмоциональный интеллект, эмпатия, способность анализировать ситуации от «третьего лица», ориентируясь на определенные переживания, эмоции и намерения.

Доктор психологических наук Долгова В. И. говорит о модели, как об облегченном мысленном или знаковом образе объекта, применяемом в качестве замещения. Существует ряд требований, которые предъявляют к построению модели [15, с.73]:

- ёмкость: в модели разрешается представлять лишь определенные свойства, которые помогут в дальнейшей деятельности;
- модель должна облегчать действительность;
- простота в использовании, наглядность;
- берет во внимание культурные стереотипы обычной деятельности, включающая весь ход деятельности от начала до конца;
- системность информации.

У дошкольников социальный интеллект формируется во всех видах деятельности ребенка. Следующим элементом теоретической модели служат образовательные сферы, которыми занимаются старшие дошкольники в условиях дошкольного учреждения. Направленность занятий дошкольников

зависят от возрастных и личностных особенностей ребенка, а также от того какие виды деятельности доступны на данном уровне учреждения. Опишем основные виды деятельности дошкольников:

1. Игровая деятельность. Так как игра является ведущим видом деятельности в условиях дошкольного образования, то именно через нее формируются основные психические новообразования у детей, которые проявляются в сюжетно-ролевых играх, играх включающие правила.

2. Коммуникативная деятельность. Включает в себя умение взаимодействовать с миром по средствам общения, так как этот вид деятельности позволяет решать определенные задачи, разрешать проблемы цивилизованно, а также при развитии навыке общения формируются умственные способности ребенка.

3. Познавательно-исследовательская деятельность – базовый когнитивный навык, побуждающий познавательный интерес старших дошкольников, а также направлена на исследовательскую деятельность особенностей социальных отношений в мире.

4. Навык самообслуживания. Развитие трудовой деятельности ребенка, понимание ценности своего и чужого труда людей.

5. Музыкальная деятельность.

6. Изобразительная деятельность.

7. Двигательная активность.

Ориентируясь на общеобразовательную практику, которая связана с формированием социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения необходимо создание педагогической модели, которая описывает дидактические границы всей проделанной работы по данному направлению. Моделирование предполагает несколько этапов работы, первым этапом является целеполагание.

Этап целеполагания предполагает построение графической схемы или другими словами, дерева целей, которое в свою очередь представляет структурированное, построенное по принципу иерархии комплекс целей

модели. Вершиной является главная генеральная цель, последующие цели являются подуровнями главной и разделены также на некоторые уровни. Дерево целей объединяет в себе высшие цели с их определенными средствами достижения на низшем производственном уровне опираясь на промежуточные звенья [18, с.42].

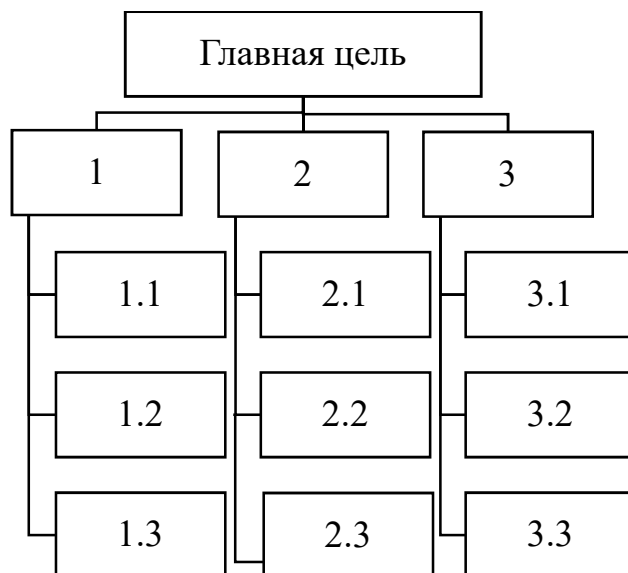


Рисунок 1 – «Дерево целей» модели по формированию социального интеллекта 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения

Модель формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения основывается на «дереве целей», во главе стоит генеральная цель, далее поделим ее на составляющие структуры:

1. Изучение теоретических предпосылок формирования социального интеллекта как психолого-педагогической проблемы.

1.1. Анализ литературы, характеризующих феномен «социальный интеллект».

1.2. Исследование возрастных особенностей проявления социального интеллекта дошкольников.

1.3. Теоретическое обоснование модели формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения и последующее осуществление в жизнь модели.

2. Организация опытно-экспериментального исследования формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

2.1. Характеристика этапов, методов и методик исследования.

2.2. Характеристика выборки и последующий анализ результатов исследования.

2.3. Организация опытно-экспериментального исследования формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

3. Разработка и осуществление программы по формированию социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

3.1. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

3.2. Составление рекомендаций родителям и педагогам по формированию социального интеллекта детей 6 лет.

Все сказанное выше лежит в основе модели по формированию социального интеллекта детей 6 лет (Рисунок 2). Модель формирования социального интеллекта включает в себе следующие блоки:

1. Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

2. Теоретический блок: исследование феномена в психолого-педагогической литературе; характеристика возрастных особенностей проявления социального интеллекта дошкольников; отбор методик для проведения исследования.

3. Диагностический блок: проведение диагностики с помощью отобранных методик: «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена; методика «Капитан корабля» Е.О. Смирновой.

4. Формирующий блок: разработка и реализация психолого-педагогической программы по формированию социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

5. Аналитический блок: проведение повторной диагностики с использованием того же комплекта методик, применение математико-статистической обработки данных для исследования динамики изменений социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения. Разработка рекомендаций родителям и педагогам в условиях дошкольного учреждения. Методы: тестирование, T- критерий Вилкоксона. Методики: «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена; «Капитан корабля» Е.О. Смирновой.

6. Результат: формирование социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения возможно при проведении специальной программы, включающей комплекс игр, упражнений.

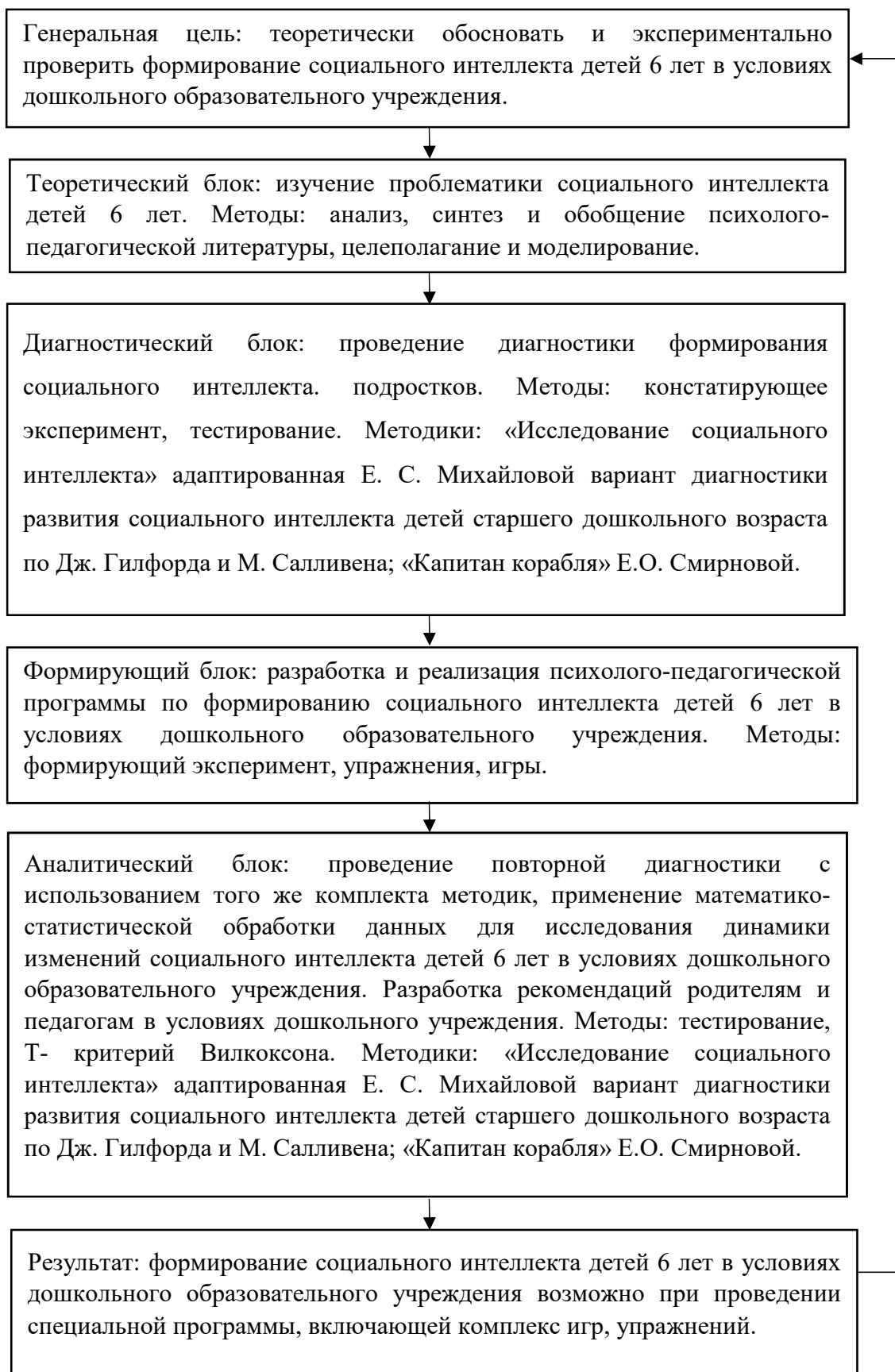


Рисунок 2 – Модель формирования социального интеллекта у детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения

Таким образом, модель – это схема, изображающая какой-либо процесс в обществе или природе. Анализ психолого-педагогических исследований дал возможность разработать модель по формированию социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения, которая основывается на 4 блоках: теоретическом, диагностическом, формирующем и аналитическом. К тому же было изображено «дерево целей», которое подчиняется генеральной цели – теоретическое подтверждение и экспериментальный контроль модели по формированию социального интеллекта детей 6 лет.

### Выводы по главе I

Под социальным интеллектом понимается умение, позволяющее определять правильный характер своего и чужого поведения, в какой тон окрашены эмоции, а также особенности мимики людей. Эта необходимость существует для эффективных взаимоотношений и последующей успешной адаптации в социуме. Изучение социального интеллекта до сих пор пользуется популярностью среди ученых, многие из них выдвигают свои теории и гипотезы по причине того, что развитие социального интеллекта продолжается и с каждым годом появляются новые нюансы в его формировании у людей.

Феномен социальный интеллект впервые был употреблен в двадцатых годах прошлого столетия американским психологом Э. Торндайком. Психолог отмечал, что основной функцией социального интеллекта, является: умение поступать мудро в отношениях с другим людьми, проявляя управленческие умения по отношению к ним.

В России первой кто описал феномен социальный интеллект была отечественный социолог и психолог М. И. Бобнева. Она поддерживала мнение о том, что уровень общего интеллекта не имеет однозначной связи со степенью социального интеллекта. Она говорила о том, что высокий интеллект является лишь одним из необходимых условий социального развития личности, но не



основным. Люди с высоким уровнем интеллекта не всегда отличаются хорошим умением адаптироваться в обществе.

Возрастные особенности дошкольников, проявляются в поведении и психологических особенностях. Социальный интеллект усваивается ребенком через общение, на него также оказывают большое влияние различные явления социализации. Феномен несет в себе умение правильно откликаться на внешние явления окружающего социума (речь, мимика, жесты, действия, ориентация тела в пространстве). Фактором успешной адаптацией ребенка в мире так же случит социальный интеллект. Семья и детский сад – два важных института в жизни дошкольника, которые оказывают большое влияние на развитие социального интеллекта, а он в свою очередь один из важных этапов в развитии личности ребенка.

Анализ психолого-педагогических исследований дал возможность разработать модель по формированию социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного учреждения, фундамент которых держится на четырех блоках: теоретическом, диагностическом, развивающем и аналитическом. Было изображено «дерево целей», которое подчиняется генеральной цели – теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ 6 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

2.1 Этапы, методы и методики исследования социального интеллекта старших дошкольников

Психолого-педагогическое исследование состоит из трех этапов:

1. Поисково-подготовительный: анализ, синтез и обобщение научной литературы по выбранной теме. Подбор диагностического материала с учетом возрастных характеристик выборки, основываясь на теме квалификационной работы. Выстроена модель формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

2. Опытно-экспериментальный: охарактеризовать способности социального интеллекта, проявляющиеся в понимании поведения людей, адекватном взаимодействии со сверстниками, способности проследивать логику развития взаимоотношений, выявление способности к обобщению. Проведение диагностики и трактовка результатов по следующим методикам: «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена; «Капитан корабля» Е.О. Смирновой. Создана и реализована программа формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

3. Контрольно-обобщающий: оценивание насколько эффективна подобранная программа и обработка результатов повторной диагностики социального интеллекта детей 6 лет, их последующий анализ и сравнение результатов, используя метод математической статистики (Т-критерий Вилкоксона), а также подтверждение или опровержение гипотезы исследования.

Охарактеризуем методы, которые были использованы:

Анализ – разделение целое на частицы, мысленно выделяя основные признаки [52, с.162].

Синтез – операция, позволяющая собрать в одно целое частей, на которых ранее было заострённо внимание [52, с.162].

Обобщение – продукт, объединяющий предметы по определенным важным качествам, являющийся так же признаком мышления [7, с.6].

Эмпирические методы основаны на чувственном восприятии, а также необходимы для того, чтобы помочь обнаружить законы, позволяющие развить некоторые явления.

Эксперимент – процедура, которая проводится с целью выявления особых признаков путем давления на них с применением условий через перемены течения действий в необходимую сторону. Эксперимент – одна из сторон социальной жизни человека в следствии чего становится источником познания и критерием истинности гипотез и теорий.

Констатирующий эксперимент позволяет установить истинное состояние и уровень отличительных черт психических реакций на момент эксперимента [цит. по51].

Основная цель формирующего эксперимента – активное развитие параметров в психическом развитии людей [67, с.14].

Тестирование – процедура предполагающая изучение отдельно взятых психологических черт личности с использованием разработанных специально для этого тестов [цит. по16].

Метод математико-статистической обработки данных дает возможность сделать вывод о математических вычислениях, переводя их в статистику, которое характеризует следующие данные: выборочное среднее, выборочная дисперсия, мода, медиана и ряд других [6, с.4]. С помощью этого метода можно заметить в какой динамике изменяется статистика взятой выборки и статистические связи, которые существуют между переменными величинами: корреляционный анализ; факторный анализ; метод сравнения.

С целью проверки «сдвигов» показателей социального интеллекта в положительную или отрицательную сторону был использован Т-критерий Вилкоксона. Цель критерия – выявление наличия изменений показателей, которые были получены в результате диагностики диспытуемых на двух этапах исследования.

Цель опытно-экспериментального этапа работы: формирование социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного учреждения. В ходе исследования учитывался уровень социального интеллекта, проявляющийся в понимании поведения людей, адекватном взаимодействии со сверстниками, способности проследивать логику развития взаимоотношений, выявление способности к обобщению.

Для качественного исследования «социального интеллекта» были отобраны такие методики как:

– методика «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена;

– методика «Капитан корабля» Е.О. Смирновой, определяющая степень комфорта детей во взаимоотношениях, коммуникативные умения ребят, а также удовлетворенность ребенка общением со сверстниками.

Характеристика и причина выбора этих методик исследования предложена ниже.

«Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена.

Предназначение: определение 4 умений в составе социального интеллекта [41, с.120].

Специализированная методика для изучения детей, достигших пятилетнего возраста.

Субтесты содержит в себе стимульный материал с заданиями в количестве от 12 до 15, которые специализированы для преодоления психологических и

эмоциональных барьеров во взаимоотношениях детей с миром. Временные границы: максимум 35 минут.

Субтест 1: «Что случится с Мишкой?»: составление прогноза умения ребенка предвидеть окончательный и логичный итог поведения героев тестирования в проблемных ситуациях. Дошкольникам дают право выбора для логического завершения ситуации на картинке из предложенных обстановок.

Субтест 2: «Выбери лицо»: установить есть ли у ребенка умения к конкретизации всевозможных невербальных реакций человека. Дошкольнику предлагаются задания, где необходимо подобрать наиболее подходящие выражения лица к определенному действию.

Субтест 3: «Такие разные слова»: способность понимать взаимное расположение смысла похожих вербальных действий человека, которые зависят от контекста в ситуации. Задание состоит в том, чтобы ребенок из трех, предоставленных фрагментов, выбрал наиболее подходящий к фразе.

Субтест 4: «Найди пропущенную картинку»: измерение умения устанавливать хронометраж истории межличностного взаимодействия.

Инструкция:

1. Раздать тетрадь для тестирования.
2. Знакомство дошкольников с инструкцией и особенностями заданий. Зачитывание задания происходит с паузой, чтобы у детей была возможность правильно воспринять информацию. Если возникнут проблемы – задают вопросы.

3. Далее следует команда: «Можете перевернуть страницу. Начинаем». После чего включается секундомер. До окончания работы (за минуту) над субтестом детей предупреждают, а по окончании следует команда: «Стоп. Положите ручки на парту».

4. Детям дается отдых. Переходят дальше к другим субтестам.

Обработка методики происходит с помощью бланка с ответами, ключа, а также с нормативными таблицами. Подсчитывание баллов происходит по каждому субтесту отдельно, они свидетельствуют о способности к познанию

отражать степень способности к познанию, а затем по всему тесту, чтобы определить общий социальный интеллект дошкольников.

Общий смысл стандартных баллов можно определить следующим образом:

- 1-2 балла: низкие способности к познанию поведения;
- 3-4 балла: средние способности к познанию поведения;
- 5 баллов: высокие способности к познанию поведения.

Если получена оценка «1 балл» по какому-либо субтесту, то имеет смысл перепроверить, правильно ли обследуемый понял инструкцию.

Методика «Капитан корабля» Е.О. Смирнова.

Ценность методики заключается в определении социометрического статуса дошкольника в условиях дошкольного учреждения, не выходя за границы своей группы. Социометрический статус обозначает престиж, который так или иначе выражен у дошкольника, а также несущий в себе ряд признаков, которым и определяется [14, с.258]. Возможность определить уровень комфорта детей в отношениях друг с другом включая коммуникативную сторону, навык общения, уровень социометрического статуса сверстников в группе.

Возрастные ограничения: 5-7 лет.

Обязательным условием проведения данного метода исследования случит беседа с каждым дошкольником, после прохождения им методики.

Анализ результатов.

Результат: количество отрицательных и положительных предпочтений ребенка по отношению друг к другу. Сумма баллов, свидетельствует о социометрическом статусе детей. По результатам можно сделать вывод об уровне отношений детей к каждому члену группы.

Баллы:

- от 0 до 2 баллов – отвержение (отверженные);
- от 3 до 5 баллов – игнорирование (незамечаемые);
- от 6 до 8 баллов – дружба (лидеры);

– от 9 до 10 баллов – предпочтение («звезды» группы).

Для изучения социального интеллекта у старших дошкольников на формирующем этапе исследования были использованы: методика «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой (Алешиной) вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена; «Капитан корабля» Е.О. Смирновой. Данные методики являются надежным средством выявления социального интеллекта у детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование социального интеллекта проводилось на базе дошкольного образовательного учреждения «Малышок» с. Кизильское Челябинской области. В диагностическом исследовании принимали участие дети в количестве 16 человек, в возрасте 6 лет. Данное исследование осуществлялось при помощи воспитателя группы и педагога-психолога. Со слов воспитателя дети добрые и дружелюбные, хорошо идут на контакт. Поведение в группе держится на достаточно высоком уровне, дошкольники активные и коммуникативные, но это не мешает нормам дисциплины. Дети работоспособные, стремятся узнать новое и приняли активное участие в исследовании. Если у них не получается что-то при выполнении задания, многие дети стремятся обсудить это и сделать лучше, чем в первый раз. В группе есть девочка, которая не шла на контакт, общалась только с одним из мальчиков. Дети данной группы из семей разного уровня благополучия и с различиями в социальном положении. Состав семей в большинстве случаев полный, количество детей от одного до трех. Внутренний климат, по словам психолога, который часто проводит беседы с семьями, благополучный.

В данной группе были проведены методики: «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж.

Гилфорда и М. Салливена; «Капитан корабля» Е.О. Смирновой, направленные на исследование поведения ребенка, его умение взаимодействовать со сверстниками и умение логически обобщать и мыслить, данные методики представлены в Приложении 2.

Результаты по субтесту 1 «Что случилось с Мишкой?» представлены на рисунке 3 и в таблице 3, приложение 2.

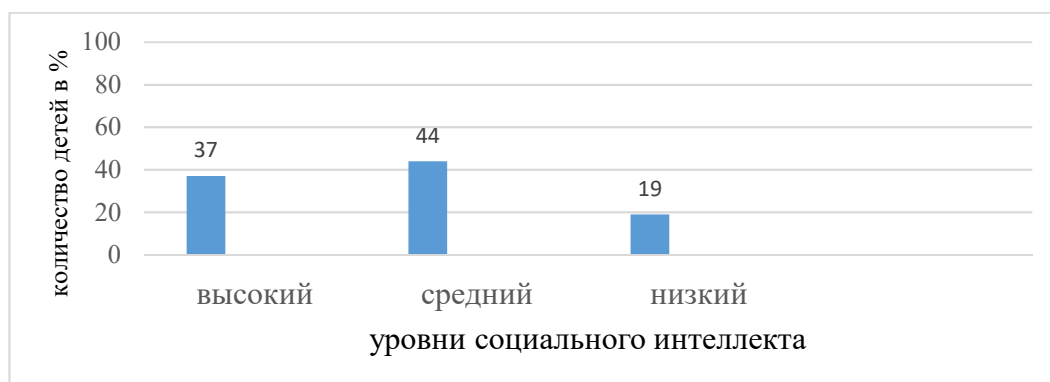


Рисунок 3 – Результаты диагностики социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по субтесту 1 «Что случилось с Мишкой?»

По субтесту 1 «Что случилось с Мишкой?» видно, что средний уровень, предвидения поведения собеседника, лидирующий и выявлен у 44% – эти дети с легкостью адаптируются в обществе, лучше избегают конфликтные ситуации и могут их сокращать. На втором месте по стоит высокий уровень и наблюдается он у 37% дошкольников, которые имеют в своем арсенале качества и способности, которые помогают им с легкостью определять намерения других людей, а также подбирать правильные ответные реакции на поведение собеседников. Низкий уровень проявляется у 19%, а это означает, данная категория детей плохо адаптируют в социуме из-за что могут часто попадать в конфликтные и неловкие ситуации из которых им тяжело выбраться. Качества, которыми они не обладают стоит развивать, так как в будущем это негативно скажется на их взаимодействии с миром в целом. В целом можно сказать, что группа достаточно развита в плане социального интеллекта, но необходимо больше заниматься и уделять внимание детям, которые попадают в «зону риска» (имеют низкий уровень).



Обработка результатов субтеста 2 «Выбери лицо» показала следующие результаты, которые представлены на рисунке 4 и в таблице 3, приложение 2.

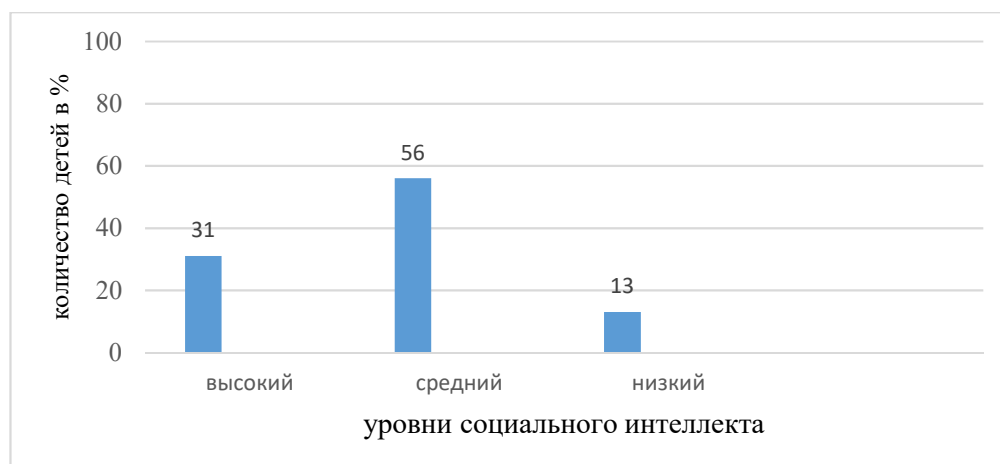


Рисунок 4 – Результаты диагностики социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по субтесту 2 «Выбери лицо»

По субтесту 2 «Выбери лицо» наблюдаем следующее: 56% имеют средний уровень экспрессии, дошкольники могут овладеть невербальными реакциями, но это дается им сложно, так как они редко учитывают сопровождающие реакции, из-за чего появляются сложности в общении, а также страдает адаптация в обществе. Высокий уровень у 31%, они с легкостью по телодвижениям, мимике, взглядам, жестам способны определить намерения людей, оценить состояние и чувства. Низкий уровень экспрессии наблюдается у 13% – это подразумевает, что дошкольники не имеют у себя в качествах и навыках умение считывать невербальные реакции собеседников, что приводит ребенка в затруднительные ситуации. Чтобы избежать трудности в общении, поведении или ответных реакциях, необходимо комплексно заниматься с дошкольником в системе «семья-детский сад».

После обработки результатов диагностики по субтесту 3 «Такие разные слова» были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 5 и в таблице 3, приложение 2.

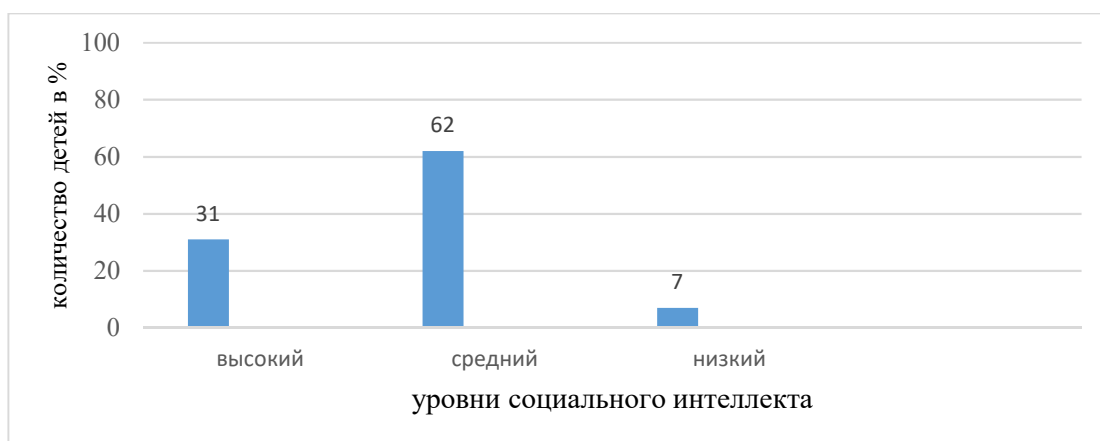


Рисунок 5 – Результаты диагностики социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по субтесту 3 «Такие разные слова»

Из результатов по субтесту 3 «Такие разные слова» видно следующее: наиболее редко встречаемый уровень – низкий и проявляется он лишь у 7%, другими словами, дети плохо понимают речь и интонацию других людей, не умеют в нужном контексте проявлять свои чувства и эмоции. Средний уровень у наиболее значительного количества дошкольников 62%, дошкольники этой категории уже с наибольшей легкостью способны отличать интонации произношения речи собеседника, эмоциональный окрас настроения, способны различать те или иные смыслы, которые могут нести одни и те же вербальные значения в зависимости от характера этого взаимодействия людей в определенной ситуации. Высокий уровень – 31%, эти дошкольники обладают хорошей чувствительностью к происходящему, быстро и правильно понимают, что люди говорят друг другу в контексте какой-либо ситуации. Так же эти дети способны хорошо определять тон общения собеседника, благодаря чему они очень пластичны в ролевом поведении.

После обработки результатов диагностики по субтесту 4 «Найди пропущенную картинку» были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 6 и в таблице 3, приложение 2.

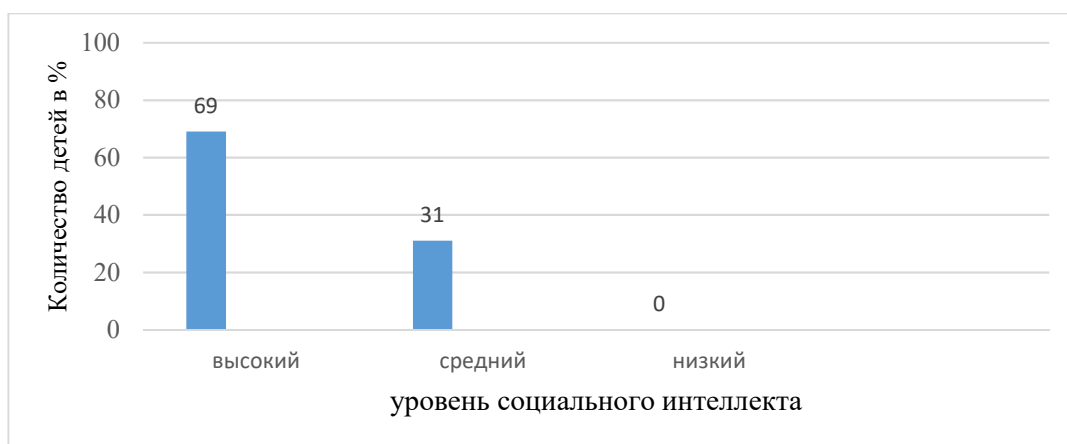


Рисунок 6 – Результаты диагностики социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по субтесту 4 «Найди пропущенную картинку»

Субтест 4 «Найди пропущенную картинку»: низкий уровень не проявился. Высокий уровень занял лидирующую позицию и выявлен у 69% дошкольников, которым не составит труда адаптироваться в разном роде взаимоотношений в обществе, также имеют некие представления о логике событий, способны в уме обдумать ход своих действий и в будущем исполнить их на практике. Средний уровень – 31%, у таких детей есть трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия, что приводит к недостаточной адаптации в социуме, но комплексная и целенаправленная работа поможет улучшить результаты.

Общие результаты по методике «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена» представлены в Приложении 2 в таблице 1 и на рисунке 7.

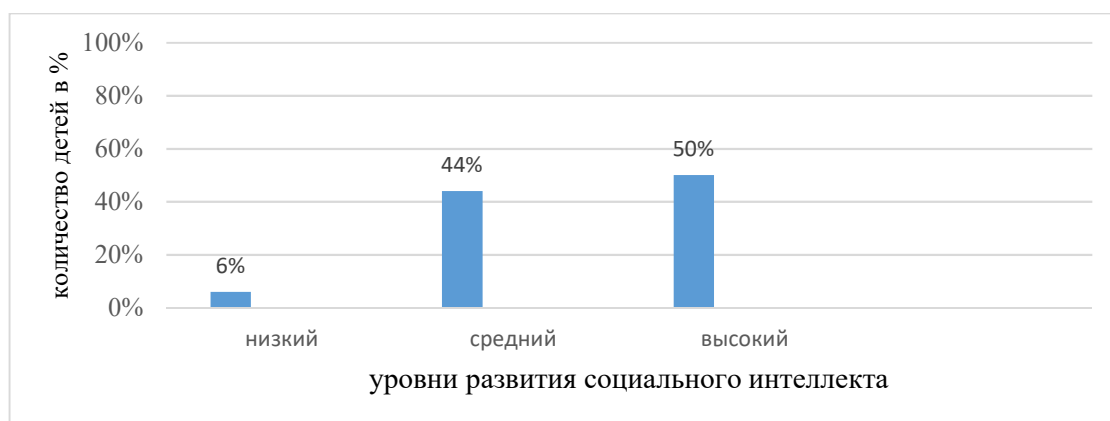


Рисунок 7 – Результаты диагностики социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по методике «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена»

На основе полученных результатов можно сделать общий анализ по общему развитию социального интеллекта дошкольников в условиях дошкольного учреждения: высокий уровень наиболее значимый и чаще проявляющийся у 50% дошкольников, они достаточно опытны во многих аспектах жизни в обществе, с условием их возрастных ограничений. Дошкольники на данном уровне хорошо адаптированы к миру, с легкостью находят контакт с окружающими людьми и могут с легкостью, как по вербальным, так и по невербальным знакам понять и прочувствовать эмоции и настроение окружающих. Дети со средним уровнем социального интеллекта составляют 44%, могут взаимодействовать в обществе, но с небольшими трудностями в коммуникациях, в понимании вербальных и невербальных реакций, но все поправимо с условием качественно подобранного комплекса работы. Низкий уровень выявлен у 6% детей, означает, что детям сложно распознавать социальную жизнь общества, они так же со сложностью выражают и свои эмоции, и чувства. Таким детям необходима помощь взрослых, чтобы, пока это не поздно, развить умение правильно общаться и воспринимать общество.

Таким образом, наиболее выраженный общий социальный интеллект детей в возрасте 6 лет в условиях дошкольного находится на высоком уровне –

50%, что говорит нам о том, что дошкольники нуждаются в комплексной развивающей работе по формированию у них социального интеллекта.

Результаты исследования по методике «Капитан корабля» Е.О. Смирновой представлены в приложении 2 в таблице 2 и на рисунке 8.

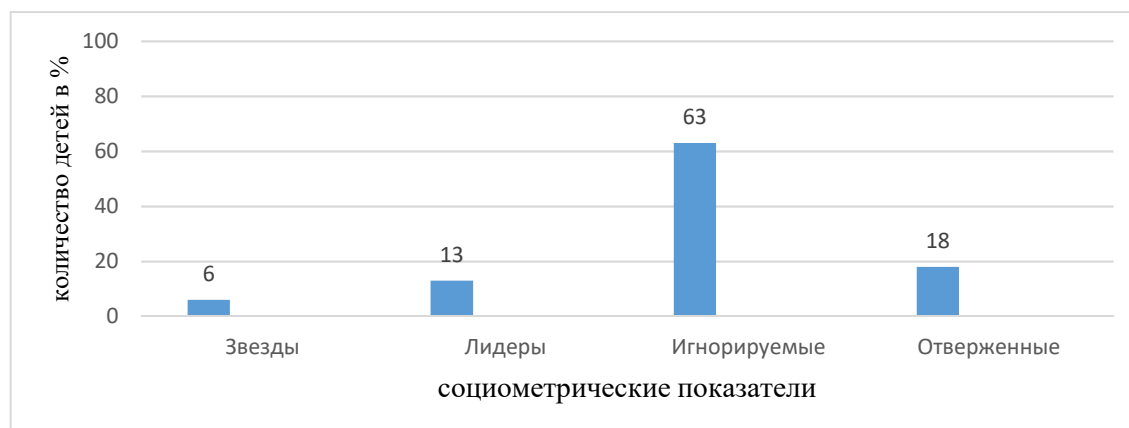


Рисунок 8 – Результаты диагностики социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по методике «Капитан корабля» Е.О. Смирновой

На основе полученных результатов можно сделать вывод о социальном статусе дошкольников в коллективе сверстников в условиях дошкольного учреждения.

Лидерами были признаны 13% дошкольников, эти дети вызывают положительные эмоции у сверстников, при этом получили незначительное количество отрицательных ответов или не получили совсем. У данной группы дошкольников есть все шансы стать «звездами» группы, что увеличит их статус.

«Звездой» группы стали 6% детей, они наиболее харизматичны, за что получили наибольшее количество положительных выборов сверстников.

Игнорируемые наиболее выраженная группа детей, составляющая 63%, к этим детям относятся нейтрально остальные члены группы. Именно эта категория детей считается наиболее актуальной в группе. Воспитателям необходимо поменять тактику взаимодействия детей, наладить их коммуникацию между собой, чтобы развивать социальные навыки, в их обыденный день надо добавить больше сюжетно-ролевых игр, где они все

вместе будут участвовать и решать какие-либо проблемы, приходя к обоюдному решению.

Отверженных дошкольников составляет 18%, что говорит о больших сложностях в общении этих детей, они не взаимодействуют с другими детьми, держатся в чужой тени и не любят привлекать на себя внимание окружающих, из-за чего вызывают негативное отношение по отношению к ним других.

Подводя итоги параграфа, очевидно, что основная часть испытуемых принадлежит среднему уровню развития социального интеллекта по субтестам методике «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена, а также по методике «Капитан корабля» Е.О. Смирновой, наиболее выраженным социометрическим статусом стал «игнорируемые», что говорит о нарушенных контактах в группе. Данные результаты предполагают платформу для реализации программы по формированию социального интеллекта детей 6 лет для того, чтобы изменить уровни: средний на высокий, низкий на средний или высокий, а также социометрический статус дошкольников в группе. Так как один и тот же ребенок по каждому субтесту, и методикам в целом, показал различные результаты привило нас к тому, что участие в реализации программы будет принимать вся выборка без исключения.

## Выводы по главе II

В этой главе было проведено психолого-педагогическое исследование формирования социального интеллекта детей 6 лет, которое проводилось в четыре этапа. Поисково-подготовительный: анализ, синтез и обобщение научной литературы по теме изучения и подбор диагностического материала. Опытно-экспериментальный: характеристика способностей интеллекта, проявляющиеся в понимании поведения людей, адекватном взаимодействии со сверстниками, способности проследивать логику развития взаимоотношений, выявление способности к обобщению. Контрольно-обобщающий: обработка

результатов повторной диагностики социального интеллекта детей 6 лет, их последующий анализ и сравнение результатов. Математико-статистическая обработка данных и оформление выводов.

С целью исследования социального интеллекта были использованы следующие методики: «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена; «Капитан корабля» Е.О. Смирновой.

Проведена характеристика выборки исследуемых детей: дети в количестве 16 человек, в возрасте 6 лет. Исследование формирования социального интеллекта проходило на базе детского сада «Малышок» с. Кизильское, Челябинской области. Необходимый стимульный материал психодиагностических методик был заранее подготовлен и предоставлен, так же были уточнены инструкции к диагностической инструкции, и адаптация их к возрастным особенностям детей.

На опытно-экспериментальном этапе исследования по методике по методике «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена был выявлен общий социальный интеллект дошкольников и наиболее выраженным общим уровнем социального интеллекта стал высокий уровень – 50%, что говорит нам о том, что дошкольники нуждаются в комплексной развивающей работе по формированию у них социального интеллекта. По субтесту 1 «Что случилось с Мишкой?» видно, что средний уровень, предвидения поведения собеседника, лидирующий и выявлен у 44%. На втором месте стоит высокий уровень и наблюдается он у 37% дошкольников. Низкий уровень проявляется у 19%. В целом можно сказать, что группа достаточно развита в плане социального интеллекта, но необходимо больше заниматься и уделять внимание детям, которые попадают в «зону риска» (имеют низкий уровень). По субтесту 2 «Выбери лицо» наблюдаем следующее: 56% имеют средний уровень

экспрессии; высокий уровень у 31%; низкий уровень экспрессии наблюдается у 13%. Из результатов по субтесту 3 «Такие разные слова» видно следующее: наиболее редко встречаемый уровень – низкий и проявляется он лишь у 7%; средний уровень у наиболее значительного количества дошкольников 62%; высокий уровень встречается у 31%. Субтест 4 «Найди пропущенную картинку»: низкий уровень не проявился. Высокий уровень занял лидирующую позицию и выявлен у 69%; средний уровень – 31%.

По результатам методике «Капитан корабля» Е.О. Смирновой можно сделать вывод о статусе дошкольников в коллективе сверстников: лидерами признаны 13 % дошкольников; «звездами» группы стали 6% детей; игнорируемыми считаются 63 %; отверженных дошкольников составляет 18%. Таким образом, наиболее выраженным социометрическим статусом в группе дошкольников стал статус игнорируемые, который проявился больше чем половины детей, что говорит о плохо налаженных контактах, стремлении дошкольников быть наедине с собой, а не в социуме.

Основная часть испытуемых принадлежит среднему уровню развития социального интеллекта по субтестам методике «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена, а также по методике «Капитан корабля» Е.О. Смирновой, наиболее выраженным социометрическим статусом стал «игнорируемые», что говорит о нарушенных контактах в группе. Данные результаты предполагают платформу для реализации программы по формированию социального интеллекта детей 6 лет для того, чтобы изменить уровни: средний на высокий, низкий на средний или высокий, а также социометрический статус дошкольников в группе. Так как один и тот же ребенок по каждому субтесту, и методикам в целом, показал различные результаты привило нас к тому, что участие в реализации программы будет принимать вся выборка без исключения.



### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ 6 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

#### **3.1 Программа формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения**

Проведение ранее диагностики и выявление возрастных и психологических особенностей дошкольников, на этапе опытно-экспериментальной работы была подобрана универсальная система занятий, которая направлена на формирование социального интеллекта старших дошкольников благодаря использованию инновационных психологических технологий. Опираясь на результаты проведенных диагностик, а также на возрастные особенности детей была разработана и реализована программа по формированию социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного учреждения, составленная на основе модифицированной, комплексной программы по развитию социального интеллекта у старших дошкольников.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Задачи:

1. Формирование коммуникативных связей.
2. Развитие мыслительных умений.
3. Формирование психических процессов.
4. Воспитание дружеских взаимоотношений.
5. Развитие умений конкретизировать невербальные и вербальные реакции людей.

Принципы:

- системность;
- наглядность;
- цикличность;

- доступность;
- проблемность;
- воспитательный характер стимульного материала;
- развивающий характер.

Этапы занятий:

1. Организационный.
2. Мотивационный этап.
3. Практический этап.
4. Рефлексивный этап.

Форма занятий: групповая.

Количество занятий: 10.

Время одного занятия: 25-30 минут.

К старшему дошкольному возрасту активно формируются психические процессы ребенка, в частности социальный интеллект. При коммуникационном взаимодействии с людьми ребенок концентрирует свое внимание на невербальных и вербальных жестах других людей. Из-за чего в начале каждого занятия необходимо оставлять пару минут, чтобы дети могли поделиться новостями, что способствует развитию их умения публично выступать. Ведущий вид деятельности детей 6 лет – игра. Вследствие чего в программе содержится достаточное количество игр, которые сопутствуют осознанию личностных особенностей и общению, служат развитию всех сторон мышления, эмоциональных процессов, а также ориентировки в пространстве.

Тематическое планирование выглядит следующим образом:

- Октябрь.

Занятие 1. Тема: «Наша группа. Что мы умеем?».

Цели:

1. Способствовать осознанию ребенком своих положительных качеств.
2. Совершенствование умений выступать перед группой.
3. Развивать вербальное и невербальное общение.

4. Формировать отношения доверия, умения сотрудничать.
5. Снять телесное и эмоциональное напряжение.
6. Развивать внимание, память, мышление, воображение.
7. Развивать мелкую моторику и общую моторику.
8. Развивать навыки самосознания.

Игра «Делай как я».

Цель: снятие эмоционального и телесного напряжения.

Упражнение «Найди отличия».

Цель: развитие внимания, мышления, памяти.

Игра «Пересядьте те, кто...».

Цель: развитие навыков самосознания, быстроты мышления и памяти.

Упражнение «Я хочу подружиться ...».

Цель: обогащение детей знаниями друг о друге.

Упражнение «Доброе животное».

Цель: формирование доверительных отношений.

Занятие 2. Тема: «Словарик эмоций».

Цели:

1. Развитие способности понимать и выражать эмоциональное состояние другого человека.
2. Развивать целостное восприятие, мыслительные операции (анализ, синтез).
3. Развивать способности выражать эмоциональное состояние с помощью мимики, пантомимики.
4. Обогащение и активизация словаря детей за счет слов, обозначающих различные эмоции, чувства, настроение, их оттенки.

Игра «Путаница имен».

Цель: создать положительный эмоциональный фон. Развивать внимание, память.

Игра «Театр Настроения».

Цель: предназначена для эмоционального и интеллектуального

совершенствования детей, для знакомства с 8 основными врождёнными эмоциями. В игре дети научатся лучше понимать, как свои, так и других людей эмоции и чувства, что очень полезно для хорошего общения. А также эта игра развивает произвольное внимание и мышление.

Упражнение «Разрезная картинка – радость».

Цель: развитие целостного восприятия, мыслительных операций (анализ, синтез).

Задание «Сказочные герои».

Цель: развивать свойства произвольного внимания (концентрации).

Задание «Дорисуй эмоции».

Цель: развитие концентрации и переключения внимания.

Игра «Что изменилось»

Цель: развитие зрительной памяти.

Игра «На цветочной поляне»

Цель: развивать способности выражать эмоциональное состояние.

Занятие 3. Тема: «Волшебные средства понимания».

Цель:

1. Сплотить группу.
2. Развивать вербальное и невербальное общение.
3. Формировать отношения доверия, умение сотрудничать.

Ход занятия:

Игра «Знакомство».

Цель: знакомство дошкольников со сказочным героем.

Задание «Дорисуй рисунок».

Цель: развитие воображения.

Занятие 4. Тема: «Общение».

Цель:

1. Знакомство детей с правилами общения.

2. Обучение детей устанавливать контакт с помощью речевых (обращение по имени, комплимент) и неречевых (улыбка, контакт глаз) средств общения.

3. Формирование у детей вежливый и ровный тон в общении с людьми.

Игра «Цветок – имя».

Цель: развитие воображения.

Проводится игра «Я – взрослый».

Цель: развитие умения выступать на публике; развитие мышления.

Игра «Комплимент».

Цель: воспитывать внимательное, доброжелательное отношение к окружающим.

– Ноябрь.

Занятие 5. Тема: «Я и моя семья».

Цель:

1. Воспитывать любовь и уважение к семье.  
2. Расширить представление детей о семье, об обязанностях членов семьи.

3. Развить слуховое и зрительное внимание, зрительную память, мышление, речь, воображение, общую и мелкую моторику; зрительно-двигательную координацию.

4. Развивать вербальное и невербальное общение, умение действовать по правилам.

Ребус.

Цель: развитие мышления.

Игра «Семья».

Цель: развитие памяти и мышления.

Подвижная игра «Заячья семья».

Цель: развитие координации в пространстве, ловкости, внимательности.

Задание «Домик».

Цель: развитие воображения.

Игра «Ассоциации».

Цель: формирование умения работать в группе; развитие мышления и внимательности.

Занятие 6. Тема: «Я и мои друзья».

Цель:

1. Расширить и углубить представления детей о доброжелательном отношении к окружающим его людям.

2. Раскрыть значимость моральной поддержки друзей. 3. Воспитывать доброе отношение детей друг к другу.

Игра «Найди друга».

Цель: развитие способности чувствовать друг друга, ориентироваться в пространстве; развитие любознательности.

Подвижная игра «Я змея...».

Цель: снятие эмоционального напряжения; формирование умений взаимодействовать друг с другом.

Игра «Угадай настроение».

Цель: развитие умения выступать на публике; раскрепощение детей; взаимодействие дошкольников.

Игра «Комплименты».

Цель: формирование уважительных взаимодействий друг с другом; положительный эмоциональный климат.

Подвижная игра «Если нравится тебе».

Цель: снятие телесных зажимов.

Занятие 7. Тема: «Ты и эмоции».

Цель:

1. Обучение различению эмоционального состояния по его внешнему проявлению и выражению через мимику, пантомимику, интонацию.

2. Формирование навыков адекватного эмоционального реагирования на совершенное действие или поступок.

Подвижная игра «Волшебный лес».

Упражнение «Страшные звуки».

Цель: Развивать умение справляться с чувством страха.

Упражнение «Удивительные запахи».

Цель: знакомство детей с чувством удивления через запахи; развитие обоняния.

Задание «Мое удивление».

Цель: Учить детей выражать чувство удивления в рисунке.

Занятие 8. Тема: «Страна Вообразия».

Цель:

1. Развивать фантазию и воображение при сравнительном восприятии музыкальных и поэтических произведений.

2. Развивать невербальное и вербальное общение.

3. Формировать интерес к творческим играм.

Игра «Средства передвижения».

Цель: развитие фантазии.

Игра «Чудо-дерево».

Цель: развитие внимания и воображения.

– Декабрь.

Занятие 9. Тема: «Кто такой «Я». Черты характера».

Цель:

1. Формирование умения различать индивидуальные особенности своей внешности.

2. Развитие представления о себе, качествах своего характера.

Игра «Сказочные герои».

Цель: формирование умения различать особенности характера.

Игра «Какой Я?».

Цель: развитие представления о себе, качествах своего характера.

Игра «Противоположности».

Цель: развитие мышления.

Занятие 10. Тема: «Я особенный».

Цель:

1. Способствовать осознанию ребенком своих положительных качеств; самовыражению, совершенствовать умение выступать перед группой.
2. Учить детей понимать себя, свои желания, чувства, положительные качества.
3. Развивать самосознание.
4. Развивать вербальное и невербальное общение.
5. Формировать отношения доверия, умение сотрудничать.
6. Снять телесное и эмоциональное напряжение.

Игра «Кто позвал?».

Цель: формирование умения сотрудничать; снятие эмоционального напряжения.

Игра «Волшебный стул».

Цель: способствовать осознанию ребенком своих положительных качеств, через отношения к ним их друзей.

Игра «Люди к людям».

Цель: формирование отношения доверия, умение сотрудничать.

Медитативное упражнение «Волшебный цветок».

Цель: развитие воображение; развитие умения расслабляться.

Более подробно ознакомиться с программой можно в Приложении 3.

Таким образом, цель программы по формированию социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения основывается на формировании у дошкольников умений конкретизировать невербальные и вербальные реакции, на выстраивании дружеских взаимоотношения с собеседниками и работать вместе, на развитии мыслительных умений. Программа включает в себя 10 занятий в групповой форме работы. После проведения формирующей программы со старшими дошкольниками было проведено контрольное исследование социального интеллекта детей 6 лет.



### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Реализация программы по формированию социального интеллекта, было проведено на базе дошкольного образовательного учреждения «Малышок» с. Кизильское Челябинской области, участие в которой приняли дети 6 лет в количестве 16 человек. После проведения программы следовало повторное диагностическое обследование с тем же составом психодиагностических методик, результаты которых позволили оформить сравнительный анализ, обобщить результаты опытно-экспериментальной работы.

Динамика показателей социального интеллекта по субтесту 1 «Что случилось с Мишкой?» представлена на рисунке 9 и в таблице 4, Приложение 4.

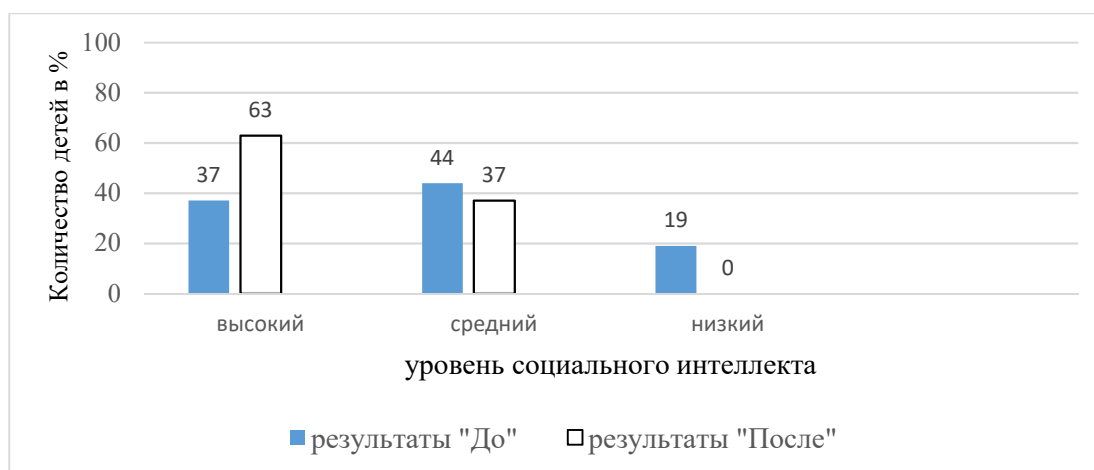


Рисунок 9 – Результаты диагностики социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по субтесту 1 «Что случилось с Мишкой?», «до» и «после» реализации программы

По сравнительным результатам диагностики видно, что показатели двух этапов изменились в лучшую сторону. Количество детей, набравших высокий уровень увеличились на 26% и составило 10 дошкольников. Детей со средним уровнем социального интеллекта уменьшилось на 7% их количество равняется 6 человек. А низкий уровень развития вообще не проявился «после» реализации программы. Тенденция: увеличилось число детей, которым помогла программа по формированию социального интеллекта благодаря чему они стали лучше понимать реакции окружающей среды, которые имеют в своем арсенале качества и способности, которые помогают им с легкостью

определять намерения других людей, а также подбирать правильные ответные реакции на поведение собеседников.

Динамика показателей социального интеллекта по субтесту 2 «Выбери лицо», представлены на рисунке 10 и в таблице 4, Приложение 4.

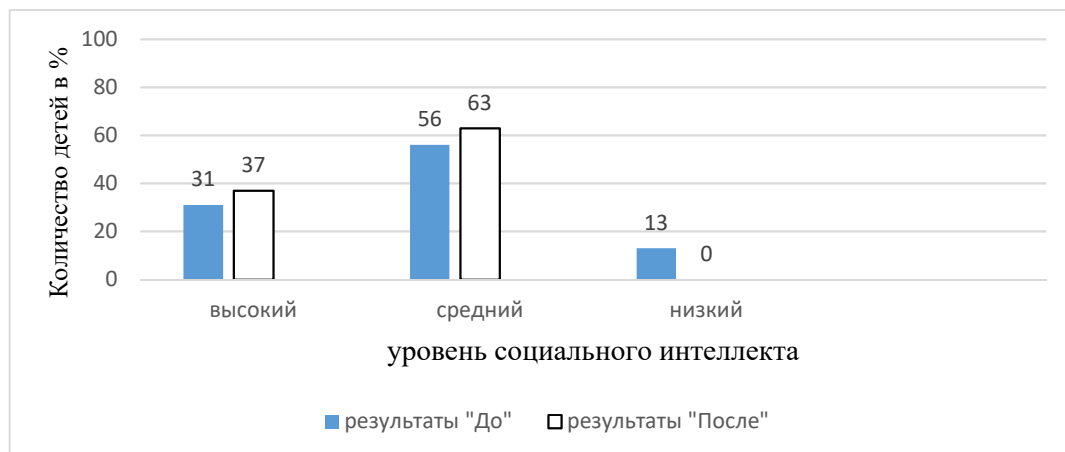


Рисунок 10 – Результаты диагностики социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по субтесту 2 «Выбери лицо», «до» и «после» реализации программы

Динамика результатов позволила составить вывод о том, что средний уровень «после» реализации программы все также доминирует и отличается на 7% от первичной диагностики и составляет 10 дошкольников. Так же увеличилось количество детей с высоким уровнем и различие составляет 6%, то есть 6 человек. Детей с низким уровнем на контрольном этапе не выявлено. Тенденция проявилась к среднему уровню развития, что говорит о том, что дошкольники лучше овладевают невербальными реакциями, но это дается им с трудом из-за чего страдает их адаптация в обществе.

Динамика показателей социального интеллекта по субтесту 3 «Такие разные слова» представлены на рисунке 11 и в таблице 4, Приложение 4.

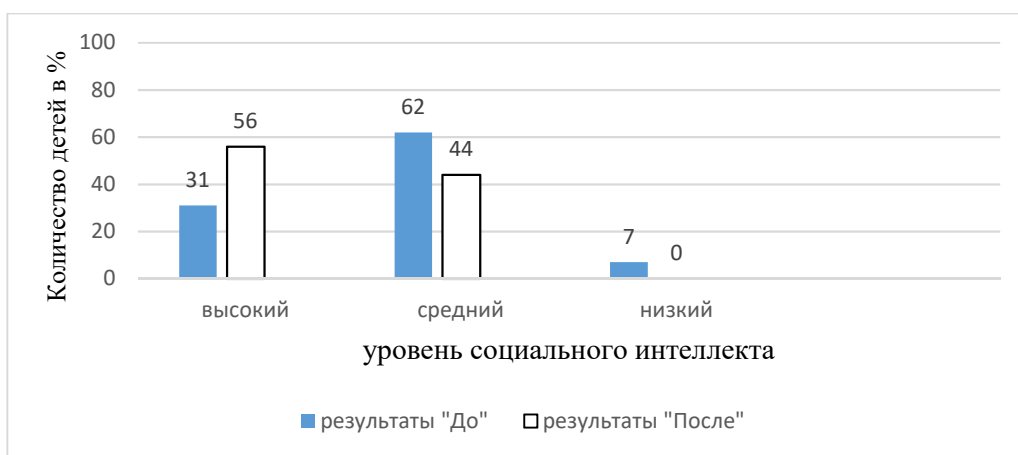


Рисунок 11 – Результаты диагностики социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по субтесту 3 «Такие разные слова», «до» и «после» реализации программы

Исходя из сравнительных результатов исследования формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения видно, что доминирует количество детей, имеющих высокий уровень и он стал на 25% выше, чем прежде, то есть у 9 дошкольников. Средний уровень проявился у 44% (7 детей), а это на 18% меньше, чем на констатирующем этапе. Низкий уровень у детей не выявлен. У дошкольников происходит тенденция к высокому уровню, дети способны хорошо определять тон общения собеседника, благодаря чему они очень пластичны в ролевом поведении.

Динамика показателей социального интеллекта по субтесту 4 «Найди пропущенную картинку», представлены на рисунке 12 и в таблице 4, Приложение 4.

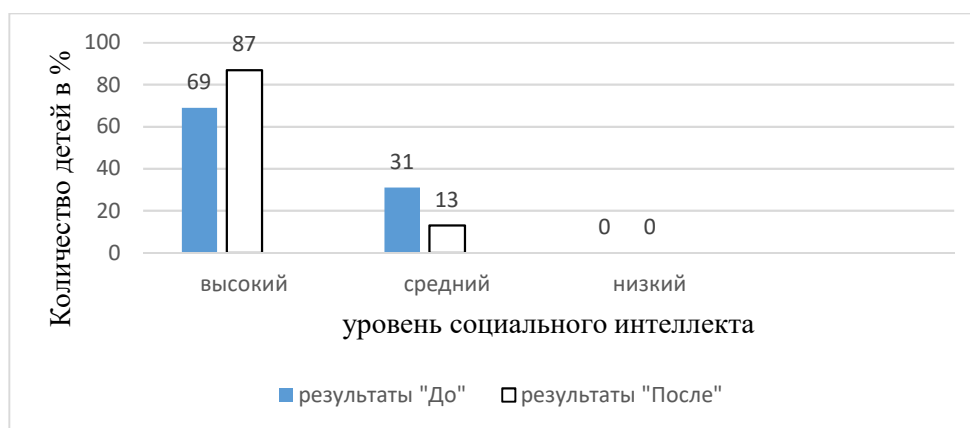


Рисунок 12 – Результаты диагностики социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по субтесту 4 «Найди пропущенную картинку», «до» и «после» реализации программы

По результатам анализа графика видно, что лидирующим так и остается высокий уровень социального интеллекта, количество детей в этой группе увеличилось на 18%, таким образом это 14 дошкольников. На этапе «После» реализации программы средний уровень проявился у меньшего количества детей, чем это было «До» проведения программы, разница составляет 18%, на 2 дошкольника меньше. Низкий уровень не проявлялся на обоих этапах исследования.

Динамика общих показателей социального интеллекта детей 6 лет по методике «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена представлены на рисунке 13, таблице 4 и Приложении 4.

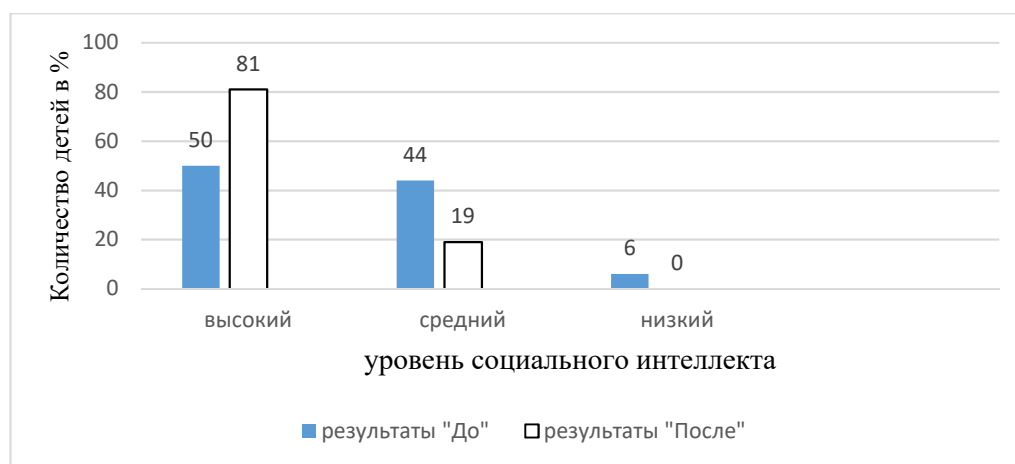


Рисунок 13 – Результаты диагностики социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по методике «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена, «до» и «после» реализации программы

Исходя из сравнительных результатов диагностики видно, что уровень общего социального интеллекта изменился, но лидирующим все еще остается высокий уровень, отличие результатов «До» и «После» реализации программы составляют разницу 31% в пользу второго, то есть 13 детей, что свидетельствует о том, что программа была подобрана правильно и помогла детям лучше разбираться в действиях и эмоциях других людей. На 25% уменьшилось количество детей, а это 3 дошкольника, со средним уровнем формирования социального интеллекта. Детей с низким уровнем на контрольном этапе не обнаружено, что говорит об эффективности проведенной программы.

Таким образом, у детей наблюдается положительная динамика адаптации дошкольников в обществе, большинство дети хорошо понимают социальный реакции их вербальное и невербальное проявление. Количество детей, которым сложно социализироваться снизилось, что благополучно влияет на общую динамику развития личности.

Динамика показателей социометрического статуса дошкольников по методике «Капитан корабля» Е.О. Смирновой представлены в Приложении 4 в таблице 5 и на рисунке 14.

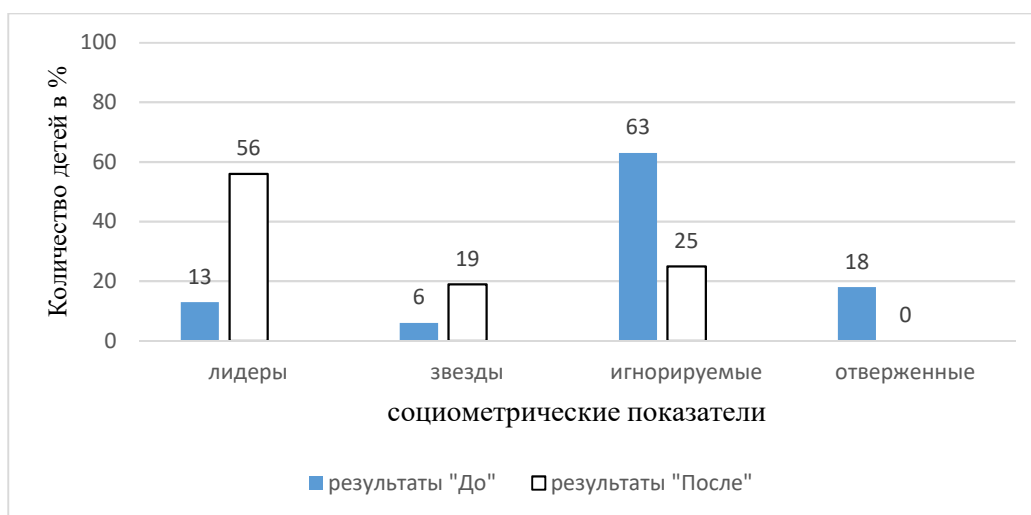


Рисунок 14 – Результаты диагностики социометрического статуса дошкольников по методике «Капитан корабля» Е.О. Смирновой, «до» и «после» реализации программы

По результатам повторной диагностики видны следующие изменения: лидерами признано большее количество детей, чем на первичном исследовании, их разница составляет 43%, то есть 8 дошкольников. «Звездами» считается 19% детей, то есть увеличилось на 13%. Число игнорируемых дошкольников уменьшилось и составило разницу в 38%. Социометрический статус «отверженные» пропал, а значит дети стали более сплоченными, общительными.

Таким образом, наиболее популярный социометрическим статусом является «лидер». Эти дети вызывают положительные эмоции у сверстников, при этом получили незначительное количество отрицательных ответов или не получили совсем. У данной группы дошкольников есть все шансы стать «звездами» группы, что увеличит их статус.

Для проверки эффективности программы воспользуемся Т-критерием Вилкоксона. Основная цель критерия: сопоставление показателей, измеряемых в нескольких разных условиях у одних и тех же дошкольников. Позволяет установить направленность и выраженность изменений, а также определяет есть ли сдвиг и в каком направлении он более интенсивный [39, с.70].

Проверим критерий на основе методики «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития

социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена.

По субтесту 1 «Что случилось с Мишкой?» определяем различия между результатами «до» и «после» реализации программы.

Составляем гипотезы [57, с. 324]:

Но: интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта не превышает интенсивности сдвигов в сторону его уменьшения.

$H_1$ : интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

Рассчитаем сумму рангов по формуле:

$$\sum R(p) = \frac{N(N+1)}{2}, \quad (1)$$

где  $N$  – количество ранговых значений.

$$\sum R(p) = \frac{90}{2} = 45, \quad (1)$$

$\sum R(p) = \sum R(\varepsilon)$  – ранжирование верно.

Рассчитаем  $T$ -критерий Вилкоксона по формуле (2):

$$T_3 = \sum R \text{ нетипичных сдвигов}, \quad (2)$$

$$T_3 = 45$$

Построим «ось значимости»:

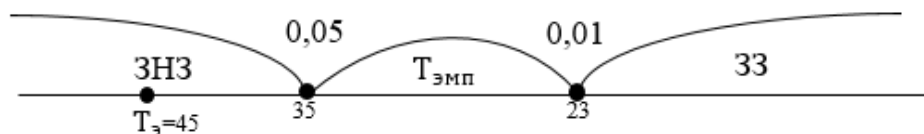


Рисунок 15 – «Ось значимости»  $T$ -критерия Вилкоксона по субтесту 1 «Что случилось с Мишкой?»

Принимаем гипотезу  $H_1$ .

По субтесту 2 «Выбери лицо» определяем различия между результатами «до» и «после» реализации программы.

Составляем гипотезы [57, с. 324]:

Но: интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта не превышает интенсивности сдвигов в сторону его уменьшения.

$H_1$ : интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

Рассчитаем сумму рангов по формуле:

$$\sum R(p) = \frac{N(N+1)}{2}, \quad (1)$$

где  $N$  – количество ранговых значений.

$$\sum R(p) = \frac{72}{2} = 36, \quad (1)$$

$$\sum R(p) = \sum R(\varepsilon) - \text{ранжирование верно.}$$

Рассчитаем  $T$ -критерий Вилкоксона по формуле (2):

$$T_3 = \sum R \text{ нетипичных сдвигов, } (2)$$

$$T_3 = 3,5$$

Построим «ось значимости»:

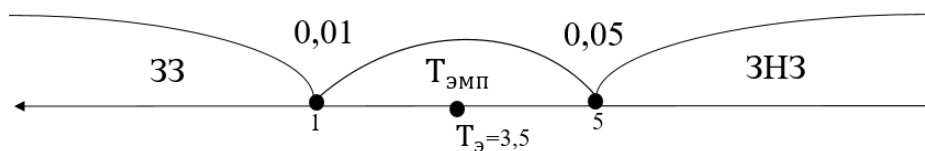


Рисунок 17 – «Ось значимости»  $T$ -критерия Вилкоксона по субтесту 2 «Выбери лицо»

Принимаем гипотезу  $H_1$ .

По субтесту 3 «Такие разные слова» определяем различия между результатами «до» и «после» реализации программы.

Составляем гипотезы [57, с. 324]:

Но: интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта не превышает интенсивности сдвигов в сторону его уменьшения.



$H_1$ : интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

Рассчитаем сумму рангов по формуле:

$$\sum R(p) = \frac{N(N+1)}{2}, \quad (1)$$

где  $N$  – количество ранговых значений.

$$\sum R(p) = \frac{56}{2} = 28, \quad (1)$$

$$\sum R(p) = \sum R(\varepsilon) - \text{ранжирование верно.}$$

Рассчитаем  $T$ -критерий Вилкоксона по формуле (2):

$$T_3 = \sum R \text{ нетипичных сдвигов, } (2)$$

$$T_3 = 3$$

Построим «ось значимости»:

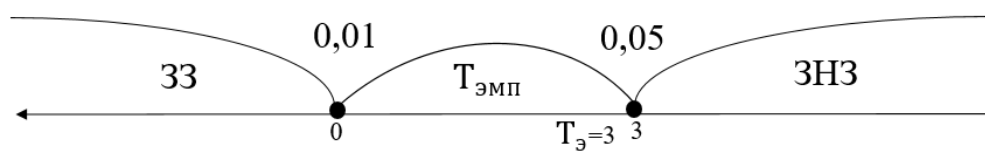


Рисунок 18 – «Ось значимости»  $T$ -критерия Вилкоксона по субтесту 3 «Такие разные слова»

Принимаем гипотезу  $H_1$ .

По субтесту 4 «Найди пропущенную картинку» определяем различия между результатами «до» и «после» реализации программы.

Составляем гипотезы [57, с. 324]:

Но: интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта не превышает интенсивности сдвигов в сторону его уменьшения.

$H_1$ : интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

Рассчитаем сумму рангов по формуле:

$$\sum R(p) = \frac{N(N+1)}{2}, \quad (1)$$

где  $N$  – количество ранговых значений.

$$\sum R(p) = \frac{132}{2} = 66, \quad (1)$$

$\sum R(p) = \sum R(\varepsilon)$  – ранжирование верно.

Рассчитаем  $T$ -критерий Вилкоксона по формуле (2):

$$T_{\varepsilon} = \sum R \text{ нетипичных сдвигов}, \quad (2)$$

$$T_{\varepsilon} = 5$$

Построим «ось значимости»:

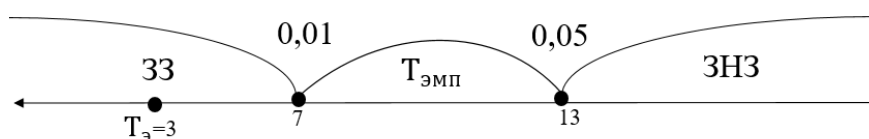


Рисунок 19 – «Ось значимости»  $T$ -критерия Вилкоксона по субтесту 4 «Найди пропущенную картинку»

Принимаем гипотезу  $H_0$ .

Таким образом, программа формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного учреждения – эффективна. Гипотеза о том, что формирование социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного учреждения возможно при проведении специальной программы, включающей комплекс игр, упражнений – частично подтверждена, выявлены эмпирические изменения не достигшие уровня статистической значимости.

### 3.3 Рекомендации родителям и педагогам по формированию социального интеллекта детей 6 лет

Социальный интеллект ребенка дошкольного возраста отражает способность подразумевать состояние и мотивы поступков других людей, акцентировать внимание на ситуации взаимодействия и планировать всевозможные пути осмысленного опосредованного воздействия на планы других людей с целью достижения общих предметных или коммуникативных установок, так как оно в большей степени отражает его связь с нравственным аспектом социализации личности.

Детство – важный и особенный момент жизни каждого человека, благодаря этому мы взрослеем и переходим из «детского мира» во «взрослый мир», каждый раз осваивая новые нормы поведения, проявляющихся в социальных, нравственных, культурных сферах. Между тем происходит развитие социальной компетентности, что ведет за собой развитие человека, как личности, а также включает в себя [45, с.422]:

- умение судить свои и посторонние жесты;
- навык сотрудничества с людьми;
- способность найти путь из затруднительных жизненных ситуаций.

Социальный интеллект на прямую влияет и воздействует на становление ребенка. Как раз в следствии этого у детей дошкольного возраста необходимо развивать становление «общественного разума». Низкий уровень социального интеллекта затрудняет личностное становление ребенка, а также приводит к девиантному поведению. Тем самым ребенок считает, что агрессивность и замкнутость от окружающего мира считается моделью адаптации в обществе. Высокий и средний уровень социального интеллекта содействует способностям продуктивного взаимодействия в группе.

Важным фактором повышения уровня социального интеллекта является: формирование коммуникативных навыков, в их основу заложены условия благополучной адаптации и социализации [63, с.62]. Коммуникативными навыками является умение общаться в обществе. Общение воздействует на все стороны психического развития личности и влияет на эмоциональную, познавательную сферу жизни [1, с.8], оказывая непосредственное влияние на процесс познания самого себя и законов социальной действительности.

В коммуникативных навыках важна невербальная сторона, которая выражается в жестах, интонации, мимике, пантомиме, образах. В зависимости от ситуаций общения и способностью различать свойства экспрессии человека, дошкольник способен выразить: внимание, чувствительность, поддержку, заинтересованность, симпатию и многие другие чувства, как положительные, так и отрицательные.

В теории все достаточно просто и понятно, но важно понимать, что на практике развитие качественного навыка общения влечет за собой целенаправленную работу детского сада и семьи. С ребенком необходимо проводить индивидуальные занятия, которые будут работать по принципу – инициатива со стороны взрослого. «Ребенок – отражение взрослого» и это действительно так, ведь он повторяет образцы общения своего близкого окружения, а затем воспроизводит их на своем опыте. Именно из-за этого прежде чем стать «учителем» дошкольника, надо научиться самим освоить нормы коммуникации. Сложность состоит в том, что мало показать, надо замотивировать ребенка «идти за собой», включая его в межличностное общение, а это лучше всего сделать, когда наставник в лице педагога или родителя, знает особенности индивидуального развития дошкольника, а также осведомлен он его уже сформированных интересах, которая, например, может проявляться в игре [58, с.28].

Чтобы лучше сформировался социальный интеллект дошкольника мало развить у него коммуникативные навыки, необходимо также способствовать развитию и других психологических и личностных качеств. Всем известный «факт», что дети с раннего возраста имеют способность к манипулированию, обладают хитростью. Манипуляция представляет собой психологическое давление на другую личность ради удовлетворения своих интересов, с помощью незаметных для объекта манипулирования действий [35, с.6]. Хитрость – поведение человека, заставляющее людей действовать по заготовленному сценарию ради выгоды; непрямы формы агрессии – так проявляется социальный интеллект, имеющий негативную моральную оценку. Но, манипулирование и хитрость может быть также окрашена и в «положительные цвета» в зависимости от ситуаций. Главное вовремя «направить» и правильно развить такие базовые умения ребенка в нужном русле.

Но помимо отрицательных признаков, существуют и позитивные, которые помогают ребенку больше сближаться с обществом, посредством

вербальных и невербальных контактов. Например, лидерские качества – способности индивида, обеспечивать успешность выполнения лидерских функций. Енгстром полагал, что лидером считается человек, который способен призвать к деятельности других людей, важным качеством которого является видение перспективы [32, с.92]. Опираясь на это, дошкольник с развитыми лидерскими качествами способен быть в центре общения, тем самым повышая свою самооценку, свои способности, а значит в группе сверстников он никогда «не останется в стороне», что не повлечёт за собой девиантное поведение, которое негативно скажется на психике ребенка.

Для того, чтобы контролировать и формировать лидерские качества дошкольникам необходимо внимание со стороны воспитателя в детском учреждении. В этом случае роль воспитателя невозможно переоценить, он помогает дошкольникам получать знания и умения, что в дальнейшем скажется на общении со сверстниками и способности воспринимать и понимать общество. В дополнении ко всему, важной задачей педагога дошкольного учреждения это, создание благоприятных условий для дошкольника, где он почувствует себя в полной безопасности, будет окружен вниманием и заботой, а значит станет социально развитым индивидом [26, с.141].

Еще одной стороной социального интеллекта является – инициативность.

Инициативность дошкольника проявляется в:

- включенности ребенка в разговор;
- любознательности и заинтересованности;
- умению находить «занятие по душе»;
- изобретательности.

Инициатива и любознательность одни из важных показателей детского интеллекта, которые способствуют познавательной деятельности ребенка [34, с.51]. Любознательность является одним из ценных состояний личности, характеризующаяся стремлением узнать что-то новое из того, что интересно [38, с.100].

Взрослым, которые имеют дело с инициативными дошкольниками, следует придерживаться следующих рекомендаций:

1. Не стоит при первых же трудностях «бежать» спасать ребенка из затруднительно ситуации, более эффективно будет подтолкнуть его к принятию самостоятельного решения. Правда, бывают ситуации, когда без помощи взрослого ребенок не может обойтись, тогда стоит оказать помощь, но лишь в минимальном количестве, так чтобы не решить полностью проблем за ребенком, а лишь натолкнуть его на верный путь.

2. Предоставляйте ребенку право выбора и право брать ответственность за свои решения на себя, это положительно повлияет на дальнейшую адаптацию в обществе. Показывайте правильный пример ребенку, как от правильного выбора решения к трудной задаче следует положительный отклик от окружающего мира. Всегда поддерживайте ребенка в творчестве, спорте, новых видах деятельности, чтобы в дальнейшем у него была мотивация узнавать новое и развиваться.

3. Объясняйте детям, что с каждым годом они становятся взрослее и вся ответственность за поступки будет лежать на нем, но между тем, показывайте им, что они никогда не потеряют вашу поддержку и ощущения, что вы рядом. Доносите до дошкольников на примере, что за каждым действием следует какой-то результат, а в положительном или отрицательном виде он будет, зависит уже от самого ребенка.

Ведущим видом деятельности дошкольника является игра. Игра – основной вид деятельности и также важная составляющая жизни старшего дошкольника, через неё, дети знакомятся с миром [48, с.100]. Стимулирование детей играть в игры важная составляющая деятельности воспитателей, ведь это стимулирует повышение уровня общественного интеллекта. В детских учреждениях важно, чтобы детям предоставляется выбор действия в игре, выбор сюжета, оформления, создания аппликации и прочего. Выбор необходим для формирования правильного восприятия мира детьми, чтобы сформировалась здоровая, полноценная личность ребенка.

Помимо всего прочего, правильно подобранный сценарий игры позволит сформировать социальный интеллект дошкольников. Например, игры с названием черт характера, угадыванием литературных персонажей по тем или иным признакам и поступкам, загадки, затрагивающие реальных, знакомых ребёнку людей. Воспитатель не должен ограничивать стремление детей к активным играм, особенно во время прогулки. Дошкольники вправе улучшить эмоциональное состояние через подвижную деятельность: прыжки, бег, плавание, если это возможно в условиях детского сада.

В свою очередь дома родителям также следует создавать условия для игровой деятельности своих детей [28, с.115]. Игрой можно отвлечь дошкольника от негативных проявлений эмоционального состояния ребенка: шалость, капризы и другое. Родителям важно понимать, что нельзя пренебрегать игрой и заменять ее умственной деятельностью, такой как обучение грамоте, чтение книг и прочее, всем этим можно лишь дополнить времяпровождение с ребенком.

В.Н. Куницыной были выделены некоторые компоненты, входящие в социальный интеллект детей дошкольного возраста:

- самоуважение, свобода от комплексов и предрассудков, открытость всему новому (идеям, целям, мечтам, действиям);
- все виды мышления и воображения: умение моделировать социальные явления и составлять хронологию деятельности;
- психофизиологическая выносливость, активность и истощаемость нервной системы, эмоционального фона.

У дошкольников могут возникнуть ситуации, когда их потребности не удовлетворены, в связи с чем формируются отрицательные социальные связи детей с людьми, как в дошкольном учреждении, так и в обыденной жизни:

- 1) первый тип: нет эмоциональной близости ребенка и воспитателя. Особенности: воспитатель не понимает дошкольника, его отношение к ребенку зависит от настроения воспитателя;

2) второй тип: нет удовлетворения в общении со сверстниками. Особенности: нет понимания об эмоциональном фоне других дошкольников, общение между друг другом не сформировано;

3) третий тип: установка четких правил в игре по отношению к детям.

Особенность: несовпадение ожидания и реальности в детальности у дошкольников, недовольство при выполнении своей роли другими дошкольниками, обесценивание труда других.

Первые предпосылки развития «общественного интеллекта» начинается в семье. Семья – место рождения и среда пребывания ребенка, пока он проходит по «ступеням» социализации [60, с.180]. Родители самые первые педагоги для своего ребенка, именно поэтому им достается одна из главных ролей в формировании личности дошкольника. Но, для того, чтобы качественно и по всем стандартам правильно развить потенциалы своего ребенка – им необходимо быть осведомлёнными о возрастных и индивидуальных особенностях дошкольника, то есть освоить педагогическую культуру и психологические знания [43, с.230].

Уже начиная с дошкольной «скамьи», родители должны «заложить» в ребенка умение адекватно реагировать на определенные жизненные ситуации. Для того, чтобы качественно, и как можно менее травмоопасно для психологической стороны произошло приспособление в обществе, родителям необходимо донести до ребенка всю важность «отвоёвывания» своего места в обществе, определять кто друг, кто враг, что бывают ситуации, когда стоит «сделать шаг назад», чтобы посмотреть на всю «картину» целиком. Где-то придется отступить в сторону, где-то нужно договориться и пойти на компромисс, где-то активно настаивать на своем и прямо высказывать свое мнение. Для этого в арсенале ребенка должно быть много способов реагирования и совладания с разными ситуациями.

Самым важным для формирования социального интеллекта дошкольника является позитивный эмоциональный фон в семье. Когда родители общаются между собой с уважением и помогают друг другу это вызывает у ребенка



хорошую платформу для становления социального интеллекта. Как раз семья, должна быть тем самым правильным примером, что направляет малыша к успешной адаптации в обществе. В свое свободное время, для лучшего развития социализации, можно водить ребенка на площадку или детскую комнату к другим детям. В наше время почти все адаптировано под ребенка и родителей, поэтому найти «уголок», где ребенок сможет пообщаться со сверстниками не составит и труда. Также альтернативой будет, если родители будут приглашать к себе домой друзей своего ребенка или водить его в гости, так дошкольник приобретет коммуникативные навыки.

Для наглядного примера качественной направленности формирования социального интеллекта ребенка можно проводить вечера за рассматривания фотокарточек с разнообразными эмоциями людей. Важно общаться с ребенком об эмоциях и чувствах, о том, что нет ничего страшного в их проявлении, но с учетом того, что они уместны в определенной ситуации и окрашены подходящим эмоциональным тоном.

Родителям необходимо учить ребенка понимать свои чувства и чувства других людей. Жизнь ставит перед ребенком задачи, для выполнения которых необходимо чего-то добиваться от людей с разными взглядами, ценностями и характером. Чтобы успешно справляться с этими задачами, надо уметь понимать и предвидеть поведение других людей, оценивать их мотивацию, намерения и определять, кому можно доверять, а кому нет. Парадокс в выше сказанном заключается в том, что порой мы сами не можем понять свои эмоции и чувства по отношению к какой-либо ситуации, либо к человеку, а иногда даже и к самому себе.

Как было замечено формирование социального интеллекта – это совместная и полноценная работа семьи и детского сада. Эти два социальных института имеют в своем пересекании задачи, которые заключаются в создании благоприятного климата для взаимодействия в детском учреждении и дома. Научить детей общаться и помогать друг другу, ведь если у ребенка

будет хотя бы один друг, то это благоприятно поспособствует адаптации в обществе.

Но для того чтобы развивать социальное познание и социальный интеллект детей, воспитатели и специалисты детских садов сами должны обладать достаточно высоким уровнем психологической и социальной компетентности. Необходима высокая квалификация педагогов, включающая различные семинары, тренинги, практикумы, деловые игры, консультации. Большое значение имеет организация целенаправленной работы по формированию психологической компетентности родителей. Одна из основных целей: осознание родителями необходимости становления социального интеллекта детей уже в старшем дошкольном возрасте.

Выделяют ряд игр, которые благотворно влияют на формирование социального интеллекта дошкольников и благодаря своей простоте в использовании могут быть использованы как в детском учреждении, так и дома:

1. Игра «Я и моё имя». Цель: обеспечить детей информацией о том, что люди отличаются друг от друга.
2. Игра «Расскажи об игрушке (о предмете)». Цель: анализ свойств, качеств и признаков предмета, а также самоанализ, используя при этом общественно выработанные сенсорные эталоны.
3. Игра «Придумай название». Цель: развитие творческого воображения, умение объединять части в целое.
4. Игра «Найди мою ошибку». Цель: сравнение и подбор признаков, противоположных по значению.

Определить ребенка со сформированным социальным интеллектом можно по некоторым предполагаемым признакам:

- установление контакта с детьми при помощи общения;
- легкое и непринужденное взаимодействие со сверстниками;
- формирует отношения в сюжетно-ролевых играх;
- успешно выражает лидерские способности;

– сдерживает проявление эмоций в неподходящих ситуациях.

Таким образом, чтобы развить социальный интеллект дошкольников необходимо работать в динамике «семья-воспитатель». После всего сказано можно подвести итог в рекомендациях для родителей и педагогов:

1) общайтесь с ребенком! Интересуйтесь его жизнью, дайте понимания – нужности;

2) показывайте пример своему ребенку. Если хотите воспитать всесторонне развитую личность в ребенке, прежде всего, воспитайте себя;

3) не скрывайте чувства и эмоции, тем самым вы учите ребенка выражать их, а не скрывать, тем самым в будущем у ребенка не возникнет комплекса или стыда за свои эмоции;

4) обеспечьте ребенка правом выбора, не решайте за него. Позвольте ему брать ответственность за свои поступки, что в будущем положительно скажется на его адаптации в социуме;

5) положительный эмоциональный фон в семье – составляющее полноценного формирования социального интеллекта дошкольника;

6) в детском саду воспитатель не должен обделять детей, а наоборот стремиться к тому, чтобы детям было интересно друг с другом;

7) воспитатель должен формировать познавательную активность дошкольников, через игру.

### Выводы по главе III

Опираясь на результаты проведенной диагностики, а также на возрастные особенности детей была подобрана программа по формированию социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения, составленная на основе модифицированной, комплексной программы по развитию социального интеллекта у старших дошкольников. В главе представлены следующие особенности программы: тематическое планирование с четким разграничением по месяцам и играм, содержание самой программы, этапы и принципы, методы, задачи, а также цели.

Третья глава содержит анализ результатов опытно-экспериментального исследования с динамикой результатов по каждой методике: «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена; методика «Капитан корабля» Е.О. Смирновой.

На опытно-экспериментальном этапе исследования по методике «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена была выявлена динамика общего социального интеллекта дошкольников: уровень общего социального интеллекта изменился, но лидирующим все еще остается высокий уровень, отличие констатирующего этапа и контрольного составляет разница на 31%. На 25% увеличилось количество детей со средним уровнем формирования социального интеллекта. Детей с низким уровнем на формирующем этапе не обнаружено. Динамика результатов диагностики уровня формирования социального интеллекта дошкольников по субтесту 1 «Что случилось с Мишкой?»: количество детей, набравших высокий уровень увеличились на 26% в пользу контрольного этапа. Детей со средним уровнем социального интеллекта уменьшилось на 7%. А низкий уровень развития вообще не проявился на контрольные диагностики. Динамика показателей диагностики уровня формирования социального интеллекта дошкольников по субтесту 2 «Выбери лицо»: «после» реализации программы все также доминирует и отличается на 7% от констатирующего. Так же увеличилось количество детей с высоким уровнем и различие составляет 6%. Детей с низким уровнем на формирующем этапе не выявлено. Динамика показателей по субтесту 3 «Такие разные слова»: «после» реализации программы доминирует количество детей, имеющих высокий уровень, и он стал на 25% выше, чем прежде. Средний уровень проявился у 44% (7 детей), а это на 18% меньше, чем на констатирующем этапе. Низкий уровень у детей не выявлен. У

дошкольников происходит тенденция к высокому уровню, дети способны хорошо определять тон общения собеседника, благодаря чему они очень пластичны в ролевом поведении. Динамика показателей диагностики уровня формирования социального интеллекта дошкольников по субтесту 4 «Найди пропущенную картинку»: лидирующим так и остается высокий уровень социального интеллекта, количество детей в этой группе увеличилось на 18%. На контрольном этапе средний уровень проявился у меньшего количества детей, чем это было на констатирующем этапе, разница составляет 18%. Низкий уровень не проявлялся на обоих этапах исследования.

Динамика результатов диагностики социометрических показателей детей 6 лет по методике «Капитан корабля»: лидерами признано большее количество детей, чем на первичном исследовании, их разница составляет 43%, то есть 8 дошкольников. «Звездами» считается 19% детей, то есть увеличилось на 13%. Число игнорируемых дошкольников уменьшилось и составило разницу в 38%. Социометрический статус «отверженные» пропал, а значит дети стали более сплоченными, общительными.

В главе произведена математико-статистическая (Т-критерий Вилкоксона) обработка данных по 4 субтестам методики «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена, на основании чего был сделан вывод о том, что подобранная программа – эффективна. Гипотеза о том, что формирование социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения возможно при проведении специальной программы, включающей комплекс игр, упражнений – частично подтверждена, выявлены эмпирические изменения не достигшие уровня статистической значимости.

Представлены рекомендации родителям и воспитателям по формированию социального интеллекта старших дошкольников. Ведь, чтобы развить социальный интеллект детей необходимо работать в динамике «семья –

воспитатель», созданный позитивный психоэмоциональный климат в семье и в детском саду, подталкивает дошкольника больше взаимодействовать со сверстниками и другими людьми.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие социального интеллекта для дошкольника одно из основных этапов успешной адаптации в обществе. Для того, чтобы человек чувствовал себя полноценным и социально коммуникабельным, ему необходимо уже с раннего детства прививать нормы общественной жизни. Дети дошкольного возраста в отличие от взрослого, воспринимают окружающий мир в другом его проявлении. Все это происходит благодаря скудному жизненному опыту, особенностей развития мышления, памяти, восприятия, внимания и навыкам, которые привили ему родители. В зависимости от того, как богат социальный опыт дошкольника зависит его успешное формирование как социально активного человека. Именно поэтому необходимо уделять должное внимание развитию социального интеллекта начиная с дошкольного возраста и обязательным условием служит совместная работа в тандеме «семья – сад».

В своем исследовании я использовала следующие методы: теоретические (анализ литературы по проблеме исследования; синтез; обобщение, моделирование, целеполагания); эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена; «Капитан корабля» Е.О. Смирновой); метод математико-статистической обработки данных по Т-критерию Вилкоксона. Базой исследования послужило дошкольное образовательное учреждение «Малышок» с. Кизильское Челябинской области, испытуемыми стали дети 6 лет в количестве 16 человек.

В первой главе был произведен анализ литературы по проблеме исследования, был сделан вывод о том, что возрастные особенности дошкольников, проявляются в поведении и психологических особенностях. Социальный интеллект усваивается ребенком через общение, на него также оказывают большое влияние различные явления социализации. Произвела анализ психолого-педагогических исследований, который дал возможность

разработать модель по формированию социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения, фундамент которых держится на четырех блоках: теоретическом, диагностическом, развивающем и аналитическом. Было изображено «дерево целей», которое подчиняется генеральной цели – теоретическое подтверждение и экспериментальный контроль модели по формированию социального интеллекта детей 6 лет. Модель состоит из: генеральной цели, теоретического блока, диагностического блока, формирующего и аналитического блока, результата.

Во второй главе было проведено психолого-педагогическое исследование формирования социального интеллекта детей 6 лет, которое проводилось в 3 этапа: поисково-подготовительный: анализ, синтез и обобщение научной литературы по выбранной теме, подбор диагностического материала с учетом возрастных характеристик выборки, основываясь на теме квалификационной работы, выстроена модель формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях образовательного учреждения. опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий; опытно-экспериментальный: охарактеризовать способности социального интеллекта, проявляющиеся в понимании поведения людей, адекватном взаимодействии со сверстниками, способности проследить логику развития взаимоотношений, выявление способности к обобщению, проведение диагностик и трактовка результатов по следующим методикам: «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена; методика «Капитан корабля» Е.О. Смирновой, создана и реализована программа формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях образовательного учреждения; контрольно-обобщающий: оценивание насколько эффективна подобранная программа и обработка результатов повторной диагностики социального интеллекта детей 6 лет, их последующий анализ и сравнение результатов, используя метод математической статистики



(Т-критерий Вилкоксона), а также подтверждение или опровержение гипотезы исследования.

На опытно-экспериментальном этапе исследования по методике «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена был выявлен общий социальный интеллект и наиболее выраженным общим уровнем социального интеллекта стал высокий уровень 50%. По субтесту 1 «Что случилось с Мишкой?» видно, что средний уровень, предвидения поведения собеседника, лидирующий и выявлен у 44%. На втором месте стоит высокий уровень и наблюдается он у 37% дошкольников. Низкий уровень проявляется у 19%. В целом можно сказать, что группа достаточно развита в плане социального интеллекта, но необходимо больше заниматься и уделять внимание детям, которые попадают в «зону риска» (имеют низкий уровень). По субтесту 2 «Выбери лицо» наблюдаем следующее: 56% имеют средний уровень экспрессии; высокий уровень у 31%; низкий уровень экспрессии наблюдается у 13%. Из результатов по субтесту 3 «Такие разные слова» видно следующее: наиболее редко встречаемый уровень – низкий и проявляется он лишь у 7%; средний уровень у наиболее значительного количества дошкольников 62%; высокий уровень встречается у 31%. Субтест 4 «Найди пропущенную картинку»: низкий уровень не проявился. Высокий уровень занял лидирующую позицию и выявлен у 69%; средний уровень 31%.

По результатам методики «Капитан корабля» Е.О. Смирновой можно сделать вывод о статусе дошкольников в коллективе сверстников: лидерами признаны 13 % дошкольников; «звездами» группы стали 6% детей; игнорируемыми считаются 63 %; отверженных дошкольников составляет 18%. Таким образом, наиболее выраженным социометрическим статусом в группе дошкольников стал статус игнорируемые, который проявился больше чем половины детей, что говорит о плохо налаженных контактах, стремлении дошкольников быть наедине с собой, а не в социуме.

Третья глава содержит анализ результатов опытно-экспериментального исследования с динамикой результатов по каждой методике исследования: «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена; методика «Капитан корабля» Е.О. Смирновой.

На опытно-экспериментальном этапе исследования по методике «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена была выявлена динамика общего социального интеллекта дошкольников: уровень общего социального интеллекта изменился, но лидирующим все еще остается высокий уровень, отличие констатирующего этапа и контрольного составляет разница на 31%. На 25% увеличилось количество детей со средним уровнем формирования социального интеллекта. Детей с низким уровнем на формирующем этапе не обнаружено. Динамика результатов диагностики уровня формирования социального интеллекта дошкольников по субтесту 1 «Что случилось с Мишкой?»: количество детей, набравших высокий уровень увеличились на 26% в пользу контрольного этапа. Детей со средним уровнем социального интеллекта уменьшилось на 7%. А низкий уровень развития вообще не проявился на контрольные диагностики. Динамика показателей диагностики уровня формирования социального интеллекта дошкольников по субтесту 2 «Выбери лицо»: «после» реализации программы все также доминирует и отличается на 7% от констатирующего. Так же увеличилось количество детей с высоким уровнем и различие составляет 6%. Детей с низким уровнем на формирующем этапе не выявлено. Динамика показателей диагностики уровня формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по субтесту 3 «Такие разные слова» видно, что доминирует количество детей, имеющих высокий уровень и он стал на 25% выше, чем прежде, то есть у 9 дошкольников.

Средний уровень проявился у 44% (7 детей), а это на 18% меньше, чем на констатирующем этапе. Низкий уровень у детей не выявлен. Динамика показателей диагностики уровня формирования социального интеллекта дошкольников по субтесту 4 «Найди пропущенную картинку»: лидирующим так и остается высокий уровень социального интеллекта, количество детей в этой группе увеличилось на 18%. На контрольном этапе средний уровень проявился у меньшего количества детей, чем это было на констатирующем этапе, разница составляет 18%. Низкий уровень не проявлялся на обоих этапах исследования.

Динамика результатов диагностики социометрических показателей детей 6 лет по методике «Капитан корабля»: лидерами признано большее количество детей, чем на первичном исследовании, их разница составляет 43%, то есть 8 дошкольников. «Звездами» считается 19% детей, то есть увеличилось на 13%. Число игнорируемых дошкольников уменьшилось и составило разницу в 38%. Социометрический статус «отверженные» пропал, а значит дети стали более сплоченными, общительными.

В главе произведена математико-статистическая (Т-критерий Вилкоксона) обработка данных по 4 субтестам методики «Исследования социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена, на основании чего был сделан вывод о том, что подобранная программа – эффективна. Предоставлены рекомендации родителям и воспитателям по формированию социального интеллекта старших дошкольников.

Поставленные задачи для исследования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения – выполнены. Гипотеза о том, что формирование социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения возможно при проведении специальной программы, включающей комплекс игр, упражнений

– частично подтверждена, выявлены эмпирические изменения не достигшие уровня статистической значимости.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдулова, Т. П. Личностная и коммуникативная компетентности современного дошкольника [Текст] : учеб. пособие / Т. П. Авдулова, Г. Р. Хузеева. – Москва: Прометей, 2013. – 138 с.
2. Адамова, П. А. Развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста: способы реализации [Текст] / П. А. Адамова, В. В. Винникова, Т. А. Газарова // Образование и воспитание. – 2017. – №2. – С. 21-24.
3. Бекбулатова, А. М. Развитие коммуникативной компетентности студентов в системе высшего профессионального образования [Текст] / А. М. Бекбулатова, Т. И. Куликова // Инновационная наука. – 2015. – №5. – С. 166-169.
4. Белопольская, Н. Л. Комплект психодиагностических методик для детей дошкольного возраста с 4 до 6 лет [Текст] : руководство / Наталья Белопольская. – Москва : Когито-Центр, 2011. – 16 с.
5. Бендас, Т. В. Гендерная психология [Текст] : учеб. пособие / Татьяна Бендас. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 431 с.
6. Большакова, Л.В. Математико-статистические методы обработки экспериментальных данных при проведении научных исследований [Текст] : в 3 ч. Ч. 1. Методические рекомендации / Л. В. Большакова, А. И. Примакин, Н. А. Яковлева. – Санкт-Петербург : ООО «Речь», 2014. – 67 с.
7. Брызгалова, С. И. Реализация принципа доступности при формировании умения обобщения у младших школьников [Текст] : монография / С. И. Брызгалова, А. И. Данилова. – Калининград, 2011. – 169 с.
8. Ватина, Е. В. Социальный интеллект учащихся с недоразвитием познавательной деятельности [Текст] : монография / Елена Ватина. – Соликамс, 2011. – 168 с.

9. Габышева, Т. Е. Развитие эмпатии у дошкольников [Текст] / Т. Е. Габышева, И. Н. Николаева // Альманах мировой науки. – 2016. – №4. – С. 138-141.
10. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта [Текст] : психология мышления / Джой Пол Гилфорд, под ред. А.М. Матюшкина. – Москва : Прогресс, 1965. – С. 433-456.
11. Гилязов, Р. Р. Социальный интеллект: феноменология и структура [Текст] : сборник: педагогика и психология / Р. Р. Гилязов, Л. З. Шарипова. – Москва. – 2013. – С. 41-44.
12. Годфруа, Ж. Что такое психология [Текст] : в 2 т. Т. 3 / Жо Годфруа. – Москва : Мир, 2015. – 376 с.
13. Гусева, И. А. Выявление и развитие социальной одаренности дошкольников как залога их успеха в будущем [Текст] / И. А. Гусева, отв. ред. Т.А. Семенова // Образование и воспитание. – 2015. – С. 138-142.
14. Дементьева, Н. В. Социометрический статус дошкольника применительно к области межличностного общения [Текст] / Н. В. Дементьева // Наука и образование: новое время. – 2016. – №4. – С. 258-260.
15. Долгова, В. И. Модель педагогической коррекции конфликтного поведения студентов в образовательной среде колледжа [Текст] / В.И. Долгова, О.В. Кондратьева, Л.А. Сенчева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – сентябрь (№9). – С. 710-717.
16. Долгова, В. И. Особенности эмоциональной устойчивости волонтеров геронтологических программ [Текст] / В. И. Долгова // Успехи геронтологии. – 2014. – №2. – С. 315-320.
17. Долгова, В. И. Эмоциональная устойчивость личности [Текст] : монография / В.И. Долгова, Г. Ю. Гольева. – Москва : Перо, 2014. – 173 с.
18. Долгова, В. И., Психолого-педагогическая коррекция ситуативной тревожности у детей младшего школьного возраста [Текст] / В.И. Долгова, Е.В. Барышникова, М.С. Саркисян // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – С. 101-105.

19. Долгова, В.И. Взаимосвязь видов памяти и свойств внимания младших школьников [Текст] : актуальные вопросы психологии / В.И. Долгова, Н. В. Крыжановская, Е. Я. Колбина // Культура и образование: от теории к практике. – Киров: ВКК, 2016. – С. 58-64.
20. Долгова, В.И. Диагностико-аналитическая деятельность психолога в сфере образования [Текст] / В.И. Долгова, Ю.А. Рокицкая. – Москва : Перо, 2016. – 241 с.
21. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками [Текст] : монография / В. И. Долгова, Е. В. Попова. – Москва : Перо, 2015. – 208 с.
22. Долгова, В. И. Инновационные психологопедагогические технологии в работе с дошкольниками [Текст] : монография / В.И. Долгова, Е.В. Попова. – Москва : Перо, 2015. – 208 с.
23. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании [Текст] : монография / В.И. Долгова, Г.Ю. Гольева, Н.В. Крыжановская. – Москва : Перо, 2015. – 192 с.
24. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Текст] : монография / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Москва : Перо, 2015. – 200 с.
25. Долгова, В.И. Готовность родителей к воспитанию детей в замещающей семье [Текст] / В.И. Долгова, Ю.А. Рокицкая, Н.А. Меркулова. – Москва : Перо, 2015. – 180 с.
26. Дубченкова, Н. О. Развитие лидерских качеств у старших дошкольников как условие социализации [Текст] / Дубченкова Н. О, редактор-составитель И. А. Романовская // Педагогическая наука и образование в диалоге со временем. – 2020. – С. 140-143.
27. Емельянова, И. В. Особенности развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте [Текст] / И. В. Емельянова, И. Ю. Кулагина // Образование и воспитание. – 2020. – №2. – С. 91-107.

28. Жданова, Н. Е. Роль семьи в развитии игровой деятельности дошкольников [Текст] : сборник / Наталья Жданова // Педагогика и психология. – 2019. – С. 113-117.

29. Забрамная, С. Д. Дидактический материал для занятий с детьми, испытывающими трудности в усвоении математики и чтения [Текст] : пособие для педагогов, дефектологов, психологов / С. Д. Забрамная, Ю. А. Костенкова. – Москва : ВЛАДОС, 2014. – 128 с.

30. Загорная, Е. В. Диагностика и развитие познавательной сферы дошкольников [Текст] : учебно-методическое пособие / Елена Загорная. – Саратов : Вузовское образование, 2019. – 197 с.

31. Гребенникова, И. В. Математико-статистические методы обработки экспериментальных данных при проведении научных исследований [Текст] : методические рекомендации: в 3 ч. Ч. 1 / И.В. Гребенникова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербург ун-та МВД России, 2014. – 92 с.

32. Исабаева, А. С., Психолого-педагогические условия развития лидерских качеств у дошкольников [Текст] / А. С. Исабаева, Г. Б. Нурханова, А. А. Садыкова // Научно-практические исследования. – 2019. – №8-3. – С. 89-93.

33. Исаева, И. Ю. Педагогическое сопровождение развития социального интеллекта ребенка в период дошкольного детства [Текст] : дис. канд. пед. наук : 13.00.01 : защищена 20.05.11 / Ирина Юрьевна Исаева. – Ростов-на-Дону, 2011. – 196 с.

34. Кисамеденова, Х. Г. Формирование инициативы и любознательности как условие развития познавательной активности старших дошкольников [Текст] / Х. Г. Кисамеденова // Современное состояние и пути развития. – 2017. – №3. – С. 50-52.

35. Козлова, В. А. Психология манипулирования [Текст] : учебно-методическое пособие / Вероника Козлова. – Орел : МАБИВ, 2014. – 84 с.

36. Козлова, С. А. Взаимодействие детского сада и семьи в социальном развитии ребенка [Текст] : сборник научных трудов / С. А. Козлова, Т. А.



Куликова, Н. Б. Полковникова. – Москва : Московский городской педагогический университет, 2011. – 160 с.

37. Куницына, В. Н. Межличностное общение [Текст] : учеб. пособие для вузов / В.Н. Куницына, Н. В. Казаринова. – Санкт-Петербург, 2012. – 544 с.

38. Кунц, В. И. Формирование познавательного интереса у старших дошкольников [Текст] : сборник: наука и образование / В. И. Кунц, С. В. Галачиева. –Екатеринбург, 2014. – С. 100-102.

39. Лукьянов, А. С. Математические методы в психологии [Текст] : учебное пособие / Алексей Лукьянов. – Ставрополь, 2017. – 112 с.

40. Лунева, О. В. Концепция социального интеллекта личности [Текст] / О. В. Лунева // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №2. – С. 46-51.

41. Люсина, Д. В. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования [Текст] / Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – Москва : Институт психологии РАН, 2004. – 176 с.

42. Маклаков, А. С. Общая психология [Текст] / Анатолий Маклаков. – Москва, 2019. – 583с.

43. Марфина, Е. Т. Взаимосвязь детского сада и семьи в воспитании дошкольника [Тест] / Е. Т. Марфина // Психология и педагогика. – 2012. – №28. – С. 230-231.

44. Масягина, О. Ю. Развитие социального интеллекта дошкольников [Текст] / О. Ю. Масягина // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 47-50.

45. Михайлова, О. А. Социальная компетентность детей дошкольного возраста, воспитывающихся в условиях социального приюта [Текст] / О. А. Михайлова, Н. Н. Калацкая // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – №5.

46. Носс, И.Н. Моделирование в психологическом исследовании [Текст] / И. Н. Носс, М. Е. Ковалева // Психологические науки. –2019. – №6. – С. 63-69.

47. Осипова, А. А. Общая психокоррекция [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Анна Осипова. – Москва : Сфера, 2012. – 510 с.

48. Остапенко, Т.В. Социализация личности ребенка через игру, тесное партнерство семьи, детского сада, общества [Текст] / Т. В. Остапенко, Н. Е. Алехина // Вестник научных конференций. – 2017. – №10. – С. 100-101.

49. Павлова, Т.В. Особенности межличностных отношений со сверстниками дошкольников с разным социометрическим статусом [Текст] / Т. В. Павлова, Д. С. Рубцова // Наука и современность. – 2015. – №38. – С. 118-122.

50. Первышова, А. И. Духовно-нравственное воспитание детей старшего дошкольного возраста во взаимодействии семьи и детского сада [Текст] : сборник: общество и наука: векторы развития / А. И. Первышова, С. Д. Собылинская. – Чебоксары, 2020. – С. 76-78.

51. Печеневская, Е. И. Формирование эмоциональной устойчивости подростков [Текст] / Е. И. Печеневская // Концепт. – 2015. – № 8. – С. 1-10.

52. Подяконова, А. С. Синтез научных понятий при помощи метода качественных структур [Текст] / А. С. Подяконова // Вестник ЧГПУ. – Челябинск, 2012. – №3. – С. 161-170.

53. Ползикова, А. А. Культура общения детей дошкольного возраста [Текст] : сборник педагогика и психология / А.А. Ползникова, Ищук Е.Г. – Чебоксары, 2020. – С. 16-18.

54. Порохов, С. В. Феномен социального интеллекта в психологических исследованиях [Текст] / С.В. Прохоров // Science Time. – 2017. – №6. – С. 38-45.

55. Реан, А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение [Текст] : учеб. пособие / Артур Реан. – Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 416 с.

56. Середенко, О. Ю. Развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Оксана Середенко // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – Орел, 2017. – С. 9.

57. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Елена Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2010. – 350 с.

58. Смирнова, Е. О. Общение дошкольников со взрослыми и сверстниками [Текст] : учебное пособие / Елена Смирнова. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 134 с.
59. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников [Текст] : диагностика, проблемы, коррекция / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. – Москва : ВЛАДОС, 2014. – 158 с.
60. Совгир, Н. Н. Семья как среда формирования социальных компетенций дошкольников [Текст] / Н. Н. Совгир // Педагогические науки. – 2011. – №6. – С. 177-182.
61. Тумашева, О. В. Модель формирования информационной компетентности старшего воспитателя дошкольного образовательного учреждения [Текст] / О. В. Тумашева, И. В. Турова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – №6. – С. 85-91.
62. Ушаков, Д. В. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования [Текст] : в 2 ч. Ч. 2 / Д. В. Ушакова, Д. В. Люсина. – Москва : Институт психологии РАН, 2019. – 176 с.
63. Феткулова, А. Р. Формирование коммуникативных умений детей в образовательном пространстве «детский сад-школа» посредством игры-драматизации [Текст] / А. Р. Феткулова // Моя профессиональная карьера. – 2019. – №4. – С. 61-69.
64. Хабибулина, И. З. Ребенок и социум. Нравственное воспитание и развитие дошкольников [Текст] / И. З. Хабибулина. – Набережные Челны, Казань : Набережночелнинский гос. пед. ун-т, РИЦ, 2010. – 161 с.
65. Холодная, М. А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума [Текст] : учеб. пособие / Марина Холодная. – Москва, 2002. – 304 с.
66. Чеснокова, О. Б., Социальный интеллект в условиях сложных социальных систем [Текст] / О. Б. Чеснокова, Е. В. Субботский // Национальный психологический журнал. – 2010. – №2. – С. 22-29.
67. Шевцов, А. А. Теории внимания [Текст] : учеб. пособие / Александр Шевцов. – Москва : Роща, 2014. – 203 с.

68. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология [Текст] / Ирина Шаповаленко. – Москва : Гардарики, 2005. – 349 с.
69. Щетинина, А. М. Диагностика социального развития ребенка [Текст] / Альбина Щетинина. – Великий Новгород, 2010. – 88 с.
70. Ясюкова, Л. А. Социальный интеллект детей и подростков [Текст] / Л. А. Ясюкова, О. В. Белавина. – Москва : Институт психологии РАН, 2017. – 184 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики социального интеллекта старших дошкольников

Методика «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена

Назначение методики: диагностируют четыре способности в структуре социального интеллекта (познание классов, систем, преобразований и результатов поведения).

Методика рассчитана на весь возрастной диапазон, начиная с 5 лет.

В субтестах использовался невербальный стимульный материал. С целью снятия психологического барьера перед интерпретацией взаимоотношений со значимыми другими в стимульный материал трех субтестов были включены понятные детям ситуации социального взаимодействия, персонажами которых являлись животные.

Каждый субтест включает по 10 заданий.

Стимульный материал: четыре субтеста, из них три составлены на невербальном стимульном материале и один на вербальном представляет собой набор из четырех тестовых тетрадей. Каждый субтест содержит от 12 до 15 заданий.

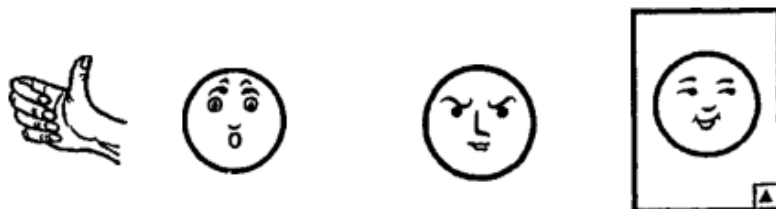
Общее время тестирования, включая инструкцию, составляет 30-35 минут.

Субтест 1: «Что случится с Мишкой?» - аналог субтеста «Истории с завершением» теста Дж. Гилфорда и М. Салливена. Субтест измеряет способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации. Испытуемому предлагается выбрать логичное продолжение изображенной на рисунке ситуации из нескольких возможных.



Образец стимульного материала по субтесту №1  
«Что случилось с Мишкой?»

Субтест 2: «Выбери лицо» аналог субтеста «Группы экспрессии» теста-прототипа. Субтест измеряет способность к выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека. Испытуемому дается задание выбрать выражение лица, соответствующее изображенному жесту.



Образец стимульного материала по субтесту №2 «Выбери лицо»

Субтест 3: «Такие разные слова» - аналог субтеста «Вербальная экспрессия» теста Дж. Гилфорда и М. Салливена. В оригинале это единственный субтест, составленный без использования рисунков. Учитывая наглядно-образное мышление детей, необходимо использовать и в этом субтесте наглядный стимульный материал. В заданиях этого субтеста испытуемый из трех предложенных рисунков – сцен из жизни медвежонка Мишки, выбирает подходящий к фразе, произнесенной с определенной интонацией. Субтест измеряет способность понимать изменения значения

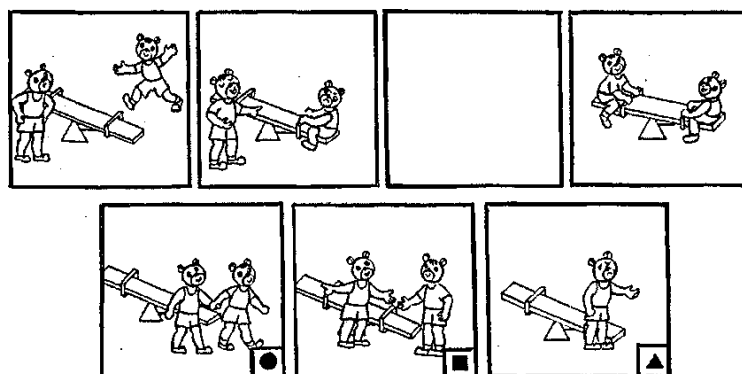
сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.



Образец стимульного материала по субтесту №3

«Такие разные слова»

Субтест 4: «Найди пропущенную картинку» - аналог субтеста «Истории с дополнением» теста-прототипа. Испытуемому предлагается заполнить пропуск в верхнем ряду рисунков наиболее подходящим из нижнего ряда. Субтест измеряет способность понимать логику развития ситуации межличностного взаимодействия.



Образец стимульного материала по субтесту №4

«Найди пропущенную картинку»

Инструкция: каждый ребенок получает тестовую тетрадь с первым субтестом и начинает знакомиться с инструкцией по ходу ее зачитывания психологом. В процессе чтения инструкции делается пауза после знакомства с примером, чтобы убедиться, что все воспитанники правильно поняли задание. По окончании инструкции отводится время для ответов на вопросы. После этого дается команда «Переверните страницу. Начали» и включается секундомер. За минуту до окончания работы над субтестом детей предупреждают об этом. По истечении времени работы дается команда «Стоп.

Отложите ваши ручки», дети отдыхают в течение нескольких минут и переходят к выполнению следующего субтеста.

Обработка: для обработки результатов используются бланк ответов, ключ к обработке и нормативные таблицы для определения стандартных значений. Результаты подсчитываются по каждому субтесту в отдельности и по всему тесту в целом.

Результаты по отдельным субтестам отражают уровень развития одной (или нескольких) способностей фактора познания поведения.

Результат по тесту в целом называется композитной оценкой и отражает общий уровень развития социального интеллекта.

После завершения процедуры обработки результатов получаются стандартные баллы по каждому субтесту, отражающие уровень развития соответствующих способностей к познанию поведения. При этом общий смысл стандартных баллов можно определить следующим образом:

- 1-2 балла – низкие способности к познанию поведения;
- 3-4 балла – средние способности к познанию поведения;
- 5 баллов – высокие способности к познанию поведения.

**Ключ к обработке методики исследования социального интеллекта:**

Субтест 1 «Что случится с Мишкой?»: 1, 2, 2, 3, 1, 3, 3, 3, 3, 3, 1, 1, 2, 0.

Субтест 2 «Выбери лицо»: 1, 4, 3, 3, 2, 1, 2, 2, 1, 4, 1, 1, 2, 4, 4.

Субтест 3 «Такие разные слова»: 3, 3, 3, 1, 1, 2, 2, 1, 2, 3, 1, 2, 0, 0, 0.

Субтест 4 «Найди пропущенную картинку»: 4, 3, 3, 2, 1, 1, 4, 1, 1, 2, 1, 2, 2, 1, 0.

**Определение стандартных значений:**

Субтест 1 «Что случилось с Мишкой?»	1. 0-2. 2. 3-5. 3. 6-9. 4. 10-12. 5. 13-14.
Субтест 2 «Выбери лицо»	1. 0-2. 2. 3-5. 3. 6-9.



	4. 10-12.
	5. 13-15.

*Продолжение таблицы:*

Субтест 3 «Такие разные слова»	1. 0-2. 2. 3-5. 3. 6-9. 4. 10-11. 5. 12.
Субтест 4 «Найди пропущенную картинку»	1. 0-1. 2. 2-4. 3. 5-8. 4. 9-11. 5. 12-14.

#### Методика «Капитан корабля» Е.О. Смирновой

Назначение: диагностика статуса дошкольников в коллективе сверстников. Диагностика межличностных отношений дошкольников в группе сверстников.

Возраст: старшие дошкольники (младшие школьники).

Методика позволяет оценить уровень комфорта детей во взаимоотношениях, коммуникативные умения детей, а также удовлетворенность ребенка общением со сверстниками, уровень статуса ребенка в группе, проанализировать заинтересованность детей в общении со сверстниками.

Ход исследования: во время индивидуальной беседы ребенку показывают рисунок корабля и задают следующие вопросы:

1. Если бы ты был капитаном корабля, кого из группы ты взял бы себе в помощники, когда отправился бы в дальнее путешествие?
2. Кого пригласил бы на корабль в качестве гостей?
3. Кого ни за что не взял бы с собой в плавание?
4. Кто еще остался на берегу?

### Анализ результатов.

В результате данных процедур каждый ребенок в группе получает определенное количество положительных и отрицательных выборов со стороны своих сверстников. Сумма отрицательных и положительных выборов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус). На основании данных можно судить об уровне отношений детей к каждому сверстнику.

### Баллы:

- от 0 до 2 баллов – отвержение (отверженные);
- от 3 до 5 баллов – игнорирование (незамечаемые);
- от 6 до 8 баллов – дружба (лидеры);
- от 9 до 10 баллов – предпочтение («звезды» группы).

### Стимульный материал:



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования социального интеллекта детей 6 лет в условиях  
дошкольного образовательного учреждения

Таблица 1 – Результаты диагностики уровня формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по методике «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена

Дети	Количество набранных баллов				Общий уровень социального интеллекта
	Субтест № 1 «Что случится с Мишкой?»	Субтест № 2 «Выбери лицо»	Субтест № 3 «Такие разные слова»	Субтест № 4 «Найди пропущенную картинку»	
А.Ч	4	4	4	4	Средний
В.В	5	3	4	4	Средний
Г.П	1	2	2	4	Низкий
Д.И	4	4	4	5	Средний
Д.О	5	3	4	5	Высокий
З.Д	2	5	5	4	Средний
И.Р	1	2	3	5	Средний
К.Б	3	4	4	5	Средний
Л.В	5	4	4	5	Высокий
М.И	5	5	4	5	Высокий
М.Т	3	3	5	5	Высокий
Р.А	4	5	5	5	Высокий
Р.М	5	4	5	5	Высокий

*Продолжение таблицы 1*

С.К	3	5	4	5	Высокий
С.М	5	5	5	5	Высокий
С.О	4	4	4	5	Средний

По субтесту №1:

- высокий уровень: 37%;

- средний уровень: 44%;

- низкий уровень: 19%

По субтесту №2:

- высокий уровень: 31%;

- средний уровень: 56%;

- низкий уровень: 13%

По субтесту №3:

-высокий уровень: 31%;

- средний уровень: 62%;

- низкий уровень: 7%

По субтесту №4:

– высокий уровень: 69%;

– средний уровень: 31%;

– низкий уровень: 0

Общий уровень социального интеллекта среди дошкольников: высокий (50%).

Таблица 2 - Результаты исследования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по методике «Командир корабля» Е.О. Смирновой

Дети	А.Ч	В.В	Г.П	Д.И	Д.О	З.Д	И.Р	К.Б	Л.В	М.И	М.Т	Н.П	Р.А	Р.М	С.К	С.О
А.Ч		+	-			+	-			-		+		-		
В.В	+		-	-	-			+	-				+	-	-	+
Г.П	-	+		+			-	+			-		+	+		-
Д.И	+		+				-			+			-			+
Д.О	+	-		+		+		-					+			-
З.Д	+	+			-		+		-			+		+	+	
И.Р	-	+	-		+	+						+				
К.Б	+		+	-		+			+	-				+		
Л.В					+						+					
М.И	+		+			+	-	+				-	+			-
М.Т	+	+			+		-			+				+		
Р.А	+	-	+	+			+	+			-		+			+
Р.М	-	-		-				-		+						-
С.К	+	-		-	-	+		-		+		-				+
С.М	+		-		+		+		+		-	-				
С.О		+	+	-			+		-	+		+		+		
Итого баллов	10	6	5	3	4	6	4	4	2	5	1	4	5	5	1	4

По результатам социометрической методики были выявлены следующие позиции детей в группе:

- Лидеры: 13%;
- «Звезды»: 6%;
- Игнорируемые: 63%;
- Отверженные: 18%

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения

Название: «Формирование социального интеллекта у дошкольников».

Цель: Создание условий для естественного психологического развития ребенка.

Задачи:

1. Развитие эмоциональной сферы. Введение ребенка в мир человеческих эмоций.
2. Развитие коммуникативных умений, необходимых для успешного развития процесса общения.
3. Развитие волевой сферы – произвольности и психических процессов, саморегуляции, необходимых для успешного обучения в школе.
4. Развитие личностной сферы – формирование адекватной самооценки, повышение уверенности в себе.
5. Развитие интеллектуальной сферы, развитие наглядно-действенного, наглядно-образного, словесно-логического, творческого и критического мышления.
6. Формирование позитивной мотивации к учению.
7. Развитие познавательных и психических процессов – восприятия, памяти, внимания, воображения.

Содержание программы строится на идеях развивающего обучения Д.Б.Эльконина и В.В. Давыдова, с учетом возрастных особенностей и зон ближайшего развития (Л.С. Выготский). Рефлексивно-деятельностный подход позволяет решать задачи развития психических функций через использование различных видов деятельности, свойственных данному возрасту. В своей работе я придерживаюсь идеи не критичного гуманного отношения к внутреннему миру каждого ребенка (К. Роджерс). Принцип личностно-ориентированного подхода (Г. А. Цукерман, Ш. А. Амонашвили) предлагает

выбор и построение материала исходя из индивидуальности каждого ребенка, ориентируясь на его потребности и потенциальные возможности. Повышение эффективности основано на идеях поэтапного формирования действий (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина).

Для получения положительного конечного результата составлен тематический план, включающий 12 занятий (октябрь-декабрь, 1 занятие в неделю).

Каждое занятие носит интегрированный характер и направлено на решение следующих задач:

- Формирование элементов произвольности психических процессов у детей во всех видах деятельности.
- Развитие творческого потенциала ребенка.
- Проявление инициативы и самостоятельности мышления во всех видах деятельности.
- Самопознание ребенка.
- Развитие саморегуляции эмоциональных реакций.
- Совершенствование коммуникативных навыков дошкольников, развитие совместной деятельности детей и сотрудничества.

Форма занятий: подгрупповая (по 8 детей), продолжительность занятия 25-30 минут.

Принципы проведения занятий:

- системность подачи материала;
- наглядность обучения;
- цикличность построения занятия;
- доступность;
- проблемность;
- развивающий и воспитательный характер учебного материала.

Каждое занятие содержит в себе следующие этапы:

1. Организационный этап:
  - создание эмоционального настроения в группе;

- упражнения и игры с целью привлечения внимания у детей.
- 2. Мотивационный этап:
  - сообщение темы занятия, прояснение тематических понятий;
  - выяснение исходного уровня знаний детей по данной теме.
- 3. Практический этап:
  - подача новой информации на основе имеющихся данных;
  - задания на развитие познавательных процессов и творческих способностей;
  - отработка полученных навыков на практике.
- 4. Рефлексивный этап:
  - обобщение полученных знаний;
  - подведение итогов занятия.

Индивидуальная работа. Этот вид работы включает в себя входную (в первый месяц) и итоговую (в последний месяц) диагностику познавательных процессов; эмоциональной, личностной и волевой сферы. Ее результаты могут быть использованы в индивидуальном подходе к ребенку на занятиях, в составлении коррекционной программы и в консультировании родителей и педагогов.

Работа с родителями детей участников программы.

В рамках этой формы работы родителей ориентируют на создание условий в семье, способствующих наиболее полному усвоению знаний, умений и навыков, полученных детьми на занятиях и реализации их в повседневной жизни.

К пятилетнему возрасту все психические процессы у детей активно развиваются и начинают приобретать произвольный характер. Проявляются зачатки ответственности за порученное дело. Поэтому длительность занятия составляет 25-30 минут.

При общении ребенок обращает внимание на нравственные качества и черты характера сверстников, совершенствуется эмоционально-личностная сфера. В связи с этим каждое занятие начинается с обмена новостями, помимо



этого такое начало занятий развивает умение выступать публично. Игры, проводимые во время динамических пауз, становятся более сложными, насыщаются вербальным и невербальным общением. Много занятий в данной части программы посвящены осознанию собственной личности и личности других, а также общению. Однако ведущий тип деятельности- игра, поэтому все занятия насыщены играми, присутствуют персонажи и соблюдается игровой сюжет и мотивация.

В данном возрасте ребенок уже может подчинять свои желания требованиям коллектива, поэтому несколько занятий в данной программе посвящены этикету. Комплексные занятия по психологии учитывают активное развитие всех психических процессов, свойств и состояний (восприятие, внимание, мышление, память, воображение, речь, эмоции). В развивающих играх даются задания на развитие наглядно- образного и словесно- логического мышления (разрезные, сюжетные картинки), эмоциональной сферы (расширение представлений об эмоциях: радость, грусть, злость, удивление, страх, спокойствие), памяти, внимания, воображения, пространственной ориентировки (графические диктанты, рисунки по клеточкам) и саморегуляции.

Конспект занятий.

– Октябрь.

Занятие 1. Тема: «Наша группа. Что мы умеем?».

Цели:

- 1) Способствовать осознанию ребенком своих положительных качеств; совершенствовать умение выступать перед группой.
- 2) Развивать вербальное и невербальное общение.
- 3) Формировать отношения доверия, умения сотрудничать.
- 4) Снять телесное и эмоциональное напряжение.
- 5) Развивать внимание, память, мышление, воображение.
- 6) Развивать мелкую моторику и общую моторику.
- 7) Развивать навыки самосознания.

Ход занятия:

I этап. Организационный.

Психолог: «Здравствуйте, ребята! Я очень рада вас видеть! Предлагаю поприветствовать друг друга следующим образом: я буду вас спрашивать: «Как живешь?». А вы будете отвечать дружным хором: «Вот так!» и жестом показывать нужные действия. (палец вверх- «да» \ «хорошо», палец вниз – «нет» \ «плохо»»).

- Как живешь?
- А идешь?
- Как бежишь?
- А плывешь?
- Ждешь обед?
- Машешь вслед?
- Утром спишь?
- А шалишь?

II этап. Мотивационный.

1. Сообщение темы занятия.

Психолог: сегодня на занятии мы получше узнаем друг друга и увидим, что умеем. К нам в гости пришел Зайка (плюшевая игрушка), (Здоровается). Он хочет узнать, что вы умеете делать. Давайте ему покажем, да еще и научим его.

2. Игра «Делай как я».

Цель: снятие эмоционального и телесного напряжения.

Психолог: пусть каждый из вас назовет себя по имени и при этом выполнит какие-нибудь движения или действия. Например, я назову свое имя и похлопаю в ладоши. Вы назовете мое имя и сделаете то же самое. 3 этап. Практический.

1. Беседа с психологом.

Психолог: «Замечательно, оказалось, что у всех вас есть прекрасные имена. Ну-ка, дайте я на вас посмотрю. У всех есть глазки? У всех есть носик всех есть ротик, зубки, две ручки. Ни у кого нет трех? А, дети, так вы все одинаковые!».

Психолог выдерживает выразительную паузу на слове «одинаковые», давая детям возможность прийти в себя и возмутиться: «Мы разные!» Психолог: «А где же вы разные? Вот ноги, вот руки, вот уши и т. п. А, волосы разные? Характер разный? Хорошо, вы меня убедили, давайте разберемся, чем вы отличаетесь друг от друга. У всех есть ротик, зубки, две ручки. Ни у кого нет трех? А, дети, так вы все одинаковые!».

Психолог выдерживает выразительную паузу на слове «одинаковые», давая детям возможность прийти в себя и возмутиться: «Мы разные!» Психолог: «А где же вы разные? Вот ноги, вот руки, вот уши и т. п. А, волосы разные? Характер разный? Хорошо, вы меня убедили, давайте разберемся, чем вы отличаетесь друг от друга.

Дети вместе с психологом перечисляют, чем отличаются друг от друга: характер, внешность, привычки, внутренний мир.

## 2. Конкурс «Хвастунов».

Психолог: «А что вы умеете? Давайте устроим конкурс «хвастунов». Я бросаю мячик. Тот, кому я кинула, хвастается тем, что он умеет делать. В следующем круге все хвастаются, что любят.

## 3. Упражнение «Найди отличия».

Цель: развитие внимания, мышления, памяти.

Психолог: Да, у вас много отличий, вы много чего умеете. А теперь посмотрите на картинку. Найдите как можно больше отличий.

## 4. Игра «Пересядьте те, кто...».

Цель: развитие навыков самосознания, быстроты мышления и памяти.

Психолог: Мы все очень разные и в то же время все чем-то друг на друга похожи. Давайте убедимся в этом. Сейчас я буду давать следующие задания:

- Пересядьте все, кто любит мороженое...
- Плавать в реке...
- Ложиться спать вовремя...
- Убирать игрушки...

Дети сначала играют, а потом делают вывод, что действительно у них

есть много общего.

5. Беседа, релаксация под музыкальное сопровождение.

«Каким я буду, когда вырасту?».

Цель: развитие дошкольниками способности к осознанию ими своих положительных качеств; формирование умения не бояться публики, а также развитие воображения и мышления.

Психолог: Какие вы хорошие. Зайка понял это. А теперь он хочет узнать, какими вы будете, когда вырастете.

Закройте глаза. Постарайтесь увидеть себя взрослыми. Рассмотрите, как вы одеты, что вы делаете, кем вы работаете. Какие люди окружают вас. Эти люди вас очень - очень любят. За что они вас любят? Может, за вашу отзывчивость, за искренность, за доброту? Может, за что-нибудь еще? А теперь откройте глаза и скажите нам, кем вы станете, когда вырастете?

6. Упражнение «Я хочу подружиться ...».

Цель: обогащение детей знаниями друг о друге.

Цветик: Ребята, вы такие молодцы! Я очень рад, что у меня появились такие замечательные друзья! Сейчас я хочу проверить, как хорошо мы друг друга знаем. Для этого я буду описывать одного из вас, не называя по имени. А вы будьте внимательны и отгадайте, о ком идет речь.

Дается описание ребенка. Дети его угадывают. Тот, кого выбрали описывает того, с кем хочет подружиться. Одно правило: описывать только тех, кого еще не называли.

7. Пальчиковая гимнастика «В гости».

В гости к пальчику большому приходили прямо к дому.

Указательный и средний, безымянный и последний. Сам мизинчик – малышок постучался на порог.

(большой палец отогнут, остальные сжаты в кулак. В соответствии с текстом разгибать поочередно пальцы.)

Вместе пальчики- друзья, друг без друга жить нельзя! (сжать пальцы в кулак и разжать их)

IV этап. Рефлексивный.

Подведение итогов, ритуал прощания «Доброе животное».

Цель: формирование доверительных отношений.

Психолог: возьмемся за руки и представим, что мы одно животное. Давайте прислушаемся к его дыханию. Все вместе сделаем вдох-выдох, вдох- выдох, вдох- выдох, вдох- выдох. Очень хорошо. Послушаем, как бьется его сердце. Тук- делаем шаг вперед, тук - шаг назад, тук- шаг вперед, тук- шаг назад. «Молодцы! Спасибо! До свидания!».

Занятие 2. Тема: «Словарик эмоций».

Цели:

- 1) Развитие способности понимать и выражать эмоциональное состояние другого человека.
- 2) Развивать целостное восприятие, мыслительные операции (анализ, синтез).
- 3) Развивать способности выражать эмоциональное состояние с помощью мимики, пантомимики.
- 4) Обогащение и активизация словаря детей за счет слов, обозначающих различные эмоции, чувства, настроение, их оттенки.

Ход занятия:

I этап. Организационный.

1. Ритуал приветствия: «Путаница имен».

Цель: создать положительный эмоциональный фон. Развивать внимание, память.

Ход приветствия: Педагог-психолог предлагает детям встать в круг и называет поочередно имена детей группы, намеренно иногда путая их. Если имя названо правильно – дети хлопают в ладоши, а если нет – топают ногами.

Психолог. Какие эмоции вы знаете? А вспомнить их нам поможет игра «Театр Настроения».

2. Игра «Театр Настроения».

Цель: предназначена для эмоционального и интеллектуального

совершенствования детей, для знакомства с 8 основными врождёнными эмоциями. В игре дети научатся лучше понимать, как свои, так и других людей эмоции и чувства, что очень полезно для хорошего общения. А также эта игра развивает произвольное внимание и мышление.

II этап. Мотивационный.

Педагог-психолог: «Ребята Фея страны Настроения подарила нам чудесный ларец, который закрыт на 5 волшебных замков. Замки откроются лишь тогда, когда мы выполним задания Феи: вспомним все чувства и эмоции, о которых мы узнали раньше. За каждое выполненное задание мы будем получать ключик. А в ларце для вас лежит подарок от Феи. Ну что, хотите открыть чудесный ларец?». Ответ детей: (Да).

III этап. Практический.

3. Выполнение первого задания Феи.

Упражнение «Разрезная картинка - радость».

Цель: развитие целостного восприятия, мыслительных операций (анализ, синтез).

Дети собирают картинку с изображением чувства радости, разрезанную на 4 части и называют чувство, которое на картинке изображено.

Педагог-психолог: «Вот мы и справились с первым заданием Феи и получили волшебный ключик» (прикрепляется на шкатулку).

4. Выполнение второго задания Феи.

Пальчиковая гимнастика «Прогулка».

Выполняется за столами.

Пошли пальчики гулять. (Пальцы рук сжать в кулаки, большие пальцы опущены вниз и как бы прыжками двигаются по столу).

А вторые догонять,

(Ритмичные движения по столу указательных пальцев.)

Третьи пальчики бегом,

(Движение средних пальцев в быстром темпе.)

А четвертые пешком,

(Медленные движения безымянных пальцев по столу.)

Пятый пальчик поскакал

(Ритмичное касание поверхности стола обоими мизинцами.)

И в конце пути упал.

(Стук кулаками по поверхности стола.)

5. Задание «Сказочные герои».

Цель: развивать свойства произвольного внимания (концентрации).

Каждому выдается бланк с заданием.

Педагог-психолог: «Кто из нарисованных героев грустный, веселый, добрый, злой? Грустных героев обведи синим цветом, веселых – желтым, сердитых – черным. Добрых героев подчеркни зеленым цветом».

Педагог-психолог: «Вы справились и со вторым заданием Феи и получили еще один волшебный ключик» (прикрепляется на шкатулку).

6. Физкультминутка:

Руки кверху поднимаем,

А потом их опускаем,

А потом их разведем

И к себе скорей прижмем.

А потом быстрее, быстрее

Хлопай, хлопай веселей!

(Соответствующие движения).

7. Выполнение третьего задания Феи.

Задание «Дорисуй эмоции».

Цель: развитие концентрации и переключения внимания.

Дорисуй эмоции у котика, мишки и Петрушки согласно образцу.

8. Выполнение четвертого задания Феи.

Игра «Что изменилось».

Цель: развитие зрительной памяти.

Пиктограммы выкладываются в линейку. Дети запоминают последовательность. Закрывают глаза, а психолог меняет местами 2 карточки. Дети открывают глаза и угадывают, что изменилось. (Игра повторяется).

Педагог-психолог: «Вот последний ключик!»

IV этап. Рефлексивный.

Подведение итогов, ритуал прощания.

Педагог-психолог: «Открылись все замки. А в ларце лежит подарок от феи – медали. Теперь вы многое знаете об эмоциях и умеете справляться с ними, за это Фея награждает вас медалями».

9. Игра «На цветочной поляне».

Цель: развивать способности выражать эмоциональное состояние.

Дети присаживаются на корточки, опускают голову вниз.

Педагог-психолог. На цветочной полянке растут цветы. Цветы красивые и очень эмоциональные. Светит яркое солнышко, и они ему радуются. (Дети с помощью мимики изображают радость.)

Налетел ветер, и цветочки сердятся. (Дети показывают).

Ветер стал сильный, и цветочки испугались, что он сломает их. (Дети показывают).

Ветер прекратился и цветочки успокоились. (Дети показывают).

Дождик, ну где же дождик? Цветочки обиделись на него, что он забыл про них. (Дети показывают).

Ой, какая красивая бабочка пролетела! Цветы удивились, и внимательно проследили за ее полетом (Дети показывают).

10. Упражнение «Молодцы».

Все дети встают в круг, вытягивают ладошки к центру так, чтобы они легли друг на друга, и ритмично произносят: «Раз, два, три, мы сегодня молодцы!».

На этом наше занятие завершается, до свидания!

Занятие 3. Тема: «Волшебные средства понимания».

Цель:



1. Сплотить группу.
2. Развивать вербальное и невербальное общение.
3. Формировать отношения доверия, умение сотрудничать. Ход занятия:

I этап. Организационный.

Приветствие «Давай поздороваемся».

Психолог: «Поприветствуем друг друга по кругу разными способами (например, пожать руку, кивнуть головой и т. п.)».

II этап. Мотивационный.

2. Появление персонажа Словоежка.

Психолог: «Сегодня к нам в гости пришел Словоежка. Ребята, как вы думаете, почему у него такое необычное имя?». (Ответы детей.)

«Словоежка живет в стране, где нет слов, потому что он их все съел. Он приехал к нам за помощью: научиться общаться без слов. Давайте с ним познакомимся».

3. Игра «Знакомство».

Психолог: «Ребята, сейчас Словоежка узнает наши имена при помощи игры».

Каждый из членов подгруппы получает кусочек картинки животного и им необходимо представиться со звуками или жестами, которые присущи этому животному. Например, «Привет, Словоежка, я Вика «мяу» и так далее.

4. Задание «Дорисуй рисунок».

Психолог: «Предлагаю вам нарисовать страну, в которой живет Словоежка. Если мы будем работать дружно, сообща и будем понимать друг друга, то у нас получится рисунок! Давайте сядем так, чтобы всем было видно. Как мы будем рисовать: мы будем по очереди дорисовывать на общем рисунке по одной детали».

Интересный рисунок у нас получился! Теперь Словоежка отправляется домой.

IV этап. Рефлексивный.

5. Подведение итогов, рефлексия.

Психолог: «Итак, сегодня мы общались и жестами, и словами. Что больше всего понравилось? Ответьте мне с помощью жестов».

Что мы делали, не скажем,

Что понравилось, покажем. (Дети показывают, что им понравилось больше всего).

6. Ритуал прощания «Искра».

Психолог: «Мы передадим друг другу искорку добра и хорошего настроения. Искра будет в виде пожатия руки. Рукопожатие будет передаваться по кругу, начиная с меня, пока не вернется обратно ко мне. Закрываем глаза и передаем».

Искорка вернулась ко мне, пройдя всех! Спасибо! До свидания!

Занятие 4. Тема: «Общение».

Цель:

1) Знакомство детей с правилами общения.  
2) Обучение детей устанавливать контакт с помощью речевых (обращение по имени, комплимент) и неречевых (улыбка, контакт глаз) средств общения.

3) Формирование у детей вежливый и ровный тон в общении с людьми.

Ход занятия:

Психолог: «Здравствуйте, дорогие ребята!» (Психолог приветствует детей улыбкой. Просит протянуть одному ребенку свои руки, смотрит ему в глаза и молча дарит ему свою улыбку. Затем ребенок «передает» свою улыбку другому: протягивает руки и смотрит молча в глаза. И так до тех пор, пока улыбка опять не вернется к педагогу).

Психолог: «Ребята, мудрая сова подарила мне вот этот ларец, который закрыт на три волшебных замка. Ключи от них давно потеряны. Сова попросила помочь открыть их. Вы поможете сове?».

Дети. Да!

Психолог: «Но их можно открыть, если мы разгадаем секрет обращения друг к другу. Хотите разгадать секрет?»

Дети: Да!

Психолог: Давайте поиграем в игру «Цветок – имя».

1. Игра «Цветок – имя».

Цель: развитие воображения.

Встаньте все в круг, закройте глаза и представьте, что вы находитесь на поляне. Вас окружают цветы. Попробуйте увидеть цветок, который вы могли бы назвать своим именем. Какой он? Расскажите нам о своем цветке. (Дети рассказывают, с каким цветком они себя сравнивают).

Психолог: «Посмотрите, открылся первый замок. Вот мы с вами и отгадали первый секрет «Обращаться всегда по имени друг к другу, прежде чем начать разговор».

Психолог: «А когда, ребята, вы обращаетесь к взрослым, как вы их называете?».

Дети: «По имени и отчеству».

Психолог: «Когда вы станете взрослыми, к вам тоже будут обращаться по имени и отчеству. Представьте, что каждый из вас стал взрослым. Я буду называть вас по очереди по имени, а вы должны представиться как взрослый. Например, «Я – Виктория Сергеевна».

2. Проводится игра «Я – взрослый».

Цель: развитие умения выступать на публике; развитие мышления.

Психолог: «Ребята, теперь нам надо открыть второй замок. Для этого мы должны с вами проиграть такую ситуацию. Двое детей должны поприветствовать друг друга, спросить, чем будет заниматься каждый из них вечером, но при этом они должны стоять спиной друг к другу».

(Проигрывается ситуация с несколькими игроками).

Психолог: «Скажите, удобно ли вам было приветствовать друг друга? Что вам мешало при этом?».

(Ответы детей).

Психолог: «Правильно, вы заметили, что разговаривать было трудно, так как вы не смотрели в глаза друг другу».

(Психолог зачитывает отрывок из рассказа Осеева В. А. «Волшебное слово»).

«Пойду к бабушке. Она как раз стряпает. Прогонит или нет?»

Павлик отворил дверь в кухню. Старушка снимала с противня горячие пирожки. Внук подбежал к ней, обеими руками повернул к себе красное морщинистое лицо, заглянул в глаза и сказал:

-Дай мне кусочек пирожка...пожалуйста.

Бабушка выпрямилась. Волшебное слово так и засияло в каждой морщинке, в глазах, в улыбке».

Психолог: «Как он произносил волшебное слово?».

Дети: «Спокойно, вежливо, глядя в глаза».

Психолог: «А с вами бывает такое, когда вы хотите начать разговор, но в это время отводите свой взгляд в сторону?»

(Ответы детей).

Психолог: «Вот мы с вами раскрыли второй секрет, и замок отомкнулся. А как вы думаете, какие приятные слова можно сказать при встрече друг с другом?».

(Ответы детей).

Психолог: «А можно сказать комплимент, несколько добрых слов. Восхититься красивой одеждой. (Например, «У тебя сегодня красивое платье», а также можно отметить положительные качества друг друга или за что-то похвалить (Например, «Ты очень аккуратный»). В ответ на комплимент всегда говорят: «Спасибо, мне очень приятно».

Психолог: Давайте с вами поиграем в игру, которая так и называется «Комплимент». Встаньте в круг и, обращаясь по имени друг к другу, глядя в глаза, произнесите комплимент.

3. Проводится игра «Комплимент».

Цель: воспитывать внимательное, доброжелательное отношение к окружающим.

Психолог: «Ребята! Вот и открылся третий замок. Какие же секреты общения вы сегодня узнали?».

(Ответы детей).

Психолог: «Правильно, при встрече друг с другом сначала улыбнитесь, называя имя, посмотрите друг другу в глаза и по возможности произнесите комплимент».

Психолог: «Ребята, вот мы и помогли сове раскрыть ларчик. Давайте возьмемся за руки и передадим хорошее настроение друг другу как эстафету».

(Дети по очереди жмут руку и улыбаются). Прощаются.

– Ноябрь.

Занятие 5. Тема: «Я и моя семья».

Цель:

- 1) Воспитывать любовь и уважение к семье.
- 2) Расширить представление детей о семье, об обязанностях членов семьи.
- 3) Развить слуховое и зрительное внимание, зрительную память, мышление, речь, воображение, общую и мелкую моторику; зрительно-двигательную координацию.
- 4) Развивать вербальное и невербальное общение, умение действовать по правилам.

Ход занятия:

I этап. Организационный.

Приветствие Психолога.

Просыпается природа, (Руки вверх).

Умывается росой, (Умывающие движения).

И ребята, и зверята (Руки на пояс, поворот с приседом влево).

Умываются водой. (Руки на пояс, поворот с приседом вправо).

Проснулся лес, проснулся луг, (Руки вверх).

Проснулись бабочки вокруг, (Руки опустить). Проснулись травы и цветы,  
Проснулись и с тобою мы! (Взяться за руки, посмотреть друг на друга).

Дети стоят по кругу, по цепочке здороваются с соседом и говорят, что рады его видеть.

II этап. Мотивационный.

1. Ребус.

Цель: развитие мышления.

Психолог. Чтобы узнать, о чем мы с вами сегодня будем говорить, надо отгадать ребус: Я. Сегодня мы будем говорить о наших родных, дорогих людях, которые живут с нами рядом.

2. Игра «Семья».

Цель: развитие памяти и мышления.

Психолог. Давайте вспомним всех членов семьи. Называем по очереди и повторяем предыдущее название. (По принципу игры «Снежный ком»).

III этап. Практический.

1. Фотовыставка, беседа.

Все садятся на стульчики в круг.

Психолог. Сегодня вы все принесли общую фотографию своей семьи. Давайте их посмотрим вместе.

Вот наш волшебный мячик. Он нам поможет рассказать о своей семье. Кто с вами живет? Расскажите. (Дети рассказывают по очереди, передавая мяч, показывая фотографии).

1. Чтение сказки «Сон».

Психолог. А теперь сядьте поудобнее и послушайте сказку.

Жил-был непослушный зайчонок. Маму, папу, дедушку и бабушку он не слушал. Семья его любила, а он этого не замечал. Не помогал он своим родителям и своим братьям, и сестрам. Однажды маленький зайчонок уснул. И видит он сон. Сидит он на пенечке грустный, один. (Покажем, как сидит грустный зайчонок.) А рядом с ним нет ни мамы, ни папы. И бабушки нет, и дедушки. Страшно стало зайчонку, никто его не сможет защитить. Никто его

не сможет покормить. (Покажем, как испугался зайчонок.) Позвал он своих родных, но никто ему не ответил... Тогда зайчонок вспомнил, что у него есть братишки и сестренки! Позвал он их. Но никто ему не ответил. Испугался зайчонок и поиграть не с кем! Совсем один остался! Тут проснулся зайчонок от мамина нежного прикосновения. Улыбнулась мама, поцеловала его. А зайчонок обрадовался! (Как зайчонок обрадовался?) Побежал он на кухню, а там за столом уже ждала вся его семья: папа, бабушка, дедушка, братишки и сестренки. Понял зайчонок, что никого у него нет ближе, любимее, чем его семья. Понял он, что нужно любить свою семью и помогать ей во всем!

### 3. Анализ сказки.

Психолог. Понравилась сказка? Правильно ли понял зайчонок, что семье нужно любить и помогать ей? А зачем нужна семья? (Чтобы кто-то заботился о тебе, любил).

Подвижная игра «Заячья семья».

Цель: развитие координации в пространстве, ловкости, внимательности.

Психолог. А сейчас мы немного поиграем. Представьте, что вы превратились в маленьких зайчат.

Изображения членов заячьей семьи прикреплены к стульям, у детей карточки с такими же изображениями. По сигналу дети занимают места у соответствующего стула.

Игра повторяется.

### 5. Пальчиковая гимнастика «Дружная семейка».

Этот пальчик большой (Руку сжать в кулак, поочередно разгибать пальцы, начиная с большого).

Это папа дорогой.

Рядом с папой — наша мама. Рядом с мамой — брат старшой. Вслед за ним сестренка — Милая девчонка.

И самый маленький крепыш — Это славный наш малыш.

Дружная семейка! (Сжать руку в кулак несколько раз).

### 4. Задание «Домик».

Цель: развитие воображения.

Психолог. А сейчас дорисуйте домик для своей семьи. Подумайте: какой он у вас будет? Кто в нем будет жить.

После того как дети нарисовали, все делятся своим мнением. 8. Игра «Верно - неверно».

Психолог. Я буду говорить вам какие-то фразы, а вы, если согласны со мной, поднимайте обе руки вверх, а если не согласны, топайте ногами.

- Семья — это все мои друзья и знакомые.
- Семья — это я.
- Семья — это родные, которые живут рядом.
- Мои родители могут быть младше меня.
- Бабушка — это мама моей мамы.
- Дедушка — это папа моего папы.
- Семья — это люди, которые любят друг друга.
- Бабушка и дедушка — это мои родители.
- Я — дочь мамы и папы.
- Всем людям нужна семья.

Да, я хотела вас запутать, но не смогла! Умницы! Я вижу, что все вы знаете, чем человеку нужна семья.

##### 5. Игра «Ассоциации».

Цель: формирование умения работать в группе; развитие мышления и внимательности.

Психолог. Посмотрите, что я для вас приготовила. (Показывает рисунок семьи). Я буду показывать членов семьи, а вы хором их называть.

Давайте попробуем сравнить каждого из них: маму сравним с цветком (ответы детей, психолог может фиксировать ответы детей на заранее заготовленных бланках для родителей). Папа будет похож на спортивный инвентарь, бабушка на посуду, дедушка на мебель, сестренка или братишка на игрушку.



IV этап. Рефлексивный.

Подведение итогов, рефлексия, ритуал прощания.

Психолог. Какие игры вам понравились больше всего? Давайте возьмемся за руки и попросимся.

Мама с папой — моя родня. Нет роднее родни у меня.

И сестренка родня и братишка, и щенок лопухий Тишка.

Я родных своих очень люблю. «До свидания» вам говорю!

Занятие 6. Тема: «Я и мои друзья».

Цель:

1) Расширить и углубить представления детей о доброжелательном отношении к окружающим его людям.

2) Раскрыть значимость моральной поддержки друзей. 3. Воспитывать доброе отношение детей друг к другу.

I этап. Организационный.

Приветствие.

Психолог. Дружески улыбнуться, взяться за руки в хороводе и по цепочке пожатием руки передать друг другу хорошее настроение, добрые пожелания.

II этап. Мотивационный. Беседа.

Психолог предлагает детям послушать отрывок песни «Настоящий друг» и назвать тему занятия.

Психолог. Какие чувства у вас вызвала эта песня? Кто такие друзья? Кого можно назвать настоящим другом? Для чего нужны друзья?

Расскажите, как вы дружите.

Дружите ли вы со своими родителями? Как вы думаете, дружить можно только с людьми? Дружите ли вы с животными, природой, книгами?

III этап. Практический.

1. Задание «Вместе с другом».

Психолог. Сейчас все разделится на пары. Узнаем, какая пара самая дружная. Каждая пара получает схему-рисунок и набор фигур. Ваше задание:

вместе сложить по схеме фигуру.

## 2. Игра «Найди друга».

Цель: развитие способности чувствовать друг друга, ориентироваться в пространстве; развитие любознательности.

Ребенку завязывают глаза, дают возможность походить по помещению и предлагают найти и узнать друга. Узнать можно с помощью рук, ощупывая волосы, одежду, руки. Затем, когда друг найден, игроки меняются ролями.

## 3. Пальчиковая гимнастика «Дружба».

Дружат в нашей группе девочки и мальчики. (Пальцы рук соединяются ритмично в «замок»).

Мы с тобой подружим маленькие пальчики. (Ритмичное касание одноименных пальцев обеих рук).

Раз, два, три, четыре, пять, (Поочередное касание одноименных пальцев, начиная с мизинцев). Начинай считать опять.

Раз, два, три, четыре, пять.

Мы закончили считать. (Руки вниз, встряхнуть кистями).

## 4. Подвижная игра «Я змея...».

Цель: снятие эмоционального напряжения; формирование умений взаимодействовать друг с другом.

Дети встают в круг, выбирается водящий «голова». «Голова» ищет свой «хвостик» со словами: «Я змея, змея, змея, будешь ты моим хвостом?».

С этими словами психолог обращается к одному из детей, тот должен проползти между его ногами и встать за ним, обхватив за талию. Когда змея полностью соберет свой «хвост», «голова» начинает за ним гоняться, чтобы поймать, дети должны крепко держать друг друга за талию.

## 5. Игра «Угадай настроение».

Цель: развитие умения выступать на публике; раскрепощение детей; взаимодействие дошкольников.

Детям дается набор пиктограмм с видами настроения (веселое, грустное, сердитое и др.). Дети разбиваются на пары. Один ребенок берет пиктограмму и,

не показывая ее другому, изображает настроение, которое на ней изображено. Второй должен найти пиктограмму, изображенную партнером. После этого дети сравнивают картинки.

При несовпадении можно попросить детей объяснить, почему они выбрали ту или иную пиктограмму для определения настроения.

После игры психолог предлагает детям ответить на вопросы:

– Если твой друг сидит в одиночестве, ему грустно, что ты ему скажешь?

– Как ты поступишь, чтобы изменить его настроение?

6.Игра «Комплименты».

Цель: формирование уважительных взаимодействий друг с другом; положительный эмоциональный климат.

Дети садятся в круг и говорят друг другу комплименты.

7.Подвижная игра «Если нравится тебе».

Цель: снятие телесных зажимов.

Дети встают в круг и начинают движение по кругу со словами «Если нравится тебе, то делай так» ведущий показывает какое-либо движение, которое остальные участники группы дружно выполняют.

IV этап. Рефлексивный

Подведение итогов, рефлексия, ритуал прощания

Под песню «Когда мои друзья со мной» (муз. В. Шаинского, слова М. Танича) дети делятся впечатлениями о занятии.

Занятие 7. Тема: «Ты и эмоции».

Цель:

1) Обучение различению эмоционального состояния по его внешнему проявлению и выражению через мимику, пантомимику, интонацию.

2) Формирование навыков адекватного эмоционального реагирования на совершенное действие или поступок.

Ход занятия:

I этап. Организационный.

Психолог: Здравствуйте, ребята! Я очень рада вас видеть! Предлагаю поприветствовать друг друга следующим образом: я буду вас спрашивать: «Как живешь?» А вы будете отвечать дружным хором: «Вот так!» и жестом показывать нужные действия. (палец вверх- «да» \ «хорошо», палец вниз – «нет» \ «плохо»)

- Как живешь?
- А идешь?
- Как бежишь?
- А плывешь?
- Ждешь обед?
- Машешь вслед?
- Утром спишь?
- А шалишь?

II этап. Мотивационный.

Психолог: «Ребята, предлагаю вам сегодня вместе со мной путешествие в лес. Слушайте меня внимательно и повторяйте за мной».

Здравствуй, лес, прекрасный лес, (Широко развести руки в стороны).  
Полный сказок и чудес! (Повороты вправо-влево с вытянутыми руками). Ты о чем шумишь листвою

Ночью темной, грозовую? (Руки подняты вверх. Выполнять покачивания вправо-влево). Кто в глуши твоей таится?

Что за зверь?

Какая птица? (Дети всматриваются вдаль, держа округленную ладонь над бровями, по-ворачиваясь при этом вправо и влево).

Только в лес мы вошли — (Маршировать.)

Появились комары. (Имитировать укусы комаров. Легко похлопывать по различному участку тела).

Дальше по лесу шагаем, (Маршировать).

И медведя мы встречаем. (Раскачивание туловища из стороны в сторону.)  
Снова дальше мы идем (Маршировать).

Перед нами водоем! (Руки в стороны).

Прыгать мы уже умеем, (Руки на поясе. Полуприседания с поворотом вправо-влево.) Прыгать будем мы смелее. (Прыжки).

Раз-два, раз-два — (Маршировать). Позади теперь вода! (Прыжки).

Раз-два, раз-два — (Маршировать). Позади теперь вода!

Руки выше поднимаем, дышим ровно, глубоко.

Ветер дует нам в лицо — (Руками махать себе на лицо).

Закачалось деревцо. (Руки подняты вверх. Покачиваться вправо-влево.)  
Ветер тише, тише, тише — (Приседания, руки вперед).

Деревцо все выше, выше. (Плавно поднимаясь, поднять руки вверх, встать на носки). Но закончилась игра,

Слушать сказку нам пора! (Тихо сесть на коврик).

III этап. Практический.

Психолог: «Дети, как мы можем узнать, что человек испуган?» (Ответы детей).

Голова испуганного человека втянута в плечи и откинута назад. Глаза широко раскрыты, брови приподняты, рот приоткрыт. Руки прижаты к груди или закрывают лицо. Колени согнуты, ходит он очень осторожно или вообще стоит на месте. От страха человек может очень тихо говорить, дрожать, плакать. Ему даже кажется, что он становится меньше ростом. Покажите друг другу, как вы выглядите, когда боитесь. (Дети выполняют задание).

Теперь пройдите так, как ходит испуганный человек. (Дети выполняют задание). Постарайтесь испуганно сказать фразу: «Сегодня шел дождь». (Дети выполняют задание.) Закончите мои предложения: «Когда я боюсь, я...», «Я боюсь, когда слышу...».

1. Упражнение «Страшные звуки».

Цель: Развивать умение справляться с чувством страха.

Психолог: «Сейчас я включу магнитофон. Угадайте, какие звуки мы услышим?» (Ответы детей).

Мы услышим много разных звуков, среди них есть и страшные.

Мы будем слушать звуки и угадывать, какие из них пугающие, страшные, а какие успокаивающие или радостные.

Психолог включает звуки, дети слушают и обсуждают различные звуки из фонотеки. В случае, когда ребенок относит какой-то звук к категории пугающих, психолог предлагает припомнить, всегда ли этот звук был страшным.

Например, звук поезда и электрички ребенок воспринимает как пугающий, а потом вспоминает, что, когда он ехал в гости к бабушке или в отпуск с родителями, было очень весело и интересно. Рычание льва кажется страшным, но если льва представить на арене цирка, то страх проходит.

Важно изменить отношение ребенка к пугающим звукам посредством активизации позитивных воспоминаний из его собственного опыта.

## 2. Упражнение «Удивительные запахи».

Цель: знакомство детей с чувством удивления через запахи; развитие обоняния.

На столе коробочки с веществами и предметами, обладающими выраженным запахом.

Психолог: «Запахи бывают удивительными, необычными и запоминающимися. А какими еще?» (Ответы детей).

«Закройте глаза. Я буду каждому из вас давать понюхать коробочку с удивительным запахом. А вы постарайтесь угадать, что это за запах, а затем рассказать, что вы вспомнили, вдыхая аромат. Удивитесь ему!» (Дети выполняют задание).

## 3. Задание «Мое удивление».

Цель: Учить детей выражать чувство удивления в рисунке.

Перед каждым ребенком — набор цветных карандашей и бумага.

Психолог: «Нарисуйте картинку, которая поможет вам рассказать историю о каком-нибудь удивительном запахе. Вы можете придумать сказку о животном, для которого обоняние является самым важным чувством, помогающим ему выживать».

Некоторые животные не обладают острым слухом и зрением, но запах они чувствуют очень хорошо. А может быть, вы вспомните, что случилось, когда вас удивил какой-нибудь запах? Кто был при этом рядом с вами?» (Дети выполняют задание).

4. Психолог: «Как мы можем узнать, что человек спокоен?» (Ответы детей).

Голова спокойного человека слегка наклонена вперед. Глаза, брови и рот расслаблены. В руках и ногах отсутствует напряжение. Голос ровный, не громкий и не тихий. Дыхание ровное.

Покажите друг другу, как вы выглядите, когда спокойны. (Дети выполняют задание).

Теперь пройдите так, как ходит, сидит спокойный человек. (Дети выполняют задание).

Постарайтесь спокойно сказать фразу: «Сегодня шел дождь». (Дети выполняют задание).

Закончите мои предложения: «Когда я спокоен, я...», «Я спокоен, слышу, смотрю...».

IV этап. Рефлексивный.

Подведение итогов, рефлексия.

Психолог: «Сегодня мы рассуждали о спокойствии, страхе, удивлении. Кто спокойнее — черепаха или обезьяна? Вы сейчас самые спокойные и замечательные дети!».

Психолог: «Что можно, но сделать, когда тебя пугает какой-то звук?» (Вначале нужно определить источник звука, то есть откуда или от кого идет этот звук. Если звук продолжаем беспокоить, то можно его нарисовать, а потом придумать историю с веселым концом).

Психолог: «Представьте, что вы давно не виделись. Посмотрите друг на друга и удивитесь» (Дети выполняют задание). «Нравится ли вам удивляться? Почему? Кто вас сегодня удивил? Почему? А какие запахи могут удивить и обрадовать?».

Ритуал прощания:

«Давайте улыбнемся друг другу. Молодцы! За руки беремся, становимся в круг, Занятыя кончается наше».

Занятие 8. Тема: «Страна Вообразия».

Цель:

- 1) Развивать фантазию и воображение при сравнительном восприятии музыкальных и поэтических произведений.
- 2) Развивать невербальное и вербальное общение.
- 3) Формировать интерес к творческим играм.

Ход занятия:

I этап. Организационный.

Приветствие.

Психолог: «Здравствуй, ребята! Сегодня мы с вами будем здороваться с помощью воображаемого мяча. Кого я «поймаю» взглядом, тому и брошу воображаемый мячик со словами: «Здравствуй, (имя)!».

Ребенок ловит воображаемый мячик и бросает следующему.

II этап. Мотивационный.

1. Задание «Загадочное послание».

Психолог. Ребята, сегодня мы с вами отправляемся в путешествие в одну интересную страну, где живут волшебники. А разгадать название этой страны вы сможете, прочитав это зашифрованное послание. Молодцы! Это страна Вообразия, которая находится над облаками, поэтому с земли ее не видно.

2. Игра «Средства передвижения».

Цель: развитие фантазии.

Психолог. Выбирайте, на чем мы сегодня полетим: на воздушных шарах, на стае диких гусей, на летающих обезьянах, дельтаплане, летающей тарелке, ковре самолете... Я предлагаю на ковре-самолете. Я скажу заклинание старика Хоттабыча: «Трах-тибидох-тибидох-тах». Держитесь крепко за ковер, а то упадете.

III этап. Практический.



### 3. Игра «Чудо-дерево».

Цель: развитие внимания и воображения.

Психолог: «Вот мы в незнакомой, фантастической стране. Здесь все так необычно. И деревья здесь тоже необычные. Послушайте, что я вам расскажу вот про это чудо-дерево»:

Чудо-дерево стоит очень странное на вид.

Фрукты все на нем растут: Груш и яблок много тут, Апельсины и лимоны, Виноград и абрикосы, Вишни, сливы и гранаты.

Нас сорвать их с веток просят. Чудо-дерево, спасибо тебе! Мы фруктов наелись и взяли себе. Мы веточки нежно твои наклоняли, тянули тихонько и их не ломали.

Психолог предлагает вспомнить все фрукты с этого дерева и угоститься ими.

Психолог: «Ой, а кто это прячется за чудо-деревом?». Дети знакомятся с жителем этой страны, которого зовут Вообразилкиным. Он рассказывает детям сказку про свою удивительную страну».

### 4. Пальчиковая гимнастика «Маланья».

У Маланьи, у старушки (Хлопки в ладоши: то правая, то левая рука сверху).

Жили в маленькой избушке (Сложить руки углом, показывая «избушку».)  
Семь сыновей (Показать семь пальцев).

Все без бровей (Очертить брови пальцами).

Вот с такими ушами (Ладони с растопыренными пальцами поднести к ушам).

Вот с такими носами (Показать длинный нос, поставив ладони с растопыренными пальцами друг за другом).

Вот с такой головой (Очертить большой круг вокруг головы).

Вот с такой бородой! (Показать руками большую бороду.)

Они не пили и не ели (Одной рукой поднести ко рту «чашку», другой «ложку».)

На Маланью все глядели (Держа руки у глаз, похлопать пальцами, как ресницами).

И все делали вот так... (Дети показывают загаданные действия только при помощи пальцев).

IV этап. Рефлексивный.

Подведение итогов, рефлексия, ритуал прощания.

Проводится коллективное обсуждение и рассказ-фантазия о стране Вообразилии, по которой они сегодня путешествовали. Прощание проходит в необычной форме. Дети голосами различных животных прощаются друг с другом (например, «Кря-кря-кря, Вова», «Му-му-му, Оля»).

– Декабрь.

Занятие 9. Тема: «Кто такой «Я»? Черты характера».

Цель:

1) Формирование умения различать индивидуальные особенности своей внешности.

2) Развитие представления о себе, качествах своего характера.

Ход занятия:

I этап. Организационный.

Приветствие.

Психолог предлагает каждому ребенку подумать и выбрать для себя любую роль (например, человек определенной профессии, животное, сказочный персонаж и т. п.) и поприветствовать всех из этой роли, например, «Я кошка, приветствую своих котят»).

II этап. Мотивационный.

Психолог предлагает детям отгадать загадку и узнать сегодняшнего гостя. На него взглянула я и увидела себя. (Зеркало)

Психолог: «Ребята, зеркало поможет нам сегодня раскрыть тайны своего «Я».

1. Задание «Мой портрет».

Дети по очереди смотрят в зеркало и изучают свое лицо, какие у них

глаза, брови, нос, рот, уши, прическа, а затем рисуют автопортрет.

III этап. Практический.

2. Игра «Сказочные герои».

Цель: формирование умения различать особенности характера.

Психолог раздает детям карточки с изображением сказочных персонажей. Дети по кругу рассказывают о том, какой их герой (описывают черты характера).

Психолог показывает пример.

4. Игра «Какой Я?».

Цель: развитие представления о себе, качествах своего характера

Психолог: «У меня в руках волшебный мешочек, там бусины, которые подскажут нам, какие вы необычные. Каждый возьмет бусину и положит себе на ладошку. Посмотрите, какая она красивая! Расскажите, каждый по кругу, чем вы хороши. Послушайте, как это сделаю я».

(Пока дети говорят, психолог нанизывает бусины на нитку, завязывает).

Психолог: «Посмотрите, какие эти бусины красивые, необычные, как и вы» (здесь можно повторить положительные высказывания детей о себе).

5. Пальчиковая гимнастика «Смелый капитан».

На корабле из дальних стран (Показать «корабль»).

Плывет отважный капитан. (Показать капитана).

Из тесной рубки у штурвала, (Крутят штурвал).

В бинокль видел он немало. (Смотрят в «бинокль»).

6. Игра «Противоположности».

Цель: развитие мышления.

Психолог: «Сейчас я буду называть вам отрицательное качество человека, а вы ему противоположное (положительное). Например: ленивый - трудолюбивый».

- Некультурный — культурный, вежливый, воспитанный.
- Грубый — ласковый, нежный.
- Лживый — правдивый, честный.

- Трусливый, робкий — храбрый.
- Несправедливый — справедливый.
- Наглый, вредный, дерзкий — доброжелательный.
- Небрежный, неряха — старательный, аккуратный.
- Невнимательный — внимательный.
- Жадный — щедрый.
- Злой — добрый.
- Баловник, задира — спокойный.

IV этап. Рефлексивный.

Подведение итогов, рефлексия, ритуал прощания «Солнечные лучики».

Протянуть руки вперед и соединить их в центре круга. Тихо так постоять, пытаясь почувствовать себя теплым солнечным лучиком.

Занятие 10. Тема: «Я особенный».

Цель:

- 1) Способствовать осознанию ребенком своих положительных качеств; самовыражению, совершенствовать умение выступать перед группой.
- 2) Учить детей понимать себя, свои желания, чувства, положительные качества.
- 3) Развивать самосознание.
- 4) Развивать вербальное и невербальное общение.
- 5) Формировать отношения доверия, умение сотрудничать.
- 6) Снять телесное и эмоциональное напряжение.

Ход занятия:

I этап. Организационный.

Приветствие «Эхо».

Психолог: «Здравствуйтесь, ребята! Давайте поприветствуем друг друга по-особенному, как эхо. Для этого вам нужно будет по очереди назвать свое имя и прохлопать его в ладоши, например, вот так: «Ви-ка». А мы дружно, как эхо, его повторяем. Затем свое имя прохлопывает Викина соседка, а мы снова повторяем. И так, пока все не поздороваются».

(Дети по очереди называют и прохлопывают свое имя сначала по одному, затем все вместе). «Молодцы!».

II этап. Мотивационный.

«Волшебный сундучок».

Психолог: «Сегодня на занятии мы получше узнаем друг друга и увидим, что каждый из нас особенный. Давайте заглянем в волшебный сундучок и узнаем, кто сегодня будет с нами играть». (В сундучке шляпа Незнайки). Сегодня к нам в гости пришел Незнайка (Незнайка здоровается).

III этап. Практический.

1. Беседа с Незнайкой.

Психолог: «Ребята, Незнайка попросил провести с вами беседу от его имени. Поговорим?».

«Слова Незнайки из письма»: Ну-ка, дайте я на вас посмотрю. У всех есть глазки, по два глазика у всех? У всех есть носик, у всех ротик, зубки, по две ручки, ни у кого нет трех? А-а-а, дети, так вы все одинаковые!».

Психолог выдерживает выразительную паузу на слове «одинаковые», давая детям возможность прийти в себя и возмутиться. Когда они начнут говорить: «Мы разные!», психолог говорит: «Да где же вы разные? Вот ноги, вот руки, вот уши, и т. п. А, волосы разные? Характер разный? Хорошо, вы меня убедили, давайте разберемся, чем вы отличаетесь друг от друга».

Дети вместе с психологом перечисляют, чем отличаются друг от друга: характер, внешность, привычки, мысли, внутренний мир.

2. Задание «Ласковое имя».

Психолог: «Мы отличаемся друг от друга именами. Хотя иногда нас зовут одинаково. А как вы любите, чтобы вас называли? Я кидаю мячик, а вы по очереди называете свое ласковое имя».

3. Игра «Кто позвал?».

Цель: формирование умения сотрудничать; снятие эмоционального напряжения.

Психолог: «А еще мы отличаемся голосами. Давайте поиграем в «Кто

позвал?»).

Дети встают в круг, закрывают глаза. До кого дотрагивается психолог, тот говорит: «Это Я!» Остальные открывают глаза и должны догадаться, кто их позвал.

#### 4. Игра «Волшебный стул».

Цель: способствовать осознанию ребенком своих положительных качеств, через отношения к ним их друзей.

На «волшебный стул» приглашается один из участников игры: как только он садится, «высвечиваются» и становятся очевидными все его достоинства; присутствующие рассказывают о том, что видят их глаза: называют качества (умный, добрый, внимательный); дают поведенческие характеристики (он всегда помогает, к нему можно обратиться с просьбой); говорят о внешних достоинствах, например, красивые волосы.

На стуле должен посидеть каждый ребенок.

#### 5. Пальчиковая гимнастика «У девочек и мальчиков».

У девочек и мальчиков

На руке пять пальчиков:

Палец большой - парень с душой,

Палец указательный - господин влиятельный,

Палец средний — тоже не последний.

Палец безымянный — с колечком ходит чванный,

Пятый мизинец, принес вам гостинец. (Выполнять действия соответственно тексту).

#### 6. Игра «Люди к людям».

Цель: формирование отношения доверия, умение сотрудничать.

После произнесения ведущим фразы «Люди — к людям» играющие распределяются по парам. Затем играющие выполняют все команды ведущего (типа «Ухо — к плечу», «Правая нога к левой руке» и т. п.). После произнесения ведущим фразы «Люди к людям» играющие должны перераспределиться по парам. Цель ведущего — найти себе пару. Тот, кто

остался без пары, становится ведущим.

#### 9. Медитативное упражнение «Волшебный цветок».

Цель: развитие воображение; развитие умения расслабляться.

Психолог: «Я хочу пригласить вас в путешествие в страну фантазии, во время которого я покажу вам, как можно вызывать у себя приятные ощущения».

Сядь поудобнее и закрой глаза. Сделай три глубоких вдоха и выдоха...

А теперь представь себе какой-нибудь цветок, куст или дерево с прекрасными бутонами. Выбери какое-нибудь любое растение, цветы которого тебе нравятся... Внимательно рассмотри его, его листья, цветы и еще не распустившиеся бутоны...

Представь теперь, что ты один из этих нераспустившихся бутонов. Посмотри на плотную оболочку вокруг себя, постарайся почувствовать, как тебе хочется, чтобы эта оболочка раскрылась, и ты бы потянулся навстречу теплему солнечному свету.

А теперь ты можешь представить себе, как твой бутон постепенно раскрывается. Постарайся почувствовать аромат этого цветка... Рассмотрите цвет его лепестков... Посмотри, как ярко они сияют... Если хочешь, можешь понаблюдать, как мимо проходят дети и взрослые и восхищаются таким прекрасным цветком. Слышишь, они говорят: «Какой красивый цветок! Он так нравится мне!» Восхищайся и ты этим цветком, повторяя про себя: «Я хочу очень хорошо запомнить его. Я хочу, чтобы моя жизнь стала такой же прекрасной и яркой». Ты чувствуешь, как приятно смотреть на этот цветок? Возьми это приятное чувство и помести в какую-нибудь часть своего тела. Например, ты можешь вдохнуть это чувство и поместить его в район солнечного сплетения.

А теперь потянись, расслабься, открой глаза и вернись к нам бодрыми и отдохнувшими.

#### 10. Коллективная работа «Волшебное дерево».

Психолог: «А теперь давайте быстро нарисуем волшебное дерево, на

котором будут расти все те разнообразные и прекрасные цветы, которыми вы были». (Заготовку дерева психолог делает заранее). Пусть каждый ребенок пририсует свой цветок к одной из его веток. Обсуждение рисунков.

IV этап. Рефлексивный.

Подведение итогов, рефлексия, ритуал прощания.

Психолог: «Чтобы представить себе, кто мы такие, какие мы удивительные и уникальные, ни на кого не похожие, дома, как только проснулись, только открыли глазки, сразу же побежим к зеркалу. Удивимся себе, кто же мы такие, какие мы интересные, ой, какие у меня веснушечки, какие реснички, какие у меня зубки. А сегодня наше занятие заканчивается. До свидания!».



## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня формирования социального интеллекта детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по методике «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена» на констатирующем и формирующем этапе

Дети	Количество набранных баллов				Общий уровень социального интеллекта
	Субтест № 1 «Что случится с Мишкой?»	Субтест № 2 «Выбери лицо»	Субтест № 3 «Такие разные слова»	Субтест № 4 «Найди пропущенную картинку»	
А.Ч	5	4	4	4	Средний
В.В	5	4	4	5	Высокий
Г.П	3	4	4	5	Средний
Д.И	4	4	4	5	Средний
Д.О	5	4	5	5	Высокий
З.Д	4	5	5	4	Высокий
И.Р	3	4	5	5	Высокий
К.Б	5	5	5	5	Высокий
Л.В	5	4	4	5	Высокий
М.И	5	5	4	5	Высокий
М.Т	4	4	5	5	Высокий

*Продолжение таблицы 4*

Р.А	5	5	5	5	Высокий
Р.М	5	5	5	5	Высокий
С.К	4	4	5	5	Высокий
С.М	5	5	4	5	Высокий
С.О	5	4	5	5	Высокий

По субтесту №1:

- высокий уровень: 63%;
- средний уровень: 37%;
- низкий уровень: 0%

По субтесту №2:

- высокий уровень: 37%;
- средний уровень: 63%;
- низкий уровень: 0%

По субтесту №3:

- высокий уровень: 56%;
- средний уровень: 44%;
- низкий уровень: 0%

По субтесту №4:

- высокий уровень: 87%;
- средний уровень: 13%;
- низкий уровень: 0%

Общий уровень социального интеллекта среди дошкольников: высокий (81 %).

Таблица 5 – Динамика результатов исследования социального интеллекта у детей 6 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения по методике «Командир корабля» Е.О. Смирновой

Дети	А.Ч	В.В	Г.П	Д.И	Д.О	З.Д	И.Р	К.Б	Л.В	М.И	М.Т	Н.П	Р.А	Р.М	С.К	С.О
А.Ч		+	+			+	-		+	+	-	+		+		+
В.В	+		-	+	+			+	-		+		+	-	-	+
Г.П	-	+		+	-		+	+			-	+	+	+	+	-
Д.И	+	+	+				-		-	+			-			+
Д.О	+	-		+		+		-		+			+			-
З.Д	+	+	+		-		+	+	-		+	+	+	+	+	
И.Р	-	+	-		+	+						+				+
К.Б	+	+	+	-		+			+	-			+	+	+	
Л.В					+					+	+	+		-		+
М.И	+		-			+	-	+				-	+		+	-
М.Т	+	+			+	+	-			+				+		
Р.А	+	-	+	+		+	+	+	+		-		+		-	+
Р.М	-	-	+	+				+		+		+		+		-
С.К	+	-		-	+	+		-		+	+	-	+			+
С.М	+		-		+		+		+		-	-				-
С.О		+	+	+		+	+		-	+		+	+	+	+	
Итого баллов	10	8	7	6	6	9	5	6	4	8	4	7	9	7	5	7

По результатам социометрической методики были выявлены следующие позиции детей в группе:

- Лидеры: 56%;
- «Звезды»: 19%;
- Игнорируемые: 25%;
- Отверженные: 0

Таблица 6 – Индивидуальные и ранговые значения социального интеллекта по методике «Исследование социального интеллекта» адаптированная Е. С. Михайловой вариант диагностики развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по Дж. Гилфорда и М. Салливена

Субтест №1 «Что случится с Мишкой?»					
Испытуемые	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ( $t_{после}-t_{до}$ )	Сдвиг	Ранг, R
А.Ч	4	5	1	1	3
В.В	5	5	0	0	
Г.П	1	3	2	2	7,5
Д.И	4	4	0	0	
Д.О	5	5	0	0	
З.Д	2	4	2	2	7,5
И.Р	1	3	2	2	7,5
К.Б	3	5	2	2	7,5
Л.В	5	5	0	0	
М.И	5	5	0	0	
М.Т	3	4	1	1	3
Р.А	4	5	1	1	3
Р.М	5	5	0	0	
С.К	3	4	1	1	3
С.М	5	5	0	0	
С.О	4	5	1	1	3
$\Sigma$					45
Субтест №2 «Выбери лицо»					
Испытуемые	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ( $t_{после}-t_{до}$ )	Сдвиг	Ранг, R
А.Ч	4	4	0	0	
В.В	3	4	1	1	3.5
Г.П	2	4	2	2	7.5
Д.И	4	4	0	0	
Д.О	3	4	1	1	3.5
З.Д	5	5	0	0	
И.Р	2	4	2	2	7.5
К.Б	4	5	1	1	3.5
Л.В	4	4	0	0	
М.И	5	5	0	0	
М.Т	3	4	1	1	3.5
Р.А	5	5	0	0	
Р.М	4	5	1	1	3.5
С.К	5	4	-1	1	<b>3.5</b>
С.М	5	5	0	0	
С.О	4	4	0	0	
$\Sigma$					36

Продолжение таблицы 6:

Субтест №3 «Такие разные слова»					
Испытуемые	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ( $t_{после}-t_{до}$ )	Сдвиг	Ранг, R
А.Ч	4	4	0	0	
В.В	4	4	0	0	
Г.П	2	4	2	2	6.5
Д.И	4	4	0	0	
Д.О	4	5	1	1	3
Э.Д	5	5	0	0	
И.Р	3	5	2	2	6.5
К.Б	4	5	1	1	3
Л.В	4	4	0	0	
М.И	4	4	0	0	
М.Т	5	5	0	0	
Р.А	5	5	0	0	
Р.М	5	5	0	0	
С.К	4	5	1	1	3
С.М	5	4	-1	1	3
С.О	4	5	1	1	3
$\Sigma$					28
Субтест №4 «Найди пропущенную картинку»					
Испытуемые	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ( $t_{после}-t_{до}$ )	Сдвиг	Ранг, R
А.Ч	4	4	0	0	
В.В	4	5	1	1	5
Г.П	2	5	3	3	11
Д.И	4	5	1	1	5
Д.О	4	5	1	1	5
Э.Д	5	4	-1	1	5
И.Р	3	5	2	2	10
К.Б	4	5	1	1	5
Л.В	4	5	1	1	5
М.И	4	5	1	1	5
М.Т	5	5	0	0	
Р.А	5	5	0	0	
Р.М	5	5	0	0	
С.К	4	5	1	1	5
С.М	5	5	0	0	
С.О	4	5	1	1	5
$\Sigma$					66

По субтесту 1 «Что случится с Мишкой?» определяем различия между результатами «до» исследования и «после» него, выборку составили дошкольники в количестве  $n = 16$ .

Для достоверности результата необходимо действовать по алгоритму:

1. Вносим в столбец №1 список испытуемых в таблице 6.
2. Записываем полученные результаты «до» и «после» в столбце №2, №3.
3. Находим разность (сдвиг) между индивидуальными значениями «после» - «до» и записываем в соответствующий столбец.
4. Убираем нулевые сдвиги и остается следующее количество параметров (в данном случае  $n = 9$ ).
5. Считаем абсолютные величины сдвига и записываем в столбец №5.
6. Мы видим из таблицы, что 9 полученных разностей – положительные, а отрицательные - 0.
7. Составляем гипотезы:

Но: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта не превышает интенсивности сдвигов в сторону его уменьшения.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

8. Сумма рангов равна  $\sum=45$ , что соответствует расчетной:

$$\sum R(p) = \frac{N(N+1)}{2}, (1)$$

где  $N$  – количество ранговых значений.

$$\sum R(p) = \frac{90}{2} = 45, (1)$$

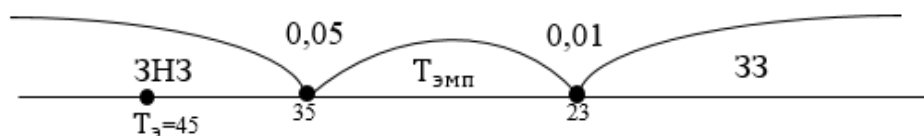
$\sum R(p) = \sum R(\varepsilon)$  – ранжирование верно.

Рассчитаем  $T$ -критерий Вилкоксона по формуле (2):

$$T_3 = \sum R \text{ нетипичных сдвигов}, (2)$$

$$T_3 = 45$$

Построим «ось значимости»:



Принимаем гипотезу  $H_1$ : интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта не превышает интенсивности сдвигов в сторону его уменьшения.

По субтесту 2 «Выбери лицо» определяем различия между результатами «до» исследования и «после» него, выборку составили дошкольники в количестве  $n = 16$ .

Для достоверности результата необходимо действовать по алгоритму:

1. Вносим в столбец №1 список испытуемых в таблице 6.
2. Записываем полученные результаты «до» и «после» в столбце №2, №3.
3. Находим разность (сдвиг) между индивидуальными значениями «после» - «до» и записываем в соответствующий столбец.
4. Убираем нулевые сдвиги и остается следующее количество параметров (в данном случае  $n = 8$ ).
5. Считаем абсолютные величины сдвига и записываем с столбец №5.
6. Мы видим из таблицы, что 7 полученных разностей – положительные, а отрицательные - 1.
7. Составляем гипотезы:

Но: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта не превышает интенсивности сдвигов в сторону его уменьшения.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

8. Рассчитаем сумму рангов по формуле:

$$\sum R(p) = \frac{N(N+1)}{2}, \quad (1)$$

где  $N$  – количество ранговых значений.

$$\sum R(p) = \frac{72}{2} = 36, \quad (1)$$

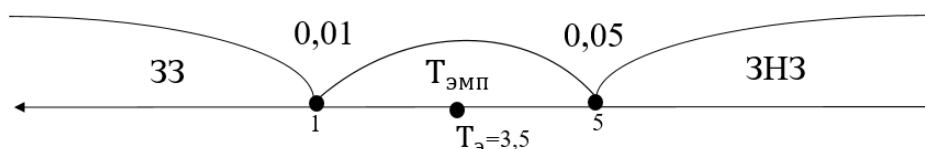
$\sum R(p) = \sum R(\varepsilon)$  – ранжирование верно.

Рассчитаем T-критерий Вилкоксона по формуле (2):

$T_{\varepsilon} = \sum R$  нетипичных сдвигов, (2)

$$T_{\varepsilon} = 3,5$$

Построим «ось значимости»:



Принимаем гипотезу  $H_1$ : интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта не превышает интенсивности сдвигов в сторону его уменьшения.

По субтесту 3 «Такие разные слова» определяем различия между результатами «до» исследования и «после» него, выборку составили дошкольники в количестве  $n = 16$ .

Для достоверности результата необходимо действовать по алгоритму:

1. Вносим в столбец №1 список испытуемых в таблице 6.
2. Записываем полученные результаты «до» и «после» в столбце №2, №3.
3. Находим разность (сдвиг) между индивидуальными значениями «после» - «до» и записываем в соответствующие столбцы.
4. Убираем нулевые сдвиги и остается следующее количество параметров (в данном случае  $n = 7$ ).
5. Считаем абсолютные величины сдвига и записываем в столбец №5.
6. Мы видим из таблицы, что 6 полученных разностей – положительные и лишь 1 – отрицательный.
7. Составляем гипотезы:

Но: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта не превышает интенсивности сдвигов в сторону его уменьшения.



$H_1$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

Рассчитаем сумму рангов по формуле:

$$\sum R(p) = \frac{N(N+1)}{2}, \quad (1)$$

где  $N$  – количество ранговых значений.

$$\sum R(p) = \frac{56}{2} = 28, \quad (1)$$

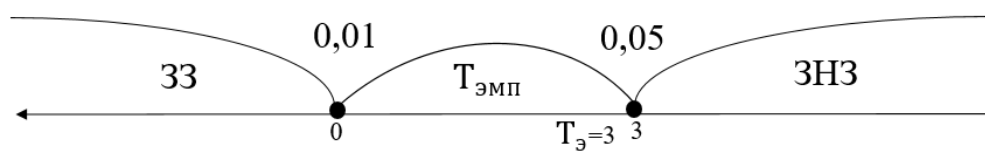
$$\sum R(p) = \sum R(\varepsilon) - \text{ранжирование верно.}$$

Рассчитаем  $T$ -критерий Вилкоксона по формуле (2):

$$T_{\varepsilon} = \sum R \text{ нетипичных сдвигов, } (2)$$

$$T_{\varepsilon} = 3$$

Построим «ось значимости»:



Принимаем гипотезу  $H_1$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

По субтесту 4 «Найди пропущенную картинку» определяем различия между результатами «до» исследования и «после» него, выборку составили дошкольники в количестве  $n = 16$ .

Для достоверности результата необходимо действовать по алгоритму:

1. Вносим в столбец №1 список испытуемых в таблице 6.
2. Записываем полученные результаты «до» и «после» в столбце №2, №3.
3. Находим разность (сдвиг) между индивидуальными значениями «после» - «до» и записываем в соответствующие столбцы.
4. Убираем нулевые сдвиги и остается следующее количество параметров (в данном случае  $n = 11$ ).
5. Считаем абсолютные величины сдвига и записываем в столбец №5.

6. Мы видим из таблицы, что 10 разностей – положительные и лишь 1 – отрицательные.

7. Составляем гипотезы:

Но: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта не превышает интенсивности сдвигов в сторону его уменьшения.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

Рассчитаем сумму рангов по формуле:

$$\sum R(p) = \frac{N(N+1)}{2}, \quad (1)$$

где  $N$  – количество ранговых значений.

$$\sum R(p) = \frac{132}{2} = 66, \quad (1)$$

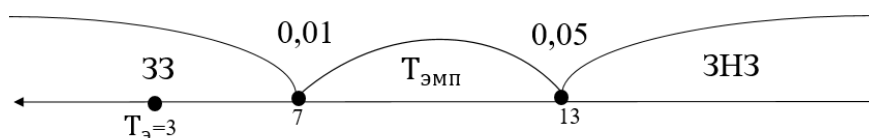
$\sum R(p) = \sum R(\varepsilon)$  – ранжирование верно.

Рассчитаем  $T$ -критерий Вилкоксона по формуле (2):

$T_3 = \sum R$  нетипичных сдвигов, (2)

$$T_3 = 5$$

Построим «ось значимости»:



Принимаем гипотезу  $H_0$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения сформированности социального интеллекта не превышает интенсивности сдвигов в сторону его уменьшения.

