



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование образной памяти у младших школьников

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

62,4% % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«11» 05 2021 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ЗФ-510-099-5-1

Бастрикова Виктория Вадимовна

Научный руководитель:

кандидат психологических наук, доцент,

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева Ольга Александровна

Челябинск

2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
1.1 Память как предмет психолого-педагогического исследования.....	7
1.2 Особенности образной памяти у младших школьников.....	14
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования образной памяти у младших школьников	22
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования	29
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	35
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
3.1 Программа формирования образной памяти у младших школьников..	43
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования	51
3.3 Психолого-педагогические рекомендации по формированию образной памяти у младших школьников	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики образной памяти у младших школьников	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты констатирующего эксперимента	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования образной памяти у младших школьников	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты формирующего эксперимента	91

ВВЕДЕНИЕ

Память – это познавательный психический процесс, который обуславливает способность человека к накоплению информации, ее хранению и воспроизведению. Память лежит в основе способностей человека и является условием учения, приобретения знаний, развития умений и навыков. Многими исследователями память характеризуется как «сквозной» процесс, обеспечивающий преемственность психических процессов и объединяющий все познавательные процессы в единое целое.

Память, как и все психические процессы, характеризуется конкретными этапами своего развития. Особым периодом в развитии памяти является младший школьный возраст, что связано с переходом ребенка к новому ведущему виду деятельности, которым теперь становится учебная деятельность. Именно в процессе учебной деятельности у ребенка формируются все психические процессы, в том числе и память.

Актуальность данной проблемы в том, что в период младшего школьного возраста ведущим видом является учебная деятельность. Развитие памяти обучающихся является необходимой составляющей не только для успешного обучения, но и для будущей профессиональной деятельности.

В современных условиях постоянно развивающегося образовательного стандарта школы и увеличивающегося потока информации нагрузка на все виды памяти младшего школьника существенно растет.

Теоретические и практические аспекты изучения темы памяти нашли отражение в трудах и отечественных, и зарубежных авторов, таких, как А.Г. Асмолов, П.Я. Гальперин, И.В. Дубровина, З.М. Истомина, Я.Л. Коломинский, А.Р. Лурия, Е.А. Панько, Ж. Пиаже, И.М. Сеченов, А.А. Смирнов, Д.Б. Эльконин и многие другие ученые.

Актуальность темы исследования определяется противоречием – в практике школьного обучения не обращается достаточного внимания на формирование у школьника рациональных средств мнемотехники в младшем школьном возрасте, а память, как и другие психические процессы, претерпевает существенные изменения, никакая другая психическая функция не может быть осуществлена без участия памяти. Сегодня, как подчеркивается в образовательном стандарте общего образования, главной задачей учителя является формирование у учащихся умения учиться, а значит формировать и развивать учебные действия, в основе которых лежит развитие памяти.

Следовательно, педагоги-психологи, родители, учителя должны уделять большое внимание процессам запоминания в период начального обучения детей, что как следствие обеспечит нормальное развитие как когнитивно-познавательной сферы младших школьников в целом, так и успешности учебной деятельности в частности.

Актуальность определила выбор темы исследования «Формирование образной памяти у младших школьников».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы формирования образной памяти у младших школьников.

Объект исследования: образная память младших школьников.

Предмет исследования: формирование образной памяти у младших школьников.

Гипотеза: уровень развития образной памяти младших школьников, возможно, повысится, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие задачи:

1. Рассмотреть память как предмет психолого-педагогического исследования.

2. Выявить особенности образной памяти младших школьников.
3. Теоретически обосновать модель формирования образной памяти младшего школьника.
4. Определить и описать этапы, методы и методики исследования образной памяти младшего школьника.
5. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать и реализовать программу формирования образной памяти детей младшего школьного возраста.
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.
8. Разработать психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по формированию образной памяти младших школьников.

Методология и методика исследования. Для решения задач и подтверждения гипотезы исследования были использованы следующие научные методы:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение решений проблемы исследования в психолого-педагогической литературе, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам:

- «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова);
- «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго);
- «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн).

3. Метод математико-статистического анализа: Т-критерий Вилкоксона.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» города Шумихи Курганской области. В исследовании участвовало 20 детей из 3 «В» класса.

Практическая значимость исследования определяется внедрением в образовательный процесс учебного заведения (в том числе служб психолого-педагогического сопровождения обучающихся) психолого-педагогической программы формирования образной памяти у младших школьников, включающей психологические упражнения, игры, психогимнастику.

Структура выпускной квалификационной работы включает: введение, три главы, заключение, список использованных источников, приложения. В списке литературы представлено 70 источников по теме исследования. В приложении собран стимульный материал для диагностики, протоколы эмпирических данных, программа формирования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Память как предмет психолого-педагогического исследования

Изучению различных аспектов проблемы памяти в мировой психологии посвящено огромное количество как экспериментальных, так и теоретических исследований. При этом память всегда связывалась с процессом накопления информации, а попытки объяснения памяти всегда совпадали с известными на данном историческом отрезке способами и путями хранения информации. Проблемой развития памяти занимались с древности: Аристотель, Платон, психологи Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова, С.Л. Рубинштейн и другие. На современном этапе наблюдается определенный дефицит современных исследований изучения памяти, которые, в основном направлены на повторение уже имеющихся фундаментальных исследований, а не на решение актуальных проблем.

Исторически в контексте определенных школ и подходов память глубоко и достаточно исследована, при этом, стоит заметить, что ни одно из течений не смогло в полной мере и всеохватывающе объяснить проблемы работы процессов, видов памяти и развития. Все исследования и труды ученых тесно перекликаются друг с другом на методологической основе, что позволяет изучать память системно, но при этом есть и отличительные особенности в каждой области, изучающей проблему памяти.

Так, исследования в области общей психологии исторически сводятся к закономерностям, системе общих механизмов, набору свойств и продуктивности автобиографической, словесно-смысловой памяти и кратковременного запоминания. В области медицинской психологии память исследовалась в разрезе определенных ограничений возможностей здоровья респондентов. Работы в области педагогической психологии

изучают формирование и развитие памяти детей дошкольного и младшего школьного возраста, а также, каким образом мнемические способности оказывают влияние на усвоение материала и влияние памяти на успеваемость обучающихся детей.

В процессе запоминания происходит непосредственно само запечатление конкретного материала. Именно благодаря процессам памяти человек в состоянии накапливать информацию, не теряя прежних знаний и навыков. Память является одним из важных аспектов психической жизни субъекта, она позволяет выполнять различные действия, и вообще, направлять течение жизни в необходимое русло, опираясь на собственный опыт [1, с.105].

Выделяют следующие теории памяти [61, с.24]:

1. Психологические: а) ассоциативная теория б) бихевиористическая теория в) гештальт-теория г) смысловая теория.
2. Физиологическая теория.
3. Физическая теория.
4. Биохимическая теория.

В основу изучения памяти, как раздела психологической науки, лег экспериментальный метод. Основоположителем изучения памяти в психологии стал немецкий психолог Г. Эббингауз (ассоциативная психология). Основная идея его трудов – исследование устойчивости, прочности и силы ассоциаций при запоминании без осмысленного содержания [цит. по 46, с.19].

В работах П. Жане, Л.С. Выготского, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьева процессы памяти начинают рассматриваться через призму социальной формы поведения субъекта [17; 45; 46].

В отечественной психологии дальнейшее развитие происходит с идеей социальной природы памяти. В основу новых методов изучения психологических механизмов памяти легли труды ученых А.А. Смирнова

и П.И. Зинченко, содержащие в своей основе организацию мнемической деятельности мозга субъекта [32; 62].

На современном этапе большое количество разноуровневых подходов к изучению и анализу исследуемого понятия основаны на изучении памяти на таких уровнях, как психологический уровень, физиологический, биохимический, а также нейронный.

Память субъекта представляет возможным назвать как способность к получению, хранению и воспроизведению жизненного опыта. Разнообразные, механизмы поведения, врожденные и приобретенные, а также инстинкты представляются жизненным опытом, однажды запечатленным и после передаваемым по наследству либо как опыт приобретения непосредственно на протяжении индивидуальной жизненной линии [60].

Память включает в себя ряд сложных взаимосвязанных, взаимообусловленных процессов, таких как запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание. Каждый этот процесс, как любой другой, можно охарактеризовать рядом функций:

– конкретно запоминание подразумевает выполнение функции селективного отбора материала для воспроизведения его в будущем и включения его в уже имеющуюся систему логических цепочек. Запоминание может быть опосредованное и непосредственное (по наличию дополнительных вспомогательных средств для запоминания); произвольное или произвольное (по включению воли человека); механическое или логическое (в зависимости от сознательности запоминания информации человеком);

– воспроизведение информации – процесс воссоздания образа предмета, воспринимаемого человеком ранее, но не воспринимаемого в данный момент;

– сохранение и забывание – это две стороны единого процесса долговременного удержания получаемого материала на основе восприятия.

При сохранении информации происходит ее накопление в памяти субъекта.

Хранение допускается как в эпизодической (данные о разных явлениях и жизненных событиях сохраняются), так и семантической (сводки – основа языка и результаты умозаключений) памяти [50].

Реминисценция представляется важным и необходимым процессом памяти. До настоящего момента не выделено конкретное объяснение этому эффекту. В общем виде, реминисценция характеризуется как воспроизведение ранее воспринятой информации, но находящееся на отсроченной стадии, этот материал представляется забытым на определенное время, поскольку не требовал его повторять дополнительно [34, с.122].

Рассматривая проблему развития памяти, необходимо указать зависимость вида памяти от того, что запоминается, как запоминается и насколько долго помнится. Сводная таблица по видам памяти в зависимости от критерия деления исследуемого понятия представлена ниже (таблица 1).

Различия памяти у людей бывают количественные и качественные:

– скорость, прочность, длительность, точность и объем запоминания
– это количественные системы различия;

– преобладание отдельных видов памяти, в частности, зрительной, слуховой, эмоциональной, двигательной и других, в том числе и особенности их функционирования – это качественные атрибуты различий [9, с.64].

Виды памяти в «чистом» выражении встречаются очень редко, если рассматривать данный вопрос через призму безусловного преобладания. В жизни синтез памяти зрительной, слуховой, а также двигательной – наиболее встречающаяся практика.

Характерными вариантами являются зрительно-двигательная, зрительно-слуховая и двигательно-слуховая память. Но стоит заметить, что у большинства людей зрительная память все же доминирует [22, с.69].

Таблица 1 – Классификация видов памяти

Критерий	Виды памяти	Комментарий
– по тому, что запоминается [57]	двигательная (моторная)	Позволяет запоминать умения, навыки, различные движения и действия.
	эмоциональная	Помогает помнить чувства, эмоции, переживания, которые мы испытывали в тех или иных ситуациях.
	смысловая (словесно-логическая)	Выражается в запоминании, сохранении и воспроизведении мыслей, понятий, размышлений, словесных формулировок.
	образная	Связана с органами чувств, благодаря которым воспринимается окружающий мир. В соответствии с органами чувств различают пять видов образной памяти: слуховую, зрительную, обонятельную, вкусовую, тактильную. Эти виды развиты неравномерно, какой-то всегда преобладает.
– по тому, как запоминается [65]	произвольная	Предполагает наличие специальной цели запоминания, которую ставит человек и применяет для этого соответствующие приемы, производит волевые усилия.
	непроизвольная	Не предполагает специальной цели запомнить или припомнить тот или иной материал, случай, явление, они запоминаются как бы сами собой, без применения специальных приемов, без волевых усилий.
– по тому, как долго сохраняется запомненное [50]	кратковременная, долговременная	Эти два вида памяти отличаются длительностью сохранения. Кратковременная имеет относительно небольшую длительность – несколько секунд или минут, в ней может храниться лишь ограниченное количество информации. Долговременная обеспечивает продолжительное сохранение.
	оперативная	Запоминание каких-либо сведений на время, необходимое для выполнения операции, отдельного акта деятельности.

Память человека – феномен непостоянный, она претерпевает изменения в процессе всего жизненного пути. С самого детства развитие памяти ребенка делится на определенные направления:

– первой начинает работать эмоциональная и механическая память, которая со временем пополняется и меняется на логическую и образную;

– далее опосредствованное запоминание приходит на смену непосредственному, оно осознанно вступает в синтез с активным

потреблением нового материала для запоминания и последующего воспроизведения разных явлений и событий;

– третье – это то, что произвольному запоминанию, свойственному взрослому человеку уступает свое место непроизвольное, которое доминировало у ребенка;

– затем произвольное запоминание «берет вверх»: взрослые люди ставят цель четкого, конкретного запоминания, сохранения и последующего воспроизведения материала [4, с.16].

Память как любой процесс характеризуется свойственными ей чертами, которые выступают ее неотделимыми свойствами, а именно объемом памяти, скоростью запечатления, четкостью воспроизведения информации, долготой сохранения материала, возможностью использования того материала, который был ранее сохранен. Названные черты – это продуктивность памяти субъекта [42].

Объем памяти выступает главным интегральным свойством памяти, который заключается в способности запоминать и сохранять информацию. Показателем объема памяти представляется количество единиц информации, запомнившихся субъекту. Это тот набор слов или количество цифр, которые среднестатистический человек способен удержать в памяти [10, с.71].

Быстрота воспроизведения – параметр, характеризующий способность человека использовать в практической деятельности имеющуюся у него информацию [21, с.70].

Точность воспроизведения говорит о способности конкретного субъекта сохранять, и что нужно учитывать, воспроизводить сохраненный в памяти материал с определенной точностью. В процессе сохранения в памяти мозг субъекта теряет либо нарушает некоторую часть информации в когнитивной сфере, что влечет за собой сбой при воспроизведении полученной информации. Данный фактор свидетельствует о значимости

такого характерного атрибута памяти, как точность воспроизведения [18, с.207].

Длительность – важнейшая характеристика памяти, отражающая свойство удержания нужной материал определенной временной промежуток [37, с.53].

Исследователи едины в положении, что память определяющим образом организует познавательную деятельность человека. Исследования с позиции психологической теории деятельности под авторством П.И. Зинченко и А.А. Смирнова дали возможность найти связь процесса запоминания и обозначенной цели, ученые очертили главные методы запоминания сложной в подаче информации [32].

Л.С. Выготский первым сделал вопрос о развитии высших форм памяти предметом специального исследования. Высшие формы памяти – сложная форма психической деятельности, по своему происхождению она является социальной, а по своему строению – опосредствованной. Л.С. Выготский обозначил главные ступени генезиса сложного опосредствованного запоминания [17].

П.П. Блонский показал, что четыре последовательные стадии психического развития субъекта соответствуют четырем видам памяти, в частности, моторной, аффективной, образной и вербальной [6]. Согласно автору, усвоение и память представляются различными понятиями.

Все рассмотренные виды памяти не могут быть пребывать друг от друга отдельно, отчужденно. Они тесно связаны, нераздельны друг от друга во всей цепочке генезиса. Но при этом каждый вид памяти может превалировать над остальными видами. Память во всех своих видах играет важную роль для любой стадии генезиса, но стоит заметить, что особо важное значение отводится на этапе младшего школьного возраста.

Таким образом, память является основой психической деятельности субъекта; память характеризуется как система мнемонических процессов, необходимых в цепочке запоминания, сохранения и последующего

воспроизведения в форме слов, действий, навыков, умений, знаний, полученных субъектом ранее. Различают следующие виды памяти: двигательная (моторная), эмоциональная, смысловая (словесно-логическая), образная; произвольная и произвольная; кратковременная, долговременная, оперативная.

1.2 Особенности образной памяти у младших школьников

Проблеме развития памяти детей младшего школьного возраста уделяли внимание такие отечественные исследователи, как П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, П.И. Зинченко, А.Р. Лурия, А.А. Смирнов и другие.

В школьном возрасте памяти, как и прочим психическим процессам, присущи заметные изменения, обусловленные качественными преобразованиями мышления. Специфика данных трансформаций заключается в том, что память детей постепенно «обрастает» атрибутикой произвольности, ее уже можно осознанно регулировать. Д.Б. Эльконин отмечал, что не все из того, что приходится запоминать ученику начальной школы в процессе обучения, выступает для него интересным. По этой причине непосредственная память оказывается здесь уже недостаточной [70].

К началу обучения в школе память детей оказывается уже достаточно развитой для того, чтобы с успехом усваивать материал школьной учебной программы в том объеме, в каком он дается в современном общеобразовательном учреждении. На данном этапе начинается важный вектор развития всех видов памяти, который в неизменном виде сохраняется в течение всего школьного обучения: преимущественно в функционировании и опережающее развитие у детей природных видов памяти [43, с.129].

Память лежит в основе способностей человека, является условием обучения, приобретения знаний, формирования умений и навыков. Без

памяти невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества. Задача развития памяти младших школьников имеет особую значимость, она должна решаться с первых дней пребывания детей в школе, так как развитие памяти тесно связано с интеллектом человека [60].

К недостаткам памяти младших школьников относится неумение правильно организовать процесс запоминания, неумение разбить материал для запоминания на разделы или подгруппы, выделять опорные пункты для усвоения, пользоваться логическими схемами. У младших школьников имеется потребность в дословном запоминании, что связано с недостаточным развитием речи [29].

Также отмечается не критичность детской памяти, с которой сочетается неуверенность в заучивании материала. Именно неуверенностью часто объясняются случаи, когда младшие школьники предпочитают дословное запоминание пересказу [26, с.44].

Как уже было рассмотрено ранее, существует четыре вида памяти: моторную память (привычку), логическую память (рассказ), образную память (воображение), аффективную память (память чувств).

Образная память является запоминанием, сохранением и воспроизведением образов ранее воспринимавшихся предметов и явлений действительности.

Образ – субъективная картина мира или его фрагментов, включая самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий. С точки зрения марксистской теории познания, образ выступает одной из форм отражения объективной реальности. В когнитивной психологии обсуждается проблема соотношения образа, возникающего у человека как итог актуального восприятия [13, с.250].

Анализ пространственных преобразований воспринимаемых и представляемых предметов свидетельствует о близости лежащих в их основе процессов. Поэтому было выдвинуто предположение о

существовании гипотетической нейрофизиологической структуры – «зрительного буфера», активация которого сенсорной информацией или сведениями из долговременной памяти приводит к возникновению наглядного образа, хотя, как показала история проблемы памяти, память была осознана в начале психологии как обладание образами, т.е. как образная память, и поэтому была очень сближена с воображением, тем не менее, именно образная память и до сегодняшнего дня изучена недостаточно. Не образы, а представления, понимаемые как идеи, изучались эмпирической психологией [5, с.35].

Экспериментальные же исследования памяти ушли далеко: в огромном большинстве случаев они занимались изучением памяти речевых (бессмысленные слоги) и мануальных движений [31, с.107]. Конечно, проблема образа не могла быть игнорируема психологией. За последние полвека вышло множество работ об образах. Но проблема образов в этих работах все больше и больше обособлялась от проблемы памяти проблема образной памяти как таковая осталась в тени. Легче всего объяснить это тем, что у людей память преимущественно не образная. У нас имеются лишь остатки образной памяти. Наши воспоминания – обычно рассказы, и лишь иногда в воспоминания вмешиваются конкретные образы [8, с.33]. Тем не менее, исследования образной памяти обещают много дать. С генетической точки зрения довольно правдоподобно предположение, что образная память является результатом более древней нервной организации. «Образная память, несомненно, в филогенезе появляется раньше логической и не раз поражала путешественников своей силой у первобытных племен [2, с.312].

Разделяют подвиды образной памяти – вкусовую, осязательную, обонятельную, зрительную и слуховую. Зрительная и слуховая память наиболее отчетливо проявляются у всех людей, а владение обонятельной, осязательной и вкусовой памяти связано преимущественно с различными видами профессиональной деятельности (например, у специалистов

парфюмерного производства, дегустаторов пищевой промышленности) или наблюдается у людей, лишенных зрения и слуха [35, с.211].

С. Рубинштейн уточнял, что образная память – это память на представления. Под представлением ученый понимал образ предмета, который воспроизводится в условиях отсутствия этого предмета по средствам предшествовавшего сенсорного воздействия [58].

Традиционно в психологии под образной памятью понимается память на все многообразие конкретного наглядного материала: предметов и их признаков, запахов, вкусовых, тактильных, слуховых ощущений и других впечатлений. Образная память включает в себя запоминание и воспроизведение чувственных образов предметов и явлений, их свойств и наглядно данных связей и отношений между ними [63].

Образная память младших школьников занимает центральное место, благодаря ей обеспечивается прочная связь познавательных процессов и всех видов учебной деятельности обучающегося ребенка. Для того, чтобы решить внутреннюю задачу запоминания, младший школьник производит ряд операций вовне [40, с.150]. Существенная роль в названном процессе отводится наглядно-перцептивному моделированию. Моделирование – это оперирование сущностными характеристиками замещаемого объекта, зафиксированными в какой-либо форме. Построение моделей начинается с анализа реальности, после чего младший школьник переносит эту реальность на знаково-символический язык и выстраивает модель, сопоставляя ее имеющимся опытом и полученными знаниями [54].

Детская память особенно богата образами отдельных конкретных предметов, когда-то воспринятых ребенком. Но поднимаясь на уровень обобщений, ребенок оперирует отдельными образами, в которых слиты как существенные и общие черты, присущие целой группе предметов, так и те частные детали, которые ребенок подметил. Конечно, представления детей имеют ряд характерных особенностей, обусловленных в первую очередь неумением ребенка воспринимать предметы, поэтому детские

представления, особенно в малознакомых вещах, оказываются смутными, нечеткими и хрупкими [56, с. 94].

У младших школьников более развита память наглядно-образная, чем смысловая. Лучше они запоминают конкретные предметы, лица, факты, цвета, события. Это связано с преобладанием первой сигнальной системы [44, с.99]. В процессе обучения в начальном школьном звене дается очень много конкретного, фактического материала, что развивает наглядную, образную память. Но в начальной школе необходимо готовить детей к обучению в среднем звене, необходимо развивать логическую память. Учащимся приходится запоминать определения, доказательства, объяснения. Приучая детей к запоминанию логически связанных значений, учитель способствует развитию их мышления [38].

Особенность развития наглядно-образной памяти у младших школьников обуславливается своеобразием других психических процессов, и, в первую очередь, мышления. Дети этого возраста начинают приобретать умения мыслить логически, устанавливать причинно-следственные связи и отношения между предметами и явлениями, но могут делать это лишь по отношению к конкретным, образно представляемым связям. Их мышление характеризуется как конкретно-образное, что определяет необходимость четкой организации передачи материала через непосредственный опыт [14, с.60].

В младшем школьном возрасте запоминание и воспроизведение в естественных условиях развития памяти, т.е. без специального обучения мнемическим функциям, являются преимущественно произвольными. Хотя к моменту поступления в школу происходит постепенный переход от произвольного к произвольному запоминанию и воспроизведению материала [47, с.160].

Наглядно-образный характер памяти и ориентация на точное усвоение того, что предполагается учителем, приводит к такой особенности памяти, как буквальность (дословное воспроизведение того,

что запомнилось). Буквальность памяти младших школьников проявляется в воспроизведении текстов [25, с. 89].

Работа по развитию памяти позволяет сформировать и закрепить у ребенка достаточно адекватные образы восприятия предметов окружающей действительности. Именно эти полимодальные образы восприятия затем становятся основой для формирования обобщенных и более гибких представлений о предметах и явлениях окружающего мира [15, с.109].

Активный словарный запас младшего школьника обогащается за счет буквальности запоминания, как следствие, развивается литературно оформленная речь, вырабатываются навыки владения научными понятиями. К третьему классу у ребенка появляются «свои слова» при воспроизведении материала. Буквальность воспроизведения материала является показателем произвольности памяти. Но, являясь положительной характеристикой памяти, буквальность запоминания уже к концу начальной школы начинает препятствовать творческому развитию памяти и, как следствие этого, затруднять умственное развитие ребенка [20, с.60]. Поэтому, начиная с первого класса, следует наряду с учетом этой особенности памяти учить ребенка логически запоминать, материал, учить выделять главное [28, с. 109].

П.П. Блонский не видел зависимости между плохой успеваемостью ребенка и его плохой памятью. Согласно исследователю, если ученик начальной школы часто запоминает наизусть понравившееся ему, то взрослый человек уже не расположен к заучиванию на память [6].

На всем этапе младшего возраста школьникам легче запомнить определения, описывающие название предметов (конкретный материал), чем слова, характеризующие что-то неконкретное, абстрактное (абстрактный материал). Этот факт относится к закономерностям словесного материала. Младшие школьники способны оставить в своей памяти такую конкретную информацию, которая в памяти основывается на

наглядные образцы и выступает важным в понимании того, что запоминается. Дети сложнее запоминают тот блок конкретной информации, который не имеет в своей основе определенный наглядный образ (названия по географии, не связанные с географической картой, описания) и не является значимым при усвоении того, что запоминается [67, с.142].

Абстрактный материал легко запоминается, если он выступает обобщением группы факторов (связь между конкретными признаками, событиями, явлениями). При этом, тяжело проходит процесс запоминания у младших школьников материал в абстрактной форме при условии, что информация на определенном материале не обнаруживается и не выясняется (в случае отсутствия конкретных примеров при дефиниции понятий) [27, с.179].

Конкретно-образный характер памяти у детей младшего школьного возраста виден на опыте, как используются сложные приемы запоминания: соотнесение, деление на части текста, если при этом опора на наглядность, на иллюстрации [24].

Младшим школьникам вполне достаточно умственное действие обобщения, то есть выделение некоторых общих признаков различных предметов. Легко овладевают дети этого возраста и классификацией. Непроизвольное запоминание продолжает играть существенную роль в накоплении опыта у младших школьников, особенно в условиях их активной деятельности [48, с.205].

Вывод П.И. Зинченко заключается в том, что в младшем школьном возрасте было бы целесообразнее учителям уходить от привычной практики давать задание на выучивание текстов, стихов; упор нужно сделать на полноту и глубину понимания, а не на развитие качества заучивания. Ученый рекомендует учителям специально ограничивать установку на запоминание, но обязательно стимулировать развитие процессов понимания [32, с.466].

Анализ литературы позволяет сделать вывод, что у младших школьников на начальных этапах обучения в школе преобладает произвольное запоминание, но на протяжении всего младшего школьного возраста развивается произвольность и осмысленность запоминания [7, с.128]. Наглядно-образная память развита сильнее, чем словесно-логическая память. Память в младшем школьном возрасте развивается по причине роста весомости и необходимости словесно-логического запоминания и вокабуляра смыслового запоминания (в сравнении с наглядно-образным). Воспроизведение в период обучения в начальной школе связано с конкретными сложностями, поскольку неуклонно влечет наличие навыка целеполагания и активации мыслительной деятельности. К этому младшие школьники идут поэтапно, постепенно. Поэтому важно их научить средствам рационального запоминания, как следствие, воспроизведение выученной информации у детей будет проходить более осмысленно и облегченно [23, с.19].

Таким образом, память – это процесс, для развития которого у детей младшего школьного возраста требуется целый комплекс форм и приемов. Образная память – память, которая базируется исключительно на образах (зрительных, слуховых, осязательных, обонятельных и вкусовых). Мыслительный процесс младших школьников предопределяет генезис других функций, заставляет работать, стимулирует психические процессы, их осознание и произвольность. Увеличение объема работы по развитию памяти выступает основной причиной посредственности психических процессов у младших школьников. Произвольное запоминание выступает на первый план, младший школьник уже ставит задачу на произвольное воспроизведение материала. Дети младшего школьного возраста самостоятельно принимают за применение новых средств для запоминания незнакомого материала: мышление конкретно-образное, а значит нужна конкретная передача материала через непосредственный опыт.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования образной памяти у младших школьников

Для того чтобы эффективно реализовать программу формирования образной памяти младших школьников необходимо составить модель.

Модель – система объектов или знаков, воспроизводящая некие существенные свойства системы-оригинала, то есть представление устройства с его процессами и явлениями [26, с. 105].

В психологии под понятием моделирование понимается построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности.

Моделирование содержит такие компоненты как: цель, задачи, структура. Их надежность определяется системой мер, осуществляемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы. Первым фундаментальным шагом в процессе моделирования является постановка целей. Дерево целей — это иерархически структурированный (распределенный по уровням, ранжированный) набор целей системы, программы, плана. У основания («вершина дерева») есть общая цель. Затем, согласно принципу иерархии, подчиненные ему подцели второго и последующих уровней («ветви дерева») отходят от общей цели. Название «дерево целей» связано с тем, что схематически представленная система целей и подцелей, распределенная по уровням подчинения целей, выглядит как перевернутое дерево [55].

В.И. Долгова указывает на абстрагирование построения модели как одна из ее функций, где непосредственно сама модель – средство движения познания на двуедином диалектическом пути познания от конкретной действительности к ее абстрактному отображению, от начальных, абстрактных образов к более конкретному, полному воспроизведению действительности в сознании [27, с.99].

Разработка модели формирования образной памяти подразумевает основные четыре этапа, в частности целеполагание, изучение теоретического материала, изучение исследовательского материала, создание модели формирования видов памяти младшего школьника.

Для эффективности организации и проведения исследования на начальном этапе исследования необходимо произвести целеполагание. Целеполагание системы – первичная фаза управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупности целей (дерева целей) в соответствии с назначением (миссией) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач [51, с.75].

Метод дерева целей ориентирован на получение относительно устойчивой структуры целей, задач, направлений. Чтобы добиться стабильности и регулярности этой структуры, при построении следует учитывать закономерности формирования целей и использовать принципы формирования иерархических структур. Этот метод широко используется для прогнозирования возможных направлений развития науки, техники, технологий, а также призван рационализировать достижение личных и профессиональных целей, целей любой компании [23].

Дерево целей тесно связывает перспективные цели и конкретные задачи на каждом уровне иерархии. В этом случае цель более высокого порядка соответствует вершине дерева, а главная, общая задача и ниже, в ветвях, локальные цели (задачи) расположены в несколько уровней, с помощью которых пошагово достижение целей высшего уровня рассматривается.

Дерево целей может быть скомпилировано для любой цели: глобальной, ежемесячной, годовой. Когда дерево целей составлено, мы можем увидеть, к чему приведет цель.

Правила построения дерева целей:

– каждая сформулированная цель должна иметь средства и ресурсы для ее достижения;

– при разложении целей должно быть выполнено условие полноты сокращения, т. е. количество подцелей каждой цели должно быть достаточным для ее достижения;

– разложение каждой цели на подзадачи выполняется в соответствии с одной выбранной классификационной характеристикой;

– развитие отдельных веток дерева может закончиться на разных уровнях системы;

– вершины вышележащего уровня системы являются целями для вершин нижних уровней;

– развитие дерева целей продолжается до тех пор, пока у решателя проблем не появятся все средства для достижения более высокой цели [23].

Разработанное дерево целей, в соответствии с которым строится наше исследование, графически представлено на рисунке 1.

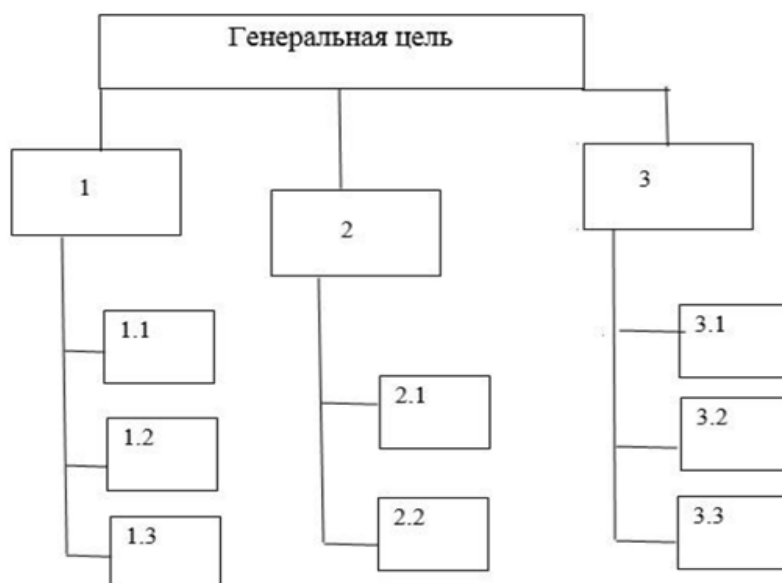


Рисунок 1 – «Дерево целей» по формированию образной памяти у младших школьников

Данный рисунок отражает построение дерева целей при внедрении психолого-педагогической программы формирования образной памяти у младших школьников, где: – верхний ярус «дерева целей» – основная цель, – второй ярус – частные цели, – третий ярус – конкретные цели.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы формирования образной памяти у младших школьников.

1. Проанализировать основы исследования формирования образной памяти у младших школьников.

1.1. Рассмотреть память как предмет психолого-педагогического исследования.

1.2. Выявить особенности образной памяти младших школьников.

1.3. Теоретически обосновать модель формирования образной памяти младшего школьника.

2. Организовать исследование образной памяти младших школьников.

2.1. Определить и описать этапы, методы и методики исследования образной памяти младших школьников.

2.2. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты констатирующего эксперимента по исследованию образной памяти младших школьников.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования образной памяти младших школьников.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования образной памяти у младших школьников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации по формированию образной памяти младших школьников.

Модель формирования образной памяти младших школьников представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Модель формирования образной памяти у младших школьников

Для достижения поставленной цели сформировано четыре блока:

1. Теоретический блок. В этом блоке были изучены методологические подходы и принципы, на которых строится исследование, было проанализировано, что представляет собой этап целеполагания. Мы раскрыли содержание особенности образной памяти

младших школьников, разработали модель формирования образной памяти младших школьников.

2. Диагностический блок. Мы выбрали и применили валидные и наиболее часто используемые методики в области исследования образной памяти детей младшего школьного возраста: «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова); «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго); «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн). Нами был произведен сбор данных и анализ результатов исследования.

3. Формирующий блок. Работа в этом блоке подразумевала организацию и проведение занятий по формированию образной памяти младших школьников. Блок включает в себя программу, которая разработана для формирования образной памяти младших школьников – ликвидации выявленных на этапе первичной диагностики пробелов. Также в этом блоке обозначены цели программы, рассмотрены методы, используемые для проведения психодиагностических мероприятий, форма и условия проведения занятий.

4. Аналитический блок. Данный блок включает в себя проведение повторной диагностики и анализ результатов исследования, как следствие, оценка эффективности реализации программы по формированию образной памяти младших школьников. Для выявления изменений уровня образной памяти младших школьников был применен математико-статистический метод.

Предполагаемый результат – повышение уровня образной памяти младших школьников.

Таким образом, представленная модель показывает необходимость разработки и внедрения программы формирования образной памяти детей младшего школьного возраста.

Выводы по Главе 1

В данной главе были рассмотрены различные взгляды исследователей на феномен памяти и особенности образной памяти младших школьников: отражена специфика памяти, процессы и виды памяти, направления и свойства; описаны особенности образной памяти младших школьников. Память – это система мнемонических процессов, которые служат для запоминания, сохранения и последующего воспроизведения в виде словесных отчетов и действий тех знаний, которые были усвоены в прежнем опыте субъекта. Различают следующие виды памяти: двигательная, эмоциональная, смысловая, образная; произвольная и произвольная; кратковременная, долговременная, оперативная. Память во всех ее формах очень важна для любой стадии развития, однако особо значимую роль играет она в младшем школьном возрасте.

Первоначально младший школьник лучше запоминает наглядный материал: предметы, которые ребенка окружают и с которыми он действует, изображение предметов, людей. Продолжительность запоминания такого материала значительно выше, чем запоминание словесного материала. Развитию различных видов памяти также уделяется внимание на всех занятиях с ребенком.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать дерево целей и модель формирования образной памяти младших школьников, содержащую четыре блока (теоретический, диагностический, формирующий и аналитический).

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование состояло из трех этапов:

1. Поисково-подготовительный этап: сделан теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме феномена образной памяти младших школьников, выявлены особенности образной памяти младших школьников, разработана теоретическая модель формирования образной памяти младших школьников. Определены задачи, цель, объект, предмет, методы и гипотеза исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: было проведено диагностические срезы по уровню развития образной памяти по таким методикам, как «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова); «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго); «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн). Также на этом этапе были выявлены организационные формы и структура исследования, была разработана и апробирована программа формирования образной памяти младших школьников.

3. Контрольно-обобщающий этап: было повторно проведено исследование по уровню развития образной памяти с помощью методик «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова); «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго); «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн), выявлено объективное значение полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания. Сделан анализ, выполнено обобщение и систематизация накопленных материалов. На третьем этапе была произведена интерпретация полученных результатов при помощи математико-статистического метода (Т-критерий Вилкоксона), были оформлены итоги, разработаны методические

рекомендации для родителей по формированию образной памяти младших школьников.

В ходе исследования были использованы следующие научные методы и методики:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение решений проблемы исследования в психолого-педагогической литературе, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование.

3. Метод математико-статистического анализа: Т-критерий Вилкоксона.

На разных этапах исследования использовались методики: «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова); «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго); «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн).

Система применяемых в исследовании методов и методик была определена исходными методологическими предпосылками, а также целями и задачами всего экспериментального исследования и его отдельных этапов.

Анализ литературы проводился для наиболее подробного ознакомления с проблемой исследования и ее теоретической значимостью, была изучена психолого-педагогическая литература в количестве 70 источников.

Целеполагание – первичная фаза управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупности целей (дерева целей) в соответствии с назначением (миссией) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач [36, с.84].

Моделирование – это деятельность, направленная на составление, формирование и анализ моделей для указанных целей. Достоверность таких элементов, как цель, элементы и структуры, определяется по

конкретной системе мероприятий, которые реализуются определенными людьми, выделяющими для этого все необходимые ресурсы [36, с.65].

Эксперимент – метод исследования явления в управляемых условиях, в отличие от наблюдения является активным взаимодействием с изучаемым объектом. Зачастую эксперимент проводится в рамках научного исследования и служит для проверки гипотезы, установления причинных связей между феноменами [51, с.37].

Тестирование – это метод психологической диагностики, включающий в себя вопросы и задачи – стандартизированные тесты со шкалой значений. Результаты выполнения тестовых заданий являются индикаторами психических свойств или состояний [11, с.106].

Математико-статистический анализ был осуществлен с помощью Т-критерия Вилкоксона, который критерий используется психологами для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом [57, с.279].

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерах тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений

сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях [19, с.113].

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом – сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Формулируются гипотезы Т-критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении Т-критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.

Алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона

1. Составить список испытуемых.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями в первом и во втором замерах («до»; «после»). Определить, что будет считаться «типичным» сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.

3. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом.

4. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной по формуле:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2}, \quad (1)$$

где n – сдвиги.

5. Выделить ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.

6. Подсчитать сумму этих рангов по формуле:

$$T_{ЭМП} = \sum Rr, \quad (2)$$

где Rr – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

7. Определить критические значения T для данного n по таблице критических значений Т-критерия Вилкоксона. Если $T_{ЭМП}$ меньше или равен $T_{кр}$, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Дадим описание каждой из трех используемых методик.

1. Методика «Определение типа памяти» под авторством О.Н. Истратовой имеет цель определить преобладающий тип памяти [57]. Данная методика позволяет исследовать уровни и особенности развития разных видов памяти у детей младшего школьного возраста: зрительной, слуховой, моторной.

Ученики было проговорено, что после зачитывания ряда слов, он должен их запомнить и по команде воспроизвести в письменной форме. Далее испытуемому зачитывается первый ряд слов с промежутками между прочтением слов около трех секунд, затем ребенок записывает запоминаемые слова после десятисекундного перерыва по окончании чтения всего ряда слов. После этого следует десятиминутный отдых.

Слова второго ряда испытуемый зачитывает самостоятельно, слова третьего и четвертого ряда зачитывает ребенку психолог, а ребенок должен шепотом повторить каждое слово и «записать» его в воздухе, а затем на листке все слова, которые запомнил. Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о преобладающем виде памяти младшего школьника посредством подсчета коэффициента типа памяти, равного количеству правильно воспроизведенных слов, деленному на десять. Таким образом, преобладающий вид памяти определяется тем рядом заученных слов, в котором правильно воспроизведено большее количество

слов. Чем ближе коэффициент вида памяти школьника к единице, тем более развит у него соответствующий вид памяти.

Индивидуальные результаты диагностики испытуемого можно соотносить с групповыми, составляя отдельную строку в групповой таблице с четырьмя коэффициентами вида памяти по четырем проведенным пробам. При этом анализируются не только абсолютные значения коэффициентов разных видов памяти, но и их соотношение друг с другом. В пределах возрастной нормы коэффициент равен 0,6-0,8. При соотнесении полученных коэффициентов между собой можно диагностировать ведущий вид памяти и тот, который; а также ту форму запоминания, дается ребенку хуже остальных. Итоговые результаты можно рассматривать также как определенную характеристику индивидуальных психических особенностей младшего школьника и как полезную информацию, позволяющую построить психолого-педагогическую работу по развитию определенных видов памяти младшего школьника.

2. Методика «Образная память» под авторством Э. Криса в модификации Н.Я. Семаго использовалась для изучения уровня развития произвольной зрительной памяти [57].

Испытуемому экспонируется таблица с 16 образами. Мы предлагали за 20 секунд запомнить максимальное количество образов из предъявляемой таблицы. Затем, в течение одной минуты испытуемый должен был воспроизвести те картинки, которые он запомнил.

В качестве единицы объема памяти принимается образ (изображение, предмет, геометрическая фигура, символ). После инструкции мы дали испытуемому рассмотреть картинку в течение 20 секунд. После того как он рассмотрел предметы, таблицу у него забрали, напоминая о том, в течение минуты ему необходимо будет вспомнить все запомнившиеся изображенные предметы. Эксперимент продолжался до тех пор, пока испытуемый не узнал все картинки, но не дольше чем через 1

минуту. Подсчитывается количество правильно воспроизведенных образов. В норме – это 6 и более правильных ответов.

3. Методика «Узнавание фигур» под авторством А.Н. Бернштейна преследует цель изучить уровень развития произвольной образной памяти, определить объем кратковременной зрительной памяти [57].

Испытуемому дается инструкция. Время демонстрации первого рисунка составляет 10 секунд. Сразу после показа предъявляют другую таблицу, где фигуры-эталонны расположены в случайном порядке среди других фигур. Испытуемый должен опознать среди них те, которые он запомнил. Эксперимент продолжается до тех пор, пока испытуемый не узнает все изображения. Подсчитывается число правильно и неправильно узнанных фигур.

Преимущества выбранных методик состоят в том, что они имеют количественные показатели для обработки, не требуют много времени и специального оборудования для проведения, они доступны и понятны.

Таким образом, нами был определен ряд методов и методик, необходимых для проведения опытно-экспериментального исследования программы формирования образной памяти младших школьников.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследование проходило на базе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» города Шумихи Курганской области.

В исследовании приняли участие 20 человек – ученики 3 «В» класса. 8 мальчиков и 12 девочек. Возраст испытуемых 9-10 лет.

Учатся дети вместе третий год. 5 детей живут в неполных семьях. В целом дети воспитываются в хороших семьях, где родители уделяют должное внимание своим детям.

По данным учителя, все дети обследуемого класса развиваются соответственно возрасту, детей с нарушениями развития в данном классе нет.

По результатам медицинского обследования, все дети имеют 1 или 2 группу здоровья.

В классе двое детей имеют высокий уровень успеваемости по всем предметам. Низкая успеваемость у троих учеников, остальные учащиеся имеют средний уровень развития.

Метод наблюдения позволил заключить, что большинство третьеклассников отличаются развитой познавательной мотивацией, активно ведут себя на занятиях, с интересом изучают буквы и цифры, осваивают первые навыки чтения и письма. Дисциплина в классе оценивается классным руководителем как хорошая.

Все младшие школьники посещают различные кружки во внеурочное время. Учебная мотивация носит разнообразный характер. Класс с хорошим потенциалом. Учащиеся умеют работать в группе и хорошо справляются с индивидуальными заданиями.

Учащиеся уже достаточно хорошо знают друг друга, отношения между ними доброжелательные. В будущем классному руководителю следует продолжить работу, стимулирующую учебно-познавательный интерес учащихся. На уроках необходимо развивать интерес детей к предметам, поощрять их самостоятельные занятия дома.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня образной памяти у младших школьников. Для его реализации были использованы три методики: «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова); «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго); «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн) (Приложение 1).

Результаты исследования по методике «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова) отражены на рисунке 3 и в таблице 1 Приложения 2.

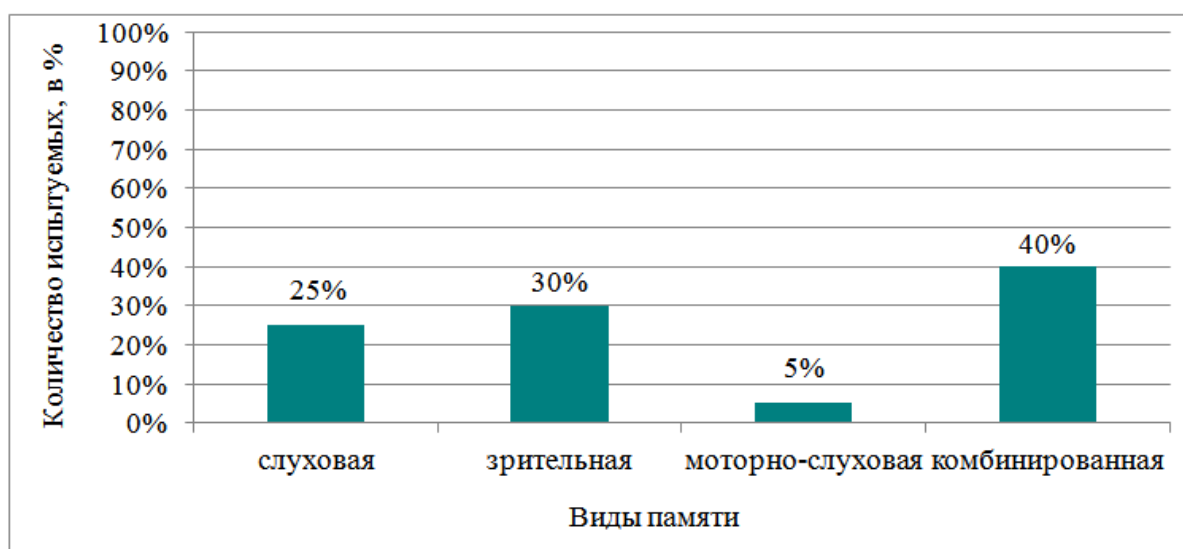


Рисунок 3 – Результаты исследования преобладающего типа памяти у младших школьников по методике «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова)

Результаты диагностики типов памяти младших школьников с помощью методики О.Н. Истратовой «Определение типов памяти» свидетельствуют, что преобладающим типом памяти у обследуемых младших школьников является следующие:

- а) комбинированное запоминание – 40%;
- б) зрительное запоминание – 30%;
- в) слуховое запоминание – 25%;
- г) моторно-слуховое запоминание – 5%.

Преобладающий вид слуховой памяти был выявлен у 25% учеников (5 учащихся); зрительная память преобладает у 30% испытуемых (6 учащихся); комбинированная память преобладает у 40% младших школьников (8 учащихся); моторно-слуховая – у 5% (1 учащийся).

Преобладающий вид слуховой памяти был выявлен у 25% учеников (5 учащихся). Это свидетельствует о том, что у испытуемых данный вид памяти отвечает за хранение и воспроизведение образов с помощью слуха, обладатель такой памяти лучше воспринимает информацию на слух.

Зрительная память преобладает у 30% испытуемых (6 учащихся). Данный факт говорит о том, что у испытуемых выявленный вид памяти

отвечает за хранение и воспроизведение зрительных образов, обучающиеся лучше воспринимают информацию через зрительные образы.

Комбинированная память преобладает у 40% младших школьников (8 учащихся). Это свидетельствует о том, что у испытуемых данный вид памяти совмещает свойства зрительной и слуховой памяти.

Преобладающий вид моторно-слуховой памяти характерен 5% (1 учащийся). Данный вид памяти совмещает в себе свойства двух выше перечисленных памяти и позволяет испытуемому равноценно воспринимать информацию, как на слух, так и с помощью зрительных образов; для него характерно легкое запоминание движения и все то, что с ними связано.

По результатам исследования можно сделать вывод, что у обследуемых младших школьников преобладает такой вид памяти, как комбинированная.

Результаты исследования по методике «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго) представлены на рисунке 4 и в таблице 2 Приложения 2.

Полученные данные свидетельствуют о том, что высокий уровень развития образной памяти показали лишь 20% учеников класса (4 учащихся). Младшие школьники этого уровня способны в большинстве случаев запоминать предоставляемый материал через зрительные образы и воспроизводить его.

Средний уровень развития образной памяти характерен всего для 30% учеников (6 учащихся). Младшие школьники, которые показали данный уровень, также способны запоминать предоставляемый им материал через зрительные образы, но воспроизводят его с некоторыми ошибками.

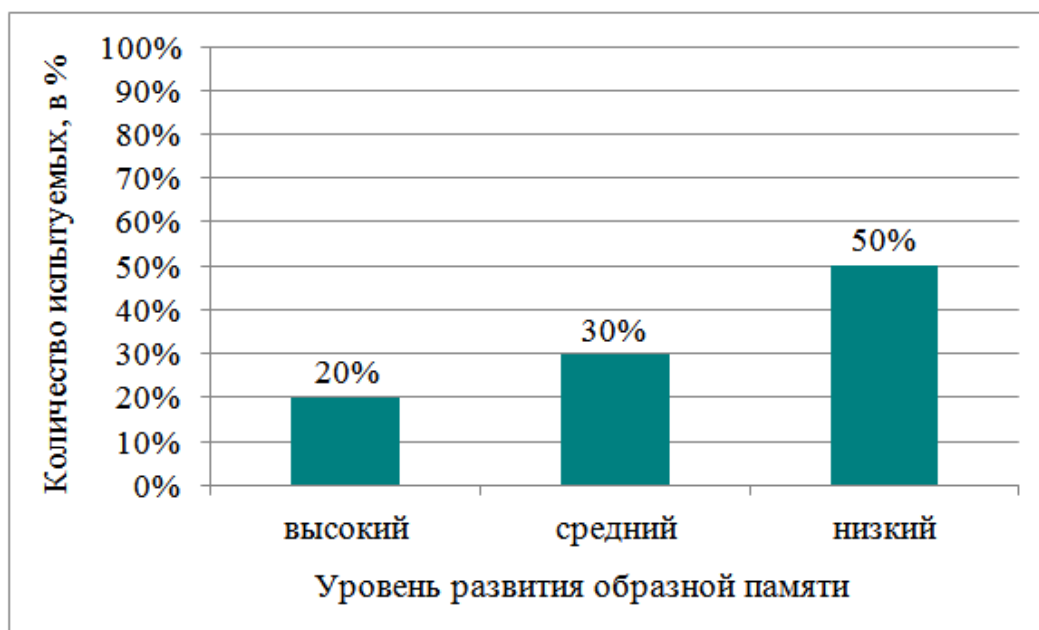


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня развития образной памяти у младших школьников по методике «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго)

Низкий уровень развития образной памяти свойственен половине младших школьников – это 50% учеников (10 учащихся). Учащиеся, показавшие данный уровень развития зрительной памяти плохо запоминают предоставляемый материал через зрительные образы, при воспроизведении допускают много ошибок или не воспроизводят вообще.

Таким образом, в классе наблюдается достаточно большое количество обучающихся детей с низким уровнем развития образной памяти.

Обработка полученных данных по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн) представлена на рисунке 5 и в таблице 3 Приложения 2.

Методика позволила заключить, что высокий уровень развития образной памяти диагностирован у 15% учеников класса (3 учащихся). Результаты указывают на то, что младшие школьники данной группы, не испытывают больших затруднений в выполнении данного задания, показывают хорошие результаты в запоминании и последующем воспроизведении данных фигур.

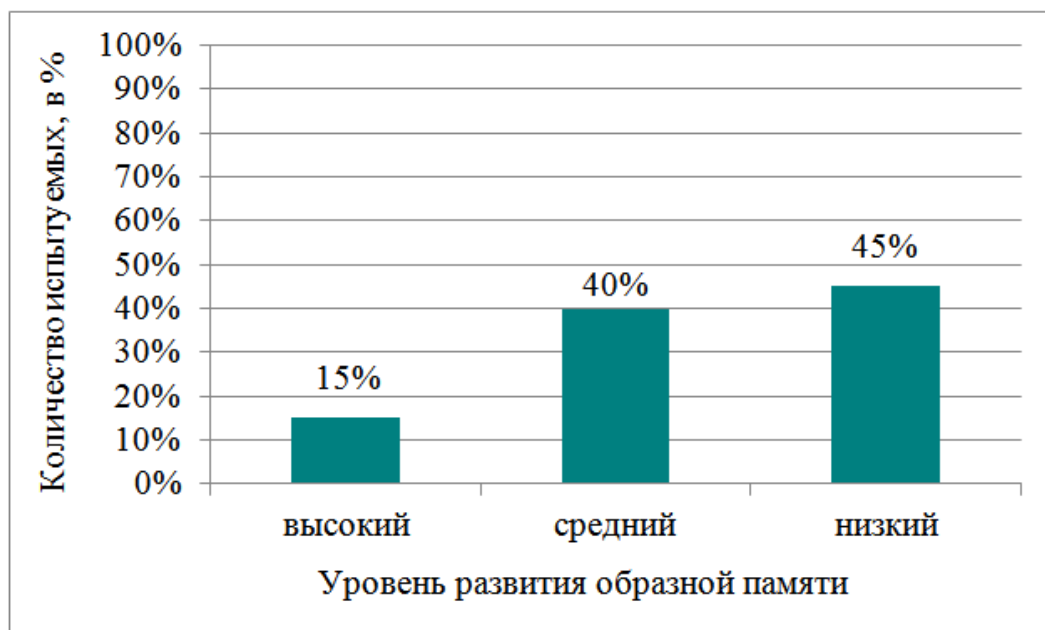


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня развития образной памяти у младших школьников по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн)

Средний уровень развития образной памяти выявлен у 40% учеников (8 учащихся). Анализ выполнения заданий на зрительное восприятие обнаружил некоторые затруднения почти у половины учеников. Низкий уровень развития образной памяти свойственен 45% ученикам (9 учащихся). Данные дети выполнили задание на уровне нормы или низкой нормы. Следовательно, в классе достаточно высокий удельный вес учащихся с низким уровнем развития образной памяти.

Итак, младшие школьники с трудностью запоминают и припоминают информацию, допускают значительное количество ошибок при воспроизведении материалов.

Таким образом, по результатам трех методик уровень развития образной памяти в преобладающем большинстве низкий, это говорит о необходимости проведения программы формирования образной памяти у младших школьников.

Диагностируемые младшие школьники нуждаются в проведении психолого-педагогической программы формирования образной памяти.

Выводы по Главе 2

Наше исследование проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В ходе исследования были использованы следующие научные методы и методики:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение решений проблемы исследования в психолого-педагогической литературе, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование.

3. Метод математико-статистического анализа: Т-критерий Вилкоксона.

В данной главе была дана характеристика использованных в исследовании методов и методик: «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова); «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго); «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн).

Для достижения цели подтверждения выдвинутой гипотезы было сформировано и проведено исследование уровня развития образной памяти у младших школьников среди 20 учеников третьего «В» класса Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» города Шумихи Курганской области, среди которых было 8 мальчиков и 12 девочек, возраст испытуемых 9-10 лет.

Полученные результаты были проанализированы и описаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы Приложения 2.

Результаты проведенной диагностики по методике «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова) позволили выявить следующие данные. Преобладающий вид памяти у исследуемых младших школьников – это

комбинированный вид (преобладает у 40% учеников); зрительная память занимает второе место по уровню развития у исследуемых младших школьников (преобладает у 30% учеников); слуховое запоминание развито хуже (преобладает у 25% учеников).

Результаты исследования по методике «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго) свидетельствуют о том, что высокий уровень развития образной памяти показали лишь 20% учеников (4 учащихся); средний уровень развития образной памяти – 30% учеников (6 учащихся); низкий уровень – 50% учеников (10 учащихся).

Обработка полученных данных по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн) выявила, высокий уровень развития образной памяти у 15% учеников (3 учащихся); средний уровень – у 40% учеников (8 учащихся); низкий уровень – у 45% учеников (9 учащихся).

Следовательно, в классе достаточно высокий удельный вес учащихся с низким уровнем развития образной памяти. По этой причине в экспериментальном исследовании участие принимали все 20 младших школьников исследуемого третьего класса.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1 Программа формирования образной памяти у младших школьников

Цель психолого-педагогической программы: сформировать образную память у младших школьников.

Задачи программы:

1. Учебная задача: познакомить учащегося с понятием «память», его свойствами.

2. Развивающая задача: развивать основные свойства образной памяти, умение использовать мнемические приемы в образовательной деятельности.

3. Воспитательная задача: развивать самостоятельность, укреплять волевые качества личности.

Прогнозируемый результат: у младших школьников после прохождения курса занятий программы по формированию образной памяти:

– сформируются навыки в использовании мнемических приемов как основы успешного запоминания и применения учебного материала;

– увеличится объем зрительной, слуховой, осязательной, обонятельной, вкусовой памяти;

– разовьется воображение, обогатится эмоциональная сфера;

– сформируются эффективные приемы запоминания;

– сформируется самостоятельность в выполнении заданий.

По результатам пройденных занятий программы формирования образной памяти, младший школьник будет иметь опыт наблюдения, внимательности, наблюдательности, ведения диалога, научится понимать и выполнять инструкцию, анализировать, сопоставлять, сравнивать, делать

выводы и главное применять в жизни; у младшего школьника сформируются и разовьются все виды образной памяти.

Для формирования образной памяти у младших школьников в условиях школы мы целенаправленно создавали психолого-педагогические условия, в частности обучали учеников мнемическим приемам; применяли мнемические приемы для решения познавательных задач во внеурочной деятельности; активизировали познавательную деятельность с применением игры. Одна из важнейших ориентаций в формировании образной памяти у младших школьников – это создать такие условия, которые обеспечат полноценное умственное развитие школьников.

Составление и применение комплекса упражнений связано с тем, что в школьной работе для младших школьников обозначена важная задача – запомнить на длительное время большой объем информации. С течением времени полученная и запомнившаяся информация забывается. Для того, чтобы улучшить запоминание новой информации учениками начальной школы, необходимо научить детей использовать особые приемы, которые описываются в мнемонике [70].

Хорошая память, безусловно, выступает, важным итогом успешной учебной работы. Поскольку ученик начальной школы обязан уметь концентрировать внимание на объяснениях педагога, удерживать полученную информацию на длительный период времени, не полностью организованный познавательный процесс создает проблемные ситуации в обучении школьников при выполнении заданий на логическое мышление. Ведь в процессе обучения ученику нужны и играют главную роль не только основные умения, такие как, чтение, письмо, умение решать, но и такой навык как умение группировать, классифицировать, выделять опорные пункты и так далее, определяет успешность его обучения на современном этапе.

Следовательно, нам представляется важным развивать познавательную активность у младших школьников. На современном

этапе необходима сформированность навыков анализа, сравнения, обобщения, выделения существенных признаков предметов, навыка рассуждения.

Участники программы: учащиеся 3 «В» Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» города Шумихи Курганской области.

Форма организации: групповая (4 ребенка) – 5 групп.

Основные методы: упражнения, игры, мнемотехнические приемы.

Количество занятий: 15, продолжительность занятий: 45 минут, частота: 2 раза в неделю во внеурочное время.

В процессе обучения, главная задача педагога заключается в системной целенаправленной деятельности по развитию памяти учащихся. Работа должна быть направлена, прежде всего, на обучение приемам рационального запоминания у младших школьников с необходимой мотивацией согласно особенностям возрастного развития детей [12, с.211].

Содержание занятий комплекса по развитию памяти представлены в Приложение 3. Конструирование программы занятий по формированию образной памяти у младших школьников было произведено путем подбора заданий, упражнений, игр по развитию образной памяти младших школьников с учетом программ по формированию памяти под авторством Т.С. Смирновой и Л.В. Черемошкиной [64; 69].

Представим кратко содержание каждого из 15 занятий.

Занятие 1

Цель: развитие зрительной памяти, восприятия

Упражнение: «Запомни рисунок». Цель: развитие памяти, внимания, пространственного восприятия и мышления.

Упражнение: «Запомни и нарисуй». Цель: развитие логического мышления, фантазии, быстроты реакции, концентрации слухового внимания, пространственного воображения.

Упражнение: «Разноцветная лесенка». Цель: формирование умения создавать мысленную картинку

Занятие 2

Цель: развитие слуховой памяти

Упражнение: «Запомни пары слов». Цель: развить слуховую память, подобрав 8-10 пар слов, связанных между собой по смыслу.

Упражнение: «Игра со спичками». Цель: развитие слуховой памяти, объема запоминания.

Упражнение: «Внимательный художник». Цель: прослушав текст, схематически зарисовать его основное содержание.

Занятие 3

Цель: развитие слуховой памяти и внимания, словарного запаса

Упражнение: «Повтори за мной». Цель: развитие слуховой механической памяти.

Упражнение: «Запомни и повтори». Цель: развить слуховую память и внимание детей, расширить их словарный запас.

Упражнение: «Постучи как я». Цель: развить слуховое внимание и память детей, тренировать их в отстукивании заданного ритма по образцу взрослого.

Занятие 4

Цель: развитие слуховой памяти, увеличение объема произвольного слухового внимания

Упражнение: «Любимые животные». Цель: развитие слухового запоминания, объема внимания и запоминания.

Упражнение: «Запомни слова». Цель: научиться выделять в тексте ключевые слова, которые помогут запомнить содержание и впоследствии воспроизвести его.

Упражнение: «Я положил в мешок». Цель: развитие слуховой и смысловой памяти.

Занятие 5

Цель: развитие зрительной памяти, внимания

Упражнение: «Что пропало?». Цель: развить произвольную зрительную память, умение запоминать количество и место нахождения заданных предметов.

Упражнение: «Точки». Цель: развитие зрительной памяти, объема внимания.

Упражнение: «Воспроизвести половинку по точкам». Цель: зрительной памяти и мелкой моторики, формировать интерес к выполнению графических упражнений.

Занятие 6

Цель: развитие зрительной памяти

Упражнение: «Шифровальщик». Цель: развить зрительную память и внимание детей, научить их запоминать последовательность картинок или детали сюжетной картинки.

Упражнение: «Зарисуй и запомни». Цель: развитие логического мышления, фантазии, быстроты реакции, концентрации слухового внимания, пространственного воображения.

Упражнение: «Человечки». Цель: закрепление навыка пространственной ориентировки на листе бумаги, развития слухового и зрительного внимания.

Занятие 7

Цель: развитие зрительной памяти, пространственного восприятия

Упражнение: «Опиши предмет». Цель: развитие пространственного восприятия

Упражнение: «Фотоаппараты». Цель: развитие зрительной памяти и зрительного внимания.

Упражнение: «Пуговица». Цель: повышение остроты зрения, формирование навыков синхронности действия руки и глаза

Занятие 8

Цель: развитие зрительной памяти, мелкой моторики

Упражнение: «Запомни и запиши цифры». Цель: учить узнавать и называть числа в пределах первого десятка, правильно заполнять пропуски в числовом ряду в пределах первого десятка, развить зрительную и двигательную память, мелкую моторику детей.

Упражнение: «Что посеешь». Цель: развить произвольное зрительное внимание, научить запоминать заданную последовательность предметов.

Занятие 9

Цель: развитие осязательной памяти

Упражнение: «Чудесный мешочек». Цель: научить узнавать предметы на ощупь, развитие воображения, осязательной памяти.

Упражнение: «Нарисуй, что у тебя в руках». Цель: развитие обонятельной и осязательной памяти; содействовать осязательному способу обследования, узнаванию и называнию плоскостных геометрических фигур.

Упражнение: «На что похоже». Цель: развитие воображения, осязательной памяти; стимулировать желание группировать геометрические фигуры с отвлечением от величины.

Занятие 10

Цель: развитие осязательной памяти

Упражнение: «Жмурки». Цель: развитие координации в пространстве, мотивации выполнения движений по звуковому сигналу.

Упражнение: «Пластелин». Цель: развитие понимания словесной инструкции, осязательной памяти, способствовать нахождению идентичных геометрических фигур.

Занятие 11

Цель: развитие обоняния, вкуса

Упражнение: «У самовара». Цель: развитие осязательной памяти, вариативности.

Упражнение: «Поможем обезьянке». Цель: развивать умение детей определять по запаху съедобное - несъедобное.

Занятие 12

Цель: развитие образной памяти

Упражнение: «Письмо». Цель: развить произвольную зрительную память и слуховое внимание.

Упражнение: «Память и игра образов». Цель: развить произвольную зрительную память, умение запоминать последовательность картинок, предметов.

Упражнение: «Стихия памяти и память на стихи». Цель: проконтролировать запоминание и закрепить текст в памяти.

Занятие 13

Цель: развить слуховую память и внимание

Упражнение: «Слушаем и рисуем». Цель: развить слуховую память и внимание детей, научить схематически зарисовать его содержание услышанного.

Упражнение: «Прогулка в картинках». Цель: развить зрительную и двигательную память, мелкую моторику детей.

Упражнение: «Снеговики». Цель: развить фонематический слух, зрительное внимание, память, общую и мелкую моторику рук, воображение; расширить лексический запас.

Занятие 14

Цель: развить зрительную память, восприятие

Упражнение: «Разрезанные картинки». Цель: развить зрительную память и внимание детей, научить их внимательному рассматриванию похожих предметов и сравнению их по деталям, называть по памяти сходства и различия между ними.

Упражнение: «Кто больше запомнит». Цель: развить произвольное зрительное внимание, научить запоминать заданную последовательность предметов.

Упражнение: «Портрет». Цель: развить зрительную и двигательную память, мелкую моторику детей.

Занятие 15

Цель: развитие образной памяти

Упражнение: «Оживление значков». Цель: развить у детей зрительную и двигательную память, координацию движений.

Упражнение: «Пословицы». Цель: научить их последовательному повторению действий за взрослым

Упражнение: «Разведчик». Цель: развить зрительную память и ассоциативное мышление детей, тренировать их в умении соотносить подходящие по смыслу предметы.

Для эффективного проведения занятий, важно учитывать следующие рекомендации. При проведении занятий очень важно, чтобы все младшие школьники правильно поняли инструкцию. Если потребуется, два-три раза объяснить ученикам, что они должны делать и как выполнять задание.

Многие упражнения несложны по своему выполнению, но есть и такие, над которыми придется потрудиться ученику. Не стоит стремиться выполнить все и сразу, задания рекомендуется выполнять ежедневно по одному. Ребенка в первую очередь нужно заинтересовать, замотивировать, ему должно быть интересно и привлекательно, а не тяжело и скучно [55].

Следует предоставлять младшим школьникам как можно больше самостоятельности в действиях при выполнении заданий, ведь педагог только помогает, объясняет, направляет. Обязательно обсуждать ответы учеников и вовлекать в это обсуждение всех детей.

Занятия, способствующие формированию навыка использования мнемических приемов, предназначены для педагога.

По нашему мнению, проведение этих занятий учителем, позволяет ему лучше увидеть те недостатки в развитии его подопечных, которые мешают эффективному использованию полученных знаний, а также скорректировать учебную деятельность на занятиях, вводя по допустимости в каждый из них часть заданий, которые представлены в программе.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Апробировав упражнения и игры, направленные на развитие образной памяти у младших школьников, проведя воспитательные мероприятия, необходимо проанализировать полученные данные, а также, сравнить с первоначальными данными. Настоящее исследование проводилось в период с 01.10.2020 г. по 01.02.2021 г. и преследовало цель сформировать образную память у младших школьников.

Комплекс приемов и упражнений для развития памяти у младших школьников, который применялся во внеурочной деятельности, представлен в Приложении 3.

Результаты по методике «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова) представлены на рисунке 6 и в таблице 4 Приложения 4.

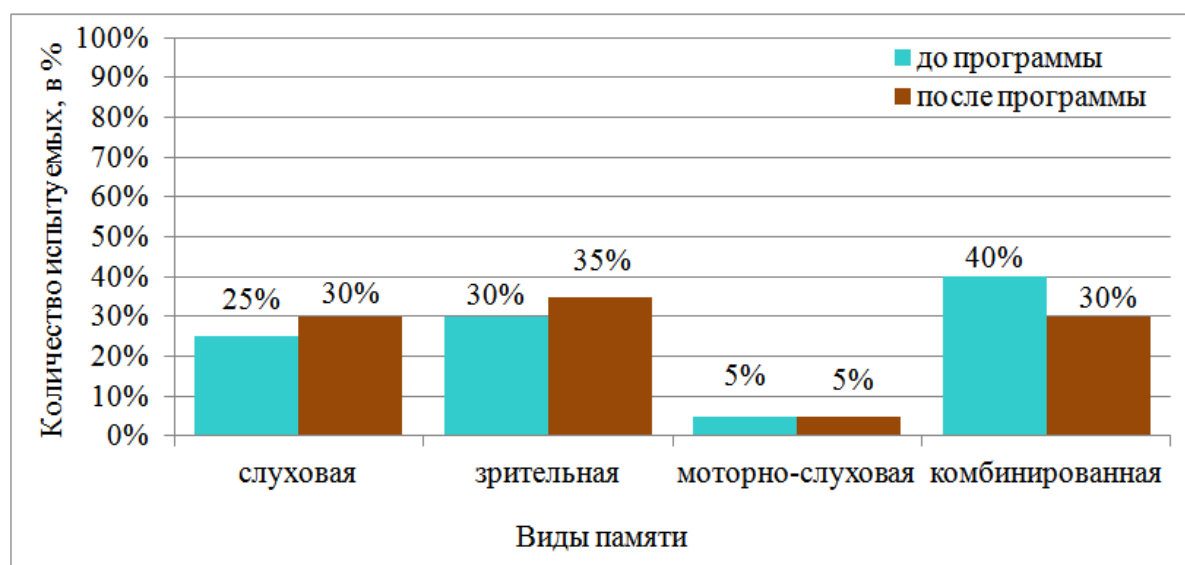


Рисунок 6 – Результаты исследования преобладающего типа памяти у младших школьников по методике «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова) до и после формирующего эксперимента

Таким образом, после программы формирования образной памяти младших школьников уровень зрительной памяти как преобладающего типа памяти вырос на 5%, такой же рост зафиксирован по показателю «слуховая память».

С учащимися 3 «В» класса было проведено повторное исследование по методике «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго).

Итоги сведены в таблицу 5 Приложения 4. Результаты первичной и вторичной диагностики представлены на рисунке 7.

Результаты отчетливо демонстрируют изменения после реализации психолого-педагогической программы: в 3 «В» классе количество учащихся с низким уровнем развития образной памяти уменьшилось на 30% (6 учащихся); высокий уровень образной памяти вырос на 20% (4 учащихся), средний – на 10% (2 учащихся).

На основании полученных данных по данной методике, мы можем говорить о положительных итогах реализации программы формирования.

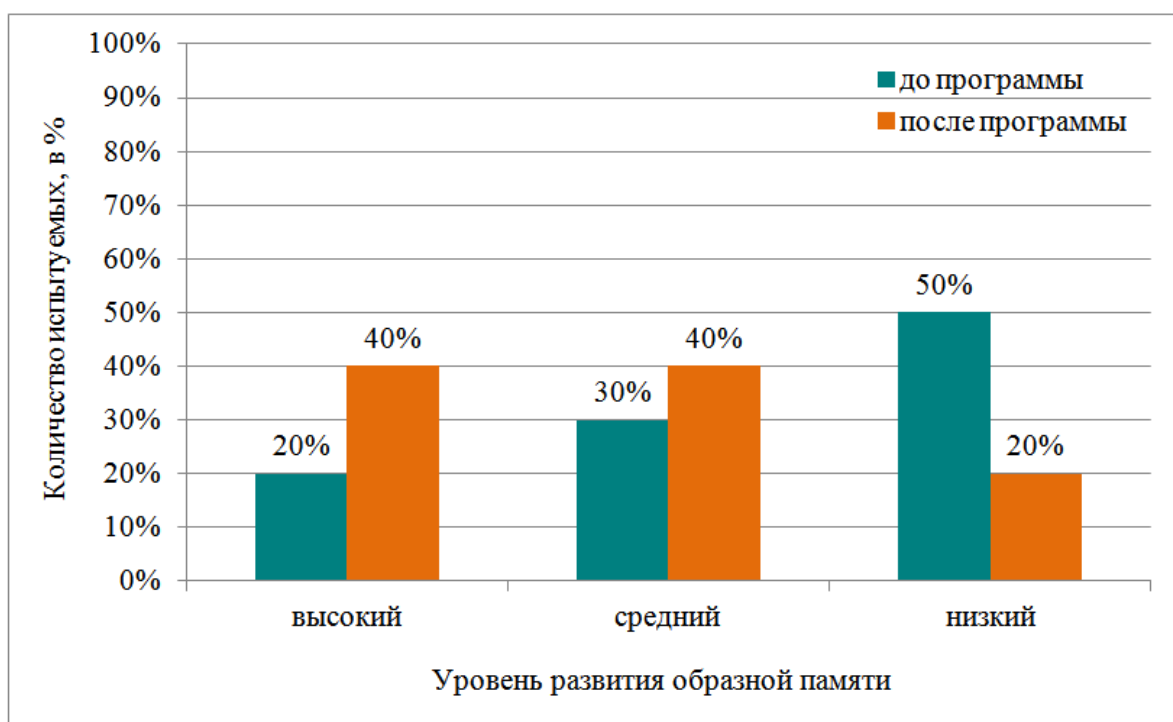


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня развития образной памяти у младших школьников по методике «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго) до и после формирующего эксперимента

До программы формирования образной памяти у младших школьников высокий уровень развития образной памяти был лишь у 20% учеников (4 учащихся), после реализации программы он стал свойственен уже 40% ученикам (8 учащихся). Средний уровень развития образной памяти был характерен для 30% учеников (6 учащихся), занятия позволили констатировать средний уровень уже у 40% учеников (8 учащихся). Низкий уровень развития образной памяти до программы

был свойственен 50% ученикам (10 учащихся), после реализации программы формирования он наблюдался лишь у 20% учеников (4 учащихся).

По результатам можно сделать вывод, что у младших школьников после проведения программы формирования образной памяти уровень вырос, стал достаточно развит и находится в пределах нормы.

Результаты вторичной диагностики уровня образной памяти у младших школьников по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн) представлены на рисунке 8 и таблице 6 Приложения 4.

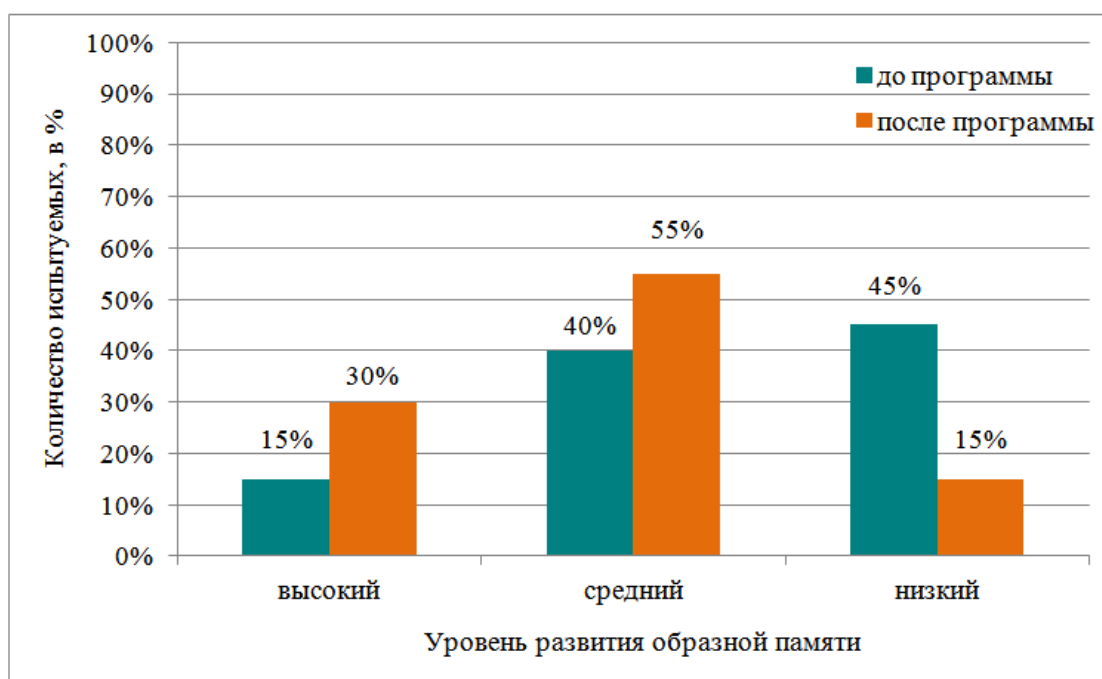


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня развития образной памяти у младших школьников по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн) до и после формирующего эксперимента

Вторичная диагностика уровня образной памяти у младших школьников по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн) позволяет утверждать улучшение картины: низкий уровень развития образной памяти сократился с 45% до 15%; высокий увеличился с 15% до 30%, средний увеличился на 15% (с 40% до 55%).

Высокий уровень развития образной памяти до программы формирования был диагностирован у 15% учеников (3 учащихся), после программы он был выявлен у 30% учеников (6 учащихся). Младшие

школьники быстро смогли определить максимум из представленных фигур. Средний уровень развития образной памяти при первичной диагностике был характерен для 40% учеников (8 учащихся), после повторной уже для 55% учеников (11 учащихся). Дети смогли определить 7-8 фигур. Низкий уровень развития образной памяти был свойственен 45% ученикам (9 учащихся), после программы в данную группу вошло лишь 15% младших школьников (3 учащихся). Младшие школьники смогли узнать 6 и менее фигур. Уровень развития и количественные результаты увеличились у всех испытуемых.

Для подтверждения гипотезы нами был использован T-критерий Вилкоксона.

Расчет T-критерия Вилкоксона показателей по методике «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго) представлен в таблице 7 Приложения 4. Сформулируем гипотезы T-критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов показателей формирования образной памяти младших школьников в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов показателей формирования образной памяти младших школьников в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Нетипичный сдвиг – понижение показателей.

$$T_{ЭМП} = 14$$

Критические значения T для $n=17$ (сдвиги):

$$\begin{cases} T_{кр} = 27 (p \leq 0.01) \\ T_{кр} = 41 (p \leq 0.05) \end{cases}$$

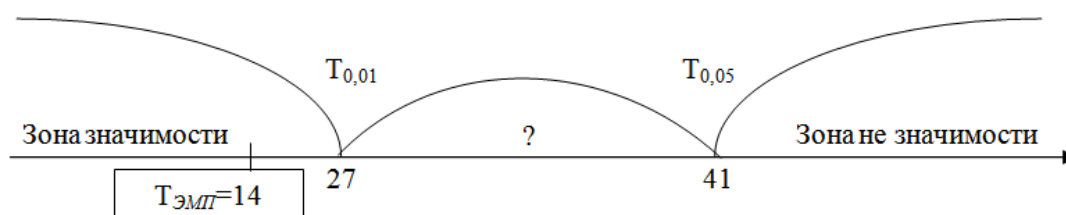


Рисунок 9 – Ось значимости

$T_{ЭМП}$ равно 14 и находится в зоне значимости (погрешность в 1%), соответственно, принимается альтернативная гипотеза: интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Иными словами, значимые сдвиги в развитии образной памяти у младших школьников до и после проведения программы формирования присутствуют. Таким образом, изменения, которые произошли после прохождения программы, являются статистически значимыми.

Расчет T-критерия Вилкоксона показателей по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн) представлен в таблице 8 Приложения 4. Сформулируем гипотезы T-критерия Вилкоксона:

H_0 : Интенсивность сдвигов показателей формирования образной памяти младших школьников в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : Интенсивность сдвигов показателей формирования образной памяти младших школьников в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Нетипичный сдвиг – понижение показателей.

$$T_{ЭМП} = 10$$

Критические значения T для $n=16$ (сдвиги):

$$\begin{cases} T_{кр} = 23 (p \leq 0.01) \\ T_{кр} = 35 (p \leq 0.05) \end{cases}$$

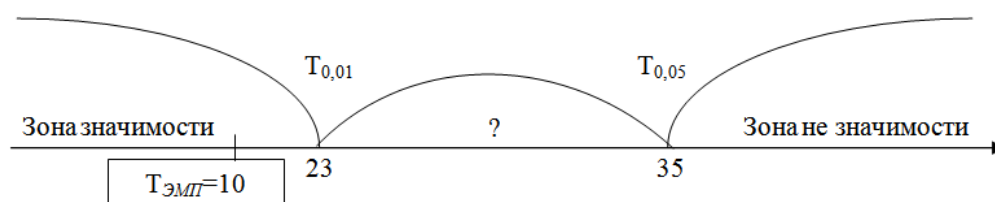


Рисунок 10 – Ось значимости

$T_{ЭМП}$ равно 10 и находится в зоне значимости (погрешность в 1%), соответственно, принимается альтернативная гипотеза: интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в

нетипичном направлении. Следовательно, изменения, которые произошли после прохождения программы, являются статистически значимыми.

Таким образом, гипотеза исследования о том что, уровень развития образной памяти младших школьников повысится, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования, верна.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации по формированию образной памяти у младших школьников

По завершению опытно-экспериментального исследования были составлены следующие рекомендации по формированию образной памяти у младших школьников.

Современному школьнику приходится запоминать не только слова, но и формулы, правила, схемы, иностранные слова, целые отрывки литературного текста [4]. Ухудшение памяти становится результатом общего ослабления организма. Следовательно, если есть основания беспокоиться о памяти ребенка, необходимо, прежде всего, проконсультироваться с врачами и выяснить, не повинны ли в этом какие-либо отклонения в состоянии здоровья, и, если потребуется, провести лечение. Если же здоровье ребенка опасений не внушает, необходимо проверить его режим [39, с.52].

Рекомендации родителям младших школьников:

1. Следить за питанием младшего школьника. Питание должно быть регулярным и разнообразным. Ребенок обязательно должен иметь в рационе пищу, богатую белками (творог, молочные продукты, рыба, мясо, яйца) и фосфором (овсянка, бобовые). Важно следить за витаминным насыщением организма.

2. Организовывать времяпрепровождение младшего школьника на свежем воздухе. Достаточное снабжение организма кислородом играет большую роль для развития памяти и других психических процессов. Максимальное пребывание на свежем воздухе намного повышает

умственную работоспособность, в том числе и быстроту запоминания материала [20].

3. Физическая активность. Пользе движений неоспорима в развитии младшего школьника. Применительно к памяти существуют некоторые немаловажные особенности двигательного режима. Физкультурные перемены во время заучивания материала продуктивно скажутся на процессе запоминания, физические упражнения улучшают кровоснабжение мозга. Важны занятия спортом в секциях и с семьей [29].

4. Воспитывать привычку к усидчивости. Можно разукрашивать, рисовать, вышивать, вязать, делать аппликации, заниматься оригами, пейперкрафтом, скрапбукингом, моделированием. Подобные занятия должны проводиться систематически. Они способствуют укреплению памяти [24].

5. Следить за режимом выполнения домашней работы. Эффективность запоминания зависит от функционального состояния младшего школьника. Домашнее задание по предметам, требующим наибольшей нагрузки на память ребенка, стоит выполнять в первой половине дня. Поздно вечером целесообразнее заняться повторением.

6. Системно помогать младшему школьнику в учебе, объяснив следующие правила, способствующие развитию памяти:

- заучивайте учебный материал нужно с желанием знать и запомнить;

- ставить себе цель запомнить надолго, а не только на завтрашний урок в школе при проверке выполненного домашнего задания;

- заучивать учебный материал, помогая себе схемами, рисунками, чертежами, для быстроты воспроизведения в памяти данной информации в будущем;

- заученный материал повторять несколько раз;

- процесс заучивания разбить на несколько небольших частей [41].

7. Заниматься развитием образной памяти у младших школьников при любом возможном случае: на прогулке считать автомобили определенных цветов, этажность зданий, складывать цифры номеров машин, обращать внимание на архитектуру домов и одежду окружающих людей. Обсуждать, что едим, кого видим, пение каких птиц слышим, ароматы и запахи, ощущения и прикосновения [31].

8. Способствовать чтению младшим школьников. Читать и собственным примером показывать нужность данного процесса. Пересказывать прочитанную книгу и обсуждать главные идеи произведений.

9. Научить рассматривать изображения в деталях. Благоприятно посещение музеев, галерей, просмотр фотографий, репродукций [34].

10. Следить за тем, как младший школьник воспринимает информацию: лучше на слух или при рассмотрении чего-либо, при собственноручном записывании или при эмоциональном переживании. Развивать менее задействованные виды памяти.

11. Интересоваться делами в школе, проявляя внимание и терпение, узнавать о чувствах, настроении, обеспечивать эмоциональную поддержку младшему школьнику.

12. Хвалить, при неудачах поддерживать, не запугивать, активно слушать ребенка, не критиковать учителей и школу, в общении не ставить условий, но объяснять пользу.

13. Использовать специальные упражнения, которые проходят в игровой форме. Обучение, построенное на игре, поможет повысить уровень памяти. Хороши обучающие мультфильмы, Видение образов различными аниматорами и представление их в мультфильмах также помогут ребенку в развитии образной памяти [41].

Рекомендации педагогам:

1. Использовать наглядный материал для учебных занятий. Наглядность выступает важным аспектом для запоминания информации,

обогащает впечатления учеников, расширяет зрительный опыт. Для запоминания материала младшими школьниками можно использовать всевозможные пособия, макеты, картины, фильмы [44].

2. Использовать прием повторения. Для лучшего усвоения информации, повторение стараться постоянно сделать разнообразным, ставить какую-то задачу перед младшими школьниками. Для заучивания правила, определения необходимо соответствующие формулировки повторять, однако повторение нельзя сводить к дрессировке [41].

3. Воспитывать у младших школьников самоконтроль. Для того чтобы закрепить производимое действие, ученикам важно знать полученный ими результат. Самоконтроль для младших школьников играет важную роль, так как у ребят данного возраста воспитываются умение работать и чувство ответственности за выполнение задания [20].

4. Конкретизировать мотивы и установки. Крайне важно, чтобы младший школьник понимал, важность запоминания определенного материала, а также непосредственно хотел запомнить конкретную информацию. Среди стимулов, побуждающих младших школьников приложить усилие овладеть учебными материалами, являются познавательные интересы. Стремление детей к узнаванию нового делает всю их учебную деятельность более привлекательной и продуктивной [47].

5. Пояснять необходимость осмысливания запоминания. Осмысливание запомиаемой информации младшими школьниками является одним из главных аспектов продуктивного запоминания материала. Для удержания в памяти какого-либо предмета большое значение имеет составление плана. Любая форма работы над осмысливанием запомиаемого – это средство активизации умственной деятельности обучающихся [54].

6. Использовать мнемические приемы на школьных занятиях для развития образной памяти у младших школьников (таблица 2) [60].

Развитие системы образования на современном этапе ставит цель формирование всесторонне развитой личности, способной быстро воспринимать изменения требований жизни и уровня развития научного знания и реагировать на них.

В условиях постоянного роста информационного потока, ускоренного извлечения и качественного усвоения нужных сведений из этого потока возникает необходимость в развитии памяти.

Таблица 2 – Способы развития памяти с помощью мнемических приемов на учебных занятиях с младшими школьниками

Способ	Описание
Группировка материала	Изучаемый материал делится на части или группы. Нагрузка на память уменьшается ровно во столько раз, на сколько частей или классов был разделен подлежащий запоминанию материал.
Ассоциации	Полезно учить ребенка образно представлять себе то, что требуется запомнить, привлекать самые разнообразные ассоциации.
Схематический образ	Ребенок для запоминания фразы или слова делает какой-нибудь как можно более простой и схематичный рисунок
Опорные пункты	В качестве опоры могут выступать даты, необычные словосочетания, незнакомые или очень знакомые слова, неожиданный поворот событий, метафоры, имена и др. Опорные пункты составляют своего рода план для припоминания, или мнемический план.
Структурирование материала	При структурировании материала устанавливаются связи, отношения внутри запоминаемого материала, благодаря чему он начинает восприниматься как целое

Память можно и нужно развивать, она представляет собой способность нервной системы, а именно головного мозга воспринимать окружающую действительность, запечатлевать ее в нервных клетках, хранить воспринятые сведения в виде следов впечатлений, а после по мере необходимости воспроизводить или называть нужное точь-в-точь или своими словами [60]. Заметную роль в развитии памяти в младшем школьном возрасте играет использование мнемотехники. У учеников начальной школы важным представляется развитие наглядно-образного мышления, на основе использования в процессе обучения и воспитания схем и символов, которые составляют основу образования искусственных ассоциаций, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти.

Выводы по Главе 3

Программа формирования направлена на развитие образной памяти у младших школьников. Программа решает учебную, развивающую и воспитательную задачи, а именно познакомить учащегося с понятием «память», его свойствами; развить основные свойства образной памяти, умение использовать мнемические приемы в образовательной деятельности; мотивировать самостоятельность.

Форма работы: групповая (4 ребенка). Общее время для реализации программы 8 недель, при частоте 2 занятия в неделю во внеурочное время, всего 15 занятий длительностью 45 минут.

Конструирование программы занятий по формированию образной памяти у младших школьников было произведено путем подбора заданий, упражнений, игр по развитию образной памяти младших школьников с учетом программ по формированию памяти под авторством Т.С. Смирновой и Л.В. Черемошкиной.

После реализации программы проводилась повторная диагностика уровня развития образной памяти у младших школьников. Для вторичного исследования использовались психодиагностические инструменты: «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова); методика «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго); методика «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн).

После проведения опытно-экспериментальной работы, реализации психолого-педагогической программы формирования образной памяти у младших школьников были получены следующие результаты:

– по методике «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова): уровень зрительной памяти как преобладающего типа памяти вырос на 5%, такой же рост зафиксирован по показателю «слуховая память»;

– по методике «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго): высокий уровень развития образной памяти свойственен

40% ученикам (8 учащихся); средний уровень характерен 40% ученикам (8 учащихся); низкий уровень развития образной памяти после реализации программы формирования наблюдался лишь у 20% учеников (4 учащихся);

– по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн): после реализации программы высокий уровень развития образной памяти выявлен у 30% учеников (6 учащихся); средний уровень – у 55% учеников (11 учащихся); низкий уровень характерен 15% ученикам (3 учащихся).

Уровень образной памяти у младших школьников после проведения программы формирования изменился в большую сторону. Изменения, которые произошли после прохождения программы, являются статистически значимыми, что подтверждают расчеты Т-критерия Вилкоксона.

Гипотеза исследования экспериментально подтвердилась: уровень развития образной памяти у младших школьников повысится, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования.

Были разработаны психолого-педагогические рекомендации по формированию образной памяти у младших школьников.

Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы формирования образной памяти у младших школьников – достигнута.

Нами были рассмотрены различные взгляды исследователей на феномен памяти и особенности образной памяти младших школьников: отражена специфика памяти, процессы и виды памяти, направления и свойства; описаны особенности образной памяти младших школьников; дана характеристика программы формирования образной памяти младших школьников. Итак, сформулируем основные выводы.

Память как познавательный процесс обеспечивает целостность и развитие личности. Из всех видов памяти – моторной, эмоциональной, образной и словесно-логической, особое внимание в этой работе уделяется образной памяти. Исключительно сильная образность лежит в основе феноменальной памяти.

Память – это система мнемонических процессов, которые служат для запоминания, сохранения и последующего воспроизведения в виде словесных отчетов и действий тех знаний, которые были усвоены в прежнем опыте субъекта. Различают следующие виды памяти: двигательная, эмоциональная, смысловая, образная; произвольная и непроизвольная; кратковременная, долговременная, оперативная. Память во всех ее формах очень важна для любой стадии развития, однако особо значимую роль играет она в младшем школьном возрасте.

Первоначально младший школьник лучше запоминает наглядный материал: предметы, которые ребенка окружают и с которыми он действует, изображение предметов, людей. Продолжительность запоминания такого материала значительно выше, чем запоминание словесного материала. Развитию различных видов памяти также уделяется внимание на всех занятиях с ребенком.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать дерево целей и модель формирования образной памяти младших школьников, содержащую четыре блока (теоретический, диагностический, формирующий и аналитический).

Исследование формирования образной памяти младших школьников проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач, были использованы следующие группы методов:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение решений проблемы исследования в психолого-педагогической литературе, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова); «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго); «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн).

3. Метод математико-статистического анализа: Т-критерий Вилкоксона.

Базой исследования выступило Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» города Шумихи Курганской области. В исследовании участвовало 20 детей из 3 «В» класса, среди которых было 8 мальчиков и 12 девочек, возраст испытуемых 9-10 лет.

Результаты проведенной диагностики по методике «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова) позволили выявить следующие данные. Преобладающий вид памяти у исследуемых младших школьников – это комбинированный вид (преобладает у 40% учеников); зрительная память занимает второе место по уровню развития у исследуемых младших школьников (преобладает у 30% учеников); слуховое запоминание развито хуже (преобладает у 25% учеников).

Результаты исследования по методике «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго) свидетельствуют о том, что высокий уровень развития образной памяти показали лишь 20% ученика (4 учащихся); средний уровень развития образной памяти – 30% учеников (6 учащихся); низкий уровень – 50% учеников (6 учащихся).

Обработка полученных данных по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн) выявила, высокий уровень развития образной памяти у 15% учеников (3 учащихся); средний уровень – у 40% учеников (8 учащихся); низкий уровень – у 45% учеников (9 учащихся).

Результаты диагностики показали, что в классе достаточно высокий удельный вес учащихся с низким уровнем развития образной памяти. По этой причине в экспериментальном исследовании участие принимали все 20 младших школьников исследуемого третьего класса.

Разработанная психолого-педагогическая программа формирования направлена на развитие образной памяти у младших школьников. Программа решает учебную, развивающую и воспитательную задачи, а именно познакомить учащегося с понятием «память», его свойствами; развить основные свойства образной памяти, умение использовать мнемические приемы в образовательной деятельности; мотивировать самостоятельность.

Форма работы: групповая (4 ребенка). Общее время для реализации программы 8 недель, при частоте 2 занятия в неделю во внеурочное время, всего 15 занятий длительностью 45 минут.

После проведения занятий в рамках психолого-педагогической программы нами были проведены диагностики с целью проверки эффективности разработанной программы. Были получены следующие результаты: по методике «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова): уровень зрительной памяти как преобладающего типа памяти вырос на 5%, такой же рост зафиксирован по показателю «слуховая память»; по методике «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго):

высокий уровень развития образной памяти свойственен 40% ученикам (8 учащихся); средний уровень характерен 40% ученикам (8 учащихся); низкий уровень развития образной памяти после реализации программы формирования наблюдался лишь у 20% учеников (4 учащихся); по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн): после реализации программы высокий уровень развития образной памяти выявлен у 30% учеников (6 учащихся); средний уровень – у 55% учеников (11 учащихся); низкий уровень характерен 15% ученикам (3 учащихся).

Уровень образной памяти у младших школьников после программы изменился в большую сторону. Изменения, которые произошли после прохождения программы, являются статистически значимыми, что подтверждают расчеты Т-критерия Вилкоксона.

Были разработаны психолого-педагогические рекомендации по формированию образной памяти у младших школьников.

Таким образом, гипотеза исследования экспериментально подтвердилась. Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Актуальные проблемы возрастной и педагогической психологии [Текст] : учебное пособие для вузов / под ред. Ф. И. Иващенко. – Минск : Высшая школа, 2017. – 298 с.
2. Аткинсон, Р. Человеческая память и процесс обучения [Текст] : учебное пособие / пер. с англ. Ричард Аткинсон. – Москва : Прогресс, 2014. – 528 с.
3. Аткинсон, Р. Человеческая память: система памяти и процессы управления [Текст] : хрестоматия / Р. Аткинсон, Р. Шифрин; ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. – Москва : ЧеРо, 2013. – 546 с.
4. Баскакова, И. Л. Внимание школьника, методы изучения и развития [Текст] ; учебное пособие / Изольда Баскакова. – Москва : Институт практической психологии, 2015. – 164 с.
5. Башкин, М. В. Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды [Текст] : учебное пособие / Михаил Башкин. – Ярославль : ЯрГУ, 2014. – 108 с.
6. Блонский, П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения [Электронный ресурс] / Павел Блонский. – Москва: Педагогика, 1979. – Режим доступа : <https://shkolabuduschego.ru>. – Загл. с экрана.
7. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] : учебник для вузов / Лидия Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 400 с.
8. Бурлачук, Л. Ф. Словарь-справочник по психологической диагностике системы [Текст] : словарь-справочник / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. – Саратов : Здоровье, 2017. – 171 с.
9. Бычков, А. В. Коррекционная педагогика [Текст] : учеб. / Алексей Бычков. – Москва : Профильная школа, 2015. – 205 с.

10. Варфоломеева, О. В. Основы психологии учебной деятельности [Текст] : учебное пособие / Оксана Варфоломеева. – Симферополь: Таврия, 2018. – 209 с.
11. Варшава, Б. Е. Психологический словарь [Текст] : словарь / Борис Варшава. – Москва : Академия, 2018. – 146 с.
12. Введение в психологию [Текст] : учебник для высш. уч. заведений / под общ. ред. А. В. Петровского. – Москва : Академия, 2017. – 496 с.
13. Веккер, Л. М. Психические процессы [Текст] : монография / Лев Веккер. – Москва : Сток, 2017. – 317 с.
14. Величковский, Б. М. Современная когнитивная психология [Текст] : монография / Борис Величковский. – Москва : Изд-во МПИ, 2017. – 129 с.
15. Возрастные системы и индивидуальные системы различия памяти [Текст] : учебник для вузов / под ред. А. А. Смирнова. – Москва : Прогресс, 2013. – 300 с.
16. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. – Москва: Академический Проект, 2005. – Режим доступа : https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*. – Загл. с экрана.
17. Выготский, Л. С. Память и ее развитие в детском возрасте [Текст] : учебное пособие / Лев Выготский. – Москва : Психология, 2016. – 326 с.
18. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учебное пособие для высш. уч. заведений / Михаил Гамезо. – Москва : Пед. общество России, 2018. – 512 с.
19. Горбатов, Д. С. Общепсихологический практикум [Текст] : учебное пособие / Дмитрий Горбатова. – Москва : Юрайт, 2013. – 307 с.

20. Гримак, Л. П. Резервы человеческой психики [Текст] : учебник для студентов псих. факультета / Леонид Гримак. – Москва : Изд-во МПИ, 2017. – 130 с.
21. Дельгадо, Х. Специальная психология [Текст] : учебное пособие / Хосе Дельгадо; под ред. Г. Д. Смирнова. – Москва : Норма, 2013. – 182 с.
22. Джеймс, У. Психология [Текст] : учебник для студентов вуза / Уильям Джеймс. – Москва : Искра, 2013. – 149 с.
23. Дмитриева, Ю. А. Метод моделирования в социальной психологии [Текст] / Юлия Дмитриева // Вестник ЮУрГУ. – 2013. – № 1. – С. 18-26.
24. Долгова, В. И. Влияние памяти на успеваемость младших школьников [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, В. В. Ратаева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 96-100. – Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2015/95526.htm>. – Загл. с экрана.
25. Долгова, В. И. Готовность родителей к воспитанию детей в замещающей семье [Текст] : монография / В. И. Долгова, Ю. А. Рокицкая, Н. А. Меркулова. – Москва : Изд-во Перо, 2015. – 180 с.
26. Долгова, В. И. Диагностико-аналитическая деятельность специального психолога: традиции и инновации [Текст] : учебное пособие / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, О. А. Шумакова. – Челябинск : Изд-во АТОСКО, 2008. – 115 с.
27. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Тест] : монография / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Москва : Изд-во Перо, 2015. – 200 с.
28. Егорова, Т. В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии [Текст] : учебное пособие / Татьяна Егорова. – Москва : Норма, 2012. – 326 с.

29. Завьялова, Е. К. Адаптация психологической субъективной оценки памяти [Текст] / Елена Завьялова // Физиология человека. – 2019. – № 15. – С. 64-67.
30. Зейгарник, Б. В. Воспроизведение незавершенных и завершенных действий [Текст] : хрестоматия по общей психологии / Блюма Зейгарник. – Москва : Норма, 2017. – 672 с.
31. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : / Ирина Зимняя. – Москва : Академия, 2017. – 384 с.
32. Зинченко, П. И. Непроизвольное запоминание и деятельность [Текст] : хрестоматия / Петр Зинченко; ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. – Москва : ЧеРо, 2012. – 476 с.
33. Зинченко, Т. П. Память в экспериментальной и когнитивной психологии [Текст] : учебник для преподавателей и студентов псих. факультетов / Татьяна Зинченко. – Санкт-Петербург : Питер, 2018. – 320 с.
34. Истомина, З. М. Развитие памяти [Текст] : учебно-методическое пособие / Зинаида Истомина. – Москва : Педагогика, 2018. – 445 с.
35. Каширин, В. П. Психология и педагогика [Текст] : учебное пособие / Владимир Каширин. – Москва : Академия, 2018. – 480 с.
36. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь [Текст] : словарь для студентов пед. уч. заведений / Галина Коджаспирова. – Москва : Академия, 2017. – 176 с.
37. Коростелева, Е. Ю. Развитие памяти у младших школьников в процессе обучения [Текст] / Е. Ю. Коростелева, Т. А. Тямусова // Вектор науки ТГУ. – 2017. – № 1. – С. 52-59.
38. Костромина, Н. И. Как увеличить объем памяти ребенка. Зрительные диктанты [Текст] / Наталья Костромина // Начальная школа. – 2018. – № 4. – С. 51-53.
39. Крысько, В. Г. Общая психология в схемах и комментариях к ним [Текст] : учебное пособие / Владимир Крысько. – Москва : Мир, 2016. – 161 с.

40. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека [Текст]: учебное пособие / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – Москва : Сфера, 2018. – 302 с.
41. Культурное развитие специальных функций: память [Текст] : хрестоматия / Л. С. Выготский, А. Р. Лурия; ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. – Москва : ЧеРо, 2013. – С. 419.
42. Кучина, В. Н. Память младших школьников: классификация видов, их значение и характеристики [Текст] / Вера Кучина // В мире научных открытий : материалы XVII Междунар. науч. практ. конф. – Москва, 2015. – С. 48-51.
43. Лазарев, В. С. Физическое развитие детей [Текст] : учебное пособие / Вячеслав Лазарев. – Москва : МПИУ, 2018. – 189 с.
44. Лаздина, Т. И. Практическая психология [Текст] : учебное пособие / Татьяна Лаздина. – Москва : Наука, 2018. – 312 с.
45. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии [Текст] : учебное пособие / Алексей Леонтьев. – Москва : Смысл, 2010. – 436 с.
46. Лурия, А. Р. Внимание и память [Текст] : учебник для вузов / Александр Лурия. – Москва : Сфера, 2014. – 291 с.
47. Менчинская, Н. А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка [Текст] / Наталья Менчинская. – Воронеж : Модэк, 2019. – 512 с.
48. Мухина, В. С. Возрастная психология : феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учебное пособие для вузов / Валерия Мухина. – Москва : Академия, 2016. – 456 с.
49. Нартова-Бочавер, С. К. Введение в психологию развития [Текст] : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер, А. В. Потапова. – Москва : Флинта, 2017. – 314 с.
50. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. пособие / Роберт Немов. – Москва : Владос, 2015. – 456 с.

51. Новиков, А. М. Методология научного исследования [Текст] : учебно-методическое пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва : Либроком, 2017. – 280 с.
52. Нуркова, В. В. Автобиографическая память как проблема психологического исследования [Текст] / В. В. Нуркова, Т. Н. Гольева // Психологический журнал. – 2016. – № 2. – С. 42-45
53. Обозов, Н. Н. Дефектология [Текст] : монография / Николай Обозов. – Санкт-Петербург : Знание, 2013. – 200 с.
54. Обухова, Л. Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы [Текст] : учебное пособие / Людмила Обухова. – Москва : Тривола, 2018. – 420 с.
55. Пиаже, Ж. Избранные педагогические труды [Электронный ресурс] / Жан Пиаже. – М.: Просвещение, 1969. – 659 с. – Режим доступа : http://elib.gnpbu.ru/text/piazhe_izbrannye-psihologicheskie-trudy_1969. – Загл. с экрана.
56. Психофизиологические закономерности восприятия и памяти [Текст] : сб. статей / отв. ред. А. Н. Лебедев. – Москва : Наука, 2015. – 224 с.
57. Рогов, Е. Н. Настольная книга практического психолога [Текст] : учебное пособие для вузов / Евгений Рогов. – Москва : Юрайт, 2018. – 412 с.
58. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] : учебник для вузов / Сергей Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 276 с.
59. Сазонова, С. Н. Развитие памяти у младших школьников [Текст] : учеб. пособие / Светлана Сазонова. – Москва : Академия, 2018. – 144 с.
60. Салахов, Р. Э. Развитие памяти у детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / Р. Э. Салахов, Л. А. Рыбакова. – Режим доступа: https://dSPACE.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/108601/Salahov__Rybakova.PDF?sequence=-1&isAllowed=y. – Загл. с экрана.

61. Слободчиков, В. И. Психомоторные системы функции : роль в жизни человека [Текст] : учебник для вузов / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – Москва : Школа-Пресс, 2016. – 116 с.
62. Смирнов, А. А. Проблемы психологии памяти [Текст] : учебное пособие для вузов / Анатолий Смирнов. – Москва : Просвещение, 2014. – 423 с.
63. Смирнова, Е. О. Детская психология [Текст] : учебник для студентов высш. уч. заведений / Елена Смирнова. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 368 с.
64. Смирнова, Т. С. Развитие памяти младших школьников на уроках чтения и русского языка [Электронный ресурс] / Татьяна Смирнова // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 6. – Режим доступа : <https://infourok.ru>. – Загл. с экрана.
65. Столяренко, Л. Д. Основы психологии [Текст] : учеб. пособие / Людмила Столяренко. – Ростов н/Д : Феникс, 2009. – 480 с.
66. Суходольский, Г. В. Основы коррекционно-психологической теории деятельности [Текст] : учебное пособие / Геннадий Суходольский. – Москва : Исток, 2018. – 166 с.
67. Тихеев, Е. И. Развитие памяти детей [Текст] : пособие для воспитателей и родителей / И. Е. Тихеев, Т. Н. Рыженко. – Москва : Просвещение, 2018. – 245 с.
68. Филичева, Т. Б. Особенности памяти у детей младшего школьного возраста [Текст] : учебное пособие / Татьяна Филичева. – Москва : Академия, 2018. – 276 с.
69. Черемошкина, Л. В. Развитие памяти у детей [Текст] : учеб. пособие / Любовь Черемошкина. – Москва : Академия, 2015. – 90 с.
70. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника [Электронный ресурс] / Даниил Эльконин. – М.: Просвещение 1974. – Режим доступа : <http://lib.mgppu.ru>. – Загл. с экрана.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики образной памяти у младших школьников

Методика «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова)

Цель: определение преобладающего типа памяти.

Оборудование: 4 ряда слов, записанных на отдельных карточках; секундомер.

Для запоминания на слух: машина, яблоко, карандаш, весна, лампа, лес, дождь, цветок, кастрюля, попугай. Для запоминания при зрительном восприятии: самолет, груша, ручка, зима, свеча, поле, молния, орех, сковородка, утка. Для запоминания при моторно-слуховом восприятии: пароход, слива, линейка, лето, абажур, река, гром, ягода, тарелка, гусь. Для запоминания при комбинированном восприятии: поезд, вишня, тетрадь, осень, торшер, поляна, гроза, гриб, чашка, курица.

Порядок исследования. Ученику сообщают, что ему будет прочитан ряд слов, которые он должен постараться запомнить и по команде экспериментатора записать. Читается первый ряд слов. Интервал между словами при чтении – 3 секунды; записывать их ученик должен после 10-секундного перерыва после окончания чтения всего ряда; затем отдых 10 минут.

Предложите ученику про себя прочитать слова второго ряда, которые экспонируются в течении одной минуты, и записать те, которые он сумел запомнить. Отдых 10 минут.

Экспериментатор читает ученику слова третьего ряда, а испытуемый шепотом повторяет каждое из них и «записывает» в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Экспериментатор показывает ученику слова четвертого ряда, читает их ему. Испытуемый повторяет каждое слово шепотом, «записывает» в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Обработка и анализ результатов. О преобладающем типе памяти испытуемого можно сделать вывод, подсчитав коэффициент типа памяти (С). $C = a / 10$, где, а – количество правильно воспроизведенных слов.

Тип памяти определяется по тому, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент типа памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого данный тип памяти.

1 группа слов Машина Яблоко Карандаш Весна Лампа Лес Дождь Цветок Кастрюля Попугай	2 группа слов Самолет Груша Ручка Зима Свеча Поле Молния Орех Сковородка Утка
3 группа слов Пароход Слива Линейка Лето Абажур Река Гром Ягода Тарелка Гусь	4 группа слов Поезд Вишня Тетрадь Осень Торшер Поляна Гроза Гриб Чашка Курица

Методика «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго)

Цель: изучить уровень развития произвольной зрительной памяти.

Инструкция: »Вам будет предъявлена таблица с образами. Ваша задача заключается в том, чтобы за 20 сек. запомнить как можно больше образов. Через 20 сек. уберут таблицу, и вы должны нарисовать или записать (выразить словесно) те образы, которые запомнили».

Анализ результатов. Оценка результатов тестирования производится по количеству правильно воспроизведенных образов. Объем памяти – это количество материала, которое может быть правильно воспроизведено непосредственно после однократного его восприятия. В среднем объем памяти равен 6-8 объектам.

Подсчитывается количество правильно воспроизведенных образов.

5 баллов – запомнил 14-16 картинок.

4 балла – запомнил 10-13 картинок.

3 балла – запомнил 7-9 картинок.

2 балла – запомнил 3-6 картинок.

1 балл – запомнил 1-3 картинки.














0 баллов – не запомнил ни одной картинке.

Выводы об уровне развития:

4-5 баллов – высокий.

2-3 баллов – средний.

0-1 балла – низкий.

	2		В
			
			
CO ₂			

Методика «Узнавание фигур» (А.Н.Бернштейн)

Цель: изучить уровень развития произвольной образной памяти, определить объем кратковременной зрительной памяти.

Инструкция. Испытуемому дается инструкция примерно следующего содержания:

1. «Посмотрите внимательно на рисунок. На нем изображены различные фигуры. Постарайтесь их запомнить».

2. «Перед Вами рисунок, на котором изображено 25 разных фигур. Найдите среди них только те, которые нужно было запомнить».

Время демонстрации первого рисунка составляет 10 секунд. Сразу после показа предъявляют другую таблицу, где фигуры-эталоны расположены в случайном порядке среди других фигур. Испытуемый должен опознать среди них те, которые он запоминал.

Эксперимент продолжается до тех пор, пока испытуемый не узнает все изображения.










Обработка и интерпретация данных. Подсчитывается число правильно узнанных фигур.


Оценка результатов:

9 – 7 баллов – высокий уровень развития зрительной памяти.

6 – 5 баллов – средний уровень развития зрительной памяти.

4 – 0 балла – низкий уровень развития зрительной памяти

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица 1 – Индивидуальные показатели преобладающего типа памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова)

№	Ф.И.	слуховая	зрительная	моторно-слуховая	комбинированная	уровень
1	А.Б.	0,6	0,8	0,7	0,7	низкий
2	И.Т.	0,7	0,8	0,8	0,7	высокий
3	М.Б.	0,7	0,7	0,8	0,8	средний
4	Г.В.	0,5	0,5	0,7	0,8	низкий
5	С.В.	0,6	0,5	0,6	0,7	низкий
6	А.В.	0,8	0,5	0,5	0,9	средний
7	М.М.	0,5	0,6	0,6	0,7	низкий
8	Г.Д.	0,7	0,6	0,7	0,6	низкий
9	Л.Е.	0,6	0,8	0,6	0,8	высокий
10	В.З.	0,5	0,6	0,7	0,8	средний
11	А.К.	0,7	0,9	0,9	0,9	средний
12	А.Р.	0,6	0,7	0,5	0,7	низкий
13	И.Б.	0,6	0,5	0,5	0,7	средний
14	К.М.	0,7	0,7	0,7	0,8	высокий
15	М.З.	0,7	0,7	0,6	0,7	средний
16	В.В.	0,5	0,5	0,6	0,5	низкий
17	О.С.	0,6	0,6	0,7	0,6	низкий
18	И.Л.	0,8	0,5	0,7	0,7	средний
19	Е.Х.	0,5	0,5	0,6	0,6	низкий
20	С.М.	0,6	0,8	0,6	0,9	средний

Преобладающий тип памяти по 3 «В» классу:

- слуховая память – 25%
- зрительная память – 30%
- моторно-слуховая память – 5%
- комбинированная память – 40%

Таблица 2 – Индивидуальные показатели уровня образной памяти младших по методике «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго)

№	Ф.И.	Сумма баллов	Результат
1	А.Б.	1	низкий
2	И.Т.	4	высокий
3	М.Б.	3	средний
4	Г.В.	0	низкий
5	С.В.	1	низкий
6	А.В.	3	средний
7	М.М.	0	низкий
8	Г.Д.	1	низкий
9	Л.Е.	5	высокий
10	В.З.	3	средний
11	А.К.	3	средний
12	А.Р.	0	низкий
13	И.Б.	2	средний
14	К.М.	5	высокий
15	М.З.	4	высокий
16	В.В.	1	низкий
17	О.С.	1	низкий
18	И.Л.	2	средний
19	Е.Х.	0	низкий
20	С.М.	1	низкий

Итого: высокий – 20% (4 чел.); средний – 30% (6 чел.); низкий – 50% (10 чел.).

Таблица 3 – Индивидуальные показатели уровня образной памяти младших по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн)

№	Ф.И.	Сумма баллов	Результат
1	А.Б.	4	низкий
2	И.Т.	7	высокий
3	М.Б.	6	средний
4	Г.В.	2	низкий
5	С.В.	4	низкий
6	А.В.	6	средний
7	М.М.	2	низкий
8	Г.Д.	4	низкий
9	Л.Е.	9	высокий
10	В.З.	5	средний
11	А.К.	6	средний
12	А.Р.	1	низкий
13	И.Б.	5	средний
14	К.М.	8	высокий
15	М.З.	6	средний
16	В.В.	3	низкий
17	О.С.	3	низкий
18	И.Л.	5	средний
19	Е.Х.	4	низкий
20	С.М.	5	средний

Итого: высокий – 15% (3 чел.); средний – 40% (8 чел.); низкий – 45% (9 чел.).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования образной памяти у младших школьников

Цель – сформировать образную память у младших школьников.

Задачи программы:

1. Учебная задача: познакомить учащегося с понятием «память», его свойствами.
2. Развивающая задача: развивать основные свойства образной памяти, умение использовать мнемические приемы в образовательной деятельности.
3. Воспитательная задача: развивать самостоятельность, укреплять волевые качества личности.

Прогнозируемый результат: у младших школьников после прохождения курса занятий программы по психолого-педагогической коррекции образной памяти:

- сформируются навыки в использовании мнемических приемов как основы успешного запоминания и применения учебного материала;
- увеличится объем зрительной, слуховой, осязательной, обонятельной, вкусовой памяти;
- разовьется воображение, обогатится эмоциональная сфера;
- сформируются эффективные приемы запоминания;
- сформируется самостоятельность в выполнении заданий.

Форма организации: групповая (4 ребенка).

Основные методы: упражнения, игры, мнемотехнические приемы.

Количество занятий: 15, продолжительность занятий: 45 минут, частота: 2 раза в неделю во внеурочное время.

Занятие 1

Цель: развитие зрительной памяти, восприятия

Упражнения:

1. «Запомни рисунок»

Инструкция: Педагог: «Внимательно посмотри на рисунок. Запомни детали».

Ученик запоминает рисунок в течение 20 секунд, после чего рисунок закрывают.

Задают следующие вопросы.

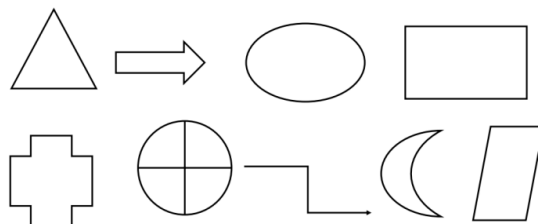
Пожалуйста Вспомни:

1. Кто выступал в цирке?
2. На чем играл слон?
3. Мышонок на картинке – мальчик или девочка?
4. Какого цвета платье у мышки?
5. Что на голове у слона?



2. «Запомни и нарисуй»

Инструкция: Ребенку для запоминания на 15-20 сек. предлагаются символы или геометрические фигуры. Затем их закрывают, и ребенок рисует то, что запомнил. В конце можно сравнить полученные результаты.



3. «Разноцветная лесенка»

Инструкция: Для занятия потребуется разноцветные карточки из 5 цветов. Ребенок должен в течение 10 секунд внимательно посмотреть и запомнить последовательность цветов.

После этого карточки закрываются листом бумаги. Вы просите ребенка закрыть глаза и мысленно представить себе, как были расположены карточки. Затем ребенок должен перечислить, как располагались цвета друг за другом.

Ответ сверяется с исходным образцом.



Занятие 2

Цель: развитие слуховой памяти

Упражнения:

1. «Запомни пары слов»

Инструкция: Подобраны 8-10 пар слов, связанных между собой по смыслу. Педагог зачитывает ребенку пары слов, затем повторяет первое слово, ребенок за ним – второе. Для тренировки долговременной памяти повторить пары слов через час, через день.

Яблоко-сад
Курица-цыпленок
Художник-картина
Книга-читать
Дорога –светофор
Корова-молоко
Футболист –мяч
Машина – водитель
Озеро-лодка
Пылесос-уборка

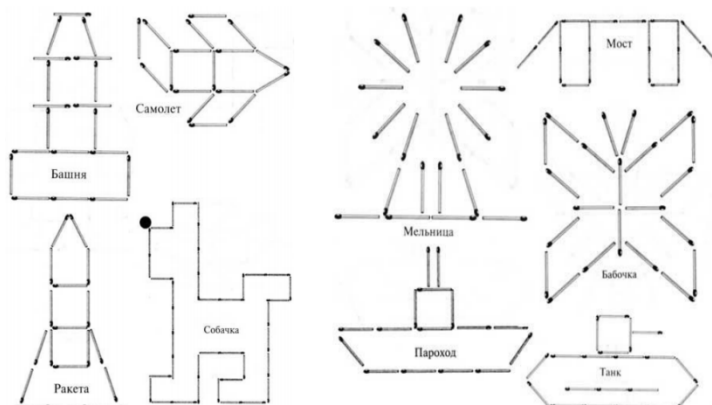
2. «Игра со спичками»

Инструкция:

Педагог выкладывает фигуру из спичек, фото транслирует на проектор, чтобы видели все дети.

Педагог дает время для запоминания и закрывает. Ребенок по памяти выкладывает так же, затем сверяют то, что получилось.

Фигуры выкладывают от простых к более сложным.



3. «Внимательный художник»

Инструкция: Детям предлагается по памяти подробно описать внешность одноклассника, интерьер какого-либо помещения, подробности пути в школу и тому подобное.

Занятие 3

Цель: развитие слуховой памяти и внимания, словарного запаса

Упражнения:

1. «Повтори за мной»

Инструкция: Педагог простукивает определенный ритм концом карандаша по столу. Ритмическая фраза должна быть короткой и четкой. Ребенок повторяет ритм.

2. «Запомни и повтори»

Инструкция: Медленно продиктуйте ребенку цифры, слова или фразы (от 4 до 10 и более) и попросите повторить их в том же или обратном порядке.

3. «Постучи как я»

Инструкция: Педагог предлагает ребенку прослушать не сложный ритм, который он отстучит, и попробовать повторить его за ним, сохраняя количество, частоту, силу ударов.

Занятие 4

Цель: развитие слуховой памяти, увеличение объема произвольного слухового внимания

Упражнения:

1. «Любимые животные»

Инструкция: Педагог читает несколько стихотворений о животных. Затем ребенок должен пересказать содержание каждого из них. Например стихи Г.В. Егоровой.

<p>Четыре лапы, черный нос, Хвост, пушистый полукруг- Это мой любимый пес, И самый верный друг.</p> <p>Он добрый, милый и забавный. Он любопытный и смешной. Нашел тут косточку недавно И притащил ее домой.</p> <p>Он любит бегать за мячом И маминым халатом. Все наказанья нипочем, Порвет и смотрит виновато.</p> <p>Четыре лапы, мокрый нос, Хвост, пушистый полукруг- Он самый лучший в мире пес, Мой самый верный друг!</p>	<p>Как – то раз я шел домой, Насвистывая песенку. Вдруг писк услышал за спиной, Там кот сидел на лесенке.</p> <p>Он посмотрел в мои глаза Печально, с болью, одиноко. Тихонько "мяу" он сказал, А мне казалось, очень громко.</p> <p>-Бедняжка, с горечью подумал я. Вокруг лишь грязь и лужи. Ведь у него была семья. Он постарел и стал ненужен.</p> <p>Придется взять кота с собой, Нельзя ведь предавать друзей! Я угощу его котлетой, Он сразу станешь веселей!</p> <p>Я подарю ему подушку, Чтоб было мягче спать, Сошью любимую игрушку, Чтоб было с чем играть.</p>
--	---

<p>В лесах всех обитает Рыжая плутовка. След свой замечает, Как хитрая воровка.</p> <p>Мышек она любит И всяких разных птиц. Цыпляток она губит, Любительница куриц.</p> <p>Отведать любит рыбку У местных рыбаков. И с наглою улыбкой Таскает окуньков.</p>	<p>Выскочила белочка Утром погулять, На пушистой елочке Шишечек собрать.</p> <p>С веточки на ветку, Прыгая легко, Забралась белка Очень высоко.</p> <p>Вдоволь нарезвилась Под весенним солнцем, В домик возвратилась С маленьким оконцем.</p>
--	--

2. «Запомни слова»

Инструкция: Педагог медленно и четко называет слова, знакомые младшему школьнику и доступные ему для повторения (7-9 слов). Играющие должны повторить их в этом же порядке. Пропуск слов или их перестановка не допускается. На начальном этапе для облегчения процесса запоминания подбираются слова, связанные по смыслу (например, лето, прогулка, купание, игра, мяч, солнце, затем абсолютно разные).

3. «Я положил в мешок»

Инструкция: Педагог: «Я положил в мешок яблоки». Следующий играющий повторяет сказанное и добавляет что-то свое: «Я положил в мешок яблоки и груши». Третий повторяет всю фразу и добавляет что-то от себя и так далее по кругу.

Занятие 5

Цель: развитие зрительной памяти, внимания

Упражнения:

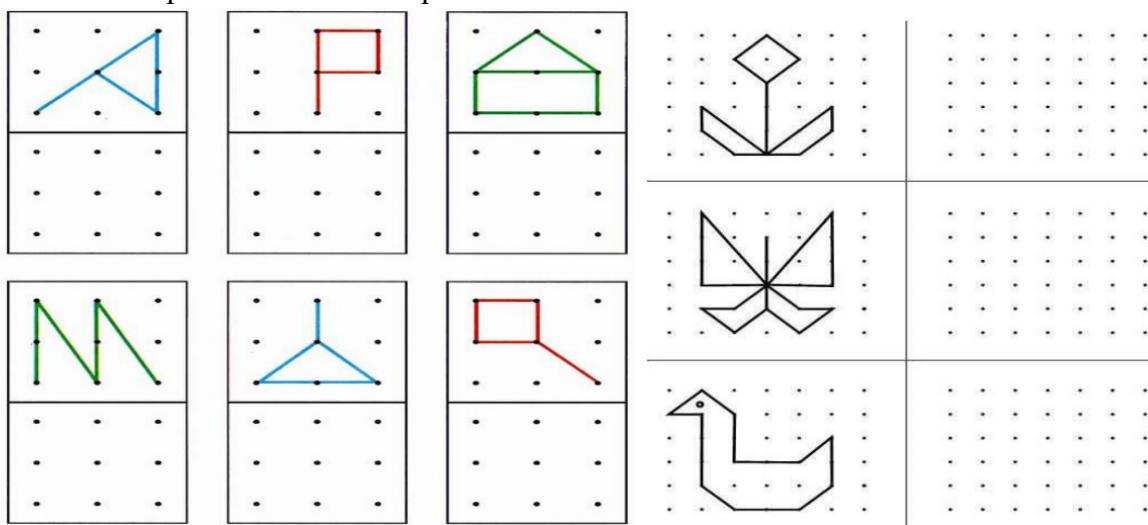
1. «Что пропало?»

Инструкция: Педагог: «посмотри внимательно на две похожие картинки и сравни что пропало на одной из них».



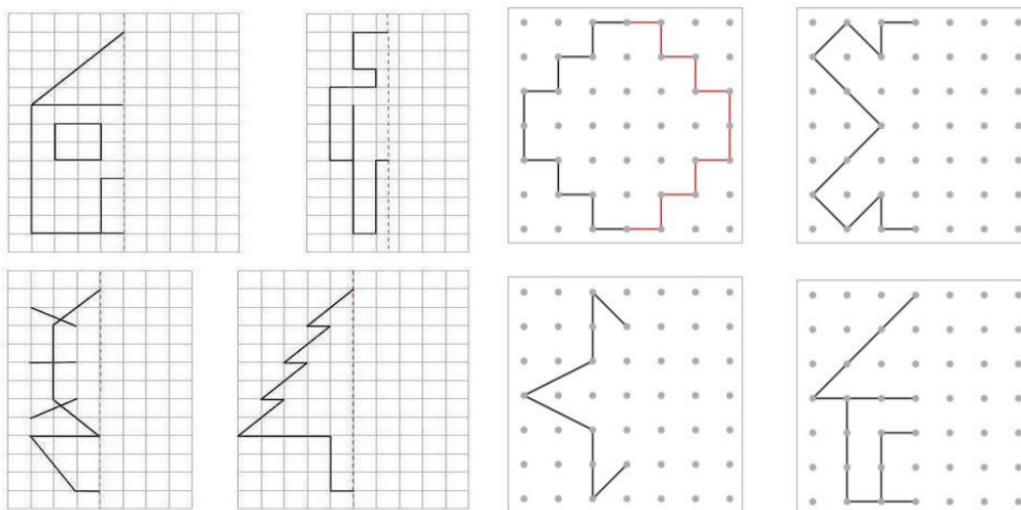
2. «Точки»

Инструкция: Предлагается запомнить разные геометрические фигур, их расположение и затем воспроизвести их на карточках с незаполненными клеточными полями.



3. «Воспроизвести половинку по точкам»

Инструкция: Предлагается запомнить разные рисунки, их расположение и затем воспроизвести их на карточках с незаполненными клеточными полями.



Занятие 6

Цель: развитие зрительной памяти

Упражнения:

1. «Шифровальщик»

Инструкция: Педагог: «Используя шифр, быстро найди слова, спрятанные за цифрами»:

А Б В Г Д Е Ё Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ъ Ы Ь Э Ю Я

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

13 16 5 12 1 -

12 1 25 6 13 10 -

12 16 18 1 2 13 30 -

22 21 20 2 16 13 -

20 18 1 12 20 16 18 -

19 14 6 20 1 15 1 -

17 1 18 16 23 16 5 -

2. «Зарисуй и запомни»

Инструкция: Педагог: «Я называю словосочетания или слова, а вы схематично зарисовываете. Нельзя писать ни букв, ни слов, ни цифр. Время ограничено».

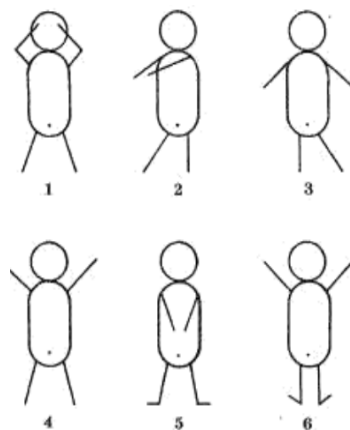
1. Веселый праздник
2. Тяжелая работа
3. Развитие
4. Вкусный ужин
5. Смелый поступок
6. Болезнь
7. Счастье
8. Разлука
9. Дружба
10. Темная ночь

3. «Человечки»

Инструкция: Педагог: «Посмотри на эти рисунки и постарайся запомнить все об этих человечках». Ребенок рассматривает картинки в течение 1 минуты, затем их надо закрыть и обсудить то, что он понял, и что он запомнил.

Вопросы для обсуждения:

- Что нарисовано на этой картинке?
- Сколько человечков?
- С помощью каких геометрических фигур нарисованы человечки?
- Какие части тела нарисовал художник?
- Сколько частей тела нарисовал художник в каждом рисунке?



Можно ли одним словом обозначить то, что делает каждый человечек:

- 1) схватился за голову;
- 2) наклонился;
- 3) идет или стоит;
- 4) радуется;
- 5) просит о чем-то;
- 6) молится на коленях.

Занятие 7

Цель: развитие зрительной памяти, пространственного восприятия, внимания

Упражнения:

1. «Опиши предмет»

Инструкция: Педагог вместе с детьми придумывает знакомый всем предмет, человека, машину, продукт питания и т.д. Нужно припомнить как можно больше отличительных его свойств, характеристик, признаков. Называть можно по одному признаку, по очереди.

2. «Фотоаппараты»

Инструкция: Педагог показывает карточку с изображением, затем убирает ее. Просит показать, что на ней было изображено. Если ребенок затрудняется ответить, ему задаются наводящие вопросы: сколько, какого цвета и т.д.

3. «Пуговица»

Материал: игровое поле, пуговицы

Инструкция: Игра в парах. Перед детьми лежат два одинаковых набора пуговиц, в каждом из которых пуговицы не повторяются. У каждого игрока есть игровое поле – квадрат, разделенный на клетки. Начинаящий игру выставляет на своем поле 3 пуговицы, второй игрок должен посмотреть и запомнить, где какая пуговица лежит. После этого первый игрок закрывает листком бумаги свое поле, а второй должен на своем игровом поле повторить то же расположение пуговиц. Чем больше в игре используется клеток и пуговиц, тем игра усложняется.

Занятие 8

Цель: развитие зрительной памяти, мелкой моторики

Упражнения:

1. «Запомни и запиши цифры»

Инструкция: Педагог показывает карточку с цифрами и предлагает внимательно ее рассмотреть в течение 5-10 секунд, стараясь запомнить порядок цифр. Затем карточка убирается, ребенок должен назвать или записать увиденные цифры в заданном порядке.

2. «Что посеешь»

Инструкция: Педагог: «Это упражнение требует от вас забыть обо всем. Вы ни о чем не думаете. Вы не умеете запоминать, вы – чистый лист бумаги. Должны почувствовать новую информацию, услышать ее. Постарайтесь ощутить ее запах и вкус. Внимание!

Ни прямо, ни косо,
На в ночь и ни в день
Посеяли просо,
Пожали овес....
Что было тут крику!
Что было тут слез!
Что тут говорилось»
(И все невпопад)
Как это случилось?
И кто виноват?
И как тут посмеешь
Воскликнуть: «Ну что ж!»
Что посеешь, то и пожнешь.

М. Кудинов

Расскажите о своих ощущениях. Как звучит это стихотворение? Как оно выглядит? Можно ли почувствовать его запах? А его вкус? Постарайтесь вспомнить хотя бы одну строчку из этого стихотворения».

Занятие 9

Цель: развитие осязательной памяти

Упражнения:

1. «Чудесный мешочек»

Инструкция: Педагог предлагает детям узнать на ощупь объемные формы, лежащие в мешочке, называя признаки форм. Например, 8 углов и сторон (куб). Усложнение: по указанию педагога выбрать конкретную форму и ее сопоставить с объектами

окружающего мира. Например, «достань из чудесного мешочка трехгранную призму. Какие предметы вокруг нас, в нашей жизни имеют такую же форму?»

2. «Нарисуй, что у тебя в руках»

Материал: вырезанные из картона различные формы

Инструкция: Педагог предлагает детям закрыть глаза и ощупать одну из форм, лежащую в мешочке, описать ее. Фигуру убрать, а ребенок должен по памяти нарисовать то, что он запомнил.

3. «На что похоже»

Материал: кусочек меха, кожа, шерсть, бумага, перо и др.

Инструкция: Дать детям почувствовать прикосновение какого-либо материала и пофантазировать, что это может быть. Например, положить на детскую ладонь кусочек меха; предполагаемые ответы: вата, пух, мягкая игрушка, шерсть кошки и т.д.

Занятие 10

Цель: развитие осязательной памяти

Упражнения:

1. «Жмурки»

Инструкция: Среди детей выбирается «жмурка», который с завязанными глазами ловит бегающих детей. Поймав ребенка, он должен узнать его на ощупь по одежде, причёске. Если отгадывает, происходит переход хода.

2. «Пластилин»

Инструкция: Педагог дает: «Представь, что ты взял в руки продолговатый, рифленый, холодный кусочек пластилина. Вспомни свои ощущения: ты же наверняка имел дело с пластилином. Представь, что твои руки уже отдали часть своего тепла пластилину, уже нагрели этот кусочек. Каким ты его ощущаешь теперь? Он мягкий, податливый, скользкий, приятный, вязкий, текучий или нет? Опиши то, что ты чувствуешь. А теперь представь, что тебе необходимо слепить чашку из этого кусочка. С чего ты начнешь работу? Постарайся представить весь процесс изготовления от начала до конца и опиши его словами».

Занятие 11

Цель: развитие обоняния, вкуса

Упражнения:

1. «У самовара»

Материал: чай из мяты, душицы, чабреца.

Инструкция: Предшествующая работа – познакомить детей с лекарственными травами – мятой, душицей, чабрецом. Ход игры: 1 этап – предложить детям чай из знакомых трав на пробу; 2 этап – ребенок выбирает понравившийся ему чай по аромату и вкусу, называет, из какой травы чай.

2. «Поможем обезьянке»

Материал: разложенные по стаканам продукты питания (хлеб, фрукты, овощи) и предметы туалета (мыло, духи, зубная паста).

Инструкция: Педагог предлагает детям от имени больной обезьянки, которая потеряла нюх и зрение, определить по запаху съедобные для нее продукты.

Занятие 12

Цель: развитие образной памяти

Упражнения:

1. «Письмо»

Инструкция: Педагог: «Представь, что ты берешь чистый лист бумаги. Рядом находится красивая новая ручка. Ты берешь ручку и проводишь на листе черту; отрываешь лист бумаги от стола и кладешь на другое место; что-то пишешь в верхнем правом углу; затем неуверенно начинаешь писать кому-то письмо; кажется, рука окрепла и ручка почти сама «бежит» по бумаге; наконец, ты исписал весь лист и хочешь поставить точку, но ручка будто тебя не слушается, тебе приходится поднажать силы и поставить точку».

2. «Память и игра образов»

Инструкция: Задание 1 – Педагог: «Представь, что ты идешь по гладкому льду. Сколько? Идти еще далеко, ты торопишься, но расстояние не уменьшается. Откуда-то справа подул ветер! Ты едва не потерял равновесие. Ты стараешься удержаться на ногах, но, кажется, придется помогать себе руками. Внезапно ветер стих, ты выпрямился, посмотрел на остаток пути и подумал: «Ничего страшного! Дойду быстро, если не буду бояться!» И дошел». Задание 2 – Педагог: «Повтори (воплоти в движении) свои образные мысли».

3. «Стихия памяти и память на стихи»

Инструкция: Педагог: «Сейчас я прочитаю вам стихотворение. Прочитаю только один раз. Слушайте внимательно.

Первая борозда, А Яшин

Сошли снега.

В степи весенней

Стихал заметно шум воды.

На новых землях с нетерпением

Мы ждали первой борозды.

А первой не было.

И многим

День показался слишком прост.

Затем, что трактор от дороги

Взял сразу целых пять борозд.

Скажите, чему посвящено стихотворение.

Нарисуйте то, о чем говорится в стихотворении».

Занятие 13

Цель: развить слуховую память и внимание

Упражнения:

1. «Слушаем и рисуем»

Инструкция: Педагог: «Прослушай стихотворение и по памяти нарисуй те предметы, о которых в нем говорится.

Матрешек будем рисовать:

Раз, два, три, четыре, пять.

Всех больше первая матрешка:

Зеленый сарафан, кокошник.

За ней сестра – вторая,

В желтом платье выступает.

Третья меньше второй:
Сарафанчик голубой.
У четвертой матрешки
Рост поменьше немножко,
Сарафанчик синий,
Яркий и красивый.
Пятая матрешка – В красненькой одежке.
Всех запомнить постарайся,
За рисунок принимайся!

По просьбе ребенка можно прочитать стихотворение еще раз.

2. «Прогулка в картинках»

Инструкция: Педагог предлагает нарисовать все то, что ребенок запомнил по дороге из дома в школу: дорожные знаки, рекламные щиты, витрины магазинов. Беседа с ребенком о том, зачем это все нужно.

3. «Снеговики»

Инструкция: Педагог: «Прослушай рассказ и нарисуй рисунок, точно отражающий его содержание. В воскресенье слепил я трех замечательных снеговиков. Слепил их из комков снега. Один получился большой, другой – поменьше, а третий – совсем крохотный. Руки первого и второго – снежные комки, а у третьего – из сучков. Вместо носа вставлены морковки. Глаза из угольков».

Занятие 14

Цель: развить зрительную память, восприятие

Упражнения:

1. «Разрезанные картинки»

Материал: Для проведения игры следует использовать 2 картинки. Одна целая, другая – разрезанная по линиям. Можно взять для игры иллюстрации к сказкам, открытки.

Инструкция: предложите ребенку собрать картинку, используя образец. Затем образец нужно убрать, а ребенка попросить собрать картинку по памяти.

2. «Кто больше запомнит»

Инструкция: Участники сидят в кругу. Первый участник называет любое слово, например, карандаш, следующий, должен повторить это слово и должен назвать любое свое, например, лес. Третий участник повторяет уже два предыдущих слова: карандаш и лес, называет свое и т.д. по кругу. Таким образом, в конце игры остается победитель, который обладает лучшей памятью.

3. «Портрет»

Инструкция: Все участники под руководством педагога внимательно рассматривают портрет, стараются запомнить все детали. Затем педагог просит отвернуться всех игроков и вносит как можно больше изменений в портрет. Затем дети по очереди подходят к портрету и должны приводить портрет в исходное положение, убирая по одному изменению.

Занятие 15

Цель: развитие образной памяти

Упражнения:

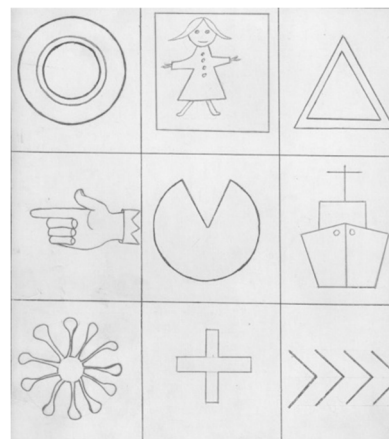
1. «Оживление значков»

Инструкция: Педагог: «Перед вами таблица, на которой изображено 9 значков. В течение 15 секунд я демонстрирую таблицу, затем ее убираю. У каждого из вас на столе находится такая же таблица, только с пустыми клетками. Задание: нарисуйте либо напишите названия значков. После того как вы выполните работу, мы сравним таблицы».

Младшим школьникам трудно запомнить такие таблицы. Предлагаем способ запоминания, который называется «оживление значков».

Рассмотрим все значки по очереди и подумаем, на что они похожи. Один и тот же значок может быть похожим на самые разнообразные предметы и явления.

- значок превращается в круги на воде, или в шляпку, или в чашку на блюдце, если смотреть на них сверху;
- значок похож на человека, обложку журнала, куклу;
- значок похож на сосульку, крышу, дорожный знак;
- значок напоминает теплоход, пляж, пристань;
- значок похож на указатель, напомнил кукольный театр;
- значок превращается в пасть акулы, кусок сыра, сердце;
- значок похож на розу, вентилятор, связку шаров;
- значок похож на перекресток;
- значок похож на колосок, след колеса, звуковой сигнал.



2. «Пословицы»

Инструкция: Дети садятся в круг. Педагог произносит начало какой-либо пословицы. Первый из игроков должен вспомнить начало новой. Если кто-то из игроков не сможет продолжить или не вспомнит новую, то он выбывает из игры. Побеждает тот, кто остается последним.

3. «Разведчик»

Инструкция: Выбирается один из участников – «разведчик». Педагог: «Замерли!» И вся группа неподвижно застывает. Каждый старается запомнить свою позу, а «разведчик» старается запомнить всех. Внимательно изучив позы и внешний вид участников, «разведчик» закрывает глаза (или выходит из комнаты). В это время участники делают несколько изменений в своей одежде, позах, обстановке или в чем-либо еще. После того как изменения сделаны, «разведчик» открывает глаза, его задача – обнаружить все перемены.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты формирующего эксперимента

Таблица 4 – Индивидуальные показатели преобладающего типа памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» (О.Н. Истратова) после формирующего воздействия

№	Ф.И.	слуховая	зрительная	моторно-слуховая	комбинированная	уровень
1	А.Б.	0,7	0,8	0,7	0,7	средний
2	И.Т.	0,7	0,8	0,8	0,7	высокий
3	М.Б.	0,7	0,7	0,8	0,8	средний
4	Г.В.	0,5	0,7	0,7	0,8	средний
5	С.В.	0,6	0,7	0,7	0,7	низкий
6	А.В.	0,8	0,5	0,5	0,9	средний
7	М.М.	0,7	0,7	0,6	0,7	низкий
8	Г.Д.	0,7	0,7	0,7	0,6	средний
9	Л.Е.	0,6	0,8	0,6	0,8	высокий
10	В.З.	0,5	0,6	0,7	0,8	средний
11	А.К.	0,7	0,9	0,9	0,9	средний
12	А.Р.	0,6	0,7	0,5	0,7	средний
13	И.Б.	0,6	0,5	0,5	0,7	средний
14	К.М.	0,7	0,7	0,7	0,8	высокий
15	М.З.	0,7	0,7	0,7	0,7	средний
16	В.В.	0,5	0,5	0,7	0,5	низкий
17	О.С.	0,7	0,7	0,7	0,7	низкий
18	И.Л.	0,8	0,5	0,7	0,7	средний
19	Е.Х.	0,5	0,5	0,6	0,6	низкий
20	С.М.	0,6	0,8	0,6	0,9	средний

Преобладающий тип памяти по 3 «В» классу:

- слуховая память – 30%
- зрительная память – 35%
- моторно-слуховая память – 5%
- комбинированная память – 30%

Таблица 5 – Индивидуальные показатели уровня образной памяти младших по методике «Образная память» (Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго) после формирующего воздействия

№	Ф.И.	Сумма баллов	Результат
1	А.Б.	3	средний
2	И.Т.	5	высокий
3	М.Б.	4	высокий
4	Г.В.	1	низкий
5	С.В.	2	средний
6	А.В.	4	высокий
7	М.М.	0	низкий
8	Г.Д.	3	средний
9	Л.Е.	4	высокий
10	В.З.	2	средний
11	А.К.	5	высокий
12	А.Р.	1	низкий
13	И.Б.	2	средний
14	К.М.	5	высокий
15	М.З.	5	высокий
16	В.В.	2	средний
17	О.С.	2	средний
18	И.Л.	4	высокий
19	Е.Х.	1	низкий
20	С.М.	2	средний

Итого: высокий – 40% (8 чел.); средний – 40% (8 чел.); низкий – 20% (4 чел.).

Таблица 6 – Индивидуальные показатели уровня образной памяти младших по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн) после формирующего воздействия

№	Ф.И.	Сумма баллов	Результат
1	А.Б.	5	средний
2	И.Т.	7	высокий
3	М.Б.	7	высокий
4	Г.В.	4	низкий
5	С.В.	6	средний
6	А.В.	7	высокий
7	М.М.	4	низкий
8	Г.Д.	5	средний
9	Л.Е.	8	высокий
10	В.З.	6	средний
11	А.К.	5	средний
12	А.Р.	4	низкий
13	И.Б.	6	средний
14	К.М.	8	высокий
15	М.З.	6	средний
16	В.В.	5	средний
17	О.С.	5	средний
18	И.Л.	7	высокий
19	Е.Х.	5	средний
20	С.М.	5	средний

Итого: высокий – 30% (6 чел.); средний – 55% (11 чел.); низкий – 15% (3 чел.).

Таблица 7 – Таблица расчета T- критерия Вилкоксона по методике «Образная память»
(Э. Крис, модификация Н.Я. Семаго)

№	Имя ученика	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	А.Б.	1	3	2	2	15,5
2	И.Т.	4	5	1	1	7
3	М.Б.	3	4	1	1	7
4	Г.В.	0	1	1	1	7
5	С.В.	1	2	1	1	7
6	А.В.	3	4	1	1	7
7	М.М.	0	0	0	0	0
8	Г.Д.	1	3	2	2	15,5
9	Л.Е.	5	4	-1	1	7
10	В.З.	3	2	-1	1	7
11	А.К.	3	5	2	2	15,5
12	А.Р.	0	1	1	1	7
13	И.Б.	2	2	0	0	0
14	К.М.	5	5	0	0	0
15	М.З.	4	5	1	1	7
16	В.В.	1	2	1	1	7
17	О.С.	1	2	1	1	7
18	И.Л.	2	4	2	2	15,5
19	Е.Х.	0	1	1	1	7
20	С.М.	1	2	1	1	7
Итого:						153

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+17)17}{2} = 153$$

Нетипичный сдвиг – уменьшение значения. $T_{\text{эмп}}=14$

Критические значения T при n=17 (кол-во сдвигов)

$T_{\text{кр}}=27$ ($p \leq 0.01$); $T_{\text{кр}}=41$ ($p \leq 0.05$)

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$ ($14 < 27$)

Полученное эмпирическое значение T эмп находится в зоне значимости.

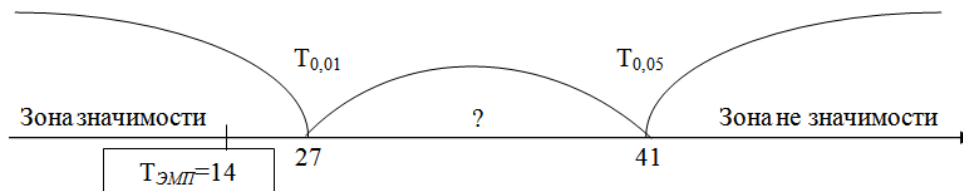


Рисунок 1 – Ось значимости

Таблица 8 – Таблица расчета Т- критерия Вилкоксона по методике «Узнавание фигур» (А.Н. Бернштейн)

№	Имя ученика	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}}-t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	А.Б.	4	5	1	1	5
2	И.Т.	7	7	0	0	0
3	М.Б.	6	7	1	1	5
4	Г.В.	2	4	2	2	12,5
5	С.В.	4	6	2	2	12,5
6	А.В.	6	7	1	1	5
7	М.М.	2	4	2	2	12,5
8	Г.Д.	4	5	1	1	5
9	Л.Е.	9	8	-1	1	5
10	В.З.	5	6	1	1	5
11	А.К.	6	5	-1	1	5
12	А.Р.	1	4	3	3	16
13	И.Б.	5	6	1	1	5
14	К.М.	8	8	0	0	0
15	М.З.	6	6	0	0	0
16	В.В.	3	5	2	2	12,5
17	О.С.	3	5	2	2	12,5
18	И.Л.	5	7	2	2	12,5
19	Е.Х.	4	5	1	1	5
20	С.М.	5	5	0	0	0
Итого:						136

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+16)16}{2} = 136$$

Нетипичный сдвиг – уменьшение значения. Тэмп=10

Критические значения Т при n=16 (кол-во сдвигов)

Ткр=23 (p≤0.01); Ткр=35 (p≤0.05)

Тэмп < Ткр(0,01) (10 < 23)

Полученное эмпирическое значение Т эмп находится в зоне значимости.

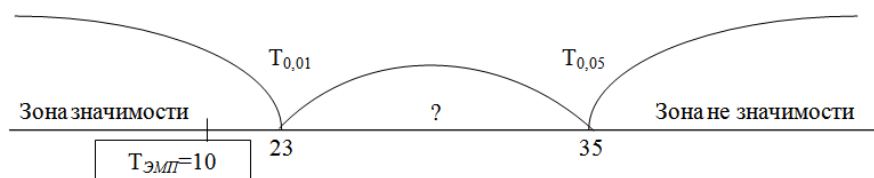


Рисунок 2 – Ось значимости