



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование личностной готовности к обучению в школе у старших
дошкольников

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения: заочная

Проверка на объем заимствований:
85,44 % авторского текста
Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована
«11» 05 2022 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева О.А.

Выполнила: Петрова Ксения Николаевна
студент группы ЗФ-510/099-5-1

Научный руководитель:
кандидат психологических наук, доцент,
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева Ольга Александровна

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Понятие «личностная готовность к школьному обучению» в психолого- педагогической литературе.....	7
1.2 Особенности личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.....	12
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников	19
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	29
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	29
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	39
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	45
3.1 Программа формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников	45
3.2 Анализ результатов исследования формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников	51
3.3 Рекомендации для педагогов и родителей по формированию личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	66

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики исследования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников	94

ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших задач в системе дошкольного образования и воспитания детей старшего дошкольного возраста является мониторинг развития психофизиологических характеристик детей, определяющих уровень личностной готовности к обучению в школе.

Подготовка детей к школе предстает комплексной и многогранной задачей, охватывающая все сферы жизнедеятельности старшего дошкольника. Личностная готовность к школе – один ведущих аспектов этой задачи в связи с тем, что наличие сформированной личностной готовности детей к обучению в школе облегчает процесс адаптации ребенка к новым условиям жизни, а ее мониторинг позволяет педагогическому работнику вовремя скорректировать ее отдельных характеристик, обеспечивая благоприятный переход в систему начального общего образования.

Изучение разработанности темы исследовательской работы показало, что вопросы готовности детей к обучению в школе были фундаментально разработаны такими представителями отечественной и зарубежной науки, как М.М. Безруких, Л.И. Божович, Н.Е. Вераксы, Н.Ф. Виноградова, Л.С. Выготский, Н.И. Гуткина, О.М. Дьяченко, Е.С. Ермакова, Е.Е. Кравцова, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.В. Нижегородцева, Р.В. Овчарова, У.В. Ульенкова, Л.И. Цеханская, Д.Б. Эльконин и др.

Вместе с тем, несмотря на разработанность исследовательской темы, вопрос создания программы, направленный на формирование и развитие личностной готовности к обучению в школе, не получил необходимого отражение в научно-методической литературе. Выявленные противоречия, степень изученности исследовательской темы позволили сформировать проблему работы, сущность которой заключается в необходимости разработки программы формирования личностной готовности детей

старшего дошкольного возраста к обучению в школе. На основании вышеизложенного, произведя анализ научнометодической литературы по заявленной проблеме и рассмотрев состояние психолого-педагогической практики, были сформированы цель, предмет и объект исследования, задачи выпускной квалификационной работы.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

Объект исследования – личностная готовность к обучению в школе у старших дошкольников.

Предмет исследования – формирование личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что уровень сформированности личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников изменится в результате реализации психолого-педагогической программы.

Исходя из вышеизложенного, перед нами были поставлены следующие задачи исследовательской деятельности:

- 1) изучить содержание понятия «личностная готовность к обучению в школе» в психолого-педагогической литературе;
- 2) выявить особенности личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников;
- 3) теоретически обосновать модель формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников;
- 4) определить этапы, методы и методики исследования;
- 5) охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента;
- 6) разработать и реализовать программу формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников;

7) проанализировать эффективность результатов опытно-экспериментального исследования формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников;

8) разработать психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по формированию личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

В нашей работе мы применяли следующие методы:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: стандартная беседа для выявления одной из трёх типов ориентации в отношении школы и учения Т.А. Нежновой, методика «Лесенка» В.Г. Щур для исследования самооценки, тест «Рисунок школы» для определения отношения ребёнка к школе и уровня школьной тревожности.

3. Математико-статистические: критерий Т-Вилкоксона.

База исследования: воспитанники старшего дошкольного возраста МБДОУ «Детский сад № 15 «Дельфин» города Керчь Республики Крым в количестве 20 человек.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная в ходе исследовательской деятельности формирующая программа, может использоваться в образовательной деятельности системы дошкольного образования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие «личностная готовность к школьному обучению» в психолого-педагогической литературе

Психологическая подготовка к школе обозначается важнейшим периодом в начальном школьном обучении, так, как ребенок будет относиться к учебе в школе, как он будет развиваться, как к нему будут относиться педагог и одноклассники. С точки зрения педагогики, психологическая готовность дошкольников к школе рассматривается как сформированность умений и навыков, обязательных для учебной деятельности в школе.

Психологический же подход обуславливает психологическую готовность как наличие у ребенка обязательных для обучения новообразований, соответствующих требованиям, предъявляемых современной школой [38, с. 45].

Л. А. Венгер раскрывает «психологическую готовность к школе» как некоторую совокупность ЗУНов, в которой содержатся все элементы, но сформированность их может находиться на разных уровнях [12, с. 27].

С учетом выше сказанного мы можем сказать о том, что психологическая готовность – это важный фактор успешной адаптации старших дошкольников. Под готовностью к обучению в средней образовательной организации принято считать определенный уровень развития ребенка, с наличием которого он может благополучно адаптироваться к новым для него условиям в школе, овладеть ЗУНами, нормами поведения, активно вести учебную деятельность [12, с. 45].

Л. И. Божович считала готовность к школе совокупной характеристикой, которая содержит удовлетворительный уровень развития умственной деятельности, познавательных интересов, готовности к

произвольной регуляции познавательной деятельности и к социальной позиции школьника [9, с. 145].

В работах Н. И. Гуткиной подчеркивается главная роль мотивации в готовности дошкольников к школьному обучению. Наибольшее внимание исследователь уделяет произвольности, недостаточное развитие которой рассматривается как основная предпосылка трудностей, появляющихся при школьном обучении [17, с. 68].

Представители зарубежной психологической школы (Л. Е. Берк, Я. Йирасек, Ф. Л. Илг, А. Керн, С. Штрембел, Л. Б. Эймс) изучали проблему в аспекте школьной зрелости. Особенность их трудов состоит в том, что интеллектуальные способности ребенка 5-6 лежат в основе данного вопроса. Так ученые разрабатывали тесты, диагностики, которые помогают определить развитость мыслительных процессов, памяти и т.д.

В результате изучения «психологической подготовленности детей 5-6 лет, Т. В. Гринек пришел к выводу, что дошкольник ставит перед собой трудные цели, выдерживает большое волевое напряжение длительное время [16, с. 37].

Если сравнивать исследования зарубежных и отечественных ученых, можно наблюдать, что зарубежные психологи в малой степени нацелены на теорию «психологической подготовленности ребенка к школе», они направлены на разработку тестов, диагностик, т.е. практическую деятельность. Отечественные психологи же глубоко и всесторонне изучают данную проблему, уделяя большое внимания теоретическому аспекту.

Чтобы ребенок успешно учился он, прежде всего, должен стремиться к новой школьной жизни, к «серьезным» занятиям, «ответственным» поручениям. На появление такого желания влияет отношение близких взрослых к учению, как к важной содержательной деятельности, гораздо более значимой, чем игра дошкольника. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах

младших и сравниваться в положении со старшими. Стремление ребенка занять новое социальное положение ведет к образованию его внутренней позиции [4, с. 101].

Л.И. Божович характеризует образование внутренней позиции как центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и окружающим людям. Образ жизни школьника в качестве человека, занимающегося в общественном месте общественно значимым и общественно оцениваемым делом, осознается ребенком как адекватный для него путь к взрослости – он отвечает сформировавшемуся в игре мотиву «стать взрослым и реально осуществлять его функции» [9, с. 104].

С того момента, как в сознании ребенка представление о школе приобрело черты искомого образа жизни, можно говорить о том, что его внутренняя позиция получила новое содержание – стала внутренней позицией школьника. И это значит, что ребенок психологически перешел в новый возрастной период своего развития – младший школьный возраст. Внутреннюю позицию школьника в самом широком смысле можно определить, как систему потребностей и стремлений ребенка, связанных со школой, т.е. такое отношение к школе, когда причастность к ней переживается ребенком как его собственная потребность («Хочу в школу!»). Наличие внутренней позиции школьника обнаруживается в том, что ребенок решительно отказывается от дошкольно-игрового, индивидуально-непосредственного способа существования и проявляет ярко положительное отношение к школьно-учебной деятельности в целом и особенно к тем ее сторонам, которые непосредственно связаны с учением [21, с. 197].

Такая положительная направленность ребенка на школу как на собственно учебное заведение – важнейшая предпосылка благополучного вхождения его в школьно-учебную действительность, т.е. принятие им

соответствующих школьных требований и полноценного включения в учебный процесс [21, с. 199].

Кроме отношения к учебному процессу в целом, для ребенка, поступающего в школу, важно отношение к учителю, сверстникам и самому себе. К концу дошкольного возраста должна сложиться такая форма общения ребенка со взрослыми, как внеситуативно-личностное общение (по М.И. Лисиной). Взрослый становится непререкаемым авторитетом, образцом для подражания. Облегчается общение в ситуации урока, когда исключены непосредственные эмоциональные контакты, когда нельзя поговорить на посторонние темы, поделиться своими переживаниями, а можно только отвечать на поставленные вопросы и самому задавать вопросы по делу, предварительно подняв руку. Дети, готовые в этом плане к школьному обучению, понимают условность учебного общения и адекватно, подчиняясь школьным правилам, ведут себя на занятиях [40, с. 127-131].

Личностная готовность – представляет собой необходимый уровень общего психического развития, обусловленный полноценным развитием ребенка старшего дошкольного возраста, к показателям которого относят характеристики произвольности деятельности, сформированность общения со взрослыми и сверстниками, готовность к деловому сотрудничеству и взаимодействию «учитель-ученик» [11, с. 327].

Личностная готовность к школе включает также определенное отношение к себе. Продуктивная учебная деятельность предполагает адекватное отношение ребенка к своим способностям, результатам работы, поведению, т.е. определенный уровень развития самосознания [16, с. 98].

Мотивационная готовность, личностная готовность, которая содержит в себе «внутреннюю позицию ученика», волевую и умственную подготовленность. В свою очередь Л. А. Венгер предполагал, что быть готовым к школе – это не только уметь читать, писать и считать, быть готовым к обучению – значит быть подготовленным всему научиться.

Дошкольник, к периоду поступления в образовательное учреждение, должен накопить достаточный опыт практических действий, определенный уровень развития восприятия и психических процессов, которые влияют на уверенность дошкольника в своих силах. Это может проявиться в постановке сложных целей, достигая которые, у ребенка развивается саморегуляция [12, с. 89].

Поступление в первый класс является важным моментом в жизни ребенка. Дошкольник, психологически готовый к учебной деятельности имеет желание учиться в школе, стремиться получить конкретную позицию в обществе, открывая доступ к миру взрослой жизни. В образовательном учреждении у дошкольника не только развивается собственный кругозор, он обзаводится новыми приятелями и друзьями, познает законы социального взаимодействия [40, с. 159].

В школе человек приобретает, в зависимости от успешности изучения учебной программы, авторитет и эффективность взаимодействия с учителями, признание среди сверстников [40, с. 161].

Когда общая психологическая готовность на неудовлетворительном уровне, родители обращают внимание главным образом на умственное развитие, что является проблемой. Часто при подготовке ребенка к школе родители берут во внимание лишь базовые знания, таким образом, личность дошкольника остается незрелой [34, с. 29].

Синонимом готовности детей к обучению в школе является понятие «школьная зрелость», которая в психолого-педагогической литературе трактуется как достигнутый уровень морфологического, функционального и интеллектуального развития ребёнка, который позволяет ему успешно преодолевать нагрузки, связанные с систематическим обучением, новым режимом дня в школе [33, с. 40].

Таким образом, анализ современных подходов к определению готовности к обучению в школе, позволяет обозначить ее как способность ребенка включиться в новую систему общественных отношений с позиции

субъекта учебной деятельности. Формирование личностной готовности происходит на протяжении всего дошкольного возраста, к окончанию которого формируется ряд таких психических новообразований в когнитивной и личностной сфере, как мотивационная готовность, произвольность и саморегуляция, позитивная самооценка, коммуникативные навыки, внеситуативно-личностное общение со взрослыми и «внутренняя позиция школьника», что обеспечивает успешность учебной деятельности и широкую самореализацию ребенка.

1.2 Особенности личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

Процесс обучения ребенка, как отмечают представители психологической и педагогической науки – один из важнейших факторов личностного и социального развития детей дошкольного возраста. Однако, многие дети, будучи готовыми по своему физическому развитию и находясь на этапе старшего дошкольного возраста, не готовы психологически в интеллектуальном, эмоциональном, социальном и личностном плане [46, с. 113].

Таким образом в практической деятельности системы дошкольного образования возникает необходимость диагностики и психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста, находящихся на пороге переходы в систему начального общего образования, что актуализирует изучение особенностей личностной готовности к обучению в школе, как первичной мотивационной составляющей готовности к школьному обучению. Остановимся на раскрытии дошкольного возраста, как этапа возрастной периодизации [53, с. 231].

Рассматривая различные периодизации развития индивида, можно сказать, что Э. Эриксон дошкольный период характеризовал как возраст игры с рамками от 3 до 6 лет. Представители отечественной психологии

выделяли следующие границы дошкольного возраста: Л.С. Выготский – от 3 до 7 лет [15, с. 97], Д.Б. Эльконин – от 3 до 7 лет [69, с. 101]. В соответствии с данными, представленными в работе Т.Г. Неруш, мы можем говорить о том, что «дошкольное детство характеризуется рамками от 3 до 6-7 лет» [52, с. 151]. Анализируя работу И.Ю. Кулагиной было выявлено, что период дошкольного детства, представленный автором от 3 до 7 лет, характеризуется открытием «мира человеческих отношений, разных видов деятельности и общественных функций людей» [39, с. 186-188]. Рассматривая развитие психических функций, авторы говорят о том, что в дошкольном детстве завершается долгий процесс овладения речью, происходит развитие памяти, осуществляется становление многопланового восприятия, переход от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению, развитие эмоций.

Центральными новообразованиями дошкольного возраста можно считать соподчинение мотивов и самосознание. На основании изучения работы С.А. Минюровой, мы можем говорить о том, что дошкольный возраст представляет собой этап психического развития, который ограничен возрастными промежутками от 3 до 6-7 лет [45, с. 201].

Обыкновенно, дошкольный возраст подразделяют на три основных периода: младший дошкольный возраст (3-4 года), средний дошкольный возраст (4-5 лет) и старший дошкольный возраст (5-7 лет) [36, с. 19]. Несмотря на существенные различия между выделенными периодами дошкольного детства, всех их объединяет ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста – это игра (ролевая, режиссерская, образно-ролевая, сюжетно-ролевая, игры с правилами), которая в своих многообразных формах присутствует на каждом периоде возрастного развития ребенка. Представляя собой сензитивный возраст для развития многих человеческих способностей, усвоения знаний, умений и навыков, дошкольный возраст является периодом наиболее интенсивного развития высших психических функций. Анализируя особенности дошкольного

возраста, автор отмечает, что в дошкольном возрасте осуществляется переход от импульсивного и ситуативного поведения, к личностно-опосредованному [49, с. 170-174].

Тем самым поведение и образ результата, осуществляемого дошкольником действия, выступают регулятором и образцом, которые ярко проявляются в таких видах деятельности как рисование, лепка, конструирования, то есть при переходе спонтанных действий в практическое воплощение замыслов [33, с. 40]. Формируется и активно развивается наглядно-образное мышление, воображение, целенаправленное восприятие, произвольная память, речь, осуществляется дифференциация перцептивных и эмоциональных процессов, эмоциональная регуляция поведения.

В целом, данный период онтогенеза представляет собой период фактического становления личности и личностных механизмов поведения, когда мотивы и желания ребенка начинают образовывать иерархию, в которой выделяются значимые и менее значимые объекты и явления. Р.В. Овчарова отмечает, что «становление внутреннего мира чувств есть важнейшее личностное новообразование, которое перестраивает все поведение и психику ребенка на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста» [54, с. 205].

Изучая особенности личностной готовности к обучению в школе, С.А. Минюрова отмечает, что «каждый шестилетний ребенок уже имеет индивидуальные, личностные черты, мотивы и жизненные позиции» [45, с. 157]. Если интеллектуальная готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе предполагает развитие у них психических процессов, сенсорного развития, потребности узнавать что-то новое, умение учиться у взрослого, а эмоционально-волевая готовность заключается в положительном отношении к содержанию новой деятельности, стремлении преодолевать трудности, достигать результаты начатой деятельности, то личностная готовность к школьному обучению

детей старшего дошкольного возраста заключается в формировании у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции – положение «ученик», имеющего круг прав и обязанностей [44, с. 173].

Анализ работы Т.Г. Неруш показал, что, заканчивая дошкольный период детства, ребенок 6-7 лет должен быть психологически подготовлен к обучению в школе [52, с. 99]. Наравне с интеллектуальной готовностью к школе автором выделяется личностная готовность, характеризующаяся принятием новой социальной позиции и положения школьника, имеющего круг важных обязанностей и прав, занимающего особое место в обществе. Личностная готовность, по мнению автора, требует достаточной развитости и форсированности таких личностных качеств, как: интерес, мотивы, способности, черты характера, самоконтроль [52, с. 112].

С позиции Т.П. Авдуловой, личностная готовность к школе включает в себя овладение социальными эталонами поведения, формированием элементарных нравственных понятий, эмоциональную зрелость, развитие высших чувств и нравственных переживаний [2, с. 174].

Личностная готовность к школе, как представлено в труде Е.И. Изотовой, включает в себя дифференцированную самооценку и соответствующий уровень притязаний, на основании того, что продуктивная учебная деятельность предполагает адекватную оценку своих способностей, результатов деятельности, поведения, достаточно высокий уровень развития самосознания [30, с. 189].

Личностную готовность детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению представляют И.Ю. Кулагина и В.Н. Колюцкий. Авторами отмечено, что для успешного обучения в школе, ребенок должен «стремиться к новой школьной жизни, к серьезным занятиям и ответственным поручениям» [39, с. 218]. Возможность подняться на новую возрастную ступень, отношение к сверстникам и взрослым приводят к формированию внутренней позиции школьника, которая со временем становится более содержательной. Если первоначальная личностная

позиция ребенка связана с внешними атрибутами школьной жизни – ранец, красивый пенал, канцелярские принадлежности, новый стиль одежды, то в дальнейшем она преобразуется в потребность в новых знаниях, желание приобрести новых друзей среди сверстников и, в заключении, в ту личностную позицию и готовность к обучению в школе, которая проявляется в желании «учиться, узнавать что-то новое, получать за свою работу отметки и просто похвалу от окружающих» [39, с. 227].

Предпосылками личностной готовности к обучению в школе является стремление ребенка к изменению социального положения. Помимо отношения к обучению в целом, стремлению занять новое социальное положение, важным компонентом личностной готовности к школьному обучению является отношение к сверстникам, самому себе и учителю. Взрослый в роли педагога (классного руководителя) для ребенка становится авторитетом, образцом для подражания и требует соответствующего выстраивания общения. При сформированной личностной готовности дети старшего дошкольного возраста понимают условность учебного общения и адекватно подчиняются школьным правилам, ведут себя на занятиях в соответствии с обговоренным регламентом [45, с. 144].

Личностная готовность к обучению в школе так же включает отношение к себе в связи с тем, что «продуктивная учебная деятельность предполагает адекватное отношение ребенка к своим способностям, результатам работы, поведению», тем самым определяя уровень самосознания [57, с. 214]. На основании трудов отечественных авторов мы можем говорить о том, что самооценка ребенка старшего дошкольного возраста не должна быть завышенной и недифференцированной.

В основе личностной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, по мнению ряда авторов, лежит два аспекта: мотивационная готовность к обучению (внутренняя позиция школьника, новое социальное положение, отношение к педагогу, сверстникам и

самому себе) и специфика развития сферы произвольности (произвольное поведение). Следовательно, можно говорить о том, что, определяя личностную готовность ребенка старшего дошкольного возраста к школе, помимо особенностей развития мотивационной сферы, необходимо диагностировать и специфику развития сферы произвольности. Данное поведение проявляется при выполнении конкретных требований, правил, при работе «по образцу» – на основании теоретических данных мы можем говорить о том, что произвольное поведение является важнейшим аспектом личностной готовности ребенка к обучению в школе [53, с. 227].

На основании выше представленных данных, можно подвести к тому, что к компонентам личностной готовности к обучению в школе в старшем дошкольном относится: стремление занять новое социальное положение, наличие сформированной позиции школьника, определенное отношение к себе, сверстникам и педагогу, адекватное отношение к своим способностям и уровню самосознания, а также определенное межличностное взаимодействие с педагогом и сверстниками и преобладание познавательного мотива поведения над игровым. Раскроем данные компоненты личностной готовности старших дошкольников более подробно [54, с. 241].

Анализируя стремление ребенка занять новое социальное положение, вслед за Ю.А. Дмитриевым можно сказать о том, что показателями сформированности данного компонента является наличие правильных представлений о школьном укладе жизни, об учебной деятельности и о том, насколько важен и сложен труд педагогических работников, о важности включенности в общественную жизнь образовательного учреждения [22, с. 32]. А также, что данный компонент основан на желании занять старшим дошкольником определенную позицию в обществе и его социальном окружении, «открывающую доступ в мир взрослости, и развитость познавательных мотивов, которые не могут быть удовлетворены вне стен школы» [22, с. 39].

Компонент личностной готовности, характеризующийся наличием внутренней позиции школьника, которую в самом широком смысле можно определить, как систему потребностей и стремлений, связанных со школой, раскрывает в своей работе Е.А. Бузарова. В соответствии с теоретическим обоснованием автора, мы можем говорить о том, что внутренняя позиция школьника начинает развиваться с того момента, когда в сознании ребенка представление о школе приобретают черты искомого образа жизни – «это обозначает, что ребенок старшего дошкольного возраста перешел в новый возрастной период развития» [11, с. 329].

Определенное отношение к себе, сверстникам и педагогу, выступает компонентом личностной готовности к школьному обучению. С.В. Малютина отмечает, что продуктивная учебная деятельность предполагает адекватное отношение ребенка к своим способностям, результатам работы, поведению, т.е. определенный уровень развития самосознания [42, с. 64]. Отмечается, что благоприятное отношение со сверстниками и педагогам заключается в чувстве принадлежности к коллективу, тем самым способствует повышению уверенности в себе, формированию положительной самооценки [42, с. 65].

На основании позиции М.И. Лисиной, личностная готовность к обучению в школе неразрывно связана с определенным межличностным взаимодействием с педагогом и сверстниками, в частности – внеситуативно-личностной форме [41, с. 164]. Характеризуя уровень межличностного взаимодействия ребенка, готового к школе, В.С. Мухина говорит о том, что старший дошкольник выходит на новый уровень общения – «он не только умеет строить отношения со сверстниками, но и начинает осознавать, что оценка другими людьми будет строиться исходя из его успехов в новой учебной деятельности» [48, с. 29-31].

Личностная готовность к школе связана с мотивацией учения, которая с точки зрения О.Б. Коневой, представляет собой сложную сферу

поведения, зависящую от многих факторов. Она характеризуется не простым возрастанием положительного отношения к учению, а прежде всего – усложнением структуры всей мотивационной сферы личности, тем самым одним из компонентов личностной готовности к обучению в школе станет преобладание у ребенка старшего дошкольного возраста познавательного мотива поведения над игровым [35, с. 32].

Психологическая подготовка ребенка к обучению в школе является важным шагом воспитания и обучения детей старшего дошкольного возраста в дошкольном образовательном учреждении и семье. Резюмируя данный параграф можно говорить о том, что нами были проанализированы и представлены особенности личностной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста [58, с. 172].

Следовательно, личностная готовность к обучению в школе связана со сформированностью у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции, отношению к школе и учебной деятельности, отношению к субъектам образовательного процесса – педагогу, сверстникам и самому себе, а также включает в себя ответственное отношение к школе и учебе, произвольное управление своим поведением, установление со взрослыми и сверстниками взаимоотношений, определяемых совместной деятельностью [59, с. 198].

На основании вышеизложенного можно подытожить, что личностная готовность детей старшего дошкольного возраста является важнейшим психолого-педагогическим составляющим готовности к школьному обучению, которое необходимо диагностировать и формировать в соответствии с выявленными особенностями.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

Моделирование – изучение объектов познания на их моделях; построение и исследование моделей действительно имеющихся объектов,

процессов явлений для получения подтверждения этих явлений, также для прогноза явлений, находящихся в центре внимания исследователя [26].

Модель – искусственно разработанное человеком явление, или же предмет, процесс, ситуация, по шаблону естественного явления с целью облегчения (возможности) научного исследования. Модель – это система, которая мысленно представлена и материально реализована, она показывает или воспроизводит объект исследования [26].

Исследователи нашей современности определяют модель, как мысленно представляемый или материальный объект, или явление, которое является упрощенной версией моделируемого явления и в достаточной мере повторяет свойства, существенные для целей конкретного моделирования.

В.И. Долгова пишет, что модель – это знаковая система или система объектов, воспроизводящих определенные конкретные свойства системы оригинала, прототипа модели. Модель определяется как объединение больших систем, между которыми появляется взаимодействие, и создаются условия для стимулирования познавательной активности. Ценность модели в том, что она обладает такими свойствами как динамичность и адекватность. Моделирование применяется широко в разных сферах профессиональной общественной деятельности [26].

Организацию модели формирования психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников мы начинаем с построения дерева целей.

«Дерево целей» – это графическое изображение структуры задач организации. Важный принцип при построении дерева целей – это иерархичность. Схема должна представлять главную цель предприятия (вершина), подцели, которые приближают организацию к достижению главной цели (ветви), задачи, существенные для поддержания работы компании (маленькие веточки).

Метод «дерево целей» нацелен на достижение относительно устойчивой структуры целей, проблем, направлений. Для того чтобы достичь этого, при построении первоначального варианта иерархии важно учесть закономерности целеобразования и воспользоваться принципами формирования иерархических структур. Этот метод не редко применяется для прогнозирования всевозможных направлений развития науки, техники, технологий, для составления личных и профессиональных целей [26].

С помощью представленной методики «дерево целей» мы имеем возможность наглядно представить структуру целей и последовательность собственных действий для их достижения. Так же используя данную методику можно установить наиболее оптимальные комбинации действий, которые приведут к наиболее лучшему результату [26].

Процесс разработки «дерева целей» содержит сформулированный алгоритм, виды взаимосвязей и складывается по четким правилам:

- каждая поставленная цель и подцель имеет в виду под собой наличие средств и ресурсов для ее достижения;
- дифференциация цели на подцели выполняется по определенному выбранному классификационному признаку, число подцелей для каждой цели должно быть достаточным для получения запланированного результата;
- разделение ветвей целей может заканчиваться на разных уровнях;
- вершины вышележащего уровня структуры подразумевают цели для вершин нижележащих уровней;
- разветвление целей продолжается до тех пор, пока исследователь не будет иметь все необходимые ресурсы для достижения генеральной цели [26].

Целеполагание – это построение цели, обдумывание образа, желаемого будущего.

Ниже представляем дерево целей исследования формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников (см. рис. 1).



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

Генеральная цель последовательно реализуется посредством достижения целей нижележащего уровня.

1. Изучить теоретические предпосылки исследования формирования личностной готовности у дошкольников к обучению в школе.

1.1. Раскрыть содержание понятия «личностная готовность к обучению в школе» в психолого-педагогической литературе.

1.1.1. Изучить проблему личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

1.1.2. Рассмотреть компоненты психологической готовности.

1.2. Выявить особенности личностной готовности у дошкольников к обучению в школе.

1.2.1. Охарактеризовать возрастные особенности старших дошкольников.

1.2.2. Охарактеризовать особенности личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

1.3. Разработать модель формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе.

1.3.1. Построить «дерево целей» модели формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

1.3.2. Описать модель формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование формирования личностной готовности у дошкольников к обучению в школе.

2.1. Определить этапы, методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы и определить методы исследования.

2.1.2. Обосновать и охарактеризовать методики диагностики личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить и описать выборку исследования.

2.2.2. Организовать диагностику личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников выборки в рамках констатирующего этапа исследования и описать полученные показатели.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования личностной готовности у дошкольников к обучению в школе.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе.

3.1.1. Разработать тематическое планирование работы по формированию личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

3.1.2. Охарактеризовать структуру занятий по формированию личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

3.2. Проанализировать эффективность результатов опытно-экспериментального исследования формирования личностной готовности у дошкольников к обучению в школе.

3.2.1. Провести контрольную диагностическую процедуру для выявления эффективности реализации программы.

3.2.2. Провести сравнение результатов диагностики до и после проведения формирующей программы.

3.3. Разработать рекомендации для педагогов и родителей по формированию личностной готовности дошкольников к обучению в школе.

3.3.1. Разработать рекомендации родителям по подготовке к обучению в школе старших дошкольников.

3.3.2. Составить рекомендации педагогам по подготовке к обучению в школе старших дошкольников.

На основе вышеизложенного, была построена модель формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников, представленная на рисунке 2.

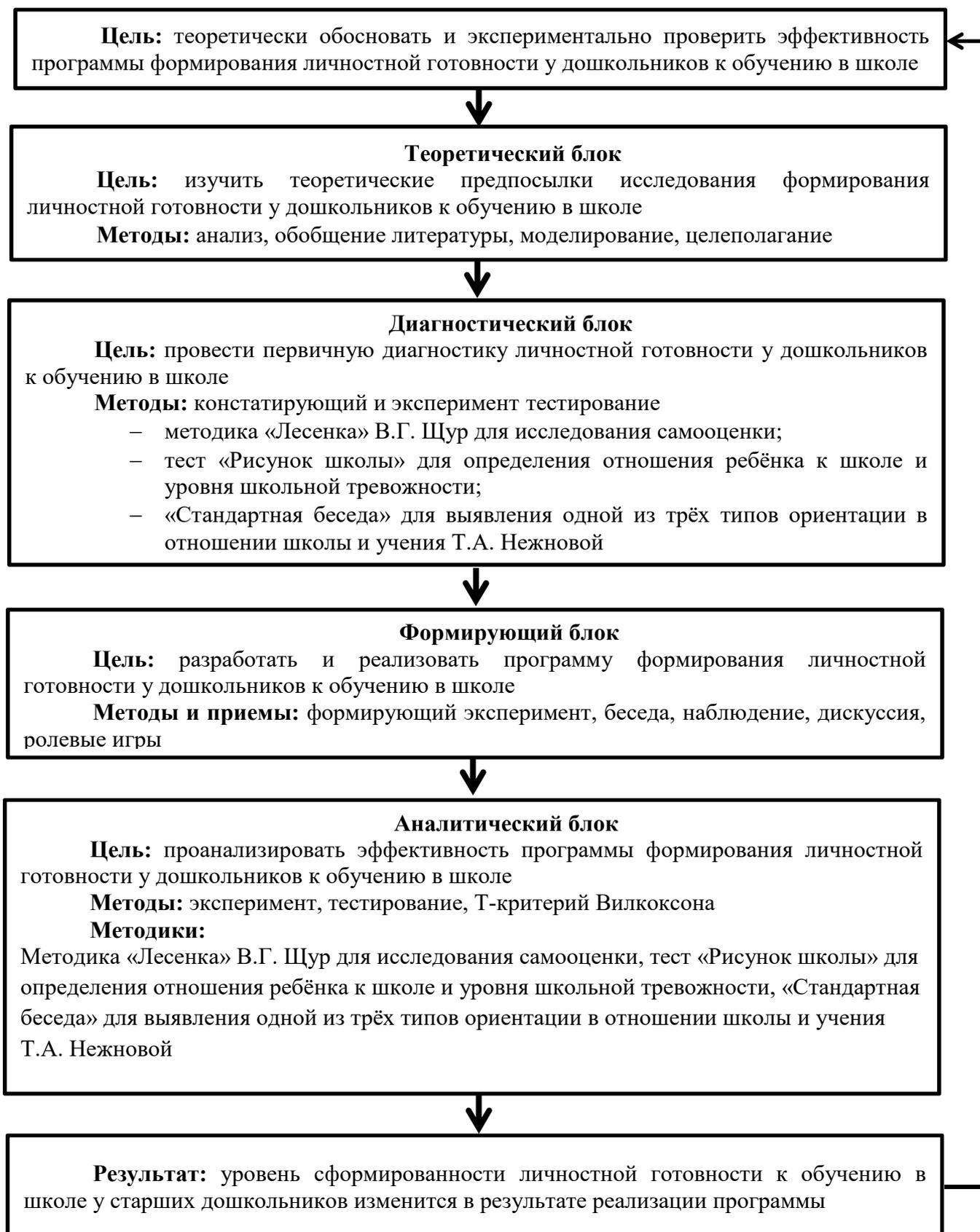


Рисунок 2 – Модель исследования формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

Спроектированная модель формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников состоит из следующих структурных компонентов: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический.

Охарактеризуем блоки модели формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

В теоретическом компоненте представлен анализ психолого-педагогической литературы (Н.И. Гуткина, Л.И. Божович, М.И. Лисина, Л.А. Венгер, Е.А. Бузарова и др.), а также теоретическое обоснование модели формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

Диагностический компонент включает проведение исследования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников. На данном этапе работа осуществляется с целью выбора методик и методов исследования, обследование, интерпретирование и анализ полученных результатов проведенного исследования.

В формирующем компоненте содержится описание организации и реализации программы, направленной на формирование личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

Реализация программы происходит в 4 основных блока.

Первый блок посвящен формированию и удержанию внутренней позиции будущего ученика и включает в себя четыре занятия, на которых старшие дошкольники знакомятся со школой, с воспитательно-образовательной деятельностью и формируют эмоционально-положительное отношение к обучению в школе.

Второй блок направлен на формирование коммуникативных навыков и наполнен упражнениями на непосредственное межличностное общение, а также знакомит детей старшего дошкольного возраста со школьными правилами, правилами взаимодействия в различных ситуациях (урок и перемена).

Третий блок формирующей программы будет способствовать повышению уверенности в себе и развитию самостоятельности, самосознания и адекватной самооценки, дети закрепят личностное отношение к школьным правилам через саморегуляцию поведения, смогут изобразить свое актуализированное эмоциональное состояние в преддверии поступления в школу в рамках арт-терапевтических техник.

Четвертый блок программы направлен на формирование познавательной мотивации и эмоционального принятия предстоящих изменений. В рамках данного блока детям будет предложена работа с атрибутами школьной жизни, выявление их важности и необходимости на уроке, рефлексивный анализ подобранного рассказа с акцентом на познавательные мотивы литературного персонажа и рисование с анализом позиции «школьник» и «дошкольник».

Таким образом, в результате анализа теоретических предпосылок исследования, была разработана модель формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников, которая содержит теоретический, диагностический, формирующий и аналитический компоненты.

Вывод по первой главе

Первая глава посвящена теоретическим основам проблемы формирования личностной готовности к обучению в школе через представление сущности и критериев готовности ребенка к обучению в школе, выявление особенности личностной готовности к обучению в школе в старшем дошкольном возрасте и анализ подходов к формированию личностной готовности к школе.

Рассмотрев определения готовности к обучению в школе, под которой понимают многоаспектное явление, включающее в себя психологические, физиологические, социальные и психические характеристики возрастного развития ребенка старшего дошкольного

возраста, нами были выявлены составляющие готовности к обучению в школе, которые в наиболее широком плане подразделяются на эмоционально-волевые, интеллектуальные, мотивационные, социальные и личностные – определенное отношение к себе, адекватное оценивание своих способностей, результатов деятельности, социальных мотивов поведения, определенный уровень развития самопознания.

Остановившись на выявлении особенности личностной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста нами был кратко проанализирован данный период онтогенеза и выявлено, что личностная готовность к школе является важнейшей психолого-педагогической составляющей готовности к школьному обучению, включает в себя такие компоненты, как: стремление занять новое социальное положение, наличие сформированной позиции школьника, определенное отношение к себе, сверстникам и педагогу, адекватное отношение к своим способностям и уровню самосознания, а также определенное межличностное взаимодействие с педагогом и сверстниками и преобладание познавательного мотива поведения над игровым.

Также мы изучили понятие модель – искусственно созданное человеком явление, или же предмет, процесс, ситуация, по образцу естественного явления с целью облегчения (возможности) научного исследования; целеполагание – построение цели, обдумывание образа желаемого. На основании полученных знаний построили дерево целей и спроектировали модель.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование уровня сформированности личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников было осуществлено в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап. Данный этап подразумевает под собой выбор, формулирование и обоснование проблем исследования, актуальность и важность ее решения в настоящее время. Подбор специальной литературы и других источников по данной проблеме. Углубленное изучение, подробный анализ научной и научно-методической литературы, научно-исследовательских работ, касающихся проблемы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап. На протяжении второго этапа нами была проведена диагностическая работа по исследованию у дошкольников особенностей личностной готовности к обучению в школе по трем методикам: 1. методика «Лесенка» В.Г. Щур для исследования самооценки; 2. тест «Рисунок школы» для определения отношения ребёнка к школе и уровня школьной тревожности; 3. стандартная беседа для выявления одной из трёх типов ориентации в отношении школы и учения Т.А. Нежновой.

3. Контрольно-обобщающий этап. На данном этапе работы нами была проведена повторная диагностика формирования личностной готовности у дошкольников к обучению в школе. Мы анализировали, систематизировали и обобщили полученные результаты по исследованию у дошкольников уровня сформированности личностной готовности к обучению в школе, а также оформили их в виде диаграмм, сформулировали выводы, проверили гипотезу методом математической

статистики, разработали психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов по формированию личностной готовности у дошкольников к обучению в школе.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: стандартная беседа для выявления одной из трёх типов ориентации в отношении школы и учения Т.А. Нежновой, методика «Лесенка» В.Г. Щур для исследования самооценки, тест «Рисунок школы» для определения отношения ребёнка к школе и уровня школьной тревожности.

3. Математико-статистические: критерий Т-Вилкоксона.

Охарактеризуем методы и приемы, использованные в исследовании.

Анализ (от греч. analysis – разложение, расчленение) – рассмотрение, изучение чего-либо, основанное на расчленении (мысленном, а также часто и реальном) предмета, явления на составные части, определении входящих в целое элементов, разборе свойств какого-либо предмета или явления [57, с. 33].

Синтез – мыслительная операция – заключается в соединении различных признаков объекта или процесса, выделенных на предшествующей стадии анализа - в некую систему с воспроизведением - иерархических связей, свойственных реальным объектам [57, с. 153].

Работа с литературой предполагает внедрение таких методов: составление библиографической литературы – ассортимента выбранных по теме источников; реферирование – краткое изложение содержания по существу; конспектирование – ведение подробных записей, основу которых формирует отбор ключевых мыслей работы; аннотирование – небольшая запись общего содержания книги либо статьи; цитирование – подробная запись высказываний, либо цифровых данных,

располагающихся в библиографическом источнике, также использовались ресурсы Интернет.

Нами использовался метод обобщение – это результат умственной деятельности, форма отражения общих признаков и качеств явлений действительности. Процесс познавательный, приводит к выделению и означиванию определенных устойчивых свойств внешнего мира [57, с. 203].

Моделирование – это организация и исследование моделей в действительности реально существующих объектов, явлений или процессов для интерпретации этих явлений, ради прогнозирования явлений, которые находятся в центре внимания исследователя [57, с. 115].

Целеполагание – постановка и достижение целей, практическое понимание их деятельности, обдумывание образа, желаемого будущего.

Психологическое моделирование – способ, организующий конкретную психическую деятельность, нацеленный на изучение или совершенствование ее методом имитации жизненных ситуаций в лабораторной обстановке [57, с. 116].

Модель – более простой мысленный или знаковый образ какого-либо объекта или системы объектов, применяющийся в качестве их «заместителя», и средство оперирования [57, с. 109].

Эмпирические методы. Эмпирические методы исследования – это методы исследования объекта путем чувственного восприятия его особенностей и характеристик [57, с. 123].

Эксперимент – изучение определенных явлений через активное воздействие на них с помощью организации различных условий, которые соответствуют целям исследования, или через изменение течения процесса в необходимом направлении. Важнейшее значение эксперимента – его периодичность. В процессе реализации эксперимента существенные наблюдения, сравнения и измерения могут быть организованы столько раз, сколько необходимо для приобретения наиболее точных данных. Эта

особенность экспериментального метода делает его ценным при исследовании [57, с. 346].

Констатирующий эксперимент – это эксперимент, с помощью которого опровергают или подтверждают определенное явление или факт. Эксперимент становится констатирующим, когда исследователь определяет задачу нахождения состояния и уровня сформированности конкретного свойства или исследуемого параметра [57, с. 351].

Формирующий эксперимент – это метод, применяется в возрастной и педагогической психологии, он отслеживает изменения психики ребёнка в процессе активного воздействия исследователя на испытуемого [57, с. 354].

Метод тестирования – это метод психодиагностики, включающий в себя стандартизированные вопросы и задачи-тесты, имеющие определенную шкалу значений. С помощью данного метода можно дать характеристику индивидуальным особенностям школьников в рамках исследования. Тесты удобны при получении информации в количественной оценке и при математической обработке. Основные достоинства данного метода: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность, количественный понятийный характер оценки, задания составлены в соответствии с возрастными нормами [57, с. 265].

Психологический тест – стандартизированное задание (испытание), по результатам выполнения которого судят о психофизиологических и личностных характеристиках, знаниях, умениях и навыках испытуемого [57, с. 233].

Метод математической статистики – это описание и обработка опытных данных с целью исследования закономерностей случайных массовых явлений. Данным, полученным в итоге эксперимента, характерна изменчивость, она может быть приобретена случайной ошибкой: погрешностью измерительного прибора, неоднородностью образцов и т.д.

После проведения большого числа однородных данных экспериментатору важно их обработать для получения как можно более точной информации о рассматриваемой величине. Задача математической статистики – получить наиболее достоверную информацию о распределении случайной величины на основе экспериментальных данных.

Выбран комплекс методик для того, чтобы сориентироваться на возможность выявления более точного уровня личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

1. Методика «Лесенка» В.Г. Щур (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Цель: определить особенности самооценки ребёнка (как общего отношения к себе) и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди.

Материал и оборудование: нарисованная лесенка, фигурка человечка, лист бумаги, карандаш (ручка).

Процедура исследования:

Методика проводится индивидуально. Процедура исследования представляет собой беседу с ребёнком с использованием определённой шкалы оценок, на которой он сам помещает себя и предположительно определяет то место, куда его поставят другие люди.

Проведение теста:

Ребенку предлагается листок с нарисованной на нём лесенкой и объясняют значение ступенек. Важно проследить за ребенком, понял ли он ваше объяснение. При необходимости повторить. Затем задаются вопросы и записываются ответы.

Инструкция: Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) –

самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему». В случае затруднений с ответом повторите инструкцию еще раз.

Обработка результатов и интерпретация

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Ступенька 1 – завышенная самооценка.

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я лучший», «Я очень себя люблю», «Самые лучшие здесь, а Я тоже хочу быть с ними». Часто бывает, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитым мышлением (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценкой окружающих).

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка

У ребенка положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на пятерку, люблю читать книги», «Я помогаю своим друзьям, мне хорошо, я с ними играю» и т. д. Это нормальное развитие самооценки.

Ступенька 4 – заниженная самооценка

Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку.

Обычно это связано с конкретной проблемой психического здоровья. В разговоре ребенок может рассказать об этом. Например, «Я ни хороший, ни плохой. Я хороший, когда помогаю папе, я плохой, когда ругаюсь на брата». «Я ни хороший, ни плохой, потому что у меня плохо с письмом, и мама и учитель меня за это ругают.» В этом случае у ученика разрушается ситуация успешности и положительного отношения, по крайней мере, к урокам письма; нарушенные межличностные отношения со значимыми взрослыми».

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка

Младших школьников с низкой самооценкой в классе около 8–10 %. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, неудачно наклеенный домик и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например, «Я плохой, потому что подрался с Сережей», «Я плохая, потому что плохо веду себя», – и т.д. В таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой). Гораздо серьезнее упрямые мотивированные ответы ребят, в которых красной нитью проходит мысль: «Я злой!» Опасность такой ситуации в том, что ребенок может всю жизнь иметь заниженную самооценку, которая не только заставляет его не раскрывать своих навыков, способностей и склонностей, но и превращать свою жизнь в череду проблем и неприятностей, следуя своей логике: «Я плохой. Это значит, что я не заслуживаю ничего хорошего».

Психологу очень важно знать причину низкой самооценки ребенка – без этого нельзя помочь ребенку. «Я поставлю себя на нижнюю ступеньку (рисует кружок на пятой ступеньке), потому что мама говорит, что я не силен в садоводстве». Здесь необходима работа с родителями ученика: беседы, в которых должны быть разъяснены индивидуальные особенности ребенка. Например, необходимо рассказать, напомнить лишний раз родителям о том, что у ребенка в этом возрасте еще нет ни устойчивого внимания, ни произвольности поведения, что у каждого ученика свой темп обучения, формирование навыков обучения. Для родителей крайне важно демонстрировать положительные качества, каждый успех своего ребенка.

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка

Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на ребенка факторов.

Отсутствие своевременной квалифицированной поддержки в преодолении причин возникновения у ребенка трудностей в обучении и общении, отсутствие позитивных межличностных отношений с

воспитателями и друзьями являются наиболее частыми причинами резко заниженной самооценки. Для ее исправления необходима совместная деятельность воспитателя, педагога-психолога.

2. Тест «Рисунок школы» (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Цель: определение отношения ребёнка к школе и уровня школьной тревожности.

Для проведения теста каждому ребёнку дают чистый лист бумаги, цветные карандаши и просят: «Здесь на листе бумаги нарисуй школу». Когда ребенок закончит работу, с ним нужно поговорить, задать уточняющие вопросы по рисунку.

Обработка результатов.

Эмоциональное отношение к школе и учению оценивается по трём показателям: цветовая гамма, линия и характер рисунка, сюжет рисунка.

При анализе рисунка по каждому из этих показателей выставляется балльная оценка, затем баллы складываются.

1. Цветовая гамма.

1 балл – в равной степени присутствуют светлые и тёмные тона

2 балла – в рисунке преобладают яркие, чистые, светлые тона и их сочетания (жёлтый, светло-зелёный, голубой и т.д.);

0 баллов – рисунок выполнен в тёмных тонах (тёмно-коричневый, тёмно-зелёный, чёрный);

2. Линия и характер.

1 балл – в рисунке присутствуют обе характеристики.

2 балла – объекты прорисованы тщательно и аккуратно; используются длинные, сложные линии различной толщины, нет «разрывов» контура;

0 баллов – объекты изображены нарочито небрежно, схематично; линии двойные, прерывающиеся, одинаковой длины и толщины, слабая линия;

3. Сюжет рисунка.

1 балл – в рисунке присутствуют обе характеристики.

2 балла – симметричное изображение (рисунок школы занимает центральное место на листе); наличие деталей и украшений, элементов декорирования, изображение различных предметов, оживляющих пейзаж (цветов, деревьев, плакатов, флагов, занавесок на окнах и др.); изображение детей, идущих в школу или сидящих за партами, учителя и «процесса учения»; время года – весна, лето (светит солнце, нет туч); изображение светлого времени суток;

0 баллов – асимметричность рисунка; отсутствие деталей и украшений; отсутствие на рисунке людей либо изображение детей, уходящих из школы; время года – осень, зима (тёмное небо, идёт дождь или снег); время суток – ночь или вечер;

Анализ результатов

6-5 баллов – у ребёнка сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, он готов к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем;

4-2 балла – у ребёнка есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно – учебной действительности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревоги могут быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей;

1-0 баллов – у ребёнка явно выраженный страх перед школой; часто это приводит к неприятию учебных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками.

3. Стандартная беседа Т.А. Нежновой (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Цель: исследование внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность.

В ходе обследования ребенку задаются вопросы, ответы на которые позволяют выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения. Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о наличии у ребенка внутренней позиции школьника.

Интерпретация результатов: 9-10 баллов говорит о школьно-учебной ориентации ребенка и положительном отношении к школе (внутренняя позиция школьника достаточно сформирована); 5-8 баллов свидетельствуют о преимущественном интересе ребенка к внешней атрибутике школьной жизни (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника); 0-4 баллов – ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирована).

Для исследования был выбран T-критерий Вилкоксона. Критерий используется для сравнения показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только нацеленность изменений, но и их выраженность.

Благодаря критерию мы определить, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Ограничения в применении T-критерия Вилкоксона: 1. Пять человек является минимальным количеством испытуемых, осуществивших измерения в двух ситуациях. Пятьдесят испытуемых – это максимальное количество, что устанавливает верхняя граница имеющихся таблиц. 2. Из рассмотрения выбывают нулевые сдвиги, и количество произведенных наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.

Таким образом, на основании анализа работ Е.В. Кулаковой, М.И. Лисиной, Т.Г. Неруш, И.Ю. Кулагиной, Т.П. Авдуловой, С.А. Минюровой выявили, что личностная готовность к обучению в школе у старших дошкольников характеризуется такими показателями, как адекватное отношение ребенка к своим способностям, формированию положительной самооценки, стремление занять новое социальное

положение, определенное межличностное взаимодействие с педагогом и сверстниками, преобладание познавательного мотива поведения над игровым. Что и определило выбор психодиагностических методов. Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследование проводилось на базе МБДОУ г. Керчь РК «Детский сад № 15 «Дельфин». В исследовании принимали участие 20 детей дошкольного возраста.

Все дети показали себя как добрые и неконфликтные. Почти у всех детей эмоциональные реакции адекватны; преобладающее настроение жизнерадостное. Дети добрые, веселые, дружелюбные. Большинство любят играть в малоподвижные, сюжетно-ролевые игры, помогать взрослым, девочек в группе меньше, чем мальчиков. Любят лепить, рисовать красками, строить из песка и строительного материала, конструировать, самостоятельно изготавливать из бросового материала себе атрибуты для игр. У детей отмечается наличие обобщающих представлений о форме, величине, цвете, соответствующее их возрасту. Дети активно взаимодействуют как со сверстниками, так и взрослыми. Некоторые дети, находясь в обществе сверстников в предметно насыщенной среде, быстро утомляются. Не умеют поддержать игру, принять роль.

У всех детей в группе привиты навыки самообслуживания, могут самостоятельно пользоваться туалетными принадлежностями, умываться, мыть руки, самостоятельно одеваться, раздеваться, обуваться, пользоваться столовыми приборами.

Рассмотрим результаты по методике «Лесенка» В.Г. Щур исследование самооценки ребёнка старшего дошкольного возраста, которые представлены на рисунке 3 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 1.

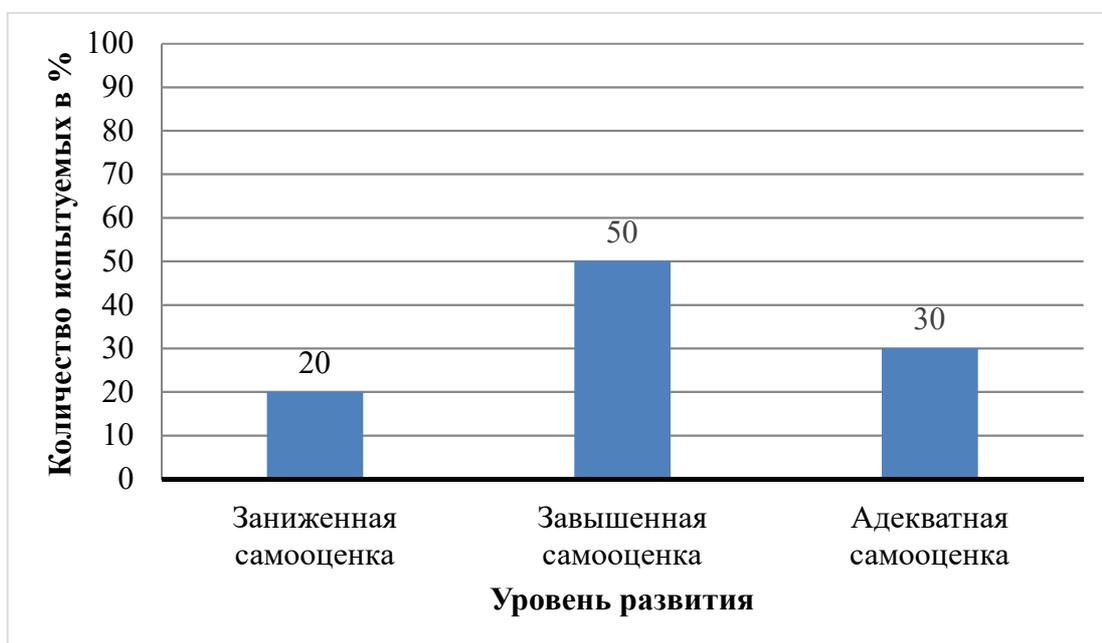


Рисунок 3 – Результаты исследования самооценки у старших дошкольников по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Анализ результатов исследования по методике «Лесенка» В.Г. Щур свидетельствует о том, что у 50 % (10 детей) имеется завышенная самооценка (среднее значение выбираемого места на «ступеньке лесенки» составило 1). Такие дети характеризуются уверенностью в себе, своих силах и ценности. При объяснении своего выбора, часто встречались фразы «Я самый лучший», «Я очень стараюсь», но в большинстве дети не объясняли его, это может быть связано со слабым развитием рефлексии, что является нормой для данного возраста.

30 % (6 детей) – имеют адекватную самооценку. У детей с адекватным уровнем самооценки, вероятно сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность, часто объяснение испытуемых заключалось в том, что они помогают родителям, стараются себя хорошо вести и никого не обижать. Это свидетельствует о личностной готовности к обучению в школе.

20 % (4 детей) – имеют заниженную самооценку. Эту позицию дошкольники занимают из-за проблем во взаимоотношениях с людьми, которых считает главными. Чаще всего дети ссылались на мнение мамы или папы, объясняя тем самым свой выбор и ставя себя на нижнюю ступеньку.

Проанализируем результаты теста «Рисунок школы», которые представлены на рисунке 4 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 2.

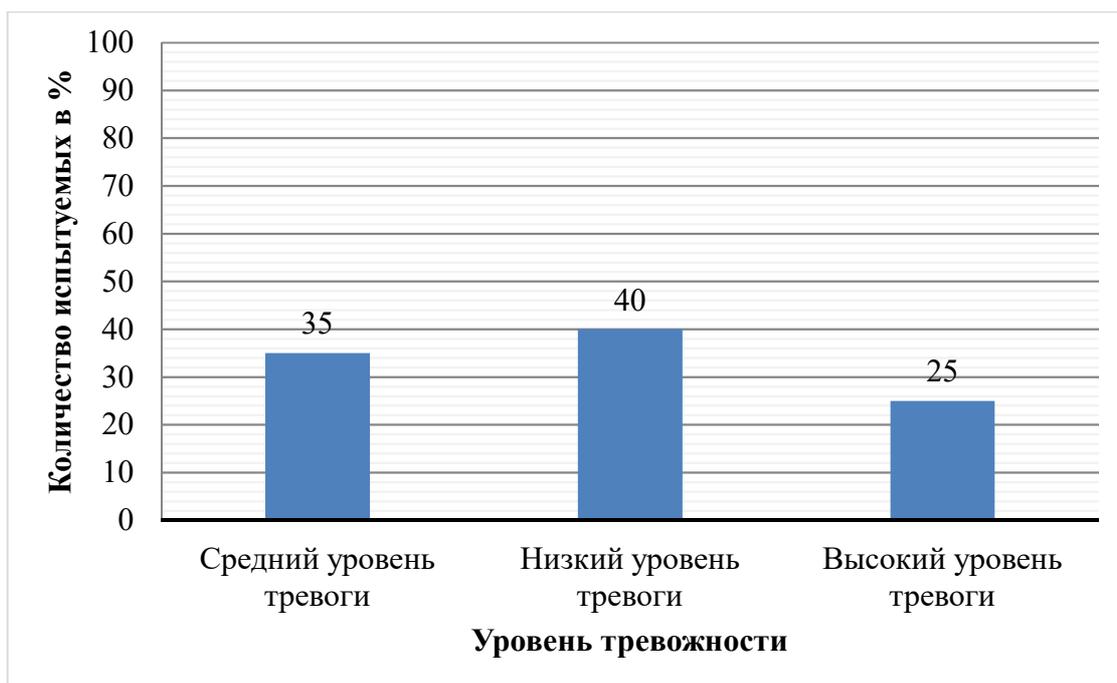


Рисунок 4 – Результаты исследования отношения ребёнка к школе и уровня школьной тревожности у старших дошкольников по тесту «Рисунок школы»

Анализ результатов исследования по тесту «Рисунок школы» удалось выявить:

40 % (8 детей) – у детей преобладает низкий уровень школьной тревожности. Такие дети изобразили школьников, учителей в школе в различных ситуациях. Это были эмоционально-окрашенные «сценки» из школьной жизни, о которых дети узнали из фильмов, книг, рассказов друзей, братьев, сестер. Такой компонент личностной готовности как определение отношения к школе и уровня школьной тревожности у детей сформирован.

35 % (7 детей) – имеют средний уровень школьной тревожности. У детей в рисунках присутствуют в равной степени светлые и темные тона. Рисунок школы занимает центральное положение, присутствуют элементы декорирования, преобладает теплое время года (светит солнце, нет туч), изображены дети, идущие в школу. Компонент личностной готовности к обучению в школе не до конца сформирован.

25 % (5 детей) – обладают высоким уровнем тревожности. Дети в своих рисунках использовали в основном темные тона, изображение людей отсутствует. То есть преобладает явный страх перед школой. Отношение таких детей к школе и уровень школьной тревожности, как компонент личностной готовности к обучению в школе, не сформирован.

Рассмотрим результаты исследования внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность по стандартной беседе Т.А. Нежновой, которые представлены на рисунке 5 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 3.



Рисунок 5 – Результаты исследования внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность у старших дошкольников по стандартной беседе Т.А. Нежновой

Из результатов исследования стандартной беседы Т.А. Нежной следует, что 9-10 баллов набрали 35 % (7 детей) испытуемых, которые обладают школьно-учебной ориентацией ребенка и положительным отношением к школе. Внутренняя позиция школьника достаточно сформирована;

40 % (8 детей) дошкольников набрали 5-8 баллов, что говорит о начальной стадии формирования внутренней позиции школьника. Данные свидетельствуют о преимущественном интересе ребенка к внешней атрибутике школьной жизни;

25 % (5 детей) набрали 0-4 баллов. Дети не проявляют интереса к школе. Внутренняя позиция школьника не сформирована.

В соответствии с полученными данными, мы можем говорить о том, что для выборки старших дошкольников характерен позиционный мотив и желание овладеть учебной деятельностью для повышения личностного статуса, адекватная самооценка, определенное отношение к школе и низкий уровень школьной тревожности, сформированная внутренняя позиция школьника в качестве ведущей. Однако, в изучаемой выборке выявлены дошкольники с недостаточной сформированностью компонентов личностной готовности к школьному обучению, что актуализирует разработку и апробацию программы формирования личностной готовности к обучению в школе.

Вывод по второй главе

В исследовании личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников были определены следующие этапы: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Методы исследования: теоретические (анализ литературы, обобщение, целеполагание, моделирование), эмпирические (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент), тестирование по методикам: стандартная беседа для выявления одной из

трёх типов ориентации в отношении школы и учения Т.А. Нежной, методика «Лесенка» В.Г. Щур для исследования самооценки, тест «Рисунок школы» для определения отношения ребёнка к школе и уровня школьной тревожности, метод математика-статистический: Т-критерий Вилкоксона.

Тестирование по методике: «Беседа о школе» Т. А. Нежной показала, что 35 % (7 детей) имеют высокий уровень, 40 % (8 детей) средний уровень и у 25 % (5 детей) низкий уровень.

Анализ результатов исследования самооценки по методике «Лесенка» В. Г. Щур свидетельствует о том, что у 50 % (10 детей) имеют завышенную самооценку, 20 % (4 детей) – имеют заниженную самооценку и у 30 % (6 детей) – адекватная самооценка.

По тесту «Рисунок школы» удалось выявить: 40 % (8 детей) – у детей преобладает низкий уровень школьной тревожности, у 35 % (7 детей) – средний уровень школьной тревожности и у 25 % (5 детей) – дети с высоким уровнем тревожности.

Исходя из вышепредставленных результатов, мы видим, что показатели личностной готовности у дошкольников сформированы недостаточно.

Вышеизложенное указывает на необходимость разработки и внедрения психолого-педагогической программы формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

3.1 Программа формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

На основании теоретического обзора проблемы формирования личностной готовности к обучению в школе, а также результатах первичной диагностики личностной готовности к обучению в школе на базе дошкольного образовательного учреждения, нами была разработана формирующая программа личностной готовности к обучению в школе.

Программа носит компилятивный характер, то есть составлена путем компилирования, заимствованный из различных методических и практических источников по проблематике формирования личностной готовности к школе. Методической основой программы формирования личностной готовности к обучению в школе стал закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования, методические разработки О.Д. Белогорской, Л.В. Мамедовой, А.С. Сабакановой, В.Л. Шарохиной. Программа была апробирована на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детского сада № 15 «Дельфин», участниками программы стали дети старшего дошкольного возраста (экспериментальная группа) в общем количестве 20 человек.

Цель программы: формирование личностной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи программы:

1) способствовать удержанию внутренней позиции будущего ученика (критерий: наличие сформированной позиции школьника, стремление занять новое социальное положение);

2) формировать коммуникативные навыки сотрудничества в общении со сверстниками, необходимые для успешного протекания процесса обучения (критерий: определенное межличностное взаимодействие с педагогом и сверстниками);

3) повышать уверенность в себе и развивать самостоятельность, самосознание и адекватную самооценку (критерий: определенное отношение к себе, сверстникам и педагогу, адекватное отношение к своим способностям и уровню самосознания);

4) обеспечить атмосферу формирования познавательной мотивации и эмоционального принятия, снижающей чувства беспокойства и тревоги в ситуациях обучения и общения (критерий: преобладание познавательного мотива поведения над игровым).

Основой построения программы послужили принципы, выделенные нами при анализе психолого-педагогической литературы по теме личностной готовности к обучению в школе, в частности трудов Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Н.И. Гуткиной, Д.Б. Эльконина и т.д.: принцип индивидуального подхода – максимальный учет психологического своеобразия и индивидуального опыта каждого ребенка старшего дошкольного возраста; принцип позитивности – создание поддерживающей, доброжелательной атмосферы помощи, сотрудничества; принцип развития и самосознания личности – активизация творческих возможностей, способности к самопознанию и самосовершенствованию, саморегуляции; принцип целостности развития – усиление значения всех прошлых этапов жизни в позитивном ключе, формирование целостного самосознания и личности ребенка, его позитивного будущего в рамках перехода в систему начального общего образования.

Вслед за Л.В. Мамедовой и О.Д. Белогорской отметим, что при проведении занятий необходимо также учитывать такие методические принципы, как: системность подачи материала, наглядность, цикличность

построения занятия, доступность, проблемность, развивающий и воспитательный характер учебного материала.

Методы реализации программы: наглядные (иллюстрация, показ, наблюдение), словесные (рассказ, беседа, объяснение, разъяснение), практические (игра, упражнения, поисковые задания, тренинги), арттерапевтические техники (рисование, сказкотерапия). Ожидаемые результаты: повышение личностной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста, формирование внутренней позиции ученика, возникновение эмоционально-положительного отношения к школе, интереса к школьному обучению, расширение знаний о мире школьников, школьной атрибутики.

Программа представляет собой систему из 10 занятий, которые проводятся два раза в неделю, продолжительностью 30 минут. Занятия имеют общую гибкую структуру, наполняемую разным содержанием: 1) вводная часть – цель вводной части занятия представляет собой формирование настроения группы на совместную работу, создание положительного эмоционального настроения между всеми участниками занятия. Основные процедуры работы – приветствие, объединяющие игры, игры на развитие навыков общения со сверстниками; 2) основная часть – на данную часть приходится основная смысловая нагрузка всего занятия, а основными процедурами работы являются: сказкотерапия, рисование и проигрывание этюдов, направленные на формирование мотивов, принятие роли «ученик», сплочение детского коллектива и др.; 3) заключительная часть – основной целью данной части является подведение итогов всего занятия, закрепление положительных эмоций от работы. В соответствии с выше представленными данными, представим тематическое планирование программы, направленной на формирование личностной готовности к обучению в школе, представив его в виде таблицы.

Таблица 1 – Тематическое планирование работы по формированию личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников в рамках программы

№	Тема занятия	Цель	Структура занятия
Блок: «Внутренняя позиция школьника»			
1.	«Я – будущий первоклассник»	Формирование и развитие внутренней позиции школьника	- вводная часть: «Именной круг» - основная часть: «Разложи картинки по группам» - заключительная часть: рефлексивный анализ, «Спасибо за приятное занятие»
2.	«Чему учат в школе»	Знакомство с воспитательно-образовательной деятельностью школы	- вводная часть: «Будь внимательным» - основная часть: «Школьник и дошкольник» - заключительная часть: рефлексивный анализ, «Спасибо за приятное занятие»
3.	«Страхи первоклассника»	Формирование эмоционально-положительного отношения к школе	- вводная часть: «Цветное настроение» - основная часть: «Смешные страхи» - заключительная часть: рефлексивный анализ, «Спасибо за приятное занятие»
Блок: «Межличностное взаимодействие»			
4.	«Скоро в школу»	Раскрытие разнообразных сторон жизни школьника	- вводная часть: «Составь фигуру» - основная часть: «Мостик дружбы» - заключительная часть: рефлексивный анализ, «Спасибо за приятное занятие»
5.	«Поможем мышонку правильно вести себя на уроки»	Развитие навыков межличностного взаимодействия со сверстниками и педагогом	- вводная часть: «Потопаем, похлопаем» - основная часть: «Инструкция» - заключительная часть: рефлексивный анализ, «Спасибо за приятное занятие»
6.	«Про урок и переменку»	Формирование межличностного взаимодействия в различных школьных ситуациях	- вводная часть: «Пчелы» - основная часть: «Урок или перемена» - заключительная часть: рефлексивный анализ, «Спасибо за приятное занятие»

Продолжение таблицы 1

Блок: «Самооценка»			
7.	«Школа – это трудный и радостный путь к знаниям»	Формирование уверенности в себе в рамках учебной деятельности	- вводная часть: «Говорит один – говорим хором» - основная часть: «Правильно – неправильно» - заключительная часть: рефлексивный анализ, «Спасибо за приятное занятие»
8.	«Учимся, играя»	Развитие самооценки, самопринятия за результаты деятельности	- вводная часть: «Воздух-земля-огонь-вода» - основная часть: «А в школе...» - заключительная часть: рефлексивный анализ, «Спасибо за приятное занятие»
Блок: «Познавательные мотивы»			
9.	«Готовимся к школе»	Формирование предпосылок к учебной деятельности	- вводная часть: «Дружный паровозик» - основная часть: «Ежик Буль» - заключительная часть: рефлексивный анализ, «Спасибо за приятное занятие»
10.	«Интересные задания для любознательных»	Развитие познавательных мотивов	- вводная часть: «Складываем буквы» - основная часть: «Кто где?» - заключительная часть: рефлексивный анализ, «Спасибо за приятное занятие»

В соответствии с целью исследовательской работы, нами апробирована программа формирования личностной готовности к школьному обучению, состоящая из 10 занятий, направленных на формирование выявленных компонентов – стремление занять новое социальное положение, наличие сформированной позиции школьника, определенное отношение к себе, сверстникам и педагогу, адекватное отношение к своим способностям и уровню самосознания, определенное межличностное взаимодействие с педагогом и сверстниками и преобладание познавательного мотива поведения над игровым. Занятия были подразделены на четыре основных блока, в соответствии с критериями личностной готовности к школе и основными задачами формирующего эксперимента: «Внутренняя позиция школьника»,

«Межличностное взаимодействие», «Самооценка», «Познавательные мотивы».

Первый блок был посвящен формированию и удержанию внутренней позиции будущего ученика и включил в себя четыре занятия, на которых старшие дошкольники познакомились со школой, с воспитательно-образовательной деятельностью и сформировали эмоционально-положительное отношение к обучению в школе. Для этого детям была предложена работа с дидактическим материалом («Разложи картинки по группам»), импровизационная театрализованная игра в рамках выбранной роли ученика, произошла работа со страхами с применением сказкотерапии.

Второй блок, направленный на формирование коммуникативных навыков был наполнен упражнениями на непосредственное межличностное общение, а также познакомил детей старшего дошкольного возраста со школьными правилами, правилами взаимодействия в различных ситуациях (урок и переменка).

Третий блок формирующей программы способствовал повышению уверенности в себе и развитию самостоятельности, самосознания и адекватной самооценки – дети выявили «трудности ученика» и «успехи ученика», закрепили личностное отношение к школьным правилам через саморегуляцию поведения, изобразили свое актуализированное эмоциональное состояние в преддверии поступления в школу в рамках арт-терапевтических техник (примеры изображений представлены в приложении 2 к исследовательской работе).

Четвертый блок программы был направлен на формирование познавательной мотивации и эмоционального принятия предстоящих изменений. В рамках данного блока детям предлагалась работа с атрибутами школьной жизни, выявление их важности и необходимости на уроке, рефлексивный анализ подобранного рассказа с акцентом на

познавательные мотивы литературного персонажа и рисование с анализом позиции «школьник» и «дошкольник».

Производя рефлексивный анализ проведенной программы, мы можем говорить о том, что цели и задачи каждого занятия были раскрыты ясно, четко и эмоционально. Для представления были использованы словесные методы, а также специально разработанная презентация с ключевыми моментами реализующего занятия, что способствовало успешной реализации программы и поддержке благоприятного психологического климата группы детей старшего дошкольного возраста. Вслед за Л.В. Мамедовой и О.Д. Белогорской, мы можем говорить о том, что использование на занятиях развивающих игр, упражнений, этюдов, техник арт-терапии оказывает благотворное влияние на развитие личностно-мотивационной сферы старших дошкольников.

Переходя к общей оценке программы, стоит отметить, что все занятия прошли успешно. Участники экспериментальной группы быстро включились в занятия, были открыты и активно взаимодействовали как между собой, так и с ведущим занятия. Создаваемый на занятиях благоприятный эмоциональный фон, подобранные упражнения, способствовали формированию личностной готовности, что является необходимым условием эффективной адаптации старших дошкольников к условиям новой для них среды начального общего образования и успешного протекания всей последующей деятельности. Упражнения выполняли все дети, ни один участник не отказался от работы. Исходя из вышеизложенного материала, можно говорить о том, что программа реализована успешно.

3.2 Анализ результатов исследования формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

По результатам реализации программы формирования личностной готовности к обучению в школе, была проведена контрольная

диагностическая процедура для выявления эффективности формирования личностной готовности к обучению в школе и ее выявленных компонентов в ходе реализации программы. Полученные данные были проанализированы, систематизированы и представлены в виде протоколов обследования групп выборки детей старшего дошкольного возраста.

Результаты повторного проведения диагностики по методике «Лесенка» В.Г. Щур представлены на рисунке 6 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.

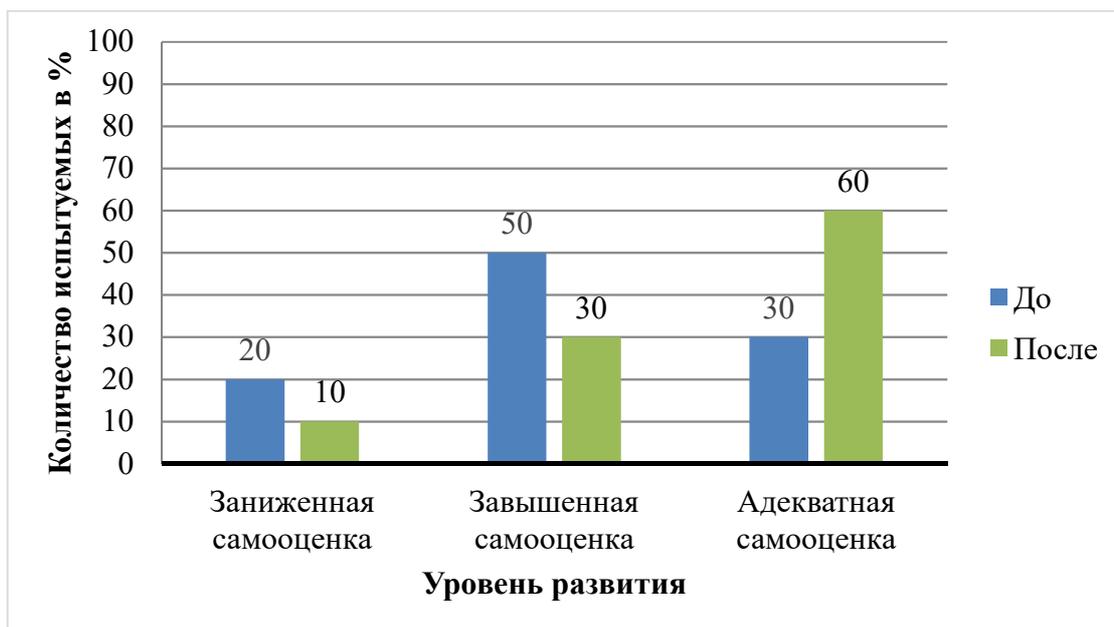


Рисунок 6 – Результаты исследования самооценки у старших дошкольников по методике «Лесенка» В.Г. Щур до и после реализации программы

По результатам методики мы видим у детей с заниженной самооценкой уровень, который составлял 20 % (4 ребенка) понизился до 10 % (2 ребенка) после формирующей программы. Эти дети не объясняют свой выбор, ссылаются на мнение взрослого.

Завышенная самооценка выявлена у 50 % (10 детей), этот показатель уменьшился до 30 % (6 детей). Самооценка стала уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной. В незнакомой ситуации и непривычных видах деятельности самооценка детей завышенная.

Адекватная самооценка выявлена у 30 % (6 детей), с помощью формирующей программы этот показатель был увеличен до 60 % (12 детей). Такие дети объясняют свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считают, что оценка взрослого такая же.

Результаты повторного исследования по методике «Рисунок школы» представлены на рисунке 7 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 5.

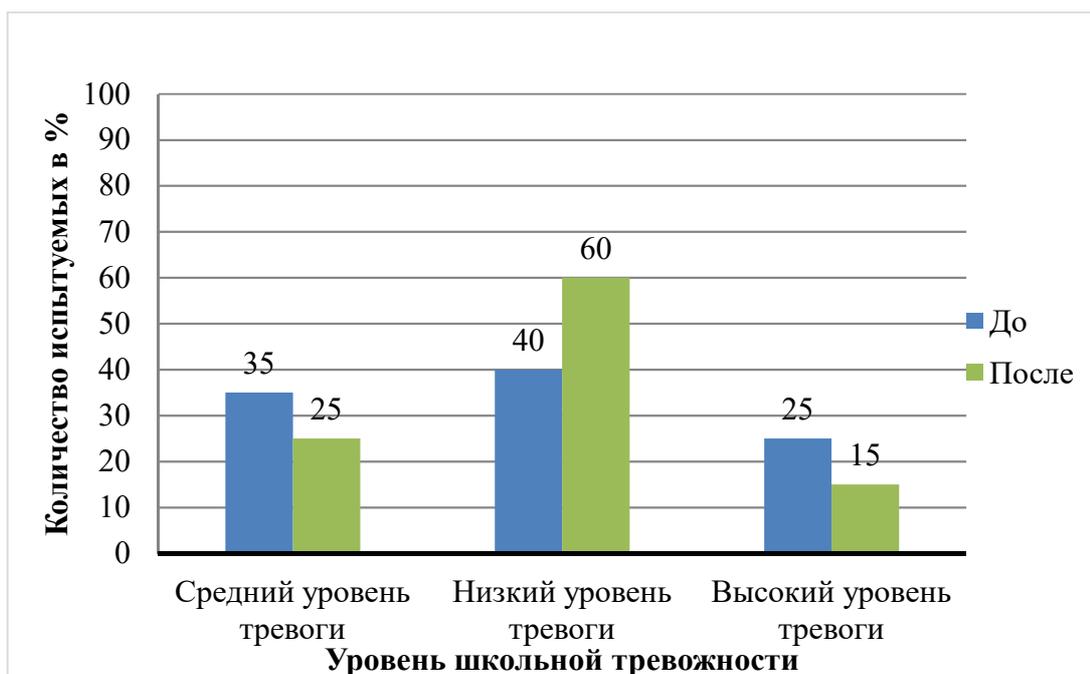


Рисунок 7 – Результаты исследования отношения ребёнка к школе и уровня школьной тревожности у старших дошкольников до и после реализации программы

По результатам проведенной методики можно увидеть, что низкий уровень школьной тревожности увеличился после формирующей программы с 40 % (8 детей) и составил 60 % (12 детей). У таких детей сложилось эмоционально - благополучное отношение к школе и учению, они готовы к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем.

Количество детей со средним уровнем тревоги после реализации программы уменьшилось до 25 % (5 детей). У таких детей расширился круг знаний и представлений о школьно-учебной деятельности, сформировалось положительное отношение к учителю и будущим одноклассникам.

Показатели высокого уровня тревожности также понизились после реализации программы и составили 15 % (3 ребенка). У таких детей сохранился страх перед школой.

Результаты повторного проведения исследования внутренней позиции школьника и характера ориентации на школьно-учебную деятельность по стандартной беседе Т.А. Нежновой представлены на рисунке 8 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 6.

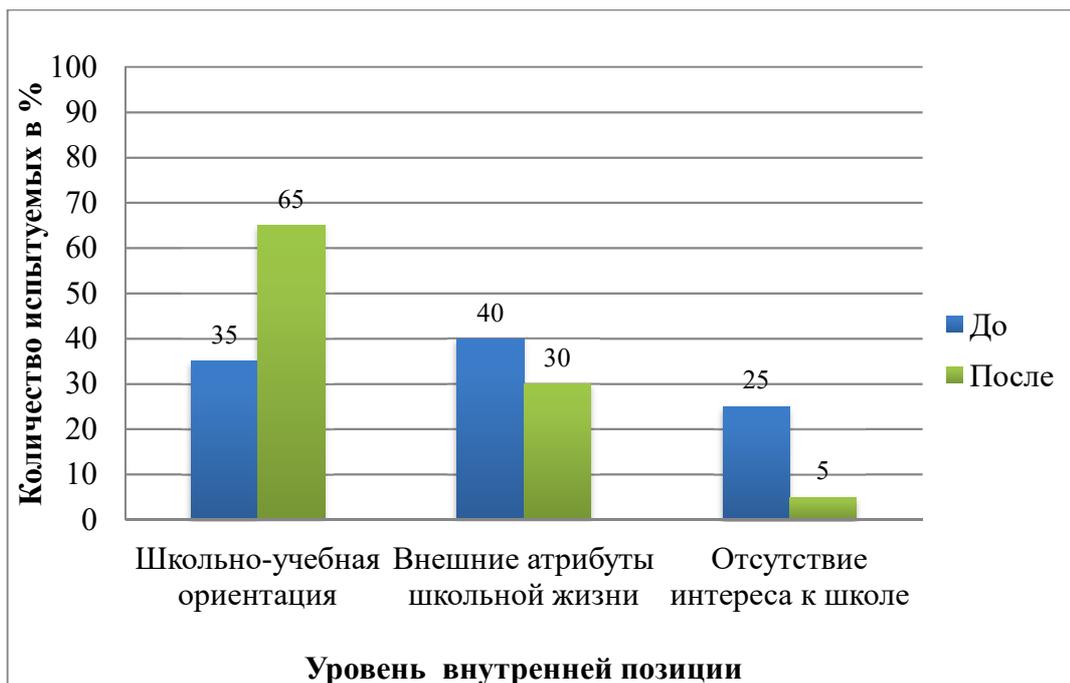


Рисунок 8 – Результаты исследования внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность у старших дошкольников по стандартной беседе Т.А. Нежновой до и после реализации программы

Исследуя результаты методики, которая помогает изучить особенности личностной готовности, после составленной нами программы, мы видим, что низкий уровень уменьшился до 5 % (1 ребенок). Данный ребенок не проявляет интереса к школе.

Так же на рисунке можно увидеть средний уровень у 40 % (8 детей) уменьшился на 10 % (2 ребенка) и составляет 30 % (6 детей). У этих детей сформировалось отношение к школе, внутренняя позиция школьника развита достаточно.

Смотря на рисунок, мы видим, что высокий уровень составляет у 65 % (13 детей), высокий уровень у нас повысился на 30 % это говорит о том, что у испытуемых из этой группы сформирована внутренняя позиция школьника. Такие дети стремятся занять новое место в отношениях с окружающими людьми, и подчиняться требованиям взрослых.

Для проверки эффективности программы формирования, был проведен расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам методики стандартная беседа Т. А. Нежной, который представлен в таблице 8 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей личностной готовности старших дошкольников не превышает интенсивность сдвигов в направлении уменьшения.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей личностной готовности старших дошкольников превышает интенсивность сдвигов в направлении уменьшения.

$$T_{\text{эмп}} = 0$$

$$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}, \text{ принимаем } H1$$

Таким образом, показатели личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников достоверно увеличились в результате реализации программы.

Гипотеза исследования экспериментально подтверждена.

3.3 Рекомендации для педагогов и родителей по формированию личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

Результаты исследования были положены в основу составления психолого-педагогических рекомендаций для воспитателей и родителей с тем, чтобы закрепить достигнутые изменения и продолжить процесс формирования личностной готовности после завершения реализации программы.

На формирование личностной готовности ребенка к школе большое влияние оказывает отношение взрослых, которые его окружают, к учебе, как к одной из важных составляющих деятельности человека. То есть, в общении с ребенком взрослые должны подчеркивать, что учеба в школе намного важнее дошкольных игр [4, с.127].

Рекомендации родителям.

1. Организовывайте в свободное время игры в «Школу». Устраивайте короткие (на 15-20 минут) «уроки» в которых ребенок может играть роль как ученика, так и учителя. В ходе игры нужно давать ребенку посильные задания, и обязательно хвалить его, если он их выполнил. Делать замечания в процессе игры можно, однако они должны носить характер рекомендаций и побуждать к дальнейшим действиям.

2. Помогайте ребенку преодолевать трудности. Во время совместных занятий каким-нибудь общим делом старайтесь собственным примером показывать, как нужно доводить начатое дело до конца, даже если не все получается [46, с.35].

3. Читайте ребенку книги и беседуйте с ним. После прочтения книги, не откладывайте ее сразу в сторону, задайте малышу несколько вопросов по содержанию только что прочитанного (например, кто главный герой, хороший он или плохой, как бы ты поступил и т.д.). Такие беседы способствуют развитию внимания, памяти и аналитического мышления.

4. Не запрещайте ребенку играть со своими сверстниками, даже если они ссорятся. Помогите своему ребенку найти контакт с другими детьми, например, приняв участие в их играх. Помните, в школе ребенку предстоит общение с большим количеством детей, и он должен уметь это делать.

5. Откажитесь от постоянной опеки своего ребенка. Будущий первоклассник должен уметь самостоятельно обслуживать себя: завязывать шнурки, застегивать пуговицы и молнии, мыть руки, обувать и одеваться и т.д.

6. Чтобы ребенок чувствовал личностно-социальную готовность к школе, родителям на каком-то этапе необходимо «отделиться» от него и дать ему возможность общаться с разными людьми. Пусть ребенок сам устанавливает контакты, не надо его подталкивать или частично брать на себя его функции, «помогая» ему знакомиться [46, с.41].

7. Если у вас домашний ребенок, старайтесь чаще выбираться в места скопления народа, чтобы приучать его к коллективу.

8. Очень важна для формирования личностно-социальной готовности ребенка к школе его адекватная самооценка. Ребенок не должен ни занижать свои способности, ни ставить себя выше других – и то, и другое создаст ему проблемы при обучении в школе.

Рекомендации по развитию личностной сферы ребенка.

Взрослые должны стремиться к развитию следующих качеств и характеристик личностной сферы в области эмоций:

- устойчивости и глубины чувств;
- осознания причин появления тех или иных эмоций;
- проявления высших чувств: эстетических, нравственных, познавательных;
- эмоционального предвосхищения (осознанного ожидания успеха или неудачи) [46, с.68].

Рекомендации педагогам:

1. Особое внимание при работе с детьми уделять реализации принципа взаимодействия в дошкольном воспитании, который подразумевает взаимную обусловленность, активность всех субъектов воспитательно-образовательного процесса. В данном контексте имеется в виду взаимодействие систем: «ребенок-педагог», «родители-ребенок», «педагог-родители». Речь идет о взаимопроникновении мира взрослых и детей, где взрослый выступает в роли посредника [7, с.124].

2. Реализуйте принцип доверительного сотрудничества. Подобные отношения рассматриваются как показатель успешности и завершенности

образовательного взаимодействия. В результате доверительного сотрудничества ребенок начинает осознавать свое причастие к совместному делу, социальную востребованность, переживает радость, удовлетворенность от того, что его индивидуальный опыт расширяется.

3. Реализуйте принципа диалогического общения. Этот принцип рассматривает диалог как неотъемлемое условие взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса. Именно диалог показывает, что между воспитателем и ребенком есть тесная связь, взаимная и встречная открытость, искренность, понимание.

4. Осуществляйте систематическое наблюдение за играми детей. Часто дети старшего дошкольного возраста играют сами, без помощи взрослых. Если он взрослый видит, что дети не могут договориться друг с другом, что у них не ладится игра, он приходит на помощь: объясняет, как сделать трактор прочнее, чтобы не ломался, помогает ставить мачту на пароходе. Помогая детям, не надо делать за них то, что они могут сделать сами [7, с.136].

5. Поощряйте проявление позитивных моментов детской субкультуры в общении, которая представляет собой определенный набор «трудных», но регулярно воспроизводящихся коммуникативных ситуаций, для которых она разрабатывает устойчивые стереотипные стратегии «правильного» поведения, обеспеченные соответствующими словесными клише. Например, если, рассорившись по пустякам, ребенок хочет помириться, надо подойти к нему и при третьем свидетеле, сцепиться с ним мизинцами, пропеть:

Миришь, миришь, миришь

И больше не дерись!

А если будешь драться,

То я буду кусаться.

А кусаться нам нельзя,

Потому что мы друзья!

Ребром ладони свидетель должен «разбить» сцепление мизинцев, и с этого момента считается, что воцарился мир.

Проблемные ситуации детских взаимоотношений ритуализируются, им придается игровой статус ситуаций, решаемых по правилам, которые общеприняты. Это позволяет каждому участнику не тратить силы на индивидуальный поиск решений типовых коммуникативных задач, а использовать традиционные стратегии и словесные формулы [21, с.147].

6. Способствовать формированию положительного эмоционального состояния ребенка как одно из основных условий становления доброжелательных партнерских взаимоотношений воспитателей и детей. Это связано с удовлетворением ведущей социальной потребности дошкольника в общении не только со сверстниками, но и взрослыми (родители, педагоги, другие сотрудники ДОУ).

7. Взрослым необходимо оказывать помощь в процессе детских игр при возникшей необходимости.

8. Организовывайте режиссерские игры, работая над формированием адекватной самооценки ребенка [21, с.253].

Таким образом, составленные психолого-педагогические рекомендации позволяют закрепить достигнутые в формирующей работе результаты и продолжить ее в отношении личностной готовности у дошкольников к обучению в школе. Важно, чтобы рекомендации были максимально адаптированы к детям, для которых они будут реализовываться, что предусматривает опору на психологическую диагностику состояния готовности именно у этих детей.

Вывод по третьей главе

Для реализации одной из поставленных задач была разработана и проведена программа формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

Цель программы – формирование личностной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.

В данной программе участвовали дети старшего дошкольного возраста (экспериментальная группа) в общем количестве 20 человек. Программа представляла собой систему из 10 занятий, которые проводились два раза в неделю, продолжительностью по 30 минут.

Результаты после проведения программы формирования личностной готовности к обучению в школе по методике «Лесенка» В.Г. Щур показали изменения у детей с заниженной самооценкой уровень, который составлял 20 % (4 ребенка) понизился до 10 % (2 ребенка) после формирующей программы, а также завышенная самооценка была выявлена у 50 % (10 детей), этот показатель уменьшился до 30 % (6 детей), у детей с адекватной самооценкой показатель был увеличен до 60 % (12 детей), что говорит о продуктивной работе.

По методике «Рисунок школы» показали изменения в уровне сформированности личностной готовности к обучению в школе.

По результатам можно увидеть, что низкий уровень школьной тревожности увеличился после формирующей программы с 40 % (8 детей) и составил 60 % (12 детей).

25 % (5 детей) – имеют средний уровень тревоги после формирующей программы.

Показатели с высоким уровнем тревожности также понизились после формирующей программы и составили у 15 % (3 ребенка).

По результатам исследования внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность дошкольников по стандартной беседе Т.А. Нежновой, после составленной нами программы низкий уровень уменьшился до 5 % (1 ребенок), средний уровень уменьшился на 10 % (2 ребенка) и составляет у 30 % (6 детей), высокий уровень у 65 % (13 детей), высокий уровень у нас повысился на 30 %.

Расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам методики стандартной беседы Т. А. Нежной показал достоверность изменений показателей личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников.

Исходя из этого, можно говорить о том, что гипотеза исследования подтвердилась.

Для достижения поставленной цели программы формирования личностной готовности у дошкольников необходимо взаимодействие педагогов школы и родителей школьников. Для этого были составлены рекомендации для родителей и воспитателей по формированию личностной готовности у дошкольников к обучению в школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев определения готовности к обучению в школе, под которой понимают многоаспектное явление, включающее в себя психологические, физиологические, социальные и психические характеристики возрастного развития ребенка старшего дошкольного возраста, нами были выявлены составляющие готовности к обучению в школе, которые в наиболее широком плане подразделяются на эмоционально-волевые, интеллектуальные, мотивационные, социальные и личностные-определенное отношение к себе, адекватное оценивание своих способностей, результатов деятельности, социальных мотивов поведения, определенный уровень развития самопознания.

Остановившись на выявлении особенности личностной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста нами был кратко проанализирован данный период онтогенеза и выявлено, что личностная готовность к школе является важнейшей психолого-педагогической составляющей готовности к школьному обучению, включает в себя такие компоненты, как стремление занять новое социальное положение, наличие сформированной позиции школьника, определенное отношение к себе, сверстникам и педагогу, адекватное отношение к своим способностям и уровню самосознания, а также определенное межличностное взаимодействие с педагогом и сверстниками и преобладание познавательного мотива поведения над игровым.

Также мы изучили понятие модель – искусственно созданное человеком явление, или же предмет, процесс, ситуация, по образцу естественного явления с целью облегчения (возможности) научного исследования; целеполагание – построение цели, обдумывание образа желаемого. На основании полученных знаний построили дерево целей.

Исследование формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников проводилось в три этапа: поисково-

подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Методы исследования: теоретические (анализ литературы, обобщение, целеполагание, моделирование), эмпирические (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент), тестирование по методикам: стандартная беседа для выявления одной из трёх типов ориентации в отношении школы и учения Т. А. Нежной, методика «Лесенка» В. Г. Щур для исследования самооценки, тест «Рисунок школы» для определения отношения ребёнка к школе и уровня школьной тревожности, метод математика-статистический: Т-критерий Вилкоксона.

«Беседа о школе» по Т. А. Нежной, которая показала, что 35 % (7 детей) имеют высокий уровень, 40 % (8 детей) средний уровень и у 25 % (5 детей) низкий уровень.

Анализ результатов исследования самооценки по методике «Лесенка» В. Г. Щур свидетельствует о том, что у 50 % (10 детей) имеют завышенную самооценку, 20 % (4 детей) – имеют заниженную самооценку и у 30 % (6 детей) – адекватная самооценка.

По тесту «Рисунок школы» удалось выявить: 40 % (8 детей) – у детей преобладает низкий уровень школьной тревожности, у 35 % (7 детей) – средний уровень школьной тревожности и у 25 % (5 детей) – дети с высоким уровнем тревожности.

Таким образом, участвовать в психолого-педагогической программе приглашены все участники диагностирования. Так как, недостаточная сформированность личностной готовности к школе у некоторых проявляется по всем трем проведенным методикам, у других только по определенным параметрам.

Программа компилятивного характера, основной целью которой стало формирование личностной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста, включила в себя 10 занятий,

подразделенных на четыре блока, в соответствии с критериями личностной готовности к школе и основными задачами формирующего эксперимента: «Внутренняя позиция школьника», «Межличностное взаимодействие», «Самооценка», «Познавательные мотивы». Методами реализации программы выступили наглядные, словесные, практические и арт-терапевтические техники. Рефлексивный анализ показал, что дети были активны и открыто взаимодействовали в процессе формирующего эксперимента, выполняли все предложенные упражнения, тем самым был сделан вывод о том, что программа была реализована успешно.

Результаты после проведения программы формирования личностной готовности к обучению в школе по методике «Лесенка» В.Г. Щур показали изменения у детей с заниженной самооценкой уровень, который составлял 20 % (4 ребенка) понизился до 10 % (2 ребенка) после формирующей программы, а также завышенная самооценка была выявлена у 50 % (10 детей), этот показатель уменьшился до 30 % (6 детей), у детей с адекватной самооценкой показатель был увеличен до 60 % (12 детей), что говорит о продуктивной работе.

По методике «Рисунок школы» показали изменения в уровне сформированности личностной готовности к обучению в школе. Низкий уровень школьной тревожности увеличился после формирующей программы с 40 % (8 детей) и составил 60 % (12 детей). 25 % (5 детей) – имеют средний уровень тревоги после формирующей программы. Показатели высокого уровня тревожности также понизились после формирующей программы и составили у 15 % (3 ребенка).

По результатам исследования внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность дошкольников по стандартной беседе Т. А. Нежновой, после составленной нами программы низкий уровень уменьшился до 5 % (1 ребенок), средний уровень уменьшился на 10 % (2 ребенка) и составляет у 30 % (6 детей),

высокий уровень у 65 % (13 детей), высокий уровень у нас повысился на 30 %.

Расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам методики стандартной беседы Т. А. Нежной показал достоверность изменений показателей личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников. Гипотеза исследования доказана.

Для достижения поставленной цели программы формирования личностной готовности у дошкольников необходимо взаимодействие педагогов школы и родителей школьников. Для этого были составлены рекомендации для родителей и воспитателей по формированию личностной готовности у дошкольников к обучению в школе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г. С. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Галина Абрамова. – Москва: Прометей, 2017. – 615 с. : ил.
2. Авдулова, Т. П. Личностная и коммуникативная компетентность современного дошкольника [Текст] / Т. П. Авдулова, Г. Р. Хузеева. – Москва: Прометей, 2020. – 140 с.
3. Андронникова, О. О. Безопасность образовательной среды в современных геополитических условиях [Текст] / Ольга Андронникова // Философия образования. – 2015. – С. 14-22.
4. Архипова, И. А. Подготовка ребенка к школе [Текст]: книга для родителей будущего первоклассника / Ирина Архипова. – Екатеринбург: У-Фактория, 2006. – 224 с.: ил.
5. Баева, И. А. Психологическая безопасность в образовании [Текст] : монография / Ирина Баева. – Санкт-Петербург: Речь, 2002. – 251 с.: ил.
6. Баева, И. А. Тренинги психологической безопасности в школе [Текст] : практическая психология / Ирина Баева. – Санкт-Петербург: Союз, 2002. – 271 с.
7. Безопасность образовательной среды: психологическая оценка и сопровождение [Текст] : сборник научных статей [Текст] / под ред. И. А. Баевой, О. В. Вихристюк, Л. А. Гаязовой. – Москва: МГППУ, 2013. – 304 с.
8. Битянова, М. Р. Практикум по психологическим играм с детьми и подростками [Текст] : практическая психология / Марина Битянова. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 300 с.: ил.
9. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Лидия Божович. – Серия: Мастера психологии. – Москва: Просвещение, 2008. – 400 с.: ил.

10. Болсуновская, Н. А. Четвертый класс – прощание с детством? [Текст] / Надежда Болсуновская // Первое сентября. – 2007. – № 10. – С. 1-11.
11. Бузарова, Е. А. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / Е. А. Бузарова, Т. Н. Четыз // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 3: Педагогика и психология. – 2007. – С. 327-338.
12. Венгер, Л. А. Готов ли ваш ребенок к школе. Готовимся к школе [Текст] / Л. А. Венгер, Т. Д. Марцинковская. – Москва: Знание, 2007. – 192 с.
13. Виноградова, Н. Ф. Особенности взаимодействия начальной и основной школы [Текст] / Наталья Виноградова // Начальная школа. – 2007. – С. 16-18.
14. Волынкин, В. И. Педагогика в схемах [Текст] : учебник для вузов / Валерий Волынкин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 283 с.
15. Выготский, Л. С. Психология [Текст] : учебник для вузов / Лев Выготский. – Москва: Эксмо-Пресс, 2000. – 200 с.
16. Гринек, Т. В. Формирование мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе [Текст] / Татьяна Гринек // Актуальные вопросы современной педагогики. – 2012. – С. 36-39.
17. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] : учебное пособие / Нина Гуткина. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 208 с.
18. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения [Текст] : учебное пособие / Василий Давыдов. – Москва: Директ-Медиа, 2008. – 613 с.
19. Дарвиш, О. Б. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие / Олеся Дарвиш. – Москва: Владос-пресс, 2004. – 264 с.
20. Денисова, А. А. Проблема психологической готовности выпускников начальной школы к обучению в основной школе [Текст] / Анна Денисова // Известия Российского Государственного

Педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2011. – №142. – С. 83-91.

21. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога [Текст] / под ред. И. В. Дубровиной. – Москва: Просвещение, 2011. – 434 с.

22. Дмитриев, Ю. А. Образование детей старшего дошкольного возраста в России и за рубежом [Текст] / Ю. А. Дмитриев, О. Л. Зверева. – Москва: МПГУ, 2016 – 119 с.

23. Долгова, В. И. Коррекция и развитие внимания младших школьников с интеллектуальной недостаточностью [Текст] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 122 с.

24. Долгова, В. И. Гендерные особенности психологической адаптации первоклассников к школе [Электронный ресурс] : статья / В. И. Долгова, Л. В. Копыл – Научно-методический электронный журнал «Концепт», – 2016. – С. 73-80. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27348863> – Загл. с экрана.

25. Долгова, В. И. Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения личности [Электронный ресурс] : статья / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, Н. А. Непомнящая // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – С. 1-8. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27348853> – Загл. с экрана.

26. Долгова, В. И. Моделирование процессов формирования профессиональной коммуникативной компетентности [Электронный ресурс] : статья / В. И. Долгова, Е. В. Мельник // XXXVII international research and practice conference «Forms of social communication in the dynamics of human societ»: Международной виртуальной Интернет-конференции. – Лондон, Великобритания, 2012. – С. 66-69. – Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/16560> – Загл. с экрана.

27. Долгова, В. И., Влияние стиля детско-родительских отношений на адаптацию первоклассников к школе. [Электронный ресурс]

В. И. Долгова, Ю. А. Рокицкая, Л. В. Копыл // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – С. 170-177.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=26532968> – Загл. с экрана.

28. Долгова, В. И. Эмпатия [Текст] : монография / В. И. Долгова, Е. В. Мельник. – Москва: Перо, 2014. – 185 с.

29. Захарова, Л. Е. Психологическая готовность детей к школе в условиях дополнительного образования [Текст] : дис. ... канд. псих. наук / Захарова Людмила Евгеньевна. – Санкт-Петербург, 2013. – 212 с.

30. Изотова, Е. И. Психология дошкольного возраста [Текст] / Елена Изотова. – Москва: Издательство Юрайт, 2018 – 240 с.

31. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Текст] : монография / под ред. В.И. Долговой, Н.И. Аркаевой, Е.Г. Капитанец. – Москва: Перо, 2015. – 200 с.

32. Истратова, О. Н. Справочник по групповой психокоррекции [Текст] : справочник / Оксана Истратова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 444 с.

33. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах [Текст] : учебник для вузов / Яков. Коломинский. – Изд. 2-е. – Минск: Тетра Системс, 2000. – 432 с.

34. Комарова, Т. С. Воспитание и обучение в подготовительной к школе группе детского сада [Текст] / Тамара Комарова. – Москва: Мозаика-Синтез, 2008. – 224 с.

35. Конева, О. Б. Психологическая готовность детей к школе [Текст] / Оксана Конева. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000. – 32 с.

36. Корневская, В. А. Комфортно ли ребенку в школе? [Текст] : методики получения обратной связи / Вера Корневская. – Кемерово: Кемеровский областной институт усовершенствования учителей, 2005. – 27 с.

37. Косогова, А. С. Аспекты системного подхода в дошкольном образовании [Электронный ресурс] : статья / А. С. Косогова,

О. Ю. Зайцева // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – С. 263-266. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32821989> – Загл. с экрана.

38. Кравцов, Г. Г. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе [Текст] / Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова. – Москва: Просвещение, 2017. – 254 с.

39. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека [Текст]: учебник для вузов / И.Ю Кулагина, В.Н. Коллюцкий. – Москва: Сфера, 2001. – 340 с.

40. Кутейников, А. Н. Математические методы в психологии [Текст] : учебное пособие / Анатолий Кутейников. – Санкт-Петербург: Речь, 2013. – 172 с.

41. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] : психология развития и формирования личности ребенка / Мая Лисина. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 318 с.

42. Малютина, С. В. Психологическая готовность дошкольников к школьному обучению [Текст] / Светлана Малютина // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Междунар. науч. конф. – 2012 – С. 63-65.

43. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Москва.: Прайм-Еврознак, 2008 – 632 с.

44. Микляева, А. В. Школьная тревожность: диагностика, профилактика, коррекция [Текст] : пособие для практического психолога / А. В. Микляева, П. В. Румянцев. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 248 с.

45. Минюрова, С. А. Психология самопознания и саморазвития [Текст] : учебник для вузов / Светлана Минюрова. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2013. – 316 с.

46. Мозговая, Н. С. Как научить ребенка учиться. Беседы с родителями. Советы школьного психолога [Текст] / Н. С. Мозговая, В. М. Головач, И. Г. Филатова. – Волгоград: Учитель, 2007. – 98 с.

47. Мудрик, А. В. Социализация человека [Текст] : учебник для вузов / Анатолий Мудрик. – МОСКВА: Издательский центр «Академия», 2004. – 250 с.
48. Мухина, В. С. Возрастная психология: Феноменология развития [Текст]: учебник для вузов / Валерия Мухина. – 4-е издание. Москва: Академия, 2012. – 656 с.
49. Нижегородцева, Н. В. Психологическая готовность детей к обучению в школе [Текст] : авторев. дисс. доктора пед. наук. / Надежда Нижегородцева. – Москва, 2001. – 483 с.
50. Налчаджян, А. А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии [Текст] : учебное пособие / Альберт Налчаджян. – Москва: Эксмо, 2010. – 368 с.
51. Немов, Р. С. Психология: Психология образования [Текст] : учебное пособие для вузов / Роберт Немов. – Москва: Просвещение, 2000. – 634 с.: ил.
52. Неруш, Т. Г. Психодиагностика [Текст] : учебное пособие для студентов специальности «Педагогика и психология» / Татьяна Неруш. – Саратов: Саратовский гос. социально-экономический ун-т, 2010. – 201 с.
53. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие / Людмила Обухова. – Москва: Педагогическое общество России, 2001. – 368 с.: ил.
54. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе [Текст] : пособие для практических психологов / Раиса Овчарова. – Москва: Просвещение, 2006. – 241 с.
55. Офицерова, Т. А. Обеспечение психологической безопасности образовательного процесса как условие сохранения и укрепления психологического здоровья школьников [Текст] / Т.А. Офицерова, Е.В. Губанихина // Молодой ученый. – 2017. – №48. – С. 202–205.
56. Прихожан, А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика [Текст] : пособие для

психологов / Анна Прихожан. – Москва: Московский психосоциальный институт, 2000. – 304 с.

57. Психологический словарь [Текст] : справочник / под общ. ред. А.В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Изд. 2-е. – Москва: Политиздат, 2010. – 494 с.

58. Ратанова, Т. А. Психодиагностические методы изучения личности [Текст] : учебное пособие / Т.А. Ратанова, Н.Ф. Шляхта. – Московский психолого-социальный ин-т. – Изд. 4-е. – Москва: Финта, 2005. – 320 с.

59. Реан, А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение [Текст] / Артур Реан. – Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2004. – 416 с.: ил.

60. Реан, А. А. Социальная педагогическая психология [Текст]: учебное пособие / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – Санкт-Петербург: Питер, 2000. – 416 с.

61. Сабаканова, А. С. Программа для детей 6-7 лет по подготовке к обучению в школе «Будущий первоклассник» [Электронный ресурс] / Алена Сабаканова. – Режим доступа: <http://resurs-yar.ru/files/pg2016/metod/Sabakanova/1.pdf> – Загл. с экрана.

62. Светлова, И. Е. Готов ли ваш ребенок к школе [Текст] : большая книга заданий и упражнений по развитию памяти / Инна Светлова. – Москва: ЭКСМО, 2004. – 144 с.: ил.

63. Стародубова, Н. Г. Критерии готовности ребенка к обучению в школе [Текст] / Наталья Стародубова // Система воспитания и дополнительного образования детей: от детей до внедрения. Матер, науч.-практ. конф. – Бийск: НИЦ БПГУ, 2001. – С.76-78.

64. Султанова, Л. Р. Психолого-педагогические условия формирования личностной готовности детей к школе / Л. Р. Султанова, Ф. С Газизова // Педагогические науки. – 2019 – №18. – Режим доступа: <http://novaum.ru/public/p1343> – Загл. с экрана.

65. Фридман, Л. М. Психология детей и подростков [Текст] : справочник для учителей и воспитателей / Лев Фридман. – Москва: Издательство института психотерапии, 2004. – 360 с.: ил.
66. Цукерман, Г. А. Введение в школьную жизнь [Текст] : программа адаптации / Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова. – Москва: Московский центр качества образования, 2010. – 120 с.
67. Черных, О. А. Готовность ребенка к школе / О. А. Черных. – Режим доступа: <https://www.edukids.ru/articles/333> – Загл. с экрана.
68. Шарохина, В. Л. Психологическая подготовка детей к школе: Конспекты занятий [Текст] / Валентина Шарохина. – Москва: Национальный книжный центр, 2015. – 48 с.
69. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте [Текст] : хрестоматия по возрастной психологии / сост. Л.М. Семенюк. – Москва: Институт практической психологии, 2003. – 263 с.
70. Pianta, R.C. Children's school readiness skills across the pre-K year: Associations with teacher-student interactions, teacher practices, and exposure to academic content [Electronic resources] / R.C. Pianta, J.E. Whittaker, V. Vitiello, E. Ruzek, A. Ansari and other // Journal of Applied Developmental Psychology. – 2020. – 66. – Access mode: <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2019.101084> – Title from the screen.
71. Slobodskaya, H.R. Personality development from early childhood through adolescence [Electronic resources] / H.R. Slobodskaya // Personality and Individual Differences. – 2021. – 172. – Access mode: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110596> – Title from the screen.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики исследования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

1. Методика «Лесенка» В.Г. Щур

Данная методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Цель исследования: определить особенности самооценки ребёнка (как общего отношения к себе) и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди.

Материал и оборудование: нарисованная лесенка, фигурка человечка, лист бумаги, карандаш (ручка).

Процедура исследования:

Методика проводится индивидуально. Процедура исследования представляет собой беседу с ребёнком с использованием определённой шкалы оценок, на которой он сам помещает себя и предположительно определяет то место, куда его поставят другие люди.

Проведение теста:

Ребенку дают листок с нарисованной на нём лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребёнок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Инструкция:

Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему». В случае затруднений с ответом повторите инструкцию еще раз.

Обработка результатов и интерпретация

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Ступенька 1 – завышенная самооценка.

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую

ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 4 – заниженная самооценка

Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку.

Как правило, это связано с определенной психологической проблемой. В беседе ребенок может о ней рассказать. Например, «Я и ни хороший и ни плохой, потому что я бываю добрым (когда помогаю папе), бываю злым (когда на братика своего кричу)». Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. «Я ни хорошая и ни плохая, потому что пишу плохо буквы, а мама и учительница меня ругают за это». В данном случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение школьницы, по меньшей мере к урокам письма; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми».

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка

Младших школьников с низкой самооценкой в классе около 8–10%. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, неудачно наклеенный домик и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом.

Например, «Я плохой, потому что подрался с Сережей», «Я плохая, потому что балуюсь», – и т.д. В таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой).

Гораздо серьезнее являются стойкие мотивированные ответы ребят, где красной линией проходит мысль: «Я плохой!» Опасность этой ситуации в том, что низкая самооценка может остаться у ребенка на всю его жизнь, вследствие чего он не только не раскроет своих возможностей, способностей, задатков, но и превратит свою жизнь в

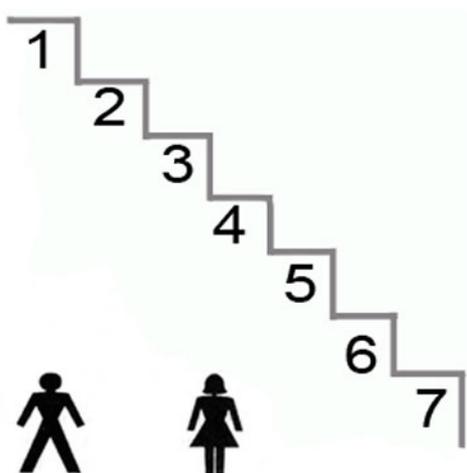
череду проблем и неурядиц, следуя своей логике: «Я плохой, значит, я не достоин ничего хорошего».

Психологу очень важно знать причину низкой самооценки ребенка – без этого нельзя помочь ребенку. «Я поставлю себя на нижнюю ступеньку (рисует кружок на пятой ступеньке), потому что мама говорит, что у меня ничего не получается на занятиях в саду». Здесь необходима работа с родителями школьника: беседы, в которых следует объяснить индивидуальные особенности ребенка. Например, если это ребенок, то необходимо рассказать, напомнить лишний раз родителям о том, что ребенок в этом возрасте еще не обладает ни устойчивым вниманием, ни произвольностью поведения, что у каждого ученика свой темп усвоения знаний, формирования учебных навыков. Крайне важна демонстрация родителями положительных качеств, каждого успеха их ребенка.

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка

Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на ребенка факторов.

Отсутствие своевременной квалифицированной помощи в преодолении причин трудностей в обучении и общении ребенка, несформированность положительных межличностных отношений с воспитателями, друзьями – наиболее частые причины резко заниженной самооценки. Чтобы скорректировать ее, необходима совместная деятельность воспитателя, педагога-психолога.



2. Тест «Рисунок школы»

Тест предназначен для определения отношения ребёнка к школе и уровня школьной тревожности. Для проведения теста каждому ребёнку дают чистый стандартный лист бумаги, цветные карандаши и просят: «Здесь на листе бумаги нарисуй школу».

Когда ребёнок закончит работу, с ним нужно побеседовать, задать уточняющие вопросы по поводу нарисованного.

Обработка результатов

Эмоциональное отношение к школе и учению оценивается по трём показателям:

1. цветовая гамма,
2. линия и характер рисунка,
3. сюжет рисунка.

При анализе рисунка по каждому из этих показателей выставляется балльная оценка, затем баллы складываются.

1. Цветовая гамма.

1 балл – в равной степени присутствуют светлые и тёмные тона

2 балла – в рисунке преобладают яркие, чистые, светлые тона и их сочетания (жёлтый, светло-зелёный, голубой и т.д.);

0 баллов – рисунок выполнен в тёмных тонах (тёмно-коричневый, тёмно-зелёный, чёрный);

2. Линия и характер.

1 балл – в рисунке присутствуют обе характеристики.

2 балла – объекты прорисованы тщательно и аккуратно; используются длинные, сложные линии различной толщины, нет «разрывов» контура;

0 баллов – объекты изображены нарочито небрежно, схематично; линии двойные, прерывающиеся, одинаковой длины и толщины, слабая линия;

3. Сюжет рисунка.

1 балл – в рисунке присутствуют обе характеристики.

2 балла – симметричное изображение (рисунок школы занимает центральное место на листе); наличие деталей и украшений, элементов декорирования, изображение различных предметов, оживляющих пейзаж (цветов, деревьев, плакатов, флагов, занавесок на окнах и др.); изображение детей, идущих в школу или сидящих за партами, учителя и «процесса учения»; время года – весна, лето (светит солнце, нет туч); изображение светлого времени суток;

0 баллов – асимметричность рисунка; отсутствие деталей и украшений; отсутствие на рисунке людей либо изображение детей, уходящих из школы; время года – осень, зима (тёмное небо, идёт дождь или снег); время суток – ночь или вечер;

Анализ результатов

6-5 баллов – у ребёнка сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, он готов к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем;

4-2 балла – у ребёнка есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно – учебной действительности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревоги могут быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей;

1-0 баллов – у ребёнка явно выраженный страх перед школой; часто это приводит к неприятию учебных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками.

3. Стандартная беседа Т.А. Нежной

Цель: исследование внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность.

В ходе обследования ребенку задаются вопросы, ответы на которые позволяют выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения. Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о наличии у ребенка внутренней позиции школьника.

Варианты ответов и их оценка:

А – ориентация на содержание учебной деятельности – 2 балла

Б – ориентация на внешние атрибуты учебной деятельности и школьной жизни – 1 балл

В – ориентация на внешкольные виды деятельности и условия – 0 баллов

Вопросы беседы	Варианты ответов	Баллы
1. Хочешь ли ты идти в школу?	А – очень хочу Б – так себе, не знаю В – не хочу	2 1 0
2. Почему ты хочешь идти в школу?	А – интерес к учению, знания: хочу научиться читать, писать, стать грамотным, умным, много знать, узнать новое и т.д. Б – интерес к внешним школьным атрибутам: новая форма, книги, портфель	2 1 0

	и т.д. В – внеучебные интересы: в садике надоело, в школе не спят, там весело, все ребята идут в школу, мама сказала	
3. Готовишься ли ты к школе? Как ты готовишься (тебя готовят)?	А – освоение некоторых навыков чтения, письма, счета: с мамой учили буквы, решали задачки и т.д. Б – приобретение формы, школьных принадлежностей В – занятия, не относящиеся к школе	2 1 0
4. Нравится ли тебе в школе? Что тебе нравится или не нравится больше всего? (предварительно у ребенка спрашивают, был ли он в школе)	А – уроки, школьные занятия, не имеющие аналогов в дошкольной жизни ребенка Б – внеучебные занятия и прочие, не связанные с учением моменты: перемена, занятия во внеурочное время, личность учителя, внешний вид школы, оформление класса В – уроки художественно-физкультурного цикла, знакомые и близкие ребенку в дошкольном детстве и продолжающиеся в школе	2 1 0
5. Если бы тебе не надо было ходить в школу и в детский сад, чем бы ты занимался дома, как бы проводил свой день?	А – занятия учебного типа: писал бы буквы, читал и т.д. Б – дошкольные занятия: рисование, конструирование В – занятия, не имеющие отношения к школе: игры, гуляние, помощь по хозяйству, уход за животными	2 1 0

Интерпретация результатов:

9-10 баллов говорит о школьно-учебной ориентации ребенка и положительном отношении к школе (внутренняя позиция школьника достаточно сформирована);

5-8 баллов свидетельствуют о преимущественном интересе ребенка к внешней атрибутике школьной жизни (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника);

0-4 баллов – ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирована).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

Таблица 2 – Результаты исследования самооценки у старших дошкольников по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Шифр испытуемого	Показатель самооценки	Результат
1.	1	Завышенная самооценка
2.	2	Адекватная самооценка
3.	1	Завышенная самооценка
4.	4	Заниженная самооценка
5.	2	Адекватная самооценка
6.	4	Заниженная самооценка
7.	1	Завышенная самооценка
8.	3	Адекватная самооценка
9.	1	Завышенная самооценка
10.	1	Завышенная самооценка
11.	4	Завышенная самооценка
12.	1	Завышенная самооценка
13.	3	Адекватная самооценка
14.	1	Завышенная самооценка
15.	2	Адекватная самооценка
16.	1	Завышенная самооценка
17.	1	Завышенная самооценка
18.	4	Заниженная самооценка
19.	1	Завышенная самооценка
20.	5	Адекватная самооценка

Заниженная самооценка – 20 % (4 ребенка).

Завышенная самооценка – 50 % (10 детей).

Адекватная самооценка – 30 % (6 детей).

Таблица 3 – Результаты исследования отношения ребёнка к школе и уровня школьной тревожности у старших дошкольников по тесту «Рисунок школы»

Шифр испытуемого	Балл	Уровень
21.	3	Средний уровень тревожности
22.	5	Низкий уровень тревожности
23.	4	Средний уровень тревожности
24.	1	Высокий уровень тревожности
25.	6	Низкий уровень тревожности
26.	1	Высокий уровень тревожности
27.	3	Средний уровень тревожности
28.	5	Низкий уровень тревожности
29.	4	Средний уровень тревожности
30.	4	Средний уровень тревожности
31.	1	Высокий уровень тревожности
32.	5	Низкий уровень тревожности
33.	4	Средний уровень тревожности
34.	1	Высокий уровень тревожности
35.	5	Низкий уровень тревожности
36.	1	Высокий уровень тревожности
37.	6	Низкий уровень тревожности
38.	5	Низкий уровень тревожности
39.	4	Средний уровень тревожности
40.	5	Низкий уровень тревожности

Низкий уровень тревожности – 40 % (8 детей).

Средний уровень тревожности – 35 % (7 детей).

Высокий уровень тревожности – 25 % (5 детей).

Таблица 4 – Результаты исследования внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность у старших дошкольников по стандартной беседе Т.А. Нежновой

Шифр испытуемого	Балл	Уровень
1.	6	Средний уровень
2.	9	Высокий уровень
3.	8	Средний уровень
4.	7	Средний уровень
5.	3	Низкий уровень
6.	10	Высокий уровень
7.	7	Средний уровень
8.	9	Высокий уровень
9.	8	Средний уровень
10.	8	Средний уровень
11.	2	Низкий уровень
12.	7	Средний уровень
13.	2	Низкий уровень
14.	10	Высокий уровень
15.	10	Высокий уровень
16.	3	Низкий уровень
17.	10	Высокий уровень
18.	3	Низкий уровень
19.	7	Средний уровень
20.	9	Высокий уровень

Низкий уровень – 25 % (5 детей).

Средний уровень – 40 % (8 детей).

Высокий уровень – 35 % (7 детей).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

Занятие 1. «Я – будущий первоклассник»

Цель: Формирование и развитие внутренней позиции школьника.

1) «Именной круг»

Ребята, давайте знакомиться. Этому поможет игра «Именной круг». Встаньте рядом со мной в круг. Я передам мяч тому, кто стоит слева от меня, и два раза назову свое имя. А потом вы будете передавать мяч и называть свои имена.

2) «Разложи картинки по группам»

Перед каждым ребенком находится поднос с картинками на тему «Школа» и «Детский сад». Детям предлагается разделить все картинки на две группы и обосновать свой выбор. Анализ: Какие картинки вы отнесли к детскому саду и почему? Какие картинки относятся к теме «Школа»? Как вы узнали об этом?



2) «Спасибо за приятное занятие»

Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и

говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Рефлексивный анализ занятия: Что я уже знал? О чем я догадывался? Что я узнал нового? Что я хотел бы узнать еще о школе и школьной жизни? Мне интересно было бы узнать...

Занятие 2. «Чему учат в школе»

Цель: Знакомство с воспитательно-образовательной деятельностью школы.

1) «Будь внимательным»

Сейчас вы будете двигаться по кругу. Когда я скажу «лошадка», надо остановиться и постучать одной ногой о пол, если услышите «раки» – пятиться назад, «лягушка» – присесть и прыгать, «аист» – заложить руки за спину и стоять на одной ноге, когда я скажу «ученик» – нужно сесть за парту и приготовиться к уроку.

2) «Школьник и дошкольник»

Ребята, как вас называют в садике? А как вас будут называть, когда вы пойдете в школу? Скажите, чем отличается школьник от дошкольника? Верно, школьник делает домашнее задание, ходит в школу, учится на уроках. А что делают дошкольники? А может ли школьник играть и бегать? На самом деле школьник тоже может играть и бегать. Я вам открою маленький секрет: каждый из вас может вести себя как школьник, а иногда как – дошкольник. Нужно знать, когда вы можете вести себя как школьники, а когда можно вести как дошкольник. Сейчас я буду называть разные ситуации, а вы подумаете, как нужно себя вести в этой ситуации – как школьник или как дошкольник и покажете мне это (импровизация). Ситуации: на уроке, дома. с друзьями, на перемене, в театре, в гостях у друга, в столовой.

2) «Спасибо за приятное занятие»

Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе

присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Рефлексивный анализ занятия: Что я уже знал? О чем я догадывался? Что я узнал нового? Что я хотел бы узнать еще о школе и школьной жизни? Мне интересно было бы узнать...

Занятие 3. «Страхи первоклассника»

Цель: Формирование эмоционально-положительного отношения к школе.

1) «Цветное настроение»

Ведущий предлагает ребенку лист бумаги формата А4 с заготовкой фигуры человека – это первоклассник, который впервые пришел в школу. Задача дошкольника, раскрасить его в цвет того настроения, которые бы он испытывал на его месте. Инструкция: «Посмотри, перед тобой лист бумаги с изображением первоклассника, которые впервые переступил порог школы, отправившись в свое маленькое путешествие. Раскрась его в цвет настроения, которое он испытывает. Какое у него настроение? Что испытывал бы ты на его месте?»

2) «Смешные страхи»

Детям зачитывается сказка «Смешные страхи» М. Панфиловой. Происходит обсуждение: Как прошел первый день в школе? Чего боялся Зайчонок? Что рассказал братишка о школе? Что нельзя делать в классе во время перемены? Какие правила придумали лесные зверята для школы?

3) «Спасибо за приятное занятие»

Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Рефлексивный анализ занятия: Что я уже знал? О чем я догадывался? Что я узнал нового? Что я хотел бы узнать еще о школе и школьной жизни? Мне интересно было бы узнать...

Занятие 4. «Скоро в школу»

Цель: Раскрытие разнообразных сторон жизни школьника.

1) «Составь фигуру»

На столе каждого ребенка – набор счетных палочек. Ведущий знакомит дошкольников с данным инструментом, рассказывает, что с помощью счетных палочек можно не только считать, но и выложить фигурки и даже слова. Задание: Детям предлагается составить одно большое, общее здание школы, с различными кабинетами, учениками и учителями, используя все свои счетные палочки и подписать работу «Школа».

2) «Мостик дружбы»

Ведущий просит детей по желанию образовать пары, придумать и показать мостик (при помощи рук, ног, туловища). Затем «построить» мостик втроем, вчетвером и т.д. Заканчивается упражнение тем, что комната делится с помощью линии на две зоны: «Детский сад» и «Школа». Детям предлагается перебраться из «детского сада» в «школу», с помощью выстроенного моста помогая друг другу, поддерживая и в максимально короткое время.

3) «Спасибо за приятное занятие»

Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Рефлексивный анализ занятия: Что я уже знал? О чем я догадывался? Что я узнал нового? Что я хотел бы узнать еще о школе и школьной жизни? Мне интересно было бы узнать...

Занятие 5. «Поможем мышонку правильно вести себя на уроки» Цель: Развитие навыков межличностного взаимодействия со сверстниками и педагогом.

1) «Потопаем, похлопаем»

Вы знаете, что в школе есть уроки и перемены. На переменах дети разговаривают, бегают, кушают, ходят в туалет. А на уроках дети сидят тихо, не

разговаривают между собой, слушают учительницу и делают то, что она говорит. А теперь давайте поиграем. Если я спрошу о том, что можно делать на уроке, вы хлопнете в ладоши, а если о том, что нельзя – потопаете ногами. Начинаем! Слушать учительницу? Разговаривать с соседом по парте? Вставать и ходить по классу? Писать в тетрадях буквы? Рисовать в тетрадях машинки? Есть конфеты? Рисовать на страницах учебника? Отвечать на вопросы учительницы?

2) «Инструкция»

Проводится «школьный урок» – дети рассаживаются за парты, готовят материалы для задания, встают при звонке и приветствуют учителя. Взрослый в роли учителя, ребенок (дети) – ученики. Из группы выбирается тот, кто «идет к доске» (водящий). Ему дается лист с заранее нарисованными на нем фигурами. Задача водящего – в течение одной минуты дать четкие словесные характеристики фигуры, в результате каждый участник должен воспроизвести описанную фигуру с листа водящего. Затем водящий просит всех участников поднять листы с выполненным заданием и, пройдя по кругу, сверяет их с эталоном. После выполнения упражнения участники обсуждают, точно ли ими была выполнена инструкция водящего. Далее группа выявляет причины неточного выполнения задания и совместно формулирует точную инструкцию.

3) «Спасибо за приятное занятие»

Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Рефлексивный анализ занятия: Что я уже знал? О чем я догадывался? Что я узнал нового? Что я хотел бы узнать еще о школе и школьной жизни? Мне интересно было бы узнать...

Занятие 6. «Про урок и переменку»

Цель: Формирование межличностного взаимодействия в различных школьных ситуациях.

1) «Пчелы»

Давайте поиграем в игру. Вы – пчелы. Я пчелиный часовой. Если я три раза позвоню в колокольчик, значит появился трутень и его надо прогнать – быстро-быстро летать и махать крылышками. Два звонка предупреждают об опасности – надо спрятаться, присесть. Один звонок – опасность миновала, пчелы спокойно летают. Давайте подумаем, где вы еще можете услышать звонки? Что обозначает звонок в школе?

2) «Урок или перемена»

Вы уже знаешь, что в школе бывают уроки и перемены. На уроках и переменах школьники ведут себя как? (по-разному) Да-да, совсем как пчелы в предыдущей игре. Сейчас я буду кидать мяч одному из вас и называть разные действия, а вы отвечайте, когда это делают школьники – на уроке или на перемене. Действия: читают, играют, разговаривают с друзьями, просят у друга ластик, пишут в тетради, отвечают на вопросы учителя, решают задачи, готовятся к уроку, едят яблоко. А теперь, предлагаю каждому из вас разделить лист бумаги на две части. Справа вы нарисуете себя на уроке – что вы будете делать? Как себя вести? А когда прозвенит звонок – слева нарисуете себя на перемене и то, как весело вы будете проводить на ней время.

3) «Спасибо за приятное занятие»

Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким тоекратным пожатием рук.

Рефлексивный анализ занятия: Что я уже знал? О чем я догадывался? Что я узнал нового? Что я хотел бы узнать еще о школе и школьной жизни? Мне интересно было бы узнать...

Занятие 7. «Школа – это трудный и радостный путь к знаниям» Цель: Формирование уверенности в себе в рамках учебной деятельности.

1) «Говорит один – говорим хором»

Психолог показывает детям два знака. Первый называется «Говорит один» и показывается в том случае, если ответ на вопрос должен дать один ребенок. (дети поднимают руки, психолог называет того, кто будет отвечать). Второй знак - «Говорим хором» – показывается в том случае, если на вопрос разрешается ответить всем вместе, хором.



Вопросы могут быть следующими:

- Как называется человек, который умеет писать картины? (знак «Говорит один»)
- Какие животные дают молоко? (знак «Говорим хором»)
- Какое сейчас время года? (знак «Говорим хором»)
- Сколько дней в неделе? (знак «Говорит один»)
- Какой по счету четверг? (знак «Говорит один»)
- Как называется последний месяц осени? (знак «Говорит один»)
- Какое время года будет после осени? (знак «Говорим хором»)
- На какой свет светофора можно переходить улицу? (знак «Говорим хором»)
- Как называются цветы, которые растут дома, а не на улице? (знак «Говорит один»)
- Как зовут мальчика, которого папа Карло вырезал из дерева? (знак «Говорит один»)
- А скажите, пожалуйста, драться, ругаться и толкаться – это хорошо или плохо? (знак «Говорим хором»)

2) «Правильно – неправильно»

Сейчас я буду рассказывать истории, которые приключились с ребятами первоклассниками в прошлом году, вы внимательно их послушаете, а потом ответите, кто из ребят поступил правильно, а кто – нет. И почему?

Первая история такая. Прозвенел звонок, все дети вошли в класс и сели за парты. Вошла учительница, говорит: «Здравствуйте, садитесь!». Все дети сели. Вдруг вбегает опоздавший мальчик Алеша и кричит: «Ой, я не слышал звонка!» и бежит к своему месту. Другой мальчик, Коля, тоже задержался. Он постучался в дверь и сказал:

«Извините, можно войти?». Учительница отвечает: «Входи, Коля, но больше не опаздывай». Кто из мальчиков поступил правильно? А вот другая история. На уроке математики сидели две подружки - Катя и Валя. У Кати в руках был карандаш, она им что-то писала в тетради, а у Вали не было. Тогда она вырвала карандаш из рук своей соседки, а Катя в ответ сбросила со стола Валины тетрадки, и обе подружки обиженно заплакали. Правильно ли поступили девочки? Как надо было поступить?

Следующая история. На уроке чтения одному мальчику захотелось в туалет. Он поднял руку и сказал: «Учительница, я пойду в туалет пописать». Тут все ребята засмеялись, а мальчик обиделся. На следующем уроке другому мальчику тоже понадобилось в туалет. Он поднял руку, учительница спросила: «Что случилось?», и мальчик ответил: «Мария Ивановна, можно выйти?». Мария Ивановна сказала ученику: «Выйди, только ненадолго». Кто из мальчиков поступил правильно? Молодцы! Теперь вы знаете, как надо вести себя в школе. 3) «Спасибо за приятное занятие»

Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит:

«Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Рефлексивный анализ занятия: Что я уже знал? О чем я догадывался? Что я узнал нового? Что я хотел бы узнать еще о школе и школьной жизни? Мне интересно было бы узнать...

Занятие 8. «Учимся, играя»

Цель: Развитие самооценки, самопринятия за результаты деятельности.

1) «Воздух-земля-огонь-вода»

Узнаем, кто у нас самый внимательный. Когда я скажу «воздух» – руки поднимаем вверх, если услышите «земля» – руки вниз, «огонь» – вращайте руками вперед-назад, «вода» – руки вперед. Кто ошибется, садится на стульчик. По окончании игры все аплодируют самому внимательному участнику.

2) «А в школе...»

Сейчас я буду задавать вам вопросы, а вы хором отвечать на них:

В детском саду – воспитательница, а в школе кто?

В детском саду вас называют детьми, а в школе?

В детском саду – столы, а в школе?

В детском саду – группы, а в школе?

В детском саду – занятия, а в школе?

В детском саду главная – заведующая, а в школе?

В детском саду вы играете, а в школе что вы будете делать?

Утром вы завтракаете, а днем?

Дома вы играете, а на улице?

По завершению задания детям предлагается нарисовать рисунок-комикс на тему «Один день в школе»

3) «Спасибо за приятное занятие»

Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Рефлексивный анализ занятия: Что я уже знал? О чем я догадывался? Что я узнал нового? Что я хотел бы узнать еще о школе и школьной жизни? Мне интересно было бы узнать...

Занятие 9. «Готовимся к школе»

Цель: Формирование предпосылок к учебной деятельности.

1) «Дружный паровозик» Дети встают в одну линию, ставят руки на пояс друг к другу и таким «паровозиком» начинают движение. На пути им встречаются различные препятствия: необходимо перешагнуть через учебники, пройти по импровизированному мосту (указка), обогнуть большие валуны (портфели), проползти под препятствием (парта), двигаясь к ведущему.

2) «Ежик Буль» Чтение рассказа «Как ежик Буль боялся идти в школу». Анализ произведения: чего боялся ежик Буль? Будет ли мама его ругать за то, что у него не все

получается? А если он принесет плохую отметку, она перестанет его любить? Главное в школе не отметки, а новые знания? Как нужно вести себя на занятиях? А сейчас я хочу, чтобы вы нарисовали картину с ежиком Буль и изобразили то, что же нового и интересного он узнал в школе, чему его научила учительница и какой его самый любимый урок.

3) «Спасибо за приятное занятие»

Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Рефлексивный анализ занятия: Что я уже знал? О чем я догадывался? Что я узнал нового? Что я хотел бы узнать еще о школе и школьной жизни? Мне интересно было бы узнать...

Занятие 10. «Интересные задания для любознательных»

Цель: Развитие познавательных мотивов.

1) «Складываем буквы» Дети складывают на столах буквы из палочек по данному на доске образцу: «ШКОЛА», «УЧЕНИК», «УЧИТЕЛЬ».

2) «Кто где?» На листе бумаги, сложенном пополам, детям предлагается нарисовать на одной половине школьника, а на другой – дошкольника. Изобразить фигурки нужно так, чтобы можно было понять, кто где нарисован. По завершении работы все садятся в круг. Дети обмениваются рисунками. Задача того, у кого в руках чужой рисунок, – догадаться, где нарисован школьник, а где дошкольник, и объяснить, почему он так думает. Ему предлагается дополнить (подарить) рисунок атрибутами школьника, которые помогут учиться в школе, получать хорошие отметки, дружить с одноклассниками и слушать учителя. Затем рисунок отдают автору.

3) «Спасибо за приятное занятие»

Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится

в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Наша программа подошла к концу, мне кажется – вы стали не просто готовы к школе, а даже чуточку взрослее, умнее и смысленнее! Что вы узнали нового о школе и школьной жизни? Какие правила вы будете применять?



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования личностной готовности к обучению в школе у старших дошкольников

Таблица 5 – Результаты исследования самооценки у старших дошкольников по методике «Лесенка» В.Г. Щур после реализации программы

Шифр испытуемого	Показатель самооценки	Результат
1.	1	Завышенная самооценка
2.	2	Адекватная самооценка
3.	1	Завышенная самооценка
4.	3	Адекватная самооценка
5.	2	Адекватная самооценка
6.	4	Заниженная самооценка
7.	1	Завышенная самооценка
8.	3	Адекватная самооценка
9.	2	Адекватная самооценка
10.	1	Завышенная самооценка
11.	4	Заниженная самооценка
12.	2	Адекватная самооценка
13.	3	Адекватная самооценка
14.	1	Завышенная самооценка
15.	2	Адекватная самооценка
16.	2	Адекватная самооценка
17.	3	Адекватная самооценка
18.	2	Адекватная самооценка
19.	1	Завышенная самооценка
20.	2	Адекватная самооценка

Заниженная самооценка – 10 % (2 ребенка).

Завышенная самооценка – 30 % (6 детей).

Адекватная самооценка – 60 % (12 детей).

Таблица 6 – Результаты исследования отношения ребёнка к школе и уровня школьной тревожности у старших дошкольников после реализации программы

Шифр испытуемого	Балл	Уровень
1.	3	Средний уровень тревожности
2.	5	Низкий уровень тревожности
3.	4	Средний уровень тревожности
4.	5	Низкий уровень тревожности
5.	6	Низкий уровень тревожности
6.	1	Высокий уровень тревожности
7.	3	Средний уровень тревожности
8.	5	Низкий уровень тревожности
9.	6	Низкий уровень тревожности
10.	4	Средний уровень тревожности
11.	1	Высокий уровень тревожности
12.	5	Низкий уровень тревожности
13.	5	Низкий уровень тревожности
14.	1	Высокий уровень тревожности
15.	5	Низкий уровень тревожности
16.	5	Низкий уровень тревожности
17.	6	Низкий уровень тревожности
18.	5	Низкий уровень тревожности
19.	4	Средний уровень тревожности
20.	5	Низкий уровень тревожности

Низкий уровень тревожности – 60 % (12 детей).

Средний уровень тревожности – 25 % (5 детей).

Высокий уровень тревожности – 15 % (3 ребенка).

Таблица 7 – Результаты исследования внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность у старших дошкольников по стандартной беседе Т.А. Нежновой после реализации программы

Шифр испытуемого	Балл	Уровень
1.	6	Средний уровень
2.	9	Высокий уровень
3.	8	Средний уровень
4.	9	Высокий уровень
5.	9	Высокий уровень
6.	10	Высокий уровень
7.	7	Средний уровень
8.	9	Высокий уровень
9.	9	Высокий уровень
10.	8	Средний уровень
11.	2	Низкий уровень
12.	7	Средний уровень
13.	9	Высокий уровень
14.	10	Высокий уровень
15.	10	Высокий уровень
16.	9	Высокий уровень
17.	10	Высокий уровень
18.	9	Высокий уровень
19.	7	Средний уровень
20.	9	Высокий уровень

Низкий уровень – 5 % (1 ребенок).

Средний уровень – 30 % (6 детей).

Высокий уровень – 65 % (13 детей).

Таблица 8 – Расчет T-критерия Вилкоксона по результатам методики стандартная беседа Т.А. Нежной у старших дошкольников

Шифр испытуемого	До	После	Разность (f после – f до)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1.	6	6	0	0	-
2.	9	9	0	0	-
3.	8	8	0	0	-
4.	7	9	+2	2	2
5.	3	9	+6	6	4
6.	10	10	0	0	-
7.	7	7	0	0	-
8.	9	9	0	0	-
9.	8	9	+1	1	1
10.	8	8	0	0	-
11.	2	2	0	0	-
12.	7	7	0	0	-
13.	2	9	+7	7	6
14.	10	10	0	0	-
15.	10	10	0	0	-
16.	3	9	+6	6	4
17.	10	10	0	0	-
18.	3	9	+6	6	4
19.	7	7	0	0	-
20.	9	9	0	0	-
Сумма рангов нетипичных значений: 21					

$$n=20-14=6$$

$$\Sigma (R)P = \frac{N \cdot (N+1)}{2} = \frac{6 \cdot (6+1)}{2} = 21$$

Результат: Тэмп = 0

Ткр. 0,05=2